



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
“Dr. PEDRO RINCON GUTIÉRREZ” TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA
SAN CRISTÓBAL TÁCHIRA**



**EL PROCESO EVALUATIVO REALIZADO POR EL
DOCENTE EN EL ÁREA DE INFORMÁTICA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MUNICIPAL “JUANA
MALDONADO GONZÁLEZ” DE SAN CRISTÓBAL, ESTADO TÁCHIRA**

**Autor: Marco Antonio Acero Toro
Tutora: Dra. Doray Contreras**

San Cristóbal, febrero 2020

C.C.Reconocimiento



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
“Dr. PEDRO RINCON GUTIÉRREZ” TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA
SAN CRISTÓBAL TÁCHIRA**



**EL PROCESO EVALUATIVO REALIZADO POR EL
DOCENTE DE LA ASIGNATURA DE INFORMÁTICA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MUNICIPAL “JUANA
MALDONADO GONZÁLEZ”**

(Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Magister
Scientie en Evaluación Educativa)

**Autor: Marco Antonio Acero Toro
Tutora: Dra. Doray Contreras**

San Cristóbal, febrero de 2020

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y permitirme alcanzar esta nueva meta.

A mi Esposa y mejor amiga SILVANA, por tu apoyo incondicional y por ser mi piedra angular en cada paso de mi vida, por ser el centro de nuestro hogar,
gracias Te Amo Esposita.

A mis hijos ANDRÉS DAVID, ADRIÁN MATIAS y MARIANA, cada meta propuesta y alcanzada es el mejor ejemplo que les puedo brindar, para que siempre se esfuercen y trabajen duro por conseguir cada uno de sus sueños y metas. Los Quiero Mucho, Dios me los Bendiga.

A todas aquellas personas que, de una u otra forma, siempre han estado allí apoyándome y dándome su palabra de aliento y felicitación. Muchas Gracias.

Marco A. Acero Toro

Agradecimientos

A todos los profesores de Postgrado por sus orientaciones y enseñanzas.

A La Universidad de Los Andes, por ser la casa de estudios que me cobijó y donde obtuve las orientaciones necesarias para obtener tanto mi título de Pre Grado como mi título de Postgrado de Magister Scientie en Evaluación Educativa.

A la coordinación de Postgrado en Evaluación Educativa por su valioso trabajo, guía y orientación para quienes tuvimos la satisfacción de esta experiencia de estudio. Gracias

A mi Tutora, la Dra. Doray Contreras, gracias por ese esfuerzo y compromiso que me ha brindado, no dejándome decaer, y motivándome a continuar y culminar esta meta. Mil Gracias Profe, le estaré eternamente agradecido.

A todos mi más sincero reconocimiento y gratitud, por su contribución y apoyo

Marco A. Acero Toro

Índice General

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos	v
Índice General.....	vi
Índice de Tablas	ix
Índice de Anexos	x
Resumen.....	xi
Introducción	1
CAPÍTULO I EL PROBLEMA.....	3
Planteamiento del Problema	3
Objetivos de la Investigación.....	8
Objetivo General.....	8
Objetivos Específicos	9
Importancia y Justificación de la Investigación.....	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	11
Antecedentes de la Investigación.....	11
Bases Teóricas	13
Enfoques y estrategias de evaluación	14
Rol del docente en la evaluación	21
Nuevas Tecnologías en el ámbito educativo.....	23
Bases Legales.....	24
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO.....	28
Naturaleza y tipo de la investigación	28
Descripción del escenario de estudio.....	29
Informantes Clave.....	29
Técnicas e instrumentos de recolección de información	30

Validez del instrumento	30
Técnica para analizar la información	31
Procedimiento para recolectar información	32
CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN	34
Entrevista	34
Criterio 1: Definición de evaluación.....	34
Interpretación:	35
Criterio 2: Conceptuación del proceso evaluativo	36
Interpretación:	37
Criterio 3: Enfoques de evaluación.....	37
Interpretación:	38
Criterio 4: Tipos de Evaluación	39
Interpretación:	40
Criterio 5: Estrategias Evaluativas.....	40
Interpretación:	41
Criterio 6: Estrategias Evaluativas con TIC	41
Interpretación:	42
Criterio 7: Descripción de la evaluación empleada	42
Interpretación:	43
Observaciones	43
Criterio 1: Estrategias, técnicas, instrumentos y recursos planificados. La.....	43
Interpretación:	45
Criterio 2: Flexibilidad.....	45
Interpretación:	46
Criterio 3: Proceso evaluativo.....	47
Interpretación:	48
Criterio 4: Rol del docente.....	49
Interpretación:	50

Criterio 5: Recursos empleados.	50
Interpretación:	52
Criterio 6: Herramientas tecnológicas como estrategias evaluativas.....	52
CAPÍTULO V Conclusiones y Recomendaciones	55
Conclusiones de la Investigación.....	55
Recomendaciones de la Investigación	56
CAPÍTULO VI Propuesta.....	58
Objetivos de la propuesta.....	58
Diseño de la Propuesta.....	64
Referencias Bibliográficas y Electrónicas	67
Anexos	71
Validación por experto 1.....	81
Validación por experto 2.....	82
Validación por experto 3.....	83

Índice de Tablas

pp.

Tabla 1. Sistematización de las variables	33
Tabla 2. Fases del plan de Acción de la Propuesta.....	59

www.bdigital.ula.ve

Índice de Anexos

	pp.
Anexo A. Guion de Entrevista.....	72
Anexo B. Guion de Observación.....	73
Anexo C. Protocolo de investigación de la entrevista.....	74
Anexo D. Protocolo de investigación de las observaciones	76

www.bdigital.ula.ve



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
“Dr. PEDRO RINCON GUTIÉRREZ” TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA



EL PROCESO EVALUATIVO REALIZADO POR EL
DOCENTE DE LA ASIGNATURA DE INFORMÁTICA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MUNICIPAL “JUANA
MALDONADO GOONZÁLEZ”

Autor: Marco Antonio Acero Toro
Tutora: Dra. Doray Contreras
Fecha: febrero 2020

Resumen

La evaluación como proceso formativo en la práctica educativa, requiere de los docentes que la aplican, la aceptación del compromiso de mantenerse actualizados en la utilización de estrategias evaluativas innovadoras, con las cuales se pueda garantizar la participación activa de sus estudiantes, en la búsqueda de obtención de la información más acertada posible de los resultados de su aprendizaje. De esta perspectiva de la evaluación, no escapan las asignaturas que incluyen el uso de nuevas tecnologías, donde la incorporación de estas herramientas significa la aplicación de estrategias adecuadas a los procesos de enseñanza y aprendizaje que allí se desarrollan. En virtud de esta situación el objetivo principal del estudio se enfocó en determinar el proceso evaluativo que se lleva a cabo en la asignatura de informática, del sexto grado del subsistema de educación primaria en la Unidad Educativa Municipal Juana Maldonado González ubicado en la ciudad de San Cristóbal, del Estado Táchira. La naturaleza de ésta investigación fue cualitativa, bajo una investigación de campo de carácter descriptivo, y utilizará el método de estudio de casos. Las técnicas para la recolección de la información, fueron la entrevista y la observación, con el uso de guiones como instrumento. En relación al análisis de la información fue de carácter descriptivo. Los resultados obtenidos permitieron evidenciar que en el proceso evaluativo del docente de la asignatura de informática del sexto grado del subsistema de educación primaria, existen debilidades en el conocimiento de la fundamentación teórica y su relación con la práctica evaluativa desarrollada.

Palabras Clave: proceso evaluativo, nuevas tecnologías, práctica educativa.

Introducción

La evaluación es en la práctica educativa, el proceso más importante de donde se obtienen los resultados que dan respuesta a los progresos obtenidos por los actores que la integran, desde quien la aplica hasta quien es evaluado, en este caso se habla de los docentes quienes están encargados de administrar la acción pedagógica en su ambiente de enseñanza y los estudiantes de quienes se busca obtener información de los resultados de su proceso de aprendizaje.

De esta manera, los docentes deben estar comprometidos, a mantenerse en constante actualización en relación con las estrategias evaluativas que pueden emplearse para el desarrollo efectivo del proceso evaluativo que administra, tomando en cuenta la participación activa de los estudiantes, y la obtención de información que vaya más allá de los resultados. En las asignaturas que emplean nuevas tecnologías, debe estudiarse la posibilidad de utilización de estrategias que además se fortalezcan en las herramientas tecnológicas empleadas.

Asimismo, el presente estudio se enfoca desde la determinación del proceso evaluativo que lleva a cabo el docente en la asignatura de informática, en el sexto grado del subsistema de educación primaria en la Unidad Educativa Municipal Juana Maldonado González; para esto se presenta la forma en que está estructurada la investigación: El Capítulo I, referido al problema y su planteamiento; los objetivos y la justificación de la investigación. El Capítulo II presenta el marco referencial, los antecedentes de la investigación y aspectos teóricos. El Capítulo III, marco metodológico que contiene la naturaleza de la investigación, descripción del escenario de estudio, los informantes claves, la técnica e instrumento de recolección de información y la técnica para el análisis de la experiencia, estudio y el procedimiento para recolectar información. El Capítulo IV comprende el análisis e interpretación de los resultados, que desde la perspectiva del paradigma cualitativo expone la información que se obtuvo a través de la entrevista aplicada a los informantes claves, de acuerdo con cada uno

de los criterios planteados, con su respectiva interpretación y análisis del investigador.

En el Capítulo V se establecieron un conjunto de conclusiones y recomendaciones que el investigador sugirió como estrategias dirigidas a los docentes especialistas, que de forma institucional se fomente la actualización en materia teórica y práctica del proceso evaluativo en el área de informática.

En el Capítulo VI se planteó la propuesta, la cual presenta un posible plan de acción que el investigador sugirió al personal directivo como estrategias para estimular el trabajo pedagógico de los docentes del área de informática, pero que a su vez se sugirió hacer extensivo a todos los docentes de la institución, donde se plantee que tanto docentes como escolares, adquieran estrategias para el empleo de las TIC's como herramienta educativa, lo que brinde la oportunidad de evaluar los posibles escenarios o estrategias que pueden ser aplicables mediante el empleo de las nuevas tecnologías.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

La sociedad actual a nivel mundial exige de sus integrantes poseer conocimientos y habilidades en nuevas y diferentes áreas, una de éstas es el área tecnológica, la cual con sus avances ha hecho posible mejorar y facilitar el trabajo realizado en diversos campos de la misma, desde el empresarial, al educativo e incluso, en las actividades del hogar. Tal y como lo señala Poole (1999), las innovaciones tecnológicas han incursionado en distintos ámbitos como son: el hogar, la salud, las comunicaciones, la diversión y por supuesto la escuela.

En este sentido, estar actualizado en materia tecnológica se ha vuelto en algunos casos verdaderamente necesario, por lo que el poseer conocimientos básicos en el uso y manejo de herramientas de este Criterio en estos momentos pudiera calificarse como ventajoso. Incluir avances tecnológicos en el área educativa, podría entonces facilitar la integración y sociabilización de los estudiantes. Al respecto, el autor mencionado anteriormente, indica desde su propia experiencia que los niños de esta nueva sociedad de la información y comunicación, se van a desenvolver en un marco de referencia diferente al que tenían las generaciones pasadas, la transformación tecnológica va a influir sin duda alguna en el proceso formativo de los niños de la cultura que adopte estos avances.

Con lo anterior se puede apreciar la necesidad existente de que los niños, niñas y adolescentes, posean ciertos conocimientos en materia tecnológica, con

los cuales puedan estar preparados para enfrentar las grandes transformaciones que continuamente se presentan en la sociedad.

La educación juega entonces un papel importante en el aporte de dichos conocimientos, tal y como lo ha sido a lo largo de la evolución humana. Se puede hacer con esto referencia entonces a Majó y Marques (2002), quienes expresan:

La educación es un elemento fundamental para el progreso de las personas en las sociedades y constituye la expresión del compromiso permanente de nuestra sociedad, de cada uno de nosotros, con la capacitación de todos los ciudadanos y particularmente con la formación de todos los jóvenes (p. 7).

En su preocupación sobre lo que puede suceder, los autores mencionados anteriormente, exponen también que: si existe un desajuste personal en relación con el entorno esto puede impedir al individuo el pleno desarrollo y ejercicio de sus capacidades. Lo que trae como consecuencia una marginación por desconocer los mecanismos básicos de inserción social. Y dentro de los mecanismos básicos, hoy se pueden incluir los aspectos tecnológicos, más aun, los que se han vuelto de uso cotidiano, como lo son: el computador, el uso de la Internet y la interconectividad.

Muchas de las políticas del Estado venezolano, desde hace muchos años han estado orientadas en función a la incorporación de la ciencia y la tecnología, lo cual permite evidenciar que éste no es problema sólo de la sociedad actual. Desde la creación de organizaciones como el CONICIT (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas), expresado en Freitas (2002), así:

La creación en 1967 del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT), a través de una Ley sancionada por el Congreso de la República constituyó el primer esfuerzo del Estado venezolano, ya no sólo por fomentar la actividad de investigación sino también por encauzarla mediante mecanismos financieros como las becas de postgrado, las subvenciones para proyectos básicos y aplicados, que eran adjudicados luego de la evaluación por comisiones de expertos. También, CONICIT inicio la

práctica de planificación de la ciencia y la tecnología mediante la formulación de Planes de Ciencia y Tecnología (p. 21).

Con esto es posible expresar que el Estado venezolano, ha asumido la incorporación en materia tecnológica, y desde allí continúa promoviendo proyectos que incluyen la Ciencia y la Tecnología, desde lo que ahora se conoce como CNTI (Centro Nacional de Tecnologías de Información), y con la creación de un Ministerio como el del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología, que administra todo lo relacionado en materia tecnológica, asimismo, con la promoción y fundación de diversos organismos, como FUNDABIT (Fundación Bolivariana de Informática y Telemática), que estuviere adscrito anteriormente al Ministerio del Poder Popular para la Educación y ahora es parte del ministerio en cuestión, trabajan en función de suplir las necesidades tecnológicas actuales en materia educativa.

En el mismo orden de ideas, muchas escuelas han sido dotadas con salas de computación, bien sea por donación, concurso o gestión propia, lo que significa un gran inicio en el paso de la incorporación de avances tecnológicos en las prácticas educativas. Al respecto, la Unidad Educativa “Juana Maldonado González”, ubicada en la ciudad de San Cristóbal, en el Estado Táchira, cuenta con una sala de computación, como producto del esfuerzo al realizar diferentes gestiones ante las autoridades educativas y sociales. Esta institución, cuenta a su vez, con un docente capacitado en el área de informática, quien es el encargado de atender a la población estudiantil, impartiendo conocimientos básicos en el manejo del computador, tanto en forma teórica como práctica.

Las autoridades del Estado venezolano reconocen el papel transformador de la educación, desde donde pueden brindarse los conocimientos necesarios para contribuir al desarrollo integral de un individuo, y que ello redundará en el desarrollo social. El conocimiento en materia tecnológica tanto de los docentes y estudiantes, por mantenerse actualizados de su uso, en apoyo en la práctica educativa y como parte de la enseñanza y el aprendizaje, no escapa de ser una

prioridad que puede contribuir para lograr un desarrollo integral de la sociedad, que es en materia general, lo que se busca conseguir con los fines establecidos en la educación venezolana.

A nivel del presente estudio, es importante mencionar que la Educación Venezolana está actualmente dividida en subsistemas, como se establece en el Reglamento Orgánico del Ministerio de Educación, Decreto No. 5907 (2008), donde se dispone la creación del despacho del Viceministro o Viceministra para la articulación de la educación bolivariana, responsable de la ejecución de planes y proyectos integrados en los subsistemas de Educación Inicial, Educación Primaria y Secundaria Bolivariana, coordinadas a través de las Direcciones Generales creadas para cada uno de estos Subsistemas.

En relación con los fines que persigue el Subsistema de Educación Primaria Bolivariana, donde se desarrolla el presente estudio, en el Decreto No. 5907 se dispone, “garantizar la formación integral de los niños y las niñas, adolescentes y jóvenes, atendiendo a los fines y principios que inspiran a la República Bolivariana de Venezuela; dando continuidad a sus estudios primarios y permitiendo su incorporación al proceso productivo social, al mismo tiempo que los y las orienta para la prosecución de estudios superiores”.

Es importante destacar que la formación de los niños y niñas que comprenden la población de la Educación Primaria Bolivariana y su inserción al proceso productivo de la sociedad venezolana, parte del proceso educativo de las distintas acciones que incorporen las herramientas necesarias para lograr ésta finalidad de manera efectiva, aunado a esto tiene igual importancia el proceso evaluativo que se desarrolle, en aras de brindar garantía a los estudiantes de éste subsistema que hayan logrado alcanzar las competencias previstas para continuar sus estudios.

En virtud de la importancia de la evaluación en éste y en cualquiera de los Subsistemas de Educación Bolivariana, se ve reflejado la necesidad de contar con

docentes suficientemente preparados, es decir, con conocimientos claros acerca de las diferentes teorías y concepciones en materia evaluativa, así como en las diferentes estrategias, técnicas e instrumentos que actualmente pueden ser empleados y que pueden suponer un cambio de la manera como el docente ve el proceso evaluativo.

Al respecto Castro (2001), plantea que, “Urge que el docente vislumbre que la evaluación es la puerta hacia el verdadero cambio educativo, pues sólo a través de ella se podría valorar y retroalimentar el proceso de enseñanza y aprendizaje como el camino hacia la formación de un hombre capaz de transformar su ser personal y su entorno social” (p. 140)

Basado en lo anterior, es verdaderamente necesario un cambio que puede ser llevado a través del proceso evaluativo, y para esto es vital que los docentes estén preparados con suficientes conocimientos sobre las concepciones teóricas relacionadas con las estrategias evaluativas. En consideración de Arellano y Cegarra (2002) “Uno de los elementos para introducir innovaciones en la evaluación es..., la concepción que se tenga de la misma... estas tendencias se pueden resumir en dos grandes paradigmas: el cualitativo y el cuantitativo” (p. 12). En este sentido, el docente del subsistema de Educación Primaria deberá establecer las estrategias para evaluar, en función de proporcionar diferentes alternativas adecuadas al enfoque cualitativo.

En relación con las estrategias evaluativas, éstas deben definirse de acuerdo con la situación de aprendizaje que haya experimentado el estudiante, y llevarse a cabo a través de las técnicas e instrumentos adecuados para obtener la información más acertada de la misma.

Basado en lo expuesto anteriormente, se puede evidenciar la importancia del conocimiento que debe tener el docente en relación con la evaluación y su pertinencia en la práctica pedagógica, dispuesta para el área de su desempeño, sin embargo, en las asignaturas de corte técnico, sobre todo en aquellas que utilizan

herramientas tecnológicas, como lo es el área de informática, algunos docentes usan estrategias evaluativas referidas a un enfoque técnico, es decir, constreñidas en el uso indiscriminado de técnicas e instrumentos para reportar resultados y obvia el proceso de construcción del aprendizaje del estudiante.

A la luz de esta reflexión, Santos (1995), expresa:

Los resultados han de ser tenidos en cuenta dentro del proceso evaluador. Pero no solamente los resultados... En definitiva, no sólo importa qué es lo que se ha conseguido, sino el cómo, a qué precio, con qué ritmo, con qué medios, con cuántos esfuerzos, a qué costa, para qué fines... Analizar sólo los resultados obtenidos es, cuando menos, parcial. Y la parcialidad suele ir acompañada de imprecisión y tergiversaciones (p. 17).

A esta problemática no escapa la Unidad Educativa Municipal Juana Maldonado González, donde por la cercanía laboral del investigador, se ha podido evidenciar, parte de la práctica evaluativa que se realiza en la asignatura de informática, lo que reviste su interés investigativo y ante el cual se plantean las siguientes interrogantes, ¿Cómo es el proceso evaluativo que llevan a cabo los docentes de la asignatura de informática?, ¿Qué tanto conocen los docentes de la asignatura de informática sobre las diferentes concepciones que existen del proceso evaluativo?, ¿Qué estrategias evaluativas están siendo empleadas por los docentes de la asignatura de informática?, de estas interrogantes surgen los objetivos que persigue la investigación.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar el proceso evaluativo que llevan a cabo los docentes especialistas de la asignatura de Informática en Educación Primaria, de la Unidad Educativa Municipal “Juana Maldonado González”.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar las concepciones que tiene el docente de la asignatura de Informática sobre el proceso evaluativo.
2. Identificar las estrategias de evaluación utilizadas por el docente de la asignatura de informática.
3. Proponer estrategias de evaluación didácticas basadas en el uso de las TICs en Educación Primaria, de la Unidad Educativa Municipal “Juana Maldonado González”.

Importancia y Justificación de la Investigación

El uso de recursos que permitan incentivar a los estudiantes en el desarrollo de evaluaciones con carácter significativo, es un tema de necesaria investigación, siempre y cuando esté dirigida a establecer tanto sus carencias como sus beneficios, en pro de una formación del individuo adecuada y adaptada a las necesidades de la sociedad en la que vive. Como bien lo expresa Tyler (1973), la evaluación es un proceso sistemático sumamente importante, porque de él se puede obtener información de la efectividad de un programa educativo; y los resultados permitirán efectuar los cambios que sean necesarios para mejorar las experiencias educativas de los estudiantes. Lo que indica, que para un docente el proceso evaluativo proporciona información de lo exitoso de su acción pedagógica.

El presente estudio está dirigido a proporcionar información relevante en relación con las estrategias de evaluación que están siendo empleadas en asignaturas que incorporan innovaciones tecnológicas, como es el caso de la Informática, que hoy ha sido incorporada en todos los subsistemas educativos, prácticamente sin ofrecer aún orientaciones curriculares oficiales. Esta investigación proporcionará información sobre la utilización de los recursos tecnológicos en beneficio de estudiantes y docentes, a la luz del proceso

evaluativo, lo que significará un aporte teórico del tema a los principales actores del proceso educativo.

El estudio direccionado en este sentido permitirá que tanto docentes, estudiantes, directivos e incluso los padres, madres y representantes, reconozcan los beneficios del uso de diferentes estrategias evaluativas, en asignaturas como la Informática, que utiliza recursos tecnológicos de los cuales su conocimiento se ha vuelto indispensable para la inserción social de un individuo y que no puede estar en ningún momento desligada de las acciones pedagógicas.

Con este estudio se pretende, determinar el proceso evaluativo que está siendo desarrollado por el docente en la asignatura de Informática, considerando esto por la necesidad de buscar nuevas y mejores estrategias tanto en los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como, en su respectiva evaluación, dada su relevancia a cualquier nivel educativo. Su aplicación será para una evaluación de carácter formativo, con lo cual se permitirá la continuidad de la evaluación, de manera guiada por el docente, tomando en cuenta la necesidad de incorporar diversas herramientas al momento de evaluar a un individuo, y que ésta evaluación sea lo más acertada posible.

Igualmente, este estudio aportará al investigador conocimientos que permitirán mejorar su propia práctica pedagógica en el área evaluativa, así como también servirá de fuente referencial a otros investigadores. Asimismo, el desarrollo y aplicación de este estudio brindará al investigador, satisfacción profesional, ya que él mismo se llevará a cabo al seguir de manera rigurosa y sistemática un método de investigación ya establecido.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la Investigación

Los antecedentes de esta investigación fueron seleccionados de acuerdo con la relación del proceso evaluativo de la asignatura de informática, desde las concepciones teóricas en evaluación y las estrategias evaluativas, así como, con el método investigativo que se pretende seguir para realizarla.

Urdaneta (2001), en su investigación titulada “Actuación del docente como evaluador de los aprendizajes en la II etapa de educación básica”, planteó como objetivo principal caracterizar la actuación del docente como evaluador de los aprendizajes en la segunda etapa de educación básica. La metodología aplicada en este caso se basó en el paradigma cuantitativo, con una investigación de campo de tipo descriptivo. En la recolección de datos se aplicó un cuestionario de preguntas cerradas, se obtuvo como resultados en relación con la actuación de los docentes, que la misma está caracterizada en un 53% por la eficiencia en el manejo y práctica de los aspectos curriculares que componen la evaluación de los aprendizajes: funciones, tipos de evaluación, participación, manejo de criterios y objeto de evaluación, pero el 65% reflejó una actuación entre poco eficiente y deficiente en relación al empleo de las técnicas e instrumentos de evaluación, y un 59% con respecto al manejo y práctica de los aspectos normativos del proceso evaluativo referido a las informaciones de los resultados de la evaluación.

El aporte de este estudio está relacionado con el tema de investigación, basado en el papel del docente como evaluador, destinado a caracterizar sus conocimientos en materia evaluativa y en relación con las estrategias evaluativas utilizadas por los docentes.

Otra investigación a la que se hace referencia, fue la realizada por Mendoza (2002), cuyo tema fue las “Estrategias de evaluación aplicadas por los docentes de la tercera etapa de educación básica en la asignatura Matemática”, donde se planteó como objetivo principal caracterizar las estrategias de evaluación aplicadas por los docentes de la tercera etapa de educación básica en la asignatura matemática. Esta investigación fue desarrollada a través de un enfoque cuantitativo, con una investigación de campo de carácter descriptivo, y utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Estuvieron sus conclusiones orientadas a nuevas investigaciones que permitirán optimizar la aplicación de estrategias de evaluación en la asignatura matemática.

Esta investigación se considera pertinente con el presente estudio, por tratar las estrategias evaluativas empleadas por los docentes, independientemente del área y hace referencia a la indagación en los conocimientos y práctica evaluativa de los docentes.

Otro estudio referido aquí, es el de Ramírez (2005) titulado “estrategias metodológicas y de evaluación para docentes de matemática del séptimo grado de educación básica”, enmarcada dentro de una investigación de enfoque cualitativo etnográfica, usó la modalidad de estudio de casos, basada en una investigación de campo, y naturaleza descriptiva. Utilizó como técnica de recolección de información, la entrevista en profundidad y la observación de clase. El investigador detectó que los docentes presentan deficiencias en su plan de evaluación y según su opinión se deriva por el desconocimiento y falta de aplicación de los principios, características y propósitos de la evaluación.

En el caso de este estudio su aporte a la presente investigación, está enfocado igual que los anteriores en su interés de estudio, a nivel del proceso evaluativo llevado a cabo por los docentes, además se relaciona en el método que utilizó, pues aquí se pretende también hacer uso de esa vía metodológica, como lo es el estudio de casos.

Otra investigación, considerada pertinente con la presente investigación, fue realizada por Ontiveros (2005), la cual tuvo como título evaluación de la aplicación del computador como herramienta pedagógica para incentivar el aprendizaje significativo y cuya finalidad estuvo dirigida a evaluar la aplicación que hace el docente del computador para incentivar el aprendizaje significativo.

Esta investigación fue llevada a cabo mediante un diseño de investigación no experimental de campo y de tipo evaluativo, asumiendo el modelo de evaluación propuesto por Adams. Para la recolección de los datos, se utilizó el cuestionario, diseñados en escala tipo Lickert, con cinco alternativas de respuesta y 44 ítems. Según la investigadora los resultados demostraron que docentes y estudiantes reconocen que el uso del computador en el aula siempre sirve para mejorar la calidad del aprendizaje, los docentes admiten que algunas o raras veces lo incorporan en su práctica pedagógica, además, indica que los docentes están desaprovechando esta valiosa herramienta para la actividad educativa.

Con la anterior investigación se puede evidenciar la preocupación por la forma de aplicación de las estrategias metodológicas utilizando herramientas tecnológicas, y es importante para el presente estudio esta referencia investigativa, que sirve de base para la correcta incorporación de recursos novedosos y atractivos, y así mejorar la práctica educativa.

Las investigaciones presentadas anteriormente, están relacionadas directamente con el tema de estudio y permiten presentar evidencia de la preocupación que existe por conocer la aplicación que hacen los docentes de las estrategias evaluativas, así como el conocimiento de las teorías y concepciones que las fundamentan, en cualquier área del conocimiento, incluso en aquellas asignaturas que incorporan nuevas tecnologías.

Bases Teóricas

A fin de sustentar teóricamente el objetivo principal de la presente investigación, es importante presentar diferentes concepciones teóricas, en relación con los enfoques y estrategias de evaluación que deben ser

suficientemente conocidas por los docentes al desarrollar un proceso evaluativo, planteando la relación que existe con el presente estudio.

Enfoques y estrategias de evaluación

Antes de comenzar a presentar diferentes caracterizaciones de las estrategias de evaluación que pueden ser empleadas por los docentes para obtener resultados del progreso de sus estudiantes, es necesario establecer que es lo que en realidad se conoce del concepto de evaluación, y sus enfoques. Una referencia interesante es la propuesta por Casanova (2000), donde se pone a la evaluación al servicio de la enseñanza y se propone como estrategia de perfeccionamiento. Según esta autora, se debe evaluar para mejorar, apoyar, orientar y reforzar; lo que serviría para ajustar el sistema escolar al alumnado para que éste pueda disfrutarlo y no padecerlo.

Esta es una finalidad de la evaluación por la cual surge esta investigación, en virtud de brindar a los estudiantes alternativas de evaluación novedosas, al conocer las nuevas propuestas desarrolladas en este sentido, que incluso buscan hasta el aprovechamiento de la incorporación de nuevas tecnologías en el aspecto educativo.

Asimismo, otro concepto de evaluación que se considera interesante de plantear en esta investigación, es el relacionado con el compromiso ético del docente, como lo exponen Colombo, Chanes, Kern, Cevallos, Fosh y Wangler (s.f.),

La evaluación es un proceso reflexivo, sistemático y riguroso de indagación sobre la realidad, que atiende al contexto, considera globalmente las situaciones, atiende tanto a lo explícito como lo implícito y se rige por principios de validez, participación y ética. Evaluar implica valorar y tomar decisiones que impactan directamente en la vida de los otros. (p. 2)

Existen muchos conceptos de evaluación, desde diferentes perspectivas de autoría, queda ya en tarea del docente asumir el reto de adoptar estas definiciones

de acuerdo con su propia práctica pedagógica, sin dejar de lado los demás actores educativos que también la protagonizan. Lo anterior es considerado relevante en esta investigación, porque con ello se puede establecer la importancia que tiene para un docente fijar su posición ante una concepción de evaluación, que pueda definir claramente su proceso evaluativo.

Asimismo, es importante para este estudio, presentar las visiones de los enfoques de la evaluación, tanto el cualitativo como el cuantitativo, que deben ser conocidos, por todos aquellos que asumen el rol de evaluadores en un proceso educativo. Como lo expresan Pérez y Sacristán (1993) el enfoque cuantitativo ofrece conocimiento sobre el grado en que se han alcanzado los objetivos, mientras que el cualitativo permite una retroalimentación de la acción didáctica. En este sentido, el enfoque cuantitativo ofrece una cierta medición, de que tanto ha logrado un estudiante, el objetivo propuesto por el docente es de destacar que este es el enfoque bajo el cual se maneja actualmente la educación en el subsistema secundario.

Según Suárez y La Torre (2000), en este paradigma el estudiante aparece como tercera persona, es un objeto atemporal sujeto al análisis y descripción de un evaluador, en relación con parámetros ya establecidos. Este tipo de enfoque desde la perspectiva de la medición, no permite una participación activa del estudiante, ante su proceso evaluativo, éste sólo lo aprecia desde fuera, sujeto a las disposiciones y criterios del evaluador, en este caso representado por los docentes.

En los cambios que se han propuesto para mejorar la aplicación de este enfoque en la educación primaria, surgen planteamientos que desde el enfoque cualitativo puede emplear el docente en el proceso evaluativo, tomando en cuenta que éste es el enfoque que se encuentra en vigencia actualmente en materia educativa, y aun cuando no se ha establecido legalmente para esta etapa, es decisión del docente adaptar la evaluación, de manera tal, que se le permita al

estudiante ser partícipe activo del proceso, lo que redundará en beneficio para obtener aprendizajes significativos.

En función de esto, se puede decir entonces que el enfoque cualitativo en la evaluación, permite valorar el proceso desde descripción de la actuación del estudiante y su aprendizaje, sin ceñirse estrictamente al resultado obtenido. Suárez y La Torre (2000), en relación al paradigma cualitativo expresan, que se centra en la mediación para transformar tanto la persona, como a su cultura, donde se le da valor a aquel conocimiento que tiene validez social y contextual, que el aprendizaje no es sólo reproducción sino consolidación y ampliación de estructuras.

En relación con lo dicho por los autores mencionados anteriormente, esa mediación debe existir en todos los procesos del hecho educativo, en este caso es relevante destacar, que algunas asignaturas que incluyen el uso de herramientas tecnológicas, no van más allá de la evaluación de los resultados, un tanto por su aspecto técnico, al dejar de lado muchos otros procesos que permiten obtener aprendizajes con significado, con la aplicabilidad práctica de dichas herramientas.

Por otra parte, en relación con las estrategias evaluativas que pueden ser empleadas por los docentes, éstas también se encuentran sustentadas teóricamente y son presentadas en diferentes clasificaciones, dependiendo de los autores seleccionados, incluso se pueden presentar algunas que incluyen la aplicación con nuevas tecnologías, ya que la educación ha dejado de ser mayormente presencial, gracias a la incorporación de avances tecnológicos, que han permitido un gran auge en la educación a distancia y que no puede, ni debe desligarse del proceso educativo actual.

Antes de presentar ejemplos de algunas estrategias, se debe aclarar la definición de estrategia de evaluación. Al respecto, Tobón, Rial, Carretero y García (2006), lo exponen de manera muy clara, a continuación:

Las estrategias de evaluación son procedimientos compuestos por un conjunto de pasos orientados a determinar el grado de desarrollo de una competencia específica o de una o varias dimensiones de ésta. Las estrategias se llevan a cabo con base en instrumentos, los cuales orientan de forma específica la manera de llevar a cabo la evaluación y permiten obtener la información necesaria sobre el proceso de aprendizaje del estudiante (p. 158).

Es importante que los docentes tengan claro concepciones como la presentada anteriormente, en el caso de los docentes de asignaturas prácticas, como la de Informática, pues no se puede dejar de lado la definición de estrategias evaluativas que permitan llevar a cabo un proceso de evaluación claramente definido y adecuado a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Los autores mencionados anteriormente, presentan una clasificación de las estrategias evaluativas, las cuales ellos consideran principales por su flexibilidad y adecuación, entre éstas se encuentran: observación directa en actividades de aprendizaje, ejercicios en bandeja, ejercicios en grupo, encontrar hechos, ejercicios de escucha, portafolio, cuestionarios con preguntas cerradas, cuestionarios con preguntas abiertas, evaluación basada en el desarrollo de la actividad y el diario reflexivo. Además de estas, se presentan estrategias planteadas por otros autores, como son el mapa conceptual, la entrevista y las nuevas estrategias evaluativas para el uso de nuevas tecnologías.

Observación directa en actividades de aprendizaje. Según Tobón y otros (2006), Esta estrategia consiste en la percepción del estudiante durante una actividad, para analizar cómo se desenvuelve y cuál es su grado de ejecución, asimismo, los autores reflejan que la estrategia requiere con respecto al instrumento, que se realice una descripción precisa de los aspectos para observar, que describa, además, los indicadores de desempeño y los niveles de logro, y que dé posibilidad que varios jueces lleguen a resultados similares. En la asignatura de Informática, ésta es una de las estrategias de mayor uso por parte de los docentes al momento de evaluar actividades prácticas.

Ejercicios en bandeja. En relación con esta estrategia, Tobón y otros (2006), la definen como “una serie de situaciones que simulan aspectos de procedimientos en los cuales los estudiantes son preguntados en torno como tratarían las diferentes situaciones existentes en esa bandeja” (p. 159), según los autores se busca conocer su forma de trabajar, su nivel de planificación, organización y administración del tiempo. No se emplea o se emplea muy poco este tipo de estrategias para evaluar a los estudiantes en el área asignatura de Informática.

Ejercicios en Grupo. La aplicación de esta estrategia, según Tobón y colaboradores (2006), se realiza a través de la observación de un grupo que interactúa entre sí y que discute sobre un tema previamente preparado por el evaluador. A través de esta acción, se puede determinar cómo los estudiantes trabajan en equipo en relación con diferentes aspectos como liderazgo, argumentación, coordinación de actividades, habilidad de escuchar y la empatía. Es de poco uso este tipo de estrategias en el proceso evaluativo del área de Informática.

Encontrar hechos. Esta estrategia, como lo expresan Tobón y seguidores (2006), consiste en darle al estudiante un problema con poca información y debe tratar de hacer preguntas que lo lleven a obtener la información necesaria para resolverlo. Con esto se evalúan aspectos como pertinencia de las preguntas realizadas, la rapidez con la que encuentran la solución, su capacidad de síntesis y manejo del tema, entre otros. No se utiliza esta estrategia en el proceso evaluativo de los estudiantes del área de Informática.

Ejercicios de escucha. En la aplicación de esta estrategia, Tobón y otros (2006), exponen que se lleva a cabo colocándole al estudiante una grabación oral o un video, con lo cual se podrá evaluar su capacidad asimilar y escuchar, realizándole una serie de preguntas, con las cuales se pueda valorar el grado de exactitud de la información. Se emplea muy poco esta estrategia de evaluación en los estudiantes del área de Informática.

El portafolio. Esta estrategia, para Tobón y otros (2006), consiste en realizar una colección organizada de los trabajos que los estudiantes van realizando a lo largo de un lapso o período, con lo cual ellos pueden dar cuenta de sus logros, los aspectos mejorables y sus progresos, basada en la decisión del estudiante acerca del contenido del portafolio. No se trata de simples trabajos prácticos, ya que la evaluación de lo aprendido se analiza conjuntamente entre el docente y el estudiante y servirá para la construcción progresiva de los aprendizajes. No se utilizan estrategias evaluativas de este tipo en el área de Informática.

Cuestionarios con preguntas cerradas. Este tipo de cuestionarios, según Tobón y otros (2006), son aquellos que aplica el docente como test de respuestas múltiples y/o de verdadero/falso, con el objetivo de conocer el dominio de un estudiante de determinado conocimiento. Estos pueden ser diseñados de forma tal que alcancen un determinado nivel de validez y confianza. Esta es una de las estrategias evaluativas, que, a la luz de la experiencia del investigador, se emplean frecuentemente en el proceso de evaluación de los estudiantes en el área de Informática.

Cuestionarios con preguntas abiertas. En este tipo de estrategias, Tobón y otros (2006), expresan que, en los cuestionarios de preguntas abiertas, los estudiantes elaboran sus propias respuestas, utilizados también para valorar los cálculos realizados por los alumnos, además de los resultados finales. Se puede puntuar de forma holística (un conjunto de criterios aplicados a toda la respuesta), o de manera analítica (asignando una puntuación a cada criterio aplicado). Esto permite ilustrar el razonamiento de los estudiantes. Se emplea poco este tipo de estrategias evaluativas por el docente en el área de Informática.

Evaluación basada en el desarrollo de la actividad. En esta estrategia, según Tobón y otros (2006), hay una valoración del docente del desempeño del estudiante en situaciones reales, aplicando un conjunto de criterios de valoración para determinar la demostración de la competencia del estudiante. Se valora la

aplicación en situación real/simulada de los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas. Esta estrategia es empleada para evaluar aspectos prácticos aplicados al uso de la herramienta tecnológica de mayor empleo en el área de Informática, la computadora, los usos del Hardware y el Software.

Diario reflexivo. Tobón y otros (2006), plantean que la estrategia favorece que el estudiante realice un informe o documento personal, donde escribe sobre sus experiencias en relación con un tema definido previamente y vinculado a diferentes saberes y competencias. Estos diarios pueden contener observaciones, sentimientos, reacciones, interpretaciones, reflexiones, pensamientos, hipótesis y explicaciones, donde se refleja la experiencia de aprendizaje del estudiante. No se emplea esta estrategia evaluativa en el área de Informática.

Otras estrategias y técnicas que no están reflejadas en esta clasificación, también son considerarla importantes del conocimiento de los docentes en el proceso evaluativo.

El mapa conceptual. Los mapas conceptuales, como los proponen Novak y Gowin (1984), son diagramas que expresan las relaciones entre conceptos generales y específicos de una materia, reflejando la organización jerárquica entre ellos. Es una técnica que se utiliza tanto en la enseñanza, como en la evaluación y favorece el desarrollo organizado y funcional de los conceptos claves de una materia o disciplina. No es muy utilizada esta estrategia en la evaluación de los estudiantes del área de Informática.

Entrevista. La entrevista, como la define Casanova (2000), es una conversación intencional, puede semejarse al cuestionario, y algunas veces se conceptualiza igual, como un cuestionario más o menos estructurado o abierto, que puede ser planteado y respondido de forma oral de manera personal y directa. Se emplea muy poco ésta estrategia evaluativa, en el proceso de evaluación del área de Informática.

Nuevas formas de evaluación para Nuevas formas de enseñanza y aprendizaje. La incursión de nuevas tecnologías en la educación, requieren la incorporación de estrategias de evaluación adaptadas a este contexto, sin dejar de lado el sentido pedagógico de la enseñanza. Lavié (s.f.), expresa que de la misma manera que se pueden diseñar entornos de aprendizaje adaptados a las nuevas tecnologías, se puede estar cometiendo el error de no aprovechar las posibilidades que éstas brindan para reflexionar sobre la práctica evaluativa y su coherencia con el enfoque que se haya adoptado. En relación con los métodos que pueden utilizarse de manera alternativa, para este tipo de enseñanza y aprendizaje, Lavié (s.f.) hace referencia a métodos de evaluación a través de Internet, pruebas auto verificables, ensayos abiertos o tareas de desarrollo, evaluaciones donde se pueda considerar la auto revisión, la evaluación entre iguales, el nivel de participación en listas de discusión, utilizando el software para diseñar pruebas cerradas con posibilidad de autocorrección, el correo electrónico para el envío de producciones del estudiante, evaluación de actitudes a través del chat o listas de discusión, los formularios en HTML, pruebas de autoevaluación no adaptativas (Hotpotatoes), pruebas de autoevaluación adaptativas (Question Mark Perception 2), la evaluación por portafolios electrónicos, entre otros. Se considera de vital importancia el conocimiento de este tipo de estrategias de evaluación en el desarrollo de esta investigación, por la naturaleza de la asignatura de Informática, en la cual se incorporan nuevas tecnologías, y para lo cual cada día se van realizando avances, con el fin de asegurar que ésta incursión en el ámbito educativo sea realmente efectiva y exitosa.

Rol del docente en la evaluación

El papel que juega el docente al llevar a cabo un proceso evaluativo, puede verse un tanto complejo, por las implicaciones que al respecto se puedan derivar de la consecuente toma de decisiones, que va implícita en la acción evaluativa. Como lo expresa Maisto en la entrevista que le realizó Apel (2000),

La evaluación lleva implícita, consciente o inconscientemente, una actividad creadora y vital particularmente movilizadora en la que, quiérase o no, se proyecta un modo de sentir y un modo de pensar. El esquema referencial, los valores, juegan significativamente cuando se hacen elecciones de criterios y Criterios en el acto esencial de tomar decisiones... En la práctica, algunos componentes emocionales pueden influir sobre los juicios valorativos que se emiten en el momento de la evaluación, lo que puede impulsar al docente a ser excesivamente estricto o excesivamente indulgente o inestable en sus apreciaciones acerca de sus alumnos y del trabajo que realizan. (p. 88-89).

Aunado a estas complicaciones un tanto de carácter psicológico, con implicaciones éticas, el docente debe estar consciente de su formación en la práctica pedagógica y de la continua actualización de conocimientos a la que debe estar sometido, para poder incluir en su acción evaluativa, nuevas e innovadoras estrategias en los distintos procesos que esta conlleva. Como lo expresa Marqués (2000),

A diferencia de lo que ocurría hace 100 años, en la sociedad actual resulta bastante fácil para las personas acceder en cada momento a la información que requieren, ... No obstante, y también a diferencia de lo que ocurría antes, ahora la sociedad está sometida a vertiginosos cambios que plantean continuamente nuevas problemáticas, exigiendo a las personas múltiples competencias procedimentales (iniciativa, creatividad, uso de herramientas TIC, estrategias de resolución de problemas, trabajo en equipo...) para crear el conocimiento preciso que les permita afrontarlas con éxito. Por ello, hoy en día **el papel de los formadores** no es tanto "enseñar" (explicar-examinar) unos conocimientos que tendrán una vigencia limitada y estarán siempre accesibles, como ayudar a los estudiantes a "**aprender a aprender**" de manera autónoma en esta cultura del cambio y promover su **desarrollo cognitivo y personal** mediante **actividades críticas y aplicativas** que, aprovechando la inmensa información disponible y las potentes herramientas TIC, tengan en cuenta sus características (**formación centrada en el alumno**) y les exijan un procesamiento activo e **interdisciplinario** de la información para que **construyan su propio conocimiento** y no se limiten a realizar una simple recepción pasiva-memorización de la información. (p. 2).

De acuerdo con lo expresado anteriormente, es responsabilidad del docente estar en continua actualización, innovar en su práctica pedagógica, ir más

allá de los estándares establecidos, es él quien desde su acción educativa puede implementar estrategias que permitan explorar las capacidades de sus estudiantes, poniendo en evidencia sus habilidades, destrezas y potencialidades, en virtud de proporcionarle experiencias significativas, haciéndolos partícipes de los procesos de aprendizaje y de su correspondiente evaluación.

Es importante destacar entonces, que es función del docente, en su rol de evaluador, incluir también estrategias evaluativas, acordes con las necesidades de la sociedad actual, sin dejar en ningún momento de lado el investigar acerca de las implicaciones que las mismas puedan traer al hecho educativo, tomando siempre en cuentas los principios básicos de la pedagogía. Se considera relevante para esta investigación, dejar en evidencia el rol fundamental del docente en el proceso evaluativo del aprendizaje de sus estudiantes, ya que de allí parte el origen del problema planteado.

Nuevas Tecnologías en el ámbito educativo

En relación con la inminente incorporación de nuevas tecnologías en el ámbito educativo y por estar relacionada con la situación de estudio de esta investigación, se considera necesario presentar la concepción y opiniones que sobre este tema tienen algunos autores. Por ejemplo, Elstein (s.f.), opina que “La introducción generalizada de las Nuevas Tecnologías de la información y la comunicación en todos los ámbitos de nuestras vidas está produciendo un cambio significativo en nuestra manera de trabajar, de relacionarnos y de aprender”. (p. 1).

Al respecto, es importante destacar que, en relación con este cambio social, que comprende todos los espacios del quehacer diario, mencionando de manera importante el ámbito educativo, supone entonces una reestructuración de la manera de ver la acción educativa, desde las concepciones curriculares, pasando por la práctica pedagógica, hasta llegar a las estrategias empleadas en la evaluación de los aprendizajes. Asimismo, Poole (1999) expone que un deber que

tiene el docente es mantener una actitud abierta hacia los cambios constantes que viven los estudiantes y si además se pueden integrar esos cambios a su propia vida, sería verdaderamente significativo.

Lo anterior deja en evidencia, el papel protagónico del docente en la efectiva inclusión de estos cambios en el proceso educativo, aunque muchos no tengan claro que hacer ante esta expansión tecnológica, se puede tener una idea del cambio que se espera generar. Como lo expresa Elstein (s.f.), la incorporación de las nuevas tecnologías al ámbito educativo, requiere la creación de nuevos entornos didácticos, que van a afectar a los actores de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como a los escenarios donde éstos se llevan a cabo, también estos cambios solicitan de alumnos más preocupados por el proceso que por el producto, preparados para la toma de decisiones y la elección de su ruta de aprendizaje, específicamente preparado para el autoaprendizaje, lo que demuestra un desafío al sistema educativo, que aún se muestra preocupado por la adquisición y memorización de información, así como por la reproducción de la misma en función de patrones preestablecidos.

Es interesante desarrollar una actitud más favorecedora ante la vinculación de las tecnologías en la educación y su impacto en el mundo académico con la incorporación estratégica de su uso en el mejoramiento didáctico.

Bases Legales

En el sistema de leyes venezolanas, se encuentran contempladas las pautas legales que sustentan esta investigación. En relación con la importancia de la educación en la inserción social, la sociedad venezolana ha establecido a través de su carta magna, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en su Título III, Capítulo VI, **Artículo 102**, que la educación además ser un derecho humano, es un deber social, que el Estado debe asumir de forma indeclinable, como de máximo interés, así como un instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad.

En relación al anterior artículo, se puede decir, que éste enmarca la responsabilidad del Estado de garantizar la efectiva inclusión social de los venezolanos, a través de la educación, desde donde se deben proporcionar los conocimientos necesarios en diversas áreas, una de ellas la tecnológica, con la cual se relaciona el presente estudio.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), promulga en su **artículo 108**: “los centros educativos deben incorporar el conocimiento y aplicación de las nuevas tecnologías, de sus innovaciones, según lo establece la Ley”. Desde este artículo se establece la incorporación de nuevas tecnologías al ámbito educativo, importante de reflejar para el presente estudio.

Seguidamente en la misma Constitución (1999), en el **artículo 110**, se establece que:

El estado reconocerá el interés público de la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovación y sus aplicaciones, y los servicios de información necesarios por ser instrumentos fundamentados para el desarrollo económico, social y político del país, así como para la seguridad y soberanía nacional. Para el fomento y desarrollo de esas actividades, el Estado destinará recursos suficientes y creará el sistema nacional de ciencia y tecnología de acuerdo con la ley.

En el artículo anterior, se establece el interés de la inclusión de la tecnología y las innovaciones, para contribuir al desarrollo del país en todas las áreas, y asimismo, la destinación de los recursos necesarios con la creación del sistema nacional de ciencia y tecnología, fundamentos legales importantes para el presente estudio, por reflejar la necesidad que existe de la incorporación tecnológica en la sociedad venezolana actual.

La Ley Orgánica de Educación (2009), en su **Artículo 14**. La educación es un derecho humano y un deber social fundamental concebida como un proceso de formación integral, gratuita, laica, inclusiva y de calidad, permanente, continua e interactiva, promueve la construcción social del

conocimiento, la valoración ética y social del trabajo, y la integralidad y preeminencia de los derechos humanos, la formación de nuevos republicanos y republicanos para la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación individual y social, consustanciada con los valores de la identidad nacional, con una visión latinoamericana, caribeña, indígena, afrodescendiente y universal. La educación regulada por esta Ley se fundamenta en la doctrina de nuestro Libertador Simón Bolívar, en la doctrina de Simón Rodríguez, en el humanismo social y está abierta a todas las corrientes del pensamiento. La didáctica está centrada en los procesos que tienen como eje la investigación, la creatividad y la innovación, lo cual permite adecuar las estrategias, los recursos y la organización del aula, a partir de la diversidad de intereses y necesidades de los y las estudiantes.

De acuerdo al artículo anterior, la educación es el medio fundamental, a través del cual los ciudadanos venezolanos, podrán integrarse a la sociedad participando de manera activa en los procesos de cambio, esto reviste apoyo a la presente investigación, ya que los docentes estando claros de este marco legal, son los entes garantes con su acción educativa, de que lo que está establecido en éste marco legal pueda cumplirse.

El Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (1999), presenta lo relacionado con lo que constituye la evaluación de la actuación del alumno, en su

Artículo 88:

1. Identificar y analizar, tanto las potencialidades para el aprendizaje, los valores, los intereses y las actitudes del alumno para estimular su desarrollo, como aquellos aspectos que requieran ser corregidos o reorientados.
2. Apreciar y registrar en forma cualitativa y cuantitativa, el progreso en el aprendizaje del alumno, en función de los objetivos programáticos para efectos de orientación y promoción, conforme a lo dispuesto en el presente régimen y en las Resoluciones correspondientes a cada nivel y modalidad del sistema educativo.

3. Determinar en qué forma influyen en el rendimiento estudiantil los diferentes factores que intervienen en el proceso educativo, para reforzar los que inciden favorablemente, y adoptar los correctivos necesarios.

De esta manera, el artículo anterior establece los aspectos que deben estar presentes en el proceso evaluativo aplicado por los docentes a sus estudiantes, desde lo cual legalmente se presenta un apoyo a la presente investigación, ya que está busca conocer como es la práctica evaluativa, desde la realidad de su aplicación.

Asimismo, el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (1999) en su **Artículo 90**, establece que:

Los métodos y procedimientos que se utilicen en el proceso de evaluación deberán responder a un conjunto de reglas, principios, técnicas e instrumentos acordes con las distintas competencias, bloques de contenidos y objetivos para evaluar. Dichos métodos y procedimientos se planificarán, aplicarán y comprobarán en forma coherente y racional durante el proceso de aprendizaje.

Con el anterior artículo, se le da fundamento legal a las necesidades por las cuales surge ésta investigación, desde donde se establece que los métodos y procedimientos aplicados en el proceso evaluativo, deben surgir de técnicas e instrumentos ajustadas a los contenidos y objetivos a evaluar, y deben ser el producto de una planificación adecuada al proceso de aprendizaje, por lo que los docentes de áreas que incluyen nuevas tecnologías, deben incluir en sus estrategias aquellas que se adapten al proceso de enseñanza con el uso de herramientas tecnológicas.

Como se hizo mención en capítulos anteriores, la educación venezolana se encuentra actualmente clasificada en subsistemas de acuerdo a lo expresado en el Reglamento Orgánico del Ministerio de Educación, específicamente, en el Decreto No. 5907 (2008).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza y tipo de la investigación

La presente investigación se enmarca dentro del paradigma cualitativo, bajo la modalidad de una investigación de campo, con el propósito de describirlos, interpretarlos, extender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia.

Es decir, el propósito de la misma es detallar una situación que se da en una realidad determinada y la información se obtiene de fuentes directas en su ambiente natural.

Asimismo, la investigación es de carácter descriptivo, la cual según Hernández, Fernández y Baptista (1998) “busca especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. (p.60). Puesto que en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se valora cada una de ellas independientemente, en la investigación que se presenta aquí da la oportunidad para recabar la información sobre la determinación del proceso evaluativo llevado a cabo por el docente de la asignatura de informática. El método de investigación es un estudio de casos, que tal como lo establece Sandín (2003), se constituye en el procedimiento para el análisis de la realidad social de gran importancia en el desarrollo de las ciencias sociales y humanas.

Descripción del escenario de estudio

Para los estudios de naturaleza cualitativa es de vital importancia definir el contexto geográfico donde se desenvuelve el estudio y operan los informantes claves. En ese sentido, se delimita la investigación a la Unidad Educativa Municipal Juana Maldonado González, ubicado en la ciudad de San Cristóbal, Estado Táchira, la cual cuenta con una infraestructura de laboratorio de computación que atiende a la población estudiantil de la mencionada institución.

Informantes Clave

En el presente estudio, se le da el nombre de informantes clave a aquellos docentes que facilitan la obtención de información, y a su vez, quienes son los dos (02) docentes especialistas en computación, los cuales atienden a los estudiantes del sexto grado de educación primaria. Para resguardar su anonimato, se utiliza una codificación que los representa de la siguiente manera: informante 1 (I1), Informante 2 (I2); las características que se consideraron importantes para su descripción en esta investigación son:

(I1)

Condición laboral: Contratado

Años de Servicio: 4.

Título: Licenciado en Educación mención: Informática.

(I2)

Condición Laboral: Titular

Años de Servicio: 14.

Título: Profesor especialidad Informática

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Las técnicas seleccionadas para este estudio son la entrevista y la observación. La entrevista, según Sabino (2000) es un intercambio verbal a través del cual el entrevistador busca recabar información de las opiniones o creencias de una o más personas. En relación con este estudio, se seleccionó ésta técnica, por considerarla adecuada para la obtención de la información necesaria para caracterizar las concepciones que tiene el docente de informática sobre el proceso evaluativo. Para ello, se utilizó un guión de entrevista como su instrumento

Otra de las técnicas empleadas, es la de la observación, que según en Méndez (s.f.) “puede definirse como el uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos que necesitamos para resolver un problema de investigación” (p. 105). La observación en ésta investigación, permite obtener la información necesaria para identificar las estrategias de evaluación utilizadas por el docente en la asignatura de informática, para lo cual se utilizó como instrumento de recolección de datos, un guion de observación.

Validez del instrumento

Así como la confiabilidad indica el grado de precisión con el que un instrumento mide o evalúa alguna variable o fenómeno, para Sandia (2001) la validez determina el grado de concordancia o congruencia que existe entre el instrumento utilizado y la variable registrada. En la presente investigación, el estudio de la validez se determinó a través de la Validación por (3) Expertos (ver anexos) que se refiere a la validación con base en las observaciones efectuadas por los especialistas al contenido sobre la pertinencia de los indicadores y las dimensiones de la investigación.

Técnica para analizar la información

Para efectuar el análisis respectivo se procedió desde la perspectiva descriptiva, la cual consiste según Sabino (2000), en “cotejar los datos que se refieren a un mismo aspecto y tratar de evaluar la factibilidad de cada información, a través de la triangulación informativa.” (p.191).

La técnica que se empleó fue el análisis de contenido, la cual según Porta y Silva (s.f.), permite analizar el contenido de cualquier comunicación, se utiliza en ámbitos muy variados desde las producciones personales, al analizar datos obtenidos a través de encuestas, entrevistas, registro de observación, entre otros. En este caso se utilizó esta técnica para analizar la información obtenida de las entrevistas y observaciones.

Asimismo, esta técnica se aplicó a través del sistema descriptivo, que consiste, como lo expresan Taylor y Bogdan (1987) en organizar la información obtenida en unidades de análisis desde los objetivos planteados y establecer el agrupamiento de la información en criterios definitorios que permitan luego de dado el tratamiento analítico precisar la cercanía o distancia conceptual del sustento teórico. Es por esto, que los criterios que se establecieron para el análisis e interpretación de los datos, son los que están dispuestos en la sistematización de variables.

La información recolectada en la entrevista y las observaciones realizadas a los informantes, se organizó y documentó detalladamente en protocolos presentados en los Anexos B-1 y B-2, que como lo indica Filck (2004) es una forma de documentación de los datos recogidos en una investigación, muy detallada donde se definen descripciones extensas del campo, los cuales deben realizarse con la mayor inmediatez y amplitud posible previamente al análisis respectivo.

Procedimiento para recolectar información

El procedimiento para recolectar información en esta investigación, comenzó desde la visita a la Unidad Educativa Municipal Juana Maldonado González, para conocer si se cumplía con el principal requisito de poseer un aula de computación, la cual estuviese activamente utilizada por los escolares del sexto grado de Educación primaria.

Luego de validado lo anteriormente descrito, se procedió a realizar un cronograma para la aplicación de entrevistas y observaciones, donde se establecieron las fechas de realización de dichas actividades, y se especificaron las actividades para realizar de acuerdo con las necesidades de la presente investigación.

www.bdigital.ula.ve

Tabla 1. Sistematización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnica	Instrumento	Criterios
Concepciones del docente sobre el proceso evaluativo.	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoques de la evaluación (cuantitativo y cualitativo). - Tipos de evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa) 	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento. Caracterización Conceptuación. Procedimiento 	Entrevista	Guión entrevista	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definición de evaluación. 2. Conceptuación de proceso evaluativo. 3. Enfoques de evaluación. 4. Tipos de evaluación 5. Estrategias evaluativas 6. Estrategias evaluativas con TIC 7. Descripción de evaluación empleada.
Estrategias evaluativas utilizadas por los docentes en la asignatura de informática.	<ul style="list-style-type: none"> Tipos de estrategia Rol docente Recursos 	<ul style="list-style-type: none"> -Métodos estrategias planificadas y empleadas. -Recursos y materiales de apoyo. 	Observación	Guión observación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estrategias, técnicas, instrumentos y recursos planificados. 2. Flexibilidad. 3. Proceso evaluativo. 4. Rol docente 5. Recursos empleados 6. Herramientas tecnológicas como estrategia evaluativa.

Fuente: Acero 2020

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el presente capítulo se muestran los resultados de las entrevistas y de las observaciones realizadas a los informantes clave de esta investigación, para su respectivo procesamiento y análisis. Los criterios que se establecieron para el análisis e interpretación están dispuestos en la sistematización de las variables.

A cada informante de esta investigación, se le asignó la letra I, acompañada con los dígitos 1 – 2, con la finalidad de identificarlos; a éste código se le adicionó la letra E para indicar la entrevista, acompañada de la letra p más un número para indicar el planteamiento del guion correspondiente, ejemplo (**I2, Ep1**), se debe leer informante 2, Entrevista planteamiento 1. Luego se agregó la letra O y un dígito para informar el número de la observación realizada, ejemplo (**I1, O1**), se debe leer Informante 1, Observación 1.

A continuación, se presentan los relatos muestra de las respuestas dadas por cada Informante Clave en la entrevista realizada. En el mismo orden de los protocolos de investigación se presentan las muestras observadas en cada una de las sesiones de recogida de información.

Entrevista

Criterio 1: Definición de evaluación

La evaluación según Colombo, Chanes, Kern, Cevallos, Fosh y Wangler (s.f.), “es un proceso reflexivo, sistemático y riguroso de indagación sobre la realidad, que atiende al contexto, considera globalmente las situaciones, atiende tanto a lo explícito como lo implícito y se rige por principios de validez, participación y ética”.

En este sentido, la evaluación debe ser un proceso que busque ir más allá de un resultado final, tomando en cuenta el contexto donde se desarrolla, las necesidades y capacidades de los estudiantes, se debe evaluar desde el inicio del proceso de enseñanza hasta el logro del aprendizaje. Es trascendental que un docente desarrolle conscientemente la concepción de evaluación en la que ubica su proceso evaluativo.

En la entrevista realizada a los Informantes Claves, en cuanto a la definición de evaluación, se apreció lo siguiente:

- Proceso sistemático donde se puede calificar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos. **(I1, Ep1)**
- Es reconocer los distintos ritmos y desarrollo del adolescente durante su formación. **(I2, Ep1)**

Interpretación:

Los dos informantes tienen puntos de vista diferentes en cuanto a la evaluación, uno la define como un proceso sistemático de calificación, y hace referencia a una medición de los conocimientos y capacidades logradas o alcanzadas, las cuales las mide en términos de rendimiento de los alumnos, lo que se puede interpretar desde calificar los resultados en el desarrollo de ciertas actividades o de asignarle un valor numérico de acuerdo con la escala manejada por el docente. Al respecto, la Fundación del Instituto de las Ciencias de Hombre (s.f.) expresa que la “calificación está referida solamente a la conducta de los alumnos. La calificación será la expresión cualitativa (apto/no apto) o cuantitativa (10, 9, 8, etc.) del juicio de valor que emitimos sobre la actividad y logros del alumno” (p.2).

En este orden, el segundo informante ve más allá de una medición, como un proceso de reconocimiento de la forma de actuación y desarrollo del

adolescente y hace referencia a que esto se realiza durante su formación, es decir, a lo largo de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, no se limita a un resultado final. Esta definición está más orientada al de una evaluación constructivista. Como lo expone Castro (2001) que la evaluación en este sentido debe entenderse como una reflexión constante y necesaria sobre el proceso de enseñanza, que se puede considerar como parte integral del mismo.

Criterio 2: Conceptuación del proceso evaluativo

El proceso evaluativo, según Martínez (1996), es una actividad, por medio de la cual se puede obtener información adecuada acerca de un proceso o de una persona, y en función de unos criterios previamente establecidos, emitir un juicio de valor, para adoptar decisiones sobre el mismo.

En ese orden, el proceso evaluativo es aquel que realiza el docente, desde la planificación y aplicación de las estrategias evaluativas, previo estudio de la correspondencia de éstas con el proceso desarrollado para la enseñanza, tomando en cuenta la adecuación de los recursos, los instrumentos apropiados, que le permitirá al docente dar una valoración, que lo guíe hacia una toma de decisiones acerca de la situación evaluada.

En relación con la conceptualización del proceso evaluativo expresado por los informantes, se expone lo siguiente:

- Es aplicar un conjunto de actividades alternas o simultáneas con el fin de conocer el aprendizaje de los estudiantes **(I1, Ep2)**
- Es integral, donde se observa desde el comienzo o inicio de las actividades hasta el cierre. **(I2, Ep2)**

Interpretación:

Los dos informantes difieren en su conceptualización del proceso evaluativo, uno demuestra orientación hacia la medición, las actividades que se desarrollan para conocer un resultado final, desde donde se evidencie cuál fue el aprendizaje obtenido, esta manera de aplicar las actividades evaluativas, no permite conocer el progreso formativo del alumno, es decir, el desenvolvimiento de los estudiantes a lo largo de todo el proceso.

Se evidencia entonces una orientación hacia la evaluación cuantitativa en el concepto manejado.

En el caso del segundo informante evidencia una conceptualización que sugiere la consideración de la integralidad, es decir, todos los aspectos que intervienen en el aprendizaje del estudiante en todo su proceso pedagógico. La orientación del informante va más a una visión cualitativa como es presentado el proceso evaluativo en la definición por Martínez (1996)

Criterio 3: Enfoques de evaluación

En relación con los enfoques de la evaluación, el cuantitativo, según Pérez y Sacristán (1993) ofrece conocimiento sobre el grado en que se han alcanzado los objetivos. Este enfoque hace referencia a la medición, qué tanto se ha logrado un objetivo, es decir, qué logro obtuvo un estudiante en su aprendizaje

Con base en el enfoque cualitativo, Suárez y La Torre (2000), expresan que se centra en la mediación para transformar tanto la persona, como a su cultura, donde se le da valor a aquel conocimiento que tiene validez social y contextual, que el aprendizaje no es sólo reproducción sino consolidación y ampliación de estructuras. En ésta perspectiva se toma en cuenta las capacidades de los estudiantes, el contexto en cual se desenvuelve y en el cual se desarrollan

los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, que permitirán desarrollar verdaderos cambios en la vida del estudiante.

Al respecto, los enfoques de la evaluación deben ser conocidos por todos aquellos que la aplican, es importante que un docente conozca de manera teórica estas concepciones, lo cual le permitirá identificar en cuál de ellos está ubicado su proceso evaluativo, o definir hacia donde desea orientarlo. Tanto el enfoque cuantitativo, como el cualitativo están presentes en el proceso evaluativo en la educación.

En la entrevista realizada a los dos informantes, en el planteamiento de los enfoques, se pudo apreciar:

-yo no puedo identificar los enfoques de evaluación, supongo que son varios. **(I1, Ep3)**

- el enfoque evaluativo es constructivista y sistemático, según Vygotski, Ausbel y Piaget. Según Vygotski es un proceso interactivo, poniendo énfasis en su entorno sociocultural, además, debe ser cualitativo y cuantitativo, reflexivo de acuerdo a las potencialidades del estudiante.

(I2, Ep3)

Interpretación:

Una de los informantes no dio una respuesta que permitiera identificar su conocimiento sobre los enfoques de la evaluación.

El otro informante en su respuesta la orienta hacia el constructivismo, habla de lo que él conoce de las posiciones de algunos teóricos del enfoque, lo que permite evidenciar su manejo en conocimiento de los aspectos importantes de este paradigma en la educación. Sin embargo, en su relato incorpora el aspecto cuantitativo, de lo que se interpreta que aún no hay una visión clara sobre la asunción del enfoque.

Criterio 4: Tipos de Evaluación

Los tipos de evaluación que deben estar presentes en un proceso evaluativo, de acuerdo con Martínez (1996), son la evaluación diagnóstica, que es la que se realiza al inicio con un fin pronóstico, que tiene la función de proporcionar información acerca de los conocimientos previos del alumno; la evaluación formativa, es la que se realiza a lo largo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, donde se valora el proceso que los estudiantes si bien sea en la aproximación al conocimiento de algún concepto, el dominio de algún procedimiento o la adaptación de determinados valores; y la evaluación sumativa, es la que tiene lugar al finalizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, y su finalidad es la de determinar el grado de dominio de un estudiante de determinado aspecto.

De acuerdo con lo citado anteriormente, los tipos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, es el hilo conductual del proceso evaluativo, y por consiguiente los docentes deben estar prestos en su concepción y desarrollo, para incluirlos efectivamente en su práctica educativa.

Los tipos de evaluación, mencionados por los informantes en su entrevista, se expresan a continuación:

-El estudiante evalúa su propio trabajo (Autoevaluación), cuando el profesor evalúa a sus estudiantes (Heteroevaluación), Evaluación estudiante-profesor y viceversa (Coevaluación), también la evaluación puede ser diagnóstica para saber los conocimientos previos que tiene el estudiante sobre el tema o materia, formativa cuando se permite la participación del estudiante y sumativa para evaluar los logros alcanzados por los estudiantes. **(I1, Ep4)**

-La evaluación puede ser diagnóstica, al comienzo de una clase para conocer los saberes previos de los estudiantes, formativa, durante el desarrollo de la clase y con la participación del estudiante para profundizar y reorientar el aprendizaje, y sumativa con la participación

activa durante los lapsos, interpretando los logros alcanzados por los estudiantes en el aprendizaje. **(I2, Ep4)**

Interpretación:

Aun cuando uno de los informantes menciona y describe dentro de los tipos de evaluación, la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación, ambos coinciden en mencionar y definir con mucha aproximación conceptual la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, como las que deben estar presentes en todo proceso de evaluación, en este sentido se evidencia el manejo de sus conceptos y forma de aplicación.

Criterio 5: Estrategias Evaluativas

Las estrategias evaluativas, según Tobón, Rial, Carretero y García (2006), son procedimientos que están compuestos por un conjunto de pasos que se orientan para determinar el grado de desarrollo de una competencia, estas estrategias se aplican con base en instrumentos que orientan la manera de realizar la evaluación y de obtener información sobre el proceso de aprendizaje del estudiante.

En este sentido, es necesario que los docentes conozcan y apliquen estrategias evaluativas que puedan adaptarse a las necesidades actuales de los estudiantes, que le den verdadera significancia al proceso educativo que desarrollan, y a la evaluación que en éste se encuentra implícita.

En la entrevista aplicada a los informantes, su caracterización de lo que conocen como estrategias evaluativas, se presenta a continuación:

-Actividades que uno realiza en el laboratorio con el fin de lograr los objetivos planteados. **(I1, Ep5)**

-Diferentes actividades que realiza el docente con un propósito determinado para lograr un objetivo o meta prevista. **(I2, Ep5)**

Interpretación:

Los informantes coinciden en sus relatos en la incorporación de elementos puntuales que dan sentido a la definición de estrategia evaluativa, como son actividad, objetivos y metas, lo que evidencia una aproximación conceptual del término.

Criterio 6: Estrategias Evaluativas con TIC

En relación al uso de estrategias evaluativas con tecnologías, Lavié (s.f.), expresa que de la misma manera que se pueden diseñar entornos de aprendizaje adaptados a las nuevas tecnologías, se puede estar cometiendo el error de no aprovechar las posibilidades que éstas brindan para reflexionar sobre la práctica evaluativa y su coherencia con el enfoque que se haya adoptado.

Podría decirse entonces, que la incursión de nuevas tecnologías de la información y comunicación al ámbito educativo, requiere de la preparación de los docentes, en su correcta aplicación en funciones que supongan el aprovechamiento en beneficios reales a sus estudiantes, tanto en los procesos de enseñanza y aprendizaje, como en su correspondiente evaluación. Es importante tomar en cuenta el uso de estrategias evaluativas que incluyan el uso de las tecnologías de información y comunicación, por la naturaleza de la asignatura de informática, ya que el conocimiento tecnológico se considera una fortaleza de los docentes en esta área y es relevante que manejen estrategias que puedan permitir aprovechar estos recursos.

En relación al uso de herramientas tecnológicas en la aplicación de estrategias evaluativas, la opinión de los informantes se presenta a continuación:

- El computador permite evaluar el uso correcto de cada una de las herramientas tanto del hardware como del software. **(I1, Ep7).**

-En la práctica sobre el computador para conocer el manejo de una herramienta o programa. **(I2, Ep7)**

Interpretación:

Los informantes coinciden en un uso netamente instrumental de la herramienta tecnológica donde el factor resultado es el que demarca la evaluación. No se evidencia en los relatos un señalamiento hacia las potencialidades evaluativas con Tic, que trasciendan de la mera dominancia del medio.

Criterio 7: Descripción de la evaluación empleada

En este sentido, Bordas y Cabrera (2001) expresan que “La evaluación ha de ser entendida como un proceso que promueve el aprendizaje y no como un control externo realizado por el profesorado sobre lo que hace el alumno y cómo lo hace” (p. 9).

Al respecto, la evaluación desarrollada por los docentes en su ambiente de aprendizaje, debe verse como un proceso de valoración integral, tomando en cuenta el desenvolvimiento del estudiante en todo momento de la actividad educativa, aplicando estrategias que permitan el uso de técnicas, instrumentos y recursos con el fin de obtener información más acertada del aprendizaje logrado y con lo cual se puedan tomar las decisiones correctas, en virtud de la orientación adecuada del proceso de enseñanza.

La evaluación que emplean los informantes, desde la opinión dada en la entrevista, se expresa a continuación:

-Evaluación continua, a través de actividades prácticas en el computador. Empleando estrategias como el trabajo en equipo, la lluvia de ideas, mapa conceptual y el cooperativismo. **(I1, Ep7).**

-Es permanente, tomando en cuenta su participación, cooperación y el contexto socio-cultural. Aplicando evaluaciones de tipo diagnóstica, formativa y sumativa. Utilizando lista de cotejo para evaluar un aprendizaje específico y lluvia de ideas para reorientar y conocer los saberes previos de los y las estudiantes. **(I2, Ep7)**

Interpretación:

Aunque no lo expresan en términos de actuación pedagógica propia del desarrollo de su actividad evaluativa, los dos se orientan en presentar la evaluación como un proceso continuo y mencionan diversas estrategias en el proceso evaluativo que está muy próximo al deber ser de la evaluación y mucho más en esta asignatura de informática.

Observaciones

Criterio 1: Estrategias, técnicas, instrumentos y recursos planificados. La planificación de la evaluación, según Salcedo (1989), constituye la estrategia global que se considera apropiada para verificar y juzgar los resultados de la instrucción. Un plan de evaluación debe cumplir dos componentes; un componente de identificación, referido al cumplimiento de los datos que permitan identificar a donde y a quien pertenece este plan, así como a quien será aplicado; y un componente sustantivo, donde se deben especificar los aspectos a evaluar, los tipos de evaluación, las técnicas, procedimientos, instrumentos y recursos. Toda planificación debe destacar el procedimiento reflejando el proceso general a seguir, en la práctica evaluativa.

De acuerdo con lo dicho por el autor mencionado anteriormente, la planificación de la evaluación en cualquier área de aprendizaje debe cumplir con los elementos básicos que permitan ofrecer una previsión del camino a seguir para lograr los objetivos previstos en materia evaluativa. En relación a esto, es importante

también destacar que debe existir vinculación entre las actividades y estrategias empleadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, con lo planificado para la evaluación.

La planificación de la evaluación en la asignatura de informática, observada en los informantes, se expone a continuación:

- En la planificación de lapso aparecen actividades prácticas con el uso del computador, para evaluar el conocimiento del programa Openoffice.org procesador de texto. A través de observación directa, lista de cotejo. Trabajos de Investigación de Linux y sobre Historia del Computador. Elaboración de actividades en grupo, elaboración de mapas conceptuales. **(I1, O1)**

-En la planificación de la clase anterior, surgía la asignación de un trabajo de investigación sobre el Satélite Simón Bolívar, haciendo uso del computador, a través de una práctica con el procesador de texto del programa OpenOffice.org. Evaluación de los aspectos y características asignadas. En la planificación de la clase de ese día afloraba, continuación de la actividad anterior y evaluación de la misma, a través de una lista de cotejo. **(I1, O2).**

-En la planificación del día, actividad práctica evaluada individual. Transcripción de un texto y asignación de aspectos para la configuración del mismo, con el programa Openoffice.org procesador de textos. **(I1, O3).**

-En el plan diario, aplicación de actividades prácticas, transcripción de texto y configuración del documento, utilizando el programa Openoffice.org procesador de texto. No se reflejó actividad de evaluación. **(I2, O1).**

-En la planificación diaria, asignación de un trabajo práctico evaluado, investigación y transcripción de un tema, configuración del documento en el programa Openoffice.org procesador de texto, utilización de observación y lista de cotejo. **(I2, O2).**

-En el plan diario, finalización y evaluación de la actividad asignada en la clase anterior. **(I2, O3).**

Interpretación:

Los informantes manejan la misma planificación de lapso, y de allí derivan sus planes diarios, los cuales manejan casi de forma sincronizada, ya que casi al mismo tiempo asignan los trabajos a aplicar y a evaluar, se observa trabajo en conjunto para definir las actividades a realizar y la manera de evaluarlas. La planificación diaria varía muy poco entre ambos, ya que van casi a la par con las actividades que desarrollan, utilizan los mismos formatos en un cuaderno donde llevan los registros de las planificaciones y resultados de las evaluaciones. De acuerdo a la definición de Salcedo (1989), el plan de evaluación de los informantes, cumple con los componentes básicos, antes mencionados.

Criterio 2: Flexibilidad

En cuanto a la flexibilidad en la evaluación, Pérez (s. f.) expresa que la evaluación debe estar dirigida al proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que debe orientarse hacia el conocimiento de los aspectos didácticos y psicológicos que en éstos intervienen y a la búsqueda de una concordancia entre las diferentes actividades que se realizan en los mismos, dentro de esto se menciona que la evaluación debe ser flexible en su forma estratégica, para que exista siempre la posibilidad de mejorar.

De acuerdo con lo expresado anteriormente, la evaluación debe corresponder con las actividades desarrolladas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, para lo cual una de las características a cumplir es el de la flexibilidad, y ésta debe aplicarse a los métodos, estrategias, técnicas e instrumentos empleados.

En cuanto a la flexibilidad en las actividades de evaluación desarrolladas por los informantes, que fueron objeto de observación, se presenta lo siguiente:

-Asigna un trabajo, en el cual indica a los estudiantes las características y aspectos de configuración que serán evaluados al finalizar. Da las instrucciones de forma del trabajo y les da la posibilidad de escoger dentro del tema asignado la estructuración del contenido. Los estudiantes comparten el material de trabajo de donde extraen el tema. **(I1, O1)**.

-Recuerda la finalización y evaluación de la actividad asignada en la clase anterior. Evalúa registrando el cumplimiento de los aspectos señalados para el trabajo mediante una lista de cotejo. **(I1, O2)**.

-Asigna una actividad práctica individual, entrega un material individual que deben transcribir y explica los aspectos de configuración del documento, que serán los que se evaluarán al final. Registra los resultados mediante una lista de cotejo. **(I1, O3)**.

-Actividad práctica con el computador a modo de reforzar los conocimientos adquiridos en el programa, no se registra resultados de evaluación. **(I2, O1)**.

-Actividad práctica evaluada asignada por el docente, con material que deben compartir para la búsqueda de la información que será el contenido del trabajo, se establecen los parámetros de estructuración del trabajo escrito y de configuración del documento. No finalizan la actividad, no hay registro de la evaluación. **(I2, O2)**.

-Finalización de la actividad asignada en la clase anterior, registro de la evaluación mediante una lista de cotejo. **(I2, O3)**.

Interpretación:

Los informantes fijan los parámetros para seguir por los estudiantes, en ambos casos, sólo se observa diferencia en que el informante N° 2, busca la participación de los estudiantes a manera de evocar los conocimientos adquiridos, pero no hay diferencias significativas en las actividades desarrolladas, incluso ambos registran la información mediante el mismo instrumento. No hay variedad en el uso de las estrategias evaluativas, ni participación de los estudiantes en los parámetros a evaluar, lo que no permite que exista mayor flexibilidad en la aplicación de las estrategias como es mencionado en la definición dada por Pérez (s.f.), presentada anteriormente.

Criterio 3: Proceso evaluativo

De lo que se ha mencionado anteriormente, como lo que debe ser un proceso evaluativo en su definición, se entiende que a través de éste se puede obtener la información ajustada de un proceso o de una persona, con la definición previa de criterios que permitan presentar un juicio de valor, con el cual se pueda llegar a una toma de decisiones.

En ese sentido, el proceso evaluativo llevado a cabo en los ambientes de aprendizaje, debe atender a los objetivos planteados, con la planificación y desarrollo de actividades de evaluación, que permitan obtener información de la actuación del estudiante desde el inicio del proceso de enseñanza y aprendizaje, en su interacción pedagógica, hasta el fin en la verificación del logro de los objetivos.

En relación al proceso evaluativo, observado en los informantes, se presenta a continuación:

-Utilización de una práctica en el computador para evaluar el uso de un programa computarizado, mediante la asignación de la estructura del trabajo a realizar y la configuración del documento. El material utilizado es compartido. Deben elaborar introducción, conclusiones y la selección del contenido es individual. Observación directa del trabajo realizado desde su inicio hasta el final de la clase, sin registrar por escrito lo observado, para aclarar dudas solicita a los estudiantes más aventajados que den su ayuda al compañero explicándole la manera de hacer una actividad e interviniendo cuando considera que aún la duda no ha sido despejada. **(I1, O1)**

-Observación directa del trabajo realizado hasta el final, aclarando las dudas igual que en la clase anterior. Observación y registro final de la evaluación del trabajo realizado mediante una lista de cotejo, donde se registra el cumplimiento de los aspectos asignados previamente y se indica una calificación final en modo cuantitativo (01-20). **(I1, O2)**

-Utilización de una práctica evaluada en el computador, se indican los aspectos de configuración de documento que se deben cumplir, el material es individual y las dudas solo se orientan si están relacionadas

con los aspectos señalados, en este caso no se permite intervención de los compañeros para aclarar dudas. Se observa el trabajo realizado desde el inicio hasta el final, sin registrar por escrito. Observación de la actividad finalizada y registro mediante una lista de cotejo, indicación de una calificación cuantitativa. (01-20). **(I1, O3)**

-Actividad práctica en el uso de un programa computarizado, con observación directa del docente sin registro por escrito, no se registra evaluación formal. **(I2, O1)**

-Asignación de un trabajo escrito, con el fin de verificar el conocimiento obtenido por los estudiantes en el programa computarizado visto en clases anteriores. Indica el contenido del trabajo, la estructuración y la configuración que debe cumplir el documento y que serán los aspectos a evaluar al finalizar la actividad, así como la elaboración de la introducción, conclusiones y selección del contenido, en forma individual. El docente observa el trabajo realizado por los estudiantes y orienta en las dudas que se presentan, sin decir de manera directa la respuesta. Ningún estudiante finalizó la actividad, por lo que no se registró resultados de la evaluación. **(I2, O2)**

-Finalización de la actividad anterior, la docente observó el trabajo realizado por los estudiantes del inicio hasta el final, sin llevar un registro por escrito, orientando en las dudas y problemas que se presentan. Observa y registra el resultado final, a medida que los estudiantes finalizan, utiliza una lista de cotejo y asigna una calificación cuantitativa (01-20). **(I2, O3)**

Interpretación:

En los dos informantes se observa similitud en las actividades desarrolladas, tanto en lo formativo como en lo sumativo, se diferencian en la aplicación, por lo menos el informante 1, permite la participación de sus estudiantes en la aclaración de dudas y sólo interviniendo cuando lo considera necesario, esto supone una actitud hacia, a permitir que en interacción social de los estudiantes se pueda desarrollar el aprendizaje, pero al igual que el informante 2, la actividad es guiada y las características a cumplir en los trabajos son asignadas por el docente, y se registra sólo una calificación final, lo que nos da evidencia de una evaluación por medición orientada a la evaluación cuantitativa, en ambos casos.

Criterio 4: Rol del docente.

El papel del docente en la acción evaluativa, Como lo expresa Maisto en la entrevista que le realizó Apel (2000), la evaluación lleva implícita, una actividad creadora y vital, donde se proyecta un modo de sentir y pensar. Donde los valores son significativos al momento de hacer elecciones de criterios y Criterios al tomar decisiones. En el desarrollo de la misma, algunos componentes emocionales pueden influir sobre los juicios de valor que se emiten al momento de evaluar, lo que puede llevar al docente a ser muy estricto, muy indulgente o inestable en sus apreciaciones de sus estudiantes y el trabajo que ellos realizan.

Es decir, que el docente debe ser imparcial y muy cuidadoso al momento de emitir un juicio de valor, tratando de ser lo más objetivo posible, sin dejar de lado sus propias emociones, pero sin dejar que estas influyan significativamente en su apreciación del trabajo realizado por sus estudiantes. Con lo cual puede asegurarse de brindar un resultado cercano a la realidad, y orientado a comprobar el cumplimiento de los objetivos planteados.

En relación al papel como evaluadores de los informantes del presente estudio, se presenta lo siguiente:

-No hay negociación en la actividad asignada para evaluar, ni en los aspectos que serán evaluados. Hay una observación del trabajo realizado, pero sin registro por escrito. Es mediador ante las dudas, involucra a otros estudiantes para que proporcionen ayuda a sus compañeros, y refuerza en caso de ser necesario. **(I1, O1)** -Observa el proceso, pero no registra información, es mediador, involucra a otros estudiantes en aclarar las dudas de sus compañeros, a manera voluntaria. Es observador del resultado final, que es lo que registra en forma cuantitativa. **(I1, O2)**

-No negocia la actividad a evaluar, ni su forma de aplicación, tampoco en los aspectos que serán evaluados. Observa el proceso sin registrar información, orienta en las dudas, en este caso no permite la intervención de los

compañeros, indicó que la evaluación sería individual. Observa el resultado final y lo registra dando una calificación cuantitativa. **(I1, O3)**

-Observador del proceso, sin llevar registro escrito. **(I2, O1)**

-Indica las actividades a realizar, y los aspectos que se deben cumplir y que serán evaluados, sin negociación. Observa el proceso sin registrar información, ante las dudas acude directamente a los estudiantes y los orienta sin darles la respuesta directa, trata de que ellos mismos recuerden los pasos a seguir. **(I2, O2)**

-Al iniciar la clase, trata de que los estudiantes recuerden la actividad asignada y los aspectos que serán evaluados. Observa el proceso, pero no registra información. Orienta en las dudas igual que en la clase anterior. Observa el resultado final, realiza un registro y da una calificación cuantitativa. **(I2, O3)**

Interpretación:

Los dos informantes coinciden en que no negocian con sus estudiantes las características y actividades de la evaluación asignada, ambos son mediadores ante las dudas presentadas, no llevan registro de la observación del proceso, sólo registran la observación del trabajo final. En ambos casos se observa orientación hacia una evaluación centrada en la calificación, en la asignación de un valor final, cuantitativo.

Criterio 5: Recursos empleados.

Spiegel (s.f.) expone que los recursos didácticos sirven para ayudar al docente a enseñar a personas distintas, que estos ayudan a promover la autonomía de los estudiantes, a optimizar el tiempo de desarrollo de las actividades, brindan oportunidad de que cada uno se confronte con sus errores, a través de estos se puede ofrecer información actualizada y asignar actividades que generen buenas condiciones para que los estudiantes aprovechen la experiencia del docente. Estos recursos deben elegirse o elaborarse tomando en cuenta la secuencia y características del proceso de enseñanza, aprendizaje y su correspondiente

evaluación, de allí se establece la función que se espera que cumpla el recurso y las capacidades que se desean desarrollar a través de éste.

En este sentido, los recursos didácticos y el material de apoyo que se seleccione para el proceso evaluativo, deben relacionar con los recursos empleados para el desarrollo de la enseñanza y al aprendizaje, y a su vez deben garantizar la verificación del logro de los objetivos planteados.

Los recursos empleados en el proceso evaluativo de los informantes, y que fueron observados para este estudio, se presentan a continuación:

-Asigna un trabajo escrito en forma práctica para evaluar el uso de un programa computarizado visto en clases anteriores. Revistas de donde extraerá el contenido del trabajo. Uso del computador para desarrollar la actividad. La pizarra, para la asignación de los aspectos del trabajo que serán evaluados. **(I1, O1)**

-Continuación del trabajo escrito en forma práctica para evaluar el uso de un programa computarizado visto en clases anteriores. Revistas de uso compartido, de donde se extraerá el contenido del trabajo. Uso del computador para desarrollar la actividad. La pizarra, para recordar los aspectos del trabajo que serán evaluados. El cuaderno donde registra los resultados finales. **(I1, O2)**

-Actividad práctica para demostrar el conocimiento obtenido en el programa computarizado visto en clases anteriores. Material escrito de uso individual. Uso del computador para desarrollar la actividad. La pizarra, para indicar los aspectos que serán evaluados. El cuaderno donde se registran los resultados finales. **(I1, O3)** -Actividad práctica para demostrar el manejo de un programa computarizado. El uso del computador para desarrollar la actividad. La pizarra, para señalar los aspectos a evaluar. **(I2, O2)**

-Actividad práctica para demostrar el manejo de un programa computarizado. El uso del computador para desarrollar la actividad. La pizarra, para señalar los aspectos a evaluar. Cuaderno donde se registran los resultados finales. **(I2, O3)**

Interpretación:

Los recursos empleados por los informantes, en ambos casos utilizan el computador para evaluar sobre el uso instrumental del mismo, reflejando sólo un resultado final en una lista de cotejo, se emplea la pizarra para indicaciones generales y el material de apoyo en algunos casos es compartido por los estudiantes, consiste en revistas y textos. No se observó variedad en los recursos empleados.

Criterio 6: Herramientas tecnológicas como estrategias evaluativas.

Entre las herramientas tecnológicas que pueden utilizarse como estrategias evaluativas, Lavié (s.f.) hace referencia a métodos de evaluación a través de Internet, pruebas autoverificables, ensayos abiertos o tareas de desarrollo, evaluaciones donde se pueda considerar la autorevisión, la evaluación entre iguales, el nivel de participación en listas de discusión, utilizando el software para diseñar pruebas cerradas con posibilidad de autocorrección, el correo electrónico para el envío de producciones del estudiante, evaluación de actitudes a través del chat o listas de discusión, los formularios en HTML, pruebas de autoevaluación no adaptativas (Hotpotatoes), pruebas de autoevaluación adaptativas (Question Mark Perception 2), la evaluación por portafolios electrónicos, entre otros.

En este caso, por la naturaleza de la asignatura de Informática, es importante que los docentes manejen diversas opciones de aplicar la tecnología a la práctica evaluativa.

En relación a las herramientas tecnológicas y su empleo en el proceso evaluativo de los informantes, se presenta a continuación, el resultado de las observaciones:

-Se utilizó la computadora para demostrar el conocimiento obtenido del uso de un programa computarizado. **(I1, O1)**

-Uso del computador para la enseñanza de la utilización de un programa computarizado. **(I2, O1)**

-Uso del computador para demostrar los conocimientos obtenidos en el manejo de un programa computarizado. **(I2, O2)**

Interpretación:

En el caso de ambos informantes hacen uso netamente instrumental de la herramienta tecnológica. No se aplican otro tipo de estrategias como las mencionadas anteriormente por Lavié (s.f.).

Hecha hasta aquí toda la interpretación y análisis de la información obtenida, se puede decir, en rasgos generales, que en algunos criterios coincidentes tanto para la entrevista y las observaciones se puede hacer una contrastación de la actuación y el desarrollo del proceso evaluativo de los informantes. Se puede comenzar con el concepto de proceso evaluativo presentado por los informantes, donde se apreció que el informante 1 orientaba su definición hacia una medición del aprendizaje obtenido, y el informante 2 hacia un proceso integral, orientado a una visión cualitativa de la evaluación. En el proceso evaluativo desarrollado por los informantes, se pudo observar que ambos se orientan a la obtención de un resultado final, sin tomar en cuenta el proceso, o sea que en este caso su proceso está reflejado en el de una evaluación cuantitativa.

En relación con las estrategias evaluativas, que mencionaron en la entrevista, se observaron sólo actividades prácticas con el uso del computador, que coincide en muchos aspectos con lo que fue mencionado en la entrevista.

En otro aspecto, como lo son las estrategias evaluativas con Tic, ambos coincidieron en mencionar que aplicaban un uso netamente instrumental del computador, lo cual pudo ser constatado en las observaciones.

En el mismo orden, en relación con la descripción de la evaluación empleada, ambos informantes hablaron de un proceso continuo y mencionan

diversas estrategias. En la observación se evidencia lo contrario ya que no se practica una evaluación en forma permanente sólo se busca obtener un resultado final, y en relación a las estrategias mencionadas, sólo se observaron, las actividades prácticas en el computador y la utilización de lista de cotejo para registrar la observación y evaluación al final de las actividades asignadas.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO V

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones de la Investigación

Los objetivos de esta investigación estuvieron orientados a determinar el proceso evaluativo llevado a cabo por los docentes de la asignatura de informática, en el sexto grado de educación primaria de la Unidad Educativa Municipal Juana Maldonado González, desde la caracterización de las concepciones sobre proceso evaluativo y la identificación de las estrategias evaluativas empleadas. De acuerdo con esto, se pudo establecer que el proceso evaluativo llevado a cabo por los docentes en la asignatura de informática, está determinado por una debilidad en el manejo teórico de algunos de los aspectos más importantes de la evaluación, así como en el empleo limitado de pocas estrategias evaluativas orientadas en una visión cualitativa, y el uso netamente instrumental de una poderosa herramienta tecnológica, como lo es el computador.

En relación con la fundamentación teórica que les asiste, se concluye que hay debilidad en el dominio del tema evaluativo, y falta de concordancia entre la definición de la evaluación mencionada y las actividades evaluativas que se desarrollan, ya que se habla de un proceso de evaluación continua y permanente, y se evidencia la aplicación de actividades evaluativas orientadas, a obtener sólo un resultado final.

Asimismo, las estrategias evaluativas identificadas, están limitadas hacia el desarrollo de actividades prácticas con el uso del computador, donde se demuestra sólo el conocimiento técnico obtenido por los estudiantes en la correcta utilización y manejo de los componentes de esta poderosa herramienta tecnológica.

Es concluyente entonces, que el poco dominio sobre la concepción del proceso evaluativo que tienen los docentes incide en la evaluación que ejecutan a partir de la utilización restringida de estrategias evaluativas denotadas por la calificación del resultado en la asignatura de informática.

Recomendaciones de la Investigación

En virtud de los resultados obtenidos en la investigación realizada para determinar el proceso evaluativo de los docentes en la asignatura de informática, en el sexto grado de educación primaria de la Unidad Educativa Municipal “Juana Maldonado González”, donde los hallazgos representan una información válida y correcta, el autor de este estudio recomienda que de forma institucional se fomente la actualización docente en materia teórica y práctica en relación a las diversas estrategias evaluativas que pueden emplearse en el proceso evaluativo en el área de informática.

Debido a que, los fundamentos teóricos de la evaluación, desde su conceptualización hasta los enfoques hacia los cuales puede orientarse, deben ser suficientemente conocidos y manejados por los docentes en cualquier área de desempeño, ya que esto les proporciona la base sobre la cual pueden establecer y desarrollar su propio proceso evaluativo, por lo que exhorta en la preparación y actualización docente sobre temas de evaluación, en forma permanente, como parte de la planificación de los cursos y talleres para ser dictados en cada año escolar.

Cabe destacar aquí, que la utilización de diversas y variadas estrategias evaluativas, le proporcionan al estudiante confianza en que puede resguardarse en variadas alternativas de evaluación y que su proceso de aprendizaje será considerado por el docente desde distintos juicios. Deberán entonces, los docentes seleccionar renovadas estrategias evaluativas que proporcionen mayor flexibilidad

y adecuación a la metodología a seguir, y que les permita lograr los objetivos planteados sin dejar de lado el interés de los estudiantes.

A partir de lo anterior, particularmente se invita a los docentes a indagar e investigar en materia de las estrategias evaluativas que le permitan mejorar su proceso evaluativo, y en caso de esta asignatura de informática, incluir aquellas con las cuales pueda tener un mayor aprovechamiento de la computadora, como un recurso tecnológico para desarrollar actividades evaluativas con un criterio amplio sobre el aprendizaje significativo, es decir, que si bien es válido el dominio de la herramienta en paralelo debe haber una conexión pedagógica con la labor escolar que lleva el estudiante. En relación con esto, se recomienda estudiar la posibilidad de aplicación de las estrategias de evaluación con Tic, mencionadas en las bases teóricas de esta investigación.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO VI

Propuesta

La formación de los docentes se presenta en este escenario como un reto educativo complejo pero ineludible, el cual debe plantear diversas alternativas para que adquiriera las competencias básicas de las TICs para su desempeño profesional, dentro de las diversas funciones que el profesor actual tiene bajo su responsabilidad, existe una necesidad imperante en que dicho actor del proceso educativo adquiriera las competencias básicas de las TICs para su labor educativa. No obstante, la formación continua se ha convertido en un factor importante y destacado, por cuanto promueve procesos de actualización profesional en un mundo del conocimiento cada vez más cambiante. Particularmente, la formación del docente se convierte en un elemento fundamental en el éxito de los programas de innovación educativa. Es por ello, que la utilización de las TICs de manera sencilla, práctica y eficiente, se convierte en una apropiación de competencias en herramientas que pueden ser utilizadas por cualquier profesional y/o persona en un mundo altamente tecnológico.

En este sentido, la incursión del docente en el uso de las herramientas informáticas que ofrecen las TICs le permitirá brindarles a sus estudiantes herramientas innovadoras que le brinden nuevos métodos de estudio e investigación que serán de gran utilidad en su vida académica.

Objetivos de la propuesta

Se pretende lograr a través de la propuesta los siguientes objetivos:

- Valorar la tecnología como referente indispensable en la formación de los escolares.

- Adquirir las habilidades básicas en el manejo de las herramientas de las TICs, relacionadas con el uso de procesadores de textos, programas de presentaciones para el desarrollo de sus actividades.
- Valorar los nuevos escenarios derivados del uso de las TICs para la evaluación del desempeño de los estudiantes en el área de informática.
- Estimular la creatividad e innovación de los escolares para que utilicen las TICs en su aprendizaje.

Tabla 2. Fases del plan de Acción de la Propuesta

FASES	DESCRIPCIÓN
I	Uso de las TICs como estrategia de aprendizaje, en el desarrollo de las clases de Informática, para los estudiantes de sexto grado
II	Presentar la propuesta ante la Dirección del Plantel, y ante las autoridades de la Dirección de Educación Municipal
III	Acciones para desarrollar la propuesta
IV	Designación permanente de un Docente , que trate el tema de las TICs como herramienta para estimular el aprendizaje significativo

Fase I: Uso de las TICs como estrategia de aprendizaje, en el desarrollo de las clases de Informática, para los estudiantes de sexto grado

Está estrategia permitirá al docente de informática, abrir una nueva ventana de aprendizaje para los estudiantes, así mismo, les brindará la oportunidad de experimentar un modelo de enseñanza innovador, que les de otra perspectiva y dinámica a su quehacer educativo y académico.

La necesidad de involucrar a los docentes al mundo de la informática es algo que no se debe posponer por más tiempo, es hora de tomar las herramientas que ofrecen las TICs para incluirlas dentro de las actividades académicas, que permiten mejorar y ampliar la calidad de la enseñanza y sus espacios, a la vez contribuye en la formación tecnológica del estudiante, compenetrando y afianzando más el trabajo familia-escuela.

El uso adecuado de las TICs le permite a los docentes y los estudiantes, nutrirse de información, intercambiar experiencias y generar interés y curiosidad en sus demás compañeros, entre otras posibilidades.

El empleo de las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación por parte del profesorado y los estudiantes son algo imprescindible, ya que la formación continua debe estar acorde con los requerimientos exigidos con los adelantos tecnológicos. Además, la inclusión de las TICs está generando profundos cambios culturales que incluyen las formas de acceso a la información por parte de los actores. No obstante, el acceso paulatino de usuarios del correo electrónico hace necesario considerar el uso integral de la computadora como un elemento a tener en cuenta en la capacitación actual y futura de las nuevas generaciones de estudiantes.

La realización de un diagnóstico permitió constatar la factibilidad del proyecto, ya que se descubrió lo siguiente:

- Los estudiantes no poseen conocimiento acerca de las TICs en un porcentaje bastante alto.
- El Ministerio de Educación y la Dirección de Educación Municipal no han desarrollado adecuadamente planes y programas de formación en el área de informática para los estudiantes de educación primaria.

- Se requiere implementar el uso de las TICs no exclusivamente al docente de informática, sino a todos los docentes para así experimentar nuevas formas de impartir los contenidos.
- Aplicar estrategias de evaluación didácticas basadas en el uso de las TICs que estimulen el mejoramiento escolar.
- El profesor afirma que existen recursos tecnológicos, para ser utilizados en la institución, tales como: computadoras de mesa, laptops y señal de internet.

Contenidos Planteados para la Propuesta:

- Formación en programas, tales como Word, Excel, PowerPoint y Publisher entre otros.
- Uso adecuado del internet como estrategia de Investigación y/o aprendizaje.

Estrategias de Formación

Se adoptarían diferentes modalidades de formación, tales como: presencial, a distancia, con ello se garantizará que tanto el profesor como el estudiantado se involucre de manera directa con el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación, para así, Fortalecer el trabajo escuela – familia-comunidad. Del mismo podría brindar una herramienta útil no solo para la parte académica sino también administrativa, pues a través del uso de las nuevas tecnologías los profesores podrán tener una mayor comunicación y un medio de contacto para con sus representantes.

Recursos

1. **Humanos:** Profesores especialistas en informática: que colaboren con la programación, asesoramiento de los contenidos y estrategias de evaluación

que se aplicaran a los estudiantes del sexto grado de la UEM Juana Maldonado González, para que éste brinde un uso didáctico adecuado con las exigencias que lo amerite. Estudiantes y representantes: que asuman el compromiso y responsabilidad de estos nuevos retos.

- 2. Materiales:** Se cuenta con el aula de informática de la institución, la cual solo requiere el acondicionamiento del cableado de internet, desde la oficina del directivo, así como el acceso autorizado sin restricciones.

Evaluación:

Se hará a través del seguimiento de los logros obtenidos por los estudiantes, pues cuanto se presentarán diversas actividades que irán cumpliendo paulatinamente, a medida que avancen en el dominio de las herramientas.

Viabilidad

El proyecto tiene una factibilidad bastante elevada, por cuanto el costo del mismo no es una suma extraordinaria. Se puede desarrollar de manera eficiente y eficaz, además, es un proyecto con orientaciones asequibles para inducir a los escolares en la formación y actualización de los aprendizajes. Dicho proyecto se desea presentar a las autoridades de la Dirección de Educación Municipal, adscrita a la Alcaldía de San Cristóbal, donde espero pueda ser recibido y considerado.

FASE II: Presentar la propuesta antes la Dirección del Plantel, y ante las autoridades de la Dirección de educación Municipal

Presentar ante las autoridades encargas de regir las políticas educativas municipales (Dirección de Educación Municipal, dependiente de la Alcaldía de San Cristóbal), la factibilidad de la propuesta, la misma se presentará, a través de una jornada de divulgación de las ventajas que ofrecen las TICs al docente del área de Informática, para su desenvolvimiento laboral de enseñanza, así como, las

oportunidades que está le puede brindar a los estudiantes, como estrategia para su aprendizaje.

FASE III: Acciones para desarrollar la propuesta

- Facilitar a los docentes cursos en el área de la informática y/o de las Tics.
- Diseñar estrategias que motiven a la utilización de las herramientas informáticas a través de la pedagogía del éxito para crear materiales didácticos que puedan ser usados en sus prácticas educativas. Además, organizar con todos los docentes de la institución un concurso donde se coloquen de manifiesto la creatividad e innovación en la elaboración de dichos materiales.
- Solicitar a la dirección del plantel, así como, a las autoridades de la Dirección de Educación Municipal un plan para el mantenimiento del aula de informática, así como la instalación del cableado de Internet en dicha aula.

FASE IV: Designación permanente de un Docente, que trate el tema de las TICs como herramienta para estimular el aprendizaje significativo

- Designación permanente de un Docente, que trate el tema de las TICs, él mismo, servirá de enlace para que el docente que desee generar una propuesta enmarcada en este tipo de herramienta lo canalice a través de él. Entre las funciones que deberá cumplir, se encuentra la de estar en constante actualización, para luego facilitar la información que se genere en materia tecnológica que sea relevante para todos los docentes y los estudiantes.
- Se encargará de seleccionar los materiales didácticos elaborados por los docentes de aula y especialistas que se destaquen, los cuales podrán ser utilizados por los mismos en cualquier situación académica.
- Debe brindar apoyo logístico a las iniciativas propuestas por los docentes, para que estos comiencen a investigar en función de las TICs, y así establecer

diferentes líneas de investigación en base a ello. Como estrategia de innovación pedagógica.

Dicha propuesta de manera gráfica se aprecia de la siguiente forma:

Diseño de la Propuesta

Fase I:

Uso de las TICs como estrategia de aprendizaje, en el desarrollo de las clases de Informática, para los estudiantes de sexto grado

Fase II:

Presentar la propuesta antes la Dirección del Plantel, y ante las autoridades de la Dirección de educación Municipal

Fase III:

Acciones para desarrollar la propuesta
Planificar como llegar a los Docentes
(Charlas por especialistas a través de Jornadas)

Motivación para el uso de las
Herramientas que ofrecen las TIC (pedagogía del éxito)

Fase IV:

Designación permanente de un Docente, que trate el tema de las TICs como herramienta para estimular el aprendizaje significativo

Actualización Profesional

Diseños de Materiales Didácticos

Formación en las TICs

Para que dicha propuesta se coloque en marcha se debe determinar la factibilidad política, social, legal, técnica, institucional y económica que tiene la propuesta del mencionado proyecto. Y así, cuando cualquier investigador quiera utilizar esta propuesta en otro contexto deberá tener claro los siguientes aspectos:

Política: se solicitará apoyo al ente educativo del cual depende la institución, el cual es la Alcaldía del municipio San Cristóbal, en la persona de patrono el Alcalde.

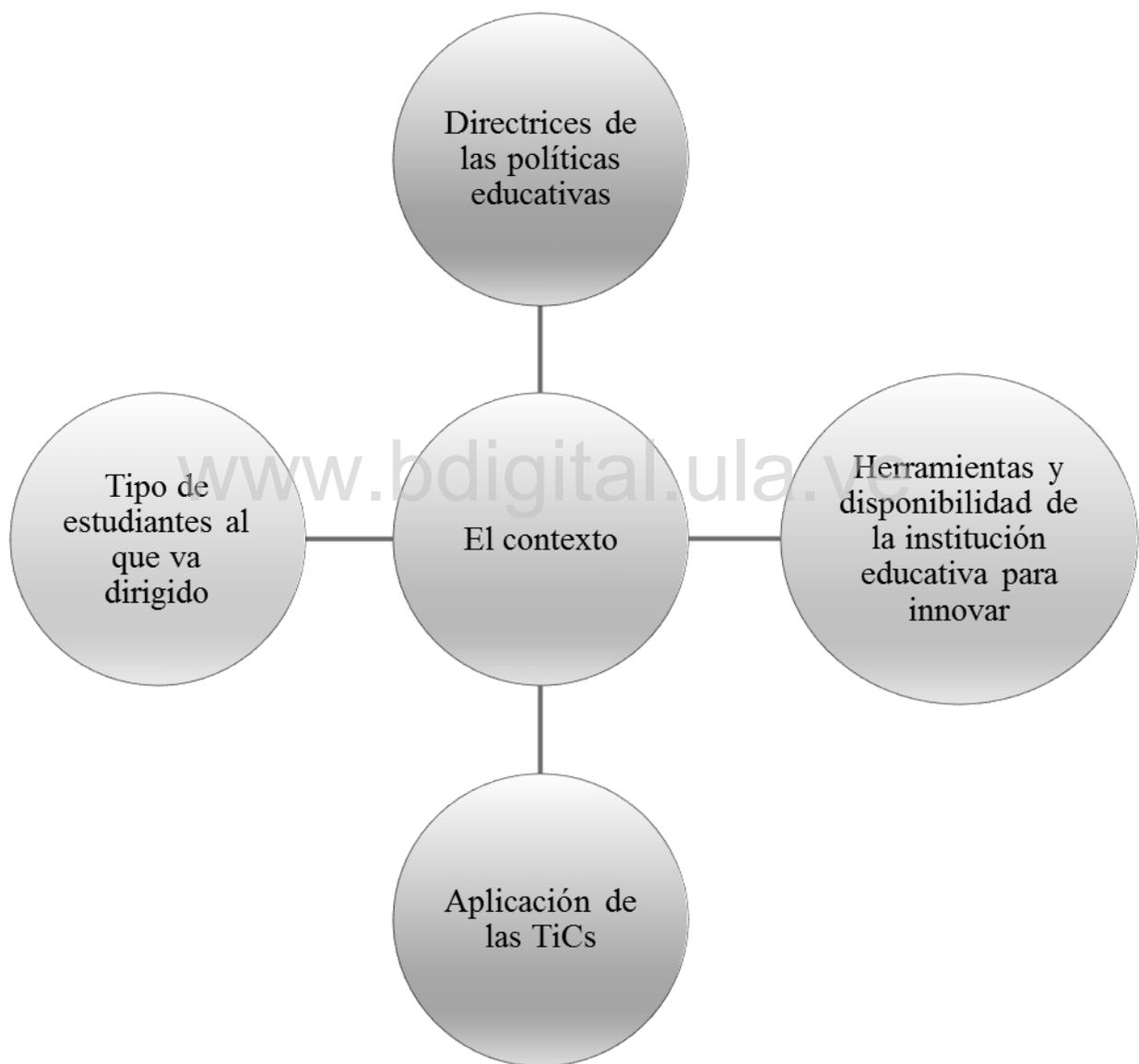
Institucional: se contará con el apoyo de todo el personal docente de la UEM Juana Maldonado González.

Financiera: La ejecución de la propuesta no representará un gasto económico para la institución, puesto que la misma cuenta con las principales herramientas que se necesitan como son: computadoras, laptops e internet.

Técnica: Se puede contar con el directivo de la institución, la directora de Educación Municipal, así como los jefes de división académica y de cultura y deporte, quienes a través de convenios con universidades de la localidad puedan conseguir talleres formación pedagógica sobre las Tics, para los docentes; además la institución cuenta con los espacios, recursos humanos y disposición de los mismos, necesarios para el desarrollo de la propuesta.

Social: las charlas y el plan de estrategias irían dirigidos a todos los docentes de la institución, lo que permitirá el fortalecimiento de la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes.

Factores del contexto a considerar:



Referencias Bibliográficas y Electrónicas

- Apel, J. (2000). *Evaluar e informar: en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Argentina: Aique Grupo Editor S. A.
- Arellano, P. y Cegarra, N. (2002) La evaluación cualitativa y la práctica pedagógica: una mirada retrospectiva en el estado Táchira. *Maestros hoy*, 3(3), p.11-16
- Bordas, M. I. y Cabrera, F. A. (2001). *Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso*. [Documento en línea]. Disponible: http://www.upm.es/innovacion/cd/02_formacion/talleres/nuevas_met_eval/bordas_articulo.pdf. Consulta: [2008, diciembre 20].
- Castro, J. (2001). La actitud del docente ante el valor educativo y social de la evaluación. *Dialéctica*, 4, p. 140-149.
- Casanova, F. (2000). *Manual de evaluación educativa* (7a. ed.).Madrid: Editorial La Muralla.
- Colombo, N.; Chanes, G.; Kern, S.; Cevallos, M.; Fosh, S. y Wangler, C. (s.f.). *Evaluación, nuevas concepciones*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos11/conce/conce.shtml> Consulta: [2008, Octubre 14].
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5453, marzo 3, 2000.
- Elstein, S. (s.f.). *Nuevas tecnologías y educación: hacia una perspectiva en la formación de profesores*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/Elstein.htm>. [Consulta: 2008, Noviembre 15]
- Freites, Y. (2002). *Ciencia y tecnología en Venezuela*. [Documento en línea] Disponible: http://www.ivic.ve/memoria/ensayos/cien_tec/ciencia_tecnologia.htm. [Consulta: 2008, Octubre 28]
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata S.L.

- Fundación Instituto de ciencias del hombre (s.f.) *La evaluación educativa: concepto, funciones y tipos*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.oposicionesprofesores.com/biblio/docueduc/LA%20EVALUACION%20EDUCATIVA.pdf> . [Consulta: 2008, diciembre 20]
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Lavié, J. (s.f.). *La evaluación del aprendizaje a través de Internet*. [Documento en línea]. Disponible: <http://tecnologiaedu.us.es/edutec/paginas/92.html>. [Consulta: 2008, noviembre 14]
- Ley Orgánica de Educación* del 13 de agosto de 2009. Años 199º de la Independencia y 150º de la Federación.
- Majó, J. y Marques, P. (2002). *La revolución educativa en la era Internet*. Barcelona, España: CISSPRAXIS, S.A.
- Marqués, P. (2000). *Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación*. [Documento en línea]. Disponible: <http://dewey.uab.es/pmarques/docentes.htm>. [Consulta: 2008, noviembre 15]
- Martínez, A. P. (1996). *La unidad didáctica en educación primaria*. España: Editorial Bruno.
- Méndez, A. (s.f.) *Metodología : Guía para elaborar diseños de investigación en ciencias Económicas, Contables Administrativas*. Mc Graw Hill.
- Mendoza, L. (2002). *Estrategias de evaluación aplicadas por los docentes de la tercera etapa de educación básica en la asignatura de matemática*. Trabajo de grado de especialización no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio”.
- Novak, D., y Gowin, D. (1984). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martínez Roca.
- Ontiveros, M. (2005). *Evaluación de la aplicación del computador* Trabajo de grado de especialización no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio”.

- Pérez, G. y Sacristán, J. (1993). *Comprender y transformar la enseñanza*. España: Ediciones Morata.
- Pérez, O. L. (s.f.). *La dirección del proceso educativo y la evaluación del aprendizaje*. [Documento en línea]. Disponible: www.rieoei.org/deloslectores/1054Perez.PDF. [Consulta: 2008, diciembre 20]
- Poole, B. (1999). *Tecnología Educativa*. España: Mc Graw Hill.
- Porta, L. y Silva, M. (s.f.). *La investigación cualitativa: el análisis de contenido en la investigación educativa*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf> Consulta: [2008, diciembre 23]
- Ramírez, E. (2005). *Estrategias metodológicas y de evaluación para docentes de matemática del séptimo grado de educación básica*. Trabajo de grado de especialización no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio”.
- Reglamento Orgánico del Ministerio de Educación (Decreto No. 5907). (2008, marzo 05). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 38884, marzo 5, 2008.
- Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (Decreto No. 313). (1999, septiembre 15). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 36787, noviembre 11, 1999.
- Sabino, C. (2000). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
- Salcedo G., R. (1989). Un Enfoque Integrador de la Instrucción y la Evaluación del Rendimiento Estudiantil. *ParadigmaX*(1).
- Sandia, L (2001). *Elaboración y validación de una prueba para evaluar destrezas orales, corporales y gestuales en aspirantes a la especialidad educación preescolar en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Núcleo Maracay*. Maracay: Trabajo no publicado.
- Sandin, M (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw Hill.

- Santos G. (1995). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora* (2a. Ed.). Pavia: Ediciones Aljibe.
- Spiegel, A. (s.f.). *Recursos didácticos: herramientas para enseñar, aprender y evaluar*. [Documento en línea]. Disponible: http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/rec_dida/pdf/cap1.pdf. [Consulta: 2008, diciembre 15]
- Suárez, R. y La Torre, B. (2002). *La evaluación escolar como mediación: enfoque sociocrítico*. Bogotá: Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, España: Paidós.
- Tyler, R. (1973) *Principios Básicos del Currículum*, Buenos Aires: Troquel.
- Tobón, S., Rial, A., Carretero, M. y García, J. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Editorial Magisterio.
- Urdaneta, M. (2001). *Actuación del docente como evaluador de los aprendizajes en la II etapa de educación básica*. Trabajo de especialización no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio”.

Anexos

www.bdigital.ula.ve

**Instrumentos para la Recolección de Información
Anexo A. Guion de Entrevista**

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
“Dr. PEDRO RINCON GUTIÉRREZ” TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**

IDENTIFICACIÓN

Institución: _____ Fecha: _____

Informante: _____

ENTREVISTA (Guion de entrevista)

El presente instrumento tiene por finalidad recabar información para: Caracterizar las concepciones que tienen los docentes de informática sobre el proceso evaluativo. La investigación se realiza como requisito parcial para optar al título de Maestría en Evaluación Educativa ofrecido en la ULA y tiene por Objetivo General: Determinar el Proceso Evaluativo que llevan a cabo los Docentes Especialistas de la Asignatura de Informática del sexto grado de la Unidad Educativa Municipal “Juana Maldonado González”. El diálogo será abierto planteado desde la postura de opinión del entrevistado en relación con el proceso evaluativo. De modo que, la información obtenida pueda ser registrada por el investigador de manera detallada. Se presenta a continuación, el guión contentivo de los criterios que servirán de apoyo en la obtención de la información necesaria:

1. Definición de evaluación.
2. Conceptuación de proceso evaluativo.
3. Enfoques de evaluación.
4. Tipos de Evaluación
5. Estrategias evaluativas
6. Estrategias evaluativas con TIC
7. Descripción de evaluación empleada

Anexo B. Guion de Observación
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
“Dr. PEDRO RINCON GUTIÉRREZ” TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

IDENTIFICACIÓN

Institución: _____ Fecha: _____

Informante: _____

Guion de observación

El presente instrumento tiene por finalidad recabar información para: Identificar las estrategias de evaluación utilizadas por los docentes de informática. La investigación se realiza como requisito parcial para optar al título de Maestría en Evaluación Educativa ofrecido en la ULA Especialista y tiene por Objetivo General: Determinar el Proceso Evaluativo que llevan a cabo los Docentes Especialistas de la Asignatura de Informática del sexto grado de la Unidad Educativa Municipal “Juana Maldonado González”. Este guion tiene la finalidad de esbozar los aspectos notorios y observables que servirán de sustento en la obtención de la información necesaria para la investigación. De modo que, la información conseguida será registrada por el investigador de manera objetiva. Se presenta a continuación, el guion contentivo de los criterios que servirán de orientación en la obtención informativa necesaria:

1. Estrategias, técnicas, instrumentos y recursos distinguidos por el docente en su plan de evaluación.
2. Flexibilidad y adecuación estratégica en el método evaluativo.
3. Proceso evaluativo desarrollado por el docente.
4. Papel que juega el docente durante el proceso evaluativo.
5. Recursos empleados por el docente para la aplicación de las estrategias evaluativas.
6. Utilización de herramientas tecnológicas como recurso en la aplicación de las estrategias evaluativas por parte del docente.

Anexo C. Protocolo de investigación de la entrevista

Resultados de la información producto de las entrevistas		
Criterio	Código	Información obtenida
1. Definición de Evaluación.	(I1, Ep1)	Proceso sistemático donde se puede calificar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos.
	(I2, Ep1)	Es reconocer los distintos ritmos y desarrollo del adolescente durante su formación.
2. Conceptuación de proceso Evaluativo.	(I1, Ep2)	Es aplicar un conjunto de actividades alternas o simultáneas con el fin de conocer el aprendizaje de los estudiantes.
	(I2, Ep2)	Es integral donde se observa desde el comienzo o inicio de las actividades hasta el cierre.
3. Enfoques de Evaluación.	(I1, Ep3)	Yo no puedo identificar los enfoques de evaluación, supongo que son varios.
	(I2, Ep3)	Constructivista y sistemático, según Vigotsky, Ausbel y Piaget. Según Vigotsky es un proceso interactivo, poniendo énfasis en su entorno sociocultural, debe ser cualitativo y cuantitativo, reflexivo de acuerdo a las potencialidades del estudiante.
4. Tipos de evaluación	(I1, Ep4)	El estudiante evalúa su propio trabajo (Autoevaluación), cuando el profesor evalúa a sus estudiantes (Heteroevaluación), Evaluación estudiante-profesor y viceversa (Coevaluación), también la evaluación puede ser diagnóstica para saber los conocimientos previos que tiene el estudiante sobre el tema o materia, formativa cuando se permite la participación del estudiante y sumativa para evaluar los logros alcanzados por los estudiantes.

	(I2, Ep4)	La evaluación puede ser diagnóstica, al comienzo de una clase para conocer los saberes previos de los estudiantes, formativa, durante el desarrollo de la clase y con la participación del estudiante para profundizar y reorientar el
5. Estrategias evaluativas	(I1, Ep5) (I1, Ep5)	Actividades que uno realiza en el laboratorio con el fin de lograr los objetivos planteados. Diferentes actividades que realiza el docente con un propósito determinado para lograr un objetivo o meta prevista.
6. Estrategias evaluativas con TIC	(I1, Ep6) (I2, Ep6)	El computador permite evaluar el uso correcto de cada una de las herramientas tanto del hardware como del software. En la práctica sobre el computador para conocer el manejo de una herramienta o programa.
7. Descripción de evaluación empleada	(I1, Ep7) (I2, Ep7)	Evaluación continua, a través de actividades prácticas en el computador. De tipo diagnóstica, formativa y sumativa. Empleando estrategias como el trabajo en equipo, la lluvia de ideas, mapa conceptual y el cooperativismo. Es permanente, tomando en cuenta su participación, cooperación y el contexto socio-cultural. Aplicando evaluaciones de tipo diagnóstica, formativa y sumativa. Utilizando lista de cotejo para evaluar un aprendizaje específico y lluvia de ideas para reorientar y conocer los saberes previos de los y las estudiantes.

Anexo D. Protocolo de investigación de las observaciones

Resultados de la información producto de las observaciones		
Criterio	Código	Información obtenida
1. Estrategias, técnicas, instrumentos y recursos planificados.	(I1, O1)	No se pudo observar el cuaderno de registro.
	(I1, O2)	En la planificación de la clase anterior, aparecía la asignación de un trabajo de investigación sobre el Satélite Simón Bolívar haciendo uso del computador, a través de una práctica con el procesador de texto del programa OpenOffice.org. Evaluación de los aspectos y características asignadas.
	(I1, O2)	En la planificación de la clase de ese día aparecía continuación de la actividad y evaluación de la misma.
	(I1, O2)	En la planificación de lapso aparecen actividades prácticas con el uso del computador, para evaluar el conocimiento del programa Openoffice.org procesador de texto. A través de observación directa, lista de cotejo. Trabajos de Investigación de Linux y sobre Historia del Computador. Elaboración de actividades en grupo, elaboración de mapas conceptuales.
	(I1, O3)	En la planificación del día, actividad práctica evaluada individual. Transcripción de un texto y asignación de aspectos para la configuración del mismo, con el programa Openoffice.org procesador de textos.
	(I2, O1)	En el plan diario, aplicación de actividades prácticas, transcripción de texto y configuración del documento, utilizando el programa Openoffice.org procesador de texto. No se reflejó actividad de evaluación.

	(I,1 O3)	En el plan diario, finalización y evaluación de la actividad asignada en la clase anterior.
Criterio	Código	Información obtenida
2. Flexibilidad y adecuación	(I1, O1)	Asigna un trabajo, en el cual indica a los estudiantes las características y aspectos de configuración que serán evaluados al finalizar. Da las instrucciones de forma del trabajo y les da la posibilidad de escoger dentro del tema asignado la estructuración del contenido. Los estudiantes comparten el material de trabajo de donde extraen el tema.
	(I1, O2)	Recuerda la finalización y evaluación de la actividad asignada en la clase anterior. Evalúa registrando el cumplimiento de los aspectos señalados para el trabajo mediante una lista de cotejo.
	(I1, O3)	Asigna una actividad práctica individual, entrega un material individual que deben transcribir y explica los aspectos de configuración del documento, que serán los que se evaluarán al final. Registra los resultados mediante una lista de cotejo.
	(I2, O1)	Actividad práctica con el computador a modo de reforzar los conocimientos adquiridos en el programa, no se registra resultados de evaluación.
Criterio	Código	Información obtenida
3. Proceso evaluativo	(I1, O1)	Utilización de una práctica en el computador para evaluar el uso de un programa computarizado, mediante la asignación de la estructura del trabajo a realizar y la configuración del documento. El material utilizado es compartido.
	(I1, O2)	Deben elaborar introducción, conclusiones y la selección del contenido es individual. Observación directa del trabajo realizado desde su inicio hasta el final de la clase, sin registrar por escrito lo observado, para aclarar dudas solicita a los

	(II, O3)	<p>estudiantes más aventajados que den su ayuda al compañero explicándole la manera de hacer una actividad e interviniendo cuando considera que aún la duda no ha sido despejada.</p> <p>Observación directa del trabajo realizado hasta el final, aclarando las dudas igual que en la clase anterior. Observación y registro final de la evaluación del trabajo realizado mediante una lista de cotejo, donde se registra el cumplimiento de los aspectos asignados previamente y se indica una calificación final en modo cuantitativo (01-20).</p> <p>Utilización de una práctica evaluada en el computador, se indican los aspectos de configuración de documento que se deben cumplir, el material es individual y las dudas solo se orientan si están relacionadas con los aspectos señalados, en este caso no se permite intervención de los compañeros para aclarar dudas. Se observa el trabajo realizado desde el inicio hasta el final, sin registrar por escrito.</p> <p>Observación de la actividad finalizada y registro mediante una lista de cotejo, indicación de una calificación cuantitativa. (01-20)</p>
4.Rol docente	(II, O1) (II, O2)	<p>No hay negociación en la actividad asignada para evaluar, ni en los aspectos que serán evaluados. Hay una observación del trabajo realizado, pero sin registro por escrito. Es mediador ante las dudas, involucra a otros estudiantes para que proporcionen ayuda a sus compañeros, y refuerza en caso de ser necesario.</p> <p>Observa el proceso, pero no registra información, es mediador, involucra a otros estudiantes en aclarar las dudas de sus compañeros, a manera voluntaria. Es observador del resultado final, que es lo que registra en forma cuantitativa.</p>

5. Recursos Empleados	(I1, O1)	Asigna un trabajo escrito en forma práctica para evaluar el uso de un programa computarizado visto en clases anteriores. Revistas de donde extraerá el contenido del trabajo. Uso del computador para desarrollar la actividad. La pizarra, para la asignación de los aspectos del trabajo que serán evaluados.
	(I1, O2)	Continuación del trabajo escrito en forma práctica para evaluar el uso de un programa computarizado visto en clases anteriores. Revistas de uso compartido, de donde se extraerá el contenido del trabajo. Uso del computador para desarrollar la actividad. La pizarra, para recordar los aspectos del trabajo que serán evaluados. El cuaderno donde registra los resultados finales.
	(I1, O3)	Actividad práctica para demostrar el conocimiento obtenido en el programa computarizado visto en clases anteriores. Material escrito de uso individual. Uso del computador para desarrollar la actividad. La pizarra, para indicar los aspectos que serán evaluados. El cuaderno donde se registran los resultados finales. No se realizó actividad de evaluación.
	(I2, O1)	Actividad práctica para demostrar el manejo de un programa computarizado. El uso del computador para desarrollar la actividad. La pizarra, para señalar los aspectos a evaluar.
	(I2, O2)	
	(I2, O3)	Actividad práctica para demostrar el manejo de un programa computarizado. El uso del computador para desarrollar la actividad. La pizarra, para señalar los aspectos a evaluar. Cuaderno donde se registran los resultados finales.

6. Herramientas tecnológicas como estrategia evaluativa.	(I1, O1)	Se utilizó la computadora para demostrar el conocimiento obtenido del uso de un programa computarizado.
	(I1, O2)	Se utilizó la computadora para demostrar el conocimiento obtenido del uso de un programa computarizado.
	(I1, O3)	Se utilizó la computadora para demostrar el conocimiento obtenido del uso de un programa computarizado.
	(I2, O1)	Uso del computador para la enseñanza de la utilización de un programa computarizado. Uso del computador para demostrar los conocimientos obtenidos en el manejo de un programa computarizado.
	(I2, O2)	Uso del computador para demostrar los conocimientos obtenidos en el manejo de un programa computarizado.
	(I2, O3)	Uso del computador para demostrar los conocimientos obtenidos en el manejo de un programa computarizado.

Validación por experto 1



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
"DR. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ" - TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**

VALIDACIÓN

Quién suscribe, José Mejías, con título de Magister, y profesor de la Universidad de Los Andes, a través de la presente, manifiesto que he validado el Guion de Observación y Guion de Entrevista a los docentes del área de Informática, diseñado por el licenciado Marco Antonio Acero Toro, titular de la cédula de identidad N° 13762943, participante de la **Maestría en Evaluación Educativa**, de la Universidad de Los Andes, cuyo Trabajo de Grado tiene por objetivo **Determinar el proceso evaluativo que lleva a cabo el docente especialista en la asignatura de Informática, en Educación Primaria, de la Unidad Educativa Municipal "Juana Maldonado González"**. Y considero que **Guion de Observación y Guion de Entrevista: Es Válido**

En San Cristóbal a los 11 días del mes de febrero de 2019.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Mejías', written over a horizontal line.

Firma del Experto
Cédula de Identidad N° 11507750

Validación por experto 2



VALIDACIÓN

Quién suscribe, Prof. Humberto Castillo, titular de la cédula de Identidad Nro. V- 3430098 con título de Doctor, y profesor de la Universidad de Los Andes, a través de la presente, manifiesto que he validado el Guion de Observación y Guion de Entrevista a los docentes del área de Informática, diseñado por el licenciado Marco Antonio Acero Toro, titular de la cédula de identidad N° 13762943, participante de la **Maestría en Evaluación Educativa**, de la Universidad de Los Andes, cuyo Trabajo de Grado tiene por objetivo **Determinar el proceso evaluativo que lleva a cabo el docente especialista en la asignatura de Informática, en Educación Primaria, de la Unidad Educativa Municipal “Juana Maldonado González”**. Y considero que Guion de Observación y Guion de Entrevista: Es Válido.

En San Cristóbal a los 18 días del mes de febrero de 2019.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. Castillo', written over a horizontal line.

Firma del Experto
Cédula de Identidad N° 3430098

Validación por experto 3



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
"DR. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ" - TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

VALIDACIÓN

Quién suscribe, Prof. José Armando Santiago, con título de Doctor, y profesor de la Universidad de Los Andes, a través de la presente, manifiesto que he validado el Guion de Observación y Guion de Entrevista dirigido a los docentes del área de Informática, diseñado por el licenciado Marco Antonio Acero Toro, titular de la cédula de identidad N° 13762943, participante de la **Maestría en Evaluación Educativa**, de la Universidad de Los Andes, cuyo Trabajo de Grado tiene por objetivo **Determinar el proceso evaluativo que lleva a cabo el docente especialista en la asignatura de Informática, en Educación Primaria, de la Unidad Educativa Municipal "Juana Maldonado González". Y considero que Guion de Observación y Guion de Entrevista: Es Válido.**

En San Cristóbal a los 12 días del mes de febrero de 2019.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "JAS", written over a horizontal line.

Firma del Experto
Cédula de Identidad N° 3269641