

KOSOVO: DOS GUERRAS Y UN NUEVO ORDEN INTERNACIONAL

KOSOVO: TWO WARS AND ONE NEW INTERNATIONAL ORDER

Blanca Elizabeth Álvarez Pinilla¹

Recepción: 18/03/2017; Evaluación: 19/04/2017; Aceptación: 10/06/2017

Resumen

El presente artículo muestra cómo en Kosovo ocurrieron dos guerras al mismo tiempo, que permitieron la conformación de un nuevo orden internacional, con el cual los Estados potencia actúan por encima de las normas internacionales establecidas para la conducción de las relaciones internacionales. Así, el aporte de esta investigación es la evaluación de los efectos que la intervención de la OTAN tuvo en la población de Kosovo y en el sistema internacional, con lo cual se puede establecer, por un lado, que se instauró un nuevo orden internacional en el cual los Estados pueden hacer uso de la fuerza de manera arbitraria, y por otro lado, que se presentaron violaciones de los derechos humanos, la infracción del DIH e incluso la comisión de crímenes internacionales. La investigación tuvo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, con el cual se recopiló información proveniente de documentos públicos a los cuales se les aplicó como instrumento investigativo el análisis de contenido, de acuerdo a las categorías de la investigación: guerra de Kosovo, in-

tervención de la OTAN, nuevas guerras, nuevo humanismo militar, nuevo orden internacional, entre otros.

Palabras claves: Intervención, OTAN, Kosovo, Nuevas Guerras, Nuevo Humanismo Militar, Nuevo Orden Internacional.

Abstract

The present article shows how in Kosovo two wars occurred at the same time, which allowed the formation of a new international order, with which the power states act above the established international standards for the conduct of international relations. Thus, the contribution of this research is the evaluation of the effects that the intervention of NATO had on the population of Kosovo and in the international system, with which it can be established, on the one hand, that a new international order was established in which states may use force arbitrarily and, on the other hand, that human rights violations, violations of IHL and even international crimes have occurred. The research had a qualitative approach of descriptive type, with which information was collected from public documents to which the analysis of content was applied as research instrument, according to the categories of the investigation: war of Kosovo, intervention of the NATO, new wars, new military humanism, new international order, among others.

1 Internacionalista y Politóloga. Maestría en Derechos Humanos de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. blizap07@gmail.com. Artículo de reflexión Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.

Key Words: Intervention, NATO, Kosovo, New Wars, New Military Humanism, New International Order.

Introducción

Las intervenciones internacionales por la defensa de los valores morales occidentales, los derechos humanos, la paz y la seguridad internacional, entre otros; son cada vez más comunes en el escenario internacional, siendo un claro ejemplo de ellas la intervención militar de la OTAN en Kosovo. Dicha intervención ha sido considerada por autores como Michael Bonser, Don Hubert y Noam Chomsky, como una intervención militar humanitaria, en la medida que buscó la defensa de los derechos humanos y la prevención de una catástrofe humanitaria a través del uso de medios militares. En términos de Chomsky, es una acción propia del nuevo humanismo militar, en la medida que los Estados potencia, a través de regímenes de seguridad como la OTAN, emplean acciones militares para la consecución de sus intereses, valiéndose para ello del discurso humanitario, es decir, de la necesidad de defender los derechos humanos.²

Sin embargo, las intervenciones humanitarias se han convertido en escenarios donde se presentan violaciones de los derechos humanos, de infracciones al Derecho Internacional Humanitario (DIH) y potencialmente, de crímenes internacionales, en los cuales los principales afectados resultan ser la población donde se llevan a cabo dichas intervenciones, y que en un principio son las que se quiere proteger de una mayor crisis humanitaria o de una “limpieza étnica”. Aún más, es posible observar cómo las mismas se presentan como el resultado de los intereses de los Estados que dominan el sistema internacional.

Teniendo esto en cuenta, este artículo busca aportar en la evaluación de los efectos, y por qué no de la pertinencia, de las intervenciones humanitarias, pues si bien buscan la protección de los derechos humanos, lejos de lograr esto se presentan violaciones de los mismos, infracciones al DIH y crímenes internacionales. Para esto, se realizó una investigación cualitativa de tipo descriptivo con la cual se abordan las particularidades, especificidades y causas de la intervención humanitaria de la OTAN, al tiempo que se profundizan en los efectos que tuvo la intervención humanitaria de la OTAN sobre Kosovo y su población y en el sistema internacional.

La información utilizada se obtuvo a partir de la lectura e interpretación de documentos públicos que trataban las categorías de la investigación antes mencionadas, y cuyo tratamiento se dio con la aplicación del análisis de contenido como instrumento de investigación, con el cual se realizó un estudio del contenido de los documentos, que contribuyó a la determinación de los puntos relevantes tratados por los diferentes autores y fuentes consultadas.

La estructura de este artículo contará con tres partes. En la primera de ellas se mostrarán los sucesos que permitieron que se presentara la intervención de la OTAN en Kosovo. En la segunda se determinará lo ocurrido durante la intervención humanitaria de la OTAN en Kosovo, para en la tercera parte analizar los efectos que tuvo dicha intervención sobre Kosovo y su población y sobre el sistema internacional.

Kosovo, la nueva guerra que favoreció la intervención de la OTAN

Para poder hablar de los sucesos que favorecieron la intervención de la OTAN en Kosovo, debemos en un primer momento entender los antecedentes inmediatos que llevaron a que se desarrollara en Kosovo lo que Mary Kaldor denomina como una nue-

2 Chomsky, Noah. El Nuevo Humanismo Militar. Lecciones de Kosovo. México: Siglo Veintiuno Editores. 2002. Traducción de Bertha Ruiz de la Concha.

va guerra, y la cual sería el elemento determinante para la intervención humanitaria.

Al finalizar la década de los 80s, y tras la muerte de Josip Broz “El Mariscal Tito”, se presentó la desintegración de la República Federativa Socialista de Yugoslavia (RFSY), que se encontraba conformada por los Estados de Bosnia y Herzegovina, Croacia, Eslovenia, Macedonia, Serbia y Montenegro. El ascenso al poder de los partidos nacionalistas en Serbia, junto a la declaración de independencia de dichos Estados, conllevó a la Guerra de Yugoslavia (1991-1995) en la que se enfrentaron los diferentes grupos étnicos (serbios, croatas y musulmanes) que habitaban la región. En este contexto, se creó en 1992 la República Federal Yugoslava (RFY), producto de la unión de Serbia y Montenegro, que estando bajo la dirección de Slobodan Milosevic, pronto se enfrentó a los demás Estados, incluyendo a la región autónoma de Kosovo. Allí, el gobierno de Milosevic, rescindió la autonomía de la Provincia, con lo cual quedó bajo el control directo de la RFY, al tiempo que estableció la ley marcial que permitió la “limpieza étnica”, con la que los serbios buscaron acabar con la etnia albanokosovar que habitaba la provincia.³

La población albanokosovar inconforme con la situación que se presentaba, en 1991, autoproclamaron a Kosovo como un Estado independiente, creándose la República de Kosovo, hecho que se tradujo en el incremento entre serbios y albanokosovares, dada la ofensiva del gobierno serbio contra los albanokosovares y los miembros del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK). En 1992, con el gobierno de Ibrahim Rugova, se implementó en la República de Kosovo la estrategia no violenta de confrontación con los serbios que permi-

tió la creación de estructuras organizativas paralelas,⁴ que contribuyeron a la construcción de una sociedad civil paralela que duró hasta 1995. A partir de 1996, el accionar del ELK, que se oponía a la estrategia no violenta de Rugova, inició sus ataques contra las fuerzas armadas y policiales serbias, presentándose hasta 1997 enfrentamientos y ataques entre albanokosovares y serbios.⁵ En junio de 1998 el enfrentamiento tuvo su punto más álgido con la ofensiva serbia sobre Kosovo, que dejó como resultado más de 1.500 personas muertas, el desplazamiento de 500.000 y 800.000 refugiados. La respuesta internacional del momento se tradujo en una acción militar de la OTAN que resultó en el retiro de las tropas serbias, el despliegue de las tropas de la OTAN y el ataque de albaneses contra civiles serbios.⁶

Para Mary Kaldor, el enfrentamiento entre albanokosovares y serbios que se presentó en Kosovo desde 1991, es lo que ella denominó como una nueva guerra, producto de la erosión del monopolio de la violencia, que se traduce por un lado, en la privatización de la violencia, pasando de estar en manos del Estado a ser ejercida por grupos paramilitares o del crimen organizado, y por otro lado, en la transnacionalización de las fuerzas militares, lo que permitió la participación de la comunidad internacional.⁷ En el caso de Kosovo, esto se presenta en la

4 Fisas, Vicent. Anuario proceso de paz 2011. Barcelona: Icaria Editorial, 2011: 150-153. http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=241%3Aanuario-de-procesos-de-paz-2011&catid=67&lang=es

5 Talentino, Andrea. *Military Intervention after the Cold War: The evolution of Theory and Practice*. Estados Unidos: Ohio University Press. 2005.

6 Fisas, Vicent. Anuario proceso de paz 2011. Barcelona: Icaria Editorial, 2011: 150-153. http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=241%3Aanuario-de-procesos-de-paz-2011&catid=67&lang=es

7 Kaldor, Mary. *Las nuevas guerras. La violencia organizada en la era global*. Barcelona: Tusquets Editores S.A. 2001. Traductora Maria Luisa Rodríguez Tapia.

3 Chomsky, Noah. *El Nuevo Humanismo Militar. Lecciones de Kosovo*. México: Siglo Veintiuno Editores. 2002. Traducción de Bertha Ruiz de la Concha.

conformación de fuerzas armadas privadas o grupos paramilitares ultranacionalistas de ambas nacionalidades (como el ELK), y en la intervención de la OTAN respectivamente.

Asimismo, dicha autora establece 3 elementos característicos de las nuevas guerras que se aprecian a cabalidad en el conflicto librado entre albanokosovares y serbios, que son:

Primer, la guerra tenía un objetivo relacionado con la política de identidades que propendía por la reivindicación del poder basado en una identidad nacional, religiosa, lingüística o étnica determinada, que en Kosovo se traduce en un conflicto librado en nombre del nuevo nacionalismo: el serbio que se expresó a partir del programa nacionalista y que permitía la limpieza étnica, y el albanokosovar que se expresó a través de la conformación del ELK, que luchaba por la independencia de Kosovo. Segundo, la utilización de la nueva economía de guerra o métodos de financiación que depende en su mayoría de recursos externos: envíos de expatriados, apoyo de gobiernos vecinos, comercio ilegal de armas, drogas o mercancías o la fiscalización de la ayuda humanitaria. Una economía empleada principalmente por la facción albanokosovar. Y tercero, la utilización de métodos de combate no convencionales propios de la guerra revolucionaria y de la guerra de la contrainsurgencia, con la cual se busca en un primer momento la adhesión a una etiqueta: serbio o albanokosovar basado en la exacerbación de las diferencias lingüísticas, culturales y de étnica para lograr el apoyo a la causa, y a partir de allí el empleo de tácticas como el reasentamiento forzado, las matanzas masivas y la intimidación para lograr la expulsión de la población.⁸

8 Kaldor, Mary. *Las nuevas guerras. La violencia organizada en la era global*. Barcelona: Tusquets Editores S.A. 2001. Traductora Maria Luisa Rodríguez Tapia.

Estos elementos se aprecian claramente en el éxito que tuvo tanto el modelo de limpieza étnica empleado por los serbios, fruto de su perfeccionamiento y que tuvo como principal resultado el asesinato de más 10.000 personas y el desplazamiento de un millón de civiles hacia el exterior; como la puesta en marcha de acciones ofensivas por parte de la población albanokosovar y el ELK en contra de las fuerzas y la población serbia.⁹ Estos dos elementos, principalmente la limpieza étnica, fueron los que llamaron la atención de la comunidad internacional, de tal manera que fueron presentados como los justificantes de la intervención de la OTAN en Kosovo, pues al hablarse de una limpieza étnica se mostró la imperiosa necesidad de llevar a cabo una intervención por la defensa de los derechos humanos, y con ello poner fin a la catástrofe humanitaria que allí se presentaba,¹⁰ pues era “clara la violación de los derechos humanos, las infracciones al DIH y la comisión de crímenes internacionales que cometían los serbios contra los albanokosovares”.

La ejecución y fracaso del nuevo humanismo militar

Si bien se logró establecer que la limpieza étnica y la necesidad de evitar una catástrofe humanitaria mayor a la que se presentaba en Kosovo, se constituyeron en los argumentos empleados por los Estado potencia para ejecutar una intervención humanitaria, en este apartado se mostrará la manera como se llevó dicha intervención a través de lo que se denomina como el nuevo humanismo militar y el fracaso del mismo frente a la consecución de los objetivos que se había trazado.

9 Talentino, Andrea. *Military Intervention after the Cold War: The evolution of Theory and Practice*. Estados Unidos: Ohio University Press. 2005.

10 Chomsky, Noah. *El Nuevo Humanismo Militar. Lecciones de Kosovo*. México: Siglo Veintiuno Editores. 2002. Traducción de Bertha Ruiz de la Concha.

Al hablar del nuevo humanismo militar que se presentó en Kosovo, se refiere al uso de la fuerza armada por la OTAN, no sólo para garantizar la paz y la seguridad internacionales y la defensa de los derechos humanos, sino también (y principalmente) para la consecución de los intereses particulares de los Estados que la conforman.¹¹ De esta manera, la OTAN entre el 24 de marzo y el 10 de junio de 1999 desplegó una serie de ataques aéreos con los cuales se buscaba debilitar el poder militar serbio, y con ello poner fin a la catástrofe humanitaria que allí se presentaba.

Sin embargo, las acciones de la OTAN lejos de lograr la consecución de los objetivos que justificaban su actuación, lo que produjeron fue una agudización de la nueva guerra que se presentaba en Kosovo. Esto en la medida que una vez se iniciaron los ataques aéreos de la OTAN la limpieza étnica fue ejecutada, de manera sistemática y organizada, por las fuerzas armadas y policiales serbias, quienes aprovechaban los bombardeos para ocultar los actos cometidos en contra de los albanokosovares; al tiempo que hubo un recrudescimiento de los ataques albanokosovares y del ELK en contra de la población serbia que habitaba el territorio. Aún más, no se presentó un debilitamiento del poder militar serbio, dado a que, por un lado, el gobierno de Milosevic se encontraba preparado para resistir los bombardeos, y por otro lado, por la altura con la cual volaban los aviones de la OTAN, lo cual dificultó garantizar la efectividad de los bombardeos. La confluencia de estos dos hechos generó que los principales afectados fuera la población civil, al presentarse ataques contra objetivos civiles como centrales energéticas, depósitos de petróleo, puentes, carreteras, hospitales

y fábricas, que fueron justificados por la OTAN y sus Estados miembros como actos cometidos en contra de la élite serbia que apoyaba a Milosevic.¹²

Con esto lejos de evitar o poner fin a la catástrofe humanitaria lo que se hizo fue que se incrementaron las violaciones de los derechos humanos, las infracciones al DIH y la comisión de crímenes internacionales, ya no sólo por las facciones combatientes sino por la misma OTAN. En este punto resalta el hecho que el nuevo humanismo militar no sólo no acató los principios nucleares del DIH, como la proporcionalidad, distinción u limitación de la acción hostil, sino que aún más pasó por encima de normas del *ius cogens*, establecidas a través de instrumentos internacionales como la Carta de las Naciones Unidas o Tratados Internacionales, que regulan las relaciones internacionales entre los Estados y los demás actores del sistema internacional.

En el caso particular del nuevo humanismo militar desplegado por la OTAN en Kosovo, se habla de la violación de los principios de arreglo pacífico de las controversias, de soberanía, de no injerencia o intervención en los asuntos internos de otros Estados y la prohibición del uso de la fuerza armada; en la medida que se recurrió al uso de la fuerza como el mecanismo adecuado para la garantizar la paz y la seguridad internacionales y para la defensa de los derechos humanos, basándose en lo establecido en el artículo 5 del Tratado del Atlántico Norte, en el cual se establece la obligación de asistencia recíproca que tienen los Estado parte de dicho tratado para hacer frente a un ataque que amenace la integridad o la soberanía

11 Chomsky, Noah. El Nuevo Humanismo Militar. Lecciones de Kosovo. México: Siglo Veintiuno Editores. 2002. Traducción de Bertha Ruiz de la Concha.

12 Schmitt, Eric y Steven Lee Myers. Crisis in the Balkans: The bombing; NATO said to Focus Raids on Serb Elite's Property. The New York Times, 1999. <http://www.nytimes.com/1999/04/19/world/crisis-balkans-bombing-nato-said-focus-raids-serb-elite-s-property.html>

de uno o más de ellos,¹³ y sobrepasando también los límites que tienen las organizaciones regionales de seguridad para la conducción de acciones, principalmente aquella según la cual sus acciones deben contar con la aprobación del Consejo de Seguridad¹⁴ De esta manera, en el caso del nuevo humanismo militar aplicado a Kosovo, el derecho a la legítima defensa, una norma propia del derecho internacional consuetudinario, cambió normas del *ius cogens*, contradiciendo adicionalmente lo contemplado en el artículo 53 de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, según el cual, una norma imperativa del derecho internacional (o *ius cogens*) no puede ser modificado por la voluntad de los Estados, sino por otra norma del mismo carácter.¹⁵

Para Momtaz, el que con el nuevo humanismo militar se superara el derecho internacional aplicable a la conducción de las relaciones internacionales, se traduce en un derecho en gestación que le permite a los Estados potencia involucrarse en los asuntos internos de otros Estados, especialmente cuando se acuda al discurso humanitario como su justificante.¹⁶ Para Antonio Remiro Brótons, este hecho se traduce en lo que él denomina un nuevo orden internacional que será tratado a continuación como un efecto que tuvo la intervención humanitaria

(o nuevo humanismo militar) de la OTAN en Kosovo.

Efectos del nuevo humanismo militar

Teniendo en cuenta los puntos antes tratados, se puede establecer que la intervención humanitaria de la OTAN en Kosovo, o el nuevo humanismo militar que allí se presentó, tuvo efectos tanto en la población serbia y albanokosovar que habitaba el territorio, como en las relaciones internacionales.

Respecto a los efectos que el nuevo humanismo militar tuvo sobre la población, se estableció que lejos de lograr la defensa de los derechos humanos y con ello evitar una mayor crisis humanitaria, lo que se consiguió fue todo lo contrario. Esto en la medida que, durante la ejecución del nuevo humanismo militar, se presentaron y agudizaron las violaciones a los derechos humanos, infracciones al DIH y la comisión de crímenes internacionales no sólo por parte de las facciones combatientes (albanokosovares y serbios), sino incluso por las fuerzas de la OTAN. Este hecho se aprecia en los resultados obtenidos tras los bombardeos, donde: de las 600.000 personas que permanecieron en Kosovo, cerca de 400.000 se habían desplazado al interior del país, y se contaron cerca de 1400 personas muertas como daños colaterales.¹⁷ Asimismo, se calcularon daños por 4.800 millones de dólares entre los que se encuentran: destrucción de más de 3600 edificios de vivienda y 82 empresas, el incremento del número de refugiados y la expulsión de más de 860.000 albanokosovares y el desplazamiento interno de cientos de miles de personas, incluidos serbios y miembros del pueblo gitano.¹⁸

13 Organización del Tratado del Atlántico Norte. Tratado del Atlántico Norte. Washington. 1949. <http://www.centredelas.org/images/stories/adjunts/553-tratadootan.pdf>

14 Organización de las Naciones Unidas. Carta de las Naciones Unidas. San Francisco. 1945. https://www.oas.org/36ag/espanol/doc_referencia/Cartha_NU.pdf

15 Organización de las Naciones Unidas. Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados. Viena. 1969. http://www.oas.org/xxxivga/spanish/referencc_docs/convencion_viena.pdf

16 Momtaz, Djamchid. La "intervención humanitaria de la OTAN" en Kosovo y la prohibición de recurrir a la fuerza. 2000. <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdnwn.htm>

17 Kaldor, Mary. *Las nuevas guerras. La violencia organizada en la era global*. Barcelona: Tusquets Editores S.A. 2001. Traductora Maria Luisa Rodríguez Tapia.

18 Chomsky, Noah. *El Nuevo Humanismo Militar. Lecciones de Kosovo*. México: Siglo Veintiuno Editores. 2002. Traducción de Bertha Ruiz de la Concha.

Otro efecto directo sobre la población, fue la estigmatización del pueblo serbio, que fue mostrado por los medios de comunicación y por los líderes de los Estados potencia como el enemigo que debía ser contrarrestado ya que a través de su política de limpieza étnica atentaba contra la paz y la seguridad internacionales como en contra de los derechos humanos. De tal manera, que como se mostró, se llevaron a cabo acciones dirigidas en contra de la élite serbia como un medio para debilitar su economía y con ello el apoyo que se le brindaba al gobierno de Milosevic. Cabe resaltar que la estigmatización del pueblo serbio también se logró en la medida que se mostraba con especial ahínco las acciones que los miembros de esta nacionalidad llevó a cabo contra la población albanokosovar, dejando de lado las acciones que estos últimos cometían en contra de las fuerzas armadas y policiales serbias e incluso contra la población civil.

Un tercer efecto que se puede apreciar es que el nuevo humanismo militar no presentó una solución adecuada a la nueva guerra que se presentaba en Kosovo, en la medida que a través de sus ataques aéreos poco logro por resolver los objetivos políticos de identidades que motivaban la confrontación, y que como se mostró constituyen una de las características de las nuevas guerras.

Frente a los efectos que el nuevo humanismo militar tuvo en el sistema internacional, lo encontramos en lo antes mencionado que es la configuración de un nuevo orden internacional, en el cual las relaciones internacionales ya no se basan en el cumplimiento del derecho internacional que prohíbe la injerencia en los asuntos de otros Estados y por el contrario privilegia la solución pacífica de las controversias, sino en la aplicación de la fuerza armada de manera arbitraria, selectiva y discriminada para la protección de los valores y la

moral occidental, de la paz y la seguridad internacionales y la defensa de los derechos humanos.¹⁹

Resalta en este sentido que el nuevo orden internacional se configura en gran medida por los intereses de los Estados que promueven el nuevo humanismo militar e incluso el interés de los regímenes que lo aplican (la OTAN). Así, el discurso humanitario contribuye, por un lado, a reforzar el papel de la OTAN como una organización garante de la moral, lapaz y la seguridad internacionales, y por otro lado, a mostrar una comunidad internacional que no se queda impávida ante la violación de los derechos humanos, las infracciones al DIH y la comisión de crímenes internacionales, sino que por el contrario actuará cuando sea necesario, lo cual puede ser cuestionado si se tiene en cuenta lo sucedido en países como Turquía, El Salvador, Timor Oriental o Ruanda, donde a pesar de presentarse graves violaciones de los derechos humanos, infracciones al DIH y crímenes internacionales, la comunidad internacional no actuó para detener las catástrofes humanitarias que allí ocurrieron. Así, la búsqueda de intereses particulares de los Estados potencias que promueven el nuevo humanismo internacional, es lo que le permite a Noam Chomsky asegurar que éste no es más que el intervencionismo de antaño con el cual los Estados intervienen en los asuntos de otros Estados para la consecución de dichos intereses.²⁰

Aún más al hablar de los efectos que tuvo el nuevo humanismo militar en el sistema internacional, vemos que éste sigue a

19 Brótons, Antonio. Un nuevo orden contra el Derecho Internacional: el caso de Kosovo. *Revista Jurídica de la UAM*. No. 4. 2001: 89-104. <https://revistas.uam.es/revistajuridica/article/download/6262/6734>

20 Chomsky, Noah. *El Nuevo Humanismo Militar. Lecciones de Kosovo*. México: Siglo Veintiuno Editores. 2002. Traducción de Bertha Ruiz de la Concha.

merced de los intereses, y por qué no de los deseos, de los Estados que lo dominan, de tal manera, que serán ellos quienes juzguen cuando se debe respetar el derecho internacional establecido para la conducción de las relaciones entre los Estados y el resto de actores del sistema internacional, y cuando este puede ser superado para salvaguardar la paz y la seguridad internacionales y principalmente la defensa de los valores y moral occidental y los derechos humanos.

Conclusión

Al establecerse los sucesos ocurridos en la nueva guerra de Kosovo, en la cual las partes en conflicto actuaron a partir de una política de identidades con el uso de una nueva economía de guerra y de los modos o métodos de guerra propias de la guerra de guerrillas y la guerra contrarrevolucionaria, se creó el escenario propicio para hablar sobre la necesidad de llevar a cabo una intervención humanitaria a través de la OTAN. El uso del discurso humanitario como justificante permitió que se diera lo que se conoce como un nuevo humanismo militar, en el que se hará uso de la fuerza para la consecución de objetivos militares, que en el caso de Kosovo se tradujo en la defensa de los derechos humanos y evitar una catástrofe humanitaria mayor a la que ya se presentaba.

A pesar de esto, se aprecia cómo ese “nuevo humanismo militar”, al presentarse para la consecución de los intereses de los Estados que la promovieron y de la OTAN, se constituye en un intervencionismo de antaño que utilizará a los derechos humanos y la “necesidad de proteger” a la población civil como el disfraz moral de dichos intereses.²¹ Así, las acciones que se emprendieron

en el marco del nuevo humanismo militar en Kosovo lejos de aminorar la catástrofe humanitaria que se presentaba, consiguió que se presentaran mayores violaciones de los derechos humanos, infracciones al DIH y la comisión de crímenes internacionales por parte de todos los actores intervinientes: albanokosovares, serbios y la OTAN, que afectaron principalmente a la población civil de ambas nacionalidades.

Asimismo, quedan claros los efectos que tuvo la ejecución del nuevo humanismo militar sobre el sistema internacional, al permitirse al conformación de un nuevo orden mundial en el cual los Estados potencia, cuando lo consideren pertinente y necesario, pondrán en desuso las normas internacionales creadas para la conducción de las relaciones internacionales de los actores, imponiendo por el contrario la aplicación de la fuerza armada arbitraria, discriminada y selectiva para la protección de los valores y la moral occidental, la paz y la seguridad internacionales, y la defensa de los derechos humanos.

De esta manera, se cuestiona la pertinencia de las intervenciones humanitarias, pues se considera que el discurso humanitario, especialmente la defensa de los derechos humanos, no puede constituirse en el caballo de batalla que emplean los Estados potencia para la consecución de sus intereses. Esto especialmente cuando los efectos que dichas intervenciones humanitarias resultan perjudiciales tanto para las poblaciones donde se lleven a cabo como para el sistema internacional, pues no se actuará bajo el derecho internacional sino bajo las directrices de unos pocos quienes manejarán todo a su favor.

21 Gómez, Wendy. Análisis de la Intervención de la OTAN en la crisis de Kosovo, como reflejo de las transformaciones del concepto estratégico de la alianza de 1999. Tesis de pregrado en Relaciones Internacionales. Universidad del Rosario. 2009. <https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2013/08/kosovo-analisis.pdf>

Bibliografía

Brótons, Antonio. Un nuevo orden contra el Derecho Internacional: el caso de Kosovo. *Revista Jurídica de la UAM*. No. 4. 2001: 89-104. <https://revistas.>

- uam.es/revistajuridica/article/download/6262/6734
- Chomsky, Noah. El Nuevo Humanismo Militar. Lecciones de Kosovo. México: Siglo Veintiuno Editores. 2002. Traducción de Bertha Ruiz de la Concha.
- Fisas, Vicent. Anuario proceso de paz 2011. Barcelona: Icara Editorial, 2011: 150-153. http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=241%3Aanuario-de-procesos-de-paz-2011&catid=67&lang=es
- Gómez, Wendy. Análisis de la Intervención de la OTAN en la crisis de Kosovo, como reflejo de las transformaciones del concepto estratégico de la alianza de 1999. Tesis de pregrado en Relaciones Internacionales. Universidad del Rosario. 2009. <https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2013/08/kosovo-analisis.pdf>
- Kaldor, Mary. Las nuevas guerras. La violencia organizada en la era global. Barcelona: Tusquets Editores S.A. 2001. Traductora Maria Luisa Rodríguez Tapia.
- Momtaz, Djamchid. La “intervención humanitaria de la OTAN” en Kosovo y la prohibición de recurrir a la fuerza. 2000. <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdnwn.htm>
- Organización de las Naciones Unidas. Carta de las Naciones Unidas. San Francisco. 1945. https://www.oas.org/36ag/espanol/doc_referencia/Carta_NU.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados. Viena. 1969. http://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference_docs/convencion_viena.pdf
- Organización del Tratado del Atlántico Norte. Tratado del Atlántico Norte. Washington. 1949. http://www.centredelas.org/images/stories/adjunts/553_tratadootan.pdf
- Schmitt, Eric y Steven Lee Myers. Crisis in the Balkans: The bombing; NATO said to Focus Raids on Serb Elite’s Property. The New York Times, 1999. <http://www.nytimes.com/1999/04/19/world/crisis-balkans-bombing-nato-said-focus-raids-serb-elite-s-property.html>
- Talentino, Andrea. Military Intervention after the Cold War: The evolution of Theory and Practice”. Estados Unidos: Ohio University Press. 2005.