



**Universidad De Los Andes
Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón
Gutiérrez”
Táchira-Venezuela
Coordinación de Postgrado
Maestría en Evaluación Educativa**

**Maestría
Evaluación
Educativa**

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA
LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA LECTURA EN VOZ ALTA EN
NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**CASO: Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen. Municipio
San Cristóbal. Estado Táchira**

**Autora: Yasmin Carolina Castillo Lopez
Tutora: MSc. Rosa Alba Parada**

San Cristóbal, Febrero 2016



**Universidad De Los Andes
Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón
Gutiérrez”
Táchira-Venezuela
Coordinación de Postgrado
Maestría en Evaluación Educativa**

**Maestría
Evaluación
Educativa**

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA LA
EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA LECTURA EN VOZ ALTA EN NIÑOS
DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

www.bdigital.ula.ve

**CASO: Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen. Municipio
San Cristóbal. Estado Táchira**

**Trabajo de grado para optar al título de Magister Scientiae en Educación
mención: Evaluación Educativa**

Autora: Yasmin Carolina Castillo Lopez
Tutora: MSc. Rosa Alba Parada

San Cristóbal, Febrero 2016

Ciudadano (a)

Coordinador de Maestría en Evaluación Educativa

Presente.-

Me dirijo a Usted en la oportunidad de informarle que el Trabajo Final de Grado que presenta la participante Yasmin Carolina Castillo Lopez, C.I. V-13.793.452, titulado: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA LECTURA EN VOZ ALTA EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA CASO: Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen. Municipio San Cristóbal. Estado Táchira, lo considero desde el punto de vista académico, reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de San Cristóbal, Noviembre de 2015.

Agradezco la atención a la presente,

Sin otro particular,

Tutor

INDICE GENERAL

	pp.
INDICE GENERAL.....	v
LISTA DE CUADROS.....	vii
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO	
I EL PROBLEMA.....	3
Planteamiento del problema.....	3
Objetivos de estudio.....	10
Justificación de la investigación.....	11
Alcances y limitaciones de la investigación.....	12
II MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	14
Antecedentes de la Investigación.....	14
Bases teóricas.....	24
III MARCO METODOLÓGICO.....	67
Paradigma de la Investigación.....	67
Nivel de investigación.....	67
Diseño de investigación.....	68
Sujetos de estudio.....	69
Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	70
Variable de estudio.....	71
Validación y confiabilidad del instrumento.....	72
Recolección y Técnica de Análisis de Datos.....	75
IV ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	77
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	97
VI PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA LECTURA EN VOZ ALTA EN LOS NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA.....	101
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	144
ANEXOS.....	152

A Instrumento dirigido al docente.....	153
B Validación de expertos.....	157
C Matriz de confiabilidad de la prueba piloto aplicada a los docentes	172

www.bdigital.ula.ve

LISTA DE CUADROS

CUADRO		pp.
1	Sistematización de la variable.....	72
2	Rangos de los valores de la confiabilidad.....	74
3	Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para la dimensión criterios de evaluación.....	78
4	Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para la el indicador intensidad.....	81
5	Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para la el indicador articulación.....	83
6	Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para la el indicador fluidez.....	85
7	Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para la el indicador ritmo.....	87
8	Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para la dimensión estrategias utilizadas por el docente.....	89
9	Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para la el indicador actividades de evaluación.....	91
10	Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para la el indicador actividades pedagógicas.....	93



**Universidad De Los Andes
Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón
Gutiérrez”
Táchira-Venezuela
Coordinación de Postgrado
Maestría en Evaluación Educativa**

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA LA
EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA LECTURA EN VOZ ALTA EN NIÑOS
DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**CASO: Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen. Municipio
San Cristóbal. Estado Táchira**

Autora: Yasmin Carolina Castillo Lopez

Tutora: MSc. Rosa Alba Parada

Fecha: diciembre 2015

RESUMEN

La investigación se corresponde con el paradigma cuantitativo, nivel de investigación descriptivo, diseño de campo, modalidad proyecto factible. Su objetivo elaborar estrategias pedagógicas dirigidas al docente de educación primaria para la evaluación formativa en la lectura en voz alta por parte de los niños de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, parroquia La Concordia, municipio San Cristóbal, Estado Táchira. Los sujetos de estudio estuvieron conformados por 23 docentes. El instrumento, un cuestionario. La validez mediante la técnica “Juicio de Expertos”. La confiabilidad de 0.89, de magnitud muy alta. Conclusión: en el diagnóstico sobre los criterios que emplea el docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta, se utiliza una intensidad alta y baja, pero existen deficiencias en cuanto a la intensidad moderada. La articulación se encuentra ausente al evaluar los movimientos y al pronunciar palabras, el control de la abertura bucal para emitir sonidos claros. Tampoco se considera la fluidez, vacilación y lapsus para descifrar significados y retener ideas principales respectivamente. Hay presencia del criterio de ritmo en la entonación, énfasis y uso de pausas. En razón al objetivo sobre describir las estrategias utilizadas por el docente hay dificultades para utilizar la autoevaluación pero hay presencia de la coevaluación. Además, las estrategias en función a las actividades pedagógicas mantienen deficiencias en la motivación, planificación u empleo de recursos cuando debe usar videos por internet, invitar a expertos para afianzar la lectura en voz alta.

Descriptores: lectura en voz alta, criterios, estrategias, docentes, propuesta.

INTRODUCCIÓN

La lectura en voz alta durante los primeros años del escolar constituye un proceso de aprendizaje habitual, que genera beneficios a fin de obtener mejores estructuras sintácticas complejas y la manera de organizar textos; además, estimula el interés por la lectura y la comprensión lectora como resultante de la interacción entre el niño y el texto. Ese acto educativo es especialmente significativo, porque facilita la exploración de lecturas contenidas en las distintas fuentes de conocimiento, despierta ideas nuevas, desarrolla la curiosidad y la capacidad crítica, así como el interés por la lectura, realice inferencias y además obtenga información y capacidad para entender el entorno donde se desenvuelve.

En tal sentido, el docente realiza un rol relevante cuando se informa sobre estrategias que estimule al niño hacia la lectura en voz alta con habilidad, ánimo a leer por sí mismo, aprenda vocabulario nuevo, exprese ideas sentimientos, habilidades, recurran a gestos, movimientos corporales, usen distintos tonos de voz; en otras palabras, enfaticen palabras, representen emociones, reproduzcan sonidos, sientan la acción de lo que ocurre en el medio educativo mediante la expresión y comprensión de lo leído.

En atención a lo expuesto, el docente debe evaluar la lectura en voz alta en función a intensidad, articulación, fluidez y ritmo, criterios cónsonos con las expectativas de aprendizaje, cuyo resultado consiste en garantizar un proceso educativo efectivo a partir del desarrollo de la habilidad lectora y la comprensión de textos, necesario para una participación de calidad en la educación.

No obstante, en la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, algunos docentes mantienen desinterés en realizar prácticas de lectura en voz alta, con el objeto de evaluar su progreso en tal área, carecen de acciones educativas para estimar los rasgos necesarios para su

evaluación a través de una valoración formativa, con parámetros eficaces para establecer una estimación del aprendizaje de la lectura en voz alta.

Por consiguiente, la autora llevó a cabo una investigación enfocada en el paradigma cuantitativo, descriptivo, diseño no experimental, de campo, modalidad proyecto factible, con el objeto de elaborar estrategias pedagógicas dirigidas al docente de educación primaria para la evaluación formativa en el aprendizaje de la lectura en voz alta por parte de los niños de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, ubicado en la parroquia La Concordia, municipio San Cristóbal, Estado Táchira; para ello, es fundamental el diagnóstico que emplea el docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta con referencia a la articulación, volumen, fluidez y ritmo que presentan los niños para luego, formular estrategias y tratar la problemática referida.

En este sentido, el estudio presentado versa sobre la siguiente estructura: Capítulo I, el problema, planteamiento del problema, objetivos de estudio, justificación de la investigación, alcances y limitaciones de la investigación, Capítulo II, marco teórico, configurado por los antecedentes, bases teóricas, bases legales, sistema de variable. Capítulo III, marco metodológico, presenta el paradigma de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, población y muestra, instrumento para la recolección de datos, validez y confiabilidad del instrumento y técnica de análisis de datos. Capítulo IV, análisis de resultados, Capítulo V, conclusiones y recomendaciones; y el Capítulo VI, propuesta de estrategias dirigidas a los docentes.

Finalmente, referencias y/o fuentes de consulta que dan soporte a la teoría desarrollada.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

En el marco educativo, se observa cómo el docente asume la evaluación en el momento de discernimiento sobre los distintos aspectos de aprendizaje en el niño de Educación Primaria, porque se suman parámetros que sirven para realizar valoraciones en cada uno de las acciones educativas y pedagógicas que se desarrollan en la institución.

Autores como Rigo y Díaz-Barriga (citado por Ejea, 2007), proponen principios básicos para evaluar: ...“considerar el contexto, acompañar el proceso educativo; retroalimentar a los agentes; dar cuenta de la singularidad y dinámica del proceso, y ser participativa” (p. 17). Por tanto, la evaluación en áreas específicas, debe seguir un proceso para valorar la intervención en el hecho educativo relacionado con la lectura, que permita acompañar su progreso formativo bajo criterios valorativos que permitan evaluar el alcance de la acción educativa.

Cabe destacar, que la Resolución 266 (1999) emanada del Ministerio del Poder Popular para la Educación detalla que la evaluación formativa o de procesos se vincula necesariamente con el enseñar y aprender. Como estrategia de aprendizaje y en concordancia con las competencias e indicadores establecidos en el proyecto de aula y los planes de estudio. Es necesario puntualizar, que una táctica a ser evaluada es precisamente la realización de acciones para el aprendizaje de la lectura.

De igual modo, los estudiantes pueden desarrollar sus habilidades y destrezas por medio de la lectura; desde luego, la comprensión lectora le permite al estudiante mejorar su expresión oral (en voz alta), entre otros, sobre todo en el niño y la niña de Educación Primaria, quien además de saber leer deben comprender lo que leen, partir del reconocimiento de sonidos, su percepción en regulares e irregulares y asumir sus preferencias

en la forma de la letra; todo ello, expresado de manera verbal.

En razón de lo descrito la educación venezolana, constituye un reto para el docente en las actividades de aprendizaje en el aula cuando el niño debe leer en voz alta, ello forma parte de la educación integral al tratarse de estrategias para obtener una lectura en voz alta.

Por estas razones, el docente debe admitir en su evaluación formativa los elementos que caractericen la comprensión de la lectura en voz alta de manera que el niño alcance el reconocimiento de sonidos; percibir aquellos con características cadenciosas y admitir la formación de letra como parte importante en el aprendizaje de la lectura, que al ser evaluado por el docente, destaca los elementos que se suman a la ejecución de una evaluación formativa vinculada al proceso de enseñar y aprender.

En este caso, estos señalamientos permiten inferir, que es responsabilidad del docente preparar estudiantes con habilidades que le permitan mayor participación en el aprendizaje, abrir espacios educativos para el cumplimiento de dicho propósito y contribuir con sus semejantes a través de instrumentos básicos una mejor evaluación en el aprendizaje de la lectura.

En este sentido, Ruiz (2003) expone que:

La lectura es uno de los procesos más importantes para el éxito en cualquier tipo de estudio. Junto con la audición de clases es una de las modalidades de información más conocidas por lo estudiantes. Infortunadamente, se lee con mezquindad y de manera antitécnica, desaprovechando así las posibilidades que podrían hacerse efectivas si se tuvieran en cuenta algunas reglas elementales. Además, la lectura es una necesidad vital en el mundo contemporáneo, en el cual los múltiples y variados sucesos que a diario se producen urgen a la persona común a hacer un esfuerzo en procura de información (p. 7)

Con base en las consideraciones anteriores, la lectura en voz alta requiere habilidades en el niño durante las actividades didácticas; por consiguiente, el docente identifica algunos elementos cuando se oraliza el texto, la articulación que usa, debe ser realizada de manera correcta con la

finalidad de pronunciar bien las palabras; y toma en cuenta la fluidez con que lee el niño, sin perder la lógica de la temática, así como mantener la comprensión del texto.

De aquí que Trelease (citado en Ramos, Romero, Quintero y otros, 2010) considera que:

Hoy en día podemos decir que es la voz alta la que nos permite señalar los defectos de la forma de leer, y la que nos conduce mediante el sonido de las palabras, al disfrute no sólo del oyente, sino también del propio lector y la que propicia un aprendizaje por el oído, ya que la palabra surge en esencia como sonoridad; descubrimos que es en realidad una onda sonora, de tal manera que al leer oímos sonidos aunque tengamos los labios cerrados y hagamos una lectura mental; esos sonidos provienen del fondo de nuestro ser consciente y el cerebro “escucha” las palabras leídas, como sonido. Al leer de viva voz se da un retorno al origen de la palabra, permitiendo por lo tanto una mejor y más nítida percepción de lo escrito... (p. 26)

En otras palabras, la lectura en voz alta es importante para conocer deficiencias en los estudiantes, puesto que, a través de ella el docente puede advertir las dificultades que presentan los niños respecto a la intensidad del sonido, articulación, fluidez y ritmo, que ante problemas aludidos a la habilidad lectora requiere de un nivel cognitivo y de conocimiento corporal, como el control de movimientos y de la abertura bucal; con la finalidad de mejorar el proceso lector en los alumnos y tener una mejor claridad de lo escrito. De esta manera, la evaluación por parte del docente exhibe aspectos mejorables en la lectura para que los estudiantes puedan saber cuáles son los criterios que deben reforzar para realizar una lectura adecuada.

A través de Ladino y Arroyave (2008) se tiene que la lectura en voz alta es importante porque:

La formación académica en el disfrute y conocimiento de la literatura, no ha contado con la motivación y la competencia adecuada. Los procedimientos utilizados, frente al requerimiento educativo no producen la efectiva convocatoria a la reflexión sobre la importancia de la lectura como hábito dentro de la vida de cualquier ser humano. Es por tanto, necesario promover la lectura

cuidadosa y con detenimiento para que se facilite la interpretación o desciframiento del sentido de los textos. (p. 1)

En este caso impulsar el desarrollo de la lectura de manera motivante, reflexiva y cuidadosa, a fin de interpretar correctamente cualquier texto al alcance del niño; requiere de la habilidad del docente para establecer acciones, por tanto, la evaluación de la lectura en voz alta por medio de actividades pedagógicas, se debe enmarcar criterios básicos pertinentes a la expresión oral de la voz alta respecto a la lectura; en cuanto a intensidad, fluidez, articulación y el ritmo que los estudiantes exhiben cuando se encuentra leyendo hacia los demás.

En este sentido, en Educación Primaria, la lectura en voz alta se debe convertir en una actividad cotidiana, donde los niños incursionen en sus experiencias literarias y la comprensión a través de métodos de lectura, que es visto por el docente, para valorar el proceso educativo; además, constituye una estrategia evaluativa que mide el aprendizaje en el estudiante, también permite la lectura del contenido de un texto a los demás, por tanto, debe ser evaluada con un fin determinado y generar mayor competencia en la comprensión mediante lecturas realizadas, de manera que la evaluación contribuya a estimar la habilidad mostrada por el estudiante a través de dicho acto.

Es importante señalar, el docente como facilitador del aprendizaje ha de comprender la importancia de evaluar los elementos significativos de aprendizaje de la lectura en voz alta. En opinión de Johnston (2002), la articulación, fluidez y el ritmo constituyen criterios a ser medidos, ello permite adquirir la experiencia necesaria para que el aprendizaje de la lectura, resulte una actividad integradora cuando se evalúe, con base en criterios que facilite experiencias cognitivas en lo pautado en las actividades educativas que se desarrollan en clase como parte del proyecto pedagógico del aula.

Por su parte, Salinas (2014) sostiene que la lectura en voz alta contiene

algunos rasgos focalizados, entre otros, en intensidad, fluidez y ritmo. En relación a la intensidad, refiere que versa acerca de la fuerza de la voz; en tanto la fluidez es: ...“la velocidad con que brotan las palabras” (p. 5); además, la entonación o ritmo consiste en: ...“el ascenso o descenso de los tonos. Es modulación de la voz” (p. 4). Por esta razón, es necesario se consideren estos criterios en la evaluación formativa para el aprendizaje de la lectura en voz alta; que, al ser asumidos, permiten la satisfacción de necesidades del niño, para cumplir con su rol dentro de la Institución Educativa.

Por esta razón, los docentes de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, no escapan a esta realidad por cuanto demuestran poco interés hacia la práctica continua de la lectura en voz alta, por cuanto leen contenidos con aburrimiento y obligación escolar, sin apreciar la oportunidad de concretar en la lectura el mecanismo de visión formativa que puede llegar a convertirse en tan especial episodio y derivar luego en hábito de aprendizaje.

Por tanto, en reuniones informales con los docentes de Educación Primaria de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, manifiestan que a los niños se les dificulta la lectura en voz alta; y que ellos (los docentes) no tienen elementos de convicción para estimar los rasgos necesarios para su evaluación; tienen dificultad para realizar dentro de la evaluación formativa, los parámetros establecidos y no refieren lo necesario para la comprensión de la lectura a ser evaluada, pocos permiten el cumplimiento de los objetivos planificados en el área de lectura.

En consecuencia, los docentes al evaluar la lectura en voz alta en pocas ocasiones estiman la intensidad de la voz o examinan la exageración en el tono; no puntualizan el volumen moderado; tampoco diferencian la articulación al cometer errores; es decir, no prestan atención al control de movimientos, ni de la abertura bucal. Igualmente, al alumno leer en voz alta identifica las dudas que tiene que carecen de sentido de observación,

además cuando el estudiante entona palabras, tampoco valoran el hecho de hacer el énfasis respectivo al marcar con la voz, el escrito cuando lleva punto y/o comas.

Cabe destacar, que los hechos señalados pueden tener su causa en la ausencia de elementos consistentes para evaluar la lectura en voz alta, que resulte fácil para el docente y el alumno, que perciba de manera adecuada y mantenga uniformidad en el modo de comprender lo leído. Por otra parte, existen situaciones que contribuyen a reflejar inconvenientes al momento de evaluar, como, excesiva matrícula que impide el normal desenvolvimiento de las actividades, exceso de contenidos planes y programas que satura al niño y no le permite la comprensión y asimilación efectiva; igualmente, el docente asume un papel tradicional en torno a los criterios para evaluar la lectura, puesto que se caracteriza por ser inaplicables en la actualidad.

El planteamiento descrito, trae como consecuencia que los docentes profundicen sus debilidades en relación al poco interés en apreciar elementos como el volumen, la articulación, fluidez y ritmo mientras el alumno realiza lecturas en voz alta, minimizando todo el esfuerzo de enseñanza que éste lleva a cabo; por otra parte, limita la potencialidad del alumno, al observar con frustración que sus primeros pasos hacia la comprensión de la lectura en voz alta, no dan los frutos esperados. Es probable que esta situación genere desinterés para llevar a cabo una planificación efectiva en consideración de criterios concordantes con la evaluación; además, el estudiante se desmotiva para realizar la lectura en voz alta, bajo rendimiento en las áreas académicas, actitudes de rechazo hacia la lectura, situación que afecta su prosecución en el proceso educativo. Estos alumnos ven con desagrado, toda actividad que implique experiencias educativas relacionadas con la actividad lectora.

Por tal motivo, la autora del presente estudio, observa la necesidad de proponer como alternativa de solución a la problemática señalada estrategias de evaluación para definir claramente el aprendizaje de la lectura

en voz alta, para que el docente y el niño se integren como protagonistas a través del cumplimiento de esta actividad, de manera que disminuyan las deficiencias y el niño adquiera mayores oportunidades para ser reconocida su labor durante la evaluación formativa vinculada con la comprensión lectora.

En atención a los señalamientos realizados, se formula el problema en los siguientes términos:

¿Qué estrategias pedagógicas dirigidas al docente son necesarias para la evaluación formativa en la lectura en voz alta en niños de educación primaria de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, ubicado en la parroquia La Concordia, municipio San Cristóbal, Estado Táchira?

En la sistematización se desprenden las siguientes interrogantes:

¿Qué criterios emplea el docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta en función con la articulación, volumen, fluidez y el ritmo que presentan los niños de educación primaria?

¿Cuáles son las estrategias utilizadas por el docente para el desarrollo de la evaluación de la lectura en voz alta?

¿Cómo será la factibilidad de la aplicación de estrategias al evaluar el docente la lectura en voz alta realizada por los niños?

¿Qué elementos debe contener la propuesta para la evaluación formativa en el aprendizaje de la lectura en voz alta en los niños de educación primaria?

Esta problemática se desarrolla a través de objetivos de investigación que a continuación se enuncian.

Objetivos del Estudio

Objetivo General

Elaborar estrategias pedagógicas dirigidas al docente para la evaluación formativa en la lectura en voz alta en niños de educación primaria de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, ubicado en la Parroquia La Concordia, Municipio San Cristóbal, Estado Táchira.

Objetivos Específicos

1. Diagnosticar los criterios que emplea el docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta en función con intensidad, articulación, fluidez y ritmo que presentan los niños de educación primaria.

2. Describir las estrategias utilizadas por el docente para el desarrollo de la evaluación de la lectura en voz alta.

3. Determinar la factibilidad de la aplicación de estrategias al evaluar el docente la lectura en voz alta realizada por los niños.

4. Diseñar propuesta de estrategias pedagógicas dirigidas al docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta en los niños de educación primaria.

Justificación de la Investigación

En la Educación Primaria, la lectura en voz alta constituye una actividad natural, y un excelente recurso para aprender a encontrarle sentido a la lectura en voz alta, aún antes de saber leer, pues la interacción con los textos fomenta en los niños el interés por conocer su contenido, independientemente de la edad cronológica que tenga. Por ello al hacer referencia a este tipo de lectura, sencillamente se traduce en una de las experiencias más frecuentes en el salón de clases.

La investigación resulta de gran importancia por cuanto permite conocer la realidad en cuanto a las deficiencias en la comprensión de la lectura en los niños de la Educación Primaria, en lo concerniente a actividades centradas en voz alta. En efecto, una de las misiones del educador consiste en generar transformaciones en el ámbito escolar, específicamente en el aula, donde se recibe y afronta cantidad de experiencias escolares referidas a la lectura.

El estudio también se justifica teórico, práctica y metodológicamente de la siguiente manera. A nivel teórico, se sustenta en la revisión de diferentes fuentes vinculadas con el constructo relativo a la variable del estudio; hecho que permite profundizar sobre aspectos inherentes al modo de visualizar la lectura en voz alta para el niño de Educación Primaria.

En lo que respecta a la justificación metodológica se elabora un instrumento que permite recolectar la información necesaria para demostrar los aspectos mediante indicadores que tomen datos sobre la problemática existente. Por otra parte, puede alentar a otros investigadores en la búsqueda de soluciones para abordar esta sencilla labor de ofrecer oportunidades al escolar para una lectura en voz alta efectiva, viable y práctica.

Asimismo, a nivel práctico se diseña una propuesta de estrategias pedagógicas para contribuir a mejorar la evaluación llevada a cabo por el

docente en cuanto a la lectura en voz alta, que favorezca a los niños en el aprendizaje de lectura; de manera eficaz y sencilla con sonidos que emiten verbalmente y alcanzar mayor fluidez, precisión y claridad, consolidándose así, su aprendizaje lector.

Alcances y Limitaciones de la Investigación

El estudio, tal y como se encuentra concebido, tiene como objetivo elaborar estrategias pedagógicas dirigidas al docente de educación primaria para la evaluación formativa en el aprendizaje de la lectura en voz alta por parte de los niños de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen; ello, sirve de base al facilitador de aprendizajes en el aula; y quien toma como marco referencial la intensidad, articulación, fluidez y ritmo como expresiones implícitas en la evaluación que realiza en la lectura en voz alta; todo dentro de fases que implique la presencia de objetivos durante el acto educativo.

Desde el punto de vista institucional, brinda posibilidades a los docentes que sirven como actores educativos con los estudiantes y su institución para mejorar la calidad de la educación a través de la evaluación que realiza el docente como actividad formativa.

De manera que, desde una visión técnica las estrategias buscan solución a la problemática objeto de estudio, pues las acciones configuran elementos que sirven para guiar eficientemente la evaluación de la lectura en voz alta y con ello, se obtiene una estimación objetiva del proceso educativo llevado a cabo a través de esta actividad escolar.

Por último las posibles limitaciones en el desarrollo del trabajo realizado que puedan surgir, puede centrarse en la resistencia al cambio por algunos docentes, es decir, las concepciones sobre esta evaluación de lectura en voz alta, están relacionadas con la actitud y la estructura de cada uno, lo cual se refleja en su práctica educativa dentro de la misma evaluación formativa, en

el nivel de educación primaria de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Antecedentes de la Investigación

La revisión bibliográfica efectuada para la investigación, permite obtener información relacionada con el tema a desarrollar. En este sentido, y para ilustrar lo señalado, se identifican algunas investigaciones que sirven de referencia y ofrecen aportes importantes al presente estudio. Apuntar a los estudios precedentes al que ocupa la atención, significa revisar investigaciones en tres niveles fundamentales: internacional, nacional y local; desde éstos ámbitos geográficos se revisan los antecedentes de la investigación.

Inicialmente, Contreras y De La Paz (2010) realizaron un estudio enfocado en un paradigma cualitativo, etnográfica, en Guatemala, con el objeto de determinar las maneras de lectura en voz alta de los docentes del Liceo Cristiano Manantial de Vida y del Colegio Saludcoop Norte. Los sujetos de estudio fueron 5 por cada plantel, en total 10 docentes. El instrumento utilizado en esta investigación es la entrevista dirigida a los docentes de tipo semiestructurada con base en una guía con temas generales que a través del diálogo con ellos, se ajustó los temas.

Asimismo, en las conclusiones se determina que la lectura que tiene el docente incide de manera directa en la práctica en el aula; además, al establecer un método de enseñanza específico se debe tener claro los conceptos, así como la concepción de maestro, estudiante y los recursos apropiados para la metodología de la enseñanza, y cómo influye en el aprendizaje y en los objetivos a ser alcanzados.

Además, en la planificación se debe incorporar la lectura en voz alta que sirva de guía en la práctica de enseñanza. Pese a que hay métodos para tal fin, además es responsabilidad del docente evaluar el aprendizaje en los estudiantes y ocuparse de las estrategias que solucionen los problemas, a su

vez apropiarse de las técnicas que este método contempla.

Igualmente, concluyen que el uso de estrategias de lectura con los estudiantes requiere objetivos, planificación y evaluación. Para encontrar esta estrategia se debe identificar los factores específicos en los que se desea intervenir, como: el interés por la lectura, atención y concentración, para intervenir de forma efectiva cuando se aplican nuevas técnicas que logren un verdadero resultado en nuestros estudiantes. En el aula, considerar distintas clases de lectura, de textos literarios, científicos, periodísticos, entre otros, tener en cuenta las posibilidades críticas, estéticas recreativas y significativas, entre otros.

No obstante, se recomienda llevar a cabo la evaluación en las prácticas pedagógicas relacionadas con la lectura en voz alta; igualmente, establecer un plan institucional de lectura para el favorecimiento de la participación y compromiso de docentes, familia y comunidad educativa, todos inmersos en la lectura, así se logra mayor funcionalidad a nivel institucional, por tanto, se debe, capacitar a la comunidad educativa, diseñar el plan a seguir y coordinación desde todas las áreas del conocimiento, para que se construya un proyecto con carácter interdisciplinario. Finalmente, revisar y actualizar la labor pedagógica como docentes, conocer al estudiante, sus expectativas, cómo incrementar la motivación y atención durante la lectura.

Asimismo, el estudio se relaciona con la investigación, porque marca su interés en el uso de la planificación y evaluación como estrategia general que el docente debe implementar para llevar a cabo el acto pedagógico en la enseñanza de la lectura en voz alta; además, insta a evaluarla a través de estrategias tendentes a solucionar dificultades, tal como se desprende de la variable de estudio presentado. Igualmente, se insta al uso de diferentes clases de lectura como el periódico, éste se considera en las estrategias pedagógicas formuladas.

Autores como Calderón, Navarrete y Carrillo (2010), realizaron un estudio cualitativo, descriptivo, con el objeto de analizar la lectura en voz alta

como estrategia de intervención didáctica y psicológica, así como de integración educativa y social de niños con necesidades educativas especiales. La población estuvo conformada por ocho niños que cursaban el ciclo de maternal B en un Centro de Atención Múltiple (CAM) del subsistema de educación especial de la ciudad de Querétaro, México.

El instrumento empleado para evaluar la competencia comunicativa fue la muestra espontánea de lenguaje, que se tomó al inicio del programa de lectura en voz alta y al finalizar, además se utilizó un videograbador para ser empleado en todos los segmentos para su posterior transcripción. Se evaluó la competencia comunicativa del niño a través de su observación en un contexto semidirigido de juego libre; para ello, se presentan diversos juguetes se interactúa con ellos y con algún adulto. En la metodología se trabajó con tres segmentos de diez minutos cada uno: un segmento con los juguetes y el entrevistador; otro con los juguetes y la madre, y finalmente uno con el investigador, que en lugar de juguetes tenía libros.

De manera que se produce un avance importante en la producción de juego simbólico, gestos comunicativos y emisiones orales. Además, durante la intervención, se observó actitudes cada vez más independientes y propositivas en relación con la lectura, se exploraron los libros y se leían para los compañeros, se valoraban como base, rasgos suprasegmentales (tono, ritmo e intensidad) en las enunciaciones orales, pero era una actitud clara de apropiación del texto y de la actividad lectora.

Por otra parte, se concluyó que la lectura es una herramienta capaz de favorecer la competencia comunicativa en los niños pequeños, al incrementar sus lapsos de atención, generar actitudes más autónomas y propositivas y convertirlos más en actores que en espectadores de su propia historia. En el caso de los niños con necesidad educativa especial, si se les brinda la oportunidad de estar en contacto con la literatura, si se lee con ellos, si se cree que la lectura puede cambiar su vida, se generan mayores posibilidades de inclusión y permanencia en contextos regulares, y con ello

se enriquece una verdadera integración, no sólo educativa sino también social.

De manera que, se recomendó la necesidad de continuar con investigaciones de esta naturaleza que afirme el propósito del estudio, puesto que permite suponer que al leer los niños con o sin discapacidad, representa una actividad necesaria para favorecer el desarrollo integral de las personas. Además, con estudios de este corte se pueden ampliar las perspectivas de desarrollo de los niños con necesidades especiales educativas.

De manera que, toma en cuenta al niño con necesidades especiales, y de hecho, sirve de referente al docente que hoy debe admitirlas en el aula de clase para su integración educativa. Por otra parte, se evidencia su relación con el estudio, dado que se emplea el videograbador como instrumento para captar datos, como se maneja en la investigación cuando se utiliza este recurso a los fines de formar parte de las estrategias pedagógicas, aunado a ello, se evalúa la lectura en voz alta con base en rasgos suprasegmentales como es el tono, ritmo e intensidad, elementos afines en el trabajo investigativo.

De igual modo, Narváez y Arias (2010) desarrollaron un trabajo descriptivo, de campo, relacionado con la lectura en voz alta en Pereira, Colombia; y su objetivo consistió en mostrar cómo la teoría sobre la lectura en voz alta se hizo efectiva con los estudiantes por medio de diversas actividades en las que se tomó en cuenta los conocimientos previos acerca del tema, el ser y su desempeño. La investigación acerca de la lectura en voz alta se llevó a cabo en la Institución Educativa Carlota de la ciudad de Pereira, ésta brinda niveles de educación en preescolar, básica primaria, básica secundaria y media académica con intensificación en lengua castellana.

La población fue el octavo A, con 36 estudiantes entre los 13 y 14 años de edad, la mayoría mujeres, caracterizados por tener una buena disposición

frente a las diversas actividades y aunque la lectura no era de su total agrado se logró que los estudiantes aceptaran y participaran de los diferentes talleres de lectura, siendo el comportamiento disciplinario uno de los factores que favoreció el trabajo en clase.

En esta práctica se hizo uso de cuestionarios dirigidos a estudiantes sobre la lectura en voz alta, a los docentes de octavo grado sobre lectura en voz alta, juegos para aplicar en la lectura, escuchar y continuar, responder y leer; también se utilizó videos y grabaciones de cuentos en voz alta.

Como resultado se tiene, que después de hacer un acercamiento a la realización de la lectura en voz alta en la Institución Educativa Carlota Sánchez, se afirma que los estudiantes tienen poca formación e inclinación hacia la lectura en voz alta, puesto que la mayoría consideran que es mejor leer de manera mental porque comprenden mejor el texto.

De igual manera y a raíz de la corta práctica sobre la lectura en voz alta con los estudiantes y sus logros, se debe resaltar el hecho que en algunos casos fue notoria la habilidad para hacer lectura frente al grupo, lo cual es una vía que puede desencadenar en una serie de posibilidades para el estudiante en su vida por encontrarse en un medio en el que se puede despertar, iniciar y motivar en él, interés por realizar actividades relacionadas con la comunicación social o la literatura; es decir, actividades que están directamente relacionadas con la voz.

Dentro de este marco se vincula con la investigación, por cuanto mantiene una metodología similar; es decir, se caracterizan por constituir una investigación de campo, descriptiva; además, propone actividades a través de talleres para que los estudiantes y docentes conozcan la utilidad y beneficio de leer en voz alta; igualmente, utilizan videos y grabaciones como modo de instrumentar la evaluación de las prácticas, tal como se destaca en el estudio.

Por su parte Valerio (2012) también realizó una investigación exploratoria, descriptiva y predominantemente cualitativa, con el objeto de

motivar la lectura del Quijote en estudiantes de 12 a 18 años de edad; por ello, al considerar la potencial teatralidad de esta obra literaria, se procedió a convertir parte del texto narrativo del Quijote en texto dramático. Se desarmó la estructura narrativa y se le dio forma teatral, para que los personajes hablaran con voz propia a los jóvenes, con el propósito pedagógico de proporcionar información para la mejor comprensión de la novela y de esta manera promover la lectura en voz alta de la obra.

Para tal efecto los sujetos fueron estudiantes de 12 a 14 años de edad estudiantes de la Escuela Secundaria General No.4 Benito Juárez de la ciudad de Querétaro, mientras que los jóvenes de 15 a 18 años de edad pertenecen a la Escuela de Bachilleres Plantel Norte de la Universidad Autónoma de Querétaro. Se sostiene que la lectura en voz alta es un recurso didáctico que fue utilizado en el pasado y que aún funciona.

Sin embargo, a través de ella, se percibe un fenómeno social con un enfoque básicamente cualitativo, esto, a fin de conocer una realidad que bien puede ser un tema poco estudiado, sobre el cual se tienen dudas o no se ha abordado antes. Como instrumento de recolección de datos se optó por el cuestionario aplicado luego de la lectura de la novela, con aspectos como conocimientos previos, expectativas, comprensión, dificultad de la lectura, entre otras.

Por último, se concluyó que la lectura en voz alta dramatizada y el teatro, resultan recursos didácticos valiosos para promover la lectura de obras literarias. Es pertinente promover la lectura de la literatura a través del teatro para formar buenos lectores y espectadores, además, hay que promover en jóvenes, experiencias de contacto con obras literarias para forjar mejores personas, comprometidas con su crecimiento y con el de los demás. Se recomienda crear ambientes que favorezcan la difusión entre los jóvenes con derecho al conocimiento y disfrute de obras de arte literarias de autores nacionales e internacionales, para promover y conservar el patrimonio cultural de la nación y de la humanidad.

Por estas razones, el estudio se vincula con la investigación, puesto que establece, cómo la dramatización constituye un recurso valioso para promover la lectura en voz alta, y en concordancia con la posición de la autora del presente estudio, forma parte de las estrategias pedagógicas motivadoras para que el niño mantenga su interés en este tipo de lectura.

Igualmente, Céspedes, Ramírez y Sastoque (2012) presentan una micro investigación de carácter cualitativo, de campo, en la ciudad de Bogotá, tuvo como objetivo identificar algunas estrategias que permiten potenciar las intervenciones orales de los niños a través de la lectura en voz alta. Para cumplir este objetivo se tomó como insumo la situación de lectura denominada Radio Novela Pombo, desarrollada en el evento lectura bajo los árboles, realizada por la Promotora, a partir de la cual se hizo un análisis dando respuesta a la pregunta de investigación ¿Cómo se potencian las intervenciones orales de los niños a través de la lectura en voz alta en la sesión de lectura denominada “la radionovela Pombo”?

Según el estudio, el resultado principal de esta micro investigación evidenció 5 estrategias principales a partir de las cuales se puede potenciar la oralidad en los niños, las cuales son: ideas previas, comentarios de integración, preguntas, participación a partir de la imagen, y participación a partir de la lectura; las anteriores estrategias promueven intervenciones espontáneas y otras mediadas por la promotora, cumpliendo con el objetivo de incentivar la participación de los niños asistentes al evento.

A este respecto, y como recomendación se tiene que la implementación de estas estrategias permite potenciar la oralidad de los participantes, sin embargo hay que saber en qué lugar, cómo y en qué momento emplearlas, pues, abusar de ellas en una situación de lectura puede volverla monótona y aburrida. Desde esta perspectiva, las situaciones de lectura van más allá que leer un texto, sino que también puede incluir actividades que permitan que los oyentes también se conviertan en lectores del texto sobre el cual se está realizando la lectura.

Asimismo, el anterior estudio, presenta como aporte la conformación de estrategias para que los estudiantes enriquezcan la oralidad o lectura en voz alta, además, despertar el interés para dinamizar el aprendizaje en este tipo de situación lectora, tal como se propone la investigación, cuando plantea estrategias que pueden potenciar la lectura en voz alta en los niños.

En el ámbito nacional, Garassini (2010) realizó un estudio documental, diseño bibliográfico en Venezuela, con el objeto de presentar la evaluación de recursos electrónicos: CD, páginas Web y portales educativos destinados a niños y docentes de educación preescolar y básica como apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura. Estas páginas son producto de la experiencia de evaluación de softwares educativos realizados como parte del programa de la materia metodología de la lectura y la escritura dictada por la autora. Se tiene que el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación en el nivel escolar y sobre todo el preescolar es actualmente el centro de atención y estudio de múltiples investigadores, por la controversia sobre su adecuación y la justificación de su uso en referencia a los costos que ésta representa.

Para concluir, es relevante el uso moderado e integrado al curriculum del medio informático. Por otra parte, parece de suma importancia la formación de los docentes en referencia al conocimiento de las posibilidades didácticas del medio, la evaluación de los softwares educativos y la integración de la tecnología como complemento de los medios tradicionales. Se recomendó la existencia de múltiples softwares, tanto en formato CD como en la red, destinado al uso en preescolares y escolares para la adquisición y desarrollo del lenguaje escrito plantean la posibilidad del uso creativo de los mismos para su integración al currículo.

En tal sentido, el anterior estudio, parte de la consideración de apoyarse en la tecnología educativa como es el caso de algunos recursos electrónicos, páginas por internet, portales, como complemento para la enseñanza y aprendizaje, de la lectura, entre otros, las cuales son de utilidad para que el

niño se motive al uso de dicha tecnología como herramienta para impulsar la lectura en voz alta, y en este sentido, la autora del estudio plantea el uso de las páginas Web como estrategia a ser implementada..

También, Martín (2011) llevó a cabo una investigación en Valencia, Estado Carabobo, con la finalidad de proponer y evaluar estrategias de aprendizaje para la animación del acto lector en alumnos de 5° grado de Educación Básica de la U.E “Antonio Guzmán Blanco” de Valencia, Estado Carabobo, y se entiende la animación de la lectura como la serie de actividades que se realizan para motivar al alumno a leer, a través de acciones para que sienta atracción y disfrute hacia los textos. El paradigma empleado se basó en un enfoque cualitativo, tipo de investigación acción participante.

La población estuvo conformada por 38 estudiantes, seleccionados intencionalmente por el investigador. En el estudio, se analizaron los aspectos generales del acto lector, las estrategias de aprendizaje y algunas orientaciones sobre la animación a la lectura. Las técnicas de recolección de datos consistieron en los registros de observación, las cuales fueron anotadas las evaluaciones respectivas realizadas del acto lector en diversos momentos; además, de entrevistas no estructuradas que se aplicaron a toda la comunidad educativa de la institución.

Por su parte, el análisis de la información se realizó por medio de la triangulación de la información obtenida. Los resultados alcanzados demuestran que la aplicación de estrategias de aprendizaje en la enseñanza de la lectura, contribuye significativamente animar a los niños a leer y a la creación de hábitos de lectura. Favoreció la valoración de la lectura por parte de los alumnos y con ello a la formación de lectores críticos y autónomos.

Asimismo, el antecedente señalado, tiene como finalidad la elaboración de estrategias para motivar el lector, y éstas conducen a los niños a animarse en la lectura, y de modo similar, la motivación se toma como parte

de las estrategias que el docente utiliza cuando el niño lee en voz alta, es por ello, que a través de la fijación de estrategias y la motivación se dinamizan acciones para que el niño realice el acto de leer sin dificultad alguna.

En el ámbito local, Casique (2011) llevó a cabo un estudio de campo, descriptivo, proyecto factible, bajo el paradigma cuantitativo, en Colón, Estado Táchira, con el objeto de diseñar actividades sustentadas en la lectura comprensiva como estrategia de aprendizaje, para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes, dirigidas a los profesores de 7mo, 8vo y 9no grado de Educación Básica, de la Escuela Técnica “Tulio Febres Cordero”, San Juan de Colón, municipio Ayacucho del Estado Táchira.

La población 30 docentes de 7mo, 8vo y 9no grado. El diagnóstico realizado a través de un cuestionario contentivo de 12 ítems con alternativas de respuesta (Siempre, Algunas Veces y Nunca). Entre las conclusiones se tiene que los docentes desconocen la importancia que tiene la lectura comprensiva en la adquisición de aprendizajes significativos; igualmente, la necesidad de incorporarla como estrategia de aprendizaje en la planificación a desarrollar en las diversas áreas contenidas en el currículo.

Asimismo, dificultad para utilizar de manera apropiada técnicas de estudio para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. La interpretación de los resultados determinó la necesidad de proponer cinco talleres teórico-prácticos donde se promueve la lectura comprensiva como estrategia de aprendizaje, con la intención de fortalecer la práctica pedagógica de los docentes y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

El estudio previo, presenta una metodología con enfoque cuantitativo, utiliza el cuestionario con las tres opciones de respuesta, similar al presentado en la investigación; además, plantea como propuesta la elaboración de talleres para promover la lectura, tal como se presenta en el estudio cuando se diseñan las estrategias, las cuales se implementan

mediante talleres.

En resumen, las referencias expuestas, se desprende que, cada una de ellas contribuye a la investigación, orientan alternativas de acción respecto al aprendizaje de la lectura, marcan los caminos recorridos para desarrollar los procesos lectores e invitan a la investigadora a avanzar en su interés por contribuir a generar estrategias para la evaluación de la lectura en voz alta con la participación del estudiante.

Bases Teóricas

La Evaluación y la Evaluación Educativa

En todo proceso educativo, direccionado hacia el niño, docente e institución, la evaluación forma parte de un todo dirigido hacia la valoración con apoyo de distintos parámetros de acción, y del cual se genera una respuesta a la diversidad de eventos en el aprendizaje. En tal sentido, es preciso partir del significado de evaluación, y sobre el particular, D'Agostino (2007), señala que: "Un proceso dirigido a la determinación de la magnitud (cuantitativa y cualitativa) de un fenómeno, a fin de valorarla frente a parámetros de referencia y, como resultado de ello, proponer alternativas de respuesta" (p. 12). Es decir, evaluar significa asignar un valor bien sea cualitativo o cuantitativo a un hecho educativo, considerando ciertos criterios referenciales, a fin de dar solución a las inconsistencias evaluadas.

Luego, Cardoso (citado en Cardoso, Cerecedo y Ramos (2013) la evaluación es:

...un proceso permanente que permite mejorar la calidad del objeto evaluado en cuanto a sus avances y logros, identificando obstáculos y diseñando acciones de mejoramiento –lo cual debe entenderse como las decisiones tomadas-, pero además es sistemática, puesto que para llevarla a cabo se requiere de una serie de etapas ordenadas lógicamente e interrelacionadas entre sí. (p. 34)

Se desprende de la anterior aseveración, que la evaluación constituye un proceso, si bien no es efímero sino permanente y sistemático, tendente al mejoramiento del objeto evaluado, y de allí que se requiera la presencia de una serie de pasos lógicos y relacionados como parte de ese proceso, cuyo resultado tiende a detectar deficiencias para ser resueltas durante ese dinamismo de sistematicidad que le asiste.

Estas consideraciones son oportunas como base y fundamento para explicar el significado de la evaluación educativa, la cual según el planteamiento de Díaz (2005):

Si hablamos de evaluación educativa es imprescindible referirse a aquella que se realiza sobre los diferentes elementos básicos que intervienen en el proceso educativo. Por lo tanto, nos tenemos que referir a la evaluación de los alumnos y alumnas (la más habitual y tradicional), a la evaluación del profesorado (poco extendida y practicada) y, finalmente, a la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje. (p. 19)

A tal efecto, al integrar ambos conceptos, se admite que la evaluación educativa también constituye un proceso sistemático, pero se integra en el área de la educación, ejerce una intervención hacia los estudiantes, docentes e instituciones, incluso, al mismo proceso educativo cuando se trata de enseñar y aprender; es por ello, que la evaluación educativa es viable para valorar los aspectos macro de las organizaciones y el talento humano perteneciente a la educación aunado a los distintos eventos de aprendizaje.

En este sentido, D'Agostino (2007) expresa que la evaluación educativa constituye: "Un proceso dirigido a comprobar el grado de eficacia y calidad de todos los elementos que convergen en la realización del hecho educativo, para valorar dicho grado frente a parámetros de referencia y decidir qué hacer respecto de éste" (p. 14). En esta definición se demarcan dos aspectos muy importantes como es el grado de eficacia y calidad del hecho educativo; para ello, es pertinente la generación de criterios o parámetros referenciales con la finalidad de evaluar un objeto, y esencialmente, tomar decisiones

sobre cómo brindar tratamiento cuando se distancia de esa eficacia necesaria en el proceso educativo.

Por tal motivo, la evaluación educativa necesita una ponderación bajo parámetros que estima cómo el proceso se lleva a cabo, y de allí se nutre las distintas maneras de evaluar la enseñanza y el aprendizaje a través de acciones durante los distintos ciclos para su debida reorientación.

La Evaluación Formativa

Sin duda, hay diversas formas de evaluar, sin embargo, la evaluación formativa se traduce en un proceso de mayor profundidad cuando se pretende signar un valor a algunas actividades, y en los términos expresados por Popham (2013):

La evaluación formativa es un proceso planificado en el que la evidencia de la situación del alumno, obtenida a través de la evaluación, es utilizada bien por los profesores para ajustar sus procedimientos de enseñanza en curso, o bien por los alumnos para ajustar sus técnicas de aprendizaje habituales. (p. 14)

Si bien es cierto que este tipo de evaluación atiende a la estimación de las actividades realizadas por el niño, y utilizada por el docente durante los distintos lapsos del proceso educativo de manera sistematizada; se produce mediante ciertos pasos o procedimientos permanentes, los cuales conllevan realizar ajustes necesarios para implementar nuevos aprendizajes.

En opinión de Bonvecchio y Maggioni (2006), la evaluación de carácter formativo:

Consiste en ir recabando información sobre el proceso de aprendizaje que sigue el alumno a lo largo de todo el proceso de enseñanza. Su propósito fundamental es tomar decisiones fundadas e inmediatas respecto del proceso de enseñanza para guiar de la mejor manera posible el proceso de aprendizaje y así ir haciendo los ajustes necesarios. (p. 42)

En otras palabras, se trata de obtener datos acerca de la actuación del

niño de manera progresiva, para verificar cuál es el alcance en todo el proceso de enseñanza establecido; además, permite generar la toma de alternativas con fines de ejercer la toma de decisión sobre el proceso de la enseñanza y el aprendizaje, de este modo, llevar a cabo ajustes progresivos tendentes a la calidad de éste proceso.

A decir de D'Agostino (2007):

La evaluación formativa permite constatar el aprendizaje y reorientarlo durante el proceso educativo. Este tipo de evaluación constituye un medio principal con que cuenta el maestro para garantizarse que sus alumnos puedan obtener un rendimiento exitoso. Esto, por cuanto, al detectar los aciertos y los avances que cada uno de ellos ha alcanzado en su aprendizaje, como también las fallas en que incurren y los aspectos que no dominan, puede reforzar los primeros, crear conciencia en los estudiantes acerca de los segundos y orientarlos hacia actividades que les permitan superar las dificultades surgidas. La meta específica no es calificar el rendimiento, sino enriquecerlo y mejorarlo. (p. 22)

En tal sentido, un propósito indiscutible de la evaluación formativa consiste en reorientar el aprendizaje una vez verificada su ponderación, de este modo, al evaluar desde esta perspectiva, se estimula al niño para lograr éxito escolar, porque se identifican las dificultades, y a partir de ello, se establecen estrategias, a fin de corregir las debilidades y fortalecer las encontradas, para la mejorar la educación en el niño.

La Lectura. Tipos de Lectura

Por lo tanto, en el marco de esta evaluación formativa cuyos matices se pondera en constatar el aprendizaje para valorar la eficiencia de un aprendizaje exitoso, surge una de las actividades cotidianas para el niño como es la lectura, quien recibe sus experiencias desde el mismo hogar, y se extiende su prosecución en la enseñanza formal. Al respecto, la lectura marca pauta en el establecimiento de una actividad que le es útil cuando debe otorgar significados y mensajes a todo aquello que busca comunicar a

receptores de su entorno.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, es oportuno plantear la definición de la lectura. Al respecto, López (2011) sostiene que se trata de:

...la capacidad para partir de los signos escritos, procesar la información y derivar de ella los significados y mensajes que se desea transmitir. Lo que se busca es comprender lo que implica saber qué trata lo que se está leyendo, conociendo la esencia o naturaleza de algo. Leer no es simplemente la facilidad mecánica para reconocer palabras conlleva una serie de actividades intelectuales que permiten comprender adecuadamente y hacer uso de esa comprensión. (p. 9)

Por tal motivo, emergen códigos que se desplazan bajo signos escritos con la intervención de procesos cognitivos cuando los comprende y sabe del contenido que lee, porque trata de una actividad donde el reconocimiento de los mensajes, la comprensión y la pericia de hacer uso de ella, implican una mayor fluidez, entonación e incluso, el modo de ejercer el ritmo cuando lee, porque no sólo es decodificar el mensaje, también interpretarlo.

Por otra parte, Mejía y Ochoa (2009) contextualizan la lectura como aquella que:

Consiste en la decodificación del mensaje contenido en el texto: nuestra vista pasará encima de las grafías impresas (signos lingüísticos) y reconoceremos en esas grafías los sonidos que forman y articulan las palabras de nuestro idioma, con lo cual evocaremos su significado, tal como tú lo haces ahora con este texto. Esta captura visual de la información escrita hace posible que el contenido textual se incorpore en nuestro intelecto. (p. 37)

Por estas razones, se prescribe la lectura como la decodificación de mensajes bajo el acompañamiento de sonidos, se articulan palabras en las cuales el niño le asigna significados. Es importante la visualización de la información, de manera que se conecte con el proceso cognitivo que puede impulsar el interés y la motivación lectora; de allí que la lectura debe ser evaluada para reconocer si el niño decodifica adecuadamente los mensajes

que se derivan de los textos leídos.

A tal fin, en el campo educativo cuando se estudian los distintos tipos de lectura, los docentes esten capacitados y dominen estrategias de utilidad para el niño.

A continuación, Pérez (2006) distingue cinco tipos de lectura según el propósito que tenga el lector, y, al efecto, distingue: (a) recreativa, con fines de distraer y pasar el tiempo de manera educativa, deja a la vez, una enseñanza para el lector; (b) lectura informativa, aquella que se realiza para obtener información y estar al día con sucesos en diversas ramas como deportes, economía, farándula; (c) documentación, se realiza para buscar información, pero, acerca de un trabajo; (d) de revisión, consiste en repasar, o corregir contenidos escritos, a fin de presentar pruebas; finalmente, (e) de estudio, se efectúa para entender temas, comprenderlos, y posteriormente, explicarlo ante un grupo.

Adicionalmente, esta clasificación permite establecer que el docente cuando promueve la lectura en el aula, invita al estudiante que seleccione el tipo de lectura de su agrado, bien sea para obtener información sobre los sucesos diarios de su interés deporte, farándula o documentarse sobre una tarea a realizar, como repaso de contenidos vistos en clase, o de estudio, a fin de comprender los contenidos para luego procesarlos durante una exposición en voz alta, o a través de una evaluación.

Autores como, Campayo (2009), señala que los tipos de lectura se dan en función al texto que se lee, y al respecto, define la lectura fotográfica, rápida, de ocio, informativa, de aprendizaje, entre otras. En cuanto a la lectura fotográfica, se aplica la denominada técnica fotográfica de lectura, en la cual el manejo en su aplicación tiene un carácter veloz y desenvuelto, en ella, no se refleja pérdidas en su asimilación y comprensión. Es decir, se trata de un tipo de lectura que se realiza de manera espontánea, rápida y fluida, pero debe asimilar y entender el contenido, por tanto, el docente puede invitar al niño a realizar este tipo de lectura para que adquiera destrezas

cuando lee en voz alta.

En cuanto a la lectura de ocio, es aquella en la cual se lee de manera divertida o por placer, sin interés para recordar lo leído (cuentos, novelas, cómics, entre otras). Es importante reconocer, que la lectura de ocio llama la atención en el niño, especialmente durante los primeros años de primaria, por tanto; se requiere que el docente lo anime hacia la lectura de cuentos, episodios cómicos, y otros que le genere placer y diversión.

También distingue el citado autor la lectura informativa, y su finalidad es comprender la información leída, sin intención por memorizar su contenido (revistas, artículos en prensa o afín). Igualmente, la lectura informativa debe ser utilizada por el docente cuando éste promueve esta actividad en voz alta, al respecto, solicitarle al niño que traiga al aula artículos de revista o prensa escrita de su interés, a los fines de informar a todos los compañeros sobre la actualidad en las informaciones internacionales, nacionales o locales.

Con respecto a la lectura de aprendizaje, ésta según Campayo (2009), es aquella que: ...“se realiza para comprender y memorizar todos los datos de un texto” (p. 67). En esta clase de lectura, el docente puede establecer estrategias para su aplicabilidad en la lectura en voz alta, y de hecho, buscar vivencia tendentes a la comprensión de contenidos, evaluarlos y ejercer el control del progreso del niño.

Por otra parte, Rioseco y Ziliani (s.f.) identifican varios tipos de lectura, entre los cuales citan la silenciosa y oral (es decir, en voz alta). Con respecto a la lectura silenciosa, explican que éste tipo de lectura:

...permite leer al niño y la niña de acuerdo con su propio ritmo e interés, releer o detenerse cuando lo estimen conveniente. Disminuyen así la inseguridad y ansiedad de la competencia y se desarrolla la tendencia a comunicar la información adquirida a través del lenguaje oral y escrito. La lectura silenciosa cumple su objetivo siempre que el lector asimile la información del texto. (p. 43)

Este tipo de lectura establece un modo sencillo de captar y comprender lo leído, de modo que los niños se entrenen con mayor seguridad y confianza

en sí mismos, cuando posteriormente deben alcanzar un nivel de confianza para compartir contenidos leídos de manera oral o en voz alta.

En virtud de la lectura oral, las citadas autoras, sostienen que:

...es aquella en que el profesor o profesora o buen lector, lee en voz alta para entregar un modelo de ritmo y fluidez e inflexión de la voz. Esta forma de trabajo contribuye al éxito en el aprendizaje de la lectura, como asimismo prepara al niño y a la niña para la comprensión del lenguaje escrito, ya que facilita la asimilación y adquisición correcta de una serie de esquemas lectores que incluyen ciertas dificultades. (p. 43)

Asimismo la lectura en voz alta, permite una mejor evaluación de dicho acto pedagógico, y por tanto, valorar a través de criterios como es el ritmo, fluidez y articulación, y de allí, establecer pautas estratégicas que permitan el mejoramiento de este tipo de lectura, y de este modo, también lo prepara para el dominio de la escritura.

Por su parte, Cassany (citado en Spiner, 2009), agrega la denominada lectura comprensiva, y sostiene que:

Básicamente, leer es comprender un texto, construir un significado nuevo en nuestra mente a partir de esos signos que estamos leyendo. No interesa tanto si la lectura se realiza en voz alta, en forma silenciosa, con rapidez, etc., sino cómo interpretamos el significado que vehiculan esas letras impresas. (pp. 18-19)

En este sentido, la lectura comprensiva atiende a la construcción de significados como procesos cognitivos desarrollados por el niño, independientemente del tipo de lectura realizada, y en este sentido, debe efectuar interpretaciones y análisis del significado de los contenidos leídos; de este modo, el docente al solicitar al niño que lea en voz alta con apoyo de la lectura comprensiva, se entiende que debe demostrar lo que entiende, relacionar conceptos, analizarlos, descubrir similitudes y diferencias entre ellas.

La Lectura en el Contexto Escolar

La lectura representa una forma de aprendizaje, de expresión del pensamiento donde el estudiante valora el alcance y posibilidades educativas para obtener logros académicos. El aprendizaje de la lectura, tradicionalmente, se ha considerado como el dominio de la habilidad para conocer palabras y adquirir vocabulario; sin embargo, esta concepción ha sufrido profundos cambios y hoy en día se considera que más que el conocimiento de palabras, el objetivo fundamental a que se refiere es a la comprensión y el aprendizaje. En tal sentido, es importante que el docente tome en consideración algunos criterios cuando se trata de evaluar al estudiante, promueva la valoración de la lectura, de forma que éste desarrolle sus intenciones de leer y sentimientos positivos hacia dicho acto lector.

Cabe destacar, que la lectura es una actividad cuya experiencia debe ser difundida tomando en cuenta diversos aspectos tales como: ambiente, textos, sujetos e intereses particulares de éstos. Dichos aspectos exigen esfuerzo e interés para apoyar las acciones, que permitan el desarrollo de la capacidad lectora en niños. Se debe propiciar un encuentro con el libro y el niño, de cualquier manera hay que inculcar ese placer, gusto y amor por la lectura; esto se logra con mayor énfasis cuando el niño proviene de un hogar en el cual ha tenido la oportunidad de presenciar actos de lectura antes de ingresar a la escuela.

Autores como Benavides y Sierra (2013) aseguran que:

Leer es considerado hoy en día como una de las competencias culturales y específicamente académicas más destacadas, pues se considera que una persona para desarrollar de manera adecuada su formación debe ser lectora, puesto que el proceso de enseñanza y de aprendizaje en todos los ámbitos educativos, se establece mediado por la lectura y la escritura. (p. 85)

Con base en las consideraciones anteriores, la lectura es una

importante herramienta que les permite a los niños reafirmar sus conocimientos o adquirir nuevos conocimientos, y, en este sentido, ellos deben manejar contenidos que reafirmen sus saberes. En este sentido, se genera un conjunto de habilidades que les permiten agilizar la práctica lectora, como la fluidez, claridad y entonación, respectiva en el medio escolar.

Por otra parte, Santiago, Castillo y Morales (2007) plantean que:

...la lectura se entiende como una actividad de comprensión y producción de sentido; no es un simple trabajo de decodificación sino un proceso de interrogación, participación y actualización por parte de un receptor activo que la reconoce como un proceso de cooperación textual. (p. 28)

En otras palabras, la lectura hace referencia a un proceso cognitivo en el que debe intervenir las habilidades reflexivas del niño, para que se tenga como resultado una comprensión de la información. La comprensión, el pensamiento crítico y el creativo, son indicadores que es capaz de decodificar la información, entenderla, analizar y dar una apreciación sobre el contenido.

En este contexto escolar, se debe alentar la lectura satisfactoria para que el niño asegure su interés en ella, por lo que Spiner (2009) plantea:

Aprender a leer, a disfrutar de la lectura, implica realizar una transacción entre el texto y nuestros conocimientos previos, basados en experiencias personales, emocionales, lecturas previas...partiendo de sus conocimientos previos, de su capacidad para decodificar, de su conocimiento del mundo, de su diccionario mental o lexicón (almacenado en la memoria) y de su capacidad de generar inferencias, pueda acercarse, gradualmente, a textos más complejos. (p. 13)

Asimismo, en el medio educativo, los niños pueden ser incentivados hacia el disfrute de la lectura, impulsar la fluidez al leer, comprender fácilmente cualquier contenido, anclarlos a la nueva información, agilizar en este sentido, el aprendizaje de lectura. Por ello, los docentes como facilitadores y mediadores del acto educativo, deben generar oportunidades

para que el niño muestre habilidad en la lectura de manera gratificante.

De manera que el aprendizaje de la lectura podría erradicar la lectura pasiva y aburrida que realiza el niño lector, además se buscaría convertirla en una experiencia vital y en una actividad real donde los niños puedan relacionar lo leído con el entorno, descubre los posibles beneficios que tienen como individuos críticos, autónomos, capaces de comprender lo que leen.

La Lectura en Voz Alta

Podría afirmarse que la lectura en voz alta constituye parte del objeto de estudio, su definición es importante para efectos del desarrollo del trabajo, y, en este caso, Cova (2004), la conceptúa del modo siguiente:

...una actividad social que permite a través de la entonación, pronunciación, dicción, fluidez, ritmo y volumen de la voz darle vida y significado a un texto escrito para que la persona que escuche pueda soñar, imaginar o exteriorizar sus emociones y sentimientos. Su práctica se debe iniciar en el hogar y continuar en la escuela para favorecer, no sólo el desarrollo del lenguaje del niño, sino también su desarrollo integral. (p. 55)

En razón de lo descrito, la lectura en voz alta concierne a una actividad desarrollada con el fin de despertar la imaginación y expresar componentes afectivos mediante la entonación y pronunciación de las palabras, así como la fluidez, ritmo y volumen, porque representa una actividad humana y social, y como resultado de ello, el niño puede ejercer su práctica en cualquier espacio donde desarrolle la lectura.

Según la opinión de Acosta (2009) cuando se implica en el carácter de este tipo de lectura, sostiene que:

...la lectura en voz alta tiene que ser una actividad presente en la educación lectora, si no es entendida simplemente como la oralización de un texto. Leer en voz alta tiene sentido cuando se considera como una situación de comunicación oral en la que alguien desea transmitir lo que dice un texto a un receptor determinado. Es posible que sea necesario comunicar el resultado de una búsqueda de información a los demás

miembros del grupo, que se quiera ofrecer el placer de la realización sonora de un texto literario o que sea preciso comunicar algo simultáneamente a muchos receptores. (pp. 116-117)

En este sentido, la lectura en voz alta cumple su función educativa, se trata de una situación en la cual quien lleva a cabo la lectura desea emitir mensajes; pero, se complementa con quienes fungen de receptoras, esto debe ser escuchado por una persona o grupos, porque su intencionalidad consiste en comunicar mensajes con destino determinado, por consiguiente, se debe realizar en voz alta. De carecer de estos aspectos, no hay sentido para que se realice.

La Evaluación de la Lectura en Voz Alta en el Niño de Educación Primaria

En cuanto a la evaluación de la lectura en voz alta, implica la presencia de ciertos criterios de evaluación y se toma como base unas determinadas categorías, se puede establecer un cierto marco que delimitaría las interpretaciones válidas en el cual, el docente podría valorar ciertos elementos que se pueden fijar para la interpretación válida de lo leído en voz alta.

Es importante acotar, que la voz no es igual para todas las personas, no puede participar con sus mismas cualidades. La voz es una de las expresiones humanas en donde más se pone de manifiesto las características particulares de la persona, se engloba en ellas tanto las constitucionales, anatómicas como anímicas.

Autores como Mendoza y Briz (2006) la evaluación va dirigida a un momento en específico, puede ser evaluación inicial, procesual y final o según el agente evaluador, autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación,...“estas actividades están ligadas al proceso de enseñanza-aprendizaje de las actividades de desarrollo” (p. 383). Por tanto,

la evaluación en cualquiera de sus formas; o de sus facetas, sea inicial o final, es importante para medir el grado de desarrollo de la lectura en los estudiantes, la cual se exhibe por medio de las actividades que el docente puede ejecutar para que los alumnos demuestren sus capacidades.

Además en torno al aspecto relacionado con la lectura en voz alta en los niños de educación primaria, se observa la necesidad de formalizar una manera en que los docentes deben evaluar dicha habilidad, y, en este sentido, el argumento de Solé (citado en Sánchez, 2006), cuando aclara que:

Leer requiere la presencia de un lector activo que procesa el texto. También, que siempre tiene que existir un objetivo para la lectura: evadirnos, disfrutar, buscar una información puntual, informarnos sobre un hecho determinado, etc. Ello quiere decir que la interpretación que hacemos del texto que leemos dependerá de los objetivos de la lectura. El significado del texto no es pues una réplica de las intenciones de su autor, sino que depende de las ideas previas del lector y sus objetivos de lectura. Además, las diferentes estructuras textuales imponen restricciones en la organización de la información que el lector deberá conocer. Leer es una experiencia compleja. Para leer necesitamos, simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de descodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y en un proceso que permita encontrar o rechazar las predicciones e inferencias de que se hablaba. (p. 1)

En otras palabras, la acción de leer corresponda a un objetivo definido por el niño de educación primaria, entre las cuales puede ser: buscar información, realizar lecturas divertidas, estar al día con las noticias e información de interés. Por otro lado, los diferentes tipos de texto, bien sea narrativos, informativos, novelas, entre otros, poseen diferentes condiciones agregadas de dificultad, por lo que la evaluación de la lectura en voz alta en los niños debe estar acorde con el tipo de lectura a realizar tomando en cuenta la dificultad.

En este sentido, se deben estandarizar los textos a ser manejados, el

tipo de información a leer y por consiguiente los criterios de evaluación deben perseguir niveles de problemas asociados a los jóvenes de primaria. Para definir la evaluación de la lectura, la caracterización de los criterios a ser evaluados así como las estrategias de evaluación deben ser estables y conocidas por los estudiantes con la finalidad de autoevaluarse y saber los tópicos en los que difieren posteriormente al realizar la lectura.

Narváz y Arias (2010) señalan que la lectura en voz alta: “Es la que hacemos oralmente, de tal forma que los receptores nos escuchen o si estamos solos entonces nos escuchamos a nosotros mismos, si escuchamos nuestra propia voz nos puede ayudar a neutralizar el ruido exterior” (p. 31). Es decir, la lectura en voz alta se establece como una acción en el que se busca que otras personas escuchen lo que se lee, además, se orienta que dicha información al ser escuchada cuente con un desarrollo lingüístico que cubra los requerimientos del texto; esto es, la correcta pronunciación y expresión de comportamientos que concuerden con la información para que el receptor o la persona que se encuentra escuchando, haga gestos conforme avanza la lectura; que puede afectar la percepción del receptor. La evaluación de dichos criterios revela al niño los factores que maneja de manera óptima, o los elementos mejorables.

Por tanto para Ospina (2004), se tiene que: “El proceso de lectura emplea una serie de estrategias. Una estrategia es un amplio esquema para obtener, evaluar y utilizar información. La lectura, como cualquier actividad humana, es conducta inteligente”... (p. 14). Del mismo modo, asegura que:

Leer en voz alta implica custodiar y potenciar los componentes paraverbales que la acompañan (volumen, tono, entonación, vocalización, ritmos, pausas, inflexiones de la voz, ubicación espacial, posturas, proximidades y ademanes entre otras) supone también escoger textos apropiados para realizar tal ejercicio, no todos ellos permiten el escenario de la lectura para otros. (p. 18)

En la anterior cita, es importante ampliar estrategias para obtener información sobre el estado actual del lector, sus avances y cómo evaluar

dicho avance; de manera que se asegura que los estudiantes adquieran un desarrollo de los diferentes aspectos motores y cognitivos, para que ejecuten de manera eficaz una lectura en voz alta. Además, la lectura en voz alta resguarda componente paraverbales importantes; es decir, volumen, tono, entonación, vocalización, ritmo, pausas, inflexiones en la voz, posturas, entre otras características que se pueden tomar como criterios de evaluación, o puntos de partida para que el docente se centre en los aspectos a ser evaluados.

A tal fin, para la evaluación de la lectura en voz alta de los estudiantes de primaria, es importante que el docente establezca los parámetros o criterios de evaluación que debe percibir en los alumnos. En este sentido, López (2009) asegura que los criterios de evaluación:

...responden a los contenidos y/o competencias de aprendizaje y reflejan grados/dominios de aprendizaje (en función a su naturaleza interna)... El proceso de concreción para dar salto entre la evaluación continua y la calificación sería el siguiente: criterios de evaluación sobre el aprendizaje + instrumento de calificación (con el [porcentaje] % asignado a cada uno) + criterios de calificación (dentro de cada instrumento). (p 221)

Además, los criterios de evaluación de la lectura en voz alta de los estudiantes de educación primaria, deben responder a los contenidos asociados a la temática lingüística; por consiguiente, los criterios como la intensidad, la articulación, la fluidez y el ritmo, son factores estratégicos y muy importantes, son observables para la evaluación en los estudiantes, se encuentran acordes con los aspectos relacionados con la manera en que las persona leen en voz alta.

Cabe señalar que estos criterios son medibles y deben cumplir con los objetivos de aprendizaje de la capacidad lectora, el docente se encarga de asegurar que la asignación valorativa sea equitativa para el porcentaje asociado a cada criterio; esto es, el docente no se puede centrar en evaluar en mayor medida un aspecto en comparación a los otros, porque se puede

contar con niños con capacidades lectoras o manejo de ciertos criterios en mayor proporción que otros aspectos vinculados con la lectura en voz alta.

De igual modo, York (2010) asegura que la aplicación de los criterios de evaluación: ...“dependen de las preguntas evaluadas y los objetivos de la evaluación. Si se descarta uno de ellos y/o se añade otros criterios, deberá explicarse en el informe de evaluación. Todos los criterios aplicados deberían definirse en términos inequívocos” (p. 9). En este sentido, los criterios de evaluación deben ser conocidos por todas las personas vinculadas con la evaluación en sí, por ello, el docente debe informar a los estudiantes cuáles serán los aspectos a ser evaluados al momento de que realicen una lectura en voz alta; en este sentido, los alumnos pueden mejorar aquellos criterios que a su saber, poseen un manejo deteriorado. Además, si el docente desea incluir otros criterios, ello debe ser informado, en el sentido que el niño cuenta con la práctica asociada a la lectura para abarcar el cumplimiento evaluativo, y, por consiguiente, los objetivos lingüísticos requeridos para una lectura en voz alta eficaz.

Por su parte Carmena (2005) tiene que los criterios como parte de la evaluación corresponde a: ...“dimensiones abstractas, necesariamente cualitativas o cuantitativa (...) se concretan en indicadores que constituyen un eslabón metodológico intermedio de la evaluación (...) los criterios de manera explícita utilizan distintas instancias con una experiencia importante y calificadas en tareas de evaluación”... (p. 25). En otras palabras, los criterios de evaluación debe ser medibles, bien sea cualitativamente o cuantitativamente; por tanto, se desprende un valor agregado al desenvolvimiento de la actividad a ser evaluada que es conocido por los estudiantes para que los sujetos que componen el ambiente evaluativo, conozcan el avance o los semblantes en los que resalta positivamente o aquellos criterios en que deben ser mejorados.

Conviene destacar, que el docente debe tomar esta condición versada en ciertos criterios en el momento de evaluar; así asegura Johnston (2002),

al señalar que en este contexto se debe proyectar una evaluación ajustada a la comprensión de todos; en tal sentido, al hacer referencia a la lectura, toma entre otros, los siguientes elementos: intensidad, volumen, articulación, fluidez y ritmo; todo ello, proporciona aspectos que facilite la comprensión, el entendimiento y el verdadero significado de lo leído.

No obstante y dentro de los criterios de evaluación los docentes deben aplicar para exponer un resultado de la habilidad lectora en voz alta, se tiene en primer lugar la intensidad, entonces, Narváez y Arias (2010) exponen que la intensidad está relacionada con la tonalidad, en este sentido, asegura que la intensidad:

...es primordial en la lectura en voz alta, tal como se dice en el texto *El arte de hablar en público*: “cuando se habla con monotonía de sonidos, disminuye el efecto de las ideas y el auditorio deja de impresionarse. La intensificación del tono contribuye a avivar la atención y despertar nuevas emociones y sensaciones. La variación del tono es uno de los secretos a la hora de hablar, por lo tanto al leer sería más valioso todavía, si se varía la forma de pronunciar lo escrito, si se da a la palabra mayor énfasis y realce cuando se requiera. (p. 36)

Por estas razones, la intensidad se refiere a una variación en el tono de voz que los alumnos pueden hacer para realzar ideas, acciones que trasciendan en emociones; además, asegurar que la lectura no sea monótona; es decir, no se mantenga bajo un mismo tono y por tanto, evita que el oyente se canse o pierda el interés en la lectura. En este sentido, el manejo de la intensidad, debe estar acorde al énfasis que requiera la información a ser leída; es decir, se puede utilizar tonos altos, para realzar una idea, bajo para hacer alusión a secretos o susurros dentro del texto, moderado para leer continuamente el texto en el que no interviene un aspecto resaltante.

Además, dentro del criterio de evaluación referido a la intensidad, se tiene la intensidad alta. Al respecto, Johnston (2002) refiere que dicho elemento se vincula con el volumen que la persona le imprime a la voz

durante toda la lectura en voz alta. Este aspecto se evalúa positivamente cuando la intensidad de la voz no es tan exagerada, puesto que dicho criterio debe ser aplicado de acuerdo con las características físicas del lugar. Entonces, la intensidad alta de la voz a realizar una lectura es importante y dependen del contexto de la lectura y el espacio físico; esto quiere decir, que el niño debe reconocer la magnitud del tono de voz en referencia a el tamaño del aula, salón o auditorio, puesto que no es lo mismo un tono de voz alto en el aula que en un espacio abierto. Además, la intensidad se puede vincular con acciones de acción, de tragedia o asombro por ejemplo, le da un valor a la lectura que mejora el entendimiento de y la interacción entre el lector y el oyente.

A tal efecto a la intensidad baja, Palomo (2014) menciona que la intensidad baja: “Indica timidez e inseguridad, por lo que hay que darle vida a nuestra voz con el volumen, adecuándolo al contexto o situación” (p. 8). Sin embargo, una intensidad baja puede estar relacionada con el grado de inseguridad del estudiante, y, por consecuencia, su aprendizaje puede ser limitado. Asimismo, la intensidad baja puede fomentar dificultades en la interacción entre los sujetos que interviene en el sistema de lectura en voz alta; esto se traduce, en que el oyente no puede escuchar o entender bien lo que el alumno lee; entonces, pierde interés o puede crear conflictos en la interpretación de la lectura. En este sentido, si el volumen es demasiado bajo el mensaje no se escuchará, además transmitirá duda, miedo o inseguridad

También, para la intensidad moderada, Dolores (2005) advierte que: “Un volumen moderado transmite seguridad y dominio, porque si es muy alto denotaría y transmitiría agresividad, ira, tosquedad, enfado y daría lugar a consecuencias negativas en la comunicación” (p. 190). En otras palabras, el tono de voz moderado concuerda con los estándares o criterios de uso común en el proceso de la lectura en voz alta; sin embargo, se puede ejecutar ascensos en la intensidad cuando el niño se encuentre leyendo texto que requiera de estímulos agregados a la acción, o disminuir dicha tonalidad,

para crear una atmosfera de suspenso, susurro. No obstante, el uso de los extremos inferior o superior de la intensidad puede dar la impresión al oyente de un estado agresivo o inseguro, según sea el caso.

Por otra parte, se tiene la articulación como criterio de evaluación, y, al respecto, Iglesias (2007) indica que la articulación es importante dentro de la practica lectora y la ejecución teatral, debido a que: “La articulación del tiempo cobran gran importancia progresando la acción en virtud de las diferentes amenazas, enfoques y escenarios.” (p. 23). Es decir, gracias a la articulación, el estudiante genera o da a entender al oyente diferentes escenarios que se relacionan con el texto; por tanto, el control del movimiento tanto corporal como facial, le deja información a las personas que se encuentran escuchando la lectura sobre las diferentes situaciones, sentimientos o emociones, de igual forma, el control de la abertura bucal, puede generar diferentes sonidos, intensidad y personificación de la lectura, acción positiva para que el lector pueda transmitir un mensaje tomado de la lectura y sea entendido de manera eficiente.

Sin embargo, dentro del indicador articulación, se tiene el control de movimientos, y, en este sentido, según plantea el Instituto de Tecnología Educativa (2011) aclara que las alteraciones en la articulación como tal pueden generar movimientos coordinados, imprecisiones o temblores y movimientos rígidos de la mandíbula. Es decir, existen divergencias en el control de la articulación que los alumnos pueden exponer debido a secuelas de accidentes o por efectos del nerviosismo que se revelen en forma de temblores o movimientos rígidos de la mandíbula, lo que ocasiona diferentes distorsiones en los sonidos al momento en que el niño realice la lectura; por tanto, el control de los movimientos es importante para asegurar, en primera parte, que los sonidos que se transmiten al leer, sean claros y en concordancia al texto; en segundo término, que los movimientos se deben vincular con las acciones que se requiera resaltar en el texto; es decir, movimientos gestuales que expongan por ejemplo, sorpresa, enojo, tristeza,

entre otros sentimientos, emociones o situaciones.

En relación con el control de la abertura bucal, Bustos (2003) expone que:

El manejo de la técnica implica también, como se anticipó que el conocimiento del esquema corporal vocal se convierta en un conocimiento inconsciente de la propia voz. Ésta se percibe a diferentes niveles corporales durante la emisión, junto a lo cual actúa la audición, que es, en definitiva la que permite el control vocálico. (p. 53)

Con base en lo expresado con anterioridad, el control de la abertura bucal debe estar enlazada con el conocimiento que el estudiante tenga su propio esquema corporal, es decir, la capacidad de saber cuánto debe expandir los labios y la boca para realizar un sonido y que este se escuche claro. Además, las diferentes aberturas bucales pueden generar articulación y grados de intensidad en el tono de voz; esto quiere decir, que el alumno debe practicar los diferentes escenarios textuales en voz alta para que al enfrentarse a una lectura nueva, posea la capacidad de reconocer y controlar la abertura bucal para exponer un sonido o un conjunto de sonidos de manera que se entienda.

Ahora bien, con respecto a la fluidez, Swartz (2010) menciona que este carácter se refiere a:

...leer con exactitud, rapidez, entonación y comprensión, lo que no es lo mismo a leer solamente rápido. Dentro de la fluidez se manejan aspectos tales como la práctica de estrategias lectoras y el trabajo con textos familiares. Además, tener fluidez en la lectura facilita el entender el significado de lo que se está leyendo. (p.1.)

Por tal motivo, existen estrategias que orientan al alumno a realizar lecturas con fluidez; significa, que el estudiante es capaz de manejar una entonación acorde con lo leído, así como pronunciar con exactitud las palabras y a la vez comprender lo que se encuentra leyendo. Bajo este enfoque, la fluidez le permite al alumnado, no sólo comprender el significado del texto, sino dar a entender a los demás ese significado de manera clara.

Por consiguiente, la fluidez es un criterio de gran importancia en el momento en que los docentes evalúen la lectura en voz alta de los niños de educación primaria.

En cuanto a fluidez, los docentes pueden enfocarse en primera parte en la rapidez, la cual según Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2007) este elemento se manifiesta como: “La velocidad lectora es una resultante del dominio de las habilidades de decodificación y de comprensión. Viene dada por la rapidez con que la mente puede captar aquello que se ofrece para ser leído” (p. 18).

Con base en las consideraciones expresadas con anterioridad, se mantiene que la rapidez se deriva de un conjunto de procesos cognitivos que depende de cada alumno, entonces, el desarrollo de dichos procesos se ejecuta mediante la práctica lectora y es fácilmente evaluada por parte del docente al observar la habilidad en que el estudiante decodifica la información de manera rápida y es capaz de entender o comprender de forma certera lo que lee en voz alta; para ello, el profesor puede realizar preguntas a los niños respecto al tema que leyó, de manera que asegura que el estudiante no solo se concentre en la rapidez de la lectura, sino en la comprensión del tema. Además, la velocidad es importante para la oralización, porque permite al lector reconocer unidades semánticas; y atribuirle este valor del texto una pronunciación adecuada para que sea recibida por el oyente.

En referencia al criterio de lentitud, Mondragón (2013) menciona que: “Se caracteriza por la tendencia al deletreo, la escasa comprensión lectora debida a la falta de ritmo y la ausencia de puntuación” (p. 278). Es decir, la lentitud viene acompañada por un sonido torpe y con bajo ritmo, el cual se atribuye a una falta de conocimiento del tema, mala práctica de la lectura, inseguridad y manejo inadecuado de los signos de puntuación, por tanto, el docente debe reconocer el origen del problema referido a la lentitud al momento en que el estudiante lee en voz alta, de esta manera, puede

ayudarlo a superar la dificultad que le impide mantener una fluidez adecuada al momento de ejecutar una lectura. Una manera de modelar la rapidez o la lentitud se vincula con la cantidad de fijaciones por línea que un estudiante puede abarcar, o la cantidad de palabras que puede leer de manera anticipada al sonido bucal, de esta forma los lectores más lentos son los que abarcan menos palabras al leer, alrededor de una palabra a la vez en cada fijación sobre el texto.

En cuanto a las vacilaciones, Morena (2007) expresa: “Se caracteriza por la inseguridad del lector, el cual desatiende los signos de puntuación, repite palabras o frases leídas y se detiene en algunas palabras para hacer deletreo mental” (p. 228). Entonces, la vacilación surge de la duda al momento de pronunciar una palabra en específico que con anterioridad no había visto, o cuando las palabras leídas están en desacuerdo con el pensamiento del estudiante; ante ello, el alumno opta por una posición insegura y, por tanto, pronuncia el texto en voz alta con un tono de inseguridad.

Igualmente, se tiene el *lapsus*, y en opinión de Pikabea (2007) consiste en un: “Error de intercambio de sonidos o palabras al leer en voz alta” (p. 134). Este ocurre cuando existe una divergencia tanto en lo que se observa y lo que a nivel cognitivo el niño analiza para pronunciar. Entre la visualización y la pronunciación se genera un tiempo breve, es decir, un *lapsus*, el cual el educando graba la palabra en la memoria ésta puede permanecer allí, además, hace que de segunda lectura se evada el *lapsus* de asimilación; por lo contrario, cuando el estudiante observa una palabra nueva el tiempo de memorización se flexibiliza; en consecuencia, propicia un *lapsus* en la lectura. Una de las maneras de evadir este *lapsus* es a través de la práctica constante y la ampliación del conocimiento de nuevas palabras y su significado.

Respecto al criterio a ser evaluado focalizado en el ritmo, Font (2008) expresa que:

El ritmo es la recurrencia de los acentos en un enunciado. Hemos visto que el acento es el núcleo de las palabras fónicas, llamadas también grupos rítmicos, que suele aparecer agrupadas en el habla por constituir unidades superiores. Estas palabras fónicas tienen cierta tendencia a igualarse entre sí temporalmente, ya sea manteniendo cada sílaba en duración similar, ya sea comprimiendo o alargando sílabas, según lo necesario en cada caso. (p. 22)

Asimismo, el ritmo se expone como un fenómeno que incurre en el tiempo entre los segmentos de acentuación. La presencia de ciertas pausas más o menos largas entre un grupo de tonos sirve para darle cierta importancia, o ausencia de valor al lector respecto a un texto. El ritmo se puede asociar según sea el caso, a una explicación o una simple transmisión de una idea sin especificación; esto es, un ritmo lento generalmente se refiere a un grado de importancia respecto a un concepto nuevo que debe ser analizado por partes y de manera suave, para que el oyente pueda entender y capturar la información específica e importante; no obstante, un ritmo rápido o muy rápido, se relaciona con la transmisión de una idea secundaria.

Dentro del ritmo, se tiene en primera parte la entonación, la cual por medio de Besada (2007) manifiesta que:

La entonación es un componente paralingüístico que permite establecer matices en la lectura. Según el momento de la comunicación en la que se encuentren los lectores, se utilizará una u otra entonación para enfatizar aquello del mensaje que se quiere comunicar. Los diferentes tipos de entonación son afirmación, pregunta, orden, negación, etc. (p. 29)

De tal manera, que la entonación es un fenómeno lingüístico que se refiere a la variabilidad de los tonos dentro de un discurso oral, o dentro de la lectura en voz alta. En este sentido, la entonación cumple distintas funciones de expresión y alude a efectos de importancia al elevar relativamente un poco la voz de manera que el oyente reconozca el grado de relevancia derivada de la lectura respecto a cierta información; es decir, la entonación

tiene un valor enfatizador o focalizador en la medida en que destaca elementos de la lectura. La entonación puede ser utilizada por los estudiantes para mostrar la organización de la información que se comunica y presta un vínculo con el oyente.

Posteriormente, se tiene el énfasis, como parte del ritmo que los estudiantes deben realizar para ejecutar una lectura en voz alta óptima, en este sentido, Santasusana, Ballesteros, Castellá, Grau y Paou (2005) sostienen que el énfasis:

Es la insistencia que actúa como foco, como un zoom que ayuda a centrar la atención de los receptores. Es decir, quien lee acentúa una parte de su expresión para prevenir la aparición de un problema de comunicación, debido, por ejemplo, a la complejidad de un término de la relación entre las ideas. O bien, quiere dar a entender la importancia que tiene un determinado enunciado para el sentido general de la lectura y para moderar, así, la velocidad evolutiva. La intención de la enfatización es contribuir a centrar puntos relevantes de la lectura y, al mismo tiempo, reducir la densidad informativa. Así pues, otorgamos a estas estrategias la función de señalar, de intensificar elementos clave de la cadena fónica para dar a entender a los receptores el valor de estos elementos. (p. 50)

Por su parte, los argumentos expuestos por el autor anteriormente citado, se tiene que el énfasis se refiere a una acción bocal orientada a la focalización de una palabra o frase en específico, dándole a entender al oyente la importancia por medio del tono de voz justo en el momento de pronunciar la palabra o el conjunto de palabras. Por medio del énfasis, los estudiantes pueden advertir a sus iguales que existe un grado de relevancia respecto a lo que se encuentra leyendo, mucho más que al resto del complemento de la lectura; por tanto, el docente debe reconocer con anticipación las piezas clave en que espera que el alumno realice un énfasis que ayuda a que las demás personas reconozcan la importancia relativa a la información leída en voz alta.

Por último, se tiene el uso de pausas, que según Valles (2008) las pausas aluden a: "Detenciones temporales descriptivas o incluso digresiones

reflexivas” (p. 204). Para la pronunciación y la lectura oral de un texto que pueden ejecutar los estudiantes, se requieren la incorporación de pausas, tanto por razones físicas; como respirar, articular, moverse, como por motivos referidos a la comunicación; esto se evidencia cuando los alumnos realizan lecturas muy rápidas en el que la unión de palabras se dé y por tanto, la fonética cambia totalmente. En resumen, el lector debe decidir qué pausas o silencios ha de realizar para resaltar el sentido, para poder respirar, para favorecer la recepción por parte del lector o para resaltar la carga emocional, se evita una lectura monótona.

Cabe destacar, que la prelectura favorece la seguridad y confianza en el niño cuando ejerce vivencias para adquirir la destreza de leer en voz alta porque le permite afianzar el contenido del texto; por consiguiente, es importante reseñar su definición. Al efecto, Niño (2011):

...consiste más en una aproximación a las características y al contenido del contexto seleccionado, que una lectura propiamente dicha. El objetivo de este paso previo, obligatorio para cualquier tipo de lectura, es conocer la calidad del texto en relación con nuestros intereses y propósitos; si nos sirve, si trata el tema, en qué extensión, qué dirá si lo entenderemos, si es lo que buscamos. (p. 122)

De igual modo, se trata de realizar una lectura previa para explorar, si se entiende, lo que se busca según el interés del niño, se selecciona una lectura para tener un conocimiento rápido del tema a leer en voz alta y en este caso, se observa menor esfuerzo para la comprensión, además, permite aclarar dudas por la seguridad que adquiere el niño para leer.

Sin embargo, la prelectura asegura que el niño tome mayor confianza para comprender lo leído, contribuye a construir una pequeña estructura del tema; además, al leer nuevamente, facilita un mayor entendimiento de la información procedente del texto; de igual forma, fomenta un proceso lector con mejor demostración de las habilidades a ser evaluadas según los criterios de intensidad, articulación, fluidez y ritmo.

La Evaluación como Proceso de Mejora de la Lectura en Voz Alta

Asimismo, una forma de examinar el progreso obtenido por el estudiante en la lectura es mediante la evaluación, porque se puede direccionar oportunamente su aprendizaje. Según de De la Garza (citado en Zabalza, s.f): ...“evaluar significa examinar sistemáticamente los eventos significativos que ocurren dentro y como consecuencia de un programa establecido, con el fin de mejorar este programa u otros similares que tengan el mismo propósito general” (p.29), es por ello que el examen y la medición es importante para un proceso de mejora de la lectura en voz alta, de modo que el docente debe contar con los elementos necesarios para estimar la competencia del estudiante; por tanto, la evaluación representa un instrumento para la mejora progresiva de la lectura en voz alta.

Por su parte, Alves y Acevedo (1999) argumentan que la evaluación, es la valoración que se hace a partir de la realidad y debe considerar el aprendizaje, actividades, programas o instituciones que son sometidos a un estudio sistemático para evidenciar su incidencia en los procesos de transformación individual y social, a partir de la intencionalidad preestablecida. Es decir, se trata de la estimación que lleva a cabo el docente y toma en consideración los fenómenos que se producen en el entorno del estudiante a fin de obtener una mayor transformación y cambios en su proceso de aprendizaje, se considera que el docente valora gran parte del progreso presentado por el alumno.

A tal fin, esta dinámica exige una mejora en el aprendizaje; por tanto, el docente debe ser reflexivo y crítico cuando debe evaluar la lectura en voz alta en el marco de un proceso que permite obtener información sobre su dominio con base en los distintos criterios con el fin de tomar decisiones pertinentes para corregir, reforzar y reorientar el proceso, cuyo docente asumirá un papel activo dirigido a la mejora continua del aprendizaje de la lectura.

Por su parte, Stufflebeam (citado en Guerrero A, 2004), en el proceso de evaluación, los momentos de ejercerla constituye la implantación de la organización y estructuración curricular propuesta por el docente, lo cual se lleva a cabo de manera adecuada. Por otra parte, indica que la evaluación de entrada se realiza en relación con el desarrollo curricular, principalmente en las etapas de determinación del perfil del educando y de organización curricular; además, debe llevar la evaluación de producto, se refiere a la evaluación sumaria por medio de la cual se busca determinar si los resultados finales de todo el proceso son satisfactorios. Es decir, se trata de la actividad llevada a cabo por el docente para establecer los distintos momentos para valorar la lectura en voz alta, bien sea en una evaluación de entrada y de producto con fines de valorar el desarrollo educativo o progreso en el estudiante como producto de su aprendizaje individual o grupal.

Autores como de Bono, Donolo y Rinaudo (s.f.): “La evaluación no es algo que se le agrega a la enseñanza, se la debe considerar como un componente esencial de la instrucción que guía el trabajo de lectura en el ámbito natural de la clase” (p. 1). Además, insiste que en la valoración auténtica que se realiza sobre la lectura, su comprensión adquiere importancia en función del propósito que se establece, el objetivo del lector, la activación del conocimiento, incluso, la activación de las estrategias cognitivas que facilitan la comprensión y el reconocimiento de la estructura del texto. En efecto, este proceso impulsado por el docente cuando dirige la actividad evaluativa como proceso de mejora de la lectura debe apuntar hacia el proceso de construcción de conocimientos tal como lo señala el citado autor a partir del aprendizaje individual, con el acompañamiento de los distintos tipos de evaluación para generar el seguimiento necesario del progreso y dominio de la lectura en voz alta.

En este caso Cara (2011) cuando se evalúa la lectura en el estudiante se deben considerar dos elementos puntuales como es la fluidez y la comprensión. La primera contiene tres elementos importantes como es la

precisión, expresividad y velocidad; en tanto la comprensión implica tres planos a saber: el literal, inferencial y valorativa. Bajo estos criterios, asegura la citada autora, se orienta al estudiante al establecimiento de juicios; además, se puede valorar la lectura, así como los distintos puntos de vista que tienen y enjuiciar las diversas perspectivas; pero, lo relevante es que: ...”si da importancia a las sesiones de lectura en voz alta y de lectura independiente, se trata de un contexto favorecedor de la transacción entre texto y lector” (p. 1). Según este señalamiento, la evaluación de la lectura en voz alta conduce a su mejora; por tanto, representa una estrategia didáctica que se debe ofrecer al estudiante; de ese modo, las habilidades o deficiencias encontradas deben ser tratadas de manera contingente, planificar con rigurosidad actividades a ser evaluadas, ser flexible en la evaluación, analizar el progreso, identificar el origen de las deficiencias identificadas, entre otras acciones educativas, que permita una mejora constante y progresiva.

www.bdigital.ula.ve

Labor del Docente en la Evaluación de la Lectura en Voz Alta

Cabe destacar, que el docente como facilitador y mediador de aprendizaje debe proporcionarle herramientas al niño que le permitan avanzar en el proceso de la adquisición de la lectura en voz alta, y, buena parte de ello, se produce cuando debe evaluar la lectura, a los fines de construir una actividad que conduzca a lograr una mayor excelencia y motivación en el niño de educación primaria, a objeto de obtener satisfacción del resultado de dicha práctica.

Pascual, Madrid y Mayorca (2013), sostienen que la lectura consiste en:

...un proceso interactivo donde el papel del alumnado es eminentemente activo, con capacidad para reflexionar, de buscar el significado de las ideas y del pensamiento. De forma que en el modelo de aprendizaje que defendemos se resalta la capacidad y

la necesidad del niño/a de pensar sobre lo que lee, siendo nuestra labor, como docentes, esencial ya que facilitaremos la comprensión de la realidad mediante la educación del pensamiento. (p. 95)

Es importante señalar que para lograr un proceso de aprendizaje, la actividad del docente y del niño debe ser activa. Éste debe mantener acciones reflexivas en torno a la lectura y facilitar la comprensión, porque aprender a leer no es diferente que aprender otros procedimientos o conceptos, sólo requiere que el niño dé sentido a lo que se le pide, que disponga de los instrumentos cognitivos para hacerlo y la ayuda y motivación del docente. De esta forma, el niño puede llegar a la lectura en voz alta de una manera más fácil, placentera y gozosa y no como un camino lleno de obstáculos.

De igual modo, la labor evaluativa del docente se caracteriza por el respeto, espontaneidad de aprendizaje realizado por el estudiante, propiciando recursos y actividades interesantes y significativas que conduzcan al aprendizaje por descubrimiento; de igual modo, situaciones que le inviten a confrontar los procesos de razonamiento, análisis y construcción de nuevos conocimientos.

Autores como Bombini (s.f.) la práctica lectora es de índole cultural, la misma se comparte; además: ...“puede proponerse su transversalidad: atraviesa a la escuela y la excede, es un potente argumento para el encuentro entre la escuela y la comunidad” (p. 3). Sin duda que algunos niños realizan prácticas lectoras como producto de un componente socio-cultural, por tanto, es preciso, que el docente promueva ese puente que une la escuela-comunidad a través de la evaluación realizada, hecho que beneficiará tanto al educador como el niño.

De igual manera, gran parte de la experiencia de la lectura que se lleva a cabo en el aula de clases es aquella que se realiza en voz alta, la cual debe ser evaluada por el docente. Al respecto, según Lorenzo (citado por Sapka, 2000), sostiene:

Si leer es comprender un texto, la evaluación deberá apuntar a buscar información sobre el grado y los tipos de comprensión. Comprensión que no debe quedarse en lo meramente superficial, literal, sino que debe, necesariamente, apuntar a la comprensión inferencial. La interrogación por parte del docente, la formulación de preguntas por parte del alumno, la posibilidad de fundamentar, desarrollar, ejemplificar, resumir, sintetizar, comparar, transferir ideas presentes en el texto, sin olvidar la traducción intralingüística (búsqueda de palabras o frases equivalentes) y la traducción intersemiótica (pasaje de un código verbal a uno no verbal). (p.68)

En este caso, el docente, al evaluar la lectura en voz alta, debe centrar su interés en la manera como el estudiante emplea ciertos elementos que den claridad al contenido que expresa verbalmente, de modo que no exista duda acerca de su comprensión por parte de todos; de allí, que es importante destacar la manera cómo realiza este acto de aprendizaje. Por ello, al aproximarse a la naturaleza de la comprensión de la lectura, necesariamente, se acerca al conocimiento de las características de elementos de evaluación que pretende valorar dicho proceso.

En este sentido, es necesario puntualizar, que la lectura en voz alta es uno de los medios principales de acceso al conocimiento, como también, la evaluación de la comprensión es uno de los problemas más interesantes a analizar. Por ello, el docente debe centrar su interés en la forma como el alumno lleva a cabo la lectura en voz alta, para fijar elementos sobre qué considerar en su evaluación.

En este sentido, el propósito del docente que guía y evalúa la lectura en voz alta, consiste en reflexionar acerca de algunos de los aspectos donde se debe centrar la atención, las dificultades que tienen los alumnos, los logros para alcanzar un aprendizaje efectivo. Por ello, se debe enfocar la evaluación de la lectura con un criterio valorativo, conocer sus supuestos, sus fundamentos y la manera de llevarla a cabo como aprendizaje efectivo para lograr su comprensión por parte de quienes la realizan y los que escuchan.

En razón de lo descrito, es necesario analizar los marcos de valoración

con base en elementos que permita la implementación de la evaluación sin contradicciones entre la naturaleza de la lectura y los criterios utilizados para evaluarla; la posibilidad de establecer generalizaciones a partir de la evaluación; y finalmente, el desequilibrio existente entre el conocimiento que se tiene acerca de la lectura y el que se posee sobre cómo evaluarla. Estos señalamientos, están centrados en el punto de evaluación.

En virtud de lo indicado, Condemarín y Medina (2000) sostienen en torno a la evaluación: (a) una cuestión de relativa importancia está referida a que la evaluación forma parte de una práctica instruccional que es implementada sin conocimiento de las bases que la sustentan, lo que supone una limitación que puede mostrar algunas dificultades al momento de realizar dichas prácticas.

En la anterior cita, hace reflexionar al docente en el sentido que la evaluación presenta como particularidad una naturaleza global y comprensiva que debe ser valorada y un carácter axiológico que obliga a estimar el proceso, todo ello, importante al evaluar la lectura; (b) se enfatiza la necesidad de evaluar la lectura, es decir, se reconoce que el sentido de dicho proceso se encuentra en su finalidad última: la comprensión y, por consiguiente, la evaluación debe apuntar a ello; (c) se destaca la necesidad de atender a la naturaleza del proceso del acto de aprendizaje de lectura. En efecto, la lectura es un proceso que involucra una serie de vivencias cognoscitivas cuya finalidad es la comprensión (d) necesidad de saber sobre el estado en el que se encuentra la evaluación.

El planteamiento descrito parece que el denominador común o eje central de la problemática de la evaluación es la consideración de los aspectos fundamentales que involucra el aprendizaje de la lectura en voz alta; y, por otra parte, la naturaleza de la lectura que se acerque a la comprensión.

Sin embargo, si leer en voz alta es un proceso de aprendizaje complejo que activa la comprensión de lo leído, la evaluación que se haga deberá

incluir ciertos elementos a los fines de medir lo que dice medir: la lectura en voz alta. Por ello, se debe apuntar a la realización de valoraciones que si bien deben considerar algunos elementos; también se debe mostrar que el aprendizaje ha sido efectivo, cuestión cuya responsabilidad se atribuye al docente.

Autores como Colomer y Camps (2001), realiza las siguientes consideraciones: En primer lugar, no puede negarse que este tipo de lectura es una actividad que la comunidad considera culturalmente valiosa e importante y frente a la cual los hablantes son muy críticos cuando se trata de juzgar su aceptabilidad. En segundo lugar, es razonable pensar que tanto las habilidades como las deficiencias que se manifiestan en la lectura en voz alta pueden también manifestarse en otras áreas de la competencia comunicativa oral. Hacer, por tanto, un buen diagnóstico de la capacidad de leer en voz alta, permite averiguar qué aspectos de la capacidad de expresión oral necesitan ser mejorados y qué aspectos han alcanzado un nivel aceptable.

En cuanto a la lectura en voz alta se presenta como una situación más factible de controlar, su evaluación no constituye una tarea sencilla. Se está ante un fenómeno complejo en el que intervienen una serie de variables que es preciso aprender a reconocer y manejar. Es necesario puntualizar, sobre la necesidad de sumar criterios de evaluación que permita alcanzar las debilidades y fortalezas en el aprendizaje de la lectura en voz alta; ello, es posible mediante la intervención del docente en el aprendizaje de esta actividad.

Estrategias Pedagógicas para la Lectura en Voz Alta

En este sentido al mencionar las estrategias pedagógicas, se debe partir de la definición de estrategia, por cuanto se trata de un conjunto de elementos relacionados de modo coherente y sistemático, cuya intervención

del docente se direcciona en función con la satisfacción de los propósitos fijados en su accionar pedagógico.

En tal sentido, Bateman (2009), define la estrategia en los siguientes términos: “Patrón de acciones y de distribución de recursos diseñado para alcanzar las metas de la organización” (p. 112). Significa, que una estrategia se encuentra configurada por la diversidad de acciones, y, aunado a ello, se materializan a través de recursos, necesarios para lograr propósitos de interés para quien la elabora y aplica.

Por su parte, Contreras (2013) sostiene que: “Muchas veces se utiliza la palabra estrategia para hacer referencia a aquellas actitudes o acciones que están dirigidas a establecer una forma de pensar o de hacer las cosas” (p. 158). Significa, que en términos generales, la estrategia representa un modo de realizar acciones, y éstas se corresponden con condicionantes actitudinales, con la presencia de propósitos que vienen a direccionar un objetivo, o bien, obtener logros mediante dichas acciones.

En este orden de ideas y en términos señalados por Campoy (2010), aclara que: “Definir la estrategia es una de las primeras decisiones que se han de adoptar para alcanzar los objetivos...van a conformar los primeros pasos...el lanzamiento de la actividad”... (p. 10). Es decir, la estrategia debe ser definida por el docente, a los fines de ejercer acciones educativas para el logro de objetivos; y, de tales acciones se traducen en actividades que pueden ser evaluadas para que el niño adquiera mayor seguridad en el progreso deseable en materia escolar y académica.

En este caso, cuando se tratan las estrategias, se debe acotar su carácter integrativo; y, en este sentido, Hernández (s.f.) aclara:

Una estrategia es un plan general que se formula para tratar una tarea. Las estrategias vuelven menos dificultosa una labor, ya que la atienden inteligentemente, con método y con experiencia. Las técnicas y los recursos didácticos están al servicio de la estrategia, son su parte táctica. En materia de enseñanza, las estrategias ofrecen posibilidades para evaluar, autoevaluarse, conversar, trabajar en equipo. Muchas estrategias promueven una

participación genuina del aprendiz (...). (p. 71)

La situación anterior y, conformidad con lo señalado, las estrategias se encuentran integradas por métodos, técnicas y recursos que el docente puede utilizar, con el objeto de lograr un propósito educativo; además, a través de las estrategias, se puede valorar la participación del niño en su desempeño escolar, y en buena medida cuando se trata de estimar la lectura en voz alta como objeto al cual se dirige la estrategia.

A tal efecto, Ramírez (2010), al realizar una diferenciación entre método y técnica, sostiene: “El método es el camino que se sigue en el logro de una meta u objetivo. La técnica es el conjunto de reglas y operaciones para el manejo de los instrumentos” (p. 222). Aunque, el método orienta el camino a seguir para materializar los objetivos propuestos por el docente, la técnica, trata del conjunto de acciones para lograr esos propósitos. En el caso del docente, cuando utiliza estrategias, generalmente utiliza técnicas contentivas de procedimientos para alcanzar los objetivos planificados; entre estos, se encuentra la evaluación formativa de algunos actos educativos como es la lectura en voz alta.

Además, se encuentran los recursos que según Cervera (2010), se consideran como educativos desde el momento en que el docente puede usarlos dentro del aula por tanto:

...llamaremos recursos educativos a aquellos que pueden utilizarse para facilitar el aprendizaje en un determinado contexto educativo aunque no haya sido creado o pensado para ese fin, como por ejemplo, películas, revistas, libros de lectura o incluso muchas herramientas que los profesores de tecnología utilizamos con los alumnos... (p. 62)

No obstante, todo medio que pueda ser utilizado para mejorar el proceso de enseñanza se denomina recurso, y, tiene como fin primordial la mejora del acto lector. De este modo, cuando se evalúa la lectura en voz alta, buena fuente de recursos se proporcionan mediante grabadores, videos, computadores, entre otros. Así, el recurso junto con los métodos y técnicas

forman parte importante en la implementación de las estrategias a ser utilizadas por el docente en niños de educación primaria.

De igual modo, en el marco de las estrategias pedagógicas, según el planteamiento de Díaz (1998) se trata de:

...aquellos elementos, acciones o formas de proceder que el profesor diseña y prepara en la fase estratégica de la programación. Para ello se tiene en cuenta toda una serie de variables del contexto en el que se desenvuelve la acción didáctica y generalmente diferentes en cada circunstancia. Son, en definitiva las diferentes estrategias o acciones programadas que se utilizarán en el acto pedagógico con el fin de conducir y dinamizar la clase para lograr los objetivos y contenidos propuestos. (p. 120)

Igualmente, las estrategias pedagógicas representan acciones o modos de ejercer procesos en la cual descansa la acción didáctica; éstos se presentan de manera diversa, y son importantes para ilustrar cualquier acto pedagógico, y, en el entendido que compete al interés de la temática, buscan conducir y dinamizar los criterios a ser evaluados formativamente cuando el niño lee en voz alta.

Por su parte Zález (2007) enfatiza que la estrategia pedagógica la conforma el conjunto de métodos, así como procesos y técnicas que son considerados pertinentes hacia un objetivo fijado. Por otra parte, al establecer una estrategia, se debe garantizar su estructura interna; es decir, un orden lógico que dé respuesta al propósito que se persigue. Este conjunto de procedimientos y recursos utilizados por el docente para establecer una evaluación formativa en la lectura de voz alta, contribuye a seguir el camino para que se obtenga un resultado efectivo en el mejoramiento de dicho acto pedagógico.

Romero (2012):

En Pedagogía de la humanización se comprende la estrategia pedagógica como un proceso planificado con un propósito educativo, un conjunto de acciones, la aplicación de unas herramientas y recursos que permiten acceder a un resultado

significativo. (p. 6)

Visto así, el diseño de estrategias pedagógicas, debe ser el resultado de una planificación que el docente realiza, de modo que mantenga un norte en el cual se deben direccionar, saber a quién se dirigen, cómo se realizan las acciones, con qué técnicas y recursos se van a implementar; además, establecer un objetivo o propósito a lograr.

Cabe destacar, que hay diversidad de estrategias pedagógicas, las cuales permiten acciones dirigidas a generar experiencias de aprendizaje en el niño; y, en el caso que ocupa el estudio, se plantean como acciones que permiten al docente realizar la evaluación formativa de la lectura en voz alta. Igualmente, se plantean en función con las estrategias tecnológicas, grabador, lectura de poesías en voz alta, periódicos, lectura dramatizada, las cuales se desarrollan en el capítulo pertinente al diseño de las estrategias.

La Lectura en Voz Alta como Estrategia de Enseñanza

En la enseñanza de la lectura, el eje fundamental se focaliza en instrumentar acciones ordenadas dirigidas al logro de objetivos para que el estudiante aprenda el conocimiento y habilidad básica para tomarla como instrumento de otros conocimientos, por lo que se requiere considerar la lectura como estrategia de enseñanza.

Al respecto Narvaja (2004), las estrategias tratan sobre: ...“secuencias de acción dirigidas a la obtención de metas de aprendizaje. Representarían complejas operaciones cognitivas que son antepuestas a los procedimientos específicos de la tarea” (p. 4). Estas acciones se pueden desarrollar cuando se utiliza la lectura como estrategia de enseñanza, porque se representan referentes entendidos como un modo de proceder que conduce a una meta y que, es empleado por el docente durante la incorporación de los diversos elementos que intervienen durante el proceso de enseñar, adicionalmente, se determinan objetivos, metas, estrategias, a fin de orientar las necesidades

lectoras en el estudiante. Por tanto, el docente cuando utiliza estrategias como la lectura en voz alta, genera espacios de aprendizajes y contribuye a la calidad pedagógica en beneficio del estudiante.

No obstante Cassany, Luna y Sanz (2001), en la práctica pedagógica, la lectura funge como estrategia trascendental que contribuye al crecimiento de la persona; agregan que tal acción no se debe limitar sólo al ámbito escolar, se debe flexibilizar hacia límites que conduzcan al logro del desarrollo social e individual y de los procesos superiores de pensamiento. Es decir, cuando el docente emplea la lectura en voz alta como estrategia de enseñanza no sólo debe atender al procedimiento que se planifica en función con la necesidad del estudiante a quien se dirige la acción para hacer efectivo su aprendizaje; sino también debe establecer acciones para impulsar experiencias de lectura que contribuyan a su desarrollo integral y desempeño personal-social.

Por su parte Labastida (2010) argumenta que en el uso de la lectura como estrategia se debe: “Despertar el interés (...) utilizando diversos textos para leerlos y compartirlos de una manera oral con sus compañeros, y con ello fomentar las competencias de los niños de una manera oral y escrita con el medio en el que interactúan” (p. 1). Agrega que el docente cuando retoma esta estrategia, orienta a todos los estudiantes a realizar lecturas, aprenden a compartir lo que leen, facilita la habilidad de expresión cuando se comentan los contenidos, cuentan con ideas suficientes para realizar argumentos como resultante de lo leído, de manera que obtienen el éxito deseable en dicho proceso.

En este sentido, el docente se constituye en un motivador del interés del estudiante, ajusta sus necesidades en el acto de enseñar, asume un rol de mediador del aprendizaje cuando contextualiza actividades para que obtengan habilidades o capacidades que permitan un mejor dominio de la lectura en voz alta, con repercusiones favorables a su desempeño escolar, además, de permitir la comprensión lectora en todas las áreas curriculares.

A tal fin, Burgos (2010) refiere que las estrategias deben orientarse a: ...“activar o generar conocimientos previos; para orientar y guiar sobre aspectos relevantes de los contenidos de aprendizaje; para mejorar la codificación de la información para aprender; para organizar la información nueva; para enlazar conocimientos previos con nuevos” (p. 157). En este sentido, las estrategias utilizadas por el docente para la evaluación de la lectura en voz alta en el niño de educación primaria deben estar orientadas a reconocer los conocimientos previos del estudiante y enlazar dichos conocimientos con los la nueva información, de esta manera, el alumno comienza a activar un conjunto de procesos cognitivos que le permite desarrollar habilidades lectoras que se pueden cuantificar por medio de la ejecución de actividades pedagógicas para lo cual se requieren actividades de evaluación pertinentes.

Según Solé (citado en Sánchez, 2006) la estrategia:

...es independiente de un ámbito particular y no prescribe todo el curso de la acción. Implican no sólo la existencia, sino también la conciencia de un objetivo; también el autocontrol, es decir, “la supervisión y evaluación del propio comportamiento en función de los objetivos que lo guían y la posibilidad de imprimirle modificaciones cuando sea necesario (...) La estrategia tiene, pues, un carácter metacognitivo, implica conocer el propio conocimiento, capacidad de pensar y planificar la acción; en definitiva, controlar y regular la acción inteligente. En su calidad de procedimientos elevados que implican lo cognitivo y lo metacognitivo, no pueden abordarse como técnicas rígidas e infalibles, sino como orientaciones para la acción, para representarse los problemas y orientar, de forma flexible, las soluciones. Si las planteamos así no sólo enseñaremos a leer, sino que contribuiremos al desarrollo intelectual global de los estudiantes. (p. 5)

Por tal motivo, las estrategias buscan cumplir los objetivos, en este caso, los objetivos pertinentes a la evaluación por parte del docente; además, las estrategias poseen ciertas peculiaridades como el carácter metacognitivo el cual el docente debe conocer lo que debe evaluar, por ello,

pensar y planificar una actividad se exhibe como medio que le permita al profesor tomar los valores o los aspectos a ser evaluados y enmarcarlos en un sistema que le asegure dar un resultado. Entonces, planificar el conjunto de actividades para que el estudiante pueda mostrar sus habilidades lectoras es importante, para este fin, el docente toma recursos para evaluar las actividades, dichas herramientas son necesarias para cumplir con la evaluación global de la lectura en voz alta, como por ejemplo la lista de cotejo.

De manera que, Díaz (2014), las estrategias utilizadas por el docente deben servir para mejorar:

El nivel de adecuación, riqueza y rigor en los procesos y grado de concreción del trabajo, tanto práctico como teórico, individual o de grupo. Capacidad de relación, reflexión, crítica y de autoevaluación en las distintas actividades, el nivel de interés, asistencia, constancia y puntualidad en el desarrollo y conclusión de las actividades propuestas. Este grado de interés contempla todas las acciones formativas. (p. 198)

Con base en las consideraciones expuestas con anticipación, se tiene que las estrategias utilizadas por el docente deben seguir un proceso de actividades orientadas al interés de los estudiantes, así como a la asistencia, constancia y participación, con el objetivo de que pueda completar la actividad pedagógica en la enseñanza de la lectura en voz alta, necesaria para que los alumnos puedan ser evaluados; de esta manera, se fomenta en los niños una capacidad receptora del dinamismo que se debe ejercer como estrategia de enseñanza.

Dentro de las estrategias de evaluación, se tienen las actividades de evaluación, y, al respecto, Salas (2011) hace referencia a:

...las actividades planificadas que tienen que realizar los alumnos, tanto presenciales como no presenciales, tendremos en cuenta los objetivos y contenidos que pretendemos desarrollar en cada tema, así como las características de los alumnos con los que trabajamos, el tamaño del grupo y la infraestructura y recursos de que disponemos. En cualquier caso, procuraremos que no

solamente sean adecuadas a este contexto, sino también variadas y especialmente relevantes, o sea, que los alumnos encuentren sentido a lo que hacen. (p. 111)

A tal fin, las actividades de evaluación sirve para que los docentes puedan dar un resultado sobre el desempeño o el avance de los estudiantes respecto a la lectura en voz alta; por tanto, se debe cumplir dicho objetivo; es decir, mantener una lectura con una intensidad adecuada a la estructura textual, con la articulación necesaria para ejecutar una buena pronunciación con fluidez y ritmo; de esta manera, el estudiante puede lograr transmitir una información textual de manera clara y concisa. La evaluación puede ser individual o grupal; además, la actividad puede ser evaluada por los docentes o estudiantes; esto quiere aludir al hecho de ser valorada la actividad por ellos mismos o por sus iguales; en cualquiera de los casos, el profesorado debe mantener el control y establecer los criterios pertinentes para que los resultados demuestren la realidad de las habilidades lectoras de cada niño.

Podría afirmarse que dentro de las actividades de evaluación se puede contar con la autoevaluación. Para González y Arribas (2010) en ocasiones, la autoevaluación: ...“recibe la denominación de evaluación interna, dada que se realiza por los propios sujetos evaluados y en virtud de su propia iniciativa (...) la aportación más relevante de este procedimiento es el incremento del potencial de autoanálisis que desarrolla entre los implicados”... (p. 34). Es decir, la evaluación que una persona realiza sobre sus acciones, o bien, acerca de un proceso y/o resultado personal se entiende como autoevaluación; asimismo, se refiere al criterio que los niños poseen de su propio desenvolvimiento; esto significa que son ellos quienes poseen la capacidad de establecer un valor a su propio desempeño; un autoanálisis puede hacer que el estudiante reconozca las debilidades y fortalezas, además, cómo mejorar cuando presentan dificultades con la lectura en voz alta.

Por estas razones y, en relación con la coevaluación, López (2009)

establece que: ...“el término que se utiliza para referirse a la evaluación es entre pares, entre iguales. En este caso, su utilización en la literatura especializada suele limitarse a la evaluación entre alumnos” (p. 36). Además, la coevaluación significa que los niños poseen la capacidad de evaluar a sus semejantes; es decir, el estudiante que realiza una lectura en voz alta, es evaluado por sus compañeros; para ello, el docente debe asegurar que los criterios a ser evaluados sean reconocidos por todos los estudiantes, tal y como: la intensidad, articulación, fluidez y ritmo que el alumno exponga al momento de ejecutar dicha actividad.

Por tal motivo, parte de las estrategias se focalizan en las actividades pedagógicas, el Grupo de Trabajo Proyecto “Quédate” (2012) expresa que:

Constituyen estrategias conscientes e intencionales que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje. Son procedimientos que se aplican de modo intencional y deliberado a una tarea y que no pueden reducirse a rutinas automatizadas, es decir, son más que simples secuencias o aglomeraciones de habilidades. Algunas actividades en la enseñanza pueden ser de gran impacto en la adquisición de nuevo conocimiento, logrando un mayor procesamiento de la información en profundidad en el aprendizaje de nuevos conceptos, prácticas o procesos, dados por el docente, con herramientas que ayudan a planear, organizar, pensar, analizar, reflexionar y aplicar, procedimientos y/o técnicas que facilitan la comprensión del conocimiento significativo, conduciendo a los estudiantes a la obtención de resultados de calidad en el aprendizaje. (p. 22)

De manera que, las actividades pedagógicas se refiere al conjunto de acciones planificadas llevadas a cabo por docentes y estudiantes; esto significa, que se ejecutan en conjunto, dentro o fuera del aula, de carácter individual o grupal, que tienen como finalidad alcanzar los objetivos y finalidades de la enseñanza lectora. En este sentido, el docente debe en principio motivar en los estudiantes la ejecución de la actividad, por lo cual se requiere de una planificación que asegure que la actividad se lleve a cabo dentro de los márgenes limitados por los objetivos y metas de la tarea, es

decir, la evaluación de una lectura en voz alta. Además, para que la actividad pedagógica se materialice, el docente debe tomar los recursos necesarios para que se pueda ejecutar dicha actividad; con textos y listas de cotejos para ayudar a los estudiantes a evaluar en caso de elegir realizar una coevaluación, entre otros recursos.

Sin lugar a dudas, dentro de las actividades pedagógicas, la motivación también constituye una estrategia. En tal sentido, Orozco (2010) distingue la motivación de la siguiente manera: ...“es el conjunto de factores internos que junto con los estímulos externos de la situación determinan la dirección y la intensidad de la conducta de un sujeto en un momento determinado (p. 51). En virtud a lo expuesto con anticipación, la motivación le permite al docente incentivar la participación de los niños en las actividades pedagógicas de evaluación; en este sentido, realzar el valor de la actividad por medio de premios, halagos, y por supuesto con notas elevadas, le genera una sensación de satisfacción al estudiante que se encuentra ejecutando una lectura en voz alta. Por esta razón, mantener una motivación elevada, asegura que el alumno se mantenga en constante participación y práctica para alcanzar el éxito de la actividad.

Por otra parte, se tiene la planificación como actividad pedagógica; en este sentido, Fernández (2010) menciona que la planificación implica:

- a) formular los objetivos que persigue la organización, b) determinar los cursos de acción necesarios para alcanzarlos y c) identificar y asignar los recursos organizativos a sus miembros...Históricamente, la planificación se ha descrito como un proceso que emana de arriba hacia abajo, de manera que la alta dirección formula los planes y da instrucciones...sin embargo, una concepción más moderna concibe la planificación como un proceso dinámico en el que cada uno de los empleados de la organización utiliza su cerebro y las ideas procedentes de los clientes. (pp. 4-5)

Con base en lo expuesto con anticipación, la planificación de las actividades pedagógicas dentro del conjunto de estrategias destinadas a

evaluar la lectura en voz alta en los niños, se comienza por tener en cuenta los objetivos de la evaluación; posteriormente, se establecen los recursos y su asignación para que la actividad se lleve con éxito y por último, se realiza la actividad pedagógica en el tiempo planificado. En este sentido, la planificación es el aporte primordial del docente, porque sin plan, la actividad para evaluar al niño de educación primaria se distanciará de acciones concebidas anticipadamente para que pueda ser valorada la lectura en voz alta.

Por último, se tiene el empleo de recursos pedagógicos como parte de las estrategias pedagógicas que el docente puede utilizar en la evaluación formativa de la lectura en voz alta. Al efecto, Spiegel (2008) argumenta que:

Es todo material que a partir de sus ventajas para el contexto en el que será utilizado, se convierte en instrumento para la composición en función de las necesidades del docente. O sea, en todo material hay un recurso pedagógico en potencia, y esta potencia se convierte «en acto» en tanto lo requiere un docente para utilizarlo en sus clases. De esta manera, se supera la idea de que recurso didáctico es sólo el material que así está rotulado en el envoltorio. O sea, «recurso pedagógico» no es una categoría que pueda preasignarse a una editorial con prescindencia del contexto en el que va a ser utilizado. Un material para a ser recurso para una clase en tanto resulta útil a partir de la evaluación del docente. (p. 42)

Sin embargo, los recursos pedagógicos se refieren a todo medio instrumental utilizado por los docentes y los estudiantes, con la finalidad de ayudar o facilitar la enseñanza; además, posibilita la consecución de los objetivos de aprendizaje referidos a la lectura en voz alta por parte de los estudiantes, y, por tanto, ser medido su alcance a través de la evaluación. El recurso pedagógico expone el acto o el medio por el cual se lleva a cabo la actividad evaluativa y a su vez, este recurso puede ser usado tanto para la autoevaluación como para la coevaluación.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Paradigma de la Investigación

Según los objetivos indicados, el paradigma que orienta la investigación se inscribe en el Enfoque Cuantitativo. Al respecto, Rodríguez (2006) plantea que dicho paradigma se mantiene en una perspectiva que describe la realidad a través de la estadística; en tal sentido, se realizó un análisis, descripción e interpretación cuantitativa de la información procedente de los docentes de Educación Primaria.

En concordancia con lo señalado, autores como Palella y Martins (2012), argumentan que es una representación de carácter objetiva en relación con el conocimiento; modelo mediante el cual se percibe una realidad; entre otros, alude al paradigma con enfoque cuantitativo, el cual otorga al dato la esencia para argumentar sustancialmente la explicación del fenómeno, de modo tal que afirman: “El dato es la expresión concreta que simboliza una realidad” (p. 40). Se tiene que el carácter cuantitativo se refiere a la medición exhaustiva de la variable de estudio mediante una relación numérica. Éste es el propósito del estudio, el cual desarrolló el análisis de los datos a través de la medición establecida por los citados autores.

Nivel de Investigación

El estudio presenta un nivel descriptivo, porque en primera instancia se describe lo que existe respecto a las condiciones de una situación. Según la aseveración de Danhke (citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2006) este tipo de estudio tiene como fin la caracterización de las propiedades y perfiles de importancia en torno a las personas, grupos, comunidades o

fenómenos sometidos al análisis por el investigador. De hecho, es uno de los propósitos de la investigadora cuando caracteriza los elementos concernientes a la evaluación de la lectura en voz alta como parte de la especificación de las propiedades importantes de dicho fenómeno sometido al análisis; por consiguiente, se caracterizó la variable con el fin de establecer su estructura o comportamiento.

Diseño de Investigación

Uno de los pasos fundamentales para el desarrollo del trabajo investigativo es la descripción de las acciones para desarrollar los objetivos; por tanto, el diseño de investigación se debe precisar en este apartado. Para Hernández y otros (2006) sostienen con respecto al concepto de diseño:

El término “diseño” se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea. El diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos de estudio y para contestar las interrogantes de conocimiento que se ha planteado. (p.184)

Se trata según lo señalado, en dar respuesta a las diferentes vertientes que la investigación va conformando y que para el presente estudio corresponde a un tipo no experimental, que según Palella y Martins (2012), lo definen como: “El que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable” (p. 87); es decir, no se genera ninguna modificación sobre las variables en estudio, se analizan tal y como el contexto las presenta. En este sentido, la variable Evaluación Formativa en la Lectura en Voz Alta no es posible su manipulación, sólo se observan las situaciones ya existentes en la muestra de estudio. Por otra parte, se cataloga de transversal pues la recolección de datos es en un solo momento, en un tiempo único.

La investigación responde a un diseño de campo que según Arias (2012), se fundamenta así:

...es aquella que consiste en la recolección de datos directamente

de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes. De allí su carácter de investigación no experimental. (p. 31)

A tal efecto, la investigadora llevó a cabo un proceso metodológico que permite tomar la información directamente de la realidad de ocurrencia de los hechos, sin ejercer control alguno sobre variables a tratar; es decir, no altera las condiciones, trabajó sobre lo acontecido en el momento de recolectar datos.

Del planteamiento descrito, se deduce que la investigación de campo representa una posición a ser adoptada por el investigador, para tomar información de la realidad existente en el lugar donde ocurren los hechos, en este caso, en los docentes de la U.E Colegio Nuestra Señora del Carmen, ubicado en la parroquia La Concordia, municipio San Cristóbal, Estado Táchira. Por tanto, presenta la modalidad de proyecto factible, puesto que genera un aporte como es el diseño de una propuesta.

Sujetos de Estudio

Los sujetos de estudio se encuentran constituidos por quienes aportan la información o datos en el estudio, y en este sentido, Namakforoosh (2014) refiere que los sujetos de estudio son aquellas unidades deseadas como meta, y señala que se trata de: ...“quién se va a estudiar (...) los sujetos de quienes se desee obtener la información” (p. 77). En caso del estudio presentado, son 23 docentes que laboran en el Subsistema de Educación Básica, a Nivel de Primaria de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, ubicado en la parroquia La Concordia, municipio San Cristóbal, Estado Táchira; es decir, docentes que imparten de forma continua el proceso pedagógico, y quienes concentran la mayor cantidad de tiempo para la evaluación de la lectura en voz alta.

Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos

En el trabajo investigativo, la recolección de información constituye un paso importante para establecer los hallazgos del fenómeno. En tal sentido, se consideró la aplicación de la técnica de encuesta, y como instrumento cuestionario. En el estudio se seleccionó como técnica la encuesta; sobre ella Arias (2012) puntualiza: ...“técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p. 70). Ahora bien, con base en los objetivos de la investigación; se tomó como elementos las dimensiones de estudio.

Por otra parte, el cuestionario utilizado como instrumento para la recolección de datos fue de pregunta cerrada. En opinión de Álvarez (2008), este tipo de instrumento: ...“contiene categorías o alternativas de respuestas que han sido delimitadas” (p. 73). Es preciso destacar, que dicho cuestionario se seleccionó según los siguientes criterios: (a) los sujetos de estudio tienen libertad para expresar las respuestas, implica menos riesgo de distorsión en la información; (b) permite la reflexión antes de responder.

En resumen, para el estudio, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario con una escala de estimación de frecuencia con tres (3) opciones de respuesta: Siempre, Algunas Veces, Nunca. Mediante la aplicación del instrumento, se buscó describir la evaluación que realiza el docente de la lectura en voz alta en el estudiante en virtud de los elementos que configuran las dimensiones del estudio. El cuestionario en mención estuvo estructurado por 34 ítems. (Anexo A).

Variable de Estudio

Definición Conceptual

Conceptualmente, la variable Evaluación Formativa en la Lectura en Voz Alta por parte del Docente en el Niño de Educación Primaria se define como el proceso de valoración llevado a cabo por el docente para considerar criterios centrados en la intensidad, articulación, fluidez y ritmo para estimar el aprendizaje generado.

Definición Operacional: Por las respuestas emitidas por los docentes a los reactivos insertos en el instrumento para la recolección de datos y se puntualiza aspectos referidos a las dimensiones e indicadores seleccionados.

A continuación se presenta la sistematización de la variable de estudio.

www.bdigital.ula.ve

Cuadro 1. Sistematización de la variable

Variable	Dimensión	Indicadores	Sub-Indicadores	Instrumento			
Evaluación Formativa en la Lectura en Voz Alta	Criterios de evaluación	Intensidad	Alto	1,2			
			Bajo	3,4			
			Moderado	5,6			
		Articulación			Control de Movimientos	7,8	
					Control de la Abertura Bucal	9,10	
					Fluidez	Rapidez	11,12
						Lentitud	13,14
		Vacilaciones	15,16				
		Ritmo			Lapsus	17,18	
					Entonación	19,20	
					Énfasis	21,22	
					Uso de Pausas	23,24	
Estrategias Utilizadas por el Docente		Actividades de Evaluación	Autoevaluación	25,26			
			Coevaluación	27,28			
		Actividades Pedagógicas			Motivación	29,30	
					Planificación	31,32	
					Empleo de Recursos Pedagógicos	33,34	

Validación y Confiabilidad del Instrumento

Determinar la validez del instrumento implica someterlo a la evaluación de un panel de expertos, antes de la aplicación para que hicieran los aportes necesarios a la investigación y se verifica si la construcción y el contenido del instrumento, se ajusta al estudio planteado. Para efecto del estudio, se consideró la validez del contenido que mide un instrumento a través de las variables, y para tal propósito, se validó mediante Juicios de Expertos que según Hernández y otros (2006) se trata de la actividad

realizada por un grupo de expertos en el área investigativa, quienes llevan a cabo la evaluación de los distintos aspectos de los instrumentos aplicados de manera rápida, disponible y válida, tales como: Dos profesionales en Educación con Nivel de Magíster en Educación y un Metodólogo, para que indiquen los elementos formales y de contenido que diere lugar. Los expertos no realizaron sugerencias en relación a los objetivos y cuadro de variables; no obstante, solicita uno de ellos que aclare en el título qué tipo de estrategias se diseñan, además, informan sobre la necesidad de mejorar la redacción de algunos ítemes, es el caso del número 1,2, 8, 9, 12, 15, 18, 25 26, 27 y 34, sugerencias admitidas para su posterior aplicación a los sujetos de estudio. (Anexo B).

Con referencia a la confiabilidad, según la *Statistical Package, for Social Science* SPSS (2007) el análisis o confiabilidad: ...“permite estudiar las propiedades a la escala de medida y los elementos que la constituye” (p. 2). Cabe destacar, que para obtener la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto a diez docentes localizados en una Institución geográficamente cercana como es la U.E Colegio Parroquial Monseñor Arias Blanco; es decir, sujetos que no forman parte de la población pero que poseen características similares a los sujetos de estudio.

La confiabilidad se midió a través del Modelo Estadístico Alfa de Cronbach que según SPSS (2007): ...“un modelo de consistencia interna basado en el promedio de correlación entre elementos” (p.1); y según Hernández y otros (2006) será más confiable en tanto se aproxime a 1.00. Cabe destacar, que la confiabilidad de este instrumento se determinó a través de la siguiente fórmula:

$$L = \frac{N}{(N-1) \left[\frac{1 - \sum s^2(Y_i)}{S^2X} \right]}$$

Donde

N = Numero de ítemes

$S^2 (Y_i)$ = Varianza de cada ítemes

S^2X = Varianza Total

En este sentido, Ruiz (2002) señala en torno al coeficiente de confiabilidad de *Cronbach* que éste se aplica: “En los casos de la medición de constructos a través de escalas, en los que no existen respuestas correctas ni incorrectas, sino que cada sujeto marca el valor de la escala que mejor representa su respuesta”. (p. 65). Representa una variante dirigida a estimar la confiabilidad de consistencia interna del instrumento.

Luego de obtener el dato de confiabilidad se identificó la escala de magnitud para ponderar cuál es el grado obtenido e inferir si es aplicable o no a los sujetos de estudio. El valor obtenido según se desprende de la escala de interpretación propuesta por Silva (2006), se tomó para establecer su magnitud.

Cuadro 2. Rangos de los valores de la confiabilidad

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
0,81 – 1,00	Muy Alta
0,61 – 0,80	Alta
0,41 – 0,60	Media
0,21 – 0,40	Baja
0,00 – 0,20	Muy Baja

Al tomar como referente la anterior escala, se estableció la magnitud de la confiabilidad del instrumento, y el resultado dio como valor 0.89, lo cual significa que posee un rango muy alto, tal como se muestra en el cuadro anterior. (Anexo C).

Recolección y Técnica de Análisis de Datos

La recolección de datos permite la obtención de información necesaria para dar respuesta al problema o la hipótesis planteada, y en opinión de Álvarez (2008), luego de obtenidos los datos mediante la aplicación de los instrumentos, éstos: ...“deberán ser sometidos a tratamientos estadísticos que permitan una mejor visualización de los resultados y una mejor interpretación de los mismos” (p. 79). Al tomar este criterio, se utilizó la distribución de frecuencia (simples y porcentuales), que según el citado autor es: ...“el conjunto de datos ordenados en sus respectivas categorías” (p. 80).

Definido el número de sujetos que conformaron la muestra se procede a informar a las autoridades directivas de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, obtener el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento a los docentes, para lo cual, la autora del estudio, en acuerdo previo con el personal señalado, estableció el día y hora de tal acto. Llegado el momento fijado, se procedió a suministrar información a los sujetos, especialmente sobre el propósito de la investigación y el objetivo propuesto.

Luego, se realizó lo siguiente:

1. Se revisó el instrumento para verificar las respuestas.
2. Elaboración de una matriz de datos para registrar las respuestas obtenidas, formó parte del proceso técnico en el análisis estadístico; además, además, se tomó como la forma más sencilla de representar los descubrimientos de la investigación. La operación fundamental en la Tabulación, es el recuento material de los datos, para determinar el número que encaja en las distintas dimensiones. El conteo fue mediante un procedimiento basado en SPSS, cuya información fue vaciada en una matriz de doble entrada constituida en su eje horizontal por los ítems, y el eje vertical por los sujetos o unidades de análisis.
3. Organización de datos en cuadros de distribución de frecuencias, uno por cada dimensión e indicador planteado.

4. Análisis de los resultados. Un aspecto vital en la metodología versa sobre la técnica de análisis de los datos obtenidos, cuestión que aclara Sánchez (2007) cuando expresa que:

Analizar los datos, reflexionar sobre ellos y llegar a enunciar conclusiones es una de las tareas más atractivas del proceso evaluador porque los datos encierran el contenido informativo acerca de la realidad de los sujetos estudiados. Pero el evaluador encuentra estos datos en su estado puro y debe recogerlos, seleccionarlos, agruparlos y clasificarlos antes de hacer su análisis e interpretación. (p. 69)

En el camino metodológico sobre el análisis de datos, una vez seleccionados y agrupados, se procede al análisis e interpretación de los mismos, en este caso, se realizó por dimensiones e indicadores, para lo cual la investigadora sigue como criterio arbitrario el siguiente: Mayoría de respuestas ubicadas en la opción siempre, se toma el indicador presente; en la opción algunas veces, se considera el indicador medianamente presente; y en nunca, se toma como ausente el indicador.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En el apartado presentado, se realiza el análisis de los resultados sobre una encuesta aplicada a 23 sujetos de estudio pertenecientes a la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, La Concordia, Estado Táchira, en el cual se presentan los cuadros descriptivos con el correspondiente análisis.

En tal sentido, los datos obtenidos del cuestionario aplicado a los docentes se plasmaron en una matriz de tabulación, con el propósito de calcular las frecuencias simples y porcentuales, y obtener el resultado o promedio de respuestas por indicador y dimensión. Posteriormente, se elaboraron tablas de distribución de frecuencias porcentuales correspondientes a las dimensiones: criterios de evaluación y estrategias utilizadas por el docente; igualmente, se agruparon para luego ser analizados. Al final de cada cuadro, se desarrolla la interpretación de los resultados, por ítems y luego un análisis final de la dimensión.

Dimensión: Criterios de Evaluación

En la dimensión criterios de evaluación, se tomó como indicadores la intensidad, articulación, fluidez y ritmo. Cada uno de éstos estuvo conformado por los respectivos sub-indicadores.

A continuación se presenta el cuadro descriptivo con la mención de los indicadores, sub-indicadores e ítems.

Cuadro 3. Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para la dimensión criterios de evaluación

ITEMES	OPCIONES						
	Siempre		Algunas Veces		Nunca		
	fi	%	fi	%	fi	%	
Indicador Intensidad							
Sub-indicador Alto							
1	Valora la intensidad del volumen cuando es exagerada.	14	60,9	7	30,4	2	8,7
2	Le sugiere que evite leer contenidos con voz altisonante para que pueda ser escuchado con claridad.	13	56,5	8	34,8	2	8,7
Sub-indicador Bajo							
3	Verifica que evite un volumen muy bajo por lo difícil de comprender.	11	47,8	8	34,8	4	17,4
4	Observa los momentos que imprime un tono muy bajo para tomar correctivos.	16	69,6	5	21,7	2	8,7
Sub-indicador Moderado							
5	Anota cuando mantiene un tono moderado, es decir, sin mucho volumen o muy bajo volumen.	5	21,7	14	60,9	4	17,4
6	Aprecia el modo como mantiene equilibrado el volumen utilizado.	7	30,4	13	56,5	3	13,0
Promedio Indicador:			47,8		39,9		12,3
Indicador Articulación							
Sub-Indicador Control de la Articulación							
7	Asigna puntuación positiva cuando controla los movimientos de articulación para evitar errores en la pronunciación de palabras.	2	8,7	9	39,1	12	52,2
8	Nota de qué manera domina la articulación de palabras al utilizar los órganos fisiológicos como lengua, nariz, pulmones, o respiración para acentuarlas correctamente.	2	8,7	7	30,4	14	60,9

Cuadro 3 (Cont.)

ITEMES	OPCIONES						
	Siempre		Algunas Veces		Nunca		
	fi	%	fi	%	fi	%	
Sub-indicador Control de la Abertura Bucal							
9	Observa como ejerce el dominio de la abertura bucal para emitir sonidos con fluidez.	3	13,0	7	30,4	13	56,5
10	Mira la posición de la boca para saber si genera buena articulación al pronunciar frases.	1	4,3	8	34,8	14	60,9
Promedio Indicador:			8,7	33,7	57,6		
Indicador Fluidez							
Sub-indicador Rapidez							
11	Aprecia el uso de la lectura rápida sin saltar para buscar ideas centrales.	14	60,9	6	26,1	3	13,0
12	Toma el tiempo que el estudiante lee con rapidez como destreza en dicha actividad.	6	26,1	15	65,2	2	8,7
Sub-indicador Lentitud							
13	Estima el hecho de buscar lentamente contenidos para hacer un bosquejo de lo leído.	4	17,4	13	56,5	6	26,1
14	Está pendiente cuando disminuye la rapidez para detenerse en oraciones dudosas.	5	21,7	14	60,9	4	17,4
Sub-indicador Vacilación							
15	Observa si se detiene en algún contenido de manera dudosa, sin descifrar el significado de las palabras.	14	60,9	8	34,8	1	4,3
16	Valora la dificultad para realizar rimas simples porque carece del dominio de letras.	6	26,1	13	56,5	4	17,4
Sub-indicador Lapsus							
17	Verifica si mantiene equivocaciones aún cuando sean accidentales.	3	13,0	14	60,9	6	26,1

Cuadro 3 (Cont.)

ITEMES	OPCIONES					
	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
18	Estima el hecho que tenga dificultad para retener ideas principales del texto cuando debe concluir sobre un contenido.					
	6	26,1	12	52,2	5	21,7
	Promedio Indicador:		31,5	51,6	16,8	
	Indicador Ritmo					
	Sub-indicador Entonación					
19	Hace énfasis en el ritmo de entonación usada según la oración que desea expresar.					
	13	56,5	5	21,7	5	21,7
20	Identifica si la entonación presenta un volumen muy bajo hasta reflejar aburrimiento o tristeza.					
	16	69,6	5	21,7	2	8,7
	Sub-indicador Énfasis					
21	Valora cuando realiza énfasis marcando con la voz palabras importantes.					
	12	52,2	6	26,1	5	21,7
22	Observa la habilidad para acentuar con énfasis los aspectos más resaltantes de un cuento.					
	15	65,2	6	26,1	2	8,7
	Sub-indicador Uso de Pausas					
23	Aprecia cuando realiza intervalos para realizar contrastes de lo leído.					
	13	56,5	7	30,4	3	13,0
24	Atiende al hecho que él (ella) de oportunidad a los compañeros para que reflexionen sobre lo que lee mediante algunas paradas realizadas.					
	14	60,9	4	17,4	5	21,7
	Promedio Indicador:		60,1	23,9	15,9	
	Promedio Total		37,0	37,3	25,7	

El cuadro 3, presenta la dimensión criterios de evaluación respecto a la evaluación de lectura en voz alta del niño de educación primaria, y, en este sentido, se analizan los distintos indicadores en función a la intensidad, articulación, fluidez y ritmo. A continuación, se procede al análisis correspondiente por indicadores.

Cuadro 4. Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para el indicador intensidad

ITEMES	OPCIONES					
	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Sub-indicador Alto						
Valora la intensidad del volumen cuando es exagerada.	14	60,9	7	30,4	2	8,7
Le sugiere que evite leer contenidos con voz altisonante para que pueda ser escuchado con claridad.	13	56,5	8	34,8	2	8,7
Sub-indicador Bajo						
Verifica que evite un volumen muy bajo por lo difícil de comprender.	11	47,8	8	34,8	4	17,4
Observa los momentos que imprime un tono muy bajo para tomar correctivos.	16	69,6	5	21,7	2	8,7
Sub-indicador Moderado						
Anota cuando mantiene un tono moderado, es decir, sin mucho volumen o muy bajo volumen.	5	21,7	14	60,9	4	17,4
Aprecia el modo como mantiene equilibrado el volumen utilizado.	7	30,4	13	56,5	3	13,0
Promedio Indicador:		47,8		39,9		12,3

En el **indicador intensidad**, el 47.8% de los docentes se concentró en la opción siempre, 39.9% en algunas veces y el 12.3% en nunca. En este sentido, según el criterio de análisis, el indicador intensidad se encuentra presente en los criterios de evaluación de la lectura de voz alta en los alumnos. Se puede señalar, que dicho indicador es tomado en consideración por el docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta, una vez que los datos agrupados en la opción siempre, lo que implica una acción favorable; por cuanto los sujetos de estudio tienen iniciativas para evaluar la

alta intensidad en el volumen de la voz.

Por otra parte, valora la baja intensidad cuando verifica que evite un volumen muy bajo y a su vez toma correctivos de manera inmediata, a fin que el niño aumente la intensidad de la voz hasta lograr un equilibrio necesario para ser oído; aunado a ello, atiende a la intensidad moderada, y en consecuencia, anota este tipo de tono equilibrado al evaluar formativamente la lectura en voz alta.

Además, este proceso de valoración llevada a cabo por el docente implica una mayor consistencia para el aprendizaje del niño, por cuanto puede adquirir destrezas lectoras, a partir de la evaluación ejercida por el educador, quien asegura correctivos para un mejor equilibrio en la intensidad con relación a la moderación de la voz, sin incurrir en una intensidad extremadamente alta o muy baja que limite el entendimiento de la lectura para quienes le escucha; además, motiva una mayor confianza en sí mismo cuando debe evidenciar experiencias a futuro relacionadas con la lectura en voz alta. De este modo, favorece todo proceso lector que el niño debe atender como parte de su educación integral.

Por lo tanto, los resultados concuerdan con lo establecido por Johnston (2002) en cuanto refiere que la intensidad se vincula con el volumen que la persona le imprime a la voz durante toda la lectura en voz alta. Este aspecto se evalúa positivamente cuando la intensidad de la voz no es tan exagerada (mucho volumen) ni tan escasa (bajo volumen) que sea apenas audible en el espacio en que se realiza la lectura. Entonces, el docente cumple con este criterio cuando ejerce la evaluación formativa de la lectura en voz alta.

Cuadro 5. Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para el indicador articulación

ITEMES	OPCIONES							
	Siempre		Algunas Veces		Nunca			
	fi	%	fi	%	fi	%		
Sub-Indicador Control de Movimientos								
7	Asigna puntuación positiva cuando controla los movimientos de articulación para evitar errores en la pronunciación de palabras.		2	8,7	9	39,1	12	52,2
8	Nota de qué manera domina la articulación de palabras al utilizar los órganos fisiológicos como lengua, nariz, pulmones, o respiración para acentuarlas correctamente.		2	8,7	7	30,4	14	60,9
Sub-indicador Control de la Abertura Bucal								
9	Observa como ejerce el dominio de la apertura bucal para emitir sonidos con fluidez.		3	13,0	7	30,4	13	56,5
10	Mira la posición de la boca para saber si genera buena articulación al pronunciar frases.		1	4,3	8	34,8	14	60,9
Promedio Indicador:				8,7	33,7	57,6		

En el **indicador articulación** se tiene que el 57.6% de los docentes se promedió en la opción nunca, 33.7% en algunas veces y el 8.7% en siempre. Al respecto, según el criterio de análisis establecido, el indicador articulación se haya ausente cuando el docente lo debe considerar como criterio de evaluación formativa en la lectura de voz alta. Datos de los cuales se puede señalar, que el criterio de articulación carece de aplicabilidad por parte del docente al evaluar la lectura realizada por el niño en voz alta; además, se refleja en función con la mayor agrupación de datos en la opción nunca, situación que denota una acción desfavorable hacia la valoración realizada por el docente, implica algunos referentes en el control de movimientos de

articulación para que el niño evite errores en la pronunciación de palabras, o bien, cómo debe utilizar los órganos fisiológicos como la lengua, nariz, pulmones o respiración para acentuarlas correctamente.

Además, el docente escasamente considera importante observar el control de la abertura bucal en el niño cuando éste emite sonidos al leer; o bien, mira la posición de la boca para identificar una buena articulación cuando pronuncia frases, hecho que implica dificultades para que pueda adquirir la fluidez necesaria al leer en voz alta.

Por tal motivo, tal deficiencia en aplicar el criterio de articulación por parte del docente en la evaluación formativa de la lectura en voz alta por parte del niño, conlleva limitar la habilidad para leer; igualmente, la posibilidad de limitar sus destrezas al pronunciar palabras y articularlas de manera fluida, y, con ello, carecer de seguridad en futuros escenarios en los cuales debe realizar este acto pedagógico ante terceros.

Cabe destacar, que en función con los datos expuestos por los sujetos de estudio, se tiene que los resultados discrepan de la posición de Iglesias (2007) quien asegura que la articulación es importante dentro de la práctica lectora y la ejecución teatral, debido a que: “La articulación del tiempo cobra gran importancia progresando la acción en virtud de las diferentes amenazas, enfoques y escenarios” (p. 23). Es precisamente la carencia en el uso de la articulación como criterio para la evaluación formativa, lo que se evidencia por parte de los docentes.

Cuadro 6. Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para el indicador fluidez

ITEMES	OPCIONES						
	Siempre		Algunas Veces		Nunca		
	fi	%	fi	%	fi	%	
Sub-indicador Rapidez							
11	Aprecia el uso de la lectura rápida sin saltar para buscar ideas centrales.	14	60,9	6	26,1	3	13,0
12	Toma el tiempo que el estudiante lee con rapidez como destriza en dicha actividad.	6	26,1	15	65,2	2	8,7
Sub-indicador Lentitud							
13	Estima el hecho de buscar lentamente contenidos para hacer un bosquejo de lo leído.	4	17,4	13	56,5	6	26,1
14	Está pendiente cuando disminuye la rapidez para detenerse en oraciones dudosas.	5	21,7	14	60,9	4	17,4
Sub-indicador Vacilación							
15	Observa si se detiene en algún contenido de manera dudosa, sin descifrar el significado de las palabras.	14	60,9	8	34,8	1	4,3
16	Valora la dificultad para realizar rimas simples porque carece del dominio de letras.	6	26,1	13	56,5	4	17,4
Sub-indicador Lapsus							
17	Verifica si mantiene equivocaciones aún cuando sean accidentales.	3	13,0	14	60,9	6	26,1
18	Estima el hecho que tenga dificultad para retener ideas principales del texto cuando debe concluir sobre un contenido.	6	26,1	12	52,2	5	21,7
Promedio Indicador:			31,5		51,6		16,8

Para el **indicador fluidez**, se promedia que el 51.6% de los docentes se sumó en la opción algunas veces, 31.5% en siempre y el 16.8% en nunca. Y en consideración con el criterio de análisis, el indicador fluidez se encuentra medianamente presente en los criterios de evaluación formativa

llevada a cabo por el docente cuando valora la lectura en voz alta efectuada por el niño de educación primaria. Datos expuestos que permite aseverar que el criterio de fluidez poco es considerado por el docente en las actividades evaluativas cuando el niño realiza la lectura en voz alta, y de ello se desprende el hecho que gran parte de los datos se agrupan en la opción algunas veces.

Asimismo, y no en todo momento el docente aplica dicho criterio, por tanto, desfavorece el proceso lector en el niño que no estará claro sobre la importancia de la rapidez en la lectura como destreza a desarrollar; igualmente en lo concerniente a la habilidad para manejar la lentitud al leer para realizar bosquejos o detenerse en oraciones dudosas, y que el docente pueda intervenir para aclarar conceptos o tratar la incertidumbre hacia el contenido; además, el niño no sabe qué hacer cuando se encuentre ante una situación de vacilación que afecte su fluidez cuando realice rimas con escaso dominio de las letras; así como tampoco adquirir el dominio necesario para cuando se equivoca al leer o al retener ideas principales del texto una vez concluida la lectura.

A tal fin, esta realidad afecta el proceso lector del niño, porque el docente carece de iniciativa para implicar el criterio de fluidez para la evaluación formativa en la lectura en voz alta; esencialmente, en lo que respecta a valorar la rapidez al leer en el niño, indagar el porqué de su lentitud, al mostrar vacilaciones en la lectura; situación que poco contribuye a impulsar una verdadera fluidez como acción pedagógica que debe caracterizar cuando se lee en voz alta.

Visto así, los resultados divergen en cierta medida con las aseveraciones expresadas por Swartz (2010) en cuanto que: ...”leer con exactitud, rapidez, entonación y comprensión, lo que no es lo mismo a leer solamente rápido (...), tener fluidez en la lectura facilita el entender el significado de lo que se está leyendo (p. 34). En este sentido, el docente poco contribuye a que el niño entienda el significado en la lectura realizada.

Cuadro 7. Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para el indicador ritmo

ITEMES	OPCIONES						
	Siempre		Algunas Veces		Nunca		
	fi	%	fi	%	fi	%	
Sub-indicador Entonación							
19	Hace énfasis en el ritmo de entonación usada según la oración que desea expresar.	13	56,5	5	21,7	5	21,7
20	Identifica si la entonación presenta un volumen muy bajo hasta reflejar aburrimiento o tristeza.	16	69,6	5	21,7	2	8,7
Sub-indicador Énfasis							
21	Valora cuando realiza énfasis marcando con la voz palabras importantes.	12	52,2	6	26,1	5	21,7
22	Observa la habilidad para acentuar con énfasis los aspectos más resaltantes de un cuento.	15	65,2	6	26,1	2	8,7
Sub-indicador Uso de Pausas							
23	Aprecia cuando realiza intervalos para realizar contrastes de lo leído.	13	56,5	7	30,4	3	13,0
24	Atiende al hecho que él (ella) de oportunidad a los compañeros para que reflexionen sobre lo que lee mediante algunas paradas realizadas.	14	60,9	4	17,4	5	21,7
Promedio Indicador:			60,1		23,9		15,9

Para el **indicador ritmo**, el 60.1% de los docentes se agrupó en la opción siempre, 23.9% en algunas veces y el 15.9% en nunca. Este resultado refleja que, a partir del criterio de análisis establecido por la autora del estudio, el indicador ritmo se encuentra presente como criterio tomado por el docente en la evaluación formativa de la lectura en voz alta. Estos datos permiten inferir, que el ritmo como criterio de evaluación forma parte de la acción utilizada por el docente por cuanto la mayoría de datos se agrupan

en la opción siempre, hecho que refleja una acción pedagógica que favorece el proceso lector en el niño en lo que respecta a valorar la entonación, el énfasis y el uso de pausas. Así se determina cuando observa al niño hacer énfasis en el ritmo de entonación, su volumen; así como valora el énfasis realizado en palabras relevantes y su habilidad para acentuar aspectos resaltantes en la lectura; además, lo concerniente a las pausas para contrastar párrafos o permitirse alguna reflexión mientras lee.

Cabe destacar, que el hecho de prestar atención al ritmo como criterio de evaluación formativa de la lectura en voz alta, facilita y desarrolla mayores destrezas lectoras en el niño, por cuanto sabrá en qué momento afianza con la voz palabras importantes, incluso, destacarlas con un tono adecuado y además establecer pausas que permitan un proceso reflexivo sobre el contenido de lo leído; y ello, puede mejorar la calidad del proceso lector, en el sentido que será escuchado con mayor interés y motivación por parte de quienes escuchan al niño.

En función con los resultados, estos concuerdan con el criterio de Font (2008) en cuanto refiere que:

El ritmo es la recurrencia de los acentos en un enunciado. Hemos visto que el acento es el núcleo de las palabras fónicas, llamadas también grupos rítmicos, que suele aparecer agrupadas en el habla por constituir unidades superiores. Estas palabras fónicas tienen cierta tendencia a igualarse entre sí temporalmente, ya sea manteniendo cada sílaba en duración similar, ya sea comprimiendo o alargando sílabas, según lo necesario en cada caso (p. 22).

Asimismo, al considerar el promedio por **dimensión criterios de evaluación**, el 37.3% de los docentes se promedió en la opción algunas veces, 37.0% en siempre y el 25.7% en nunca. En otras palabras, los criterios de análisis se encuentran medianamente presente en la evaluación de los alumnos al momento de realizar una lectura en voz alta. Por otra parte, los resultados concuerdan en cierta parte con lo expresado por Mendoza y Briz (2006) en cuanto que la evaluación va dirigida a un momento

en específico, puede ser evaluación inicial, procesual y final o según el agente evaluador, autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, ...“estas actividades están ligadas al proceso de enseñanza-aprendizaje de las actividades de desarrollo” (p. 383).

Dimensión: Estrategias Utilizadas por el Docente

En virtud de esta dimensión se trató como indicadores las actividades de evaluación y las actividades pedagógicas, cada uno de ellos se encuentra conformados por los sub-indicadores pertinentes.

Seguidamente, se presenta el cuadro descriptivo con la mención de los indicadores, sub-indicadores e ítems.

Cuadro 8. Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para la dimensión estrategias utilizadas por el docente

ITEMES		OPCIONES					
		Siempre		Algunas Veces		Nunca	
		fi	%	fi	%	fi	%
Indicador Actividades de Evaluación							
Sub-indicador Autoevaluación							
25	Toma en cuenta la opinión del niño sobre su desempeño en la actividad realizada.	6	26,1	15	65,2	2	8,7
26	Asigna un puntaje al juicio que el niño realiza sobre los contenidos leídos.	3	13,0	12	52,2	8	34,8

Cuadro 8 (Cont.)

ITEMES	OPCIONES						
	Siempre		Algunas Veces		Nunca		
	fi	%	fi	%	fi	%	
Sub-indicador Coevaluación							
27	Pide a los compañeros de clase que opinen sobre la expresión oral que el niño realiza.	12	52,2	7	30,4	4	17,4
28	Anota cuál es la valoración que realizan los compañeros en función con el progreso mostrado durante el acto de leer.	14	60,9	2	8,7	7	30,4
Promedio Indicador:			38,0	39,1	22,8		
Indicador Actividades Pedagógicas							
Sub-indicador Motivación							
29	Dinamiza acciones tendientes a motivarlo hacia el éxito en la actividad realizada.	5	21,7	13	56,5	5	21,7
30	Le impulsa expectativas de poder realizar el acto de leer sin dificultad alguna.	6	26,1	11	47,8	6	26,1
Sub-indicador Planificación							
31	Se preocupa por incluir en la planificación actividades relacionadas con cualquier tipo de contenido para que obtenga mayor dominio de la misma.	6	26,1	13	56,5	4	17,4
32	Programa anticipadamente actividades donde participe en competencias con otros estudiantes para alentar su interés.	4	17,4	13	56,5	6	26,1
Sub-indicador Recursos							
33	Utiliza videos localizados por internet para que observen y modelen cómo se debe adquirir destrezas en tal actividad.	4	17,4	6	26,1	13	56,5
34	Invita a personas expertas en lectura para que ilustre sus experiencias en competencias básicas para leer en voz alta.	3	13,0	8	34,8	12	52,2
Promedio Indicador:			20,3	46,4	33,3		
Promedio Total			29,2	42,8	28,1		

El cuadro 8, presenta la dimensión estrategias utilizadas por el docente en la lectura en voz alta, y, al respecto, se analizan por indicadores, éstos se focalizan en actividades de evaluación y actividades pedagógicas. Seguidamente, se analiza la información procedente de los sujetos de estudio.

Cuadro 9. Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para el indicador actividades de evaluación

ITEMES	OPCIONES						
	Siempre		Algunas Veces		Nunca		
	fi	%	fi	%	fi	%	
Sub-indicador Autoevaluación							
25	Toma en cuenta la opinión del niño sobre su desempeño en la actividad realizada.	6	26,1	15	65,2	2	8,7
26	Asigna un puntaje al juicio que el niño realiza sobre los contenidos leídos.	3	13,0	12	52,2	8	34,8
Sub-indicador Coevaluación							
27	Pide a los compañeros de clase que opinen sobre la expresión oral que el niño realiza.	12	52,2	7	30,4	4	17,4
28	Anota cuál es la valoración que realizan los compañeros en función con el progreso mostrado durante el acto de leer.	14	60,9	2	8,7	7	30,4
Promedio Indicador:			38,0		39,1		22,8

Con referencia al **indicador actividades de evaluación**, en promedio se tiene que el 39.1% de los docentes se concentró en la opción algunas veces, el 38.0% en siempre y el 22.8% en nunca. Con base en el criterio de análisis, se tiene que el indicador actividades de evaluación se encuentra medianamente presente en la estrategias empleadas por el docente para

realizar la evaluación formativa de la lectura en voz alta en niños de educación primaria. Resultados de los cuales se puede señalar, que dicho indicador es escasamente tomado en consideración por el docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta, una vez que los datos se agrupan en la opción siempre, lo que implica una acción que desfavorece el proceso lector en voz alta en el niño; por cuanto los docentes carecen totalmente de iniciativas para solicitar al estudiante que realice su autoevaluación en razón de contar con su opinión o juicio sobre los contenidos leídos; no obstante, afirman que la coevaluación se realiza cuando los compañeros de clase opinan sobre lo leído o el progreso mostrado durante el acto de leer.

Cabe destacar, que los datos obtenidos en las opciones siempre y algunas veces son similares; de allí el hecho que los docentes poco admiten la autoevaluación; pero, valoran la coevaluación como parte del criterio sujeto a la evaluación formativa de la lectura en voz alta. Es necesario hacer notar que los docentes deben ser informados sobre la importancia que representa para el niño la práctica de la autoevaluación, porque puede valorar su propia capacidad y destrezas lectoras; además, conlleva desarrollar mayor seguridad en dicho proceso cuando lee en voz alta.

Se desprende de los resultados que los docentes aplican parcialmente actividades de evaluación; concuerdan con la expresión de Salas (2011) en cuanto que:

...las actividades planificadas que tienen que realizar los alumnos, tanto presenciales como no presenciales, tendremos en cuenta los objetivos y contenidos que pretendemos desarrollar en cada tema, así como las características de los alumnos con los que trabajamos, el tamaño del grupo y la infraestructura y recursos de que disponemos. En cualquier caso, procuraremos que no solamente sean adecuadas a este contexto, sino también variadas y especialmente relevantes, o sea, que los alumnos encuentren sentido a lo que hacen. (p. 111)

Lo anterior, refleja la necesidad del docente que utilice todo tipo de evaluación, de modo que los niños puedan valorar su progreso académico

desde la perspectiva de los demás y su propia estimación; ello confiere la relevancia de evaluar todas las actividades, de modo que el niño encuentre sentido al leer en voz alta.

Cuadro 10. Distribución de las frecuencias absolutas y relativas para el indicador actividades pedagógicas

ITEMES	OPCIONES						
	Siempre		Algunas Veces		Nunca		
	fi	%	fi	%	fi	%	
Sub-indicador Motivación							
29	Dinamiza acciones tendientes a motivarlo hacia el éxito en la actividad realizada.	5	21,7	13	56,5	5	21,7
30	Le impulsa expectativas de poder realizar el acto de leer sin dificultad alguna.	6	26,1	11	47,8	6	26,1
Sub-indicador Planificación							
31	Se preocupa por incluir en la planificación actividades relacionadas con cualquier tipo de contenido para que obtenga mayor dominio de la misma.	6	26,1	13	56,5	4	17,4
32	Programa anticipadamente actividades donde participe en competencias con otros estudiantes para alentar su interés.	4	17,4	13	56,5	6	26,1
Sub-indicador Empleo de Recursos							
33	Utiliza videos localizados por internet para que observen y modelen cómo se debe adquirir destrezas en tal actividad.	4	17,4	6	26,1	13	56,5
34	Invita a personas expertas en lectura para que ilustre sus experiencias en competencias básicas para leer en voz alta.	3	13,0	8	34,8	12	52,2
Promedio Indicador:			20,3		46,4		33,3

Respecto al **indicador actividades pedagógicas**, el 46.4% de los docentes se sumó en la opción algunas veces, 33.3% en nunca y el 20.3%

en siempre. Al aplicar estos porcentajes en función con el criterio de análisis, se tiene que el indicador actividades pedagógicas se encuentra medianamente presente en las estrategias utilizadas por los docentes cuando realiza la evaluación formativa de la lectura en voz alta. A partir de estos datos, se indica que las actividades pedagógicas como estrategias a ser utilizadas por los docentes son escasamente considerados por el docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta, por cuanto la mayor agrupación de datos se observó en la opción algunas veces, resultados que denotan deficiencias en la aplicación de actividades pedagógicas focalizadas en la motivación, planificación y empleo de recursos como parte de las estrategias a ser utilizadas por el docente.

En efecto, el docente mantiene deficiencias para motivar al niño a través de acciones y de expectativas hacia el acto de leer sin dificultad; escasamente planifica actividades para obtener dominio en la lectura en voz alta, así como para que participe en competencias con otros estudiantes; de igual manera, lo concerniente al empleo de recursos pedagógicos como videos por internet, o bien, hacerse acompañar por expertos en lectura para que animen a los niños a lograr destrezas al leer en voz alta.

De allí, que el proceso de evaluación formativa en la lectura en voz alta, poco se apoya en acciones motivadores, planificadoras y con el acompañamiento de recursos, lo cual hace de dicho acto lector un ambiente monótono, sin trascendencia para el niño, porque estará poco animado a lograr éxito en la actividad realizada; además, se convierte en una iniciativa que se desarrolla sin prever acciones, y por tanto, será limitante el logro de los objetivos de aprendizaje en función a la lectura en voz alta por parte del niño de educación primaria.

Según los datos obtenidos por los docentes concuerdan en cierta manera con lo sostenido por el Grupo de Trabajo Proyecto “Quédate” (2012) en cuanto refiere que las actividades pedagógicas:

Constituyen estrategias conscientes e intencionales que guían las

acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje. Son procedimientos que se aplican de modo intencional y deliberado a una tarea y que no pueden reducirse a rutinas automatizadas, es decir, son más que simples secuencias o aglomeraciones de habilidades. Algunas actividades en la enseñanza pueden ser de gran impacto en la adquisición de nuevo conocimiento, logrando un mayor procesamiento de la información en profundidad en el aprendizaje de nuevos conceptos, prácticas o procesos, dados por el docente, con herramientas que ayudan a planear, organizar, pensar, analizar, reflexionar y aplicar, procedimientos y/o técnicas que facilitan la comprensión del conocimiento significativo, conduciendo a los estudiantes a la obtención de resultados de calidad en el aprendizaje. (p. 22)

Para la **dimensión estrategias utilizados por el docente**, el 42.8% de los sujetos encuestados se concentró en la opción algunas veces, 29.2% en siempre y el 28.1% en nunca. Ahora bien, se puede decir que las estrategias orientadas a evaluar la lectura en voz alta por parte de los alumnos de primaria, se encuentra medianamente presente. Además, los docentes discrepan de manera parcial lo expuesto por Díaz (2014) en cuanto señala que las estrategias utilizadas por el docente deben servir para mejorar:

El nivel de adecuación, riqueza y rigor en los procesos y grado de concreción del trabajo, tanto práctico como teórico, individual o de grupo. Capacidad de relación, reflexión, crítica y de autoevaluación en las distintas actividades, el nivel de interés, asistencia, constancia y puntualidad en el desarrollo y conclusión de las actividades propuestas. Este grado de interés contempla todas las acciones formativas. (p. 198)

En efecto, el docente mantiene una disposición que interfiere en la evaluación formativa de la lectura en voz alta, y ello conlleva que el escaso uso de estrategias utilizadas por el docente afecte ese nivel de vida y rigor que debe caracterizar la educación, trata de acciones prácticas o teóricas vinculantes con el acto de leer, y, del cual permite una buena enseñanza que facilita la reflexión, crítica y autoevaluación por parte del niño.

En resumen, los docentes mantienen algunas deficiencias en cuanto al uso de la evaluación formativa de la lectura en voz alta en función con la

articulación y la fluidez que deben atender durante el proceso lector en el niño; valoran la intensidad y el ritmo; además, son pocas las estrategias utilizadas para evaluar formativamente la lectura en voz alta; realidad que conlleva establecer algunas acciones pedagógicas que permitan la aplicabilidad de criterios y estrategias viables para el mejoramiento de la enseñanza y aprendizaje del proceso lector en los niños de educación primaria.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En el diagnóstico elaborado con el propósito de fijar estrategias pedagógicas para la evaluación formativa en la lectura en voz alta en niños de educación primaria de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, ubicado en la parroquia La Concordia, municipio San Cristóbal, Estado Táchira, se obtuvo a modo de conclusión, las siguientes consideraciones.

En cuanto al objetivo sobre diagnosticar los criterios que emplea el docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta en función con la intensidad, articulación, fluidez y el ritmo que presentan los niños de Educación Primaria, es favorable para el proceso lector el hecho de la presencia del indicador intensidad como criterio a ser tomado por el docente en la evaluación formativa de la lectura en voz alta, por cuanto considera importante valorar la intensidad alta y baja que realiza el niño, pero no así la intensidad moderada a la cual son pocas las veces que toma en cuenta dicho criterio.

En cuanto a la articulación, se encuentra ausente el criterio a ser utilizado por el docente cuando debe observar el control de la articulación al valorar los movimientos al pronunciar palabras, y el uso que el niño da para pronunciarlas correctamente; también se encuentra ausente el control de la abertura bucal para emitir sonidos claros y pronunciar frases. Del mismo modo, también hay deficiencias para tomar en cuenta el criterio de fluidez en virtud de la rapidez en la lectura para buscar ideas centrales o al adquirir dicha destreza; en la lentitud para hacer bosquejos de lo leído o detenerse en oraciones dudosas; en la vacilación con el fin de detenerse en contenidos

difíciles, o dominar algunas palabras; hay debilidades en lo concerniente a los lapsus, por cuanto hay mediana presencia en cuanto a verificar equivocaciones, aun cuando sean accidentales o retener ideas principales para concluir un contenido.

Por otra parte, los docentes admiten positivamente el criterio del ritmo, por cuanto hay presencia de este elemento cuando evalúa la lectura en voz alta. De este modo, toman en cuenta la entonación al expresar oraciones; así como el énfasis que realiza el niño al marcar con la voz palabras importante o acentuar aspectos resaltantes en cuentos; también el uso de pausas al usar intervalos para realizar contrastes de lo leído; además, realizar algunas paradas en la lectura para que los demás reflexionen sobre contenidos leídos en voz alta.

En virtud del objetivo sobre describir las estrategias utilizadas por el docente para el desarrollo de la evaluación de la lectura en voz alta, se infiere que los sujetos de estudio medianamente observan actividades de autoevaluación al tomar en cuenta la valoración del niño sobre lo leído; pero mantienen favorablemente la coevaluación cuando solicita la opinión de los demás compañeros para que evalúen al niño.

Por otra parte, en cuanto a las actividades pedagógicas, hay mediana presencia de la motivación ejercida para impulsar el dinamismo y generar expectativas hacia la lectura; similar situación con relación a la planificación de contenidos a ser leídos en voz alta o formar parte de competencias para que los niños y niñas se interesen en este tipo de lectura. Pero, hay ausencia del uso de la estrategia pedagógica focalizada en el empleo de recursos cuando debe usar videos por internet, invitar a expertos en lectura para que ofrezcan experiencias concernientes a la lectura en voz alta.

En el objetivo acerca de determinar la factibilidad de la aplicación de estrategias al evaluar el docente la lectura en voz alta realizada por los niños, en función de los resultados del diagnóstico, se determinó la factibilidad para verificar si el diseño de la propuesta es viable para su diseño y posterior

aplicación a los docentes.

En razón del objetivo diseñar una propuesta de estrategias pedagógicas dirigidas al docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta en los niños de educación primaria, se procedió a su elaboración, y, al efecto, se consideró todos los elementos de estudio, que deben ser fortalecidos o desarrollados según el caso.

Recomendaciones

Con base en el diagnóstico elaborado, se toma como una de las recomendaciones, la presentación de los resultados del estudio en el personal directivo y docente, así como a los miembros de la comunidad educativa, a fin de promover acciones para sensibilizar acerca de la importancia de generar experiencias sobre una mayor concentración de esfuerzos para valorar la lectura en voz alta como parte de las capacidades a ser instauradas en el niño de educación primaria.

A los sujetos de estudio, tener iniciativas para la incorporación de las estrategias pedagógicas en el aula de clase; y al efecto, utilicen los criterios señalados en el estudio; es decir, la intensidad, articulación, fluidez y ritmo, extensivo a otros, que de igual manera son importantes para realizar la evaluación formativa de la lectura en voz alta en el niño de educación primaria; y, de este modo, establecer la calidad del proceso lector a partir de la estimación de todos los criterios. Por otra parte, sumar a su acción pedagógica, las estrategias que para tal fin se diseñan; en este caso, ser consecuentes y partícipes de los talleres y acciones pedagógicas a ser desarrolladas en el aula, de manera que mantengan constancia y perseverancia en el uso de cada una de las estrategias pedagógicas, a los fines de valorar posteriores resultados exitosos cuando lleven a cabo la evaluación pertinente.

En resumen, los docentes mantienen deficiencias en cuanto al uso de la

evaluación formativa de la lectura en voz alta en función con la articulación y la fluidez que deben atender durante el proceso lector en el niño; pero, valoran la intensidad y el ritmo; además, son pocas las estrategias utilizadas para evaluar formativamente la lectura en voz alta; realidad que conduce a establecer algunas acciones pedagógicas que permitan la aplicabilidad de criterios y estrategias viables para el mejoramiento de la enseñanza y aprendizaje del proceso lector en los niños de educación primaria.

Efectuar estudios similares con el fin de buscar nuevos elementos de estudio sobre los cuales pueden tomarse como referentes para profundizar la problemática sobre las deficiencias en la búsqueda de un mayor acceso a los criterios de evaluación que se deben tomar en cuenta al estimar la lectura en voz alta.

Difundir los resultados para todos quienes hacen vida institucional y fuera de ella; es decir, aquellas sedes cercanas geográficamente y que cuenten con similar problemática para su debida intervención, y de este modo, se trate otras realidades.

Por otra parte, estimular a los investigadores interesados en líneas relacionadas con la lectura, que impulsen estudios cuantitativos y cualitativos, a fin de tratar otras categorías importantes en beneficio de la exploración de fenómenos en el ámbito escolar.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LA LECTURA EN VOZ ALTA EN LOS NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Hace décadas, que la educación primaria, insiste en contar con criterios sobre algunas actividades que los estudiantes deben ejercer el dominio para que puedan lograr aprendizajes importantes, porque no solo se busca potenciar el desarrollo de la personalidad, también, aquellas habilidades que deben ser evaluadas formativamente, es el caso de la lectura en voz alta.

Según Sastrías (2008), la lectura en voz alta:

Ayudará a despertar su curiosidad y los motiva a hacer sus propias lecturas... Cuando se lee a otros en voz alta, se produce la voz del autor con la intención, sentimientos y emociones del lector. Los oyentes la transformarán para hacer de ella una lectura particular (...) Cuando se lea habrá que darle una expresión a la voz y sentido y énfasis a las palabras, llevar el ritmo de las historias y dramatizar un poco, sin exagerar. Es necesario ser cuidadoso con los signos de puntuación para no perder el hilo de la historia. (p. 76)

En este sentido, la lectura en voz alta no solo se enmarca en el hecho de transmitir una información, también, en insistir en una codificación adecuada, de manera que el oyente pueda percibir, incluso, la intención, sentimientos y emociones que el lector; en este caso, el niño de educación primaria, asume un interés para mantener la intensidad de la voz; así como un ritmo acorde con situaciones expuestas en el texto; además, una articulación y movimiento corporal armónico con la lectura. Entonces, la lectura en voz alta se enlaza en un conjunto de criterios que le dan cuerpo a dicha habilidad y que deben ser manejados de forma favorable hacia la expresión adecuada, en tanto, el oyente, pueda entender de manera clara la información.

Entonces, según Ladino y Arroyave (2008) se tiene que:

Leer en voz alta es una actividad difícil que exige, no solamente la comprensión previa del texto leído, sino también una toma de conciencia de dicha comprensión. Aprender a leer en voz alta significa aprender a utilizar las lecturas como contenidos posibles de comunicación oral. La lectura en voz alta conlleva enormes beneficios, tanto para quien lee como para quien escucha (...) Cuando los niños escuchan, se mejora su capacidad de autoexpresión, al aprender vocabulario nuevo, podrán expresar sus ideas y sentimientos. Dicha habilidad para comunicarse, son cruciales para el éxito en la vida. (p. 16)

Además, al considerar los argumentos anteriores, se tiene que la lectura en voz alta es importante para que los niños puedan comunicarse de manera efectiva; para que puedan comprender ideas y expresen de manera adecuada la información a los oyentes. De esta manera, mejora la capacidad de autoexpresión, por cuanto a medida que practica la lectura en voz alta se fortalece y comienza a aumentar el vocabulario que maneja, así como generar condiciones de conocimiento amplio para poder aplicarlo en otras circunstancias. Además, la lectura en voz alta es necesaria para que el niño, se escuche a sí mismo, situación de gran importancia para que pueda reconocer las debilidades que posee, e incluso, se pueda autoevaluar para mejorar dichas debilidades.

Esta lectura, puede ser objeto de una evaluación formativa; al respecto Mendoza y Briz (2006) exponen que:

Evaluar la lectura en voz alta, no debe reducirse a un momento puntual ya que los alumnos pueden ponerse nerviosos ante el temor de no realizar bien la prueba. Si están acostumbrados a trabajar habitualmente la lectura expresiva, aprovecharemos la realización de dicha lectura y la utilizaremos como evaluación sumativa y los alumnos, de esta forma, actuarán con la naturalidad de un ejercicio diario escolar que previamente ha preparado. (p. 408)

En otras palabras, existen diferentes condiciones que pueden afectar la evaluación de la lectura en voz alta de los estudiantes; en este sentido, es

necesario que se evalúe formativamente, y, se reconozca situaciones para facilitar el desempeño en el niño, como el hecho de informarles que son evaluados, pero deben obrar con espontaneidad y naturalidad porque es un ejercicio más en el acontecer cotidiano, puesto que pueden sentir nervios o inseguridades que afecten la fluidez de la lectura e incluso su comprensión tras haber leído. Entonces, la implementación de actividades pedagógicas puede favorecer los estudiantes que puedan exponer la habilidad lectora sin sentirse presionado.

De acuerdo con las consideraciones planteadas, se presenta la propuesta de estrategias pedagógicas dirigidas al docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta en los niños de educación primaria, de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, ubicado en la parroquia La Concordia, municipio San Cristóbal, Estado Táchira.

Justificación

Cuando se realiza el acto pedagógico de leer en voz alta, generalmente, se insta al niño a comprender el sentido del contenido del texto; además, llevar a cabo un proceso que demuestre la fluidez, acentuación correcta de pausas, el modo como utiliza la moderación de la voz, ritmo en el énfasis en algunos términos, entre otros aspectos a ser evaluados, cuestión que a través de la lectura silenciosa sería inútil valorar. Por tanto, las prácticas en voz alta permite afianzar el progreso en el niño, quien requiere de seguridad para comunicar verbalmente sus ideas, pensamientos, informaciones académicas; en otras palabras, todo mensaje dirigido a un grupo con base en las propias capacidades de ejecución en la lectura.

De allí, que el docente cuando evalúa la lectura en voz alta, revaloriza el mensaje transmitido a través de criterios de evaluación como es la intensidad, articulación, fluidez y ritmo, permitiéndole al niño progresar en el

aprendizaje lector, cuya retroalimentación proporcionada, hace que se comprometa en llevar a cabo el acto pedagógico de manera significativa.

Desde luego, la lectura en voz alta permite al niño guiar un proceso comunicacional del cual no debe estar ajeno, por cuanto forma parte de vivencias expresadas en su entorno. En opinión de Cova (2004), la lectura en voz alta como un proceso que sirve como ejemplo para mostrar la posibilidad de compartir un conocimiento; además, se asume con disposición favorable, por cuanto se fundamenta en un enfoque comunicativo y funcional que necesita de su práctica en voz alta. Significa que su práctica es necesaria porque en algunas ocasiones ésta constituye el único medio que permite comunicar ideas, contenidos de un texto, emitir mensajes de manera funcional para obtener mejores aprendizajes en el aula.

En concordancia con lo anterior, Ospina (citado en Soler, Bombelli, Giménez y otros, 2013) sostiene que:

...mediante la utilización de actos verbales, paraverbales y no verbales, portadores de sentido y a su vez, posibilitadores de la comprensión, el docente motiva la participación, la interacción y la producción académica del grupo a su cargo. Para ello, la palabra manifestada en signos verbales y paraverbales (entonación, ritmos, pausas, volumen, tono, inflexiones de voz), y no verbales (movimientos corporales y gestuales, ubicación del cuerpo con respecto al espacio, posturas, proximidades con los otros, manejo espacial, ademanes) se convierte en fuente básica de comunicación, pues ella encadena, organiza y articula los contenidos portados en sí misma.

Es decir, el manejo de los criterios verbales, paraverbales y corporales, son de gran importancia para los estudiantes puesto que aspectos como la intensidad en la voz, articulación, fluidez, ritmo pausas, volumen, entre otros, así como los movimientos corporales, que en definitiva, constituyen una fuente básica de la comunicación; por consiguiente, los niños, en la medida en que adquieren la destreza para leer en voz alta, también desarrollarán la capacidad de ser habilidoso social y personalmente.

Por otra parte, se justifica por cuanto la lectura en voz alta constituye

una función social; y, en este sentido, Bombini (s.f.) la práctica lectora es de índole cultural que se comparte; además: ...“puede proponerse su transversalidad: atraviesa a la escuela y la excede, es un potente argumento para el encuentro entre la escuela y la comunidad” (p. 3). Resulta claro que algunos niños llevan a cabo ciertas prácticas lectoras como resultado de un componente socio-cultural; por tanto, es preciso que el docente promueva ese puente escuela-comunidad a través del desarrollo del proceso de lectura; ello viene a beneficiar al docente y estudiante.

A su vez, Ramírez (2005) destaca:

La lectura como práctica social es un fenómeno complejo, como lo son la mayoría de las prácticas sociales, pues encierran aspectos de tipo histórico, cultural, institucional, comercial, y desde luego aspectos propios de la personalidad de los lectores y no lectores, de su psicología personal pero también de la psicología social de la cultura en donde están insertos (...) (p. 13)

Sobre la base de la consideración anterior, la lectura en voz alta, mantiene un referente social porque se trata de un lazo que reproduce principios culturales, históricos, institucionales, derivados del entorno social; y, esto abarca un alcance social, por lo que habituarse a la lectura en voz alta, le concede al niño capacidades, no solo para la comprensión de textos; también, desarrollar habilidades para hacerse entender en un medio social, de manera que pueda expresar con fluidez los mensajes que transmite, darse a entender con ritmo adecuado y una articulación efectiva para que todos le comprendan.

En la misma línea de pensamiento, Valerio (2012) señala que la lectura representa una práctica social porque a través de ella se puede ejercer la socialización; y en consecuencia, humanizar; además refiere que: ...“implica la vinculación entre lo que se lee y la realidad; así se genera un proceso de conocimiento transformador en los jóvenes y su mundo, que les lleva a ampliar su conciencia, reflexionar y actuar en la realidad” (p. 8). A partir de lo anterior, la lectura en voz alta como función social, permite traducir dicho

acto pedagógico, en un instrumento para llegar a los distintos grupos humanos, humanizarlos, ser portavoz de realidades, dinamizar la reflexión y crítica necesaria para contribuir a la mejora de los nuevos tiempos.

Factibilidad de la Propuesta de Estrategias

Un aspecto vital en el diseño de propuestas educativas y afines, consiste en la determinación de la viabilidad, con el objeto de asegurarse que las actividades pueden ser cumplidas desde distintas perspectivas. Al respecto, Córdoba (2006) considera que la factibilidad permite la selección entre las variantes; aunado a ello, identifica los referentes técnicos, fija medios, evalúa recursos reales o potenciales; posteriormente, se determina la elaboración de las actividades factibles, en las que se establezca el carácter de viabilidad de ser consistente.

Sobre la base de la consideración anterior, el diseño de la propuesta de estrategias pedagógicas dirigidas al docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta en los niños de educación primaria, se corresponde en su factibilidad con el carácter legal, institucional, técnico y financiero, según la presentación que a continuación se destaca.

Factibilidad Legal

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), la Ley Orgánica de Educación (2009) y la Resolución No. 255 (1999), se establecen como soporte del trabajo relacionado con la evaluación de la lectura en voz alta.

En cuanto a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), el Artículo 102 establece: ...“la educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática... con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su

personalidad”... Se desprende, que la educación constituye un derecho humano fundamental; y, como deber social, se retribuye al propio acto pedagógico que el docente promueve en el aula cuando insta al niño a leer en voz alta, de modo que se vincula a ese hecho social que se desprende al compartir experiencias lectoras para lograr la reflexión en un contexto social, cuya realidad le otorga la generación de mensajes y significados en el aprendizaje de la lectura en voz alta.

A tal fin, la Ley Orgánica de Educación (2009) establece el propósito de la educación, el cual consiste en promover el pleno desarrollo de la personalidad de los ciudadanos, que sean capaces de obtener aprendizajes que contribuyan a adquirir habilidades que facilite un mejor desempeño en la vida escolar y social. En efecto, el Capítulo I, en las disposiciones fundamentales, cuando se hace mención a las competencias del Estado docente se destaca en el Artículo 6, ordinal 1 que el Estado, a través de los órganos nacionales con competencia en materia educativa, ejercería la rectoría en el Sistema Educativo; por consiguiente, garantiza: “a. El derecho pleno a una educación integral, permanente, continua y de calidad para todos y todas con equidad de género en igualdad de condiciones y oportunidades, derechos y deberes”.

Asimismo, esta potestad por parte del Estado viene a avalar el derecho a la educación integral en concordancia con la Carta Magna representada en la Constitución de la República de Venezuela antes mencionada, y, buena parte de este propósito, se obtiene cuando el docente realiza acciones pedagógicas tendentes a garantizar una educación integral y de calidad dirigida a los niños, y con base en esta afirmación, la evaluación de la lectura en voz alta implica gran parte de dicho cometido.

Por otra parte, en el mismo Artículo 6, ordinal 3, con relación a la planificación, ejecución, coordinación de políticas y programas, literal “d” pauta como competencia en este sentido por parte del Estado docente, lo siguiente:

...desarrollo socio-cognitivo integral de ciudadanos y ciudadanas, articulando de forma permanente, el aprender a ser, a conocer, a hacer y a convivir, para desarrollar armónicamente los aspectos cognitivos, afectivos, axiológicos y prácticos, y superar la fragmentación, la atomización del saber y la separación entre las actividades manuales e intelectuales.

En este sentido, cuando se analiza la norma en referencia, se desprende que el Estado tiene la competencia para planificar, ejecutar y coordinar programas, en las cuales el niño de Educación Primaria pueda tener oportunidad de desarrollarse en el nivel cognitivo. En este sentido, cuando el docente provee experiencias educativas a través de estrategias pedagógicas para la evaluación formativa de la lectura en voz alta, lógicamente se desarrolla una armonía entre el aspecto cognitivo, axiológico y práctico porque realiza una estimación de valor en el campo cognitivo para que el niño reproduzca el aprendizaje durante todas las etapas de su vida estudiantil.

En virtud de la implementación de las estrategias pedagógicas se apoyan en actividades educativas en las cuales el docente debe participar de manera permanente, el Artículo 38 de la ley anterior se lee:

La formación permanente es un proceso integral continuo que mediante políticas, planes, programas y proyectos, actualiza y mejora el nivel de conocimientos y desempeño de los responsables y los y las corresponsables en la formación de ciudadanos y ciudadanas. La formación permanente deberá garantizar el fortalecimiento de una sociedad crítica, reflexiva y participativa en el desarrollo y transformación social que exige el país.

Al respecto, en este proceso de formación, el docente debe participar activamente en todos los talleres y jornadas que se diseñen, a fin de actualizar su conocimiento y capacidad para evaluar formativamente al estudiante; cuando busca en la formación el mejoramiento del proceso lector en voz alta, para que los niños puedan disfrutar de ese derecho educativo inalienable.

Por otra parte, la Resolución No. 266 (1999), el Artículo 8 propuesta por

el Ministerio de Educación y Deportes (1999), hoy Ministerio del Poder Popular para la Educación, establece que la evaluación en la Educación Primaria, constituye un proceso implícito en la enseñanza y aprendizaje; también el Artículo 12 pauta que la evaluación formativa, denominada de procesos se vincula con los antes mencionado.

Además, agrega que la evaluación constituye una estrategia de aprendizaje en razón de competencias e indicadores, entre las funciones destaca el regular la marcha de la enseñanza y el aprendizaje, permitir el mejoramiento del trabajo de los niños, la observación y el registro permanente de los progresos del grupo y de cada estudiante. Asimismo, la evaluación formativa de la lectura en voz alta también encuentra un fundamento legal en esta norma señalada en resolución mencionada; en este sentido, trata la evaluación formativa como estrategia de aprendizaje, incluso del propósito del estudio.

Factibilidad Institucional

También se tiene la factibilidad institucional, y siguiendo la posición de Balestrini (2006), esta viabilidad de tipo institucional es necesaria para el desarrollo de un proyecto; por tal razón, se debe especificar el contexto en que se desarrolla. Con base en lo señalado, y bajo este carácter de viabilidad, se debe indicar el argumento sobre el apoyo por parte de los integrantes del personal de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, ubicado en la parroquia La Concordia, municipio San Cristóbal, Estado Táchira.

En este sentido, es factible desde el punto de vista institucional porque todos los que hacen vida profesional en la Unidad Educativa antes mencionada, se muestran receptivos al ser informados sobre las estrategias pedagógicas diseñadas, pues consideran que al ejecutar las actividades establecidas en la propuesta, puede dinamizar un mayor interés en la

incorporación de la lectura en voz alta como parte de varios proyectos a ser ejecutados en el aula de clases.

Con base en lo señalado, y bajo este carácter de viabilidad institucional, se debe indicar, que las autoridades directivas del plantel, dan su apoyo para servir de sede al impartir las estrategias pedagógicas diseñadas, y de manera coordinada con la comunidad de padres y representantes; además, proporcionan los recursos materiales como *video beam*, pizarrón, ambientación del salón. Por otra parte, los representantes de la comunidad educativa, se encargan de cubrir parte de los gastos la logística para la aplicación de las estrategias pedagógicas y algunos gastos para cubrir material. Esto último, sufragado por dicha comunidad y la proponente de las estrategias.

Factibilidad Técnica

Para Balestrini (2006), este tipo de factibilidad, se refiere a un proceso técnico a través del cual se trata de adecuar el proceso a los objetivos, económicos, tecnológicos entre otros; además los requisitos técnicos de carácter material, humano o institucional especificando y demostrando su viabilidad de uso.

De igual manera, cuando se trata la factibilidad técnica, se cuenta con recursos económicos, humanos y tecnológicos para el desarrollo y desde esta perspectiva, la institución educativa mencionada, cuenta con la disposición de los recursos técnicos necesarios para la aplicación de la propuesta de estrategias, porque dispone de personal para la aplicación, incluye la autora de la investigación como talento humano para dicho fin. Por otra parte, hay recursos tecnológicos para realizar actividades programadas en la propuesta, así como espacio adecuado para el desarrollo de la jornada y talleres.

Factibilidad Financiera

Según Jiménez (2012), la viabilidad financiera determina: ...“de qué manera se obtendrían los recursos financieros para cubrir los costos del proyecto” (p. 134). Agrega que para proyectos educativos, entre otros, se hace difícil obtener financiamiento de entes financieros, en consecuencia, es necesario obtener fuentes de financiamiento a través de aportes de entes públicos o privados.

Es importante señalar en este apartado, la viabilidad financiera, por cuanto se debe contar con el aporte necesario para adquirir materiales que se utilizan en la implementación de las estrategias pedagógicas de la propuesta de estrategias. Como es lógico, la implementación de la mencionada propuesta, conlleva a sufragar gastos para refrigerios, ambientación del lugar donde se realizarán talleres, papelería, refrigerios, entre otros; éstos, serán sufragados por la autora y representantes de la comunidad educativa. A continuación se presenta la distribución de la estimación de los costos a invertir.

Concepto	Costos
Refrigerio	4. 500,00
Papelería	1.750,00
Adornos	2.700,00
Materiales para ambientación	4.250,00
Gastos diversos	2.800,00
Total:	16.000,00

Cabe destacar, que la propuesta presentada a continuación no genera costo alguno a la institución, debido que se cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para su desarrollo y ejecución. Mientras que los beneficios que se obtienen de la propuesta, es facilitarles, a los docentes, acciones educativas para intervenir los criterios en la lectura en voz alta, así como el desarrollo de estrategias básicas para su cumplimiento.

Estrategias

Cabe señalar que, en todo trabajo investigativo el aporte representa la suma de necesidades que se detectan en los sujetos de estudio; y, a partir de ello, se fijan las acciones tendentes a satisfacer los requerimientos detectados. Según Jiménez (2012) cuando expresa su opinión con relación a la fase de diseño de las estrategias, señala: “En este momento es cuando se debe plasmar de manera clara y precisa la alternativa de solución al problema encontrado (...) que sea de fácil entendimiento para su posterior ejecución” (p. 145).

Por lo tanto, las estrategias pedagógicas deben obedecer a una expresión original, clara y comprensible de manera que se puedan ejecutar, a los fines de generar soluciones; por tal motivo se tomó la totalidad de las dimensiones por considerar que el docente debe llevar a cabo la evaluación formativa de la lectura en voz alta en función de todos los criterios manejados en el estudio. Cabe destacar, que en cada una de las acciones se mencionan las estrategias evaluativas, éstas se encuentran conformadas por algunas técnicas y recursos desarrollados teóricamente a continuación.

En este orden de ideas se tiene una estrategia de carácter tecnológica, la cual implica el uso de la Tecnología de Información y Comunicación (TIC), dado que actualmente, el docente debe apoyarse en ella para llevar a cabo gran parte de sus actos pedagógicos. Según Márquez (citado en Guzmán, 2008): “El uso generalizado de la Tecnología de Información y Comunicación (TIC) conlleva nuevas formas de leer y escribir, una lectoescritura electrónica sobre documentos digitales que incluyan textos y otros elementos multimedia (imágenes, sonidos, vídeos...) y que requieren nuevos instrumentos y nuevas habilidades” (p. 1). A través de las páginas *web*, el docente puede solicitar al niño que dedique algunos minutos a leer en voz alta; esto genera una mayor pericia para navegar, a la vez, buscar textos para realizar dicho acto.

A este respecto, a través de la tecnología interactiva, el docente puede utilizar este medio para que el niño lea en voz alta y se grabe en un video para luego ser escuchado por todo el grupo a través de un computador, de manera que se aplique los criterios de intensidad, articulación, fluidez y ritmo. Este apoyo de la tecnología, puede motivar a los niños para que adquieran mayores destrezas a ser evaluadas con un carácter formativo.

También es importante resaltar la importancia del recurso de grabador, porque como señala Echeverri (2007):

Las estrategias pedagógicas como la lectura en voz alta y la evaluación oral pueden servir de ayuda a los estudiantes que leen a un nivel inferior al de su clase. La ayuda de tutores puede ser muy útil al igual que el uso de material grabado en *audio-cassettes*. (p. 32)

Igualmente, a través del grabador, el docente puede solicitar al estudiante que ensaye una lectura en voz alta para que escuche su propia voz, especialmente, algún material de su preferencia; y, de este modo, evaluar el nivel de intensidad, modo de realizar la articulación con los movimientos y el control de la abertura bucal; así como la fluidez en la lectura y el ritmo.

Una estrategia pedagógica relevante es a través de lecturas de poesías en voz alta. En tal sentido, Surf (2014), reseña que:

La poesía es la interpretación estética de la vida con la palabra. Aunque usualmente se materializa de forma escrita, la consumación más sublime de la poesía es quizá cuando se ejerce en voz alta: una especie de performance donde la dicción y los silencios toman ritmo y distintos énfasis. La ejecución de la poesía en voz es quizá uno de los ejercicios más estéticos y emblemáticos de la exteriorización sensible de la vida. (p. 1)

También debe señalarse que, a través de la poesía en voz alta, el docente puede realizar la evaluación formativa de la lectura; y, a través de ella, observar si el niño mantiene una intensidad moderada de voz, si articula debidamente los movimientos de la boca, si tiene la fluidez en la lectura para ejercer la lentitud o rapidez según lo leído en el texto, si

utiliza la entonación, énfasis y pausas para evaluar el ritmo utilizado al leer en voz alta una poesía. Igualmente, el docente puede planificar y motivar vivencias para que los niños realicen competencias dentro o fuera del aula; y de este modo, dinamizar su participación en la exploración poética, a la vez, evaluar a través de este acto pedagógico, lo concerniente a la lectura en voz alta.

Asimismo, un recurso viable para evaluar la lectura en voz alta es mediante la instrumentación de periódicos. A partir de esta actividad de leer, se puede evaluar los criterios de intensidad, articulación, fluidez y ritmo. Cabe destacar, la opinión de González y Bernabeu (2011): “El periódico es una publicación de periodicidad variable que difunde los acontecimientos recientes entre el mayor número de personas posibles. Sus principales objetivos son informar, opinar y entretener” (p. 46). Es decir, la lectura de los periódicos informa a los niños sobre los acontecimientos de la sociedad, además, de enseñar la estructura básica de este tipo de textos, les permite participar activamente en la sociedad a través de las opiniones que ellos procesan; entonces, al leer en voz alta, se exponen sus habilidades de expresividad, la crítica y reflexión; por tanto, el docente puede utilizar este recurso para que lean informaciones en voz alta, y se evalúen todos los aspectos establecidos en los criterios establecidos.

Del mismo modo, la técnica de la lectura dramatizada también forma parte de las estrategias. Según Ruiz y Ruiz (2011) la lectura dramatizada:

(...) es la manifestación de la creatividad en la lectura del texto dialógico generalmente literario. El lector que quiere llevar a cabo una lectura dramatizada dota de sentido, no sólo ha de articular bien, sino dotar a su expresión de sentido que sólo podrá expresar si comprende los diversos matices que intervienen en la textualizada oral (...). (p. 72)

En otras palabras, la lectura dramatizada permite al docente evaluar la articulación, cuando el niño debe controlar los movimientos; y, en este caso,

asignar una puntuación positiva cuando evita errores en la pronunciación de palabras; o bien, observar de qué manera domina la articulación de palabras al utilizar los órganos fisiológicos como lengua, nariz, pulmones, o respiración para acentuarlas correctamente. Además, valorar el control de la abertura bucal; y, al efecto, evaluar el dominio de la abertura bucal para emitir sonidos con fluidez, mirar la posición de la boca para saber si genera buena articulación al pronunciar frases.

García del Toro (2011) alerta sobre lo siguiente:

Nunca deberá usarse la lectura en voz alta de un texto dramático como actividad primaria. Un estudiante no podrá realizar una buena interpretación en voz alta, sin antes haber leído más de una vez el texto. Lo lograra después de haber captado la esencia de las didascálicas...es un evento educativo significativo. Para realizarlo, se deberá repartir los personajes, hacer previamente un estudio de los mismos para saber cómo son. (p. 287)

Por consiguiente, el docente debe asegurarse que el niño, al efectuar una lectura dramatizada en voz alta, tenga contacto previo con el contenido a leer; es decir, realice una lectura exploratoria del texto teatral, con el objetivo que capte la esencia de la obra, para que su actuación sea acorde a lo estipulado en el guión. De esta manera, el niño puede releer el libreto para imaginar cómo será su personificación dentro de la obra.

Entonces, la lectura exploratoria también se incluye dentro de las estrategias. Al respecto, León y González (2009) sostienen que la lectura exploratoria o prelectura trata sobre:

...la etapa o momento inicial del proceso que nos sirve para explorar el texto que tenemos ante la vista (...) Un lector entrenado puede, en ocasiones, no pasar de la relectura: la información así obtenida puede bastarle para saber si éste es el texto que debe leer o si tendrá que acudir a otro. (p. 35)

Según los precitados autores, la lectura exploratoria se corresponde con el acto de leer cuando se inicia dicho proceso. Además, sirve para obtener información sobre el contenido de algún texto. De este modo, el docente puede solicitar al niño que realice este tipo de lectura exploratoria en

voz alta con el fin de afianzar su conocimiento sobre una obra literaria, drama o cualquier otro texto a leer, cuya actividad puede ser evaluada a través de los criterios destinados para ello.

Descripción de las Jornadas

Se formularon tres acciones, cuya mención corresponde a:

Taller 1. Jornada de Sensibilización: Motivación hacia la lectura en voz alta.

Taller 2: Fortalecimiento de los criterios de evaluación para la práctica de la evaluación formativa de la lectura en voz alta.

Taller 3: Desarrollo de estrategias utilizadas por el docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta.

www.bdigital.ula.ve
Evaluación

Durante el desarrollo de cada taller se realizará retroalimentación de las actividades a fin de realizar ajustes a las estrategias. En tal sentido, se considerará importante tomar con interés la asistencia, puntualidad, atención, participación, autoevaluación y coevaluación dirigida.

Objetivos de la Propuesta

Objetivo General

Generar actividades pedagógicas al docente para la intervención de la evaluación formativa en la lectura en voz alta en el niño de educación primaria de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, parroquia La Concordia, municipio San Cristóbal, Estado Táchira.

Objetivos Específicos

Sensibilizar al personal docente sobre la importancia de llevar a cabo la evaluación formativa en la lectura en voz alta.

Dar a conocer las actividades que impulsen la evaluación formativa de la lectura en voz alta a través de los criterios de evaluación.

Promover en el docente una práctica favorecedora hacia el uso de estrategias pertinentes con la evaluación formativa de la lectura en voz alta.

www.bdigital.ula.ve

PROPUESTA

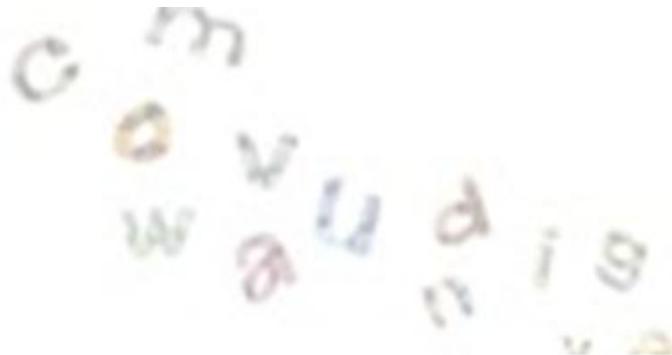
**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA LA
EVALUACIÓN FORMATIVA DE LA LECTURA EN VOZ ALTA EN LOS
NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRIMERA ACCIÓN: TALLER:
SENSIBILIZACIÓN**

**SEGUNDA ACCIÓN: TALLER:
CRITERIOS DE EVALUACION**

**TERCERA ACCIÓN: TALLER:
ESTRATEGIAS**

PRIMERA ACCIÓN



JORNADA
DE
SENSIBILIZACIÓN

www.digitalula.ve



DICIEMBRE 2015

OBJETIVO

Proporcionar experiencias educativas para que los docentes se motiven en la realización de actividades dinamizadoras para llevar a cabo la evaluación formativa en la lectura en voz alta.

OBJETIVO TERMINAL

Finalizada la actividad, los docentes demuestran interés necesario para participar en las actividades programadas para la evaluación de la lectura en voz alta.

CONTENIDO

- Actividades rompe-hielo
- Lectura en voz alta
- Importancia de la evaluación formativa en la lectura en voz alta

FORMULACIÓN DE LA PRIMERA ACCIÓN

Duración: 4 Horas

Modalidad: Teórico-Presencial

Evaluación: Autoevaluación, coevaluación, puntualidad, asistencia, atención, participación.

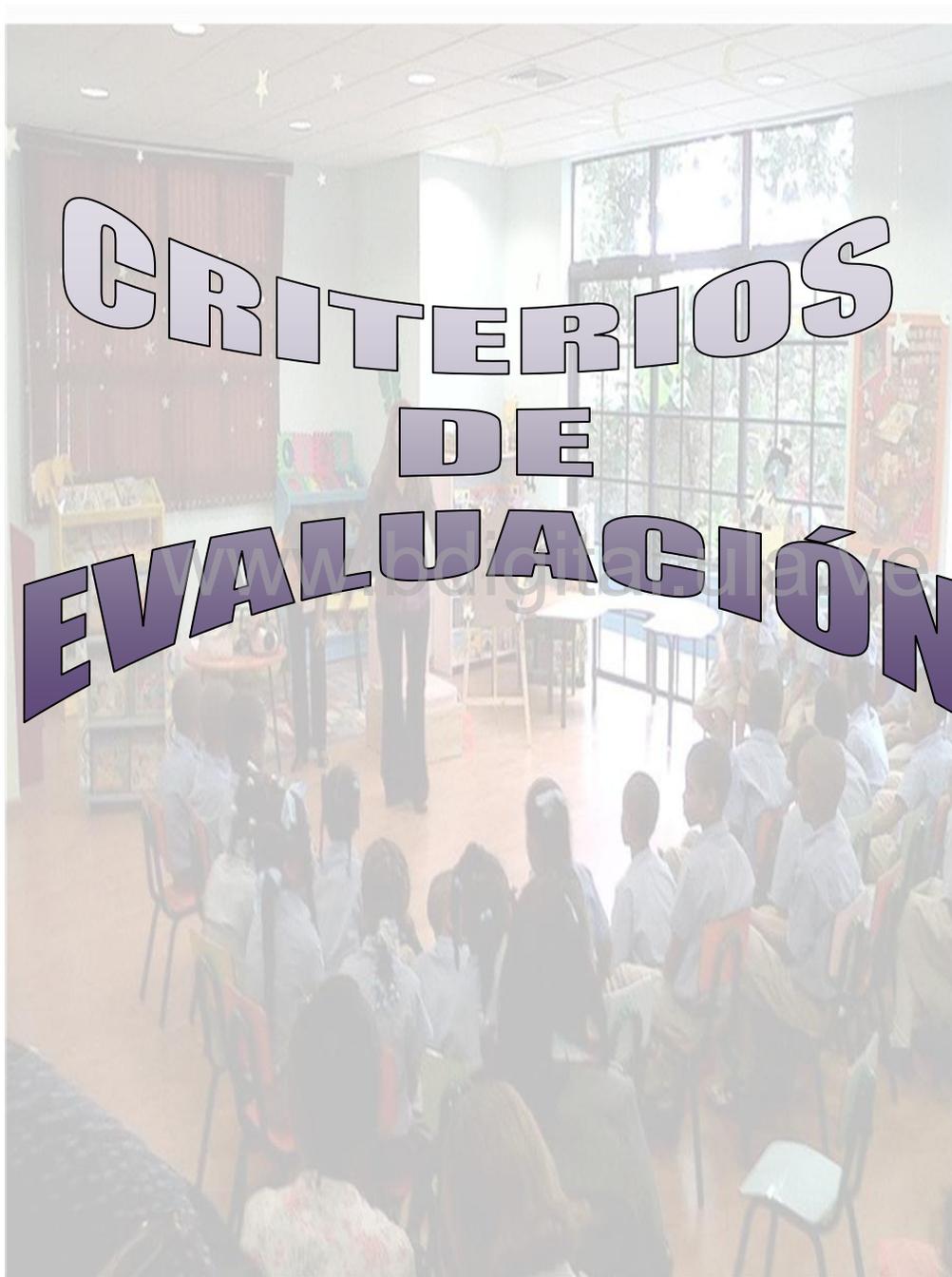
Taller 1. Motivación hacia la lectura en voz alta.

Objetivo específico	Contenido	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Proponer actividades para que los docentes se motiven en la realización de actividades para la evaluación formativa de la lectura en voz alta.	Lectura en voz alta, importancia en la evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> -Bienvenida a los docentes. -Dinámica: “Nos Vemos en Imágenes” (Anexo 1). -Expectativas de las jornadas. -La facilitadora realiza una explicación breve sobre los resultados del diagnóstico del estudio a los docentes sobre la evaluación formativa en la lectura en voz alta. -Invitar a los docentes formar parte de la “Técnica de Brainstorming” (Anexo 2), para sus planteamientos y soluciones según las dificultades mantenidas en el diagnóstico realizado. -Entregar a los docentes material instruccional sobre la lectura en voz alta como parte de la valoración formativa por parte del docente. -Plenaria. <p>Receso y Refrigerio</p>	<p>Talento humano</p> <ul style="list-style-type: none"> -Docentes -Facilitadora, <p>Materiales</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ambientación -Hojas blancas -Material instruccional 	8:00 a.m. a 1:00 p.m	Coevaluación, Auto evaluación, puntualidad, asistencia, atención

Taller 1. (Cont.)

Objetivo específico	Contenido	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
		<ul style="list-style-type: none"> -Los docentes realizan un ensayo sobre la lectura en voz alta y su importancia para la adquisición de habilidades verbales en el niño. -Compartir en parejas el ensayo elaborado. -Aclarar dudas sobre el material por parte de la facilitadora, quien explica con ejemplos prácticos como realizar cada evaluación de la lectura en voz alta, haciendo mención a los criterios de evaluación y las estrategias pedagógicas a ser utilizadas. -Los docentes se dividen en seis (6) grupos para realizar una dramatización sobre una lectura en voz alta. -En plenaria, se intercambian opiniones sobre el taller realizado. -La facilitadora indica la importancia de la prelectura como estrategia de lectura en voz alta a ser evaluada. -En parejas, los docentes ejercitan la previsualización de la lectura. -A través de lluvia de ideas, darán opiniones sobre cómo realizar esta práctica en los niños para evaluar según los criterios establecidos para tal efecto. -Dar a conocer las conclusiones. -Dinámica de cierre. 	<p>Talento humano</p> <ul style="list-style-type: none"> -Docentes -Facilitadora, <p>Materiales</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ambientación -Hojas blancas -Video beam -Material instruccional 	<p>8:00 a.m.</p> <p>a</p> <p>12:00 p.m</p>	Coevaluación, Auto evaluación, puntualidad, asistencia, atención

SEGUNDA ACCIÓN
TALLER TEÓRICO-PRÁCTICO



OBJETIVO

Proponer a los docentes la importancia de contar con criterios que permitan la evaluación de la lectura en voz alta en el niño de educación primaria.

OBJETIVO TERMINAL

Una vez concluida las actividades diseñadas en la propuesta de estrategias, los docentes pueden considerar oportuno la fijación de criterios que permitan realizar la evaluación formativa de la lectura en voz alta.

CONTENIDO

- Intensidad
- Articulación
- Fluidez
- Ritmo

FORMULACIÓN DE LA SEGUNDA ACCIÓN

Duración: 6 Horas

Modalidad: Teórico-Presencial

Evaluación: Autoevaluación, coevaluación, puntualidad, Asistencia, atención.

Taller 2. Fortalecimiento de la evaluación formativa de la lectura en voz alta a través de los criterios de evaluación.

Objetivo específico	Contenido	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Realizar acciones dirigidas a los docentes para el fortalecimiento de la lectura en voz alta en función con los criterios para su evaluación formativa.	Intensidad	<ul style="list-style-type: none"> -Bienvenida a los docentes. -Dinámica “Confianza en el Equipo” (Anexo 3). -Solicitar a cada uno su impresión sobre la lectura en voz alta como herramienta pedagógica. -En círculo grande, compartir las impresiones sobre la temática. -La facilitadora realiza una exposición sobre la intensidad, articulación, fluidez y ritmo como criterios a considerar en la evaluación formativa en la lectura en voz alta. -En grupos de tres (03) conversar sobre la intensidad como criterio valorativo para la lectura en voz alta. -Dialogar sobre la intensidad alta, baja y moderada. -Comentar las ventajas que representa para los niños el desarrollar la intensidad como criterio para su evaluación. -A través de lluvia de ideas compartir las experiencias. -La proponente del plan de acción, pregunta a los asistentes acerca de la importancia de tomar en cuenta la intensidad como criterio en la evaluación formativa de la lectura en voz alta. 	<p>Talento humano</p> <ul style="list-style-type: none"> -Docentes -Facilitadora, <p>Materiales</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ambientación -Hojas blancas -<i>Video beam</i> -Material instruccional 	7:00 a.m. a 1:00 p.m.	coevaluación, Auto evaluación, puntualidad, asistencia, atención

Taller 2. (Cont.)

Objetivo específico	Contenido	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
	<p>¿Por qué es necesario que el niño desarrolle la intensidad moderada en la lectura en voz alta?</p> <p>¿Por qué es importante anotar cuando el niño mantiene un tono moderado, es decir, sin mucho volumen o bajo volumen, o bien, apreciar el modo cómo mantiene equilibrado el volumen utilizado?</p> <p>-Escuchar las opiniones de los docentes con referencia a las reflexiones realizadas con respecto a la anterior interrogante.</p> <p>-A partir de una dramatización, los docentes realizan ejercicios de articulación en función al control de movimientos y control de la abertura bucal.</p> <p>-Compartir la actividad en grupo grande.</p> <p>-De modo individual, cada docente realiza una lista de acciones en las cuales tiene dificultad para que el niño adquiera la fluidez necesaria para ser evaluado formativamente en su lectura en voz alta.</p> <p>-Exaltar la rapidez en el uso de la lectura rápida sin saltar para buscar ideas centrales, destreza al leer rápido; la lentitud para realizar bosquejos, tomar el tiempo para leer con rapidez como destreza en dicha actividad detenerse en oraciones dudosas, modo de ejercer las vacilaciones en el material cuando no domina palabras o evitar equivocaciones.</p>		<p>Talento humano</p> <p>-Docentes</p> <p>-Facilitadora,</p> <p>Materiales</p> <p>-Ambientación</p> <p>-Hojas blancas</p> <p>-<i>Video beam</i></p> <p>-Material instruccional</p>	<p>7:00 a.m.</p> <p>a</p> <p>1:00 p.m.</p>	<p>Coevaluación, Auto evaluación, puntualidad, asistencia, atención</p>

Taller 2. (Cont.)

Objetivo específico	Contenido	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Ritmo		<p>Receso y Refrigerio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comentar en grupo la actividad anterior, sacar conclusiones. -Durante un debate guiado por la facilitadora, indicar las dificultades y deficiencias en el ritmo como criterio de evaluación este orden: (a) Hace énfasis en el ritmo de entonación, identifica si la entonación presenta un volumen muy bajo hasta reflejar aburrimiento o tristeza. (b) Sobre el énfasis, valorarlo cuando se hace énfasis marcando con la voz palabras importantes o aspectos más resaltantes de un cuento. (c) Para el uso de pausas, cuando el niño realiza intervalos para realizar contrastes de lo leído y atiende al hecho que de oportunidad a los compañeros para que reflexionen sobre lo que lee mediante algunas paradas realizadas. -Tomar la impresión del grupo en función a la actividad realizada. -En círculo, asumir una posición crítica sobre las deficiencias en los aspectos tratados. --En parejas, discutir sobre las dificultades en la intensidad, articulación, fluidez y ritmo que presentan los niños y cómo tomarlos como criterios para la evaluación formativa en la lectura en voz alta. -Dinámica “El Caramelo” (Anexo 4) 	<p>Talento humano</p> <ul style="list-style-type: none"> -Docente -Facilitadora, <p>Materiales</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ambientación -Hojas blancas - <i>Video beam</i> -Material instruccional 		Coevaluación, Auto evaluación, puntualidad, asistencia, atención

Taller 2. (Cont.)

Objetivo específico	Contenido	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Proporcionar a los docentes experiencias para el desarrollo de la evaluación formativa de la lectura en voz alta según criterios establecidos.	Estrategias para la Evaluación Formativa de la Lectura en Voz Alta	<ul style="list-style-type: none"> - La facilitadora da a conocer a los docentes las distintas estrategias pedagógicas para evaluar la lectura en voz alta. -A través de una exposición, la facilitadora detalla el concepto de estrategia pedagógica. -Comentar en tríada las definiciones señaladas. -La facilitadora explica un formato a ser utilizado para evaluar la lectura en voz alta según los criterios de intensidad, articulación, fluidez y ritmo para que lo manejen en el taller al evaluar cada estrategia presentada; y, pueda ser aplicado a los niños. (Anexo 5). -La facilitadora, da a conocer las siguientes estrategias para evaluar la lectura en voz alta: <ul style="list-style-type: none"> * <u>Tecnológicas</u>: Apoyo de la tecnología interactiva mediante videos, uso de páginas web, -Los docentes opinan sobre cómo evaluar la intensidad, articulación, fluidez y el ritmo a través de medios interactivos. *<u>Recurso del grabador.</u> -La facilitadora identifica la importancia para la evaluación del uso del grabador. -A través de un ensayo a ser reproducido con los niños, un docente voluntario hace lectura en voz alta para ser grabada. 	Talento humano -Docente -Facilitadora, Materiales -Ambientación -Hojas blancas - <i>Video beam</i> -Grabador -Computador -Material instruccional		Coevaluación, Auto evaluación, puntualidad, asistencia, atención

Taller 2. (Cont.)

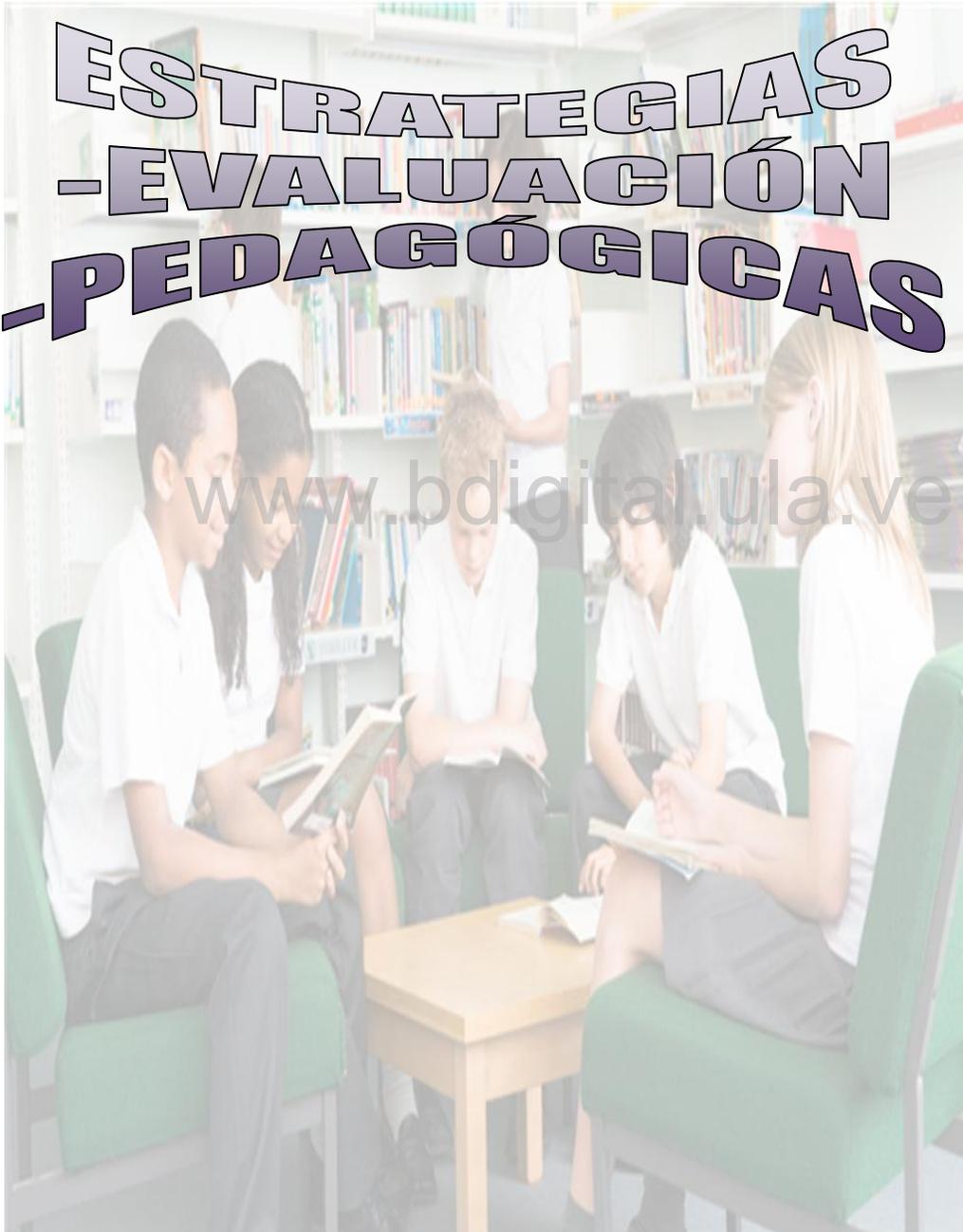
Objetivo específico	Contenido	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
	Estrategias para la Evaluación Formativa de la Lectura en Voz Alta	<p>-Los compañeros realizan una coevaluación del ensayo en función con la articulación de los movimientos, control bucal, fluidez y ritmo.</p> <p><u>*Lecturas de poesías en voz alta.</u></p> <p>-La facilitadora solicita la colaboración de un docente que lea una poesía en voz alta.</p> <p>-Los demás docentes, evalúan según los siguientes criterios: Intensidad moderada de voz, articula los movimientos de la boca, lentitud o rapidez según texto leído, entonación, énfasis en las palabras, uso de pausas.</p> <p>*Lectura de periódicos en voz alta.</p> <p><u>*Periódico.</u></p> <p>-La facilitadora imparte información sobre el apoyo del periódico para evaluar la lectura en voz alta.</p> <p>-En tríada, se realiza un ensayo de cómo evaluar según los criterios de intensidad, articulación, fluidez y ritmo la lectura en los niños.</p> <p><u>*Lectura dramatizada.</u></p> <p>-A través de una dramatización, un grupo de docentes presentan roles en los cuales realizan lecturas dramatizadas.</p> <p>-Los observadores, evalúan los actores, el control de movimientos, el evitar errores al pronunciar palabras, dominio de la articulación de palabras, uso adecuado de los órganos fisiológicos (lengua, nariz, pulmones, respiración); igualmente, el control de la abertura bucal al emitir sonidos durante la lectura dramatizada.</p>	<p>Talento humano</p> <p>-Docente</p> <p>-Facilitadora,</p> <p>Materiales</p> <p>-Ambientación</p> <p>-Hojas blancas</p> <p>-Video beam</p> <p>-Grabador</p> <p>-Computador</p> <p>-Material instruccional</p>		Coevaluación, Auto evaluación, puntualidad, asistencia, atención

Taller 2. (Cont.)

Objetivo específico	Contenido	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Estrategias para la Evaluación Formativa de la Lectura en Voz Alta	<p>*<u>Lectura exploratoria.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -La facilitadora resalta la importancia de la lectura exploratoria para adquirir habilidad en la lectura en voz alta. -De manera voluntaria, los docentes llevan a cabo una lectura exploratoria en voz alta. -Indicar cuál es el contenido del texto, -Los docentes observadores de la actividad, escriben en una hoja blanca de manera individual, su impresión sobre la actividad. A la vez, evalúa al docente a través de todos los criterios de evaluación. -En plenaria, los docentes opinan sobre las estrategias suministradas. -De modo individual, aportar cómo aplicar las estrategias al grupo de niños cuando realizan la lectura en voz alta. Compartir en todos sus conclusiones. -Dinámica grupal -Cierre de la jornada. 	<p>Talento humano</p> <ul style="list-style-type: none"> -Docente -Facilitadora, <p>Materiales</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ambientación -Hojas blancas -<i>Video beam</i> -Grabador -Computador -Material instruccional 			Coevaluación, Auto evaluación, puntualidad, asistencia, atención

TERCERA ACCIÓN
TALLER TEÓRICO-PRÁCTICO

**ESTRATEGIAS
-EVALUACIÓN
-PEDAGÓGICAS**



OBJETIVO

Orientar al docente sobre estrategias que puede emplear para la evaluación formativa de la lectura en voz alta en el niño de educación primaria.

OBJETIVO TERMINAL

Una vez concluida las actividades, los docentes pueden hacer uso de estrategias de evaluación y pedagógicas para la evaluación formativa de la lectura en voz alta.

CONTENIDO

- Estrategias centradas en actividades de evaluación
- Estrategias en razón de las actividades pedagógicas

FORMULACIÓN DE LA TERCERA ACCIÓN

Duración: 6 Horas

Modalidad: Teórico-Presencial

Evaluación: Autoevaluación, coevaluación, puntualidad, asistencia, atención.

Taller 3. Desarrollo de una práctica favorecedora hacia el uso de estrategias para la evaluación formativa de la lectura en voz alta.

Objetivo específico	Contenido	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Proporcionar herramientas a los docentes para que impulsen la evaluación formativa en la lectura de voz alta a través de las estrategias aplicadas en clase.	Estrategias de Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Bienvenida a los docentes a la tercera jornada del encuentro programado. -Invitar a los docentes para que realicen una dinámica grupal: “La Pelota Preguntora” (Anexo 6). -Seguir las instrucciones de la dinámica. -De modo individual, referir las estrategias de evaluación y estrategias pedagógicas que llevan a cabo cuando evalúan la lectura en voz alta. -En plenaria dilucidar la ventaja para la evaluación formativa, la valoración de las estrategias de evaluación. -A través de la explicación de la facilitadora, tratar la autoevaluación y la coevaluación. -Establecer la importancia de los tipos de evaluación mencionados. -En plenaria, se escucha la opinión de los docentes. 	<p>Talento humano</p> <ul style="list-style-type: none"> -Docentes -Facilitadora, <p>Materiales</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ambientación -Hojas blancas -Video beam -Material instruccional 	<p>7:00 a.m. a 1:00 p.m.</p>	Coevaluación, Auto evaluación, puntualidad, asistencia, atención

Taller 3. (Cont.)

Objetivo específico	Contenido	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Estrategias Pedagógicas	<p>-Explicación de la facilitadora sobre la necesidad de actualizarse en las distintas estrategias de evaluación de manera permanente para mantener competencia en el empleo de actividades evaluativas para valorar la lectura en voz alta.</p> <p>Receso y Refrigerio</p> <p>-Exposición de la facilitadora sobre tipos de estrategias pedagógicas para evaluar la lectura en voz alta.</p> <p>-Participación en técnica de controversia-debate para discutir sobre las estrategias pedagógicas implementadas por los docentes para evaluar formativamente la lectura en voz alta.</p> <p>-Comentar experiencias personales sobre las estrategias pedagógicas aplicadas.</p> <p>.Ejemplos por escrito de manera individual para dar solución a casos planteados.</p> <p>-Reflexión sobre las coincidencias y divergencias intercambiadas entre los docentes.</p> <p>-En plenaria, comentar todas las actividades realizadas.</p> <p>-Revisar cada una de las expectativas de la jornada y talleres.</p> <p>-Realización de dinámicas grupales.</p> <p>-Llevar a cabo la autoevaluación y coevaluación de la jornada.</p> <p>-Compartir refrigerio y encuentro final.</p>	<p>-Explicación de la facilitadora sobre la necesidad de actualizarse en las distintas estrategias de evaluación de manera permanente para mantener competencia en el empleo de actividades evaluativas para valorar la lectura en voz alta.</p> <p>Receso y Refrigerio</p> <p>-Exposición de la facilitadora sobre tipos de estrategias pedagógicas para evaluar la lectura en voz alta.</p> <p>-Participación en técnica de controversia-debate para discutir sobre las estrategias pedagógicas implementadas por los docentes para evaluar formativamente la lectura en voz alta.</p> <p>-Comentar experiencias personales sobre las estrategias pedagógicas aplicadas.</p> <p>.Ejemplos por escrito de manera individual para dar solución a casos planteados.</p> <p>-Reflexión sobre las coincidencias y divergencias intercambiadas entre los docentes.</p> <p>-En plenaria, comentar todas las actividades realizadas.</p> <p>-Revisar cada una de las expectativas de la jornada y talleres.</p> <p>-Realización de dinámicas grupales.</p> <p>-Llevar a cabo la autoevaluación y coevaluación de la jornada.</p> <p>-Compartir refrigerio y encuentro final.</p>	<p>Talento humano</p> <p>-Docentes- Facilitadora,</p> <p>Materiales</p> <p>-Ambientación</p> <p>-Hojas blancas</p> <p>-Video beam</p> <p>-Material instruccional</p>	<p>7:00 a.m.</p> <p>a 1:00 p.m</p>	<p>Coevaluación, Auto evaluación, puntualidad, asistencia, atención</p>

ANEXOS DE LA PROPUESTA DE ESTRATEGIAS

www.bdigital.ula.ve

ANEXO 1

NOS VEMOS EN IMÁGENES

Juego para hacer con un grupo que se reúne habitualmente y que trabaja en pequeños equipos.

Desarrollo

Cada miembro del grupo lleva consigo tres imágenes tomadas de diarios, revistas o fotografías personales, y las pone en común en el equipo con el que va a jugar. Cada equipo dedica un tiempo a buscar las características destacadas de cada uno de los participantes, (se pueden sugerir algunas: favorece el compromiso, alentador, establece relaciones, opera de regulador, formula normas, observador, simpático, sigue la corriente de los demás, facilitador, dominador, obstructor, agresivo, pacífico). Cuando cada participante está identificado con su rol dentro del grupo, se arma un cuadro con las imágenes elegidas para simbolizar cada actitud. Se pone en común presentándolo a los otros equipos que han preparado su propio cuadro.

Reflexión

Todos los grupos necesitan mirarse por dentro. y para esto. Un juego movilizador puede ser muy importante para descubrir nuevas facetas en la propia realidad del equipo. El hecho de mostrarse en imágenes. Lleva a la percepción de situaciones que de otra forma no se podrían verbalizar. Son situaciones difíciles de explicar e incluso desconocidas por el mismo grupo. Interesa preguntarnos por la capacidad interpretativa para comprender lo que distingue al grupo y las nuevas facetas que se descubren en la búsqueda de la propia significación.

Fuente: Dinámicas de Reflexión (s.f.). Disponible:
diaconos.org/Jornadas/.../Dinamicas/Dinamicas%20de%20Reflexion.doc.

ANEXO 2

TÉCNICA DE BRAINSTORMING

El *brainstorming* es descrito como una técnica de reunión mediante la cual un grupo intenta hallar una solución para un problema específico recogiendo todas las ideas aportadas espontáneamente por sus miembros.

El *brainstorming* es adecuado para aquellos problemas abiertos que no necesitan la presencia de un experto en el grupo y que requieran la generación de muchas ideas simples que abarquen en la mayor extensión posible diferentes aspectos del problema.

El grupo suele estar compuesto por 6-7 personas, no necesariamente expertas, de diferentes disciplinas, interesadas en el problema y en colaborar en su solución (...) El proponente del problema puede formar parte del grupo, si bien no es necesario desde el punto de vista de su funcionamiento (...) puede tener una duración aproximada de hora y media, de forma que al final de la misma, los miembros del grupo se sientan cohesionados a trabajar todos juntos, se acepten y desarrollen ideas sin evaluarlas...el grupo debe producir ideas a tal velocidad que el animador pueda escribirlas en un bloc de papel...al final las ideas recogidas son presentadas al proponente, el cual, después de una reflexión detenida y según su opinión, retiene las que le parecen más interesante y solicita al grupo que las aclare y amplíe las que desee. (pp. 182-183)

Fuente: Cegarra, J. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Tecnológica*. Madrid, España: Díaz de Santos, S.A.

ANEXO 3

CONFIANZA EN EL EQUIPO

Objetivo

Mostrar la capacidad que tiene cada uno para depositar su confianza en el grupo. Dialogar sobre qué se necesita para que en el grupo exista un buen nivel de confianza.

Desarrollo

Los integrantes del grupo se colocan de pie y muy juntos, formando un pequeño círculo.

Uno pasa al centro, cierra los ojos, y con los pies juntos se deja caer hacia atrás. El grupo lo sostiene, evitando que se caiga; pero lo apoya cuando ya sin equilibrio, está por caer. Se quiere que se perciba la sensación de depender del grupo.

Lo mismo se hace con cada uno de los integrantes del grupo.

Terminada la experiencia, el grupo dialoga acerca de la confianza existente, a partir de algunos planteos: Emociones que se percibieron, dificultades para depositar confianza en el grupo, en qué momento se da la confianza en el grupo, sentimiento de que el grupo es un apoyo y sostén, en qué momentos. Al final se evalúa la dinámica.

Fuente: Juegos Para Energetizar, Activar, Sensibilizar (2008). Disponible: <http://dinamicasgrupales.blogspot.com/2008/06/juegos-para-energetizar-activar.html>

ANEXO 4

EL CARAMELO

Materiales

Caramelos surtidos. Conviene que el envoltorio tenga diferentes colores, tantos como grupos se van a armar.

Tiempo

30 minutos mínimos, dependiendo del número de participantes.

Consigna

Cada uno tiene un caramelo, de a uno por vez indican atributos o cualidades que pueden servir para comportarse con empatía, a medida que van desarrollando el caramelo. Guarden el papel del caramelo.

Dinámica

En el marco de un proceso grupal en el tiempo es importante reflexionar sobre las distintas formas de hacerlo, hay que permite discutir acerca de la posibilidad de hablar de sí mismo. Hay personas que terminan antes de desarrollar el caramelo y otras, por el contrario, usan más tiempo. Si se utilizara, además para subdividir el grupo, rápidamente se encuentran los del papel del mismo color. A veces, algunos, por querer estar con alguien conocido, hacen trampas. Observar esto sirve para la reflexión.

Fuente: Sosa, M. (2008). *Dinámicas Grupales: Técnicas de Presentación*.
Disponible: <http://dinamicasgrupales.blogspot.com/2008/06/dinmicas-grupales-1-tnicas-vivenciales.html>

ANEXO 5

PAUTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA LECTURA EN VOZ ALTA

La siguiente es una pauta para la evaluación de la lectura en voz alta.

En primer lugar se presenta el protocolo de evaluación: en el lado izquierdo del recuadro se señalan los criterios que se van a evaluar y, hacia el lado derecho, tres columnas encabezadas por un concepto y un valor numérico con la que se puede determinar si la conducta evaluada es **adecuada** (3 puntos), **aceptable** (2 puntos) o **deficitaria** (1 punto).

Para aplicar este protocolo de evaluación es necesario hacer leer al alumno un texto relativamente breve (una página tamaño carta a espacio doble). De manera simultánea a la lectura, el profesor puede ir evaluando cada aspecto que se señala en la pauta. Una segunda opción es grabar la lectura, previa identificación del alumno en la grabación, para posteriormente evaluar y revisar, cuantas veces sean necesarias, todos los puntos señalados.

Definición de los criterios de evaluación

Volumen: este criterio tiene que ver con la intensidad que el alumno imprime a su voz durante toda la lectura. Este aspecto se evalúa positivamente cuando la intensidad de la voz no es exagerada (mucho volumen) ni tan escasa (bajo volumen) que sea apenas audible en el espacio en que se realiza la lectura. Este criterio debe ser aplicado de acuerdo con las características físicas del lugar. Se estima que un volumen adecuado debe ser aquel en que la voz pueda ser escuchada hasta en la última fila de la clase.

Articulación: este criterio tiene que ver con el grado de tensión en la pronunciación de los sonidos. Los movimientos articulatorios y la abertura bucal deben ser suficientemente controlados para que se escuchen con nitidez todos los sonidos. Se puede evaluar como inadecuada una articulación con una abertura bucal muy pequeña o una articulación demasiado exagerada.

Fluidez: este criterio tiene que ver con la velocidad de la lectura: número de unidades (palabras) por unidad tiempo (segundos), existen registros estandarizados para determinar si se está frente a una lectura demasiado rápida o lenta, se sugiere evaluar apoyándose en la intuición del oyente-juez.

Dentro de la evaluación de este criterio deben considerarse como errores los siguientes aspectos:

Lapsus: errores en la pronunciación de palabras y cambios de palabras por otras.

Vacilaciones: se incluyen en este punto los falsos inicios, las reformulaciones del texto, las pausas demasiado extensas y las pausas hechas en lugares en que no corresponde hacer pausa.

Ritmo: sucesión de contrastes en la lectura que le otorgan mayor intención comunicativa y naturalidad. Estos contrastes pueden ser destacados con el manejo de la entonación, el uso del énfasis, la duración de las unidades (sílabas y palabras) y la duración y la ubicación adecuadas de las pausas.

Este criterio se evalúa mediante la apreciación de los siguientes subcriterios:

Entonación: ésta debe ser, por ejemplo, ascendente en las preguntas, descendente en el final de los enunciados. Debe además tener los matices necesarios para realzar los contenidos textuales, en otras palabras, no debe ser una lectura plana.

Énfasis: capacidad de marcar con la voz aquellas palabras que conllevan los puntos de mayor contenido del texto.

Uso de las pausas: las pausas pueden ser utilizadas para hacer contrastes en la lectura, ya sea para otorgarle cierto suspenso, ya sea para darle tiempo al oyente para que reflexione acerca de los contenidos del texto o los asimile, ya sea para marcar un cambio de idea. (pp. 26-27-28)

PAUTA DE EVALUACION DE LA LECTURA EN VOZ ALTA

ALUMNO:				Fecha eval.
	Adecuada 3 pts.	Aceptable 2 pts.	Deficitaria 1 pt.	Puntos
Volumen				
Articulación				
Fluidez				
Ritmo				
TOTAL				
NOTA				

www.bdigital.ula.ve

Fuente: Plan para el Fomento de la Lectura y el Desarrollo de la Comprensión Lectora en Educación Primaria. Disponible: https://www.murciaeduca.es/cpanitaarnao/sitio/upload/plan_fmle.doc-

ANEXO 6

LA PELOTA PREGUNTONA

El animador entrega una pelota a cada equipo, invita a los presentes a sentarse en círculo y explica la forma de realizar el ejercicio.

Mientras se entona una canción la pelota se hace correr de mano en mano; a una señal del animador, se detiene el ejercicio.

La persona que ha quedado con la pelota en la mano se presenta para el grupo: dice su nombre y lo que le gusta hacer en los ratos libres.

El ejercicio continúa hasta que se presenta la mayoría. En caso de que una misma persona quede más de una vez con la pelota, el grupo tiene derecho a hacerle una pregunta.

www.bdigital.ula.ve

Fuente: Juegos de Presentación (2014). Disponible:
<https://espanolparainmigrantes.files.wordpress.com/2009/11/13-juegos-de-presentacion.pdf>

REFERENCIAS

- Acosta, I. (2009). *La Comprensión Lectora, Enfoques y Estrategias Utilizadas Durante el Proceso de Aprendizaje del Idioma Español como Segunda Lengua*. Tesis doctoral. Universidad de Granada, España: Editorial de la Universidad de Granada. Disponible: <http://hera.ugr.es/tesisugr/1870914x.pdf>.
- Álvarez, W. (2008). *La Naturaleza de la Investigación*. Caracas, Venezuela: Biosfera.
- Alvez, E., y Acevedo, R. (1999). *La Evaluación Cualitativa. Reflexión para la Transformación de la Realidad Educativa*. Valencia, Venezuela: Cerined.
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (6ª. ed.). Caracas: Episteme.
- Balestrini, M. (2006). *Cómo se Elabora el Proyecto de Investigación*. Venezuela: Consultores Asociados. Servicio Editorial.
- Bateman, Th. S. (2009). *Administración. Un Nuevo Panorama Competitivo*. (8ª. ed.). Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
- Benavides, D., y Sierra, G. (2013). *Estrategias Didácticas para Fomentar la Lectura Crítica desde la Perspectiva de la Transversalidad*. Colombia: Universidad EAN.
- Besada, R. (2007). *Técnicas de Apoyo Psicológico Y Social Al Paciente Y Familiares*. España: Ideaspropias Editorial.
- Bombini, G. (s.f.). *La Lectura, una Práctica Posible*. Plan Nacional de Lectura. Buenos Aires.
- Bono, A., Donolo, D., y Rinaudo, M.C. (s.f.). *Cuestiones para Pensar*. Disponible: <http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/Bono,%20Donolo,%20Rinaudo.htm>. [Consulta: 2013, Febrero 21].
- Bonvecchio, M., y Maggioni, B. (2006). *Evaluación de los Aprendizajes. Manual para Docentes*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Burgos, J. (2010). *Recursos Educativos Abiertos en Ambientes Enriquecidos con Tecnoplogia*. México: lulu.com. Disponible: https://books.google.co.ve/books?id=W1bp5qEv6gsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false. [Consulta: 2013, Mayo, 8].

- Bustos, I. (2003). *La Voz. La Técnica y la Expresión*. Barcelona, España: Paidotribo.
- Calderón, G., Navarrete, M.T., y Carrillo, M.A. (2010). *La Lectura En Voz Alta, La Integración Educativa y la Competencia Comunicativa: Un Estudio De Caso*. Universidad Autónoma de Querétaro. México. Disponible: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29213133005.pdf>.
- Campayo, R. (2009). *Curso Definitivo de Lectura Rápida: Método Ramón Campayo*. Madrid: Edaf, S.L.
- Campoy, D. (2010). *Cómo Gestionar y Planificar un Proyecto en La Empresa: Técnicas y Métodos para el Éxito de un Proyecto Empresarial*. España: Ideaspropias.
- Cara, M.J. (2011). *Plan de Mejora de la Lectura*. Disponible: <http://www.slideshare.net/trevez/plan-de-mejora-de-la-lectura-8312619>. [Consulta: 2012, Febrero, 22].
- Cardoso, E. O., Cerecedo, M.T., y Ramos J.R (2013). *Evaluación Institucional Basada en los Sistemas Suaves*. Estados Unidos de América: Palibrio LLC.
- Carmena, G. (2005). *Criterios y Procedimientos de Evaluación de La Investigación Educativa*. Madrid: Ministerio de Educación.
- Casique, S. (2011). *La Lectura Comprensiva como Estrategia de Aprendizaje para el Mejoramiento del Rendimiento Académico*. Tesis de grado no publicada. Universidad Valle del Momboy, San Cristóbal, Estado Táchira.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2001). *Comprensión Lectora*. Barcelona, España: Graó
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., y Monclús, R. (2007). *Evaluación De La Comprensión Lectora*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Cervera, D. (2010). *Didáctica de la Tecnología*. Barcelona, España: Grao.
- Céspedes, N., Ramírez, A., Sastoque, L. (2012). *¡Lectura en Voz Alta!... Una Herramienta para Potenciar la Oralidad*. Bogotá: Pontifica Universidad Javeriana.
- Colomer, T., y Camps, A. (2001). *Enseñar a Leer, Enseñar a Comprender*.

Madrid: Celeste / M.E.C.

Condemarin, N., y Medina, A (2000). *Evaluación Auténtica de los Aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias en lenguaje y comunicación*. Universidad Andrés Bello, Chile.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial No. 36.860, Diciembre 30, 1999.

Contreras, E.R. (2013). *El Concepto de Estrategia como Fundamento de la Planeación Estratégica*. Trabajo libre. Universidad Nacional de Colombia. Colombia.

Contreras, G.I., y De La Paz (2010). *La Lectura en Voz Alta como Estrategia Didáctica para Facilitar el Proceso de Comprensión de Lectura*. Tesis de grado no publicada. Universidad de San Buenaventura. Bogotá, Colombia. Disponible:
<http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/64597.pdf>.
[Consulta: 2015, Diciembre 10].

Córdoba, M. (2006). *Formulación y Evaluación de Proyectos*. Bogotá. Ecoe.

Cova, Y. (2004). *La Práctica de la Lectura en Voz Alta en el Hogar y la Escuela a Favor de Niños y Niñas*. Caracas: Sapiens.

D'Agostino, G. (2007). *Aspectos Teóricos de la Evaluación Educacional. Una Orientación para su Puesta en Práctica en la Enseñanza Primaria*. San José de Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.

Díaz, J. (1998). *Unidades Didácticas para Secundaria: I. De las Habilidades Básicas a las Habilidades Específicas*. Barcelona, España: Inde Publicaciones.

Díaz, J. (2005). *La Evaluación Formativa como Instrumento de Aprendizaje en Educación Física*. San Antonio de Murcia: Inde publicaciones.

Díaz, J. (2014). *Estrategias Innovadoras para La Docencia Dialógica y Virtual*. Madrid; ACCI.

Dolores, M. (2005). *Inteligencia Personal y Vital: El Arte Del Bien Ser y Del Buen Vivir*. Madrid, España: Visión Net.

Echeverri, A.I. (2007). *El Manual del Docente: Estrategias e Ideas Creativas que Facilitarán la Labor Educativa*. (2ª. ed.). Bogotá: Cooperativa Editorial

Magisterio.

- Ejea, G. (2007). *Sobre Prácticas Docentes, Modelos Educativos y Evaluación*. Disponible: www.cshenlinea.azc.uam.mx/02_inv/archivos/.../eco/.../vlec019.pdf [Consulta: 2014, Noviembre 13].
- Fernández, E. (2010). *Administración de Empresas. Un Enfoque Interdisciplinar*. Madrid: Paraninfo.
- Font, D. (2008). *La Melodía del Hablar: Acento, Ritmo y Entonación*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.
- Garassini, M. (2010). *Evaluación de Recursos Electrónicos como Herramienta de Apoyo para La Enseñanza de La Lectura y Escritura en Educación Preescolar y Básica*. Caracas: Universidad Metropolitana.
- García del Toro, Antonio. (2011). *Teatralidad: Cómo y Por Qué Enseñar Textos Dramáticos*. Madrid: Groa.
- González, C., y Arribas, L. (2010). *Educación Física. Investigación, Innovación y Buenas Prácticas*. Barcelona, España: Ministerio de Educación.
- González, O., y Bernabeu, N. (2011). *Leer Periódicos En Casa. Guía para las Familias*. Proyecto Mediascopio Prensa. Madrid: Ministerio de Educación.
- Grupo de trabajo Proyecto "Quédate". (2012). *Estrategias y Metodologías Pedagógicas*. Cúcuta, Colombia: Universidad Francisco de Paula Santander.
- Guerrero, A. (2004). *Evaluación Curricular*. Bucaramanga. Universidad Santo Tomás de Aquino.
- Guzmán, A. (2008). *La Lectura Digital*. Sevilla: Disponible: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:3qGpmsZn6VYJ:platea.pntic.mec.es/~aguzman/logopedia/lectoescritura%2520digital.doc+lectura+digitalizada&cd=15&hl=es&ct=clnk&gl=ve> [Consulta: 2015, Diciembre 8].
- Hernández, R.M. (s.f.). *Mediación en el Aula, Recursos, Estrategias y Técnicas Didácticos*. Euned, Universidad Estatal a Distancia. Disponible: <https://books.google.co.ve/books?id=ge0p0brzRH4C&pg=PA71&dq=metodo+tecnica+y+recursos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjP4sGdpN JAhUJPx>

[QKHZqIBi8Q6AEISTAJ#v=onepage&q=metodo%20tecnica%20y%20recursos&f=false](http://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/10665/44111/1/QKHZqIBi8Q6AEISTAJ#v=onepage&q=metodo%20tecnica%20y%20recursos&f=false) [Consulta: 2015, Octubre 11].

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (6ta. ed.). México, D.F: Mac Graw – Hill Interamericana Editores S.A.

Iglesias, P. (2007). *De Las Tablas al Celuloide*. España: Fundamentos.

Instituto de Tecnología Educativa (2011). *Logopedia Escolar Digitalizada*. Madrid: Ministerio de Educación.

Jiménez, W. (2012). *Cómo Hacer un Trabajo de Grado por Modalidad Proyecto Factible*. Barquisimeto, Venezuela. Disponible: <http://es.slideshare.net/4066684/definitivo-como-hacer-un-trabajo-de-grado-por-proyecto-factible-2>. [Consulta: 2013, Mayo 2].

Johnston, P. (2002). *La Evaluación de la Comprensión Lectora. Un enfoque cognitivo*. Madrid: Visor, S.A.

Labastida, A. (2010). *Fomentando la Lectura como Estrategia de Enseñanza Aprendizaje en la Escuela Primaria*. En Eje Temático El Uso de Estrategias Metodológicas en el Aula y su Impacto en los Resultados Educativos. Escuela Primaria Federal República de Brasil. Disponible: www.ineval.chiapas.gob.mx/pdf/inicio/pub/4fomentando_lectura.pdf [Consulta: 2014, Febrero, 20].

Ladino, M., y Arroyave, M. (2008). *La Lectura en Voz Alta: Una Buena Estrategia de Animación a la Lectura*. Bogotá: Universidad de Pereira.

León, A.B., y González, R. (2009). *Taller de Lectura y Redacción I para Bachillerato. Enfoque por Competencias*. Ciudad de México: Limusa.

Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial No. 5929, Extraordinario, Agosto 15, 2009.

López, F. (2011). *Las Técnicas de Estudio y su Impacto en el Área de Comunicación y Lenguaje*. Quetzaltenango, Guatemala: Universidad Panamericana.

López, V. (2009). *Evaluación Formativa Y Compartida En Educación Superior: Propuestas, Técnicas, Instrumentos Y Experiencias*. Madrid: Narcea, S.A.

- Mejía, L., y Ochoa, G. (2009). *Taller de lectura y Redacción 1. Enfoque por competencias genéricas y disciplinares*. Ciudad de México: Limusa Noriega.
- Mendoza, A., y Briz, E. (2003). *Didáctica De La Lengua Y La Literatura Para Primaria*. Madrid: Pearson Educación.
- Mondragón, M. (2013). *Enseñanza y Aprendizaje de la Gramática y Ortografía en La Educación Secundaria Obligatoria a Través de los Libros de Texto*. Almería: Universidad de Almería.
- Morena, L. (2007). *Evaluación Diagnóstica en la Atención de Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales*. San José, Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia: EUNED.
- Namakforoosh, M.N. (2014). *Metodología de la Investigación*. (2ª. ed.). México: Limusa.
- Narváez, C., y Arias, O. (2010). *Lectura en Voz Alta*. Bogotá: Universidad de Pereira.
- Narvaja, P. (2004). *Cuestiones Relativas a las Estrategias de Aprendizaje y su Relación con el Aprendizaje Efectivo*. Ministerio de Cultura y Educación. Argentina, Buenos Aires.
- Niño, V.M. (2011). *Competencias en la Comunicación: Hacia las Prácticas del Discurso*. (3ª. ed.). Bogotá: Ecoe
- Orozco, M. (2010). *Motivación Profesional en Docentes de Educación Física de América Central*. En Revista Intersedes. Universidad Costa Rica. Volumen XI, Nol. 20. Costa Rica: Latindex.
- Ospina, E. (2004). *Lectura en Voz Alta*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel.
- Palomo, M. (2014). *Atención al Cliente*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo.
- Pascual, R.; Madrid, D. y Mayorga, M. J. (2013). Barcelona, España: Ocnos.
- Pérez, H. (2006). *Comprensión y Producción de Textos Educativos*. Bogotá: Magisterio.
- Pikabea, I. (2007). *Glosario del Lenguaje*. Madrid: Netbiblio, S.L.

- Popham, W.J. (2013). *Evaluación Trans-formativa: El Poder Transformador de la Evaluación Formativa*. (Tr. Sara Alcina). Madrid: Narcea, S.A.
- Resolución 266 (1999). Ministerio de Educación y Deporte. Caracas, Diciembre 20, 1999.
- Ramírez, E. (2005). *Prácticas Sociales de Lectura*. México: UNAM.
- Ramírez, R. (2010). *Introducción Teórica y Práctica a la Investigación Histórica: Guía para Historiar en las Ciencias Sociales*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Rioseco, R., y Ziliani, M. (s.f.). *Pensamos y Aprendemos. Lenguaje y Comunicación*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Rodríguez, J.J. (2006). *La Investigación en el Aula*. (4a. ed.). Guadalajara: Limusa, S.A.
- Ruiz, B. (2003). *Lectura Efectiva*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimientos para su Diseño y Validación*. Caracas: Cideg.
- Ruiz, Y., y Ruiz L. (2011). *La Lectura en Lengua Extranjera*. Barcelona: Portaleditions.
- Salas, M. (2011). *La Elaboración del Proyecto de Docente*. España: UOC.
- Sánchez, E. (2006). *Estrategia de Lectura*. Madrid, España: Grao.
- Sánchez, M. (2007). *La Evaluación de los Programas Intergeneracionales*. Madrid, España: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Santասusana, M., Ballesteros, C., Castellá, J., Grau, M., y Palou, J. (2005). *El Discurso Oral Formal: Contenidos de Aprendizaje y Secuencias Didácticas*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Santiago, A., Castillo, M., y Morales, D. (2007). *Estrategias y Enseñanza-Aprendizaje de la Lectura*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Sastrías, M. (2008). *Caminos a La Lectura*. Ciudad de México: Pax.
- Sapka, J. (2000). *Consideraciones sobre la Evaluación de la Lectura*. Disponible:

<http://www.monografias.com/trabajos22/evaluacion-lectura/evaluacion-lectura.shtml> [Consulta: 2013, Marzo, 16].

- Silva, A. (2006). *Metodología de la Investigación. Elementos Básicos*. Caracas: Litho-Tip, C.A.
- Soler, L., Bombelli, G., Giménez, F y otros. (2013). *Evaluación de La Monotonía en La Percepción del Mensaje en La Lectura en Voz Alta en Ingles*. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- Spiegel, A. (2008). *Planificando Clases Interesantes: Itinerarios Para Combinar Recursos Didácticos*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Spiner, E. (2009). *Taller de Lectura en el Aula. Cómo Crear Lectores Autónomos*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Statistical Package, for Social Science SPSS (2007). Levesque, R. *SPSS Programming and Data Management: A Guide for SPSS and SAS Users*, Fourth Edition, 2007, SPSS Inc., Chicago Ill. Material Mimeografiado.
- Surf, P. (2014). *El Sonido que Delira: Festival de Poesía en Voz Alta*. México. Disponible: <http://pijamasurf.com/2014/04/el-sonido-que-delira-festival-de-poesia-en-voz-alta/>. [Consulta: 2015, Diciembre, 9].
- Swartz, S. (2010). *Cada Niño Un Lector: Estrategias Innovadoras Para Enseñar A Leer Y Escribir*. Santiago, Chile: Universidad Católica de Chile.
- Valles, J. (2008). *Teoría de la Narrativa: Una Perspectiva Sistemática*. Madrid: Iberoamericana.
- York, N. (2010). *Directrices y Referencias del CAD (series) Estándares de Calidad para la Evaluación del Desarrollo*. Madrid: OECD.
- Záez, Z. (2007) *Estrategia Didáctica para Estimular el Desarrollo de la Independencia Cognoscitiva de los Estudiantes en el Modelo Pedagógico de la Universalización de la Enseñanza*. Cienfuegos, La Habana: Biblioteca de la Ucf.

ANEXOS

www.bdigital.ula.ve

ANEXO A

INSTRUMENTO DIRIGIDO AL DOCENTE

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO Dr. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ
TÁCHIRA - VENEZUELA**

San Cristóbal, Febrero de 2014

Apreciado Docente:

El cuestionario que se presenta tiene como propósito obtener información sobre ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA LECTURA EN VOZ ALTA EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA CASO: Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen. Municipio San Cristóbal. Estado Táchira para optar al Título de Magíster en Evaluación Educativa que otorga la Universidad Los Andes, San Cristóbal, Estado Táchira.

En virtud de tal propósito, debe dar respuesta a todas las preguntas que se le formulan para ser respondidas en el marco de las opciones siguientes: Siempre, Algunas Veces, Nunca.

Por cuanto la información es de carácter confidencial, no es necesario escribir nombre y apellido.

Atentamente,

Yasmin Carolina Castillo Lopez

PROPOSICIONES		SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA
Como docente, cuando evalúa al estudiante en la lectura en voz alta realiza lo siguiente:				
1	Valora la intensidad del volumen cuando es exagerada.			
2	Le sugiere evitar leer contenidos con voz altisonante para que pueda ser escuchado con claridad.			
3	Verifica que evite un volumen muy bajo por lo difícil de comprender.			
4	Observa los momentos que imprime un tono muy bajo para tomar correctivos.			
5	Anota cuando mantiene un tono moderado, es decir, sin mucho volumen o muy bajo volumen.			
6	Aprecia el modo como mantiene equilibrado el volumen utilizado.			
7	Asigna un positivo cuando controla los movimientos de articulación para evitar errores en la pronunciación de palabras.			
8	Domina la articulación de palabras al utilizar los órganos fisiológicos como lengua, nariz, pulmones, o respiración para acentuarlas correctamente.			
9	Observa como ejerce el dominio de la abertura bucal para emitir sonidos con fluidez.			
10	Mira la posición de la boca para saber si genera buena articulación al pronunciar frases.			
11	Aprecia el uso de la lectura rápida sin saltar para buscar ideas centrales.			
12	Toma el tiempo que el estudiante lee con rapidez como destreza en dicha actividad.			
13	Estima el hecho de buscar lentamente contenidos para hacer un bosquejo de lo leído.			
14	Está pendiente cuando disminuye la rapidez para detenerse en oraciones dudosas.			
15	Observa si se detiene en algún contenido de manera dudosa, sin descifrar el significado de las palabras.			
16	Valora la dificultad para realizar rimas simples porque carece del dominio de letras.			

17	Verifica si mantiene equivocaciones aún cuando sean accidentales.			
18	Estima el hecho que tenga dificultad para retener ideas principales del texto cuando debe concluir sobre un contenido.			
19	Hace énfasis en el ritmo de entonación usada según la oración que desea expresar.			
20	Identifica si la entonación presenta un volumen muy bajo hasta reflejar aburrimiento o tristeza.			
21	Valora cuando realiza énfasis marcando con la voz palabras importantes.			
22	Observa la habilidad para acentuar con énfasis los aspectos más resaltantes de un cuento.			
23	Aprecia cuando realiza intervalos para realizar contrastes de lo leído.			
24	Atiende al hecho que de oportunidad a los compañeros para que reflexionen sobre lo que lee mediante algunas paradas realizadas.			
	En su actuación docente, emplea estrategias para el desarrollo de la lectura en voz alta:			
25	Toma en cuenta la opinión del niño sobre su desempeño en la actividad realizada.			
26	Asigna un puntaje al juicio que el niño realiza sobre los contenidos leídos.			
27	Pide a los compañeros de clase que opinen sobre la expresión oral que el niño realiza.			
28	Anota cuál es la valoración que realizan los compañeros en función con el progreso mostrado durante el acto de leer.			
29	Dinamiza acciones tendentes a motivarlo hacia el éxito en la actividad realizada.			
30	Le impulsa expectativas de poder realizar el acto de leer sin dificultad alguna.			
31	Se preocupa por incluir en la planificación actividades relacionadas con cualquier tipo de contenido para obtener mayor dominio de la misma.			
32	Programa anticipadamente actividades donde participe en competencias con otros estudiantes para alentar su interés.			

33	Utiliza videos localizados por internet para que observen y modelen cómo adquirir destrezas en tal actividad.			
34	Invita a personas expertas en lectura para que ilustre sus experiencias en competencias básicas para leer en voz alta.			

www.bdigital.ula.ve

ANEXO B

VALIDACIÓN DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
"DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ"
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACION EDUCATIVA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, *Licdo Baudilio Rondón Rodríguez* C.I 2.473.620 con título de postgrado: *Magister en Educación. Mención Docencia Universitaria* por medio de la presente, hago constar que he validado el cuestionario diseñado por la Licenciada Yasmin Carolina Castillo López, participante de la Maestría en Evaluación Educativa que dicta la Universidad de los Andes, Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez, cuyo Trabajo de Grado, tiene por título: *ESTRATEGIAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA LECTURA EN VOZ ALTA EN NIÑOS Y NIÑAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA.*

Considero que el cuestionario presentado reúne los requisitos técnicos de validez, pertinencia, redacción y coherencia con los objetivos de la investigación

En San Cristóbal a los cuatro días del mes de diciembre de 2013.

Firma del Experto

C.I: 2.473.620

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO Dr. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ
TÁCHIRA - VENEZUELA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe ciudadano(a) DEIDIS DENEIRO PERALTA AGENCIO
con C.I. N° V-4522461, de profesión (Msc.)
GERENCIA DE EMPRESAS hago constar que he leído el
instrumento diseñado por la Lcda. Yasmin Carolina Castillo López, para optar
al grado de Magíster en Evaluación Educativa que otorga la Universidad de
Los Andes, Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez, San Cristóbal,
Estado Táchira.

En la Ciudad de San Cristóbal a los 05 días del mes de
Noviembre de 2013.



Firma del Validador
C.I. 4522461

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO Dr. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ
TÁCHIRA - VENEZUELA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe ciudadano(a) Luisa Hernández Ponsas
con C.I. N° V-4209769 de profesión (Msc.)
Orientación de la Conducta tengo constar que he leído el
instrumento diseñado por la Lcda. Yasmin Carolina Castillo López, para optar
al grado de Magíster en Evaluación Educativa que otorga la Universidad de
Los Andes, Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez, San Cristóbal,
Estado Táchira.

En la Ciudad de San Cristóbal a los 5 días del mes de
Noviembre de 2013.



Firma del Validador
C.I. 4209769

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO Dr. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ
TÁCHIRA - VENEZUELA**

www.bdigital.ula.ve **VALIDACIÓN DE EXPERTOS**

Autora: Yasmin Carolina Castillo Lopez

San Cristóbal, Octubre de 2013

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO Dr. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ
TÁCHIRA - VENEZUELA

Estimado experto en el área de: _____

Por sus excelentes credenciales profesionales que lo califican como especialista en el campo de la educación, ha sido seleccionado para determinar la validez por juicio de experto del instrumento elaborado para ser aplicado a los docentes de la U.E Colegio Nuestra Señora del Carmen, ubicado en la Parroquia La Concordia, Municipio San Cristóbal, Estado Táchira. En consecuencia, se anexa el título del estudio, objetivos, cuadro de variables y el instrumento dirigido a los docentes.

Se agradece la revisión de fondo y forma, pertinencia y coherencia entre la variable, las dimensiones e indicadores, cantidad de reactivos necesarios; además, otros aspectos que considere de vital importancia.

Yasmin Carolina Castillo Lopez

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA LA
EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA LECTURA EN VOZ ALTA EN NIÑOS
DE EDUCACIÓN PRIMARIA. CASO: Unidad Educativa Colegio Nuestra
Señora del Carmen. Municipio San Cristóbal. Estado Táchira.**

Objetivos del Estudio

Objetivo General

Elaborar estrategias pedagógicas dirigidas al docente para la evaluación formativa en la lectura en voz alta en niños de educación primaria de la Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen, ubicado en la Parroquia La Concordia, Municipio San Cristóbal, Estado Táchira.

Objetivos Específicos

1. Diagnosticar los criterios que emplea el docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta en función con intensidad, articulación, fluidez y ritmo que presentan los niños de educación primaria.
2. Describir las estrategias utilizadas por el docente para el desarrollo de la evaluación de la lectura en voz alta.
3. Determinar la factibilidad de la aplicación de estrategias al evaluar el docente la lectura en voz alta realizada por los niños.
4. Diseñar propuesta de estrategias pedagógicas dirigidas al docente para la evaluación formativa de la lectura en voz alta en los niños de educación primaria.

Cuadro 1

Operacionalización de la Variable

Variable	Dimensión	Indicadores	Sub-Indicadores	Instrumento
Evaluación de la Lectura en Voz Alta en el Niño y Niña de Educación Primaria	Criterios de Evaluación	Intensidad	Alto	1,2
			Bajo	3,4
			Moderado	5,6
	Articulación		Control de Movimientos	7,8
			Control de la Abertura Bucal	9,10
			Fluidez	Rapidez
	Ritmo		Lentitud	13,14
			Vacilaciones	15,16
			Lapsus	17,18
			Entonación	19,20
			Énfasis	21,22
			Uso de Pausas	23,24
Estrategias Utilizadas por el Docente	Actividades de Evaluación	Autoevaluación	25,26	
		Coevaluación	27,28	
	Actividades Pedagógicas	Motivación		
		Planificación	29,30	
		Empleo de Recursos Pedagógicos	31,32 33,34	

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO Dr. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ
TÁCHIRA - VENEZUELA

San Cristóbal, Octubre de 2013

Apreciado Docente:

El cuestionario que se presenta tiene como propósito obtener información sobre ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL DOCENTE PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA LECTURA EN VOZ ALTA EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA CASO: Unidad Educativa Colegio Nuestra Señora del Carmen. Municipio San Cristóbal. Estado Táchira para optar al Título de Magíster en Evaluación Educativa que otorga la Universidad Los Andes, San Cristóbal, Estado Táchira.

En virtud de tal propósito, debe dar respuesta a todas las preguntas que se le formulan para ser respondidas en el marco de las opciones siguientes: Siempre, Algunas Veces, Nunca.

Por cuanto la información es de carácter confidencial, no es necesario escribir nombre y apellido.

Atentamente,

Yasmin Carolina Castillo Lopez

PROPOSICIONES		SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA
Como docente, cuando evalúa al estudiante en la lectura en voz alta realiza lo siguiente:				
1	Valora la intensidad del volumen cuando es exagerada.			
2	Le sugiere evitar leer contenidos con voz altisonante para que pueda ser escuchado con claridad.			
3	Verifica que evite un volumen muy bajo por lo difícil de comprender.			
4	Observa los momentos que imprime un tono muy bajo para tomar correctivos.			
5	Anota cuando mantiene un tono moderado, es decir, sin mucho volumen o muy bajo volumen.			
6	Aprecia el modo como mantiene equilibrado el volumen utilizado.			
7	Asigna un positivo cuando controla los movimientos de articulación para evitar errores en la pronunciación de palabras.			
8	Domina la articulación de palabras al utilizar los órganos fisiológicos como lengua, nariz, pulmones, o respiración para acentuarlas correctamente.			
9	Observa como ejerce el dominio de la abertura bucal para emitir sonidos con fluidez.			
10	Mira la posición de la boca para saber si genera buena articulación al pronunciar frases.			
11	Aprecia el uso de la lectura rápida sin saltar para buscar ideas centrales.			
12	Toma el tiempo que el estudiante lee con rapidez como destreza en dicha actividad.			
13	Estima el hecho de buscar lentamente contenidos para hacer un bosquejo de lo leído.			
14	Está pendiente cuando disminuye la rapidez para detenerse en oraciones dudosas.			
15	Observa si se detiene en algún contenido de manera dudosa, sin descifrar el significado de			

	las palabras.			
16	Valora la dificultad para realizar rimas simples porque carece del domino de letras.			
17	Verifica si mantiene equivocaciones aún cuando sean accidentales.			
18	Estima el hecho que tenga dificultad para retener ideas principales del texto cuando debe concluir sobre un contenido.			
19	Hace énfasis en el ritmo de entonación usada según la oración que desea expresar.			
20	Identifica si la entonación presenta un volumen muy bajo hasta reflejar aburrimiento o tristeza.			
21	Valora cuando realiza énfasis marcando con la voz palabras importantes.			
22	Observa la habilidad para acentuar con énfasis los aspectos más resaltantes de un cuento.			
23	Aprecia cuando realiza intervalos para realizar contrastes de lo leído.			
24	Atiende al hecho que de oportunidad a los compañeros para que reflexionen sobre lo que lee mediante algunas paradas realizadas.			
	En su actuación docente, emplea estrategias para el desarrollo de la lectura en voz alta:			
25	Toma en cuenta la opinión del niño sobre su desempeño en la actividad realizada.			
26	Asigna un puntaje al juicio que el niño realiza sobre los contenidos leídos.			
27	Pide a los compañeros de clase que opinen sobre la expresión oral que el niño realiza.			
28	Anota cuál es la valoración que realizan los compañeros en función con el progreso mostrado durante el acto de leer.			
29	Dinamiza acciones tendentes a motivarlo hacia el éxito en la actividad realizada.			
30	Le impulsa expectativas de poder realizar el acto de leer sin dificultad alguna.			
31	Se preocupa por incluir en la planificación actividades relacionadas con cualquier tipo de contenido para obtener mayor dominio de la misma.			

32	Programa anticipadamente actividades donde participe en competencias con otros estudiantes para alentar su interés.			
33	Utiliza videos localizados por internet para que observen y modelen cómo adquirir destrezas en tal actividad.			
34	Invita a personas expertas en lectura para que ilustre sus experiencias en competencias básicas para leer en voz alta.			

www.bdigital.ula.ve

18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					

www.bdigital.ula.ve

CURRÍCULUM DEL EXPERTO

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: _____

CARGO DESEMPEÑADO: _____

ESTUDIOS DE PREGRADO: _____

ESTUDIOS DE POSTGRADO: _____

CURSOS REALIZADOS: _____

Firma del Validador

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO Dr. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ
TÁCHIRA - VENEZUELA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien _____ suscribe _____ ciudadano(a)
_____ con C.I. N° V-
_____, de profesión (MSc) _____

hago constar que he leído el instrumento diseñado por la Lic. Yasmin Carolina Castillo Lopez, para optar al grado de Magíster en Evaluación Educativa que otorga la Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez, San Cristóbal, Estado Táchira.

En la Ciudad de San Cristóbal a los _____ días del mes de Octubre de 2013.

Firma del Validador
C.I.

ANEXO C

MATRIZ DE CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO APLICADA A LOS DOCENTES

SUJETOS	ÍTEMES																																		TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34			
1	3	2	3	3	1	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	3	2	1	1	75	
2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	96		
3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	89		
4	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	84		
5	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	78		
6	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	93		
7	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	93		
8	3	2	3	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	72		
9	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	95		
10	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1	91			
SUMA	25	24	28	29	24	28	22	23	25	22	22	24	27	26	27	26	25	28	29	29	27	26	26	30	26	24	21	28	28	30	27	21	20	866	N	34	
MEDIA	2,50	2,40	2,80	2,90	2,40	2,80	2,20	2,30	2,50	2,20	2,20	1,90	2,40	2,70	2,60	2,70	2,60	2,50	2,80	2,90	2,90	2,70	2,60	2,60	3,00	2,60	2,40	2,10	2,80	2,80	3,00	2,70	2,10	2,00	86,60	ΣSi²	11
S	0,53	0,70	0,42	0,32	0,70	0,42	0,63	0,82	0,53	0,79	0,79	0,74	0,52	0,48	0,52	0,48	0,70	0,71	0,42	0,32	0,32	0,48	0,52	0,70	0,00	0,52	0,70	0,57	0,42	0,42	0,00	0,48	0,74	0,67	8,78	St²	77,16
S²	0,28	0,49	0,18	0,10	0,49	0,18	0,40	0,68	0,28	0,62	0,62	0,54	0,27	0,23	0,27	0,23	0,49	0,50	0,18	0,10	0,10	0,23	0,27	0,49	0,00	0,27	0,49	0,32	0,18	0,18	0,00	0,23	0,54	0,44	77,16	α	0,89
N = Número de ítems									ΣSi² = Sumatoria de la varianza de los ítems									St² = varianza total del instrumento									□□ = Coeficiente Alfa de Cronbach										
□ = (N ÷ (N-1)) * (1 - (ΣSi² ÷ St²))																																					
(3) SIEMPRE											(2) ALGUNAS VECES											(1) NUNCA															
El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido 0.89 es indicativo de una magnitud MUY ALTA , según el rango de confiabilidad propuesto por Ruiz (2002).																																					