



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
“DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ”  
COORDINACIÓN DE POST-GRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)  
**PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA  
EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS  
NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES**

**Caso: Estudiantes de 4to año sección B de la Unidad Educativa Nacional Barrio  
Las Flores de San Juan de Colón-Táchira**

**San Cristóbal, Marzo de 2018**



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
“DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ”  
COORDINACIÓN DE POST-GRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

**PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA  
EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS  
NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES**

**Caso: Estudiantes de 4to año sección B de la Unidad Educativa Nacional Barrio  
Las Flores de San Juan de Colón-Táchira**

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al Título de  
Magister Scientiae en Evaluación Educativa**

**Autora:** Ovalles, Raibel Beatriz

**Tutor:** Angola Z., Jhonny Orlando

**San Cristóbal, Marzo de 2018**

## APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor del Trabajo Especial de Grado, presentado(a) por el (la) ciudadano(a) **RAIBEL BEATRIZ OVALLES**, para optar al Grado de (Magíster) en *Evaluación Educativa*, cuyo título es: **PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES. Caso: Estudiantes de 4to año sección B de la Unidad Educativa Nacional “Barrio Las Flores”. San Juan de Colón-Táchira**; considero que dicho Trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de San Cristóbal, a los veinticinco días (25) días del mes de Septiembre de 2017.

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)



**MSc. Jhonny Angola Z.**  
C.I. V- 12336174  
(Tutor)

## DEDICATORIA

Considero propicio y oportuno reconocer que este trabajo no solo ha sido producto de mi esfuerzo, sino que en él se encuentran inmersos los aportes de otros, que con su amor, esfuerzo y presencia, han hecho posible lo que en principio parecía tan distante. Es por ello que quiero agradecer:

A Dios Padre Todopoderoso, por ser presencia omnipotente y omnipresente a lo largo de toda mi vida, haciéndome entender que jamás estuve y estaré solo, porque él siempre me acompañará para protegerme y guiar mis pasos hacia el sendero del éxito y la felicidad.

A mi esposo e hijos, quienes siempre han estimulado mi camino académico hacia la prosecución, lo cual me ha permitido alcanzar los títulos y reconocimientos que poseo en la actualidad. Gracias por ser la motivación de cada día y espero poder contar con tu presencia y afecto por muchos años más.

## RECONOCIMIENTO

A *Dios Todopoderoso* por guiar mis pasos e iluminarme en todos los momentos de mi vida, por darme el don de la sabiduría e inteligencia para el logro de este éxito que he alcanzado.

A los profesores de Posgrado de Maestría en Evaluación Educacional, por la disposición, tiempo y conocimiento que aportaron en sus asignaturas durante la maestría. Gracias por sus enseñanzas.

Al Tutor, *Magíster Angola Z., Jhonny Orlando*, quien con sus máximas orientaciones y aportes hizo posible la gestación y consecución de ésta valiosa contribución en beneficio de los estudiantes de 4to año sección y de los docentes en el mejoramiento de las estrategias de evaluación del idioma inglés. Además brindó la guía necesaria para conducir a feliz término este aporte académico. Éxitos en sus proyectos de vida.

A la Directora de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón-Táchira, por permitir y motivar el desarrollo de la investigación y la aceptación de la propuesta.

## ÍNDICE GENERAL

	pp.
ACEPTACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
RECONOCIMIENTO.....	v
INDICE GENERAL.....	vi
LISTA DE CUADROS.....	vii
LISTA DE GRÁFICOS.....	viii
LISTA DE IMÁGENES.....	ix
RESUMEN.....	x
INTRODUCCIÓN.....	1
<b>CAPÍTULO</b>	
<b>I EL PROBLEMA.....</b>	<b>04</b>
1.1 Planteamiento del Problema.....	04
1.2 Árbol del Problema.....	13
1.3 Objetivos de la Investigación.....	14
1.3.1 Objetivo General.....	14
1.3.2 Objetivos Específicos.....	14
1.4 Justificación.....	14
1.5 Alcances y Limitaciones.....	18
<b>II MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>21</b>
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	21
2.1.1 Breve reseña de antecedentes.....	28
<b>MARCO CONTEXTUAL.....</b>	<b>31</b>
Origen del Contexto.....	31

Ubicación.....	33
Ámbito Normativo.....	34
Ámbito Profesional.....	35
Ámbito Práctico.....	36
Unidad Curricular.....	37
2.3 Bases Teóricas.....	38
2.3.1 Evaluación.....	38
2.3.2 Estrategias de Evaluación del Idioma Inglés.....	40
2.3.3 Necesidades de los estudiantes.....	42
2.3.4 Propuestas didácticas.....	48
<b>III MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>50</b>
3.1 Naturaleza de la Investigación.....	50
3.2 Nivel de investigación.....	52
3.3 Diseño de la Investigación.....	53
3.3.1 Estudio de Caso.....	53
3.4 Categorización de las Unidades.....	56
3.5 Determinación de las categorías.....	56
3.6 Informantes Clave.....	60
3.6.1 Selección de los Informantes Clave.....	61
3.6.2 El carácter anónimo de los Informantes Clave.....	61
3.6.3 Selección de los Informantes Clave para la observación...	62
3.6.4 Selección de los Informantes para el examen diagnóstico	62
3.6.5 Selección Informantes para el cuestionario diagnóstico...	62
3.6.6 Selección Informantes Clave para la entrevista	
etnográfica semiestructurada a los docentes.....	63
3.7 Técnicas e Instrumentos de Investigación.....	64
3.7.1 Observación.....	65
3.7.2 Prueba Escrita Diagnóstica.....	66
3.7.3 Cuestionario diagnóstico de respuestas abiertas.....	67

3.7.4 Entrevista.....	71
3.7.4.1 Entrevista etnográfica semiestructurada.....	71
3.8 Fiabilidad y Validez de los Instrumentos.....	72
3.8.1 Fiabilidad y la validez en el examen diagnóstico.....	72
3.8.2 Fiabilidad y validez en los cuestionarios dirigidos a estudiantes y docentes.....	72
3.9 Procesamiento y Análisis de Información.....	78
<b>IV ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>81</b>
4.1 Triangulación por Técnicas del Instrumento de Recolección de Datos. Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los doce estudiantes de 4to año sección B. Informantes Claves.....	84
4.2 Triangulación por Técnicas del Instrumento de Recolección de Datos. Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a tres docentes integrantes de la muestra seleccionada (informantes claves) del área de inglés.....	100
4.3 Unidad de análisis “Evaluación” con respecto a los resultados de la aplicación del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los doce estudiantes de 4to año sección B. Informantes Claves....	110
4.4 Unidad de análisis “Evaluación” con respecto a los resultados de la aplicación del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los tres docentes de inglés. Informantes Claves.....	111
4.5 Análisis de los resultados obtenidos a través del examen diagnóstico de habilidades lingüísticas.....	113
4.6 Análisis de las observaciones a los estudiantes de 4to año sección B sobre el proceso de evaluación.....	117
4.6.1 Conclusiones del análisis de las observaciones.....	118
4.7 Teorización.....	122
4.8 Hallazgos encontrados de la aplicación del Cuestionario semi- estructurado de respuestas abiertas a estudiantes-docentes.....	126

4.9 Ficha RAE, adaptada como Bitácora para describir bondades y limitaciones en el uso del plan de herramientas didácticas.....	127
4.10. Resultados del Instrumento aplicado a los estudiantes en la Evaluación de la Propuesta didáctica.....	128
4.11. Procesos de Contrastación. Síntesis integrada de las respuestas emitidas por los actores del proceso educativo.....	151
<b>V LA PROPUESTA.....</b>	<b>153</b>
6.1 Presentación de la Propuesta.....	153
6.2 Exposición de Motivos.....	153
6.3 Fundamentación.....	154
6.4 Justificación.....	155
6.5 Objetivos de la propuesta.....	155
6.6 Visión innovadora.....	155
6.7 Planificación didáctica.....	156
6.8 Desarrollo de las actividades planificadas.....	160
<b>VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>165</b>
5.1 Conclusiones.....	165
5.1.1 En cuanto a la experiencia de los estudiantes.....	167
5.1.2 En cuanto a la experiencia de los docentes.....	171
5.2 Recomendaciones.....	174
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>177</b>

## **ANEXOS**

- A. Nómina de Estudiantes de 4to año Sección B de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las flores
- B. Confiabilidad de los Instrumentos (cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de inglés y docentes)
- C. Validación de los Instrumentos (cuestionarios semiestructurados de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de inglés y docentes) y

Test Diagnóstico (Juicio de Expertos)

C.1 Instrumentos corregidos después del Proceso de Validación.

- D. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 1)
- E. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 2)
- F. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 3)
- G. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 4)
- H. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 5)
- I. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 6)
- J. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 7)
- K. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 8)
- L. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 9)
- M. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 10)
- N. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 11)
- O. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 12)
- P. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a tres docentes integrantes de la muestra seleccionada (Informantes Claves) del área de inglés. CDPE 1
- Q. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a tres docentes integrantes de la muestra seleccionada (Informantes Claves) del área

- de inglés. CDPE 2
- R. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a tres docentes integrantes de la muestra seleccionada (Informantes Claves) del área de inglés. CDPE 3
- S. Resultados del Test Diagnóstico de Habilidades Lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.  
Anexo S.1 Estudiante TDE 1  
Anexo S.2 Estudiante TDE 2  
Anexo S.3 Estudiante TDE 3  
Anexo S.4 Estudiante TDE 4  
Anexo S.5 Estudiante TDE 5  
Anexo S.6 Estudiante TDE 6  
Anexo S.7 Estudiante TDE 7  
Anexo S.8 Estudiante TDE 8  
Anexo S.9 Estudiante TDE 9  
Anexo S.10 Estudiante TDE 10  
Anexo S.11 Estudiante TDE 11  
Anexo S.12 Estudiante TDE 12
- T. Participación de los estudiantes de 4to año sección B dando respuestas a cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a la muestra seleccionada (Informantes Claves) del área de inglés.
- U. Participación de los Docentes de inglés dando respuestas a cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a la muestra seleccionada (Informantes Claves).
- V. Reunion con Directora y Subdirectora de la Unidad Educativa para pedir permisos correspondientes.
- W. Aplicación del Test Diagnóstico de Habilidades Lingüísticas a los estudiantes de 4to año Sección B.
- X. Aplicación de la propuesta didáctica.  
Habilidad SPEAKING.  
Habilidad LISTENING.  
Habilidad READING.  
Habilidad WRITING.
- Y. Instrumento de Validación para la Evaluación de la Propuesta Didáctica dirigida a los estudiantes de 4to año Sección B. Juicio del Experto.
- Z. Evaluación de la Propuesta una vez validado el Instrumento a los estudiantes de 4to año Sección B.  
Z.1 Respuestas de cada uno de los ítems del instrumento utilizado en la evaluación de la propuesta didáctica por los estudiantes de 4to año sección B.

## LISTA DE CUADROS

pp.

### CUADRO

	28
1. Breve reseña de antecedentes sobre propuestas didácticas en el mejoramiento de las estrategias de evaluación.....	58
2. Unidades de Análisis y categorías sobre el instrumento de recolección de datos: Encuesta (Docentes).....	59
3. Unidades de Análisis y categorías sobre el instrumentos de recolección de datos: Entrevista (Estudiantes).....	64
4. N° de Estudiantes de 4to año sección B como informantes claves.....	64 69
5. N° de Docentes de Inglés como informantes claves.....	73
6. Descripción Interna del Cuestionario.....	
7. Criterios de Decisión para la Confiabilidad de un Instrumento.....	75
8. Docentes participantes en el juicio de expertos para la valides de contenido.....	84
9. Triangulación por Técnicas del Instrumento de recolección de datos. Encuesta aplicada a los estudiantes de 4to año.....	100
10. Triangulación por Técnicas del Instrumento de recolección de datos Entrevista aplicada a los docentes de inglés.....	110
11. Categorías y Subcategorías del proceso de evaluación.....	112
12. Categorías y Subcategorías resultantes sobre la entrevista aplicada a los docentes de inglés.....	116 118
13. Caracterización De Los Maestros Que Laboran En La Institución.....	126
14. Unidades de Análisis de la Observación.....	
15. Hallazgos encontrados encuesta Estudiantes-Entrevista Docentes.....	127
16. Ficha RAE, adaptada como Bitácora para describir bondades y limitaciones en el uso del plan de herramientas didácticas.....	128
17. Resultados del Instrumentos en la Evaluación de la Propuesta.....	151
18. Procesos de Contrastación. Síntesis integrada de las respuestas emitidas por los actores del proceso educativo.....	156
19. Planificación Didáctica.....	

## LISTA DE GRAFICOS

GRÁFICO	PP.
1. Árbol de problemas (Causa-efecto).....	13
2. Triangulación por Técnicas.....	83
3. Aspectos fundamentales de la Teorización. Necesidades de los Estudiantes.....	125
4. Género de Estudiantes de 4to año Sección B.....	281
5. Género Femenino Edad de los Estudiantes.....	281
6. Género Masculino Edad de los Estudiantes.....	281
7. Población de Estudiantes e Informantes Clave.....	282
8. Representación Gráfica del Ítem 1 Cuestionario Estudiantes.....	282
9. Representación Gráfica del Ítem 2 Cuestionario Estudiantes.....	282
10. Representación Gráfica del Ítem 3 Cuestionario Estudiantes.....	283
11. Representación Gráfica del Ítem 4 Cuestionario Estudiantes.....	283
12. Representación Gráfica del Ítem 5 Cuestionario Estudiantes.....	283
13. Representación Gráfica del Ítem 6 Cuestionario Estudiantes.....	284
14. Representación Gráfica del Ítem 7 Cuestionario Estudiantes.....	284
15. Representación Gráfica del Ítem 8 Cuestionario Estudiantes.....	284
16. Representación Gráfica del Ítem 9 Cuestionario Estudiantes.....	285
17. Representación Gráfica del Ítem 10 Cuestionario Estudiantes.....	285
18. Representación Gráfica del Ítem 11 Cuestionario Estudiantes.....	285
19. Representación Gráfica del Ítem 1 Cuestionario Docentes.....	286
20. Representación Gráfica del Ítem 2 Cuestionario Docentes.....	286
21. Representación Gráfica del Ítem 3 Cuestionario Docentes.....	286
22. Representación Gráfica del Ítem 4 Cuestionario Docentes.....	287
23. Representación Gráfica del Ítem 5 Cuestionario Docentes.....	287
24. Representación Gráfica del Ítem 6 Cuestionario Docentes.....	287
25. Representación Gráfica del Ítem 7 Cuestionario Docentes.....	288
26. Representación Gráfica del Ítem 8 Cuestionario Docentes.....	288
27. Representación Gráfica del Ítem 9 Cuestionario Docentes.....	288
28. Representación Gráfica del Ítem 10 Cuestionario Docentes.....	289
29. Representación Gráfica del Ítem 11 Cuestionario Docentes.....	289

## LISTA DE IMAGENES

IMAGEN	pp.
1. Mapa del Municipio Ayacucho.....	33
2. Croquis de la Ubicación de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores.....	34
3. Aspectos fundamentales de la Teorización. Estrategias de Evaluación....	123
4. Aspectos fundamentales de la Teorización. Propuesta Didáctica.....	125

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
“DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ”  
COORDINACIÓN DE POST-GRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

**PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA  
EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS  
NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES**

**Caso: Estudiantes de 4to año sección B de la Unidad Educativa Nacional “Barrio  
Las Flores”. San Juan de Colón-Táchira.**

**Autora:** Lcda. Raibel Beatriz Ovalles  
**Tutor:** Msc. Angola Z., Jhonny Orlando  
**Fecha:** Octubre 2017

**RESUMEN**

Las incidencias en la evaluación se vieron reflejadas en los síntomas: Estrategias apoyadas en el modelo tradicional, una actuación desinteresada del docente, pérdida de los deseos de superación en el arte de enseñar, estudiantes desinteresados por aprender, no podrá contribuir de manera eficaz al mejoramiento de su actividad pedagógica. Debido a las siguientes causas: Falta de actualización del profesor con respecto a las estrategias de evaluación, la apatía de los docentes por falta de motivación de parte de las autoridades administrativas, resistencia al cambio, falta de tecnología, desmotivación económica, uso o desuso de la colección Bicentenario, el enfoque tradicional, rutinario, monótono, el Currículo Nacional Bolivariano el cual ha limitado la forma de evaluar. Tuvo como objetivo general promover una propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes y como objetivos específicos determinar las concepciones que tienen los maestros sobre la evaluación, proponer un plan de herramientas didácticas para optimizar la evaluación, aplicar un conjunto de actividades que componen el plan para fortalecer las estrategias de evaluación y evaluar la eficacia del conjunto de herramientas didácticas para optimizar el proceso de evaluación. Se recurrió a la metodología cualitativa-interpretativa, con un diseño de Estudio de Caso, muestra: 12 estudiantes de 4to año sección B y tres docentes informantes claves. Se aplicó dos Cuestionarios semi-estructurados de respuestas abiertas de 11 ítems a estudiantes y docentes; un test diagnóstico de habilidades lingüísticas, y un Cuestionario semi-estructurado de respuestas abiertas para evaluar la propuesta. Se utilizó la observación y el registro anecdótico antes y después de la propuesta. Los procesos de interpretación y procesamiento de información siguieron las etapas de categorización, estructuración, contrastación y teorización. Se concluyó que el uso de estrategias didácticas desarrolla las habilidades que se requieren para el dominio del inglés.

**Descriptores:** Estrategias de evaluación, necesidades de los estudiantes, propuesta didáctica.



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
“DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ”  
COORDINACIÓN DE POST-GRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

**DIDACTICAL PROPOSAL TO OPTIMIZE THE EVALUATION STRATEGIES  
CENTERED IN THE STUDENTS NEEDS**

**Case: 4<sup>th</sup>-year students section B of the National Educational Unit “Neighborhood The Flores”. San Juan de Colón-Táchira.**

**Author:** Lcda. Raibel Beatriz Ovalles

**Tutor:** Msc. Angola Z., Jhonny Orlando

**Fecha:** Octubre 2017

**ABSTRACT:**

The incidences in the evaluation were reflected in the symptoms: strategies supported by the traditional model a disinterested performance of the teacher, performance of the teacher, loss of the desire to overcome in the art of teaching, disinterested students in teaching, cannot contribute effectively to the improvement of their pedagogical activity. Due to following causes: lack of upgrade of the teacher regarding evaluation strategies, apathy of teachers for lack motivation on the part of the administrative authorities, resistance to change, lack of technology, economic motivation, use or disuse of the Bicentennial Collection, the traditional routine, monotonous approach, The Bolivarian National Curriculum which has limited the way of evaluation. its general objective was to promote a didactic proposal to improve the strategies of evaluation focused on the needs of the students and as specific objectives to determine conceptions that the teachers have on the evaluation, to propose a plan of tools to optimize the evaluation, to apply a whole of activities that compose the plan to fortify the evaluation strategies and to evaluate the effectiveness of the whole of didactic tools to optimize the evaluation process. It was based in a qualitative interpretative methodology with a design of case study: sample 12 students 4th grade section B and three teachers as informants. Its structured by two semi-structure questionnaires of open answers of 11 items which were applied to students and teachers. A diagnostic test of linguistics skills and a semi-structured questionnaire of open answers to evaluate the proposal.in this was used the observation and anecdotal registration which were used before and after the proposal. The processes of interpretation and processing of information followed the stages of categorization, structuring, contrasting, and theorizing. It concluded that the use of didactic strategies develops the skills required for the English domination.

**Descriptors:** Evaluation strategies, Needs of the students, Didactic proposal.

## INTRODUCCIÓN

En una sociedad que está en constante cambio en todos los ámbitos laborales específicamente en el campo educativo, donde el conocimiento debe potenciarse cada día en los docentes y la forma como éste conocimiento es transmitido, utilizando herramientas adecuadas que hagan posible el aprendizaje significativo en la enseñanza del inglés y específicamente en la evaluación. En este sentido, se exige la eliminación de las viejas técnicas y recursos metodológicos que no cumplen con las expectativas y demandas de los estudiantes. Dentro de esta perspectiva, se hace necesario que el talento humano docente este altamente capacitado en el uso y manejo de recursos didácticos para que se dé el mejoramiento de las estrategias de evaluación. De tal manera, que es fundamental la incorporación de herramientas didácticas si se quiere mejorar la evaluación.

Actualmente los docentes de inglés y de otras áreas del conocimiento se encuentran frecuentemente frente a exigencias pedagógicas cambiantes e innovadoras, lo cual requiere una mayor atención por parte de los profesores que están dedicados al mejoramiento de las estrategias de evaluación y, sobre todo, al desarrollo de unidades de aprendizaje para el tratamiento de la variedad de temas del área de inglés. Si bien es cierto que la mayoría de los trabajos monográficos presentados sobre estrategias pedagógicas se refieren a la enseñanza, quedando poco espacio para la reflexión sobre cómo mejorar la evaluación; también es cierto que escasamente no se han formulado proyectos que comprendan ideas didácticas que puedan ser desarrolladas y validadas por los expertos.

Las fundamentaciones teóricas de cada una de estas concepciones sobre la evaluación y, obviamente, de aprendizaje son muy amplias, y se nutren sustancialmente de diferentes disciplinas relacionadas con la pedagogía, la didáctica y las áreas afines al inglés propiamente dicha. Quienes están vinculados con el mejoramiento de las estrategias de evaluación del inglés consideran que los

estudiantes deben adquirir diversas formas de conocimientos para poder desenvolverse en situaciones diferentes, tanto para su praxis posterior como para fortalecer estrategias en el proceso de aprendizaje. Ello exige, obviamente, profundizar sobre las correspondientes estrategias utilizadas y, muy particularmente, sobre estrategias adecuadas para el mejoramiento de la evaluación del inglés.

Desde ésta perspectiva, las estrategias son líneas generales de acción que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica. Son consideradas patrones de objetivos, las cuales se han concebido e iniciado de tal manera, con el propósito de darle a la organización una dirección unificada. Asimismo, es una herramienta de dirección que debe facilitar procedimientos y técnicas con un basamento científico, que empleadas de manera interactiva y transfuncional, contribuyen a lograr una interacción proactiva de la organización con su entorno, coadyuvando a lograr efectividad en la satisfacción de las necesidades de los estudiantes a quien está dirigida la actividad de la misma. Desde ese punto de vista, la concepción que se tenga sobre las estrategias de evaluación implica una connotación finalista e intencional, pues toda estrategia ha de ser un plan de acción ante una tarea que requiere una actividad cognitiva que implica el fortalecimiento de la evaluación.

En efecto, ante la modernización de la enseñanza mediante las herramientas didácticas, hoy en día las instituciones educativas necesitan más y mejores docentes para responder a las demandas que la era de la información plantea a la sociedad en general y a la educación en particular. En este escenario urge la necesidad creciente que los docentes, ya sea los que están en ejercicio como aquellos que ingresan al sistema escolar, estén en condiciones de aprovechar los diferentes recursos didácticos para incorporarlos en forma efectiva en su práctica docente y desarrollo profesional.

Desde ésta perspectiva, la investigación está estructurada en seis (06) capítulos: El Capítulo I titulado: El Problema, comprende el planteamiento desarrollado en

cuatro fases: el deber ser, el ser, diagnóstico en sus tres realidades: síntomas, causas y consecuencias, el pronóstico, control del pronóstico, sistematización, objetivo general y específico, justificación en sus tres puntos de vista: teórico, práctico y metodológico; el Capítulo II titulado: Marco Teórico, comprende los antecedentes de la investigación en sus ámbitos internacional, nacional, regional y local, las bases teóricas que constituyen el soporte de la investigación, la instrumentalización jurídica (bases legales) y el proceso de categorización de las unidades de análisis.

Seguidamente, el Capítulo III titulado: Marco Metodológico y comprende: la naturaleza y tipo de investigación, el método (paradigma), el nivel de investigación, diseño, informantes claves, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, validez y fiabilidad del instrumento. En el Capítulo IV titulado: Análisis y Presentación de Los Resultados se presentan el proceso de categorización y triangulación de los instrumentos de recolección de datos, así como también los procesos de estructuración, contrastación, teorización, análisis de las concepciones de los docentes desde la ficha RAE, los beneficios de la aplicación de la propuesta como los logros alcanzados desde las diversas opiniones de los informantes.

Posteriormente en el Capítulo V titulado: Conclusiones y Recomendaciones, se generan las respectivas conclusiones y recomendaciones en base a los objetivos, instrumentos de recolección de datos aplicados y los resultados de la aplicación de la propuesta. En el Capítulo VI se hace mención a la Propuesta la cual representa la solución a las diversas interrogantes del problema, reflejándose la presentación, exposición de motivos, fundamentación, objetivos, factibilidad y diseño del plan de herramientas didácticas. Finalmente, se presentan las referencias de cada uno de los autores citados a lo largo de la investigación y los anexos.

# CAPITULO I

## EL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del Problema

La evaluación es el proceso que determina en los estudiantes el aprendizaje, los conocimientos, habilidades, valores, creencias y hábitos a través de diferentes formas, la formación o la investigación, por lo tanto la evaluación del idioma inglés no solo se produce mediante discursos explicativos y mecanicistas de temas y contenidos, pues está presente en todas las acciones, sentimientos y actitudes. Es por esta razón, que la evaluación debe alejarse de los típicas estrategias de evaluación tradicional para superar visiones reductivistas que no motivan la innovación en las prácticas pedagógicas; solo a partir de compromisos individuales y colectivos se da paso a una evaluación significativa y pertinente, donde se debe desarrollar nuevas formas y ambientes innovadores de aprendizaje, buscar estrategias de evaluación alternativas, integrales e innovadoras pensando en las necesidades de los estudiantes.

Dentro de ésta perspectiva, Briz (2014) señala que:

Conocer y saber aplicar propuestas didácticas para mejorar estrategias de evaluación es fundamental para motivar y generen actitudes positivas hacia el aprendizaje de la lengua que se enseña. Saber explorar las ideas previas del alumnado y saber actuar como mediador del aprendizaje facilitando la construcción de los aprendizajes de acuerdo con las características personales de los aprendices (p. 345).

Dentro de este marco, contextualizar la evaluación desde diversos ámbitos permitirá estar en permanente comunicación e informados con lo que sucede, accediendo al conocimiento en cualquier momento y en cualquier lugar. Desde lo anterior, es importante conocer la realidad del enfoque de las estrategias de evaluación, por esta razón, es indispensable contextualizarla a nivel mundial y por ende, la preocupación por su calidad y el interés por el mejoramiento de las estrategias de evaluación del idioma inglés. Tal como lo señala Castillo Rojas (2015): “dicha contextualización debe realizarse desde el Marco Europeo, porque es ahí, donde se comienza a dar respuesta a las necesidades y expectativas cognoscitivas que presenta el proceso de evaluación del idioma inglés en los estudiantes de etapa diversificada.” (p. 49).

Desde ésta perspectiva, por mejorar las estrategias de evaluación han surgido una serie de propuestas enfocadas en una construcción pedagógica y didáctica lo que ha permitido el aprendizaje de la lengua extranjera de forma significativa, conllevando a aprender a aprender mediante el aprendizaje autónomo, generando conocimiento para la vida. Dadas las exigencias e intereses institucionales estas propuestas se han presentado dentro de la modalidad de creación, señalando una ruta docente que pretende mejorar las estrategias de evaluación, con la finalidad de alcanzar excelentes resultados en cuanto al desempeño y uso de herramientas comunicativas.

Siguiendo con ésta contextualización en Venezuela, la realidad es muy distinta comparada con lo expuesto anteriormente, pues hay ciertas evidencias que parecieran confirma la escasa o poca consideración de llevar a cabo una evaluación didáctica, pues ésta ha estado centrada únicamente en tareas y exámenes presenciales escritos para la adquisición de la pronunciación del inglés y no en las necesidades de los estudiantes. En efecto, las propuestas basadas en la concreción de tareas rutinarias, favorecen de este modo un aprendizaje conductista. La finalidad de estas propuestas, no han permitido que los docentes tomen conciencia del uso y mejoramiento de estrategias de evaluación en los aspectos fonológicos de la lengua inglesa a nivel

segmental y suprasegmental en sus propias producciones orales. Pues como lo afirma Sarmiento (2015): “la acumulación de tareas y relleno de libros y la simple lectura sin ningún recurso didáctico que mejore las estrategias de evaluación no lleva necesariamente al aprendizaje significativo.” (p. 489).

En vista de ello, en San Juan de Colón del Municipio Ayacucho del Estado Táchira se encuentra ubicada la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores; la cual no escapa a ésta situación que viven los estudiantes y profesores., debido a las siguientes causas que generan el problema existencial: Unas de las primeras causas es la falta de actualización del profesor de inglés con respecto a las estrategias de evaluación, pues de acuerdo con la observación directa, realizada a comienzos del mes de enero del 2016, con el propósito de detectar las debilidades de la evaluación en el aula de clases, se hizo para poder evidenciar que se están utilizando estrategias apoyadas en el modelo tradicional, donde se trabaja con el libro, transcripción y repetición de palabras y utilización de fotocopias. En efecto, los docentes, conforme a las observaciones, se limitan a trabajar y a evaluar siguiendo las actividades establecidas en el libro texto, entre otros. Tal como lo señala Peñaranda, 2012, (citado en Cegarra Ibarra, 2015):

Sin embargo, desde las investigaciones centradas en el mejoramiento de las estrategias de evaluación se ha evidenciado que la enseñanza del docente en inglés presenta falencias que se caracterizan por la presencia de una evaluación tradicional y expresada en: el Maestro es la base y condición del éxito de la educación, el maestro simplifica, prepara, organiza, y ordena, es el que ya sabe todo y lo puede enseñar, las clases son magistrales, el aprendizaje es memorístico y mucho de lo que se enseña en la clase no cubre las necesidades de los estudiantes (p. 149).

Como se puede apreciar, se resalta la limitada preparación del docente, pues no hay un consenso general sobre los límites del conocimiento específico base y la fundamentación conceptual que necesita el docente de inglés. Dado el ámbito epistemológico y de actuación tan amplia y la variedad de disciplinas que confluyen,

los diseños de los programas de actualización sobre el conocimiento de nuevas estrategias de evaluación han resultado, a veces, fragmentados y poco coherentes. Con intención de superar ese vacío, Montero (2014) establece que:

El docente debe tener la capacidad para diseñar estrategias de evaluación de aprendizaje más adecuadas, presentarlas de forma adecuada, de acuerdo con las características individuales del alumnado, habilidad para formular preguntas, comprobar la comprensión del alumnado, ofrecer oportunidades para la práctica, mediar y monitorizar el aprendizaje del alumnado. Es decir, debe actualizarse para poder adquirir los conocimientos necesarios que le permitan desarrollar su función docente con eficacia, autonomía y creatividad (p. 678).

Como se puede apreciar, la falla está en la limitación de la pobre o poca actualización de los docentes en mejorar las estrategias de evaluación, esto repercute de manera directa en el proceso de enseñanza-aprendizaje al no desarrollarse nuevas o alternativas estrategias de aprendizaje y por otro lado innovadoras vías para evaluar los aprendizajes, con énfasis en la valoración del proceso de adquisición, escaso feedback, y no tanto hincapié en el producto, no hay casi valoración de las actitudes, intereses, valores, entre otras. No hay coevaluación ni autoevaluación, y poca reflexión sobre el proceso aprendido. Otras de las causas es la apatía de los docentes por falta de motivación de parte de las autoridades administrativas, especialmente los coordinadores pedagógicos entre otros. Esto ha generado como síntoma una actuación desinteresada del docente, ante la falta de supervisión de sus superiores inmediatos. Y por otro lado por la poca cooperación y promoción de talleres de formación continua y como consecuencia una deficiencia en el proceso evaluador.

Según un conocido estudio por Gauthier y Dembélé (2013), el docente tiene un efecto más pronunciado en el rendimiento escolar de los alumnos, siendo este el que transmite los conocimientos, y la razón de ser de los estudiantes, pero que ha demostrado ciertas deficiencias. Así lo señalan estos autores:

...si el profesor no es eficaz, es probable que los estudiantes sólo logren un bajo rendimiento. La consecuencia inmediata y evidente es que si se mejora la eficiencia del docente, se podrá mejorar considerablemente la evaluación del idioma inglés. Esto requiere a su vez que se preste atención a la pedagogía y la metodología (p. 789).

Seguidamente, se presenta la desmotivación económica, pues ha sido uno de los aspectos por los cuales el docente a perdido los deseos de superación en el arte de enseñar, lo que produce como síntoma, que muchos docente se van a Colombia por la cercanía del municipio con este país y algunos cuentan con la doble nacionalidad. En efecto, la consecuencia viene dada por la deserción de docentes hacia otros ámbitos en la cual sea reconocida su labor. Dentro de este marco, en Colombia, el mejoramiento de las estrategias de evaluación se ha dado gracias a las propuestas didácticas lo que ha permitido diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para planificar, programar e impartir un currículo abierto y flexible, de manera que satisfaga las necesidades de los aprendices y las exigencias de los diseños curriculares.

De ésta manera, la didáctica ha desarrollado en los alumnos su competencia comunicativa ofreciendo situaciones de enseñanza y aprendizaje que han resultado significativas y adecuadas. Así lo señala Peñaranda (2012) “unas de las causas del mal desempeño de los maestros en la evaluación del aprendizaje es precisamente la desmotivación económica por parte de la autoridad competente.” (p. 345).

Por otra parte, el enfoque del docente tradicional, rutinario, monótono ha generado como síntoma que estudiantes desinteresados por aprender el idioma, se les presentan opciones de mejor aprendizaje como las academias, cursos virtuales, produciendo como consecuencia una deserción escolar. En este sentido, es necesario que los docentes cambien las concepciones sobre su forma de evaluar el inglés. Tal como lo sostiene Paredes y Villamil (2015):

La mejora en estos resultados, requiere considerar y poner en escena un conjunto de acciones que propenden por el mejoramiento de la evaluación. Una de esas acciones tiene que ver con la formación del profesorado en estrategias de evaluación. A pesar de los esfuerzos que se han hecho por divulgar de manera explícita los resultados de las propuestas didácticas, desarrolladas tanto por autores nacionales como por autores internacionales expertos en la materia, se encuentra que en general los maestros continúa siguiendo sus prácticas docentes bajo modelos de enseñanza habituales, como la enseñanza por transmisión verbal de conocimientos o la enseñanza por descubrimiento inductivo y autónomo (p. 349).

En consonancia con Paredes y Villamil (2015) la formación de competencias lingüísticas en el docente es fundamental, pues la falta de formación en el maestro da como síntoma en que no podrá contribuir de manera eficaz al mejoramiento de su actividad pedagógica, produciéndose como consecuencia un maestro incompetente ante el proceso de evaluación del idioma inglés. Así lo manifiesta Toro (2014):

En lugar de intentar que sus estudiantes adquirieran una pronunciación perfecta, una meta mucho más plausible y realista es enfocar la pedagogía en aquellos aspectos que son enseñables y aprendibles, para lo cual resulta imprescindible reflexionar acerca de cómo se enseña y qué se enseña. Indudablemente, este accionar genera reflexión y crítica en torno a partir de la metodología. El objetivo de las propuestas didácticas es lograr que los docentes, luego de la implementación de esta nueva intervención pedagógica, adquirieran una competencia lingüística efectiva y aceptable que les permita convertirse en buenos modelos para sus futuros estudiantes y para otros hablantes (p. 848).

Siguiendo en éste diagnóstico del problema, se presenta entre las causas mencionadas, el Currículo Nacional Bolivariano el cual podría estar delimitando la forma de evaluar por presentar poca información sobre la evaluación, ha traído como síntoma que, se mantengan los esquemas tradicionales, pues debido a la falta de conocimiento sobre cómo innovar la evaluación se mantenga un enfoque conductista o mecanicista de la evaluación. Esto trae como consecuencia un déficit en el docente, pues las concepciones que se tengan de la evaluación seguirán igual en todo su accionar pedagógico. Así lo afirma Cegarra (2015) cuando hace referencia al proceso

de evaluación: “es lamentable que el Currículo Nacional Bolivariano reduzca la forma de evaluar, pues esto ha generado que los docentes se mantengan al margen frente a este documento emanado por la autoridad competente.” (p. 56).

Otras de las causas es la resistencia al cambio, cuando se trata de incorporar las TIC en el proceso de evaluación del idioma inglés. Debido a la falta de la tecnología educativa, se mantienen el paradigma tradicional de la evaluación. En opinión de Rojas Bonilla (2015):

La utilización de las TIC en la evaluación incrementarían los niveles educativos debido a los cambios didácticos que generarían en los procesos y estrategias de evaluación implementadas por los docentes, promoviendo experiencias de aprendizaje más creativas y diversas, y en la posibilidad de propiciar un aprendizaje independiente y permanente de acuerdo con las necesidades de los estudiantes (p. 286).

Asimismo, se presentan otras dos últimas causales: la primera el uso o desuso de la colección Bicentenario, esto va a depender de las necesidades del educando y del contexto, por lo que se ha mantenido inutilizado debido al desinterés tanto del maestro como de los estudiantes. Tal como lo sostiene Herrera (2015): “algunos maestros no comparten la ideología del gobierno cuando se quiere implementar estos programas pues no están de acuerdo con los contenidos, actividades y estrategias.” (p. 78). La segunda es la limitada supervisión por parte de los coordinadores de departamento de evaluación, pues esto ha generado que los docentes caigan en la improvisación a la hora de evaluar, produciéndose así, debilidades pedagógicas en el docente. Apreciando estas incidencias, cabe señalar lo que manifiesta Casanova (2015):

La supervisión como elemento gerencial para el mejoramiento de la evaluación es fundamental para examinar el desempeño del docente en los procesos de evaluación. En este sentido, es importante que exista en las aulas de clase un acompañamiento pedagógico para poder llevar a cabo el mejoramiento de estrategias de evaluación en el idioma inglés (p. 89).

De acuerdo con el autor, es importante tener en cuenta que la característica primordial de la evaluación consiste específicamente en determinar si los propósitos y los objetivos de un curso se han obtenido, y si los procedimientos utilizados durante el curso han sido efectivos para que tenga lugar el aprendizaje. Tal como lo señala Casanova (Ob. cit.): “si los recursos utilizados por el docente son deficientes, los resultados en la evaluación no tendrán los resultados que se esperan, por lo que es necesario un cambio didáctico.” (p. 339). Desde la perspectiva de esta situación educativa, la evaluación del aprendizaje del idioma inglés debe ser expansiva, a fin de que el estudiante pueda desarrollar su potencial y descubrir sus capacidades. Asimismo, y con relación a las formas de evaluar de los docentes bajo un enfoque tradicional, en la medida en que reinen las concepciones que se tengan de la evaluación así se aplicará, por lo que se requiere un cambio de mentalidad en el docente en su accionar evaluador.

Es de aclarar, que motivar al docente hacia una nueva concepción de lo que debe ser la evaluación, es un gran comienzo para alejarlo incluso de la misma rutina y abrirle el camino de la creatividad en la búsqueda apasionada de recursos didácticos que fortalezcan significativamente las estrategias de evaluación utilizadas siempre con la mirada puesta en las necesidades de los estudiantes. Desde ésta óptica, impulsar al que enseña y la actitud hacia el cambio es a veces un reto de los estudiantes.

Motivado a ello, se emprende el presente estudio, para dar una respuesta favorable a la forma de evaluar el idioma inglés, que evite la repetición de las calificaciones preestablecidas y los sistemas evaluativos obsoletos, logrando la modernización y actualización mediante nuevas estrategias evaluativas, que en verdad, presenten el justo valor de los conocimientos adquiridos y permitan modificar el aspecto pedagógico durante el proceso de enseñanza. En efecto, si se siguen presentándose las causas y los síntomas señalados, en la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colon-Táchira; los estudiantes de 4to año, no obtendrán un

aprendizaje significativo, pues las estrategias de evaluación serán deficientes si no hay un proceso de mejoramiento desde el punto de vista didáctico y que este centrado en las necesidades e intereses de los estudiantes.

Por lo tanto, la relevancia, pertinencia e impacto en la realización de este trabajo y por las características y la tipología del estudio, desde el aspecto metodológico, se asume como una investigación cualitativa, pues una vez detectadas las causas, síntomas y consecuencias, se quiere observar, describir, registrar, interpretar y comprender las estrategias de evaluación que utilizan los docentes en las aulas o en cualquier espacio educativo a partir de preguntas tales como: ¿Qué estrategias de evaluación llevan a cabo los docentes de inglés? ¿Cómo es el proceso de evaluación centrado en las necesidades del estudiante? ¿Se ha aplicado un plan de estrategias de evaluación alternativas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje orientado en las necesidades del estudiante? ¿Se diagnostica las fortalezas y debilidades del plan de estrategias de evaluación aplicada en el aula? ¿Han propuesto los docentes lineamientos de mejora a través de una propuesta de estrategias de evaluación que permita el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés?

Con ésta sistematización, los maestros de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón-Táchira, deben reflexionar sobre su accionar pedagógico educativo en lo que a estrategias de evaluación se refiere y la manera de cómo las propuestas didácticas pueden mejorar la evaluación del idioma inglés. En efecto, la comprobación de estas interrogantes representa el objeto principal de la investigación, en razón de ello, se presenta un organizador gráfico (árbol de problemas) con el propósito de tener una visión clara, detallada y esquematizada del problema, formulándose así los objetivos tanto generales como específicos que causarán las respuestas reales a la situación planteada y determinarán las posibles soluciones al problema presentado.



Grafico 1. Árbol de Problemas. Tomado del Planteamiento del Problema por Ovalles (2016)

## **1.2 Objetivos de la Investigación**

### **1.2.1 Objetivo General**

Promover una propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón-Táchira.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar las concepciones que tienen los maestros sobre el proceso de evaluación del idioma inglés.
2. Proponer un plan de herramientas didácticas para optimiza el proceso de evaluación centrado en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón-Táchira.
3. Aplicar un conjunto de actividades que componen el plan para fortalecer las estrategias de evaluación del idioma inglés centrado en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón-Táchira.
4. Evaluar la eficacia del conjunto de herramientas didácticas para optimizar el proceso de evaluación centrado en las necesidades de los estudiantes.

## **1.3 Justificación de la Investigación**

La evaluación del idioma inglés ocupa hoy en las mesas de trabajo, un espacio fundamental en el aprendizaje y en las necesidades de los estudiantes, por esta razón, este trabajo de investigación se justifica desde cuatro aspectos básicos. En primer lugar se destaca el desarrollo del mismo desde un campo de conocimiento y su importancia, seguidamente, un aspecto Teórico que presentará las razones teóricas y todos los conocimientos referidos al objeto investigado profundizando saberes,

generando reflexión y análisis. Un tercer aspecto es el Práctico que indicará la aplicabilidad de la investigación, su proyección en la sociedad y a quienes beneficiará. Un cuarto aspecto es el Metodológico que señala el diseño y modelos de investigación que se utilizarán.

La importancia que tiene el conocimiento de los procedimientos para el empleo de una propuesta didáctica que permita mejorar las estrategias de evaluación educativa ejecutadas por el docente para enseñar y evaluar el idioma inglés como parte de una estrategia innovadora, permitirá la excelencia en la conducción de la enseñanza de la asignatura en las instituciones educativas que brindan, tanto beneficios al bienestar del educando como al docente e implica una mejor calidad de la vida dentro de la organización y la sociedad. De igual manera, es importante destacar que la labor de los docentes de inglés en el aula de instituciones catalogadas como magnánimas, representa la calidad de educación que se imparte en ella, siendo el docente de la asignatura el responsable directo de la funcionabilidad y presencia del idioma en cada centro educativo. Tal como lo justifica Casanova (2015):

Es importante observar y caracterizar como se están llevando a cabo la evaluación, específicamente desde el campo de la enseñanza del idioma inglés, la cual debe estar en correspondencia con los Estándares Básicos de Competencias establecidos por el Ministerio de Educación. Por ello, es necesario que en procura del conocimiento científico se establezcan líneas de acción didácticas donde la enseñanza y el aprendizaje de estos saberes favorezcan no solamente el mejoramiento de las estrategias de evaluación sino el desarrollo de competencias de manera que el estudiante vaya alcanzando un conocimiento del idioma inglés desde una visión investigativa, participativa y crítica (p. 346).

Desde el aspecto teórico, dicha investigación se justifica desde diferentes autores que fundamentan el mejoramiento de las estrategias de evaluación en el área del inglés, y por esa razón se plantea que es importante que el docente conozca sus concepciones de evaluación y el pensamiento que desarrolla, comprendiendo así los elementos que deben formar parte de su modelo didáctico, sus paradigmas, las teorías

de enseñanza en las que se desenvuelve y las concepciones teóricas del aprendizaje para así anticipar la adecuación, la calidad y la pertinencia de la práctica evaluativa.

Los docentes deban asumir una posición con claridad y equilibrio en relación a su formación didáctica por mejorar las estrategias evaluativas, es decir, es muy importante reconocer la epistemología docente como base para comprender las acciones que subyacen alrededor del proceso de evaluación del idioma inglés, ya que de manera explícita o implícita se puede constituir como un obstáculo para el desarrollo de una práctica evaluativa eficaz. Dicho planteamiento permite tal y como lo afirma Furió (2015):

Se está pasando de investigar lo que piensa y necesita el alumno hacia lo que piensa y hace el profesor, así pues, se puede decir que la problemática actual de la evaluación del idioma inglés es consecuencia de la escasa formación didáctica del docente (p. 367).

De esta forma, las propuestas didácticas deben convertirse en un espacio propicio para abordar las reflexiones alrededor de las actividades que se realizan en las aulas de clase y sus implicaciones metodológicas, se convierte en la forma más importante para analizar y repensar la evaluación del idioma inglés a la luz de los resultados de la investigación y también a través de la observación y caracterización de la propia práctica pedagógica de los docentes vinculados al presente estudio.

Como consecuencia de ello, se debe dedicar una atención renovada a la formación didáctica del profesorado para que éste pueda abordar el conocimiento de la evaluación del idioma inglés de una manera adecuada y con efectividad, favoreciendo propiamente reestructuraciones conceptuales, metodológicas y actitudinales propias de un cambio didáctico radical, tanto en la epistemología como en la práctica docente. Al respecto Mosquera (2015) señala lo siguiente:

La finalidad primordial de la formación didáctica, es la de promover e incentivar en el profesor la vocación de un docente innovador, y si es posible, orientarle para que su práctica cotidiana esté inmersa en el contexto de la investigación didáctica; tarea que efectivamente constituye un reto esencial en el mejoramiento de las estrategias de evaluación (p. 196).

En este sentido, se debe reconocer la importancia de observar, analizar y caracterizar la evaluación del idioma inglés en los estudiantes de 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colon-Táchira, y desde el aspecto práctico, este proceso de investigación pretende beneficiar, en primera instancia, a toda la comunidad educativa de la institución integrada por los directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y en segunda instancia, a la sociedad en general, incluyendo las secretarías de educación y el personal que se dedica a contribuir en el desarrollo educativo y social del departamento como punto de partida de la ruta para avanzar en el proceso que permita elevar los niveles de calidad educativa del Municipio Ayacucho, generando una serie de beneficios para ellos mismos, la sociedad y el desarrollo.

Consecuente con lo anterior, esta investigación se enfoca en la descripción de las estrategias de evaluación que utilizan los docentes del área del inglés en su actividad educativa y con base en ellos, inferir las concepciones y prácticas evaluativas utilizadas desde esta disciplina del saber y desde la perspectiva de la propuesta didáctica dar respuesta al problema planteado.

La relevancia, pertinencia e impacto en la realización de este trabajo y por las características y la tipología del estudio, desde el aspecto Metodológico, se asume como una investigación descriptiva, pues solo se quiere observar, describir, registrar, interpretar y comprender las prácticas evaluativas que se desarrollan al interior del aula de clase a partir de preguntas tales como ¿Qué estrategias de evaluación utilizan los docentes del área del inglés?, ¿Existe pertinencia entre lo planificado por el docente y las necesidades de los estudiantes?, ¿Cómo se establece la relación entre el

maestro y el estudiante en el aula? y ¿Existe innovación del modelo pedagógico del docente aplicando acciones didácticas para mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés? Permitiéndole al maestro reflexionar sobre el acto evaluativo.

Además, puesto que a este estudio lo mueve el interés práctico de observar la interrelación de lo social y la acción humana y establecer las relaciones de todos los actores que se sumergen en dichas evaluaciones, es por esta razón que el estudio se hace desde el paradigma interpretativo, desde el cual se busca comprender o interpretar lo que sucede con la evaluación del idioma en un contexto concreto, guiado por el enfoque metodológico cualitativo integrado, ya que trata de identificar la naturaleza profunda de una realidad y su estructura dinámica, dando razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo se determina como un todo integrado. A través de un diseño etnográfico ya que se busca describir los rasgos, caracteres y crear una imagen realista y fiel de las prácticas evaluativas ejercidas por docentes en los estudiantes de 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón-Táchira.

#### **1.4 Alcances y Limitaciones**

La investigación se cumple en el marco de conocer los problemas por los cuales pasa la praxis del docente a la hora de realizar la evaluación de los conocimientos del idioma inglés adquiridos por sus educandos, a fin de mejorar esta actividad tan importante que se desarrolla en las aulas de clase o en cualquier espacio educativo a través de la búsqueda de nuevas estrategias para la optimización del sistema y forma de evaluación; por esta razón. Asimismo, la propuesta será aplicada y evaluada a fin de corroborar su eficacia y pertinencia entre el alumnado de la institución, en pro del aprendizaje de una lengua extranjera como el inglés.

Con este propósito y el logro del mejoramiento del sistema educativo, es necesario destacar que las instituciones encargadas de la formación integral de los escolares,

deben estar a la altura de las exigencias de los nuevos tiempos, en busca de los adelantos y propósitos a través de planes y proyectos que el mundo actual requiere, proponiendo una excelente y mayor acción para la conquista del desarrollo de los pueblos hacia la mejor calidad de vida que instan todos los individuos.

Por otra parte, influir directamente en la organización y actividad didáctico-formativa de las instituciones educativas para que acepten su rol, siendo cada una de ellas, quienes posee problemas de conducción y acción (evaluación), cuyos resultados deben ser resueltos a través de un análisis conveniente y sistemático en la gestión del docente de la Institución Educativa, en este caso, la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón-Táchira del Municipio Ayacucho ubicado en el corazón del mencionado Estado andino. Demostrando que la capacitación, actualización e innovación de los conocimientos a impartir, la legislación pertinente y la tecnología de punta aplicada a las ciencias de la educación, representan el mejoramiento y perfección de la actividad pedagógica del docente de inglés para lograr su optimización y ajustar la acción didáctica que aplica en su quehacer diario para enseñar el idioma.

Asimismo, es imprescindible que el docente de inglés, este obligado a participar junto al directivo de la institución, el alumno, alumna y la misma comunidad educativa para conocer las situaciones prioritarias que deben resolverse en cada entidad educativa, en busca de una mejor actividad formativa, más idónea y ajustada a la realidad actual, donde la acción conlleve a describir y evaluar la actividad cumplida y los conocimientos adquiridos por los estudiantes permitiendo al docente la herramienta para optimizar su evaluación como recurso que perfeccione en él, la capacidad y práctica exigida por la dinámica educativa de los últimos tiempos.

Consecuencialmente, buscando el objetivo principal de la investigación, se han presentado algunas limitaciones propias de estos casos específicos, donde el docente mantiene reservas a ser analizado o investigado en sus formas y maneras de cumplir

con su actividad pedagógica, sin embargo, superados los escollos en este aspecto que solamente retardando un poco la actividad cumplida por la investigadora. Según Arias (2012), las limitaciones de una investigación: “Son obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo de la investigación. La falta de cooperación de los encuestados al suministrar la información es un ejemplo de una limitación u obstáculo confrontado por el investigador.” (p.38).

Por otro lado, la planificación e intervención en el aula se podría ver limitada por cambios imprevistos en la planificación administrativa y académica del propio centro escolar ante la llegada de las nuevas reformas estipuladas por el Ministerio del Poder Popular para la Educación desde el año 2015.

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la Investigación**

A continuación, se realiza una breve descripción de diferentes trabajos especiales de grado de maestría en educación en los ámbitos: internacional, nacional y regional que permiten analizar la importancia, pero sobre todo, la necesidad de diseñar propuestas didácticas con la finalidad de mejorar las estrategias de evaluación de los docentes del idioma inglés. Los antecedentes para esta investigación surgen de un trabajo de lectura encontrándose dos internacionales (Universidad Simón Bolívar Cúcuta-Colombia; Universidad de la Amazonia Florencia Caquetá); dos nacionales (Universidad Nacional Abierta UNA Caracas; Universidad Central de Venezuela UCV Caracas); un Regional (Universidad Nacional Experimental del Táchira UNET). En este proceso se logra identificar que las tendencias más relevantes en la investigación en el maestro del inglés son las siguientes: el diseño de propuestas didácticas, el mejoramiento de las estrategias de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes.

De acuerdo con la tendencia en el campo de propuestas didácticas se encuentran: Granados Suarez, E. (2015). En el campo de las estrategias de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes se destacan: Rojas Flórez, E. y Ramírez Gutiérrez, Y. (2014); Vicente Mejía (2015); Yaguare (2015).

A continuación se realiza una breve descripción de diferentes trabajos de grado de maestrías en evaluación que comprenden las dos tendencias más sobresalientes. Dentro del campo de las propuestas didácticas se encuentra a:

**Granados Suarez, E. (2015). El Portafolio como Propuesta Didáctica para Mejorar las Estrategias para Evaluar la Producción Escrita en Inglés por parte de estudiantes universitarios. Colegio La Salle. Universidad Simón Bolívar. Cúcuta-Colombia.** Tuvo como objetivo diseñar un portafolio como propuesta didáctica para mejorar las estrategias para evaluar la producción escrita en inglés. El tipo de investigación reportada aquí corresponde a un estudio de casos, de carácter descriptivo, con enfoque cualitativo, que consta de dos secciones: por una parte se describe la experiencia obtenida con estudiantes universitarios en el desarrollo del portafolio para evaluar su producción escrita, y por otra parte, se contrastan dichas experiencias con aquellas de profesores experimentados en el uso del portafolio con la finalidad de definir las fortalezas y debilidades de dicha estrategia.

De una población de 20 alumnos cursantes de Inglés III, asignatura dictada en el grado once en el Colegio La Salle en Cúcuta, se escogió de manera aleatoria una muestra constituida por los portafolios de cuatro estudiantes cuyas edades oscilan entre los 18 y 21 años. Estos portafolios fueron escogidos de un grupo de 12 portafolios preseleccionados de acuerdo con el criterio de desarrollo y culminación de la totalidad de las actividades obligatorias. También participaron cuatro profesores expertos en el uso del portafolio, todos docentes en ejercicio quienes han estudiado las implicaciones pedagógicas del uso del portafolio en los procesos de enseñanza.

Con los estudiantes se utilizó la observación no estructurada, entrevistas no estructuradas, se llevaron a cabo reuniones individuales con ellos basadas en el progreso de su producción escrita y bitácoras de aprendizaje. Las bitácoras sirvieron como instrumento de recolección de la información cualitativa y de reflexión sobre la metodología usada en el proceso de aprendizaje y evaluada en el portafolio. Con este instrumento se registraron tanto sus avances, logros y debilidades como sus actitudes, emociones y percepciones. Se utilizó también una escala de estimación, validada por el método ‘Juicio de expertos’, para evaluar la calidad de la producción escrita de los

estudiantes, así como un formato con los criterios para la co-evaluación de los participantes.

Los aspectos que se consideraron para la observación de los procesos de escritura de los estudiantes, su descripción y su análisis fueron los siguientes: Contexto del curso en general al principio, durante y después de la aplicación de la acción pedagógica, expectativas de los estudiantes con respecto al curso, actitudes de los estudiantes frente a la estrategia de evaluación, actitudes de los estudiantes frente al proceso de la escritura en inglés, aspectos motivacionales de los estudiantes, interés de los estudiantes en las actividades, cumplimiento de los objetivos por parte de los estudiantes, producción escrita de los estudiantes, principios guías de las acciones pedagógicas de la estrategia de evaluación. Con los profesores se empleó un cuestionario, igualmente validado por el Juicio de expertos y entrevistas grabadas basadas en sus cuestionarios a fin de verificar la veracidad de la información y evitar contradicciones.

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

Este aporte se convierte en un factor fundamental para la propuesta investigativa, ya que permiten situar a la investigadora en un punto concreto con relación a la propuesta didáctica y el mejoramiento de las estrategias de evaluación, pues demostró la utilidad, flexibilidad y versatilidad del portafolio como propuesta didáctica para mejorar la estrategia de evaluación ya que, a medida que se incorporaban diferentes tipos de evaluación co-evaluación, auto-evaluación y actividades como elaboración de la bitácora de aprendizaje, diseño del portafolio, auto-monitoreo y ejercitación de procesos de reflexión para promover la autoconciencia del estudiante; escritura de cartas en inglés, elaboración de listas de vocabulario, puesta en práctica de estrategias de apoyo motivacional y trabajo con tipos de texto, se abarcaban aspectos motivacionales de los estudiantes, factores que tienden a descuidarse en la evaluación de la escritura como producto final.

A la luz de lo expuesto, se debe citar en primer término el trabajo de maestría ejecutado por **Rojas Flórez, E. y Ramírez Gutiérrez, Y. (2014)**, el cual se denomina: **Mejoramiento de las Estrategias de Evaluación del Inglés en el Grado Once de Educación Diversificada centradas en las necesidades de los estudiantes a través del Juego. Universidad de la Amazonia. Florencia Caquetá.** El objetivo del presente trabajo es dar respuesta a la pregunta de investigación ¿cómo mejorar las estrategias de evaluación del idioma Inglés en el grado once de educación diversificada de la Institución Educativa Magic World School año lectivo 2014, del municipio de Florencia? Tuvo como objetivos específicos: Caracterizar las estrategias de evaluación empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza de la lengua extranjera, revisar los marcos de referencia que sustenten el desarrollo de la práctica en el proceso de enseñanza de la lengua extranjera, desarrollar e implementar el proyecto de aula, encaminado a mejorar las estrategias de evaluación aplicadas en la enseñanza del inglés y desarrollar secuencias didácticas con actividades innovadoras centradas en las necesidades de los estudiantes.

www.bdigital.ula.ve

La investigación se asienta en el enfoque de investigación cualitativa. De esta forma, esta investigación se realizó a través de un diseño etnográfico ya que se buscó describir los rasgos, caracteres y crear una imagen realista y fiel de las estrategias de evaluación que utilizan los docentes en el idioma Inglés. Dentro de la etnografía, el método escogido fue la microetnografía, puesto que se estudió los procesos de evaluación que ocurren al interior de las aulas de clase. El muestro escogido para la investigación fue el de conveniencia. Las técnicas de recolección de información y los instrumentos respectivos utilizados fueron el análisis documental, utilizándose la Matriz de Análisis Documental, la encuesta cuyo instrumento fue la Escala Likert, la observación realizándose el Mapeo, Ruta de observación y diario de Campo; Entrevistas a profundidad utilizándose el Guión de Entrevista. El proceso completo de interpretación y procesamiento sigue los procesos de categorización, estructuración propiamente dicha, la contrastación y la teorización.

Un aporte científico de relevante significado para esta investigación, es el trabajo de grado de maestría realizado por, **Vicente Mejía (2015)**, titulado: **Mejoramiento de las Estrategias de Evaluación del Idioma Inglés utilizadas por los docentes en estudiantes de 5to año del Liceo Pedro María Morontes. Universidad Nacional Abierta (UNA) Caracas**. Este trabajo tuvo como objetivo general: mejorar las estrategias utilizadas por los docentes, y como objetivos específicos: Investigar la incidencia de los problemas de aprendizaje de los estudiantes de inglés en el Primer Ciclo del Nivel Medio, observar las evaluaciones aplicadas a los estudiantes de inglés, describir el concepto de evaluación y metodología, e identificar las dificultades comunes que se presentan en el proceso de aprendizaje del inglés en los estudiantes de 5to año. El paradigma es interpretativo, naturalista con enfoque cualitativo. La población estuvo conformada por cinco docentes y como informantes claves tres estudiantes.

A través de los procesos de interpretación y procesamiento se sigue los procesos de categorización, estructuración propiamente dicha, la contrastación y la teorización, se diseñan herramientas didácticas para fortalecer las estrategias de evaluación utilizadas por los docentes.

Otra investigación cuya temática puede ser tipificada como pertinente para los fines de este estudio es la realizada por **Fernández, Tuset, Pérez y Leyva (2015)**, titulada: **Concepciones de los maestros sobre la enseñanza-aprendizaje y las estrategias de evaluación del inglés. Universidad Central de Venezuela (UCV) Caracas**. La propuesta investigativa enmarcada desde un enfoque cualitativo muestra las concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de maestros, y las relaciones que se establecen entre estas concepciones y las estrategias de evaluación aplicadas en clases. Para analizar las concepciones de los maestros se aplicó una entrevista individual. En lo referente a las estrategias de evaluación se realizaron registros de observación de las lecciones de los maestros. Una vez analizadas las categorías anteriores el estudio reveló a partir de las respuestas emitidas por parte de los

maestros tres concepciones de la enseñanza y el aprendizaje: tradicional, de transición entre una perspectiva tradicional y una constructivista. El análisis de las relaciones entre las concepciones de la enseñanza-aprendizaje y las estrategias mostró incongruencias. La mayoría de los maestros sostuvieron concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje más innovadoras que lo que realmente hacen en el aula.

Con los resultados obtenidos en el anterior trabajo guarda una relación bastante sustancial y se pueden tomar como aporte fundamental para encontrar respuestas al interés demostrado en la propuesta definida en la presente investigación, la entrevista individual y la observación de clase pues son criterios que permiten detectar las concepciones que manejan los maestros acerca de las disciplinas que enseñan y las metodologías implementadas para impartir el conocimiento, también se logra tener una visión más clara acerca de la enseñanza impartida y de las estrategias de evaluación la cual se hace más fuerte en el aspecto tradicional y poco constructivista.

Un quinto Trabajo de Grado de Maestría a ser considerado en esta revisión de antecedentes es el realizado por **Yaguare (2015), titulado: Pensamiento Pedagógico de los Docentes de Inglés en Torno al Mejoramiento de las Estrategias de Evaluación mediante Propuestas Didácticas en Educación Media. Universidad Nacional Experimental del Táchira UNET. San Cristóbal. Estado Táchira.** El estudio muestra los resultados parciales de una investigación en proceso sobre la enseñanza del inglés en el Liceo Pedro María Morantes. Se reporta en este artículo la fase I de la investigación donde se pretendía identificar el pensamiento pedagógico de los profesores de educación media general, específicamente sus opiniones y concepciones explícitas sobre las teorías de la enseñanza.

Para ello se aplicó un cuestionario a 35 docentes del Liceo Pedro María Morantes de San Cristóbal, los cuales participaban en la Jornada Nacional de Formación Docente organizadas por el MPPE. En el análisis de los datos se consideró la frecuencia simple para las preguntas cerradas, y el análisis de contenido para las

respuestas de carácter descriptivo. En los resultados se aprecia que no existe el predominio de una sola teoría de enseñanza; las teorías de mayor aceptación son: la activa, la crítica y la constructiva.

El conocimiento sobre las concepciones actuales de los docentes de inglés permitió indagar la realidad de lo que se piensa y de lo que se hace en las aulas entorno a la enseñanza-aprendizaje y a la evaluación, por lo que se obtienen rasgos sobre cómo es la enseñanza del inglés, el modelo de enseñanza que predomina y la importancia de estos elementos en la calidad de la enseñanza, en los planes de formación y actualización docente en estrategias de evaluación. La investigación se ubica dentro del paradigma interpretativo constructivista enmarcado dentro de una perspectiva social de la construcción del conocimiento.

Sin embargo para un mejor entendimiento de los antecedentes aquí planteados les remitiremos al siguiente cuadro con el propósito de facilitar de forma resumida una mejor comprensión de sus aportes al estudio.

**Cuadro 1. Breve reseña de antecedentes sobre propuestas didácticas en el mejoramiento de las estrategias de evaluación.**

BREVE RESEÑA DE ANTECEDENTES SOBRE USO RECURSOS DIDÁCTICOS PARA FORTALECER LA EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS.							
CONTEXTO	PAISES	AUTORES	AÑO	ESTUDIO	METODOLOGÍA	RESULTADO	APORTE
<i>INTERNACIONAL</i>	Cúcuta-Colombia	Granados Suarez, E.	(2015).	El Portafolio como Propuesta Didáctica para Mejorar las Estrategias para Evaluar la Producción Escrita en Inglés por parte de estudiantes universitarios. Colegio La Salle. Universidad Simón Bolívar.	El tipo de investigación reportada aquí corresponde a un estudio de casos, de carácter descriptivo, con enfoque cualitativo. De una población de 20 alumnos cursantes de Inglés III, asignatura dictada en el grado once en el Colegio La Salle en Cucutá, se escogió de manera aleatoria una muestra constituida por los portafolios de cuatro estudiantes cuyas edades oscilan entre los 18 y 21 años. Con los estudiantes se utilizó la observación no estructurada, entrevistas no estructuradas, se llevaron a cabo reuniones individuales con ellos basadas en el progreso de su producción escrita y bitácoras de aprendizaje.	Actitudes de los estudiantes frente a la estrategia de evaluación, actitudes de los estudiantes frente al proceso de la escritura en inglés, aspectos motivacionales de los estudiantes, interés de los estudiantes en las actividades, cumplimiento de los objetivos por parte de los estudiantes, producción escrita de los estudiantes, principios guías de las acciones pedagógicas de la estrategia de evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Demostró la utilidad, flexibilidad y versatilidad del portafolio como propuesta didáctica para mejorar la estrategia de evaluación.</li> <li>▪ Se incorporaron diferentes tipos de evaluación co-evaluación, auto-evaluación y actividades como elaboración de la bitácora de aprendizaje, el diseño del portafolio, auto-monitoreo y ejercitación de procesos de evaluación.</li> <li>▪ Se abarcaban aspectos motivacionales de los estudiantes, factores que tienden a descuidarse en la evaluación de la escritura como producto final.</li> </ul>
	Florencia Caquetá.	Rojas Flórez, E. y Ramírez Gutiérrez, Y.	(2014)	Mejoramiento de las Estrategias de Evaluación del Inglés en el Grado Once de Educación	La investigación se asienta en el enfoque de investigación cualitativa. Se realizó a través de un diseño etnográfico. Dentro de	Se caracterizaron las estrategias de evaluación empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza de la	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprendizaje centrado en los aprendices.</li> <li>▪ Asumir el carácter reflexivo de la evaluación, la</li> </ul>

				Diversificada centradas en las necesidades de los estudiantes a través del Juego. Universidad de la Amazonia.	la etnografía, el método escogido fue la microetnografía, puesto que se estudió los procesos de evaluación que ocurren al interior de las aulas de clase. El muestro escogido para la investigación fue el de conveniencia. Las técnicas de recolección de información y los instrumentos respectivos utilizados fueron el análisis documental, utilizándose la Matriz de Análisis Documental, la encuesta cuyo instrumento fue la Escala Likert, la observación realizándose el Mapeo, Ruta de observación y diario de Campo; Entrevistas a profundidad utilizándose el Guión de Entrevista. El proceso completo de interpretación y procesamiento sigue los procesos de categorización, estructuración propiamente dicha, la contrastación y la teorización.	lengua extranjera, revisar los marcos de referencia que sustenten el desarrollo de la práctica en el proceso de enseñanza de la lengua extranjera, desarrollar e implementar el proyecto de aula, encaminado a mejorar las estrategias de evaluación aplicadas en la enseñanza del inglés y desarrollar secuencias didácticas con actividades innovadoras centradas en las necesidades de los estudiantes.	autoevaluación y la promoción en mejorar la habilidad de escritura. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contexto universitario.</li> <li>▪ Estudiantes de Inglés.</li> </ul>
<b>NACIONAL</b>	Caracas-Venezuela	Vicente Mejía	(2015),	Mejoramiento de las Estrategias de Evaluación del Idioma Inglés utilizadas por los docentes en estudiantes de 5to año del Liceo Pedro María Morontes. Universidad	El paradigma es interpretativo, naturalista con enfoque cualitativo. La población estuvo conformada por cinco docentes y como informantes claves tres estudiantes. A través de los procesos de interpretación y procesamiento se sigue los	Actitud positiva de los estudiantes sobre el uso de la técnica del portfolio assessment, y la reflexión de las actividades sobre el proceso de escritura de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La coherencia y la precisión son dos indicadores a ser tomados en consideración al momento de evaluar y coevaluar los trabajos escritos de los estudiantes.</li> <li>• Asumir el carácter</li> </ul>

				Nacional Abierta (UNA)	procesos de categorización, estructuración propiamente dicha, la contrastación y la teorización, se diseñan herramientas didácticas para fortalecer las estrategias de evaluación utilizadas por los docentes.		reflexivo de la evaluación.
<b>REGIONAL</b>	Caracas.	Fernández, Tuset, Pérez y Leyva	(2015)	Concepciones de los maestros sobre la enseñanza-aprendizaje y las estrategias de evaluación del inglés. Universidad Central de Venezuela (UCV).	La propuesta investigativa enmarcada desde un enfoque cualitativo muestra las concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de maestros, y las relaciones que se establecen entre estas concepciones y las estrategias de evaluación aplicadas en clases. Para analizar las concepciones de los maestros se aplicó una entrevista individual. En lo referente a las estrategias de evaluación se realizaron registros de observación de las lecciones de los maestros.	Incorporación del estudiante universitario a sus propios procesos de aprendizaje en la producción escrita del inglés, a través de la autoevaluación y la autorreflexión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La mayor dificultad enfrentada es el desconocimiento del tipo de actividad por parte de los maestros y la tendencia a no asumir responsabilidad sobre la conducción de los propios aprendizajes (actitud pasiva-receptiva).</li> </ul>
	San Cristóbal. Estado Táchira.	Yaguare	(2015),	Pensamiento Pedagógico de los Docentes de Inglés en Torno al Mejoramiento de las Estrategias de Evaluación mediante Propuestas Didácticas en Educación Media. UNET.	Se aplicó un cuestionario a 35 docentes, los cuales participaban en la Jornada Nacional de Formación Docente organizados por el MPPE. En el análisis de los datos se consideró la frecuencia simple para las preguntas cerradas, y el análisis de contenido para las respuestas de carácter descriptivo.	Ello apunta a la necesidad de familiarizar a participantes y docentes acerca del mejoramiento de las estrategias de evaluación y lograr un mayor concepción de la evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología cualitativa a través de la realización de una experiencia real de aplicación.</li> <li>• Metodología de enseñanzas de lenguas extranjeras centrada en el estudiante.</li> </ul>

**Fuente:** La autora de la investigación (2016)

## **2.2 Marco Contextual**

### **2.2.1 Origen del contexto**

La descripción del contexto, establecida por Stake (1998, p. 62-63) permite una radiografía particular del ambiente, sin embargo, la importancia que se le dé dependerá de lo intrínseco que sea el estudio de casos, pero ello favorece la sensación de estar ahí, partiendo de una buena descripción del espacio físico de investigación. Sin embargo, su uso en la investigación del mejoramiento de las estrategias de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes permitió mostrar las condiciones de espacio físico, características y particularidades en las cuales se desarrollará el plan de herramientas didácticas para mejorar el proceso de evaluación en el que se desenvuelven los protagonistas del acto educativo.

Para beneficio del lector y de una comprensión clara del siguiente trabajo es conveniente llevar a cabo una descripción del contexto geográfico e histórico en el cual se desenvuelven los actores de la investigación. Por consiguiente, es oportuno hacer referencia a la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Municipio Ayacucho, el cual fue inaugurado en el Año 1982, por el entonces Presidente de la República Dr. Luis Herrera Campins bajo el nombre de: Ciclo Básico Creación Colón. En Enero de 1983 se inicia el primer Año Escolar con una Matricula inicial de ciento quince (115 estudiantes); siendo su primer (a) Director (a) la Licenciada Elide Teresa Apolinar Rojas.

Debido al incremento de la Matricula Estudiantil, en 1984 el Ministerio de Educación le cambia su designación original por el de Escuela Básica Nacional “Barrio Las Flores”, ocupando la Sub-Dirección la Profesora Elena de Vivas quien a partir de 1988 ocupa la Dirección. En el Año 1995 se creó el Ciclo Diversificado con una Sección del Primer Año de Ciencias y una Matrícula de treinta y cinco (35) Alumnos del cual egresa la Primera Promoción en Julio de 1997 cuyo epónimo se

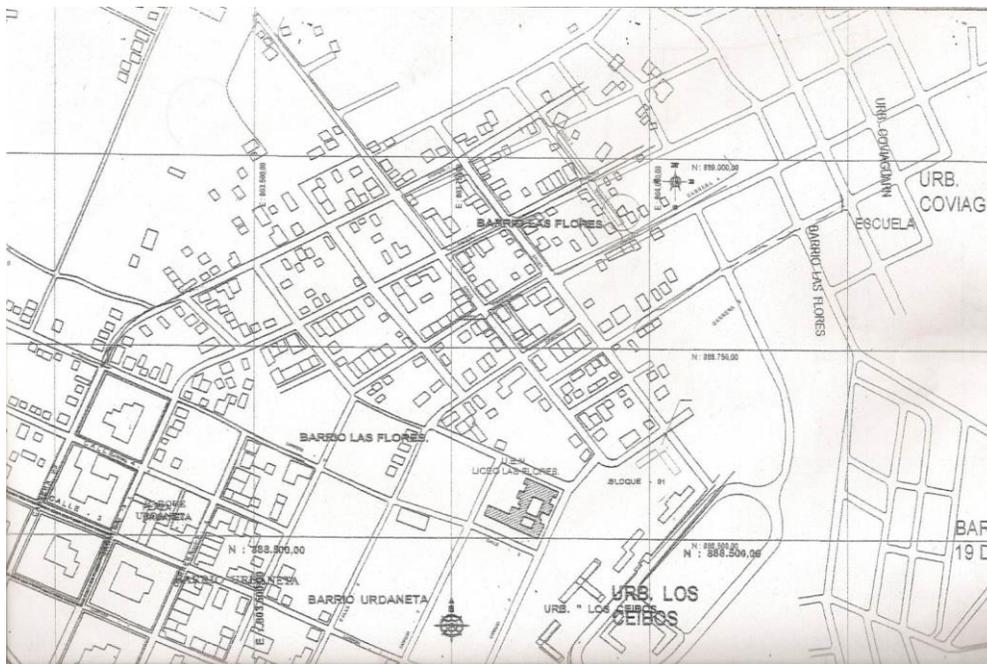
hizo en honor al “Historiador Mario Briceño Iragorry”, apadrinados por la Licenciada Elide Teresa Apolinar Rojas y la Profesora Elena de Vivas.

Al ser Jubilados la Profesora Elena de Vivas y el Profesor Oscar Vivas, la Dirección del Plantel en su condición de Titular o encargada ha sido ocupada por los siguientes Docentes: Licenciado Carlos Olivieri (Titular); Licenciado Eduardo Roa (Encargado); Licenciada Miriam Méndez (titular); Licenciada Rita Sánchez de Berrios (Encargada); Licenciado Modesto A. Casanova Araque (Encargado); Licenciada Zaira Leal de Dávila (Encargada); Msc. Nelson Raúl Mora Aranda (Encargado); Licenciado Juan Carlos Vivas (Encargado); Msc. Nelson Raúl Mora Aranda (Encargado); Licenciada Marfa LaCruz (Encargada); Licenciada Nacivy Alayssami (Encargada Actualmente)

A partir de Octubre de 2006 y por instrucciones de la Zona Educativa Táchira, dirigida por la Dra. Zoraida Parra se cambia la denominación a Liceo Bolivariano “Barrio Las Flores” bajo la dirección de la Profesora Zaira Leal de Dávila Directora (e). Incorporándose de esta manera a la metodología constructiva de la Educación Bolivariana en el marco histórico cultural, con el propósito de formar Ciudadanos y Ciudadanas integrales y participativos con espacios para la participación, la producción, la creatividad, la salud y la vida, las innovaciones pedagógicas, la comunicación alternativa, la tecnología, información y comunicación donde se respeten los derechos humanos y la construcción de una sociedad en paz, con espacios para la diversidad intelectual e intercultural, espacio para la recreación y el deporte enmarcado en el desarrollo integral comunitario, para que sea el sustento de una plataforma de justicia, equidad solidaridad, paz y bien común entre otros.

Es de destacar que por encima de las carencias que sin lugar a dudas se presentan en las instituciones escolares y esta no es la excepción, se trabaja en un clima organizacional que cuenta con un destacado personal desde el directivo hasta el de aseo, que ofrece lo mejor de sí por desarrollar una encomiable labor pedagógica y





**Imagen 2. Croquis de la Ubicación de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón**

### Ámbito Normativo

Se fundamenta en los artículos 102, 104 y 110 de la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela derogada en el año 2000, por cuanto expresa que contribuirá "al pleno ejercicio de la personalidad" de los futuros docentes e incluirá elementos teóricos-metodológicos que les reafirmen su alta misión y sus compromisos con los principios y finalidades educativas expresadas en esta Carta Magna.

Igualmente, se apoya en la Ley Orgánica de Educación (1980) particularmente en lo expuesto en el artículo 1 donde conceptualiza la educación como un proceso integral. En el artículo 3, donde se establecen los fines políticos, sociales y culturales de la educación venezolana, en los artículos 6, 7 y 26, por cuanto exigen una estrecha vinculación entre educación-trabajo, educación-producción e investigación. También se apoya en el articulado referido a los fines de cada uno de los niveles del sistema

educativo donde laborarán los egresados de la carrera de Educación, y en el art. 77 donde se expone lo referente a las funciones del nuevo docente.

Por otro lado, se acoge al espíritu de los primeros cuatro artículos de la Ley de Universidades (1970) para contribuir con la orientación al país, formar los equipos profesionales que la nación requiere para su progreso y para promover la enseñanza universitaria con sentido democrático, pluralista, universal y científica. Asimismo, interpreta las políticas del Estado en materia de profesionalización del docente explicitadas en la Resolución N° 12 del Ministerio de Educación (1980) y toma en consideración las exigencias del Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (1991) (Reforma Curricular, 1994, p. 68)

### **Ámbito Profesional**

Para hacer referencia al siguiente apartado es conveniente abordar el perfil de los docentes de Educación mención Inglés de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón, todo esto en vista de que el contexto e informantes claves de la investigación se desenvuelven en la asignatura del inglés de 4to año sección B. Asimismo, porque es el área y disciplina en la que se desenvuelve el investigador que lleva a cabo el siguiente trabajo y por ser docente de la asignatura.

Actualmente cuenta con una matrícula estudiantil de 586, desde el 1ero hasta el 5to. Año, con una nómina de 48 Docentes activos, 8 Personal Administrativo, 7 Personal de apoyo y con una Comunidad comprometida en el desarrollo del proceso enseñanza- aprendizaje. Es una Comunidad que cuenta además con dos Instituciones públicas del subsistema primario y una privada. Cabe señalar que esta Comunidad es netamente residencial, por lo que la mayoría de sus habitantes emigran a otras Comunidades para su ingreso económico. Hoy día nuestra Institución está organizada de la siguiente manera:

- Dirección: Lcda. Nacivi Alaissamy

- 2 Subdirecciones: Pedagógica Lcda. Yaisaje Rojas y Administrativa Lcda. Rosiris Casanova.
- 1 Dpto. Control de estudios Lcda. Gabriela Ramírez y Evaluación Lcdo. Roberth Noguera.
- 4 Coordinaciones Pedagógicas: 1ero y 2do año Lcda. Margarita Contreras– 3ero y 4to año Lcda. Yanet Casanova - 5to año Lcda. Mayrelis Pérez. Las Coordinaciones de:
  - Protección y Desarrollo Estudiantil: Lcda. Darlin Sanabria, Lcda. Nubia García.
  - Formación Docente: Lcda. Yoshai de Rivas.
  - Recursos para el Aprendizaje: Lcda. Zaira Villamizar.
  - Ambiente: Lcdo. Jesús Guerrero.

### **Ámbito Práctico**

Los escenarios para el desarrollo y recogida de información serán las aulas de clase de la sección B de 4to de inglés y el Laboratorio de Informática, ubicados en la Unidad Educativa. El Laboratorio, dispone de 25 computadoras con dos puestos cada una, por lo que se pueden atender 40 alumnos por sesión. Este laboratorio cuenta con un software de IMC y el Divace que permiten prácticas de comprensión y expresión oral, transmisión de videos, escritura de composiciones, entre otros, que pueden ser preparadas por el profesor de acuerdo a sus necesidades. El profesor puede monitorear a los estudiantes individualmente, hacer correcciones, evaluar e interactuar con los alumnos desde la cabina principal. El laboratorio también cuenta con un proyector, una pantalla para proyecciones, un televisor, un VHS, un DVD, un cañón de proyección y tres reproductores portátiles de CD. Además, para la evaluación del Inglés se dispone de cuatro secciones o aulas ambientadas, para facilitar la enseñanza de Inglés con un televisor de 57 pulgadas y un computador para la proyección de material digitalizado. Por último, en dichos ambientes de trabajo se

les impartió clase, para el momento en que se desarrolló el presente estudio, a estudiantes de la sección B de 4to año, los cuales recibieron clases de inglés.

### **Unidad Curricular**

La asignatura que se imparte en los estudiantes de 4to año sección B, tiene en su parte teleológica proporcionar las herramientas necesarias a través del tema generador y ejes temáticos, referentes y teóricos prácticos, estrategias y recursos y la evaluación consistente en indicadores como prácticas en clase, elaboración de ejercicios en el aula, producciones escritas, intercambios orales y registro actitudinal y técnicas como la observación e instrumentos como lista de cotejo, escala de estimación; que dan continuidad a la adquisición de las destrezas sintácticas, gramaticales, y morfológicas básicas para usar el lenguaje de manera comunicativa y funcional promoviendo el hacer, conocer, ser, y convivir a través de la lengua inglesa.

En cuanto a sus competencias, conforme a lo propuesto por la Reforma Curricular de 2009, los estudiantes de 4to y 5to año discuten en grupos y en parejas sobre películas, videos, artículos, entre otros, y expresa en forma escrita su posición y visión crítica de lo comentado; a la vez que valora los textos a través de la autoevaluación y la coevaluación. En efecto, se dan retroalimentación (feedback) a sus compañeros a la vez que superan sus dificultades.

Si se observa lo manifestado por la Reforma curricular de 2009, en lo referente a las competencias o las necesidades que desean alcanzar los estudiantes de 4to año sección B a través de ésta asignatura, es evidente su énfasis en el desarrollo de habilidades de comprender, escribir, leer y hablar inglés, y específicamente llevarla a cabo para dar a conocer sus puntos de vistas, reflexiones u opiniones. Son estas las actividades las que justifican la selección de dicha asignatura para llevar a cabo la aplicación, desarrollo y evaluación de la propuesta didáctica con la finalidad de

mejorar las estrategias de evaluación para que estas estén centradas en las necesidades de los estudiantes.

### **2.3 Bases Teóricas**

Con respecto a la experiencia pedagógica producto de la praxis desarrollada, engloba un amplio espacio de investigación que concede deleitarse la profesión docente, entender el verdadero significado del ejercicio de la enseñanza para poder formar todo una exposición pedagógica al interior del aula, el cual debe llevar al maestro a romper con los viejos esquemas tradicionales y conductistas de cómo se ha enseñado hasta los momentos el inglés y empezar a buscar nuevas propuestas didácticas que permitan el mejoramiento de las estrategias de evaluación para garantizar un mejor aprendizaje, cualificar el ejercicio docente y por medio de ellas fortalecer su saber pedagógico puesto que se verá obligado a reflexionar sobre su práctica evaluativa, la cual será caracterizada llevándolo a un proceso continuo de mejoramiento para poder desarrollar las competencias necesarias para llevar a cabo la enseñanza del inglés.

#### **2.3.1 Evaluación**

La evaluación constituye otro de los componentes primordiales del proceso de instrucción (enseñanza, aprendizaje y evaluación). Para Villalobos (2001, p. 129) la característica principal de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje consiste en, “determinar si los propósitos y los objetivos de un curso se han obtenido, y si los procedimientos utilizados durante el curso han sido efectivos para que tenga lugar el aprendizaje”. Desde la perspectiva de esta investigación, la evaluación del aprendizaje de Inglés debe ser holística, a fin de que el estudiante pueda desarrollar su potencial y descubrir sus capacidades, a la vez que se busca conocer si las estrategias de evaluación y sus procesos de aplicación resultan adecuados para el cumplimiento

de los objetivos trazados, en el caso que nos ocupa, el mejoramiento de la escritura en Inglés.

En este sentido, Popham, 1975 (citado en Cegarra, 2015) ha considerado la evaluación educativa como una valoración formal de los fenómenos educativos. Siendo estas concepciones muy restringidas, la evaluación debe tener una visión amplia y trascendental centrada siempre en el diagnóstico y en el análisis de necesidades de los estudiantes, es decir, el proceso evaluador debe centrarse en el producto más que en el proceso, he ahí la esencia de la evaluación. Desde ésta perspectiva, Cegarra, (Ob. cit.) propone que, “una definición de evaluación debe integrar otros componentes como la eficacia curricular, las actitudes y las necesidades de los aprendices y el contexto de aprendizaje.” (p. 89).

De ambas posturas, Villalobos, Popham, 1975 (citado en Cegarra, Ob. cit.), se sustrae que, la evaluación de los aprendizaje deberá comprender el ejercicio activo de valorar el proceso llevado a cabo por los estudiantes en función de alcanzar los objetivos de aprendizaje previstos, y por otro lado considerar objetivamente si los métodos, formas y recursos empleados para la enseñanza de los contenidos planeados por el docente resultaron congruentes con las necesidades de los estudiantes y eficientes en lograr los resultados deseados.

En este sentido, autores como Sarmiento (2015) y Pineda (2014) sostienen que para llegar al proceso de evaluación del idioma inglés se debe promover un ambiente de aprendizaje activo, didáctico en el estudiante que le permita reconocer y valorar sus fortalezas y debilidades, para estimular e impulsar durante el aprendizaje, las habilidades que se requieren especialmente en el dominio de lengua extranjera y así demostrarla al ser evaluado. Desde ésta perspectiva, Chacón y Chacón (2015) señalan que:

El aprendizaje de la lengua extranjera, exige de este proceso de autorreconocimiento, autonomía y progreso en tanto provee oportunidades para mostrar el trabajo de los estudiantes y el análisis crítico y reflexivo hacia el dominio de la lengua extranjera (p. 35).

Según Ríos Cabrera (2014), el interés en los procesos evaluativos se ha centrado en la motivación individual y la autoestima personal, y es por eso que se busca una evaluación más motivadora del aprendizaje autónomo y no controlador, punitivo y usado como medio para el ejercicio del poder. La evaluación debe orientarse a la formación de la capacidad crítica de los estudiantes (Richards y Seow, 2002), a una reflexión permanente, tanto sobre su actuación y la toma de conciencia de sus procesos de aprendizaje, como sobre los aspectos que pueden potenciar su realidad educativa.

### **2.3.2 Estrategias de Evaluación del Idioma Inglés**

Se ha querido asumir en primer lugar y para efectos de análisis una detallada revisión de la conceptualización que sobre las estrategias de aprendizaje se han venido discutiendo en las mesas de trabajo o círculos de acción docente en la incorporación de propuestas didácticas para su mejoramiento. Con esta perspectiva, es importante tener presente que el concepto de estrategias de evaluación que se maneje responda a la filosofía actual de la Educación Bolivariana. En este sentido, Bandres y García (2001) señalan que, “el término es un concepto amplio y globalizado de todos los componentes de un plan.” (p. 89). De acuerdo con Díaz Barriga (2014):

Las estrategias de evaluación representa el conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno. En efecto, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de los estudiantes a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje (p. 356).

Cabe señalar que las estrategias de evaluación son conjuntamente con los contenidos, objetivos, componentes fundamentales del proceso. Siguiendo con esta analogía, se podría explicar qué es y qué supone la utilización de estrategias, a partir de la distinción entre técnicas, métodos. En este sentido, las técnicas son las tareas específicas que llevan a cabo los estudiantes cuando aprenden como la repetición, subrayar, esquematizar, formular preguntas (mayéutica), deducir, inducir, entre otras. Estas pueden ser usadas de manera mecánica y las estrategias como el proceso mediante el cual el que aprende elige, coordina y aplica los procedimientos para conseguir un fin relacionado con el aprendizaje, mientras que el método orienta la aplicación de las estrategias de evaluación.

Como se ha observado en las aulas de clase, entre las estrategias de evaluación del idioma inglés que se han llevado a cabo en el aula por parte de las y los docentes, se encuentran el portafolio, análisis de producción escrita, la práctica de conversación (el maestro puede utilizar varios procedimientos en este tipo de actividad), ejercicios escritos, formulación de preguntas y respuestas, los dictados, usos de diálogos y mini-diálogos orales (role play), ejercicios de memorización y las prácticas de completación.

Es fundamental subrayar aquí, que la concepción que el docente tenga en relación a las estrategias de evaluación así serán aplicadas a los estudiantes lo que determinará el rendimiento del mismo, por otra lado, es importante destacar que el nuevo diseño curricular hace hincapié a una evaluación didáctica en donde el docente debe ser creativo para transmitir los conocimientos para que el estudiante pueda construir su propio aprendizaje. Es de hacer notar, que las definiciones inciden en la orientación que se le debe dar al proceso de evaluación y no la acción de producir una calificación al alumno de acuerdo a objetivos conductuales; por lo cual la verdadera esencia del acto evaluativo refleja lo que sucede durante el proceso, los avances y logros, las habilidades y destrezas, las actitudes así como los esfuerzos realizados por los alumnos. Tal como lo sostiene Díaz Barriga (Ob. cit.):

La razón de ser de la propuesta didáctica en el mejoramiento de las estrategias de evaluación es servir precisamente a la acción innovadora de los aprendizajes; una acción educativa que debe entenderse desde el punto de vista constructivo, que como formador le debe (pre)ocupar antes de cualquier otra consideración (p. 267).

Como podrá considerarse, la participación de docente en mejorar las estrategias de evaluación es importante, a fin de alejarse del tradicionalismo, y empezar a utilizar recursos didácticos y convertir la evaluación en un proceso integral constructivista que solamente se puede lograr con un enfoque didáctico donde intervengan todos los agentes significativos. Así, las actividades de evaluación deben convertirse en espacios para desaprender y cambiar de actitud frente nuevas prácticas de evaluación, dejando a un lado las posturas tradicionales que en nada benefician al sujeto en formación.

### **2.3.3 Necesidades de los Estudiantes de Inglés**

La evaluación constituye otro de los componentes primordiales del proceso de instrucción (enseñanza, aprendizaje y evaluación). Para Villalobos (2001, p. 129) la característica principal de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje consiste en: “determinar si los propósitos y los objetivos de un curso se han obtenido, y si los procedimientos utilizados durante el curso han sido efectivos para que tenga lugar el aprendizaje”. Desde la perspectiva de esta investigación, la evaluación del aprendizaje de Inglés debe ser holística, a fin de que el estudiante pueda desarrollar su potencial y descubrir sus capacidades, a la vez que se busca conocer si las estrategias de evaluación y sus procesos de aplicación resultan adecuados para el cumplimiento de los objetivos trazados, en el caso que nos ocupa, el mejoramiento de la escritura en Inglés.

No obstante, de acuerdo con Hidalgo y Silva (2003):

La evaluación pudiese ser más participativa y constructiva, promotora del diálogo y la negociación; en este sentido, y a favor del presente estudio, se considera que la evaluación no sólo ha de ser del docente sino del estudiante también, ambos convertidos en autores del proceso evaluativo. De esta manera, la objetividad de la evaluación recae no sólo en la perspectiva del docente sino en la del estudiante mismo y en la de sus compañeros (p. 344).

Esto podría aliviar la pesada carga del docente en el momento de corregir todas las actividades escritas y además integraría a los estudiantes en la responsabilidad de sus propios procesos de aprendizaje, ejerciendo su propio proceso de aprendizaje y evaluación de forma autónoma, siempre consciente de poder identificar sus debilidades y hallar las posibles maneras de resolverlas e ir integrando nuevos mecanismos y experiencias que le permitan madurar y acrecentar sus habilidades lingüísticas. De este modo, se promueve una visión evaluativa que refleja integralmente las potencialidades del estudiante, y en caso contrario, los aspectos que debe desarrollar para lograr el aprendizaje.

De ambas posturas de Villalobos e Hidalgo y Silva se sustrae que la evaluación de los aprendizajes deberá comprender el ejercicio activo de valorar el proceso llevado a cabo por los estudiantes en función de alcanzar los objetivos de aprendizaje previstos, y por otro lado considerar objetivamente si los métodos, formas y recursos empleados para la enseñanza de los contenidos planeados por el docente resultaron congruentes con las necesidades de los estudiantes y eficientes en lograr los resultados deseados. Sin embargo, la evaluación va más allá, es holística, al enfocarse en el aprendizaje no de una sola habilidad, por el contrario al atender el resto de habilidades lingüísticas, sin dejar de lado la cultura de la nueva lengua, su contexto de aprendizaje y los valores intrínsecos socio-culturales.

Desde ésta perspectiva, es fundamental que el proceso de evaluación preste la suma atención a las características propias de cada estudiante, lo cual permitirá respetar su ritmo, estrategias y estilos de aprendizaje. No obstante, cada aprendiz

viene a generar un sin número de experiencias únicas las cuales requieren paciencia y un control o registro de respuestas ante los retos o exigencias trazados por su docente.

Asimismo, trazar un proceso de evaluación centrado en atender las necesidades de los estudiantes y de ésta manera mejorar las estrategias de evaluación, compromete un cambio innovador, si se implementa herramientas didácticas, los estudiantes desarrollarán habilidades y elaborarán sus propias producciones escritas las cuales llevan impresas su propia originalidad y creatividad a través de las reflexiones, puntos de vistas y opiniones personales ameritando y obligando al docente a una revisión exhaustiva de las mismas (Peñaranda, 2014, p. 355).

En este sentido, el docente debe saber diagnosticar los intereses y las necesidades lingüísticas y comunicativas de los estudiantes para planificar, programar e impartir una enseñanza abierta y flexible, de manera que satisfaga las necesidades de los aprendices y las exigencias de los diseños curriculares de la Unidad Educativa mencionada. Así lo sostienen Ramos y Casanova (2014):

www.bdigital.ula.ve  
Ser capaz de realizar elecciones metodológicas justificadas y creativas conforme a diversas situaciones de enseñanza/aprendizaje y saber usar el aula como contexto social para propiciar la interacción comunicativa. Ello implica: estar capacitado para emplear propuestas didácticas con materiales y recursos apropiados para el mejoramiento de las estrategias de evaluación del alumnado para compaginar el trabajo individual, por parejas y el aprendizaje cooperativo a través de actividades didácticas en grupo, entre otras (p. 477).

En concordancia con los autores, los procesos de mejoramiento de evaluación del idioma inglés deben comprender varios aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales. En efecto, se trata de un proceso que ha de enfocarse de forma holística la teoría y la práctica, que satisfaga las necesidades de los estudiantes y facilite la construcción social del conocimiento. Además, ha de promover el desarrollo de habilidades como escuchar, leer, hablar y escribir (listening, speaking, reading y writing) siendo estas las principales necesidades de los estudiantes; con la reflexión e

investigación, la diversidad lingüística e intercultural y la formación desde las propuestas didácticas. Desde ésta óptica, Gutiérrez y Salvador (2014) sostienen que:

El docente debe seleccionar las actividades de evaluación más adecuadas, presentarlas de forma didáctica, de acuerdo con las características individuales del alumnado, habilidad para formular preguntas, comprobar la comprensión del alumnado, ofrecer oportunidades para la práctica, mediar y monitorizar el aprendizaje del alumnado y evaluar adecuadamente. Saber guardar equilibrio entre el desarrollo del ámbito cognitivo, procedimental y afectivo; es decir, entre los conocimientos, las destrezas y las actitudes que se desarrollan en clase (p. 344).

Se puede decir que el proceso de evaluación del idioma inglés que lleva explícito el uso de estrategias debe concebirse desde una óptica holística e integral como un proceso centrado en el estudiante en formación, en sus necesidades de aprendizaje, experiencias, actitudes y autocontrol, que lo lleve a responder a los siguientes interrogantes ¿Qué estoy aprendiendo?, ¿Cómo lo estoy aprendiendo?, ¿Por qué lo estoy aprendiendo? De tal manera que, la evaluación debe considerarse desde la didáctica docente como un proceso de integración entre el concepto de enseñanza y aprendizaje y evaluación, integración que exige la incorporación de recursos didácticos para fortalecer la estrategias de evaluación del idioma inglés.

Desde ésta perspectiva, el mejoramiento de las estrategias de evaluación del idioma inglés centrado en las necesidades de los estudiantes, generalmente se ha considerado como un aspecto característico y fundamental en el dominio del inglés para fines específicos, pues éstos suelen empezar planteándose los motivos y fines para los que determinado grupo de alumnos necesita aprender inglés. Sin embargo, dicha cuestión debería ser el punto de partida de cualquier curso de inglés, ya sea general o específico. Así, la cuestión principal antes de llevar a cabo un análisis de necesidades es tener una idea clara del fin con que se realiza, pues se debe tener en cuenta que el alumno debe escribir, leer, hablar, comprender constituyéndose en las necesidades y en las habilidades básicas para dominar el idioma.

En este sentido, autores como Hutchinson y Waters (1987) aportan una clasificación muy útil y sustancial de necesidades que parece mostrar las diversas ópticas de vista existenciales y que da lugar a diferentes maneras de efectuar un buen análisis de necesidades. Dicha clasificación se ha organizado en dos grandes grupos. Por un lado están las necesidades de la situación meta, es decir, lo que el alumno necesitará hacer en inglés en dicha situación y por otro lado están las necesidades de aprendizaje, es decir, lo que el alumno necesita hacer para aprender. En este sentido, dentro del grupo de necesidades lingüísticas de la situación meta, Hutchinson y Waters (1987) hacen la distinción entre tres tipos de necesidades: las demandas, los deseos y las deficiencias. En efecto, las demandas también han sido catalogadas como necesidades objetivas, percibidas o producto.

Dentro de este enfoque, es fundamental realizar una descripción detallada de este tipo de necesidades como necesidades objetivas y pueden ser consideradas más o menos generales en el marco de un análisis de situaciones típicas del proceso de evaluación. Cabe resaltar que también se pueden identificar necesidades generales en el marco de situaciones más específicas. El objetivo fundamental a tener en cuenta en el proceso de evaluación ha sido establecer los requisitos lingüísticos de situaciones ocupacionales o académicas para las que se están preparando los alumnos. A este tipo de análisis debe considerarse como un análisis de la situación meta.

Las necesidades meta pueden definirse en tres niveles. En el nivel más básico, el análisis de la situación meta puede no ir mucho más allá de identificar qué lenguas son necesarias. Otros estudios pueden llegar más lejos e identificar las necesidades en función de la prioridad en el uso de las distintas destrezas (comprender, escribir, leer y hablar inglés). Cabe señalar que, la mayoría, no obstante, definen las necesidades en términos situacionales o funcionales como escuchar clases, hablar por teléfono, escribir cartas comerciales, entre otros). En efecto, se han llevado a cabo diversos procedimientos llegando a especificar los componentes léxicos o gramaticales que son fundamentalmente necesarios y básicos para realizar una función concreta. Richterich (1980, p. 32).

Dentro de este marco, existen otro grupo de necesidades y son los deseos del alumno también calificados como necesidades subjetivas o sentidas. Al tratarse de necesidades muy personales, los deseos a veces han recibido la etiqueta de necesidades subjetivas. Según Richterich (1980, 32), “dichas necesidades no se pueden considerar generales, son bastante impredecibles y, por tanto, indefinibles. A menudo se dice que los deseos pueden diferir e, incluso, entrar en conflicto con las necesidades o demandas percibidas por el experto o el profesor”. Como puede apreciarse, los deseos del alumno no son menos reales, por lo que habrá que examinar y buscar alguna manera de integrar ésta necesidad.

En efecto, también las carencias del alumno son denominadas deficiencias y se han considerado igualmente importantes como: Conversar o debatir oralmente, usar el vocabulario adecuadamente, entender a los hablantes de las cintas de casete / de vídeo/ de la televisión, expresar mensajes oralmente, pronunciar, redactar textos coherentes, escribir oraciones gramaticalmente correctas, leer comprendiendo, escribir con corrección ortográfica y entender al profesor. Cabe señalar que, es importante conocer las carencias de los alumnos, pues para asegurar el mejoramiento de las estrategias de evaluación y asegurar el éxito de la evaluación será necesario establecer unos niveles de competencia para cada una de las destrezas y tareas que no sólo tengan en cuenta los niveles demandados por la situación meta sino también los niveles de partida. Objetivos demasiado ambiciosos sólo podrían conducir a un fracaso generalizado. Tal como lo señala Tejada Fernández, J. (2004):

Averiguar las necesidades de dichos alumnos, es decir, sus preferencias en cuanto al proceso de evaluación del inglés: el tamaño de los grupos de trabajo en el aula, las estrategias de aprendizaje, la utilidad de determinadas actividades para mejorar la fluidez oral, el método de aprender a redactar composiciones, la forma de estudiar la asignatura, las formas de ser corregido, las técnicas para corregir el trabajo hecho en casa, el uso del laboratorio y los sistemas y pruebas de evaluación preferidos. Este análisis servirá no sólo para obtener información sobre lo que les resulta útil a los alumnos sino también para tener idea de lo que les produce cierta aversión. Así, esta parcela del estudio revelará datos

importantes para adecuar el método de enseñanza a las preferencias de la mayoría de los alumnos (p. 79).

Por consiguiente, las necesidades determinadas tendrán que ver fundamentalmente con el desarrollo de destrezas como comprender, leer, escribir y hablar en la que la toma de apuntes, lectura de textos académicos y literarios, redacción de ensayos, elaboración de resúmenes, realización de presentaciones y participación en el debate académico son fundamentales, haciendo hincapié en cada una, pues son las competencias necesarias para el dominio del idioma. Es este tipo de necesidades potenciales las que justifican que en el aula de lengua inglesa se imparta de forma importante y didáctica.

#### **2.3. 4 Propuestas Didácticas**

Las propuestas didácticas se centran en el mejoramiento de las estrategias de evaluación del idioma inglés y en los procesos de aprendizaje para conocer cómo transcurren y poder aplicar materiales que las mejoren. Es importante determinar sobre el modo de aprender del alumnado, las dificultades que surgen, los aspectos más fáciles, interesantes y motivadores, ritmos y estilos particulares de aprender. En este sentido, Ramos y Casanova (Ob. cit.) señalan que:

La aplicación de materiales didácticos en la evaluación del idioma inglés optimizan de manera eficiente el proceso mediante el cual el sujeto que aprende, pueda desarrollar las competencias, aptitudes y se forme en valores mediante su participación protagónica en cuatro ejes esenciales de formación: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a convivir y aprender a hacer (p. 456).

Se considera material didácticos a todos recursos que fortalecen el proceso de evaluación de manera significativa, porque estimulan la función de los sentidos y activan las experiencias y aprendizajes previos del alumno, para acceder más fácilmente a la información, al desarrollo de habilidades, destrezas y a la formación de actitudes y valores. Según Roa Loayza, (2012): “los materiales didácticos

constituyen elementos concretos, físicos, que portan los mensajes educativos, a través de uno o más canales de comunicación, y que se utilizan para mejorar las estrategias de evaluación.” (p. 89).

Desde este enfoque, los recursos didácticos cumplen una función fundamental en la evaluación, pues tienen una finalidad de enseñanza y expresan una propuesta didáctica en tanto que guían el aprendizaje de los alumnos, presentando y graduando los contenidos y las actividades, transmitiendo información actualizada sobre la temática del curso, planteando problemas, alentando la formulación de preguntas y el debate del grupo, motiva el aprendizaje, desarrolla los temas en forma atractiva, interesante y comprensible, facilita la adquisición de nuevos conocimientos y destrezas y el desarrollo de actitudes. Así lo sostiene Hidalgo (2014):

Los recursos didácticos apoyan la Evaluación y el Reforzamiento del Aprendizaje, las prácticas o ejercicios corregidos, las pruebas de autoevaluación y otros procedimientos similares, permiten que cada alumno compruebe progresivamente sus aciertos y errores. Así, los aciertos obtendrán el necesario reforzamiento positivo que consolide su aprendizaje y aliente a continuar estudiando (p. 322).

Desde ésta perspectiva, para reforzar la planificación del docente tanto en el eje procedimental como actitudinal debe contar con recursos didácticos, pues los docentes, siempre se ven obligados a utilizar recursos didácticos para acompañar el aprendizaje. En efecto, los recursos representan las herramientas auxiliares a través de los cuales se busca perfeccionar el proceso de evaluación del idioma inglés. Estos recursos están conformados por una gran número de técnicas, estrategias, instrumentos, materiales, entre otros, que van desde la pizarra y el marcador hasta los videos y el uso de la tecnología educativa. En éste sentido, un recurso didáctico es definido entonces, como cualquier material diseñado para ser utilizado en el contexto educativo con el propósito de llevar a cabo la labor didáctica del docente en el mejoramiento de las estrategias de evaluación a favor del estudiante.

## **CAPÍTULO III**

### **DISEÑO DEL ESTUDIO**

#### **3.1 Naturaleza de la Investigación**

En este sentido, en la presente investigación se recurrió a la metodología cualitativa-interpretativa, la cual se utilizará para estudiar cómo las personas ven, entienden, y construyen su mundo. En efecto, se ha despertado un interés creciente por los diversos marcos epistemológicos para conceptualizar la naturaleza del conocimiento de la realidad social y los procedimientos para captar estos fenómenos. Del mismo modo, se captará la apreciación que tendrán los maestros en torno al mejoramiento de las estrategias de evaluación mediante propuestas didácticas centradas en las necesidades de los estudiantes.

La investigación tendrá un paradigma interpretativo, naturalista cualitativo ya que no se acerca a la situación con una teoría estructurada. Por el contrario, parte desde un acontecimiento real acerca del cual se pretende diseñar una propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes. En ésta perspectiva se desea conocer lo que se tiene en frente. Para eso, toma como punto de partida las observaciones que se han hecho y se harán acerca del acontecimiento que está inmerso en un contexto particular. Su meta es llegar a reunir y ordenar las observaciones para construir una interpretación comprensible del fenómeno. Hecho esto, el paso siguiente es contactarse con los casos a estudiar a objeto de realizar las observaciones que servirán de fundamento al concepto. La idea es reunir toda la información posible para entender los diferentes contenidos que generará el acontecimiento.

En este sentido, Hernández Sampieri y Otros (2014) señala que: “lo cualitativo se basa en un modelo conceptual-inductivo cuya primera tarea es delimitar el fenómeno a estudiar. Posteriormente surgirán otras interrogantes acerca de las características del fenómeno y sus cualidades particulares.” (p. 364). De acuerdo con los autores, este método se apoya en describir de forma minuciosa, eventos, hechos, personas, situaciones, comportamientos, interacciones que se observan mediante un estudio; y además anexa tales experiencias, pensamientos, actitudes, creencias, que los participantes experimentan o manifiestan; por ende es que se dice que la investigación cualitativa hace referencia a las cualidades.

Dentro de este enfoque, (Ob. cit.) afirman que:

Se busca comprender la perspectiva de los participantes acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. La investigación cualitativa asume el punto de vista del sujeto, tratando de ver a través de los ojos de la gente que uno está estudiando (p. 256).

Como se puede apreciar, el enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes individuos o grupos pequeños de persona o lo que se investigará acerca de los fenómenos que los rodean profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes en este caso cada una de los maestros perciben desde la óptica subjetiva su realidad en un ambiente natural y en relación con el contexto.

Sin embargo, es conveniente resaltar la utilización, en ciertas ocasiones, de algunas técnicas del enfoque cuantitativo dentro de la investigación cualitativa; la cual fue manejada principalmente en la fase diagnóstica de este estudio, y se debió a la utilización del programa estadístico SPSS, versión 19 (Statistical Package for the Social Sciences aunque también se ha referido como "Statistical Product and Service Solutions"), a fin de poder interpretar los resultados del cuestionario aplicado a los

estudiantes durante la mencionada fase logrando identificar las fortalezas y debilidades lingüísticas de los estudiantes, cuyos resultados arrojados permitieron establecer los lineamientos prácticos implícitos en el diseño de un plan de herramientas didácticas para optimizar el proceso de evaluación centrado en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón-Táchira.

Al respecto, señalan Rodríguez y otros (1996) que el investigador cualitativo puede transformar los datos textuales en datos numéricos y proceder a algún tipo de tratamiento cuantitativo si esto contribuye a contrastar y complementar las conclusiones obtenidas por vías cualitativas. No obstante, Meza (2002, p. 5) afirma: “Creo que el investigador puede utilizar diversas técnicas (sean estas cualitativas o cuantitativas) para enriquecer su trabajo, pero es preciso que la selección tenga coherencia con su posición epistemológica.” Por otro lado, y por la misma naturaleza del diseño del estudio que se ha seleccionado: el estudio de caso, el mismo puede involucrar información tanto cualitativa como cuantitativa al momento de describir y explicar aspectos concernientes al objeto de estudio Cerda (1997, p. 170) (Citado por Bernal, 2006, p. 16).

### **3.2 Nivel de Investigación**

La investigación estuvo enmarcada en un nivel descriptivo pues tuvo como finalidad analizar, describir y caracterizar la problemática planteada dentro del contexto en que se ubicaba. Según Dankhe (citado en Hurtado de Barrera, 2005), “Los estudios descriptivos son aquellos que buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades, objetos o cualquier otro evento sometido a investigar.” (p. 224). Por otro lado, Sabino (2002) expone que: “las investigaciones descriptivas utilizan criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando de ese modo información sistemática y comparable con la de otras

fuentes” (p. 43). En este orden de ideas, la presente investigación de acuerdo a los objetivos planteados buscó describir, interpretar y entender la naturaleza propia del trato y relación de un grupo de estudiantes de 4to año de la sección B, de los cuales doce (12) se seleccionaron como informantes claves, y quienes en su totalidad conformaron la clase de la unidad curricular junto al docente de la asignatura como investigador, más la opinión de tres (03) colegas profesores quienes ya habían interactuado con respecto a la propuesta didáctica para el mejoramiento de las estrategias de evaluación en momentos anteriores al estudio, habiendo experimentado su influencia en la evaluación.

### **3.3 Diseño de la Investigación**

#### **3.3.1 Estudio de Caso**

En primer lugar, como el enfoque seleccionado para el estudio es cualitativo, se propuso abordarlo desde un diseño que permitiera comprender y transformar la realidad. En segundo lugar, que intentara estudiar en profundidad una unidad de análisis específica que interactúa en un contexto definido y con características propias y, en tercer lugar que permitiera describir e interpretar diferentes aspectos generados por el objeto de estudio. En vista de estas exigencias, es que se asume el Estudio de Caso como diseño de investigación, siendo éste pertinente con la realidad y con el objeto estudiado, es decir por su congruencia con la realidad socioeducativa, por ejemplo, la propuesta didáctica consistente en un plan de herramientas didácticas para mejorar las estrategias de evaluación del inglés centrado en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón-Táchira, llevado a cabo en un aula de clase, con un grupo de doce (12) estudiantes de 4to año de la sección B.

Cabe señalar que, la utilización de este diseño propio de una investigación cualitativa es porque persigue el objetivo de indagar en profundidad un fenómeno en su contexto utilizando múltiples fuentes de evidencia, es decir, las perspectivas y versiones de los diferentes actores, en este caso las opiniones y puntos de vista de

estudiantes y docentes. Igualmente, dicho estudio de caso corresponde a un enfoque más bien externo en tanto se registra, utilizando técnicas cualitativas, y realizando un diagnóstico frente al fenómeno en cuestión. De igual manera, Stake (1998) indica que:

El estudio de caso permite observar de un modo naturalista e interpretar las interrelaciones de orden superior en el interior de los datos observados. Los resultados son generalizables y la información dada permite a los lectores decidir si el caso es similar al suyo. El estudio de caso puede y debe ser riguroso, descansa sobre la responsabilidad del investigador y explora el contexto de las instancias individuales (p. 42).

Lógicamente, la función o el rol del “investigador como profesor”, acuñado por Stake (1998, p. 83) se define como prioritaria al momento de planificar la investigación bajo la metodología del estudio de caso, ya que éste debe asumir la investigación con el propósito de indagar, ilustrar y contribuir a una mayor competencia, madurez para socializar y liberar. No debe asumir la enseñanza sólo para facilitar información. El docente debe establecer previamente los contenidos a enseñar y reflexionar sobre las manera en la que sus estudiantes responden, considerando de antemano que estos saben o aprenden más que lo que les tiene destinado a aprender, y por otro lado, ser consciente de que no todos aprenden de la misma manera, que cada uno representa una individualidad, y en consecuencia deberá tener paciencia.

Finalmente, es normal que durante el diseño de la investigación, la relación entre los estudiantes de 4to año de la sección B y el docente tenga preestablecidas algunas categorías que posiblemente surjan como reacción al uso del plan de herramientas didácticas en la valoración como propuesta didáctica en el mejoramiento del proceso de evaluación. No obstante, debe el docente estar atento a novísimas experiencias e inesperadas que permitan la formulación de nuevas categorías. En consecuencia, habiéndose justificado el diseño del estudio de caso para la presente investigación, se abordó la mencionada metodología cualitativa.

En consecuencia, habiéndose justificado el diseño del estudio de caso para la presente investigación, se abordó la mencionada metodología cualitativa bajo el siguiente esquema o conjunto de etapas establecidas por Pérez S. (1994, p. 95), las cuales se pudieron conjugar con los pasos aconsejados por Stake (1998, p. 51) para el estudio de caso.

**Etapas Iniciales:** de familiarización con la naturaleza y el ámbito del área de estudio. Esta etapa es denominada también por Pérez S. como *fase preactiva*, y básicamente la constituye la revisión de los fundamentos teóricos y epistemológicos del caso seleccionado, el reconocimiento del problema, los objetivos pretendidos, la influencia del contexto, los recursos y las técnicas a ser utilizadas. Todos estos aspectos han sido expuestos y cubiertos en los capítulos anteriores. Sin embargo, para el presente estudio se denominó fase diagnóstica, que se explica a continuación:

### **I Fase Diagnóstica**

La fase diagnóstica partió del interés del investigador de conocer las fortalezas y debilidades lingüísticas de los estudiantes de 4to año de la sección B y de ésta manera poder detectar las necesidades de los estudiantes para el dominio del idioma inglés. Esta etapa se desarrolló durante el Tercer Lapso del Año Escolar 2017, y contó con la participación de doce (12) estudiantes de 4to año de la sección B. La fase diagnóstica se desarrolló a través de las siguientes sub fases:

- A. La aplicación de un examen diagnóstico a los estudiantes. (*Ver Anexo*)
- B. La aplicación de un cuestionario diagnóstico de respuestas abiertas a los estudiantes y docentes (*Ver Anexo*)
- C. El análisis de resultados obtenidos en el examen y los cuestionarios anteriores.
- D. El diseño del plan de herramientas didácticas. (*Ver Anexo*)

### **3.4 Categorización de las Unidades**

A partir de los antecedentes recogidos en el Marco Teórico, se establecen las ideas o tópicos más sobresalientes haciendo una lista con ellos. De ésta manera, se procede a determinar cuidadosamente cada una de las categorías, indicando cómo se encuentran en la realidad, según lo presentan las teorías recogidas en el Marco Teórico. Asimismo se inicia en el proceso de determinación de las categorías.

### **3.5 Determinación de las Categorías**

En ésta sección, la determinación de las categorías es fundamental pues viene a ser el primer paso del análisis exploratorio, es decir el primer nivel de reducción de datos. Para poder desarrollarla se seguirá el siguiente paso: se procedió primero a determinar que se entiende por categoría y luego por categorización. Según Pérez (2000, pp. 148-149), “Una categoría es la noción general que representa un conjunto o una clase de significados determinados”, y por otro lado, afirma que “las categorías son los indicadores que van a constituir la red a utilizar en la investigación”. Y por categorización, Pérez (2000, p.149) la establece como:

La clasificación de los elementos de un conjunto a partir de unos criterios previamente definidos. Estos elementos o dimensiones son cada uno de los que comprende una variable cualitativa... La categorización hace referencia a los valores que la variable estudiada puede adoptar a través del análisis de contenido (p.149).

Este procedimiento fue desarrollado con mucha prudencia y lógica tomando en consideración el conjunto de unidades de análisis, y de dimensiones generadas fundamentalmente de los objetivos planteados para la investigación en relación a la propuesta didáctica. De ésta manera, fue importante releer nuevamente los objetivos: general y específicos, asimismo, el conjunto de preguntas que formaran parte de los instrumentos y las técnicas empleadas para recabar la información, las cuales fueron generadas principalmente por los mismos objetivos establecidos. De inmediato, se

organizó una matriz o cuadro para sistematizar y organizar las unidades de análisis, las dimensiones y el conjunto de categorías preestablecidas, las cuales servirán de guía para analizar los textos generados por los informantes: estudiantes y docentes.

El conjunto de posibles categorías preestablecidas, surgidas de las interrogantes planteadas a los informantes claves, servirán de guía al momento de iniciar el recorrido de lectura, identificación y análisis de cada uno de los textos transcritos. De inmediato y con mucha caducidad se comenzó a identificar y codificar las palabras, frases o párrafos que evidenciaban y representaba a cada categoría, asimismo, utilizando diversos tipos de códigos conforme al nivel de abstracción y de teorización del mismo proceso como: *código descriptivo, explicativo o interpretativo* expuesto por Miles y Huberman (1984) citado por Pérez (2000) los cuales afirman:

Los primeros pretenden identificar las características de segmentos de los registros. Los segundos apuntan hacia temas que el investigador descubre como recurrentes o que aparecen como teniendo un mismo significado y los últimos suponen la interpretación de la hipótesis (p. 110).

Luego de establecer las categorías, se procedió a la etapa de descripción la cual consistió, según Pérez (2000, p. 107) en “un examen de todos los segmentos de cada categoría.” De acuerdo con el autor, se agruparon un conjunto de citas que reflejan las opiniones o afirmaciones de los informantes claves las cuales fueron organizadas alrededor de una categoría establecida. Se presentan a continuación dos tablas en las que se hace una descripción de las unidades de análisis, las dimensiones y las categorías sobre cada uno de los instrumentos que se aplicarán como: la encuesta aplicada a los estudiantes, y la entrevista dirigida a los docentes seleccionados como informantes clave del estudio, técnica que será aplicada durante la fase de intervención.

**Cuadro 2 Unidades de Análisis y Categorías del Cuestionario semiestructurado (Entrevista) a Docentes**

Fase	Objetivo	Unidad de análisis	Docentes					
			Ítem	Categoría	Técnicas	Instrumento	Informantes	Lugar
Fase I: Pre-operacional o Diagnóstica	1. Determinar las concepciones que tienen los docentes sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes del idioma inglés de la Unidad Educativa Nacional “Barrio Las Flores.”	- Proceso de evaluación de los aprendizajes	1	-Concepción del proceso de evaluación	Cuestionario	Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas	Tres (3) docentes	Unidad Educativa Nacional “Barrio Las Flores” de San Juan de Colón. Municipio Ayacucho. Estado Táchira.
			2	-Fortalezas del proceso de evaluación				
			3	-Actividades de evaluación favorables				
			4	-Actividades de evaluación desfavorables				
			5	-Recomendaciones				
	2. Caracterizar las fortalezas y debilidades en el proceso de valuación de los aprendizajes del inglés presentes en los estudiantes de 4 año de la Unidad Educativa Nacional “Barrio Las Flores” de San Juan de Colón del Estado Táchira.	- Proceso de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes	6	-Concepción de evaluación centrada en las necesidades				
			7	-Actitud del docente frente a limitaciones lingüísticas				
			8	-Atención a las necesidades de los estudiantes.				
		- Proceso de enseñanza-aprendizaje	9	-Atención a las habilidades lingüísticas				
			10	-Limitaciones del proceso de Enseñanza				
			11	-Fortalezas del proceso de enseñanza				

**Fuente:** La Autora de la Investigación (2016).

**Cuadro 3 Unidades de Análisis y Categorías del Cuestionario semiestructurado (Encuesta) a Estudiantes**

Fase	Objetivo	Unidad de análisis	Estudiantes					
			Ítem	Categoría	Técnicas	Instrumento	Informantes	Lugar
Fase I: Pre-operacional o Diagnóstica	1. Determinar las concepciones que tienen los docentes sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes del idioma inglés de la unidad educativa Nacional “Barrio Las Flores”.  2. Caracterizar las fortalezas y debilidades en el proceso de valuación de los aprendizajes del inglés presentes en los estudiantes de X año de la unidad educativa Nacional “Barrio Las Flores” de San Juan de Colón Estado Táchira.	- Proceso de evaluación de los aprendizajes	1	-Concepción del proceso de evaluación	Cuestionario	Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas	Doce (12) estudiantes De 4to año sección B.	Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón. Municipio Ayacucho. Estado Táchira.
			2	-Fortalezas del proceso de evaluación				
			3	-Actividades de evaluación favorables				
			4	-Actividades de evaluación desfavorables				
			5	-Recomendaciones				
		- Proceso de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes	6	-Concepción de evaluación centrada en las necesidades				
			7	-Actitud del docente frente a limitaciones lingüísticas				
			8	-Atención a las necesidades de los estudiantes.				
			9	-Atención a las habilidades lingüísticas				
		- Proceso de enseñanza-aprendizaje	10	-Limitaciones del proceso de Enseñanza				
			11	-Fortalezas del proceso de enseñanza				

**Fuente.** La Autora de la Investigación (2016)

### 3.6 Informantes Clave

Con respecto a los informantes clave, la Institución Educativa Nacional “Barrio Las Flores” de San Juan de Colón, actualmente cuenta con un equipo de trabajo de cinco (05) docentes altamente calificados en el área de inglés y con una nómina de treinta y un (31) alumnos de 4to año en la sección B (Ver Anexo A 1). Para Martínez (2007, p. 179) los informantes clave no podrá estar constituida por elementos aleatorios, escogidos al azar, y descontextualizados, sino por un “todo sistémico” con vida propia, como por ejemplo, una persona, una institución, una etnia, un grupo social, entre otros. No obstante, se habla para las investigaciones con metodología cualitativa de unos informantes clave intencional, en donde tenga mayor prioridad la profundidad que la simple extensión numérica. No obstante, para los intereses del estudio sólo se utilizaron como informantes clave estudiantes de 4to año de la sección B y docentes pertenecientes al Área de Inglés.

Por otro lado, por tratarse de un estudio de caso, se contempló analizar y describir exclusivamente el uso del plan de herramientas didácticas en una asignatura, seleccionándose solamente como informantes clave de doce (12) estudiantes de 4to año sección B en la cual fue llevada a cabo la investigación, catalogándose a los aprendices seleccionados como informantes clave. En cuanto a los Informantes Claves, Martínez Miguélez, M. (2010) declara que: “son un grupo de personas con conocimientos especiales, estatutos y buena capacidad de información. Un buen informante clave puede desempeñar un papel decisivo y trascendental en una investigación.” (p. 199). En este sentido, se logró identificar aquellas reacciones, actitud y opiniones de cada uno de los informantes. Por otro lado, se seleccionó a tres (3) docentes para la aplicación de la entrevista semiestructuradas, profesores ordinarios, con años de experiencia, activos, con estudios de maestría y doctorado vinculados al área.

### **3.6.1 Selección de los Informantes Clave**

En forma general los informantes clave, en este caso docentes y estudiantes de 4to año de la sección B, se seleccionaron tomando en consideración ciertos criterios conforme a los interés y necesidades del docente investigador y por otro lado para dar respuesta a los objetivos generados de la sistematización del problema. Cabe indicar que la serie de observaciones llevadas a cabo por el docente investigador permitieron crear un perfil adecuado de quienes podrían convertirse en informantes clave ya por el lado de los estudiantes, se valoró su participación continua, el sentido de pertenencia en el proceso de evaluación, el interés por mejorar las estrategias de evaluación. Esto permitió establecer una selección evidente y justa. Por el lado de los docentes se consideró su formación y experiencia académica en cuanto al uso de plan de herramientas didácticas para mejorar el proceso de evaluación y por las recomendaciones dadas al docente investigador.

#### **3.6.1 Carácter anónimo de los informantes clave**

En todo momento se resguardó el anonimato de los actores participante en el estudio y de quienes conformaron el grupo de los informantes clave. Tanto los estudiantes como los docentes que participaron en las diferentes etapas de la investigación, fueron informados previamente sobre el carácter moral y de respeto hacia el resguardo de su identidad, lo cual es necesario hacer antes de solicitar el acceso y los permisos por parte de estos. Sobre este aspecto, Stake (1998, p. 58) exige:

Se debe advertir cualquier intención de mantener el anonimato... Las universidades y otros organismos de investigación tienen normas para la investigación de las personas. No son procedimientos perfectos, y a menudo se deben más a una preocupación por limitar las responsabilidades que por el respeto de las personas (p. 58).

Sin embargo, este procedimiento se llevó a cabo en el estudio con el fin de generar confianza y libertad entre los informantes para que pudieran dar sus puntos

de vistas y opiniones sin temor alguno a las interrogantes preparadas y contenidas en los instrumentos. No obstante, los docentes y estudiantes se mostraron interesados y abiertos a participar sin ninguna intención de coartarles, manipular o desviar sus opiniones. Se insistió mucho en la honestidad y franqueza de sus respuestas y brindarles al mismo tiempo el anonimato absoluto requerido por la metodología cualitativa y especialmente del estudio de casos sugerido por Stake.

Al respecto, se utilizó un código confirmado por letras y número para indicar la participación. El código para el cuestionario de los estudiantes es (CDE 1-2-3); el código para el cuestionario de los profesores es (CDPE 1-2-3); el código para el Test diagnóstico de los estudiantes es (TDE 1-2-3).

### **3.6.3 Selección de los Informantes Clave para la observación**

Los informantes clave consideran durante el proceso de la observación, por parte del docente investigador, estuvo dirigida exclusivamente a los doce (12) estudiantes de 4to año pertenecientes a la sección B. Las observaciones a los estudiantes se llevaron a cabo en el aula de clase y en las horas fijadas por horario para la misma durante los días martes y viernes, de dos (2) horas académicas respectivamente.

### **3.6.4 Selección de los Informantes Clave para el examen diagnóstico**

En esta sección, se decidió aplicar el examen a todos los estudiantes de 4to año de la sección B, esto con la finalidad de indagar sobre sus necesidades.

### **3.6.5 Selección de los Informantes Clave para el cuestionario diagnóstico de respuestas abiertas**

Para la aplicación del cuestionario diagnóstico se asumió como informantes clave a los doce (12) estudiantes de 4to año sección B. Se recomendó la aplicación del

cuestionario con el fin de determinar las necesidades y de ésta manera mejorar el proceso de evaluación llevado a cabo en los años anteriores con mayor amplitud.

### **3.6.6 Selección de los informantes clave para las entrevistas etnográficas semiestructurada a los docentes**

Al llegar el momento de aplicación de la entrevista etnográfica semiestructurada, se tomaron en cuenta algunos criterios para la selección de la muestra, la cual se denominó “Informantes Clave”, los cuales pueden considerarse como aquellas personas que cuentan con un conocimiento acerca del medio o problema sobre el que se va a realizar el estudio. Según Martínez (1991, p. 56) son “personas con conocimientos especiales, status y buena capacidad de información”. Por otro lado, Campos (2008, p.133) aconseja que: “El investigador debe cuidar, al hacer la selección, que dichos informantes representen lo mejor posible la comunidad estudiada.” En el presente estudio, el mencionado título comprende tanto al estudiante como al docente del Área de Inglés que a los ojos y juicio del docente investigador, evidenciaron actitudes, respuestas y preocupación por mejorar y evaluar el proceso de escritura en inglés. Asimismo, Weiss citado por Maxwell (1996) expone:

...con la técnica de la entrevista, no se puede utilizar ninguna clase de muestreo, en su defecto usa paneles (panels), definido esta acepción como: persona que puede ser informante, porque es experta en un área o fue testigo presencial de un evento. También se le denomina muestreo a propósito (purposeful sampling), que es la forma de seleccionar los momentos o hechos históricos, ambientes y localizaciones e individuos que proporcionen la información que necesita el investigador, con la finalidad de responder a los objetivos del trabajo (p.134).

Es por esta razón, por la que se consideró tomar como muestra, a un grupo de tres (3) docentes tomando en cuenta: perfil académico, años de experiencia y actitudes hacia el uso del plan de herramientas didácticas. A continuación se presenta un cuadro donde se describen algunas características de los informantes clave:

<b>Cuadro 4. Estudiantes de 4to año sección B como “Informantes clave”</b>			
<b>Estudiantes</b>	<b>Género</b>	<b>Edad</b>	<b>Calificación obtenida el 2do lapso año escolar 2016-2017</b>
1er informante clave	Femenino	15	18 Pts.
2do informante clave	Masculino	15	17 Pts.
3er informante clave	Femenino	15	17 Pts.
4to informante clave	Femenino	16	16 Pts.
5to informante clave	Femenino	16	16 Pts.
6to informante clave	Masculino	16	14 Pts.
7mo informante clave	Femenino	16	13 Pts.
8vo informante clave	Masculino	16	14 Pts.
9no informante clave	Masculino	16	13 Pts.
10mo informante clave	Femenino	16	13 Pts.
11er informante clave	Femenino	16	14 Pts.
12do informante clave	Femenino	15	14 Pts.

Fuente. Departamento Administrativo. Coordinación de 4to y 5to año (2016).

Por los docentes, estas fueron algunas características representativas:

<b>Cuadro 5. Docentes como “Informantes clave”</b>					
<b>Docente</b>	<b>Género</b>	<b>Categoría</b>	<b>Dedicación</b>	<b>Título máximo obtenido</b>	<b>Asignatura que dicta</b>
1	Masculino	Fijo	6 años	Msc. En Orientación educativa.	Inglés
2	Femenino	Fijo	4 años	Esp. Evaluación.	Inglés
3	Femenino	Fijo	5 años	Esp. Dificultades del Aprendizaje.	Inglés

Fuente. Departamento Administrativo. Coordinación de 4to y 5to año (2016).

### 3.7 Técnicas e Instrumentos de Investigación

De acuerdo con el enfoque cualitativo de la investigación y el diseño de estudio de casos se procedió con la aplicación de los siguientes instrumentos para la recolección de los datos, siendo estos pertinentes al estudio propuesto: a) Observación (*Ver Anexo*); b) Prueba escrita mixta diagnóstica dirigida a los doce (12) estudiantes informantes claves de 4to año de la sección B (*Ver Anexo*); c) Un cuestionario de

respuesta abiertas a los estudiantes del 4to año sección B (*Ver Anexo*); d) Una entrevista etnográfica semi-estructurada a tres (03) docentes de inglés (*Ver Anexo*).

### **3.7.1 Observación**

Para Silva (2013) “La técnica de la observación permite descubrir y poner en evidencia las condiciones de los fenómenos investigados; es decir, ayuda al investigador a discernir, inferir, establecer hipótesis y buscar pruebas.” (p. 108). Por otro lado cabe resaltar lo que dice Zorrilla, 1992, p. 67 (citado en Silva, 2013) se entiende por observación como:

Expresión de la capacidad del sujeto investigador de ver las cosas, verlas u observarlas con método, con una preparación adecuada, sólo de esta manera el observador centra su atención en el aspecto que el interesa, uniéndolo a los instrumentos que le ayuden a afirmar sus percepciones. (Ibídem).

Desde ésta perspectiva, para Stake (1998, p.61), la observación va a registrar bien los acontecimientos para ofrecer una descripción relativamente incuestionable para posteriores análisis y el informe final, el investigador deja que la ocasión cuente la historia. Hay que dejar bien claro que Stake (1998) propone una observación cuantitativa y una cualitativa. En la primera, se va a ocupar de sumar datos clasificados que lleven a una covariación sustancial, es decir, tratar de encontrar una representación significativa de las relaciones de ese caso particular, mientras que en la cualitativa, que es la que importa al estudio del plan de herramientas didácticas como propuesta didáctica en cuanto a su valoración en el mejoramiento de las estrategias de evaluación, es encontrar buenos momentos o situaciones que puedan revelar la complejidad única del caso.

De igual forma, la observación fue empleada como una “estrategia de indagación con la que el investigador o investigadora vive y se involucra en el ambiente

cotidiano de los sujetos e informantes, recogiendo datos de un modo sistemático y no intrusivo” (Taylor y Bogdan, 1986, p. 31). En el estudio de la propuesta didáctica, la observación fue llevada a cabo por el docente investigador, a con la finalidad de obtener datos anecdóticos en cuanto al uso de las estrategias de evaluación y si estas están centradas en las necesidades de los estudiantes. Asimismo, estas observaciones fueron de participación moderada, ya que se mantuvo un equilibrio entre estar dentro y fuera de la situación, entre participar y observar, también, dichas observaciones se mantuvieron a lo largo de todo el proceso de aplicación de la propuesta, sea durante las fases de diagnóstico, intervención y evaluación de la misma estrategia.

Igualmente, se registraron las reacciones, actitudes y aptitudes de los estudiantes ante las distintas actividades que acompañaron la aplicación del plan de herramientas didácticas, así como en los momentos de interacción entre docente-discente, herramientas didácticas-discentes y herramientas didácticas-docentes. Para su registro, descripción e interpretación se hizo necesario la creación de un diseño de hoja de observación (*Ver Anexo*) personal, práctico y efectivo para registrar eficientemente las conductas y reacciones generadas ante la presencia de la propuesta didáctica, la evaluación con las herramientas didácticas (propuesta didáctica) y el proceso de evaluación.

### **3.7.2. Prueba escrita diagnóstica**

Consistió en el diseño de un instrumento de carácter diagnóstico, configurado como técnica de prueba escrita de tipo mixta, objetiva y de desarrollo (Hidalgo, L. y Silva, M., 2003), al respecto Rojas (2008) establece:

La prueba escrita es un instrumento de medición cuyo propósito es que el estudiante demuestre la adquisición de un aprendizaje cognoscitivo, o el desarrollo progresivo de una destreza o habilidad. Por sus características, requiere contestación escrita por parte del estudiante (p. 4).

En este sentido, se aplicó un Test diagnóstico de habilidades lingüísticas a doce (12) estudiantes de 4to año de la sección B, considerándose necesaria la aplicación del instrumento con el propósito de recolectar evidencias que permitieran identificar las necesidades de los estudiantes en el dominio del idioma inglés. El análisis de sus resultados proporcionó información la cual fue utilizada para mejorar el plan de herramientas didácticas para mejorar las estrategias de evaluación. El test diagnóstico estuvo estructurado en cuatro (4) partes. La primera parte: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense; la segunda parte: Simple present tense: DO / DOES; la tercera parte: Listening y la cuarta parte dedicada a la Reading Comprehension. (*Ver anexo*).

### **3.7.3 Cuestionario diagnóstico de respuestas abiertas**

En relación al uso del cuestionario se ahondará en su ayuda como instrumento de investigación de tipo diagnóstico. Al respecto Tejada (1997) establece que los cuestionarios son:

Un conjunto de preguntas o ítems acerca de un problema determinado, que constituye el objeto de la investigación, y cuyas respuestas han de ser contestadas por escrito. Su utilización es aconsejable siempre que se pretenda conservar el anonimato de las fuentes (p.103).

Asimismo, Fandos (2003, p. 325) lo describe como “un instrumento complejo y polivalente, sin una estructura definida y que debe configurarse específicamente cada vez que es utilizado”. Igualmente, sus características le permiten convertirse en un instrumento de carácter exploratorio (cuando se usa para recoger abundante información) o profundizar en un tema concreto (cuando se centran las preguntas alrededor de un tema concreto). En relación a la investigación del plan de herramientas didácticas para el mejoramiento de las estrategias de evaluación, su utilización fue puntual, fue aplicado en la fase diagnóstica, a los doce (12) estudiantes de 4to año de la sección B, con el fin de conocer y valorar previamente sus

conocimientos, opiniones sobre el uso de la presente propuesta didáctica durante el recorrido y desarrollo del año escolar. Por otro lado, disponer de información que permita orientar y solventar necesidades de los estudiantes hacia las cuales hará más énfasis la investigación a fin de mejorar las estrategias de evaluación. El presente cuestionario comprendió el desarrollo de tres (3) unidades de análisis: a) Proceso de evaluación de los aprendizajes; b) Proceso de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes y c) El Proceso de enseñanza-aprendizaje. Tal como se muestra a continuación:

### **Proceso de evaluación de los aprendizajes**

1. ¿Describa brevemente cómo fue el proceso de evaluación en la asignatura de inglés llevado a cabo por el docente en el año escolar pasado?
2. ¿Según su opinión cuales podrían ser las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo por el docente de inglés en el año escolar pasado?
3. ¿Cuáles fueron las actividades didácticas utilizadas por el docente que más te gustaron para evaluar los aprendizajes de inglés explica por qué?
4. ¿Cuáles fueron las actividades que menos te gustaron para la evaluación de los contenidos de inglés, explica por qué?
5. ¿Según su opinión cómo debería ser la evaluación de la asignatura de inglés o qué clase de actividades debería desarrollar el docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?

### **Proceso de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes**

6. ¿Cuál es su opinión sobre desarrollar actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes?
7. ¿Describa cuál ha sido la actitud de los docentes de inglés frente a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes o las equivocaciones en los aprendizajes del idioma?
8. ¿Cree que tus necesidades o limitaciones en el aprendizaje de inglés han sido atendidas por el docente de inglés en el transcurso de los distintos años escolares, por qué?
9. ¿Crees que la forma como has venido siendo evaluado en el inglés te ha permitido mejorar en el escuchar, hablar, leer y escribir, en dicha lengua extranjera? ¿Explica por qué?

### **Proceso de enseñanza-aprendizaje**

10. ¿Según su opinión, cuáles serían las limitaciones que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?
11. ¿Según su opinión, cuáles serían las fortalezas que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?

**Cuadro 6**  
**Descripción Interna del Cuestionario (Estudiantes)**

<b>Unidad de análisis: Proceso de evaluación de los aprendizajes</b>		
<b>Pregunta</b>	<b>Contenido</b>	<b>Descripción</b>
1.	Expresa su grado de satisfacción sobre el proceso de evaluación llevado a cabo por el docente y explique ¿cómo fue el proceso de evaluación en la asignatura de inglés llevado a cabo por el docente en el año escolar pasado?	Por medio de esta interrogante se quiere determinar el agrado y el entusiasmo del estudiante con la aplicación de las estrategias de evaluación desarrolladas por los docentes, a su vez que manifestarán en que consistió el proceso de evaluación.
2.	¿Según su opinión cuales podrían ser las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo por el docente de inglés en el año escolar pasado?	Con éste ítem se intenta a que el estudiante manifieste que fortalezas puede tener el proceso de evaluación para que pueda estar centrado en las necesidades de los estudiantes.
3.	¿Cuáles fueron las actividades didácticas utilizadas por el docente que más te gustaron para evaluar los aprendizajes de inglés explica por qué?	Con ésta interrogante se quiere que el alumno exprese si le ha gustado alguna actividad didáctica planificada o por el contrario si el docente nunca si ha motivado en programar actividades didácticas para mejorar el proceso de evaluación.
4.	¿Cuáles fueron las actividades que menos te gustaron para la evaluación de los contenidos de inglés, explica por qué?	Este ítem trata de revelar el desagrado del alumno con respecto a las actividades planificadas por el docente, lo que permitirá hacer hincapié en la propuesta didáctica.
5.	¿Según su opinión cómo debería	Siendo ésta la interrogante

ser la evaluación de la asignatura de inglés o qué clase de actividades debería desarrollar el docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?

fundamental, permitirá justificar en todas sus ópticas el plan de herramientas didácticas para mejorar el proceso de evaluación.

---

**Unidad de análisis: Proceso de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes.**

- |    |   |  |
|----|---|--|
| 6. | ¿Cuál es su opinión sobre desarrollar actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes?  | Aquí se trata de poner de relieve la valoración del estudiante en actividades que permitan desarrollar habilidades.                              |
| 7. | ¿Describa cuál ha sido la actitud de los docentes de inglés frente a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes o las equivocaciones en los aprendizajes del idioma?      | Se pretende demostrar si la actitud del docente ha sido motivante hacia las necesidades de los estudiantes.                                      |
| 8. | ¿Cree que tus necesidades o limitaciones en el aprendizaje de inglés han sido atendidas por el docente de inglés en el transcurso de los distintos años escolares, por qué?     | De ésta manera, el estudiante dará a conocer si el docente a prestado atención a las debilidades del estudiante y que ha hecho hasta el momento. |
| 9. | ¿Crees que la forma como has venido siendo evaluado en el inglés te ha permitido mejorar en el escuchar, hablar, leer y escribir, en dicha lengua extranjera? ¿Explica por qué? | Este interrogante reflejará el desempeño eficiente o deficiente del docente en la evaluación.  |

---

**Unidad de análisis: Proceso de enseñanza-aprendizaje**

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| 10. | ¿Según su opinión, cuáles serían las limitaciones que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés? | Con ésta interrogante el alumno reflejará las necesidades a las cuales se les prestará la debida atención.   |
| 11. | ¿Según su opinión, cuáles serían las fortalezas que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?   | Con este ítem se trata de que el estudiante manifieste su fortaleza en el dominio del idioma inglés, lo que permitirá la existencia de otras fortalezas. |

**Fuente.** Elaborado por Ovalles (2017).

### 3.7.4 Entrevista

#### 3.7.4.1 Entrevista etnográfica semi-estructurada

En cuanto a la entrevista Stake (1998) sostiene que el entrevistador debe disfrutarla y más que copiar palabra por palabra o evocar lo que este informante manifiesta literalmente lo que se busca es comprender lo que quería decir, es preferible preguntar para aclarar, en un ambiente de dialogo y de buena relación social, al punto de desdibujar las identidades y jerarquías; asimismo, conocer las explicaciones, los supuestos, las razones e interpretaciones de los informantes tal como ellos y ellas son capaces de verbalizarlos y exponerlos, por otro lado, el entrevistador/a se convierte en alguien que escucha con atención y que no impone ni interpretaciones ni respuestas. Junto a esto, Stake (1998) recomienda:

Si se es un entrevistador cualitativo lo ideal será evitar las respuestas simples de sí o no para conseguir una descripción detallada de alguna situación, este tipo de entrevista es de pocas preguntas al comienzo y gradualmente van aumentando dependiendo de lo interesante de la información (p. 64).

Partiendo de lo establecido por Stake (1998), y al hablar de una entrevista etnográfica semi-estructurada, que es el otro calificativo que se da al tipo de entrevista a ser aplicada a los informantes clave en esta investigación; al respecto el autor afirma:

Las preguntas están definidas previamente en un guion de entrevista pero la secuencia, así como su formulación puede variar en función de cada sujeto entrevistado. Es decir, el/la investigador/a realiza una serie de preguntas (generalmente abiertas al principio de la entrevista) que definen el área a investigar, pero tiene libertad para profundizar en alguna idea que pueda ser relevante, realizando nuevas preguntas. (p. 64)

Se empleó el mencionado modelo de entrevista (*Ver Anexo*), con el fin de obtener información directa de los tres (3) profesores informantes clave quienes, para el momento de la aplicación del instrumento, se encontraban trabajando como docentes en la asignatura de Inglés junto a doce (12) estudiantes como informantes claves de 4to año de la sección B, para conocer sus opiniones sobre sus valoraciones,

comportamientos y desarrollo sobre el plan de herramientas didácticas propuesto para mejorar el proceso de evaluación. Dicha entrevista guarda relación con las unidades de análisis del cuestionario dirigido a los estudiantes.

## **Fiabilidad y Validez de los Instrumentos**

### **3.8.1 Fiabilidad y la Validez en el examen diagnóstico**

Tanto la validez como la fiabilidad de los instrumentos son dos requisitos válidos para considerar que un instrumento es idóneo. A su vez determinan que un instrumento mide de forma adecuada las variables que se pretenden evaluar con facilidad y eficiencia. Primero, hay que comprender que se entiende por ambos términos, es decir, fiabilidad y validez. No obstante, en el presente estudio hay que explicitar que los conceptos serán asumidos desde dos perspectivas diferentes, por un lado, la cuantitativa en menor grado, y por otro lado, la perspectiva cualitativa en un mayor espectro. Esto se debió a la utilización de una test o prueba diagnóstica aplicada a los estudiantes durante la fase diagnóstica de la investigación. Cuya inclusión en el presente estudio se debió a la necesidad de identificar las necesidades de 12 estudiantes de 4to año de la sección B, y a partir de estas diseñar un plan de herramientas didácticas para el mejoramiento de las estrategias de evaluación.

### **3.8.2 Fiabilidad y Validez en los cuestionarios dirigidos a estudiantes y docentes**

En este sentido, fue necesario abordar la comprensión de la fiabilidad y la validez en un primer momento desde los estudios cuantitativos. En consecuencia, según Niebel y Freivalds (2009) citados por Bojórquez (2013) la confiabilidad:

...define la probabilidad de éxito de un sistema, el cual necesariamente debe depender de la confiabilidad o el éxito de sus componentes. Un sistema podría ser ya sea un producto físico con componentes físicos o un procedimiento operativo con una secuencia de pasos o suboperaciones que deben realizarse correctamente para que el procedimiento tenga éxito (p. 2).

Igualmente, Pérez (2000), Morgan (2001) y Latour (1997) coinciden en que la fiabilidad alude a si el instrumento mide lo que dice medir y si esta medición es estable en el tiempo. Para otorgarle confiabilidad a los instrumentos (Cuestionario semi-estructurado de respuestas abiertas Docentes-Estudiantes), se procedió a la aplicación de un tipo de fiabilidad ofrecida al someter dicha prueba al programa estadístico SPSS versión 19 con el propósito de calcular el valor del denominado **Alfa de Cronbach**. Este Coeficiente requiere simplemente de una sola administración del instrumento de medición y luego produce valores los cuales oscilan entre 0 y 1. Su ventaja yace en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, solamente se aplica la medición y luego se calcula el coeficiente (Hernández et al., 2003). Asimismo, este coeficiente manifiesta la consistencia interna, es decir, muestra la correlación entre cada una de las preguntas; un valor superior a 0.7 revela una fuerte relación entre las preguntas, un valor inferior revela una débil relación entre ellas. Al respecto, Ruiz (1998) concibe que los datos arrojados a través del Alfa de Cronbach deban situarse dentro de los siguientes rangos:

**Cuadro 7**  
**Criterios de Decisión para la Confiabilidad de un Instrumento.**

RANGO	MAGNITUD
0,81-1	Muy alta.
0,61-0,80	Alta.
0,41-0,60	Media*
0,21-0,40	Baja*
0,00-0,20	Muy baja*

Fuente: Silva, J. (2013) Interpretación del Coeficiente Alfa de Cronbach.

Por ejemplo, el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach para la confiabilidad de los instrumento (estudiantes-docentes), se calculó la confiabilidad del instrumento a través del Índice de Consistencia Interna *Alfa de Cronbach* aplicándose la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{N}{N - 1} \left[ \frac{1 - \sum Si^2}{St^2} \right]$$

**a** = Coeficiente de confiabilidad

**N** = Número de ítems del instrumento

**Si<sup>2</sup>** = Sumatoria de la varianza de los ítems

**St<sup>2</sup>** = Varianza total del instrumento

Una vez desarrollado el cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes; compuesto por doce (12) ítems, éste fue aplicado mediante una prueba piloto a diez (10) personas y en el caso de los docentes los tres informantes claves; y se llevó al software SPSS. Se cerró el archivo y se arrastró hacia el SPSS. Se obtuvo entonces la matriz de datos y se aplicó el Índice mediante la varianza de los ítems, para lo cual se necesitó la sumatoria de la varianza de cada ítem así como la varianza del total o la suma. Entonces se calculó tal suma. Para calcular variable, se colocó la palabra suma, enseguida cada uno de los ítems para obtener una nueva columna que represente a todos estos ítem en total. Luego se le dio aceptar y se obtuvo una nueva columna en la matriz de datos.

Ahora se procedió a obtener la varianza de cada uno de los ítems y también de la suma. En analizar estadísticos descriptivos, se llevó a cada uno de los ítems incluyendo la suma hacia el cuadro de análisis y en opciones se solicitó la varianza y nada más. Se dio en continuar y aceptar y luego de haber encontrado estos resultados se llevó a la hoja de cálculo y se pegó en este lugar. Luego se calculó la sumatoria de la varianza para cada uno de los ítems. Una vez obtenida la varianza de la sumatoria. Entonces se insertó una casilla para agregar la sumatoria de las varianzas de estos diez ítems, se le dio en sumar y se obtuvo el resultado de esta sumatoria. En la parte superior en el numerador apareció la sumatoria de la varianza de cada uno de los ítems. Y en la parte inferior se colocó la varianza de la suma. Al ejecuta ésta operación se encontró que la Alpha de Crombach, es consistente. No obstante, en el Anexo A se podrán apreciar los resultados del coeficiente de alfa para cada uno de los ítems del instrumento tanto en los estudiantes como en los docentes.

Por otro lado, la validez, desde la perspectiva cuantitativa, y según las concepciones de Pérez (2000, p. 73) y Bojórquez y otros (2013, p. 2) se refiere, en términos generales, “al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.”

Sin embargo, Pérez (2000, p. 75) hace referencia a varios tipos de validez, estos son: la validez de contenido, la validez de construcción y la validez didáctica o permanente. Para la validez de contenido, Pérez (2000, p. 74) aconseja “recurrir a una serie de sujetos, jueces o expertos que valoran la adecuación del ítem al rasgo a evaluar.” Al respecto, el examen diagnóstico fue sometido a la observación y revisión de tres docentes universitarios expertos en el área de Inglés, a los cuales, se les ofreció una carpeta contenedora de los siguientes documentos: el examen diagnóstico, una hoja con título del estudio, el objetivo general y los objetivos específicos y una hoja de observaciones donde se debía registrar las fortalezas, debilidades y las correcciones posibles al mismo. (*Ver Anexo*). Estas son algunas referencias académicas de las docentes que integraron el panel de *Juicio de expertos*:

**Cuadro 8. Docentes participantes en el juicio de expertos para la valides de contenido.**

Jueces	Años de experiencia	Perfil académico
<b>Profesor 1</b>	8 años En Educación	Lcdo. En Educación Mención Filosofía. IUESTA. Lcdo. En Educación Mención Teología. IUESTA Magíster en Educación Mención Gerencia Educacional. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
	5 años en Derecho	UPEL. Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio. Magíster en Innovaciones Educativas. UPEL-IPRGR. Abogado UBV. Miembro N° 8.846. Inpreabogado 242.217. Colegio de Abogados del Estado Táchira.
<b>Profesor 2</b>	13 años	Lcdo. En Educación mención Idiomas Magister en Evaluación Educativa Dra. En Pedagogía (Universidad Rovira y Virgili-España) Docente Especialista en Evaluación de los Aprendizajes de Inglés y Diseño de Instrumentos de Evaluación Formativa.

Docente Adscrito al Departamento de Idiomas Modernos ULA “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez” Táchira.

<b>Profesor</b> <b>3</b>	20 años	Lic. En Idiomas Modernos Magíster en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera.-TESOL. EE.UU Docente adscrito al Departamento de Idiomas Modernos ULA “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez” Táchira
-----------------------------	---------	--

Fuente. Datos tomados de los profesores de la ULA Extensión San Cristóbal que integraron el panel de expertos en la validación de los instrumentos de recolección de datos (2017).

### **Observaciones del panel de expertos con respecto al cuestionario dirigido a los estudiantes.**

En la parte introductoria la observación fue la siguiente: Esta oración debe ser ubicada luego de explicar de qué se trata el instrumento (donde ubiqué un asterisco). Esto con la finalidad de mejorar la redacción del mismo. En el ítem 1: Eliminar los signos de interrogación, esto no es una pregunta, es un enunciado. En el ítem 2: El signo de interrogación debe ser ubicado en la palabra cuáles ya que es allí donde empieza la interrogante. En el ítem 3: A fines de redacción procure utilizar una sola persona para dirigirse al encuestado UD o TU pero no mezcle ambas formas. En la primera y segunda pregunta se hace uso del ud, aquí utiliza el tú en “te gustaron” es preferible le gustaron...explique por qué, además es necesario cambiar un poco el orden... Sería algo así: ¿cuáles fueron las actividades didácticas utilizadas por el docente para evaluar los aprendizajes del inglés que más le gustaron?, explique ¿por qué? En el ítem 4: La misma situación de UD y TU “menos te gustaron...explica” mejorar la redacción de esta pregunta. En el ítem 5 señaló: En esta pregunta hay un poco de confusión para el encuestado. A mi parecer hay dos preguntas en una sola. Deben preferiblemente separarse para así obtener una información más clara al momento de procesarla y realizar el análisis en el trabajo. Una pregunta es: Según su opinión, ¿Cómo debería ser realizada la evaluación en la asignatura de inglés? Y la otra sería ¿Qué clase de actividades debería desarrollar el docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?... Ya que ud es quien mejor sabe qué información

quiere recabar debe tomar en cuenta si quiere dividir esta pregunta en dos o dejar una sola más concreta como la segunda. En la primera pueden surgir numerosas respuestas tales como: la evaluación debería ser más divertida, deberían haber más exposiciones, etc... son muchas las variables a manejar aquí al ser una pregunta abierta. Quedará a su criterio cómo manejar esta pregunta pero le recomiendo decidirse en una sola o dividirla más no dejarla como está ya que hay ambigüedad.

En el ítem 7 indicó que: No es una interrogante es un enunciado, por lo tanto debe eliminarse el signo de interrogación o ubicarse en la palabra cuál. En el ítem 8: “Cree que tus necesidades” existe de nuevo una mezcla entre ud y tu, se debe corregir. Si es en distintos años escolares quiere decir que ha habido distintos docentes? Sería entonces: por los docentes de inglés en vez de el docente. En el ítem 9: “Explica ¿Por qué?”. En el ítem 10: “Según SU opinión.. HAS venido” de nuevo revisar UD y TU. Ubicar el signo de interrogación en la palabra ¿cuáles luego de la coma. En el ítem 11: Acomodar la redacción de la misma forma que en la pregunta anterior.

Lo expuesto anteriormente se puede apreciar en los anexos.

### **Observaciones del panel de expertos con respecto al cuestionario dirigido a los docentes.**

En la parte introductoria la observación fue la siguiente: Mover a donde se encuentra el asterisco. También hace la siguiente observación: A mi parecer éste no es el propósito del cuestionario ya que ud no ha desarrollado la propuesta para pedirles su opinión sobre la misma. Creo que el propósito es conocer su opinión acerca de las estrategias de evaluación que ya se aplican en el Liceo para así ud tener información en la cual basar su propuesta. Si es así se debe cambiar esa redacción.

En el ítem 1: Eliminar los signos de interrogación o ubicarlos en la palabra cómo. En el ítem 2: Ubicar el signo de interrogación en la palabra cuáles. Creo que se puede eliminar “junto a sus estudiantes” se sobre entiende que el docente los evalúa a ellos. En el ítem 3: “Cuáles fueron las actividades utilizadas por usted para evaluar los aprendizajes de inglés que más le gustaron a sus estudiantes? Explique (no explica) ¿Por qué? En el ítem 4: “¿Cuáles fueron las actividades empleadas para evaluar los

contenidos de inglés que menos le gustaron a sus estudiantes? Explique ¿Por qué? En el ítem 5: Aquí ocurre lo mismo que comenté en el cuestionario a ser aplicado a los estudiantes. Por favor revisar de igual manera. En el ítem 7: Es un enunciado, eliminar los signos o ubicarlos a partir de la palabra cuál. En el ítem 9: Explique no explica. En los ítem 10 y 11: Signos de interrogación deben ser ubicados a partir de la palabra Cuáles.

Lo expuesto anteriormente se puede apreciar en los anexos.

### **Observaciones del panel de expertos con respecto al Test diagnóstico de habilidades lingüísticas dirigido a los estudiantes**

En la parte introductoria se hizo la siguiente observación: La misma corrección de los instrumentos anteriores. De quién? Aunque ya suene lógico debe colocar de los estudiantes. Mejorar por medio de una propuesta didáctica las estrategias. Lo expuesto anteriormente se puede apreciar en los anexos.

### **3.9 Procesamiento y Análisis de Información**

En ésta etapa se definirá y se calificará los procesos desarrollados durante la ejecución del estudio que permitirán determinar la estructura teórica reflejada en el material recolectado a través de los diferentes instrumentos mencionados anteriormente: el análisis documental, las encuestas, entrevistas, observaciones de campo, grabaciones entre otras. Asimismo, los procesos de interpretación y procesamiento de información seguirán las siguientes etapas: Categorización, estructuración propiamente dicha, la contrastación y la teorización.

Con el proceso de categorización se trata por medio de la observación interiorizar la realidad pues cada vez que se observa y se analiza una situación determinada se generan nuevos detalles en la investigación. Es así, como emergen las categorías que forman cada parte del objeto investigado. En efecto, el proceso categorizador, determinará las categorías seleccionadas, las cuales serán estudiadas y codificadas en toda la investigación enfocadas en las propuestas didácticas y las estrategias de

evaluación del idioma inglés. Tal como lo señala Martínez Miguélez (2012) en su obra *La Investigación Cualitativa: Su Razón de Ser y Pertinencia*:

Ahora se trata de “categorizar” o clasificar las partes en relación con el todo, de asignar categorías o clases significativas, de ir constantemente integrando y reintegrando el todo y las partes, a medida que se revisa el material y va emergiendo el significado de cada sector, evento, hecho o dato. Categorizar es clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión breve que sean claros e inequívocos (categoría descriptiva), el contenido o idea central de cada unidad temática; una unidad temática puede estar constituida por uno o varios párrafos o escenas audiovisuales (p. 678).

Una vez efectuado la categorización, desde las categorías anteriores se sigue el proceso de estructuración construyéndose toda una síntesis teórica de todo el trabajo. En efecto, ésta estructura, tendrá un sentido amplio y de manera detallada, con la elaboración de diseños gráficos, lo que permitirá una integración relacionante y lograr además una captación de forma simultánea del proceso investigativo. Así lo sostiene Martínez Miguélez (Ob. cit.):

El mejor modo de comenzar la estructuración es seguir el proceso de integración de categorías menores o más específicas en categorías más generales y comprensivas. En última instancia, la estructura podría considerarse como una “gran categoría”, más amplia, más detallada y más compleja, como el tronco del árbol que integra y une todas las ramas. Igualmente, debe considerarse como una ayuda inestimable la elaboración frecuente de diseños gráficos (con flechas, tipos de nexos, relaciones, etc.), ya que permiten integrar y relacionar muchas cosas y ayudan a captarlas en forma simultánea (p. 688).

Seguidamente se hará el proceso de contrastación que comprende en relacionar y confrontar los resultados generados con los diversos estudios que se reflejaron en el marco teórico referencial, y de ésta manera se logrará entender la importancia de caracterizar las estrategias de evaluación utilizadas por los docentes. En este proceso se aplicarán los procesos de reformulación, reestructuración, ampliación o corregir los marcos teóricos construidos. En este sentido, Martínez Miguélez (Ob. cit.) señala que:

Consistirá en relacionar y contrastar sus resultados con aquellos estudios paralelos o similares que se presentaron en el marco teórico referencial, para ver cómo aparecen desde perspectivas diferentes o sobre marcos teóricos más amplios y explicar mejor lo que el estudio verdaderamente significa. Aunque el “marco teórico referencial” sólo nos informa de lo que han realizado otras personas, en otros lugares, en otros tiempos y, quizá, también con otros métodos, sin embargo, el comparar y contraponer nuestras conclusiones con las de otros investigadores, igualmente rigurosos, sistemáticos y críticos, no sólo nos permitirá entender mejor las posibles diferencias, sino que hará posible una integración mayor y, por consiguiente, un enriquecimiento del cuerpo de conocimientos del área estudiada, como se verá en el sector siguiente de la teorización (p. 693).

Como última etapa del procesamiento de la información se procederá a la Teorización que consistirá en formar toda una síntesis final de la investigación, es decir, una síntesis integral construyéndose así un todo coherente y lógico, utilizando los resultados generados de la investigación, enriqueciéndolos con los aportes de los diversos autores que fundamentaron los planteamientos que se van a confrontar desde la misma. Es así como lo manifiesta Martínez Miguélez (Ob. cit.):

El proceso de teorización utiliza todos los medios disponibles a su alcance para lograr la síntesis final de un estudio o investigación. Más concretamente, este proceso tratará de integrar en un todo coherente y lógico los resultados de la investigación en curso, mejorándolo con los aportes de los autores reseñados en el marco teórico referencial después del trabajo de contrastación (p. 699).

En este sentido, el proceso de teorización giró en torno a cuatro categorías fundamentales tal como se apreciará más adelante: evaluación, estrategias de evaluación, necesidades de los estudiantes y propuesta didáctica, todas ellas fundamentadas por diversos autores que plantean el mejoramiento del proceso de evaluación del idioma inglés y que de ésta manera han surgido para el tratamiento de éste tema tan transcendental que cada día es debatido cuando no se toma en cuenta las necesidades de los estudiantes.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

El examen diagnóstico es uno de los principales instrumentos de recolección de datos y estuvo diseñada de forma estratégica de manera que permitió establecer un concepto de forma generalizada sobre el estado en que se encuentra el proceso de evaluación objeto de estudio con respecto a la propuesta didáctica, el mejoramiento de las estrategias de evaluación y las necesidades de los estudiantes. Por otro lado, los cuestionarios pretendió brindar al lector una visualización a grandes rasgos de lo que se pudo identificar en los estudiantes y docentes vinculados como objeto de estudio con cada grupo de interrogantes; así también, se hizo una explicación de cómo se llevó a cabo la operacionalización para posterior análisis de la información recopilada por medio de estos instrumento.

Para la operacionalización de los cuestionarios semiestructurados de preguntas abiertas se hizo triangulación por técnicas de los datos obtenidos, en cada una de las unidades de análisis, dicho método fue retomado de los aportes hechos por Denzin (1970, 1975, 1989), Morse (1991), Cowman (1993) o Creswell (1994,2002), en (Rodríguez Sabiote, 2013), quienes afirman que:

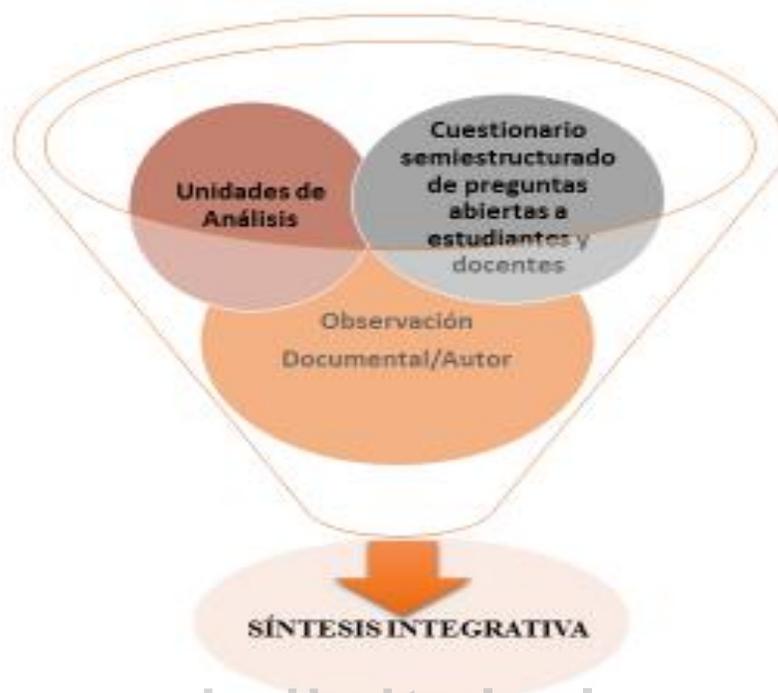
La triangulación en el campo de la educación consiste en una estrategia de investigación mediante la cual un mismo objeto de estudio pedagógico es abordado desde diferentes perspectivas de contraste o momentos temporales donde la triangulación se pone en juego al comparar datos; contraponer las perspectivas de diferentes investigadores; o comparar teorías, contextos, instrumentos, métodos de forma diacrónica o sincrónica en el tiempo (Rodríguez Sabiote, 2006, 56).

Desde ésta perspectiva, los resultados fueron obtenidos a través de distintos instrumentos cualitativos de recolección de información, es decir, la observación por parte del docente investigador y los Cuestionarios semiestructurados de respuestas abiertas aplicados a doce (12) estudiantes y a tres (3) docentes del Área de Inglés. La información recabada entre los informantes claves (estudiantes-docentes) fue contrastada utilizándose la Triangulación por Técnicas aplicado a la información suministrada entre los dos actores durante la fase de intervención. A tal efecto, Pérez (2000, p. 83) recomienda “utilizar variedad de métodos, dado que la triangulación por técnicas permite contrastar puntos de vistas diferentes sobre una misma situación”.

En consecuencia se ha utilizado el tipo de triangulación por técnicas la cual, según Okuda y otros (2005, p. 121) “consiste en dilucidar las diferentes partes complementarias de la totalidad del fenómeno y analizar por qué los distintos métodos arrojan diferentes resultados.” Igualmente, Pérez (2000, p. 83) hace mención a la triangulación por técnicas afirmando que: “ésta método se contemplan diferentes puntos de vista para la recogida de datos de forma que se compensen mutuamente sus definiciones.”

Por ende es conveniente, llevar acabo tal triangulación, ya que por un lado, la perspectiva y el conocimiento en cuanto al mejoramiento de las estrategias de evaluación del inglés brindada por los informantes puede confirmar o no las posturas de diversos autores sobre las posibles fortalezas y debilidades de su aplicación, ahondando más en su valides y confiabilidad, y por otro lado, si los resultados ofrecidos entre los distintos métodos son parecidos, entonces se puede hablar de los términos indicados por Cohen (1980, p. 13): “convergencia entre medidas independientes o de una perspectiva integradora”.

La presente figura ilustra con claridad el proceso de triangulación llevado a cabo:



**Gráfico 2.** Proceso de Triangulación por Técnicas.

Para una mejor comprensión de éste proceso de triangulación se optó por contrastar las unidades de análisis con las respuestas emitidas de cada uno de los ítems del cuestionario de preguntas abiertas aplicados a doce estudiantes informantes claves y a tres docentes con los diversos puntos de vista de autores como parte documental generándose una síntesis integrativa.

**Cuadro 9. Triangulación por Técnicas del Instrumento de Recolección de Datos. Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los doce estudiantes de 4to año sección B. Informantes Claves.**

Unidades de Análisis	RECOLECCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN			Síntesis Integrativa
	Respuestas de los Estudiantes de 4to año Sección B	Observación Participante	Documental/Autor	
 <p><b>Proceso de evaluación de los aprendizajes</b></p>	<p><b>Con respecto a la pregunta 1:</b>                      Describa brevemente, ¿Cómo fue el proceso de evaluación en la asignatura de inglés llevado a cabo por el docente en el año escolar pasado?</p> <p><b>CDE 1:</b> Fue bastante fácil y estuvimos muy bien con el profesor.  <b>CDE 2:</b> Si me gusta fue bien aprendí el verbo To be y otros contenidos en inglés.  <b>CDE 3:</b> Fue lo mejor.  <b>CDE 4:</b> Fue lo máximo.  <b>CDE 5:</b> Excelente profesora su manera de explicar es muy clara, concisa, daba su clase, lo explicaba, mandaba ejercicios y todo nos entendíamos.  <b>CDE 6:</b> No estoy de acuerdo porque el proceso de evaluación fueron puras pruebas escritas.  <b>CDE 7:</b> Pues para mí no hubo una gran dificultad en el caso de entender al profesor, al contrario, explicaba de buena forma, pero las evaluaciones nunca salieron del mismo tema</p>	<p>Alta preocupación por el desempeño del docente al momento de evaluar.</p>	<p>“La educación debe alejarse de los típicos métodos de enseñanza tradicional para superar visiones reductivistas que no motivan el aprendizaje; solo a partir de compromisos individuales y colectivos se da paso a una educación significativa y pertinente, donde se debe usar estrategias innovadoras y acoplarla a las necesidades de los estudiantes.”                      (Ballesteros Morantes, 2015, 245).</p> <p>(Mosquera 2015, p. 234), “la capacitación es importante para</p>	<p>Es necesario y válido estudiar la práctica pedagógica de los docentes y la aplicación de estrategias que llevan a cabo en la evaluación del inglés como factores influyentes que pueden ser una de las causas que están afectando dichos resultados. Teniendo en cuenta esta realidad es preciso insistir que para el mejoramiento de la evaluación estas deben realizarse de manera didáctica.</p>

<p>de manera repetitiva en cuanto los tres lapsos.</p> <p><b>CDE 8:</b> Fue una experiencia normal, todo era muy repetitivo, siempre explicaba nuevos temas, pero las evaluaciones eran las mismas y tuve una experiencia difícil, porque yo tuve discusiones con ese profesor, porque le quitaba nota a uno.</p> <p><b>CDE 9:</b> El proceso de evaluación del año pasado fue aburrido, fueron todas las evaluaciones pruebas escritas y a mi parecer no me sirvió de mucho.</p> <p><b>CDE 10:</b> No estoy de acuerdo porque el proceso de evaluación fueron pruebas escritas.</p> <p><b>CDE 11:</b> Para mí fue muy mal, ya que el profesor explicaba muy mal, pero a veces era como muy amargado y le gustaba pelear mucho.</p> <p><b>CDE 12:</b> El proceso de evaluación estuvo centrado en pruebas escritas y talleres en general.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 2:</b> Según su opinión, ¿Cuáles podrían ser las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo por el docente de inglés en el año escolar pasado?</p> <p><b>CDE 1:</b> Si sirvió las evaluaciones que tuvimos nos ayudaron para bien.</p> <p><b>CDE 2:</b> Unas de las fortalezas sería que</p>	<p>Alta preocupación por el proceso de evaluación.</p> <p>Se aprecia la necesidad del uso de recursos didácticos para mejorar la evaluación.</p>	<p>generar cambios conscientes en el pensamiento y en las prácticas de los docentes”; y es así como también Furio y Carnicer (2015, Ibídem) indican que “los cambios tienen que ser percibidos como un triple desarrollo, esto es, en lo profesional, en lo social y en lo personal, si el profesor persigue mejorar la evaluación y conseguir así mejores resultados en el aprendizaje de sus estudiantes.”</p> <p>“Estudios han puesto en evidencia que conforme a las concepciones que los docentes tengan sobre la evaluación del inglés, la enseñanza y el aprendizaje, éstas van a ser enseñadas, es decir,</p>	<p>Si el profesor no es eficaz, es probable que los estudiantes sólo logren un bajo rendimiento. La consecuencia inmediata y evidente es que si se mejora la eficiencia del docente, se podrá mejorar considerablemente la evaluación. Esto requiere a su vez que se preste atención a las estrategias que utiliza el docente.</p> <p>Los métodos de evaluación acumulativos, positivistas e inductivistas por parte del profesor, mientras los alumnos atienden o realizan</p>
--	--	---	---

<p>mediante caligrafía aprendamos la escritura en inglés.</p> <p><b>CDE 3:</b> Las estrategias fueron bien y si sirvieron de algo por lo que uno aprende lo que va a ver.</p> <p><b>CDE 4:</b> Las estrategias, todas fueron bien.</p> <p><b>CDE 5:</b> Realmente la mayoría de veces, la profesora hacía pruebas escritas y mi promedio era de 19, así que le entendía muy bien, ya que sabía cómo hacer que todos los estudiantes nos defendiéramos a la hora del examen.</p> <p><b>CDE 6:</b> Las fortalezas de este profesor fueron que nos orientó en el verbo To Be por medio de caligrafías y pruebas escritas.</p> <p><b>CDE 7:</b> De manera positiva se podría decir que en cuanto a la explicación fue muy buena pero al momento de mantener orden en las evaluaciones no la tenía, ya que cualquiera se podía copiar.</p> <p><b>CDE 8:</b> Pues unas de las fortalezas es que sabía explicar muy bien.</p> <p><b>CDE 9:</b> Pues su fortaleza fueron las pruebas escritas.</p> <p><b>CDE 10:</b> Las fortalezas de este profesor fueron que nos orientó en el verbo To Be por medio de caligrafía y pruebas escritas.</p> <p><b>CDE 11:</b> A veces no se le entendía nada. En las evaluaciones andábamos perdidos.</p> <p><b>CDE 12:</b> Pues pienso que unas de las</p>		<p>la manera como se evalúa en el ámbito escolar depende en gran medida de la concepción que maestros y maestras tienen de la evaluación” (Furió y Porlán, 2015, 367).</p>	<p>actividades de comprobación de lo explicado, debe eliminarse. Solo a través de la aplicación de recursos didácticos la evaluación tendrá buenos resultados.</p>
---	--	--	--

	<p>fortalezas fue que el evaluara el contenido con talleres en pareja y con traducciones, porque así se podía aprender nuevo vocabulario.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 3:</b> ¿Cuáles fueron las actividades didácticas utilizadas por el docente para evaluar los aprendizajes de inglés que más le gustaron?, Explique ¿Por qué?</p> <p><b>CDE 1:</b> Los exámenes en grupo y talleres porque se nos facilitó.</p> <p><b>CDE 2:</b> Caligrafía, exámenes orales me gustaron porque fue una buena labor no tediosa de aprender inglés.</p> <p><b>CDE 3:</b> Los exámenes en grupo y cuando nos pasaban al pizarrón porque de ahí todos se ayudaban.</p> <p><b>CDE 4:</b> Todas me gustaron, pero más cuando nos pasaban a la pizarra y nos ponían en grupo.</p> <p><b>CDE 5:</b> Los talleres me gustaban mucho, por el hecho de que al momento de resolver era sencillo pero con presión, ya que las oraciones o las estructuras de inglés con simples estrategias.</p> <p><b>CDE 6:</b> Ninguna porque su forma de evaluar fueron aburrida.</p> <p><b>CDE 7:</b> Pues fue una cartelera explicativa que</p>	<p>Se resalta la exigencia de los Alumnos por mejorar el desempeño del docente.</p>	<p>(Mosquera 2015, p. 234), “la capacitación es importante para generar cambios conscientes en el pensamiento y en las prácticas de los docentes”; y es así como también Furio y Carnicer (2015, Ibídem) indican que “los cambios tienen que ser percibidos como un triple desarrollo, esto es, en lo profesional, en lo social y en lo personal, si el profesor persigue mejorar la evaluación y conseguir así mejores resultados en el aprendizaje de sus estudiantes.”</p>	<p>La capacitación es una oportunidad de desarrollo para fundamentar nuevas construcciones didácticas alrededor de la evaluación del inglés siempre y cuando exista una previa claridad que favorezca el desarrollo de competencias docentes de tipo conceptual, metodológico y actitudinal que promueva el cambio de una evaluación docente tradicional.</p>
--	--	---	---	---

	<p>se trataba de un tema, el cual tu quisieras elegir, música, comida, etc. La exponías y luego se guindaba en la institución, ósea, por fueras de los salones en los pasillos.</p> <p><b>CDE 8:</b> Pues no había actividades didácticas, todos los exámenes fueron escritos.</p> <p><b>CDE 9:</b> Mi actividad didáctica favorita fue pasar al pizarrón a participar, me gustaba porque podíamos resaltar lo que habíamos aprendido.</p> <p><b>CDE 10:</b> Ninguna porque su forma de evaluar fue aburrida.</p> <p><b>CDE 11:</b> No me gusto ninguna porque, no se le entendía nada, pero con esfuerzo la pude pasar.</p> <p><b>CDE 12:</b> La actividad que más me gusto, fue que nos mandó una canción y una exposición con material de apoyo.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 4:</b> ¿Cuáles fueron las actividades para la evaluación de los contenidos de inglés que menos le gustaron?, Explique ¿Por qué?</p> <p><b>CDE 1:</b> Lo que no me gustaron fueron los de prueba oral porque se me hacían muy difícil de pronunciar.</p> <p><b>CDE 2:</b> Contenidos copiados y evaluados en</p>	<p>Se le da importancia a la innovación didáctica y creativa del docente para mejorar la evaluación.</p> <p>Los estudiantes consideran que la preocupación del docente debe ser la necesidad del alumno y no</p>	<p>La sistematización de experiencias docente habrá de permitir el logro de reestructuraciones débiles, y en general nos ha de permitir comprender las características de la práctica docente.” (Mosquera, 2015, p. 181).</p> <p>Señala Furió (2015, 241) que “se está pasando de investigar lo que piensa y hace el alumno hacia lo que piensa y hace el profesor, ignorando las necesidades de los estudiantes.”</p>	<p>Para transformar lo que los profesores hacen en clase, es necesario el reconocimiento de la epistemología docente, tanto sobre la enseñanza como sobre el aprendizaje, lo que implica la consolidación de una claridad individual y social en los docentes para afrontar el reto de pensar y resignificar el accionar evaluativo.</p> <p>Debe convertirse en un espacio propicio para abordar las reflexiones alrededor de las necesidades de los estudiantes, convirtiéndose en la forma más importante para</p>
--	--	--	--	--

	<p>el cuaderno, no me gustaron porque copiamos mucho y no aprendimos nada.</p> <p><b>CDE 3:</b> Ninguna, todas me gustaban ¿Por qué? Porque el profesor nos ponía en pareja.</p> <p><b>CDE 4:</b> Me gustaron todas.</p> <p><b>CDE 5:</b> Con la profesora no había evaluación que no me gustaba, siempre era agradable estar en su clase.</p> <p><b>CDE 6:</b> Las actividades que menos nos gustaron fueron las pruebas escritas porque no aprendía a expresarnos en inglés.</p> <p><b>CDE 7:</b> Para mí fue una elaboración de caligrafía sobre los verbos, no me gustó, porque no los explicó, y además me parece que no fue la manera para evaluar.</p> <p><b>CDE 8:</b> Pues las escritas, porque no había motivación de hacer cosas nuevas.</p> <p><b>CDE 9:</b> No me gustaban los exámenes, porque ya estaba aburrida de tantos exámenes.</p> <p><b>CDE 10:</b> Las actividades que menos nos gustaron fueron las pruebas escritas porque no pudimos aprender cómo expresarnos en inglés.</p> <p><b>CDE 11:</b> Tuve muchas que no me gustaron, ya que a veces el profesor le gustaba volver a repetir evaluaciones.</p> <p><b>CDE 12:</b> Las actividades que menos me gustaron fueron las pruebas escritas, porque se me dificulta mucho aprender los contenidos en inglés.</p>	<p>ignorarla.</p> <p>Se pone de manifiesto la deficiencia del docente en la evaluación.</p>	<p>Para Porlán (2015, 33)  “Las preocupaciones del docente deben estar centradas en las necesidades de los estudiantes.”</p> <p>“El Maestro es la base y condición del éxito de la educación, el maestro simplifica, no prepara actividades didácticas, es el que ya sabe todo y lo puede enseñar, las clases son magistrales, el aprendizaje es memorístico y mucho de lo que se enseña en la clase está sustentado aún en los métodos academicistas de enseñanza.” (Furió, 2015, p. 322.)</p>	<p>analizar y repensar la evaluación del inglés a la luz de las exigencias de los alumnos.</p> <p>La idea básica de mejorar la evaluación a través de actividades didácticas es de aprender y enseñar, lejos de ser meros procesos de repetición y acumulación de conocimiento implica transformar la mente de quien aprende, es reconstruir a nivel personal los productos y procesos culturales con el fin de apropiarse de ellos.</p>
--	---	---	---	--

	<p><b>Con respecto a la pregunta 5:</b> Según su opinión, ¿Cómo debería ser la evaluación de la asignatura de inglés o qué clase de actividades debería desarrollar el docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?</p> <p><b>CDE 1:</b> A mí me gustaría tener más que todo taller, exámenes escritos etc...</p> <p><b>CDE 2:</b> Interrogatorio, exámenes, trabajos, exposiciones.</p> <p><b>CDE 3:</b> Con diálogos, talleres, trabajos y otros.</p> <p><b>CDE 4:</b> Como el profesor evaluaba era bien, no me quejo.</p> <p><b>CDE 5:</b> Pruebas escritas, exposiciones a nivel de 4to año, canciones, talleres.</p> <p><b>CDE 6:</b> Mi opinión para las evaluaciones de los contenidos serían exposiciones, evaluaciones orales, diálogos.</p> <p><b>CDE 7:</b> De manera un poco más didáctica que la profe, ósea, sea más abierta en el caso de la explicación de la convivencia y la manera de tratar a la hora de la evaluación, un poco más comprensible.</p> <p><b>CDE 8:</b> Pues deberían ser más didácticas y que se le vea motivación al profesor para enseñarnos, porque si no como nos va a motivar.</p>	<p>Se observa como los estudiantes quiere que sea la evaluación. Hacen hincapié en la parte didáctica.</p>	<p>“La apreciación positiva o negativa que tenga el estudiante sobre la asignatura es producto de la deficiencia docente para evaluar el aprendizaje.” (Sarmiento, 2015, p. 89).</p> <p>“Los estudiantes sienten que la forma como el docente evalúa no es eficiente, por lo que a veces le exigen al docente otras formas de evaluar, insistiendo en recursos didácticos y el uso de la tecnología.” (Zambrano y Barrera, 2015, p. 37).</p>	<p>El conocimiento sobre la apreciación de los docentes de inglés permitió indagar la realidad de lo que se piensa y de lo que se hace en las aulas entorno a la evaluación del idioma.</p> <p>Es fundamental recrear la profesión docente, resignificar el ejercicio de la enseñanza y construir un discurso pedagógico al interior del aula, el cual debe llevar al maestro a buscar recursos didácticos para garantizar un mejor aprendizaje, cualificar la evaluación docente y por medio de ellas fortalecer su saber pedagógico.</p>
--	--	--	--	--

 <p><b>Proceso de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes</b></p>	<p><b>CDE 9:</b> Pues me parece que podrían ser, exposiciones, maquetas, pruebas orales, etc.  <b>CDE 10:</b> Pues mi opinión para evaluar los contenidos, serían exposiciones, evaluaciones orales, diálogos.  <b>CDE 11:</b> Para mí, la profesora que tengo ahorita en 4to año explica muy bien y aparte sabe cómo hacer las evaluaciones.  <b>CDE 12:</b> Pienso que la evaluación debe evaluar a través de canciones, juegos.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 6:</b></p> <p>¿Cuál es su opinión sobre desarrollar actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes?</p> <p><b>CDE 1:</b> Yo vi bien los exámenes escritos me gustaron.  <b>CDE 2:</b> Si es bueno que el profesor haga actividades basadas en las necesidades, ya que si nos desenvolvemos mejor en esta materia.  <b>CDE 3:</b> El profesor no hizo evaluación centradas en los estudiantes.  <b>CDE 4:</b> El profesor no hizo evaluación centrada en los estudiantes.  <b>CDE 5:</b> Nunca tuve dificultad para aprender y entender con la profesora, incluso hoy en día retengo mucho de todo lo que me enseñó</p>	<p>Buena actitud hacia el cambio didáctico.</p> <p>Como se puede apreciar se detecta la necesidad de un cambio didáctico que mejore la actitud de los estudiantes hacia el aprendizaje.</p>	<p>“Es importante aprender de manera didáctica y no tradicional.” (Porlán, 2015, p. 399).</p> <p>Para Porlan (2015: 95) “si se quiere mejorar la evaluación del estudiante y que este desarrolle habilidades los recursos didácticos serán las herramientas esenciales para generar motivación e interés hacia el dominio del inglés.”</p> <p>Para Zuluaga (2015: 33) “un aprendizaje basado en habilidades a través de recursos didácticos,</p>	<p>Se resalta el interés reciente por aprender de manera didáctica, lo que tiene que ver con el aprendizaje significativo de enseñar inglés.</p> <p>Solo mediante la aplicación de herramientas didácticas se mejorarán las estrategias de evaluación lo que permitirá el desarrollo de habilidades en el alumno y una actitud cada vez más motivadora hacia el dominio del inglés.</p>
--	---	---	--	---

	<p>desde 5to grado hasta hoy en día.</p> <p><b>CDE 6:</b> El profesor no utilizó actividades centradas a nosotros los estudiantes.</p> <p><b>CDE 7:</b> A mí me parece que de manera escrita tales como exposiciones, debates, conversatorios, ya que me facilita más retener información y conocer lo que los demás tienen para explicar.</p> <p><b>CDE 8:</b> Que se fortalezca la práctica oral, porque lo escrito ya lo sabemos dominar.</p> <p><b>CDE 9:</b> Nos ayuda a poder buscar la forma de hacerlo de la manera que más nos ayude.</p> <p><b>CDE 10:</b> El profesor no realizó actividades centradas a nosotros los estudiantes.</p> <p><b>CDE 11:</b> Nuestra profesora nos ayuda a aprender más, ya que nos pregunta cosas difíciles pero nosotros hacemos el esfuerzo y respondemos.</p> <p><b>CDE 12:</b> Para mí si se deben desarrollar actividades de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes, porque así el profesor podrá fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Pues se aprecia con buena actitud la importante que se le da al idioma y la necesidad de dominarlo.</p>	<p>la evaluación tendrá excelentes resultados.”</p> <p>Para Valdez (2015: 342) “el conocimiento y el dominio del idioma inglés es importante para el alumno, para desenvolverse en una sociedad cada vez más competitiva por lo que constituye el idioma mundial el cual es importante que se enseñe bien para que la evaluación genere resultados satisfactorios.”</p>	<p>La apreciación que el alumno le da a la materia es fundamental pues ésta debe ser fortalecida por parte del docente en mantener siempre la actitud pues como se observó ellos exigen que se desarrollen habilidades siendo una de las necesidades.</p>
--	---	--	---	---

	<p><b>Con respecto a la pregunta 7:</b></p> <p>Describe, ¿Cuál ha sido la actitud de los docentes de inglés frente a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes o las equivocaciones en los aprendizajes del idioma?</p> <p><b>CDE 1:</b> Pues la actitud de ellos es que nosotros pronunciemos bien el inglés.</p> <p><b>CDE 2:</b> Han sido comprensivos, y han explicado bien.</p> <p><b>CDE 3:</b> La actitud no me gusta del profesor cuando presume algo que el estudiante no da por ejemplo hablando en inglés.</p> <p><b>CDE 4:</b> Se molesta cuando uno no pronuncia bien, y le baja la nota, quiere que uno diga todo perfecto.</p> <p><b>CDE 5:</b> La profesora de inglés de mis años anteriores, siempre fue la misma, y ella era muy paciente a la hora de explicar y siempre trataba que pronunciáramos o leyéramos en inglés de la mejor manera posible.</p> <p><b>CDE 6:</b> Sus equivocaciones serían que cuando uno se equivoca en la pronunciación le baja puntos.</p> <p><b>CDE 7:</b> Pues de una manera buena, ya que nos corrige y nos ayuda.</p> <p><b>CDE 8:</b> El profesor del año pasado era muy</p>	<p>Se puede ver la necesidad de los recursos didácticos quedando aquí demostrada la factibilidad de la propuesta.</p> <p>Se refleja la actitud que ha tomado el profesor durante la evaluación.</p>	<p>“Unas de las formas de dejar los esquemas tradicionales de enseñanza y evaluación es empezar a innovar utilizando recursos didácticos.” (Camargo Arias, 2015, 46).</p> <p>“La didáctica es fundamental si se quiere mejorar la evaluación.” (Castillo, 2015, 23).</p> <p>“Las propuestas didácticas en el mejoramiento de la evaluación permiten recrear la profesión docente, resignificando la acción pedagógica evaluativa y construyéndose así un discurso pedagógico sobre la innovación.” (Porlán y Furió, 2015, 322).</p>	<p>Según lo observado y lo que sostiene el autor, el mejoramiento del aprendizaje solo se puede lograr de manera didáctica, pues ésta ofrece recursos efectivos.</p> <p>De tal manera que, la propuesta será el cambio fundamental y significativo para enseñar y evaluar el idioma extranjero.</p> <p>Es importante que el docente cambie su forma tradicional de evaluar y comience por construir su accionar evaluador de manera didáctica.</p>
--	--	---	---	--

	<p>amargado incluso nos citaba porque no sabía pronunciar la palabra que él decía, era ustedes ya saben.</p> <p><b>CDE 9:</b> Los profesores nos corrigen y nos ayudan a pronunciar mejor...</p> <p><b>CDE 10:</b> Sus equivocaciones serían, que cuando uno se equivoca en la pronunciación nos baja nota.</p> <p><b>CDE 11:</b> Para mí, ha sido muy bien.</p> <p><b>CDE 12:</b> Pues algunos profesores se molestan, dicen que no tengo buen tono en inglés.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 8:</b></p> <p>¿Cree que tus necesidades o limitaciones en el aprendizaje de inglés han sido atendidas por el docente de inglés en el transcurso de los distintos años escolares, por qué?</p> <p><b>CDE 1:</b> Yo creo que ellos nos han ayudado en el aprendizaje muy bien, porque si nosotros les decimos que nos pueden ayudar a pronunciar en algo ellos nos ayudan.</p> <p><b>CDE 2:</b> Si ya que me han explicado, y respondido mis dudas, además corregirme mis errores.</p> <p><b>CDE 3:</b> Uno se puede defender en lo poco que sabe y la actitud de ella, es que no sabemos nada y nos raspan.</p> <p><b>CDE 4:</b> Si, y muy bien atendido.</p>	<p>Se refleja la actitud que ha tomado el docente en la evaluación.</p>	<p>“Por tal razón, el saber planificar, escoger, regular y evaluar con recursos didácticos, permite que el estudiante los interiorice más rápidamente y comprenda como utilizarlos en su contexto cotidiano.” (Mosquera, 2015, 233).</p>	<p>El conocimiento sobre cómo debe mejorarse las estrategias de evaluación de los docentes de inglés permite indagar la realidad de lo que se piensa y de lo que se hace en las aulas entorno a la evaluación, por lo que se obtienen rasgos sobre cómo es la enseñanza, el</p>
--	---	---	--	---

	<p><b>CDE 5:</b> Siempre fue atenta conmigo con todos los sentidos posible.</p> <p><b>CDE 6:</b> Sí, porque cuando tenemos una duda, el docente no la responde.</p> <p><b>CDE 7:</b> Sí, ya que han hechos actividades que me han gustado.</p> <p><b>CDE 8:</b> En realidad no han sido atendidas, porque ya estoy en cuarto año y no se pronunciar bien, no nos enseñan bien.</p> <p><b>CDE 9:</b> Sí, porque nos resaltan lo que hicimos mal y nos corrigen de manera favorable para nosotros.</p> <p><b>CDE 10:</b> Sí, porque tenemos una duda, el docente no las responde.</p> <p><b>CDE 11:</b> Las necesidades que he tenido de aprender inglés claro si ha sido atendida.</p> <p><b>CDE 12:</b> No creo que hayan sido atendidas, porque cuando todo el año escolar, ya no recuerdo los contenidos vistos, ya que el profesor, que la mayoría de las cosas no refuerza los contenidos.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 9:</b></p> <p>¿Crees que la forma como has venido siendo evaluado en el inglés te ha permitido mejorar en el escuchar, hablar, leer y escribir, en dicha lengua extranjera? ¿Explica por qué?</p>	<p>Se refleja aquí la rutina del docente y la necesidad</p>	<p>“El docente debe tener un enfoque más claro acerca de cómo debería mejorar sus estrategias que utiliza para evaluar y cuál es el pensamiento pedagógico a la hora de desarrollar sus prácticas con el fin de determinar qué tan acertadas y relevantes terminan siendo al momento de llevar a cabo el proceso de evaluación del idioma inglés.” (Mosquera, 2015, 344).</p> <p>“Es importante incentivar la vocación de un docente innovador, y orientarle</p>	<p>modelo de enseñanza que predomina y la importancia de estos elementos en la calidad de la enseñanza del inglés.</p> <p>Se promover actitudes positivas hacia el cambio y sus implicaciones.</p>
--	---	---	--	--

	<p><b>CDE 1:</b> Si nos ha ayudado porque nosotros nos desenvolvemos más porque nos ayuda a mejorar.</p> <p><b>CDE 2:</b> No, ya que tendría que ser un estudio intenso y estar como en otros países, que hablan el idioma y están escuchando y hablando el idioma para poder aprender con el tiempo a escribir, pronunciar y traducir este idioma.</p> <p><b>CDE 3:</b> Si he sido atendida por ellos los docentes ¿Por qué? Porque sino, no supiera nada de inglés.</p> <p><b>CDE 4:</b> Muy poco, todavía me cuesta.</p> <p><b>CDE 5:</b> Sí, ya que se me hace fácil el inglés, mientras que el profesor se sepa explicar.</p> <p><b>CDE 6:</b> Sí, porque las diferentes estrategias nos ha ayudado en el aprendizaje de lengua extranjera.</p> <p><b>CDE 7:</b> Sí, ya que retengo información, como verbos, colores, entre otros.</p> <p><b>CDE 8:</b> No por siempre las evaluaciones eran escritas y no pronunciáramos nada.</p> <p><b>CDE 9:</b> Sinceramente en los años pasados no, pero éste año he mejorado mucho.</p> <p><b>CDE 10:</b> Sí, porque las diferentes estrategias nos ha ayudado en el aprendizaje de lengua extranjera.</p> <p><b>CDE 11:</b> Sí, he mejorado mucho, ya que los profesores que he tenido han sido muy buenos</p>	<p>de capacitarse para mejorar su accionar evaluativo.</p> <p>Se refleja la actitud hacia el cambio y la disposición hacia el uso de recursos didácticos para mejorar la evaluación.</p>	<p>para que su práctica esté inmersa en el contexto de la didáctica; tarea que constituye un reto esencial para mejorar la evaluación.” (Mosquera, 2015,196).</p> <p>“Los docentes pueden cambiar aprobando nuevas ideas, usando nuevos materiales o adoptando conductas comprometiéndose realmente e identificarse con el cambio, o mejor aún comprender claramente en mejorar las estrategias de evaluación.” (Sarmiento, 2015, 44).</p>	<p>Dándose a entender la necesidad de crear espacios para identificar, valorar, sistematizar, normalizar, aplicar y difundir las experiencias novedosas que contribuyan a al mejoramiento de la evaluación.</p> <p>Los docentes deben ejercer una actitud mediadora entre la innovación que se ofrece. Existe un marcado por Interés por capacitarse y mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés.</p>
--	--	--	--	---

  
**Proceso de enseñanza-aprendizaje**

<p>y saben explicar, algo bueno saben. <b>CDE 12:</b> No todas las evaluaciones han permitido mejorar esas actividades: escribir, hablar, leer, escuchar, porque la mayoría de las veces nos evaluaba la parte escrita.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 10:</b></p> <p>Según su opinión, ¿Cuáles serían las limitaciones que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?</p> <p><b>CDE 1:</b> Si he sido limitado porque no se tanto hablar en inglés. <b>CDE 2:</b> Es un poco complicado ya que se escribe de una forma y se pronuncia de otra. <b>CDE 3:</b> No ¿Por qué? Siempre veo la misma materia y siempre me he enfocado es en inglés. <b>CDE 4:</b> Para escribir no me cuesta, pero para hablar y escuchar sí. <b>CDE 5:</b> La pronunciación y la composición de palabras. <b>CDE 6:</b> Mis limitaciones serían que no puedo pronunciar el inglés por lo cual se me dificulta. <b>CDE 7:</b> La pronunciación ya que no es clara y no la puedo retener. <b>CDE 8:</b> La pronunciación, y saber cómo escribir las palabras en dicho idioma.</p>		<p>Se reconoce el accionar tradicional o conservador del docente.</p> <p>Se comprende aquí la importancia de las mesas de trabajo para sistematizar experiencias.</p> <p>Se aprecia aquí las necesidades</p>	<p>“Animar el desarrollo de propuestas de capacitación que respondan a la realidad, es importante para promover la creatividad y la participación del docente.” (Aldemar, 2015, 244).</p> <p>“Crear espacios para identificar, valorar, sistematizar, aplicar y difundir las experiencias es importante si se quiere mejorar la evaluación.” (Cegarra, 2015, 35).</p> <p>“Incorporar materiales didácticos para mejorar la evaluación es una nueva forma de</p>	<p>Crear condiciones permanentes mediante actividades colectivas es importante para que las experiencias generadas se conviertan en una práctica innovadora permanente.</p> <p>Puede hablarse de un cambio profundo cuando los docentes consideren que la incorporación de material didáctico y establecer nuevos modos de conducir la evaluación es para aprender diferente.</p>
--	--	--	---	---

	<p><b>CDE 9:</b> Pues limitaciones en la escritura.  <b>CDE 10:</b> Mis limitaciones serían que no puedo pronunciar el inglés y se me dificulta.  <b>CDE 11:</b> Mi dificultad en aprender inglés ha sido pronunciar.  <b>CDE 12:</b> Me limita la parte oral, porque no se pronunciar en inglés.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 11:</b></p> <p>Según su opinión, ¿Cuáles serían las fortalezas que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?</p> <p><b>CDE 1:</b> Mi fortaleza es más o menos de hablar en inglés.  <b>CDE 2:</b> Sería la pronunciación en frente de otras personas.  <b>CDE 3:</b> Hablar en inglés, escuchar en inglés, leer en inglés, etc. Mi fortaleza es en escribir.  <b>CDE 4:</b> Mi fortaleza es más en escribir.  <b>CDE 5:</b> El entender y saber inglés de manera estudiantil.  <b>CDE 6:</b> Mis fortalezas son: que los contenidos dados por el docente me han servido para pronunciar algunas cosas.  <b>CDE 7:</b> Me ha permitido mejorar el aspecto de conocer sobre el idioma.  <b>CDE 8:</b> Los profesores que me han dado clase</p>	<p>del estudiante en aprender diferentes y dominar el idioma inglés.</p> <p>Se refleja aquí la actitud de cambiar la manera como se ha evaluado el aprendizaje del inglés.</p> <p>Se evidencia los síntomas de una enseñanza y una evaluación</p>	<p>aprender y lograr un aprendizaje significativo.” (García, 2015, 23).</p> <p>“Es por esta razón, que la evaluación debe alejarse de los típicos métodos tradicionales para superar visiones reductivistas para lograr un cambio en el proceso de evaluación.” (Porlan, 2015, 48).</p> <p>“Se hace necesario entonces reconocer el estado en que se encuentra la evaluación, pues conforme a las concepciones que los docentes tengan sobre las estrategias de evaluación, éstas van a ser aplicadas.” (Furió,</p>	<p>Solo a partir de compromisos individuales y colectivos se da paso a una evaluación significativa y pertinente, donde se debe desarrollar nuevas formas de evaluar, usando herramientas ligadas a los avances tecnológicos y acoplarla a las necesidades de los estudiantes.</p> <p>La manera como se enseña el inglés y la forma de evaluar en</p>
--	---	---	---	---

	<p>no se ha aprendido nada de ellos, pero éste año he aprendido un poco más.</p> <p><b>CDE 9:</b> En la pronunciación...</p> <p><b>CDE 10:</b> Mis fortalezas son que los contenidos dados por el docente me han servido para pronunciar algunas palabras.</p> <p><b>CDE 11:</b> Mi fortaleza, es que si puedo tener una relación con la persona de la otra lengua.</p> <p><b>CDE 12:</b> He aprendido algunos tiempos verbales y nuevo vocabulario.</p>	<p>tradicional sin lograr ningún efecto positivo en el estudiante.</p>	<p>2015, 98).</p>	<p>el ámbito escolar depende en gran medida de la concepción que maestros y maestras tengan de la actividad evaluativa.</p>
--	--	--	-------------------	---

**Fuente.** Elaborado por Ovalles (2016).

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

**Cuadro 10. Triangulación por Técnicas del Instrumento de Recolección de Datos. Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a tres docentes integrantes de la muestra seleccionada (informantes claves) del área de inglés.**

UNIDADES DE ANÁLISIS	RECOLECCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN			Síntesis Integrativa
	Respuestas de la Entrevista a los Docentes	Observación Participante	Documental/Autor	
 <p>Proceso de Evaluación de los Aprendizajes.</p>	<p><b>Con respecto a la pregunta 1:</b> ¿Describa brevemente cómo ha sido el proceso de evaluación en la asignatura de inglés llevado a cabo por usted en la institución?</p> <p><b>CDPE 1:</b> El proceso de evaluación ha sido un poco complejo debido a que el nivel de conocimiento del área de lengua extranjera, específicamente en los 4tos y 5tos años es muy bajo, ya que un gran número de estudiantes no saben ni lo básico del área, lo que dificulta en gran manera la realización de una evaluación donde se pueda emplear cualquier clase de técnica, ya que siempre hay que atenerse a pensar al momento de planificar cuales son las técnicas con las que se obtiene mejores resultados para no tener que aplicar el artículo 112 en cada evaluación.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Empleo de reducido número de actividades de evaluación.</p>	<p>Preocupación por la complejidad de la evaluación y el bajo conocimiento de los estudiantes.</p>	<p>“Es importante que el docente aplica técnicas adecuadas en su planificación para obtener buenos resultados en la evaluación, siempre pensando en las necesidades de los estudiantes.” (Zuluaga, 2016, p. 89).</p> <p>“El docente ejecuta sus clases de forma rápida, suele ocuparse de unos estudiantes y descuida a quienes presentan carencias</p>	<p>Desarrollar una evaluación más tradicional con pruebas parciales escritas, aparentemente fijada más en el producto que en el proceso, es lo que ha llevado a los estudiantes a un nivel bajo de conocimiento. No obstante, a pesar de hablar de variedad de uso de técnicas e instrumentos, es común y reiterado el uso de las pruebas escritas. El empleo reducido de actividades de evaluación ha mantenido el proceso en un esquema conductista y tradicional.</p>

<p><b>CDPE 3:</b> Muy tradicional debido a la rutina y a la falta de motivación y de herramientas didácticas.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 2:</b> ¿Según su opinión cuales podrían ser las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo por usted junto a sus estudiantes en la asignatura de inglés?</p> <p><b>CDPE 1:</b> Las fortalezas del proceso de evaluación llevada a cabo en la U.E.N Barrio Las Flores en mi área son: los resultados obtenidos son buenos, debido a que a pesar de que el rendimiento es bajo no son tantos los estudiantes aplazados. Los estudiantes se sienten cómodos durante la evaluación, ya que las técnicas empleadas son variadas y ellos mismos las proponen al momento de elaborar el contrato didáctico.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Las fortalezas que han venido presentando los estudiantes durante el aprendizaje del inglés son: su rendimiento es regular y el número de estudiantes reprobados no es tan alto. Los estudiantes se sienten cómodos con el proceso de evaluación.</p>	<p>Visto bueno del docente hacia la evaluación y valoración de las fortalezas que debería tener para evaluar.</p>	<p>lingüísticas, sin atender dudas.” (Zuluaga, 2016, p. 110).</p> <p>“El proceso de evaluación debe ser satisfactorio. Las fortalezas son tangibles en aspectos y se debe hacer énfasis en evaluar las cuatro habilidades lingüísticas como escuchar (listening), hablar (speaking), leer (reading) y escribir (writing). Asimismo, los estudiantes deben valorar el refuerzo que proponen los docentes en la parte oral y en la gramática.” (Sarmiento, 2016, p. 215).</p>	<p>Unas de las fortalezas que debe tener el docente es la actitud hacia el cambio, es decir, ser innovador constantemente cuando se presente debilidades en los estudiantes. Desde ésta perspectiva, se considera la innovación como la gran fortaleza lo que permite que el docente aplique estrategias didácticas que logren desarrollar las habilidades que se requieren para dominar la lengua extranjera.</p>
--	---	---	--

<p><b>CDPE 3:</b> Las fortalezas podrían ser el empleo de recursos didácticos para mejorar las estrategias de evaluación.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 3:</b> ¿Cuáles fueron las actividades utilizadas por usted que más les gustaron a sus estudiantes para evaluar aprendizajes de inglés? ¿Explica por qué?</p> <p><b>CDPE 1:</b> Yo considero que las actividades que más le gustaron a los estudiantes fueron: realización de traducciones debido a que el trabajo se realizó en equipos, tenían material de apoyo y no sentían la presión o la gran responsabilidad de las evaluaciones escritas. Prueba oral de vocabulario, donde la responsabilidad es individual, pero se hicieron varios repases durante la clase, lo que permitió reforzar los conocimientos del tema a evaluar.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Las actividades planificadas que más les gustaron a los estudiantes fueron los diálogos y las traducciones.</p> <p><b>CDPE 3:</b> Entre las actividades programadas por el docente las que más dieron buenos resultados y le gustaron a los estudiantes fueron los diálogos.</p>	<p>Se evidenció el grado de satisfacción de los estudiantes hacia las actividades planificadas por el docente.</p>	<p>“Los estudiantes identifican el rol de los docentes de Inglés y el empeño que algunos de estos profesionales ponen para que sus aprendices puedan alcanzar las competencias lingüísticas deseadas, limitándose no sólo a escribir, sino hablar y pronunciar correctamente en Inglés, y para lo cual es importantes la prueba oral, los diálogos y el trabajo en equipo.” (Sarmiento, 2016, p. 255).</p>	<p>En vista de que los estudiantes comentaron las fortalezas y debilidades sobre el mencionado itinerario planificado e impartido para el mejoramiento de la evaluación de igual manera, admitieron estar satisfechos por el equilibrio que mantuvieron los profesores en mejorar las habilidades de hablar (speaking) y escribir (writing) en la nueva lengua. También, admitieron estar conformes en relación a la metodología y al buen uso de dinámicas y de recursos didácticos bien diseñados y planificados.</p>
--	--	--	---

	<p><b>Con respecto a la pregunta 4:</b> ¿Cuáles fueran las actividades que menos les gustaron a los estudiantes para la evaluación de los contenidos de inglés, explica por qué?</p> <p><b>CDPE 1:</b> Las actividades que menos le gustaron a los estudiantes durante la evaluación del área fueron las pruebas escritas, donde los resultados fueron bajos, debido a que los 4tos y 5tos años no conocen bien los temas básicos del área. Aunado a esto, el rendimiento del estudiantado en general es bajo, ya que no se encuentran motivados a estudiar.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Los diálogos, a los estudiantes no les gustan, debido a que no les gustan que sus compañeros los escuchen, se sienten inseguros, no les gusta memorizar y el docente puede tener toda la buena intención de ayudarlos, pero no tiene el tiempo para dedicarse a tantos estudiantes que debe atender como especialista.</p> <p><b>CDPE 3:</b> A los estudiantes no les gustan las pruebas escritas se aburren de tantos exámenes escritos.</p>	<p>Inconformidad de los estudiantes con respecto a las actividades programadas por el docente.</p>	<p>“Por ser un profesor más exigente, su organización y pedagogía en el aula es impecable, pero no debe ser tedioso en cuanto a repetir los contenidos, lo cual puede fastidiar a los estudiantes.” (Sarmiento, Ob.cit. p. 77)</p> <p>“agrega que la metodología no debe ser monótona por el frecuente uso de lecturas poco explicadas y con ello dificultando la comprensión de los contenidos gramaticales a los estudiante.” (Sarmiento, Ob.cit., p. 82).</p>	<p>Por otro lado, se percibieron ciertas debilidades o insatisfacción del proceso de evaluación por parte de algunos estudiantes quienes, a su parecer, expusieron críticas como: falta de profesionalismo de uno de los dos docentes al momento de evaluar, también, la presencia de algunas deficiencias formativas o dominio de competencias en el estudiante por no haberseles aclarado dudas sobre los contenidos desarrollados, afectando su evaluación, los cuales fueron superficiales, y salpicarían al proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>
--	--	--	--	--

	<p><b>Con respecto a la pregunta 5:</b> ¿Según su opinión cómo debería ser la evaluación de la asignatura de inglés o qué clase de actividades debería desarrollar usted como docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?</p> <p><b>CDPE 1:</b> Como docente de inglés debería planificar actividades didácticas como dramatizaciones, canciones, uso de la tecnología, empleando recursos que permitan desarrollar en los estudiantes las habilidades básicas para dominar el idioma.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Yo considero que las actividades deberían ser diversas, pero no deberían verse limitadas, por lo que el estudiante pueda hacer, sino debería llevarlos a un recorrido por un sin número de actividades que lleve a cada estudiante a aprender de manera diferente y donde se rompa con la rutina.</p> <p><b>CDPE 3:</b> La evaluación debe ser didáctica y romper con la rutina.</p>	<p>Se aprecia el punto de vista del docente hacia el cambio Didáctico.</p>	<p>“La evaluación debe emplear estrategias didácticas como dramatizaciones, canciones, producciones artísticas y el uso de la tecnología educativa para que los estudiantes desarrollen las habilidades básicas para un buen dominio del idioma extranjero.” (Zuluaga, ob.cit., p. 97).</p>	<p>Es importante promover el desarrollo y promoción de una evaluación más formativa y de proceso que sumativa. Se recomiendan que este ejercicio de evaluación debiera ser continuo, variado en cuanto al uso de las técnicas e instrumentos. Además las evaluaciones deberían ser pertinentes y focalizadas a mejorar cada una de las habilidades lingüísticas.</p>
 <p>Proceso de evaluación</p>	<p><b>Con respecto a la pregunta 6:</b> ¿Qué piensa usted sobre las actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes?</p> <p><b>CDPE 1:</b> Pienso que son fundamentales</p>	<p>Valoración de las actividades centradas en las necesidades</p>	<p>“Las actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes son</p>	<p>Promover una evaluación formativa y de proceso. Variar el uso de las técnicas de evaluación. Elevar el</p>

<p>centrada en las necesidades de los estudiantes.</p>	<p>para que los estudiantes puedan desarrollar las habilidades que se requieren.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Las actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes ayudan a que los resultados sean buenos, pero limitan mucho al docente.</p> <p><b>CDPE 3:</b> Toda actividad planificada por el docente que no tome en cuenta las necesidades de los estudiantes sigue manteniendo una enseñanza conductista y no constructivista.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 7:</b> ¿Describe cuál ha sido su actitud como docentes de inglés frente a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes o las equivocaciones en los aprendizajes del idioma?</p> <p><b>CDPE 1:</b> Mi actitud siempre ha sido motivacional e innovadora pues siempre busco la manera de que los estudiantes aprendan.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Mi actitud respecto a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes siempre ha sido de colaboración de refuerzo en todo lo que</p>	<p>del estudiante.</p> <p>Actitud positiva frente a las limitaciones lingüísticas.</p>	<p>fundamentales para el desarrollo de nuevas estrategias didácticas para mejorar y promover el desarrollo de las habilidades.” (Casanova, 2016, p. 78).</p> <p>“Identificar las necesidades de los estudiantes y mejorar las estrategias, técnicas o actividades que hayan utilizado y aplicado los docentes, siempre y cuando permitan reforzar los contenidos establecidos en la unidad curricular,</p>	<p>nivel de exigencia en las evaluaciones. Realizar más actividades de retroalimentación. Implementar el uso de las nuevas tecnologías. Valorar las necesidades de los estudiantes en la planificación de la evaluación.</p> <p>Se aprecia en las respuestas de los docentes una actitud abierta y con un enfoque motivador e innovador centrado en mejorar constantemente las deficiencias de los estudiantes. En consecuencia, debe mantenerse una actitud en reforzar constantemente las estrategias de evaluación, cuya</p>
--	---	--	--	---

	<p>se pueda. Además que trata de aclararles cuando algo de lo que se les explica no ha sido comprendido de manera correcta.</p> <p><b>CDPE 3:</b> Difícil pregunta, debido a que las necesidades o limitaciones de los estudiantes están limitadas por el escaso tiempo que se tiene para atender a los estudiantes, porque para que cada contenido pueda ser interiorizado por los estudiantes o mejor dicho por todos se requiere de tiempo y este se ve limitado cuando se tiene una planificación y un lapso de tiempo para cumplirla.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 8:</b> ¿Cree usted que las necesidades o limitaciones en el aprendizaje de inglés de los estudiantes han sido atendidas por usted y por el resto de los docentes de inglés en el transcurso de los distintos años escolares, por qué?</p> <p><b>CDPE 1:</b> Yo pienso que no, pues ha habido desmotivación producto de la rutina.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Respecto a si el resto de los docentes del área atienden las necesidades de los estudiantes, sería muy fácil decir que no, pero es muy fácil</p>	<p>Se hace énfasis en la atención del docente hacia las limitaciones de los estudiantes.</p>	<p>e igualmente evitar y corregir en lo posible las debilidades de los estudiantes surgidas con los otros docentes.” (Casanova, 2016, p. 89).</p> <p>“Es necesario elevar el nivel de exigencia y construir instrumentos de evaluación adecuados a cada habilidad lingüística a ser valorada con el fin de que los estudiantes y el docente logren alcanzar las competencias</p>	<p>valoración debe partir de las necesidades e inquietudes de los estudiantes.</p> <p>El proceso de evaluación debe ser para ellos una especie de terapia o ejercicio personal, de completa intimidad, que facilite la reflexión y el poder repensar sobre lo errores o equivocaciones cometidas para saber y poder sincerar e indagar las formas posibles para corregir sus limitaciones eficientemente. Como se puede observar, los beneficios del</p>
--	--	--	--	--

<p>buscar culpables, pero yo considero que los estudiantes tienen gran responsabilidad, la cual se ve reflejado en sus calificaciones. Por otra parte, los docentes debemos trabajar con verdadera vocación para dar lo mejor de nosotros en el aula de clase.</p> <p><b>CDPE 3:</b> La falta de motivación y la monotonía en las clases han sido las causas de que no se les preste atención a las necesidades de los estudiantes.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 9:</b> ¿Cree usted que la forma como han venido siendo evaluado los estudiantes en el inglés les ha permitido mejorar a estos en habilidades como: escuchar, hablar, leer y escribir, en dicha lengua extranjera? ¿Explica por qué?</p> <p><b>CDPE 1:</b> Pienso y asumo lo que digo que como docente la forma como se ha venido evaluando de manera tradicional no permite el desarrollo de las habilidades que los estudiantes requieren para dominar el idioma.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Yo creo que la forma como han venido siendo evaluados los estudiantes en inglés no permiten que</p>	<p>Preocupación por la evaluación centrada en el paradigma conductista o tradicional.</p> <p>Se acepta la forma de evaluar y se asume el compromiso de mejorarla.</p>	<p>deseadas.” (Casanova, Ob.cit., p. 56).</p> <p>“Una evaluación sumergida en el paradigma conductista o bajo los esquemas tradicionales producirá efectos negativos en el aprendizaje del estudiante, lo que no permite el desarrollo de habilidades para dominar la lengua extranjera.” (Zuluaga, Ob.cit.,</p>	<p>proceso evaluación se han podido resumir en tres elementos: corregir errores, mejorar aspectos formales de la escritura y facilitar la reflexión para lograr sincerar la experiencia de la evaluación.</p> <p>Una manera de mejorar la forma en que han sido evaluado los estudiantes, es promover el encuentro y el acercamiento entre docente-estudiante y estudiante-estudiante con la finalidad de motivar la retroalimentación cuya objetivo debe ser corregir, aconsejar y mejorar debilidades en las competencias lingüísticas e igualmente, ceder a los estudiantes el sentirse</p>
---	---	--	--

	<p>ellos mejoren estas 4 habilidades básicas, ya que sus necesidades e intereses no las cubren a todos.</p> <p><b>CDPE 3:</b> Pienso que si la evaluación sigue los esquemas tradicionales o conservacionistas, los estudiantes tendrán bajo rendimiento.</p>		<p>p. 56). Agrega además: “la evaluación debe de ser didáctica para que el aprendizaje sea significativo.” (Ibídem).</p>	<p>responsables de su propio aprendizaje motivando siempre al docente hacia el cambio didáctico.</p>
 <p>Proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p><b>Con respecto a la pregunta 10:</b> ¿Según su opinión, cuáles serían las limitaciones que hasta el momento han venido presentando los estudiantes en el aprendizaje del inglés?</p> <p><b>CDPE 1:</b> Pues, las limitaciones están reflejadas en las habilidades cuando éstas no han sido desarrolladas eficientemente debido a las estrategias utilizadas por el docente.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Las limitaciones que han venido presentando los estudiantes en el aprendizaje del inglés son: sus necesidades no han sido tomadas en cuenta al momento de evaluarlas y no cubren las 4 habilidades básicas del inglés. Desmotivación estudiantil-docente, escasez de tiempo.</p> <p><b>CDPE 3:</b> Los estudiantes se les dificultan hablar y escribir, no quiere</p>	<p>Se resaltan las habilidades de hablar y escribir.</p> <p>Se hace énfasis en las estrategias utilizadas por el docente.</p> <p>Las limitaciones como producto de la desmotivación y escasez de tiempo.</p>	<p>“Generalmente las limitaciones que presentan los estudiantes son precisamente las 4 habilidades básicas que se requieren para dominar el idioma extranjero.” (Casanova, Ob.cit., p. 66). “En relación a la actitud del estudiante frente al proceso de evaluación, estos muestran preocupación por la calidad de sus producciones por</p>	<p>Se evidenció que los estudiantes presentan limitaciones en el hablar y en escribir correctamente. Piensan que son las habilidades más importantes para poder tener un buen dominio de la lengua extranjera. Esto no significa que las demás habilidades carezcan de importancia en la evaluación del aprendizaje.</p>

	<p>decir que las otras habilidades se manejen a la perfección.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 11:</b> ¿Según su opinión, cuáles serían las fortalezas que hasta el momento han venido presentando los estudiantes en el aprendizaje del inglés?</p> <p><b>CDPE 1:</b> Las fortalezas que han mostrado los estudiantes es la motivación, sus sugerencias en la evaluación.</p> <p><b>CDPE 2:</b> Han dominado la escritura, se sienten motivados en hacer cada día algo diferente.</p> <p><b>CDPE 3:</b> Ellos escuchan pero a la hora de hablar lo hacen mal. La escritura la dominan regularmente.</p>	<p>Se resalta la fortaleza de la escritura y la motivación en el estudiante.</p>	<p>no dominar el habla y la escritura.” (Ibídem).</p> <p>Zuluaga (Ob.cit.) argumenta que “los estudiantes han logrado manifestar la posesión de habilidades, especialmente la escritura debido a los exámenes escritos, dejando a un lado el desarrollo de las otras habilidades, pero se mantienen motivados.” (p. 39).</p>	<p>Se apreció la actitud activa de los estudiantes durante el proceso de evaluación. Los aprendices se mostraron: autónomos, colaboradores, originales, explícitos y puntuales, se consideran fortalezas para poder lograr dichas habilidades.</p>
--	---	--	--	--

Fuente: Elaborado por Ovalles (2016).

**Unidad de análisis “Evaluación” con respecto a los resultados de la aplicación del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los doce estudiantes de 4to año sección B. Informantes Clave**

En primer lugar, se hizo énfasis en identificar y describir la opinión de los estudiantes de 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón-Táchira sobre sus vivencias respecto al *proceso de evaluación* llevado a cabo en dicha Institución, de allí el surgimiento de la dimensión “Proceso de evaluación” y alrededor de ésta se congregaron las siguientes categorías:

**Cuadro 11.** Categoría y subcategorías del Proceso de evaluación

Categorías	Subcategorías	Conclusiones
<b>Grado de satisfacción:</b>		Fue satisfactorio en algunos aspectos. Se intenta fortalecer las cuatro habilidades a través de la evaluación: escuchar, hablar, leer y escribir. Se refuerza la parte oral y la gramática.
	-Grado de satisfacción (Debilidades)	Presentan ciertas deficiencias al momento de evaluar, como: falta de conocimiento o cultura evaluativa por parte de los docentes. Los estudiantes se quejan de que las estrategias que utiliza el docente para evaluar el inglés no son las apropiadas. Los contenidos se evalúan y se enseñan de forma superficial. No se aprovecha de forma adecuada el tiempo.
<b>Rol del docente de Inglés</b>		Se aprecian diferencias en pro y en contra de sus dos principales docentes. Los estudiantes se quejan del actitud asumida por el docente “A” por la manera de dar los contenidos: monótona y tradicional, sin embargo, aprecian su buena pronunciación en Inglés. El docente “B” fue más organizado, interesado en el aprendizaje individual, formativo y exigente, pero presentó una aspecto en contra, concretamente el repetir un contenido reiteradamente.
	Proceso de enseñanza-aprendizaje	Satisfacción por el itinerario planificado para el mejoramiento de la competencia oral y enseñanza de la gramática. Deficiencias de dinámicas y recursos didácticos para mejorar las habilidades como Hablar (Speaking) y escribir (Writing). Sin embargo, siguen los estudiantes quejándose por el rol desempeñado por la docente “A”.
<b>Fortalezas del proceso de</b>		Se identificaron dos aspectos de mejora a los cuales los estudiantes hicieron mención: las necesidades como el mejoramiento de las habilidades lingüísticas y uso

<b>evaluación</b>		técnicas e instrumentos.
	Mejoramiento de habilidades lingüísticas	Se hace énfasis especialmente en el desarrollo de estrategias para mejorar y promover la expresión oral (Speaking). Las evaluaciones fueron más escritas que orales, pero específicamente con la profesora “B”.
	Técnicas e instrumentos	Se establecen diferencias entre los docentes “A” y “B” por la forma y el uso de técnicas e instrumentos de evaluación. Se apreció pluralidad en el uso de los instrumentos de evaluación, aunque más en el ejercicio del docente “B” el cual contrasta con el tradicionalismos del docente “A”.
<b>Debilidades del proceso de evaluación</b>		Cierta deficiencia en las competencias lingüísticas de los estudiantes; se presume que alguno de los docentes muestra un nivel de exigencia bajo en el proceso de evaluación. No se entregan las calificaciones a tiempo. Los planes de evaluación presentan deficiencias según la opinión de los estudiantes.
<b>Recomendaciones</b>		Promover una evaluación formativa y de proceso. Variar el uso de las técnicas de evaluación. Elevar el nivel de exigencia en las evaluaciones. Realizar más entrevistas (Actividades de retroalimentación). Valorar las necesidades de los estudiantes en la planificación de la evaluación. Llevar a cabo la coevaluación. Aprovechar mejor el tiempo para dar más contenidos. Tratar de no enfocarse en un solo contenido. Llevar a cabo más evaluaciones orales y distribuir o ponderar mejor los porcentajes entre las actividades a evaluar.

**Fuente:** Elaborado por Ovalles (2016)

**Unidad de análisis “Evaluación” con respecto a los resultados de la aplicación del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los tres docentes de inglés. Informantes Clave.**

Se llevó a cabo una entrevista semiestructurada aplicada a tres (3) docentes del Área de Inglés de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores. El propósito de la misma consistió en indagar las opiniones, consideraciones, de los docentes sobre el proceso de evaluación, sus fortalezas, actividades, necesidades de los estudiantes, actitud docente, la forma como se ha evaluado, entre otras. Del análisis de contenido de las repuestas dadas por los docentes surgieron las siguientes subcategorías, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

**Cuadro 12. Categorías y subcategorías resultantes sobre la entrevista a los tres docentes de inglés (Informantes Clave)**

<i>Unidades de análisis</i>	<i>Dimensión</i>	<i>Categorías</i>	<i>Subcategorías</i>
<b>Estrategias de Evaluación</b>	Evaluación	Proceso de Evaluación	-Poco complejo. -El nivel de conocimiento es muy bajo. -Los estudiantes no saben ni lo básico del área. -Reducido número de actividades de evaluación. -Tradicionalismo. -Comodidad por parte de los estudiantes. -Escaso uso de estrategias didácticas.
		Fortalezas del Proceso de Evaluación	-Rendimiento regular. -Motivación.
<b>Necesidades de los estudiantes</b>	Fortalezas	Actividades que más les gustaron a los estudiantes.	-Traducciones. -Pruebas orales. -Diálogos.
		Actividades que menos les gustaron a los estudiantes	-Las Pruebas Escritas y para algunos estudiantes las pruebas orales.
	Didáctica	Debe Ser de la Evaluación	-Didáctica que genere motivación y desarrolle las habilidades básicas para dominar el inglés.
		Necesidades de los estudiantes	-Deben estar enfocadas en una didáctica que permita desarrollar habilidades en los estudiantes. -Aprendizaje significativo y no conductista.
	Limitaciones lingüísticas.	Actitud del docente frente a las limitaciones lingüísticas.	-Motivacional siempre con el propósito de superarlas.
Atención docente	Atención hacia las limitaciones.	-Regular debido a la rutina y hacer siempre lo mismo.	

	Manera de Evaluar	Forma como han venido siendo evaluados.	-Muy tradicional, muchos exámenes escritos.
	Limitaciones	Limitaciones de los estudiantes.	-Dominar las cuatro habilidades que se requieren para dominar el inglés como escuchar (listening), hablar (speaking), leer (reading) y escribir (writing).
	Fortalezas	Fortalezas del estudiante.	-La motivación para hacer las actividades. -Dominan por lo general la escritura.

**Fuente:** Elaborado por Ovalles (2016).

### **7.3. Análisis de los resultados obtenidos a través del examen diagnóstico de habilidades lingüísticas**

Consistió en el diseño de un instrumento de carácter diagnóstico, configurado como técnica de prueba escrita de tipo mixta, objetiva y de desarrollo (Hidalgo, L. y Silva, M., 2003), al respecto Rojas (2008) establece:

La prueba escrita es un instrumento de medición cuyo propósito es que el estudiante demuestre la adquisición de un aprendizaje cognoscitivo, o el desarrollo progresivo de una destreza o habilidad. Por sus características, requiere contestación escrita por parte del estudiante (p.4).

Siendo aplicado a doce (12) estudiantes inscritos en la Unidad Educativa Nacional Barrio las Flores cursantes del cuarto año sección B. Se consideró necesaria la aplicación del instrumento con el propósito de recolectar evidencias que permitieran identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes sobre las habilidades de escritura, lectura y comprensión, ortografía, puntuación, coherencia, gramática, y escucha. El análisis de sus resultados junto a los arrojados por el cuestionario diagnóstico proporcionó información la cual fue utilizada para la aplicación de la propuesta en dicha sección. Este cuestionario contó con ocho ítems distribuidos en cuatro ítems de reconocimiento y cuatro de producción.

### **7.3.1. Edad de los estudiantes**

Además de los ítems utilizados para evaluar a los estudiantes se registró información sobre edad y género, (Ver nómina de estudiantes sellada Anexo A), obteniéndose los siguientes resultados:

Las edades de los estudiantes de 4to año sección B participantes de la prueba diagnóstica oscila entre los 15 y 16 años, sin embargo, la edad con mayor frecuencia registrada fue la de los estudiantes con dieciséis (16) años representada con el 29,41% y la menor registrada fue la de estudiantes con quince (15) años de edad reflejada con el 5,88%. Por otro lado, el promedio de la edad de los participantes en el presente estudio osciló los dieciséis (16) años. Asimismo, la edad más frecuente registrada fue de 16 años.

### **7.3.2. Género de los estudiantes**

Respecto al género de los estudiantes de 4to año examinados, de un total de treinta y un (31) participantes de acuerdo a la nómina, se verificó la presencia de dieciocho (18) representantes del género femenino y trece (13) estudiantes del lado masculino (Ver nómina de estudiantes Anexo A). A continuación, se describe la finalidad de cada uno de los ítems:

### **7.3.3. Ítem número 1**

A través del primer ítem se evidencia si el estudiante reconoce la forma correcta del verbo o del verbo auxiliar en el tiempo Presente progresivo, pasado simple, pasado progresivo, presente perfecto y pasado perfecto, su conjugación correcta con el sujeto de la oración y su forma dependiendo si es una oración interrogativa o simplemente un enunciado negativo o afirmativo. Se utilizó un vocabulario acorde con el nivel de los estudiantes que cursan el cuarto año. A este tipo de ítem se le

denomina de reconocimiento y se le otorgó un valor de cuatro (4) puntos a los cuatro ejercicios, es decir, 1 por cada uno de estos.

Para la parte B del primer ítem el cual es de producción se utilizaron cuatro (4) ejercicios y busca examinar si el estudiante escribe de forma ordenada y coherente las oraciones o interrogantes. A su vez, saber conjugar correctamente el verbo en Presente progresivo, pasado simple, pasado progresivo, presente perfecto, pasado perfecto y presente simple conforme al sujeto principal de la oración y dependiendo si ésta es interrogante o una afirmación. El valor dado al ítem es de cuatro (4) puntos, cada ejercicio tiene el valor de 1 punto.

#### **7.3.4. Ítem número 2**

A través del segundo ítem se evidencia si el estudiante reconoce la forma correcta del verbo o del auxiliar en el tiempo presente simple, su conjugación correcta con el sujeto de la oración y su forma dependiendo si es una oración interrogativa o simplemente un enunciado positivo o negativo. A este tipo de ítem se le denomina de reconocimiento y se le otorgó un valor de cuatro (4) puntos a los cuatro ejercicios, es decir, un (1) punto para cada uno de estos.

#### **7.3.5. Ítem número 3**

A través del tercer ítem se evalúa la habilidad de escuchar (listening). Se efectúa un dictado por parte del docente deletreando cada uno de los ocho (8) vocablos. Los estudiantes escriben cada palabra de forma correcta. Este es considerado un ítem de reconocimiento. Su valor fue de un (4) puntos, esto es 0,50 por cada uno.

#### **7.3.6. Ítem número 4**

Para el cuarto ítem, el cual es de reconocimiento, el estudiante debe comprender el contenido del párrafo y a la vez considerar un conjunto de cuatro afirmaciones como

verdaderas o falsas. Con esto se comprueba el nivel de comprensión de lectura de inglés.

Como se puede demostrar en Peña Alvarado y Rojas Pineda (2015) “Unas de las finalidades de la educación es desarrollar habilidades en los estudiantes para que sean competentes en la vida.” De esta manera, los maestros han reconocido que se han alejado de ésta finalidad tan fundamental en el aprendizaje y que no se ha tenido en cuenta en la evaluación. Como lo dijeron los estudiantes, un aprendizaje que no produzca competencias, es decir, donde lo teórico no se vuelva aplicable y didáctico, la evaluación siempre será un fracaso total. Esto se ve reflejado en las concepciones de los docentes sobre la evaluación. Debido a ello, es que se ha querido mostrar mediante la siguiente tabla 10 una caracterización de los maestros que elaboran en la institución en el área del inglés.

**Cuadro 13:** Caracterización De Los Docentes Que Laboran En La Institución

www.bdigital.ula.ve

<b>CARACTERIZACIÓN</b>		
<p>Concepciones de los maestros con respecto a la evaluación del inglés.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lo que sucede en el aula y la influencia del profesor son la variable crucial para mejorar los resultados escolares.</li> <li>2. El método utilizado por el docente es de suma importancia en cualquier reforma destinada a mejorar la calidad.</li> <li>3. La variable del docente tiene un efecto más pronunciado en el rendimiento escolar de los alumnos.</li> <li>4. Si el profesor no es eficaz, es probable que los estudiantes sólo logren un bajo rendimiento.</li> </ol>	<p>“El conjunto de ideas y formas de actuar que tienen los profesores, que guardan relación más o menos directa con el conocimiento escolar y con su proceso de construcción y facilitación.” <i>Porlán (2015)</i></p> <p>“Un sistema dinámico de saberes, conocimientos, actitudes y valores del profesor hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias que abarcaría desde las concepciones y creencias sobre la ciencia, y su enseñanza y aprendizaje, hasta las tomas de decisión que orientan los esquemas de acción como antecedentes de</p>

		la práctica docente.” <i>Mosquera (2015)</i>
Procesos Didácticos.	1. Tendencia mayoritaria a concebir la enseñanza como una actividad centrada en la explicación del profesor, con los contenidos como eje director de la dinámica de la clase, controlada y dirigida por el profesor.	Se está pasando de investigar lo que piensa y hace el alumno hacia lo que piensa y hace el profesor. <i>Furió (2015).</i>
Necesidades de los estudiantes	1. Se enfatiza una práctica que no solo esté dirigida a la enseñanza del conocimiento, sino que apunte al desarrollo de habilidades. 2. Visión crítica de su desempeño para propiciar una enseñanza como una construcción colectiva y permanente de conocimientos.	El conocimiento del inglés presenta sus contenidos (el saber qué), sus procesos experimentales (el saber cómo) y sus aplicaciones (el saber para qué) como constituyentes de un solo evento epistemológico.

**Fuente.** Elaborado por Ovalles (2016).

### 7.5. Análisis de las observaciones a los estudiantes de 4to año sección B sobre el proceso de evaluación

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

La mayoría de las observaciones del presente estudio fueron llevadas a cabo durante el proceso de la administración de los instrumentos a los estudiantes y docentes. Los momentos claves dedicados a la observación fueron aquellos en los que los estudiantes hacían hincapié a cómo debería ser el proceso de evaluación y a sus necesidades y también conforme se les fueron aplicando las actividades o ejercicios de evaluación, así como la valoración de sus trabajos por parte del docente. Las anotaciones fueron registradas en una hoja de registro (Ver en Anexos) y el tiempo dedicado a la observación correspondió de dos o tres horas dedicadas a la asignatura.

Para comenzar a describir los resultados obtenidos a través de la observación, es conveniente señalar las unidades de análisis, a saber, “Evaluación” “Estrategias de Evaluación” “Propuesta Didáctica” y “Necesidades de los Estudiantes”. Estas dos unidades envuelven a su vez a dos dimensiones tales como: “Estrategias de Evaluación” y “Necesidades de los estudiantes”, asimismo dentro de cada una de

estas dimensiones están incluidas algunas categorías pertinentes tanto a la dimensión como a la unidad de análisis. También se muestran una serie de citas de las opiniones de los estudiantes evaluados, las cuales ofrecieron los resultados a los objetivos aquí planteados, estableciéndose como evidencias y soportes del análisis. De igual forma, es probable la aparición de otras categorías y subcategorías distintas a la ya preestablecidas, sin embargo, las mismas son valoradas y enriquecen los resultados.

<b>Cuadro 14. Unidades de análisis de la Observación</b>				
<b>Unidades de análisis</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Categorías</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Informantes</b>
Proceso de Evaluación	Estrategias de Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitud de los estudiantes frente al proceso de evaluación</li> <li>• Dificultades suscitadas durante la evaluación</li> </ul>	Observación	12 Estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón.
Valoración de la propuesta didáctica	Necesidades de los Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitud del estudiante frente a la propuesta didáctica.</li> <li>• Debilidades</li> <li>• Rol del docente.</li> <li>• Motivación.</li> </ul>		

**Fuente:** Elaborado por Ovalles (2016).

### 7.5.1. Conclusiones del análisis de las observaciones

Del conjunto de observaciones realizadas en el aula de clase a los doce (12) estudiantes de 4to año sección B de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores, se concluye:

Sobresalen dos unidades de análisis durante la observación, estas son “Proceso de Evaluación” y “Valoración de la Propuesta Didáctica”. Dentro de la primera unidad de análisis se desatacaron un conjunto de categorías todas relacionadas con la dimensión denominada “Estrategias de evaluación”, y por parte de la segunda unidad, se evidenciaron categorías vinculadas al “Necesidades de los estudiantes” las cuales

formaron parte de un conjunto de actividades didácticas para mejorar las estrategias de evaluación del inglés.

De la unidad de análisis “Estrategias de Evaluación” sobresalen dos categorías: “*Actitud de los estudiantes frente al proceso de evaluación*” y “*Dificultades suscitadas durante la evaluación*”. De la primera categoría se desprende que los estudiantes demostraron una actitud activa ante el desarrollo de las distintas actividades del proceso de evaluación los cuales se mostraron autónomos, colaboradores, originales, explícitos y puntuales en las correcciones, ansiosos, interesados, reflexivos, maduros, organizados, motivados y decididos. La actitud del estudiante ha sido definida por Bonilla (2015) como “La apreciación positiva o negativa que tenga el estudiante sobre la asignatura es producto de la deficiencia docente para evaluar el aprendizaje.” (p. 99). Asimismo, plantea Villamizar Roa (2014) que:

Generalmente las dificultades que presentan generalmente los estudiantes son precisamente las 4 habilidades básicas que se requieren para dominar el idioma extranjero, las cuales deben mejorarse de manera didáctica. Esto solo es posible si las estrategias de evaluación están centradas en las necesidades de los estudiantes (p. 344).

En este sentido, es importante la actitud del estudiante frente al proceso de evaluación, pues estos muestran preocupación por la calidad de sus producciones por no dominar las habilidades que se necesitan para dominar el inglés. Tal como lo ha señalado Sarmiento, la actitud del estudiante hacia la evaluación del inglés depende como ésta se ha desarrollado. La percepción del alumnado sobre el accionar evaluador del docente, tal y como se suceden en el aula generan ciertas actitudes que ejercen una influencia en el rendimiento. Por otra parte, uno de los ejes de la planificación en torno a los cuales se organiza la evaluación son las actitudes.

Cabe señalar lo que manifiesta, Osorio Paredes (2015) cuando hace referencia a la actitud del estudiante frente al proceso de evaluación del idioma inglés:

Los procesos de evaluación, además de centrarse en los conceptos y los procedimientos de enseñanza y aprendizaje han de centrarse en la evaluación de las actitudes. Además de la observación sistemática que realice el profesor, conviene saber lo que opinan los alumnos sobre sus actitudes y motivación en la clase de idioma (p. 255).

De la segunda categoría *dificultades suscitadas durante la evaluación*, la observación demostró dificultades en distintos roles cumplidos por los estudiantes durante la estrategias de evaluación que aplican los docentes, las cuales fueron superadas mediante la aplicación de la propuesta didáctica, el trabajo en equipo y la motivación del estudiante. En relación con lo expuesto, Molina Rojas (2015) señala que:

El docente debe centrar toda su atención a las dificultades que se presenten durante la evaluación del inglés, pues se ahí depende la actitud que tome el alumno hacia la evaluación. Toda evaluación sea conductista y constructivista genera dificultades cuando los alumnos no desarrollan las habilidades básicas para dominar el inglés. En efecto, la evaluación debe estar en una constante evaluación y enfocada en estrategias didácticas que permitan el desenvolvimiento del alumno al momento de poner en práctica lo aprendido (p. 367).

Por el lado de la unidad de análisis “Necesidades de los Estudiantes”, se presentaron las siguientes categorías: Actitud del docente frente al proceso de evaluación, perfil del docente y motivación.

En relación a la *actitud del estudiante frente al proceso de evaluación*, estos muestran preocupación por la calidad de sus producciones en cada una de las habilidades y los presentan de forma creativa. Es creativo y autónomo al decidir y organizar sus producciones conforme a sus propios criterios. Igualmente, se da cuenta de su propio proceso y progreso en cada una de las habilidades. Tal como lo han señalado Bonilla y Osorio Paredes, “la actitud del alumno es fundamental, la cual debe prestársele la debida atención porque de ella depende la participación del alumno en el proceso de evaluación del idioma inglés.” (p. 588).

Para la categoría *Debilidades del proceso de evaluación*, ésta fue superada por las estrategias didácticas, pues durante el desarrollo de las actividades los estudiantes mostraban creatividad al trabajar en equipo. Para Cabrera Moncada (2015):

Las debilidades del proceso de evaluación se deben precisamente a la concepción del docente hacia la evaluación y cuando ésta siempre ha estado sumergida en el paradigma conductista. Solo con el empleo de una didáctica se podrá mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés, superando las debilidades siempre y cuando la mirada del docente esté puesta en las necesidades de los estudiantes (p. 78).

Sobre el *perfil del docente*, esta categoría evidenció Interacción docente-estudiante e interacción entre los docentes con el fin de aclarar dudas sobre el proceso de evaluación, pues valoraron las estrategias didácticas propuestas como alternativa para mejorar de ésta manera el proceso de evaluación del idioma inglés, concibiéndose que para lograr el desarrollo de las habilidades en los estudiantes es necesario una transformación didáctica centrada en las necesidades de los estudiantes. Para Cabrera Moncada (Ob. cit.) “el perfil del docente es fundamental para poder mejorar el proceso de evaluación, pues éste debe estar dispuesto al cambio.” (p. 67).

Finalmente, la categoría de la *motivación*. La motivación por el proceso de evaluación, no sólo partió del docente de la asignatura, sino que fue compartido por los estudiantes. Al percatarse los estudiantes de su propia mejoría y progreso, era evidente que la misma serviría de iniciativa y motivación para continuar interesados en alcanzar las habilidades deseadas. Por ejemplo, dejarlos que ellos mismo propongan ideas creativas, les permitió sentirse como un docente, pero por otro lado, les brindó la posibilidad de ser autónomos de su propio aprendizaje y tener algo de libertad para organizar, administrar y ser creativos en sus producciones. Las dramatizaciones, las canciones, los diálogos, el uso de la Canaima, las maquetas motivaron el desarrollo de la evaluación. En ocasiones, se incrementó la competencia y la rivalidad por presentar la mejor producción en cada una de las habilidades.

## **5.1 Teorización**

Con respecto a la teorización, Sandoval Casilimas, C. (2002) sostiene que:

Reconocer la teoría como una herramienta para orientar la investigación es fundamental en todos los métodos de investigación; no obstante, en la investigación cualitativa el desarrollo teórico muestra cierta particularidad que reside, en asumirlo como un referente o guía para realizar la comprensión y síntesis de los datos, y no como una estructura o marco dentro del cual se ordenan los datos. La teoría, en este sentido, da a los datos la posibilidad de conectarse a un cuerpo más grande de conocimiento, pero sin imponerle una forma o una lógica, que sea ajena o distinta, a la derivada de la naturaleza propia de los datos obtenidos (p. 398).

En el contexto de lo dicho, la teorización es el proceso por medio del cual se construyen y asumen explicaciones alternativas, apoyándose, para ello, en la lectura e interpretación sostenida de los datos generados por la investigación; siempre buscando una mejor, más conveniente y sencilla explicación de dichos datos. La realización de este proceso implica, plantearse y responder un conjunto de preguntas que permitan establecer nexos entre los datos arrojados por la investigación y la teoría ya establecida o existente; para ello se recurre a cuatro estrategias: Evaluación, Estrategias de evaluación, Necesidades de los Estudiantes y Propuesta Didáctica.

### **5.1.1 Aspectos fundamentales de la Teorización**

Los aspectos fundamentales de la teorización giran en torno a las diversas categorías existenciales asumidas durante el desarrollo de la investigación como son las concepciones de la evaluación, las estrategias de evaluación, las necesidades de los estudiantes y la propuesta didáctica siguiendo diversas posturas de diferentes autores. A continuación se ofrece un esquema realizado en el programa PowerPoint y el cual fue pegado en este documento que muestra los aspectos fundamentales que fueron analizados en el marco teórico.

**Evaluación**

**Villalobos (2001)** La característica principal de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje consiste en, “determinar si los propósitos y los objetivos de un curso se han obtenido, y si los procedimientos utilizados durante el curso han sido efectivos para que tenga lugar el aprendizaje”.

**Popham, 1975 (citado en Cegarra, 2015)** Ha considerado la evaluación educativa como una valoración formal de los fenómenos educativos. Siendo estas concepciones muy restringidas, la evaluación debe tener una visión amplia y transcendental centrada siempre en el diagnóstico y en el análisis de necesidades de los estudiantes.

**Sarmiento (2015) y Pineda (2014)** Sostienen que para llegar al proceso de evaluación del idioma inglés se debe promover un ambiente de aprendizaje activo, didáctico en el estudiante que le permita reconocer y valorar sus fortalezas y debilidades, para estimular e impulsar durante el aprendizaje, las habilidades que se requieren especialmente en el dominio de lengua extranjera y así demostrarla al ser evaluado.

**Ríos Cabrera (2014)** Se busca una evaluación más motivadora del aprendizaje autónomo y no controlador, punitivo y usado como medio para el ejercicio del poder.

**Richards y Seow (2002)** La evaluación debe orientarse a la formación de la capacidad crítica de los estudiantes a una reflexión permanente, tanto sobre su actuación y la toma de conciencia de sus procesos de aprendizaje, como sobre los aspectos que pueden potenciar su realidad educativa.

**Estrategias de Evaluación del Idioma Inglés**

**Bandres y Garcia (2001)** Señalan que, el término es un concepto amplio y globalizado de todos los componentes de un plan.

**Díaz Barriga (2014)** Las estrategias de evaluación representa el conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno.

**Díaz Barriga (2014)** La razón de ser de la propuesta didáctica en el mejoramiento de las estrategias de evaluación es servir precisamente a la acción innovadora de los aprendizajes; una acción educativa que debe entenderse desde el punto de vista constructivo, que como formador le debe preocupar antes de cualquier otra consideración. (p. 267).

**Imagen 3.** Aspectos fundamentales de la Teorización. Elaborado por Ovalles (2016).

## Las Necesidades de los Estudiantes de Inglés

**Peñaranda  
(2014)**

Trazar un proceso de evaluación centrado en atender las necesidades de los estudiantes compromete un cambio innovador, si se implementa herramientas didácticas, los estudiantes desarrollarán habilidades y elaborarán sus propias producciones.

**Ramos y  
Casanova  
(2014)**

Ser capaz de realizar elecciones metodológicas justificadas y creativas conforme a diversas situaciones de enseñanza/aprendizaje y saber usar el aula como contexto social para propiciar la interacción comunicativa. Ello implica: estar capacitado para emplear propuestas didácticas con materiales y recursos apropiados para el mejoramiento de las estrategias de evaluación del alumnado para compaginar el trabajo individual, por parejas y el aprendizaje cooperativo a través de actividades didácticas en grupo, entre otras.

**Gutiérrez y  
Salvador  
(2014)**

El docente debe seleccionar las actividades de evaluación más adecuadas, presentarlas de forma didáctica, de acuerdo con las características individuales del alumnado, habilidad para formular preguntas, comprobar la comprensión del alumnado, ofrecer oportunidades para la práctica, mediar y monitorizar el aprendizaje del alumnado y evaluar adecuadamente. Saber guardar equilibrio entre el desarrollo del ámbito cognitivo, procedimental y afectivo; es decir, entre los conocimientos, las destrezas y las actitudes que se desarrollan en clase.

**Hutchinson  
y Waters  
(1987)**

Aportan una clasificación muy útil y sustancial de necesidades que parece mostrar las diversas ópticas de vista existenciales y que da lugar a diferentes maneras de efectuar un buen análisis de necesidades. Dicha clasificación se ha organizado en dos grandes grupos. Por un lado están las necesidades de la situación meta, es decir, lo que el alumno necesitará hacer en inglés en dicha situación y por otro lado están las necesidades de aprendizaje, es decir, lo que el alumno necesita hacer para aprender. En este sentido, hacen la distinción entre tres tipos de necesidades: las demandas, los deseos y las deficiencias.

**Richterich  
(1980)**

Dentro de este marco, existen otro grupo de necesidades y son los deseos del alumno también calificados como necesidades subjetivas o sentidas. Al tratarse de necesidades muy personales, los deseos a veces han recibido la etiqueta de necesidades subjetivas. Dichas necesidades no se pueden considerar generales, son bastante impredecibles y, por tanto, indefinibles. A menudo se dice que los deseos pueden diferir e, incluso, entrar en conflicto con las necesidades o demandas percibidas por el experto o el profesor.

**Tejada  
Fernández,  
J. (2004)**

Averiguar las necesidades de dichos alumnos, es decir, sus preferencias en cuanto al proceso de evaluación del inglés. Este análisis servirá no sólo para obtener información sobre lo que les resulta útil a los alumnos sino también para tener idea de lo que les produce cierta aversión. Así, esta parcela del estudio revelará datos importantes para adecuar el método de enseñanza a las preferencias de la mayoría de los alumnos.

**Gráfico 3.** Aspectos fundamentales de la Teorización. Elaborado por Ovalles (2016)

Las Propuestas didácticas

**Ramos y Casanova (2014)**  
La aplicación de materiales didácticos en la evaluación del idioma inglés optimizan de manera eficiente el proceso mediante el cual el sujeto que aprende, pueda desarrollar las competencias, aptitudes y se forme en valores mediante su participación protagónica en cuatro ejes esenciales de formación: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a convivir y aprender a hacer

**Roa Loayza (2012)**  
Los materiales didácticos constituyen elementos concretos, físicos, que portan los mensajes educativos, a través de uno o más canales de comunicación, y que se utilizan para mejorar las estrategias de evaluación.

**Hidalgo (2014)**  
Los recursos didácticos apoyan la Evaluación y el Reforzamiento del Aprendizaje, las prácticas o ejercicios corregidos, las pruebas de autoevaluación y otros procedimientos similares, permiten que cada alumno compruebe progresivamente sus aciertos y errores. Así, los aciertos obtendrán el necesario reforzamiento positivo que consolide su aprendizaje y aliente a continuar estudiando.

**Imagen 4.** Aspectos fundamentales de la Teorización. Propuestas Didácticas por Ovalles (2016).

**Cuadro 15**

**Hallazgos encontrados de la aplicación del Cuestionario semi-estructurado de respuestas abiertas a estudiantes-docentes**

HALLAZGOS ENCONTRADOS ESTUDIANTES		HALLAZGOS ENCONTRADOS DOCENTES		
Mejoramiento de las estrategias de evaluación	Necesidades básicas exigidas: escuchar, leer, escribir y hablar inglés	El uso de las herramientas didácticas.	Concepciones sobre la evaluación. Mejoramiento de las estrategias	Necesidades de los estudiantes.
<p>La utilización de herramientas generó resultados positivos en la planeación pedagógica.</p> <p>Significó un avance positivo para el desempeño docente convirtiéndose en una experiencia vivencial, transformadora y trascendente hacia las demás áreas del conocimiento.</p>	<p>Se rompe lo tradicional para mejorar las condiciones cognitivas y habilidades de los estudiantes en inglés, mediante la aplicación de la propuesta haciéndose competentes en este idioma.</p> <p>La necesidad fue impactante lo que motivo a desarrollar un plan de mejoramiento enfocado a fortalecer las debilidades de los estudiantes.</p> <p>La aplicación del plan de herramientas didácticas fortaleció las necesidades de los estudiantes.</p>	<p>La desmotivación ante la utilización de estrategias algo tradicionales y monótonas es eliminada ante la presencia de recursos didácticos.</p> <p>Se despierta la creatividad del docente en diseñar o idear estrategias que aumenten la motivación de los estudiantes con el uso de recursos didácticos.</p> <p>Hay motivación de los estudiantes, por obtener un aprendizaje constructivista con el uso de los recursos didácticos.</p>	<p>La utilización de estrategias tradicionales son mejoradas por el uso de herramientas didácticas en la evaluación</p> <p>Con el plan de herramientas se adquieren nuevas concepciones sobre la evaluación y el cambio didáctico.</p> <p>No se detectan debilidades en los estudiantes con la aplicación del plan propuesto.</p> <p>La necesidad de aprendizaje en cuanto a los contenidos, competencias y habilidades se materializa con el plan propuesto.</p> <p>Se adquiere una nueva forma de concebir la evaluación.</p> <p>Se aprecia y se valora la importancia de cambiar la forma de evaluar.</p>	<p>Se valora la importancia de tener en cuenta las necesidades y que son desarrolladas de manera significativas en cada una de las actividades.</p> <p>Se valora también que una evaluación que no se centre en desarrollar habilidades es un fracaso escolar.</p> <p>Las necesidades fueron el tema de discusión pues estas se convirtieron en un ascendente procedimental y actitudinal que hizo posible el aprendizaje significativo lo que permitió el desarrollo de competencias para el dominio del idioma.</p>

**Fuente.** Hallazgos encontrados en cada uno de los instrumentos de recolección de datos aplicados a los informantes estudiantes-docentes desde las categorías por Ovalles (2017).

**Cuadro 16: Ficha RAE, adaptada como Bitácora para describir bondades y limitaciones de la propuesta didáctica.**

<b>RECOLECCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>		
<b>ESTUDIANTES DE 4TO AÑO INFORMANTES CLAVE</b>		
<b>BONDADES DEL PLAN DE HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS</b>	<b>LIMITACIONES</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mejoramiento de las estrategias de evaluación.</li> <li>2. La evaluación ya no es monótona sino didáctica.</li> <li>3. El profesor es creativo.</li> <li>4. El ambiente de aprendizaje ha mejorado.</li> <li>5. Las necesidades exigidas han sido desarrolladas con la ayuda de los recursos didácticos propuestos en el plan.</li> <li>6. Se rompió con una de las concepciones de que el docente es la figura central en el aula de clase.</li> <li>7. La aplicación de la propuesta estimulo la participación en cada una de las estrategias de evaluación.</li> <li>8. El docente a través de este cambio valora más las necesidades de los estudiantes constituyéndose estas en el eje central de su planificación.</li> </ol>	<p>No se observo ninguna limitación pues en el desarrollo de las actividades pues como lo manifestaron los estudiantes las habilidades fueron desarrolladas exitosamente con el uso del material didáctico.</p>	<p>Cambiar la forma de evaluar de manera didáctica es romper el paradigma tradicional de convertir la evaluación alejada de la praxis. Pues como se ha señalado solo con la creatividad es posible que toda necesidad se lleve a la acción.</p>
<b>DOCENTES DE INGLÉS INFORMANTES CLAVE</b>		
<b>BONDADES DEL PLAN DE HERRAMIENTAS</b>	<b>LIMITACIONES</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Con la aplicación de los recursos didácticos se cambiaron las concepciones tradicionalistas sobre la evaluación.</li> <li>2. Las estrategias han cambiado significativamente lo que permitió el desarrollo de las necesidades de los estudiantes.</li> <li>3. Inclínación hacia el cambio siempre reflejando la mirada hacia las necesidades de los estudiantes.</li> </ol>	<p>Se observó que el docente necesita capacitación con respecto al cambio didáctico, pues la propuesta será la herramienta fundamental para mejorar las estrategias de evaluación de la lengua extranjera.</p>	<p>Se valoró en el docente, los deseos de cambiar y de aprender y evaluar didácticamente.</p>

**Nota.** El Resumen Analítico Especializado (RAE) “Como su nombre lo indica procura condensar la información contenida en documentos y estudios estableciendo las bondades, limitaciones y la interpretación del investigador facilitando la aprehensión, comprensión y análisis del material en cuestión.” Torres Carrillo (2012, pág. 138).

**Fuente.** Las bondades son tomadas de cada una de las respuestas emitidas por los informantes en los dos instrumentos encuesta-entrevista. Por Ovalles (2017).

**Cuadro 17. Resultados del Instrumento aplicado a los estudiantes en la Evaluación de la Propuesta didáctica.**

Unidades de Análisis	RECOLECCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN Evaluación de las Estrategias Didácticas aplicadas a los Estudiantes			Síntesis Integrativa
	Respuestas de los Estudiantes de 4to año Sección B	Observación Participante	Documental/Autor	
 <p><b>Estrategias de Evaluación</b></p>	<p><b>Con respecto a la pregunta 1:</b> ¿De qué manera el uso de la dramatización y las canciones mejoraron su capacidad de escuchar en inglés?</p> <p><b>IPDE1:</b> En mi opinión la dramatización y las canciones mejoraron formativamente la capacidad de escuchar en inglés, estas permitieron que mis compañeros y yo lográramos grabar frases en inglés a través de las canciones para luego pronunciar mejor y con la dramatización nosotros podíamos escucharnos en el salón y con las correcciones de la profesora se pudo corregir muchas palabras.</p> <p><b>IPDE2:</b> La dramatización y las canciones mejoraron significativamente nuestra capacidad para escuchar en inglés con éstas se consiguió entender algunas expresiones que por sí solas no sabía descifrar.</p> <p><b>IPDE3:</b> Mejoraron notablemente la capacidad de oír en inglés porque aprendiendo canciones podemos escuchar pronunciación de palabras en inglés que nos vamos aprender fácilmente y la dramatización complemento esto.</p>	<p>Se da a conocer por parte de los estudiantes la valoración de las estrategias y el mejoramiento de la evaluación.</p>	<p>“El método utilizado por el docente es de suma importancia en cualquier reforma destinada a mejorar la calidad.” (Colclough, et al., 2004, p.171).</p> <p>“La consecuencia inmediata y evidente es que si se mejora la evaluación con estrategias didácticas, se podrá mejorar considerablemente la educación. Esto requiere a su vez que se preste atención a las necesidades de los estudiantes.” (Mosquera (2008, p.171).</p> <p>“La mejora en las</p>	<p>De acuerdo a las repuestas emitidas por los estudiantes se puede decir en forma general que las estrategias didácticas aplicadas como las dramatización y las canciones mejoran formativamente la capacidad de escuchar, pues como se afirmó fueron las indicadas.</p> <p>Tal como lo indicaron Colclough, Mosquera, Pérez Gutiérrez M.,</p>

	<p><b>IPDE4:</b> La dramatización y las canciones mejoraron la capacidad de escuchar en inglés indudablemente porque aprendí con estas.</p> <p><b>IPDE5:</b> De la mejor manera, porque evaluando y cantando pudo mejorar mi capacidad de escuchar en inglés.</p> <p><b>IPDE6:</b> La dramatización y las canciones mejoraron enormemente para escuchar en inglés, ya que estas actividades son las indicadas para reforzar la misma.</p> <p><b>IPDE7:</b> La dramatización y las canciones mejoraron enormemente mi capacidad y la de mis compañeros para escuchar en inglés ya que estas actividades son las indicadas para reforzar la misma.</p> <p><b>IPDE8:</b> En mi opinión la docente evaluó estas actividades recogiendo todos los aspectos importantes que encierran en Listening y le dio la ponderación necesaria a cada actividad.</p> <p><b>IPDE9:</b> La dramatización y las canciones mejoraron la capacidad de escuchar en inglés, porque cantando y dramatizando se puede ejercitar el oído.</p> <p><b>IPDE10:</b> Pienso que la dramatización y las canciones mejoraron grandemente la habilidad de escuchar en inglés porque lo que escuchábamos lo podíamos memorizar cantando y nosotros actuando podíamos escuchar a los compañeros y a la profesora</p>	<p>Se refleja el uso eficaz y eficiente de las estrategias.</p> <p>El mejoramiento del proceso de evaluación en el desarrollo de la habilidad de escuchar es eficiente.</p>	<p>estrategias de evaluación, requiere considerar y poner en escena un conjunto de acciones didácticas que propenden por la cualificación de la Evaluación.” Mosquera (2008, p. 176).</p> <p>“La dramatización y las canciones permite y facilita la capacidad para diseñar y regular espacios y situaciones de aprendizaje en distintos contextos, atendiendo a las necesidades educativas de los alumnos, en igualdad de género, respetando las diferentes culturas y derechos de los alumnos.” (Pérez Gutiérrez, 2004, p. 344).</p>	<p>Furth; Motos y Tejedo; el método utilizado por el docente es de suma importancia. Si se mejora la evaluación con estrategias didácticas, se podrá mejorar considerablemente la educación. Por lo tanto, se requiere considerar y poner en escena un conjunto de acciones didácticas. La dramatización y las canciones permiten desarrollar habilidades en los estudiantes. En efecto, estas estrategias motivan a los</p>
--	--	---	--	--

 <p><b>Necesidades de los estudiantes</b></p>	<p>corrigiendo a cada uno para que escucháramos correctamente las palabras.</p> <p><b>IPDE11:</b> Mejoraron la capacidad de escuchar en ingles de mejor manera escuchando audios es como se ejercita el oído para aprender otro idioma.</p> <p><b>IPDE12:</b> Mejoraron positivamente la capacidad de escuchar en ingles porque cantando se aprendía mucho.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 2:</b> ¿Cuál es su opinión respecto a la manera como el docente evaluó la estrategia de la dramatización y las canciones, esta manera mejoró su capacidad de escuchar en inglés?</p> <p><b>IPDE1:</b> La profesora dividió la evaluación para poder abarcar las dos actividades la dramatización con 10% y la canción con 15% para un 25% el cual supo ponderar. Para mí supo evaluar dicha actividad.</p> <p><b>IPDE2:</b> Para mí las evaluó de la mejor manera porque pudo separar dos habilidades importantes para mejorar nuestro listening y con esta evaluación pudo la profesora comprobar si se aprendió o no.</p> <p><b>IPDE3:</b> Pienso que evaluó bien las estrategias de la dramatización y las canciones y si se mejoró la capacidad de escuchar en inglés</p>	<p>Se valora con una actitud positiva la manera como el docente evaluó las estrategias.</p>	<p>“Las actividades lúdicas como las canciones y la dramatización, motivan a los estudiantes a participar de forma activa en el proceso de evaluación del inglés.” (Pérez Gutiérrez, 2004, p. 344).</p> <p>“Todo estudiante goza actuando, puesto que actuar significa demostrar su conocimiento y sentir la alegría de compartirlo con otros”. (Furth, 1971).</p> <p>Según Motos y Tejedo (2007), “todos los términos utilizados en la pedagogía para referirse a la dramatización como juego dramático, juego teatral, role playing, juego de expresión, improvisación y otros</p>	<p>estudiantes a participar de forma activa en el proceso de evaluación.</p> <p>Se aprecia de manera positiva la forma como el docente evaluó didácticamente utilizando estas estrategias y se afirma dicho mejoramiento en la habilidad que se requiere.</p> <p>Tal como lo indicaron, Furth, Motos y Tejedo; Pérez Gutiérrez; Camacho de baéz, Briceida; todo estudiante goza</p>
--	--	---	--	---

	<p>porque a través de las canciones aprendemos y nos divertimos.</p> <p><b>IPDE4:</b> Me gusto la manera como la profesora evaluó y si mejoro ésta habilidad en nosotros, con éstas estrategias disfrutamos mucho aprender en inglés.</p> <p><b>IPDE5:</b> A mi parecer la profe supo evaluar las actividades y con ésta forma pudimos interrogarnos grupalmente para actuar y cantar.</p> <p><b>IPDE6:</b> En mi opinión la docente evaluó estas actividades recogiendo todos los aspectos importantes que encierra el listening y le dio la ponderación necesaria a cada actividad.</p> <p><b>IPDE7:</b> En mi opinión la docente evaluó estas actividades recogiendo todos los aspectos importantes que encierran en Listening y le dio la ponderación necesaria a cada actividad.</p> <p><b>IPDE8:</b> Mejoraron positivamente la capacidad de escuchar en ingles porque cantando se aprendía mucho.</p> <p><b>IPDE9:</b> Mejoraron la capacidad de escuchar en ingles de mejor manera escuchando audios es como se ejercita el oído para aprender otro idioma.</p> <p><b>IPDE10:</b> Mejoraron la capacidad de escuchar en ingles de mejor manera escuchando audios es como se ejercita el oído para aprender otro idioma.</p>	<p>Se refleja el gusto por la evaluación y la valoración en el mejoramiento de la habilidad listening.</p> <p>Se da a conocer por parte del estudiante la efectividad del uso de las estrategias.</p>	<p>tienen en el teatro un origen común, pero se utilizan de distinta manera, unas veces en el aula, otras como animación y otras veces como psicoterapia.”</p> <p>“Las canciones y dramatización, constituyen actividades lúdicas que consiguen crear ambientes de aprendizaje atractivos, divertidos y motivadores pero también significativas que hacen que los alumnos se involucren en ellas.” (Pérez Gutiérrez, 2004, p. 345).</p> <p>“Es importante que al enseñar la lengua extranjera, el maestro utilice recursos y actividades didácticas pertinentes, como la</p>	<p>actuando, se señala además que las canciones y dramatización como estrategias didácticas para mejorar el proceso de evaluación, constituyen las herramientas fundamentales para crear ambientes de aprendizaje atractivos, divertidos y motivadores.</p> <p>Se aprecia significativamente el uso de estas estrategias para el mejoramiento de la habilidad, pues de ésta manera se refuerza didácticamente el proceso de evaluación</p>
--	---	---	--	--

<p><b>Necesidades de los estudiantes</b></p>	<p><b>IPDE11:</b> Para mí las evaluó muy bien porque la docente evaluó con canciones y dramatizaciones dividiendo la nota para destacar la habilidad.</p> <p><b>IPDE12:</b> Pienso que la profesora supo combinar la dramatización y tener que cantar una canción a la vez, fue algo nuevo para nosotros a mí me gusto y con esta evaluación se pierde el miedo escénico.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 3:</b> ¿Cree usted que las estrategias como la dramatización y las canciones mejoraron la habilidad de <i>Listening</i>? ¿Por qué?</p> <p><b>IPDE1:</b> Pienso que estas dos estrategias mejoraron la habilidad listening porque las dos tienen que ver con escuchar y expresarse oralmente y permitieron que cada uno de nosotros pudiera ejercitar la parte oral.</p> <p><b>IPDE2:</b> Creo que porque con estas logramos pronunciar muchas nuevas palabras.</p> <p><b>IPDE3:</b> Pienso que si porque escuchando las canciones varias veces agudizamos la habilidad listening y con la dramatización pudimos escuchar frases para aprenderlas notablemente.</p> <p><b>IPDE4:</b> Estas estrategias fueron las mejores para mejorar la habilidad de escuchar porque</p>	<p>Como se puede apreciar en las respuestas de los estudiantes, el uso de las estrategias permitieron escuchar y expresarse oralmente.</p>	<p>dramatización y las canciones de acuerdo a los intereses y necesidades de los niños para mejorar la habilidad de <i>Listening</i>.” (Camacho de Baéz, Briceida, 2003. Pág. 65).</p> <p>“Las canciones y las dramatizaciones en el mejoramiento del listening desarrollan en los estudiantes la creatividad, el entusiasmo, el espíritu investigativo, la capacidad de proponer y argumentar, el uso de las estrategias didácticas en el aula es inmensamente fundamental para el desarrollo de ésta habilidad.” (Gilma González, 2013. Pág. 67).</p>	<p>convertido es un espacio dinámico, entretenido y constructivo para el estudiante.</p> <p>Se aprecia valorativamente la dramatización y las canciones como las estrategias didácticas fundamentales que el docente haya utilizado para mejorar el proceso de evaluación del idioma del inglés pues ha fortalecido la habilidad listening tal como lo han afirmado los estudiantes.</p> <p>Tal como lo indicaron, Gilma González y Morley</p>
--	--	--	---	--

	<p>como dije anteriormente pudimos aprender divirtiéndonos corrigiéndonos los errores cometidos.</p> <p><b>IPDE5:</b> Para mí sí, porque cantando aprendemos a escuchar la letra de las canciones y actuando nos escuchamos nosotros mismos.</p> <p><b>IPDE6:</b> Indudablemente la mejoraron porque tanto la dramatización como las canciones permiten adquirir destreza para escuchar cualquiera que fuera el idioma.</p> <p><b>IPDE7:</b> Indudablemente la mejoraron por que tanto la dramatización como las canciones permiten adquirir destrezas para escuchar cualquiera que fuera el idioma.</p> <p><b>IPDE8:</b> Creo que si porque los compañeros de clase y yo pudimos aprender con la canción a pronunciar algunas palabras y también con la dramatización escuchábamos las actuaciones de todos y así se memorizaron palabras.</p> <p><b>IPDE9:</b> Por supuesto que si mejoraron la capacidad de escuchar porque ahora podemos entender un poco la pronunciación de palabras a través de las canciones.</p> <p><b>IPDE10:</b> Pienso que si mejoraron la habilidad de escuchar porque a través de las canciones pronunciábamos mejor las palabras y podíamos aprenderlas cantando.</p> <p><b>IPDE11:</b> Si, pienso que las estrategias que la</p>	<p>Se refleja una efectividad en el mejoramiento del proceso de evaluación, lo que demuestra excelentes resultados reflejados en las respuestas de cada uno de los estudiantes.</p>	<p>“Es necesario referirse al tipo de estrategias didácticas que parecen ser más beneficiosas tanto para los alumnos como para los docentes. Por medio de actividades colaborativas, como las dramatizaciones, canciones entre otras, los alumnos son capaces de desarrollar la habilidad de escuchar que les permiten adaptar y ajustar sus pronunciaciones para hacerlas más inteligibles y aceptables.” (Morley, J., 2012, p. 124).</p>	<p>Estas estrategias desarrollan en los estudiantes la creatividad, el entusiasmo, el espíritu que lo impulsa a participar, activamente pues solamente con el empleo de estrategias desde la óptica didáctica es que se logra la construcción del conocimiento y el desarrollo de habilidades.</p> <p>En definitiva, para llevar a cabo un proceso de mejoramiento de las estrategias de evaluación del idioma inglés es precisamente aplicando estrategias didácticas que bajo la apreciación tanto de estudiantes como de autores han valorado el uso de</p>
--	--	---	--	--

<p><b>Estrategias de Evaluación</b></p>	<p>profesora escogió nos ayudaron a mejorar la habilidad Listening, porque escuchamos canciones y aprendimos nuevas palabras a través del audio.</p> <p><b>IPDE12:</b> Esta claro que sí, porque estas estrategias ayudan a que memoricemos nuevas palabras a través del canto.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 4:</b> ¿Cree usted que el uso de la aplicación Duolingo, a través de la Canaima, fue provechoso para reforzar la habilidad de <i>Speaking</i>? ¿Por qué?</p> <p><b>IPDE1:</b> Para mí fue provechoso, porque con dicha aplicación se pudo ejercitar la habilidad a través de la repetición de palabras y lo hizo usando una manera innovadora porque como jóvenes requerimos que se use la tecnología.</p> <p><b>IPDE2:</b> Yo creo que si porque ésta aplicación tenía herramientas con las cuales se lograba reforzar la habilidad speaking.</p> <p><b>IPDE3:</b> Totalmente creo que si fue provechosa para reforzar la habilidad de speaking porque con duolingo se podía escuchar varias veces la misma palabra y podíamos escuchar gente americana hablando entre ellos.</p> <p><b>IPDE4:</b> Usar duolingo fue lo mejor para</p>	<p>Los estudiantes demuestran que la aplicación fue eficazmente provechosa lo que permitió la ejercitación en la habilidad requerida.</p>	<p>“La principal característica didáctica del Duolingo es la practicidad, no es necesaria la lectura de textos de gramática para completar el curso en ningún idioma, se puede llegar a entender el significado del mayor número de oraciones intuitivamente, solo con las imágenes, la pestaña de traducción y los errores que el programa le corrige. Las oraciones que resulten complicadas para alguien son respondidas, así se propicia el aprendizaje</p>	<p>estas estrategias para reforzar eficazmente el proceso de evaluación.</p> <p>El uso de la herramienta Duolingo en los procesos educativos, es importante para mejorar los niveles de motivación y progreso de los estudiantes, en la aprensión de conocimientos de este idioma.</p> <p>La aplicación del programa Duolingo, fortalece los procesos de aprendizaje de competencias</p>
---	--	---	---	--

	<p>reforzar la habilidad speaking, porque ésta aplicación permitió el intercambio de palabras entre la máquina y nosotros.</p> <p><b>IPDE5:</b> Claro que con ésta aplicación se pudo reforzar la habilidad, porque otros profesores no toman en cuenta este tipo de estrategias para que sus estudiantes aprendan, porque requiere mucho trabajo.</p> <p><b>IPDE6:</b> Totalmente pienso que con el dialogo se pudo reforzar la habilidad del habla, porque la aplicación permitía practicar las veces que fuera necesario.</p> <p><b>IPDE7:</b> Totalmente. Pienso que con Duolingo se pudo mejorar la habilidad del habla por que la aplicación permitía practicar las veces que fuera necesario.</p> <p><b>IPDE8:</b> El uso del Duolingo fue provechoso totalmente. Se usaba la Canaima lo cual nos gusta y la habilidad se reforzó por que la aplicación permitía repetir oralmente las lecciones.</p> <p><b>IPDE9:</b> De verdad pienso que si fue provechoso porque aprendimos una habilidad sin necesidad de estar escuchando a la profesora dar la clase y estar escribiendo en el pizarrón o sea haciendo lo mismo de siempre.</p> <p><b>IPDE10:</b> Pienso que si fue provechoso por que se podía practicar muchas veces lo mismo a través de la aplicación Duolingo.</p>	<p>Se valora el uso del duolingo en el reforzamiento de la habilidad transformando el ambiente evaluativo en un espacio interactivo.</p> <p>Se da a conocer el resultado de la innovación ante una evaluación tradicional siendo ésta provechosa para desarrollar la</p>	<p>a través de la duda. Ninguna palabra es aprendida sin haber sido escuchada. Duolingo sigue el modelo computacional 1 a 1, es decir, que la máquina enseña constantemente al alumno y se adecúa a este, método que se perfecciona día a día con los datos recogidos por el aprendizaje de cada usuario que ya tomó el curso.”</p> <p>“Los progresos en cada unidad se visualizan por medio de gráficos de «memoria llena» que indican el grado de dominio de las diferentes lecciones. Es posible comparar el propio progreso con el de otros participantes, por medio de la invitación a seguir o ser seguido.” Morocoima, 2012, p. 158).</p>	<p>orales y escritas en el idioma inglés.</p> <p>Los estudiantes han valorado que la herramienta Duolingo les ha servido bastante en el aprendizaje del inglés, ya que muestra diferentes formas de enseñar y aprender el inglés. Se afirma que el uso de ésta herramienta les gusta mucho para aprender inglés.</p> <p>Los estudiantes han afirmado que la herramienta le ha permitido un progreso en el aprendizaje del inglés a través desde lo auditivo, debido a la gran cantidad de</p>
--	---	--	--	---

<p><b>Necesidades de los estudiantes</b></p>	<p><b>IPDE11:</b> El uso del Duolingo fue provechoso totalmente. Se usaba la Canaima lo cual nos gusta y la habilidad se reforzó por que la aplicación permitía repetir oralmente las lecciones.</p> <p><b>IPDE12:</b> Mis compañeros y yo pudimos practicar oralmente con la herramienta Duolingo, porque con esta aplicación podíamos practicar entre nosotros y repetir palabras.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 5:</b> Según su opinión ¿Cuáles fueron las fortalezas y debilidades de usar la aplicación Duolingo para mejorar su <i>Speaking</i>?</p> <p><b>IPDE1:</b> Con el Duolingo yo creo que fueron más fortalezas que debilidades, la aplicación tenía muchas herramientas que permitían reforzar todas las habilidades pero la profe enfatizo ésta con un dialogo también.</p> <p><b>IPDE2:</b> Entre las fortalezas se encontraba que podíamos repetir las palabras para escuchar la una y otra vez, también la aplicación permitía corregir la pronunciación de cada uno de nosotros. Creo que unas de las habilidades es que la aplicación no da puntaje numérico solo se premia al ganador con lingotes de oro.</p> <p><b>IPDE3:</b> Su fortaleza era que si</p>	<p>habilidad usando la tecnología.</p> <p>La eficiencia y la eficacia en el uso de ésta tecnología educativa se demuestra claramente en sus respuestas cuando señalan que</p>	<p>“En duolingo además de adquirir nociones sobre una lengua extranjera el usuario puede mejorar la ortografía y otros pequeños errores en su lengua materna.” (Morocoima, Ob.cit., p. 158).</p> <p>“El tablero ayuda al profesor a comprender la debilidad y fortaleza individual de cada estudiante en cada habilidad. Cada vez más es más usado Duolingo en los salones de clase.” (Murado Bouso J.L. 2010, p. 345 y sgte).</p> <p>“El uso del duolingo ha permitido que el aprendizaje y la evaluación del idioma inglés sea más interactivo y dinámico. Esta nueva estrategia de evaluación</p>	<p>actividades que se proponen para tener una buena y correcta pronunciación del idioma inglés.</p> <p>Se afirma que la herramienta le ha permitido un progreso en el aprendizaje del inglés a través desde lo escrito, debido a que muchas de actividades propuestas se emplean en procesos de una correcta escritura de las palabras del idioma inglés y otras como se</p>
--	--	---	--	--

	<p>pronunciábamos mal no parábamos, y así sabíamos si nos equivocábamos o no, creo que no habíamos debilidades.</p> <p><b>IPDE4:</b> Fueron más fortalezas que debilidades unas de ellas las que pudimos practicar en nuestra casa con la Canaima y cada quien podía hacerlo las veces que quisiera.</p> <p><b>IPDE5:</b> Para mí no hubo debilidades solo fortalezas, una fortaleza es que teniendo la Canaima puedo avanzar los niveles de duolingo y aprender más mientras más se avance.</p> <p><b>IPDE6:</b> Las fortalezas de usar duolingo fueron muchas, el hecho de ser on line llama nuestra atención y no permite que caigamos en el aburrimiento.</p> <p><b>IPDE7:</b> Las fortalezas de usar Duolingo fueron muchas, el hecho de ser online llama nuestra atención y no permite que caigamos en el aburrimiento, debilidades no.</p> <p><b>IPDE8:</b> Las fortalezas de usar Duolingo fueron muchas, el hecho de ser online llama nuestra atención y no permite que caigamos en el aburrimiento, debilidades no.</p> <p><b>IPDE9:</b> Fueron varias fortalezas entre ella que la clase no era aburrida cada quien podía pronunciar las palabras y si lo hacía mal solo su grupo se daba cuenta y no todo, para mí la debilidad era la falta de tiempo para practicar</p>	<p>genera fortalezas que debilidades.</p> <p>Se señalan fortalezas y no debilidades en el uso del duolingo.</p> <p>Se logró la atención del estudiante y la motivación en la realización de la actividad.</p>	<p>presentan, sin embargo, un nuevo tipo de desafío tanto para profesores como para alumnos, siendo los últimos quienes han necesitado desarrollar nuevas estrategias de evaluación, decisiones voluntarias conscientes que tienen un objetivo específico, para poder hacer uso efectivo de las nuevas herramientas a las que tienen acceso y poder aprender y evaluar de manera más efectiva.” (Morocoima, 2012, p. 213).</p> <p>Harmer (2011), “unas de las fortalezas del uso de la tecnología por ejemplo el duolingo es que aumenta la capacidad de hablar con fluidez presupone no sólo el conocimiento de las características del lenguaje, sino también la capacidad para procesar información y lenguaje en el acto.” (p. 89).</p>	<p>traducen al español.</p> <p>Se dice además que les ha servido mucho los ejercicios de escucha para un progreso en el aprendizaje del inglés y su correcta forma de escribir.</p> <p>Además se da a conocer que les ha ayudado a desarrollar eficazmente destrezas en la escritura para el aprendizaje del inglés. Se aprecia la motivación mostrada por los estudiantes hacia el aprendizaje del inglés.</p>
--	---	---	---	---

<p><b>Necesidades de los estudiantes</b></p>	<p>más en clase.</p> <p><b>IPDE10:</b> Una de las fortalezas fue que la clase fue diferente, esta era a través de la Canaima y todos participábamos en la actividad y nos entreteníamos, la debilidad era la falta de tiempo.</p> <p><b>IPDE11:</b> En mi opinión existieron algunas fortalezas como que la clase era dinámica e interactiva, mis compañeros no desordenaban por estar pendiente de la aplicación y esta podía usarse fácilmente para mí no hubo debilidades.</p> <p><b>IPDE12:</b> Fortalezas: 1. La clase no era aburrida 2. No escribíamos tanto. 3. Repetíamos la clase o la lección a través de la Canaima. 4. Todos participábamos en la evaluación. Debilidades: 1. Falta de tiempo. 2. A veces no llevaban la Canaima.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 6:</b> ¿De qué manera el profesor evaluó las actividades aprendidas a través del Duolingo, en relación con la habilidad de <i>Speaking</i>? qué aspectos le gustaron y cuáles no? Explique brevemente porque.</p> <p><b>IPDE1:</b> La profesora colocaba a través de duolingo unas actividades indicando por este y esto valía un 15% y el dialogo valía 10% para</p>	<p>Se califica la actividad como un proceso diferente, participativo, dinámico e interactivo generando fortalezas que debilidades.</p> <p>Se valoran las actividades aprendidas.</p>	<p>“Entre los elementos necesarios para la producción oral, los hablantes eficaces de inglés necesitan ser, no solamente capaces de producir fonemas individualmente, sino además usarlos con fluidez, es por eso que se debe involucrar al estudiantado en actividades didácticas como el uso del duolingo el cual permite fortalecer la habilidad del habla.” (Harmer Ob. cit. p. 145).</p> <p>“Unas de las formas para poder desarrollar la habilidad <i>Speaking</i> en el estudiante es el uso de la tecnología educativa como el duolingo el cual ofrece las herramientas necesarias para dominar la habilidad que se requiere para el dominio del</p>	<p>Finalmente, se da a conocer que la herramienta lúdica, interactiva y novedosa les ha permitido un buen progreso en el aprendizaje del inglés a través desde lo oral, por la interacción con el docente y otros estudiantes generando fortalezas.</p> <p>Se afirma y se valora la evaluación de las actividades aprendidas a través de un mapa mental y un dialogo, indicándose la importancia del uso de las imágenes para expresar las ideas.</p>
--	---	--	--	---

	<p>un 25%. Me gustaron los aspectos porque con ellos aprendí de gran manera.</p> <p><b>IPDE2:</b> La profesora evaluó estas actividades a través de un mapa mental y un dialogo y estos aspectos me gustaron porque pude a través de imágenes expresar mis ideas de manera oral.</p> <p><b>IPDE3:</b> Las evaluó inteligentemente con un mapa mental y un dialogo, me gustaron las dos porque se aprendió mucho con esto, me imagino que era lo que la profesora quería.</p> <p><b>IPDE4:</b> La profesora evaluó las actividades un 25% éstas fueron duolingo-dialogo, me gusta porque esto era interactivo.</p> <p><b>IPDE5:</b> La profesora menciona que ella evaluaría con una escala de estimación dependiendo del rendimiento que demostraba al hablar, todos los aspectos que tuvieron que ver con el duolingo me gustaron porque ésta no es una manera tradicional de aprender.</p> <p><b>IPDE6:</b> Las evaluó con precisión, porque se tocaron aspectos importantes que tenían que ver con la pronunciación, porque la naturaleza de la aplicación lo permitía.</p> <p><b>IPDE7:</b> Las evaluó con precisión por que se tocaron aspectos importantes que tenían que ver con la pronunciación por que la naturaleza de la aplicación lo permitía.</p> <p><b>IPDE8:</b> Ella evaluó esto con un mapa mental</p>	<p>Se aprecia y se valora el uso del mapa mental y el diálogo expresándose el gusto en la participación de la actividad planificada.</p> <p>Se muestra el rendimiento de los estudiantes con la aplicación de una evaluación que rompe con la tradicional.</p>	<p>idioma.” (Harme Ob. cit. p. 324).</p> <p>Buzan (2007):  “Unas de las estrategias más eficaces para evaluar el inglés es el uso del Mapa Mental es una manera de generar, registrar, organizar y asociar ideas tal y como las procesa el cerebro, plasmadas en un papel. El Mapa Mental es una representación gráfica de un tema, idea o concepto, plasmado en una hoja de papel, empleando dibujos sencillos; escribiendo palabras clave propias, utilizando colores, códigos, flechas, de tal manera que la idea principal quede al centro del diagrama y las ideas secundarias fluyan desde el centro como las ramas de un árbol.” (p. 3).</p> <p>“Las actividades aprendidas a través del Duolingo pueden ser</p>	<p>Desde las perspectivas de los autores, para poder desarrollar la habilidad <i>Speaking</i> en el estudiante es mediante el uso de la tecnología educativa y esto queda demostrado cuando los estudiantes afirman y valoran el Duolingo y como lo aprendido es evaluado con el mapa mental y el dialogo.</p> <p>En este sentido, ésta herramienta es considerada como una técnica gráfica que ofrece de manera eficiente una llave maestra para acceder al potencial del cerebro.</p> <p>De manera que,</p>
--	---	--	---	---

	<p>y un dialogo lo cual nos gustó porque las evaluaciones eran grupales y no fue prueba escrita.</p> <p><b>IPDE9:</b> Las actividades aprendidas a través de Duolingo se evaluaron con un mapa mental y un dialogo lo cual nos gustó porque fueron evaluaciones donde participábamos grupalmente.</p> <p><b>IPDE10:</b> La evaluó con un mapa mental lo cual me gusto porque defendimos este y lo hicimos oralmente, también evaluó con un dialogo para reforzar la habilidad estos aspectos me gustaron porque a través de imágenes pudimos reconocer vocabularios.</p> <p><b>IPDE11:</b> Las evaluó con un mapa mental y un dialogo se ejerció el Speaking con estas y me gustaron porque con estas actividades se aprendió mucho.</p> <p><b>IPDE12:</b> Estas actividades se evaluaron con un mapa mental y un dialogo con esto se reforzó el Speaking porque se practicó el habla en inglés.</p>	<p>La efectividad de la evaluación a través del mapa mental y el diálogo generó en el estudiante el gusto por participar, la cual fue apreciada en el desarrollo de dicha habilidad.</p>	<p>evaluadas a través de estrategias didácticas como los mapas mentales y el diálogo las cuales permitirán el desarrollo de la habilidad de <i>Speaking</i>, pues de ésta manera se generaran fortalezas en el estudiante.” Morice Mata, 2012, p. 214).</p> <p>“El uso de los mapas mentales en la evaluación del inglés tienen varios aspectos importantes que se deben considerar a la hora de su elaboración. El primero es que los mapas mentales buscan enfatizar conceptos claves del tema de estudio. El segundo aspecto es la asociación. Cuando se asocian los conocimientos nuevos con los conocimientos previos se obtiene una mejor comprensión de los mismos logrando así un aprendizaje más significativo.” Morice Mata, Ob. cit., p. 244).</p>	<p>los mapas mentales han traído mayor claridad para el aprendizaje pues las ideas reflejadas en imágenes constituyen la manera efectiva de registrar, organizar y asociar ideas.</p> <p>En efecto, la técnica gráfica que ofrece los mapas mentales ha potenciado las ideas y las capacidades generando habilidades, lo que ha reforzado la creatividad, la lógica y la asociación de las ideas en el dominio del Speaking.</p>
--	--	--	---	--

<p><b>Necesidades de los estudiantes</b></p>	<p><b>Con respecto a la pregunta 7:</b>          ¿Piensa usted que una producción plástica, como la maqueta fue la actividad indicada para evaluar un párrafo explicativo? ¿Con esta estrategia se logró mejorar la habilidad de <i>Reading</i>?</p> <p><b>IPDE1:</b> Pienso que fue la actividad indicada para evaluar un párrafo. Si se logró mejorar la habilidad <i>Reading</i> porque con el párrafo hecho por cada uno de nosotros pudimos escribir bien con ayuda de la docente.</p> <p><b>IPDE2:</b> Pienso que si porque a través de un párrafo hecho por nosotros mismos pudimos aprender nuevo vocabulario y aspectos importantes de la escritura.</p> <p><b>IPDE3:</b> Pienso que con una maqueta se pudo evaluar fácilmente un párrafo explicativo y obviamente se logró mejorar la habilidad <i>Reading</i> con la organización de dicho párrafo con tutoría de la profesora.</p> <p><b>IPDE4:</b> Sí, la profesora utilizó una maqueta para evaluar un párrafo explicativo, ésta fue la actividad indicada. Con ésta estrategia se pudo mejorar la habilidad <i>Reading</i> porque se escribía un párrafo por nosotros mismos.</p> <p><b>IPDE5:</b> Pienso que la maqueta fue la actividad perfecta para mejorar la lectura a través de un párrafo que se hizo en el salón.</p>	<p>Se valora significativa mente la actividad planificada en el mejoramiento de la necesidad del estudiante con respecto a la habilidad <i>Reading</i>.</p>	<p>“La producción plástica es la que facilita el aprendizaje de habilidades intelectuales, el dominio de las técnicas que permite la construcción del conocimiento de los distintos saberes del inglés”. (Paredes, 2012, p. 233).</p> <p>“El material didáctico como la producción plástica para evaluar un párrafo es la estrategia esencial pues tiene por objeto llevar al alumno a trabajar, a investigar, a descubrir y a construir. Adquiere, así, un aspecto funcional y dinámico, propiciando la oportunidad de enriquecer la experiencia del alumno, aproximándolo a la realidad y ofreciéndole ocasión para actuar.” (Paredes, Ob. cit., p. 255).</p> <p>“Los materiales didácticos como la maqueta ayuda a</p>	<p>La producción plástica como la maqueta se indica que se pudo evaluar fácilmente un párrafo explicativo y obviamente se logró mejorar la habilidad <i>Reading</i> con la organización de dicho párrafo con tutoría de la profesora.</p> <p>Autores desde Paredes y Sarmiento; han sostenido que la producción plástica es la estrategia esencial, enriqueciendo la compleja estructura cognitiva del alumnado, mejorando de ésta manera la habilidad</p>
--	--	---	---	--

	<p><b>IPDE6:</b> Razonablemente se puede evaluar muy bien con una maqueta un párrafo explicativo y si se logró mejorar la habilidad Reading porque con los ejemplos dados por la profe en clase se pudo desarrollar sin problema.</p> <p><b>IPDE7:</b> Razonablemente se puede evaluar muy bien con una maqueta un párrafo explicativo y si se logró mejorar la habilidad Reading porque con los ejemplos dados por la profesora en clase se pudo desarrollar sin problemas.</p> <p><b>IPDE8:</b> A mi modo de ver si, porque pudimos aprender que escribiendo un párrafo en ingles se aprendieron aspectos importantes de la escritura.</p> <p><b>IPDE9:</b> Me parece que con un párrafo en este tiempo verbal se pudo mejorar la habilidad Reading porque con el ejemplo dado por la profesora en clase se pudo aclarar muchas dudas.</p> <p><b>IPDE10:</b> Creo que esta estrategia fue la indicada para evaluar un párrafo con esta estrategia se ayudó a mejorar la habilidad Reading.</p> <p><b>IPDE11:</b> A mi modo de ver si, porque pudimos aprender que escribiendo un párrafo en ingles se aprendieron aspectos importantes de la escritura.</p>	<p>Apreciación clara y valorativa del estudiante ante la actividad programada por el docente en el fortalecimiento de dicha habilidad.</p> <p>Se evidencia la aceptación y el gusto en las respuestas de los estudiantes cuando dan a conocer la factibilidad de la actividad.</p>	<p>facilitar la construcción progresiva del conocimiento pues va enriqueciendo la compleja estructura cognitiva del alumnado, mejorando de ésta manera la habilidad de leer en inglés.” ((Paredes, Ob. cit., p. 320).</p> <p>“El aprendizaje y los procesos de evaluación del inglés tiene lugar mediante la producción plástica, es decir, mediante procesos de construcción personal y creativos, globales y cíclicos, significativos y en estrecha relación con los intereses, necesidades y esquemas mentales de los sujetos que la aprenden.” (Sarmiento, 2012, p. 145).</p> <p>“La producción plástica es la estrategia didáctica fundamental para evaluar un párrafo pues refuerza la habilidad de la lectura</p>	<p>de leer.</p> <p>Se sostiene además que la producción plástica es la estrategia constructivista pues permite la construcción del conocimiento para desarrollar la habilidad que se requiere.</p> <p>Para que se den los procesos de construcción, creatividad centrada en las necesidades de los estudiantes, la producción plástica juega un papel fundamental en el desarrollo de habilidades mejorándose de ésta manera el proceso de</p>
--	---	--	--	--

<p><b>Necesidades de los estudiantes</b></p>	<p><b>IPDE12:</b> Creo que esta estrategia fue la indicada para evaluar un párrafo con esta estrategia se ayudó a mejorar la habilidad Reading.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 8:</b> ¿Está conforme con la manera de como el profesor evaluó el presente perfecto? Con esta manera se reforzó la habilidad de <i>Reading</i>? ¿Por qué?</p> <p><b>IPDE1:</b> Yo estoy conforme porque se logró hacer un párrafo bien estructurado con sitios que visitamos y se pudo hacer con ejemplo que ella dio.</p> <p><b>IPDE2:</b> Si estoy conforme porque con el párrafo se aplicó el presente perfecto, con éste se reforzó la habilidad Reading.</p> <p><b>IPDE3:</b> Estoy conforma con la manera de cómo se evaluó éste tiempo verbal porque para mí, ésta fue la indicada.</p> <p><b>IPDE4:</b> Sí estoy conforme porque, con la maqueta y con el párrafo se logró mejorar ésta habilidad.</p> <p><b>IPDE5:</b> Por mi parte estoy conforme, porque yo pude ejercitar la lectura con la forma utilizada.</p> <p><b>IPDE6:</b> Me parece que la docente uso la manera correcta para evaluar el presente</p>	<p>Se observa claramente el conformismo durante la evaluación.</p> <p>Se aprecia significativamente la manera como el docente procedió a evaluar.</p> <p>Se valora el modo de evaluar en el mejoramiento de dicha</p>	<p>cuando se piensa en las necesidades de los estudiantes.” (Sarmiento, Ob. cit., p. 145).</p> <p>“Los materiales que se emplean para la evaluación del inglés han de estar diseñados y se han de utilizar de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y de forma que favorezcan el desarrollo de a) la habilidad de la lectura, tanto de actividades lingüísticas como de destrezas, estrategias y procedimientos que propicien un uso adecuado del inglés; b) actitudes y valores que favorezcan cierta participación didáctica y motivacional en la evaluación.” (Sarmiento, Ob. cit., p. 163).</p>	<p>evaluación.</p> <p>Los estudiantes se sienten conformes con la manera de cómo se evaluó éste tiempo verbal por ser la estrategia, la más indicada para reforzar la habilidad Reading, señalándose que con la maqueta y con el párrafo se logró mejorar ésta habilidad.</p> <p>Se dio a conocer el desempeño del docente en la evaluación en cómo usó la manera correcta para evaluar el</p>
--	---	---	--	--

	<p>perfecto porque a través de los párrafos explicativos es que se puede ejercitar la lectura en inglés.</p> <p><b>IPDE7:</b> Me parece que la docente uso la manera correcta para evaluar el presente perfecto porque a través de los párrafos explicativos es que se puede ejercitar la lectura en ingles sobre el tema.</p> <p><b>IPDE8:</b> Yo estoy conforme porque se entendió el contenido a través del ejemplo dado por ella.</p> <p><b>IPDE9:</b> Me parece que la docente uso la manera correcta para evaluar el presente perfecto porque a través de los párrafos explicativos es que se puede ejercitar la lectura en ingles sobre el tema.</p> <p><b>IPDE10:</b> Me parece que con un párrafo en este tiempo verbal se pudo mejorar la habilidad Reading porque con el ejemplo dado por la profesora en clase se pudo aclarar muchas dudas.</p> <p><b>IPDE11:</b> Si estoy conforme porque el contenido se entendió a través de un párrafo y con las clases dadas.</p> <p><b>IPDE12:</b> De mi parte me siento conforme porque fue una evaluación fácil y cada uno podía defender su parte, la nota era individual y grupal.</p>	<p>habilidad en el estudiante.</p> <p>Se da a conocer que es el modo correcto y que la ejercitación y el entendimiento se pudo lograr de ésta manera.</p> <p>Apreciación valorativa del estudiante en el ejercicio de dicha habilidad.</p>	<p>“Cuando la evaluación es desarrollada bajo un enfoque global y vivencial que conecta sistemáticamente las experiencias y vivencias del alumnado, con sus intereses y posibles necesidades; que se base, en la medida de lo posible, en situaciones comunicativas ; que ponga especial énfasis en los aspectos discursivos más relevantes; que centre la atención, básicamente, en el tema y en los aspectos de contenido que desarrollan los materiales; que desarrolle las destrezas, de ésta manera el estudiante se sentirá conforma con la evaluación.” (Sarmiento, Ob. cit., p. 176).</p>	<p>presente perfecto porque a través de los párrafos explicativos es que se pudo ejercitar eficientemente la lectura en inglés.</p> <p>Desde los autores como Sarmiento se sostuvo que las estrategias didácticas se han de utilizar de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y de forma que favorezcan el desarrollo de la habilidad de la lectura. Solo bajo un enfoque vivencial que conecte la necesidad del alumno, éste se sentirá conforme con la evaluación.</p>
--	---	--	---	---

<p><b>Necesidades de los estudiantes</b></p>	<p><b>Con respecto a la pregunta 9:</b> ¿Qué estrategias utilizó el docente para fortalecer el proceso de escritura, piensa usted que fueron las indicadas? ¿Por qué?</p> <p><b>IPDE1:</b> El docente utilizó un grupo de Facebook para que los estudiantes escribieran sus opiniones allí y también uso el cuaderno para corregir los ejercicios que daba en el aula pienso que estas fueron las actividades indicadas porque son muy buenas definitivamente.</p> <p><b>IPDE2:</b> La profesora usó principalmente una guía de ejercicios que se llevaba en el cuaderno. Pienso que fue la indicada porque después de clases se reforzaba lo aprendido a través de la escritura.</p> <p><b>IPDE3:</b> Ella usó una guía de ejercicios y trabajo escrito a través del cuaderno, pienso que fueron las indicadas, porque se ejercitó la escritura.</p> <p><b>IPDE4:</b> La profesora usaba una guía y el cuaderno para fortalecer la escritura, si fueron las indicadas, porque se escribió suficientemente.</p> <p><b>IPDE5:</b> Según mi criterio si utilizo las estrategias indicadas, porque con el cuaderno se colaboraba lo aprendido en clase y con el trabajo realizado por Facebook se ejercitaba la</p>	<p>Se aprecia las estrategias utilizadas por el docente para mejorar la escritura.</p> <p>Se valora significativamente las estrategias planificadas por el docente en el ejercitamiento de dicha habilidad en el estudiante.</p>	<p>“En el mejoramiento del proceso de la escritura, el Facebook y el uso del cuaderno son las estrategias indicadas, porque con el cuaderno se colaboraba lo aprendido en clase y con el trabajo realizado por Facebook se ejercitaba la escritura.” (Canale, M., 2012, p. 89).</p> <p>“Este enfoque basado en el Facebook y el uso del cuaderno como estrategia didáctica y centrado en los intereses y necesidades del alumnado, manifiesta una clara preferencia por las tareas auténticas, por el uso del inglés como lengua de trabajo, por el vacío de información que ha de buscar el alumnado mediante la</p>	<p>El proceso de evaluación es fortalecido por una estrategia didáctica como es el Facebook muy apreciado por los estudiantes por ser una herramienta interactiva que junto con el uso del cuaderno y la guía de ejercicios se convierten en las estrategias indicadas y valoradas por los estudiantes.</p> <p>Como se ha podido apreciar en las respuestas de los estudiantes estas estrategias fortalecen la escritura, desarrollándose de ésta manera la habilidad para</p>
--	--	--	---	--

	<p>escritura.</p> <p><b>IPDE6:</b> Pienso que si fueron las indicadas, porque uso dos formas diferentes, pero efectivas para escribir en inglés el cuaderno y las composiciones a través de Facebook.</p> <p><b>IPDE7:</b> Pienso que si fueron las indicadas porque uso tres formas diferentes pero efectivas para escribir en inglés, el cuaderno, las composiciones a través de facebook y un taller.</p> <p><b>IPDE8:</b> Pienso que si fueron las indicadas porque uso tres formas diferentes pero efectivas para escribir en inglés, el cuaderno, las composiciones a través de facebook y un taller.</p> <p><b>IPDE9:</b> Si mal no recuerdo el cuaderno y un taller escrito y nos dio la oportunidad de subir la nota en el taller copiando en un grupo de facebook acerca de una película que ella coloco en un link y acerca de la música mando a hacer comentarios</p> <p><b>IPDE10:</b> Las estrategias que la profe uso fue que ella nos colocaba ejercicios en el cuaderno y luego lo revisaba y un taller escrito, creo que fueron las estrategias indicadas porque se logró escribir lo suficiente.</p> <p><b>IPDE11:</b> Las estrategias que uso fueron ejercicios escritos en el cuaderno y un taller. Pienso que fueron las estrategias indicadas</p>	<p>Se observa la eficacia y la eficiencia en el uso de las estrategias didácticas.</p> <p>Se ve el gusto de los estudiante en la participación de las actividades planificadas por el docente pues su valoración es significativa en el mejoramiento de dicha habilidad.</p>	<p>tecnología y la indagación personal, expresando sus ideas propias, los puntos de vista y las conclusiones a las que se ha llegado.” (Canale, M. Ob. cit., p. 120).</p> <p>“Con el uso de estrategias didácticas como la creación de un grupo de facebook para comentar acerca de una película, los talleres y el uso del cuaderno, el alumnado no solo aprenderá contenidos, principios y hechos; también desarrollará destrezas y habilidades que le ayudarán a aplicar su conocimiento declarativo y de ésta manera convertirlo en procedimental.” (Canale, M. Ob. cit., p. 133).</p>	<p>escribir en inglés.</p> <p>Cabe resaltar la valoración que hace el autores como Canale, M.; sobre las estrategias usadas por el docente, señalándose que, el Facebook, el uso del cuaderno, la guía como estrategias didáctica y centrada en los intereses y necesidades del alumnado, son apreciadas y valoradas por los estudiantes porque les ha permitido desarrollar la habilidad de la escritura que se requiere para el dominio del idioma inglés.</p>
--	--	--	--	--

<p><b>Necesidades de los estudiantes</b></p>	<p>porque se aprendió la estructura del tiempo lo cual no sabíamos.</p> <p><b>IPDE12:</b> El proceso de escritura se fortaleció haciendo ejercicios a través del cuaderno y con un taller para mí si fueron las indicadas se evaluó en forma individual y en pareja.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 10:</b> ¿Cuáles fueron las fortalezas y debilidades de las estrategias aplicadas por el docente para enseñar a escribir en inglés?</p> <p><b>IPDE1:</b> Fortalezas muchas, para mí debilidades no percibí. Una fortaleza para mí fue llevar el cuaderno al día y reforzar lo aprendido en el aula.</p> <p><b>IPDE2:</b> La fortaleza era que cada actividad iba sellada en el cuaderno y así se verificaba si el estudiante trabajaba y entendía los ejercicios.</p> <p><b>IPDE3:</b> La fortaleza era que se aprendía mucho a través de ejercicios que la profesora revisaba a la final de la clase y para mí no hubo debilidades.</p> <p><b>IPDE4:</b> Yo pienso que la fortaleza estuvo en la revisión constante del cuaderno y la debilidad era la falta de tiempo para revisar los ejercicios con profundidad.</p> <p><b>IPDE5:</b> Fueron muchas fortalezas, debilidades creo que ninguna, entre una fortaleza estuvo</p>	<p>Se observa claramente la efectividad de las estrategias aplicadas por el docente.</p> <p>La efectividad de las estrategias aplicadas está reflejada en las fortalezas manifestada</p>	<p>“El uso del facebook, los talleres y el uso del cuaderno, el alumno demostrara preferencia por ellas e incluso no solo una sino puede preferir dos o tres estrategias didácticas al mismo tiempo, lo que a mayor variedad de uso mejores resultados obtendrá en el proceso de evaluación del idioma inglés como lengua extranjera.” (Muñoz, C. 2012, p. 67).</p> <p>“Las fortalezas que puede tener un alumno debe ser el dominio de la escritura que</p>	<p>La efectividad del uso de las estrategias se confirma a través de las respuestas de los estudiantes donde se da a conocer fortalezas y no debilidades entre ellas la escritura. De ahí que el facebook, ha permitido en desarrollo de la habilidad Writing.</p> <p>Cabe resaltar la motivación en el alumno en tener al día el cuaderno y la revisión constante del</p>
--	---	--	--	--

	<p>que pudo escribir mis ideas en inglés.</p> <p><b>IPDE6:</b> En lo que a mí me respecta, una fortaleza para escribir en inglés a través de Facebook era que podíamos usar el traductor y podíamos mirar las demás opiniones de nuestros compañeros y con el cuaderno pudimos escribir corrigiendo errores.</p> <p><b>IPDE7:</b> En lo que a mí respecta una fortaleza para poder escribir en inglés a través de Facebook era que podíamos usar el traductor y podíamos mirar las demás opiniones de nuestros compañeros y con el cuaderno pudimos escribir corrigiendo errores.</p> <p><b>IPDE8:</b> En lo que a mí respecta una fortaleza para poder escribir en inglés a través de Facebook era que podíamos usar el traductor y podíamos mirar las demás opiniones de nuestros compañeros y con el cuaderno pudimos escribir corrigiendo errores.</p> <p><b>IPDE9:</b> La fortaleza para mí fue que se escribió bastante y mis compañeros y yo nos veíamos obligados a tener el cuaderno al día para sacar buenas notas, otra fortaleza fue que no se faltaba a clase para poder tener el cuaderno al día, debilidades no.</p> <p><b>IPDE10:</b> La Fortaleza fue que se escribió bastante en inglés y creo que no hubo debilidades.</p> <p><b>IPDE11:</b> La fortaleza es que con estas</p>	<p>por el estudiante.</p> <p>Los estudiantes dan a conocer la efectividad de las estrategias, pues su valor es incalculable en su apreciación o valoración en el mejoramiento de dicha necesidad en el estudiante.</p> <p>Se valoran significativamente las estrategias aplicadas por el docente en cuanto a las fortalezas</p>	<p>solamente puede lograrse mediante el uso de estrategias didácticas.” (Muñoz, C. Ob. cit., p. 67).</p> <p>“Bajo este enfoque didáctico, la evaluación promueve el aprendizaje al incrementar las fortalezas; perfeccionar los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación, ayudar al alumno que en sus dificultades, incorporar correcciones y mejoras oportunas y, sobre todo, lograr desarrollar eficientemente la habilidad de la escritura.” (Zambrano, Tejada, González 2006, p. 322).</p>	<p>docente.</p> <p>Desde las perspectivas de los Autores como Muñoz, C.; Zambrano, Tejada, González, han valorado las estrategias aplicadas por el docente, pues han logrado mejorar el proceso de evaluación cumpliendo eficazmente las exigencias de los estudiantes.</p> <p>Resaltan además que las fortalezas que puede tener un estudiante al aplicar estas estrategias es el dominio de la escritura y de ésta manera superar una de las</p>
--	---	---	--	--

<p><b>Necesidades de los estudiantes</b></p>	<p>estrategias el contenido fue aprendido profundamente y con el cuaderno podíamos corregir errores.</p> <p><b>IPDE12:</b> Fortalezas: 1. Se escribió bastante en inglés. 2. Se evaluó corrigiendo errores y aprendiendo de ellos. 3. El taller fue en pareja y podíamos intercambiar dudas y aclararlas en pareja. 4. Podíamos subir nota con los comentarios en facebook y asíéndolo se ejercitaba la escritura. Debilidad ninguna.</p> <p><b>Con respecto a la pregunta 11:</b> ¿Qué actividades le sugiere al docente para evaluar la escritura en inglés? Le gustó la manera como el profesor evaluó estas estrategias? Explique.</p> <p><b>IPDE1:</b> No sugiero ninguna, me gustaron las estrategias porque son las mejores para la habilidad.</p> <p><b>IPDE2:</b> Me gustó como el profesor evaluó estas estrategias, me gustaría que mandara trabajos escritos.</p> <p><b>IPDE3:</b> Le sugiero que evalué mandando hacer párrafos en carteleras, me gustó la manera de evaluar porque aprendimos bastante.</p> <p><b>IPDE4:</b> Le sugiero que se escriban párrafos en el cuaderno de nuestras actividades diarias, me</p>	<p>manifestada por el estudiante.</p> <p>Se observa el gusto y el aprecio como el profesor evaluó las estrategias.</p>	<p>Bordas (2001) sugiere que: “el proceso formador se fundamenta en la adecuación progresiva de la acción pedagógica a las necesidades, expectativas e intereses de los estudiantes dentro de un enfoque didáctico donde el profesor y los estudiantes comparten el poder y la responsabilidad de enseñar, aprender, aprender a aprender,</p>	<p>habilidades que se requieren para dominar el idioma inglés de manera eficiente.</p> <p>Como se ha podido apreciar en las respuestas emitidas por los estudiantes, se ve el gusto por la evaluación cuando ésta es desarrollada bajo un enfoque didáctico y que permite al estudiante a participar de todas las actividades planificadas por el docente.</p>
--	---	--	---	--

	<p>gustaron las estrategias que usó.</p> <p><b>IPDE5:</b> No le sugiero actividades, me gustó la manera en cómo se evaluó las estrategias para evaluar la escritura, porque así logré escribir con coherencia.</p> <p><b>IPDE6:</b> No le sugiero ninguna actividad, me gustó la manera como el profesor evaluó estas estrategias a través de una escala llamada estimación.</p> <p><b>IPDE7:</b> No le sugiero ninguna actividad me gusto la manera como el profesor evaluó las estrategias.</p> <p><b>IPDE8:</b> Yo le sugiero que en vez del cuaderno evalué una guía con ejercicios y de ahí saque la nota. Me gusto como la profe evaluó las estrategias ella logro que nosotros mejoráramos las habilidades para aprender inglés.</p> <p><b>IPDE9:</b> Yo le sugiero que no divida las estrategias a evaluar en 2 por ejemplo a mi padecer solo el cuaderno debió valer 25%.</p> <p><b>IPDE10:</b> Les sugiero al docente que evalué en pareja o de manera grupal para hacer la evaluación más fácil y aclarar dudas con los demás compañeros, me gustaron las estrategias que la profe uso porque se reforzaron todas las habilidades para aprender inglés.</p> <p><b>IPDE11:</b> No sugiero nada, me gusto como evaluó las demás estrategias porque fue</p>	<p>Se observa claramente la efectividad de la evaluación por la manera como los estudiante han respondido, algunos sugiriendo otros no, pero siempre manifestando el gusto por participar en el proceso de la evaluación.</p>	<p>evaluar y aprender a evaluar con flexibilidad, reflexión y crítica.” (p. 126).</p> <p>Zambrano, Tejada, González (2006) sugieren lo siguiente: “Es importante que el profesor mismo manifieste al alumno sobre qué mejorar y cómo hacerlo, y el estudiante en respuesta a las necesidades planteadas, partiendo del pleno conocimiento que tiene de los objetivos y de los criterios de evaluación, se esfuerce en superar las deficiencias y conseguir los objetivos propuestos.” (p. 289).</p> <p>“Una evaluación en que los alumnos se sientan satisfechos con el logro de sus necesidades es</p>	<p>Un proceso de evaluación que utilice estrategias didácticas centradas en las necesidades de los estudiantes convierte al alumno en el protagonista de su aprendizaje, generándose en él, el gusto por la evaluación creando un ambiente interactivo, dinámico y motivacional, llenando de ésta manera todas sus expectativas y despertando en el alumno la creatividad al momento de sugerir o no una nueva forma para evaluar.</p>
--	---	---	---	--

	diferente a los demás profesores. <b>IPDE12:</b> No tengo sugerencias me gusto la manera como el profesor evaluó las estrategias porque abarco grandes aspectos que ayudaron a mejorar la escritura.		un reflejo de una acción docente innovadora que promueve la calidad en la evaluación.” (Ibídem).	
--	---	--	---	--

**Fuente:** Elaborado por Ovalles (2017).

**Cuadro 18. Procesos de Contrastación. Síntesis integrada de las respuestas emitidas por los actores del proceso educativo.**

Antes de la Propuesta				
Categorías	Estudiantes	Docentes	Autor	Opinión del Investigador
Proceso de Evaluación de los Aprendizajes.	El proceso fue repetitivo, con evaluaciones escritas. Se molesta cuando el estudiante no pronuncia bien. Su actitud es negativa y no realiza actividades centrada en las necesidades de los estudiantes. Algunos escriben, otros hablan de manera regular.	El proceso de evaluación ha sido un poco complejo debido a que el nivel de conocimiento es muy bajo. Empleo de reducido número de actividades de evaluación. Las necesidades de los estudiantes no han sido atendidas.	“La educación debe alejarse de los típicos métodos de enseñanza tradicional para superar visiones reduccionistas que no motivan el aprendizaje; solo a partir de compromisos individuales y colectivos se da paso a una educación significativa y pertinente, donde se debe usar estrategias innovadoras y acoplarla a las necesidades de los estudiantes.” (Ballesteros Morantes, 2015, 245).	Todo depende de la concepción que tenga el docente del proceso de evaluación.
Proceso de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes	Se hizo hincapié en que el docente no realiza actividades que permitan el desarrollo de las habilidades que se requieren para dominar el idioma extranjero.	Se reconoce que se debe cambiar la forma de evaluar y darle prioridad a las necesidades que presentan los estudiantes.	Señala Furió (2015, 241) que: “se está pasando de investigar lo que piensa y hace el alumno hacia lo que piensa y hace el profesor, ignorando las necesidades de los estudiantes.”	El docente debe centrar toda su preocupación y sus esfuerzos en formar estudiantes productivos.

Proceso de enseñanza-aprendizaje	Dieron a conocer un proceso mecanizado, repetitivo, siempre lo mismo, producto de la rutina del docente aunado a ello la improvisación.	Proceso deficiente alejado de la creatividad que no satisface las demandas de los estudiantes.	“El docente debe tener un enfoque más claro acerca de cómo debería mejorar sus estrategias que utiliza para evaluar y cuál es el pensamiento pedagógico a la hora de desarrollar sus prácticas con el fin de determinar qué tan acertadas y relevantes terminan siendo al momento de llevar a cabo el proceso de evaluación del idioma inglés.” (Mosquera, 2015, 344).	La enseñanza debe darse pensándose en producir un aprendizaje significativo que desarrolle habilidades en el alumno.
Después de la Aplicación de la Propuesta				
Categorías	Estudiantes	Docente Innovador	Autor	Síntesis Integrativa
Estrategias de Evaluación 	Se dio a conocer el gusto para participar en las actividades y manifestaron que la forma como se evaluó es la indicada.	Una evaluación basada en la didáctica es la forma más constructiva para generar un aprendizaje productivo.	“Para mejorar las estrategias de Evaluación, la didáctica será la alternativa para lograr fortalecer las habilidades que se requieren.” Mosquera, 2015, 237).	Las estrategias deben estar orientadas siempre hacia una evaluación significativa.
Necesidades de los Estudiantes 	Manifestaron que con las estrategias aplicadas se logró fortalecer las habilidades para dominar el inglés.	Fortalecer las habilidades debe ser el objetivo primordial en cualquier de todo docente.	“Es importante que el docente aplica técnicas adecuadas en su planificación para obtener buenos resultados en la evaluación, siempre pensando en las necesidades de los estudiantes.” (Zuluaga, 2016, p. 89).	Las habilidades es el producto que debe generar un aprendizaje cuando es enseñando y evaluado en forma didáctica.

**Fuente:** Elaborado por Ovalles (2017).

## CAPÍTULO V

### LA PROPUESTA

#### Presentación de la Propuesta

La propuesta didáctica presentada muestra cuatro ejes temáticos o contenidos que fueron aplicados y evaluados durante el tercer lapso en el 4to año sección B de la Unidad Educativa Nacional Liceo Las Flores. En dicha propuesta se presenta un conjunto de estrategias estructuradas en un inicio, desarrollo y cierre. De igual forma, se proponen las actividades a evaluar estos contenidos, el instrumento para evaluar estas actividades, los indicadores y los porcentajes para cada uno de ellos.

En el mismo orden de ideas, la propuesta se elaboró en un principio para optimizar las estrategias de evaluación del inglés centradas en las necesidades de los estudiantes. Por ello se proponen para cada una de las habilidades lingüísticas (reading, writing, listening, speaking) estrategias las cuales pueden ser tomadas por los docentes para aplicar una evaluación justa y balanceada que atienda a cabalidad las carencias que los educandos presentan al momento de aprender el idioma inglés.

#### Exposición de Motivos

La manera tradicional de evaluar los aprendizajes se ha visto desplazada por el surgimiento de nuevos enfoques que han permitido una revolución en la forma de valorar las acciones que se desarrollan dentro y fuera del aula de clase. Ya se deja de lado estos enfoques tradicionales que se dedicaban a enseñar al estudiante a asimilar componentes individuales y separados del lenguaje como la gramática, el vocabulario, la fonética, entre otros. No obstante, surge una *nueva propuesta* que

viene a dar un vuelco renovado e innovador a las prácticas evaluativas tradicionales del aprendizaje de Inglés, *el uso de estrategias didácticas para mejorar el proceso de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes*, generándose de ésta manera un nuevo enfoque holístico de la instrucción y valoración del aprendiz, un enfoque integral que centra el aprendizaje en el estudiante mediante actividades significativas y auténticas que se combinan para promover el desarrollo de todas las habilidades que se requieren para dominar de manera eficiente el idioma inglés.

### Fundamentación de la Propuesta



La lectura reflexiva, el uso de expresiones para dar información acerca de sitios y atracciones turísticas, la Dramatización y uso de la expresión oral a través de canciones, el uso de la aplicación Duolingo, la elaboración de mapas mentales, así como también la lúdica y las producciones plásticas y párrafos explicativos, son estrategias fundamentales para que el alumno pueda desarrollar las habilidades básicas que se requieren para poder dominar la lengua extranjera (Zuluaga, O. 2016, p. 345).



Concepciones Epistemología de la Evaluación.

La lectura expresiva, las dramatizaciones, el uso de la expresión oral, las producciones plásticas como los párrafos explicativos y la utilización de las TIC son los recursos fundamentales para la construcción del conocimiento y el desarrollo de habilidades para el dominio de la lengua extranjera. (Rafael Porlán, 2016, p. 352).



Las cuatro habilidades READING, WRITING, LISTENING, SPEAKING que necesita el estudiante para dominar la lengua extranjeras y que se convierten en las necesidades del estudiante se puede lograr a través de procesos didácticos como canciones, dramatizaciones, el uso de organizadores gráficos (mapas mentales), el uso de las TIC. Estas estrategias será el accionar pedagógica del docente en el mejoramiento de la evaluación. (Mosquera, 2016, p. 367).

## **Justificación de la Propuesta**

La evaluación debe ser más participativa y constructiva, promotora del diálogo y la innovación; en este sentido, y a favor del presente estudio, se considera que la evaluación debe alejarse de planificaciones tradicionales y empezar a transformarla desde el punto de vista didáctico. De esta manera, el mejoramiento de la evaluación recae no sólo en la perspectiva del docente sino en la del estudiante mismo y en la de sus compañeros. Esto podría aliviar la pesada carga del docente en el momento de corregir todas las actividades escritas y además integraría a los estudiantes en la responsabilidad de sus propios procesos de aprendizaje, ejerciendo su propio proceso de aprendizaje y evaluación de forma autónoma, siempre consciente de poder identificar las necesidades y hallar las posibles maneras de resolverlas e ir integrando nuevas estrategias y experiencias que le permitan madurar y acrecentar sus habilidades lingüísticas.

## **Objetivos de la Propuesta**

1. Planificar con cada una de las habilidades básicas estrategias didácticas para mejorar la evaluación de la lengua extranjera.
2. Diseñar un instrumento para la evaluación de la aplicación de la propuesta.

## **Visión Innovadora**

Sin embargo, la evaluación va más allá, es holística, al enfocarse en el aprendizaje no de una sola habilidad, por el contrario al atender el resto de habilidades lingüísticas, sin dejar de lado la cultura de la nueva lengua, su contexto de aprendizaje y los valores intrínsecos socio-culturales. De este modo, se promueve una visión innovadora de la evaluación con estrategias didácticas que refleja integralmente las potencialidades del estudiante, y en caso contrario, los aspectos que debe desarrollar para lograr el desarrollo de las habilidades que se requieren para dominar el idioma del inglés.

**Cuadro 17. Planificación Didáctica para mejorar las estrategias de evaluación del inglés.**



República Bolivariana de Venezuela



Ministerio del Poder Popular para la Educación



Zona Educativa Táchira



U.E.N. Barrio Las Flores



San Juan de Colón Municipio Ayacucho

**PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACION DEL INGLES CENTRADAS EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO.**

	<b>AÑO Cuarto</b>	<b>SECCIÓN B</b>	<b>ÁREA DE FORMACIÓN</b>	<b>DOCENTE</b>				
	<b>HABILIDADES LINGUISTICAS</b>		<b>Lengua Extranjera</b>	<b>Lcda. Raibel Ovalles</b>				
<b>FECHA</b>	<b>LISTENING</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>ACTIVIDADES A EVALUAR</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Ptos</b>	<b>%</b>	
Del 08/05 al 15/05	<b>CONTENIDO:</b>	<b>Inicio:</b> lectura reflexiva "La Mangosta". <b>Desarrollo:</b> Uso de estructuras para referirse a eventos y hechos históricos. Uso de vocabulario para expresar reflexiones y sentimientos. Dramatización y uso de la expresión oral a través de canciones. <b>Cierre:</b> preguntas sobre lo aprendido para aclarar dudas.	Prueba Oral	Escala de estimación	1	Expresa adecuadamente fluidez y pronunciación	05	25
	Reflection activities with friends an family				2	Memoriza el vocabulario utilizado	05	
					3	Traduce claramente el contenido en forma oral.	05	
					4	Utiliza ejemplos para asegurar la comprensión. (dramatización)	05	
					5	Expresa coherencia al manifestar las ideas.	05	
			Dramatización.					

	<b>AÑO</b> Cuarto	<b>SECCIÓN B</b>	<b>ÁREA DE FORMACIÓN</b>	<b>DOCENTE</b>			
	<b>HABILIDADES LINGÜÍSTICAS</b>		<b>Lengua Extranjera</b>	<b>Lcda. Raibel Ovalles</b>			
<b>FECHA</b>	<b>SPEAKING</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>ACTIVIDADES A EVALUAR</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Ptos</b>	<b>%</b>
Del 15 /05 al 22/06	<b>CONTENIDO:</b> Natural Disasters	<b>Inicio:</b> lectura reflexiva " El Cuervo y el labrador". <b>Desarrollo:</b> Uso de la aplicación Duolingo. Formulación de ejercicios en línea orales y escritos. Elaboración de un mapa mental sobre los desastres naturales y sus consecuencias. Exposición de Diálogos expresando el nuevo Vocabulario para referirse al ambiente y sus cambios. <b>Cierre:</b> preguntas de repaso sobre el tema.	Mapa Mental Duolingo  Dialogo(role play)	Escala de estimación	1 Expresa creatividad en el diseño del mapa conceptual 2 Cumple apropiadamente con las asignaciones pautadas. 3 Participa activamente en la actividad propuesta. 4 Expresa fluidez en la exposición de las ideas 5 Demuestra claramente dominio del tema.	02 06 05 06 06	25
Total						25	

	AÑO Cuarto	SECCIÓN B	ÁREA DE FORMACIÓN	Docente				
	HABILIDADES LINGÜÍSTICAS		Lengua Extranjera	Lcda. Raibel Ovalles				
FECHA	READING	ESTRATEGIAS	ACT. A EVALUAR	INSTRUMENTO	INDICADORES	Ptos	%	
Del 03/04 al 24/04	<b>CONTENIDO:</b>	<b>Inicio:</b> lectura reflexiva "El Ahorro". <b>Desarrollo:</b>	Producciones plásticas: maqueta	Escala de estimación	1	Expresa creatividad en la construcción de la maqueta.	05	25
	Tourist attractions in Venezuela,	Explicación y uso del presente perfecto			2	Muestra dominio del tema.	05	
	information about tourist sites.	.Ejercicios para desarrollar oraciones interrogativas afirmativas y negativas.			3	Expresa coherentemente la estructura del Presente Perfecto.	05	
		Uso de expresiones para dar información acerca de sitios y atracciones turísticas en Venezuela usando párrafos explicativos.	Párrafos Explicativos.	4	Manifiesta apropiadamente una redacción coherente.	05		
		<b>Cierre:</b> Ejercicios en la pizarra para comprobar lo aprendido por los estudiantes.		5	Identifica claramente el vocabulario usado en la producción.	05		

	<b>AÑO Cuarto</b>	<b>SECCIÓN B</b>	<b>ÁREA DE FORMACIÓN</b>	<b>DOCENTE</b>				
	<b>HABILIDADES LINGUISTICAS</b>		<b>Lengua Extranjera</b>	Lcda. Raibel Ovalles				
<b>FECHA</b>	<b>WRITING</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>ACTIDADES A EVALUAR</b>	<b>INSTRUMEN TO</b>	<b>INDICADORES</b>		<b>Ptos</b>	<b>%</b>
Del 24/04 al 08/05	<b>CONTENIDO:</b>	<b>Inicio:</b> lectura reflexiva "El Compañerismo". <b>Desarrollo:</b> Definición y Uso del pasado perfecto. Ejercicios para desarrollar clausulas simples y complejas. Ejercicios para formular preguntas abiertas y cerradas. <b>Cierre:</b> Ejercicios en la pizarra para dar repaso sobre lo aprendido por los estudiantes.	Guía de ejercicios	Escala de estimación	1	Mantiene buena conducta y actitud de respeto.	02	25
	Recreation activities with friends an family				2	Aplica debidamente la estructura del Pasado Perfecto	06	
					3	Resuelve correctamente los ejercicios planteados.	07	
			4	Usa apropiadamente el vocabulario visto en clase.	05			
			5	Identifica adecuadamente los Verbos en en Pasado perfecto.	05			
			Trabajo escrito.					

## DESARROLLO DE LA PROPUESTA

La propuesta didáctica presentada anteriormente muestra cuatro ejes temáticos o contenidos que fueron aplicados y evaluados durante el tercer lapso en el 4to año sección B en la Unidad Educativa Nacional Liceo Las Flores ubicada en Colón. En dicha propuesta se presenta un conjunto de estrategias estructuradas en un inicio, desarrollo y cierre; con un tiempo para su aplicación de casi tres meses. De igual forma, se proponen las actividades a evaluar estos contenidos, el instrumento para evaluar estas actividades, los indicadores y los porcentajes para cada uno de ellos.

La propuesta se elaboró en un principio para optimizar las estrategias de evaluación del inglés centradas en las necesidades de los estudiantes. Por ello se proponen para cada una de las habilidades lingüísticas (listening, speaking, reading, writing) estrategias las cuales pueden ser tomadas por los docentes para aplicar una evaluación justa y balanceada que atienda a cabalidad las carencias que los educandos presentan al momento de aprender el idioma inglés.

### HABILIDAD LISTENING

La primera habilidad tomada en cuenta fue el Listening, la cual fue evaluada bajo el contenido: Reflection activities with friends and family. Para el Listening se desarrollaron las siguientes estrategias: Se Inició cada clase con una lectura reflexiva y comentada. Para el desarrollo se hizo uso de estructuras para referirse a eventos y hechos históricos. Uso de adverbios de frecuencia y used to. Uso de nuevo vocabulario para expresar reflexiones y sentimientos. Se explicó lo que significa la habilidad Listening y la importancia de desarrollar la expresión oral y fluidez a través de canciones. Para el Cierre: el profesor hizo preguntas sobre lo aprendido para aclarar dudas.

La actividad a evaluar consistió en una prueba oral en la cual los estudiantes cantaron una canción de su preferencia en trío. Así mismo, ellos debían hacer una dramatización referente al contenido de la misma canción. La prueba oral tuvo un

valor de 15% y la dramatización un valor de 10% para un total de 25%. La profesora dio varias pautas para la evaluación; por ejemplo para la dramatización los estudiantes podían llevar vestuario para hacer sus representaciones; igualmente para cantar; luego de cantar los estudiantes debían explicar en español de que trataba la canción, entre otras. El profesor dio tutorías para que los estudiantes pudieran desarrollar la actividad.

Se usaron los siguientes indicadores de evaluación:

1. Expresa adecuadamente fluidez y pronunciación
2. Memoriza el vocabulario utilizado
3. Traduce claramente el contenido en forma oral.
4. Utiliza ejemplos para asegurar la comprensión. (Dramatización)
5. Expresa coherencia al manifestar las ideas.

Cada indicador tuvo un valor de 5 puntos y se usó una escala de estimación para recoger la evaluación de la canción y la dramatización.

## **HABILIDAD DE SPEAKING**

Para la habilidad de Speaking se escogió como contenido Natural Disasters. Se dio inicio a estas clases con lecturas reflexivas. Para el Desarrollo se hizo uso de la aplicación Duolingo a través de la Canaima. Es necesario señalar que Duolingo es un sitio web destinado al aprendizaje gratuito de idiomas a través de una plataforma online. El servicio está diseñado de tal forma que a medida que el usuario avanza en su aprendizaje lo ayuda a traducir páginas web y le permite desenvolverse en forma oral y escrita. Este ha tenido mucho éxito gracias a la interacción de la metodología y a que se aprende sin tener que conocer profundamente las reglas de la gramática. Más bien es un proceso de aprendizaje práctico que usa imágenes, sonidos y traducciones. Puedes ver información en el link: <http://es.answers.petecoom.com/que-es-duolingo/>

La docente explicó que la habilidad a reforzar y evaluar sería el Speaking. Para poner en práctica esta estrategia los estudiantes debieron cumplir con estos requisitos:

tener un correo electrónico, crear un usuario y poseer una contraseña para registrarse. A partir de allí se hizo la formulación de ejercicios en línea orales y escritos para reforzar el Speaking; lo cual consistía en elegir un tema y luego de escuchar un diálogo y la aplicación arrojaba preguntas para responder de forma oral; si se cometían errores se debía volver a repetir las palabras porque el sistema no permitía avanzar. Es importante destacar que Duolingo permite escoger temas para desarrollar y en este caso se tomó en cuenta que el tópico a desarrollar tuviera que ver con los desastres naturales directamente.

Seguidamente los estudiantes elaboraron un mapa mental sobre los desastres naturales y sus consecuencias; el cual debían defender por medio de un role play o diálogo, aplicando el nuevo vocabulario mostrado por la aplicación y este era complementado por la docente. Como actividad de cierre: los estudiantes debían defender el mapa mental en pareja o en trío con un role play o diálogo, siguiendo las pautas señaladas por la profesora para hacer un mapa mental.

Se usaron los siguientes indicadores para dichas estrategias con diferentes:

1. Expresa creatividad en el diseño del mapa mental.
2. Cumple apropiadamente con las asignaciones pautadas.
3. Participa activamente en la actividad propuesta.
4. Expresa fluidez en la exposición de las ideas
5. Demuestra claramente dominio del tema.

La evaluación se recopiló a través del instrumento escala de estimación con un valor para la defensa del mapa conceptual de 15% y para el role play 10% lo que completa un 25% para dicha actividad.

## **HABILIDAD DE READING**

Para la habilidad de READING el contenido tomado fue: Tourist attractions in Venezuela, information about tourist sites. Se iniciaron las clases con lecturas reflexivas. Para el Desarrollo: la docente les explico a los estudiantes en qué consistía

la habilidad de Reading y porque se debe ejercitar. Después de ello, se dio la explicación y uso del presente perfecto. Se realizaron Ejercicios para desarrollar oraciones interrogativas, afirmativas y negativas. Igualmente se dieron expresiones para dar información acerca de sitios y atracciones turísticas en Venezuela usando párrafos explicativos y como Cierre: se copiaron ejercicios en la pizarra para comprobar lo aprendido por los estudiantes. La actividad a evaluar fue a través de una producción plástica (maqueta) y la elaboración de un Párrafo Explicativo.

Para la elaboración de esta producción se dieron pautas a los estudiantes. Estos se agruparon en equipo de tres para la elaboración de la maqueta. Los estudiantes construyeron un párrafo en presente perfecto de manera individual para expresar de manera oral información acerca de sitios turísticos que ellos hayan visitado. Este párrafo se construyó con un ejemplo dado en clase y con asesoría del profesor, además debió ser entregado al momento de presentar la maqueta. Así mismo el profesor dio indicaciones para la construcción de la maqueta. Una de las indicaciones fue que cada sitio turístico debía estar señalado con letreros grandes; representada con vocabulario visto en la tutoría. Esta debía ser hecha con material de reciclaje. La producción fue defendida por los estudiantes con un párrafo hecho en clase y respondiendo preguntas realizadas por el profesor de manera individual.

Se tomaron en cuenta los siguientes indicadores para evaluar la actividad:

1. Expresa creatividad en la construcción de la maqueta.
2. Muestra dominio del tema.
3. Expresa coherentemente la estructura del Presente Perfecto.
4. Manifiesta apropiadamente una redacción coherente.
5. Identifica claramente el vocabulario usado en la producción.

Cada indicador tuvo un valor de 5 puntos, siendo el 15% para la maqueta y el 10% para la defensa del párrafo, con un porcentaje del 25%. El instrumento para evaluar fue una escala de estimación.

## HABILIDAD WRITING

Para la habilidad WRITING el contenido usado fue: Recreation activities with friends an family. Se dio Inicio a las clases con lectura de noticias del periódico para comentar. El Desarrollo de la clase comenzó con la explicación de la habilidad Writing y de la relevancia de fomentar la habilidad. Seguidamente se dio la definición del pasado perfecto. Se dieron ejercicios para desarrollar oraciones afirmativas, negativas e interrogativas. Para cerrar la clase se hizo el juego (hot potato). Jugando este quien perdía debía hacer una oración interrogativa, afirmativa o negativa usando el pasado perfecto en el pizarrón o respondía las preguntas hechas por el profesor sobre el contenido.

La actividad a evaluar fue una guía de ejercicios que se desarrolló en el cuaderno como trabajo escrito de manera individual la cual fue firmada y sellada al final de la clase con un valor de 10%. Igualmente se evaluaron estos ejercicios con un taller en pareja (la pareja escogida por el profesor), con un valor de 15%. Igualmente se les dio la opción a los estudiantes de que pudieran subir la nota sacada en el taller, a través de comentarios sobre una película que debían ver por facebook, en un grupo privado que el docente creo para que los estudiantes escribieran lo posible en inglés para reforzar la habilidad Writing.

Para la aplicación de estas estrategias se eligieron los siguientes indicadores:

1. Mantiene buena conducta y actitud de respeto.
2. Aplica debidamente la estructura del Pasado Perfecto
3. Resuelve correctamente los ejercicios planteados.
4. Usa apropiadamente el vocabulario visto en clase.
5. Identifica adecuadamente los Verbos en Pasado perfecto.

El primer indicador tuvo un valor de 2 puntos, el segundo con un valor de 6 puntos, el tercero con un valor de 7 puntos, el cuarto con un valor de 5 puntos y el quinto con un valor de 5 puntos para evaluar 25%. El taller tiene valor de 15% y el trabajo escrito tiene valor de 10%. El instrumento usado fue una escala de estimación.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

La aplicación y experiencia de la propuesta didáctica con la finalidad de fortalecer las estrategias de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes y transformar las concepciones de estudiantes y docentes con respecto a la evaluación ha permitido dar respuestas a las diversas interrogantes generadas del planteamiento del problema:

- ¿Qué estrategias de evaluación llevan a cabo los docentes de inglés?
- ¿Cómo es el proceso de evaluación centrado en las necesidades del estudiante?
- ¿Se ha aplicado un plan de estrategias de evaluación alternativas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje orientado en las necesidades del estudiante?
- ¿Se diagnostica las fortalezas y debilidades del plan de estrategias de evaluación aplicada en el aula?
- ¿Han propuesto los docentes lineamientos de mejora a través de una propuesta de estrategias de evaluación que permita el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés?

Con respecto a la primera interrogante, se pudo evidenciar a través de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, que las estrategias utilizadas por los docentes en el proceso de evaluación siempre estaban enfocadas bajo un paradigma tradicional, monótona, repetitivo tal como lo manifestaron varios de los estudiantes:

*“No estoy de acuerdo porque el proceso de evaluación fueron puras pruebas escritas.” “Fue una experiencia normal, todo era muy repetitivo, siempre explicaba nuevos temas, pero las evaluaciones eran las mismas y tuve una experiencia difícil, porque yo tuve discusiones con ese profesor, porque le quitaba nota a uno.” “El proceso de evaluación del año pasado fue aburrido, fueron todas las evaluaciones pruebas escritas y a mi parecer no me sirvió de mucho.”*

Con estos señalamientos, es importante señalar lo que dice (Porlan, 2015, 48) “Es por esta razón, que la evaluación debe alejarse de los típicos métodos tradicionales para superar visiones reductivistas para lograr un cambio en el proceso de evaluación.” El proceso de evaluación no estuvo centrado en las necesidades del estudiante, tal como lo expresaron varios de los estudiantes: “El profesor no hizo evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes.” Dándose a conocer que, el acto evaluativo se mantenía bajo un esquema tradicional de conducir el accionar pedagógico evaluativo. Tal como lo señalaba Furió (2015, 241) que “se está pasando de investigar lo que piensa y hace el alumno hacia lo que piensa y hace el profesor, ignorando las necesidades de los estudiantes.”

Desde ésta perspectiva, los docentes no han tenido la iniciativa de aplicar un plan de estrategias de evaluación alternativas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje orientado en las necesidades del estudiante, pues la rutina y la falta de motivación hace que la evaluación sea fastidiosa para el estudiante. Todo esto es producto cuando el docente no planifica de manera didáctica sino sumergida en un esquema constante tradicionalista o conductista. Tal como lo expresó (Mosquera, 2015,196) “Es importante incentivar la vocación de un docente innovador, y orientarle para que su práctica esté inmersa en el contexto de la didáctica; tarea que constituye un reto esencial para mejorar la evaluación.”

Realizar el diagnóstico de las fortalezas y debilidades del plan de estrategias de evaluación aplicada en el aula fue fundamental, pues de ésta manera se pudo demostrar a través de las respuestas de los estudiantes la efectividad de la propuesta didáctica en el mejoramiento de las estrategias de evaluación, desarrollando en el

estudiante fortalezas más que debilidades y como esta didáctica permitió satisfacer las necesidades de los estudiantes para el dominio del idioma inglés.

Ante la falta de lineamientos de mejora por parte de los docentes a través de una propuesta de estrategias de evaluación que permita el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés, es que se presentó y se desarrolló ésta propuesta innovadora que tuvo como finalidad el fortalecimiento del proceso de evaluación de manera didáctica y el desarrollo de las habilidades que se requieren para el dominio del inglés en el estudiante. Desde ésta perspectiva del cambio, satisfacer las necesidades del estudiante y despertar en él el interés por aprender fue el objetivo central durante todo el accionar evaluador del docente.

#### **6.1.1 En cuanto a la experiencia de los estudiantes**

Para la mayoría de los estudiantes, su conocimiento previo sobre los recursos didácticos y habiendo experimentado dicho proceso mediante la evaluación pudieron reconocer y modificar la idea tradicional que mantenían de la evaluación. En consecuencia, para la mayoría de los encuestados, la concepción sobre la evaluación es fortalecida y valorada en el marco de la aplicación de la propuesta didáctica, pues la incorporación de recursos didácticos para mejorar las estrategias de evaluación se ha convertido en una herramienta o método apreciado para llevar a cabo distintas acciones como evaluar el progreso y evolución de las habilidades (escuchar, leer, escribir y hablar inglés) siendo estas las necesidades exigidas por ellos.

En este sentido, la propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación goza de una excelente factibilidad, pues así se da a conocer en unos de los relatos reflejados en las tablas en las cuales se realizó la categorización y la triangulación por técnicas de la encuesta aplicada a los estudiantes. En efecto, en una de las respuestas dada por los informantes clave, señaló que:

*“Me parece una propuesta dinámica e interactiva pues gracias a ésta iniciativa innovadora ha mejorado las estrategias de evaluación y se han fortalecido las necesidades que siempre he tenido y que siempre se han exigido en el docente.” (Categoría: valoración de la propuesta didáctica).*

*“Mi concepción sobre la evaluación era muy distinta y comprendí que mediante la incorporación de recursos didácticos la evaluación ha tenido un progreso significativo pues gracias a ésta iniciativa innovadora por mejorar la evaluación y las necesidades de los estudiantes he logrado escuchar, leer, escribir y hablar inglés de manera didáctica.”*

Conforme a las anteriores opiniones, el haber aplicado y desarrollado la propuesta didáctica, logró que los estudiantes cambiaran la idea tradicional de la evaluación y posiblemente el contacto directo con los recursos didácticos facilitó el giro significativo y trascendental de concebir la propuesta tal y como lo describe Porlan y Furio (2015), es decir, “una iniciativa innovadora que ha transformado las concepciones de los maestros y ha mejorado las estrategias de evaluación permitiendo desarrollar una valoración holística e integradora, orientada al desarrollo de las habilidades de los estudiantes, siendo estas las necesidades exigidas para el dominio del idioma.” (p. 349).

Por otro lado, la aplicación de la propuesta didáctica fue una oportunidad para el encuentro, la discusión, el fortalecimiento de las habilidades y el mejoramiento de las estrategias de evaluación. La propuesta didáctica brindó a los estudiantes la responsabilidad y la autonomía para gestionar los encuentros, las reflexiones individuales y el desarrollo de habilidades, es por esto que los aportes de autores como Porlan, Furio, Cegarra, Mosquera argumentan que: “Las estrategias de evaluación centradas en las necesidades del estudiante implica la documentación del saber pedagógico, la autoevaluación, recursos adecuados y análisis de las experiencias.” (p. 299). Por lo tanto, la propuesta se convierte en eje transversal en la evaluación del idioma. La opinión de uno de los estudiantes encuestado fundamentó el uso de la incorporación de los recursos didácticos en la evaluación:

*“La incorporación de recursos didácticos en las actividades de evaluación me ayudó, ya que anteriormente sólo me concentraba en aprender la gramática correctamente, pero con esta propuesta didáctica puse en práctica mis conocimientos desarrollándolas necesidades que tanto se exigían al docente como escuchar, leer, escribir y hablar inglés correctamente.”*

La propuesta didáctica desarrolló y motivó aspectos como: las concepciones de los estudiantes, el enfoque tradicional, la creatividad y el desarrollo de las habilidades, bajo un proceso de reflexión dirigida a reconocer sus propias fortalezas y debilidades. Esto permitió a los estudiantes contemplar todo su progreso y evolución de sus necesidades, fortaleciendo de igual manera la relación docente-aprendiz durante al retroalimentación e incentivando el gusto por organizar creativamente y de manera autónoma el proceso de evaluación. Desde ésta perspectiva, la incorporación de recursos o materiales didácticos en el mejoramiento de las estrategias de evaluación y el fortalecimiento de las necesidades de los estudiantes ha estimulado la reflexión sobre el accionar pedagógico evaluativo del docente, desarrollándose de ésta manera la percepción del sentido global de su formación, monitorizar el proceso de desarrollo profesional y permitir el desarrollo de las necesidades de los estudiantes (las habilidades y conocimientos), de ahí que uno de los estudiantes afirmara:

*“Con la aplicación de la propuesta didáctica puedo observar mi progreso, desarrollando mis necesidades de escuchar, leer, escribir y hablar inglés, dinámicamente y con la creatividad surgida de los recursos o materiales dándose respuestas a las preguntas de cómo lo iba a hacer y saber que puedo desarrollar las habilidades para dominar el idioma siendo así una experiencia significativa en el proceso de evaluación.”*

Igualmente, la propuesta didáctica como herramienta para la mejora de las estrategias de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes promovió retos al estudiante al incentivarlo a desarrollar sus habilidades de escuchar, leer, escribir y hablar haciéndose realidad sus necesidades. En este sentido, fue significativa la opinión del siguiente informante:

*“Pienso que la propuesta didáctica si permite la mejora de las estrategias de evaluación y hace posible el desarrollo de las habilidades, pues a través de todas las actividades realizadas con materiales didácticos en clases, ha estimulado al alumno a indagar y hallar las solución a sus necesidades pues de esta manera, he logrado escuchar, leer, escribir y hablar como producto actuación didáctica.”*

De esto se desprende que la propuesta didáctica permanece vinculado íntimamente al mejoramiento de las estrategias de evaluación y centrada en las necesidades de los estudiantes como un proceso cognitivo y metacognitivo, el cual es constituido por distintos subprocesos (planificación, organización, textualización, revisión) que se han interrelacionado continuamente, y que amerita de la reflexión constante sobre todo el proceso desarrollado para imprimirle a las estrategias de evaluación y a las necesidades de los estudiantes un carácter constructivo o significativo lográndose de ésta manera una perfecta visualización en el logro de las necesidades exigidas. Es por ello que las aportaciones de los autores como Mosquera, Porlan, Furio recomiendan las propuestas didácticas como medio eficaz una herramienta fundamental que ofrece los recursos adecuados para el mejoramiento de las estrategias de evaluación siempre centrada en las necesidades del aprendiz de una lengua extranjera como el inglés.

Sin embargo, la experiencia de los estudiantes con la aplicación de la propuesta les ha permitido reconocer las bondades del mismo para hacer realidad sus necesidades de forma significativa y autónoma, ejerciendo responsablemente el oficio de mejorar y corregir sus limitaciones y tomar bajo sus propias riendas cada una de las etapas del proceso. De ésta manera, autores como Zuluaga y Cegarra refiriéndose a la reflexión señalan que, “el estudiante a través de la misma se percatará de sus errores y aprenderá de lo suyo y de los demás, podrá considerar y valorar los recursos didácticos que les permitirá ir mejorando sus necesidades de forma continua.” (p. 236).

### 6.1.2 En cuanto a la experiencia de los docentes

Los profesores se vieron motivados a incorporar los recursos didácticos por ver la buena disposición de los alumnos y al observar como los recursos didácticos pueden mejorar las estrategias de evaluación, promocionando con ello la creatividad, así como el aprendizaje por procesos y la autorregulación de los estudiantes, reflejándose en el momento cuando escuchan, leen, escriben y hablar el inglés de manera correcta, valorándose de ésta manera la propuesta. Asimismo, para los docentes informantes, sea en mayor o menor grado, los proceso de evaluación promovieron el encuentro y el acercamiento entre docente-estudiante y estudiante-estudiante con la intención de promover la retroalimentación cuya finalidad primordial se basó en fortalecer didácticamente las necesidades de los estudiantes.

Igualmente ceder a los estudiantes el sentirse responsables de su aprendizaje, como si fueran docentes, enseñándolos a ser objetivos, al valorar y evaluar su proceso de aprendizaje, fortaleciendo con ello sus necesidades, esto tienen más sentido cuando Porlan (2015) afirma que: *“Muchos docentes consideran que sus estudiantes se vuelven competitivos de su propio trabajo cuando estos se han desarrollado sus necesidades, es decir sus habilidades de manera didáctica”*. (p. 396)

No obstante, fue necesaria su articulación con los objetivos establecidos en el plan de estudio de la unidad curricular. Asimismo, se deben estipular ciertas etapas para el diseño de nuevas estrategias de evaluación y momentos que permitan la contemplación y reflexión del estudiante sobre sus necesidades, sin dejar de lado los encuentros de retroalimentación con el docente.

Para los docentes informantes, los estudiantes habían mantenido la noción típica de la evaluación. Sin embargo, se percataron paulatinamente que la propuesta didáctica se fue convirtiendo en un proceso de organización, administración,

valoración, evaluación y reflexión sobre su propio aprendizaje dispuestas en distintas fases o etapas. Por ello, Sanmartí (2007) argumenta que:

*El profesorado, en su calidad de experto en la materia, construye una secuencia de actividades y contenidos que pretenden guiar al alumnado en la consecución de los objetivos de aprendizaje, pero este es un camino diferente para cada uno de los individuos, además, el alumnado debe reconocer e identificar los criterios de evaluación como parte importante de la construcción de su propio aprendizaje (p. 266).*

Por otro lado, la propuesta didáctica le ha permitido a los docentes reflexionar sobre su propia práctica evaluativa, en su relación con el aprendiz, la cual le ha exigido dedicación y planificación previa, a la vez repensar su actuación y auto valorar el proceso desarrollado con los recursos didácticos propuestos a fin de poder corroborar las estrategias con los objetivos planteados en el programa de la unidad curricular y su correlación con las metas bases del currículo. En pocas palabras motiva al docente para hacerse consciente y reflexivo de su desempeño y acompañamiento junto a las necesidades de los estudiantes. Tal como lo manifiestan Porlan, Furio y Mosquera (2015):

*El conocimiento y uso de recursos didácticos ayuda a cambiar la dinámica de la relación alumno-profesor. La relación entre los alumnos y los profesores se vuelve más colegiada y no jerárquica. Cuando los alumnos ven que sus necesidades son tomadas en serio por los profesores, ellos estarán dispuestos a colaborar con los maestros para aprender. Esta relación maestro-aprendiz que es más útil para que el estudiante pueda hacer realidad sus necesidades de leer, escribir y hablar inglés, es decir, poder desarrollar sus habilidades (p. 69.)*

Significativamente, la aplicación de la propuesta motiva al docente a considerar su adaptación a los objetivos planificados en el currículo y en consecuencia al programa de la unidad curricular, tomando en cuenta aquellos contenidos con los cuales se fortalezca y refuercen las necesidades de los estudiantes. Es por ello que, tanto la propuesta como los contenidos del programa, se entrelazan y se acomodan en función de un aprendizaje centrado en las necesidades de los estudiantes.

Las condiciones en la propuesta didáctica como herramienta para mejorar las estrategias de evaluación que promueve el desarrollo de una lengua extranjera como el Inglés depende de las adaptaciones que el docente necesite y articule con los planes establecidos en el programa de la unidad curricular, e igualmente promover los encuentros constantes entre los aprendices y el docente a fin de brindarle la retroalimentación necesaria. Estos encuentros de retroalimentación lograron que las estrategias de evaluación se desarrollaran de manera creativa siguiendo la propuesta didáctica recomendado por el autor de la presente investigación.

Finalmente, del proceso de triangulación se concluye:

1. En cuanto al conocimiento y concepción que poseen los informantes sobre la propuesta didáctica es que el mismo es considerado como una herramienta innovadora para mejorar la evaluación de los aprendizajes.

2. En relación a los beneficios de la propuesta, se logró estimular la autonomía, asimismo promocionar la evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes, se fomentó la reflexión de los estudiantes, especialmente durante la autoevaluación, y con ello la mejora de las habilidades para el dominio del inglés.

3. Como bondades de la propuesta didáctica, esta fue valorada de manera significativa y trascendental en el mejoramiento no solo de las estrategias de evaluación sino especialmente en hacer que las necesidades de los estudiantes fueran en centro de toda reflexión con la finalidad de que ellos pudieran desarrollar las habilidades.

4. En relación al mejoramiento de la evaluación junto a la implementación de la propuesta, los recursos didácticos sugeridos permitió el desarrollo de las necesidades de los estudiantes dominándose de forma didáctica el idioma extranjero, promoviéndose además el encuentro docente-estudiante y disminuyéndose así las limitaciones de aprendizaje.

5. La factibilidad de la propuesta didáctica se hizo evidente al cederle a los estudiantes una nueva forma de aprender y observar en ellos, el entusiasmo por aprender, cuando utilizaban los recursos didácticos lo que permitió que los estudiantes pudieran escuchar, leer, escribir y hablar inglés correctamente y no estar limitados en el aprendizaje.

## **6.2 Recomendaciones sobre el uso del Plan de Herramientas Didácticas**

Las siguientes recomendaciones buscan en cierto modo aclarar y facilitar a los docentes la aplicación y desarrollo del plan de herramientas didácticas para optimizar el proceso de evaluación centrado en las necesidades de los estudiantes con fines de mejorar las estrategias de evaluación. La presentación de las mismas sugerencias es el resultado de una minuciosa indagación sobre la reacción de los estudiantes, de la experiencia de los docentes de área de inglés y del docente investigador ante el uso del plan propuesto.

Para formular este conjunto de recomendaciones es necesario considerar no sólo la opinión de los estudiantes o de los mismos docentes del área de inglés, sino explicitar las vivencias del profesor del aula como investigador, sus dificultades, tropiezos, limitantes y las indicaciones adecuadas y adoptadas a juicio del docente investigador. Sin embargo, es recomendable colmarse de mucha paciencia desde el primer momento en que el profesor se interesa y siente curiosidad por trabajar con este tipo de portafolio, por otro lado, hay que tener claro que la experiencia con la mencionada estrategia será única para cada docente que se disponga a usarla, pues todo dependerá del contexto, de los actores, del conocimiento, capacidades, actitudes, entre otras incógnitas que se presenten inesperadamente.

La primera recomendación nace de los mismos estudiantes, los cuales aconsejan más rigurosidad y objetividad en el proceso de evaluación, asimismo, es necesario que estos posean un cierto conocimiento de cómo mejorar las estrategias de

evaluación, acorde con las necesidades de los estudiantes, esto con la finalidad de llevar con éxito la evaluación.

Es aconsejable, la aplicación de una evaluación diagnóstica al comienzo del curso, cuya finalidad sería la de identificar las necesidades de los estudiantes, y en bases a sus necesidades, planificar aquellas actividades o estrategias que puedan solventarlas, a su vez convertirlas en metas u objetivos del mismo aprendiz, dándoselas a conocer y estimulándolo a trabajar en ellas.

Es perentorio concientizar a los estudiantes sobre aspectos teóricos y prácticos de los recursos didácticos con los cuales se va a trabajar. En este caso se podrían planificar una serie de actividades informativas y de integración con los estudiantes, en donde se les presenten momentos dinámicos, esto con la finalidad de que los aprendices conozcan el propósito de usar estos materiales, y si es posible elaborar una cartelera, brindarles trípticos o alguna guía de información a los mismos.

Otro aspecto a considerar es enseñarles cual es el objetivo a alcanzar a través de la implementación de éste plan de herramientas didácticas. Lógicamente, el docente busca formular un objetivo que instruya, forme y perfecciones las necesidades de los estudiantes, el deber ser es integrar las necesidades y opiniones de los estudiantes al proceso y hacerlo participe de la planificación del proceso de evaluación. Es por ello que el docente, debe implementar este plan de herramientas pues le permitirá orientar a los estudiantes en la consecución de los objetivos de aprendizaje, y más adelante, reconocer sus logros y dificultades. Para Mosquera (2015):

*Partir de un plan de herramientas didácticas para mejorar las estrategias de educación y poder hacer realidad las necesidades exigidas por los estudiantes, es fundamental si se quiere mejorar la evaluación, pues este plan mantendrá una interrelación con el currículo, con el programa y con las necesidades actuales de los estudiantes. De tal manera que el docente pueda seleccionar aquellos recursos que puedan motivar y despertar el interés en los mismos (p. 355).*

Igualmente, y de acuerdo a las observaciones, se recomienda al docente y al estudiante el ejercicio de la disciplina y la organización. Es conveniente, desde un primer momento, dejar claro las instrucciones, los criterios y los indicadores a manejar para la evaluación, como del conjunto de actividades.

En cuanto a los autores, Porlán, Furio, Mosquera, Zuluaga y otros han insistido en que el mejoramiento de las estrategias de evaluación debe producir junto con el plan de herramientas didácticas una participación activa y consiente del estudiante permitiéndole reconocer y valorar sus fortalezas y debilidades, para estimular e impulsar el desarrollo de habilidades, especialmente en el dominio de una lengua extranjera. Se recomienda al docente, acompañar al alumno en el desarrollo de las habilidades y que luego ellos lo hagan solos pues los recursos didácticos lo impulsarán hacia la creatividad e incluso proponer otros recursos.

Por su parte, la operatividad del plan requiere mantener en los estudiantes una actitud positiva pues estos han mostrado estar dispuestos para su manejo constructivo, por lo cual, el docente deber saber motivar el inicio de la propuesta. Pues como lo señala Zuluaga (2015): *“Es indispensable que el docente oriente y motive desde un principio al estudiante a fin de motivarlo a reflexionar críticamente sobre la importancia de usar los recursos didácticos para fortalecer las necesidades de los estudiantes.”* (p. 349).

Sobre la reflexión, se recomienda al docente preparar una guía con una serie de preguntas abiertas que puedan facilitar el ejercicio de retrospección del estudiante, permitiendo el examen de conciencia y el dialogo interior que permite revisar si ha alcanzado o no los objetivos planteados al comienzo del curso. Igualmente, junto a la reflexión se aconsejan que el proceso junto al plan de herramientas didácticas necesite la valoración constante con la finalidad de poder discutir y valorar cualquier avance que pueda fortalecer las necesidades de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Águirre, A. (1995). *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona: Marcombo.
- Álvarez-Gayou (2003). *El Diseño de la Investigación Cualitativa*. (2ª. ed.) Madrid: UNED.
- Arias Fidas (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª. ed.) Caracas: Episteme.
- Bandres y García (2001). *El Uso de las Estrategias de Evaluación en el Idioma inglés. Orientaciones didácticas*. (2ª ed.) Bogotá: Universidad de La Sabana.
- Bojórquez M., José A. y otros (2013). Utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de un instrumento de medición de satisfacción del estudiante en el uso del software Minitab. Eleventh LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2013) "Innovation in Engineering, Technology and Education for Competitiveness and Prosperity" August 14 - 16, 2013 Cancun, Mexico.
- Bogdan (1992). *El Paradigma Cualitativo. Fundamentos y Tradiciones*. En: *Investigación Cualitativa* M. Paz Sandín Esteban.
- Bonilla (2015). *Instrumentos para evaluar la actitud del estudiante ante la evaluación. Nuevos Enfoques*. Universidad de Pamplona.
- Briz Villanueva, E. (2014). *El Mejoramiento de las Estrategias de Evaluación en el área de inglés a través de Propuestas Didácticas. Manuales de Innovación Educativa en Evaluación*. Bogotá.
- Chacón y Chacón (2015). *El Uso de Recursos Didácticos en la evaluación de Lenguas Extranjeras*. *Acción pedagógica*, nº 20, Enero–Diciembre, 2011. Pp. 32 – 41.
- Castillo Rojas (2015). *El mejoramiento de las estrategias de evaluación de la lengua extranjera. Una mirada desde el Marco Europeo*. (2ª. ed.) Bogotá: UFPS.
- Cabrera Moncada (2015). *Estrategias didácticas para mejorar la actitud del estudiante hacia la evaluación del inglés como lengua extranjera*. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Cegarra (2015). *La Evaluación en el Currículo Nacional Bolivariano. Ensayo*.

- Cegarra Ibarra (2015). La Evaluación Tradicional. Nuevos Enfoques Didácticos. Manuales de Orientación. (2ª. ed.) Bogotá: Trillas.
- Creswell (2002). Análisis y Presentación de los Resultados en la Investigación Cualitativa. Categorización y Triangulación de los Instrumentos. (2ª. ed.) Bogotá.
- Casanova (2015). La Improvisación en el Docente. (1ª. ed.) Caracas: Larence.
- Cowman (1993). Los Procesos de Categorización y Triangulación de los Instrumentos. En investigación cualitativa en educación, Bogotá (4) 33.
- Díaz Barriga (2014). Las Estrategias de Evaluación del inglés en la Educación Media Diversificada y Profesional. En Didáctica de la Evaluación, N° 4.
- Denzin, N.K., y Lincoln, Y.S. (2005). Metodología de la Investigación Cualitativa. Trayectoria histórica y encuadres epistemológicos y metodológicos. Sevilla: Grupo de Investigación M.I.D.O. Universidad de Sevilla.
- Denzin (1989). La Metodología Cualitativa en la exploración y el diagnóstico de necesidades. Revista de Investigación Educativa, 8 (16).
- Escobar y Cuervo (2008). Metodología de la Investigación. La validación de expertos a juicio. (2ª. ed.) Caracas: Panapo.
- Fernández, Tuset, Pérez y Leyva (2015). Concepciones de los maestros sobre la enseñanza-aprendizaje y las estrategias de evaluación del inglés. Universidad Central de Venezuela (UCV) Caracas.
- Fetterman, D. M. (1989). Ethnography: step by step. Applied social research methods. Londres: Sage.
- Furió (2015). Concepciones de los maestros sobre la evaluación. (2ª. ed.) Bogotá: Universidad Simón Bolívar
- Gauthier y Dembélé (2013). La Eficacia y la Eficiencia del Docente. Nuevos Enfoques del Saber Pedagógico. (2ª. ed.) Bogotá: Trillas.
- Granados Suarez, E. (2015). El Portafolio como Propuesta Didáctica para Mejorar las Estrategias para Evaluar la Producción Escrita en Inglés por parte de estudiantes universitarios. Colegio La Salle. Universidad Simón Bolívar. Cúcuta-Colombia.
- Grinnell (1997). Investigación Cualitativa en Educación. Métodos cualitativos sobre la enseñanza. Barcelona: Paidós/MEC.

- Goetz, J. P., y LeCompte, M. D. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid: Morata.
- Gutiérrez y Salvador (2014). Las Propuestas Didácticas en la Evaluación Educativa. (2ª. ed.) Caracas: manuales de innovación para el dominio del inglés.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación. (8ª. ed.) México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera (2015). El Uso de la Colección Bicentenario en la Evaluación del Inglés. (2ª. ed.) Caracas: MPPE.
- Hidalgo (2000). La Importancia de la didáctica en la evaluación de la lengua extranjera. (2ª. ed.) Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Hurtado de Barrera, J. (2012). El Proyecto de Investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación. (7ª. ed.) Quirón Ediciones. Caracas: Sypal.
- M.<sup>a</sup> Paz Sandín E. (2003). Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones. McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Martínez Miguélez, M. (2010). *La Investigación Cualitativa. Su Razón de Ser y Pertinencia.* (3ª. ed.). México: Trillas.
- Martínez Miguélez, M. (2010). ¿Cómo hacer un buen proyecto de tesis con metodología cualitativa? Epistemología y Metodología Cualitativa. Caracas: Universidad Simón Bolívar. Disponible: <http://prof.usb.ve/miguelm>. [Consulta: 6, Noviembre 2016].
- Miles y Huberman (1984). El Paradigma Cualitativo. Investigación Cualitativa en Evaluación. (2ª. ed.) Londres: Sage.
- Miller y Crabtree (1992). El diseño en la Investigación Cualitativa. (3ª. ed.) Londres: Sage.
- Monje Álvarez, C. (2014). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía didáctica. (3ª. ed.) Neiva: Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.
- Montero (2014). La Capacitación del Docente en Estrategias de Evaluación del Inglés. (2ª. ed.) Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Morgan (2001). Metodología Cualitativa. La validez y fiabilidad de los instrumentos. (1ª. ed.) Universidad Javeriana de Bogotá.

- Morse (1991). El Enfoque Interpretativo en la investigación. En: Investigación cualitativa en educación, Bogotá (5) 24.
- Mosquera (2015). Cómo conocen los profesores la materia que enseñan. Algunas contribuciones de la investigación sobre conocimiento didáctico del contenido. En J. M. Vez Jeremías y L. Montero, *Didáctica General y didáctica específica*. Santiago de Compostela: Tórculo.
- Latour (1997). Procedimientos para la validación y fiabilidad en la investigación cualitativa.
- Osorio Paredes (2015). ¿Cómo evaluar la actitud del estudiante ante la evaluación de la lengua inglesa? *Nuevos Instrumentos*. Universidad Simón Bolívar. Bogotá-Colombia.
- Parella Stracuzzi, S. y Martins Pestana, F. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3ª. ed.) Caracas: Fedupel
- Paredes y Villamil (2015). *La formación del profesorado en estrategias de evaluación*. (1ª. ed.) Bogotá: Universidad Simón Bolívar.
- Pérez S., G. (1994). *Investigación cualitativa I: Métodos*. Editorial La Muralla, S.A. Colección Aula Abierta, Madrid.
- Pérez S., G. (2000). *Investigación cualitativa II: Retos e interrogantes*. Editorial La Muralla, S.A. Colección Aula Abierta, Madrid.
- Peñaranda (2012). *La Evaluación Tradicional de la Lengua Extranjera*. Concepciones y Reflexiones (3ª. ed.) Bogotá: Universidad de Pamplona.
- Peñaranda (2015). *Capacitación Docente en la Evaluación de Lengua Extranjera*. Nuevos Enfoques. En: *Manuales de Didáctica del Inglés*, nº 8, vol. II. Bogotá: Universidad Simón Bolívar.
- Pineda (2014). *El Proceso de Evaluación del Idioma Inglés*. (2ª. ed.) Caracas: Sypal.
- Popham (1975). *La evaluación educativa como una valoración formal de los fenómenos educativos*. (2ª. ed.) Londres: Sage.
- Porlán (2015). Conocimiento profesional y epistemología de los profesores i: teoría, métodos e instrumentos. Departamento de Didáctica del Inglés. Universidad de Sevilla. En *Investigación y Renovación Evaluativa* (7) 12.
- Ramos y Casanova (2014). *Las Necesidades de los Estudiantes en el dominio del inglés*. (2ª. ed.) Bogotá: UFPS.

- Ríos Cabrera, P. (2014). Nuevos cambios en la evaluación de la lengua extranjera. En *Pensamiento Pedagógico*. Caracas, vol. 3, nº. 25.
- Richards y Seow (2002). La evaluación orientada a la formación de la capacidad crítica de los estudiantes. Universidad de Sevilla.
- Ruiz, B., Carlos (1998). *Instrumento de Investigación Educativa*. Procedimientos para su Diseño y Validación. Barquisimeto.
- Roa Loayza (2000). Materiales didácticos para la Evaluación del inglés. En *Innovaciones Educativas*, Fedupel.
- Rojas Bonilla (2015). Las TIC en la Evaluación Educativa del Idioma Extranjero. (2ª. ed.) Bogotá: Udes.
- Rojas Flórez, E. y Ramírez Gutiérrez, Y. (2014). Mejoramiento de las Estrategias de Evaluación del Inglés en el Grado Once de Educación Diversificada centradas en las necesidades de los estudiantes a través del Juego. Universidad de la Amazonia. Florencia Caquetá.
- Sandoval Casilimas, C. (2002). *Investigación Cualitativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. Bogotá, Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Sarmiento (2015). Las incidencias del Docente en la Evaluación del Aprendizaje. (2ª. ed.) Caracas: Fedupel.
- Stake, Robert E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata, S.L. Madrid.
- Silva (2013). *Metodología de la Investigación. Elementos Básicos*. Ediciones Co-bo. Caracas-Venezuela.
- Skjongy Wentworht (2000). Métodos de validación de instrumentos. Criterios para la selección de los juicios de expertos. En *Investigación cualitativa en educación* (9) 23.
- Tejada, J. (2004). “El Proceso de Evaluación basado en las necesidades de los estudiantes”. (3ª. ed.) Bogotá: Praxis.
- Toro (2014). *La Formación en Competencias en Estrategias de Evaluación*. (2ª. ed.) Caracas: Caobo.

- Torres Carrillo (2012). El Resumen Analítico Especializado (RAE). La aprehensión, comprensión y análisis del material. Manuales de Metodología de la Investigación. Universidad Simón Bolívar: Bogotá-Colombia.
- Vicente Mejía (2015). Mejoramiento de las Estrategias de Evaluación del Idioma Inglés utilizadas por los docentes en estudiantes de 5to año del Liceo Pedro María Morontes. Universidad Nacional Abierta (UNA) Caracas.
- Villalobos, J. (2001). Didáctica de la lectoescritura en las lenguas extranjeras: Una propuesta integradora. Mérida, Venezuela: Editorial Venezolana.
- Villamizar Roa (2015). La Actitud del Estudiante ante el Proceso de Evaluación del Inglés. (2ª. ed.) Universidad Nacional Abierta. Caracas.
- Yaguare (2015). Pensamiento Pedagógico de los Docentes de Inglés en Torno al Mejoramiento de las Estrategias de Evaluación mediante Propuestas Didácticas en Educación Media. Universidad Nacional Experimental del Táchira UNET.
- Zorrilla, Santiago y Torres, Miguel. (1992). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Guía para elaborar la tesis. México, Ed. McGraw-Hill.
- Zuluaga, Lucia. (2015). Las Concepciones de los maestros en la evaluación de lenguas extranjeras. Reflexiones para el cambio didáctico. En Saber pedagógico, Universidad de Antioquia Medellín, Colombia, (9), 14.
- Zuluaga, Lucia (2015). Nuevas formas de evaluar el inglés: Una mirada innovadora hacia las necesidades de los estudiantes. Trabajo monográfico de asenso docente. Universidad de Antioquía, Medellín-Colombia.

## ANEXOS

### Anexo A. Nómina de Estudiantes de 4to año Sección B de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores.

REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
 MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACION  
 UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
 SAN JUAN DE COLON - TACHIRA

4to. "B"  
 2016-2017

Nº	CEDULA	APELLIDOS Y NOMBRES	LEN	LEX	INT	NTC	CM(FI)	CM(PO)	EF	OR	NP
1	V-27567759	GUERRERO CORREDDOR ROSMER DANIEL		NC					NC		
2	V-27642356	DEMESECHACON LUISANA ARISMELLYZ									
3	V-27642636	CORREDDOR MORALES YORANDRY ARIANNO		NC							
4	V-27642647	MORA VARGAS KATERIN DELCARMEN									*
5	V-27642678	MARINO SILVA DORIANNY ALEJANDRA									
6	V-27642734	APELLANO CONTRERAS ANDREA PAOLA									
7	V-28016088	ROJAS HENRIQUEZ ALLENOR EUDOPAR									*
8	V-28077930	BELEÑO GARCIA ANTHONNY MANUEL									*
9	V-28191154	RAMIREZ SARDROYAL HAYDA CHIQUINQUIRA									
10	V-28191196	RAMIREZ POLOM ANYELIS ALEJANDRA									
11	V-28191197	RAMIREZ POLOM INYERLY ARIANNO									
12	V-28256076	APOLINAR FLORES MIGUEL ANGEL									
13	V-28688104	MORA BAIZ KENIER JANNY									
14	V-29512494	MORGADO CARRILLO SHARIT DEL VALLE									
15	V-29544292	TURPES ALONSO FERRY YUMANA									
16	V-29598668	COMARCO PEPEZ IOMARA NETZACH									
17	V-29674606	RAMIREZ JAMES BRIGIDA ESTHER									*
18	V-29848154	CARDENAS RAMIREZ NATHALIA BRIGIDA									
19	V-29917797	LOPEZ RAMILLA THAIS DEL MAR									
20	V-29987377	PALACIOS CASANOVA BRIANDEY SMITH									
21	V-30081012	BUSTOS RAMIREZ KEIDE OSCARBELS									*
22	V-30081209	CRACON HERNANDEZ YOLANDA ANTONELLA									
23	V-30081414	CEPEÑA PEÑA ENDEPSON DAVID									*
24	V-30081437	MEDINA ROSALES ANTHONY MANUEL									*
25	V-30110556	MANZANO MORENO VEZZIERTH ELADIO									
26	V-30133986	CERRADON DONADO MIKODIL WALTER ALEXANDER									
27	V-30269507	GABERO CASANOVA JEAN PAULO									*
28	V-30781626	ZAMBRANO COLMENARES JORGELYS NATHALY									*
29	V-30893823	MORA MEZA JOEL EDUARDO									*
30	V-28191181	MARELLI DURAN ROSSY MORELY									*
31	V-28002922	Rojas Duran, Doriany									
32	V-26747478	Reyes, Rito Stephany Michell									



**Fuente.** Departamento Administrativo de la U.E.N “Barrio Las Flores” Coordinación de 4to y 5to año (2017).

**Anexo B. Confiabilidad de los Instrumentos (cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de inglés y docentes). Prueba Piloto**

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Total		
Estudiantes												X		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	61	1,5	0,23
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	62	2,5	0,63
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	63	3,5	1,23
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	64	4,5	2,03
5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	65	5,5	3,03
6	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	66	6,6	4,22
7	5	5	5	5	6	6	5	5	4	5	5	67	6,7	4,23
8	5	5	5	6	6	5	5	5	4	5	5	68	6,8	4,25
9	5	5	5	6	5	4	5	4	5	5	4	69	6,9	4,28
10	5	5	5	5	5	2	5	4	5	5	5	65	5,5	3,03
Total X	50	50	50	47	47	42	48	48	46	51	49	649		36,3
	5	5	5	5	5	5	5	5	4,9	4,8	4,9			
S1	0	0	0	0	0	0	0	0	0,9	3,6	0,9			
S2	0	0	0	0	0	0	0	0	0,09	0,36	0,09	0,63		

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[ \frac{1 - \sum Si^2}{St^2} \right]$$

Coeficiente Cronbach  $\frac{12}{12-1} = \frac{1-0,63}{3,63} = 0,881287$

**a** = Coeficiente de confiabilidad  
**N** = Número de ítems del instrumento  
**Si<sup>2</sup>** = Sumatoria de la varianza de los ítems  
**St<sup>2</sup>** = Varianza total del instrumento

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Total		
Docentes												X		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	89	9,5	9,63
2	5	5	5	6	6	5	5	5	5	5	5	89	9,5	9,63
3	5	5	5	5	6	5	6	5	5	6	5	85	5,5	3,33
Total X	50	50	50	47	47	42	48	48	46	51	49	262		3,71
	5	5	5	5	5	5	5	5	4,9	4,8	4,9			
S1	0	0	0	0	0	0	0	0	0,9	3,6	0,9			
S2	0	0	0	0	0	0	0	0	0,09	0,36	0,09	0,09		

Coeficiente Cronbach  $\frac{12}{12-1} = \frac{1-0,9}{3,71} = 0,807627$

**Anexo C. Validación de los Instrumentos (Cuestionarios semi-estructurados de respuestas abiertas dirigidos a Estudiantes-Docentes) y Test Diagnóstico.**

**INSTRUMENTO**

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
SAN JUAN DE COLON ESTADO TÁCHIRA



**CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO DE RESPUESTAS ABIERTAS  
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DE INGLÉS**

Fecha: \_\_\_\_\_ Género: M  F

La información suministrada por Usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos. El presente instrumento constituye un cuestionario dirigido a los estudiantes de inglés de 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colon Estado Táchira, cuyo propósito consiste en conocer la opinión acerca de la propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes. \*

Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,

-----  
*Lcda. Raibel Beatriz Ovalles*  
*Autora de la Investigación*

**Comentario [w1]:** Esta oración debe ser ubicada luego de explicar de qué se trata el instrumento (donde ubiqué un asterisco). Esto con la finalidad de mejorar la redacción del mismo.



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
 CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
 NUCLEO UNIVERSITARIO DEL TACHIRA  
 DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
 MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA.



CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO DE RESPUESTAS ABIERTAS  
 DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES

Estimados estudiantes, el presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información para la elaboración del Trabajo Especial de Grado titulado: "PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES. Caso: Estudiantes del 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colon Estado Táchira"; como requisito para obtener el título de: Magíster en Evaluación Educativa. La información suministrada será utilizada solo para fines del trabajo de grado. Lea cuidadosamente las preguntas que se hacen a continuación. Si se le presentan dificultades en la interpretación de algunas de las preguntas debe acudir a su entrevistador para que le sean aclarados los conceptos emitidos en ella y así lograr la respuesta deseada. El entrevistado debe responder de la forma más sincera y segura posible.

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

1. ¿Describa brevemente cómo fue el proceso de evaluación en la asignatura de inglés llevado a cabo por el docente en el año escolar pasado?
2. ¿Según su opinión cuales podrían ser las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo por el docente de inglés en el año escolar pasado?
3. ¿Cuáles fueron las actividades didácticas utilizadas por el docente que más te gustaron para evaluar los aprendizajes de inglés explica por qué?
4. ¿Cuáles fueron las actividades que menos te gustaron para la evaluación de los contenidos de inglés, explica por qué?
5. ¿Según su opinión cómo debería ser la evaluación de la asignatura de inglés o qué clase de actividades debería desarrollar el docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?

**Comentario [w2]:** Eliminar los signos de interrogación, esto no es una pregunta, es un enunciado.

**Comentario [w3]:** El signo de interrogación debe ser ubicado en la palabra CUÁLES ya que es allí donde empieza la interrogante.

**Comentario [w4]:** A fines de redacción procure utilizar una sola persona para dirigirse al encuestado UD o TU pero no mezcle ambas formas. En la primera y segunda pregunta se hace uso del ud, aquí utiliza el tu en "te gustaron" es preferible le gustaron...explique por qué, además es necesario cambiar un poco el orden... Sería algo así: ¿CUÁLES FUERON LAS ACTIVIDADES DIDÁCTICAS UTILIZADAS POR EL DOCENTE PARA EVALUAR LOS APRENDIZAJES DEL INGLÉS QUE MÁS LE GUSTARON?, EXPLIQUE ¿POR QUÉ?

**Comentario [w5]:** La misma situación de UD y TU "menoste gustaron...explica" mejorar la redacción de esta pregunta.

**Comentario [w6]:** En esta pregunta hay un poco de confusión para el encuestado. A mi parecer hay dos preguntas en una sola. Deben preferiblemente separarse para así obtener una información más clara al momento de procesarla y realizar el análisis en el trabajo. Una pregunta es: Según su opinión, ¿Cómo debería ser realizada la evaluación en la asignatura de inglés? Y la otra sería ¿Qué clase de actividades debería desarrollar el docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?... Ya que ud es quien mejor sabe qué información quiere recabar debe tomar en cuenta si quiere dividir esta pregunta en dos o dejar una sola más concreta como la segunda. En la primera pueden surgir numerosas respuestas tales como: la evaluación debería ser más divertida, deberían haber más exposiciones, etc... son muchas las variables a manejar aquí al ser una pregunta abierta. Quedará a su criterio como manejar esta pregunta pero le recomiendo decidirse en una sola o dividirla más...

## PROCESO DE EVALUACIÓN CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES

6. ¿Cuál es su opinión sobre desarrollar actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes?
7. ¿Describa cuál ha sido la actitud de los docentes de inglés frente a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes o las equivocaciones en los aprendizajes del idioma?
8. ¿Cree que tus necesidades o limitaciones en el aprendizaje de inglés han sido atendidas por el docente de inglés en el transcurso de los distintos años escolares, por qué?
9. ¿Crees que la forma como has venido siendo evaluado en el inglés te ha permitido mejorar en el escuchar, hablar, leer y escribir, en dicha lengua extranjera? ¿Explica por qué?

## PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

10. ¿Según su opinión, cuáles serían las limitaciones que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?
11. ¿Según su opinión, cuáles serían las fortalezas que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?

¡Gracias por su colaboración.

**Comentario [w7]:** No es una interrogante es un enunciado, por lo tanto debe eliminarse el signo de interrogación o ubicarse en la palabra cuál.

**Comentario [w8]:** "Cree que tus necesidades" existe de nuevo una mezcla entre *ud* y *tu*, se debe corregir. Si es en distintos años escolares quiere decir que ha habido distintos docentes? Sería entonces: por los docentes de inglés en vez de el docente.

**Comentario [w9]:** "Explica ¿Por qué?"

**Comentario [w10]:** "Según SU opinión.. HAS venido" de nuevo revisar UD y TU. Ubicar el signo de interrogación en la palabra ¿cuáles luego de la coma.

**Comentario [w11]:** Acomodar la redacción de la misma forma que en la pregunta anterior.

## INSTRUMENTO

República Bolivariana de Venezuela  
Ministerio del Poder Popular para la Educación  
Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores. San Juan de Colon Estado Táchira.



### CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO DE RESPUESTAS ABIERTAS DIRIGIDO A LOS DOCENTES DE INGLÉS

Fecha: \_\_\_\_\_

Género: M

F

La información suministrada por Usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos. El presente instrumento constituye un cuestionario dirigido a los docentes de inglés de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colon Estado Táchira, cuyo propósito consiste en conocer la opinión acerca de la propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes.\*

Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,

-----  
*Raibel Beatriz Ovalles*  
*Autora de la Investigación*

Comentario [w12]: Mover a donde se encuentra el asterisco.

Comentario [w13]: A mi parecer éste no es el propósito del cuestionario ya que ya no ha desarrollado la propuesta para pedirles su opinión sobre la misma. Creo que el propósito es conocer su opinión acerca de las estrategias de evaluación que ya se aplican en el Liceo para así tener información en la cual basar su propuesta. Si es así se debe cambiar esa redacción.

## CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO DE RESPUESTAS ABIERTAS DIRIGIDO A LOS DOCENTES DE INGLÉS

Estimado docente el presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información para la elaboración del Trabajo Especial de Grado titulado: "PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES. Caso: Estudiantes del 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colon Estado Táchira"; como requisito para obtener el título de: Magister en Evaluación Educativa. La información suministrada será utilizada solo para fines del trabajo de grado. Lea cuidadosamente las preguntas que se hacen a continuación. Si se le presentan dificultades en la interpretación de algunas de las preguntas debe acudir a su entrevistador para que le sean aclarados los conceptos emitidos en ella y así lograr la respuesta deseada. El entrevistado debe responder de la forma más sincera y segura posible.

### PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

1. ¿Describe brevemente cómo ha sido el proceso de evaluación en la asignatura de inglés llevado a cabo por usted en la institución?
2. ¿Según su opinión cuales podrían ser las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo por usted junto a sus estudiantes en la asignatura de inglés?
3. ¿Cuáles fueron las actividades utilizadas por usted que más le gustaron a sus estudiantes para evaluar los aprendizajes de inglés? ¿explica por qué?
4. ¿Cuáles fueran las actividades que menos le gustaron a los estudiantes para la evaluación de los contenidos de inglés, explica por qué?
5. ¿según su opinión cómo debería ser la evaluación de la asignatura de inglés o qué clase de actividades debería desarrollar usted como docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?

**Comentario [w14]:** Eliminar los signos de interrogación o ubicarlos en la palabra cómo.

**Comentario [w15]:** Ubicar el signo de interrogación en la palabra cuáles. Creo que se puede eliminar "junto a sus estudiantes" se sobre entiende que el docente los evalúa a ellos.

**Comentario [w16]:** "Cuáles fueron las actividades utilizadas por usted para evaluar los aprendizajes de inglés que más le gustaron a sus estudiantes? Explique (no explica) ¿Por qué?"

**Comentario [w17]:** "¿Cuáles fueron las actividades empleadas para evaluar los contenidos de inglés que menos le gustaron a sus estudiantes? Explique ¿Por qué?"

**Comentario [w18]:** Aquí ocurre lo mismo que comenté en el cuestionario a ser aplicado a los estudiantes. Por favor revisar de igual manera.

## PROCESO DE EVALUACIÓN CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES

6. ¿Qué piensa usted sobre las actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes?
7. ¿Describa cuál ha sido su actitud como docentes de inglés frente a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes o las equivocaciones en los aprendizajes del idioma?
8. ¿Cree usted que las necesidades o limitaciones en el aprendizaje de inglés de los estudiantes han sido atendidas por usted y por el resto de los docentes de inglés en el transcurso de los distintos años escolares, por qué?
9. ¿Cree usted que la forma como han venido siendo evaluado los estudiantes en el inglés les ha permitido mejorar a estos en habilidades como: escuchar, hablar, leer y escribir, en dicha lengua extranjera? ¿Explica por qué?

Comentario [w19]: Es un enunciado, eliminar los signos o ubicarlos a partir de la palabra cuál

## PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

10. ¿Según su opinión, cuáles serían las limitaciones que hasta el momento han venido presentando los estudiantes en el aprendizaje del inglés?
11. ¿Según su opinión, cuáles serían las fortalezas que hasta el momento han venido presentando los estudiantes en el aprendizaje del inglés? )

Comentario [w21]: Signos de interrogación deben ser ubicados a partir de la palabra ¿Cuáles

¡Gracias por su colaboración!

**INSTRUMENTO  
TEST DIAGNÓSTICO DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS  
DE LOS ESTUDIANTES DE INGLÉS DE 4TO AÑO**

REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES DE SAN JUAN DE  
COLON ESTADO TACHIRA



**TEST DIAGNOSTICO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DE  
EDUCACION MEDIA Y DIVERSIFICADA DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
NACIONAL BARRIO LAS FLORES DE SAN JUAN DE COLON  
ESTADO TACHIRA**

Fecha: \_\_\_\_\_ Género: M  F

La información suministrada por Usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos. El presente instrumento constituye en un Test Diagnostico dirigido a los estudiantes de inglés de 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colon, cuyo propósito consiste en conocer las habilidades lingüísticas y de esta manera mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes.

Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,

Atentamente,  
*Raibel Ovalles*  
Lcda. Raibel Beatriz Ovalles  
Autora de la Investigación

**Nota.** Instrumento validado por el experto Profesora María de los Ángeles Guerrero <[maria.guerrero.ula@gmail.com](mailto:maria.guerrero.ula@gmail.com)> Departamento de Idiomas Modernos ULA TÁCHIRA Representante Estatal VenTESOL Táchira. **Enviado:** martes, 13 de junio de 2017 12:00 p.m. **Para:** [raibel28@hotmail.com](mailto:raibel28@hotmail.com). **Asunto:** Instrumento corregido.

**Comentario [w22]:** La misma corrección de los instrumentos anteriores.

**Comentario [w23]:** De quién? Aunque ya suene lógico debe colocar de los estudiantes

**Comentario [w24]:** Mejorar POR MEDIO DE UNA PROPUESTA DIDÁCTICA las estrategias

**Anexo C.1 Instrumentos Corregidos después del Proceso de Validación  
(Juicio de Expertos)**



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**



**PROPUESTA DIDÁCTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA  
EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS  
NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES**

**Caso: Estudiantes del 4to año de la Unidad Educativa Nacional  
Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira**

**Autora:** Lcda. Raibel Beatriz Ovalles

**Tutor:** Msc. Jhonny Angola

**San Cristóbal, 5 de Junio de 2017**

## **1. Objetivos de la Investigación**

### **1.1 Objetivo General**

Promover una propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira.

### **1.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar las concepciones que tienen los maestros sobre el proceso de evaluación del idioma inglés.
2. Proponer un plan de herramientas didácticas para optimiza el proceso de evaluación centrado en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira.
3. Aplicar un conjunto de actividades que componen el plan para fortalecer las estrategias de evaluación del idioma inglés centrado en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira.
4. Evaluar la eficacia del conjunto de herramientas didácticas para optimizar el proceso de evaluación centrado en las necesidades de los estudiantes.

**Cuadro 1.** Unidades de Análisis y Categorías sobre el Instrumento dirigido a los Docentes.

Fase	Objetivo	Unidad de análisis	Docentes					
			Ítem	Categoría	Técnicas	Instrumento	Informantes	Lugar
Fase I: Pre-operacional o Diagnóstica	<p>1. Determinar las concepciones que tienen los docentes sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes del idioma inglés de la Unidad Educativa Nacional “Barrio Las Flores.”</p> <p>2. Caracterizar las fortalezas y debilidades en el proceso de valuación de los aprendizajes del inglés presentes en los estudiantes de 4 año de la Unidad Educativa Nacional “Barrio Las Flores” de San Juan de Colon del Estado Táchira.</p>	-Proceso de evaluación de los aprendizajes	1	-Concepción del proceso de evaluación	Cuestionario	Cuestionario semi-estructurado de respuestas abiertas	Tres (3) docentes	Unidad Educativa Nacional “Barrio Las Flores” de San Juan de Colón. Municipio Ayacucho. Estado Táchira.
			2	-Fortalezas del proceso de evaluación				
			3	-Actividades de evaluación favorables				
			4	-Actividades de evaluación desfavorables				
			5	-Recomendaciones				
		- Proceso de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes	6	-Concepción de evaluación centrada en las necesidades				
			7	-Actitud del docente frente a limitaciones lingüísticas				
			8	-Atención a las necesidades de los estudiantes.				
		- Proceso de enseñanza-aprendizaje	9	-Atención a las habilidades lingüísticas				
			10	-Limitaciones del proceso de Enseñanza				
			11	-Fortalezas del proceso de enseñanza				

**Cuadro 2.** Unidades de Análisis y Categorías sobre el Instrumento dirigido a los Estudiantes.

Fase	Objetivo	Unidad de análisis	Estudiantes					
			Ítem	Categoría	Técnicas	Instrumento	Informantes	Lugar
Fase I: Pre-operacional o Diagnóstica	<p>1. Determinar las concepciones que tienen los docentes sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes del idioma inglés de la unidad educativa Nacional “Barrio Las Flores”.</p> <p>2. Caracterizar las fortalezas y debilidades en el proceso de evaluación de los aprendizajes del inglés presentes en los estudiantes de X año de la unidad educativa Nacional “Barrio Las Flores” de San Juan de Colón Estado Táchira.</p>	- Proceso de evaluación de los aprendizajes	1	-Concepción del proceso de evaluación	Cuestionario	Cuestionario semi-estructurado de respuestas abiertas	Doce (12) estudiantes De 4to año sección B.	Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón. Municipio Ayacucho. Estado Táchira.
			2	-Fortalezas del proceso de evaluación				
			3	-Actividades de evaluación favorables				
			4	-Actividades de evaluación desfavorables				
			5	-Recomendaciones				
		- Proceso de evaluación centrada en las necesidades de los estudiantes	6	-Concepción de evaluación centrada en las necesidades				
			7	-Actitud del docente frente a limitaciones lingüísticas				
			8	-Atención a las necesidades de los estudiantes.				
			9	-Atención a las habilidades lingüísticas				
		- Proceso de enseñanza-aprendizaje	10	-Limitaciones del proceso de Enseñanza				
			11	-Fortalezas del proceso de enseñanza				

## INSTRUMENTO

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
SAN JUAN DE COLON ESTADO TÁCHIRA



### CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO DE RESPUESTAS ABIERTAS DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DE INGLÉS

Fecha: \_\_\_\_\_

Género: M

F

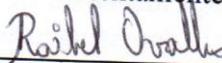
El presente instrumento constituye un cuestionario dirigido a los estudiantes de inglés de 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira, cuyo propósito consiste en conocer la opinión acerca de la propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes. La información suministrada por Usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos.

Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,



*Lcda. Raibel Beatriz Ovalles  
Autora de la Investigación*



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**



**CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO DE RESPUESTAS ABIERTAS  
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES**

Estimados estudiantes el presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información para la elaboración del Trabajo Especial de Grado titulado: **“PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES. Caso: Estudiantes del 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira”**; como requisito para obtener el título de: Magíster en Evaluación Educativa. La información suministrada será utilizada solo para fines del trabajo de grado. Lea cuidadosamente las preguntas que se hacen a continuación. Si se le presentan dificultades en la interpretación de algunas de las preguntas debe acudir a su entrevistador para que le sean aclarados los conceptos emitidos en ella y así lograr la respuesta deseada. El entrevistado debe responder de la forma más sincera y segura posible.

**PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

1. Describa brevemente, ¿Cómo fue el proceso de evaluación en la asignatura de inglés llevado a cabo por el docente en el año escolar pasado?
2. Según su opinión, ¿Cuáles podrían ser las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo por el docente de inglés en el año escolar pasado?
3. ¿Cuáles fueron las actividades didácticas utilizadas por el docente para evaluar los aprendizajes de inglés que más le gustaron?, Explique ¿Por qué?
4. ¿Cuáles fueron las actividades para la evaluación de los contenidos de inglés que menos le gustaron?, Explique ¿Por qué?
5. Según su opinión, ¿Cómo debería ser la evaluación de la asignatura de inglés o qué clase de actividades debería desarrollar el docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?

## **PROCESO DE EVALUACIÓN CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES**

6. ¿Cuál es su opinión sobre desarrollar actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes?
7. Describa, ¿Cuál ha sido la actitud de los docentes de inglés frente a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes o las equivocaciones en los aprendizajes del idioma?
8. ¿Cree que tus necesidades o limitaciones en el aprendizaje de inglés han sido atendidas por los docentes de inglés en el transcurso de los distintos años escolares, por qué?
9. ¿Crees que la forma como has venido siendo evaluado en el inglés te ha permitido mejorar en el escuchar, hablar, leer y escribir, en dicha lengua extranjera?, Explica ¿Por qué?

## **PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

10. Según su opinión, ¿Cuáles serían las limitaciones que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?
11. Según su opinión, ¿Cuáles serían las fortalezas que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?

**¡Gracias por su colaboración!**

**CRITERIOS DE VALIDACIÓN  
CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES**

N° DE ÍTEMS	Pertinencia			Redacción			Fiabilidad			OBSERVACIONES
	DA	I	ED	DA	I	ED	DA	I	ED	
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										
11.										

**DA:** de acuerdo

**I:** Indeciso

**ED:** En desacuerdo

## INSTRUMENTO

República Bolivariana de Venezuela  
Ministerio del Poder Popular para la Educación  
Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores. San Juan de Colón Estado Táchira.



### CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO DE RESPUESTAS ABIERTAS DIRIGIDO A LOS DOCENTES DE INGLÉS

Fecha: \_\_\_\_\_

Género: M

F

El presente instrumento constituye un cuestionario dirigido a los docentes de inglés de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira, cuyo propósito consiste en conocer su opinión acerca de las estrategias de evaluación que ya se utilizan en el Liceo para así tener información en la cual basar la propuesta centrada en las necesidades de los estudiantes. La información suministrada por Usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos.

Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,

*Lcda. Raibel Beatriz Ovalles*  
*Autora de la Investigación*



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**



**CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO DE RESPUESTAS ABIERTAS  
DIRIGIDO A LOS DOCENTES DE INGLÉS**

Estimado docente el presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información para la elaboración del Trabajo Especial de Grado titulado: **“PROPUESTA DIDÁCTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES. Caso: Estudiantes del 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira”**; como requisito para obtener el título de: Magíster en Evaluación Educativa. La información suministrada será utilizada solo para fines del trabajo de grado. Lea cuidadosamente las preguntas que se hacen a continuación. Si se le presentan dificultades en la interpretación de algunas de las preguntas debe acudir a su entrevistador para que le sean aclarados los conceptos emitidos en ella y así lograr la respuesta deseada. El entrevistado debe responder de la forma más sincera y segura posible.

**PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

1. Describa brevemente, ¿Cómo ha sido el proceso de evaluación en la asignatura de inglés llevado a cabo por usted en la institución?
2. Según su opinión, ¿Cuáles podrían ser las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo por usted junto a sus estudiantes en la asignatura de inglés?
3. ¿Cuáles fueron las actividades utilizadas por usted para evaluar los aprendizajes de inglés que más le gustaron a sus estudiantes?, Explique ¿Por qué?
4. ¿Cuáles fueran las actividades empleadas para evaluar los contenidos de inglés que menos le gustaron a los estudiantes? Explique, ¿Por qué?
5. Según su opinión, ¿Cómo debería ser la evaluación de la asignatura de inglés o qué clase de actividades debería desarrollar usted como docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?

## **PROCESO DE EVALUACIÓN CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES**

6. ¿Qué piensa usted sobre las actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes?
7. Describa, ¿Cuál ha sido su actitud como docentes de inglés frente a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes o las equivocaciones en los aprendizajes del idioma?
8. ¿Cree usted que las necesidades o limitaciones en el aprendizaje de inglés de los estudiantes han sido atendidas por usted y por el resto de los docentes de inglés en el transcurso de los distintos años escolares, por qué?
9. ¿Cree usted que la forma como han venido siendo evaluado los estudiantes en el inglés les ha permitido mejorar a estos en habilidades como: escuchar, hablar, leer y escribir, en dicha lengua extranjera?, Explique ¿Por qué?

## **PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

10. Según su opinión, ¿Cuáles serían las limitaciones que hasta el momento han venido presentando los estudiantes en el aprendizaje del inglés?
11. Según su opinión, ¿Cuáles serían las fortalezas que hasta el momento han venido presentando los estudiantes en el aprendizaje del inglés?

**¡Gracias por su colaboración!**

**CRITERIOS DE VALIDACIÓN  
CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS DOCENTES DE INGLES**

N° DE ÍTEMS	Pertinencia			Redacción			Fiabilidad			OBSERVACIONES
	DA	I	ED	DA	I	ED	DA	I	ED	
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										

**DA:** de acuerdo

**I:** Indeciso

**ED:** En desacuerdo

**INSTRUMENTO  
TEST DIAGNÓSTICO DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS  
DE LOS ESTUDIANTES DE INGLÉS DE 4TO AÑO**

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES DE SAN JUAN DE  
COLON ESTADO TÁCHIRA



**TEST DIAGNOSTICO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DE  
EDUCACIÓN MEDIA Y DIVERSIFICADA DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
NACIONAL BARRIO LAS FLORES DE SAN JUAN DE COLON  
ESTADO TÁCHIRA**

Fecha: \_\_\_\_\_ Género: M  F

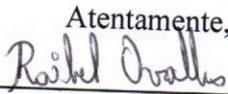
[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

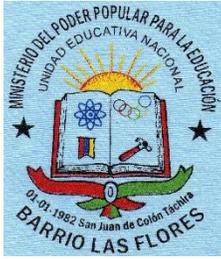
El presente instrumento constituye en un Test Diagnostico dirigido a los estudiantes de inglés de 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón, cuyo propósito consiste en conocer las habilidades lingüísticas de los estudiantes y por medio de una propuesta didáctica mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes. La información suministrada por Usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos.

Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,  
  
\_\_\_\_\_  
**Lcda. Raibel Beatriz Ovalles**  
*Autora de la Investigación*



**Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira**

<b>Grade:</b>	<b>Section:</b>
<b>Gender: Male ___ Female ___</b>	<b>Age:</b>

**Test diagnóstico de habilidades lingüísticas**

**I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.**

**1. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis.**

**Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)**

- 1. The workers \_\_\_\_\_ (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive)**
- 2. The walkers \_\_\_\_\_ (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)**
- 3. My nephew \_\_\_\_\_ (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)**
- 4. The visitor \_\_\_\_\_ (talk) all the day. (Past progressive)**

**B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense.(4pts)**

- 1. the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/ ? \_\_\_\_\_**
- 2. visited/ She /what / had /summer/last/vacation \_\_\_\_\_**
- 3. year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office \_\_\_\_\_**
- 4. a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/ ? \_\_\_\_\_**

**II Part: Simple present tense: DO / DOES.**

**Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)**

- 1. (Do / Does) his mother study at ULA?**
- 2. Does your sister (work / works) every day?**
- 3. Your mother (wash / washes) the dishes.**
- 4. (Do / Does) we buy new books for Laura?**

**III Part: Listening**

**5. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)**

- a) \_\_\_\_\_ b) \_\_\_\_\_ c) \_\_\_\_\_ d) \_\_\_\_\_  
e) \_\_\_\_\_ f) \_\_\_\_\_ g) \_\_\_\_\_ h) \_\_\_\_\_

**IV Part: Reading Comprehension**

**Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)**

**Dear Gary.**

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a baseball game, on TV at home. I think American football is very exciting!

Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.

Love, Rosa

1. Rosa doesn't like Berkeley. **T F**
2. Rosa always studies after school. **T F**
3. Rosa spends her Saturdays in San Francisco. **T F**
4. Rosa really likes to watch football. **T F**



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**ACTA DE VALIDACIÓN**

Quien suscribe \_\_\_\_\_ con título de \_\_\_\_\_, Profesor (a) de la Universidad \_\_\_\_\_ adscrito al Departamento \_\_\_\_\_. Por medio de la presente, manifiesto que he validado los **INSTRUMENTOS** diseñados por la **LCDA RAIBEL BEATRIZ OVALLES**, titular de la Cedula de Identidad N° \_\_\_\_\_; estudiante de la IX Cohorte de la Maestría en Evaluación Educativa en la Universidad de Los Andes cuyo Trabajo Especial de Grado tiene por título: **PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES. Caso: Estudiantes del 4to de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón;** considero que el instrumento presentado satisface suficientemente criterios teórico-metodológicos establecidos para evaluar su objeto de estudio.

Dado y firmada en la Universidad de Los Andes ULA Extensión San Cristóbal Estado Táchira, a los \_\_\_\_\_ ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
**Firma del Validador**

**Anexo D. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 1)**

- 1ª) Fue bastante fácil y estuvimos muy bien con el Profesor(a)
- 2ª) Si sirvió las evaluaciones que tuvimos nos ayudaron para bien
- 3ª) Los exámenes en grupo y talleres porque se nos facilitó
- 4ª) Los que no me gustaron fueron los de prueba oral porque se me hacen muy difícil de pronunciar
- 5ª) A mi me gustaría tener más que todo talleres exámenes escritos etc...
- 6ª) Yo fui bien los exámenes escritos me gustaron
- 7ª) Pues la actitud de ellos es que nosotros pronunciamos bien en inglés
- 8ª) Yo creo que ellos nos han ayudado en el aprendizaje muy bien porque si nosotros les decimos que nos pueden ayudar a pronunciar algo ellos nos ayudan
- 9ª) Se nos ha ayudado porque nosotros nos desembolvamos más porque nos ayuda a mejorar
- 10ª) Si ha sido limitado porque no se tanto hablar en inglés
- 11ª) Me fortaleza es más o menos de hablar en inglés

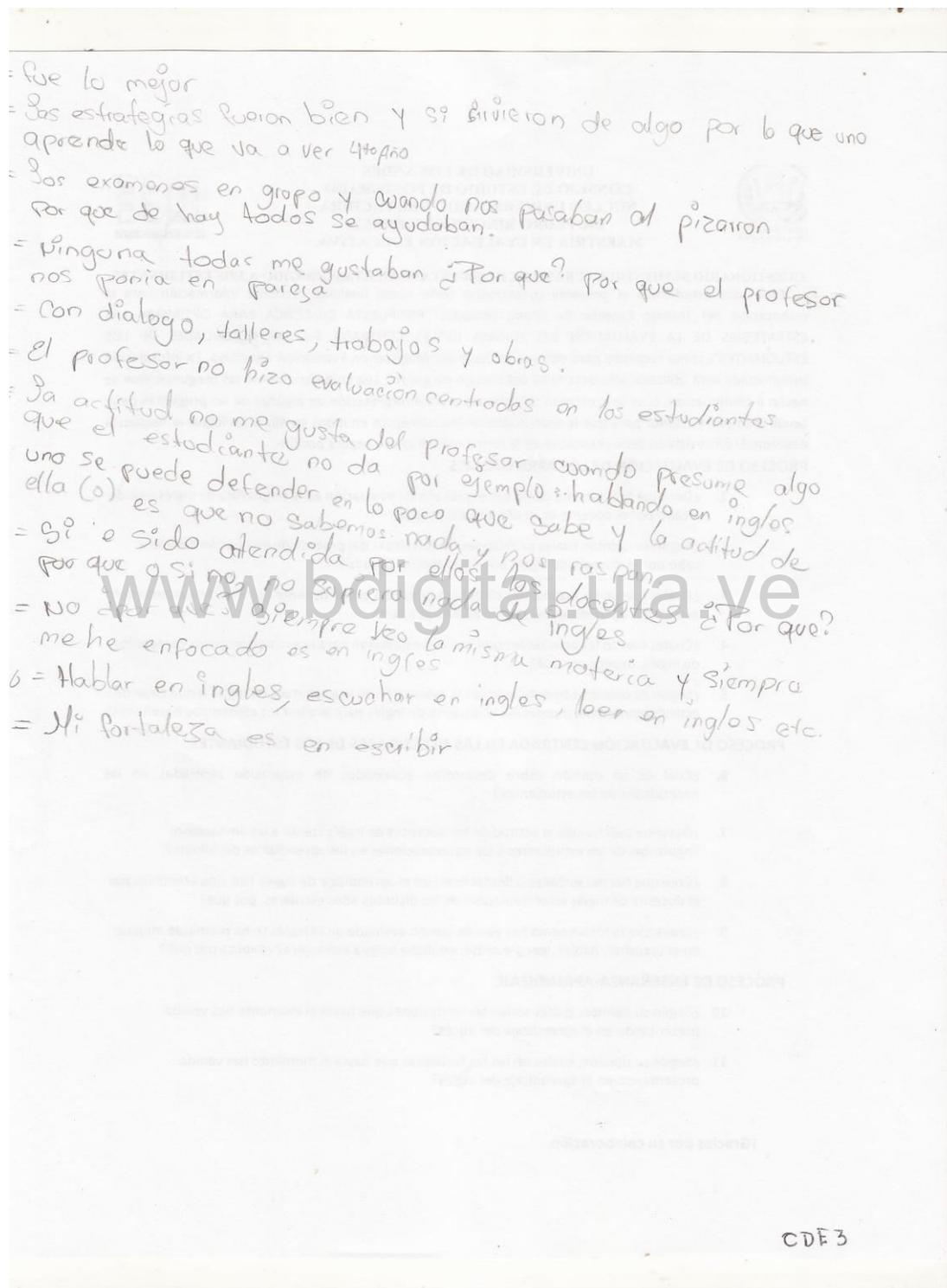
CDE 1

**Anexo E. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 2)**

- ① Si me gusta fue bien aprendi el verbo 'to-be' y otros contenidos de ingles
- ② Una de las fortalezas seria que mediante caligrafia aprendiamos la escritura de Ingles
- ③ Caligrafia, exámenes orales me gustaron porque fue una buena forma no tediosa de aprender Ingles
- ④ Contenidos copiados y evaluados en el cuaderno, no me gustaban porque copiabamos mucho y no aprendiamos nada
- ⑤ Interrogatorio, exámenes, trabajos, exposiciones
- ⑥ Si es bueno que el profesor aga actividades basadas en las necesidades ya que asi nos desenvolvemos mejor en esta materia
- ⑦ An sido comprensivos, y an explicado bien
- ⑧ Si ya que me an explicado y respondido mis dudas, adem de corregirme mis errores
- ⑨ No, ya que tendria que ser un estudio intenso y estar como en otros pais que hablen el idioma y estar escuchando y hablando el idioma para poder aprender con el tiempo a escribir, pronunciar y Traducir este idioma
- ⑩ Es un poco complicado ya que se escribe de una forma y se pronuncia de otra
- ⑪ Seria la pronunciacion en frente de otras personas

CDE 2

**Anexo F. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 3)**



Anexo G. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 4)

1:) R= fue lo máximo

2:) R= Las estrategias todas fueron bien

3:) R= todas me gustaron, pero más cuando nos pasaba a la pizarra y nos ponía en grupo

4:) R= Me gustaron todas.

5:) R= Como el profesor evaluaba era bien, no me quejo

6:) R= El profesor no hizo evaluación (entrada en los estudiantes)

7:) R= se molesta cuando uno no pronuncia bien, y le baja nota, quien que uno diga todo perfecto.

8:) R= sí y muy bien

9:) R= muy poco, todavía me cuesta

10:) R= para escribir no me cuesta, pero para hablar y escuchar sí.

11:) R= mi fortaleza es más en escribir.

CDE 4

**Anexo H. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 5)**

- ① Excelente profesora su manera de explicar era muy clara. Concisa, daba su clase la explicaba mandaba ejercicios y todos nos entendíamos.
- ② Redundante la mayoría de veces la profesora hacía pruebas escritas y mi promedio era de 19 así que le entendía muy bien ya que sabía como hacer que todos los estudiantes nos defendieramos a la hora del examen.
- ③ Los talleres me gustaban mucho por el hecho de que al momento de resolver era sencillo pero con presión ya que las oraciones o las estructuras de inglés con simples estrategias.
- ④ Con la profesora no había evaluación que no me gustara siempre se agradaba estar en su clase.
- ⑤ Pruebas escritas, exposiciones a nivel de 4to Año, canciones, talleres.
- ⑥ Nunca tuve dificultad para aprender y entender con la profesora, incluso hoy en día retengo mucho de todo lo que me enseñó desde 5to grado hasta hoy en día.
- ⑦ La profesora de inglés de mis años anteriores siempre fue la misma y ella era muy paciente a la hora de explicar y siempre trataba que pronunciaríamos o leeríamos el inglés de la mejor manera posible.
- ⑧ Siempre fue atenta conmigo en todos los sentidos posibles.
- ⑨ Si ya que se me hace fácil el inglés mientras que el profesor se sabe explicar.
- ⑩ La pronunciación y la composición de palabras.
- ⑪ El entender y saber inglés de manera estudiantil.

CDE5

Anexo I. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 6)

- 1) R = No estoy de acuerdo porque el proceso de evaluaciones fueron puras pruebas escritas.
  - 2) R = las fortalezas de este profesor fueron que nos orientó en el verbo to-be por medio de caligrafías y pruebas escritas.
  - 3) R = Ninguna porque sus forma de evaluar fueron aburridas
  - 4) R = las actividades que menos nos gustaron fueron las pruebas escritas porque no aprendía a expresarnos en inglés
  - 5) mi opinión para las evaluaciones de los contenidos serían exposiciones, evaluaciones orales, diálogos.
  - 6) el profesor no usó actividades, métodos u otros los estudiantes
  - 7) sus equivocaciones serían que cuando uno se equivoca en la pronunciación le bajan puntos
  - 8) si porque cuando tenemos una duda el docente no la responde
  - 9) si porque los diferentes estrategias nos ayudaron en el aprendizaje de lenguas extranjeras.
  - 10) mis limitaciones serían que no puedo pronunciar el inglés por lo cual se me dificulta.
  - 11) mis fortalezas serían que los contenidos dados por el docente me han servido para pronunciar alguna cosas.
- CDE 6

**Anexo J. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 7)**

- ① R= Pues para mí no hubo una gran dificultad en el caso de entender al profesor, al contrario explicaba de buena forma pero las evaluaciones nunca salieron del mismo tema o se de manera repetitiva en cuanto los tres lapsos.
- ② R= de manera positiva se podría decir que en cuanto la explicación fue muy buena pero al momento de mantener orden en las evaluaciones no la tenía ya que cualquiera se podría copiar.
- ③ R= pues fue una cartelera explicativa que se trataba de un tema, el cual tu quisieras elegir. Música, Comedia (etc). la exponías y luego se giraba en la institución o sea por fuera de los salones en los pasillos.
- ④ R= Para mí fue una elaboración de caligrafía sobre los verbos. No me gustó por que no los explico y además me parece que no fue la manera para evaluar.
- ⑤ R= de manera un poco más dialáctica que la profesora, sea más abierta en el caso de la explicación la convivencia y la manera de tratar a la hora de la evaluación un poco más comprensibles.
- ⑥ R= A mí me parece que de manera escrita Talleres, Exposiciones, debates, Conversatorios ya que me facilita más retener información y conocer lo que los demás tienen para explicar.
- ⑦ pues de una manera buena ya que nos corrige y nos ayuda  
8: Si, ya que An Hechas Actividades que me han gustado.  
9: Si, ya que retengo información, como verbos, colores entre otros.  
10: la pronunciación ya que No es clara. y No la puedo repetir.  
11: Me gustaría mejorar el Aspecto de Conocer Sobre el idioma CDE 7

Anexo K. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 8)

- 1) Fue una experiencia normal todo era muy repetitivo Siempre Explicaba nuevos temas pero las Evaluaciones eran las mismas y tuve una experiencia difícil por que yo tuve discusiones con ese profesor por le quitaba nota a uno.
- 2) Fue una de las fortalezas lo que sabía Explicar muy Bien.
- 3) Fue no habian actividades Pedagógicas todos los Exámenes fueron Escritos.
- 4) Fue los Escritos por que no había motivación de hacer cosas nuevas.
- 5) Nos debían dar más actividades y que se le vea motivación al profesor para enseñarnos por que sino como nos vamos a motivar.
- 6) que se fortalezca la practica oral por que la Escrita ya la Sabemos dominar.
- 7) Bueno el profesor del año pasado era muy amargado incluso nos criticaba por que no sabía pronunciar la palabra que él decía era imposible ya Saben.
- 8) Inmediatez no han sido atendidas por que ya estoy en Cuarto año y no se pronuncian bien no nos enseñan Bien.
- 9) No por siempre las Evaluaciones eran Escritas y no pronunciábamos nada.
- 10) la pronunciación y Saben como Escribir lo palabras en dicho idioma.
- 11) los profesores que me han dado ps no se aprendió nada de ellos pero este año se aprendió en poco tiempo.

Anexo L. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 9)

1º R = El proceso de evaluación del año pasado fue Aburrido fueron todas las evaluaciones pruebas escritas y a mi parecer no me sirvió de mucho.

2º R = Pues su fortaleza fue las pruebas escritas.

3º R = Mi actividad didáctica favorita fue Pasar al pizarrón a participar me gustaba por que podíamos resaltar lo que habíamos Aprendido.

4º R = No me gustaba los exámenes por que ya estaba Aburrida de tanto exámenes.

5º R = Pues me parece que podrían ser Exposiciones Maquetas, Pruebas Orales etc.

6º R = Nos Ayuda a poder buscar la forma de hacerlo de la manera que más nos Ayude.

7º R = los Profesores nos Corrigen y nos Ayudan a Pronunciar Mejor...

8º R = Si, por que nos resaltan lo que hicimos mal y nos Corrigen de manera Fovorable para nosotros.

9º R = Sinceramente en los años pasados no pero este Año e Mejorado Mucho.

10º R = Pues limitaciones en la Escritura

11º R = En la Pronunciación... ☹

CDE 9

Anexo M. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 10)

1º ¿Describe brevemente como fue el proceso de evaluación?  
R= No estoy de acuerdo porque el proceso de evaluación fueron pruebas escritas.

2) R= las fortalezas de este profesor fueron que nos orientó con el verbo To-Be por medio de caligrafías y pruebas escritas.

3) R= ninguna porque su forma de evaluar fue aburrida.

4) R= las actividades que menos nos gustaron fueron las pruebas escritas porque no pudimos aprender como expresarnos en inglés.

5) R= pues mi opinión para evaluar los contenidos serían exposiciones, evaluaciones orales, diálogos.

6) R= El profesor no realizó actividades centradas a nosotros los estudiantes.

7) R= sus equívocos serían que cuando uno se equivoca en la pronunciación nos baja nota.

8) R= sí porque cuando tenemos una duda el docente no las responde.

9) R= sí porque las diferentes estrategias nos ayudaron en el aprendizaje de lengua extranjera.

10) R= mis limitaciones serían que no puedo pronunciar el inglés y se me dificulta.

11) R= mis fortalezas son que los contenidos dados por el docente me han servido para pronunciar algunas palabras.

CDE 10

**Anexo N. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 11)**

Respuestas:

① = Para mí fue muy mal ya que el profesor explicaba muy mal pero a veces era como muy amargado y le gustaba pelear mucho.

② = A veces no se le entendía nada. En las evaluaciones andabamos perdido.

③ = no me gusto ninguna porque no se le entendía nada pero con esfuerzo la pude pasar.

④ = Tuve muchas que no me gustaron ya que a veces el profesor le gustaba volver a repetir evaluaciones.

⑤ = Para mí la profesora que tengo onta en 4to explica muy bien y aparte sabe como hacer las evaluaciones.

⑥ = nuestra profesora nos ayuda a aprender mas ya que nos pregunta cosas difíciles pero nosotros hacemos el esfuerzo y respondemos.

⑦ = Para mí ha sido muy bien.

⑧ = Las necesidades que he tenido de aprender ingles claro si ha sido atendida.

⑨ = si he mejorado mucho ya que los profesores que he tenido han sido muy buenos y saben explicar algo bueno saben.

⑩ = mi dificultad on aprender ingles han sido pronunciar.

⑪ = Mi fortaleza, que si puedo tener una relación con una persona de la otra lengua.

CDE 11

**Anexo O. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los estudiantes de 4to año sección B. (Informante Clave: CDE 12)**

- 1: El proceso de evaluación estuvo centrado en pruebas escritas y talleres en general.
- 2: Pues pienso que una de las fortalezas fue que el evaluara el contenido no solo con talleres en parejas y con introducciones porque así se podía aprender nuevo vocabulario.
- 3: La actividad que más me gustó fue que nos mandó una canción y una exposición con material de apoyo.
- 4: Las actividades que menos me gustaron fueron las pruebas escritas porque se me dificultó aprender los contenidos en inglés.
- 5: Pienso que la evaluación debe evaluar a través de canciones - juegos.
- 6: Para mí si se deben desarrollar actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes; porque así el profesor podrá fortalecer el aprendizaje del estudiante.
- 7: Pues algunos profesores se molestan, dicen que no tengo buenos bases en inglés.
- 8: No creo que hayan sido atendidas porque cuando termina el año escolar yo no recuerdo los contenidos vistos ya que el profesor en la mayoría de los casos no repasa el contenido.
- 9: No todas las evaluaciones han permitido mejorar esas actividades: escribir, hablar, leer, escuchar porque la mayoría de las veces no evalúan la parte escrita.
- 10: Me limita la parte oral porque no se pronuncia bien en inglés.
- 11: He aprendido algunos tiempos verbales y nuevo vocabulario.

CDE 12

**Anexo P. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a tres docentes integrantes de la muestra seleccionada (Informantes Claves) del área de inglés.**

**CDPE 1**

1. El proceso de evaluación ha sido un poco complejo debido a que el nivel de conocimientos del área de lenguaje extranjero, específicamente en los 4<sup>tos</sup> y 5<sup>tos</sup> años es muy bajo, ya que un gran número de estudiantes no saben ni lo básico del área, lo que dificulta en gran medida la realización de una evaluación donde se pueda emplear cualquier clase de técnica, ya que siempre hay que tenerse a pensar al momento de planificar cuales son las técnicas con las que se obtienen mejores resultados por lo tanto no tener que aplicar el artículo 112 en cada evaluación.

- Las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo en la U.E.D. Barrio Las Flores en mi área son:

- Los resultados obtenidos son buenos, debido a que, a pesar de que el rendimiento es bajo no son tantos los estudiantes aplazados.

- Los estudiantes se sienten cómodos durante la evaluación, ya que las técnicas empleadas son variadas y ellos mismos las proponen al momento de elaborar el contrato didáctico.

- Yo considero que las actividades que más le gustaron a los estudiantes fueron:

+ Realización de traducciones: debido a que el trabajo se realizó en equipos, tenían material de apoyo y no sentían la presión o la gran responsabilidad de las evaluaciones escritas.

Prueba oral: de vocabulario, donde la responsabilidad es individual, pero se hicieron varios repases durante la clase, lo que permitió reforzar los conocimientos del tema a evaluar.

**Anexo Q. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a tres docentes integrantes de la muestra seleccionada (Informantes Claves) del área de inglés.**

**CDPE 2**

4. Las actividades que menos les gustaron a los estudiantes durante la evaluación del área fueron:

- Pruebas escritas: donde los resultados fueron bajos, debido a que los 4<sup>tos</sup> y 5<sup>tos</sup> años no conocen bien los temas básicos del área. Aunado a esto el rendimiento del estudiantado en general es bajo, ya que no se encuentran motivados al estudio.

Psicólogos: a los estudiantes no les gustan, debido a que no les gusta que sus compañeros los escuches, se sienten inseguros, no les gusta memorizar y el docente puede tener toda la buena intención de ayudarlos pero no tiene el tiempo para dedicarse a tantos estudiantes que debe atender como especialista.

- Yo considero que las actividades debieron ser diversas, pero no debieron verse limitadas por lo que el estudiante puede hacer, sino debían llevarlos a un recorrido por un sin número de actividades que lleve a cada estudiante a aprender de manera diferente y donde se rompa con la rutina.

- Las actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes ayudan a que los resultados sean buenos, pero limitan mucho al docente.

- Mi actitud respecto a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes siempre ha sido de colaboración y de refuerzo en todo lo que se pueda. Además se trato de aclararles cuando algo de lo que se les explica no ha sido comprendido de manera correcta.

**Anexo R. Respuestas de cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a tres docentes integrantes de la muestra seleccionada (Informantes Claves) del área de inglés.**

**CDPE 3**

\* Empleo de reducido número de actividades de evaluación

2- Los fortalezcos que han venido presentando los estudiantes durante el aprendizaje del inglés son:  
Su rendimiento es regular y el número de estudiantes reprobados no es tan alto.  
Los estudiantes se sienten cómodos con el proceso de evaluación

7- Difícil pregunta, debido a que las necesidades (o limitaciones) de los estudiantes están limitadas por el escaso tiempo que se tiene para atender a los estudiantes, porque para que cada contenido pueda ser interiorizado por los estudiantes o mejor dicho por todos se requiere de tiempo y este se ve limitado cuando se tiene una planificación y un lapso de tiempo para cumplirla. Respecto a si el resto de los docentes del área atienden las necesidades de los estudiantes, sería muy fácil decir que no, pero es muy fácil buscar culpables pero yo considero que los estudiantes tienen gran responsabilidad, lo cual se ve reflejado en sus calificaciones. Por otra parte, los docentes debemos trabajar con verdadera vocación para dar lo mejor de nosotros en el aula de clase.

1- Yo creo que la forma como han venido siendo evaluados los estudiantes en inglés no permiten que ellos mejoren estas 4 habilidades básicas, ya que sus necesidades e intereses no los cubren a todos

1- Las limitaciones que han presentado los estudiantes en el aprendizaje del inglés son:

Sus necesidades son tomadas en cuenta al momento de evaluarlos y no cubren las 4 habilidades básicas del inglés.

Desmotivación estudiante - docente  
Escasez de tiempo

**Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.**

**Anexo S.1 Estudiante TDE 1**



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade: 4	Section: B
Gender: Male <input type="checkbox"/> Female <input checked="" type="checkbox"/>	Age:

*Test diagnóstico de habilidades lingüísticas*

13

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis.

- Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)
- The workers have gone (go) to visit beautiful place on weekend. (Present progressive)
  - The walkers have arrived (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
  - My nephew has given (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
  - The visitor has talked (talk) all the day. (Past progressive)

4 pts

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense. (4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/? Susan has played the guitar from the last vaca
- visited/ She /what / had /summer/last/vacation What she visited had last vacation?
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office Sam visited that postal Office all the year
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/? Did the musicians buy guitar in the street?

3 pts

II Part: Simple present tense: DO / DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- (Do / Does) his mother study at ULA?
- Does your sister (work / works) every day?
- Your mother (wash) washes the dishes.
- (Do / Does) we buy new books for Laura?

www.digital.ula.ve

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

- writing
- lisening
- structure
- taus
- apartment
- interesting
- student
- vekeishion

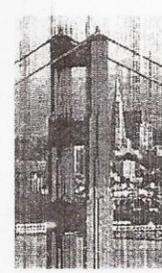
1/2 pts

IV Part: Reading Comprehension

E. Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afterfoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a basetball game, on TV at home. I think American football is very exciting!



Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.

Love, Rosa

- Rosa doesn't like Berkeley.
- Rosa always studies after school.
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco.
- Rosa really likes to watch football.

<input type="radio"/> T	<input type="radio"/> F	<input checked="" type="radio"/> X
<input type="radio"/> T	<input type="radio"/> F	<input checked="" type="radio"/> X
<input type="radio"/> T	<input type="radio"/> F	<input checked="" type="radio"/> X
<input type="radio"/> T	<input type="radio"/> F	<input checked="" type="radio"/> X

1 pt

TDE 1

Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.

Anexo S.2 Estudiante TDE 2



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade: 4	Section: B
Gender: Male <input type="checkbox"/> Female <input checked="" type="checkbox"/>	Age: 16

Test diagnóstico de habilidades lingüísticas

06

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis.

- Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)
- The workers have come (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive) 1 pto
  - The walkers have arrived (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
  - My nephew was playing (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
  - The visitor was talking (talk) all the day. (Past progressive)

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense. (4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/? the Susan played last guitar vacation
- visited/She /what / had /summer/last/vacation last she visited summer last vacation had
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office year all postal that in Sam the to office
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/? great a musician did guitar in the street

II Part: Simple present tense: DO /DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- (Do / Does) his mother study at ULA? 1 pto
- Does your sister (work / works) every day? X
- Your mother (wash / washes) the dishes. X
- (Do / Does) we buy new books for Laura? X

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

- street X
- leserim X
- stractor X
- saus X
- apartment X
- intention X
- student ✓
- location ✓ 1 pto

IV Part: Reading Comprehension

E. Instruction; Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a baset.all game, on TV at home. I think American football is very exciting!

Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.

Love, Rosa

- Rosa doesn't like Berkeley.
- Rosa always studies after school.
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco.
- Rosa really likes to watch football.

- F X  
 F X  
 F ✓  
 F ✓

TDEB

**Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.**

**Anexo S.3 Estudiante TDE 3**



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade: 4	Section: B
Gender: Male <input type="checkbox"/> Female <input checked="" type="checkbox"/>	Age: 16

*Test diagnóstico de habilidades lingüísticas*

07

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis.

Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)

- The workers Have gone (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive)
- The walkers Have arrive (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
- My nephew Has give (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
- The visitor Have talked (talk) all the day. (Past progressive)

17

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense. (4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/? Has Susan played guitar from last vacation?
- visited/ She /what / had /summer/last/vacation Had she visited what summer last vacation?
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office Sam visited that office postal year all
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/? the musicians buy in the street a great git

2 pts

II Part: Simple present tense: DO / DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- (Do / Does) his mother study at ULA?  Does
- Does your sister (work / works) every day?  works
- Your mother (wash / washes) the dishes.  washes
- (Do / Does) we buy new books for Laura?  Do

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

- Wooling
- lisemin
- structure
- house
- apponen
- interesting
- estiman
- Berkeley

1

IV Part: Reading Comprehension

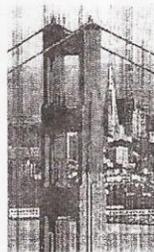
E. Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a baseball game, on TV at home. I think American football is very exciting!

Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.

Love, Rosa



- Rosa doesn't like Berkeley.
- Rosa always studies after school.
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco.
- Rosa really likes to watch football.

T F X  
T F X  
T F X  
T F X

TDE 3

Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.

Anexo S.4 Estudiante TDE 4



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade: 4	Section: B
Gender: Male <input type="checkbox"/> Female <input checked="" type="checkbox"/>	Age: 16

Test diagnóstico de habilidades lingüísticas

07

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis. Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)

- The workers HAVE GOING (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive)
- The walkers HAVE ARRIVED (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
- My nephew HAS GIVEN (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
- The visitor HAS TALKED (talk) all the day. (Past progressive)

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense. (4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/? Susan HAS PLAYED the guitar from 1985 until now
- visited/ She /what / had /summer/last/vacation What she HAD VISITED LAST SUMMER WAS THE CITY OF...
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office SAM VISITED THE POSTAL OFFICE ALL THE YEAR...
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/? THE MUSICIANS DID BUY GUITARS IN THE STREET

II Part: Simple present tense: DO / DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- (Do / Does) his mother study at ULA? ✓
- Does your sister (work / works) every day? ✓
- Your mother (wash / washes) the dishes. ✓
- (Do / Does) we buy new books for Laura? ✓

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

- PARA IN X
- LI SEVIN X
- STACTURY X
- JAVOS X
- PARA IN X
- PARA IN X
- STACTURY X
- TRQUETON X

IV Part: Reading Comprehension

E. Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a baseball game, on TV at home. I think American football is very exciting!

Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.  
Love, Rosa

- Rosa doesn't like Berkeley.
- Rosa always studies after school.
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco.
- Rosa really likes to watch football.

<input checked="" type="radio"/> T	<input checked="" type="radio"/> F
<input checked="" type="radio"/> T	<input checked="" type="radio"/> F
<input checked="" type="radio"/> T	<input checked="" type="radio"/> F
<input checked="" type="radio"/> T	<input checked="" type="radio"/> F

1 pts

TDE 4

**Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.**

**Anexo S.5 Estudiante TDE 5**



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade: <u>4</u>	Section: <u>B</u>
Gender: Male <input type="checkbox"/> Female <input checked="" type="checkbox"/>	Age: <u>16</u>

Test diagnóstico de habilidades lingüísticas

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis. Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)

- The workers has gone (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive) 1 pto
- The walkers has arrived (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
- My nephew have give (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
- The visitor HAS talking (talk) all the day. (Past progressive)

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense. (4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/? Susan has played the guitar from the last vacation
- visited/ She /what / had /summer/last/vacation What she visited had last vacation?
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office Sam visited that Postal Office all the year
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/? Did the musicians buy a guitar in the street?

II Part: Simple present tense: DO / DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- (Do / Does) his mother study at ULA?
- Does your sister (work / works) every day?
- Your mother (wash / washes) the dishes.
- (Do / Does) we buy new books for Laura?

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

- Waiting X
- listening X
- structure X
- Jays X
- Apartment X
- Interception X
- student X
- Vegetation X

IV Part: Reading Comprehension

E. Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a basketball game, on TV at home. I think American football is very exciting!

Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.  
Love, Rosa

- Rosa doesn't like Berkeley.
- Rosa always studies after school.
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco.
- Rosa really likes to watch football.

T F  
T F X  
T F X  
T F X

3 pto

TDE 5

**Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.**

**Anexo S.6 Estudiante TDE 6**



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade:	Section: <u>B</u>
Gender: Male <input checked="" type="checkbox"/> Female <input type="checkbox"/>	Age: <u>16</u>

Test diagnóstico de habilidades lingüísticas

09

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis. Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)

- The workers have gone (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive)
- The walkers have arrived (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
- My nephew has given (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
- The visitor has talked (talk) all the day. (Past progressive)

4 pts

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense. (4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/ ? Susan plays the guitar last vacation played her.
- visited/ She /what / had /summer/last/vacation what she had visited the best vacation
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office Sam visited that postal office all the year
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/ ? Did the musician's buy a great guitar in the st

II Part: Simple present tense: DO / DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- (Do / Does) his mother study at ULA?  Does
- Does your sister (work / works) every day?  works
- Your mother (wash / washes) the dishes.  washes
- (Do / Does) we buy new books for Laura?  Do

3 pts

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

- a) vacation  b) begin  c) education  d) four   
e) begin  f) education  g) student  h) vacation

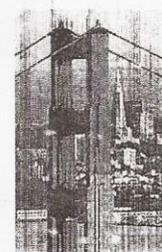
IV Part: Reading Comprehension

E. Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

9

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a basketball game, on TV at home. I think American football is very exciting!



Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.

Love, Rosa

- Rosa doesn't like Berkeley.  T  F
- Rosa always studies after school.  T  F
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco.  T  F
- Rosa really likes to watch football.  T  F

T F  
T F  
T F

3 pts

TDE 6

Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.

Anexo S.7 Estudiante TDE 7



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade:	Section:
Gender: Male ___ Female ___	Age:

Test diagnóstico de habilidades lingüísticas

05

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis. Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)

- The workers have come (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive)
- The walkers have arrived (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
- My nephew gave (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past) 1 pt
- The visitor has talked (talk) all the day. (Past progressive)

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense. (4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/ ? she saw the played various instruments
- visited/ She /what / had /summer/last/vacation she last vacation what had visited some place
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office she had visited of office in postal year
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/ ? the musician buy did guitar in street

II Part: Simple present tense: DO / DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- (Do) Does his mother study at ULA? X
- Does your sister (work) works every day? X
- Your mother (wash) washes the dishes. X
- (Do) Does we buy new books for Laura? X

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

- students X
- restaurant X
- interesting X
- take phone X

IV Part: Reading Comprehension

E. Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a basketball game, on TV at home. I think American football is very exciting!

Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.  
Love, Rosa

- Rosa doesn't like Berkeley.
- Rosa always studies after school.
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco.
- Rosa really likes to watch football.

- T F X  
T F X  
T F X  
T F X

TDE7

**Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.**

**Anexo S.8 Estudiante TDE 8**



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade: 4	Section: 8
Gender: Male <input type="checkbox"/> Female <input checked="" type="checkbox"/>	Age: 15

*Test diagnóstico de habilidades lingüísticas*

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis.

Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)

- The workers have gone (go) to visit beautiful places on weekend. (Present perfect)
- The walkers have arrived (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
- My nephew has given (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
- The visitor has talked (talk) all the day. (Past progressive)

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense.(4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/ ? Susan has not played last guitar X
- visited/She /what / had /summer/last/vacation she what had summer last vacation visited X
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office Sam year all postal the to office X
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/ ? the great of the did in street musicians X

II Part: Simple present tense: DO / DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- Do / Does his mother study at ULA? X
- Does your sister (work/works) every day? X
- Your mother (wash/washes) the dishes. X
- Do / Does we buy new books for Laura? X

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

- a) listening X b) listening X c) structure X d) saus X  
e) apartment X f) interesting X g) students X h) vacation X

IV Part: Reading Comprehension

E. Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a baseball game, on TV at home. I think American football is very exciting!

Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.  
Love, Rosa

- Rosa doesn't like Berkeley.
- Rosa always studies after school.
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco.
- Rosa really likes to watch football.

<input checked="" type="radio"/> T	<input checked="" type="radio"/> F	<input checked="" type="radio"/> X
<input checked="" type="radio"/> T	<input checked="" type="radio"/> F	<input checked="" type="radio"/> X
<input checked="" type="radio"/> T	<input checked="" type="radio"/> F	<input checked="" type="radio"/> X
<input checked="" type="radio"/> T	<input checked="" type="radio"/> F	<input checked="" type="radio"/> X

2 pts  
TDEB

**Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.**

**Anexo S.9 Estudiante TDE 9**



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade: 4	Section: B
Gender: Male <input checked="" type="checkbox"/> Female <input type="checkbox"/>	Age: 16

Test diagnóstico de habilidades lingüísticas

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis.

- Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)
1. The workers Has went X (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive) 1 pto
  2. The walkers Have arrived X (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
  3. My nephew Has given X (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
  4. The visitor Has talked V (talk) all the day. (Past progressive)

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense. (4pts)

1. the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/? Susan played guitar vacations the has from X
2. visited/ She /what / had /summer/last/vacation She visited what had summer last vacations X
3. year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office Sam year all visited that in the to office X
4. a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/? The great a musician buy did guitar street X

II Part: Simple present tense: DO / DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

1. (Do / Does) his mother study at ULA? 4 pts
2. Does your sister (work / works) every day?
3. Your mother (wash / washes) the dishes.
4. (Do / Does) we buy new books for Laura?

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

- a) Wharfing X b) leggin X c) Estrocture X d) havuse X 1/2 pto  
e) apapman X f) intrecten X g) students V h) Vequeishon X

IV Part: Reading Comprehension

E. Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a baseball game, on TV at home. I think American football is very exciting!



Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.

Love, Rosa

1. Rosa doesn't like Berkeley.
2. Rosa always studies after school.
3. Rosa spends her Saturdays in San Francisco.
4. Rosa really likes to watch football.

T F X  
T F V  
T F V  
T F V

3 pto

TDE 9

Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.

Anexo S.10 Estudiante TDE 10



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade: 4	Section: B
Gender: Male <input checked="" type="checkbox"/> Female <input type="checkbox"/>	Age: 16

Test diagnóstico de habilidades lingüísticas

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis.

Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)

- The workers have went (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive) 2 pts
- The walkers has arrived (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
- My nephew has given (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
- The visitor has talk (talk) all the day. (Past progressive)

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense. (4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/ ? Susan guitar played with guitar the house from?
- visited/ She /what / had / summer/last/vacation she visited summer last vacation had X
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office committed that in the to office year X
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/ ? the musician buy did guitar the in street

II Part: Simple present tense: DO / DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- (Do / Does) his mother study at ULA?  Does
- Does your sister (work / works) every day?  works
- Your mother (wash / washes) the dishes.  washes
- (Do / Does) we buy new books for Laura?  Do

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

- a) Whistle X b) lecture ✓ c) structure X d) house ✓  
e) apartment X f) interested X g) student ✓ h) vacation ✓ 2 pts

IV Part: Reading Comprehension

E. Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the University campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a basketball game, on TV at home. I think American football is very exciting!

Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.

Love, Rosa

- Rosa doesn't like Berkeley.
- Rosa always studies after school.
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco.
- Rosa really likes to watch football.

- T F X  
T F ✓  
T F X  
T F X 1 pts

TDE 10

Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.

Anexo S. 11 Estudiante TDE 11



Unidad Educativa  
"Barrio Las Flores"  
Colón, Estado Táchira

Grade: 4	Section: B
Gender: Male <input checked="" type="checkbox"/> Female <input type="checkbox"/>	Age: 15

Test diagnóstico de habilidades lingüísticas

I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.

A. Instruction: Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis.

Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)

- The workers HAS GONE (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive) 09  
1 pt
- The walkers HAVE ARRIVED (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
- My nephew HAS GIVEN (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
- The visitor HAVE TALKED (talk) all the day. (Past progressive)

B. Instruction: Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense.(4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/ ? Susan last the played guitar vacations from has X
- visited/ She /what / had /summer/last/vacation she visited what had last vacation summer X
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office she visited postal year all X
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/ ? The great 2 Musicians buy did guitar is street X

II Part: Simple present tense: DO / DOES.

C. Instruction: Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- (Do / Does) his mother study at ULA? 4 pts
- Does your sister (work / works) every day?
- Your mother (wash / washes) the dishes.
- (Do / Does) we buy new books for Laura?

III Part: Listening

D. Instruction: Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided.

- (4 Pts.)
- visit X
  - vacation X
  - street X
  - house X
  - postman X
  - vacation X
  - street X
  - vacation  1/4 pts

IV Part: Reading Comprehension

E. Instruction: Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading.

(4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a baseball game, on TV at home. I think American football is very exciting!

Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.  
Love, Rosa

- Rosa doesn't like Berkeley.
- Rosa always studies after school.
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco.
- Rosa really likes to watch football.

- (T) F X  
(F) F X  
(F) F X  
(F) F X

2 pts

TDE 11

**Anexo S. Resultados del Test diagnóstico de habilidades lingüísticas aplicado a los estudiantes de 4to año sección B.**

**Anexo S.12 Estudiante TDE 12**

 <p>Unidad Educativa "Barrio Las Flores" Colón, Estado Táchira</p>	Grade: <u>4</u>	Section: <u>B</u>
	Gender: Male <input checked="" type="checkbox"/> Female <input type="checkbox"/>	Age: <u>16</u>

Test diagnóstico de habilidades lingüísticas

07 pts

**I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.**

**A. Instruction:** Complete the following sentences with the correct form of the verb into the parenthesis.

Follow the example: Peter and Rita have traveled (travel) to other countries. (Present perfect) (4 Pts.)

- The workers have went (go) to visit beautiful places on weekend. (Present progressive)
- The walkers have arrived (arrive) to other towns with food and drinks this morning. (Past perfect)
- My nephew has given (give) with the trumpet a serenade at the Conservatory last year. (Simple past)
- The visitor has talked (talk) all the day. (Past progressive)

**B. Instruction:** Rewrite the following questions and sentences according to the appropriate tense. (4pts)

- the/Susan/last/played/guitar/vacations/the/has/from/ ? Susan played guitar vacations the last year
- visited/She /what / had /summer/last/vacation she visited what had summer last vacation
- year/all/ postal /visited/that/in/Sam/the/to/office Sam usually visited that in the office
- a/great/the/ musicians/buy/did/guitar/the/in/street/ ? the great musician buy did guitar street

**II Part: Simple present tense: DO / DOES.**

**C. Instruction:** Circle the correct form of the auxiliary or verb in the simple present tense. (4 Pts.)

- (Do) (Does) his mother study at ULA? ✓
- Does your sister (work / works) every day? ✓
- Your mother (wash / washes) the dishes. ✓
- (Do) (Does) we buy new books for Laura? X

**III Part: Listening**

**D. Instruction:** Listen to the words that the teacher is going to spell and write them down in the space provided. (4 Pts.)

a) university X b) Bombay X c) Structure X d) House ✓  
 e) apartment X f) intention X g) students ✓ h) Venezuela X

**IV Part: Reading Comprehension**

**E. Instruction:** Read Rosa's letter to Gary. Then circle T (True) or F (False) according to the reading. (4 Pts.)

Dear Gary,

Berkeley is an interesting city. I really like it here! There's always a lot to do. Every day after school, I usually go to Telegraph Avenue. I always like to go to my favorite coffee shop and meet my friends there, for coffee. In the evening there is always something interesting to do in the town or on the university campus, such as see a movie or hear some live music. On Saturday, my friend and I usually take the bus to San Francisco for the day. San Francisco is a beautiful place. I love the shops and restaurants, and it's a great city for just walking around or Rollerblading in Golden Gate Park. We always go to Chinatown to have lunch, and then we go shopping in the afternoon. On Sunday, I like to play tennis with friends, or we watch a sports event, like a football game or a baseball game, on TV at home. I think American football is very exciting!

Well, that's all for now. Take care. Hope to hear from you soon.  
Love, Rosa

- Rosa doesn't like Berkeley. T F X
- Rosa always studies after school. T F ✓
- Rosa spends her Saturdays in San Francisco. T F ✓
- Rosa really likes to watch football. T F X

TDE 12

**Anexo T. Participación de los estudiantes de 4to año sección B dando respuestas a cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a la muestra seleccionada (Informantes Claves) del área de inglés.**



**Anexo U. Participación de los Docentes de inglés dando respuestas a cada uno de los Ítems del Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a la muestra seleccionada (Informantes Clave).**



**Anexo V. Reunion con Directora y Subdirectora de la Unidad Educativa para pedir permisos correspondientes.**



**Anexo W. Aplicación del Test Diagnóstico de Habilidades Lingüísticas a los estudiantes de 4to año Sección B.**



**Anexo X. Aplicación de la Propuesta Didáctica aplicada a los estudiantes de 4to año Sección B.**

**Habilidad SPEAKING: Duolingo**



Nota. Se hizo uso de la aplicación Duolingo a través de la Canaima. Para ello los estudiantes debían tener un correo, un usuario y una contraseña para registrarse. A partir de allí se hizo Formulación de ejercicios en línea orales y escritos.



Nota. Mapa Mental Duolingo. Elaboración de un mapa mental sobre los desastres naturales y sus consecuencias. Exposición de Diálogos expresando el nuevo Vocabulario para referirse al ambiente y sus cambios.

## Habilidad LISTENING



Nota. Dramatización y uso de la expresión oral a través de canciones. Uso de vocabulario para expresar reflexiones y sentimientos.

## Habilidad READING: Maqueta



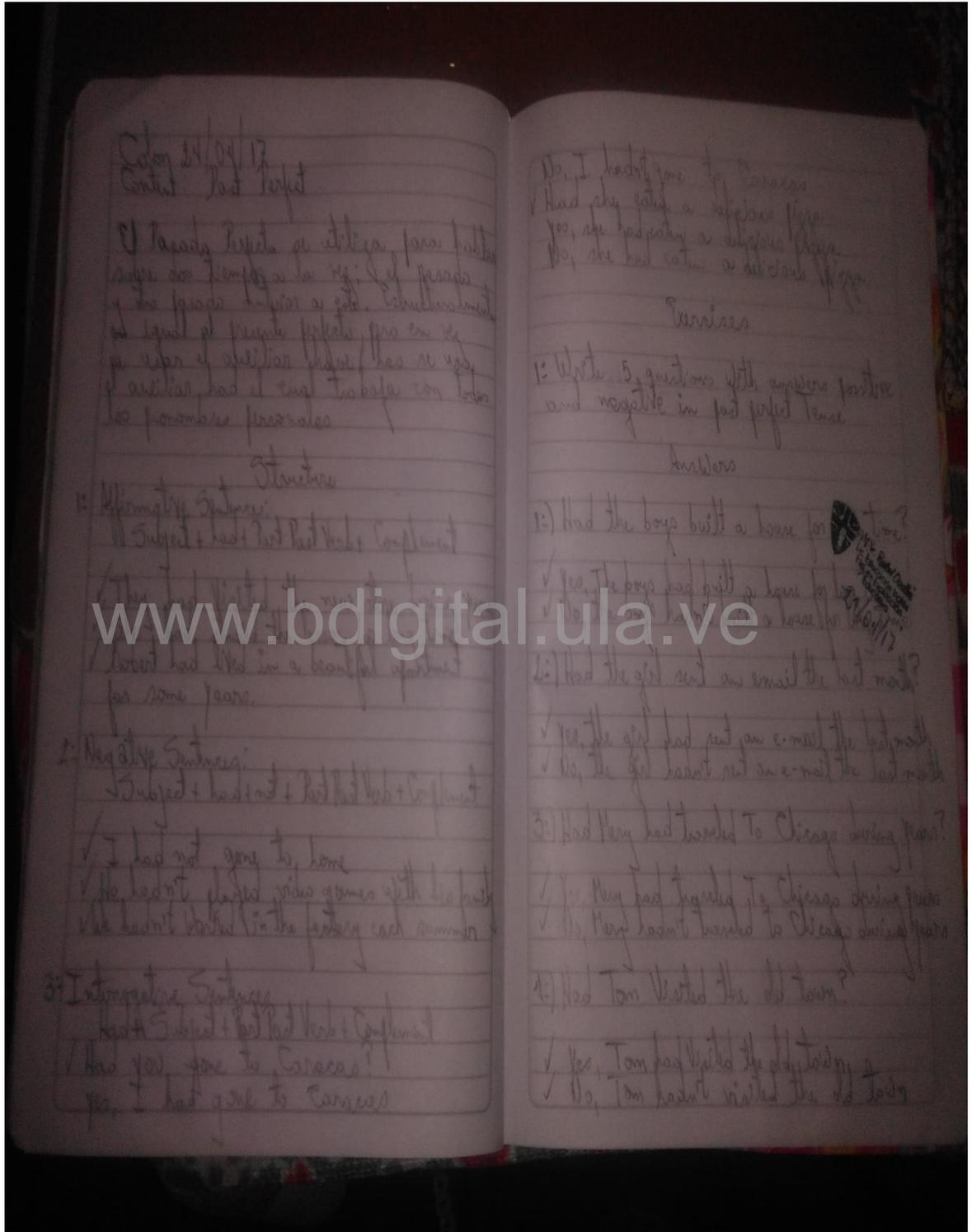
Nota. Producciones plásticas: Maqueta. La actividad a evaluar fue a través de Producciones plásticas: maqueta y Párrafos Explicativos. Para la elaboración de esta producción se dieron pautas a los estudiantes. Estos se agruparon en equipo de tres para la elaboración de la maqueta. Los estudiantes construyeron un párrafo en presente perfecto de manera individual para expresar de manera oral información acerca de sitios turísticos que ellos hayan visitado. Este párrafo se construyó con un ejemplo dado en clase y con asesoría del profesor en el aula de manera oral y escrita. Así mismo el profesor dio indicaciones para la construcción de la maqueta. Una de las indicaciones fue que cada sitio turístico debía estar señalado con letreros grandes; representada con vocabulario visto en la tutoría. Esta debía ser hecha con material de reciclaje. Esta fue defendida por los estudiantes con el párrafo hecho en clase y respondiendo preguntas realizadas por el profesor.

**Habilidad WRITING: Ejercicios en el cuaderno. Taller en pareja.**



Nota. La actividad a evaluar es una guía de ejercicios que se desarrolla en el cuaderno como trabajo escrito de manera individual la cual es firmada y sellada al final de la clase con un valor de 10%. Igualmente se evalúan estos ejercicios con un taller en pareja (la pareja escogida por el profesor) con un valor de 15%.

## Ejercicios en el cuaderno





Unidad Educativa  
 “Barrio Las Flores”  
 Colon, Estado  
 Táchira

**Taller Pasado Perfecto**

Date:	Section:
Name:	Number list:

<b>Work Shop 4<sup>th</sup></b>	<b>15%</b>
<b>Content: Past Perfect: Affirmative, Negative and Interrogative Sentences. Verbs in present, past and participle past</b>	

**I Part:**

**Instruction: To check with a circle what is the correct answer. (1 pts)**

Usamos el Pasado Perfecto cuando...

- 1) Una acción comienza en el presente y termina en el pasado.
- 2) Una acción comienza en el presente y termina en el futuro.
- 3) Un evento comienza en el pasado pero prosigue en pasado.

**II Part:**

**Instruction: complete with the correct form of the verb in perfect past (2 pts)**

The boy had \_\_\_\_\_ (drive) a new car for for several weeks

The workers had \_\_\_\_\_ (sell) a beautiful dress.

**III. Part.**

**Instruction: To order in the correct form the following sentences in perfect past. (5 pts)**

- 1.) the/Susan/painted/guitar/vacations/had/on
- 2.) in/ they/the/sang/song/had/the/concert/a
- 3.) year/all/ ugly /built/had/in/Richard/a/office/the
- 4.) a/the/ boys /bought/guitar/the/had/in/street
- 5.) child/new /had/read/book/a /garage/the/in/the

**IV. Part.**

**Instruction: Answer these questions in past perfect (2 pts)**

1. Had you gone to Canada for long time?
2. Had the children traveled to other country?

**V. Part**

**Instruction: To Write 4 Negative Sentences using the Perfect Past. Use different verbs. (2 pts)**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

**VI. Part**

**Instruction: To write 6 verbs (3 regular – 3 irregular) in present, past and participle past with the meaning. (3 ptos)**

Present	Past	Participle Past	Meaning
---------	------	-----------------	---------

## Muestra del Uso del Facebook en la habilidad de la escritura

The screenshot shows the Facebook profile of 'Raibel Liceo Las Flores'. The page features a cover photo with the text 'TE ENCONTRA CUANDO ME MIRAS A LOS OJOS Y SE TE GUARDAN EN LA MEMORIA'. Below the cover are profile pictures of several students. A post from June 1st is visible, containing the text: 'helo este es el link de la pelicula que deben ver para discutir por favor dejar sus comentarios'. Below the text is a video player for the movie 'Al frente de la clase - En ingles sub: en español 2008'. The video player includes the title, original title 'Front Of The Class', director 'Peter Werner', and cast members 'Jimmy Walk, Patricia Heaton, Treat Williams, Johnny Pacar, ...'. The post has received likes from 'lank Harry, Davier Duartes y 2 personas más'.

This screenshot shows the same Facebook page, but with a comment from 'Nohemy Garcia' on June 7th. The comment reads: 'Hi teacher, my opinion about this movie is that no matter how strange or different you are to others you should not abandon your dreams, your goals and who you are, you should never give up because life is for the dreamer, who does not risk Dream, win nothing. Being who you really are everything. You have to take those negative things that life gives you and turn them into something good, in that dream that everyone hopes to see achieved, you just have to fight and face reality ... with this movie I understood that we all must appreciate our Life, because many Sometimes we leave our goals in only dreams, knowing that we have no difficulty. ♥♥'. Below the comment is a 'Ver traducción' link. The post also shows likes from 'Tú, Jeferson Mora, Oriany Suarez y Cindy Katherine Pernia Arias'.

## Hoja de Observaciones N° 1 antes de la aplicación de la propuesta

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
 MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
 UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
 SAN JUAN DE COLÓN ESTADO TÁCHIRA

Lugar: <u>Ayala 16</u>	Fecha: <u>07/04/17</u>
Profesor: <u>Rafael Uvalle</u>	No. De Alumnos asistentes: <u>25</u>
N° de Estudiantes: <u>25</u>	Hora de Observación: <u>10:00 am</u>
Grado: Sección: <u>4 Años Sección B</u>	

Hoja de Observaciones		
Unidad:	Contenido temático: <u>Reflexión</u>	Nombre del Observador:
	<u>Activities with friends and family</u>	

Actividad realizada por el docente	Actitud manifestada por el estudiante	Otras observaciones
<p><u>Presentación Oral y Dramatización:</u>                      El docente previamente había conformado grupos de tres personas que contarán y dramatizarán. El profesor fue pasando a cada equipo, leyendo en el aula como los canciones escritas en inglés y español, se quedaron leyendo los indicadores para evaluar las dos actividades.</p>	<p>Los estudiantes estaban emocionados por cantar, algunos llevaron resmas de papel para hacer las partituras en inglés pero a medida que iban pasando los grupos fueron perdiendo las penas. Les gustó esta forma de evaluar y se felicitaron al docente que les permitiera cantar. Hubo dos grupos donde sus integrantes eran cantantes profesionalmente por lo cual no necesitaban la pista solo llevaron el libro musical.</p>	<p>Un solo estudiante manifestó no tener equipo y solo dijo hacer la actividad solo, a lo cual el docente accedió y el estudiante le hizo un monólogo y canto la canción sin problema alguno, eso fue de estímulo para los demás que estando en grupo les daba penas cantar y dramatizar.</p>

## Hoja de Observaciones N° 2 antes de la aplicación de la propuesta

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
 MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
 UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
 SAN JUAN DE COLÓN ESTADO TÁCHIRA

Lugar: <i>Aulafab</i>	Fecha: <i>15/05/17</i>
Profesor: <i>Rosita Ovalles</i>	No. De Alumnos asistentes: <i>26</i>
N° de Estudiantes:	Hora de Observación:
Grado: Sección: <i>4 Año Sección B</i>	<i>10:00 am</i>

Hoja de Observaciones		
Unidad:	Contenido temático: <i>el Nivel de Maestros</i>	Nombre del Observador:

Actividad realizada por el docente	Actitud manifestada por el estudiante	Otras observaciones
<p><i>Defensa de un mapa mental y presentación de un dialogo por parte de los estudiantes. El docente conformó equipos de tres para la defensa del mapa mental y estos mismos integrantes debían presentar un dialogo en forma oral. A los estudiantes el docente les hizo las indicaciones antes de evaluar y explicó que habilidad se reforzaría con estas actividades planteadas por el.</i></p>	<p><i>Los estudiantes manifestaron que les resultó gustoso porque a través de las imágenes ellos podían aprender palabras claves para hacer su presentación. Con respecto a la organización o mejor dicho el dialogo algunos pronunciaban bien otros mal pero eso no les impidió desenvolverse a la hora de presentar su evaluación. Les gustó a los mayores esta forma de evaluar.</i></p>	<p><i>Hubo dos grupos que solo defendieron el mapa mental es decir no presentaron el dialogo, según ellos no tuvieron tiempo para reusarse, igualmente manifestaron que les gustó estas actividades planteadas.</i></p>

## Hoja de Observaciones N° 3 antes de la aplicación de la propuesta

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
 MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
 UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
 SAN JUAN DE COLÓN ESTADO TÁCHIRA

Lugar: <u>Aula 16</u>	Fecha: <u>08/05/17</u>
Profesor: <u>Rosel Orallo</u>	No. De Alumnos asistentes: <u>28</u>
N° de Estudiantes: <u>28</u>	Hora de Observación:
Grado/Sección: <u>4 Año Sección B</u>	<u>7:45 a.m</u>

Hoja de Observaciones		
Unidad:	Contenido temático: <u>Tourist Attractions in Venezuela. Information about Tourist Attr.</u>	Nombre del Observador:

Actividad realizada por el docente	Actitud manifestada por el estudiante	Otras observaciones
<p><u>Producción Plástica (Maquetas)</u>  <u>Parrafo Explicativo.</u>                      El docente conformo grupos de tres para que los estudiantes de fenderan una maqueta con un parrafo que ellos mismos construyeron con un ejemplo dado por el profesor en clase.</p>	<p>Los estudiantes manifestaron que les gustaba hacer maquetas y que la evaluación sea grupal.                      Algunos estudiantes tuvieron problemas a la hora de construir el parrafo, pues dijeron que no habían hecho uno en años anteriores.                      Fueron los estudiantes responsables al momento de entregar las maquetas y los gustos representados por los turistas que ellos habían visitado.</p>	<p>Todos los estudiantes que entregaron maquetas debían defender con un párrafo explicativo quien no había construido dicho párrafo quedaba excluido de la evaluación. Las maquetas al ser de material reciclaje para que los estudiantes no tuvieran la necesidad de gastar.</p>

## Hoja de Observaciones N° 4 antes de la aplicación de la propuesta

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
SAN JUAN DE COLÓN ESTADO TÁCHIRA

Lugar: Aula 16	Fecha: 22/06/17
Profesor: Rosbel Ovalles	No. De Alumnos asistentes: 26
N° de Estudiantes: 26	Hora de Observación:
Grado/Sección: 4 Años Sección B	7:45 am.

Hoja de Observaciones		
Unidad:	Contenido temático: Recreation Activities with friends and family	Nombre del Observador:

Actividad realizada por el docente	Actitud manifestada por el estudiante	Otras observaciones
<p>Guía de Ejercicios Taller.</p> <p>El docente informó al inicio del lapso que el cuaderno servía como una guía de ejercicios y al final de la clase cuando se planteaba la solución de ejercicios. Se complementó la evaluación con un taller.</p>	<p>Los estudiantes escribían durante las clases porque sabían de antemano que llevarían este día tienen un 10% ganados. Igualmente resolviendo los ejercicios en el cuaderno entendían con claridad los ejercicios y podían hacer preguntas. Los estudiantes manifestaron que el taller se les hacía en pareja para aclarar dudas con el compañero, el docente acepta pero el que escogía la pareja con la cual se trabajaría.</p>	<p>Algunos estudiantes no copiaban durante la clase es decir que a la hora de taller no se podía porque este no tenía como evidencia que trabajaba en clase. Otros estudiantes manifestaron que ellos mismos se cogían la pareja para trabajar en el taller pero el docente no acepta esta condición.</p>

**Anexo Y. Instrumento de Validación para la Evaluación de la Propuesta Didáctica aplicada a los estudiantes de 4to año Sección B. Juicio del Experto.**



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**



**PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA  
EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS  
NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES**

**Caso: Estudiantes del 4to año de la Unidad Educativa Nacional  
Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira**

**Autora:** Lcda. Raibel Beatriz Ovalles

**Tutor:** Msc. Jhonny Angola

**San Cristóbal, 6 de Julio de 2017**

## **1. Objetivos de la Investigación**

### **1.1 Objetivo General**

Promover una propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira.

### **1.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar las concepciones que tienen los maestros sobre el proceso de evaluación del idioma inglés.
2. Proponer un plan de herramientas didácticas para optimiza el proceso de evaluación centrado en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira.
3. Aplicar un conjunto de actividades que componen el plan para fortalecer las estrategias de evaluación del idioma inglés centrado en las necesidades de los estudiantes de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira.
4. Evaluar la eficacia del conjunto de herramientas didácticas para optimizar el proceso de evaluación centrado en las necesidades de los estudiantes.

**Cuadro 1. Unidades de Análisis y Categorías relacionadas con la propuesta didáctica.**

Fase	Objetivo	Unidad de análisis	Estudiantes					
			Categoría	Ítems	Técnicas	Instrumento	Informantes	Lugar
Fase I: Pre-operacional o Diagnóstica	1. Determinar el proceso de evaluación de los aprendizajes del idioma inglés de la Unidad Educativa Nacional “Barrio Las Flores.”  2. Caracterizar las fortalezas y debilidades en el proceso de valuación de los aprendizajes del inglés presentes en los estudiantes de 4 año de la Unidad Educativa Nacional “Barrio Las Flores” de San Juan de Colón del Estado Táchira.	- Estrategias de evaluación	-Uso de la dramatización y las canciones	1	Cuestionario	Cuestionario semi-estructurado de respuestas abiertas	Doce (12) Estudiantes de 4to año Sección B	Unidad Educativa Nacional “Barrio Las Flores” de San Juan de Colón. Municipio Ayacucho. Estado Táchira.
			-Uso de la aplicación Duolingo	4				
			-Producción plástica.	7				
		-Necesidades de los Estudiantes: Habilidad LISTENING	-Forma de evaluar. -Mejoramiento de la habilidad	2 3				
			Habilidad SPEAKING	-Reforzamiento de la habilidad.				
		-Fortalezas v debilidad	-Manera de las actividades aprendidas	5 6				
			Habilidad READING	-Actividad indicada para evaluar. -Forma de evaluar el presente perfecto.				
		Habilidad WRITING	-Proceso de escritura. -Fortalezas y debilidades para enseñarte a escribir. -Sugerencias al docente	9 10 11				

**Fuente:** La Autora de la Investigación (2017)

## INSTRUMENTO

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
SAN JUAN DE COLON ESTADO TÁCHIRA



### INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA PROPUESTA DIDÁCTICA A FIN DE MEJORAR LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DEL INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO SECCION B.

Fecha: \_\_\_\_\_

Género: M

F

El presente instrumento constituye un cuestionario dirigido a los estudiantes de inglés de 4to año de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira, cuyo propósito consiste en conocer la opinión una vez aplicada la propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes. La información suministrada por Usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos.

Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,

*Raibel Ovalles*

**Lcda. Raibel Beatriz Ovalles**  
**Autora de la Investigación**



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA



**INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA PROPUESTA DIDÁCTICA A FIN DE  
MEJORAR LAS ESTRATEGIAS DE  
EVALUACIÓN DEL INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES  
DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO SECCION B.**

Estimados estudiantes el presente cuestionario tiene como finalidad la evaluación de la propuesta didáctica a fin de mejorar las estrategias de evaluación del inglés centrada en las necesidades de los estudiantes de 4to año Sección B. La información suministrada será utilizada solo para fines del trabajo de grado. Lea cuidadosamente las preguntas que se hacen a continuación. Si se le presentan dificultades en la interpretación de algunas de las preguntas debe acudir a su entrevistador para que le sean aclarados los conceptos emitidos en ella y así lograr la respuesta deseada. El entrevistado debe responder de la forma más sincera y segura posible.

**Habilidad LISTENING**

**Ítem N° 1.** ¿De qué manera el uso de la dramatización y las canciones mejoraron su inglés?

**Ítem N° 2.** ¿Cuál es su opinión respecto a la manera como el docente evaluó la estrategia de la dramatización y las canciones?

**Ítem N° 3.** ¿Porque cree usted que las estrategias como la dramatización y las canciones mejoraron la habilidad del listening?

**Habilidad SPEAKING**

**Ítem N° 4.** ¿Por qué cree usted que el uso de la aplicación Duolingo, a través de la Canaima, fue provechoso para reforzar la habilidad del Speaking?

**Ítem N° 5.** ¿Según su opinión cuales fueron las fortalezas y debilidades de usar la aplicación Duolingo?

**Ítem N° 6.** ¿De qué manera el profesor evaluó las actividades aprendidas a través del Duolingo, que aspectos te gustaron y cuáles no? explique brevemente porque.

### **Habilidad READING**

**Ítem N° 7.** ¿Piensa usted que una producción plástica, como la maqueta fue la actividad indicada para evaluar un párrafo explicativo?

**Ítem N° 8.** ¿Estás conforme con la manera como el profesor evaluó el presente perfecto?

### **Habilidad Writing**

**Ítem N° 9.** ¿Qué estrategias utilizó el docente para fortalecer el proceso de escritura, piensa usted que fueron las indicadas, porque?

**Ítem N° 10.** ¿Cuáles fueron las fortalezas y debilidades de las estrategias aplicadas por el docente para enseñarte a escribir en inglés?

**Ítem N° 11.** ¿Qué actividades le sugieres al docente para evaluar la escritura en inglés? ¿Te gusto la manera como el profesor te evaluó estas estrategias?

**¡Gracias por su colaboración!**

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

**CRITERIOS DE VALIDACIÓN  
CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES**

N° DE ÍTEMS	Pertinencia			Redacción			Fiabilidad			OBSERVACIONES
	DA	I	ED	DA	I	ED	DA	I	ED	
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										

**DA:** De Acuerdo

**I:** Indeciso

**ED:** En Desacuerdo

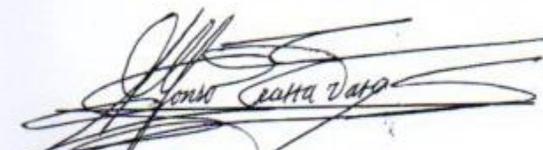


UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

ACTA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe Alfonso Becerra Vargas con título de Magister en Educación Profesor (a) de la Universidad Experimental Libertador Simón Bolívar UPEL adscrito al Departamento De Pedagogía. Por medio de la presente, manifiesto que he validado los INSTRUMENTOS diseñados por la LCDA RAIBEL BEATRIZ OVALLES, titular de la Cedula de Identidad N° J-14.368.748; estudiante de la IX Cohorte de la Maestría en Evaluación Educativa en la Universidad de Los Andes cuyo Trabajo Especial de Grado tiene por título: PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES. Caso: Estudiantes del 4to de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón; considero que el instrumento presentado satisface suficientemente criterios teórico-metodológicos establecidos para evaluar su objeto de estudio.

Dado y firmada en la Universidad de Los Andes ULA Extensión San Cristóbal Estado Táchira, a los vaintres ( 23 ) días del mes de Junio de 2017.

  
Firma del Validador  
V-11.017.192

**Anexo Y.1 Validación del Instrumento para la Evaluación de la Propuesta Didáctica aplicada a los estudiantes de 4to año Sección B. Juicio del Experto.**

**INSTRUMENTO**

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
SAN JUAN DE COLON ESTADO TÁCHIRA



**INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA PROPUESTA DIDÁCTICA A FIN DE  
MEJORAR LAS ESTRATEGIAS DE  
EVALUACIÓN DEL INGLES CENTRADA EN LAS NECESIDADES  
DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO SECCION B.**

Fecha: 06/07/2017

Género:

M

F

El presente instrumento constituye un cuestionario dirigido a los estudiantes de inglés de 4to año Sección B de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón Estado Táchira, cuyo propósito consiste en conocer la opinión una vez aplicada la propuesta didáctica para mejorar las estrategias de evaluación del idioma inglés centradas en las necesidades de los estudiantes. La información suministrada por usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos.

Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,

*Raibel Ovalles*

**Lcda. Raibel Beatriz Ovalles**  
**Autora de la Investigación**



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA



**INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA PROPUESTA DIDÁCTICA A FIN DE  
MEJORAR LAS ESTRATEGIAS DE  
EVALUACIÓN DEL INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES  
DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO SECCION B.**

Estimados estudiantes el presente cuestionario tiene como finalidad la evaluación de la propuesta didáctica a fin de mejorar las estrategias de evaluación del inglés centrada en las necesidades de los estudiantes de 4to año Sección B. La información suministrada será utilizada solo para fines del trabajo de grado. Lea cuidadosamente las preguntas que se hacen a continuación. Si se le presentan dificultades en la interpretación de algunas de las preguntas debe acudir a su entrevistador para que le sean aclarados los conceptos emitidos en ella y así lograr la respuesta deseada. El entrevistado debe responder de la forma más sincera y segura posible.

**Habilidad LISTENING**

**Ítem N° 1.** ¿De qué manera el uso de la dramatización y las canciones mejoraron su capacidad de escuchar en inglés?

**Ítem N° 2.** ¿Cuál es su opinión respecto a la manera como el docente evaluó la estrategia de la dramatización y las canciones, esta manera mejoró su capacidad de escuchar en inglés?

**Ítem N° 3.** ¿Cree usted que las estrategias como la dramatización y las canciones mejoraron la habilidad de *Listening*? ¿Por qué?

**Habilidad SPEAKING**

**Ítem N° 4.** ¿Cree usted que el uso de la aplicación Duolingo, a través de la Canaima, fue provechoso para reforzar la habilidad de *Speaking*? ¿Por qué?

**Ítem N° 5.** Según su opinión ¿Cuáles fueron las fortalezas y debilidades de usar la aplicación Duolingo para mejorar su *Speaking*?

**Ítem N° 6.** ¿De qué manera el profesor evaluó las actividades aprendidas a través del Duolingo, en relación con la habilidad de *Speaking*? ¿qué aspectos le gustaron y cuáles no? Explique brevemente porque.

### **Habilidad READING**

**Ítem N° 7.** ¿Piensa usted que una producción plástica, como la maqueta fue la actividad indicada para evaluar un párrafo explicativo? ¿Con esta estrategia se logró mejorar la habilidad de *Reading*?

**Ítem N° 8.** ¿Está conforme con la manera de como el profesor evaluó el presente perfecto? Con esta manera se reforzó la habilidad de *Reading*? ¿Por qué?

### **Habilidad WRITING**

**Ítem N° 9.** ¿Qué estrategias utilizó el docente para fortalecer el proceso de escritura, piensa usted que fueron las indicadas? ¿Por qué?

**Ítem N° 10.** ¿Cuáles fueron las fortalezas y debilidades de las estrategias aplicadas por el docente para enseñar a escribir en inglés?

**Ítem N° 11.** ¿Qué actividades le sugiere al docente para evaluar la escritura en inglés? Le gustó la manera como el profesor evaluó estas estrategias? Explique.

**¡Gracias por su colaboración!**

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

Nº DE ÍTEMS	Pertinencia			Redacción			Fiabilidad			OBSERVACIONES
	DA	I	ED	DA	I	ED	DA	I	ED	
1		X		X			X			Debería decir: ...mejoraron su capacidad de escuchar en inglés? Porque estamos en el segmento de <i>listening</i>
2		X			X		X			Lo mismo que la anterior
3	X			X			X			
4	X			X			X			
5	X				X		X			...para la habilidad de <i>speaking</i>
6	X				X		X			...en relación con la habilidad de <i>speaking</i> ?
7	X			X			X			Debe usar usted o tu en el instrumento no ambos
8			X		X			X		
9	X			X			X			
10	X			X			X			
11	X			X			X			Debe unificar criterio de preguntar con <i>tu</i> o con <i>usted</i> , no debería usar las dos a lo largo del documento. Deben también asegurarse de explicarle a los estudiantes los términos <i>listening</i> , <i>speaking</i> , <i>Reading and writing</i> en inglés. Ver resaltados en el instrumento, pendientes de la acentuación.

**DA:** De Acuerdo

**I:** Indeciso

**ED:** En Desacuerdo



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

ACTA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe Clevia J. Pérez Medina con título de Magister, Profesor (a) de la Universidad de Los Andes-Táchira adscrito al Departamento Idiomas Modernos. Por medio de la presente, manifiesto que he validado el **INSTRUMENTO** para evaluar la propuesta diseñada por la **LCDA. RAIBEL BEATRIZ OVALLES**, titular de la Cédula de Identidad N° **14.368.748**; estudiante de la IX Cohorte de la Maestría en Evaluación Educativa en la Universidad de Los Andes cuyo Trabajo Especial de Grado tiene por título: **PROPUESTA DIDACTICA PARA OPTIMIZAR LAS ESTRATEGIAS DE LA EVALUACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS CENTRADA EN LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES. Caso: Estudiantes del 4to de la Unidad Educativa Nacional Barrio Las Flores de San Juan de Colón;** considero que el instrumento presentado satisface suficientemente criterios teórico-metodológicos establecidos para evaluar su objeto de estudio.

Dado y firmada en la Universidad de Los Andes-Núcleo Universitario del Táchira, en San Cristóbal Estado Táchira, a los trece (13) días del mes de julio de 2017.

---

Firma del Validador

**Anexo Z. Aplicación del Instrumento de Evaluación de la Propuesta Didáctica una vez validado por el experto a los estudiantes de 4to año Sección B.**



Anexo Z.1 Repuestas de cada uno de los ítems del instrumento utilizado en la evaluación de la propuesta didáctica por los estudiantes de 4to año sección B.

Estudiante IPDE1

Habilidad Listening IPDE1

RN:1-) En mi opinión la dramatización y las canciones mejoraron por lo tanto la capacidad de escuchar, en inglés, estas permitieron que mis compañeros y yo logáramos grabar frases en inglés a través de las canciones para luego pronunciar mejor y con la dramatización nosotros podíamos escucharnos en el salón y con las correcciones de la profesora se pudo corregir muchas palabras.

RN:2-) La profesora dividió la evaluación para poder abarcar las dos actividades la dramatización con 10% y la canción 15% para un 25% al cual supo ponderar. Para mí supo evaluar dicha actividad.

RN:3-) Pienso que estas dos estrategias mejoraron la habilidad listening porque las dos tienen que ver con escuchar y expresarse oralmente y permitieron que cada uno de nosotros pudiéramos ejercitar la parte oral.

Habilidad Speaking:

RN:4-) Para mí fue provechoso porque con dicha aplicación se pudo ejercitar la habilidad a través de la repetición de palabras y lo hizo usando una manera innovadora porque como foros requerimos de que se use la tecnología.

RN:5-) Con el diálogo yo creo que fueron más fortalezas que debilidades la aplicación tenía muchos elementos que permitían reforzar todas las habilidades pero la prof. enfatizó esta, con un diálogo también.

RN:6-) La profesora colocaba a través de diálogos unas actividades indirectas por este y esto valía en 15% y el diálogo valía 10% para un 25%. Me gustaron los ejercicios porque con ellos aprendí de gran manera.

Habilidad Reading

RN:7-) Pienso que fue la actividad indicada para evaluar un párrafo. Si se logra mejorar la habilidad reading porque con el párrafo hecho por cada uno de nosotros podemos escribir bien con ayuda de la docente.

RN:8-) Yo estoy conforme porque se logra hacer un párrafo bien estructurado con ritmos que visitamos y se pudo hacer con ejemplo que ella dio.

Habilidad Writing

RN:9-) La docente usó un grupo de facebook para que los estudiantes escribieran sus opiniones allí y también usó el cuaderno para corregir los ejercicios que doblé en el aula pienso que estas fueron las actividades indicadas porque son muy buenas definitivamente.

RN:10-) Fortalezas muchas pero no debilidades no percibí. Una fortaleza de para mí fue llevar el cuaderno al día y reforzar lo aprendido en el aula.

RN:11-) No sugiero ninguna me quitaron las estrategias porque son las mejores para las habil.

Estudiante IPDE2

Habilidad Listening:

IPDE2

R1: Si la gramática y las reglas de gramática se aprenden en un momento y se practican en otro momento con ejercicios de comprensión auditiva algunos estudiantes que por sí solos no saben describir.

R2: Para mí las reglas de la gramática son cosas que pueden aprenderse después de haber aprendido a hablar y con esta evaluación pudo la profesora comprobar si se aprendió o no.

R3: Creo que sí porque con estas reglas los alumnos muchas veces fallaban.

Habilidad Speaking:

R4: Joo creo que sí porque esta aplicación tenía muchas palabras con las que se podía describir la habilidad speaking.

R5: Entre las fortalezas se encontraba que podíamos repetir las palabras para escucharlas una y otra vez, también la aplicación permitía escuchar la pronunciación de cada uno de nosotros. Creo que uno de las debilidades es que en algunas partes podía haber un poco de ruido al hablar con los otros.

R6: La profesora evaluó estas actividades a través de un mapa mental y un diálogo y a los aspectos de la evaluación porque pudo a través de imágenes expresar más ideas de manera oral.

Habilidad Reading:

R7: Pienso que sí porque a través de un párrafo hecho por nosotros mismos podíamos aprender vocabulario y esas palabras de la escucha.

R8: Sí estoy conforme porque con el párrafo se aplicó el aspecto perfecto con este se reforzó la habilidad de reading.

Habilidad Writing:

R9: La profesora usó bien porque una vez de que ellos que se iban en el cuaderno. Pienso que fue la mejor parte porque después de eso se reforcaba lo que aprendió a través de la escritura.

R10: La fortaleza era que cada actividad iba sellada en el cuaderno y así se verificaba si el estudiante había leído y entendió los ejercicios.

R11: Me gusta como la profesora evaluó estas actividades me gustó que ella mandaba trabajos escritos.

## Estudiante IPDE3

### Habilidad Listening:

IPDE3

- 1) Meoración notablemente la capacidad de oír en inglés porque aprendiendo cómo se pronuncian podemos escuchar pronunciamiento de palabras en inglés que nos vamos aprendiendo fácilmente y la dramatización complementa esto
- 2) Pienso que evaluar bien las estrategias de la dramatización y las canciones y si se mejora la capacidad de escuchar en inglés porque al tener de las canciones aprendemos y nos divertimos.
- 3) Opino que si porque escuchando las canciones varias veces mejoramos la habilidad listening y con la dramatización podemos escuchar frases para aprenderlas notablemente

### Habilidad Speaking

- 4) Totalmente creo que si fue provechoso para mejorar la habilidad de speaking porque con los juegos se podía escuchar varias veces la misma palabra y así poder escuchar gente americana hablando entre ellos.
- 5) La fortaleza era que si pronunciábamos mal no podíamos de nivel y así sabíamos si nos equivocábamos o no, creo que no habíamos debilidad
- 6) Las evaluaciones principalmente con un mapa mental y un diálogo me gustaron los dos porque se aprendió mucho con esto me imaginé y era lo que la profesora quería

### Habilidad Reading

- 7) Pienso que con una maqueta se pudo evaluar fácilmente un parrafo explicativo y obviamente se logró mejorar la habilidad de reading con la organización de dicho parrafo con tutoría de la profesora
- 8) Estoy conforme con la manera de como se evaluó este tiempo verbal porque para mí esto fue la indicada

### Habilidad Writing

- 9) Ella usó una guía de ejercicios y trabajo escrito a través del cuaderno pienso que fueron los indicadores porque se mejoró la escritura
- 10) La fortaleza era que se aprendió mucho a través de ejercicios que la profesora enseñaba a la final de la clase y para mí no hubo debilidad
- 11) Le sugiero que evalúe mandando hacer parrafos en latín me gustó la manera de evaluar porque aprendimos bastante.

## Estudiante IPDE4

### Habilidad Listening

IPDE4

Desarrollo 1: La dramatización y las canciones mejoraron la capacidad de escuchar en inglés indudablemente porque aprendí con estas

Desarrollo 2: Me gustó la manera como la profesora evaluó y si mejoré esta habilidad en nosotros con estas estrategias disfrutamos mucho aprender en inglés

Desarrollo 3: Estas estrategias fueron las mejores para mejorar la habilidad de escuchar porque como dije anteriormente pudimos aprender discutiéndolos corrigiendo los errores cometidos

### Habilidad Speaking

Desarrollo 4: Usar duolingo fue lo mejor para reforzar la habilidad speaking porque esta aplicación permitió el intercambio de palabras entre la máquina y nosotros

Desarrollo 5: Fueron más fortalezas que debilidades una de ellas era que podíamos practicar en nuestra casa con la mamá y cada quien podía hacerlo las veces que quisiera

Desarrollo 6: La profesora evaluó las actividades con un 25% estas fueron duolingo dialogo me gustó porque era interactivo.

### Habilidad Reading

Desarrollo 7: Si la profesora utilizó una maqueta para evaluar un parrafo explicativo esta fue la actividad indicada. Con esta estrategia se pudo mejorar la habilidad reading porque se escribió un parrafo por nosotros mismos.

Desarrollo 8: Si estoy conforme porque con la maqueta y con el parrafo se logra mejorar esta habilidad

### Habilidad Writing

Desarrollo 9: La profesora usó una guía y el cuaderno para fortalecer la escritura, si fueron los indicadores porque se escribió suficientemente

Desarrollo 10: Lo pienso que la fortaleza estuvo en la revisión constante del cuaderno y la debilidad era la falta de tiempo para revisar los ejercicios con profundidad

Desarrollo 11: Si sugiero que se escriban parrafos en el cuaderno de nuestras actividades diarios me sustentan las estrategias que uso.

## Estudiante IPDE5

### Habilidad Listening

IPDE5

Respuesta 2: De la Mejor manera porque escuchando y cantando pude mejorar mi capacidad de escuchar en inglés.

Respuesta 2: A mi parecer la profe supo evaluar las actividades y en esta forma pudimos integrarnos globalmente para actuar y cantar.

Respuesta 3: Para mí sí porque cantando aprendemos a escuchar la letra de las canciones y actuando nos escuchamos nosotros mismos.

### Habilidad Speaking

Respuesta 4: Claro que con esta aplicación se pudo reforzar la habilidad porque otros profesores no toman en cuenta este tipo de estrategias para que sus estudiantes aprendan porque requiere mucho trabajo.

Respuesta 5: Para mí no hubo debilidades solo fortalezas una fortaleza es que teniendo la cámara puedo avanzar los niveles de diálogo y aprendo más mientras más se avanza.

Respuesta 6: La profesora menciona que ella evalúa con una escala de estimación de rendimiento del nivel que dice hablar al hablar, todos los aspectos que incluye que sea con el uso de la tecnología porque esta no es una manera tradicional de aprender.

### Habilidad Reading

Respuesta 7: Pienso que la Maqueta fue la actividad perfecta y solo mejorar la lectura a través de un parato que se hizo en el salón.

Respuesta 8: Por mi parte estoy conforme porque yo pude ejercitar la lectura con la forma utilizada.

### Habilidad Writing

Respuesta 9: Según mi criterio sí utilizo las estrategias indicadas porque con el cuaderno se corroboraba lo aprendido en clase y con el trabajo realizado por Facebook se ejercitaba la escritura.

Respuesta 10: Fueron muchas fortalezas debilidad es decir que ninguna debilidad estuvo que pude escribir mis ideas en inglés.

Respuesta 11: No le sugiero actividades me gusta la manera como se evaluó las estrategias para evaluar la escritura así logre escribir con coherencia.

## Estudiante IPDE6

### Habilidad Listening:

IPDE6

- 1<sup>o</sup> Es de motivación y las canciones mejoraron mucho mi nivel de comprensión y la de mis compañeros para escuchar en inglés ya que estas actividades son las más fáciles para reforzar la misma.
- 2<sup>o</sup> En mi opinión la docente evaluó estas actividades de acuerdo a todos los aspectos importantes que requiere el listening y le dio la ponderación necesaria a cada actividad.
- 3<sup>o</sup> Indudablemente la mejoración porque tanto la dictación como las canciones permiten adquirir destreza para escuchar cualquier que fuera el idioma.  
Habilidad Speaking
- 4<sup>o</sup> Totalmente cierto que con con el tiempo se pudo reforzar la habilidad del habla porque la aplicación permitía practicar las cosas que fuera necesario.
- 5<sup>o</sup> Las estrategias de usar el tiempo fueron muchas el hecho de que opte una vez a nuestra atención y no permito que sigamos con el aburrimiento.
- 6<sup>o</sup> Las evaluo con precisión porque se toman aspectos importantes que tenían que ver con la pronunciación por que la metodología de la aplicación lo permitía.

### Habilidad Reading

- 7<sup>o</sup> Razonablemente se puede evaluar muy bien con una rúbrica un parrafo explicativo y si se logra mejorar la habilidad reading por que con los ejemplos dados por la rúbrica en inglés se pudo desarrollar sin problemas.
- 8<sup>o</sup> Me parece que la docente uso la rúbrica correcta para evaluar el presente por que a través de los parrafos explicativos es que se puede ejercitar la lectura en inglés.

### Habilidad Writing

- 9<sup>o</sup> Pienso que si fueran las indicadas por que uso dos formas diferentes pero es relativas para escribir en inglés el cuaderno y las composiciones a través de Facebook.
- 10<sup>o</sup> Es lo que a mí respecta una estrategia para escribir en inglés a través de Facebook era que podíamos usar el traductor y podíamos mirar las demás opiniones de nuestros compañeros y con el cuaderno pudimos escribir corrigiendo errores.
- 11<sup>o</sup> No le sugiero ninguna actividad me gusta la manera como el profesor evaluó estas estrategias a través de una escala llamada estimación en la cual ella otorgaba el valor que ella creía conveniente.

## Estudiante IPDE7

### Habilidad Listening

IPDE7

Nº1: Creo que dramatizar y cantar mejoraron mucho la habilidad de escuchar en inglés, así aprendí la pronunciación de muchas palabras que no conocíamos.

Nº2: Pienso que la profesora supo combinar la dramatización y tener que cantar una canción vez, fue algo nuevo para nosotros, a mí me gustó y con esta evaluación se pierden el miedo a cantar.

Nº3: Está claro que sí, por que estas estrategias ayudan a que memoricemos nuevas palabras ves del canto.

### Habilidad Speaking

Nº4: Siertamente fue de gran ayuda por que con esta herramienta podíamos pronunciar sin tener tiempo y el programa corrige los errores.

Nº5: Fueron varias fortalezas entre ellas que la clase no era aburrida, cada quien podía pronunciar las palabras y si lo hacia mal solo su grupo se daba cuenta y no todas, para mí la debilidad fue la falta de tiempo para practicar más en clase.

Nº6: Yo recuerdo que fue con un mapa mental acerca de los desastres naturales y un dialogo. Esta forma de evaluar me gusto porque lo que aprendimos en la clase lo pudimos plasmar en imágenes. Y a la vez pudimos hablar en inglés con el dialogo.

### Habilidad Reading

Nº7: A mí modo de ver sí, porque pudimos aprender que escribiendo un parrafo en inglés se aprenden cosas importantes de la escritura.

Nº8: Me parece que con un parrafo en este tiempo verbal se pudo mejorar la habilidad reading que con el ejemplo dado por la profesora en clase se pudo aclarar muchas dudas.

### Habilidad Writing

Nº9: Si mal no recuerdo ella uso el cuaderno y un taller escrito y nos dio la oportunidad subir nota en el taller copiando en un grupo de facebook acerca de una película que ella nos dio un link y acerca de la música manda a hacer comentarios.

Nº10: La fortaleza para mí fue que se escribio bastante y mis compañeros y yo nos nos obligados a tener el cuaderno al día para sacar buenas notas, otra fortaleza fue que no se faltaba a clase para poder tener el cuaderno al día, debilidades no.

Nº11: Yo le sugiero que no devida las estrategias a evaluar en dos por ejemplo a mí ser solo el cuaderno de mí valer 25%.

## Estudiante IPDE8

### Habilidad Listening

IPDE8

Estas estrategias mejoraron notablemente la capacidad de escuchar inglés, por que podíamos escuchar y cantar las canciones y esto fue divertido y con la dramatización pudimos interactuar entre nosotros.

1) La profesora evaluo estas estrategias sacando dos notas para mejorar la habilidad listening y para mi se se mejoro.

2) Se pienso que las estrategias que la profesora escogio nos ayudaron mejorar la habilidad listening, porque escuchamos canciones y aprendimos nuevas palabras a través del audio.

### Habilidad Speaking

1) Mis compañeros y yo podemos practicar oralmente con la herramienta online, por que con esta aplicación podíamos practicar entre nosotros y repetir palabras.

2) Una de las fortalezas fue que la clase fue diferente, esta era a través de la canción y todos participamos en la actividad y nos divertimos, la debilidad era la falta de tiempo.

3) Ella evaluo esto con un mapa mental y un dialogo lo cual nos gusto y que las evaluaciones eran grupales y no fue prueba escrita.

### Habilidad Reading

1) Creo que esta actividad fue la indicada para evaluar un parrafo, con esta estrategia se ayudo a mejorar la habilidad reading.

2) Yo estoy conforme por que se entendio el contenido a través del ejemplo de por ella.

### Habilidad Writing

1) Las estrategias que la profe uso fue que ella nos colocava ejercicios en el cuaderno y luego lo revisaba y un taller escrito, creo que fueron las estrategias indicadas por que se logro escribir lo suficiente.

2) Las fortalezas fueron que se escribio bastante en ingles y creo que no hubo debilidades.

3) Le sugiero al docente que evalúe en pareja o de manera grupal para hacer la evaluación más facil y aclarar dudas con los demás compañeros, me gustaron las estrategias que la profe uso por que se reforzaron todas las habilidades para aprender ingles.

## Estudiante IPDE9

### - Habilidad LISTENING

IPDE9

1. La dramatización y las canciones mejoraron la capacidad de escuchar en los entornos por que cantando y dramatizando se puede ejercitar el oído.
2. My opinion es que ella supo evaluar estas estrategias a través de la dramatización y las canciones dividiendo la evaluación en dos.
3. Pienso que si mejoraron la habilidad de escuchar por que a través de las canciones pronunciábamos mejor las palabras y podíamos aprenderlas cantando.

### - Habilidad SPEAKING

4. El uso del Duolingo fue provechoso totalmente. Se usaba la Canaima lo cual nos gustó y la habilidad se reforzó por que la aplicación permitía repetir oralmente las lecciones.
5. En my opinion existieron algunas fortalezas como que la clase era dinámica e interactiva mis compañeros no desordenaban por estar pendiente de la aplicación y esta podía usarse fácilmente, para my no hubo debilidades.
6. Las actividades aprendidas a través de duolingo se evaluaron con un mapa mental y un diálogo lo cual me gustó por que fueron evaluaciones donde participábamos grupalmente.

### - Habilidad READING

7. Pienso que la Maqueta fue la actividad indicada para evaluar un párrafo explicativo y si se logró mejorar esta habilidad.
8. Si estoy conforme por que el contenido se entendió a través de un párrafo y con los datos dados.

### - Habilidad WRITING

9. Las estrategias que uso fueron ejercicios escritos en el cuaderno y un taller. Pienso que fueron las estrategias indicadas por que se aprendió hacer la estructura del tiempo lo cual no sabíamos.
10. La fortaleza es que con estas estrategias el contenido fue aprendido profundamente y con el cuaderno podíamos corregir errors.
11. No sugerí nada, me gustó como evaluó las demás estrategias por que fue diferente a los demás profesores.

## Estudiante IPDE10

IPD10

(Habilidad Listening:?)  
Evaluación

RI1: Pienso que la dramatización y las canciones mejoraron grandemente la habilidad de escuchar en inglés porque lo que escuchábamos lo podíamos memorizar cantando y actuando nosotros podíamos escuchar a los compañeros y a la profesora consiguiendo a cada uno para que escucháramos constantemente las palabras.

RI2: Yo creo que con una canción se puede evaluar el listening y una dramatización completamente la evaluación con un 25% para las actividades: 15% valía cantar las canciones y dramatizar valía 10%.

RI3: Claro que sí mejoraron la capacidad de escuchar porque aprendimos inglés cantando lo que es fácil y a todos nos gustaba esto, escuchando muchas veces lo mismo aprendimos a pronunciar.

Habilidad Speaking:

RI4: De verdad pienso que sí fue provechoso, porque aprendimos una habilidad sin necesidad de estar escuchando a la profesora, con los de la clase y estar escribiendo en el pizarrón o sea hablando lo mismo de siempre.

RI5: Fortalezas: 1. La clase no era aburrida. 2. No escribíamos tanto. 3. Repetimos la clase o las lecciones a través de las canciones. 4. Todos participábamos en la evaluación.  
Debilidades: 1. Falta de tiempo. 2. A veces no llegaban los equisimos.

RI6: Los evolus con un mapa mental lo cual me gustó porque dependimos está y lo hicimos oralmente, también evolus con un diálogo para reforzar la habilidad estos aspectos me gustaron porque a través de imágenes podemos recordar vocabulario.

Habilidad Reading

RI7: Pienso que una pregunta sí fue la actividad indicada para evaluar un párrafo y creo que sí se mejoró la habilidad porque nosotros ni siquiera sabíamos cómo hacer un párrafo.

RI8: De mi parte me gustó porque me gustó una evaluación así y cada uno podía evaluar su parte, a veces era individual y grupal.

Habilidad Writing

RI9: El proceso de escritura se fortaleció haciendo ejercicios a través del cuaderno y con un taller, pero no sé fueron las indicaciones de evolus de forma individual y en parejas.

RI10: Fortalezas: 1. Se escribió bastante en inglés. 2. Se evolis corrigiendo errores y aprendiendo de ellos. 3. El taller fue en parejas y podíamos intercambiar dudas y preguntarlas en parejas. 4. Podemos subir fotos con comentarios en facebook y haciéndolo se fortaleció la escritura. Debilidades ninguna.

RI11: Pues le sugiero que solo con una estrategia se puede evaluar sea con el cuaderno o con el taller al 25%. Me gustaron las estrategias pero pienso que es mucho trabajo para el profesor.

## Estudiante IPDE11

IPDE11

### \*Habilidad Listening

- 1) Mejoría positivamente la capacidad de escuchar en inglés porque cuando se aprende mucho se aprende a escuchar y la actuación es adecuada apropiada para responder esta habilidad
- 2) Por supuesto que si mejoraron la capacidad de escuchar porque ahora podemos entender un poco la pronunciación de los palabras claves de las canciones

### \*Habilidad Speaking

- 4) Pienso que si fue proficiente porque se pudo practicar muchas veces lo mismo y de la aplicación de los
- 5) Una de las estrategias que la profesora nos dio a conocer en este sitio web que es un curso gratuito y lo podemos seguir usando sin estar en el aula de idiomas ninguna
- 6) Los elaboro con un mapa mental y un dialogo se ejercita el speaking con estos y me gustan porque en estas actividades se aprende mucho

### \*Habilidad Reading

- 7) En mi opinión si se pudo elaborar con una maquina. Esta actividad fue la indicada porque con un parrafo se aplica esta herramienta.
- 8) Si estoy conforme como el profesor elaboro las estrategias porque se entendio la clase claramente

### \*Habilidad Writing

- 9) La profesora uso el cuaderno y un taller me parece que fueron las estrategias indicadas por que se reforzo la escritura, se aprendieron reglas de gramatica
- 10) La fortaleza de las estrategias mencionadas anteriormente es que con ellas se ejercita la habilidad de escribir que era lo que la profesora quería para mi no hubo debilidades.
- 11) No tengo sugerencias me gusto la manera como el profesor elaboro las estrategias. Porque abarco grandes aspectos que ayudaron a mejorar la escritura

## Estudiante IPDE12

### Habilidad Listening:

IPDE12

**Item no I:** Mejoraron la capacidad de escuchar en inglés de la mejor manera es escuchando audios como se ejercita el oído para aprender otro idioma

**Item no II:** Para mí las evaluó muy bien porque la docente evaluó con canciones y dramatizaciones dividiendo la nota para destacar la habilidad.

**Item no III:** Creo que sí porque los compañeros de clase y yo pudimos aprender con la canción a pronunciar algunas palabras y también con la dramatización escuchábamos las actuaciones de todos y así se memorizaron palabras

### Habilidad Speaking:

**Item IV:** Para mí sí fue provechoso el uso de Duolingo porque mis compañeros y yo pudimos repetir palabras a través del curso gratuito empleado por la profe; así se mejoró la Habilidad

**Item V:** Para mí la fortaleza fue la repetición de palabras a través de la aplicación usada a través de la Canaima. La profe reforzaba escribiendo el nuevo vocabulario. Otra fortaleza fue estas actividades fueron evaluadas grupalmente. Debilidades ninguna

**Item VI:** Estas actividades se evaluaron con un mapa mental y un diálogo. Con esto se reforzó el speaking porque se practicó el habla en inglés

### Habilidad Reading:

**Item VII:** Aparentemente pienso que con una maqueta se puede evaluar un párrafo explicativo y cual quiere decir siempre como la profesora sepa dar las pautas con el tiempo. Haciendo párrafos.

**Item VIII:** Yo estoy conforme con la manera como la profe evaluó las estrategias porque los demás profesores no se interesan por mejorar las habilidades con las cuales uno aprende inglés y el reading es una de ellas

### Habilidad Writing:

**Item IX:** Uso un taller que valía 15% y el cuaderno el cual le habíamos con ejercicios el cual valía 10%. Yo pienso que fueron las estrategias indicadas para mejorar la escritura, porque se logró escribir en todo el lapso.

**Item X:** Creo que debilidades no hubo pero sí fortalezas, escribiendo se aprendió vocabulario, reglas gramaticales y escribir en el cuaderno permite que el estudiante tenga todo documentado y vaya al día.

**Item XI:** Yo le sugiero que en vez del cuaderno evalúe una guía con ejercicios y de ahí saque la nota. Me gustó como la profe evaluó las estrategias ella logró que nosotros mejoráramos las habilidades para aprender inglés.

Hoja de registro de las Observaciones. Registro de Anécdotas 1



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
 MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
 UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
 SAN JUAN DE COLÓN ESTADO TÁCHIRA

Hoja de Registro de las Observaciones

<b>Día:</b> 07 / 04 / 17	<b>Hora:</b> 10:00 am	<b>Lugar:</b> Aula 16	<b>Nº. de Estudiantes:</b> 25
<b>Contenido impartido:</b> Reflection Activities with friends and Family.			

Registro de Anécdotas

Los estudiantes mostraron gran entusiasmo cuando el docente les explicó que el contenido escrito anteriormente sería evaluado a través de una canción y una dramatización, ya que estas estrategias no se habían usado juntas para evaluar un contenido; los mismos hicieron muchas preguntas con respecto a la evaluación. Muy pocos estudiantes expresaron que les daba pena cantar. El docente explicó que con esta forma de evaluación se reforzaría la habilidad listening, los estudiantes pidieron que cantar la canción se hiciera de manera grupal igual la dramatización.

Hoja de registro de las Observaciones. Registro de Anécdotas 2



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
 MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
 UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
 SAN JUAN DE COLÓN ESTADO TÁCHIRA

Hoja de Registro de las Observaciones

<b>Día:</b> 08 / 05 / 17	<b>Hora:</b> 7:45 am	<b>Lugar:</b> Aula 16	<b>Nº. de Estudiantes:</b> 20
<b>Contenido impartido:</b> Tourist Attractions in Venezuela, Information about tourist sites			

Registro de Anécdotas

Algunos estudiantes no les gusta la lectura reflexiva, ellos dicen que esas lecturas son para niños de primer año. hicieron preguntas sobre los temas sin el contenido que consiste en hacer una maqueta y defenderla con un párrafo explicativo; la mayoría manifestó que les gustaba hacer maquetas pero algunos dijeron que se les hacía difícil aprenderse un párrafo en inglés. La profesora explicó que las habilidades se reforzarán mediante esta evaluación es el Reading los educandos dijeron que les da gusto que les dio clase en el año anterior no les mencionó que para aprender inglés se debían reforzar habilidades para ello.

Hoja de registro de las Observaciones. Registro de Anécdotas 3



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
SAN JUAN DE COLÓN ESTADO TÁCHIRA

Hoja de Registro de las Observaciones

Día: 15 / 05 / 17	Hora: 10:00 am	Lugar: Salas 16	Nº. de Estudiantes: 36
Contenido impartido: Natural Disasters			

Registro de Anécdotas

Los estudiantes manifestaron que con el sitio web Durlingo las clases eran dinámicas e interactivas y no era necesario escribir tanto. De igual forma les gusto la forma de evaluación planteada (mapa mental y dialogo) porque a muchos les gusta dibujar y a otros hablan en inglés. Los estudiantes trataban de participar todos en la actividad y podían describir un desastre natural a través de imágenes y mostrando algunas nuevas palabras expresadas en el mapa mental. Los estudiantes manifestaron que las clases dialogantes debían ser impartidas así.

Hoja de registro de las Observaciones. Registro de Anécdotas 4



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
 MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN  
 UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BARRIO LAS FLORES  
 SAN JUAN DE COLÓN ESTADO TÁCHIRA

Hoja de Registro de las Observaciones			
Día: 22/06/17	Hora: 7:45am	Lugar: Aula 16	Nº. de Estudiantes: 26
Contenido impartido: Recreation activities with friends and family.			

Registro de Anécdotas
<p>Los estudiantes espían las clases y resold                      man los ejercicios continuamente en cada clase                      para obtener el 10%. En el taller escrito que tiene                      un valor de 15%. algunos sabían mal, la docente                      les dio oportunidad de subir las notas haciendo co                      mentarios a través de facebook sobre una película                      o comentarios acerca de la música. Algunos                      estudiantes no les gustaba escribir y los que no                      lo hacían en clase no se les aceptaba notas. Habi                      an estudiantes muy aplicados que mostraron cuader                      nos muy ordenados e igualmente sabieron muy                      bien en el taller escrito.</p>

## PROCESAMIENTO CUANTITATIVO



**Gráfico 4**

Como se podrá apreciar en el procesamiento de los datos, el género masculino tal como se refleja en la nómina de estudiantes es de 13 varones, es decir, el 42%; mientras que el género femenino es de 18 hembras, con un 58% dando un total de 32 estudiantes la cual constituyó la población de estudiantes de 4to año sección B de la Unidad Educativa Nacional.



**Gráfico 5**

De acuerdo al tratamiento de la información, la edad de las hembras está comprendida entre 15 y 16 años dando como resultado que 11 hembras tienen 15 años, es decir el 61%, mientras que 7 poseen una edad de 16, es decir el 39%.



**Gráfico 6**

Para el caso de los varones, 9 tienen 15 con un 69%, mientras que 4 poseen una edad de 16, con un 31%.



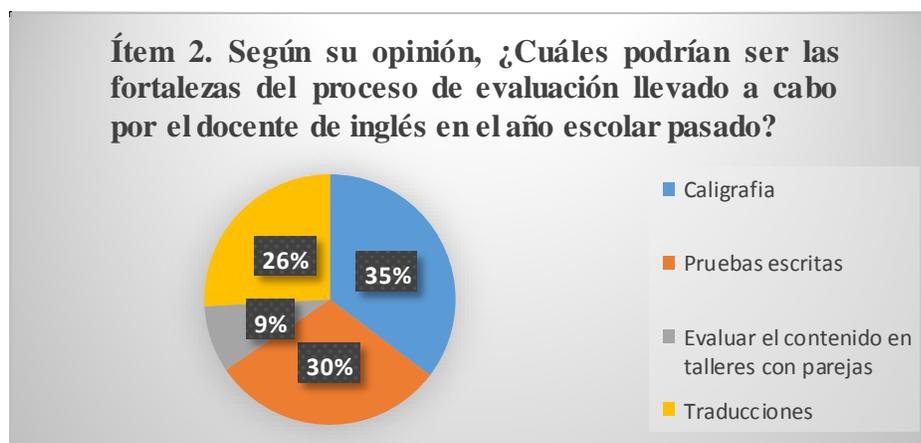
**Gráfico 7**

La población estuvo conformada por 32 estudiantes de 4to año Sección B de la cual se tomó como informantes clave a 12 estudiantes, lo cual se puede apreciar de manera porcentual en la representación gráfica.

**Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a los doce  
estudiantes de 4to año sección B. Informantes Clave.**

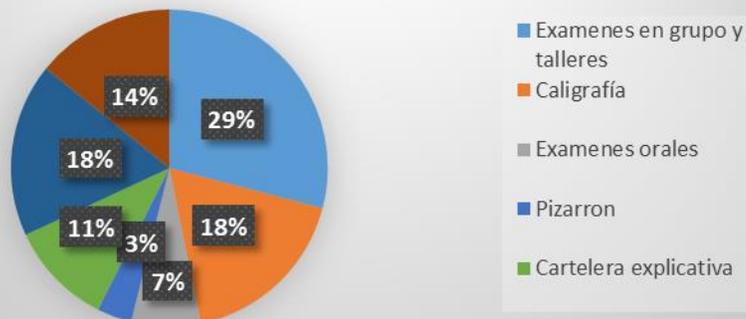


**Gráfico 8**



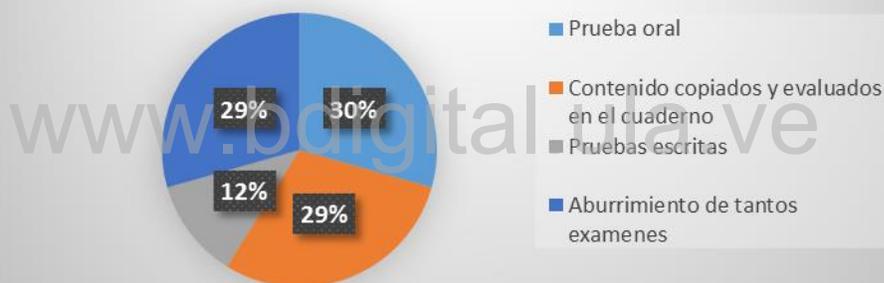
**Gráfico 9**

**Ítem 3. ¿Cuáles fueron las actividades didácticas utilizadas por el docente para evaluar los aprendizajes de inglés que más le gustaron?, Explique ¿Por qué?**



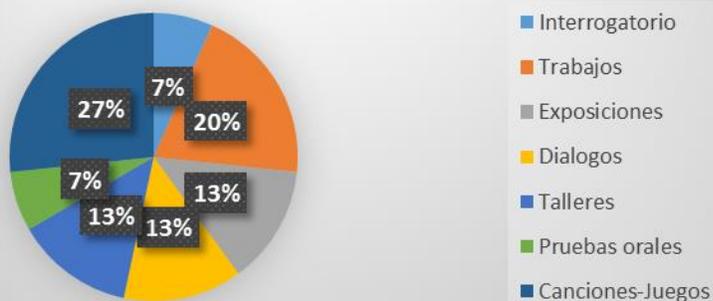
**Gráfico 10**

**Ítem 4. ¿Cuáles fueron las actividades para la evaluación de los contenidos de inglés que menos le gustaron?, Explique ¿Por qué?**



**Gráfico 11**

**Ítem 5. Según su opinión, ¿Cómo debería ser la evaluación de la asignatura de inglés o qué clase de actividades debería desarrollar el docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?**



**Gráfico 12**

Ítem 6. ¿Cuál es su opinión sobre desarrollar actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes?

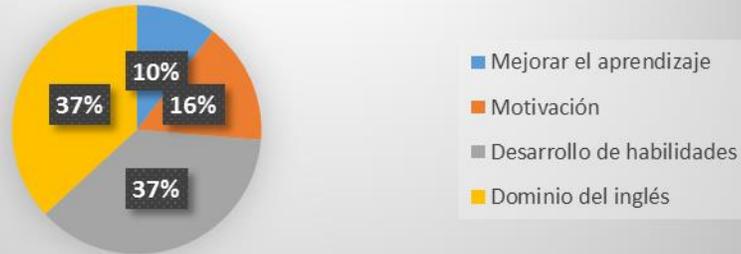


Gráfico 13

Ítem 7. Describa, ¿Cuál ha sido la actitud de los docentes de inglés frente a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes o las equivocaciones en los aprendizajes del idioma?



Gráfico 14

Ítem 8. ¿Cree que tus necesidades o limitaciones en el aprendizaje de inglés han sido atendidas por el docente de inglés en el transcurso de los distintos años escolares, por qué?



Gráfico 15

Ítem 9. ¿Crees que la forma como has venido siendo evaluado en el inglés te ha permitido mejorar en el escuchar, hablar, leer y escribir, en dicha lengua extranjera? ¿Explica por qué?



Gráfico 16

Ítem 10. Según su opinión, ¿Cuáles serían las limitaciones que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?

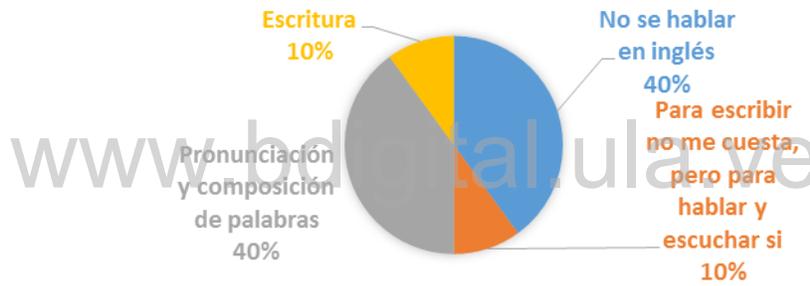


Gráfico 17

Ítem 11. Según su opinión, ¿Cuáles serían las fortalezas que hasta el momento has venido presentando en el aprendizaje del inglés?

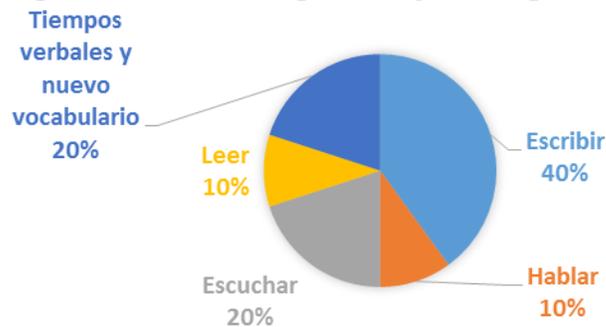
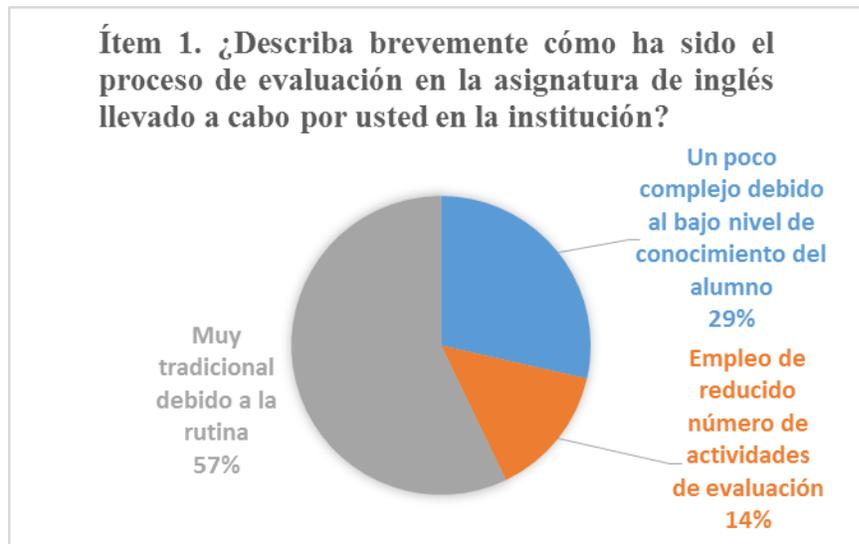
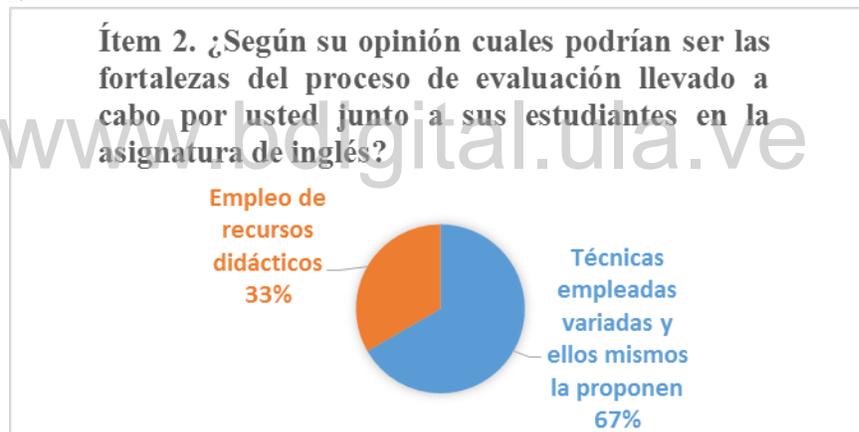


Gráfico 18

**Cuestionario semiestructurado de respuestas abiertas dirigido a tres docentes integrantes de la muestra seleccionada (informantes claves) del área de inglés.**



**Gráfico 19**



**Gráfico 20**



**Gráfico 21**

Ítem 4. ¿Cuáles fueran las actividades que menos les gustaron a los estudiantes para la evaluación de los contenidos de inglés, explica por qué?



Gráfico 22

Ítem 5. ¿Según su opinión cómo debería ser la evaluación de la asignatura de inglés o qué clase de actividades debería desarrollar usted como docente de inglés para evaluar los contenidos enseñados?

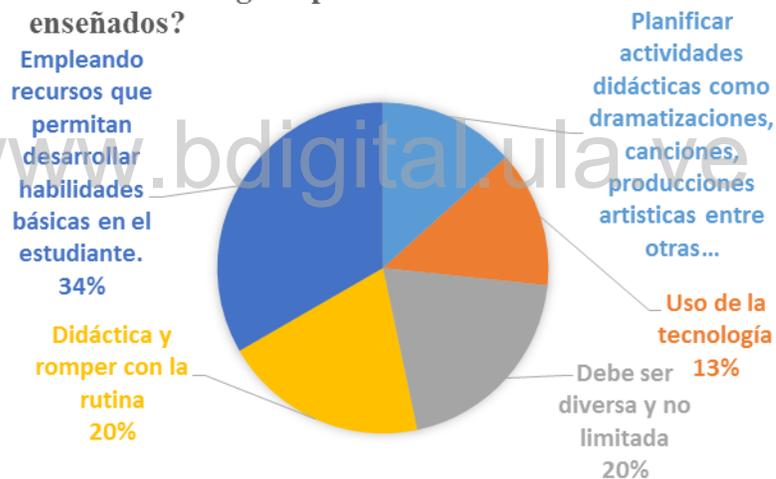


Gráfico 23

Ítem 6. ¿Qué piensa usted sobre las actividades de evaluación centradas en las necesidades de los estudiantes?

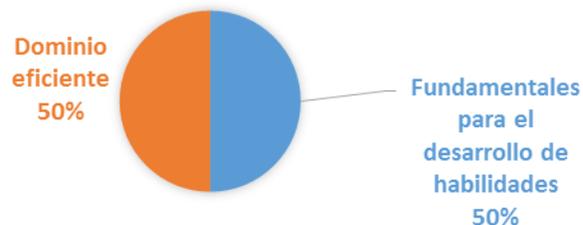


Gráfico 24

Ítem 7. ¿Describa cuál ha sido su actitud como docentes de inglés frente a las limitaciones lingüísticas de los estudiantes o las equivocaciones en los aprendizajes del idioma?

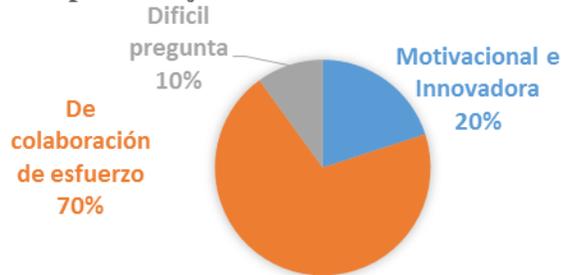


Gráfico 25

Ítem 8. ¿Cree usted que las necesidades o limitaciones en el aprendizaje de inglés de los estudiantes han sido atendidas por usted y por el resto de los docentes de inglés en el transcurso de los distintos años escolares, por qué?

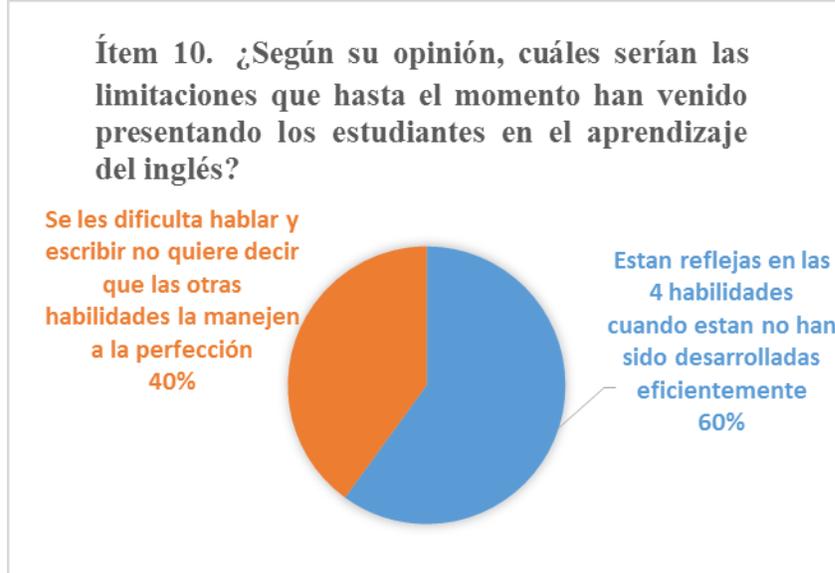


Gráfico 26

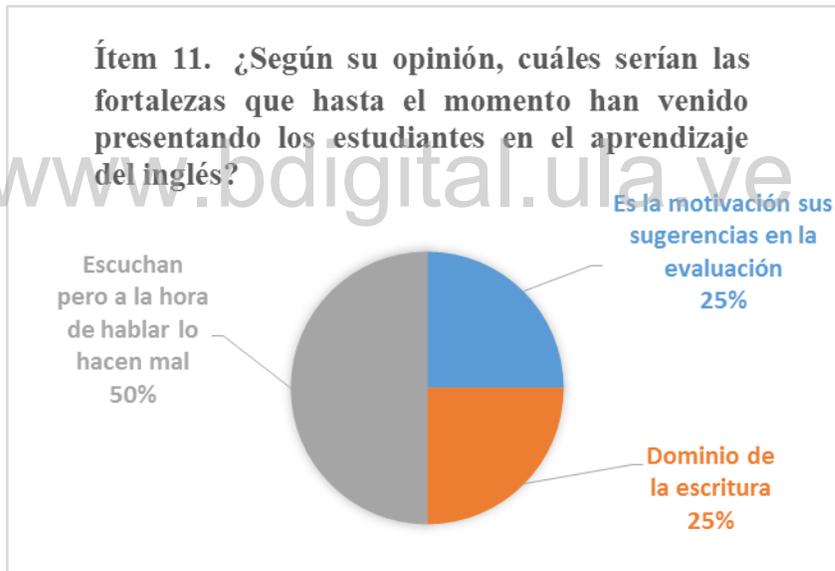
Ítem 9. ¿Cree usted que la forma como han venido siendo evaluado los estudiantes en el inglés les ha permitido mejorar a estos en habilidades como: escuchar, hablar, leer y escribir, en dicha lengua extranjera? ¿Explica por qué?



Gráfico 27



**Gráfico 28**



**Gráfico 29**

**Fuente.** Ovalles (2017)

**Nota.** Los gráficos anteriores que muestran la parte cuantitativa del trabajo, son elaborados de acuerdo a los resultados obtenidos de cada una de las respuestas emitidas por los informantes clave (Estudiantes-Docentes) en los dos primeros cuestionarios semiestructurado de respuestas abiertas.

## TEST DIAGNOSTICO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO

**I Part: Present progressive, simple past, past progressive, perfect present tense and past perfect tense.**

**Present perfect.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	1	5,9	5,9	5,9
2,00	2	11,8	11,8	17,6
2,50	1	29,4	29,4	47,1
2,75	1	5,9	5,9	52,9
3,00	5	29,4	29,4	82,4
3,50	1	5,9	5,9	88,2
4,00	2	11,8	11,8	100,0
Total	12	100,0	100,0	

**II Part: Simple present tense: DO / DOES.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1,50	1	5,9	5,9	5,9
2,00	3	17,6	17,6	23,5
2,50	4	23,5	23,5	47,1
3,00	2	47,1	47,1	94,1
3,50	2	5,9	5,9	100,0
Total	12	100,0	100,0	

**III Part: Listening**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,13	2	17,6	17,6	17,6
,25	1	5,9	5,9	23,5
,38	1	17,6	17,6	41,2
,63	2	17,6	17,6	58,8
,86	1	5,9	5,9	64,7
,88	1	11,8	11,8	76,5
1,00	4	23,5	23,5	100,0
Total	12	100,0	100,0	

**IV Part: Reading Comprehension**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,75	1	5,9	5,9	5,9
1,00	11	94,1	94,1	100,0
Total	12	100,0	100,0	

**Resultado de las calificaciones obtenidas en el examen diagnóstico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	7,00	1	5,9	5,9	5,9
	12,00	1	5,9	5,9	11,8
	13,00	1	11,8	11,8	23,5
	14,00	1	17,6	17,6	41,2
	15,00	1	17,6	17,6	58,8
	16,00	1	17,6	17,6	76,5
	17,00	1	11,8	11,8	88,2
	18,00	1	5,9	5,9	94,1
	19,00	1	5,9	5,9	100,0
	12,00	1	5,9	5,9	11,8
	7,00	1	5,9	5,9	5,9
	7,00	1	5,8	5,9	5,9
Total		12	100,0	100,0	

**Estadísticos**

N	Válidos	5
	Perdidos	7
Media		14,7647
Error típ. de la media		,66160
Mediana		15,0000
Moda		14,00 <sup>a</sup>
Desv. típ.		2,72785
Varianza		7,441
Asimetría		-1,269
Error típ. de asimetría		,550
Curtosis		3,254
Error típ. de curtosis		1,063
Rango		12,00
Mínimo		7,00
Máximo		19,00
Suma		251,00
Percentiles	10	11,0000
	20	13,0000
	25	13,5000
	30	14,0000
	40	14,2000
	50	15,0000
	60	15,8000
	70	16,0000
	75	16,5000
	80	17,0000
	90	18,2000

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

**Resultados de la “Media” en cada uno de los ítems evaluados en el examen diagnóstico**

<b>Estadísticos de los elementos</b>			
	Media	Desviación típica	N
Present perfect	1,4412		12
Present progressive	2,6912		
Simple past	2,2794	,73889	12
Past progressive	2,4118	,85212	12
Perfect present tense and past perfect tense.	1,6471	,52335	12
Simple present tense: DO / DOES.	1,4412	,33691	12
Listening	,6053	,33513	12
Comprension de lectura (Reading Compenhension)	,9853 2,6471	,06063 ,52335	12
Resultado general del Diagnóstico	14,7647	2,72785	12

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

C.C.Reconocimiento