



**Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado**

PASOS Y MOVIDAS RETÓRICAS PRESENTES EN EL PLANTEAMIENTO DEL TEMA O PROBLEMA DE LOS TRABAJOS DE GRADO DE LA MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA (UPEL – MARACAY)

Autores: Vanessa Guzmán
vanessalisettebrito@gmail.com

Naendry Pinto
naendryp@hotmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)
Maracay – Venezuela

PP. 04-15



Pasos y Movidas Retóricas Presentes en el Planteamiento del Tema o Problema de los Trabajos de Grado de la Maestría en Lingüística (UPEL – Maracay)

Vanessa Guzmán

vanessalisettebrito@gmail.com

Naendry Pinto

naendryp@hotmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)

Maracay – Venezuela

Recibido: Marzo 2018

Aceptado: Junio 2018

Resumen

El objetivo de esta investigación fue analizar los pasos y movidas retóricas presentes en el planteamiento del tema o problema de los trabajos de grado de la Maestría en Lingüística (UPEL – Maracay). Esto con los aportes de Swales, citado en Sabaj (2010), Arias (1999), Dómine (s/f), Meyer (2010), entre otros. El estudio se enmarcó en una investigación documental, porque los datos analizados se extrajeron de planteamientos de tema o problema de tres (3) tesis de la Maestría en Lingüística de la UPEL- Maracay, que permitieron estudiar las movidas y los pasos que dan cuenta del propósito comunicativo de esta sección. Se elaboraron tres matrices para visualizar mejor cada aspecto, posibilitando conclusiones concernientes a: la contextualización, formulación de preguntas sobre la temática, exposición de la metodología y la definición del establecimiento del planteamiento: de lo general a lo particular.

Palabras Clave: planteamiento del problema y del tema, movidas retóricas y pasos.

Steps and Movements Retoral Present in the Approach to the Subject or Problem of the Graduation Work of the Masters in Linguistics (UPEL - Maracay)

Abstract

The objective of this research was to analyze the rhetorical steps and movements present in the approach of the subject or problem of the degree works of the Master in Linguistics (UPEL - Maracay). This with the contributions of Swales, cited in Sabaj (2010), Arias (1999), Dómine (s/f), Meyer (2010), among others. The study was framed in a documentary investigation, because the analyzed data were extracted from the theme or problem statements of three (3) theses of the Master's in Linguistics at UPEL-Maracay, which allowed studying the movements and steps that account for the communicative purpose

of this section. Three matrices were developed to better visualize each aspect, allowing conclusions regarding: contextualization, questioning on the subject, exposition of the methodology and the definition of the establishment of the approach: from the general to the particular.

Key Words: problem and theme statement, rhetorical moves and steps.

Introducción

En la universidad se exigen muchas y variadas composiciones escritas porque escribir tiene un valor epistémico. Además, en este contexto, este medio sirve para comunicar los hallazgos, producto de una investigación exhaustiva y su respectivo análisis. De esta forma, hay géneros discursivos cuya función precisamente es la de generar aportes a la comunidad científica como por ejemplo, el trabajo de grado que, por su carácter expositivo y argumentativo, permite que el investigador aborde un tema conocido y le dé una nueva perspectiva.

Ahora bien, cuando se está frente a la escritura académica muchas son las dificultades que pueden presentarse en su construcción: 1) por el temor de no comenzar a redactar, la hoja en blanco que refiere Carlino, (2006); 2) porque escribir es un proceso complejo que pasa por una revisión constante. Esa revisión y perfeccionamiento permite al investigador contrastar, entre otros aspectos, el propósito comunicativo en un texto o una sección específica.

De acuerdo con lo mencionado, a saber, el trabajo de grado y la escritura académica, en esta investigación documental se trabajará con parte del capítulo I de tres trabajos de grado de la Maestría en Lingüística de la UPEL-Maracay, es decir, el planteamiento del problema, tema u objeto de estudio (dependiendo del propósito del autor). En ellos se ubicarán las movidas retóricas y sus pasos, partiendo del modelo presentado por Swales, citado en Sabaj (2010) y aportando otras nomenclaturas.

Cabe decir que el análisis de los micropropósitos y macropropósitos (términos utilizados por Storani, 2000) son importantes, porque permiten esquematizar aquellos propósitos comunicativos de la sección, la cual describe la problemática o temática de un trabajo. En tal sentido, se propuso como objetivo: analizar los pasos y movidas retóricas

presentes en el planteamiento del tema o problema de los trabajos de grado de la Maestría en Lingüística (UPEL – Maracay). Para ello, se extrajo información de Arias (1999), Dómine (s/f), Meyer (2010), Sabaj y otros (2011).

Bases Teóricas

En la universidad los estudiantes deben aprender a crear diferentes textos académicos a partir de las investigaciones que realicen. Esto, de acuerdo con los temas propios de cada especialidad y siguiendo las “tradiciones retóricas específicas para cada área de conocimiento”. (Nigro, s/f). Por tanto, el discurso académico varía de acuerdo a la disciplina y, según Vázquez (2010): “puede definirse como la comunicación científica, es decir, el código oral y escrito que estudiantes y docentes utilizan en el ámbito universitario para presentar, transmitir, discutir y evaluar conocimientos”. (p. 216). Por su parte, Hyland citado en Parodi (2007) menciona que tiene “propósitos persuasivos y didácticos (...) expresa credibilidad y prestigio, es decir, un discurso autorizado acerca del tema que trata” (p. 8). Es decir, con él se busca convencer a la audiencia, la cual es especializada en un área; sin embargo, el tesista debe estar seguro de sus argumentos.

En fin, el discurso académico escrito posibilita la aprehensión de los aprendizajes, debido a su construcción y las combinaciones de órdenes discursivos como el expositivo y, en especial, el argumentativo que pueden observarse, por ejemplo, en el trabajo de grado. Éste es un tipo de texto que requiere de una redacción que dé cuenta de aportes académicos confiables para el área de conocimiento en el cual se insertan sus resultados o hallazgos.

Así, el trabajo de grado (TG) es el género académico utilizado al final de las carreras para evaluar los conocimientos que los estudiantes han adquirido durante su período de formación; por eso, “es el resultado de una actividad de adiestramiento o de investigación, que demuestre el manejo instrumental de los conocimientos obtenidos por el estudiante en el área de la especialidad profesional del subprograma”. (Manual de Trabajos de Grado y Especialización y Maestrías y Tesis Doctorales, 2005, p. 11).

Una sección del trabajo de grado es el planteamiento del problema, el cual, considerando a Pasek (2008), inicia con una contextualización, la cual parte de una

descripción global hasta presentar el elemento más local. Describe el problema y sus posibles causas. Posteriormente, expone qué se propone para solucionarlo, acudiendo a preguntas que orientarán la investigación. En lo que respecta al planteamiento de tema, como su nombre refiere, se busca definir o abordar una temática, pues “supone generar nuevos conocimientos y este esfuerzo de creación implica conocer lo que ya se sabe acerca de nuestro objeto de investigación” (Dómine s/f). Asimismo, el objeto de estudio para Meyer (2010): “constituye lo que se quiere saber y el espacio simbólico de la realidad que quiere abordarse de una forma científica (...) es el resultado final de un proceso de investigación que requiere ser elaborado con rigurosidad, congruencia y sustentación” (p. 6). En fin, el propósito comunicativo de esta sección (planteamiento) es presentar, establecer, delimitar, enfocar una problemática o temática que se construye a partir de unas movidas y unos pasos.

Las movidas retóricas (MR) fueron propuestas por Swales (1990, 2004) y permiten “determinar los propósitos comunicativos de un texto por medio de la categorización de diversas unidades de acuerdo a los propósitos comunicativos particulares de cada una de ellas” (Sabaj, 2010, p. 14). Para Storani (2000), las movidas son “los propósitos comunicacionales mayores”, pero aparte de ellos hay unos “micropropósitos de alcance local, que producen segmentos textuales denominados pasos” (p. 47). Esto quiere decir que, un planteamiento de problema o de tema tiene una intención general, pero existen una serie de pasos que permiten construirlo.

En líneas generales, los pasos y las movidas permiten ir desde lo general a lo particular, partiendo de la contextualización del tema o problema que se plantee. Éste puede surgir a raíz de un vacío que se haya encontrado en trabajos previos o a partir de preguntas que se formulan los investigadores, es decir, que al momento del desarrollo de su TG, se puede partir de los elementos más generales, para ir particularizando la investigación.

Marco Metodológico

La modalidad de esta investigación es documental, porque los datos a analizar se extrajeron de documentos, en este caso de planteamientos de tema o problema de tres tesis de la Maestría en Lingüística de la UPEL- Maracay; tal apartado, de acuerdo a sus especificidades, ha sido denominado por los tesistas planteamiento del problema, del tema u objeto de estudio.

El TG1 se construye con la noción de planteamiento del problema y tiene por título: “Estrategias para mejorar la elaboración de informes académicos en los alumnos de educación básica”. Por su parte, el TG2 es un planteamiento de tema y se titula: “La escritura en los libros de texto. Su fundamentación teórica, metodológica y didáctica”. Por último, el TG3 parte de la noción de objeto de estudio y lleva por título: “Interacción de sistemas semióticos en la construcción y difusión de representaciones sociales sobre la relación de pareja en videoclips de reggaetón”.

Ahora bien, para determinar ese propósito comunicativo general del planteamiento se ubicaron y analizaron los pasos y las movidas retóricas (MR) en cada texto, esto apoyándose en la propuesta de Swales, citado en Sabaj (2010), pero incorporando otras nomenclaturas que se adaptaron mejor a los procesos de enseñanza-aprendizaje de esta sección. Para ello, se comenzó con varias lecturas, luego se resaltaron (en negrita) aquellos conectores, oraciones o párrafos que permitían ubicar los micropropósitos (término referido por Storani 2000); después, se agregaron comentarios al lado derecho del documento que permitieron especificarlos mejor. Finalmente, para procesar y analizar los resultados se ubicaron los pasos y las movidas en tres matrices.

Resultados y Análisis

En el planteamiento del problema del primer Trabajo de grado (TG) titulado “Estrategias para mejorar la elaboración de informes académicos en los alumnos de educación básica” se encontraron doce pasos y siete movidas retóricas reflejadas en el Cuadro 1 a continuación:

Cuadro 1

Matriz para Ubicar las Movidas y Pasos en el TG1

PASOS	MOVIDAS RETÓRICAS
Plantea una hipótesis de un autor sobre el tema	
Valida la idea planteada	
Presenta diferentes aristas de la problemática	
Refiere antecedentes que dan cuenta del problema	Contextualiza el problema
Incorpora autores que sustenten los planteamientos	
Refiere la importancia de abordar el tema	
Define el objeto de estudio	
Indica las teorías que sustentan el estudio	Define perspectiva teórica
Da cuenta de los posibles aportes	Valora la investigación
Presenta las dificultades que hubo para la búsqueda de información	Expone las limitaciones
Muestra inquietudes en torno al problema	Plantea preguntas de la investigación
Describe la metodología	Define la perspectiva metodológica

En el corpus la primera movida encontrada fue contextualización del problema, la cual corresponde a lo que refieren Pasek (2008) y Dómine (s/f) y que Swales lo denomina establecer el campo. Cabe decir que hubo una cantidad de pasos importantes que dieron cuenta de esa movida como por ejemplo: el plantear una hipótesis, un antecedente, hacer un abordaje teórico, unas valoraciones, mostrar la relevancia de la investigación y por último la definición del objeto de estudio. Las otras movidas y sus pasos presentan el aporte de la investigación, el método utilizado, sus limitaciones e inquietudes, que son importantes porque reflejan “con claridad los aspectos desconocidos que marcarán el inicio de la investigación” (Arias, 1999, p. 23). Esto, en términos de Swales es establecer el nicho (que es demostrar el objeto de estudio) y ocupar el nicho, que se refiere a los aspectos que serán abordados; por consiguiente, este planteamiento del problema partió de aspectos más generales, hasta los más específicos. Asimismo, los pasos y movidas son acordes a un planteamiento del problema, por el hecho de que permitieron partir “de la identificación y descripción de los síntomas que se observan y son relevantes de la situación” (Balliache, 2015; p. 3).

Con respecto al TG2: planteamiento del tema, se ubicaron once pasos y tres movidas, quedando así:



Cuadro 2

Matriz Para Ubicar las Movidas y Pasos en el TG2

PASOS	MOVIDAS RETÓRICAS
Define el objeto de estudio	Contextualiza el tema
Valora el objeto de estudio	
Establece distinciones entre nomenclaturas asociadas al tema de interés	Contextualiza el tema
Señala la importancia de investigación	
Refiere la necesidad del estudio	
Da cuenta de dificultades asociadas al tema de estudio	
Cita autores que validan las ideas expuestas	
Refiere antecedentes internacionales que han estudiado el tema	Justifica el estudio
Presenta un vacío de referentes investigativos	
Presenta el interés de la investigación	
Plantea inquietudes de la investigación	Formula preguntas del tema

Al igual que el anterior hubo una contextualización, por eso en los pasos se ubicaron: definición del objeto de estudio, que en este caso tiene que ver con los libros de texto, hubo una valoración del tema, unos antecedentes, se mostró la importancia de la investigación, se adelantó parte de la justificación, se formularon preguntas; pero a diferencia del anterior no se mostró la metodología a seguir. Para esto hay que referir que, ni en Arias (1999), Pasek (2008), ni Dómine (s/f) aparece reflejado este aspecto, de modo que no es obligatoria su presencia, ya que este aspecto debería dar cuenta de la metodología del trabajo.

A diferencia del anterior, la extensión de la sección fue menor, debido a que es un planteamiento de tema, así que se abordó directamente el tópico y no se presentaron las posibles limitaciones que pudieron surgir. Sin embargo, ambos mostraron una contextualizaron, justificación e inquietudes en torno a los casos.

En lo concerniente al TG3 enmarcado bajo la modalidad de objeto de estudio, se observaron diez pasos y cinco movidas:



Cuadro 3

Matriz para Ubicar las Movidas y Pasos en el TG3

PASOS	MOVIDAS RETÓRICAS
Define objeto de estudio	
Explicita el objetivo de la investigación	
Define su metodología	
Plantea una interrogante sobre el tema	Contextualiza el objeto de estudio
Refiere basamento legal	
Define su evento de estudio	
Plantea inquietudes de la investigación	Formula preguntas del tema
Presenta el motivo de la investigación	Justifica el estudio
Justifica la perspectiva metodológica asumida	Refiere perspectiva metodológica
Importancia del estudio	Valora la investigación

Dómine (s/f) expresa que “un objeto de estudio es siempre el resultado de una inquietud epistemológica más que metodológica” (p. 3), por eso hay mayor uso de sustentos teóricos, que lo vemos en toda la sección, ya que se busca analizar la construcción semiótica de representaciones sociales y la relación de pareja en un vídeo de reggaetón.

En líneas generales, se puede decir que muchas de las movidas y los pasos fueron similares en los tres trabajos de grado; no obstante, la extensión varió porque en el primero era más importante establecer el problema. Por ello, el número de pasos y movidas era mayor. En cambio el planteamiento de tema y objeto de estudio (en el TG1 y TG2) son más interpretativos, por ende, comenzaron abordando la temática local desde un principio, debido a que sus temas eran lo más significativo.

En fin, el análisis del corpus seleccionado permitió precisar el propósito comunicativo macro de este apartado que, en resumidas palabras, y apoyándose en Balliache (2015), “consiste en ubicar dentro de un contexto de conocimientos el tema que se pretende estudiar, para colocarlo, con mayor propiedad dentro del problema específico que nos interesa” (p. 3). En otras palabras, el planteamiento le permite al lector conocer, pero también entender el problema o tema, de allí que se evidenciara mayor extensión en la contextualización de los trabajos presentados en la Maestría en Lingüística.

Conclusiones

A raíz del corpus seleccionado, los planteamientos de problema y tema inician con una contextualización, su naturaleza así lo exige. Las tres investigaciones de la Maestría en Lingüística plantearon preguntas sobre su temática. No necesariamente se debe exponer la metodología en este apartado. Sin embargo, el TG1 y TG3 la anunciaron brevemente. El planteamiento del problema (TG1) por ir de lo general a lo particular y por buscar establecer el problema fue más extenso. El planteamiento de tema u objeto de estudio partieron de lo particular a lo general, debido a su carácter interpretativo y porque lo más importante es el tema.

Referencias

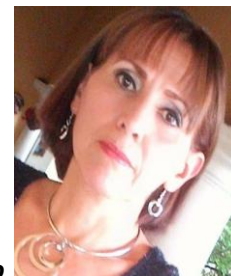
- Arias (1999). *El proyecto de investigación: Guía para su elaboración* [Documento en línea]. Disponible: saber.ucab.edu.ve/handle/123456789/33602. [Consulta: 2012, junio 18].
- Balliache (2015). *El problema y su delimitación* [Documento en línea]. Disponible: <http://dspace.universia.net/bitstream/2024/187/1/Tema1+El+Problema-DIB.pdf> [Consulta: 2016, junio 18].
- Carlino (2006). *La escritura en la investigación* [Documento en línea]. Argentina: Universidad de Buenos Aires Disponible: <http://www.udes.edu.ar/files/ESCEDU/DT/DT19-CARLINO.PDF>. [Consulta: 2012, abril 18].
- Dómine (s/f). *Metodología de la investigación social* [Documento en línea]. Disponible: perio.unlp.edu.ar/Metodologia/docs/investigacion_social.doc [Consulta: 2012, junio 18].
- García (2009). *La escritura en los libros de texto. Su fundamentación teórica, metodológica y didáctica*. Trabajo presentado como requisito parcial para optar al Grado de Magíster en Lingüística. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico "Rafael Alberto Escobar Lara", Maracay.
- Meyer (2010). *El objeto de estudio como sustento esencial de la investigación en Comunicación*. [Documento en línea]. Disponible: dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=3405415 [Consulta: 2012, junio 17].
- Nigro, P. (s/f). *El discurso académico. Apunte y práctica de la lengua I* Disponible: <http://catedralengua1.wordpress.com/2011/04/19/el-discurso-academico-2/> [Consulta: 2012, mayo 10].
- Núñez (2010). *Interacción de sistemas semióticos en la construcción y difusión de representaciones sociales sobre la relación de pareja en videoclips de reggaetón*. Trabajo presentado como



- requisito parcial para optar al Grado de Magíster en Lingüística. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”, Maracay.
- Parodi (2007). El discurso especializado escrito en el ámbito universitario y profesional: Constitución de un corpus de estudio. *Revista Signos* [Revista en línea]. Disponible: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342007000100008&script=sci_arttext [Consulta: 2012, mayo 15].
- Pasek (2008). *La construcción del problema de investigación y su discurso* [Documento en línea]. Disponible: redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=70930908 [Consulta: 2012, junio 18].
- Rondón (2007). *Estrategias para mejorar la elaboración de informes académicos en los alumnos de educación básica*. Trabajo presentado como requisito parcial para optar al Grado de Magíster en Lingüística. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”, Maracay.
- Sabaj (2010). *La estructura del artículo de investigación (superestructuras, movidas retóricas, presencia del sujeto, uso de citas y elementos lingüísticos)* [Documento en línea]. Universidad de la Serena. Disponible: omarsabaj.files.wordpress.com/2010/03/ppt-2-1-strai.ppt [Consulta: 2012, mayo 10].
- Sabaj, Páez y Fuentes (2011). *Tipos y funciones de las citas en artículos de investigación de tres disciplinas* [Documento en línea]. Disponible: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-58112010000200009 [Consulta: 2012, abril 18].
- Storani (2000). *Clases textuales en el discurso científico de Ciencias Sociales, en Argentina* [Documento en línea]. Universidad Nacional de Entre Ríos. Disponible en: www.cienciared.com.ar/ra/revista.php?wid=3...A [Consulta: 2012, mayo 15].
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2005). Rectorado de Investigación y Postgrado. *Manual de trabajos de grado y especialización y maestrías y tesis doctorales* (3a. ed.) Caracas: Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL).
- Vázquez (2010). *Análisis didáctico del discurso académico español, materiales para el aprendizaje autónomo y semi-dirigido* [Documento en línea]. Disponible: www.marcoele.com/descargas/expolingua_2002.vazquez.pdf [Consulta: 2012, mayo 10].



Síntesis Curricular



Naendry Pinto

Profesora de Castellano y Literatura (IUPEMAR, 1982). Magíster en Lingüística (UPEL Maracay, 2001), Doctora en Educación (UPEL, Maracay, 2013), Posdoctorado en Investigación (UPEL, 2014). Profesora con la categoría de Asociado, Dedicación exclusiva, del Departamento de Castellano y Literatura; y Coordinadora de la Maestría en Lingüística, UPEL Maracay.



Vanessa Guzmán

Profesora de Lengua y Literatura. Magíster en Lingüística egresada de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Maracay. Facilitadora de cursos de pregrado como: Lengua española y aprendizaje de la lectura y la escritura en preescolar; y, cursos en postgrado: Teoría lingüística y Enseñanza de la lectura y la escritura. Autora de ponencias presentadas en el marco del ENDIL y en distintas jornadas institucionales. Correctora de estilo y árbitro en publicaciones de la revista multidisciplinaria, Dialógica. Jurado en trabajos de grado presentados en las maestrías de Lingüística y Educación superior de la UPEL - Maracay.

