

Sowell me permite señalar, entonces, que el conocimiento es un producto, que incluye el proceso de elaboración, pero es eso, un producto, una manufactura, cuya razón ética y estética es ajena a su propio contenido, incluyendo su utilidad y valor intrínseco. Todo hacer y quehacer que mueva, por así decirlo, la información se traduce eventualmente en conocimiento, menos o más complejo depende de las propias dificultades o posibilidades de mover ideas de su propio mundo, el mundo de las ideas y el continuo y permanente construir proyectos, inmateriales o físicos, incluyendo las emociones y los sentimientos. No sería aventurado decir, entonces, ya entrando en la materia propia de la sociología de la educación, que en las universidades se satisface la necesidad institucional y se responde a la función de las mismas en la misma medida en que las ideas sean traducidas sistemáticamente a productos, convirtiendo al aula y a la docencia en un instrumento de producción pero el producto en sí es aquello manufacturado y convertido en producto, incluyendo la propia sistematización del conocimiento implícito en la docencia pero con la salvedad de que las ideas que son la materia prima del caso sean ideas de calidad, con capacidad de germinar otras ideas y encender, por así decirlo, el motor de la conversión de idea a producto. De otro modo, ya dicho por Merton, las ideas se convierten en ‘estériles utopías’ y los proyectos en ‘castillos en el aire’.

Sowell opera ideas de apoyo concreto, pues es un economista más que un filósofo o sociólogo. Deseo hacerlo a través de comparar Sowell con Stokes, citado más adelante. Sowell se ocupa de los productores (Saint-Simon: *Le Catéchisme des industriels*, 1823-1824), con partes debidas a su secretario Auguste Comte) y Stokes (1960) de los ‘pensadores’ aquellos que piensan, que reflexionan y que no participan del trabajo directo tangible del producir. Intelectuales que no profesionales, que no generan datos sino ideas.

Sowell entra en el juego de la medición, de la veracidad, de la productividad como de la producción en sí, como vamos a ver en esta parte de nuestro texto, En efecto, el pensamiento de Sowell es típico de la narrativa de las ciencias sociales. Alude al conocimiento de la acumulación de información-conocimiento como un factor del poder y como veremos más adelante la información-poder-toma de decisiones es la triada del caso y por ello, según Stark, logra adquirir y mantenerse en el poder, político o económico.

Ahora bien, he propuesto en este libro, entre otras, una serie de interrogantes, de fuerza y tono crítico:

¿Tienen las universidades venezolanas la infraestructura física y académica capaz de apoyar a la investigación científica en el área de las ciencias sociales? ¿Tiene la sociedad venezolana la capacidad suficiente como para que los investigadores científicos operen con un mínimo de confianza que nos permita abordar a los venezolanos con la cobertura mínima la existencia de opinión pública? En otras palabras ¿tienen sus universidades suficiente libertad académica y de cátedra capaz de apoyar los proyectos científicos que puedan proponerse y tienen las personas la capacidad que les permita expresar sus opiniones sin temor a la persecución y prohibiciones en tal sentido que pueda ejercer el gobierno nacional? Añado: ¿Tiene la administración pública y la organización empresarial de esta sociedad la expectativa de emplear los hallazgos de la ciencia que se haga en Venezuela para sus objetivos institucionales? De hecho ¿tienen las ideas referidas a las ciencias sociales algún espacio privilegiado en el mundo de las ideas que opera en la región o son, como es posible argumentar, ideas marginales propias de una cosmética de escaso valor social, excepto como pensamiento crítico, lo cual es en sí un valor agregado importante y de peso propio? Más aun, cabe una pregunta adicional: ¿Qué y para qué investigar, en el área de las ciencias sociales?

Estas interrogantes, cabe decirlo, muestran que la situación actual es consecuencia –en la sociedad venezolana– de una larga crisis de la democracia, que comenzó cuando este país petrolero entró en una situación de cambio inducido que en aquel momento amenazó con transformar esta sociedad desde sus raíces. Ello ha creado movimiento telúricos en esta sociedad, en tanto es una condición de desequilibrio de la sociedad en su conjunto, porque el modelo adoptado durante los años de la revolución marca un retroceso, entre otras instituciones y condiciones, como en el caso de la incipiente universidad de investigación que habíamos alcanzado en el siglo XX al modelo de la universidad propia del siglo XIX, la universidad de aula, modelo de docencia, escaso volumen de investigación científica, tecnológica y humanística. A la crisis iniciada en el año de 1989 y profundizada en el año de 1992 acontece que se añade, en el año 2019, lo que pudiésemos llamar ‘la crisis del chavismo’, crisis esta como aquellas que no nos debe permitir generalización alguna acerca de las personas y grupos que se disputan el poder en esta sociedad, unos ‘buenos y honrados’, otros lo contrario, ‘oportunistas y aprovechadores’, De modo

que, al iniciar este libro, acatemos la verdad absoluta acerca de la condición humana y esta nos indica que en los análisis busquemos patrones, tendencias, puntos de vista, usualmente diversos, porque en la vida cotidiana se impone la tesis de la curva de Bell, dos extremos con grupos y personas que piensan y actúan de una manera y un grupo del mismo volumen que opera en el otro extremo y la gran mayoría que están en el medio de los dos extremos, aquellos que, en todo tiempo y lugar, siguen las decisiones de quien tenga el poder y si bien no pueden proceden a ejecutar cambios son quienes más los sufren. En este libro empleo un esquema analítico estándar, que definen tres espacios complementarios pero cada uno con identidad institucional propia: la educación, la escolaridad y el mundo de las ideas, cada uno operando según sus propios objetivos. Los mismos operan en medio del desequilibrio e incertidumbre que no ha logrado la estabilidad necesaria para promover y estimular sus patrones de crecimiento y desarrollo. Hablemos, entonces, de estos espacios:

La *educación*, es el conjunto de los agentes modificadores de conducta que actúan en el escenario que llamamos sociedad, la dictan los hilos invisibles del mercado –entendiendo por mercado, en este caso, a la dinámica de los actores sociales que hacen presencia en las instancias, desde el hogar y los grupos primarios, porque el estado no puede acceder en la enorme complejidad es la estructura social de una sociedad dada, que es un conjunto, a su vez, de las tradiciones, la historia, el modo mental, esto es, los modos de pensar y como lo interpreta cada quien, según un supuesto libre albedrío, sin según las presiones que imponen quienes toman las decisiones en la sociedad, en este caso la venezolana, una sociedad que tiene de historia unos 200 años, considerando que es nacional desde que declaró su independencia, en 1830 y que antes, desde 1492, era una Colonia. En el proceso educativo intervienen los grupos dominantes provenientes de la Colonia y se ha incorporado los indígenas y los afro venezolanos, que también tenían procesos educativos y no han participado en lo que podemos llamar el proceso educativo venezolano. El *espacio de la educación es el hogar*.

La *escolaridad*, por su parte, es el esquema a través del cual la sociedad codifica el mundo de las ideas que le es propio y es el que termina como el código del diseño curricular de esa sociedad y organiza la transmisión del mismo según decidan quienes, una vez más, controlan la toma de decisiones, organización tal que incluye la definición de los actores instrumentales para transmitir ese diseño curricular, un código que la

sociedad venezolana supone viable que lo hagan mujeres de esta sociedad, extrayéndolas de las clases populares, de género femenino y con bajos sueldos y salarios, para una tarea, en consecuencia, de bajo perfil y de escaso prestigio. Cabe apuntar que si bien el actual gobierno revolucionario denuncia a la supremacía blanca que gobierna a los Estados Unidos, no expresa criterios acerca del mismo fenómeno que puede observarse en Caracas con un gabinete integrado casi en su absoluta totalidad por miembros de la supremacía blanca, en donde es poco probable ver a una persona de los segmentos indígenas o afro venezolanos sentado en el gabinete o en las gobernaciones, de hecho en las mismas alcaldías, que son el poder local.⁴³⁴ La escolaridad es un sistema colonial, deseo enfatizarlo, pues es un sistema que ha operado tal como vino en los barcos de los conquistadores y luego en los navíos de la Ilustración, pero en ambos casos con escasa participación de los colonizados, cuyos conocimientos fueron negados y postergados, hasta el día de hoy, pues los saberes y conocimientos de las minorías siguen ausentes del diseño colonial y neocolonial, con la Iglesia, aun, con un peso importante en las creencias que se manejan en el sistema escolar y que luego han ido adaptando las contribuciones del neo imperialismo, en este caso el organizado en los Estados Unidos de América como su gestión de poder geopolítico en expansión, desde ha prácticamente un siglo, pero acentuado en los últimos 20 o 30 años. El mapa de las universidades, en Venezuela, cubre el espectro que se maneja en esta sociedad desde 1953, cuando fueron creadas

⁴³⁴ El actual ministro de educación es descendiente de afro venezolano pero es casi tan ‘blanco’ como sus compañeros de gabinete pues se conduce como lo que llaman en USA un *Tío Tom*. El Tío Tom es el personaje protagonista de la novela de Harriet Beecher Stowe(1852) *La cabaña del tío Tom* (*Uncle Tom's Cabin*), en la que se narra la triste historia de un esclavo bueno y su familia, quienes a pesar de las múltiples desgracias que les acontecen siguen siendo buenos cristianos y aceptan su destino y su situación con respecto a los blancos. En la actualidad es un término peyorativo utilizado por los negros estadounidenses para referirse a los negros muy serviciales con los blancos o simplemente poco reivindicativos Según Wikipedia Aristóbulo Istúriz Almeida (Curiepe, poblado de afro descendientes situado en el estado cercano a Caracas, estado Miranda, 20 de diciembre de 1946) es un político y profesor venezolano. Es el actual Ministro de Educación y, a su vez, el Vicepresidente Sectorial para el Socialismo Social y Territorial de Venezuela. Anteriormente se venía desempeñando como Ministro para las Comunas. Fue diputado del Congreso Nacional (ahora Asamblea Nacional) y alcalde del municipio Libertador de Caracas entre los años 1993 y 1996. Exministro de Educación en el gobierno de Hugo Chávez desde el año 2001 hasta 2007. En las elecciones regionales de diciembre de 2012 resultó electo gobernador del estado Anzoátegui. Fue ministro del Poder Popular para las Comunas y los Movimientos Sociales del gobierno venezolano. El 4 de agosto de 2017 fue juramentado como primer vicepresidente de la Asamblea Nacional Constituyente, separándose del cargo 16 días después para postularse como candidato para las Elecciones regionales de Venezuela de 2017, resultando derrotado, para así volver a asumir sus funciones el 27 de octubre del mismo año hasta el 4 de enero de 2018 cuando vuelve al tren ministerial como ministro para las Comunas.. El 4 de septiembre de 2018, es renombrado, vía Twitter, ministro del Poder Popular para la Educación por el presidente Nicolás Maduro.

las dos primeras universidades financiadas por el sector privado, desplazando entonces el monopolio estatal que gobernaba a estas instituciones desde 1826, cuando el entonces vice presidente de la Gran Colombia, Francisco de Paula Santander, fundó las universidades de Quito, Caracas y Bogotá. *El espacio de la escolaridad es el aula.*

El *mundo de las ideas* es ya un área más compleja, trans escolar y trans educativa, pues es, si quiere, pensamiento cuyos códigos son compartidos con quienes dominan en esta sociedad, los remanentes de la propuesta colonial, hispánica, y neocolonial, tanto la que se fundamentan en la visión de los Estados Unidos y la de Cuba –un inesperado e inédito poder colonial, con sus propias características, que nos ha hecho reconducir nociones y conceptos estereotipados acerca de los imperialismos, el colonialismo y su réplica el neocolonialismo y así sucesivamente –la sociedad venezolana repite la adopción de la doctrina de la Iglesia Católica, que comporta una visión del mundo, propuesta que mantienen ritos y rituales como si tal poder hubiese entrado a esta tierra el día de ayer, ignorando, de hecho que las relaciones entre la Iglesia y el Estado fueron solventada ya defendiendo Venezuela su fuero, por encima de aquel de la Iglesia.⁴³⁵ El mundo de las ideas es el ámbito de las ideas que de una u otra manera es o que esta sociedad venezolana selecciona de su haber nativo y de la adopción de las ideas del ámbito internacional, hasta formar su propio stock de ideas que define a esta sociedad, pero ya no en términos de los códigos que la definen sino de las propuestas políticas e ideológicos que admite como parte de su *ethos* y *elanvital*. Cabe apuntar como, en efecto, buena parte del éxito popular del chavismo fue el que, en algún momento, al inicio de su gestión, se expresó como la voz de lo que han sido históricamente postergados –que hallamos en las fuerzas armadas como los soldados, jóvenes de las clases populares, porque los hijos de la burguesía no van a las fuerzas armadas; que hallamos en la población carcelaria, jóvenes, del mismo modo, provenientes de las mismas clases populares; que hallamos como el personal docente [personal de servicio], jóvenes del sexo femenino, provenientes de las mismas clases populares. El inevitable proceso de mal gobierno y de la burocratización y la corrupción;⁴³⁶ que las

⁴³⁵ Véase (1976) Rubén González. *Documentos relacionados con su actuación pública*. González fue ministro del gobierno de Juan Vicente Gómez, entre 1922 y 1929 y con un vigor inusual en aquel gobierno defendió los espacios del Estado, frente a las apetencias de la Iglesia Católica, que, por lo demás, nunca ha rendido sus ambiciones al respeto.

⁴³⁶ El equipo de investigación @el pais.es, publicó el 30 de enero de 2019 un detallado reporte sobre la corrupción en Venezuela. “Ex directivos de Petróleos de Venezuela SA (PDVSA) cobraron 124 millones de dólares (108 de euros) en comisiones entre 2009 y 2013 en cuentas del Banco Espíritu Santo (BES)

hallamos como enfermeras, secretarias, empleadas de banco y de empresas, incluyendo los empleos estatales; que hallamos en la prostitución, en una sociedad que glorifica la ‘belleza’ de la mujer para utilizarlas como accesorio de los patrones de dominación, tanto de los hombres que imponen su visión del machismo como de instrumentos de índole política e ideológica, manteniendo a la mujer en condiciones de minusvalía social. Todo ello y las tendencias reformistas frenaron ese proceso, que será replanteado, en otros términos, en algún momento en el futuro, porque son fuerzas latentes en el escenario político nacional en esta sociedad. La democracia continuará siendo un ideal, hasta tanto esta sociedad no resuelva cesar la desigualdad extrema que la define, con su acabada manipulación del ejercicio del poder, que va de un extremo al otro, sin afectar a las mayorías. Se impone en esta sociedad un patrón de populismo inefectivo, que va sin solución de continuidad del liberalismo al socialismo y viceversa, creando expectativas usualmente insatisfechas. El *espacio del mundo de las ideas es el stock de las mismas*, un espacio abstracto que es tangible en los instrumentos del caso, los elementos físicos que permiten

en Dubái, según un reciente informe de la Policía de Andorra al que ha tenido acceso EL PAÍS. Los antiguos ejecutivos de la energética estatal venezolana, que están procesados en Andorra por el presunto blanqueo de 2.000 millones de dólares (1.749 de euros) procedentes de PDVSA, justificaron sus ingresos con supuestos servicios de intermediación con proveedores de Bari ven, una filial de la petrolera. El documento de los investigadores señala a un grupo de ex jefes chavistas y ex directivos de PDVSA que transfirieron su capital desde Andorra a cuentas del Banco Espíritu Santo (BES) en Suiza y Dubái. Se trata de antiguos mandatarios que ocuparon cargos de responsabilidad en el país latinoamericano durante los Gobiernos de Hugo Chávez (1999-2013)...La magistrada andorrana Canòlic Mingorance procesó el pasado septiembre a 28 personas por saquear presuntamente 2.000 millones de euros (1.749 de euros) de la principal empresa estatal del país latinoamericano, PDVSA. La trama –según las pesquisas– estaba integrada por Nervis Villalobos y Javier Alvarado, ex viceministros de Energía de Venezuela durante el mandato del ex presidente Hugo Chávez. La juez atribuyó al grupo blanqueo de capitales en establecimiento bancario. Y sostuvo que los encausados cobraron entre 2007 y 2012 sobornos a empresas chinas que fueron agraciadas después con millonarias adjudicaciones de la petrolera. Las compañías pagaban cifras millonarias por informes de asesoría elaborados por la red que –según los investigadores– eran ficticios. La organización depositó su botín a 7.400 kilómetros de Caracas, en la Banca Privada d’Andorra (BPA). Para enmascarar los fondos, el dinero de la trama chavista circuló a través de una treintena de sociedades opacas radicadas en paraísos fiscales como Suiza o Belice, según la investigación judicial revelada por este periódico. La juez andorrana encausó también a Diego Salazar, primo del que fuera ministro de Energía de Venezuela, presidente de PDVSA y ex embajador en la ONU, Rafael Ramírez.

que las ideas viajen y hallen concreción en el formato de los diversos instrumentos que son los portadores de las ideas. Este mundo de las ideas es dinámico, esto es, se mueve, crece o decrece, se enriquece o se empobrece (Ginsberg, 1961⁴³⁷; Machlup, 1962⁴³⁸; Sowell, 1980).⁴³⁹

De Ginsberg, quien fuera mi profesor en el LSE (Londres), tomé ideas que tuvieron mucha influencia en la organización posterior de mi propio pensamiento. De Ginsberg cito un párrafo que juzgo de interés:

... Creo que las teorías anteriores tenían razón al enfatizar el papel que juega el crecimiento del conocimiento, teórico y práctico, en el desarrollo humano. Es cierto que reclamaban demasiado para el desarrollo intelectual, y se equivocaron al asumir que la verdad, la virtud y la felicidad necesariamente iban de la mano. Pero si el desarrollo intelectual no es el único determinante del progreso, es ciertamente uno de los factores determinantes, y de ninguna manera el menos importante. No veo cómo se puede dudar de la creciente importancia del pensamiento reflexivo y sistemático en el desarrollo de las instituciones económicas y políticas, del derecho, de la moral y de la religión. Todas las religiones desarrollan teologías y están cada vez más sujetas a las influencias modificadoras del conocimiento en otros campos, ya sea de las ciencias naturales o de la moral reflexiva y autocrítica. La moral, a su vez, está sujeta a un escrutinio racional a la luz del creciente conocimiento de la naturaleza del hombre y de la sociedad. Se reflexiona mucho sobre la elaboración y reconstrucción de los sistemas jurídicos y, en fases posteriores, se intenta desentrañar los supuestos y los principios subyacentes de la ley y basar la legislación en una cierta concepción del bienestar general. La influencia directa de las ciencias naturales y de la tecnología en la vida social es visible para todos. Las consecuencias indirectas son igualmente inmensas. A menudo son imprevistos e incluso imprevisibles. Pero se están empezando a hacer esfuerzos para someterlos a examen y, si es posible, para controlarlos. La influencia del crecimiento del conocimiento en la vida social es más compleja y variable de lo que se preveía en las

⁴³⁷ Véase por Morris Ginsberg su capítulo “Social evolution”, en: (1961) *Darwinism and the study of society*, editado por Michael Banton, con una *Introduction* de Jacob Bronowsky, pp. 95-128. Debe verse con atención el libro por Bronowsky (1979, en castellano en 1981) *Los orígenes del conocimiento y la imaginación*. Es este un libro sumamente atractivo, escrito con una meridiana claridad acerca del hacer y quehacer del científico. He tenido siempre la impresión de que el venezolano Marcel Roche es lo más parecido a Jacob Bronowsky, que haya conocido, pensando en la lucidez y bonhomía de ambos a quienes considero humanistas más que científicos. Sobre Ginsberg, por cierto, hace Parsons, conocido por la elegante oscuridad de su larga y poderosa obra, un comentario divertido “Peor aún era que lo enseñado por Ginsberg y Malinowski en Londres no digo que aprovechaba poco, sino que desorientaba mucho”. Véase por Talcott Parsons (1978) *Autobiografía intelectual*.

⁴³⁸ Véase por Fritz Machlup (1962) *The Production and Distribution of Knowledge in the United States*.

⁴³⁹ Véase por Thomas Sowell (1980) *Knowledge & decisions*.

teorías anteriores sobre el progreso, pero su estimación de su fuerza no se ha visto afectada y, de hecho, está confirmada por los acontecimientos recientes.⁴⁴⁰

De Machlup y de Sowell derivó la noción importante de como el mundo de las ideas se halla sujeto a cuantificación, ya que si bien las ideas son abstractas -no tienen peso ni características físicas tangibles- los productos derivados de las mismas son físicos y tangibles como sujetos a mensura. En esa materia las mediciones son abundantes, de todo tipo, midiéndose los productos a través de las patentes, de los libros y revistas y los materiales que se publican en ambas posibilidades. Más aún, la medición es material bruto, seguido del material ya más elaborado que introduce la medición de la calidad de los productos, que entre otros se mide por su valor de mercado. Más allá de la bondad o maldad de las ideas hay algunas que tienen un poderoso impacto, como ocurre con los grandes tiranos del siglo XX: Hitler, Mao, Stalin, Mussolini, Pol Pot y así tantos otros, pero los tiranos generan un impacto inesperado, indeseable, si se quiere, pero inevitable. El caso es que las ideas permanecen inéditas pero al transformarse en producto se hacen bien público, siendo esa mecánica la que vengo estudiando desde 1992; esto es, el cómo una idea se hace producto y como evaluar estos y como, en una palabra, hacer que los investigadores aumenten el volumen del *stock* de las ideas de una sociedad dada, en este caso la venezolana. El análisis del *stock* de conocimiento maneja las ideas y las clasifica, en estándar, de innovaçon, antiguas, nuevas, valiosas, perjudiciales, aceptable o lo contrario, por su valor estético pero también por su valor comercial, viables o inviables, pedestres o iluminadas, y así sucesivamente no hay idea neutra o etérea, todas tienen, por así decirlo, un peso, un valor, un significado y siempre conllevan su cargamento de emotividad y de razón, sugiriendo, de ese modo, que toda idea tiene una genética en esa dualidad mencionada. Es también de interés usar una dicotomía que forma parte del lenguaje del común, entre ideas activas e inactivas, que marcan la línea divisoria de la obsolescencia. Por ejemplo, cuando se dice máquina de escribir manual se alude a una pieza histórica, de museo, una idea brillante, en su momento, pero ya de los espacios de los museos, puesto que sus funciones son ahora parte de otros instrumentos, en este caso electrónicos.

Por todo lo antes dicho, buscaremos en este libro destacar la dinámica del cambio, sin calificar ni mucho menos apelar a la denuncia o al eslogan. Los

⁴⁴⁰Op. Cit. P, 108

sistemas sociales son dirigidos por quienes conquistan el poder en una sociedad y hacen todo lo posible para mantenerlo. Esto es, en lenguaje de Gallegos, somos ‘La brizna de paja en el viento’ (1957).⁴⁴¹ En Venezuela predomina el modelo de la universidad credencialista, que llamo de toga y birrete, símbolos que sigue empleando la revolución bolivariana, porque no tiene otro, ciertamente, como lo fuese si las universidades venezolanas hubiesen aportado conocimiento sustancial a la sociedad, con base a invenciones e innovaciones que contribuyan con la salud social física y social del conjunto de la sociedad. En todo caso es una situación latinoamericana, una región que está siendo desplazada, lentamente, del escenario apropiado de universidad de investigación universidad de docencia, esto es, de la universidad del conocimiento a la universidad de entrenamiento, profesionalizante. Se observa como en los años que van en el siglo XXI como China y otros poderes emergentes ocupan posiciones relevantes, mientras que AL&C disminuye su presencia. En un ranking del *Time Higher* (Diciembre de 2018), especializado y dirigido a la universidad de los países emergentes de las 10 primeras posiciones en calidad y prestigio 8 de las 10 primeras son chinas, una rusa y una de África del Sur.⁴⁴²

Las venezolanas, simplemente, no aparecen este ranking en las cien primeras, pues solo Sao Paulo, la Diego Portales de Chile, la propia Católica de Chile, el Tecnológico de Monterrey y la UNAM aparecen en

⁴⁴¹ Cabe señalar que Cuba, la Isla del Caribe y Venezuela, que también tiene fachada caribeña, han sostenido relaciones históricas profundas, de afecto y solidaridad. Copio de seguidas la dedicatoria que hace Gallegos a su libro citado: *La brizna de paja en el viento*: “Le entrego a Cuba este libro en las manos amigas de Raúl Roa, gallarda figura de su intelectualidad, a través de cuya alma ardiente y generosa me he asomado a la angustia contemplada en sus páginas; de Sara Hernández Catá, amiga cordial, quien, junto a su fervorosa cubanidad, le ha brindado tierna acogida a mi mortificación venezolana, y, de manera especial, en las de los estudiantes universitarios, que padecieron y superaron la tragedia de la cultura que aquí comparto con ellos en mi modo natural de expresión y en ejercicio de la fe que tengo puesta en la juventud intelectual de los pueblos de nuestro espíritu y nuestra lengua. Consíéntanme las letras cubanas este entrometimiento de las mías en los dominios de sus preocupaciones, teniendo en cuenta que, además de deuda personal de gratitud, contraída por mí con esta tierra acogedora y cordial, bajo la bandera de la estrella solitaria mi corazón venezolano siempre experimentará emoción de patria”.

⁴⁴² En tanto concede prestigio que una universidad aparezca en ubicación favorable en los rankings de las universidades -hay varios- se suele informar de manera sesgada. Según el diario *El Nacional* (24/10/19) cuatro universidades venezolanas aparecían en posiciones de liderazgo en AL&C; ello es cierto, pero ninguna en las primeras mil y en verdad de nivel cualitativo de excelencia no pasan de 500 a nivel mundial y no siendo universidades de investigación de nada vale que una universidad aparezca ubicada en el modelo de docencia. No hay ninguna posibilidad real y objetiva para que una universidad venezolana figure en las primeras quinientas, lo demás en engañarnos.

las primeras cien, repito.⁴⁴³ En el caso venezolano, además, ocurre que la universidad se ha convertido en una institución que opera según un catecismo, el de los empresarios, el de los religiosos y el de los que siguen una doctrina política. Las únicas universidades venezolanas de doctrina académica carecen de recursos. En consecuencia, el libro de *La Idea al Producto. Un ejercicio en sociología del conocimiento* está escrito, no sólo para reaccionar ante una situación de crisis dada, sino que es aproximarnos a problemas estructurales, como veremos a lo largo de este libro, que se explican mas allá de una coyuntura incidental específica.

Antes de proseguir es oportuno comentar un caso interesante del cultivo de la sociología del conocimiento, esta vez en un país latinoamericano: Argentina. Me refiero al libro por Irving Louis Horowitz (1929-2012) *Sociología científica. Sociología del conocimiento* (1958). El sociólogo norteamericano dictaba entonces un curso en el área, en la Universidad de Buenos Aires, Argentina, que vale la pena rescatar.⁴⁴⁴

En términos gnoseológicos, la sociología del conocimiento indica las formas de representarse el mundo, la asignación de un orden de prioridad a la naturaleza o a la mente, como asunto de diferente orden que el problema de la exactitud de la representación del mundo. Por ejemplo, las dilucidaciones acerca de la superioridad de la teoría de la verdad según la correspondencia, sobre la teoría de la verdad según la coherencia, o

⁴⁴³ Los rankings de las universidades se refieren a una metodología que es útil pues permite comparaciones que iluminan el mapa mundial de las universidades y se mantendrán y mejorarán en los próximos años, pero, es al menos mi convicción, no hay universidad ‘mala’ como que, dicho en forma ingenua, si se quiere, toda universidad es ‘buena’ pues el acto pedagógico se produce en todo proceso de enseñanza-aprendizaje es cualitativamente bueno, pues contribuye a que una persona capte y asuma una porción mayor del mundo de las ideas. Ciertamente, hay ideas destructivas y perniciosas, pero eso es lo que entendemos por *stock* de ideas, pues no hay discriminación alguna posible y en consecuencia no hay actos pedagógicos reprochables. Un arma, por ejemplo, no es ni buena ni mala; esa definición cabe solamente si se examina su uso. Lo mismo ocurre con la evaluación de los estudiantes y sus docentes e investigadores, pues las universidades son conjuntos de personas y estas no son ni ángeles caídos del cielo ni entes diabólicos causando males. Esto es, en toda universidad se hallan personas dedicadas a su oficio y estudiantes a lo suyo, como otras personas incompetentes, desinteresadas y dañinas, socialmente hablando.

⁴⁴⁴ En ese invierno argentino de 1958 coincidimos Horowitz y mi persona, el sociólogo norteamericano dictando clases en sociología del conocimiento y quien escribe en sociología de la educación. El libro aquí citado de Horowitz contiene las conferencias dictadas entonces en el antiguo recinto del Departamento de Sociología, invitado por Gino Germani (1911-1979), a quien dedica su libro, así como un servidor, quien dedicó al eminente sociólogo argentino su libro (2006) *La universidad latinoamericana. Entre Davos y Porto Alegre*. Las lealtades caminan fáciles en los pasillos de la academia, sin duda.

viceversa, se limitan, básicamente, a las formas en que se origina el conocimiento, y nada nos dicen del contenido de éste. Precisamente en esta coyuntura, en el salto de la forma al contenido, es donde la sociología del conocimiento demuestra su utilidad. Ella pone a prueba el contenido de las ideas revelando los determinantes sociales de la verdad y del error, de la validación y del mito (*Ídem*, 15-16).

Esos determinantes sociales son la base de la sociología del conocimiento, que yo divido en dos, los hechos en si considerados como ideas, las reacciones a los estímulo externos y las percepciones traducidas a lo que son esos determinantes, que Stark analiza como la ideología y Cohen (*Op. Cit*, 1974) con el ángulo empírico, cuando sugiere que el análisis deba sostenerse sobre un “Little operational content”.

Ahora bien ¿Que mecanismo nos permite escoger que ideas son recuperables para ser manufacturadas? Stark sugiere que ello obedece a través de una axiología específica. Ello no termina allí puesto que es menester incorporar variables que provocan dicotomías, cómo el interés, alto o bajo, la oportunidad que alguien ve y otro no y así sucesivamente. En este sentido me parece oportuno citar un párrafo en donde hallo analogías entre el pensamiento de Stark y el propio:

Parece que hay tres facetas en este asunto. En primer lugar, los valores que la sociología del conocimiento ve establecidos en la base de nuestra propia visión del mundo, o de cualquier otra, concreta, son valores objetivos, hechos de valor, no valoraciones subjetivas. Se dan en y por la vida de la sociedad en cuestión y existen y son operativos antes de que cualquier miembro individual de esa sociedad pueda formar o afirmar algún prejuicio privado propio. Están presentes y ayudan a constituir el patrón básico de la interacción humana en el momento y lugar en cuestión, y tienen para el individuo esa externalidad y objetividad que Durkheim afirma, con razón, que es uno de los sellos distintivos del hecho social. En segundo lugar, y lo que es más importante, aunque el sistema axiológico determina lo que se debe seleccionar de los materiales de conocimiento para su inclusión en los objetos u objetos de conocimiento, no determina ni puede determinar cómo se debe llevar a cabo esta selección. Si queremos la verdad, ésta debe llevarse a cabo sobre la base de pruebas objetivas (Stark, *Op. Cit*, p. 126).

La propaganda y la masificación de ideas con un objetivo dado.

Las autocracias operan con un objetivo muy claro: masificar a la sociedad en busca de un sólo gobierno, un sólo líder, un sólo código a seguir, cerrando todas las grietas que puedan presentarse. Ello se instaló en la URSS, y sus satélites, como en Cuba y ahora en Venezuela. Pero tiene su

origen en las técnicas de Mussolini, luego de Hitler y de Stalin y de todo aquel que por designio divino pretende que se le siga en forma acrítica, como es el patético caso del venezolano Maduro y halla consolidación en la mitología que es el objetivo del aparato de propaganda bajo las coordenadas del capitalismo, que vende al sueño americano como el ideal de la vida, personal y colectiva, como, igualmente, propone al famoso hombre nuevo, lleno de bondad, integridad moral, incorruptible y que lleva a la sociedad a la felicidad y al bienestar. Se suele aludir al supuesto de que el capitalismo liberal ofrece al menos alternativas, pero los hechos demuestran como tanto el capitalismo como el socialismo ha entrado en la fase del mundo plano, como ha discutido Thomas L. Friedman en su exitoso libro (2005) *The world is flat*,⁴⁴⁵ cuyo subtítulo es apropiado: “The globalized world in the twenty-first century” y en efecto el mundo se homogeniza, via los deportes, por ejemplo, y determinadas competencias se organizan alrededor de una expectativa corporativa, el consumo, y de ese modo se convierte al hombre y a la mujer en un animal de consumo, homogéneo, cuyo símbolo lo hallo visible en adquirir cotufas para ver una película, creando mecanismos de aprendizaje inducido y se termina por acatar el discurso dominante, cualquiera que este sea, en La Habana –en donde se lee a Díaz-Ruiz o en donde quiera que sea vea alguna serie de televisión o cine que se haya hecho popular. Esto es, los procedimientos de la homogeneización son los mismos.⁴⁴⁶

Debo dejar por sentado que es repetitivo mencionar que, en toda sociedad, en todo sistema, hay un aparato de propaganda, de difusión-disuasión-imposición de ideas/productos destinado a masificar las mismas, de modo tal que los miembros de la misma se integren a un discurso, dirigido, obviamente, por quienes dirijan la sociedad. Muchas personas cometen el error del sesgo profundo que se anida en la propaganda. Hay un libro poco conocido fuera de Cuba, que es un ejemplo notable del tema al cual

⁴⁴⁵ Un libro importante en el tema es por Cynthia Miller-Idriss (2018) *Seeing the World: How U.S. Universities Make Knowledge in a Global Era* (con Mitchell Stevens y Seteney Shami).

⁴⁴⁶ Muchos críticos del comportamiento político e ideológico de Maduro, por cierto, dejan de percibir que su entrenamiento no lo induce a cambio alguno, de su visión del mundo. Por ello el caso venezolano es notablemente importante, para ver el efecto de la persuasión inducida. Por una parte, Maduro fue entrenado en la “Escuela Superior del Partido Comunista de Cuba ‘Nico López’ (...) escuelas en donde se imparten cursos de propaganda partidista que contribuye a la formación de una concepción para el trabajo del partido”. Por otra parte, su rival del momento, el Ing. Juan Guaidó egresó de una escuela de entrenamiento de una orden religiosa y en su discurso muestra familiaridad con el sector religioso y de hecho a menudo se reúne en la sede la UCAB. Las universidades se alinean con uno u otro líder según su orientación político ideológica. El citado Dr. Díaz-Ruiz era rector de la Escuela Nico López, para cuando se publicó su libro.

estamos dedicando atención, en este momento. Los lectores reconocerán el aporte de MacLuhan en el tema, entre otros autores. Me refiero al libro por Antonio Díaz-Ruiz (1984) *El trabajo ideológico en Cuba. Apuntes para su estudio*, que es el libro de cabecera del tema de la ideologización de la sociedad a través de la propaganda.

“En el proceso revolucionario cubano -escribe Díaz-Ruiz- la propaganda ha desempeñado un importante papel. Como ya hemos expresado en otros trabajos sobre el tema, la revolución logra el apoyo de las masas con sus hechos, con su actuación objetiva, que responden a los intereses vitales de aquella, convence a los trabajadores de que esta es su revolución, pero, a su vez, el propio hecho de la revolución, constituye un punto de partida para el avance de la conciencia política y teórica del pueblo. Por ello, si bien es cierto que la conciencia de las masas es en última propaganda político-ideológica. El Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba sintetizó el papel desempeñado por la propaganda en el proceso revolucionario cubano al señalar: "La propaganda revolucionaria desempeña un importante papel en la formación ideológica del pueblo y constituye un medio eficaz de educación de nuestros cuadros y militantes, un instrumento de movilización para el desarrollo y cumplimiento exitoso de las tareas económicas y políticas planteadas por el Partido...Nuestra propaganda está llamada a exponer correctamente la política del Partido; tiene como propósito esencial educar a los trabajadores y a todo el pueblo y movilizarlo para la construcción de la sociedad socialista...La propaganda en Cuba se ha caracterizado por su enfrentamiento sistemático a la ideología imperialista”.

Es lo que acontece en Venezuela, en donde opera un masivo aparato de propaganda, que 24 horas al día ‘masajea’ la conciencia de los venezolanos a través de un control monopólico de los medios de información y comunicación ¿Qué tiene esto que ver con la sociología del conocimiento? Pues, que según mi criterio la homogenización del mundo de las ideas a través del supuesto producto llamado propaganda disminuye la dinámica de dicho mundo, así como que instrumentaliza el mundo de los productos que tienden a reforzar la práctica del monopolio en la formación de la conciencia...si ello es posible, porque los resultados históricos acogen la técnica del quiche, esto es, que si cambia el control según una visión política e ideológica por otro pues de inmediato cambia el control con una operación de retorno.⁴⁴⁷

⁴⁴⁷La propaganda revolucionaria tiene instancias corporativas interesantes, como ocurre con el movimiento estudiantil y en mayo de 2019 se efectuó en Caracas un Congreso como parte de las actividades del CLAE. La Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes (OCLAE) representa a treinta y ocho Federaciones Estudiantiles (38) en la región, incluye organizaciones del Movimiento Estudiantil Secundaria, Universitario y Posgraduado de 24 países del Continente Americano con más de 100 millones de miembros. Dentro de sus principales objetivos de trabajo se

encuentran: luchar por la erradicación del analfabetismo, la asequibilidad de la enseñanza, el bienestar estudiantil y la igualdad con mayor cobertura a la educación; la defensa de la autonomía universitaria, el cogobierno en los centros estudiantiles, la libertad y la pluralidad de la academia y la enseñanza pública y gratuita; promover y desarrollar la solidaridad efectiva de los estudiantes en su lucha contra el fascismo, el imperialismo, el colonialismo, el neocolonialismo, el hambre, la injusticia social y toda conducta o manifestación que lesione la dignidad humana y por la unidad e integración latinoamericana. Actualmente el Secretariado General está conformado por 17 organizaciones estudiantiles del continente, mientras el Ejecutivo está compuesto por la Federación Estudiantil Universitaria (FEU) de Cuba, la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua, la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador y la Unión Nacional de Estudiantes de Brasil. Desde su fundación y ratificada en el pasado XVII CLAE, la FEU es la presidenta de la OCLAE por lo que la Sede de su Secretariado radica en Cuba. El logro de una educación pública, gratuita, de calidad, popular, transformadora y liberadora es uno de los principales propósitos de lucha de la OCLAE. La III CLAE, septiembre de 1959, se reunió en Caracas, un congreso marcado por la influencia que tuvo para toda América Latina el triunfo de la Revolución Cubana.

CAPÍTULO 7

LA ACUMULACIÓN DE CONOCIMIENTOS COMO UN SÍNDROME PARALELO AL PROCESO DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL Y EL PAPEL DEL IRRACIONALISMO: LA SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO EN LA VERSIÓN DEL MARXISMO, KARL MARX, ROSA LUXEMBURGO, GEORGE LUKÁCS

448

Cuando se habla de generar conocimiento, transformando ideas en productos, se tiene implícita una teoría del valor, en este caso académico. Como es usual ¿en dónde está el valor de lo académico, en su impacto o en su propia generación, en ese caso ya como una estética?

Kolakoswki ha señalado, sobre el particular, que

"Marx había sostenido que el capitalismo estaba destinado a destruirse a sí mismo por sus propias contradicciones, especialmente las relacionadas con la concentración del capital y el empobrecimiento de la clase obrera, pero nunca definió las condiciones exactas bajo las cuales el capitalismo se convertiría en una imposibilidad económica" (Op. Cit. II: 66).

En términos de ciencia pura el proceso en si carece de valor pues responde a una ética según la cual la idea carece de propietarios y es solo la capacidad creativa de parte interesada el que selecciona una idea y la prosigue hasta transformarla en conocimiento y entonces se habla de

⁴⁴⁸ Como simple curiosidad, obsérvese cuan europea es la sociología del conocimiento, ya que la fuente marxista citada como pensamiento básico en el área reúne a dos alemanes y a dos polacos añadiendo que la fuente principal para el pensamiento de estos autores es un polaco, Leszek Kolakowski (1927-2009) *Main currents of marxism* (1978) en tres volúmenes, la obra fundamental acerca del pensamiento marxista, añadiendo el pensamiento del polaco Stanislaw Ossowski. Es fascinante ver como el pensamiento europeo proviene, en muchos casos, de países como Prusia y Polonia, que no de los países peninsulares: Portugal y España. Del mismo modo, por cierto, cuando se observa la importante representación de los judíos en el pensamiento occidental.

producto-valor, pero también ello depende de la cultura en sí en dónde se opera, porque en una sociedad pre industrial de nada sirve identificar ideas apropiadas para una transformación si esto último se halla ausente o por lo contrario una idea digamos modesta puede ser procesada ya empleando los recursos propios de una sociedad industrial.

El operar ideas es infinito y el mundo de las ideas no corre los riesgos de desaparecer, porque son las necesidades las que generan la innovación y esto consiste en pergeñar ideas y seguir su trayectoria. Ya en otro plan esto tiene que ver con el irracionalismo, que castiga a la razón y apruebe la creencia, como ya hemos visto al examinar a Lukács. De momento anotemos que el conocimiento crece o decrece según las circunstancias del caso, bien aplicado a una persona o a un grupo o sociedad. Me propongo elaborar en este capítulo una parte de nuestro ejercicio del mundo de las ideas en la sociedad venezolana, que crece y decrece de manera agresiva en los últimos sesenta años, para señalar un antes y después del intento de transformación de esta sociedad, del capitalismo de estado al socialismo del mismo estado. Tal ejercicio elemental como elemento tiene como testigo a la postura del marxismo, como ideología, ciencia o doctrina, que de todo tiene. Marx tenía la pretensión de que podía crear una ciencia unificada, lo natural y lo social -pensaba dedicar a ellos la vida después de *El Capital*, como manifestó varias veces a Engels. Pero se inclinaba por formular una ciencia social dialéctica, esto es, hegeliana. Por ello no estimaba el pensamiento de Comte, tal como reseñan Bottomore y Rubel. Aparentemente, no había leído a Comte antes de 1866. El entusiasmo de Marx por Comte, cuya actividad había causado impacto tanto en Francia como en Inglaterra le sorprendió y dedicó tiempo para interpretarlo y considero a Comte muy inferior a Hegel.

“A pesar de su aspecto antiteológico, la filosofía positiva le parecía "profundamente arraigada en el suelo católico". "Filosofía positiva significa ignorancia de todo lo positivo". Marx rechazó por completo la doctrina social de Comte. Bottomore y Rubel, por su parte, mantienen que "Marx fue, de hecho, uno de los creadores de la sociología del conocimiento, aunque a su juicio se trataba ante todo de una teoría crítica, destinada a preparar el camino para la construcción de una ciencia social rigurosa".

Ahora bien, ¿qué pasa cuando el mundo de las ideas deprime su dinámica y qué lo contrario, cuando hay excedente, tal que se desborda? ¿Qué ocurre en Venezuela, si se acepta la hipótesis de cómo el mundo de las ideas disminuye su dinámica ante el hecho de que el discurso público obedece una teología que sitúa ese mundo de las ideas a una manufactura

previamente codificada, esto es, un eslogan, que a menudo contiene una falsificación el solo hecho, cómo se dice que Chávez no está muerto sino ‘sembrado’ y que, además, Chávez vive? ¿Qué ocurre en países como Venezuela, de nuevo? Si bien una cosa no se deriva de la otra, ocurre que hay ideas, pero no los mecanismos para transferir el conocimiento de ideas a productos, ejercicio propio de la sociedad industrial, ya que Venezuela es una sociedad importadora, dependiente -este intento de parto social explica mucho de la dinámica de este país, una sociedad que importa lo que consume y lo distribuye según sus dogma político e ideológico. Es algo así como quien pueda escribir una melodía de calidad estética pero no hay orquesta o hay orquesta pero que interpreta a un solo autor cerrando los canales para la creatividad y la innovación. Es lo que acontece cuando en una sociedad se impone pensamiento único, como en la Venezuela del chavismo y por ende el mundo de las ideas se empobrece, como es el caso del presidente de México, que habla por medios públicos cada día a través de los medios y dice a veces barbaridades o el caso de Evo Morales, que quiere ser presidente por un cuarto periodo sucesivo caso el cual niega a los otros la posibilidad de elaborar medidas alternativas y es, finalmente, el ejemplo de Maduro en Venezuela, hombre de intemperancia, autócrata por definición que tiene un discurso monolítico, convencional, único.

En el *Manifiesto Comunista* (1848) está bien descrito lo que acontece en ese mundo de las ideas cuando hay excedente: crisis, como las hay cuando es el caso contrario, cuando hay déficit: crisis:

“Las condiciones de producción y de cambio de la burguesía, el régimen burgués de la propiedad, la moderna sociedad burguesa, que ha sabido hacer brotar como por encanto tan fabulosos medios de producción y de transporte, recuerda al brujo impotente para dominar los espíritus subterráneos que conjuró. Desde hace varias décadas, la historia de la industria y del comercio no es más que la historia de las modernas fuerzas productivas que se rebelan contra el régimen vigente de producción, contra el régimen de la propiedad, donde residen las condiciones de vida y de predominio político de la burguesía. Basta mencionar las crisis comerciales, cuya periódica reiteración supone un peligro cada vez mayor para la existencia de la sociedad burguesa toda. Las crisis comerciales, además de destruir una gran parte de los productos elaborados, aniquilan una parte considerable de las fuerzas productivas existentes. En esas crisis se desata una epidemia social que a cualquiera de las épocas anteriores hubiera parecido absurda e inconcebible: la epidemia de la superproducción. La sociedad se ve retrotraída repentinamente a un estado de barbarie momentánea; se diría que una plaga de hambre o una gran guerra aniquiladora la han dejado esquilado, sin recursos para subsistir; la industria, el comercio están a punto de perecer. ¿Y todo por qué? *Porque la sociedad posee demasiada civilización, demasiados recursos, demasiada industria, demasiado comercio. Las fuerzas productivas de que dispone no sirven ya para fomentar el*

*régimen burgués de la propiedad; son ya demasiado poderosas para servir a este régimen, que embaraza su desarrollo. Y tan pronto como logran vencer este obstáculo, siembran el desorden en la sociedad burguesa, amenazan dar al traste con el régimen burgués de la propiedad. Las condiciones sociales burguesas resultan ya demasiado angostas para abarcar la riqueza por ellas engendrada. ¿Cómo se sobrepone a las crisis la burguesía? De dos maneras: destruyendo violentamente una gran masa de fuerzas productivas y conquistándose nuevos mercados, a la par que procurando explotar más concienzudamente los mercados antiguos. Es decir, que remedia unas crisis preparando otras más extensas e imponentes y mutilando los medios de que dispone para precaverlas”.*⁴⁴⁹

Por otra parte, el mundo de las ideas adquiere la pátina de la sociedad de que ese trate. No hay sociedad perfecta, por supuesto, pero hay unas que pueden reclamar que operan con democracia y justicia, no obstante, alberguen problemas u obstáculos para el cumplimiento de estos objetivos, como es el caso de las sociedades escandinavas. Caso contrario, si se acepta la propuesta, es la sociedad venezolana y su mundo de las ideas, que ha sido dirigida hacia la contracción del volumen de su mundo de la ideas, habiéndose construido, quizás, una sociedad *parasitaria*, en los términos de Stanislaw Andreski (1966) un imaginativo sociólogo nacido y entrenado en su nativa Polonia (1919-2007).⁴⁵⁰ La tesis que defiende es que en una sociedad como la venezolana, que se organiza alrededor de lo parasitario, el mundo de las ideas es convertido en una propuesta inútil, ineficiente y castrada, improbable de crecer y menos de desarrollarse. Las políticas sociales que contribuyen a crear el estado parásito no surge con el

⁴⁴⁹ El Manifiesto, cuando apareció, fue una novedad, ciertamente. Hoy en día se lee como un documento inofensivo, yendo ya el mismo hacia los dos siglos, desde 1848. En aquel entonces era una amenaza, hoy en día una nostalgia. El documento está lleno del vibrar de su época y ya no tiene sentido el destino heroico del proletariado incluso con lenguaje inoportuno ya en nuestro tiempo: “El proletariado andrajoso, esa putrefacción pasiva de las capas más bajas de la vieja sociedad, se verá arrastrado en parte al movimiento por una revolución proletaria, si bien las condiciones todas de su vida lo hacen más propicio a dejarse comprar como instrumento de manejos reaccionarios.” La burguesía despojó de su halo de santidad a todo lo que antes se tenía por venerable y digno de piadoso acontecimiento. El siguiente párrafo indica que Marx no se dio cuenta de la revolución ya en marcha que despuntó una nueva clase social, los profesionales, muchos más importantes hoy en día que el proletariado: “Convirtió en sus servidores asalariados al médico, al jurista, al poeta, al sacerdote, al hombre de ciencia”.

⁴⁵⁰ Véase el libro por Stanislaw Andreski (1966) *Parasitism and subversion. The case of Latin America*. Juzgo que el libro de Andreski es una contribución formidable a la literatura científica que se refiere a nuestra región. El parasitismo, según el sociólogo polaco-británico, produce lo que llama ‘vicios públicos’, en el capítulo 2 de su libro “Genealogy of publicvices”. Es el caso del mecanismo de compra venta de alimentos que el gobierno venezolano importa y vende a bajo precio a la población, haciéndola parasita, sin duda, como ocurre con los programas que proveen vivienda a sectores populares, en todos los casos generando corrupción y ventajismo, crudo, como es el caso de exigir lealtad a través del carnet de la patria para poder recibir los favores públicos.

chavismo; son parte estructural del estado en Venezuela, improductivo, compaciente, instrumentalizado para organizar sus beneficiarios en forma de búsqueda de apoyo político e ideológico. Es una larga tradición venezolana, la del estado benefactor, protector, surgiendo así un falso estado social que explota la sensibilidad y las necesidades reales de la población, siguiendo una propuesta expresa por el entonces poderoso ministro de finanzas, Jorge Giordani, según quien la revolución necesitaba a los pobres para consolidar su férula de poder político. Esa larga historia del estado parasitario tiene ejemplos sencillos de mencionar, como las cívicas bolivarianas del gobierno de López Contreras, a la muerte del caudillo de turno, en 1935, bien analizadas por, entre otros, José Alberto Olivar (2007).⁴⁵¹ Cuando fue derrocada la dictadura militar en 1958 se crearon los planes de emergencia, luego planes de toda índole que apuntaban al estado dador que no gestor, como el plan Ayacucho, las orquetas juveniles, las misiones de la revolución bolivariana y los Comité Local de Abastecimiento y Producción (CLAP). En una conversación luego hecha pública por el interlocutor de Giordani, el General Guaicaipuro Lameda entonces presidente de la empresa estatal petrolera, el profesor Jorge Giordani habría dicho que:

“Allí Giordani me interrumpió y me dijo: *“Mire, General, usted todavía no ha comprendido la revolución. Se lo explico: Esta revolución se propone hacer un cambio cultural en el país, cambiarle a la gente la forma de pensar y de vivir, y esos cambios sólo se pueden hacer desde el poder. Así que lo primero es mantenerse en el poder para hacer el cambio. El piso político nos lo da la gente pobre: ellos son los que votan por nosotros, por eso el discurso de la defensa de los pobres. Así que, los pobres tendrán que seguir siendo pobres, los necesitamos así, hasta que logremos hacer la transformación cultural. Luego podremos hablar de economía de generación y de distribución de riqueza. Entretanto, hay que mantenerlos pobres y con esperanza”*.”⁴⁵²

⁴⁵¹ Por José Alberto Olivar véase su artículo “La agrupación cívica bolivariana: instrumento de control político electoral del postgomecismo (1937-1942)”, un tema que se extiende desde entonces, cual es el de proponer y comprar la lealtad política electoral mediante cohecho. En: *Mañongo* N° 28, Vol. XV, Enero - Junio 2007.

⁴⁵² Las posturas de Giordani estuvieron apoyadas en el pensamiento del economista marxista húngaro István Mészáros (1930-2017), y las ideas de su libro *Beyond Capital: Toward a Theory of Transition* (1995). Véase por Mészáros (edición venezolana de 2009 de la de 1995) *La Crisis Estructural del Capital*. “La editorial Siglo XXI junto a CLACSO coediciones han decidido traducir al castellano *La educación más allá del capital*, de István Mészáros. El autor es un teórico marxista discípulo de Georg Lukács, que formó parte de la Escuela de Budapest junto con Agnes Heller, István Hermann entre otros. En 1956, a raíz de la represión en Hungría -su país de origen- emigra a Inglaterra, donde fue profesor de Filosofía en la Universidad de York y en Sussex. Es autor de *Más allá del Capital* (1995), *El siglo XXI ¿socialismo o barbarie?* entre otras”. La educación socialista, en cambio, tiene como objetivo primordial la formación integral del individuo; es decir, que cada uno pueda realizarse creativamente “como sujetos autónomos que pueden comprender y dar sentido a su propia vida” El objetivo de esta educación es que los seres humanos se emancipen de la deshumanizante contabilidad del tiempo necesario de trabajo que es impuesto a los individuos y que trae aparejada la alienación en la sociedad capitalista. Mészáros propone

Andreski viene en mi auxilio cuando señala que el factor producción no es clave alguna para el funcionamiento de la economía, cuando, en efecto, tal como menciona George Katona en libro de 1964 acerca de los patrones que definen *The mass consumption society*. Escribió Andreski que:

That the land lords can live in luxury and idleness, while those who do the Work starve, offends the most rudimentary sentiments of justice, and would in itself justify agrarian reform. But great as is the harm Wrought by iniquitous consumption, the discouragement of production constitutes an even greater evil. The spectacle of absentee landowners, squandering in Lima or Paris large sums wrung from miserable peasants, must not lead us to imagine that by confiscating this wealth and distributing it among the poor, we could radically improve their fate: the very wealthy are few whilst the poor are many (Op. Cit: 57).

En efecto, una sociedad que se propone “the discouragement of production” no tiene otra alternativa que la cultura del consumo y de la más profunda dependencia psicológica con el poder y por ello en Venezuela no asombra a nadie que el propio presidente de la república, el caudillo número uno del régimen, celebró en los medios de comunicación social que los CLAPs manejan alimentos importados, negando con ello abrir la economía a crecimiento endógeno y abriendo el comportamiento a la corrupción, porque obvio donde hay compra-venta hay un intermediario. No deseo desprenderme del argumento: Venezuela es una sociedad ajena a la producción de bienes, servicios e ideas, excepto en el caso de estas últimas aquellas de generación espontánea que indiscriminadamente son

como contrapartida un tiempo disponible de trabajo, en el que “los productores asociados libremente, con sus objetivos elegidos a conciencia, se controlan a sí mismos, por lo que contarán con más recursos que una fuerza laboral reacia bajo la imposición de imperativos estructurales del tiempo necesario de trabajo del capital”. La educación socialista, al no ser una imposición sino una interacción genuina, mejorará la productividad de los individuos, con lo que ganará en un aumento de la riqueza social: es decir, que, en el camino socialista, la realización plena del individuo no será cuantitativa (acumulación de capitales) sino cualitativa. Por el contrario, el sistema capitalista actualmente opera a través de círculos viciosos de desperdicio y escasez. Para superarlos es necesaria una intervención efectiva de la educación que sea capaz de establecer prioridades y definir necesidades reales mediante la deliberación plena de los individuos involucrados. Mészáros collected and edited thirteen 1958–1976 essays by Philippine historian Renato Constantino in a book titled *Neo-Colonial Identity and Counter-Consciousness: Essays in Cultural Decolonisation*. First published by Merlin Press in 1978 and then by M. E. Sharpe in 1979, it contained a 23-page introduction, which would be later re-published in *Journal of Contemporary Asia* as a part of a tribute done in 2000 after Constantino's death. *The Challenge and Burden of Historical Time* the two-volume critique of "bourgeois ideology" *Social Structure and Forms of Consciousness: The Social Determination of Method in 2010* and *The Dialectic of Structure and History in 2011*-

generadas en la vida cotidiana, porque no se transforman en proyecto, sino que deambulan por los pasillos del mundo de las ideas de manera estéril e inercial.⁴⁵³ Quizás por ello una de las fuerzas sociales más activas sean las de las fuerzas armadas, sobre la cual se señala que:

Cuando no hay consenso político ni instituciones que permitan un gobierno ordenado, la única forma posible de gobernar un país es por la fuerza, por lo que el pretorianismo fue la consecuencia inevitable de las Guerras de Liberación que destruyeron la administración colonial junto con su base ideológica, sin poner en su lugar a ninguna institución que pudiera ordenar el asentimiento general. Y como árbitros de la política, los militares se arrogaron a sí mismos privilegios extravagantes y consumieron una parte ruinoso de la Riqueza nacional. El militarismo se ha vuelto introvertido en las repúblicas latinoamericanas: con pocas oportunidades de luchar por sus países, los soldados seguían preocupados por la política interna y la búsqueda de ventajas personales y colectivas. Una de sus características más llamativas es su visión desideológica y mercenaria.⁴⁵⁴

Andreski cita a Victor Alba, de su libro *El militarismo* (1959) “Military appropriations of wealth constitutes the most important form of parasitism in

⁴⁵³ En el libro editado por Tom Bottomore y Maximilien Rubel (1956) *Karl Marx. Selected writings in sociology and social philosophy* se rescata un plan de trabajo del pensador, en el año 1857, publicado por Kautsky en *New Zeit* el año de 1903, en donde se definían a las clases improproductivas, como aquellas que no contribuían al bienestar de las sociedades. ¿Se incluía a Venezuela en esta categoría? No menciona Marx ninguna sociedad en especial sino que las califica, y este esquema, que Bottomore y Rubel reportan que ninguna fue siquiera citada en su desarrollo. Venezuela es una sociedad que se ha simplificado en la fuga de capitales y por ello es un comprador de bienes y servicios y no exporta otro producto que no sea el petróleo, que genera prácticamente todo su ingreso en divisas internacionales. En el plan de las ideas y sus productos se observa que el país se halla en los segmentos no productivos del mundo. Cabe reseñar que Marx nunca empleo los consabidos conceptos de ‘materialismo histórico’ o el de ‘materialismo dialéctico’ ni utilizó el término ‘sociología’, que había sido acuñado por Comte. Lenin, en un folleto suyo de 1894: *What the friend of the people are?* había dicho que Marx fue el fundador de la sociología científica. Bottomore y Rubel, por su parte, señalan en su libro que: “We have tried to indicate some of the more important writings in which Marx’s sociological thought has been examined, criticized or used in empirical research. The outcome of the prolonged “debate with Marx” has become clearer with the maturity of sociology itself. A great deal of Marx’s work is a permanent acquisition of sociological thought; the definition of the field of study, the analysis of the economic structure and its relations with other parts of the social structure, the theory of social classes, and the theory of ideology. But this incorporation of Marx’s entails the disappearance of a “Marxist” sociology. Modern sociology is not the sociology of Marx, any more than it is the sociology of Durkheim, or Weber, or Hobhouse. It is a science which has advanced some way towards freeing itself from the various philosophical systems in which it originated, and with which its founders were still embroiled”. El masivo libro por Gustav A. Wetter (1963) se titula, justamente *El materialismo dialéctico*.

⁴⁵⁴ *Idem*: 71

Latin America y señala acerca de Venezuela pensamiento interesante, considerando que su libro es de 1966:”⁴⁵⁵

"Si un suministro de dinero fuera una cura infalible para la discordia y los conflictos - como muchos asesores económicos sobre la ayuda exterior parecen imaginar- Venezuela habría alcanzado la condición de un estado de bienestar democrático estable hace mucho tiempo. Desafortunadamente, el flujo de dólares ganados sin esfuerzo agravó la desigualdad, estimuló la codicia y la renuencia al trabajo, dirigió las energías a la lucha por las acciones en lugar de la producción de riqueza, y desanimó a la industria al hacer que las importaciones fueran baratas en relación con los productos nacionales. Sin embargo, no debemos exagerar: dada la herencia psicológica de explotación, opresión y rebelión, la milagrosa supervivencia del gobierno de Betancourt no habría sido posible sin los grandes recursos financieros que permitieron al gobierno confiar en las recompensas más que en los castigos. No es que Acción Democrática haya sido capaz de sentar las bases para la prosperidad y la estabilidad. La distribución de un área sustancial a los campesinos ha permitido al gobierno obtener algún apoyo de los beneficiarios en su lucha contra la guerrilla castrista - y así evitar la necesidad de un gobierno estrictamente militar - pero no alteró las características básicas de la sociedad venezolana. Entre la población descontenta y rebelde, por un lado, y el ejército depredador y la clase alta parasitaria, por otro, la posición de la Acción Democrática sigue siendo muy precaria.”.

Por otra parte, en el fondo del análisis este capítulo aborda una cuestión simple de plantear y harto difícil de resolver: ¿Qué ocurre en una sociedad cuando el mundo de las ideas y aquel del conocimiento se multiplica de modo tal que no puede ser absorbido por la misma y que acontece cuando las necesidades de conocimientos no pueden ser satisfechas porque no existen mecanismos tales que permitan transformar ideas en productos? El *quid pro quo* es, por supuesto, el aprender a añadir valor a las ideas, pero en el caso de la sociedad venezolana pareciera que nos negamos a añadir valor como un principio del dogma social, sino que hemos aprendido a gastar más que crear riqueza, esta última, cuando la hemos tenido, como sociedad, quizás, dilapidada en actividades no productivas, como, de hecho, gastos excesivos en armas y en propaganda política. El trabajo de quienes como Eliezer Geisler (2001) *Creating value with science and technology* el de Tarek M. Khalil (2001) *Management of technology: the key to prosperity in the third millennium* no ha hallado eco en nuestras preocupaciones, obligados más bien a gerenciar la ignorancia a través de la corrupción, el favoritismo, las

⁴⁵⁵Víctor Alba es el pseudónimo del escritor y profesor catalán Pere Pagès i Elies (1916-2003).

afectividades y por ende las subjetividades acerca de nuestros objetivos como sociedad. Venezuela no es una sociedad *knowledge-driven*, sino que dedica todos sus esfuerzos a la consecución y preservación del poder. No es extraño el apreciar el conocimiento y mucho más buscarlo y usarlo para el bien social. El dogma venezolano, además, no patrocina la competitividad, sino la solidaridad –mal entendida, por cierto. El nivel de tolerancia en esta sociedad es hacia políticas públicas ‘bondadosas con las personas, esto es solidarias’ que no hacía políticas públicas exigentes, competitivas.

Por ello Geisler afirma que:

“New knowledge is generated, to a large extent, by science and technology. The more knowledge-driven the society, the more it relies on new knowledge to maintain its institutions. At the same time, there will probably be a shift in the type of knowledge that S&T will be required to generate, so that it can be more relevant to the needs of the knowledge-driven society. Such a transformation will impact the nature of S&T and the processes by which it is produced. This potential trend goes beyond the need for relevancy which had been at the core of industry S&T management.” The issue extends to the production of S&T that can be easily transformed into usable new knowledge, or that is already in the form of usable knowledge. In a vein similar to the trend to reduce “time to market” which was popular in the 1980s and 1990s, this trend will encourage behavior that reduces the path from the outputs of S&T to their incorporation as usable new knowledge”.⁴⁵⁶

Al citar a Geisler es oportuno señalar cómo el problema de las universidades en esta sociedad radica en que no nos hemos organizado cómo añadir valor a la economía de esta sociedad, no vemos el desarrollo aislado al esfuerzo de las personas sino del estado. En la ya citada confusión política e ideológica que vive Venezuela en el año 2018-2019 compiten dos personas como presidentes de la república, uno el llamado por la oposición el usurpador -pero que tiene el poder, el otro el presidente intruso, por así decirlo, un joven quien reclama ser el presidente interino. Esta rocambolesca situación se traduce en dos programas en pugna, el *Plan de la Patria*, que soporta al gobierno del chavismo, el poder real, y el de la oposición, poder retorico. Ambos son parte de la retórica del deber ser, de la ausencia de números en el análisis, de la aceptación de que hay intereses

⁴⁵⁶(Geisler, *Op. Cit.*: 69)

creados que pugna por el poder, más que por la calidad de la escolaridad, por ejemplo. Es probable que si se adopta una metodología técnica que conduzca al sistema a las exigencias de investigación+desarrollo las posibilidades del desarrollo en si aumenten. Mucho me temo que estamos a punto de cometer el mismo error que venimos arrasando y que se propongan medidas sin medición alguna, según el deber ser de una creencia dada sin apelar al mundo de la razón. La situación, entonces pareciera estar orientada hacia una restauración, no hacia una reforma, sino hacia una restauración que supone que es menester ir atrás a 1999 y de a partir de allí abrir operaciones como si nada hubiese pasado. Ha pasado, *simplemente*, que el chavismo mueve una propaganda según la cual el actual sistema es excelente e instalar una alternativa sería inútil si antes no se desmonta el modelo chavista, pero ejecutar políticas que sean eficientes para el citado investigación+desarrollo y que satisfagan las expectativas de la sociedad, no solo aquella de la burguesía que espera desalojar del poder a Maduro y su gobierno, una doble titánica tarea que hallo harto improbable de que ocurra. Mientras tanto hay que apelar al discurso técnico, para lo cual ya mencione un libro por Eliezer Geisler y me permito añadir otros, solo para sugerir una vía que nos auxilie para añadir valor a la economía, desde la calidad e incluso probable desde la educación-hay otros autores, porsupuesto, citando a Giesler porque hallo muy claras sus propuestas. Por ejemplo, véase Eliezer Geisler y Eliezer Geisler y Nilmini Wickramasinghe(2015) *Principles of Knowledge Management: Theory, Practice, and causes*; Eliezer Geisler (2007) *Knowledge and Knowledge Systems: Learning from the Wonders of the Mind*; Eliezer Geisler (2008) *The Metrics of Science and Technology* y Eliezer Geisler (1997) *Managing the Aftermath of Radical Corporate Change: Reengineering, Restructuring, and Reinvention*, libro este último el más adecuado para estudiarlo ante las posibilidades de la necesidad de una reforma; al parecer según indicios erráticos observados en el Plan País, pudiera consistir en más mercado, bajo el supuesto de que el proyecto chavista es simplemente más estado. 457

⁴⁵⁷ Plan País es una organización sin fines de lucro, registrada en la Universidad de South ubicada en la ciudad de Tampa, en los Estados Unidos dedicada a proveer experiencias educativas relacionadas con el progreso de Venezuela a jóvenes venezolanos en el exterior. Es esta propuesta la contraparte del chavismo, con ideas y productos que fueron interrumpidos en 1999, pues destacados miembros de la propuesta política e ideológica de entonces aparecen en primera fila apoyando al Plan País. El Plan País organiza conferencias que reúne jóvenes de todas partes del mundo para discutir los problemas y la situación actual que enfrenta Venezuela. Con la guía de expertos en distintas disciplinas, los participantes son expuestos al contexto de país, discusiones, y debates sobre el futuro de cada disciplina en Venezuela. El 1 febrero de 2019 Juan Guaidó dijo en qué consiste el "Plan País" que presentó el presidente de la Asamblea Nacional para recuperar la economía. Nos complace invitarle a la presentación pública de la *propuesta educación para una nueva ciudadanía y democracia*, propuesta que ha sido construida desde las organizaciones sociales del hecho educativo como un aporte para la reconstrucción del país y de la

Personalmente observo con curiosidad como el discurso acerca de las universidades, de Maduro, obvia las dificultades y propone es el facilismo, como doctrina universitaria. Recuerdo que según organismos tales como la UNESCO, que recoge el sentir de las comunidades académica, apuestan al derecho como una alternativa al acceso a la universidad. Si a ello se une que la universidad tiene que ser gratuita y de calidad –una ecuación insostenible, pues nos explicamos el brutal descenso de la calidad universitaria, la pérdida de prestigio de la misma, la disminución de los subsidios estatales que tendrían que dirigirse hacia la producción de producto transferibles al mercado para generar riqueza y así sucesivamente.

Ahora bien, para la relación entre el mundo de las ideas y el marxismo como teoría, y el solventar la pregunta enunciada, tomo tres variantes: la acumulación de capital y de las ideas (Marx y Luxemburgo), el irracionalismo con el pensamiento de Lukács, usando su obra de 1953 *El asalto a la razón* y el tema de la conciencia de clase, usando a su vez, de 1960, su *Histoire et conscience de classe* y la obra del polaco Stanislaw Ossowski (1963) *Classstructure in the social consciousness*.

Cuando hay excedente, de materia prima, en este caso conocimiento (ideas transformadas en productos) el mismo se exporta y emerge el colonialismo y la dominación. Cuando ocurre lo contrario se entra en estado de inercia y/o se busca adoptar el conocimiento foráneo y surge la colonia. Dichas acciones se justifican por las iglesias correspondientes, bien sea la religiosa, la empresarial, la política y según cada una de estas perspectivas, así como de otras, las ideas son susceptibles de intentos de manipulación, así como la praxis correspondiente, bien capitalismo o socialismo, esto es, marxismo o liberalismo. Cuando Daniel Bell publicó su libro sobre el tema (1960) *The End of Ideology: On the Exhaustion of Political Ideas in the Fifties* rescató una ideología: la meritocracia y el pragmatismo, pero no desapareció ninguna de las existentes, pues las ideologías prosiguen intactas el devenir de la historia, convirtiéndose en teologías, cómo ocurre,

educación. En el mismo acto se estará presentando a la vez propuestas de líneas políticas hacia el desarrollo universitario. Las mismas serán entregadas al presidente encargado Juan Guaidó y a la Comisión Plan País de la Asamblea Nacional. Información recuperada de: <https://www.planpais.com/>

reitero, en el caso de la religión católica o la del marxismo-leninismo. Cada propuesta ideológica es absoluta. Obsérvese el subtítulo de la obra editada por Barry B. Levine (1992) *El desafío neoliberal: El fin del tercermundismo en América Latina*. Contrario a esos buenos deseos fantasiosos la región muestra más bien países hundiéndose aceleradamente en ese abstracto tercermundismo, como es el caso de Venezuela. Del mismo modo es el caso del socialismo, que ofrece no solo bienestar sino felicidad. Pero estas referencias señalan sólo un capítulo en el proceso de manufactura de las ideas, que incluso en los términos politológicos significa el uso de ideas dadas –identificadas justamente por quienes tienen la capacidad y el talento para hacerlo, masificar las mismas en un proceso de manufactura y entonces *construir conocimiento*, cuya evolución y características es la base de la sociología del conocimiento, que examina, entonces, el acortamiento de la masa crítica que son las ideas y los procedimientos para construir ese conocimiento señalado, pues entonces dicha especialización sociológica trata es del quienes, el porqué, para que, manipulan la citada masa crítica, pues la sociología tiene que ver es con las personas y sus manipulaciones, función que hallamos desde el periodo de los clásicos, como Comte, Spencer y Marx, hasta la contemporánea sociología pura de Donald Black.⁴⁵⁸

Lo que se observa en el caso del conocimiento el mismo puede imaginarse como una pirámide de base muy ancha, el mundo de las ideas, y desde allí mediante la aplicación de los procedimientos oportunos las ideas se van trasformando en productos y estos, a su vez, ascienden en la pirámide en la misma medida de su grado de refinamiento, que a más del mismo mayor número de ideas para su construcción y se hacen más escaso y de mayor costo en el mercado de productos, costo en esa misma medida de su ascenso en la pirámide, de modo que la cúspide supone el máximo uso de las ideas y aquellas en la base su condición más ruda y, si se quiere,

⁴⁵⁸ El sociólogo norteamericano Donald Black (1941) is the author of (1976) *The Behavior of Law* y (1998) *The Social Structure of Right and Wrong* extends the theory to address conflict management more broadly. It thus focuses on instances where people handle conflicts through means other than the law, such as through gossip, avoidance, suicide, or feuding. Black's latest book (2011) *Moral Time*, identifies the causes of moral conflict in all human relationships. Black is also the founder of *pure sociology*, a distinctive theoretical approach that explains human behavior with its social geometry. Since pure sociology is a general sociological paradigm, it may be applied to subjects other than law, conflict, and conflict management—for example, art, religion, and ideas. Pienso que Black presenta sus ideas con mayor claridad en su artículo de 1995: “The Epistemology of Pure Sociology.” *Law and Social Inquiry* 20:829-870.

primitiva, comparado ello con la complejidad de la cúspide. Esto es, cuando hablo del mundo de las ideas me refiero a pensamiento, cuando hablo de productos se trata entonces del mundo del conocimiento, los productos, ideas ya manufacturadas, esto es, el mercado. Si las ideas son naturales en su concepción y definidas por su contenido y ya entonces dejan de ser 'naturales', el conocimiento es la elaboración, es el producto, vale decir una construcción social. Vale decir, sociología del conocimiento es el estudio y análisis de los derivados de las ideas, los productos que de la idea podemos hacer su sicología pero no sociología alguna, que entra en juego cuando la idea han sido manufacturada en productos, y entonces responde a las preguntas de quién, cómo, para qué maneja los productos, entendiendo que, entonces, igualmente entra en juego el análisis bajo el enfoque doctrinario o científico, sea marxismo o liberalismo, por ejemplo, o bien el enfoque mágico o religioso, mitológico, de las creencias y de la razón.

El marxismo ha elegido, ciertamente entre otras vías conceptuales, la acumulación del capital como un tema esencial, pero es importante asociar ese proceso, de consecuencias funestas según sus estudiosos, con el proceso de la acumulación de las ideas/productos. Comencemos con el propio Marx, la cabeza visible de uno de los más grandes capítulos de la historia del pensamiento, como fueron los de Adam Smith, Hegel, Weber y todos aquellos que delinearon el pensamiento liberal y en nuestro siglo XX un pensador de la estatura de John Dewey. Esta es una pugna extraordinaria con textos básicos que la retratan. Me refiero a la obra/productos de Eduardo Galeano *vis-a-vis* Carlos Rangel. No es mi interés analizar el pensamiento de cada uno de estos pensadores, ambos ya fallecidos, sino el de explorar el cómo y porqué cada uno de ellos percibió una realidad común a ambos que, sin embargo, resultó en dos productos completamente diferentes. En este capítulo vamos a usar, del mismo modo, el concepto de conciencia de clase y de irracionalidad, ambos según la interpretación de Lukács y la contribución de un polaco de máximo interés, Ludwik Krzywicki, que me refiere a preguntas esenciales cómo en que contribuye el marxismo al fortalecimiento de una sociología del conocimiento o que me diga si los conceptos básicos del marxismo pueden ser incorporados al cuerpo de esta disciplina.

El marxismo ¿es creencia, doctrina, cuestión de fe y una postura que impide salir de su dogma? Toda propuesta apoyada en zonas de creencia supone una doctrina. Varias he manejado en este libro: empresarial, religiosa, política y militar –una fuerza decisiva en esta sociedad

venezolana. Si manejo mi texto en forma objetiva debiera discutir cada una de estas posibilidades, pero me limito a la propuesta liberal, ideológica y políticamente hablando, y la marxista, pero manteniendo en mente que las propuestas religiosas (católica) y militar tienen un espacio más limitado, pues tienen su doctrina y solo un formato de creencia pero no se hallan en medio de la pugna de estos tipos o bien se guardan dentro la propuesta liberal o dentro de la concepción pretoriana. Si embargo, de lo que se trata es que una doctrina no equivale a ciencia, puesto que la doctrina es un *corpo* dogmático mientras que el *corpo* de la ciencia es dinámico, acepta alternativas y sigue no unas ideas sino una lógica y una epistemología – cuando el marxismo, en este caso, es visto como una ciencia es de recordar que Simmel decía como lamentaba que el marxismo careciese de epistemología. Efectivamente, toda ciencia va desde sus logros hasta la incertidumbre y la duda, mientras que la creencia opera a partir de su dogma y es, inevitablemente, una fe en la certeza de sus argumentos.

La dinámica del mundo de las ideas parte del principio de la percepción que hace cada quien de la realidad que le circunda y en el caso que empleo en esta oportunidad ocurre que dos maneras de ver a esa realidad generan dos granjas de ideas, una siguiendo lo que llamaríamos socialismo marxista, otra el liberalismo, ambos criaderos de ideas. Ambas ideas, que ya no son tales, sino productos, se diseminan de modo tal que esas ideas son recicladas y manufacturadas en otro producto y así *ad infinitum*. ¿Cuál de los estilos de percepción es verdadero? Pues como el benevolente juez en Alicia en el país de las maravillas: ganan todos, nadie pierde, en este mundo de fantasía. La sociedad es, por definición, un mecanismo represor y a menudo ejerce tal función en forma violenta, agresiva, porque en muchas ocasiones se observa como los hombres de poder quieren imponer sus visiones a los ciudadanos, de hecho despojándoles de tal condición, la propia y misma ciudadanía, por ende la libertad, la cual es negada cuando alguien quiere imponer la libertad, la verdad y hasta los sentimientos de lealtad, respeto, cooperación, solidaridad y así los valores comunes como aspiración del manejo de los asuntos públicos. Pero todos estos mecanismos de atribución de cualidades a las ideas es ficticio, porque las ideas no aceptan proposiciones externas a sí mismas sino la propia condición de tales, de allí que el mundo de la idea no es tangible sino abstracto, siendo que es el producto el tangible y puede ser denominado.

¿Cómo examinar los objetivos de la sociología del conocimiento desde la perspectiva del marxismo? Eso es lo que, adicionalmente, vamos examinar

en este capítulo, advirtiéndole que el mismo no es un estudio o interpretación del pensamiento de estos autores sino el muy específico objetivo ya señalado. Del propio Marx ya lo hemos mencionado elemental, al referirnos a los doctrinarios, especialmente el propio ‘texto sagrado’ del marxismo, el Manifiesto Comunista. Me pregunto el porqué no aparece el pensamiento formidable del francés Auguste Comte en los anales del pensamiento relativo a la sociología del conocimiento?

Hemos sugerido una analogía, entre la acumulación de capital con la acumulación de conocimientos y sus efectos, en cada caso, empleando de Rosa Luxemburgo el de la acumulación del capital extrapolándolo a la acumulación del conocimiento. Además de los materiales citados acerca del pensamiento de la líder polaca-alemana cabe referir un texto menos conocido y que muestra con claridad la visión de la líder marxista. Me refiero al texto por Rosa Luxemburgo publicado en la biografía de Marx escrita por Franz Mehring (1918) y publicada en castellano en México en 1957. Cuando Mehring analiza *El Capital* invita a Luxemburgo a que hiciese el análisis de los volúmenes II y III.

Este texto de Luxemburgo, inserto entre las páginas 391/406 del libro de Mehring, debe producir mareos de incredulidad a los marxistas que, en verdad, son leninistas, pues marxismo y leninismo son dos enfoques distintos, tanto en lo teórico como en lo práctico. Como son ambos distintos a los espacios de lo político e ideológico, lo empresarial, lo religioso y finalmente el uso de la razón como un instrumento mental que se ampara en un logos y una lógica sin lo cual no puede existir, como no puede subsistir lo empresarial venezolano sin una asociación a la noción capitalista de empresa o la religiosa de la creencia estática en una Iglesia, al menos en el caso venezolano, que ha perdido la agresividad de otrora –en menos de los grupos evangélicos, y expresa un pensamiento más parecido a un libro de autoayuda que a una tensión agresiva acerca de sus creencias. Léase, por ejemplo, un texto que señala pasividad y el sentido de repetición del discurso religioso que no mueve al mundo de las ideas, precisamente por su carácter repetitivo:⁴⁵⁹

⁴⁵⁹ Véase el libro editado y publicado por la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB 2005) *Aportes y desafíos del compromiso social de la iglesia en la Venezuela de hoy*. La referencia es del texto de Pedro Trigo “La práctica cristiana: de la compensación a la transformación”. Las jornadas de reflexión social 2005 “Aportes y desafíos del compromiso social de la iglesia en la Venezuela de hoy” fue organizada con el apoyo de todas las organizaciones de la iglesia católica en Venezuela: Asociación Venezolana de Educación Católica (AVEC), Asociación Venezolana de Servicios de Salud de Orientación Cristiana (AVESSOC), Caritas de Venezuela, Conferencia Episcopal Venezolana

Religión en este ambiente equivale a prácticas concretas: oraciones, reflexiones, imágenes, apariciones, concentraciones, lugares santos, cantos, estampas... Son experiencias que encantan, que hacen sentirse bien, que dan paz, que conectan con lo que se asume que es lo profundo de uno y con lo sagrado y además con otras personas. Por eso se transmiten como se pasan los remedios en el área de la Salud. Cada práctica da lo que da, ni más ni menos. En general una práctica no se propone como la salvación integral. Se practica porque ayuda a vivir, lo consuela a uno, lo lleva a conocerse mejor y a reconciliarse consigo mismo o lo hace ingresar en otra dimensión, lo lleva a otro mundo y uno regresa reconfortado. La pregunta fundamental no es si he dado con el Dios verdadero y me he entregado a él sino si lo que hago me hace bien, si me anima y estimula. Por eso no es que esas prácticas aspiren a dirigir toda mi vida. No es ésa su función. Su objetivo es más modesto: poner en mi vida un poco de cortesía, de paz, de interioridad, de misterio, algo tierno y gratuito que me haga sentirme bien. (*Op. Cit:* 10-11).

Veamos lo que plantea Luxeumburgo, en un discurso que busca la razón más que la creencia, señalando que el marxismo, mas que el leninismo, se considera, tanto los fundadores cómo sus seguidores, que el enfoque marxista se apoya en ciencia que no en creencia.

Dos cuestiones cito del texto de Luxemburgo: uno el recogimiento de que los negocios no son, después de todo negativos y en segundo lugar aborda el tema de la crisis, que Marx daba por descontado, cuando trato en *El Capital* los conceptos de “El proceso de acumulación del capital”⁴⁶⁰ a lo cual añade “La moderna teoría de la colonización”.⁴⁶¹ No hay nada en el texto de Marx sobre la producción, acumulación y circulación del conocimiento, entre otras cosas porque el tema de la sociedad del conocimiento es un tema que aparece solo después de la I Guerra Mundial. Quizás pueda leerse en el papel de la banca y los banqueros, lo que Marx llamo “las huestes trashumantes” empresas de inteligencia más que de los

(CVE), Confederación Venezolana de Religiosos y Religiosas (CONVER), Fé y Alegría, Fundación Centro Gumilla, Grupo Social CESAP, Movimiento Juvenil Cristiano, Universidad Católica Andres Bello (UCAB), Vicaria de Derechos Humanos y con el patrocinio de la Konrad Adenauer Stietung.

⁴⁶⁰*Idem:* 476-650

⁴⁶¹*Idem*

elementos de una fábrica de bienes dados.⁴⁶² Sin embargo, Luxemburgo señala que “Bien entendido que la obra capital de Marx, como su ideología toda, no es ningún evangelio en que se nos brinden verdades de última instancia, acabadas y perennes, sino manantial inagotable de sugerencias para seguir trabajando con la inteligencia, para seguir investigando y luchando por la verdad”.⁴⁶³ Esto no es otra cosa que el mundo de las ideas, “manantial inagotable de sugerencias” que justamente generan la construcción del conocimiento, a través de la manufactura de productos, *ergo* el conocimiento son los productos, no las ideas, necesariamente:

El capitalista solo puede acumular produciendo mercancías, es decir, objetos útiles. Para eso, tiene necesariamente que lanzar al mercado aquellas clases y especies de objetos que la sociedad necesita y en la medida en que los necesita. De otro modo, las mercancías se quedarán sin vender y malograda la plusvalía contenida en ellas. Pero, ¿Cómo se las arregla el capitalista, por sí y ante sí, para saber lo que necesita, y en qué medida, la sociedad? Nadie se lo puede decir, por la sencilla razón de que nadie lo sabe. No se olvide que vivimos en una sociedad anárquica, sin norma ni plan. En la misma situación que este industrial se encuentran todos. Y, sin embargo, de este caos, de este embrollo, tiene que salir una norma de conjunto que permita y haga posible los negocios individuales de cada capitalista de por sí y su enriquecimiento, así como la satisfacción de las necesidades y la subsistencia de toda la sociedad.⁴⁶⁴

En esa algarabía de los capitales aislados tiene que haber, además, algo que impulse y alimente el ciclo constante de la producción y el consumo de la sociedad en conjunto, de manera tal, que a la sociedad se le garanticen las condiciones sobre que descansa la producción capitalista: creación de medios de producción, sostenimiento de la clase obrera y enriquecimiento progresivo de la clase capitalista, o sea, acumulación y empleo progresivos del capital social en bloque. ¿Como se logra articular en un todo orgánico las vicisitudes innúmeras e inconexas de los capitales aislados? ¿Como esta

⁴⁶² *Idem*, 463, Vol. 1

⁴⁶³ Mehring: Op. Cit. 393

⁴⁶⁴ *Idem*: 396. Cabe observar que un análisis de los índices de *El Capital* tiene una sola entrada acerca de las universidades (Edición del Fondo III/555) pero no hay ninguna acerca de conocimiento o saber. La máquina, la empresa, el trabajo, las clases, son los ítems que ocupan un pensamiento que estaba dirigido al de índole económica.

marcha de conjunto, desplazada constantemente, unas veces por la superabundancia de la coyuntura excesiva, y otras por el colapso de las crisis, vuelva entrar una y otra vez en su debido cauce, para salirse de él de nuevo al día siguiente? ¿Como de todo esto brota lo que para la actual sociedad no es más que un medio: su propio sostenimiento con el progreso económico consiguiente, y lo que constituye su fin: la acumulación progresiva del capital, en proporciones cada día más imponentes?⁴⁶⁵

Lukács tiene un largo ensayo acerca de Luxemburgo, en su *Histoire*.⁴⁶⁶ Ratifica Lukács la impresión que se tiene de Luxemburgo, autora de pensamiento privilegiado en el tema del mundo de las ideas. Más aun, Lukács, en su análisis de Luxemburgo, introduce un concepto esencial en el tema del mundo de las ideas, la sociología del conocimiento, cuando señala que:

No es el predominio de los motivos económicos en la explicación de la historia lo que distingue decisivamente al marxismo de la ciencia burguesa, sino el punto de vista de la totalidad (P. 47)

Es aun más específico:

La categoría de la totalidad, la dominación, decisiva y en todos los campos, sobre las partes, constituye la esencia del todo que Marx tomó prestado

⁴⁶⁵ Marx tiene unos párrafos de interés al examinar en *El Capital* “Algunos rasgos precapitalistas”: Lo que la riqueza dilapidadora y corruptora busca es el dinero como tal dinero, el dinero como medio que sirve para comprarlo todo. (Y también para pagar las deudas.) El pequeño productor necesita dinero, principalmente, para comprar. (Desempeña aquí un papel muy importante la transformación de las prestaciones naturales y las entregas al terrateniente y al estado en renta en dinero e impuestos en dinero.) El dinero se emplea en ambos casos como tal: dinero. Por otro lado, es así cómo el atesoramiento se convierte en un fenómeno real, como realizar un sueño en la usura. Lo que se exige del atesorado no es capital, sino dinero como tal dinero; sin embargo, el interés le permite convertir este tesoro en dinero, en capital para sí mismo, en un medio por el que se apodera total o parcialmente del trabajo sobrante de otros a la par que, de una parte, de las mismas condiciones de producción, aunque éstas, nominalmente, sigan existiendo frente a él como propiedad ajena (*Idem*: 558). En la sociedad venezolana la corrupción abreva en el precapitalismo, esto es, la apropiación del dinero sin manufacturarlo y la compra de bienes y servicios. La corrupción en Venezuela tiene muchas facetas, pero el patrón es el adquirir dinero, ‘lavarlo’ cuando sea necesario e invertir en consumo conspicuo, no en la corrupción que multiplica al dinero, lo cual no la justifica, moralmente, pero se anota como un ejemplo del desarrollo capitalista que no del simple uso del dinero. Curioso así decirlo, la venezolana es una corrupción *parasitaria*. Por lo menos se ajustan a la tesis de Thorstein Veblen (1899) *Teoría de la clase ociosa*. ¿No será acaso que nuestra clase dirigente que roba el tesoro nacional es ladrona, parasitaria y ociosa?

⁴⁶⁶ George Lukacs (1960) “Rosa Luxemburgo”, pp. 47-66 en : *Histoire*. El ensayo sobre Luxemburgo es de 1921. En su propio ensayo sobre la polaca-alemana Kolakowski (1978) “Rosa Luxemburgo and the revolutionary left” (*Op. Cit*, Volumen II Cap. III, pp. 61-97) señala que “Rosa Luxemburgo occupied an ambiguous place in the tradition of socialist thought”.

de Hegel y que él transformó de una manera original para hacer de él la fundación de una ciencia enteramente nueva. La separación capitalista entre el productor y el proceso de producción en su conjunto, la fragmentación del proceso de trabajo en partes que dejan el carácter humano del trabajador a partir de este verano, la atomización de la sociedad en individuos que producen directamente sin plan, sin consulta, etc., todo esto tenía que tener "también una profunda influencia en el pensamiento, la ciencia y la filosofía del capitalismo". Y lo que es fundamentalmente revolucionario en la ciencia proletaria no es sólo que se opone a la sociedad burguesa de contenidos revolucionarios, sino que es, en primer lugar, la esencia revolucionaria. El reinado de la categoría de la totalidad es el portador del principio revolucionario de la ciencia. (P.47-48). En consecuencia ¿deben las ciencias operar desde la totalidad o pueden elaborarse desde la fragmentación?

Tal como lo concibo, el mundo de las ideas tienen que ser analizado desde una perspectiva de la totalidad, desde la infraestructura incidental y espontánea de las ideas en sí como de los procesos de manufactura que convierten a las ideas ya en un producto, intencional, calculado, según la lógica del descubrimiento y el añadido de productos como aporte al crecimiento del conocimiento como tal en una sociedad. Naturalmente, las ideas no están sujetas a contabilidad alguna,

excepto en la fantasía de Orwell en su *1984* o en el mundo de Kafka en *Der Process*.

Trasladando el tema de la acumulación al mundo de la idea reitero mi predicamento: no hay crisis posible en la acumulación del conocimiento pues la obsolescencia va liberando espacios en el mundo de las ideas y cuando es lo contrario, el déficit de ideas pues esta se inspiran a la inercia, a la quietud generada en la repetición y en la rutina. Naturalmente, las ideas pueden ser recuperadas con ideas previamente identificadas y en la asociación está el germen del producto, de modo que hay la posibilidad latente de una etapa de *fishing* de ideas, con ideas cómo anzuelo, por así decirlo. Todo ocurre en un mundo que opera y recupera ideas, para su transformación en productos y en este caso generar conocimiento. Cuando hay déficits de ideas, como en el ámbito de las mismas, esto es, cuando no se generan productos las ideas entran en inercia. Las ideas surgen cómo consecuencia de generación espontánea y no tienen valor intrínseco, y su proceso de identificación pasan por todos aquellos conceptos que permitan

clasificación, como las clases sociales, la etnia, el género y así sucesivamente.

George Lukács es, sin duda, uno de los pensadores de mayor estatura en el siglo XX, muy mencionado, quizás poco leído y quizás menos conocido de lo que fuera menester. Según los críticos de su pensamiento su libro esenciales *Histoire et conscience de classe. Essais de dialectique marxiste*. Terminado en enero de 1921 ha sido su libro ‘emblema’, si bien en AL&C el más conocido es *El asalto a la razón* (1953). Su marxismo no es una propuesta ortodoxa, como no la es la de Rosa de Luxemburgo. Vale la pena añadir sobre la obra de estos pensadores, para una mejor comprensión acerca de la dinámica de la sociología del conocimiento. De Lukács hemos tomado el tema de la conciencia y el del irracionalismo, añadiendo sobre el tema a Parkin (1979)⁴⁶⁷ y al ya mencionado Ossowski (1963).⁴⁶⁸

Es indispensable mencionar, al hablar de Lukács, el libro por Victor Zitta (1964),⁴⁶⁹ que permite una elucubración formidable entre el concepto de conciencia de clase en Lukács y lo que Zitta denomina el aire de pensamiento romántico que tenía Lukács y que asocio con el pensamiento de Wessel Jr. (1979), un pensamiento romántico vinculado al idealismo.⁴⁷⁰ El libro por Wessell Jr. es magnífico, pues sus argumentos son sólidos y bien validados mediante un análisis riguroso. Es un libro demoledor, que desmonta al marxismo ‘científico’ y lo redefine como una mitología romántica, ajeno a la ciencia y a lo dialectico. En un capítulo final de su libro, apoyado en Lukács, Trotsky y Garaudy, demuestra por qué el marxismo es una *vital lie*, un atractivo argumento que, lamentablemente, no puedo discutir en esta ocasión.⁴⁷¹

Un tema de mi interés, del análisis de Wessell Jr. es la noción de lo eterno, que plantea el socialismo venezolano y que se asocia a la noción de la ‘vida

⁴⁶⁷ Véase por Frank Parkin (1979) *Marxism and class theory. A bourgeois critique*.

⁴⁶⁸ Véase por Stanislaw Ossowski (1963) *Class Structure in the Social Consciousness*

⁴⁶⁹ Véase por Victor Zitta (1964) *George Lukacs: Marxism, Alienation, Dialectics, revolution. A study in Utopia and ideology*. Esta obra tiene una Introduction por el reputado Harold D. Lasswell.

⁴⁷⁰ Wessell (1979) *Op Cit*.

⁴⁷¹ Por Roger Garaudy Véase un libro formidable (1960) *La libertad*. Véase el Capítulo sobre “El materialismo y el problema de la necesidad y la libertad desde el punto de vista de las leyes del conocimiento”, P. 193.

eterna', que se observa en el discurso venezolano cuando se afirma que su líder Chávez, fallecido en el año 2013, *aun vive*, afirmación que se traduce en el eslogan *Chávez vive* y, en consecuencia, no ha muerto, sino que esta 'sembrado', y del mismo modo Maduro habla de gobierno indefinido, excluyendo alternativas, cuándo el eslogan señala que 'Así es que se gobierna', sugiriendo que no hay alternativas a la forma como gobierna el chavismo, apoyados en el antiimperialismo y el militarismo, según hemos visto que plantea Carlos Rangel, cuando desmonta el mito del socialismo en la región de AL&C. Lo que está diciendo Maduro es que no necesita nuevas ideas, pues las que le sirven las tiene y son de duración ilimitada.

De mi parte puedo formular una hipótesis de trabajo, cuando nos referimos a algo discutible: que las clases sociales que es la burguesía, pues la pobreza se mantiene inalterable y en todo caso creciendo en volumen, pero dentro de la misma consecuencia de la desigualdad, ausencia de bienes y servicios adecuados mínimos. Lo que se mueve es la burguesía en la medida en que el chavismo utiliza a los pobres para expandir los movimientos de capital ya que el poder político incluye el manejo de los fondos públicos y hay una intensa movilidad social vertical *del ideal*, de la oferta populista, y elemento de emulación según el cual los miembros de las clases populares se importarán a los signos de la burguesía: vivienda, escolaridad de los hijos, alimentación, medicinas, recreación, viajes al exterior y de hecho miembros de la burguesía internacional, cuya capital es la ciudad norteamericana de Miami.

Lukács, por su parte alude a las visiones sobre las objetivaciones ofrecen un análisis marxista único de la historia de la filosofía moderna y revelan las peculiaridades del marxismo. Los puntos de vista de Lukács sobre la reificación y la conciencia dialéctica del 'proletariado' ponen de manifiesto los aspectos 'espirituales' del comunismo en una medida considerablemente mayor que los escritos de otros. Su teoría de la "conciencia de clase" revela con bastante crudeza los rasgos reaccionarios y antiigualitarios del marxismo de una manera más enfática de lo que se ha observado hasta ahora; y sus puntos de vista sobre el papel de la fuerza y el terror permiten percibir las razones más probables por las que el terror es un acompañamiento tan indispensable de una sociedad creada y gobernada por los marxistas. Los puntos de vista de Lukács sobre la revolución y la organización ponen de manifiesto el hecho de que la revolución es una condición que debería permitir una conversión a gran escala al marxismo, mientras que su organización, el Partido, contiene elementos de una

"iglesia" política. Finalmente, los puntos de vista de Lukács sobre la dialéctica demuestran los aspectos totalmente paradójicos y bastante ridículos del marxismo.⁴⁷²

Las teorías de Lukács contienen un rasgo romántico definido, que se manifiesta entre otras cosas en exageraciones en la teoría y en afirmaciones extravagantes, como que la libertad se realiza en la abolición de la libertad, o que el asesinato es un acto avaricioso, etc. etc., etc. Los rasgos románticos también dominan sus nociones de alienación, objetivación y reilicación, y sus nociones del Partido.⁴⁷³

Es un tema examinado a fondo y el mismo nos da las pistas para entender el papel del marxismo en la producción de conocimientos que si opera según el *ethos* del romanticismo evita a la realidad y adopta el mundo de la fantasía, *ergo* el mundo de Disney. Son ciertamente voces del mundo del conocimiento, realidad y fantasía son componentes del conocimiento, pero ya es un mundo que, reitero, evade a la realidad.

Además, este romanticismo se manifiesta en su énfasis en el principio estético, su desagradable y casi sádica dependencia de la fuerza, su excesiva dependencia de palabras cargadas emocionalmente, y su denigración de lo empírico y lo fáctico. One Ends en las opiniones de Lukács es un testimonio del hecho de que el marxismo es una versión del romanticismo político tal y como era y es el fascismo. Uno también encuentra que los arreglos políticos peculiares que surgen de una construcción marxista de la sociedad son productos inevitables de su oscurantismo ideológico. Los puntos de vista de Lukács también atestiguan que Marxismo es una forma de "religión" que no ofrece un cumplimiento que promete, ni siquiera a aquellos que la aceptan, sino que, por el contrario, perpetúa las condiciones que generan una necesidad de cumplimiento. Porque el marxismo, como 'religión' política, genera su propia política. Los puntos de vista de Lukács también muestran que la solución política que ofrece el marxismo consiste en la transformación de los hombres en meros instrumentos, en la destrucción de su identidad y personalidad, que es la condición previa para engendrar en ellos lo que Lukács llama "conciencia de clase", que sus teorías revelan como una

⁴⁷² (P. 248)

⁴⁷³ *Idem*

"división de la personalidad". Quizás el beneficio más definitivo que uno obtiene al entender el marxismo de Lukács es que uno puede ver claramente a través de las propias confesiones de Lukács hasta qué punto el marxismo es un medio de terapia para las personas anómicas, personas que perdieron su personalidad e intentan frenéticamente recapturarla por una colectividad, y que ven todo el entorno en términos de su necesidad de salvación.⁴⁷⁴

Es oportuno profundizar el tema y para ello comparo dos visiones de creencia, que maneja el conocimiento formal, el que se halla en el canon particular que operan. Me refiero a ciertas conclusiones de Zitta y a un 'paradigma, del propio dogma de la Iglesia Católica según el formato que regula a las universidades regidas por esta propuesta basada en una fe. Personalmente, una universidad no necesita adjetivación, como de una universidad católica o socialista o experimental o bolivariana y así sucesivamente. No en vano estas instituciones son *universidad*, a pesar del multi campus de Clark Kerr o de Luis Manuel Peñalver.

En cuanto a una universidad católica puede verse la: "Identidad de la Universidad Católica. Naturaleza y objetivos: La Universidad Católica, en cuanto Universidades una Comunidad académica, que, de modo riguroso y crítico, contribuye a la tutela y desarrollo de la dignidad humana y de la herencia cultural mediante la investigación, la enseñanza y los diversos servicios ofrecidos a las comunidades locales, nacionales e internacionales. Ella goza de aquella autonomía institucional que es necesaria para cumplir sus funciones eficazmente y garantiza a sus miembros la libertad académica, salvaguardando los derechos de la persona y de la comunidad dentro de las exigencias de la verdad y del bien común. Puesto que el objetivo de una Universidad Católica es el de garantizar de forma institucional una presencia cristiana en el mundo universitario frente a los grandes problemas de la sociedad y de la cultura, ella debe poseer, en cuanto católica, las características esenciales siguientes:

1. Una inspiración cristiana por parte, no solo de cada miembro, sino también de la Comunidad universitaria como tal.

⁴⁷⁴P. 249

2. Una reflexión continua a la luz de la fe católica, sobre el creciente tesoro del saber humano, al que trata de ofrecer una contribución con las propias investigaciones.
3. La fidelidad al mensaje cristiano tal como es presentado por la Iglesia.
4. El esfuerzo institucional a Servicio del pueblo de Dios y de la Familia humana en su itinerario hacia aquel objetivo trascendente que da sentido a la vida

A la luz de estas cuatro características, es evidente que además de la enseñanza, de la investigación y de los servicios comunes a todas las Universidades, una Universidad Católica, por compromiso institucional, aporta también a su tarea la inspiración y la luz del mensaje cristiano. En una Universidad Católica, por tanto, los ideales, las actitudes y los principios católicos penetran y conforman las actividades universitarias según la naturaleza y la autonomía propias de tales actividades. En una palabra, siendo al mismo tiempo Universidad y Católica, ella debe ser simultáneamente una comunidad de estudiosos, que representan diversos Campos del saber humano, y una institución académica, en la que el catolicismo está presente de manera vital. La Universidad Católica es, por consiguiente, el lugar donde los estudiosos examinan a fondo la realidad con los métodos propios de cada disciplina académica, contribuyendo así al enriquecimiento del saber humano. Cada disciplina se estudia de manera sistemática, estableciendo después un diálogo entre las diversas disciplinas con el fin de enriquecerse mutuamente”⁴⁷⁵.

Lukács fue fiel toda su vida a su participación política comunista y mantenía que “El peor socialismo es mejor que el mejor capitalismo”, un sofisma como aquel de Prieto Figueroa, el pedagogo venezolano, quien mantenía que “La peor escuela pública es mejor que la mejor escuela privada”.

Del mismo modo es posible apelar a Zitta, quien afirma que:

Este capítulo se dedicó a un análisis de la ortodoxia marxista de Lukács como nueva religión, su visión marxista de la historia que surge de la aplicación por parte de Lukács del “método” marxista contra los puntos de vista y filosofías no marxistas, la

⁴⁷⁵ *EX Cords Ecclesiae* Constitución Apostólica de Su Santidad el Papa Juan Pablo II sobre las universidades católicas (1985) Universidad Católica Cecilio Acosta

confrontación crítica de Lukács con el pensamiento "burgués", y su demolición acumulativa de todas las limitaciones que este pensamiento había reconocido. La trascendencia marxiana de la objetivación de Lukács tiene su origen en una base desde la que todo pensamiento aparece como objetivación, una base que no es un pensamiento sino una "actividad" de tipo estético cuyo sujeto se subdivide en una colectividad social. Esta 'actividad' estética de una colectividad, según Lukács, es la única base desde la cual la historia puede ser entendida como una totalidad que abarca todo el conocimiento y la existencia humana. Es su forma dialéctica de salvación de las objetividades del pensamiento burgués. (166)

Pero, la hipótesis que tiene cabida, según mi criterio analítico, es que el mundo de las ideas acoge todas las interpretaciones posibles, como ocurre con estas que comento, esto es, la creencia o la razón como una ecuación dicotómica. Es lo que ocurre con los conceptos de la conciencia y el irracionalismo, planteados por Lukács —el pensamiento de Lukács muestra su sesgo ideológico que lo invalida, porque al hablar de irracionalismo incluye como a Hitler, pero omite la irracionalidad estalinista. No hay absolutos en el mundo de las ideas, sino argumentos que se definen como relativos y no hay nada más relativo que la clasificación entre un continuo bueno-malo y en términos de la sociología del conocimiento la base de la misma es una infraestructura en donde funciona la democracia perfecta, pues todas las ideas son idénticas a sí mismas. La clasificación de las ideas es un a posteriori de su proceso de manufactura, pues de otro modo son ideas brutas, esto es, sin elaboración alguna porque al ser parte de una manufactura ya dejan de ser ideas para convertirse en producto, que entonces si pueden ser calificada, desde una función, una ética e incluso una estética y ya metidos tales productos en el proceso de definición según su característica a emplear en cada caso.

La lectura de la obra de Luxemburgo, que atrajo las más diversas interpretaciones, incluyendo comentarios elaborados tanto por Lenin como por Stalin, es una crítica rigurosa a las tesis de la acumulación del capital cómo un ingrediente de la crisis final del capitalismo (1912).⁴⁷⁶ He tratado de hallar en toda la literatura examinada para averiguar el efecto del marxismo en la acumulación del conocimiento y no hallo especificado alguna, excepto el criterio de totalidad, proveniente de Hegel. La acumulación de las ideas es un problema ya del siglo XX, y la cronología del pensamiento así lo señala, especialmente en el caso de Mannheim, el

⁴⁷⁶Véase (1913) *Die Akkumulations des Kapital/The accumulation of capital*, 1951.

‘fundador’ de la disciplina. Por más rico que sea el pensamiento marxista, debe señalarse, que como toda doctrina se convierte en un aporte negativo al mundo de las ideas, porque de ese modo las ideas tienden a rutinizarse y en consecuencia a ser las mismas, una y otra vez. Ahora bien, ocurre que el mundo de las ideas crece de manera indefinida y no puede retroceder porque las ideas no pueden ser manipuladas. Luxemburgo, de hecho, se pregunta por si acaso “Can the process of compound reproduction as it exist in capitalism develop, theoretically, to infinity?” Esto quiere decir que, a pesar del empobrecimiento de las universidades venezolanas, el mundo de las ideas crece de manera imperceptible y en forma indefinida. La sociología de la educación se limita al estudio y análisis del sistema escolar y del educativo y la sociología de la ciencia de lo que hacen quienes hacen ciencia, pero la sociología del conocimiento las engloba en una perspectiva única.

Cabe señalar que la propuesta de Lukács acerca de la universidad era, por supuesto, una propuesta ‘revolucionaria’ mientras que la de Mannheim era una propuesta reformista. Es interesante, juzgo, que Mannheim era, por supuesto, reformista. En este último caso la propuesta reforma estaba apoyado en el aporte de Mannheim, que se halla en (1950) *Libertad, poder y planificación democrática*.⁴⁷⁷ El dilema actual de las Universidades, por su parte, ha sido hábilmente expuesto por Ortega y Gasset, desde hace casi un siglo⁴⁷⁸

“La Universidad atiende, sobre todo -escribía el filósofo español- tres finalidades: prepara a los estudiantes para varias profesiones; enseña y lleva a cabo investigaciones, y proporciona lo que se llama en términos vagos una educación general. Todas estas tendencias han quedado, en su

⁴⁷⁷ Véase por Mannheim (OpCit 278: ‘La necesidad de una reforma de la universidad’, opuesto ello a la propuesta revolucionaria, explicada por Zitta (Op. Cit: XIII, 228) y siguientes. ‘Lukacs’ theory of the revolution and the institution: from human heteronomy to inhuman autonomy’. En la p. 235 Zittaarguye un tema de urgente análisis para el caso venezolano: “More than any other Marxist thinker, Lukacs has recognized the ‘spiritual’ aspects of the Marxian revolution, a revolution which cannot succeed unless people give up mental resistance to Marxist rulers intent upon replacing previous forms of rulership”. Digo urgente porque he aludido en mi libro que el chavismo es una propuesta reformista que no revolucionaria, pero ¿acaso no ocurre que la población se ha entregado a Maduro, otros se han fugado del país, sin luchar por su hábitat y se resignan a construir la paz que es el dictum non bellis del dictador a quien la sociedad le construye el acto de rendición incondicional?

⁴⁷⁸ Ortega Op. Cit: 278.

mayor parte, desconectadas entre sí; la investigación se ha especializado excesivamente, y carece de coherencia, particularmente en las humanidades y las ciencias sociales. La educación liberal ha ido perdiendo gradualmente toda su sustancia, y ha tendido a convertirse en adorno y distintivo de los privilegiados. Actualmente, casi nadie se siente satisfecho con este estado de cosas, pues la vieja idea de la Universitas, es decir, la universalidad del conocimiento, que aspira a ser más que un mero instrumento para ganarse la vida, no es ya alcanzable. Hemos comprendido de pronto que una de las razones del colapso moral es la mentalidad del especialista que ha seguido siendo un bárbaro. Los grandes adelantos en la ciencia y la tecnología han preparado para dirigentes a muchos especialistas que desde un punto de vista cívico y político representan con frecuencia "incapacidades preparadas". Su preparación se ha convertido en especialistas técnicamente eficientes, pero no ha podido darles un espíritu filosófico, que era el único que podría haber hecho más profundos sus conocimientos técnicos; les han faltado oportunidades para adquirir una comprensión de nuestra situación humana y social.”⁴⁷⁹

Ortega y Gasset había escrito dos textos sobre el tema, su *Misión de la Universidad*, de 1930, un libro que tuvo un papel importante en el proceso

⁴⁷⁹Robert F. Goheen (1969) en su libro *The human nature of a university* -Goheen (1918-2008) fue rector de la Universidad de Princeton, alude como un aspecto negativo a la deshumanización de la universidad, en la misma línea de Mannheim-Ortega: "Desde hace unos cien años, fuertes corrientes en el pensamiento occidental han estado tratando de deshumanizar al hombre. Algunos intérpretes de Darwin, de Marx y de Freud nos han pedido una nueva imagen del hombre, no como un ser espiritual sino como una especie de mecanismo animal avanzado. Mientras tanto, el hombre mismo se ha deleitado tanto con las máquinas de su propia creación que incluso ha comenzado a imitarlas, a imaginar que puede ordenar su propia vida mecánicamente así como las vidas de los demás. Así, se habla mucho de ajuste, de ingeniería social y de la sociedad planificada; se describe a los estudiantes como "productos", como si una escuela fuera una fábrica; se justifica el comportamiento en términos de expectativa media; y en casi ningún lugar de toda esta charla se habla de sabiduría, compasión, honor o nobleza. Ahora bien, no creo que vayamos a construir un mundo en el que valga la pena vivir si ponemos toda nuestra fe en las teorías mecanicistas, en las máquinas calculadoras, en las medidas y normas estadísticas. Estas cosas deben ser nuestras herramientas, no nuestros ídolos; medios valorados, no determinantes de nuestros fines. Creo que el hombre todavía puede tener confianza en sí mismo como algo más que un mecanismo animal condicionado; que todavía puede tener fe en sí mismo como ser espiritual, reconociendo lo que es santo dentro de sí mismo y más allá de sí mismo; que puede dar gracias por el don de la razón, por la capacidad de compasión, por la buena y elevada intención, por el poder de elección, por la fuerza de voluntad, por las acciones nobles. Nobleza, magnanimidad, grandeza de alma: Estas palabras no son mucho en el lenguaje moderno, pero el cielo sabe que este mundo atribulado, perplejo e incierto las necesita y las necesita en abundancia". P. 102.

de recuperación de la universidad en Alemania, pues en 1945 el texto del filósofo español fue parte de las lecturas del anti-nazismo, y de 1931 su ensayo *¿Qué es el conocimiento?*-el filósofo español mantenía que el conocimiento es la respuesta a la curiosidad.

Mencionábamos anteriormente que de Lukács hemos tomado el tema de la conciencia y el del irracionalismo, añadiendo sobre el tema a Parkin (1979) y al ya mencionado Ossowski (1963). Entro, entonces, en el tema de la conciencia, algo que según los políticos venezolanos son una especie de músculo, algo así como aquel iluminado que se llamaba Luis Alberto Machado, que doctor no era, tenía un título de abogado obtenido en España y que llegó a recibir apoyo del estado para una tesis peregrina, según la cual la inteligencia podría ser enseñada, porque era un contenido, pues del mismo modo en Venezuela los políticos líderes del chavismo hablan de ‘elevar la conciencia’ sobre todo creyendo que la misma es parte constitutiva de la supuesta ‘clase obrera’ y de hecho el propio presidente Maduro se llama originado en la clase obrera, cuando nunca estuvo empleado como tal sino en actividades de servicio –conducir un autobús, que no ser miembro de un elemento que fabricara cosas –mercancías, si se quiere. En la misma tesitura de Machado hallamos también el caso del economista músico José Antonio Abreu, que propuso una tesis absurda, según la cual si un niño o niña dedicara su tiempo a la música académica ellos superarían por solo ello las diferencias de clase y les propinarían un objetivo en la vida, desapareciendo de ese modo las desigualdades, mencionando que incluso Machado aseguraba que el desarrollo de la inteligencia eliminaba las clases sociales y ambos creen y lo propusieron al país que los indígenas venezolanos de nacionalidad pemonas podían aprender a interpretar música académica.

Lukács, por su parte, en su ensayo acerca de Luxemburgo señala que:

La conciencia de clase es la ética del proletariado, la unidad de su teoría y praxis es el punto donde la necesidad económica de su lucha emancipatoria se transforma dialécticamente en libertad. Una vez que el partido es reconocido como una forma histórica y un portador de conciencia de clase, se convierte al mismo tiempo en portador de la ética del proletariado en lucha. Esta función debe determinar su política. Su política puede no estar siempre de acuerdo con la realidad empírica momentánea, sus consignas pueden, en esos momentos, no ser seguidas, pero la necesaria marcha de la Historia no sólo le hará justicia, fuerza moral: una conciencia de clase justa, una acción

justa y coherente en la clase también dará sus frutos - en términos de política práctica y real.⁴⁸⁰

Yendo al detalle ¿es que acaso hay en esta sociedad un estamento que pudiese llamarse clase obrera y más bien lo que por tal tenemos son personas empleadas como obreros? Parkin se mantiene dentro del pronunciamiento de la clase obrera más bien como clase trabajadora y siguiendo a Weber distinguir las clases en patrimoniales, oligárquicas –en todo caso quizás plutócratas y los no-propietarios.

Concluyo de este capítulo que el aporte al mundo de la idea pasa por la innovación y que las posturas apoyadas en la creencia, en la fe, no contribuyen a ese mundo de las ideas, sino que lo deprimen en la misma medida en que la aproximación basada en creencia es repetitiva, cómo un mantra, y carece de la dinámica que se genera cuando se maneja la duda y la objetividad.

Para terminar esta primera parte de mi libro me apresuro en discutir algunos elementos del dogma de nuestras universidades:

*** NOTA N° 11 El dogma de la universidad, en la sociedad venezolana**

¿Cuál es el dogma de las universidades y que papel desempeña en la creación del mundo de las ideas? Es oportuno señalar ya al final de este libro que quizás la creación, la dinámica del mundo de las ideas en esta sociedad proviene del submundo político e ideológico. Tan codificado el mismo como el escolar, con su currículo y sucanon. Naturalmente la generación y dinámica en el mundo de las ideas es más espontáneo que organizado y dicha generación se torna una dicotomía, que se observa en las ideas musicales, que generan ideas académicas y aquellas de menor elaboración pero que desempeñan el mismo papel de núcleos simbólicas de las acciones humanas, que carecen de valoración, pues no hay ideas malas o buenas sino ideas que detonan acciones y otras que las aquietan. Hay un mundo académico de las ideas, pero, también, un mundo popular, ejemplo ello son los creadores de ideas, como el caso de Mario Moreno, que inventó un idioma, un modo de ser, inventó un patrón cultural, como Chaplin por⁴⁸¹ ello ambos son geniales, porque usaron ideas, ajenas y propias, para crear productos.

⁴⁸⁰ Lukacs, *Histoire.Op. Cit.*: 64.

⁴⁸¹ Mi trabajo ha sido, precisamente, entre otros, el organizar el proceso de producción de conocimientos. Véase un trabajo seminal sobre ello, por Michael H.Zack (1999) “Developing a knowledge strategy”, en la *California Management Review*, Vol. 41, N° 3.

La academia universitaria tiene sus formalidades, que lo otro es la vulgarización. Por ello es que la universidad tiene un dogma, como Cantinflas el suyo. El éxtasis del poder en la academia: la autonomía, la gratuidad, la credencial profesional, el parlamento universitario, la universidad de la comunidad y de la comuna. Sin embargo, utilicé el caso de un educador venezolano que rescato el tremendismo emocional y contribuyo de ese modo para crear un producto, el educador irreverente. Hablo del Dr. Luis Antonio Bigott (1938-2016). En una ocasión dijo cosas absolutamente inaceptables, para el componente formal que define a un docente, que es convencional, mientras que Bigott proponía los símbolos de la rebelión, en el modo de vestir, el pelo largo, el lenguaje soez, tal como expresó en una oportunidad:

Agradezco esta invitación del Vicerrectorado Académico de la Universidad Central de Venezuela y de la APIU pero, en verdad, no la deseaba. No, porque he sido de todo en esta vida: vertebrado, mammalia, insectívoro, maniático, fornicador, asustadizo, terrorista, lascivo, farsante, miserable, pobre, hambriento, en los momentos de ocio: educador.⁴⁸²

***NOTA N° 12**

El tema del docente como modelo

Hay algo que hallo profundamente perturbador en la confesión de Bigott. Más allá de mi percepción es de discutir brevemente la misma. Esto es, el maestro es supuestamente un modelo, de la convención. El maestro que se festeja cada 15 de enero, el Día del Maestro, se le premia por obediente al dogma de la sociedad, pues el maestro es bien hablado, bien vestido, bien estudiado, decoroso, formal, alejado de escándalos,

⁴⁸²Cito al Dr. Bigott, ya fallecido (1938-2016), porque estimo que su pensamiento es una muestra de la informalidad y personalismo que forma parte del dogma académico venezolano, un discurso lleno de las burlas, bromas, exageraciones y la ausencia total de las formalidades académicas, imponiéndose lo afectivo y lo emotivo. En la cultura venezolana uno de esos ejemplos es el concepto de autonomía, con cuyo análisis terminé mi libro. En el caso de Bigott se trató, simplemente, según estimo, en el típico *Épater le bourgeois*, escandalizar a costa del más mínimo respeto por el dogma de lo académico. Más aun, en el ejemplo de Bigott se impone la denuncia antes que el juicio y así definimos el quehacer científico en las ciencias sociales y las humanidades. A raíz de su fallecimiento un alumno y amigo suyo escribía en "Luis Antonio Bigott o la pedagogía del cimarronaje": "Bigott siempre estaba presente con su palabra crítica, contundente, alentadora y comprensiva. El maestro Bigott fue un irreverente con humildad y profundidad, académico recio, solidario, humano mil veces humano y leal aún en las peores condiciones". Marzo 14, 2016 por Jesús Chucho García. Su obra más conocida es "Historia del Bolero Cubano (1883-1950)", publicada en 1993, y la foto de la contratapa que le hizo nada más y nada menos que el exguerrillero ya fallecido, Paul del Río". El párrafo citado fue extraído de la conferencia dictada por el admirado educador venezolano, quien confundió tremendismo con la academia. El 29 de noviembre de 1995, Sala E, Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela, en el marco de la "Tribuna del Investigador Universitario", actividad auspiciada por el Vicerrectorado Académico, Dirección de Cultura y la Asociación para el Progreso de la Investigación Universitaria (APIU) de la Universidad Central de Venezuela. Sobre la materia del evidente papel conservador casi que pudiera parafrasearse la situación desde el punto de vista de un maestro efectivamente revolucionario, que se dirigiese a quienes quieren cambiar las cosas según su punto de vista: pueden Uds. cambiar al mundo, destruyendo lo que encuentran por delante, que yo lo sostengo enseñándoles el lenguaje, conservando para el necesario vivir.

sometido a ser persona de vocación por su tarea, sacrificado, en una palabra, pues si opera en lo contrario se le considera inmoral y ajeno al modelo ideal. Este tema lo plantea John Dewey, en su libro de 1908: *Theory of the moral life*, Capítulo V: “Moral judgment and knowledge”, 120-133. Al igual que a los sacerdotes se supone que el docente es un ente moral, bajo el vago supuesto según el cual el maestro lo es en el aula y en la calle -tristemente muchos sacerdotes, tantos como para lesionar la imagen de los mismos, supuestamente entren para escuchar los pecados y ayuda a solucionar los enredos humanos al menos a través de la esperanza y la resignación y así hay muchos maestros enredados en la rotura del mismo como modelo. A la perturbación ya aludida por este *affaire* quedo perplejo como en noviembre de 2018 “El presidente de la República, Nicolás Maduro anunció este jueves 1 de noviembre la creación de la nueva Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson y el Centro Internacional de Estudios para la Educación, la Acción y la Descolonización de Venezuela “Luis Antonio Bigott”. El argumento es simple. La sociedad confía al maestro la materia prima de la sociedad el futuro y por ello es que sus maestros deben ser bien entrenados para la conformidad y la rebeldía y las extravagancias han de ser organizadas de manera tal que construyan, no lo contrario. Curioso como pueda parecer, dicho sea de paso, los maestros no son sino los artesanos en el proceso de la formación de las elites -razón final del proceso de enseñanza-aprendizaje- porque el caso es que los docentes luchan por evitar la revolución, pues en cada escuela se maneja es el discurso de la clase dominante y para bien manejar es indispensable un discurso conservador, lo mejor estructurado posible, comenzando con aquel desgarrado lamento del dominado, del niño o niña: *sí maestra*.

Ciertamente, prosigo, las sociedades se definen según que roles desempeñan las personas y es el caso de un profesional-militar o civil, laico o religioso-interviene el factor de la ética. Un docente de la escuela básica tiene en currículo que acatar y unos cánones del mismo obligatorio fiel cumplimiento. Este es un tema delicado de abordar. Cuando Bigott proponía o decía que había sido ‘fornicador’, aparte que ello es una función más que un acto de rebeldía, lo está proponiendo como una ausencia de moral como quien ejecuta una actividad sexual en el sentido no-amoroso del término, como quien ‘fornica’ por dinero o en términos agresivos, esto es, se sale de la convención, de la ética. Quien quiera que diga en un aula que es un ‘terrorista’ va en contra de la convención. Más aun, Bigott descalificaba la tarea del docente, que se asumía *solo* ‘en los momentos de ocio’, pues de resto había sido más bien ‘...farsante, miserable, pobre, hambriento’.

Ahora bien, la tesis que he mantenido en este, como en otros trabajos de la misma factura, es que el poder es la esencia de la sociedad venezolana, por diversas razones, la más importante de ellas el hecho en sí de que los venezolanos pueden dedicarse con afán a los avatares del poder, porque la

sociedad es subsidiada, económicamente, y no hay la imperiosa necesidad de ser una sociedad de logros, meritocrática, sino propia del *hygiene* de la teoría de Herzberg.⁴⁸³ Por ello, si se llega a ejecutar una idea que circula con fuerza en los pasillos universitarios, la creación de un Parlamento Universitario, se habrá logrado el éxtasis, la cúspide de la presencia del poder en la academia venezolana. Una demostración más de la extrema politización de la universidad venezolana y de hecho de la vida intelectual y académica la tenemos en una recurrente propuesta, los parlamentos universitarios, que trasladan al campus la mecánica de la dinámica política. Es una muestra de cómo el poder per se se desplaza a la academia y disminuye el valor del conocimiento por sí mismo. Desaparecerá así la noción de comunidad académica para sustituirla por la noción de asamblea de ciudadanos, de activistas políticos, que obrarán según la típica burocracia de este tipo, con representantes elegidos en cada una de las instituciones, para formar un cuerpo de poder vertical que terminará eligiendo de su seno a sus líderes y Venezuela tendrá un presidente de sus universidades en cada una de ellas un líder institucional que obedecerá sólo lineamientos y colores políticos, que no ni académicos ni pedagógicos. Al menos dos preguntas se formulan sobre este tema: ¿Tiene viabilidad la propuesta del Parlamento Universitario Nacional? ¿Por qué un Parlamento Universitario Nacional?⁴⁸⁴

Lo que me interesa destacar es como el crear un espacio de discusión y debate para los académicos, como este espacio del supuesto Parlamento Universitario, crea rutinas de disfunción. Ocurriría, exactamente, si la actual Asamblea Nacional abandonase sus funciones propias y se dedicasen a transformarse en un ágora académica, con los diputados organizando seminarios, dictando clases, ubicando libros y revistas, haciendo investigación y así sucesivamente, lo cual sería muy loable, pero entrarían en disfunción, porque un parlamento es un “Órgano político encargado de elaborar, reformar y aprobar las leyes, constituido por una o dos cámaras, cuyos miembros son elegidos por los ciudadanos con derecho a voto, y que está regulado, generalmente, por la Constitución”. En una palabra, los

⁴⁸³ Herzberg, (Op. Cit)

⁴⁸⁴ Párrafo del texto escrito para la Clase Inaugural dictada en la apertura del programa de post doctorado en educación, enero de 2018, en la Sala E en la Universidad Central de Venezuela: “La función estratégica del postdoctorado en el área de la educación, en América Latina y el Caribe: La sociedad del conocimiento y las World Class Universities”

parlamentos son para legislar, las universidades para estudiar y no son funciones intercambiables, sino propias.

Artículo 186. La Asamblea Nacional estará integrada por diputados y diputadas elegidos o elegidas en cada entidad federal por votación universal, directa, personalizada y secreta con representación proporcional, según una base poblacional del uno coma uno por ciento de la población total del país. Artículo 187. Corresponde a la Asamblea Nacional: 1. Legislar en las materias de la competencia nacional y sobre el funcionamiento de las distintas ramas del Poder Nacional. Artículo 188. Las condiciones para ser elegido o elegida diputado o diputada a la Asamblea Nacional son: 1. Ser venezolano o venezolana por nacimiento, o por naturalización con, por lo menos, quince años de residencia en el territorio venezolano. 2. Ser mayor de veintiún años de edad.

Del mismo modo veamos cómo se define una universidad, la venezolana según la Ley correspondiente:

Artículo 1. La Universidad es fundamentalmente una comunidad de intereses espirituales que reúne a profesores y estudiantes en la tarea de buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre. Además, la figura de un espacio colectivo de las universidades existe, en el claustro. Es menester destacar el valor ético, político y simbólico de los principios mencionados.

Nada más apropiado para este cometido que las palabras del Doctor De Venanzi, primer rector electo en los años iniciales de la democracia venezolana, contenidas en su “Mensaje al Claustro”, en 1962:

“Los primeros cuatro años de funcionamiento de la autonomía universitaria, como está concebida dentro del marco de la Ley, han mostrado ampliamente las bondades del sistema. La libertad de cátedra y de investigación ha sido estrictamente respetados sin que tipo alguno de discriminación haya ejercido influencia”

Las universidades son un producto en sí mismo, como los parlamentos, los ejércitos, las empresas, los partidos políticos, los espacios que llamamos hogar, familia y lo que llamamos el mundo de las ideas, la mirada de resoluciones mentales que crecen al infinito, mientras haya seres humanos pensantes sobre la faz de la tierra.

Concluimos, este capítulo del libro, tratando de revelar los cómo y porqué del mundo de las ideas. La dinámica de las ideas supone que si bien el haber de las mismas es acumulativo hay un principio inalterable, según la cual las mismas aparecen y desaparecen según presiones externas impredecibles, bajo el precepto de que las ideas mutan, a velocidad

variable. Estudiar ese todo que llamamos el mundo de las ideas es el objetivo de la sociología del conocimiento, sobre lo cual hemos elaborado este ejercicio. Confiamos que el mismo sea útil a la comunidad académica, audiencia natural de nuestro trabajo.

CAPÍTULO 8

¿PARA QUÉ HACER CIENCIA EN UN PAÍS COMO VENEZUELA?

Ustedes, guardianes del honor y de la moral de la unión de la República y la paz, tienen que sentir en su pecho y en su corazón que llevan guardado el sentimiento y la pasión patria de dos gigantes: el fundador libertador Simón Bolívar -del siglo 19-y el refundador también libertador, del siglo 21, nuestro comandante Hugo Chávez

Nicolás Maduro, presidente constitucional (2013-2025)

No conozco el camino de una transformación inmediata del actual estado de cosas del mundo, en el supuesto de que tal cosa sea humanamente posible.

Martin Heidegger, 1969

Marx también fue posible porque nunca estuvo en la universidad mientras los profesores estaban enseñando allí, pero mientras los otros estaban enseñando en la universidad, Marx estaba organizando la internacional o estaba hablando en los sindicatos obreros. El escapar a eso exige una práctica social y una práctica política que tiene su costo. No se puede aspirar a la prebenda y al mismo tiempo, superar la lógica de las cosas. Alguien observó aquí sobre la investigación militante. ¿Por qué no decimos la militancia investigativa? ponemos la militancia primero y después la investigación.

Tomás Vasconi, 1981

Hemos llegado al capítulo 8 de mi libro y solo deseo acotar, como testimonio personal, que percibo como hemos entrado en aquello que equivocadamente suele señalarse como una ‘oscura Edad Media’. La misma suele llamarse el largo periodo entre la caída del imperio romano y los años del Iluminismo -de allí lo anterior era, justamente, el supuesto oscurantismo. Desde el punto de vista de mi libro no existió una Edad Media, ni un renacentismo, pues en todo momento y hora ha existido mundo de las ideas y tal concepto debe aplicarse a la situación actual de la sociedad venezolana, en permanente ebullición de ideas si no de productos. La crisis, entonces, la tenemos en el mundo de los productos que no de las ideas. Ciertamente, la crisis de los procesos es grave en estos momentos en los cuales escribo este libro, 2019-2020. Sufre las consecuencias de esta crisis el mundo específico de lo académico, pero igual el de los profesionales y de los intelectuales, estos últimos sin una opinión pública sólida, unos profesionales que ven disminuir su calidad y unos académicos sin las posibilidades normales de la cadena de producción desde la idea hasta el producto. Ideas y productos, siempre, asociados estrechamente a la dialéctica del poder, como ocurre en nuestros días, cuya dinámica opera bajo la égida de la mecánica del saber, como vengo proponiendo desde que se publicó mi libro (1993) *La mecánica del saber*.

El tema de la desigualdad

Muy a menudo se dice que uno de los grandes problemas de la sociedad venezolana es la pobreza y la misma miseria, que son ambos problemas de difícil solución -si el objetivo es que esas personas alcancen el estatus de clase media- sobre todo si se las percibe como objeto de caridad social pero, en todo caso la pobreza y la miseria son efectos del fenómeno de la desigualdad y caso en el cual el problema es la desigualdad y de nuevo en este caso el problema de la riqueza, esto es la acumulación del capital. La repuesta a tal pregunta ¿Por qué hacer ciencia social? Tiene una sencilla respuesta: Para estudiar y ofrecer soluciones lógicas y fundamentadas a los grandes problemas de la sociedad venezolana, en función de la justicia social. ¿Cuáles son esos problemas, cual la fuente universal de esos problemas? Pues para muchos observadores es la corrupción, la desigualdad y toda una serie de problemas que, en efecto, requerirían una revolución, que no es exactamente la aproximación de la pequeña burguesía,

representada por la revolución bolivariana, que después de todo ha reforzado y deja intacta la estructura social cuya solución queda fallida, por la dupla Chávez/Maduro. El tema de la desigualdad es de absoluta necesidad de estudio, como los de la corrupción, los abusos del poder, la ineficiencia administrativa, la utilización del talento postergado dentro de una irracionalidad que se mueve en la instancia en el caso del uso de la viveza, del vivo de Rosenblat y que sacan provecho incluso de los *lean years* de Barnett (Op. Cit.). El tema de la corrupción académica es generalizado en Venezuela. En los meses de agosto y septiembre (2019) se hizo, sobre el tema un grupo privado efectuó un trabajo de campo en universidades autónomas y en efecto los resultados dejan pequeño los estudios elaborados por encargo de la UNESCO. Un colega me hizo llegar su criterio personal:

“...déjame decirte que tapas amarillas siguen existiendo en nuestras universidades. en la ULA varios ejemplos. estudiantes de derecho que viven en Ecuador y en Perú fueron conminados por un profesor para que se inscribieran en su materia en los cursos intensivos pagando en dólares. nunca asistieron a clase y este corrupto les puso nota, lo cual ha generado un escándalo que ha solo terminado en que ahora las inscripciones serán presenciales. Lo otro pasó al olvido: el rector y el secretario montaron un postgrado en petróleo en Ecuador. viajan todos los meses. se turnan y con profesores de ULA que están allá dictan unos cursos sin control del consejo de estudios de postgrado. los cobran en dólares y la ULA no percibe ni un céntimo. luego los cursantes vendrán a graduarse en Mérida. el pago incluye alojamiento y comida en las fechas de los grados. y lo último que supe ayer es que una estudiante de historia que inició estudios en el 2001 le han colocado notas en siete de las asignaturas que le faltaban para que presente la tesis con otra estudiante sin estar en la ciudad. vive en Colombia, una política prófuga que allá le llaman la doctora, porque y que es graduada en derecho en la ULA. que tal. cosas que solo comparto contigo amigo, pero que es voz populi en nuestra querida universidad andina”.⁴⁸⁵

La pregunta que hago es redundante, porque se puede hacer en más de un país. En efecto, ¿Para qué hacer ciencia en un país como Venezuela? Más aun ¿Por qué hacer ciencia social? Lo que varía es la respuesta, ya que en países como México, Brasil, Colombia y Chile la respuesta es asertiva, ya que el discurso público en estos países promueve hacer ciencia, algo válido y legítimo y en la materia de ciencia social hay una respetable tradición, en estos países, que obliga a proseguir en esa senda.

La situación específica del caso Venezuela, hablando del mundo de las ideas y de sus universidades, es única, pues hay pocos países que hayan

⁴⁸⁵ Por razones obvias no informo la identidad de mi colega, pero verifiqué los eventos allí mencionados.

menospreciado progresar y avanzar en esas áreas y más bien han promovido la penosa indiferencia y lento colapso de un sistema que aun prometía mejoras y reformas que hubiesen aproximado al país competitivo en el área internacional. ¿Por qué el abandono, si ello no favorece a ningún actor del proceso y dinámica de esta sociedad? No hay una explicación sencilla a una situación harto compleja. ¿Por qué entrenar médicos asistenciales que no quirúrgicos, suprimiendo las técnicas de formar en esta profesión, las cuales han sido vulnerados, para mencionar el caso de los estudios de medicina, que fueron entrenados según la metodología cubana que ha demostrado ser un excelente negocio de venta de recursos humanos, pero no ha mejorado la calidad de la atención médica?

Una filósofa francesa, por cierto, Michèle Le Dœuff tiene una dicotomía de interés en relación a la función de las universidades y de hecho del conocimiento, en un libro suyo *L'Étude et le rouet* (1989), traducidos como (1991) *Hipparchia's Choice: An Essay Concerning Women, Philosophy*. Le Doeuff señala que, en materia del mundo de las ideas, si bien mantengo de mi parte que no hay ideas preconcebidas, hay dos opciones: la *arquitectónica*, que tiene que ver con la construcción de sistemas teóricos, y lo *corrosivo*, que tiene que ver con la crítica y el desmantelamiento de los mismos. Pero ello deja afuera un proceso que llamo de reblandecimiento, el ablandamiento, de las ideas y sus productos hasta hacerlos infectivos, inútiles, que se origina en la obediencia a la creencia y algo ‘natural’ en una sociedad militarizada como la venezolana. ¿Cuál es la explicación, que es lo que interesa? ¿Será que los gobernantes no han sido hombres de academia? No, muchos miembros de los gabinetes aun de Chávez y de Maduro han sido universitarios, ¿alguno de ellos destacados profesionales de nivel de doctor?⁴⁸⁶ ¿Será que Chávez y Maduro, de buena fe, creyeron que su política pública en el área, de expansión mejorará per se el contenido y de hecho el canon en esta sociedad disminuyendo la desigualdad que tanto propinan disminuir, de hecho, eliminar? Es probable.

Venezuela es una sociedad sencilla de explicar, hablando de su funcionamiento, sobre todo es una sociedad que depende del estado, –bien bajo el mecanismos del capitalismo de estado o su correlato del socialismo del mismo tipo- que es una sociedad de movilización política permanente porque el *leiv motif* de la lucha por el poder, una sociedad en donde el

⁴⁸⁶Hipparchia of Maroneia (325 BC) was a Cynic philosopher, and wife of Crates of Thebes.

trabajo como ética no existe, en donde el conocimiento es casual y no hay conocimiento entre el conocimiento, su mundo de las ideas, y la producción de ambos ítemes. Es probable asegurar que esta sociedad se halla en decadencia tomando como señal la disminución de su condición de país productor y exportador de petróleo y sus derivados, porque ya hace algunos años importa el combustible que consume y sus volúmenes de producción son cada vez menores, comparados con las cifras de una, dos o tres décadas atrás.

Venezuela, como toda otra sociedad de su nivel de desarrollo, padece una ansiedad permanente: la de tener todos los recursos para ser una sociedad preparada para satisfacer los anhelos de la población. Sin entrar en mayores detalles, los gobernantes de esta república padecen de una mania: el cambio para mejor, el destino manifiesto -acumulando en el trayecto el ver a una sociedad el perder un tercio de su *stock* de recursos humanos dedicada a la ciencia, en una década -país líder en pérdida de talento el mundo según reportes de la UNESCO, confiables. Deberíamos, por ello, cultivar una racionalidad hacia el hacer ciencia, para descubrirnos objetivamente, pero en vez de ello estamos atentos es al surgimiento del líder, del Führer, de la mano divina que, sin mayor esfuerzo, nos traiga bienestar y prosperidad. Cultivamos los venezolanos la noción del héroe. Sobre todo, del héroe militar. El pensamiento nacional ha explicado estos avatares, con responsabilidad. Además, hacemos a nuestros héroes ante la mirada complaciente de los ciudadanos, en el caso del líder militar (Chávez, 1992) del líder civil entrenado como cuadro (Maduro, 2013) y el civil ungido como líder (Guaidó, 2019), siempre personajes que encarnan lo mejor para la sociedad, sin esfuerzo alguno, privilegiando al individuo, porque no es el *The Organization Man* (1956) excepto la Iglesia y la fuerza armada las que logran imponer su disciplinada organización, lo que acepta el venezolano.⁴⁸⁷ Cabe observar que en la sociedad venezolana no se hallan cuerpos sociales organizados, sino instrumentados. No hay partidos políticos, sino agrupaciones de seguidores, hay fanáticos de los equipos deportivos, pero estos no derivan su existencia de las contribuciones de las personas. De hecho, somos una sociedad de espectadores. Del mismo modo somos una sociedad que avala la mentira, la manipulación y la propaganda, que es también de otras sociedades, como el bien conocido caso cubano.⁴⁸⁸

⁴⁸⁷ Marxist theorist Guy Debord discusses Whyte's observations in *The Society of the Spectacle* (1967).

⁴⁸⁸ Dice Steven Pinker que “En definitiva, la alta esperanza de vida y la baja mortalidad infantil de Cuba no se explican principalmente por la excelencia de su sistema sanitario socialista: no solo porque antes de

Es posible usar el caso de la población universitaria y comprobar como en Venezuela no hay universidad con una población institucional, sino que tanto estudiantes como docentes son personal transeúnte.

Es indispensable que se reiteren los objetivos de mi libro. He de proponer preguntas básicas, añadidas a las ya formuladas: ¿Para qué hacer ciencia en nuestra sociedad? ¿Para qué, en efecto, hacer ciencia social? ¿Para qué un libro sobre el tema destinado especialmente a los estudiantes de las distintas disciplinas de las ciencias sociales?

Tres de las preguntas anteriores merecen una respuesta precisa. Sobre el porqué y para qué hacer ciencia en nuestra sociedad tiene una respuesta sencilla de responder, así como compleja de examinar. Ocurre que hay dos elementos en juego: uno el mundo de las ideas, otra el diseño curricular que

la revolución Cuba ya contara con algunos de los mejores marcadores sanitarios de Latinoamérica, sino porque sus resultados actuales se deben, en gran medida, a la manipulación estadística, a la coacción terapéutica y a la limitación de las opciones vitales de los cubanos. Manipulación, coacción y pobreza: los tres elementos clave del socialismo aplicados sobre las estadísticas de salud”. Este artículo fue publicado originalmente en el blog *Laissez Faire de El Economista* (España) el 18 de junio de 2018. La mentira es un síndrome común, en el liderazgo político contemporáneo. Trump, en los Estados Unidos, y el caso de Chávez ya enfermo temina, en La Habana, en el año 2013, que siguió ‘firmando’ decretos y tomando decisiones que eran falsas pues ya se hallaba técnicamente incapacitado para ello. Sobre las hipótesis de futuro véase el texto que sigue: “Venezuela está inmersa en una crisis económica, social y política sin precedentes por políticas públicas que han producido mayor pobreza, violencia y fricciones entre distintos grupos de la sociedad. La historia demuestra que las ideologías colectivistas implementadas en sociedades humanas requieren, necesariamente, de regímenes autoritarios o totalitarios para llevarlas a la práctica. *En cambio, un sistema político, económico y social fundamentado en los derechos a la vida, la libertad y las propiedades individuales, son favorables a que cada quien alcance sus sueños con alta calidad de vida.* (Subrayado de O. Albornoz). Un orden institucional que no protege los derechos de propiedad, ejercicio del poder altamente discrecional y que otorga privilegios de unos sobre otros con altos grados de corrupción es la verdadera explotación del hombre por el hombre. La tozudez del régimen chavista bajo la sombrilla de ideologías colectivistas, el dinero que maneja y la centralización del poder político y económico no son buenos augurios para una Venezuela libre en el corto plazo. Ernesto Selman y Rafael Fornet. 1 de julio de 2014, ‘Venezuela: Análisis económico de un país en crisis.’ <https://www.elcato.org/¿...sueños-con-alta-calidad-de-vida?> Hay, si es el caso, que leer la obra por Francisco de Quevedo (1627) *Sueños y discursos de verdades descubridoras de abusos, vicios y engaños en todos los oficios y estados del mundo*. Mas cerca, incluso, hay que leer acerca del famoso *The American Dream* “is a national ethos of the United States, the set of ideals (democracy, rights, liberty, opportunity and equality) in which freedom includes the opportunity for prosperity and success, as well as an upward social mobility for the family and children, achieved through hard work in a society with few barriers. In the definition of the American Dream by James Truslow Adams en el libro de 1931: *Epic of America*., “life should be better and richer and fuller for everyone, with opportunity for each according to ability or achievement” regardless of social class or circumstances of birth”

elabora nuestra sociedad, en cuanto a su calidad intrínseca. El mundo de las ideas es ecuménico y de una enorme complejidad, de modo tal que requiere intérpretes, a fin de que a la sociedad pueda beneficiarse del flujo internacional del saber, en las distintas áreas de las ciencias sociales. Intérprete quiere decir que el país necesita comprenderlo que acontece en el mundo y reaccionar según las necesidades del caso. Intérpretes, en este caso, con una doble función: interpretar el idioma en el cual hablan los que tienen llaves para acceder al mundo de las ideas y, dos, mucho más difícil, interpretar los contenidos. Entendamos, antes que nada, que los venezolanos no somos productores de conocimientos, sino que repetimos lo que podemos captar en el así dicho ‘flujo internacional del conocimiento’, que elabora en cada incidente aquello que es convertido en noticia y que tiene su componente útil como inútil y cada sociedad ha de discriminar el costo-valor de las ideas del caso, para justamente apropiarse de la de mayor valor y no aquellas de escaso valor agregado. Puedo detenerme en este instante y examinar noticias, erráticamente, y observar que hay algunas sin importancia, mientras que otras, fundamentales, se pierden al no disponer de país de los intérpretes apropiados. Luego, queda resolver en el país nuestra condición de productor de conocimientos originales que puedan ser incorporados al aparato productivo del país. Producir conocimientos no es un ejercicio de utilidad o solamente cosmético, sino que es indispensable para la salud de los índices e indicadores de desarrollo social, económico y político. Cuando un reporte internacional señala que en Venezuela hemos perdido, en una década, entre 2006 y 2015, 1/3 de nuestra capacidad de producción científica y que nuestra unidad de producción aumenta de costo y tienen bajar renta y que nuestra población de científicos tiene menos visibilidad, en el país y en el exterior y que aumenta en edad sin que se genere un relevo generacional pues estamos declarando un efecto social de elevado costo, porque a menor acceso al mundo de las ideas mayor incertidumbre en su manejo.⁴⁸⁹

⁴⁸⁹Véase el Informe de la UNESCO sobre la Ciencia: hacia 2030. Ciertamente, la investigación es clave para conseguir los Objetivos del Desarrollo Sostenible. Sea cual sea su nivel de ingresos, la mayoría de los países apuestan actualmente por el fomento de la investigación y la innovación con miras a impulsar su crecimiento económico sostenible y propiciar su desarrollo. Esta es una de las conclusiones del Informe de la UNESCO sobre la Ciencia: hacia 2030, cuya presentación pública tuvo lugar el 10 de noviembre de 2016 en la sede de la Organización, en París, con motivo de la celebración del Día Mundial de la Ciencia. “Tras la reciente adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para el período 2015-2030 por parte de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Informe sobre la Ciencia de la UNESCO pone de manifiesto que la investigación es un factor de aceleración del desarrollo económico y, a la vez, un elemento determinante en la construcción de sociedades más sostenibles y susceptibles de preservar mejor los recursos naturales del planeta”. En Venezuela hay un retroceso de la inversión pública y en la materia de ciencia y tecnología la sociedad venezolana sufre de engaños perversos y por ignorancia o deseos de manipulación política e ideológica estamos retrocediendo en el área, no de la

¿Para qué, en efecto, hacer ciencia social? Tal como procedemos los venezolanos estamos de hecho ignorando que las universidades, sede natural del mundo de las ideas, son un esquema de preguntas, pues las universidades ofrecen respuesta a través del entrenamiento de sus recursos humanos, al más alto nivel posible, generando respuesta a los problemas de esta sociedad. ¿Qué decisiones hemos de tomar en estos años, para poder entrenar a negros intérpretes, no sólo en los idiomas sino en las ideas que estos expresan? Pongo el ejemplo del caso de China. Venezuela, por diversas razones geopolíticas ha decidido abrirse a relaciones más cercanas con China y las relaciones en efecto se han incrementado, en el área de préstamos, mercadeo, contactos de todo tipo, caso en el cual hemos los venezolanos de entrenar personas competentes en dos áreas, una el idioma chino más usado, el mandarín, un idioma que está siendo aprendizaje con afán porque China será en las próximas décadas un poder mundial formidable, de hecho en el año 2022 su producción académica será la primera del mundo, por encima de los Estados Unidos y se necesita poder manejar ese idioma, además de su contenido, esto es, participar en el mundo de las ideas de los chinos. Por lo que, necesitamos hacer ciencia social para hacernos competitivos y evitar el agudo provincianismo que a veces nos azota, manifestado en, por ejemplo, la baja, muy baja calidad de los programas de doctorado del país, un segmento del sistema escolar que debe ser manejado cuidadosamente en términos de su calidad, porque de otro modo se comete fraude a la sociedad. Los objetivos de la escuela superior son precisamente los de entrenar una elite del talento en las diversas especialidades, desde la Astronomía hasta la Zoología. Sobre ello señala Sowell que (*Knowledge&decision*1980: 3-20):

Las ideas, como materia prima a partir de la cual se produce el conocimiento, existen en superabundancia, pero eso hace que la producción de conocimiento sea más difícil que más fácil. Muchas ideas probablemente tendrán que ser descartadas en algún momento del proceso de producción de conocimiento autenticado. La autenticación es tan

producción en sí, como acontece, sino en la fase del entrenamiento de los intérpretes que la sociedad requiere para poder siquiera conocer para adonde va el mundo y como se posiciona esta sociedad en el conjunto. Los venezolanos tenemos acceso directo al IESALC, que es una mina de información sobre la región. El país no ha aprovechado que Caracas es la sede de este importante organismo, el Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe: <http://iesalc.unesco.org.ve/>

importante como la información en sí misma y la forma y velocidad del proceso de autenticación puede ser crucial: el ataque sorpresa a Pearl Harbor tuvo éxito a pesar del hecho de que el conocimiento del inminente ataque había llegado al Departamento de Guerra en Washington horas antes de que ocurriera. Aún así, el bombardeo sorprendió a Pearl Harbor porque la información aún no había pasado por el proceso de autenticación establecido por las instituciones militares. Cualesquiera que sean los méritos o deméritos de esas instituciones tal como existían el 7 de diciembre de 1941, está claro que cualquier organización militar debe tener algún proceso de autenticación, o bien cualquier idea no verificada que entre en el sistema tiene el potencial de desencadenar una guerra. Más recientemente, una bandada de gansos canadienses puso en marcha el sistema de alerta estadounidense para detectar misiles nucleares entrantes, y sólo los procedimientos de autenticación subsiguientes impidieron un ataque nuclear "vengativo".

Deseo usar un ejemplo para mostrar la utilidad y necesidades del conocimiento. El presidente de la república, el 22 de enero de 2019, en una alocución por radio y televisión, cadena nacional, dijo que Venezuela era el único país del mundo en donde toda la población recibía una ayuda social, esto es que el ciento por ciento de los venezolanos están en una u otra de las llamadas misiones, y en cada caso recibían un estipendio dado. Perfecto. Pero, en efecto, ningún otro país dedicaría el ciento por ciento de ayuda social sin antes idear como generar los recursos para tal política social, pues si no habrá recursos ello será una mentira y una costosa inversión sin retorno y los análisis de las ciencias sociales mostrarían que tal decisión no es una política sino un arbitrio y en el mejor de los casos solo análisis científicos meticulosos podrían determinar de qué manera la ayuda social se torna contraria al interés común. Lo que el presidente dijo, entonces, fue la materialización de una idea, pero sin transformarla en conocimiento.

En tercer lugar ¿para qué un libro sobre el tema destinado especialmente a los estudiantes de las distintas disciplinas de las ciencias sociales?⁴⁹⁰ En este renglón se responde, simplemente, a la necesaria razón pedagógica. Este libro es una manera de cooperar aumentando nuestras reservas intelectuales, profesionales y académicas. Cada país, seamos simples, necesita un diseño curricular adecuado a su tiempo y producir los instrumentos apropiados para el manejo del mismo; esto es, los libros de texto, los manuales, que en cada área maneja una sociedad. Ocurre, sin embargo, que en el caso

490 En general materiales que abordan el comportamiento de las ciencias, naturales o sociales, son comunes y en muchas sociedades se hallan estas reflexiones. Por ejemplo, en el caso de Colombia hay un estudio importante porque permite compararse con un país vecino de raíz histórica común, Colombia. Véase por Gonzalo Cataño (1986) *La sociología en Colombia*.

venezolano queremos creer en los improbables documentos que son respuestas prefabricadas, además, a los problemas de la sociedad, como ocurre con el *Plan de la Patria*, que se ha convertido en el libro de las respuestas, pero falla en no ofrecer un esquema de preguntas, necesarias. Dicho *Plan* es un conjunto de respuestas y no entro a juzgar la validez de las mismas, peor en todo caso es solo un catecismo, absolutamente pernicioso desde el punto de vista de que en las sociedades debemos estimular son las preguntas, esto es, justificar la curiosidad y creatividad de las personas, que, como un incrédulo niño, pregunta todo. Es lo que interpreto como la fase final del catecismo, cuando los políticos claman que dentro de la Constitución todo, fuera de la misma, nada. ¿Qué quiere decir ello? ¿Significa que un texto dado, una Constitución, esta por encima de la moral pública o del sentido común, incluso? Debemos acatar, antes que repetir el mantra citado, que el pensamiento que se maneja en el mundo de las ideas es pensamiento crítico, no convencional. Si la Constitución, por ejemplo, es un pacto, firmado y sellado, hay que acatarla, pero hay que criticarla, porque una Ley, una Constitución, es un pacto, de intereses, y la primera pregunta, elemental, es el analizar qué intereses están representados en la ley, incluyendo una Constitución.

La ciencia social, el hacerla, es un ejercicio de imaginación y el cumplimiento de las normas de un oficio, como veremos más adelante, pero queda mantener que si no hacemos ciencia social pues nos hacemos mas dependientes y menos autónomos. Esa es la tesis que defiende cuando aludo a las insuficiencias cualitativas de los programas de doctorado fraudulentos, como los que funcionan en el país, en algunos casos, para no generalizar. El fraude es una alegoría de la corrupción y en verdad es lo que acontece en Venezuela cuando a través de programas inadecuados se otorgan, de por vida, títulos y credenciales de doctor, sin el apoyo intelectual de ese alto grado de especialización.

Es lo que ocurre en Venezuela con las hojas de vida, pues se comete fraude masivo en esta materia. Me permito examinar el caso de la hoja de vida presentada por Internet del rector de una universidad pública venezolana, que hallo como un ejemplo adecuado para ilustrar mis comentarios. En primer lugar, los rectores de las universidades bolivarianas, que son la mayoría en el país, son designados, sin participación alguna de la comunidad institucional. Sin ningún mecanismo que examine las credenciales de las personas designadas. Esto debe ser materia de urgencia, pues los rectores de los tribunales son examinados, no obstante la laxitud

de dicha evaluación. La Ley de Universidades exige el título de doctor, que en el caso citado se cumple con propiedad, pero no existe legitimación con el de los mismos. Por ejemplo, se dice que el rector designado posee un título de PhD pero no se dice en que universidad lo adquirió, excepto que se deduce que debe ser una credencial de universidad sajona, que son las que otorgan estos títulos. Esto que sigue se lee en el Internet del caso que examino:

Miembro de la Asamblea Nacional Constituyente, miembro de la Comisión de Educación, Ciencia y Tecnología. (Actualmente) Asesor del Ministro del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología. (Actualmente) Coordinador Nacional de la Cátedra Itinerante Fabricio Ojeda, Ministerio del Poder Popular Para La Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología. (Actualmente). Vicerrector de Asuntos Sociales y Participación Ciudadana de la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional (UNEFA). (en dos oportunidades) Gerente País del Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela (Bandes) en la República del Ecuador. (2011-2014). Gerente País del Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela (Bandes) en Nicaragua. (2010-2011) Presidente y Fundador del Instituto Nacional de la Juventud; (2003-2007). Vicepresidente de la Organización Iberoamericana de Juventudes (OIJ). (2006-2007) Autor del libro: Un paso adelante.⁴⁹¹

En cuanto a sus títulos y credenciales muestra los siguientes:

Post Doctorado Gerencia de Instituciones de Educación Superior, Universidad Santa Rosa; Doctorado en Gerencia Intelectual, Universidad Politécnica Territorial del estado Mérida. “U.P.T.M. Kleber Ramírez”; Maestría en Negocios Internacionales, de la Universidad Latinoamericana y Caribeña; Postgrado en Gerencia de Recursos Humanos: Universidad de Ciencias Comerciales, Nicaragua; Postgrado en Banca y Riesgo Financiero, Universidad de Ciencias Comerciales, Nicaragua; Licenciado en Educación Comercial. Universidad de Carabobo.

⁴⁹¹ En el portal de la UNESR, al menos el 31 de enero de 2019, se leía que el rector de la UNERG contaba entre sus credenciales con un título de PhD: “Ramos, PhD. Rafael Enrique. Av. José María Vargas, Urb. Santa Fe Norte, Torre Colegio de Médicos, Caracas, Apartado Postal 1080.

Ahora bien ¿de qué se trata? Supongamos que los títulos y credenciales del caso que examino son falsas, esto es, carecen de validez ¿sería destituido por el hecho que haya convertido de manera irregular la idea en conocimiento, en este caso? En modo alguno, pues mis informaciones puedan ser correctos, pero carezco de la capacidad de decisión, ya que la sociedad no tiene estos hechos en la zona de prioridad. La única conclusión incuestionable es que en Venezuela las decisiones para designar a nuestras autoridades, jurídica o académicas, son decisiones políticas ajenas la meritocracia del caso y que las hojas de vida son aquello que la imaginación y fantasía de alguien sirve para un fin dado, sin la constatación correspondientes.

Naturalmente, he elegido un caso en forma errática, porque se trata es de un patrón, porqué de hecho ya no quedan en Venezuela universidades autónomas. Las financiadas por el sector privado no han aceptado el imperio de la ley, bajo ninguna circunstancia; lo mismo ocurre con el resto de las universidades, caso en el cual la aptitud de las personas que dirigen las universidades venezolanas es casuística, pues quien accede al cargo de rector puede o no estar capacitado para el mismo y en varios casos es probable que los títulos y credenciales a los cuales aludan sean ficticios.

Si las universidades han de funcionar como institucionales autónomas y promoviendo la libertad de cátedra como un principio inalienable –si bien ambos principios se hallan sujetos a regulaciones institucionales- cuyo objetivo es el de entrenar una elite meritocrática y abiertamente tecnocrática, entonces sus gerentes y administradores han de ser parte de esa elite y en Venezuela hemos hecho lo contrario y hemos colocado en la dirección de las universidades a cuadros políticos e ideológicos, pues ello concuerda con los objetivos del gobierno, pero lo mismo se hizo en los años de la universidad liberal (1958-1998) cuando operó un abierto clientelismo, en la designación de las autoridades rectorales o en el mejor de los casos, cuando había elecciones en las mismas, un abierto clientelismo, con una enorme politización del comportamiento de la comunidad académica.

La tendencia que conforma una cultura universitaria en Venezuela va en dirección contraria a la creación de una elite creativa, sino del rezago de un populismo institucional, en donde se aplica la noción de que el acceso a la universidad, con sus consecuencias, es un derecho, que no una oportunidad. Los rectores universitarios ocupan un espacio perfectamente definido, a lo

largo de los siglos de universidad, en Europa y luego en América. Los procedimientos han sido estandarizados y funcionan con eficiencia. En los Estados Unidos la selección se hace en mercado abierto, competitivo. En Europa es un procedimiento que se orienta metódicamente a la selección de talento, comprobado en la experiencia profesional y académico de las personas que acceden a estos cargos.⁴⁹²

Los hechos de corrupción son cosa de nunca acabar. Un caso reciente es el de un científico español, cuyas violaciones a la ética científica han causado que se ponga en duda toda su obra, al parecer importante:

Retiradas ocho investigaciones de uno de los científicos más prestigiosos de España. Carlos López Otín, Premio Nacional de Investigación, se siente víctima de una persecución. Señala la información que: “Uno de los científicos más prestigiosos de España, Carlos López Otín, se ha visto obligado a retirar de golpe ocho de sus investigaciones por presuntas irregularidades. Los trabajos, publicados entre los años 2000 y 2007, están relacionados con la identificación de nuevos genes humanos implicados en

⁴⁹² La historia de las universidades hispánicas, incluyendo a las de Brasil, copiaron en su momento la pompa universitaria, calcada la misma de la pompa de la Iglesia Católica. Las instituciones suelen mantener estos procedimientos, que nos colocan a las universidades en donde deben estar, con su protocolo y maneras, su estilo, en una palabra. Véase, por ejemplo, literatura al efecto. Ajo González de Rapariegos y Sainz de Zúñiga C. M., *Historia de las universidades hispánicas: orígenes y desarrollo desde la aparición a nuestros días*, vol. 1-11, Avila-Madrid, 1957-1979; Education. Spanish America: 1492 to 1825 En: *New Catholic Encyclopedia*, vol. 5, New York 1967, pp. 148-157; Gibert R. “Bibliografía sobre Universidades Hispánicas” in *Bibliographie internationale de l'histoire des universités*, Genève, 1973, pp. 1-100. Rodríguez Cruz A. M., *Historia de las universidades hispánicas*, Bogotá 1953. *Salmanticadocet: La proyección de la Universidad de Salamanca en Hispanoamérica*, vol. 1, 1977. Un detallado reporte de las universidades europeas puede verse en una publicación del Consejo Europeo de Rectores: *Historical compendium of European universities. Répertoire ehistorique des universités européennes*, 1984. Para el caso venezolano vease por Ildefonso Leal (1963) *Historia de la Universidad de Caracas, 1721-1827*. Se tiene la fundación de la Universidad de Caracas en 1826, según Santander, 1827 según Bolívar. Del mismo modo el año 1721 para el decreto real de creación de la universidad de Caracas mismo que había sido rechazado al menos dos veces antes, en 1675 y en 1697. En toda esa literatura el rector es un personaje de excepción, generalmente de reputación por obra hecha y años de experiencia en los asuntos universitarios. El valor esencial del rector ha sido la dignidad, para lo cual debe verse el caso de Don Miguel de Unamuno y lo contrario, en el caso de Martin Heidegger. Venezuela ha contado con rectores sobresalientes en sus funciones y en sus credenciales y títulos académicos, como el caso de Andrés Bello, en Chile, y en Caracas insigne rectores como Francisco De Venanzi, Luis Manuel Peñalver y Ernesto Mayz Vallenilla. Por cierto, en 1642 el Harvard College, en los Estados Unidos, concedía sus primeros títulos profesionales. La figura del rector ha sido también debidamente privilegiada en los Estados Unidos. Véase: Morison S.E., *Three Centuries of Harvard: 1636-1936*, Cambridge, Mass., 1956; Forster M.S., *Out of small Beginning: an Economic History of the Harvard college in the puritan Period, 1636-1712*, Cambridge, Mass., 1962. Para el caso europeo en perspectiva histórica véase por Andris Barblan, Alison de Puymège-Browning y Walter Rüegg (1987) *The history of the European university in society: a joint university research project*.

el cáncer o en otras enfermedades. En 2009, López Otín recibió de manos del rey Juan Carlos el Premio Nacional de Investigación, dotado con 100.000 euros. La Sociedad de Bioquímica y Biología Molecular de EE UU explica en el último número de su revista *Journal of Biological Chemistry* que ha exigido a López Otín la retirada de ocho artículos. En los estudios, en los que el investigador figura como autor principal acompañado de otros 24 coautores, aparecen algunas imágenes duplicadas, otras rotadas 180 grados, experimentos aparentemente reutilizados en estudios diferentes y otras “manipulaciones inapropiadas”, según la revista. Los autores defienden que son errores formales “muy menores” y que sus resultados han sido validados después por otros grupos independientes”. López Otín, nacido en Sabinánigo (Huesca) en 1958 y catedrático de Bioquímica de la Universidad de Oviedo, es una eminencia en la ciencia española. El Consejo Europeo de Investigación le concedió hace dos años 2,5 millones de euros para estudiar los mecanismos moleculares del envejecimiento. Desde 2009, codirige la contribución española al Consorcio Internacional de los Genomas del Cáncer, un trabajo que le ha permitido identificar mutaciones claves para mejorar el tratamiento de la leucemia linfática crónica. Es uno de los 10 científicos europeos más citados en su campo.

En la instancia venezolana el caso de Jacinto Convit (1913-2014) pudiera ser análogo al caso de Carlos López Otín, por el hecho de que en forma fraudulenta se ha querido comentar una falsificación científica, según el cual Convit habría elaborado una vacuna contra la enfermedad del cáncer y del científico venezolano se dice que fue: ‘Jacinto Convit: el hombre que inventó la vacuna contra el cáncer’.

En el año 2013 de Convit señalaba que:

“Reconocido por desarrollar la vacuna contra la lepra, nominado al Premio Nobel de Medicina, objeto de numerosos reconocimientos en Venezuela y el mundo, entre ellos el Premio Príncipe de Asturias 1.987, este ilustre científico venezolano continúa, a los 99 años, al frente del Instituto de Biomedicina, realizando valiosos aportes a la investigación. La noticia fue la creación de una vacuna que cura el cáncer de seno, colon y estómago. Sus dotes de investigador y esa sensibilidad humana han producido, a sus largos años, la cura milagrosa de este mal. En 2010 se da a conocer de su mano, el desarrollo de una vacuna contra el cáncer, que es presentada luego de tres años de investigación con inmunoterapias en pacientes con riesgos de padecer esta enfermedad. La vacuna ayuda a combatir los casos oncológicos de mama, colon, estómago y cerebro. En este aspecto, Convit explicó que cada paciente sería sometido a un tratamiento diferente, de acuerdo al tipo de circunstancia. Así, sería suministrado en el Hospital

Vargas al finalizar el proceso de efectividad que aún continúa llevándose a cabo y su aplicación sería totalmente gratuita. De acuerdo a lo explicado por el Dr. Convit, dicha vacuna se encuentra compuesta por células mutantes del paciente, las cuales poseen varios tipos de células. Para este científico, “la mutación es la que provoca la recaída más adelante en el paciente, al combinar un gramo de células cancerígenas que tan solo tiene, si acaso, el costo de 5 dólares, el paciente desarrolla una mejoría en su propio organismo por la producción de anticuerpos que destruyen las células cancerígenas”. Ahora bien, aquellos a los que se les ha suministrado la vacuna han pasado por pruebas, al punto que dijo que los resultados obtenidos en los pacientes de cáncer en el colon, estómago y seno, han evolucionado satisfactoriamente y estos asisten con una inmensa fe y en gran cantidad. Convit rechaza que lo tilden de genio y señala que nunca ha trabajado en la medicina privada, pues su objetivo ha sido únicamente curar a la gente. Igualmente, se mostró agradecido con la propuesta de que lo postulen para el premio Nobel”.⁴⁹³

El hecho es que quizá debe hacerse un esfuerzo para que los estudiantes de ciencias sociales, del siglo XXI, en Venezuela, comprendan que las ciencias evolucionan –dentro de una ética rigurosa que impida el fraude profesional y académico, como parece que ocurre en Venezuela, una sociedad sin controles de calidad que a su vez permiten que surjan instancias institucionales defectuosas, como lo que ocurre en relación a programas de doctorado fraudulentos, con los casos de la USM y de la UNERG, que comentaremos en el texto- y en el caso de las ciencias sociales hay una cronología que al explicar la evolución del hacer y quehacer de las ciencias reitera la objetividad de los hechos, de cómo las ciencias sociales han en efecto evolucionado, desde 1958 en adelante, pero que tienen una historia más antigua, como cuando se abrieron las escuelas de periodismo, de economía, de historia, de geografía, de psicología, y así sucesivamente de todas las disciplinas de las ciencias sociales. Es una evolución por demás interesante, por contradictoria. Las ciencias sociales, por ejemplo, crecieron cuando se abrió la escuela de sociología y antropología, por una misión de la Universidad de Wisconsin, en 1952, pero ya en 1962 se creó el CENDES, una unidad orientada más bien hacia la izquierda moderada de la época y ya años después se produjo el fenómeno universitario de la renovación, que significó el cisma del advenimiento del marxismo en las ciencias sociales en este país, sobre todo lo que ocurrió con las escuelas de

⁴⁹³RV. *Revista Venezolana* 02/04/2013 Opinión, Venezolanos Destacados Comentarios desactivados en Jacinto Convit: el hombre que inventó la vacuna contra el cáncer <https://www.revistavenezolana.com/2013/04/jacinto-convit-el-hombre-invento-la-vacuna-contra-el-cancer-2/> Según Wikipedia “Convit es considerado uno de los más importantes científicos del mundo”.

historia y de sociología, pues en este caso la historia se volvió sociología y esta historia. La metodología que he empleado ha sido la de la referencia cronológica y de las respuestas institucionales. En el caso de Brasil Schwartzman (1979) utilizó el análisis del comportamiento de los miembros de la comunidad científica,⁴⁹⁴ mientras que en México Álvarez Mendiola (2004) utilizó el desarrollo institucional esta vez dedicado a las ciencias sociales (2004).⁴⁹⁵ Trabajos estos que forman parte del aporte al tema elaborado en el IVIC, en el departamento de sociología de la ciencia, conducido el mismo por Hebe Vessuri y luego por Yajaira Freitas, a partir del aporte de Olga Gasparini (1969) *La investigación en Venezuela, condiciones para su desarrollo* y el propio Marcel Roche.

El libro por Álvarez Mendiola es un meticuloso recuento de la situación de su país, en la materia. México, junto con Brasil y Argentina, es una potencia en el área de la producción de conocimientos y sobre todo en las ciencias sociales y las humanidades. Debe mencionarse que tanto Buenos Aires como México han sido el núcleo esencial de la difusión del pensamiento moderno, a través de las excepcionales editoriales que han tenido estas ciudades, tradición en la cual tenemos un plausible ejemplo en el caso de las editoriales venezolanas, Monte Ávila Editores y la Biblioteca Ayacucho.

Rescato del libro por Álvarez Mendiola el concepto de legitimidad científica, de Merton y lo integra el análisis del caso mexicano, que en Venezuela atribuimos es a los profesionales, pero no a quienes se dedican al hacer y qué hacer de la ciencia. Ocurre, en el caso venezolano, que la ciencia como oficio no halla legitimidad, por la sencilla razón, a mi juicio, de que los conocimientos generados por la academia no son interpretados como de efecto social. Este está reservado a los profesionales: abogados, médicos, ingenieros, arquitectos, economistas, politólogos e historiadores – esto es, aquellos que pueden trasladar su materia científica a la

⁴⁹⁴ El libro del cual Simon Schwartzman es editor reúne ensayos elaborados siguiendo el criterio de las disciplinas, sin que exista una consideración de las ciencias sociales, sino de las distintas latitudes de las ciencias naturales. Véase (1979) *Formação da Comunidade Científica no Brasil*. Ciencia y periferia, ciencia y desarrollo, son dos ángulos brillantes de esta obra, sobre todo porque una visión de conjunto de esta actividad en Brasil señala que el desarrollo nacional de las ciencias ha estado acompañado de un intento de inserción de la ciencia nacional en el flujo internacional del conocimiento, peor con paralelo desarrollo endógeno.

⁴⁹⁵ Véase por Germán Álvarez Mendiola (2004) *Modelos académicos de ciencias sociales y legitimación científica en México*.

narrativa, ecuación ideal para ser un intelectual público, de los que son solicitados por los *massmedia*, hecho en si nada deleznable. La función social de estos profesionales es legítima, es aprobada socialmente, sin que existe relación entre el título y el conocimiento, aunque el portador haya sido mal estudiante, que su práctica profesional no sea merecedora de respeto, incluso que sea capaz de cometer delitos en el ejercicio de su profesión. Pero de hecho todos los venezolanos legitimamos las profesiones, pero no el conocimiento. Los títulos profesionales son empleados libremente: *todos* somos doctores, *todos* somos profesores. Este es un ejercicio en ‘role playing’, porque todos sabemos que no todos somos doctores y no todos somos profesores, pero una pesada cortina de aquello de que el uso hace la costumbre los venezolanos ha traducido universidad con título, en cualquier área y profesor a todo aquel que es el que enseña, desde deportes, pasando por plomería y llegando a los pocos títulos de doctorado de calidad que se otorgan en el país.

En cuanto al tema del crecimiento de las disciplinas las mismas entran en este terreno mediante el riguroso seguimiento de la producción de conocimientos. Sobre ello dicen Bottomore y Nisbet (1978: IX) que..

“Constituted as a scientific discipline by the definition of its object, sociology, however vast, has developed in what be regarded as a fairly normal way through the continue elaboration of alternative paradigms and theoretical controversies among their advocates, through the accumulation and ordered body of knowledge resulting from empirical research directed by one or another paradigm, and through the specialization of research”.⁴⁹⁶

En ese sentido, tomando como ejemplo la sociología, en el país no se está haciendo investigación sociológica y excepto proyectos como el referido a la pobreza, dirigido en la UCAB por el sociólogo Luis Pedro España, hay escasos ejemplos de este tipo y el panorama académico de esta disciplina luce débil, repitiendo hasta el cansancio los mantra ideológicos que ya carecen de valor, mientras que, curioso, de trabajar la producción

⁴⁹⁶ Véase por Tom Bottomore y Robert Nisbet (1978) *A history of sociological analysis*. Una vez más debo asumir un papel defensivo en el uso de mis fuentes. El análisis sociológico que empleo es el común utilizado como conocimiento estándar, del mundo anglo sajón. En efecto, estude en Caracas y luego en Londres, en el LSE y en donde fui alumno de Tom Bottomore, en su seminario sobre Marx. Luego estuve de investigador en la propia Universidad de Londres y mas adelante estuve fellow en la Universidad de Oxford. En todo caso, ¿sociologo gringo? No me molesta pero prefiero que me acusen de sociólogo sajón. Me daría por satisfecho.

sociológica segmento reflexión de países como Brasil y México y las del propio país, Venezuela. Existe la impresión de que las unidades académicas que entrenan profesionales de la sociología se dedican a muchos otros menesteres, pero no a hacer investigación, siendo escuelas que otorgan título, diplomas y credenciales solo en el nivel profesional, pues no hay estudios ni de maestría ni de doctorado en esa área. Mas aun, podría argumentarse que los profesionales que egresan de las escuelas correspondiente en el país tienen escasa utilidad excepto como comodines en muchas actividades que no tiene mucho o nada que ver con el oficio y en todos los casos la utilidad de la sociología es ideológica que no técnica (Glazer, 1967)⁴⁹⁷

Álvarez Mendiola examina, entre las unidades que escoge para su análisis al Colegio de México (COLMEX) y el Centro de Estudios sociológicos el COLMEX: la autonomía de los prestigios en cuestión, selección a la cual añadiría el portentoso Fondo de Cultura Económica, núcleo de posibilidades de crecimiento de las ciencias sociales y del mundo de las ideas, en la lengua castellana.⁴⁹⁸ Las grandes editoriales han sido los célebres instrumentos intelectuales (1925) Los navíos de la Ilustración: Una empresa del siglo XVIII, de Ramón de Basterra, que transportaron las ideas de innovación que se tejían en Europa, a estas playas entonces bajo la

⁴⁹⁷ Véase por Nathan Glazer su capítulo acerca de “The ideological uses of sociology” en: Paul S. Lazarfeld, William H. Sewell y Harold L. Wilensky (1967) *The uses of sociology*. Más que el uso ideológico he observado como la sociología se ha convertido en el eje de la denuncia profesional. Véase sobre ello los documentos, reuniones y otras actividades de organización de CLACSO, que se apoyan en la noción de ‘científicas’ cuando son a menudo una plataforma de denuncia. Cabe decir, a través de mi propia experiencia, que en Venezuela el perfil profesional de los sociólogos está más asociado con la profesión de trabajo social o de la ingeniería social, que de una disciplina cuyo papel más relevante se halla en la teoría, en la ciencia pura, que no en la práctica o en la ciencia aplicada.

⁴⁹⁸ El Fondo de Cultura Económica (FCE, o simplemente “el Fondo”) es un grupo editorial en lengua española, asentado en México, con presencia en todo el orbe hispanoamericano, sin fines de lucro y sostenido parcialmente por el Estado. Fue fundado en 1934 por Daniel Cosío Villegas con el propósito original de proveer de libros en español a los estudiantes de la Escuela Nacional de Economía; muy pronto extendió su labor editorial a otras ciencias sociales: las humanidades, la literatura (sobre todo la escrita en español), la divulgación de la ciencia y los libros para niños y jóvenes. El Fondo ha publicado más de 10 mil obras, de las cuales cerca de 5 mil se mantienen en circulación, y cuenta con un catálogo electrónico de más de mil 300 títulos. Sus libros han formado a generaciones de lectores latinoamericanos, cuenta en su catálogo con 65 premios Nobel; 33 Premios Cervantes, 29 Príncipe y Princesa de Asturias y más de 140 galardonados con el de Ciencias y Artes. El adjetivo económica en su nombre no proviene del bajo precio de venta de sus libros, por lo demás, un propósito permanente, sino del mencionado objetivo inicial de editar obras sobre economía. Por otra parte, el gobierno mexicano contribuye con recursos para sufragar parte de los costos de producción, lo que permite que los libros sean comparativamente más accesibles.

impronta del expansionismo europeo.⁴⁹⁹ Eso ha sido el Fondo, o Siglo XXI, o Losada, o las grandes editoriales brasileras, todas a uno sirviéndose de la plataforma de lanzamiento en relación al mundo de las ideas, que se tornan conocimiento de la mano de estos espíritus de vanguardia, como es el caso del Fondo. Justamente editoriales como Aguilar y Espasa-Calpe fueron los primeros asociados del Fondo, una empresa, originalmente, consecuencia del interés de un grupo de banqueros y desde entonces una empresa privada, que ha operado con generosa cooperación del talento mexicano y universal, que ha sido un ejemplo del apoyo al mundo de las ideas.⁵⁰⁰ Las publicaciones de las editoriales extranjeras se hallan ausente en nuestras librerías y de nuestras bibliotecas universitarias, caso en el cual estamos convirtiéndonos en una sociedad ágrafa, que compra armas pero no libros, cuyas fuerzas armadas tienen dos mil generales, un número mayor que el de profesores titulares, de las universidades venezolanas. Este hecho en sí retrata mejor que ningún argumento la calidad de nuestro mundo de las ideas, volcado hacia la vocación militarista, y no hacia la cultura institucional y académica, reforzando así el papel de la universidad como creadora de la clase profesional. Esta una clase social privilegiada, adquiriendo derechos escasos de fundamento, como el hecho es que los títulos y credenciales profesionales no pasan por una evaluación adecuada y tienen duración de por vida, sin límite alguno. Los títulos, diplomas y

⁴⁹⁹ La obra de Ramón de Basterra es magnífica, obra original y densa. *Los navíos de la Ilustración*. Una empresa del siglo XVIII tuvo su primera edición en Caracas, Imp. Bolívar, 1925, 307 págs. Reedición: Caracas, Ediciones de la Presidencia de Venezuela, 1954, 273 págs. Nueva edición con prólogo de Guillermo Díaz-Plaja, Madrid, Cultura Hispánica, 1970, 294 págs. Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, Dirección General de Relaciones Culturales, 1987, 307 págs. Facina pensar en como las ideas de la Ilustración viajaban a menudo en forma clandestina en aquellos buques de la época, que cumplieron una tarea digna de destacar. Es el continuo proceso del viaje permanente de las ideas.

⁵⁰⁰ Es el caso de Siglo XXI Editores, que fue fundada en México hace cincuenta años por un grupo, que hoy llamaríamos de la sociedad civil, compuesto por artistas, intelectuales, escritores, empresarios y universitarios. Estas largas décadas de ardua labor editorial le han permitido cimentar un rico y diverso catálogo en cuanto a autores y temas, con principal énfasis en ciencias sociales y humanas pero sobre todo manteniendo la premisa de una alta calidad editorial y excelente nivel académico en sus publicaciones. Cincuenta años de ejercer la labor editorial en los que ha transitado, desde asumir el riesgo que implicaba la libre divulgación del pensamiento sobre todo crítico, en aquellos años de finales de los sesenta, hasta hoy en que la tarea editorial enfrenta nuevos retos: legales, tecnológicos y culturales en el marco de un mundo globalizado. Trayecto que también ha implicado la desaparición y surgimiento de otras casas editoriales, sobretodo de factura mexicana. Siglo XXI llega a estas cinco décadas de vida, editando alrededor de 60 novedades y 300 reimpresiones anuales (alrededor de 300 000 ejemplares), con un fondo editorial presente en las más importantes librerías y bibliotecas de México y el mundo de habla hispana, amén de la huella que de nuestro sello, ha quedado en la formación de varias generaciones de estudiantes de bachillerato y universidad de toda Latinoamérica. En este sentido ha jugado un importante papel en la difusión del pensamiento crítico y científico en toda la sociedad, sin más condición que el establecido por su director fundador don Arnaldo Orfila Reynal, del máximo rigor académico, apostando y apelando a la inteligencia del lector.

Los títulos, diplomas y demás credenciales son competencia de las instituciones, las cuales tienen la potestad de otorgar estos documentos sin consultar a terceros y sin garantizar que el profesional en cuestión está entrenado y formado de manera, justamente, profesional.

De las preguntas iniciales formuladas al comenzar este libro queda por responder la pregunta crítica, de alto vuelo. ¿Para qué investigar, en el área de las ciencias sociales? Hay dos respuestas esenciales: una, para intentar explicar el funcionamiento de esta sociedad, y dos, para intentar cooperar, colaborar, prestar un servicio, asesorando a agencias, privadas y pública, para que comprendan, explicarles, esto es, cual es la dinámica que afecta cada una de esas instituciones, especialmente los gobiernos nacionales, regionales y locales. Por supuesto, la misma pregunta puede formularse de la siguiente manera: ¿Para qué escribir poesía? Decir que por vocación supuestamente lo dice todo, pero la respuesta va más allá, porque puede escribirse poesía para justificar un interés manifiesto, responder a un halago o expresarla como un instrumento de diverso uso. Lo mismo ocurre en el caso de la investigación científica, tecnológica y humanística, de modo que hacerla satisface la vocación, la vanidad o prestigio profesional, el recibimiento o el poder para obtener fondos y apoyo institucional, haciendo la salvedad que la poesía es un afán muy personal, individual mientras que la investigación es cosa de equipo, de colectivo –no hay nada menos afortunado estéticamente que un poema escrito por un colectivo o un proyecto de investigación compuesto por un solo investigador.

Partamos de la definición común acerca de qué tipo de sociedad es la venezolana, una sociedad que ha tenido para funcionar un siglo vendiendo petróleo y que al parecer espera tener otro, esta vez con la exportación además del petróleo, del gas, los diamantes, el agua, el oro y el coltán; vale decir, es una sociedad dependiente de la materia prima que vende, en cuya elaboración participa solo en el proceso de venta, de productos cuyos precios no los impone Venezuela sino las otras naciones productoras y consumidores de cada uno de estos elementos de una economía minera. Todo ese proceso requiere y exige interpretación y los científicos sociales están entrenados para ello, para ser intérpretes, como los que lo en el hecho de que hay unas 7.500 empresas que cada año producen innovaciones, que tienen que hacer para mantenerse competitivas en el mercado, de las cuales hay unas 500 que ofrecen al mercado productos de innegable avance en la manera como vivimos las distintas sociedades. Venezuela no tiene ninguna

empresa entre esas 500 -excepto los remanentes de la empresa petrolera- y de hecho tampoco en las 7.500, pero compra los productos que cada una envía al mercado y cada sociedad tiene que poseer los recursos humanos que le expliquen que comprar, bajo qué condiciones, con qué utilidad, si los gobiernos operan con una dada racionalidad pues explicar que efectos tendrá que aplicar una u otra política, añadiendo que hay una diferencia entre la investigación y la toma de decisiones, las primeras que toman a veces años para ofrecer resultados, los segundos están apremiados para tomar esas decisiones.

Entonces, si las universidades venezolanas no pueden generar productos capaces de ser transferidos al mercado puede si, de hecho, como viene haciendo, si bien quizá de baja calidad o al menos no competitiva, con el estándar internacional, puede si entrenar y formar el talento capaz de servir de intérpretes a la relación entre las ideas y los productos. Somos una sociedad de consumidores, algunos de ellos conspicuos otros partes del consumo de masas que impone el mercado mundial. Lo mismo ocurre con la salud y la escolaridad, los deportes y el gusto musical y artístico, en general. Mi comentario final en relación a esta cuestión es que la investigación científica en el área de las ciencias sociales muestra que tuvo un apogeo (1960) en uno y otro sentido, luego una fractura con la Renovación (1970) y luego entró en lenta desfiguración como parte de un proyecto académico. En el futuro no habrá investigación en esta área excepto que se establezcan los patrones de demanda de conocimiento por parte de la triada de los mismos: el gobierno, las empresas y las propias universidades. Se aplica un axioma, en este caso: si no hay demanda no hay producción y ocurre que la demanda técnica de sociólogos, por ejemplo, es baja. Ocurre que, sin embargo, como no hay audiencia –que consuma- ni comunidad –que produzca, todo queda en las posibilidades que permita a individuos obsesionados por algún problema y tenga la curiosidad y creatividad del caso para investigarlo, o grupos incidentales, pero sin que en el mismo aparato del SNU haya circulación de los conocimientos, ni siquiera de los rutinarios y tradicionales, para no hablar de los de innovación y avanzada.

Venezuela ha hecho, como sociedad, esfuerzos plausibles que han sido sin embargo, oportunidades perdidas o desaprovechadas, para el desarrollo del mundo de las ideas. El IVIC, el Cendes, la Biblioteca Ayacucho, el Plan de Becas Ayacucho, el PPI, la modernización de las universidades, los vínculos con el mundo internacionales, el desarrollo de las profesiones, las

editoriales académicas, el propio apoyo a las Academias y así un largo sucesivamente, que, esa es la clave de nuestra interpretación, señalan oportunidades que han sido transformadas por ese elemento esencial en la comprensión de Venezuela como sociedad: el poder político y el control ideológico. El caso del papel del gobierno revolucionario bolivariano es ese, el hecho de haber impedido la evolución del pluralismo y de la participación solo de una porción de la doctrina nacional, el chavismo. La crisis del chavismo, obvia y evidente en los meses de diciembre de 2018 y enero de 2019, es, a mi juicio, la consecuencia del haber pretendido absorber todo el poder y por ello han impedido la dinámica digamos natural, del pensamiento y de las decisiones del caso. Del mismo modo, lo que se ha dado en llamar la fatiga del liberalismo y haber permitido los avances del neoliberalismo, no es una responsabilidad del chavismo, como de la dinámica del mundo de las ideas, que, para colocar una fecha, surgió el 5 de diciembre de 1958, cuando fue restituida la autonomía de las universidades y el imperio del poder civil, un día corto que fue el anticipo de la larga y disputada lucha por el poder que comenzó el 6 de diciembre de 1958 y que nos trae hasta hoy, 2019. Quizá los venezolanos, después de todo, no hemos podido ir más allá, en forma permanente y estable, del discurso tercermundista que denunciaba Carlos Rangel, el pensador del liberalismo venezolano. Pareciera que hemos sido una sociedad propia del subdesarrollo que ha vivido de vender materia prima y que ha tenido solo instancias momentáneas del desarrollo del mundo de las ideas, no obstante, también mi impresión personal, que hemos si, logrado construir una *intelligentsia* que ha sido capaz de articular pensamiento crítico y capaz de interpretar lo qué acontece en esta sociedad, ahora en la obligación de poder leer la narrativa de la globalización, que hace ardua y tensa la posibilidad de responder a una pregunta absolutamente única y esencial acerca de esta sociedad: ¿Qué somos, hacia dónde vamos?

Quizás, muchos observadores se planteen la fantasía de que las ciencias sociales pueden ser un instrumento que responde a tales inquietantes preguntas. Pero la organización de las mismas, bajo el amparo del estado, crea ese espacio sospechoso de intimidación política e ideológica: la ciencia oficial, sujeta por y para el poder. Es lo que ocurre con la Academia de Ciencia de la antigua URSS, la Academia China de Ciencias Sociales y así en general, pues ocurre que el apoyo del estado tiene un precio: la conformidad y si se quiere la sumisión intelectual. En Venezuela la Academia han sido un factor que apoya a la oposición y ha pagado el costo del escaso aprecio de la sociedad por sus productos. Cabe añadir que la

evolución de las ciencias sociales en América Latina y el Caribe se ha organizado en dos tipos de evolución, la oficial y la de oposición, siempre la universidad bajo el predicamento de lo político e ideológico y la pugna inacabable por el poder. Ocurre, sin embargo, que las ciencias sociales son una construcción sajona y que es el pensamiento europeo y posteriormente el norteamericano los líderes del pensamiento oficial, mientras que regiones como África y América Latina y el Caribe tienen escaso peso en el flujo internacional de la evolución de la idea y sus productos, en el área de las ciencias sociales. En efecto, en Europa tres países han sido la cuna de esta actividad: Alemania, Francia y Gran Bretaña, modelo transferido eventualmente a los Estados Unidos, que al expandir su área de influencia incluyó a las ciencias sociales y en general a las universidades como propuso en 1966 el educador norteamericano Rudolph P. Atcon (1966)⁵⁰¹ en su documento: *The Latin American university; a key for an integrated approach to the coordinated social, economic and educational development of Latin America* y el caso específico de la escuela de sociología organizada por una misión norteamericana, en la década de los cincuenta del siglo XX.⁵⁰² La dinámica del mundo de las ideas y sus

⁵⁰¹ Atcon ha sido una especie de *betenoire* en el pensamiento acerca de las universidades. Presumo que ello se debió a sus propetas de privatización y por una serie de ideas críticas, ajenas a lo ortodoxo.

⁵⁰² Véase una fuente excelente de estos procesos históricos por Randall Collins (1975) *Conflict sociology. Towards an explanatory science*. El Capítulo 10 está dedicado a "Toward a social science". La explicación de la sociología como una disciplina del 'social-problems-oriented sociology' es excelente y me permite sugerir que lo que se entendió por sociología en la época científica era este enfoque de una especie de ideología de la compensación social. El mismo Robert K. Merton se refiere a esta tendencia en la Introducción "Notes on problema-finding in sociology", en su libro editado con Leonard Broom y Leonard S. Cottrell, Jr. (1959) *Sociology today. Problems and prospects*. La fuente de la sociología europea no estaba orientada a ninguna acción específica sino a la reflexión como tal para entender en todo caso y explicar la dinámica social, según la tradición clásica, de Spencer, Marx, Weber, Durkheim, hasta los contemporáneos, como Habermas, Dahrendorf y en general los sociólogos británicos, como Bernstein y los franceses como Bourdieu. En la escuela de sociología de la UCV, en Caracas, se fundó con este criterio, y luego se impuso el marxismo, que coexiste con este enfoque norteamericano pero no es un monopolio en cuanto al anti-imperialismo que prevalece como propuesta estándar. Para la propia evolución de la universidad norteamericana y su tránsito del modelo europeo a uno propio véase una interesante obra, por Arthur M. Cohen (1998) *The shaping of American higher education. Emergence and growth of the contemporary system* por Laurence R. Veysey (1965) *The emergence of the american university*. Dicho modelo terminó adaptándose al sistema social de la sociedad norteamericana el rigor y severidad del modelo prusiano, asociado con la flexibilidad de la universidad que acogió el capitalismo académico, un modelo prácticamente hegemónico. En la práctica podemos señalar que en Venezuela tenemos un sistema mixto público-privado, repetitivo del conocimiento transferido, con escaso nivel de innovación, manteniendo en casi todas sus artes un modelo docente, de profesor-aula propio del siglo XIX. No observo posibilidades de un proceso de modernización sino el mismo modelo de universidad politizada, en la misma línea de la obra por Robert M. Rosenzweig (1998) *The political university. Policy, politics, and presidential leadership in the American research university*. Queda comentar sobre la Universidad venezolana que si tomásemos una visión planetaria hallaríamos que a nivel global la universidad es creadora de investigación original, y de docencia de calidad, una visión ya desarrollada por Eric Ashby en 1973, en su documento *The structure of higher education: a world view*. Puede añadirse en cuanto esta visión global y universal

productos escapa a los deseos y de hecho las presiones políticas e ideológicas. Me refiero a como los Estados Unidos asumieron la fuente que entonces era el pensamiento alemán y lo transformaron y añadiéndole la fuente británica y eventualmente el pensamiento francés en ciencias sociales, organizaron una fusión tal que nos permite hablar del modelo norteamericano de ciencias sociales, pero en AL&C la resistencia al ‘imperio’ va más allá de la razón, es una pasión y una obsesión la negación del pensamiento social norteamericano y se promueve más bien el pensamiento único, el marxismo ortodoxo con el añadido de la denuncia como patrón. Por ello el problema teórico se convierte en problema epistemológico y este en una propuesta política e ideológica.

Las ciencias sociales, en Venezuela han pasado por dos etapas, que coincidieron cronológicamente, la precientífica y la científica, la primera aquella de los pensadores, simbolizado ello en Rafael Caldera y su ensayo sobre una (1953) “Idea de una sociología venezolana”, Discurso de Incorporación de Rafael Caldera a la Academia de Ciencias Políticas y Sociales. Acto celebrado en Caracas el 6 de agosto de 1953, la época de Julio Cesar Salas y del exitoso manual de entonces, por Virgilio Tosta, la segunda iniciada por el apoyo de una misión profesional norteamericana, como mencionamos más adelante, pero a pesar de las buenas intenciones la etapa científica no ha logrado avances de interés, no habiendo despojado del mundo de las ideas la opinionitis, salvo detalles que no han logrado una visión global de este objetivo. Se sigue elaborando productos dentro del concepto del *essay*, la monografía, el trabajo individual, la escasa difusión y el mínimo impacto. La universidad sigue siendo un espacio en donde se repiten ideas y productos sin mayor nivel de elaboración, los estudios de doctorado no terminan de arrancar como una parte importante de la academia venezolana. Ciertamente, la sociedad venezolana no muestra signos de crecimiento y desarrollo institucional en las universidades, sino que se mantiene atada a una sociedad cuyo único objetivo pareciera ser el poder y sus luchas por obtenerlo y preservarlo, para uno u otro grupo. La sociedad en cuestión, entonces, pugna por el poder político y la persuasión ideológica, abandonando las nociones de crecimiento y desarrollo institucional, el avance en la noción de ciudadanía, el cultivo de las artes y la humanidades, preocupación por las innovaciones y transferencia tecnológica, sino que, repito, vive un nivel primario de la existencia oficial, el que manda, el jefe, el héroe, el líder, el que impone, con un único

el trabajo por Philip H. Coombs (1981) *Future critical world in education: a provisional report of findings*.

discurso, reiteramos, el poder, caso en el cual los militares, que poseen el instrumento del poder, las armas, son los líderes de una sociedad militarizada al extremo, centralizada por fuerza de necesidad, imponiendo una homogenización del pensamiento que dirige a esta sociedad al pensamiento único, una sociedad ajena a la diversidad, en una palabra ‘a community with no amenities’ salvo las marchas en apoyo las políticas pública y la ideología del poder, el eslogan, los vivas y la adoración perpetua por la patria y sus líderes, reducidos a dos, en el ideario oficial, el libertador de la primera independencia, Bolívar, y el Libertador de la segunda independencia, Chávez. Debo insistir en como la sociedad venezolana bajo la férula del chavismo es una sociedad bajo tendencia hacia el pensamiento único, político más que ideológico. No hay prensa independiente, ni radio ni televisión y el discurso oficial es monotemático, siempre con la imagen del líder, primero Chávez, Maduro desde el año 2013, vestidos ambos de todas las virtudes imaginables, y el mismo Maduro se presenta como ‘indestructible’ en el último caso y una especie de predestinado para la gloria eterna, en el primero. Este tema debe ser abordado en Venezuela como un claro espacio de tiempo perdido, en cuanto a la posibilidades de hacer ciencia social, pues los fundamentos del gobierno, más bien llamado régimen, por sus acciones totalitarias, es, precisamente una ciencia totalitaria, en el sentido que le atribuye al termino Josephson, a quien citaremos más adelante, pero que en este momento nos permite reiterar como bajo regímenes con tenencias totalitarias es improbable hacer investigación en ciencia social. Josephson examina al detalle, en su libro (2005: 155) los casos de Hitler en Alemania, Stalin en la antigua Unión Soviética, Castro en Cuba y Kim Il Sung en Corea del Norte.⁵⁰³

La propuesta totalitaria en el área de las ciencias sociales en Venezuela ha estado representada en el Centro Internacional Miranda. El partido político Podemos de España ha estado asociado a este Centro y prueba de ello que:

“Este jueves (13 de marzo de 2013) se desarrolla en el Centro Internacional Miranda, en Parque Central, Caracas, el foro *El Legado de Chávez*, en el que participan ponentes nacionales e internacionales que debaten sobre el impacto de la Revolución Bolivariana en Venezuela y el mundo. Juan Carlos Monedero, politólogo y escritor español, expresó que la obra y pensamiento de Chávez, para Venezuela, América Latina y el mundo, se

⁵⁰³ Control of Nature: Totalitarian Science and Technology by Paul R. Josephson (2005)

transmitirá a todas las generaciones que están por venir. Destacó el hecho de que el líder revolucionario hubiera construido el chavismo, en medio del ataque de sus enemigos, como parte de su lucha “por la emancipación de Venezuela y de América Latina”. Para Monedero, uno de los logros del Mandatario, “es el choque contra la política podrida de Venezuela” en el año 1992, cuando el entonces teniente coronel Hugo Chávez, junto a un grupo de militares del Movimiento Bolivariano MBR200, se rebeló frente al gobierno de Carlos Andrés Pérez, cuyas medidas económicas de corte neoliberal afectaron principalmente al pueblo. Otro legado que dejó el presidente Chávez es “un nuevo constitucionalismo, surgido a partir de la Constitución de 1999, que ahora están recibiendo otros países del mundo” agregó. La necesidad de superar la forma tradicional de los partidos políticos es otro de los alcances de su gobierno. “Luchó contra el ‘turnismo’ de adecos y copeyanos, cuyas formaciones políticas rotativas les impedían (a los venezolanos) salir de los problemas”, explicó Monedero. Hacer que los partidos políticos se convirtieran en espacios para el debate y la participación, fue otro logro de la Revolución Bolivariana. Finalmente resaltó la unidad de América Latina como otro logro del Presidente. “Él entendió que es imposible construir la democracia en un solo país y que sobreviviera sin extenderse con la misma lógica en los países de América Latina”. El Centro Internacional Miranda tiene como Misión y Visión lo siguiente:

Misión: Promoción y difusión nacional e internacional de los valores del sistema político de democracia participativa y protagónica, mediante el impulso de la investigación, la reflexión y la formación sobre cuestiones estratégicas del proceso de transformaciones políticas y de su vinculación con las transformaciones económicas, sociales y culturales emprendidas por la Revolución Bolivariana.

Visión: Perfilarse como la institución articuladora de la actividad de los cooperantes internacionales y nacionales en su labor de investigación y difusión del proceso de transformaciones revolucionarias en Venezuela. Colaborar de modo estable con instituciones nacionales y de otros países en el desarrollo de las actividades de análisis, formación y divulgación de la Revolución Bolivariana. La Fundación “Centro Internacional Miranda”, tiene como principal objeto, “La promoción y difusión del sistema político de democracia participativa y protagónica, previsto en nuestro modelo constitucional venezolano, a través de la creación de espacios para el debate de intelectuales acerca de temáticas centrales que permitan la

perfección de dicho modelo y el alcance del pleno desarrollo del pueblo." En función de dar cumplimiento a esta premisa, CIM se plantea como objetivos principales: Promover, centralizar y potenciar la asesoría internacional y la atención a los cooperantes extranjeros, articulándolos con las redes nacionales que están reflexionando sobre los procesos emancipadores. Impulsar la creación de una red de Especialistas Extranjeros que se interesen en el proceso revolucionario que vive el país. Instituirse como el principal ente de coordinación y promoción de espacios físicos e institucionales que reúnan a intelectuales de dentro y fuera de la República Bolivariana de Venezuela con el fin de discutir temáticas relevantes para el desarrollo del modelo constitucional bolivariano. Articularse como un centro promotor entre distintas formas de colaboración con centros académicos, instituciones, organizaciones populares, entre otros, del país, así como del extranjero. Profundizar en la promoción, examen y análisis de las políticas públicas gubernamentales, así como de los avances de la democracia participativa y protagónica propuesta en el modelo constitucional venezolano. Todo ello, de acuerdo a las necesidades del país y con la finalidad de potenciar la divulgación de las aportaciones del proceso bolivariano al proceso transformador mundial. Contribuir en el entrenamiento, preparación y desarrollo de cuadros políticos, sociales y económicos comprometidos con los principales valores del proceso transformador recogidos en la Constitución y que se incorporen a tareas de dirección social y política. Activar una política editorial que contemple la documentación y promoción de experiencias propias o extranjeras, la publicación de obras vinculadas al pensamiento revolucionario, así como a la investigación de intelectuales en temáticas vitales para la discusión y análisis del socialismo del siglo XXI y la superación del capitalismo. Para ello se tiene contemplado la promoción de distintas ediciones, así como la distribución de documentos de trabajo, libros, folletos, videos, entre otros.⁵⁰⁴

Un ejemplo casual de ello, el que el presidente de la república, uno de ellos al menos, aquel que para inicios de 2019 es quien controla el poder, en un momento determinado ordena que se imponga en todo el sistema escolar, desde básica a las universidades, una cátedra para explicar la paz, cátedra que lleva el nombre y promueve el pensamiento de un sacerdote jesuita que, al parecer, merece tal distinción, pero lo interesante es como se legisla

⁵⁰⁴<http://centrointernacionalmiranda.gob.ve/>

que el pensamiento de una persona sea oficializado a través del mecanismo centralizador, omitiendo las posibilidades de la participación desde otras decisiones que permitan la participación de otros grupos de la sociedad. Por ejemplo, el 22 de marzo de 2019 Maduro ordenó creación de la cátedra “por la paz y la vida” para todos los niveles educativos:

“Nicolás Maduro ordenó este viernes la creación de la cátedra por la paz y la vida en la educación básica, media y universitaria del país, sin previa reunión con los sindicatos de docentes venezolanos. “Doy la orden de crear de manera inmediata la cátedra por la paz y la vida en todas las escuelas y liceos y universidades del país (...). Dicha así llamada cátedra se denomina en honor del creador de un programa de escolaridad religiosa católica llamada en homenaje al sacerdote¿Qué significa que una doctrina oficial, que promueve al estado y a la escolaridad laica haga la mismo promoviendo una propuesta religiosa, católica, privada?

La Fundación Juan Vives Suriá ya había sido creada en el año 2008, como parte de la burocracia gubernamental:

“Con el objetivo de fortalecer las políticas de la Defensoría del Pueblo en el ámbito educativo, en junio de 2008, mediante Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela Nro. 38.945, se constituyó la Fundación Juan Vives Suriá, cuyo fin es fomentar, impulsar y promover la educación en derechos humanos en nuestro país, así como la investigación académica. Lleva el nombre del Padre Juan Vives Suriá, en homenaje a quien fuera un vivo ejemplo de la lucha en pro de la paz y la justicia social y en contra de las violaciones a los derechos humanos, especialmente de las personas en situación de vulnerabilidad, exclusión y discriminación. La Fundación tiene como visión aportar herramientas de formación y educación crítica en materia de derechos humanos, en consonancia con los postulados ideológicos de los nuevos procesos constituyentes desarrollados en América Latina. El proyecto bandera de la Fundación Juan Vives Suriá, es la creación de un Instituto de Altos Estudios en Derechos Humanos, con enfoque pluralista, democrático y participativo. Misión La Fundación Juan Vives Suriá es una institución adscrita a la Defensoría del Pueblo, que desarrolla estrategias de educación, investigación y divulgación desde un enfoque crítico de los derechos humanos, dirigidas a todas las personas, comunidades, organizaciones, movimientos sociales e instituciones del Estado, para contribuir con la transformación social fundamentada en los valores de justicia social, equidad, igualdad, libertad, cooperación, solidaridad, honestidad y corresponsabilidad desde la construcción de experiencias significativas. Visión Contribuir con la construcción de una cultura crítica y liberadora de derechos humanos como medio para fortalecer los procesos de cambio social protagonizados por los pueblos de Venezuela, América Latina y el Caribe, dirigidos a la transformación de los valores, las relaciones y los modos de vida, tanto en el ámbito público como privado, para el logro de sociedades justas, plurales, a favor de la paz y realmente democráticas.”

Forma parte este discurso sobre la paz de una estrategia sobre el poder: “Por otra parte, aprobó que las conclusiones del Congreso del Diálogo Social por La Paz y La Vida sean parte del programa del Gobierno. Maduro afirmó que dentro de poco “estaremos acá dándonos todos el feliz año”. “Llegará el 2020, 2021, 2030, y nosotros seguiremos acá dándonos nuestro abrazo de año nuevo”. “El objetivo del imperialismo y la derecha al quitarle la luz al pueblo, era la violencia. Venezolano contra venezolano, pero triunfó la paz”, finalizó el Jefe de Estado... Con el fin de entregar un documento ante la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), con propuestas para contribuir con la pacificación nacional y contrarrestar los embates imperialistas contra el pueblo venezolano, este viernes inició el Congreso para el Diálogo Social por la Paz y la Vida, el cual se realizará hasta el 23 de marzo en diversos estados del país”.

El sistema escolar venezolano ha perdido flexibilidad y se halla bajo el principio del control gubernamental absoluto, hasta el punto ya referido de que él presidente Maduro señala cátedras a seguirse en las universidades, con ignorancia de como se elabora un diseño curricular en la escuela superior.

***NOTA N° 13**

La explosión del desarrollo científico en China

El desarrollo científico, tecnológico y humanístico se genera en las comunicaciones de la comunidad académica nacional y sus vínculos con la comunidad internacional. Bien ocurre que el aislamiento de la ciencia que se hace en Venezuela va en detrimento del desarrollo en esta actividad -lamentable consecuencia por razones de alta política e irracionalismo ideológico. Venezuela se ha separado progresivamente de los centros de producción académica, porque el mismo es parte de rechazar el papel del “Imperio”. Un caso extraordinario del desarrollo científico es el de China, que, en medio siglo, de inversión y políticas adecuadas, ha pasado a ser una potencia mundial. Véase, por ejemplo: *The future of science in China and the Third World. Proceedings of the Second General Conference* (Pp. 648) Organized by the Third World Academy of Sciences. Editor: A. M. Faruqi y M. H. Hassan, Beijing, Popular Republic of China, 14-18 Septiembre de 1987 (Impreso en Singapur). En las palabras de Gustavo Rivas Mijares en aquel *Proceeding* se podía leer, sobre Venezuela que “The evolution of sciences in Venezuela until 1958 was mainly characterized by the so-called individual researchers. After the establishment, among others, of the Scientific and Humanistic Councils in our state universities, the creation of IVIC, CONICIT, and the Venezuelan Association for the Advancement of Sciences (ASOV AC), it was possible to advance to the so-called associated researchers, where scientists were able to work as inter-disciplinary teams in the search for new knowledge. During the last three decades, greater specialization and better contact with international centres of excellence have

been accomplished. An increase in human resources of the most high level has also been attained through a government programme directed to prepare people at graduate level in several industrialized countries of the world. It has been possible, to some extent, to create other infrastructures such as laboratories and scientific libraries, that have been of great help in the advancement of science in Venezuela (Subayado de O. Albornoz).Añadía el investigador venezolano: “However, the crisis faced by our country because of external debt and inflation, has reduced significantly the prospects of maintaining laboratory equipment and *stocking the latest periodicals*. The government should be alive to our problems and actions should be taken by officials to remedy the situation....*It is also important to underline the necessity to introduce, on a permanent basis, post-graduate studies leading to Master's and Doctor's degrees in order to complement the necessary human resources that our countries need for effective scientific and technological development.*

¿Conclusión? El crecimiento y desarrollo de la academia pasaría al imperio de la razón por encima de la creencia, se busca el mantener contactos permanentes con la comunidad internacional, por abrir y mantener el nivel del doctorado. China necesitó medio siglo para avanzar a niveles como los que tiene ahora. Los venezolanos podemos aprender de los chinos, pero si en vez de asociarse con el *statu quo* académico internacional se diluye como cuando se aleja de los países líderes del mundo, especialmente los Estados Unidos, y cree que aprender el idioma del ‘imperio’ es perder soberanía estaremos condenados a la pobreza y miseria en el mundo de las ideas. Venezuela chavismo es una sociedad gobernada por la improvisación, dirigida al atraso, en como el mandato castrense que aparece en la toma de decisiones con baja lógica y mucha corrupción y se aleja del mundo moderno y posmoderno, para operar asociado a países de crecimiento limitado que no tienen nada que aportar al crecimiento y al desarrollo, en este caso académico, de países como Cuba, Nicaragua, Ecuador y Bolivia, la desdichada ‘hija predilecta del Libertador’ que en noviembre de 2019 pareciera deshacerse del imperio indígena que la ha gobernado por cerca de dos décadas.

Casi el mismo día del supuesto golpe de estado en Bolivia, el 11 de noviembre de 2019, “El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) rechaza el golpe de Estado en Bolivia que obligó a la renuncia del Presidente constitucional en ejercicio Evo Morales Ayma y del Vicepresidente Álvaro García Linera. *Asimismo, condena la injerencia de las Fuerzas Armadas y de Seguridad en la vida institucional: nada tienen que hacer el Ejército o la Policía en los problemas políticos de cualquier país.* De los conflictos de la democracia se sale con más democracia, derechos y libertades y no con represión, violencia y persecuciones.”. En efecto, reitero del Comunicado de CLACSO, “...nada tienen que hacer el Ejército o la Policía en los problemas políticos de cualquier país”

CAPÍTULO 9

LAS CIENCIAS SOCIALES EN VENEZUELA Y SUS VÍNCULOS CON AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

At first sight it is not easily understandable why the subjective point of view should be preferred in the social sciences. Why address ourselves always to this mysterious and not too interesting tyrant of the social sciences, called the subjectivity of the actor? Why not honestly describe in honestly objective terms what really happens, and that means speaking our own language, the language of qualified and scientifically trained observers of the social World?

Alfred Schutz (1964)

A vosotros, Juventud de Venezuela y del habla española, dedico estos estudios sobre la maravillosa Ciencia Social, la cual en porvenir no lejano levantará el espíritu de los hombres y establecerá, por el conocimiento de sus leyes, más justas relaciones entre ellos.

Julio César Salas, Barcelona, España, noviembre de 1914

Venezuela no puede exhibir una revolución endógena, en materia de su sistema escolar, pues el mismo es, como todas las instituciones de esta sociedad, un modelo transferido, colonial, primero de la Corona Española, y ya en el siglo XX por el Imperio norteamericano, un imperialismo de otro tenor, añadiendo que hay imperialismo como el cubano, diferente a los conocidos tradicionalmente. De aquella universidad del siglo XIX, llena de teología, filosofía, derecho y en general de áreas propias para la especulación, a un enfoque pragmático y lleno de empirismo. La universidad venezolana, entonces, ha ido añadiendo a su diseño curricular los enfoques de aquella citada evolución exógena. Por su parte, la sociedad

norteamericana, como todo otro imperio, ha tenido una profunda vocación expansionista. Su universidad, sin duda, recoge este mantra y su mundo de las ideas y sus productos refleja esta tesis propia de un destino manifiesto.

Las ciencias sociales tienen una honorable y larga historia en Venezuela. No se haría justicia a esa trayectoria intelectual, profesional y académica solamente mencionando uno que otro nombre destacado, sino que es necesario dirigirse a un volumen de pensamiento apoyado en las ciencias sociales que ocupan un nicho interesante, en la historia del pensamiento que hemos construido en Venezuela, especialmente a partir de 1928. Dicho ello es de comentar que la universidad, en donde se hace este pensamiento científico, es una institución que opera bajo certidumbre de complejidad y a menudo no es fácil ubicar el aporte de las ciencias sociales a la sociedad, pues muchos materiales dejan de circular por no existir las rutas para que los proyectos se hagan públicos. Esto tiene que ver con el hecho de que tenemos universidades, en mayor número cada vez, pero no tenemos comunidad académica, debido a la dispersión provocada por ese hecho interesante de la academia venezolana: una universidad sin comunidad.⁵⁰⁵

En el caso de la universidad de investigación el proceso va desde la idea que estimula la imaginación de los investigadores hasta la aplicación del conocimiento, bien en cuanto al diseño y elaboración de productos – originados en libertad de escogencia de los problemas a estudiar e investigar, no sólo según las directrices de los gobiernos, no obstante que la universidad funciona en conexión con la industria, el propio gobierno y la comunidad local y universal, simultáneamente. Esto es, la universidad genera el conocimiento, lo transforma en productos –esto es, asimilable por el aparato productivo a través de las transferencias correspondientes y finalmente torna al inicio y se replantea los problemas ya estudiados a partir de su renovada perspectiva.

⁵⁰⁵ El principal elemento de una comunidad intelectual, profesional y académica es la secuencia de: 1. demanda, 2. producción, 3. circulación y 4. consumo, de los productos del mundo de las ideas. Fritz Machlup (1962) es el autor de la obra clásica en el tema: *The production and distribution of knowledge in the United States*. En 1937 F. A. Hayek había publicado el trabajo pionero “Economics and knowledge”, *Economica*. Schutz, a su vez, publicó en 1946 “The well-informed citizen: an essay on the social distribution of knowledge”. *Social Research*. En sociedades tan dispares como la venezolana el acceso al mundo de las ideas y al manejo del *stock* de ideas es un problema de clase, porque, como menciona Schutz, muchos de los venezolanos no tienen acceso a ese *stock*, pues son personas mal informadas que manejan solo las ideas que circulan en el aparato de propaganda del gobierno, que constituye justamente lo que llama Schutz el síndrome de Don Quijote, pues a través de la propaganda la ficción sustituye a la realidad.

Las ciencias sociales y la era de los descubrimientos

Una manera indispensable de profundizar en nuestro texto equivale a comentar como en una sociedad pequeña y de calidad estándar no hay descubrimientos es aludiendo al trabajo monumental elaborado por Karl W. Deutsch, Andres S. Markovits y John Platt (1986) *Advances in the social sciences, 1900-1980. What, who, where, how?*

Nosotros los venezolanos tenemos espacio aula y biblioteca, esto es, reflexión y monografías, pero no tenemos espacio para el descubrimiento, que ocurre solo cuando podemos formular teoría acompañada de los datos duros precisos. Las ciencias sociales son disciplinas de aula y la ecuación es aquella de profesor-alumno, en todos los niveles, tanto pre como de postgrado, observando que en el sistema nacional de universidades no hay de hecho un pregrado, sino que existen estudios profesionales posteriores a la secundaria que llevan al grado, directamente. Nuestras unidades escolares dedicadas a las ciencias sociales no están atadas a la investigación sino a la docencia y por ello que no hay descubrimientos sino afirmaciones, repeticiones y refuerzos, adquiridas a través de las explicaciones de los profesores y las lecturas de los estudiantes. Por ello es la situación escolar venezolana proclive al discurso y a la narrativa política e ideológica y se observa una permanente búsqueda de las fuentes, del fundamento, que no de los descubrimientos que puedan tener lugar. La conversación en nuestro mundo de las ideas se refiere al refuerzo através de la lectura convencional -doctrinaria mejor- que no a través de lo inédito, de lo original.

Lo fascinante del caso es que la sociedad venezolana, toda sociedad, de hecho, tiene sus características y peculiaridades –la sociedad en este caso sus instituciones y sus actores, que son únicas y que el obliga a investigar ese como son, en este caso los venezolanos, manufacturados por la tradición, la historia, sus acciones, el hecho mismo esencial de ser un petro-estado y en general una cultura que no es del trabajo y del esfuerzo laborioso de sus miembros, con una clase ociosa que es un espectáculo nada desaprovechable para el análisis, porque es único, el cómo los venezolanos dilapidan los recursos, el dinero y especialmente el poder, manejado de manera igualmente irracional.

Este es un tema esencial en mi libro: en Venezuela no hacemos ciencia, hacemos aula, cada día de modo tal que el eje de la universidad es el aula no el trabajo de campo. La ausencia de investigación perjudica las

decisiones que se toman para la formulación de políticas públicas, que terminan siendo propias de inexpertos.

Mi trabajo, en esta ocasión, es aun incompleto, debo decirlo. Adolece de los números que describan el problema, esto es, por ejemplo, debería de incluir alguna información acerca del hecho de como las ciencias sociales, en términos profesionales, son de data relativamente reciente, pues la universidad republicana giraba, como la de Bologna, alrededor de la medicina y en general de la salud, así como de los juristas, para cuidar sus intereses. En el siglo XX fueron creándose las escuelas profesionales, expandiendo la matrícula y sus egresados alrededor de dos disciplinas: derecho y educación. Cuando fue creado el PPI –luego transformado en el PEI, en el año 1990 y en el año 2009, respectivamente, se tuvo noticia del volumen de investigadores adscritos a las áreas disciplinarias del caso.⁵⁰⁶ En el caso de las ciencias sociales las universidades acogieron una visión doctrinaria, a través de la aparición académica del marxismo-leninismo y en esos años se organizaron espacios tale como el CENDES, el IESA, el IDEA, el mismo IVIC y en general la ciencias sociales fueron elegidas como espacios de la investigación científica, si bien en un tamaño si se quiere modesto pero con líderes excelentes en calidad profesional, usualmente entrenados en el exterior. Debe mencionarse la orientación política de quienes hacen ciencia social en el país y cuál es el origen socio-económico de los mismos, comparados con quienes hacen ciencias duras y humanidades. Es probable examinar que tipo de ciencia social se hace según el tipo de universidad, por ejemplo, en el caso de la economía o de la

⁵⁰⁶ “El Programa de Promoción del Investigador (PPI) creado en 1990, constituye una referencia obligada en materia de evaluación de las actividades de investigación científica en Venezuela y su creación constituyó un paso importante para el desarrollo de la investigación académica, por la activación de mecanismos de estímulos, apoyo y reconocimiento institucional que permitieron una creciente incorporación de investigadores/as de todo el país y de todas las instituciones académicas. El PPI se ejecutó durante el período 1990-2009 mediante convocatorias anuales. Los/as investigadores/as de todo el país participaron en el programa de manera voluntaria al someter a la consideración de un comité evaluador su producción intelectual. Los aspirantes eran evaluados por pares constituidos en comisiones de áreas y clasificados en tres categorías: Candidato, Investigadores y Eméritos. La categoría de Investigador estuvo compuesto por cuatro niveles: I, II, III y IV, los cuales reflejan en una escala ascendente aspectos relativos a su productividad intelectual, contribución a la formación del talento humano, y el esfuerzo desplegado por el/la investigador/a en el desarrollo y consolidación de líneas de investigación. Los participantes seleccionados se acreditaron en el PPI en enero del año siguiente a la convocatoria y la duración de la acreditación dependió de la calificación obtenida. Los investigadores acreditados fueron clasificados en cinco áreas del conocimiento: ciencias ambientales y agrícolas (CAA), ciencias biológicas y de salud (CBS), ciencias físicas, químicas y matemáticas (CFQM), ciencias sociales (CS) e ingeniería, tecnología y ciencias de la tierra (ITCT)”. Véase “El techo de cristal en el programa de promoción del investigador (PPI) en Venezuela”, por Daissy Marcano y Vanessa Azuaje.

sociología, pues escuelas de estas disciplinas existen en territorio marxista, en la UCV y campo social-cristiano, en el caso de la UCAB. Finalmente, es de averiguarse que del contenido de las políticas públicas se originan en pensamiento criollo y en ese caso cuál de estas se proponen siguiendo el catecismo chavista, caso en el cual quienes formulan estas políticas no necesitan ir más allá del dogma, del eslogan y de posturas previamente tomadas, ajenas a los que haceres de los científicos, en este caso sociales. Cabe señalar que en Venezuela los profesionales añaden valor como tales, expertos expresando criterios y opiniones, pero no hacen investigación y cuando citan datos se apoyan en estadísticas del servicio público de información. La mayoría es, al igual que en casi todas las áreas del comportamiento, repetidores. Esto es, más de lo mismo. Es curioso que más de una reputación académica se apoye en la incesante repetición de ideas ajenas.

En este año de 2018 el volumen de la producción de conocimiento se ha ido adelgazando; no es ya la robusta comunidad que hace unos 30 años pugnaba en ubicaciones interesantes en comparación con el resto del continente, mientras que en este momento esas fortalezas se han ido debilitando, ante varias ausencias, para decirlo de ese modo, que se observan, algo así como espacios de improductividad, que son los más: en primer lugar el descenso de la participación profesional y académica de las universidades autónomas, que producen casi el 90 por ciento del producto académico bruto. De ese modo se está imponiendo en el país un retroceso, el que la universidad se ocupa solo del modelo docente abandonando cualquier pretensión para la investigación, lo que acontece en el espacio del sector privado y en el sector gubernamental. A ello se añade la fuga de talento, una estampida, en muchos sentidos, que hará muy difícil la recuperación del país, si ocurriese un cambio político, el cual, me atrevo a decirlo de una, es cada vez menos posible, porque el gobierno bolivariano ha creado los mecanismos que al parecer han sido exitosos para el control de las masas populares, a través de la política electoral, enfrentadas siempre a un dilema de sencilla decisión, regresando a diciembre de 1998, ¿por quién voto, por el candidato de la oligarquía que repite el esquema del líder llanero devenido rico y poderoso José Antonio Páez o por el líder popular que me ofrece las perlas de la virgen, llámese Chávez o su designado Maduro? Además ¿puede el sector privado ser competitivo y convertirse del modelo de aula al modelo de la universidad de investigación? (Graham

y Diamond, *Op. Cit.*: 174-198).⁵⁰⁷ Podremos eventualmente construir en Venezuela, ya diciéndolo en forma directa, los *cognitivecomplex* de Parsons (1973) o el citado *knowledge context* de Altbach (1987) e ignorar la implacable *mecánica del saber* de Albornoz (1992) o seguiremos *ad infinitum* ‘dando’ títulos profesionales en universidades de aula, sin el ambiente propicio para el crecimiento cognitivo sino el solamente acumular y aprobar un diseño curricular que bien mereciese las demandas de los estudiantes de la Córdoba de 1918. Da la impresión de que el gobierno venezolano aspira materializar la eficacia simbólica de la donación (Levy-Straus) caso en el cual eventualmente donará los títulos y credenciales profesionales, como un gesto magnánimo del dador universal en que se ha convertido el presidente de esta república que es la venezolana.

Los números y los datos de análisis comparados nos señalan que Venezuela ha ido perdiendo espacio en todo lo relacionado con el cultivo del conocimiento como un bien tangible y útil. Refuerzo el argumento: el mundo de las ideas nuestro es cada vez más reducido y de menor calidad, todo ello bajo la presión del 'nuevo' modelo de universidad que se legitima en el país, la 'vieja' universidad de creencia, sin nada de aquello que identifica a una universidad y más bien con los atributos de escuelas técnicas dedicadas y destinadas a una visión pragmática de las políticas públicas, el aceitado populismo de la revolución bolivariana, que ofrece la esclavitud de cuello blanco: una credencial, a veces absolutamente deficiente, y un empleo mediocre de baja remuneración. Ciertamente, en esta sociedad estamos creando empleos, pero no trabajo y ello explica la relativa modorra de la administración pública privatizada por la revolución para su único objetivo: preservar el poder.⁵⁰⁸

Los datos del Informe sobre la ciencia y aquel específico sobre las ciencias sociales, organizado por la UNESCO gracias a la colaboración de Thomson Reuters revela un dato ominoso: el cultivo de la ciencia acusa una pérdida del 28 por ciento en la última década, para la fecha de este

⁵⁰⁷ Véase el capítulo sobre “The private research universities and rising institutions”, en: (1997) *The Rise of American Research Universities: Elites and Challengers in the Postwar Era*

⁵⁰⁸ No aludo a nada siniestro, cuando menciono que un grupo político quiera ‘preservar el poder’. Ni debo suponer que los grupos del liderazgo político sean solo un grupo de personas dedicados al mal, excepto cuando así lo estipulen sus programas. Generalmente los líderes democráticos han de preservar el poder, pero dentro de los límites que impongan las constituciones. Otro asunto es el gobierno del dictador, el autócrata, el tirano, que en esos casos se imponen a la sociedad la visión pero no la de quien gobierna, con todas las consecuencias a veces terrible que ello ocasiona.

Informe (2015).⁵⁰⁹ La importancia de este dato depende la respuesta que se obtenga de la siguiente pregunta: ¿Hace falta ese segmento de pérdida o el mismo es irrelevante en una sociedad en donde las acciones y decisiones carecen de fundamento en el conocimiento sino que se apoyan ciento por ciento en intuiciones, arbitrariedades y en el catecismo del *Plan de la Patria* y del catecismo chavista, una y la misma cosa? Es decir, tenemos que hablar de la pérdida neta y la pérdida relativa y tengo la impresión de que dado el valor del pensamiento científico en nuestra sociedad hemos perdido poco según la racionalización adecuada. Por ello es que la universidad no se identifica con el proyecto académico y lo único que llega a saberse de las universidades es si hay paros, de profesores o de estudiantes, o los malabarismos que hacen las autoridades de las universidades autónomas para mantenerse en el poder institucional. Puedo entrar en el análisis del absurdo, preguntando ¿Qué del amoblado mental de los venezolanos y qué de la praxis de la cotidianidad es producido por nuestras universidades? La inteligencia criolla, sin duda, egresada de nuestras universidades, contribuye a la organización de una opinión pública, pero ese es un rédito pequeño guiado más bien por prestigio y reconocimiento, pero sin valor agregado equivalente a la propia producción del aparato correspondiente, caso en el cual el país es un importador neto de alimentos, medicinas, repuestos, libros y revistas y todo aquel *gadget* que ocupe la fantasía de los venezolanos. La alternativa estas ausencias es el pensamiento de María Lionza o el concepto sensacional de la universidad conuco, sobre el cual puedo hablar más adelante. De momento mantengamos el dato que señala nuestra aparente decadencia: En Venezuela el “Scientific output has actually decreased by 28% over the past decade...”.⁵¹⁰

⁵⁰⁹ La UNESCO también desea agradecer al Fondo para el Desarrollo Internacional de la Organización de Países Exportadores de Petróleo y a la Universidad Federal Suiza de Lausana su apoyo financiero. La UNESCO también desea expresar su agradecimiento a la Fundación L'Oréal por patrocinar el capítulo del informe titulado “¿Se está reduciendo la brecha entre hombres y mujeres en la ciencia y la ingeniería?”

⁵¹⁰ El español César Antonio Molina, ex director del Instituto Cervantes y ex ministro de Cultura de su país cuestiona la calidad del sistema escolar de su país: “¿Qué se puede esperar de un sistema educativo donde los alumnos acaban sus cursos y el bachillerato sin saber a qué país pertenecen pues ni la historia común del lugar, ni la geografía, ni el arte, ni la literatura, ni las lenguas, ni la política, ni la Constitución, ni las normas más elementales de convivencia, ni el respeto entre los géneros, ni la democracia, ni casi nada de nada se les ha hecho aprender? Hoy la universidad, con mucha suerte, es un nuevo bachillerato.. Así no es raro que muchos de esos jóvenes se identifiquen con los zombis o los monstruos de la fiesta disparatada e insultante de Halloween. Este es el baremo del nivel cultural que se les ha facilitado. Ellos no son culpables, ellos son sólo los tristes damnificados. ¿Cómo podrán estos muchachos luego, a lo largo de su vida adulta, identificar lo que es verdad de lo que no lo es? Hannah Arendt iniciaba la carta de agradecimiento que le envió a su maestro, el filósofo Karl Jaspers, reafirmando en que la única cosa

Es un tema interesante. Por ello tomo, en efecto, a Maurice C. Cornforth (1909-1980) un filósofo marxista británico, en relación al mismo. Para ello me valgo del viejo truco de usar la lógica al revés; esto es, usar el marxismo para desmontarlo. La obra esencial de Cornforth es (1946) *Science Versus Idealism: An Examination of "Pure Empiricism" and Modern Logic* un capítulo se refiere a "Un programa para el empobrecimiento del pensamiento".⁵¹¹ Lo que planteo es un lento proceso en el cual se impone el discurso filosófico al científico, y se impone la epistemología como un proceso previo al análisis científico que termina por impedir el análisis porque la epistemología es filosóficamente hablando irresoluble. Los filósofos no tienen nada que probar, los científicos son legítimos en la misma medida en que pueden probar sus aciertos. La filosofía se dedica al análisis del ser, los científicos él es secular apoyado en datos y estadísticas, cuando estas se hallan disponibles. Tal como he planteado el *tour de force* de la epistemología impide ver los problemas y de hecho alguien ha propuesto el absurdo de la equidad epistemológica, impidiendo hacer ciencia objetiva y dando permiso de circulación a todo intento por más irracional que se y que puede calificarse como *la epistemología*, que en el sentido kantiano se torna un imperativo epistemológico. Thomas Sowell (1980) destaca el papel estratégico del conocimiento, que se halla ausente en gobiernos como el cubano y que se complica en demasía en el caso de sociedades democráticas en donde la información y el conocimiento son vitales en la dinámica de la sociedad.⁵¹² Ya Feyerabend iba contra el

importante era la verdad. Esto mismo remarca Camus cuando, en su discurso de recepción del Premio Nobel, recuerda, y también agradece, las enseñanzas de su maestro en Argel. Todo lo demás giraba en torno a ella, a esta verdad [...]. La decadencia de las naciones o de los Estados democráticos comienza con el socavamiento de la educación y de la legalidad. Bien porque el gobierno en el poder interviene unilateralmente en el sistema docente (utilizándolo como adoctrinamiento, una de las más peligrosas perversiones, por ejemplo, evidentísima, en Cataluña); bien porque el poder abusa de las leyes, o bien porque la autoridad de la fuente de dichas leyes deja de ser contemplada como válida. Así, el Estado de derecho pierde su capacidad para la acción política responsable. El pueblo deja de ser ciudadanía y lo que queda, si queda algo, son tradiciones." En Venezuela, por cierto, el gobierno bolivariano ha cambiado la noción de ciudadanía por aquella del carnet de la patria.

⁵¹¹ Para los interesados en aquella antigua polémica iniciada por Popper es recomendable ver *The Open Philosophy and the Open Society: A Reply to Dr. Karl Popper's Refutations of Marxism* (1968). Hay traducción al castellano, de 1955.

⁵¹² Véase por Sowell (1980) *Knowledge and Decisions*. Cabe señalar que el control del poder, en el caso de Venezuela, se complica porque, esto dicho al parecer, las decisiones del gobierno venezolano, a menudo, se observa, operan como consecuencia de fuerzas políticas e ideológicas que tienen origen en Cuba. Por ejemplo, se aplica a menudo el principio de la triangulación en las decisiones, pues el presidente cubano visita a Corea del Norte y luego el gobierno de este país se hace presente en Caracas y en todos los casos abriendo nuevas alianzas y replanteando la guerra fría pero con un nuevo actor, el régimen de Corea del Norte.

método y su libro sobre el tema se titula precisamente *Contra el método* (título original en inglés: *Against Method* es un libro del austriaco Paul Feyerabend publicado en 1975(1924-1994), caso en el cual el método no es el ‘enemigo’ sino más bien la epistemología y en ese caso el libro sobre el tema se titularía *Against epistemology*.⁵¹³

El método como requisito ‘burocrático’ es un estorbo aún más importante que la epistemología y puedo asegurar que en Venezuela todos han seguido un curso de metodología con el mismo efecto según el cual muchos han seguido algún curso de inglés, en medio de la más absoluta inutilidad. La ciencia es identificar problemas, no adornos con falso pensamiento epistemológico y metodológico. Según Cornforth los positivistas han sido responsable de este empobrecimiento del pensamiento y por su parte estos creen que dicho empobrecimiento ha sido la consecuencia de aplicar o de proponer como método científico la repetición de los eslóganes del pensamiento acrítico doctrinario de la vulgata del marxismo elaborado a partir de la cosificación del marxismo en la versión soviética de la Academia de Ciencias de la URSS de entre otros F. V. Konstantínov: *Los Fundamentos de la Filosofía Marxista*; Editorial Grijalbo; México, 1959, construida esta línea de pensamiento marxista por la profesora chilena Marta Harnecker, autora de un manual muy popular en la región que ha tenido tantas ediciones como el hermoso e inexacto libro de Eduardo Galeano (1971) *Las venas abiertas de América Latina*. Un marxismo que en el mejor de los casos fue abordado por Engels en su trabajo etnográfico de 1884, que fue una interpretación de un antropólogo estadounidense, Lewis H. Morgan (1818-1881) *Ancient Society of Research in the Lines of Human Progress from Savagery through Barbarium to Civilization* (1881) *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado: a la luz de las investigaciones de Lewis H. Morgan* es el título completo del tratado sobre materialismo histórico escrito por Friedrich Engels, publicado en 1884, proponiendo el evolucionismo que años después sería el *leiv motiv* de Morris Ginsberg, en el LSE.⁵¹⁴

⁵¹³ Véase por Charles Kurgman, “Epistemology and the sociology of knowledge”, en *Philosophy of the Social Science*, Vol. 24, Número 3, Septiembre 1994. El artículo de Ben David es esencial para el tema: Joseph Ben David: “Sociology of knowledge, AcademicMarket. Ideology and the growth of scientific knowledge: Philosophy in mid-Nineteenth Century Germany”, en (1986) *Approaches to Social Theory*, editado por Seegwart Linderberg.

⁵¹⁴ Véase por Morris Ginsberg (1961) *Evolution and progress*, en tres volúmenes. Pienso que el chavismo es una fuerza política que más que dialéctica es evolucionista y por ello mas pragmática que marxista.

La noción de empobrecimiento la asocio en el mundo de las ideas como el impedimento del pensamiento crítico y el creer que lo que señale el pensamiento contrario al crítico, el fundamentalista. En una palabra, es pensamiento mágico-religioso, que se apoya en creencia que no en discusión. Del mismo modo el análisis de la situación demanda menos retórica y más dato, pero el mismo es escaso, porque dicho en términos simples, la retórica es de bajo costo de recuperación mientras que recuperar el dato tiene un costo elevado. Para hacer ciencia se requiere más que los equipos mismos –recursos humanos y financieros, una demanda por nuevos conocimientos y un consumo tal que estimule a su vez la demanda. En el caso de las ciencias sociales el problema, entonces, no es ni lógico, ni teórico, ni metodológico, ni epistemológico sino del costo político para traducir los problemas a formas técnicas de visualización de los mismos, porque de otro modo se toma como problema algo que se escapa de la noción de tal. De hecho, en ciencias sociales cada solución de un problema es otro, en sí mismo, por definición.

No hay investigación empírica en Venezuela y menos en el área escolar, no se diga el área educación y menos en el mundo de las ideas, que, por cierto, no debe confundirse con el cajón de sastre de Medina Echeverría o el puchero de Simmel, como recordaba un cubano de cuando se hacía sociología en ese país, en 1937.⁵¹⁵ Los gobiernos proveen números, pero los mismos suelen ser solo una mampara político-ideológica. En lo personal, no me interesa cuántos niños van a las aulas sino cuanto aprenden y como les organizo los canales para que del aula vayan al mundo de las ideas. En el caso de la escuela superior ¿Qué calidad tiene la misma? ¿Cuáles son los problemas de la misma, en tanto que problemas tienen

⁵¹⁵ José Medina Echavarría (1903-1977) fue un sociólogo y autor español. Se exilió en México durante la Guerra Civil de su país. *Sociología: Teoría y técnica* (1941). Decía Vivanco que “No se trata, como anota el profesor Jorge Simmel, de echar en un puchero todas las ciencias históricas, psicológicas, normativas y ponerle al recipiente una etiqueta que diga: Sociología, en cuyo caso se habrá ganado solo un nombre”. Véase por M. R. Vivanco su libro *Introducción a la sociología pedagógica, Resumen de las lecciones*. Aludo a que, en efecto, en Cuba se hacía pensamiento *antes* de Fidel Castro. Pero la post-verdad reconstruyó la historiografía cubana en un antes y un después, como en Venezuela se ha pretendido hacer en un antes y después de Chávez. Por cierto, un sociólogo cubano, Roberto Agramonte, fue elegido para integrar el primer gabinete de la revolución en 1958, como Ministro de Relaciones Exteriores, siendo Presidente Manuel Urrutia Lleó y Primer Ministro José Miró Cardona, cargo que desempeñó por cinco meses. Agramonte fue miembro del Partido Ortodoxo presidido por Eduardo Chibás, al igual que Fidel Castro. Abandona Cuba con su familia en 1960 radicándose desde entonces y hasta su muerte en Puerto Rico. Entre sus libros anoto *Sociología* (1947), *Sociología de la Universidad* (1950), *Mendieta Nuñez y su magisterio sociológico* (1961), *Sociología contemporánea* (1963), *Sociología latinoamericana* (1963), *Principios de sociología: un libro para latinoamericanos* (1965), *Sociología: Curso Introductorio* (1972). Los textos del cubano se leyeron en la universidad venezolana, de lo cual puedo dar testimonio.

solución en orden de prioridades? Por ejemplo ¿Cuánto cuesta a la sociedad la supuesta gratuidad de la enseñanza? ¿Cuánto valor añade a la sociedad un egresado universitario? ¿Quién nos dice que los profesionales que egresan de las universidades venezolanas tienen la calidad mínima para un rendimiento elemental suficiente?

Todo esto tiene que ver con la más absoluta indiferencia de los gobiernos por la calidad escolar, educativa y del mundo de las ideas. Para los gobiernos el problema consiste en cobertura que no en calidad. Por supuesto, el gobierno venezolano, este y el de antes, ha sido sordo a los hallazgos de la ciencia. Me cito: descubrí mediante investigación empírica que existía un vector que interrumpía el flujo el conocimiento del docente al alumno, y que exista una triada: hogar-aula-calle que inclinaba la balanza del aprendizaje en lo que se produce en la calle, con lo que llame el efecto carcelario, esto es, en la cárcel hay enseñanza, pero no un currículo formal sino oculto, pero que es urgente aprender o no se sobrevive. Igual ocurre con la calle, en donde se aprende aceleradamente no porque lo imponga un currículo sino porque ello tiene que ver con sobrevivir, al menos socialmente. Por dichas investigaciones se me concedió un importante premio internacional, el premio Andrés Bello. Pero nunca, hasta el día de hoy, he podido mostrar esos datos a las autoridades, de antes de 1999 y de ahora. ¿De qué vale demostrar que el docente debe ser hombre que no mujer? ¿Porque no aceptar acatar que en la población hay personas sin interés por estudiar una carrera profesional a quienes el derecho a estudiar es equivalente a una obligación? ¿Porque esta sociedad no escucha al experto, pero si al charlatán? ¿Por qué en Venezuela todos somos Sokal?⁵¹⁶

⁵¹⁶ Aludo al célebre caso de una persona que envió un trabajo para su publicación que fue aprobado por evaluación externa, pero era un trabajo falso, solo para demostrar lo irregular que la evaluación de los trabajos, en lo cual se confía, a ciegas. El escándalo Sokal fue un famoso engaño logrado por el físico Alan Sokal para exponer al equipo editorial de la importante revista académica de humanidades *Social Text*. En 1996, Sokal, profesor de física en la Universidad de Nueva York, envió un artículo pseudo científico para que se publicase en la revista postmoderna de estudios culturales *Social Text*. Pretendía comprobar que una revista de humanidades «publicará un artículo plagado de sin sentidos, siempre y cuando: a) Suene bien; y b) apoye los prejuicios ideológicos de los editores (contra las ciencias empíricas)». El artículo, titulado *TransgressingtheBoundaries: Towards a Transformative Hermeneutics of Quantum Gravity* («La transgresión de las fronteras: hacia una hermenéutica transformativa de la gravedad cuántica»), se publicó en el número de primavera/verano de 1996 de *Social Text* y sostenía la asombrosa tesis de que la gravedad cuántica era un constructo social; es decir, que la gravedad existe solamente porque la sociedad se comporta como si existiera, por lo tanto si no creyéramos en ella no nos afectaría. El mismo día de su publicación, Sokal anunciaba en otra revista, *Lingua Franca*, que el artículo era un engaño. El hecho causó un escándalo académico en la Universidad de Duke, entidad que publicaba *Social Text*. Sokal dijo que su artículo era «un pastiche de jerga postmodernista, reseñas aduladoras, citas grandilocuentes fuera de contexto y un rotundo sinsentido», que se «apoyaba en las citas más estúpidas

En otras palabras ¿porqué en Venezuela ha prendido la pradera el uso de las redes, que nos transmiten chismes, intrigas, calumnias, rumores de todo tipo que no el pensamiento universitario en sí mismo? Todo se convierte en moneda nominal, como el famoso “petro”. El pensamiento venezolano ha terminado una falsificación, siendo opinático que no factual. Ha terminado protegiendo a los charlatanes, de lo cual pudiera hacer una larga lista: como ocurre con los ya citados Dr. José Luis Cordeiro, el no menos doctor José Antonio Abreu, Luis Alberto Machado, Luis Biggot y si tuviera tiempo diría que los charlatanes emergen del mundo político y nos aseguran que seremos una potencia y la sociedad más feliz del planeta –charlatanes y supersticiosos operan en todas las sociedades. Por ejemplo, es el caso de un sociólogo admirado en AL&C, Pierre Bourdieu, sobre quien se ha publicado un libro de mucho impacto, por Louis Gruel (2005) *Pierre Bordieu. Illusionniste*.⁵¹⁷ Llamar a Bourdieu ilusionista es más elegante que llamarle charlatán.

Gruel llama a Bourdieu impostor:

Este libro desarrolla una crítica de P. Bourdieu como impostor, basada en un cuidadoso examen de obras emblemáticas y comportamientos estratégicos. Destaca, en varias configuraciones que no pueden considerarse accidentales, la oposición fundamental entre la ejemplaridad científica y cívica reivindicada por Pierre Bourdieu y su manera eficaz de ser sociólogo, es decir, entre su retórica y su práctica.

Ciertamente, a menudo, el pensamiento crítico no es amable ni menos complaciente. De hecho, todo el pensamiento marxista-leninista era duro en el uso del lenguaje y a veces iconoclasta. Una característica del pensamiento venezolano, esta es una interpretación personal, sabe cómo elogiar y ser amable, pero no a criticar, pues no forma parte de nuestro discurso público.

De Gruel destacó lo que argumenta sobre Bourdieu en la parte segunda de su libro, capítulo IIII referido a “L’artd’incarner le mythe de l’intellectuel en charged’une mission universelle”. Universal o local el activista, político

que había podido encontrar sobre matemáticas y física» hechas por universitarios genéricamente llamados «postmodernos» de humanidades. Información tomada de Wikipedia.

⁵¹⁷ De Gruel véase una obra importante: Louis Gruel, Olivier Galland, Guillaume Houzel, *Les étudiants en France. Histoire et sociologie d’une nouvelle jeunesse*, Lectures [En ligne], Les comptes rendus, 2010, mis en ligne le 12 avril 2010, consulté le 15 novembre 2018. URL : <http://journals.openedition.org/lectures/984>

o académico o político en la academia, se propone una misión, casi en los términos religiosos de las famosas misiones de los jesuitas en lo que es ahora el Paraguay. El misionario académico, al igual que el religioso, no duda, no vacila y se propone liquidar al ‘enemigo’ y promover al amigo. En ese orden de ideas acotemos que la falta básica y esencial de quienes son los líderes de la revolución bolivariana es la imposibilidad real y objetiva de traducir los deseos personales-doctrinarios al todo de la sociedad.

En cuanto al oficiante de las características ya dichas si el propósito era el de escandalizar, el de *épater le bourgeois* pues el efecto se logró pues no cabe duda de cómo en este caso se impuso en el discurso el ilusionista de Gruel que no el lenguaje propio de la ciencia y el lenguaje de la práctica del pensamiento convencional.⁵¹⁸

⁵¹⁸ Este ilusionista, ya fallecido (1938-2016) es uno de los talentos de la revolución y un ejemplo del activista de la académica. Publicó un libro de título afortunado, *El educador neo colonizado* (1973) y cuyo nombre lleva La Biblioteca Digital de la Maestra y el Maestro Venezolano “Luis Antonio Bigott” que es un servicio de información en línea creado con el objetivo de erigirse como soporte documental del Sistema Nacional de Investigación y Formación del Magisterio Venezolano. El presidente de la República, Nicolás Maduro, firmó este jueves un decreto para la creación y fundación de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson, adscrita a la Micromisión Simón Rodríguez. La firma del documento se realizó desde el Teatro de la Academia Militar en Caracas, durante el acto de graduación de docentes de la Micromisión. Asimismo el jefe de Estado anunció la creación de Centro Internacional de Estudios para la Descolonización, Luis Antonio Bigott. “Todo lo que pensemos debe tener un resultado práctico”, mencionó el mandatario en referencia a la ejecución de lo investigado por cada uno de los docentes, graduandos en la tarde del jueves. Maduro encabezó la graduación de la Cuarta Avanzada de la I Cohorte de la Micromisión Simón Rodríguez “Hugo Rafael Chávez Frías Constituyente”, desde el Teatro de la Academia Militar, en Fuerte Tiuna. Al elogiarlo fue definido como “Académico adscrito a un modelo de universidad popular autónoma al servicio de la emancipación nacional y la transformación de la sociedad venezolana, se desempeñó en todas las áreas del quehacer universitario. Como investigador, realizó pesquisas formales en torno a las micro estructuras escolares, los sistemas educativos y la crítica al positivismo”. Humano polifacético y sensible, fue un enamorado de las expresiones artísticas de las culturas tradicionales y populares de Venezuela, América Latina y el Caribe, a las que estudió, protegió, promovió y difundió tanto desde la esfera pública como desde la no gubernamental. Notables son los estudios que publicó sobre las artesanías venezolanas, la música de la Costa Atlántica de Nicaragua, el bolero cubano, el canto popular margariteño y la biografía del cantor del pueblo venezolano Alí Primera (...). Agente transformador de su contexto, produjo análisis críticos de la realidad política y socioeducativa, de la historia educativa de Venezuela, así como de las políticas públicas nacionales en materia de educación y cultura, ámbito este último en el cual fue activista, actor y autor protagónico participando, coordinando, asesorando, fundando y dirigiendo cátedras, seminarios, organismos públicos, organizaciones de educadores y escuelas universitarias (...) Sabio creativo de talento generoso y cooperativo, contribuyó asimismo, directa o indirectamente, dentro y fuera de su país, en calidad de proyectista y/o asesor, con la gestión pública de fundaciones, direcciones ministeriales, ministerios de educación y cultura (Nicaragua y Haití), comisiones parlamentarias (Parlamento Andino), y de universidades de Ecuador, Cuba y su natal Venezuela, donde la muerte lo sorprendió desempeñando el cargo de vicerrector académico en la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), creada en 2003 por el presidente comandante Hugo Chávez Frías”. Destaco estas informaciones sobre Bigott solo para demostrar con este ejemplo cual es el ideal del activista que como Bigott despierta el interés y la admiración de la academia. Véase: <http://gmiradas multiples.blogspot.com/2016/03/homenaje-luis-bigott-pedagogo-y.html>

El problema no es el número del descenso en los niveles de producción sino por qué se produce menos pues el modelo es el de subsidio que no el de producción, y de hecho el país funciona así, como es el caso del Nirvana de los venezolanos, la gasolina recibida como un obsequio, regalada. Nosotros al parecer queremos un empleo que no un trabajo, por lo que nuestra motivación es baja y nuestras obligaciones burocráticas sin vínculos con el flujo internacional de la ciencia. Dicho en términos más elegantes: no hay demanda por conocimiento nacional, como lo demostró CAP con aquel programa tan exitoso como plataforma política pero inútil como mecanismos de mejoramiento del *outlook* de la ciencia, mismo error que cometió Chávez en el 2002 cuando se montó en el modelo dependiente que forzó Cuba, como la sumisión al modelo norteamericano cuando el país contrató el excelente International Institute of Education (New York) para administrar un plan de becas. Aun hoy en día el Plan Ayacucho es apreciado, como lo es la figura de las orquestas infantiles y juveniles, llenas de fallas morales todo lo cual ha sido documentado y analizado, pero hemos construido a Dudamel, que interpreta música 'clásica' y propia de la burguesía europea, música del atormentado Mahler o el de Beethoven y su poeta Schiller que no la poesía de Andrés Bello ni la música criolla, propia y vernácula, como la llaman sus cultores.⁵¹⁹

Será quizás por una razón étnica y de clase social, en tanto 'la supremacía blanca' se impone en la ciencia que se hace en Venezuela y la ciencia no es popular, popular es la demanda por un título o una credencial observable ello en un sistema cosmético que descansa aún en la toga y el birrete y en la burla-respeto por el título de doctor –en verdad el dicho lo simboliza, todos somos doctores a menos que demostremos lo contrario, pero ocurre que el camino al doctorado está lleno de trampas y trucos como ocurre en numerosos programas de doctorado en el país, como los Programa de la USM y UNERG de ínfima calidad académica que se produce ante una inexistente comunidad académica que regulase esos estudios; en ambos programas citados se llega a doctor sin publicar un trabajo, sin debatir con la opinión pública académica.

⁵¹⁹ Véase por Geoffrey Baker (2014) *El Sistema. Orchestrating Venezuela's Youth*. A mi juicio el patrocinio del gobierno bolivariano a esta actividad musical es una grave contradicción, pues un gobierno popular apadrina y financia una propuesta cultural de la burguesía que dice haber desplazado. El gobierno continua apoyando las escuelas populares manejadas por la Iglesia Católica y si bien crea tensiones con las universidades privadas, la UCAB y la UNIMET y el resto de las universidades privadas continúan operando.

Los venezolanos no hemos llegado a la etapa histórica de poder crear una maquinaria capaz de producir conocimiento y menos hemos podido crear el correa de la relación producción-consumo-producción. No es un fenómeno casual, sino estructural. Es porque operamos el modelo aula, en donde el conocimiento es repetitivo, foráneo y en donde se elabora un discurso según el cual Marx o Popper dijo, pues es mi poco el discurso que se apoye en el yo digo, con evidencias y con las rectificaciones del caso. Para evitar un canon repetitivo y una ciencia desnacionalizada. Los productos nacionales no se comercializan ¿acaso añado valor mejor dicho como puedo añadir valor si mi producto tiene valor de cero? Más aun, ¿cuánto vale esta actividad para mí? ¿Cuánto ingreso derivo de la venta de mi trabajo? Cero, las gracias y que lo tenga por suficiente.

La sociología en la academia: aula, libros y revistas

Para trazar con cierta propiedad lo que han sido las ciencias sociales en Venezuela voy a comenzar con una reflexión que puede observarse en los programas de los estudios de secundaria en este país, ya que en 1944 los mismos tenían un bagaje oportuno de pensamiento social, científico. Era la época de la sociología derivada de las observaciones de los juristas, especialmente el texto por Rafael Caldera y de Virgilio Tosta, Cristóbal Mendoza y otros sociólogos de manual.⁵²⁰ Pero más que nada me permito discutir el caso señalado de los estudios sociales en la secundaria venezolana, lo que ocurrió en circunstancias ideológicas y política del país, como fue al advenimiento de la democracia y de un gobierno popular, con evidentes visos de populismo, pero efectivamente popular en cuanto a su concepción social.

El exámen de este programa de estudios revela como, para ese año de 1944, el pensamiento filosófico y el científico como tal tenía una visión sorprendente, pues pone de manifiesto una contemporaneidad absolutamente fundamental.⁵²¹ Observemos, en el terreno de la filosofía:

⁵²⁰ Julio César Salas (1870-1933). Estas frases me sirven de epígrafe de este capítulo, era un hombre de provincia, de la provincia venezolana y es el punto de partida de la sociología docente, que va a culminar con Rafael Caldera y con la desaparición de la sociología del esquema curricular de la secundaria venezolana de hecho de la educación superior.

⁵²¹ Ministerio de Educación Nacional. Programas de educación secundaria. Caracas, Imprenta Nacional, 1944. Para los lectores venezolanos de este libro no es novedad lo que aquí me permito comentar. Fueron años de cambios, positivos, pues el último gobernante del gomecismo resultó una novedad por su oferta política democrática y de uno de sus ministros de educación se ha dicho que “La educación fue uno de los

- La fenomenología. Edmund Husserl y sus investigaciones lógicas. Precursores de la Fenomenología. El método fenomenológico, el paréntesis, la reducción eidética y la intuición fenomenológica. El nuevo idealismo. Repercusión de la Fenomenología en la Filosofía Jurídica.
- Filosofía de los valores y filosofía de la existencia. - Max Scheler.⁵²² Sucinto análisis de sus obras. Landsberg. Martin Heidegger. La Ontología de la nada. La Ontología del ser existencial. La caducidad existencial y la angustia. Trascendencia de estas direcciones filosóficas.
- Pensamiento español del siglo XX- Unamuno: su espiritualismo; Ortega y Gasset: su Filosofía de la Historia. “El Tema de Nuestro Tiempo”, “La Rebelión de las ‘Masas’”
- La filosofía en América. – William James: el Pragmatismo. El Bergsonismo en América. Deustua. Alejandro Korn. Francisco Romero

Luego, en el pensamiento de las ciencias sociales en sí en aquel documento se proponía que los estudiantes siguiesen las ideas de una serie de autores e

sectores más criticados de la administración del presidente Medina. Sin embargo, mucho se hizo durante su período para desarrollarla tanto cualitativa como cuantitativamente. Del último ministro de Educación que tuvo Medina, se expresó Miguel Otero Silva de este modo: «...Desde que Rafael Vegas asumiera el Ministerio de Educación, la enseñanza venezolana se enrumbó por nuevos derroteros: 250.000 niños acudieron a las escuelas primarias, 97 liceos impartieron educación secundaria en todo el país. La reforma universitaria conmovió los cimientos de la vieja casona conventual, 24 institutos abrieron sus puertas para forjar maestros [...] Surgió el Instituto Politécnico de Agricultura. La Ciudad Universitaria fue espléndida promesa para todos los jóvenes del país. (La expropiación de la hacienda «Ibarra», donde se erigió, se hizo a un costo de Bs. 6.000.000. La obra fue considerada suntuaria por la oposición) [...] Una labor enérgica contra el analfabetismo redujo sus cifras en un 50% [...] Todo esto fue realizado por Rafael Vegas en un tiempo relativamente corto y considerado sólo como la iniciación de lo que podría realizarse más tarde...». Interesante señalar que para nada se menciona en los documentos que hemos utilizado, de los programas de la secundaria, la entonces guerra que se libraba en Europa y es de observarse el carácter laico de la escolaridad de entonces. En efecto, el folleto examinado era el N° 1537 de la edición numerada: Estados Unidos de Venezuela.--Ministerio de Educación Nacional. Dirección General y Técnica.--N°, 58. Caracas: 22 de noviembre de 1944.--135° y 86°. Por disposición del ciudadano Presidente de los Estados Unidos de Venezuela, téngase como oficial la presente edición del folleto contentivo de los Programas de Educación Secundaria, contentiva de tres mil ejemplares en octavo. El valor de cada ejemplar de dicho folleto es de un bolívar. Por el Ejecutivo Federal: Rafael Vegas. Se había designado una Comisión Técnica Especial, para elaborar estos programas de estudio, la misma presidida por un eminente venezolano, Augusto Mijares y como Vocales a los ciudadanos Antonio Seijas, Eduardo Viso, Carlos Henríquez, L. A. Machado Cisneros, M. Bensaya Pérez, Domingo Colmenares, Bossio Vivas y Enrique Vázquez. Que con la expresada Comisión colabore una Subcomisión formada por Asesores Especiales que serán el Director de la Escuela Experimental “Venezuela”, el Director del Liceo “Fermín Toro”, el Director del Liceo “Andrés Bello”, el Director 'de la 'Escuela Normal de Maestros, la Directora. de la Escuela Normal de Maestras, el Director del Instituto Pedagógico Nacional, el Secretario de la Universidad Central de Venezuela y un Profesor de la Escuela Normal de Maestras, cargo éste para 'el cual se designa al ciudadano J. M. Escuraina Duque.

⁵²² No cabe sorpresa alguna al examinar los apoyos teóricos de este programa de estudio. Podría sugerir la reconstrucción de la circulación de este producto, Scheler, hasta verlo aparecer en 1944 en un programa para la escuela secundaria. En el caso de Scheler (1874-1928) su libro *Sociología del saber* fue publicado en 1935 por la Revista de Occidente, en Madrid, y en 1947 en Buenos Aires, de modo que tomo de la edición madrileña, hecha por Jose Gaos. Había sido publicada en 1924 en el original en alemán. En 1926 fue republicada en *Die Wissensformen und die Gesellschaft*.

ideas que señalan la contemporaneidad del pensamiento social venezolana de la época, 1944, en plena II guerra mundial, y habiéndose incorporado al currículo el tema de los partidos políticos, que apenas entonces aparecían en el escenario nacional. Veamos los temas aludidos:

- El individuo y el grupo en relación. Creaciones individuales y creaciones sociales. La acción controladora del grupo. El control social. La opinión pública, la costumbre, la tradición, la moda, la etiqueta, la ceremonia, la propaganda, la coacción.
- El individualismo caudillismo en nuestra América. Caudillismo anárquico y caudillismo despótico. Diferentes explicaciones que se han intentado sobre el caudillismo: como constitución positiva de estos países; como fenómeno histórico transitivo y superficial; por causas económicas.
- Conducta colectiva. Las multitudes, las audiencias, el público, las turbas.
- Factores culturales; Concepto de cultura. Cultura material e inmaterial. Intentos de jerarquización entre los factores culturales: el substrato económico (Marx), el substrato religioso (Max Weber), el substrato científico (Comte). Unidad o pluralidad en la causación socio-cultural.
- La cultura Hispanoamérica en relación con sus orígenes coloniales. Importancia de la educación como factor de progreso social y político de estos países. Las ideas del Licenciado Miguel José Sanz y las de Don Simón Rodríguez, Bolívar, Bello, Cecilio Acosta y otros pensadores venezolanos, sobre el particular. Las tesis de Sarmiento.
- El lenguaje. Su importancia social; El Arte. Arte utilitario y Bellas Artes. Bases sociales de la creación artística. Efecto de la creación artística sobre la sociedad.
- Relaciones del arte con otros factores culturales.
- La economía y la técnica.
- La economía en la antigüedad. La esclavitud. La economía feudal. Los siervos. La burguesía y el trabajo artesanal. El surgimiento del capitalismo. Etapas del capitalismo; El maquinismo y la revolución industrial.
- La educación como fenómeno social. La Educación como “hecho” y como “proposito”. Valor social de la escuela.
- Instituciones domésticas. El matrimonio y la familia. La familia primitiva: teorías en conflicto (Bachofen, Maine, Westermarck). El matrimonio: formas y finalidades.
- La familia y el matrimonio contemporáneos. Sus problemas.

- La moral. Importancia social.
- La religión. Formas primitivas de religiosidad. (Tylor, Spencer, Giddings). Orden social de la religión para Durkheim. Concepciones de Frazer y Levy-Bruhl. Magia y religión. Repercusiones sociales de la religión.
- El monoteísmo hebraico. Espiritualidad y universalidad de Jehová. Influencia de esta concepción. El Cristianismo. Repercusiones sociales, políticas, económicas y jurídicas de las ideas cristianas en el mundo romano. La Iglesia en la Edad Media y en la Edad Moderna, La separación de la Iglesia y del Estado en la época contemporánea.
- Instituciones políticas. Naturaleza y origen del Estado. Diferenciación de las funciones públicas. Funciones esenciales del Estado moderno. Los partidos políticos.

Rescato a uno de los que iniciaron el pensamiento social en el país, a Julio César Salas (1870-1933), de quien una frase me sirve de epígrafe de este capítulo, era un hombre de provincia, de la provincia venezolana y es el punto de partida de la sociología docente, que va a culminar con Rafael Caldera y con la desaparición de la sociología del esquema curricular de la educación secundaria venezolana, de hecho de la educación superior. La sociología así llamada científica aparece con la Misión norteamericana que introdujo la visión de la ciencia moderna en esta área, como el texto por José A. Silva Michelena (1960) *El estado actual de las ciencias sociales en Venezuela*. Rio de Janeiro. Centro Latino-americano de pesquisas en Ciencias Sociales, N° 11 y la publicación de libros que proponían una historia de la sociología, como los de Orlando Albornoz y el de Gregorio Castro, ya citados.

Por supuesto, la ciencia no es una actividad neutra sino, por lo contrario, comprometida con posturas políticas e ideológicas. En el caso de las ciencias ‘duras’ hay numerosos ejemplos y como la ciencia es atrapada por los intereses que gobiernan a las sociedades y estado y mercado son espacios atractivos para quienes quieren aprovechar del conocimiento para vender sus servicios al mejor postor. Por ejemplo, los campos de la física, las matemáticas, la química y la biología, para mencionar las áreas de mayor impacto en la industria de guerra militar y basta examinar el papel de los científicos durante el régimen nazi, en Alemania, y el caso del proyecto Manhattan en los Estados Unidos. Puede citarse material de calidad, sobre el tema. Por ejemplo, por John Cornwell (2004) *Hitler's Scientists: Science, War, and the Devil's Pact* (2004), por Paul R. Josephson (2005) *Totalitarian science and technology* y por Nils

Roll-Hansen (2004) The Lysenko effect: the politics of science. En Venezuela hay suficiente material para un análisis del tema, tanto en el Cendes con el proyecto Conflicto y Consenso como por el caso Convit. Del mismo modo se puede investigar el caso de las políticas de la dupla Chávez-Maduro, ninguno de los dos con vínculos académicos y aplicaron fueron las tesis autoritarias y totalitarias del chavismo. Un profesor de Yale University, Timothy Snyder, ha publicado recientemente dos libros importante en el tema que tanto preocupa a los venezolanos: (2017) *On Tyranny: Twenty Lessons From the Twentieth Century* y (2018) *The Road to Unfreedom*. Analiza casos de interés internacional, entre ellos el ruso Putin, el norteamericano Trump, el venezolano Maduro, el mexicano López Obrador. No cabe duda de que Maduro es un dictador, si es un tirano o un líder totalitario ello está abierto a discusión.

Cabe señalar como, debemos admitirlo, los científicos no son ángeles caídos del cielo, sino personas, hombres y mujeres, con sus debilidades y fortalezas. Desde siempre los científicos satisfacen dos premisas, al menos: una el descubrir cosas, proponiendo ideas que eventualmente se transforman en productos, dos, la necesidad de reconocimiento. En esa ecuación está el fraude potencial si uno o ambas son insatisfechas, y de allí se inventan títulos y credenciales, así como supuesto hallazgos que puedan generar aprobación y con ello premios y galardones. Ese tema ha sido discutido a profundidad por Broad y Wade (1982), en el capítulo de su libro dedicado a “Fraud and the structure of science”.⁵²³ Lo mismo, ciertamente, puede decirse de organizaciones como el balompié, cuyos directivos fueron encarcelados por fraude, la Iglesia Católica ha tenido que enfrentar públicamente que son una organización corrupta, moralmente hablando, una situación que pone a temblar las propias características de una religión, los hombres de las fuerzas armadas han demostrado hasta la fatiga que son, igualmente, una organización corrupta y cuyos ideales han quedado en peligro de extinción, al menos en el caso venezolano y, finalmente, el mundo académico es venal y la razón ética de las mismas decrece a medida en que se masifica y el mecanismo perverso del ‘cortar y pegar’ hace estragos en la propia razón de la producción intelectual, profesional y académica. Sobre ello ha señalado que:

⁵²³ Véase por William Broad y Nicholas Wade (1982) *Betrayers of the truth. Fraud and deceit in the halls of science*. S.M. Lipset y E. Raab, *La política de la sinrazón*, México, Fondo de Cultura Económica, segunda edición 1981, pp. 9-23. Este libro es una referencia básica para el estudio del *extremismo político* y la *teoría de la conspiración*

Sociologists have emphasized the community of science portraying it as a band of colleagues dedicate to a common goal: The pursuit of truth. But this is only part of the picture. Science is also a race, an often furious competition in which individuals strive to be first-for without priority, discovery is a bitter fruit. Under the pressure of competition, some researchers yield to the temptation of cutting corners, of improving on their data, of finagling their results, and even of outright fraud.

Pues parece ocurrir, en el caso venezolano, que el fraude es parte de la organización, como en los programas de doctorado, por ejemplo, diseñados solo para otorgar títulos fraudulentos, como en la UNERG (universidad bajo el control público) y la USM (universidad bajo el control privado).

El Proyecto Camelot, por su parte, fue un proyecto de investigación en ciencias sociales desarrollado por el Ejército de Estados Unidos y que se inició entre 1963 y 1964. El objetivo del proyecto era evaluar las causas de las revueltas sociales e identificar las medidas que un gobierno podría tomar para evitar su propio derrocamiento. El propósito del proyecto fue descrito por el ejército de la siguiente manera: El éxito en tareas como el equipamiento y entrenamiento de las fuerzas indígenas para una misión de seguridad interna, la acción cívica, la guerra psicológica, o la acción de contrainsurgencia depende de una comprensión profunda de la estructura social indígena, de la precisión con que los cambios dentro de la cultura indígena, particularmente los cambios violentos, se hayan previsto, y los efectos de los distintos cursos de acción a disposición de los organismos militares y de otro tipo de gobierno sobre el proceso de cambio indígena.-

Inicialmente estaba previsto que la investigación durara entre tres y cuatro años, con un costo aproximado de un millón y medio de dólares anuales, participando en el mismo 140 sociólogos, entre los que estaban Lewis Coser. El estudio se inició en Chile, pero debido a las denuncias de distintos periodistas y políticos chilenos, el mismo fue paralizado. El proyecto fue cancelado oficialmente en 1965.

Lo añadido: el proyecto simpático

El Proyecto Simpático representó la continuación de un proceso de investigaciones socio-antropológicas de la década de 1960 en América Latina, promovidos y financiados por EEUU, iniciado con el Proyecto Camelot en Chile (1964-1965), que tuvo muchas semejanzas entre sí con los proyectos Colonia (Perú) y Conflicto y Consenso (Venezuela). De estos últimos hace falta una investigación rigurosa que dé cuenta del por qué, cómo y qué de estos. En un anterior artículo publicado por Rebelión,

abordé algunos aspectos en torno a la polémica del Proyecto Camelot en Chile, en este caso veremos algunas notas sobre las reacciones que provocó cuando se difundió el Proyecto Simpático en Colombia en 1965.

El Proyecto Simpático tenía algunas similitudes con el Proyecto Camelot; al mismo tiempo difirió en algunos aspectos. Al conocerse, los sociólogos, psicólogos y antropólogos colombianos tomaron una actitud firme en su contra. Lo difundieron y denunciaron sin temor a verse afectados, luego de que se dieron cuenta de la intención que perseguía. El grado de concientización política y social de los investigadores sociales y algunos funcionarios colombianos determinó en la denuncia y en el desprestigio que le provocaron a los promotores y financiadores del proyecto. La defensa a la soberanía de Colombia fue una de las posturas que se mostró en la discusión. Se opusieron a las intenciones que, a través del proyecto, establecían los EEUU en Colombia.

La primera información sobre el Proyecto Simpático la publicó el diario *El Tiempo* el 27 de agosto de 1965. El discurso utilizado por la prensa colombiana buscaba generar un impacto social y político parecido al caso chileno, aunque se manifestó en menor grado. En ocasiones se mostró neutral, incluso, en algunos diarios, se notaba una cierta inclinación en la defensa del citado proyecto. A diferencia del Camelot, el gobierno colombiano tenía conocimiento del Proyecto Simpático. De hecho, el Estado colombiano había prestado ayuda a la investigación desde el primer momento en que lo habían planteado el gobierno estadounidense. Dicho proyecto, junto con el Proyecto Colonia, se distinguía por “estudiar las reacciones de la población nativa ante programas de acción cívica puestos en vigor con ayuda de organizaciones cívico-militares norteamericanas en Colombia y Perú, respectivamente”.

Al difundirse, generó rechazo en algunos sectores sociales colombianos, conocían la experiencia que se había dado en Chile poco tiempo atrás por el caso del Proyecto Camelot. Los que lo cuestionaron, casi siempre los relacionaron con éste. El senador estadounidense, J. William Fulbright, también se había sumado a estos cuestionamientos y manifestó su preocupación. Para la población común, sin embargo, la existencia del Proyecto Simpático pasó inadvertido. Los que conocían el proceso de las investigaciones, sabían bien de qué se trataba y cuáles eran los propósitos.

La investigación y aplicación empezó en el mes de julio de 1965. El objetivo era “analizar los programas de acción cívica del ejército local y su

efecto en la actitud del pueblo”. [2] El Proyecto Simpático fue organizado por la Organización de Investigación para Operaciones Especiales (SORO) a través de la American University, la misma institución que había intentado aplicar el Proyecto Camelot en Chile. La polémica que se generó, no trascendió más allá de sus fronteras, como sí lo había sido el Proyecto Camelot. El apoyo del Estado y la posición ambigua de la prensa, creó ciertas condiciones que limitaron la discusión y las críticas, es decir, se manifestó sólo dentro de las fronteras de Colombia.

En julio de 1965 los investigadores estadounidenses, el psicólogo Norman Smith y el antropólogo Howard Kaufman, llegaron a Bogotá como representantes de la American University, ubicada en Washington, lugar de las operaciones de la SORO. Serían los encargados de llevar a cabo el Proyecto Simpático. No era la primera vez que participaban en este tipo de proyectos, habían trabajado en uno que se habían organizado y aplicado en Vietnam.

Los investigadores visitaron la Universidad Nacional y la Universidad de los Andes, sin encontrar el personal adecuado. En el mes de julio de 1965 se trasladaron a Cali para entenderse con un grupo de investigadores. Allí se contactaron con psicólogos, antropólogos y sociólogos colombianos para llevar a cabo la investigación. En una reunión con los investigadores colombianos, los estadounidenses señalaron al proyecto sólo en su carácter científico y supusieron que lo había solicitado el gobierno nacional. Los investigadores se mostraron entusiasmados y aceptaron el trabajo. Por esos días todavía no se conocía el debate que se había generado en torno al Proyecto Camelot en Chile, por lo que los investigadores no se estaban influenciados por el contexto internacional.

Hicieron un primer trabajo de prueba en Boyacá y Cundinamarca; consistió en llenar formularios con información obtenida de la población de zonas rurales y urbanas. Sin embargo, los espacios de observación y análisis serían la Costa Atlántica y el centro (entre los que se encontraban Córdoba, Antioquia, Caldas, Tolima, Huila, Llanos Orientales y Selva, Amazonas y el Putumayo); que se caracterizaban por zonas de violencia y de operación de los movimientos guerrilleros; que desde un principio se consideraron importantes para los grupos de poder colombiano y estadounidense, por tanto, los que más interesaban a los principales financiadores y organizadores del Proyecto Simpático.

Sin embargo, la rapidez, el silencio y cautela con la que se quería llevar a cabo la investigación, provocaron sospechas y generó desconfianza en los investigadores e investigadoras colombianas (os). Los científicos colombianos se dieron cuenta de un cuestionario que sería aplicado a los cuarteles del ejército colombiano. Para entonces ya sabían lo que había pasado en Chile con el Proyecto Camelot, ya que se había criticado la aplicación de cuestionarios al ejército chileno.

En septiembre se inició el trabajo de investigación en las poblaciones seleccionadas, pero se dieron cuenta que la información obtenida era trasladada a Bogotá para luego ser enviada rápidamente a Washington sin notificar a ninguna autoridad colombiana. Los investigadores, entonces, hicieron una serie de protestas públicas para difundir cómo se estaban realizando la investigación. Pero no encontraron respuesta alguna, ni de los organizadores del proyecto, ni de otra institución ajena. Lo que provocó que los investigadores presentaran su renuncia; si bien, no afectó el seguimiento de la investigación, pues rápidamente contrataron un nuevo personal para sustituirlos.

Los investigadores que habían renunciado, decidieron denunciar ante el Comité Internacional en Colombia, pero no obtuvieron una mejor respuesta. El 2 de octubre de 1965 redactaron una carta dirigida al Comité Inter-gubernamental, en la que denunciaron el carácter del Proyecto Simpático e intentaron demostrar que “podría servir a intereses que lesionarían la soberanía nacional”. Los investigadores firmantes de la carta, se conformaron por los psicólogos y psicólogas Jaime Zabala C, Elizabeth Acosta, Mary Cifuentes, Ligia Quintero, Jorge Medina y Alfonso Sánchez; el antropólogo social Manuel Zabala C., las trabajadoras sociales Nery Paz, Mercedes Guerrero, Bernarda Lasso, Rosa Helena Hidalgo, Nazaret Moreno de Cruz y Lucila Gutiérrez. Sin embargo, el Comité Internacional mostró indiferencia, e informó que se hacía una investigación, pero sin dar detalles.

A mediados de diciembre de 1965 dirigieron un manifiesto a la sociedad colombiana en el que denunciaban el objetivo del citado proyecto. Con el título “Manifiesto a la opinión pública” y declararon el carácter “perjudicial” a los intereses nacionales que tenía el Proyecto Simpático. En el cual se pueden distinguir los siguientes aspectos: 1) “El carácter secreto que los directivos daban a la investigación”, 2) “El contenido de los cuestionarios sociológicos que permitía conocer los procedimientos gubernamentales, condiciones internas del ejército colombiano, tipo

predominante del liderazgo, características económicas, políticas y sociales de las comunidades seleccionadas en la muestra, con fines de control y manejo de estas instituciones por parte de quienes financiaban el proyecto”, 3) “Las pruebas psicológicas proyectivas, basadas en láminas y figuras que expresaban la vinculación del pueblo a instituciones como el ejército, clero, gobierno, en situaciones de violencia acción cívico militar, pruebas que una vez aplicadas revelan la intimidación inconsciente y el sentimiento de nuestra gente”, 4) “El especial interés de medir variables tales como “machismo”, “violencia”, “depresión”, “confort físico”, “frustración”, con el fin de captar la reacción de pueblo ante la realidad institucional y normativa, así como frente a la explotación de propios y extraños”, 5) “La traducción al inglés y remisión de todos los materiales a Washington, donde serían tabulados sin la participación de los técnicos colombianos. La publicación se haría en esa ciudad sin que fueran conocidos los resultados por la opinión pública nacional de donde eran emanados”, 6) “La vinculación nuestra a la empresa fue como personal de manejo con la posibilidad de realizar un trabajo profesional. Pero al plantear la inconformidad ante ciertos hechos y querer profundizar en el sentido de la investigación se nos quiso tratar manifestándolo explícitamente –como a simples ejecutores materiales”, 7) “El sistemático impedimento de sus funciones a los asesores técnicos colombianos quienes no podían participar activamente en la integración de las diferentes etapas del estudio conforme se había estipulado”.[6]

La indiferencia que encontraron los investigadores en las autoridades colombianas, motivó a que organizaran una reunión con los diputados para darles a conocer sus preocupaciones en torno al Proyecto Simpático, además de dar a conocer los obstáculos que tuvieron por parte de los legisladores porque habían decidido denunciar el proyecto que el gobierno colombiano había ocultado. La mayoría de los grupos de poder del Estado colombiano les había incomodado la denuncia de los investigadores, recurrieron a la amenaza y afirmaron que serían tachados de comunistas si seguían con sus críticas hacia el proyecto o si publicaban sus desacuerdos. Sin embargo, los investigadores no se dejaron intimidar y continuaron con su denuncia. Al reunirse con los legisladores, lograron que fueran tomados en cuenta y llegaron a acuerdos para darle un seguimiento a la denuncia. Uno de los acuerdos fue que un diputado iniciaría un debate en la Cámara. Entregaron documentos con el fin de probar la existencia del citado proyecto. De esa manera demostraron también la relación del Proyecto Simpático con el Camelot y Colonia de Chile y Perú respectivamente.

El Proyecto Simpático fue un contínuum en el proceso de investigaciones socio-antropológicas promovidos por EEUU. La polémica del Proyecto Camelot en Chile había generado un estado de alerta en Colombia, por lo que una vez que se supo de los propósitos que perseguía el Proyecto Simpático, los investigadores colombianos, que habían sido contratados en un primer momento para tal investigación, promovieron la denuncia y difusión del mismo. La mayoría de las críticas contra el proyecto, lo relacionaron con el espionaje, los efectos sobre la soberanía nacional, y con el propósito de invadir el país. Los antropólogos, sociólogos y psicólogos colombianos que se movilizaron, no consiguieron anular la investigación, pero si desprestigiarlo; lo que tendría consecuencias posiblemente sobre proyectos como Marginalidad en Argentina. Aunque habría que ver qué pasó con el Proyecto Colonia en Perú y el Conflicto y Consenso en Venezuela. Sobre estos, hace falta una investigación.

Texto completo en: <https://www.lahaine.org/aW8j>

Leer estos comentarios nos permite observar de cerca el como la religión es de hecho ‘penetrada’ por los poderes internacionales: USA y la antigua URSS y ahora la nueva China.

CAPÍTULO 10

IDEA Y PRODUCTO EN LA LITERATURA SOCIOLOGICA

No puedo omitir ponderar que en mi enfoque priva el pensamiento crítico y en la materia del mundo de las ideas he optado por la razón por encima de la creencia, del tipo que sea. A lo largo de mi vida, desde los líderes que en mi infancia cautivaban a quienes creíamos que el presidente de turno, bien el general Isaías Medina Angarita y el líder civil Rómulo Betancort, luchaban por el bien social, Rómulo el líder civil asociado con militares que dieron al traste con aquella embrionaria democracia, -cuando descubrí, ya muy pronto en mi vida, que cada político e ideólogo tiende, generalmente, a lo suyo-, que había destituido a Medina a través de un golpe de estado, ante la impaciencia de quien entonces creían verle proponer cambiar a la sociedad, todo ello hasta el presidente de ahora, Nicolas Maduro, quien como doctrina mantiene la noción del caudillo con apego al gobierno indefinido y al culto a la personalidad, además de mantener la idea absurda y patética de como él puede cambiar para bien a la sociedad venezolana y al capitalismo mundial; de hecho quienes se le oponen le llaman usurpador, porque aducen que las elecciones que le llevaron por segunda vez sucesiva al poder fueron fraudulentas. Por cierto, hasta el día de hoy y a lo largo de su historia, los militares venezolanos preservan para si las llaves del poder. Que pueden compartir, pero nunca ceder, al parecer.

Pensamiento crítico significa acatar que el mundo de la razón coexiste con aquella creencia, que equivale al imperio de una doctrina, incuestionable, sea religiosa, empresarial o política. El pensamiento doctrinario, entonces, es lo opuesto al pensamiento crítico. Por ello hago preguntas simples y sencillas: ¿Cómo puede aceptarse el pensamiento doctrinario si implica el pensamiento dictatorial, autoritario y totalitario, y así muchas preguntas que hago en este momento y a lo largo de mi libro, que no es una catarsis emocional, sino un paso decisivo hacia la razón en el mundo de las ideas?. Naturalmente, debo andar por ese recoveco, no toda creencia es maligna - aquella creencia fanática que perturba la razón y a la racionalidad- de hecho, hay una creencia que podemos llamar virtuosa y que

se asienta en el dogma institucional como acontece con el dogma académico o como acontece, por ejemplo, con el dogma de la democracia y la alternabilidad del poder y la honradez. En el manejo de los fondos públicos.

En consecuencia, de las numerosas fuentes empleadas para demostrar la inviabilidad lógica de aceptar el pensamiento doctrinario (Wallace 1971: Op Cit, 55) dedico mi esfuerzo, en la línea de Andrew Feenberg (1981) a Lukács, *Marx and the source of critical theory*. Seguidor del pensamiento de Tom Bottomore me inscribo en la perspectiva de su libro (1967) *Critics of Society. Radical Thought in North America*. Del primero tomo como premisa el capítulo tercero "Reification and the paradigms of rationality", como desde la perspectiva académica el libro por Robert Nizbet sobre el tema.

Feenberg analiza, para nuestra utilidad, de los paradigmas de la racionalidad, mientras que Nizbet anticipa la degeneración del dogma, como consecuencia de la irracionalidad que ha terminado por destruir lo más práctico del dogma de la academia, su autonomía, pero no la misma mal entendida como un factor territorial, sino por la invasión al centro del dogma de la negada importancia del conocimiento. La liquidación del conocimiento como estrategia da resultados políticos e ideológicos. Cuando el chavismo interviene a la universidad liquida la idea del conocimiento, porque, señalan, de hecho, que toda persona, con harta facilidad, puede ser doctor, basta que lo solicite y le será otorgada la credencial, prácticamente.

What is the dogma that the university is built on? Knowledge is important. Just that. Not "relevant" knowledge; not "practical" knowledge; not the kind of knowledge that enables one to wield power, achieve success, or influence others. Knowledge!"

En efecto, en Venezuela el conocimiento no es importante, lo es la irracional emocionalidad de la creencia a nivel fanático, que inevitablemente, como ocurre con el catecismo revolucionario, se apoya en la exageración o en la simple mentira, en la ciega pasión e histeria del fanático. Ninguna más elocuente que aquella que asegura que una persona que muere no desaparece del mundo de los vivos, sino que es 'sembrada', que es 'eterna' que es una especie de *gen* revolucionario que se traslada la creencia y de una teología con su correspondiente catecismo. El mismo que en términos de nuestro análisis es la irracionalidad, esto es, los paradigmas de la irracionalidad, como el creer, debo insistir, en que el conocimiento es

objeto de un acentuado voluntarismo. La declaración del irracionalismo doctrinario de la Venezuela del chavismo es no solo la confesión que es posible un movimiento social sin rendir tributo al conocimiento, sino que en Venezuela se aprecia algo insólito: la propuesta como política de estado de la inutilidad del conocimiento, aceptando más bien una deriva pragmática y un convencionalismo tóxico.

Mi experiencia me permite proponer enfatizar metodologías de razón empírica porque las mismas atan el juicio a los hechos, porque en muchos casos en Venezuela la frondosa imaginación tropical de quienes se ocupan de las ciencias sociales alienta más la imaginación que al imperio de la observación. En efecto, la metodología que proponía Comte se basaba en ‘la observación empírica de los fenómenos’, mientras que la fuente paralela que explican el surgimiento de las ciencias sociales, Marx, proponía que debía privilegiarse el cambio. *Tesis sobre Feuerbach*, escrito en alemán por Karl Marx en la primavera de 1845. Fue publicado por primera vez por Friedrich Engels en 1888 como apéndice a la edición aparte de su *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*. La tesis correspondiente dice, exactamente: “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”. Los científicos sociales, que no son filósofos, tienen un deber profesional claramente establecido, que consiste en observar, estudiar, acumular fuentes, primarias y secundarias, en todos los casos para comprender e interpretar fenómenos dados, con las técnicas apropiadas, teóricas y metodológicas.

Esto es, hay que ‘frenar a la imaginación’ para evitar errores de interpretación. Cito a Comte,⁵²⁴ en relación directa al tema de la

⁵²⁴ Véase el *Discurso sobre el espíritu positivo* (*Cours de philosophie positive. Discours sur l'esprit positif*). 1844. Uso la edición de Clasiques Garnier, editada por Ch. Le Verrier y la edición de Henri Gouhier (1929) *Auguste Comte. Oeuvres Choisies*. Para una biografía de Comte, exhaustiva, véase por Mary Pickering (1993) *Auguste Comte: An Intellectual Biography*. Pickering, profesora en el Institut d'Etudes Politiques, Paris, France. Esta actualmente en la San José State University. Una reseña por John Tresch University of Pennsylvania (2011) recoge con propiedad el tono de esta excepcional biografía: ‘Auguste Comte’s tortured life and perplexing philosophy embodied the paradoxes of the nineteenth century. He saw the progress of humanity as leading away from theology and metaphysics and toward science, yet wound up creating a new religion with its own temples, prayers, and rites. His arguments in favor of liberal reform and minimizing the role of government accompanied a loathing for parliamentary and rights-based politics. While arguing for the “liberation” of workers and women, he gave both groups a subordinate role, grounded in nature, as organs of the Great Being of Humanity. He taught mechanics, yet his greatest scientific contributions were in the theory of the organism and the milieu. He grounded his philosophy in the real, natural, given order of nature, yet showed this order to be artificial, relative, and dependent on the needs of humans. He advocated a cosmopolitan international order yet saw France as the bearer of a unique world-historical destiny. Though he was one of the greatest

imaginación sociológica, que veremos más adelante al comentar a Wright Mills, como el oficio, al referirme a Bourdieu *et al* y a la imaginación en general, para lo cual utilizó el formidable pensamiento de Abbs (1996).⁵²⁵

contributors to the philosophy of progress, Comte embraced traditions from Catholicism and humanity's fetishistic past. Over the course of her epic, three-volume *Auguste Comte: An Intellectual Biography*' Tresch, J. (2011). Review of Mary Pickering, *Auguste Comte: An Intellectual Biography*, *The Journal of Modern History*, 83 (3). Desde que Lenin encabezó el movimiento revolucionario que derribó el gobierno de los zares rusos e impuso el gobierno de los Soviets, en base al pensamiento y propuesta de Marx-Engels el predominio del marxismo-leninismo ha sido esencial y colocó en un segundo lugar el pensamiento de Comte, cuya arquitectura elaborada en el mundo de las ideas merece rescatarse y así lo recomiendo a los estudiantes de las ciencias sociales. Si tal como se presume Marx es pensamiento revolucionario, Comte es también de pensamiento revolucionario. No es el pensador de la derecha ideológica que a menudo quieren representar, por eso en estos casos, los estudiosos estamos obligados a ser ecuménicos y no admitir sesgos excluyentes, sobre todo porque el pensamiento "contra-revolucionario" es siempre digno de estudio, como ocurre con el pensamiento de Joseph-Marie, Conde de Maistre (1753-1821). Véase *Considerations on France*, 1797), Maistre claimed that France has a divine mission as the principal instrument of good and evil on Earth. He interpreted the Revolution of 1789 as a providential event: the monarchy, the aristocracy, and the Ancien Régime in general, instead of directing the influence of French civilization to the benefit of mankind, had promoted the atheistic doctrines of the eighteenth-century philosophers. He claimed that the crimes of the Reign of Terror were the logical consequence of enlightened thought, as well as its divinely-decreed punishment. Sobre Comte puede verse un trabajo publicado en un libro editado por HelgioTrindade: "Auguste Comte e a esfera pública de Habermas"). En: *O Positivismo: Teoria e prática*, editado por HelgioTrindade. 59-69. Porto Alegre, Brazil: Editora da Universidade, 1999. This article was also published as "Auguste Comte et la sphère publique de Jürgen Habermas,". Una biografía más corta y accesible en castellano, editada por el Fondo, es Comte (1936 en el idioma original, 1941 en castellano). La figura y el pensamiento de Marx opaca aquel de Comte, pero, ciertamente el francés es merecedor de todo el espacio que se provea para estudiar su pensamiento. Comte, por cierto, se ocupó directamente de la educación: *Traite fundamental sur l'éducation positive* (1842). Véase sobre ello por Jacques Muglioni *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada* (París. UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXVI, n°1, marzo 1996, págs. 225-237, 2000. "Extraño destino. Toda la vida de Comte es una novela. Su posteridad se divide entre unos discípulos de mente estrecha y la indiferencia, por no decir la repugnancia, de unos espíritus que hubieran aprendido mucho si se hubieran tomado la molestia de leerlo. El matemático que habita en él denuncia la ceguera del cálculo algebraico; es tan severo con respecto a los sabios de su época como hacia los literatos y periodistas. Fundador del positivismo, llegará a la conclusión de que la ciencia forma ya parte del pasado, mientras que el futuro es el arte. Considera que la Revolución es el acontecimiento más grande de la historia universal y, al mismo tiempo, sólo piensa en poner fin a la crisis que ésta abrió. Este examinador de la Escuela Politécnica canta al amor puro. Este hombre de fe anuncia el fin de las supersticiones y, al mismo tiempo, instituye la religión de la Humanidad. Condena el feminismo abstracto de su época, negativo para devolver a la mujer su puesto de honor en la humanidad regenerada. Su admirable correspondencia con Clotilde de Vaux, a lo largo del "año sin igual" (1845), hará decir a Alain: "¡Pero si estamos leyendo Les nuits de Musset!" En cuanto a su repercusión es obvio que a Comte le faltó su Lenin. Sin Lenin, sin duda, Marx hubiese sido un Comte más. Añado que las obras de juventud de Comte fueron publicadas en castellano por el Fondo: *Primeros ensayos*, escritos cuando tenía apenas 22 años.

⁵²⁵ Véase Peter Abbs (1996) *The polemics of imagination. Selected essays on art, culture and society*. Entre otros ensayos este libro es un análisis del lugar de la poesía en el espacio intelectual de nuestro tiempo. La poesía, que halla sus fuentes en los mitos y tabúes de las sociedades, es el poder de la imaginación en presencia absoluta y el objetivo no escrito de las religiones y de la poesía es la de recoger lo que en forma genérica llamamos la espiritualidad. Sin embargo, como lo arguye Abbs en su ensayo sobre "Thecurrentstateofpoetry", la poesía no es parte de la verdad sino de la interpretación libérrima como la ciencia es observación -Comte *dixit*- apoyado en el lenguaje, como la otra parte en cada instrumento de expresión. La ciencia, obvio, es lo contrario de la poesía, pues la misma devela verdades y realidades, entre ellas la poesía. Por ejemplo, ¿Qué revela la tesis acerca del marxismo como un mito

Verrier, en una referencia que coloca a la re-edición citada del *Cours* de Comte, destaca que « Au point de vue logique, le positivisme subordonne l'imagination est la dialectique à l'observation ».⁵²⁶ Quizá sea un sesgo de mi experiencia docente, en Venezuela, pero la frondosidad y exuberancia de la narrativa literaria enfatiza el papel de la imaginación y ocurre que los estudiantes, repito que es mi experiencia personal que no puedo extrapolar, por supuesto, pues quieren investigar todo al instante, apoyados en la inspiración más que en el oficio. Por ello es posible argüir que en la sociedad venezolana hemos creado el aparato docente de las ciencias sociales, más no hemos podido levantar lo que Maier *et al* (2005) han llamado la *enterprise knowledge infrastructure* y, probablemente, hemos permitido que las ciencias sociales, en genérico, haya sido parte del discurso de la retórica, del deber ser, de hecho el haber adoptado la charlatanería como característica de nuestro modo de expresar el cómo permitimos a lo que solamente nos rodea. Es probable que una vía oportuna para captar la esencia de las ciencias sociales sea comparar su actividad con la estrictamente literaria, bajo el entendido de que hacer y quehacer en el área de las ciencias sociales enfatiza la noción de ciencia, que luego se habla de un tipo peculiar de la misma, las sociales, cada una con su idoneidad teórica y metodológica. Por ello requieren las ciencias sociales una infra estructura adecuada, tanto de talento cómo de organización. De hecho, el país creo en su momento los elementos de una infraestructura adecuada, creándose el IVIC para las ciencias naturales

poético, no con un enfoque científico, como pretende? Véase por Leonard P. Wessell (1979) Karl Marx, *Romantic Irony, and the Proletariat: The Mytho poetic Origins of Marxism*. Las conclusiones de Wessell, a su libro, que considero una de las obras más importantes del supuesto marxismo como ciencia son de cita obligada en mi libro: "Lukacs, Trotsky, and Garaudy are but a few examples of a dishonesty endemic to Marxist thinking. They all reveal a fear of truth. And this truth is nothing less than the failure of the causa sui project. Marxism is a poetic interpretation of reality. But because Marxism does not calm man's basic fear it has to turn its poetics into a vital lie. The believing Marxist can, indeed, live, die, and kill with mythopoetic certainty, but not with consciousness of truth. Perhaps this is the ultimate refutation of Marxism, namely that it is a "bad" aesthetics. Its poetry is not that of life and openness but that of ideological paranoia. The Marxist is able to forget the inadequacy of the human condition, to repress truth, by holding on to and hating his socioeconomic fetish-the capitalist. In order to maintain "scientific" respectability for his ideological paranoia, the Marxist must create a fictional image of man functioning as God and then construct a theoretical apparatus in order to deny any empirical disconfirmation in the process the Marxist turns the poetics of the human condition into a vital lie. Rational argument, detente, international cooperation, all the tools used by Western politicians in dealing with communism Will, in my judgment, fail to alter the dynamics of the believing communist, because none of these penetrate the mythopoetic armor of the Marxist. I have reluctantly concluded that in the long run only mythos conquers over mythos. And mythosappears to be lacking in the West". Un poeta venezolano, Jacinto Fombona Pachano, escribió alguna vez que "Soy esa pared de aire que divide". ¿Es que hay paredes de aire? La poesía dice que sí, la ciencia dice que no.

⁵²⁶Op Cit. Charles Le Verrier P. LI

y el CENDES para las ciencias sociales, no obstante que ni una ni otra experiencia excedió los límites propios de su tipo de organización y no se permearon a la cultura académica del país, sino que fueron tangenciales al flujo nacional del mundo de las ideas.

Deseo llamar la atención del hecho de cómo la literatura y la ciencia social andan caminos separados, si bien podemos decir que las ciencias sociales tienen su propio estilo literario (Middleton Murry, 1922), si bien en la literatura se admite y promueve la invención, la originalidad ausente de fantasía, como refirió un italiano autor de una novela historiográfica sobre Mussolini: Antonio Scurati (2018) *M. Ilfiglio del secolo*. Una nota sobre este libro señala que:

“El autor estudió durante cinco años aquel periodo y construyó un relato trepidante sobre el ascenso al poder de un exsocialista corroído por el resentimiento y con las únicas armas de un periódico (*Il Popolo d'Italia*) y un grupo de escuadrones que sembraron el terror en una sociedad desnortada. Todos los pensamientos y reflexiones del joven Mussolini están basados en sus discursos y artículos, en conversaciones verificadas por el autor. Hay fragmentos de periódicos e informes oficiales. El relato está cosido a base de retales historiográficos minúsculos de aquellos días. Pero, aún así, había un riesgo en su mirada. “Me armé con procesos muy rigurosos. Cada personaje, suceso, broma, cada discurso sería históricamente documentado o contrastado. *No me concedí la libertad de invención*. Si hay una escena donde Mussolini blasfema, hay al menos tres testimonios que lo confirman”.

El caso de Vargas Llosa, en *El sueño del celta* (2010), inventa no obstante que procura justificar su estilo con referencias históricas, pero ni en el caso del celta ni en ninguna otra obra abandona que su trabajo es ficción, invención, no obstante que la habilidad del escritor le permite elaborar un discurso completo, de verdad y fantasía, como ocurre en *La fiesta del chivo* (2000) o más aun en la densa novela, un verdadero *tour de force* (1981) *La guerra del fin del mundo*. Por su parte, Silva Michelena, cuyo libro tomo como ejemplo de producto científico, no inventa y no defiende su argumento sino mediante las dos vías válidas: los datos numéricos y los argumentos lógicos, que en cada caso avalan su tesis. Esto es, lo que Vargas Llosa demuestra es la veracidad de los argumentos de José Antonio Castro (Op. Cit. 1975), quien elabora pensamiento acerca de que aun la fantasía obedece la noción de un proceso, creador, pero proceso al fin. Esto es, el pensamiento opera en desorden pero sus productos, todo lo contrario, son pensamiento organizado, según la lógica literaria o según la lógica de la ciencia. Es el caso de Silva Michelena y su obra *La crisis de la*

democracia (1970).⁵²⁷ Allí se construye un discurso riguroso en términos teóricos y metodológicos y se minimizan las opiniones –cuya deformación es la opinionitis y la charlatanería (Morin, 1994).⁵²⁸ En poesía, por ejemplo, todo es imaginado, pero no hay desorden alguno. Hay pensamiento, pero de otro tipo, si se le compara con el pensamiento científico. Dentro del pensamiento literario cabe enfatizar la expresión de la imaginación pura, como lo es el mundo de la poesía (Pfeiffer, 2001)⁵²⁹, (Arraiz Lucca, 2003)⁵³⁰. Debo acotar que hay mucho y de calidad producido en las ciencias sociales en Venezuela, en cada disciplina. En sociología hay un rico pensamiento en la etapa precientífica, que luego, en la era profesional, se crearon las bases para un desempeño adecuado, en el caso de la sociología la dupla fundadora de la sociología científica, en el caso de Silva Michelena y de Jeannette Abouhamad, para más adelante dan lugar a las contribuciones de científicos sociales tales como Roberto Briceño León, Rigoberto Lanz y Edgardo Lander. Resisto la tentación de nombrar autor y obras interesantes producidas en las ciencias sociales venezolanas, pero en las distintas disciplinas caben ejemplos, cómo sobre todo en el campo de la historia.

Anoto que la obra de Vargas Llosa supone una denuncia, de la barbarie del colonialismo europeo en África y debemos considerar que toda expresión del pensamiento, una vez organizado, supone unos objetivos, bien los de

⁵²⁷ Véase por José Agustín Silva Michelena (1970) *La crisis de la democracia*. Si el sociólogo venezolano podía en 1970 hablar de la ‘crisis de la democracia’, me pregunto que habría dicho, medio siglo después de la acotación que hace *Foreign Affairs* de nuestro país: “The Foreign Affairs Anthology series pulls together our best coverage on important topics and regions, bringing you our editors’ pickson every thing from Brexit to North Korea to te geopolitics of climate change. Our latest release offers insight into the failed policies that drove Venezuela to economic ruin and the forces that have kept the country on the brink of collapse”. Esto es, ruina y colapso como características de la evolución de nuestra sociedad, que se anticipaba en el libro de Silva Michelena.

⁵²⁸ Véase por Lucien Morin (1994) *Los charlatanes de la nueva pedagogía: perplejidades de un joven profesor*.

⁵²⁹ Véase por Johannes Pfeiffer (2001) *La poesía*. Me estoy refiriendo a una tendencia de la cultura académica venezolana en el área de las ciencias sociales. Se observa que los periodistas, al parecer, por ejemplo, suelen imponer una narrativa de la especulación que no de los hechos; quienes hacen ciencia social, del mismo modo, se apoyan en el estilo literario, que no del lenguaje científico. Esto es, el lenguaje de las ciencias sociales tiende a alejarse del lenguaje matemático y estadístico; de hecho hay escaso afán por las mediciones. Igualmente a veces no se aprecia mucho el rigor de los argumentos, que deben estar acompañadas del uso de las fuentes y en este caso, no se cita la literatura científica del país, pero si la extranjera.

⁵³⁰ Véase por Rafael Arraiz Lucca (2003) *El coro de las voces solitarias. Una historia de la poesía venezolana*.

persuadir bien los de efectivamente denunciar, o del sempiterno deber ser, y en las citadas instancias la línea socialista, cómo la estética en el caso de la literatura, permanece. Más aun, aun dentro de la lógica de la ciencia la sola selección de los problemas a estudiar son ya una demostración de cómo está funcionando la percepción, de lo útil y necesario, porque nadie se propone investigar lo contrario, lo inútil o lo absolutamente incorrecto social, admitiendo que en ciencia no hay temas tabúes. Si aceptamos que la encuesta es la metodología más adecuada a los objetivos de las ciencias sociales, vemos lo propio con el reportaje, en los medios, que proveen material para el análisis secundario.

Antes que nada, es oportuno señalar que este es un libro acerca del comportamiento de la relación idea-producto de un área muy específica del hacer y quehacer científico: las ciencias sociales. Es un tema especializado pero monumental, sobre todo porque los productos de las ciencias sociales –Adam Smith es el primero, Marx en ese mismo plano, el primero que nadie, así como por supuesto el caso de Lenin, luego cientos otros y así las ciencias sociales han transformado el mundo, tanto como lo han hecho las ideas de las ciencias naturales. Una cuestión debe quedar perfectamente clara, que no estamos hablando de producción de conocimientos sino estrictamente en el área de lo científico, en cuya producción el lector tiene poco juego, contrario a las tesis de Pierre Macherey (1938) *Pour une théorie de la production littéraire*.⁵³¹ La tesis del francés se pregunta: Who is more important: the reader, or the writer? Asocio a Macherey, por mi parte, con los análisis del venezolano Jose Antonio Castro, quien estudia el problema en su libro *El proceso creador* (1975).

⁵³¹ Macherey es autor de un libro muy importante en el pensamiento marxista: *Reading Capital* (1965), con Louis Althusser, Étienne Balibar y Jacques Rancière). Este libro ha ido traducido al castellano, por Gustavo Luis Carrera, con el título de (1974, del original de 1966) *Para una teoría de la producción literaria*, título que sugiere el que ronda en mi pensamiento: *Para una teoría de la producción académica*, que incluiría, por supuesto a la propia poesía como producto. Mi trabajo académico ha girado, en las dos décadas del siglo XXI sobre el tema de la producción de conocimientos académicos (científicos, tecnológicos y humanísticos, pero admito que he ido contra la corriente, sobre todo porque en Venezuela se ha impuesto una doctrina oficial, el chavismo, que mira el problema desde el ángulo del acceso, de la matrícula, que no de los productos académicos que se puedan producir, esto es, de los productos que, sin duda alguna, definen a la universidad de nuestro tiempo.

Creación y producción: la politización extrema del acontecer científico, tecnológico y humanístico en una sociedad del ‘tercer mundo’

No cabe duda alguna, según la terminología del caso, que Venezuela es una sociedad de las que, entre otros, Rangel (1982)⁵³² y Escobar, (1994)⁵³³ han caracterizado como del tercer mundo, el conocido *tiers monde*.⁵³⁴ Si se acepta la interpretación de Herzberg⁵³⁵ y de MacClelland,⁵³⁶ Venezuela es una sociedad orientada casi de manera exclusiva, hasta donde ello es posible generalizarlo, hacia la vida política, hacia el poder –la noción de civilidad, de hecho, queda sumergida y todas las actividades están subordinadas a las decisiones de esa índole, política. El ideal de la Grecia clásica, la sociedad política y el concurrente hombre político en operación visible de observar, especialmente en la dinámica de su dinámica política de la crisis de gobernabilidad en los meses de enero-febrero de 2019. Según mi cronología tal politización emergió en 1945, cuando un golpe dirigido por un grupo de los que eufemísticamente llaman cívico-militar –siempre más militar que cívico, como ocurre en este episodio, cuando hay más hombre y mujeres operando como milicianos que como empleados de la administración pública del estado. Del mismo modo Maduro es más un

⁵³² Véase por Carlos Rangel (1982) *El tercermundismo*. Prólogo de Jean-Francois Revel.

⁵³³ Véase por Arturo Escobar, (1994) *Encountering Development. The Making and Unmaking of the Third World*.

⁵³⁴ En 1952, el demógrafo francés Alfred Sauvy acuñó el término "tercer mundo" para describir a estos países. La famosa expresión "Tercer Mundo" fue publicada inicialmente en un artículo de Sauvy: "Hablamos gustosamente de los dos mundos en presencia, de su posible guerra, de su coexistencia, etc. olvidando demasiado a menudo que hay un tercero, el más importante [...] Es el conjunto de los llamados [...] los países subdesarrollados [...]. Este Tercer Mundo ignorado, explotado, despreciado[...] también quiere ser algo. Sin embargo, el término "Tercer Mundo", por su carácter genérico, no debe ocultar las especificidades históricas y el contexto sociopolítico de cada uno de los países que supuestamente le corresponden. Tres mundos, un planeta, París, 14 de agosto de 1952

⁵³⁵ Véase por Frederick Herzberg (1966) *Work and the nature of man*. La tesis de Herzberg es que no todos los hombres -y mujeres- no son iguales, en sus intereses. Por razones de diversa índole las ideologías igualitarias llevan al extremo de creer que todos quieren ir a la universidad, que todos son iguales para desempeñarse en sus estudios, que no todos quieran acceder al mercado laboral y discretamente la cuestión descansa en la noción de selección, enfoque primario del ser humano, selección biológica o social, según convenga.

⁵³⁶ Véase por David McClelland (1961) *The achievement society*. Las escalas del psicólogo citaba a Venezuela, de manera consistente, baja en la escala del logro, apreciación contradicha por los hechos, sin duda.

líder militar que uno civil. En sociedades como la venezolana, no existe la *civil society*, en el sentido de Almond y Verba (1963).⁵³⁷ Existe es el patrón de la negación de la ciudadanía por medio del imperioso interno que ejerce el gobierno, simbolizado ello en el hecho de que la nación es sometida, según la voluntad del Führer de turno, a través del monopolio del gobierno de los medios de comunicación social. Todo el aparato del estado promueve la falsa pero efectiva construir el héroe, en este caso Chávez y Maduro, el primero convertido en Libertador, al igual que Bolívar y el segundo, un modesto antiguo líder sindical convertido en estadista, a la fuerza. La visión napoleónica, imperante, es entonces una perspectiva venezolana del poder, en todos los niveles. Es probable que lo que pudiera llamarse la mentalidad del venezolano, si ello cabe, se caracterice por un agudo autoritarismo, observable, por ejemplo, en el fetichismo propio de esta cultura. Ello ha de tener un efecto generalizado en el proceso escolar, incluyendo el universitario, que sigue manteniendo, en general, el dominio del profesor, en ‘su’ espacio, el aula. Por ello es un eufemismo, según parece, que el actual gobierno se califique a sí mismo como cívico-militar cuando es, en la práctica, un espacio militar y una fácilmente observable ausencia de la cultura cívica. En la práctica, incluso, ha desaparecido del lenguaje cotidiano la ciudadanía, y los venezolanos elevan la voz para acompañar a los líderes políticos cuando estos dicen que son ‘profundamente chavistas’, esto es, seguidores del discurso castrense del fallecido líder Hugo Chávez. Dicho autoritarismo se observe, igualmente, en la visión heroica de los líderes del chavismo; las virtudes cívicas de los griegos se han traducido en estos años del chavismo en el héroe, el redimido Libertador de la primera Independencia y de la aparición milagrosa del segundo Liberador, el verdadero, Hugo Chávez, fallecido en el año 2013, en circunstancias aun no debidamente aclaradas.

Los venezolanos no hemos alcanzado el formato social de la democracia y ello alcanza al espacio escolar universitario, sobre lo cual debemos de elaborar según el pensamiento de Almond y Verba, ya que la investigación científica social opera solo en épicos democráticos, que no son los venezolanos, en donde más bien impera el autoritarismo, en ausencia de una cultura cívica que supone una opinión pública y una capacidad para expresar ideas, en este caso opiniones, sin las cuales la ciencia social queda disminuída. Ciertamente, los actos públicos de los venezolanos

⁵³⁷ Véase la obra de referencia importante sobre el tema, por Gabriel Almond y Sidney Verba (1963) *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*.

tienden hacia el autoritarismo y me permito dar dos ejemplos de la vida política. Uno, un evento estrictamente militar, cuando un oficial de la fuerza armada decidió dar un golpe de estado, sangriento, como suelen serlo. Falló en su intento y fue a prisión, pero dos años más tarde fue liberado, ya con la aureola de héroe en la vida política y el resto es historia nacional venezolana, pues aquel líder que actuó contra la constitución convirtió su acto en una rebelión, ya cargada entonces de heroísmo. Años después, un diputado de la Asamblea Nacional del país, opta por interpretar la constitución como que hay un vacío de poder y se auto proclama presidente, es rápidamente recibido por sectores internacionales encabezados por el presidente Trump y por los sectores más radicales de la oposición al chavismo y rápidamente es reconcido como un héroe civil, con su correspondiente carga de heroísmo, en este caso, reitero, civil. En todos los casos hay algo en común, la elevada emocionalidad y de hecho la expresividad en el contenido y el mesianismo como refugio externo: ‘ahora si resolveremos los problemas’, y cada nuevo gobierno promete diversificar la economía mientras que cada día más el ingreso del país proviene de la venta de un sólo producto, el petróleo, un producto que se rige por el mercado internacional, no por decisiones propias de, en este caso, Venezuela. La verdad de los hechos, entonces, quedan rápidamente cubiertos con la interpretación que permita los intereses de cada grupo.

Deseo dejar dicho, en esta ocasión, que la sociedad venezolana no patrocina la verdad pública como una virtud y que, en consecuencia, es harto difícil hacer ciencias sociales, cuando los datos son a menudo inasibles, tanto los de archivo como los de trabajo de campo. Más aún, en términos de la psicología social los venezolanos parecieran andar en búsqueda del factor externo, el *outsider*, que venga de manera inesperada y resulta los problemas, sin que nadie participe ni haga cesión alguna de sus privilegios, cuales quieran que estos sean. El ejercicio del poder no es, en consecuencia, la búsqueda de consenso, sino la capacidad de hacer lo que los españoles llaman *la real gana*, esto es, lo que el Rey desee. Por ello interpreto que la praxis política del gobierno de Chávez-Maduro ha sido la de negar la actividad ciudadana en nombre de la participación, esta última dirigida según las políticas del gobierno, a menudo simples caprichos.⁵³⁸

Justamente Rangel ha escrito sobre ello que:

⁵³⁸ El entonces presidente Chávez cambió la dirección del caballo que galopa en el escudo nacional, de un lado a otro, ‘porque mi hija me lo sugirió’ y en otra ocasión hizo exhumar los restos del Libertador por algún capricho esotérico y del mismo modo agregar una estrella a la bandera nacional, por razones muy personales. En el Vol. II de Economía y sociedad, edición del Fondo, P.225, afirma Weber que “Al servicio

“El suelo político de la sociedad latinoamericana no se ha recobrado todavía del terremoto que fue la revolución cubana; y, por otra parte, no hay restauración posible. Lo que ha sucedido en Cuba a partir de 1959 marca el fin de una época, al menos tanto como las guerras de la Independencia en la primera parte del siglo XIX y la Declaración de Monroe (1828)”.⁵³⁹

En efecto, las tesis de la modernización y la misma soberanía de la nación se ve frenada por la épica de Bolívar –la revolución de Chávez es bolivariana, no socialista, y la misma noción del caudillo es admirada e imitada, como ocurre en los líderes tanto civil como militares que ha tenido el país, hasta que la revolución de octubre de 1945 y los años de 1958-1959, cuando recobraron sus libertades pública Venezuela y Cuba, respectivamente, ambos gobiernos venían de superar dictaduras militares, una a través del reformismo, otra a través de la revolución –caso en el cual Chávez hablaba era de revolución aunque, en mi criterio, su gobierno fue uno de estricta índole reformista, una contradicción insuperable, la misma más que observable en el caso de Maduro, que es un venezolano entrenado en Cuba como cuadro político y a cuyo molde responde. La sociedad está diseñada para construir héroes, más que líderes y la dinámica lleva a los líderes a la visión personalista y autoritaria –*ergo* a la dictadura. Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera, por ejemplo, fueron presidentes dos veces cada uno de ellos –difíciles gobernantes en sus segundos periodos, y Chávez y Maduro han propuesto, según los hechos, presidencia indefinida –Maduro, por ejemplo, fue elegido para un segundo periodo y al posesionarse dijo que era candidato para un tercer periodo –es parte de la crisis política de Venezuela visible en enero-febrero de 2019, porque Maduro enfrenta que hay un presidente interino, según la constitución, que

de esta forma de salvación se halla el desarrollo de los mitos soteriológicos, sobre todo los mitos, en sus variadas formas, de un dios luchador o que sufre, que se hace hombre o que desciende a la tierra o baja al reino de los muertos. En lugar de un dios de la naturaleza, particularmente de un dios solar que lucha con otras fuerzas naturales, sobre todo con las tinieblas y el frío, y cuya victoria trae la primavera, nace en el suelo de los mitos de salvación un salvador que nos lleva -del poder de los demonios (como Cristo) ; de la esclavitud del determinismo astro- lógico del Destino (los siete arcontas de los gnósticos); de un mundo corrompido (gnosis) creado en representación del dios oculto de la gracia por un dios inferior (Demiurgo o Jehová); de la rigidez desalmada, apegada a las obras del mundo (Jesús), y la opresión que produce la conciencia del pecado originada por el conocimiento de la fuerza vinculatoria de los preceptos incumplibles de la ley (Pablo, de modo un poco diferente también Agustín, Lutero); de la corrupción abismal de la propia naturaleza pecadora- a albergamos en la gracia y el amor del dios bondadoso. Chávez se consideraba un ‘predestinado’ y Maduro busca absolutos en las doctrinas de líderes religioso hindúes. No hay inocencia ni candidez, evidentemente, en estos actos ‘trascendentes’ de los líderes del mas allá..

⁵³⁹ Rangel, Op. Cit. P. 81

encabeza un líder de las nuevas generaciones, en poco días ungido como el Salvador de la situación y ‘el único’ que puede solventar la crisis.⁵⁴⁰

La investigación científica, tecnológica y humanística esta también teñida del color de las ideas, de cada parcialidad política. Es una visión íntimamente asociada con el incremento de las oportunidades, que deriva hacia el hecho innegable, de como esta sociedad venezolana opera con instrumentos de administración pública y privada, de corrupción, incluyen la corrupción académica, como veremos en esta parte de nuestro libro. La peor forma de la corrupción es el arbitrio de los poderosos, como puede verse:

El 3 de mayo de 2009, Chávez dijo, en el Aló presidente 329, que en el IVIC había “un bojote de escualidos”. Y agregó lo que puede interpretarse como el epitafio del hacer y quehacer científico en el país:

“Que se vayan con su escualidismo para otro lado. No vamos a dar dinero para que Ciro Peraloca investigue la vida en Venus. Señores científicos: métanse en los barrios, salgan de su encapsulamiento y hagan ciencia útil para elevar el nivel de vida del pueblo. Jesse, aprieta las tuercas y el que no le guste que se rasque”.⁵⁴¹

⁵⁴⁰ Léase la interpretación que hace Marx acerca de Bolívar, un intento que acata sobre el Libertador los testimonios escritos por el oficial alemán Henri Louis Ducoudray Holstein (1830) *Memoirsof Simón Bolívar and his Principal Generals*. El texto de Marx sobre Bolívar es examinado por Mario Fabregat Peredo en *Contextos*, estudios de humanidades y ciencias sociales N° 24 (2010): 67 – 75, “Carlos Marx contra Simón Bolívar: una explicación histórica: “Marx escribe en enero de 1858 el artículo Bolívar y Ponte para el tomo III de *The New American Cyclopedia*. Para dicho artículo utilizó diversas fuentes escritas, entre ellas al general de origen suizo Ducoudray Holstein y al coronel Hipsley’s, compañeros de Bolívar en las guerras de independencia y, más tarde, sus opositores, aunque también leyó las memorias del general inglés John Miller quien, a lo largo de su obra, se refiere de manera positiva a Bolívar. Sin embargo, dejándose llevar por la intuición más que por el materialismo científico, Marx clasifica las acciones de Bolívar como muy alejados de los principios independentistas y libertarios, partiendo de la base de que pertenece a la aristocracia, por tanto, todas sus acciones están inspiradas en los anhelos de dominio de clase. Es este el motivo por el cual Bolívar es tan maltratado y descalificado por el pensador alemán, pero el hombre latinoamericano también es descalificado, pues lo ve lleno de vicios, alejado del mundo civilizado europeo, carente de voluntad y perseverancia, inhabilitado para transformar la realidad y prisionero de su pasado aborigen y de su presente mestizo. Marx se queda con imágenes de un Bolívar traidor, a partir de hechos como el de la entrega de Francisco de Miranda a los españoles. ¿Traición? Posiblemente, pero ello no empaña el espíritu independentista que poseía Bolívar, quien cae en una serie de desaciertos y errores que son propios de un momento complejo y decisivo, en donde se juegan la vida unos y otros, en donde las luchas de poder también se dan dentro de los patriotas americanos. En el caso de Chile, O’Higgins y Carrera tampoco estuvieron exentos de estos avatares: traiciones y contradicciones son movimientos propios de los momentos históricos complejos y decisivos”

⁵⁴¹ En defensa de Chávez en esa ocasión que no puede apoyarse una agenda anarquica de la investigación científica, tecnológica y académica. Hay que permitir la libertad de investigación, pero la agenda ha de cubrir lo que el estado y las instituciones juzgan oportuno, dejando espacio libre para los Ciro Peraloca. La regulación es el instrumento de evaluación idóneo para la vida intelectual, profesional y académica. No es posible en términos democraticos defender la postura de

Esta visión ‘militarista’, autoritaria, de la dinámica de esta sociedad es la que predomina, pues en esta sociedad el poder es, sin duda alguna, el poder militar, caso en el cual, intercalo el argumento, la oposición civil venezolana está enfrentada a un poder militar, a una fuerza de ocupación, simbolizado en los trescientos mil en armas más los dos millones componentes de la milicia. Esto es, en enero-febrero de 2019 la oposición está intentando derrocar a los militares que, según su interpretación, controlan el poder. En el poder no incluye la expansión del mundo de las ideas/productos, sino, lo contrario, su restricción a través del crear una doctrina excluyente, en este caso el chavismo, que es una doctrina basada en el personalismo caudillista de Chávez –en verdad no tiene otro fundamento que aquel de la posesión de las armas como símbolo de la posesión de poder y no se trata de un problema ideológico, sino de una idea básica: quien tenga las armas tiene el poder, sin justificación necesaria alguna. No estoy sugiriendo que la militarización es una tesis que opera exclusivamente en Venezuela. Todo lo contrario, la militarización es el síndrome de nuestro tiempo, en los poderes centrales como en los periféricos y la industria de las armas es la principal industria del mundo industrializado. La militarización es, entonces, el gran negocio de nuestro tiempo, un negocio que permite la acumulación indebida de capitales y que desborda poderes alternativos, propios de la sociedad civil, como son las universidades. Los primeros viven en la sociedad del secreto, los segundos de la circulación de las ideas, que es un flujo lento y controlado, en una sociedad en donde sus universidades no acatan su función principal, adquirir y poner la información al servicio de sus usuarios. Sobre la militarización de la sociedad hay un libro excepcional por Horowitz (1963) en donde se trata el tema a profundidad. Los historiadores venezolanos, como German Carrera Damas, Manuel Caballero, Elías Pino Iturrieta, han enfatizado el papel de los militares como un componente que se origina en la era de la guerra de la Independencia, que terminan formalmente en 1830 pero que

un militar rutinario, como Chavez, pero tampoco es plausible proponer una agenda sin regulación que haga *pertinente* a la investigación. Lo que Chávez quería, presumo, para hacer una pregunta básica: ¿En qué han contribuido los científicos venezolanos al enriquecimiento del mundo de las ideas/productos

han preservado la tutela del poder desde entonces, con interludios cuando han gobernado los civiles, siempre bajo la tutela de los militares.⁵⁴²

Jose Antonio Castro enfatiza algo inesperado para quien no tenga la experiencia: la creación sigue un protocolo que reorganiza y reconstruye las ideas y aun cuando el producto sea estrictamente inventado-imaginado, como una obra de arte, también remite a un producto, sea un pintor como Chagall o un músico como Mahler o un dramaturgo como Cesar Rengifo o un actor como Viola o Sean Pen o un cineasta como del Toro, un poeta como Montejó y así sucesivamente veremos que un creador no anda al filo de la improvisación sino de una organización de sus ideas hasta convertirlas en productos. Por ello es evidente que un producto es también una obra de arte, como el arte es siempre un producto. Un producto que tiene un estilo, pero también una perspectiva de la cual tiene que marcar la persona y aunque el estilo es lo que permite reconocer la calidad del producto, de modo que cada producto lleva el imprimátur, por así decirlo, de cada autor, que ha organizado, amueblado puede decirse, su mente para que el pensamiento se traduzca en una rutina creadora. Por eso este que se aplica no solo al nivel de la persona como de la misma clase creativa (Florida, 2000).⁵⁴³

Macherey mantiene en su libro acerca de los componentes de la crítica literaria y sus comentarios son alusivas a nuestro interés, por definir con propiedad lo que son las ciencias sociales. Tomemos una obra como la de Silva Michelená, una obra típica, esto es, tipo el hacer en ciencias sociales. Me refiero a la obra *La crisis de la democracia* (1970). Nos permite esta obra el referir como el hacer científico, en las ciencias y en este caso en las sociales, como el axioma número uno es el explicar; no el describir ni el predecir, sino llanamente el explicar el fenómeno estudiado y la pregunta es simple: ¿que el problema está bien explicado o es nuboso el resultado, por deficiencias lógicas, teóricas, metodológicas, políticas e ideológicas –

⁵⁴² Véase por Irving Louis Horowitz (1963) *The war game: studies of the new civilian militarist*. ¿Cual es la doctrina militar del chavismo? Según Lenin la tarea del ejército proletario era la de tomar el poder, en forma absoluta. Fue esa la praxis de Napoleón, en ambos casos control del estamento civil. Véase por Vladimir Ilyich Lenin (1917) “The Military Programme of the Proletarian Revolution”, publicado en *Jugend-Internationale* Nos. 9 and 10, September y October 1917. ¿La metodología de la doctrina de Lenin? Simple: sembrar el terror en la población, siendo el temor lo que al parecer funciona como los militares venezolanos.

⁵⁴³ Véase por Richard Florida (2002) *The Rise of the Creative Class. And How It's Transforming Work, Leisure and Every day Life*.

porque no se mantuvo el principio de neutralidad al intentar explicar tiñendo la explicación de objetos foráneos a la objetividad propia de la ciencia. Explicar es, en ciencia sociales, desagregar los componentes de un problema y agregarlo en un laboratorio hasta reconstruir nuevamente su existencia (Brown, 1963, Boaventura, 2010), este último que demostrar cómo las pretensiones epistemológicas también pueden teñir y confundir las premisas de este tipo al intentar una ‘epistemología del Sur’ como si tuviéramos que aceptar una episteme del norte, del este o del oeste, burguesa, campesina u obrera y así sucesivamente. Veamos la acotación citada del sociólogo venezolano José Agustín Silva Michelena.⁵⁴⁴

En este trabajo -como lo debe haber comprobado el lector -hemos utilizado algunos métodos analíticos convencionales; sin embargo el volumen, la complejidad de los datos que nos permitieron diseñar el perfil político de la nación venezolana requirieron de la utilización de una nueva herramienta, excepcionalmente poderosa. Precisamente a, causa de su novedad y del uso intensivo que de tal herramienta hacemos en los capítulos que van del IV al IX, nos ha parecido necesario describirla con cierto detenimiento en, un Apéndice que, en rigor, debería figurar al comienzo de esta investigación. De esta forma -esperamos- el lector se podrá dar una idea mas clara tanto del volumen como de los detalles de los datos que nos sirvieron de base para escribir este libro. No hay ya ninguna duda de que la investigación en las ciencias sociales, tanto por su diseño como por el volumen de datos que se coleccionan, tiende a convertirse en una operación cada vez más compleja. Hoy en día, estudiar un país en base a una muestra nacional parece una operación más bien simple si se compara con las investigaciones que se estan planificando o analizando en varias partes del mundo. Es más, con toda probabilidad, esta tendencia hacia una mayor complejidad aumentará en los próximos desafíos. Varias son las razones que explican esa tendencia. En primer lugar, porque hay una necesidad creciente de hacer investigaciones comparativas. En segundo lugar, porque junto con esa necesidad también ha crecido la conciencia de clase que las bases para hacer las comparaciones (sean éstas de naciones, grupos o instituciones) deben ser más diferenciadas. En tercer lugar, porque esta necesidad crece en la misma medida en que se incrementa la demanda de científicos sociales como asesores o consultores de grandes organizaciones públicas y privadas; ya que, como se sabe, para que las recomendaciones que formuladas por el científico social sean algo mas que meras trivialidades, es necesario que sean muy específicas, y esto, por supuesto, solo se puede lograr si el diseño de las investigaciones permite, cuando menos, captar las complejidades esenciales de la realidad social. Esto es especialmente cierto si se trata de un estudio de países subdesarrollados ya que, como se sabe, éstos son estructuralmente heterogéneos y, por tanto, su comprensión no admite esquemas simplistas, quizás aplicables a países mas avanzados y, por tanto, más homogéneos estructuralmente (P. 383-384)

⁵⁴⁴ Silva Michelena ocupo, en vida, el papel básico del sociólogo profesional, como Jeantte Abouhamad, el primer doctor del MIT, la segunda de la Universidad de Paris.

Silva Michelena mezcla dos posibilidades analíticas: los datos duros, cuantitativos, con los otros, los ‘blandos’, que son los argumentos; ambos combinados, permite el óptimo del análisis científico en las ciencias sociales.

¿Qué hizo Silva Michelena en la ocasión de escribir su libro, propio el mismo de un ejercicio en ciencia social? Pues lo siguiente: primero que nada, la secuencia de producción académica, problema, hipótesis, recolección de los datos, discriminar los mismos con las preguntas que se juzguen apropiados y generar resultados, esto es, un producto. No hay imposición, ni improvisación, no hay imaginaciones fantasiosas, sino regulación meticulosa de las exigencias teóricas y metodológicas. Hicieron Silva Michelena y su equipo 5.500 entrevistas en el país y para su análisis empleó lo que en la institución que alojó este proyecto, el Centro de Computación del M.I.T, las innovaciones de la época, y el formidable instrumento que usamos hoy en día, el computador y los instrumentos de análisis al alcance de cualquier investigador. Esto es, el prototipo de las ciencias sociales sigue una secuencia, se arma ante la necesidad de justificar los argumentos de una tesis obedeciera una lógica y de hecho una epistemología, como veremos más adelante.

Véase la secuencia que he utilizado en mi práctica profesional sobre el tema de la producción académica: *el formato secuencial de la cadena de la producción académica*.

Tabla N° 5. Fases de la cadena-secuencia de la producción académica

Fase	Procedimiento
N° 1 Consumo	Auscultar los niveles de consumo de literatura académica profesional y elevar el mismo a niveles tales que puedan incidir en los niveles de producción. Se aplica en la misma cadena y referido al consumo, un principio biológico: si no hay ingesta (consumo) no hay excreta (producción). Nota: Por supuesto doy por aceptado que ningún esquema como el que anoto favorece la producción académica si no hay talento, interés, recursos, estímulos, libertad intelectual, profesional y academia. Del mismo modo como no habrá fuerza alguna que impida a alguien pensar y en su mente organizar las preguntas que considere necesarias al caso. El ser humano es, inevitablemente, libre y por ello se la llamaba, hasta hace pocos años, <i>libre pensador</i> , con una atractiva deriva política e ideológica.
N° 2 Producción	Especificar el probable patrón de producción elaborando la posible hoja de ruta en el área investigación, usualmente prevista entre el momento en que la persona inicia su carrera académica correspondiente y al menos una década después. En el medio universitario venezolano la hoja de ruta está definida por los cursos que dicte cada docente, sin supervisión ni evaluación alguna, pero no hay una hoja de ruta de la investigación obligante que debe hacer cada quien que labore en una universidad.
N°3 Productividad	Es la noción clave de la cadena porque si bien la producción es un indicador neto, la productividad permite observar aquellos relativos y mejorando su eficiencia se eleva ya no lo productividad, sino el propio nivel de producción. Este es un indicador esencial al nivel de la sociedad en su conjunto y las agencias nacionales deben estar en condiciones de calcular el volumen de producción académica la tasa de productividad, de modo que todo el aparato académico del país se mueva en la dirección oportuna para estimular estos avatares.
N.º 4 Difusión	Difundir la producción académica es la actividad de mayor vínculo con la sociedad. Se procura establecer los puentes para publicación, en libros, revistas, conferencias, congresos y otros tipos de eventos análogos. La difusión de la innovación debe estar vinculada a la triple-hélix; esto es, la triada entre universidad, gobierno en los distintos espacios e instituciones y empresa privada.
N.º 5 Impacto	Esta fase se traduce en cambios en la vida intelectual, académica misma y en la sociedad, impacto que puede ser medido en las instancias señaladas. El impacto es tanto tangible como intangible, pero su medición es un procedimiento estándar.
N.º 6 Efecto	Esta fase tiene que ver con la misma noción de impacto, pero ya no sólo en la comunidad académica, sino en la sociedad <i>at larg</i> . El efecto tiene que ver con el proceso mediante el cual un hallazgo es internalizado en la sociedad, en su comportamiento cotidiano. Esta fase tiene que ver, de hecho, con la noción de transferencia de la producción académica a los decisivos de las políticas públicas. Dadas las condiciones de cómo operan las ciencias sociales en Venezuela es probable que la misma se halla en un enorme desperdicio de los fondos que se adjudican al área de la investigación pues la producción es escasa y cada vez menor en volumen y en productividad, desperdicio que se observa más aun puesto que obras de importancia quedan en el desván, sin impactar ni siquiera al aparato escolar del país, ya que los diseños curriculares carecen de vínculos con lo que se produce es fundamentalmente un esquema y mecánica de repetición, no de creación. Es una situación de pobreza académica, si se toman indicadores específicos, para medir el efecto que tiene, después de todo, las universidades, como es el área de los programas de doctorado, de un nivel inadmisiblemente en una sana práctica académica, como son los programas de doctorado en educación en una universidad pública (Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos) o los programas de doctorado en derecho, de una universidad privada (Universidad Santa María). En el acápite del efecto debe anotarse que la universidad es una institución crítica de la sociedad, pero debe estimular que la sociedad lo sea de la propia institución. La universidad, espacio germen de las nuevas ideas que inciden en el desarrollo de la sociedad, no es más el Ivory Tower que dialoga consigo mismo, en aquel axioma de Heidegger “Aquí algo vuelve sobre sí, se enrolla sobre sí y, sin embargo, no se cierra, pero al mismo tiempo se libera por medio de su propio enrollamiento” (Martin Heidegger, <i>El principio de la razón</i> , P. 64, se trata de una conferencia donde Heidegger resume en un curso sobre el <i>principio de razón suficiente</i> leibniziano, que dio en la Universidad de Friburgo, dictada en 1955/56 y la conferencia se pronunció el 25 de mayo del 56 en el Club de Breme y el 24 de octubre del mismo año en la Universidad de Viena).

Fuente: Elaboración propia.

Retomando el comentario a partir de la obra de Silva Mihelena el hacer ciencia, entonces, es una tarea ardua, de equipo, que requiere una infraestructura, los estímulos del caso y en general, como hemos visto en la Grafica anterior un esfuerzo que va más allá de las *voces solitarias* de Arráiz Lucca. No deseo continuar el desarrollo de mis ideas, sin detenerme y observar que he tomado como ejemplo de producto académico una obra publicada en 1970, esto es, medio siglo al año 2020 y puedo dar fe de cómo esta obra tuvo escaso impacto en su momento y hoy en día no es ni siquiera es una referencia histórica. ¿Qué obras pudiera seleccionar de la misma categoría para hacer el mismo análisis en Venezuela en las áreas de la antropología, archivología, bibliotecología, demografía, educación, comunicación social, economía, geografía, historia, psicología, politología, sociología y así sucesivamente? Nos pondríamos en aprietos si se nos pidiera seleccionar una obra del mismo nivel de la de Silva Michelena, en cada una de las disciplinas de las ciencias sociales. Mucho más si dentro de cada disciplina se solicita observar que obras importante se han publicado ya en las sub áreas, en campos específicos, como es, en este caso el análisis de las ciencias sociales y su comportamiento en esta sociedad. El problema es algo más que publicar una u otra obra de calidad; o es que es tal el grado de afasia aguda ya que nada de lo que se produce es incorporado al diseño curricular del país, invadido, si se me permite, por el neocolonialismo de los Estados Unidos y el mismo neocolonialismo cubano. En todos los casos la sociedad venezolana patrocina –indiferente, al parecer- un estado del arte de la universidad de creencia, un sistema de respuestas, sin aceptar el sistema de preguntas, necesario en la indispensable *mecánica del saber* (Albornoz, 1992).⁵⁴⁵

El análisis de Macherey permite interpretar y reinterpretar el mundo de las ideas elaborado y construido en nuestra sociedad, bajo el axioma según las ciencias explican, según una lógica dada. Un escritor japonés, Haruki Murakami ha dicho que “El trabajo de un novelista es soñar despierto” y en ese caso el trabajo de las ciencias sociales es abortar el sueño y abordar la realidad, hecho en si que inmediatamente propone una pregunta: ¿Cuál realidad? como interroga Deutsch (1997).⁵⁴⁶

⁵⁴⁵ Justamente Silva Michelena señala como “Quizá la mejor manera de organizar nuestra exposición sea proseguir las diferentes *fases* del analisis”. *OpCit*, p. 386

⁵⁴⁶ La prodigiosa ayuda de las posibilidades de cálculos que permiten construir modelos es magnífica y permite jugar cn un volumen de datos para costruir modelos que su vez permiten análisis y explicaciones. Véase por David Deutsch (1997) *The fabric of reality*.

El énfasis necesario en nuestro análisis, y por esta razón elegí el texto de Macerey, es destacar que la ciencia se ocupa de tratar de explicar fenómenos dados, en este caso sociales, a partir de la elaboración de una propuesta teórica y una meticulosa metodología recuperadora de datos que amerita explicar en forma objetiva lo que se ha asumido como problema, admitiendo que la propia elección de los problemas muestra el papel de la postura política e ideológica del investigador. La ciencia es la eliminación de la fantasía y la concreción de la realidad a través de la representación de esa realidad, que es exactamente el objetivo de la ciencia, el construir modelos de la realidad que nos permita operarla con propiedad objetiva. Naturalmente, la ciencia no es un reflejo de la realidad, como si fuese un espejo, sino que es más bien un artificio mediante el cual un modelo nos permite reproducir la realidad, mas adecuada mientras mas datos puedan recuperarse, menos confiable en la medida en que la recuperación del dato es pobre.

Imaginación y oficio

Esta combinación de los elementos permite referir las propuestas de dos puntos que son el óptimo en las posibilidades del análisis de las ciencias sociales: Wright Mills y Bourdieu. Del primero emplearemos su libro de 1959: *The sociological imagination*—hay traducción al castellano, en 1997, y del segundo de 1973, versión en castellano de 1975: *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*—escrito en colaboración con Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron.⁵⁴⁷ Estos dos libros nos permiten identificar lo que podría llamarse el placer de leer a sociólogos, porque son dos obras llamadas a remover el pensar sociológico. Recuerdan un libro esencial, sobre la investigación, que es un placer en si mismo: Walter Shropshire (1981) *The Joys of research*.⁵⁴⁸ Ambos sociólogos han

⁵⁴⁷ Edgar Litt editó un libro sobre el tema (1966) *The political imagination*, que tiene una importante ensayo por C. Wright Mills, “On power and freedom”. I also mean that our major orientations—liberalism and socialism—have virtually collapsed as adequate explanations of the world and of ourselves. These two ideologies came out of The Enlightenment, and they have had in common many assumptions and values. In both, increased rationality is held to be the prime condition of increased freedom. The liberating notion of progress by reason, the faith in science as an unmixed good, the demand for popular education and the faith in its political meaning for democracy—all these ideals of The Enlightenment have rested upon the happy assumption of the inherent relation of reason and freedom. Those thinkers who have done the most to shape”. Parrafo tomado de *The Sociological imagination*. C. Wright Mills (1959)

⁵⁴⁸ Tuve contactos personales y profesionales con ambos y de ellos puedo decir una palabra que los define: *creativos*, en el mismo sentido de como llaman *creativos* a los que diseñan eslóganes, comerciales o políticos —la misma cosa. Cohen (Op. Cit: 82) habla de “La imaginación creadora”. Dice sobre la

sido considerados ‘marxistas’, si bien ambos defienden sus posturas como parte de la tradición europea que incluye a Marx pero que va más allá del catecismo leninista. Una vez más, cabe decir que en sociología, como en economía e historia, no es posible trabajar sin el auxilio del pensamiento de Marx, lo cual no hace a quien así elabore su pensamiento, en seguidor del marxismo; todo o contrario, es fácil leer como ambos se mantuvieron dentro de la tradición sociológica. Ciertamente, críticos conservadores de la obra de Mills suelen calificarlo como ‘pro marxista’. El propio Mills dijo en alguna ocasión que:

Permítanme decir explícitamente: Sucede que nunca he sido lo que se llama un "marxista", pero creo que Karl Marx es uno de los más astutos estudiantes de la civilización moderna de la sociedad; su Obra es ahora el equipo esencial de cualquier científico social adecuadamente entrenado, así como de cualquier persona debidamente educada. Aquellos que dicen que oyen los ecos marxianos en mi trabajo están diciendo que me he entrenado bien. El hecho de que no tengan la intención de hacerlo atestigua su propia falta de educación.

Esta es una discusión banal, pues es evidente para todo sociólogo que no se puede hacer sociología *solo* con el empleo del pensamiento de Marx, pero tampoco sin ese ingrediente; esto es, por ejemplo, ¿Cómo hacer sociología sin ubicar como parte del análisis el pensamiento de Merton, pero, al mismo tiempo, como justificar una interpretación teórica solo con el pensamiento del sociólogo norteamericano?⁵⁴⁹

imaginación que “Si la imaginación denota, entonces, la facultad de ver más allá de lo que se halla real o materialmente presente, constituirá la base primera de toda nuestra perspectiva mental. En efecto, aun tratándose de cosas físicamente presentes, lo que vemos mentalmente no es lo mismo que el dato suministrado por la experiencia sensible. De este modo, cuando veo a un amigo cruzar la calle o cuando leo acerca de él, en una carta, todo lo que recibo a través de los órganos de los sentidos consiste en una especie de trama de colores diversos. Por otro lado, lo que veo realmente es también, a menudo, mucho menos que lo que se halla sensiblemente presente. De los numerosos objetos que nos rodean, solo unos pocos atraen nuestra atención. Frecuentemente, cuando aquellos que nos interesan en forma vital cambian de aspecto, continuamos viéndolos en la misma forma en que aparecían antes. De este modo, la imaginación parece elaborar nuestro mundo consciente, agregando y sacando al mundo de la experiencia sensible real”. La imaginación y el oficio, por cierto, son distintos al concepto de la creatividad. Sobre ello véase por Philip W. Jackson y Samuel Messick “The person, the product, and the response: conceptual problems in the assessment of creativity”, en: *Creativity and learning*. Editado (1967) por Jerome Kagan.

⁵⁴⁹ Mills no pretendía ser un teórico del Marxismo. Era más bien un interesado en las ideas del marxismo como un mecanismo de interrelación. Su libro de 1962: *The marxist* es la edición de textos fundamentales del marxismo: “This book is “a primer,” a primer on marxisms, written mainly for those who do not really know these philosophies, and who do not pretend to know them. It is also written (hopefully, I suppose) for those who are already familiar with marxism but who believe that marxism as a whole has been “gobbled up by the communists” and accordingly is not for them; for those who hold to the notion that after all it is “merely ideology,” and that, nowadays especially, ideology is at an end or ought to be. It is also for those who are bored with politics and political philosophy, who have

Entonces, por imaginación Mills entendía el juego de las ideas en función del objeto de estudio, juego que permita acoplar pensamiento con metodología hasta poder explicar de qué se trata un fenómeno dado. Imaginar es poder ver más allá de lo convencional.⁵⁵⁰

Incorporar en la discusión a las obras de ambos citados sociólogos contemporáneos es afirmar y confirmar que el pensamiento se hace laborando pensamiento, pero lo importante de la observación de Mills según quien lo que alega como imaginación sociológica es la capacidad creativa de ser una u otra formulación teórica, una u otra propuesta metodológica y asegura la necesidad de abandonar los catecismos y volver, todo el tiempo ante la posibilidad del juego creativo que significa aplicar la imaginación al hacer y que hacer ciencia social:

“The sociological imagination enables us to grasp history and biography and the relations between the two within society. That is its task and its promise. To recognize this task and this promise is the mark of the classic social analyst. It is characteristic of Herbert Spencer-turgid, polysyllabic, comprehensive; of E. A. Ross-graceful, muckraking, upright; of Auguste Comte and Emile Durkheim; of the intricate and subtle Karl Mannheim. It is the quality of all that is intellectually excellent in Karl Marx; it is the clue to Thorstein Veblen’s brilliant and ironic insight, to Joseph Schumpeter’s many-sided constructions of reality; it is the basis of the psychological sweep of W. E. H. Lecky no less than of the profundity and clarity of Max Weber. And it is the signal of what is best in contemporary studies of man and society. No social study that does not come back to the problems of biography, of history and of their intersections within a society has completed its intellectual journey (P. 6)”.

La imaginación sociológica no es otra cosa sino el aprender a subirse en los hombros de los gigantes, tal como proponía Merton en una obra propia de

withdrawn to or never emerged from a strictly private life. If this book does do more than push such people a bit closer to the experience of being full citizens, it will have fulfilled its central purpose”. Mills incluye, en lo que fue su último libro publicado en vida (marzo de 1962, el mismo mes en el cual falleció Mills) el desarrollo del marxismo el pensamiento de líderes social-demócratas como Karl Kautsky, Eduard Bernstein y Rosa Luxemburgo. Ya había publicado su alegato en defensa de la revolución cubana (1960) *Listen, Yankee. The revolution in Cuba*.

⁵⁵⁰ Para un análisis completo del pensamiento de Mills véase por Rick Tilman (1984) *C. Wright Mills. A native radical and his American intellectual roots*. Un trabajo muy interesante sobre Mills es por Harvey Swados, “C. Wright Mills: a personal memoir”. *Dissent* Winter 1963. Vol. X, N° 1.

la imaginación sociológica (1965) *On te shoulders of giants*: “Pigmies placed on te shoulders of giants see more than te giants them selves.”⁵⁵¹

The sociological imagination enables its possessor to understand the larger historical scene in terms of its meaning for the inner life and the external career of a variety of individuals. It enables him to take into account how individuals, in the welter of their daily experience, often become falsely conscious of their social positions. Within that welter, the framework of modern society is sought, and within that framework the psychologies of a variety of men and women are formulated. By such means the personal uneasiness of individuals is focused upon explicit troubles and the indifference of publics is transformed into involvement with public issues (Mills, Op Cit, P. 5)

Estos autores van más allá de los convencionalismos pedagógicos, que se usan en las escuelas de ciencias sociales, en donde se cultiva la teoría, a veces la metodología, a menudo la práctica profesional como objetivo, pero la tarea de la investigación articula estos planos del compromiso profesional de las ciencias sociales, estableciendo la conexión entre el investigador y lo investigado, en donde aparecen la imaginación y el oficio, como la dos partes las dos partes esenciales del proyecto de investigación, que incluye lo político y lo ideológico. Todo lo cual da la idea de la ardua tarea que significa fijar un objetivo, trasladarlo a proyecto, ejecutarlo y usar los resultados para explicar lo abordado en la investigación.

Pierre Bourdieu *et al* enfatizan más el oficio que la imaginación si bien era lo que en francés se llama un *provocateur*, que es la característica del propio Mills y de todo intelectual público.⁵⁵² Pero Bourdieu *et al* emplean la misma interpretación que la de Mills, cuyo libro precede al de Bourdieu. Estos –es un libro editado por tres autores, ya citados, se apoyan en textos seleccionados de una serie de los sociólogos desde el periodo clásico de las ciencias sociales –no incluyen a Comte, pero si incluyen el tema en las Conclusiones: “Esbozo de una sociología de la tentación positivista en sociología”, en donde abordan el esbozo de una *tentación positivista*.

⁵⁵¹El aforismo se origina en Diego de Estella was a 16th-century Spanish Franciscan mystic and theologian, born 1524 in Estella, Navarra, died 1578 in Salamanca. His secular name was Diego Ballesteros y Cruzas.

⁵⁵²Grenfell, Michael (2004). *Pierre Bourdieu, agent provocateur*

Crítica del pensamiento científico

La ciencia es conocimiento totalmente alejado de la certeza, porque el pensamiento científico, sobre todo en ciencia social, es una aproximación, impregnada de los sesgos políticos e ideológicos del caso. La población cree que la ciencia es infalible y el hecho en si es mas bien lo contrario, pues las argumentación es en ciencias sociales son siempre tentativas y en efecto a menudo son temerarias, afirmaciones carente de racionalidad y lógica alguna -esto es, la no-ciencia que en su nombre se dicen barbaridades.

Una arista del tema del hacer y quehacer ciencia social en Venezuela tiene que ver con el escaso volumen que se hace de este tipo de pensamiento y la ausencia casi absoluta de críticas del mismo. Esto es, se produce poco, con baja productividad y no hay critica, porque no hay una comunidad que regule los productos generados en la investigación científica, legitimados en el momento en el cual se publican. Es lo que ocurre con los productos generados en programa de doctorado que, a mi juicio, no son legítimos, en el sitio weberiano del concepto (Weber: 1918). Uso en este libro el caso del programa de doctorado en educación, en la UNERG, cuyas tesis ocupan menos del diez por ciento de las exigencias curriculares, son monografías más que tesis y, lo más importante, no es un programa que genere conocimiento legítimo, porque el mismo adquiere esa legalidad cuando los mismos son hechos públicos, disponibles para la crítica.

En este caso me valgo de ejemplos de crítica científica oficial referido a los mismos autores manejados en el caso de la imaginación y el oficio, esto es, en Mills y en Bourdieu. La comunidad académica, nacional e internacional, es una actividad muy importante, Porque de ello depende, incluso, el mercado laboral. En general en países avanzados quien hace carrera académica está obligado a producir, simplemente, si aspira avanzar en la misma. Un buen trabajo facilita empleo, uno de baja calidad condena a la persona al olvido y al fracaso. Un acto de corrupción académica puede convertirse, por analogía, a un acto de pederastia o de abuso sexual, porque al lado de la noción de una comunidad académica que regula la producción la misma también regula calidad de los conocimientos generados y lo más importante: la ética académica del caso. No es nada personal sino de la aplicación de normas y procedimientos acordados por la comunidad. Cuando una persona declara que, para seguir el caso del rector a quien aludimos

anteriormente, que tiene un grado profesional y académico de doctor, en el caso que empleamos de Ph. D. esto tiene que ser acreditado, mencionando institución, fecha, tutor y la publicación en sí misma debidamente citada. No es un juego de vanidades, es un mundo en el cual hay que participar debidamente a través del acatamiento a las responsabilidades apropiadas. Información esta que suele estar disponible en los espacios de información pública.

En el caso de Bourdieu disponemos tanto de los elogios como de las críticas. Los primeros están en materiales, entre otros, publicado por Patrice Bonnewitz (1997) *La sociologie de P. Bourdieu* y por John Kennett (1973),⁵⁵³ los segundos por Louis Greul (2005) *Pierre Bourdieu. Illusionniste*. Kennett desliza dos frases que tiene una curiosa coincidencia con el análisis de Greul:

“Society as a system of illusions is the theme of Bourdieu’s work”, sobre quien aseguran que “Of course, Bourdieu is a marxist, but we must see how he proceeds from the marxist theory of the ideological function of culture into a deeper awareness of the peculiar efficacy of culture in that culture is seen as structuring the system of social relations by its own functioning” (P. 78).

Bonnewitz asocia al sociólogo francés adjudicándole la connotación del *homo sociologicus*, y lo conceptualiza como ‘gran sociólogo’ y su pequeño

⁵⁵³ Véase *Educational Review*, 1973, Vol.25, N° 3. Kennett llama a Bourdieu, *of course*, como un marxista. En verdad esta visión de la educación (escolaridad) es parte esencial del pensamiento europeo que se halla en Nietzsche, por ejemplo, en su tesis del ‘gobierno de los mejores’, una nueva aristocracia que crearía el famoso *Übermensch*. Es el debate que se promueve en el Brasil del gobierno de Bolsonaro, a través de sus ministros de educación, quien afirmaba recientemente que “En entrevista para o jornal *Valor* o Ministro da Educação, Ricardo Velez, dice que Universidades para Todos não existe, que a universidade deveria ser para uma elite intelectual. O reitor da Unicamp, Marcelo Knobel, contestou dizendo que a política de sua universidade é de inclusão, e não direção oposta. Quem tem razão?” Pero, *of course*, es de recordar que Nietzsche no era amigo de las masas y, por ejemplo, recordar que para la religión católica era un discurso para los débiles y los pobres. Por supuesto, que todos tengan acceso a la universidad es una ilusión, caso una fantasía, improbable, entre otras razones porque hay quienes no quieren acceder a la universidad, aun teniendo los recursos del caso. El problema es complicado pero la prueba histórica es que al margen del sistema socio económico, sea el capitalismo o el socialismo, la universidad es un proceso de selección, social, porque no, natural, que reduce la pirámide que caracteriza a todo el sistema escolar, una base amplia y una cúspide varias veces menor a la de la base. En consecuencia, mas que una ilusión es a menudo una fantasía. The *Übermensch* is a concept in the philosophy of Friedrich Nietzsche. In his 1883 book *Thus Spoke Zarathustra* Nietzsche has his character Zarathustra posit the *Übermensch* as a goal for humanity. Es incorrecto vincular al alemán con el nazismo, por cierto. La hermana del pensador alemán, que falleció en el año 1900, fue la responsable de divulgar el pensamiento de su célebre hermano, cuyas ideas modificó hasta asociarlo al nacional socialismo. Véase Therese Elisabeth Alexandra Förster-Nietzsche (1846-1935)

libro tener como objetivo como es que Bourdieu devino eso: un ‘gran sociólogo’. Dado el volumen y densidad de la obra del sociólogo francés que no cabe duda reportar que Bourdieu fue un gran sociólogo, a la altura del alemán Habermas, el británico Bernstein, Giddens o Barnett, el español Lerena y así esa elite de los grandes sociólogos, como en USA sociólogos como Parsons, Merton, Mills y Lipset o en AL&C sociólogos como Pablo González Casanova, Gino Germani, Florestan Fernandez, Fernando Henrique Cardozo, José Agustín Silva Michelena, José Joaquín Brunner y tantos otros, en todos los países, sobre todo India, en donde se aposentó la influencia colonial hasta desarrollar unas ciencias sociales sólidas y densas. Lo fascinante del argumento muy útil para los estudiantes que pueden leer este texto, que los grandes sociólogos viven cada uno en su mundo, en su burbuja, sin que se pongan de acuerdo. Esta es una de las debilidades o fortalezas, como se la mire, de las ciencias sociales. En otras palabras, la agenda de cada ‘gran sociólogo’ es única e intransferible, si bien existen coincidencias subterráneas y de una u otra manera hay una interconexión entre estos especialistas, excepto en los orígenes, refiriéndome al británico Herbert Spencer, el francés August Comte y el alemán Karl Marx, añadiendo lo que está visible, que la sociología es una ciencia elaborada en Europa y con desarrollo posterior en USA y que en el caso venezolano es de origen de la expansión de USA, ya que la Escuela de Sociología y Antropología de la UCV fue creada de la mano de una Misión norteamericana encargada a profesores de la Universidad de Wisconsin. En cuanto a Comte es una lástima, intelectual, que, tal como señala Marvin (*OpCit*: 39) “...los modernos sociólogos a menudo le vuelven la espalda a Comte”. Personalmente lamento el sesgo de las ciencias sociales hacia el marxismo, pues los estudiosos debemos acatar la diversidad teórica de las ciencias sociales y darles el mismo peso a unos y otros, incluyendo el rico pensamiento elaborado en AL&C, pero, en todos los casos el pensamiento de Comte es absolutamente indispensable de estudiar, porque es una formidable arquitectura epistemológica, recordando que Comte fue un hombre ajeno a las exigencias de la escolaridad.

Del mismo modo Bonnewitz acepta que el trabajo de Bourdieu ha sido sometido a “Des critiques multiples”, como tiene que ser. Aparte de la discusión de las críticas de Alain Touraine quien elabora este atractivo panegírico del sociólogo francés es de fecha anterior (1997) a lo que juzgo la más sólida crítica al pensamiento de Bourdieu, la que construye Louis

Gruel.⁵⁵⁴ Más adelante volveremos sobre estas críticas de Gruel, pero si Bourdieu fue un impostor Gruel lo desmonta con excelentes argumentos, demostrando las subjetividades del ‘gran sociólogo’ que fue y sigue siendo el líder académico francés. Es una lástima que el libro por Gruel fue publicado posteriormente al fallecimiento de Bourdieu y de hecho ninguno de sus discípulos le ha respondido.⁵⁵⁵ En el mismo año en el cual se publicó el libro de Gruel hizo lo propio Bernard Lahore (2005) *El trabajo sociológico de Pierre Bourdieu. Deudas y críticas*.⁵⁵⁶ No es mi intención hacer en esta ocasión un análisis del pensamiento de Bourdieu ni de Mills, pero es de interés que este último termina, prácticamente, descartando la imaginación como un instrumento metodológico útil y Bourdieu se deja atrapar por el oficio, importando propuestas de la sociología norteamericana.⁵⁵⁷ El análisis del estructuralismo de Bourdieu y su

⁵⁵⁴ Para el momento de la publicación de este libro por Louis Gruel (1947-2009) este era miembro du Laboratoire d'Economie et de Sciences Sociales de Rennes (LESSOR - Université Rennes 2), est l'auteur de plusieurs ouvrages fondés sur un travail d'enquête, en particulier 1 Pardons et châtiments, Les jurés français face aux violences criminelles (Nathan, << Essais et recherches >>, 1991), Le Financement de la vie étudiante, en collaboration avec l'économiste J.-C. Eicher (La Documentation française, << Cahiers de l'OVE >>, 1996), La Vie étudiante, en collaboration avec le sociologue C. Grignon (PUF « Politics d'aujourd'hui, 1999), La rébellion de 68, une relecture sociologique que (PUR, « Le sens social, 2004. Quien tenga información de cómo opera la comunidad académica francesa habrá de valorar el enorme desafío de Gruel, al calificar y según sus parámetros, llamar “impostor” a una de las cumbres del pensamiento francés, Pierre Bourdieu. Su último trabajo fue, con Oliver Galland et Guillaume Houzel, *Les étudiants en France : Histoire et sociologie d'une nouvelle jeunesse*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes et du Réseau universitaire Ouest Atlantique, Collection « Le sens social »

⁵⁵⁵ Bourdieu nació y murió en estas fechas: 1930-2002. El análisis de Gruel es a la obra, no a la persona.

⁵⁵⁶ El original es de 1999.

⁵⁵⁷ Sobre ello es importante el libro por Bridget Fowler (1997) *Pierre Bourdieu and cultural theory*. Véase del mismo autor (2000) *Reading Bourdieu on Society and Culture*. Me comenta Fowler que “There is a recent book that examines his work in the light of similar attacks to Louis Gruel’s, for example those outlined in Jean- Louis Fabiani’s *Un Structuralisme Heroïque*. It is by Marc Joly and is called quite simply *Pour Bourdieu*, although I think that this book misses a philosophical dimension in his sociology. I attach my recent review - de facto of both these books - in case you are interested. At present I am writing an essay that draws out of Bourdieu the theory of social transformation referred to above. I thought that you had good grounds for comparing Wright Mills and Bourdieu: both very much emphasize the notion of sociological work as a craft and both “got their hands dirty in the empirical kitchen”, to use Bourdieu’s phrase. However, Bourdieu perhaps drew more on the thought of preceding philosophers as well as social theorists to help him with his concept-formation, even if some have noted the close affinity between Wright Mills’ influences from pragmatism and Bourdieu’s theory of practice. Un review, a publicar en *La Vie des Idées* aun sin publicar me fue enviado por Briget Fowler. Marc Joly, *Pour Bourdieu*, Paris: CNRS Editions, 2018. His book is welcome for many reasons, not least for its sustained engagement with Jean-Louis Fabiani’s *Pierre Bourdieu: Unstructuralisme heroïque* (2016). Fabiani, supervised formally by Bourdieu, has since expressed his profound disillusionment with the alleged ‘hybris’ of his ‘thesis-father’s’ sociological approach. If *Unstructuralisme heroïque* ends with the regret that he will never again be able to joke with his former teacher, he also submits Bourdieu’s sociological oeuvre to a critique all the more devastating because it is undeniably well-informed. Fabiani reiterates many now-familiar critical

propuesta del oficio de sociólogo y el pragmatismo de Mills y el papel de la imaginación como motor de la búsqueda entre el objeto de análisis y tanto la teoría como la metodología, abren posibilidades interesantes, que debo posponer de momento, pues se aleja del propio objetivo de este libro. Polémicos como fueron es fácil caer en la tentación de ver a estos sociólogos de un sollado, cuando hay que mirarlos como gestores de pensamiento, a partir del propio. Por ejemplo, incluso sus propios colaboradores y colegas se han convertido, eventualmente en críticos de sus obras, como en el caso de J. C. Passeron: (1991) *Le raisonnement sociologique (l'espace non-poppérien du raisonnement naturel)*. La asociación entre Bourdieu y Passeron abarca al menos dos libros esenciales en la sociología de la educación. Por una parte *Les Héritiers* (1964) y por la otra *La reproduction. Elements pour une theorie du systeme d'enseignement*.⁵⁵⁸

En el caso de las críticas a Wright Mills las mismas abundan. De hecho, no puede hacer una obra de la magnitud de ambos Bourdieu y Wright Mill sin topar con críticos, con o sin razón. Por cierto, si bien el franco transita de la filosofía a la antropología y finalmente a la sociología, Mills es típicamente un sociólogo profesional, habiendo elaborado su tesis sobre el pragmatismo y su polémica, elaborada entonces, con el pensamiento de Dewey y de Mead.⁵⁵⁹ Cabe señalar que Wright Mills es muy conocido en AL&C, porque la izquierda en la región lo asocia con denuncias del poder en la sociedad imperialista. González Casanova, por ejemplo (1964) asegura que Wright

tropes whilst advancing new grounds for negative appraisal. The task, therefore, that Joly has set himself in the light of this is timely and important investigation: for he aims at nothing other than the reaffirmation of Bourdieu's advances, described by both Louis Pinto and Pascale Casanova as a 'symbolic revolution' in sociology. Joly's Pour Bourdieu carries out this task persuasively and with certain bravura. His lengthy rebuttal of the attacks made on Bourdieu by Fabiani -and, more briefly, by Luc Boltanski, Bruno Karsenti, Cyril Lemieux and Jean-Claude Passeron- is underpinned by his own work on the 19th Century scientific revolution and on Elias. It is also enhanced by additional new resources. He draws freshly on archival analysis relating to the Centre de Sociologie Européenne (directed by Aron, then Bourdieu) and from Bourdieu's correspondence and lesser-known interviews.

⁵⁵⁸ Una excelente nota sobre ambos sociólogos apareció en *Le Monde*, por Frederick Gaussen "Bourdieu et Passeron sociologues de l'éducation". Page VI, 19 septembre 1970. Leyendo cuidadosamente el índice de nombres y de materias -269-279-, es fácil observar cuan apoyado en una visión francesa, que la tenía a la mano.

⁵⁵⁹ La tesis doctoral de Mills fue publicada. Véase (1994) *Sociology and pragmatism. The higher learning in America*.

Mills era la conciencia del pensamiento norteamericano.⁵⁶⁰ Además, al igual que Bourdieu Mills respondió al estereotipo de un intelectual ‘comprometido’, ‘participante’ y por encima de todo ‘revolucionario’.

Acoto una frase de la socióloga norteamericana Goldsen (1964: 88), que me permite abundar en el papel del sociólogo como activista:⁵⁶¹

“He was critical of intellectual sociology and believed sociologists should use their information to advocate for social change. Mills was a strenuous defender of virile liberty and a screamer. He hit hard at the injustices of the social order. He chose to be a sociologist because he saw it as the profession that had thereon -adopting skills and thus the responsibility to correct such injustices. He' felt that the profession was abdicating this responsibility, and he criticized it most bitterly for this”

Una lectura cuidadosa de los objetivos de la obra elaborada por Mills nos lleva al detalle de como, sin bien hay quienes creen como Mills que el sociólogo es un activista, una postura alabada como instrumento idóneo para el cambio social y la sociología como actividad académica, que halla la responsabilidad esencial de los científicos el pronunciamiento, que el activismo es una opción pero si se convierte en objetivo quizás se abra la posibilidad de que la ciencia se ponga al servicio de las posturas políticas e ideológicas del caso.⁵⁶²

Del mismo modo que el francés Bourdieu es un profesional entrenado en lo que solemos denominar el pensamiento europeo, Mills es a su vez un producto norteamericano, sus estudios los hizo en su país, como su pensamiento evolucionó a través de sus observaciones a las tesis de pensadores norteamericanos. Después de recibir su licenciatura y maestría en filosofía en 1939, fue a la Universidad de Wisconsin, donde estudió Max Weber con el erudito alemán Hans Gerth. Allí recibió su doctorado en 1941. El tema de su tesis doctoral era el pragmatismo; sus intereses radicaban en las cuestiones de la estratificación social y el papel moral del intelectual tal como lo describe Weber. También fue influenciado por las obras de Charles S. Peirce y William James. C. Wright Mills y los Pragmáticos Mills desarrollaron una perspectiva filosófica de la sociología basada en gran medida en el pragmatismo de John Dewey y George Herbert Mead.⁵⁶³

⁵⁶⁰ Véase el capítulo por Pablo Gonzalez Casanova “C. Wright Mills: an American conscience”, en: *The new sociology. Essays in social science and social theory in honor of C. Wright Mills*. Libro editado por Irving Louis Horowitz. Pg. 66-75.

⁵⁶¹ *Idem*, 88-107.

⁵⁶² Véase por Orlando Albornoz “La producción de conocimientos en ciencias sociales”, en: *Acta Científica Venezolana*, 52: 83-95, 2001.

⁵⁶³ Véase por Henry David Aiken en *The New York Review of books*. MARCH 11, 1965 ISSUE

Mills se hallaba al borde del marxismo pero alejado del centro de dicha doctrina. De interés el que Mills respetaba pensadores norteamericanos, como Dewey, Mead y Veblen, pero tenía un supremo interés en el pensamiento europeo, esto último visible en la selección que hizo para editar su libro (1960) *Imagen of Men. The clasical traditon in sociological thinking* en donde incluía a pensadores europeos más que a sus colegas, como pero aceptando el prejuicio ideológico de quienes hallan inviable el pensamiento de Comte, al señalar un listado de pensadores que es ilustrativo para ver el mapa del pensamiento científico en las áreas de lo social: Walter Lippmann, Herbert Spencer, Karl Mannheim, Karl Marx & Friedrich Engels: Max Weber: Thorstein Veblen; Gaetano Mosca: Robert Michels; Alfredo Pareto; Thorstein Veblen: Joseph Schumpeter: William I. Thomas & Florian Znanlecki: Georg Simmel: Emile Durkheim.

Luego Mills menciona otros autores que según su criterio deberían de haber sido recogido en su libro, por que tuvo que limitar por obvias razones de espacio, como: N. Lenin, Alfred Weber, John Adams, A. de Tocqueville, Ortega y Gasset, W. E. H. Lecky, Walter Bagehot, Jacob Burckhardt, Mosca, Wilhelm Dilthey, John Hobson, Franz Neumann, Gunnar Myrdal, Leon Trotsky, R. H. Tawney, Pitirim Sorokin, Harold D. Lasswell, E. H. Carr, Isaac Deutscher, John Dewey, George H. Mead, George Lukács.

Esta dice mucho el tipo de pensador que era Mills, pues pago tributo solamente a pensadores europeos y ni a un solo latinoamericano y un solo pensador en la lengua castellana: Ortega y Gasset. Rechazó, evidentemente, a sociólogos como Parsons, calificado simplemente como un representante de la 'gran teoría', alejada de la teoría que en síntesis tiene el gen del activismo.⁵⁶⁴ Esa tradición ha sido recogida en AL&C en donde se venera al activista y no al 'teórico' que no propone cambios. Mills también justifica el porque no incluyó a Comte, empleando argumentos poco convincentes:

⁵⁶⁴Interesante que Thorstein Veblen escribió un libro esencial sobre la educación superior en su país y ha lo que el libro por: Talcott Parson esta en la misma categoría y por ello, cabe acaso incluir a eblen entre los grandes pensadores?, con justicia, pero excluir a Parson es todo lo contrario. Vease (1918) *The Higher Learning In America: A Memorandum On the Conduct of Universities By Business Men*. El libro por Talcott Parsons y Gerald M. Platt (1973) *The American university*. Parsons fue el prototipo del no-activista, autor de una obra facilente criticable, a menudo sin haberse leído. Interesante que es un libro totalmente ignorado en la región de AL&C. En la región, en efecto, se aprecia todo aquel pensamiento que sugiere cambio y que en materia de las universidades propone revolución, liberación, emancipación y así sucesivamente. Para nuestro libro es importante ver por Veblen (1906) "The Place of Science in Modern Civilization". *The American Journal of Sociology* Vol. 11, No. 5 (Mar., 1906), pp. 585-609.

It may be asked, finally, why I do not reprint Auguste Comte. The answer is, first, that I share Marx's judgment of his work, which consisted largely in ignoring him--as a kind of Philistine adapter of Saint-Simon; second, that I have recently tried once more to read him with attention and failed to do so. He is rather dull to read about and altogether dull to read. He seems to me pedantic and irrelevant. Of course he is, I suppose, important historically as a unit in some sequence, but my concern here is not with historical sequences as such. He is interesting today only in a mild way and on a small scale. But I have never had occasion to think in his Way.⁵⁶⁵ Marxism was not doctrinally adequate by itself to serve as the ideology of the American Left.⁵⁶⁶

American radical scholarship has made inroads in the social sciences in the last decade, but because the newer radical journals often display a doctrinaire Marxism, they pay little attention to Mills. Non-Marxian American radicalism is largely ignored and liberal aspects of the American intellectual tradition are treated negatively. The tendency to ignore or denigrate leading non-Marxist thinkers has grown as leftist political activism has declined and its base of social support has withered. As a consequence, much contemporary radical scholarship is largely devoid of any roots in American intellectual culture. This self-imposed ideological closure often stems from the belief that liberal intellectuals have irretrievably compromised themselves by support of incremental reformism.⁵⁶⁷

No parece caber duda de la vocación autoritaria de la sociología que se inspira en los fundamentos de sociólogos como Mills, el sociólogo activista, del 'deber' ser a veces sin haber identificado los pormenores del 'es'. Cabe aludir a sus libros *The causes of World War III* y *Listen Yankee* según el predicamento de que 'Mills insisted that men of knowledge should not only be persistent social critics but should utilize their heritage and respond to their sensibilities by guiding the necessary social changes'.⁵⁶⁸ Cabe reseñar que Mills tenía la convicción del oficio del sociólogo, al igual que Bourdieu y además de su interpretación de la imaginación sociológica.⁵⁶⁹

⁵⁶⁵ P. 27

⁵⁶⁶ 190 Tilman. Véase la obra yacitada por Leonard P. Wessell (1979) Karl Marx, *Romantic Irony, and the Proletariat: The Mythopoetic Origins of Marxism* también por Robert Tucker *Philosophy and myth in Karl Marx* (1939)

⁵⁶⁷ idem

⁵⁶⁸ Tilman, Op. Cit, P. 54.

⁵⁶⁹ Véase por C. Wright Mills "On intellectual craftsmanship", en (1959) Llewellyn Gross (Editor) *Symposium on sociological theory. En ese capítulo Mills hace una afirmación ingenua, sobre el oficio de*

Hay una dicotomía que deseo explorar, entre el académico y el activista. Apelo a una connotación personal de mis argumentos: soy un académico, ajeno al activismo, tanto político como ideológico. Puedo mencionar los cursos de mis años de estudiante, con Alberto Rosales el típico *scholarly* José Rafael Nuñez Tenorio, el típico activista. Rosales (1931) no intenta ni siquiera convertirse en un ‘public intellectual’ ya que su trabajo es aquel del académico, entando en su preocupación, lo intelectual, profesional y académico. Le basta la academia y en todo caso la opinión de sus pares.⁵⁷⁰

Entrevista al Dr. Alberto Rosales. II Congreso Intl. de la SIEH: “Heidegger: La cuestión de la afectividad”. Puebla, México. *Transzendenz und Differenz (Phaenomenologica vol.33, MartinusNijhoff, Den Haag, Holanda 1970)* 320 págs. *Sein und Subjektivität bei Kant*. [Publicado en el año 2.000 por Walter de Gruyter Verlag, Berlin – New York] XI+370 págs. *Unidad en la Dispersión*. [Publicado por el Vice-Rectorado Académico de la Universidad de Los Andes, *Ser y subjetividad en Kant*. (Editorial Biblos. Argentina)

“José Rafael Nuñez Tenorio (1933-1998), filósofo, profesor en la Universidad Central de Venezuela (UCV) y en el Instituto Pedagógico de Caracas (IPC). Dedicó gran parte de su obra a la divulgación de la filosofía marxista, siendo uno de los mejores intérpretes en Venezuela y Latinoamérica. Doctor en filosofía 1975, con las tesis *Problema de la Teoría y el método de la metodología marxista*, editada por la UCV. Fue un luchador social y político, apoyó los movimientos subversivos de la década de los 60, combatió con sus ideas la dictadura de Marcos Pérez Jiménez y los gobiernos de la IV República, razón por la cual fue encarcelado en varias oportunidades en distintos recintos penitenciarios como: La Pica, Cárcel Modelo, Cachipo y el Cuartel San Carlos. Fue autor de una amplia bibliografía sobre diversos temas: filosofía, metodología, marxismo, socialismo y el problema universitario, los cuales siempre vinculó con la realidad venezolana. Entre algunas de sus obras podemos mencionar las siguientes:, advirtiendo que la obra del filósofo venezolano era la propia del panfleto, del catecismo, del activismo político e ideológico”.

Apuntes de Introducción a la Filosofía, Introducción a la Ciencia, Metodología de las Ciencias Sociales, La Dialéctica como Ciencia y como Método, El Carácter de la

sociologo: “Now I do not like to do empirical work if I can possible avoid it. It means a great deal of trouble if one has no staff, and, if one does employ a staff, then the staff is often more trouble than the work itself”.

⁵⁷⁰ Revista Filosofía N° 22. Edición en homenaje al filósofo Alberto Rosales en el octogésimo aniversario de su vida.

Revolución Venezolana, Bolívar y la Guerra Revolucionaria, Venezuela y la Revolución Socialista y en Defensa de la Rebelión, El carácter de la revolución venezolana. Caracas: Editorial Crítica Marxista, 1969 La dialéctica como ciencia y como método. Mérida: Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades y Educación, 1968 Introducción a la filosofía marxista. [Caracas]: Editorial Crítica Marxista, 1968-Lenin y la revolución. Caracas: Editorial Crítica Marxista, 1968 Introducción a la lógica formal. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Psicología, 1967, Problemas universitarios. Caracas: Ediciones CEHE, 1965. La sociología y Marx. [Caracas: s.n., 1964]

En cuanto a Mills es posible introducir un trabajo que representa lo que Gruel a Bourdieu, por Spinrad (1966).⁵⁷¹ Panegíricos sobran: “The moral commitment of C. Wright Mills, el capítulo inicial de la obra sobre Mills editada por Horowitz (1964) y este, en su Introduction alude a Mills del siguiente modo: “Here as a man whose integrity made it easier for the rest of us to speak out: whose honesty made it easier for the rest of us to be honest. When social science is tied to social responsibility, the legacy of Mills will be realised”. El sociólogo mexicano Pablo Gonzalez Casanova titulaba su capítulo como “C. Wright Mills: an American conscience”. En el mismo libro Fred H. Blum titulaba el suyo “C. Wright Mills: social conscience and social values”.

A pesar de las numerosas contribuciones sociológicas de C. Wright Mills, su nombre se identifica específicamente con el análisis político-social, con orientaciones intelectuales y comentarios precisos sobre los acontecimientos políticos y sus fundamentos sociológicos. Una evaluación de su legado sería, por lo tanto, una evaluación de las muchas ideas que ofreció como ideas para el mundo político contemporáneo y, en diversos momentos, como estímulo para una actividad política apropiada.

En la definición de lo que es la sociología del conocimiento es la ocasión para examinar el papel del hombre de ideas en la sociedad venezolana, en donde, adelante la idea, las decisiones son doctrinarias, no pragmáticas si bien a la larga el gobierno revolucionario no es la imposición de una doctrina sino una cooptación que emplea es el pragmatismo como doctrina. Curioso sí que el gobierno actual hace todo lo posible para tener una fundamentación original que no descansa en el marxismo o en doctrinas terciarias de origen. En tanto se emplea una postura doctrinaria no es

⁵⁷¹ William Spinrad “C. Wright Mills; an evaluation”. En *British Journal of Sociology*. 1966. Volume 17 No 1 March.

necesario la lectura, ni la discusión, de ideas avanzadas y puede un gobierno ser dirigido por quien es absolutamente inepto para tal tarea, como es el caso de Maduro, un líder político comprometido con estas posiciones doctrinarias, incapaz de cambiar la ruta de sus ideas según la experiencia.⁵⁷² No me refiero a que el presidente venezolano haya tenido o no estudios profesionales, sino porque sus decisiones no requieren conocimientos sino habida desde tipo político...que es conocimiento. En Venezuela hemos tenido presencia de tecnócratas en el poder pero no hemos alcanzado el nivel del papel del académico en las tareas de asesoría y consultoría, lo que si ocurre en los Estados Unidos o en Europa, sitios en donde la decisiones son definidas con criterios pragmático, repito, que permite asumir propuestas flexibles y cambiante, sin la rigidez de la doctrina, como ocurre con el chavismo, que se guía por el *Plan de la Patria* y nada más, repitiendo, a menudo, errores atávicos del como mal manejar el gobierno. El populismo que llega al poder en Venezuela era anti- intelectual. Léase, por ejemplo, la dedicatoria que hace el líder fundamental de la democracia liberal venezolana, Rómulo Betancourt refiriéndose a dos amigos a quien había leído unas páginas de su celebre libro *Venezuela: política y petróleo*: “---dos hombre del pueblo, sin lastre universitario” (1955). Pero no es solamente anti intelectualismo también anti académica y más que nada anti tecnocrática y anti meritocrática. Es el eslogan que alienta que la universidad sea “gratuita y de calidad”, sin aceptar que nada es gratuito y menos de calidad.

Ocurre, a mi parecer que los hombres de ideas tienen en Venezuela solo dos espacios claramente propios, en la medida en que los gobiernos autoritarios que han gobernado en el país, en su mayoría, no han permitido que los mismos se establezcan. Me refiero a los intelectuales y a los académicos, pero no esté el espacio de lo que se podría llamar *the expert society* de Clark, que requería los servicios de los tecnócratas, los meritocratas y así todos aquel os que tiene una u otra experticia.⁵⁷³ Tampoco

⁵⁷² De Maduro puede hacerse una lectura que niega la supuesta ineptitud a la cual me he referido. Deseo evitar generalización alguna. Me refiero es a las políticas publicas en el área de mi experticia, la educación y la escolaridad. Maduro no es hombre de ideas ni academia, ni de ideas; lo es de eslóganes y se mueve en medio de ideas propios del más denso populismo, anclado como se halla bajo la férula militar ha terminando cerrando la dinámica del mundo de las ideas y sus generadores de tales a la larga el desempeño en estas políticas son un desastre, pues ha seguido hasta el día de hoy políticas contrarias al crecimiento y desarrollo del mundo de las ideas. No ha podido Maduro atrapar la malla de las ideas, sino que el uso del lenguaje castrense le ha hecho un fanático de un esquema político e ideológico que usa a la democracia para el manejo de la sociedad venezolana, dirigida al pensamiento único, propio de una sociedad cerrada, que ha impuesto censura, pues no existe la libertades públicas para que opere pensamiento independiente. Por lo demás estaría en aprieto si se me pidiese nombrar un presidente apto en su desempeño, porque el poder parece estar como tal más allá de las aptitudes de las personas.

⁵⁷³ Daniel Lerner (1959) *The human meaning of the social sciences*. Fueron los años de la creación de los famosos ‘tanques de cerebros’ el supuesto mediante el cual se buscaba convertir las igualmente supuestas

se codifica lo que podemos llamar el mundo de las ideas de carácter de cultura popular.

El acercamiento de la academia al gobierno fue la consecuencia de la II Guerra Mundial, cuando los expertos fueron incorporados a los que tomaban las decisiones críticas, propias de una guerra en gran escala. En Venezuela no ha habido una guerra desde la Guerra Federal, en la segunda mitad del siglo XXI la toma de decisiones estrictamente cosa de los partidos políticos y de sus líderes. Por ello los profesionales de las ciencias sociales no tienen cabida en la toma de decisiones y carece de legitimidad como carrera profesional universitaria, en áreas exóticas como este de la sociología, que no tiene acceso al mercado laboral, y en todo caso operan como una fuerza laboral en el área de servicios, no en la arena de la producción.

La generación de la relación entre ideas/productos tiene que ver, es la responsabilidad posible directa de lo orgánico de la sociedad y de la medida en que esta demande conocimientos para el funcionamiento de su aparato productivo, que en Venezuela está restringido a la importación de ideas- productos que pertenecen a la explotación de una economía extractiva, caso en el cual la academia venezolana tiene cero conexión con la producción de los bienes que proveen de las divisas de un país que vende y compra en el exterior lo que necesita para vivir como sociedad, de los Estados Unidos para entretener un *outlook* del crecimiento y desarrollo, de Cuba para mantener operativo el aparato público. Más aun, dado lo argumentado cabría llevar el argumento a una reducción al absurdo y asegurar, números en la mano perfectamente legibles, que esta sociedad puede cerrar su aparato académico, esto es, sus universidades, sin que ello signifique un declaró perceptible en su economía. Es un argumento escasamente usado, pero ¿cuánto aporta el mundo de las ideas al PTB?

‘genialidades del Dr. Strangelove or: *How I Learned to Stop Worrying and Love the Bomb*, more commonly known simply as *Dr. Strangelove*, is a 1964 political satire black comedy film that satirizes the Cold War fears of a nuclear conflict between the Soviet Union and the United States. The film was directed, produced, and co-written by Stanley Kubrick, stars Peter Sellers, George C. Scott and Slim Pickens. De la obra citada debe verse por Harry Alpert “The growth of social research in the United States” -Strategies of inquiry: the rational use of observation / Harold D. Lasswell --Social inquiry and the autonomy of the individual / Edward A. Shils --Inquiry and policy: the relation of knowledge to action / Max F. Millikan.

Finalizo esta parte citando a Florian Znaniecki (1882–1958),⁵⁷⁴ cuya obra es comparable a la de Myrdal y es ejemplo de la sociología empírica, así como de la ‘gran teoría’.⁵⁷⁵ El sociólogo polaco permite preguntarnos lo siguiente: ¿Qué dinámica caracteriza la generación y producción de conocimientos en esta sociedad? En lo que a mí respecta observo es pensamiento homogéneo, de regreso a la sociedad de las rutinas, una sociedad que innova poco y reitera mucho. Es la sociedad del catecismo, en parte inspirado por la tradición religiosa, tanto la católica como la versión de evangelismo agresivo de los últimos treinta años, aproximadamente.

En Venezuela hemos ido en reversa y en vez de ‘modernizarnos’ hemos enfatizado procesos tradicionales, dependiendo de un solo producto, gobernados por caudillos que creen en el *cara-à-cara* de Cooley como fuerza social primaria, del tipo de espíritu del colectivo, y amparando una

⁵⁷⁴ Florian Znaniecki, (nacido el 15 de enero de 1882, Świętniki, Prusia[ahora en Polonia], fallecido el 23 de marzo de 1958, Champaign, Illinois, EE.UU.), sociólogo polaco-americano cuyo trabajo teórico y metodológico ayudó a hacer de la sociología una disciplina académica distinta. Fue un pionero en el campo de la investigación empírica y se destacó como una autoridad en la cultura campesina polaca. Znaniecki regresó a Polonia en 1920 y se convirtió en profesor de sociología en Poznań, donde en 1922 fundó un instituto sociológico. Escribió varios libros en polaco, incluyendo una introducción a la sociología y un trabajo sobre la sociología de la educación; *The Law of Social Psychology* (1925); *The Method of Sociology* (1934); y *Social Actions* (1936). El primer trabajo de Znaniecki fue como poeta. Después de ser expulsado de la Universidad de Varsovia por su apoyo activo al nacionalismo polaco, estudió en varias universidades de Francia y Suiza y recibió su doctorado en filosofía de la Universidad de Cracovia en 1909. Bajo la influencia del sociólogo estadounidense W.I. Thomas, se dedicó a la sociología, uniéndose a Thomas en la Universidad de Chicago (1914), donde comenzaron su trabajo conjunto, *El campesino polaco en Europa y América*, 5 vol. (1918-20). Se publicó una serie de conferencias en la Universidad de Columbia como *The Social Role of the Man of Knowledge* (1940), un libro en la misma línea del volumen editado por Coser comparable con *Man of ideas* y el libro editado por George B. de Huszar (1960) *The intellectuals*.

⁵⁷⁵ Karl Gunnar Myrdal (Swedish: [ˈmyːɖɑːl]; 6 December 1898-1987) was a Swedish economist and sociologist. In 1974, he received the Nobel Memorial Prize in Economic Sciences with Friedrich Hayek for "their pioneering work in the theory of money and economic fluctuations and for their penetrating analysis of the interdependence of economic, social and institutional phenomena." He is best known in the United States for his study of race relations, which culminated in his book *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*. Es autor de una obra compleja y completa en el área de las comparaciones, (1968) *Asian Drama: An Inquiry in to the Poverty of Nations*, una investigación que tomó una década y que consagró la metodología empleada, lo multidisciplinario. Esta obra es monumental y debe ser explorada por todo aspirante al dedicarse a la investigación, en las universidades venezolanas, pues la misma muestra las complejidades de tal oficio.

sociedad cuyo *stock* de conocimientos gira alrededor de lo mágico-religioso, construyendo mitos, tabúes, falsificaciones de la realidad, mentiras y exageraciones, protegiéndonos de los embates de la naturaleza en una sociedad de creencias, de catecismos. Es la sociedad unidimensional, el catecismo religioso o el catecismo político –más que ideológico, del chavismo, en este caso, pero es el mismo esquema de las propuestas políticas, que suelen caer en los extremos del fanatismo, caso visible en el chavismo que ha terminado por crear su propia figura del Libertador-II que, ahora sí, organizó una sociedad ‘libre y soberana’.

Lo que Michel Winock señalaba como el siglo de los intelectuales pudiéramos fijarlo en Venezuela en los años de la democracia formal, 1958-1998, cuando cierta heterogeneidad en la construcción del mundo de las ideas y el amparo del estado permitió que lo que sea ideal es transformar en productos, y hubo un cierto florecimiento de las artes, de la difusión de los productos, de una vida cultural diversa y plural, con las obstinaciones del caso.⁵⁷⁶ Presenciamos los venezolanos la expansión de la circulación de las ideas/productos, visible ello en las editoriales, el crecimiento de los lectores de periódicos, los programas de radio y televisión, todo lo cual se iría cerrando al advenir el chavismo al escenario político e ideológico de esta sociedad. Vivimos los venezolanos en ese pero una verdadera industria cultural, así explicitada por Drezner (2017).⁵⁷⁷ Es evidente que el chavismo ha triunfado ante la iniciativa que permitió que desapareciese la controversia, la disidencia, la heterogeneidad. La fábrica de ideas y de sus productos ha estado asociada a la prensa, en Venezuela, un largo periodo ejemplificado en la creación y cierre obligado de dos símbolos de la utilización de los medios en Venezuela: El canal de televisión de Radio Caracas Televisión el 27 de mayo de 2007⁵⁷⁸ y el diario El Nacional, que cerró su edición impresa 13 de diciembre en el años 2018. Desaparecieron las editoriales plurales y quedan aquellas que rescatan el pensamiento marxista y sus iconos, incluyen a los líderes cubanos, sobre

⁵⁷⁶ Michel Winock (1997) *Le Siècle des intellectuels*

⁵⁷⁷ Daniel Drezner (2017) *The Ideas Industry: How Pessimists, Partisans, and Plutocrats are Transforming the Marketplace of Ideas*.

⁵⁷⁸ “La cadena privada Radio Caracas Televisión (RCTV) ha apagado su señal de emisión en abierto esta noche a las 23.59 hora local (5.59 hora peninsular española), al no serle renovada la concesión de frecuencia estatal por el gobierno venezolano. Como estaba previsto, el canal más antiguo de la televisión en Venezuela ha salido del aire tras 53 años de emisión en el canal 2, frecuencia que utilizará a partir de hoy la cadena Teves, creada por el gobierno del presidente Hugo Chávez”. *El País*, 28 de mayo de 2007.

todo Fidel, más que el Che. En Venezuela ha ido disminuyendo el mercado de las ideas y nunca llegó a disponerse de las conexiones indispensables entre ideas y el mercado abierto. Hemos tenido laboratorios de ideas, las universidades, pero estas son inertes, improductivas, con bellos espacios, arquitectónicos, pero inútiles, para otros fines.

La sociedad venezolana es, por lo demás, ‘profundamente anti intelectual’ y proclive más bien al discurso unidimensional.⁵⁷⁹ Es posible argüir que en la expectativa política venezolana se aprecie más al outsider que al portador de ideas que exijan discusión y asociación con ideas en pugnas, sino que prefieren atribuir al outsider todas las virtudes y ello explicaría el fenómeno Chávez y ahora el de Guaidó, en otra dimensión, pero con el mismo efecto.

El tema del papel de los intelectuales, de los profesionales y de los académicos ha sido una atracción para tratar de interpretar este hacer y quehacer de ociosos y quizás hasta de perezosos, porque operan con ideas, intangibles excepto cuando son transformadas en productos. Thomas Sowell, en su libro sobre el tema (2012)⁵⁸⁰ propone una visión interesante, que asocio a la de Lipset sobre el mismo tema,⁵⁸¹ que incluso asocio con la obra esencial de Veblen (1899)⁵⁸² y tal vez con la obra de Lafarge⁵⁸³ y,

⁵⁷⁹ Véase por Richard Hofstadter (1964) *Anti-intellectualism in American Life*. El populismo académico (Albornoz, 2005) se comporta y define por su falta de rigor y severidad y mas bien estimula lo casual y de hecho accidental. Por Deborah M De Simone véase “The Consequences of Democratizing Knowledge: Reconsidering Richard Hofstadter and the History of Education.” *The History Teacher*. Vol. 34, No. 3 (May 2001). Un libro sobre el tema es por Jim McGuigan (1992) *Cultural populism*, que define como “Cultural populism is the intellectual assumption, made by some students of popular culture, that the symbolic experiences and practices of ordinary people are more important analitical and political than Culture with a capital C. It may be that the use of upper-case for words like ‘Culture’ and ‘Art’ is the immediate typographic signifier of cultural elitism in English. That cultural analyst of a populist persuasion are mainly concerned with types of product and the sociality of their reception rather than the selective naming of works and authors is also in itself significant. A Derridean would, no doubt, have much to say about this. The definition offered here, however, is deliberately minimalist (and not, as must be obvious, entirely neutral) but one which suffices for the task of tracing and questioning the main trajectory of the British school of thought known as ‘cultural studies’, which has growing influence internationally and especially in the English-speaking world; and which variously interrelates and overlaps with the fields of communication studies and media studies.

⁵⁸⁰ Véase por Thomas Sowell (2012) *Intellectuals and Society*

⁵⁸¹ Véanse los numerosos trabajos de Seymour M. Lipset sobre el movimiento estudiantil..

⁵⁸² Thorstein Veblen (1899) *The Theory of the Leisure Class: An Economic Study of Institutions*

⁵⁸³ Paul Lafargue (1880) *El derecho a la pereza*

finalmente, con el análisis de Shils, sobre los intelectuales en India (1961).⁵⁸⁴

Se supone que los actores de estos tres espacios son personas que desempeñan esas funciones porque tienen talento e inteligencia para ello, pero también cabe el argumento según el cual estas personas pueden entrar en ese juego del mundo de las ideas porque tienen el tiempo y la capacidad propia del origen de clase social para ocuparse de otras que no son aquellas propias de la clase obrera. Es ese el sentido que le da Lipset al criterio de irresponsabilidad propia del movimiento estudiantil, pero aun sin compromisos propios, jóvenes, ‘libres’ porque aún no se han incorporado a los compromisos propios de la edad adulta.

En otro orden de ideas ocurre indispensable citar un libro que ha tenido un gran impacto y que por inferencia hallo asociado a Cash (1941).⁵⁸⁵ Me refiero a los análisis de Santos (2009).⁵⁸⁶ En efecto, interesante la asociación entre de Souza Santos y Cash, por la coincidencia en el enfoque desde el Norte hacía el Sur. Veamos, de Cash (1941).

Desde su publicación en 1941, *La mente del Sur* ha sido reconocida como una obra pionera de erudición y como un logro literario de enorme elocuencia y perspicacia por derecho propio. Desde su investigación del sistema de la clase sureña hasta sus evaluaciones pioneras de los legados del racismo, la religiosidad y el romanticismo de la región, el libro de W. J. Cash definió la forma en que millones de lectores -a ambos lados de la línea Mason-Dixon- verían el Sur en las próximas décadas. Esta nueva edición del cincuentenario de *The Mind of the South* incluye un incisivo análisis del propio Cash y de su lugar crucial en la historia de las cartas modernas del Sur.

Cabe dejar el testimonio de mis investigaciones empíricas sobre la materia y en ese sentido establezco una dicotomía que ayuda a establecer una

⁵⁸⁴ Véase por Edward Shils (1961) *The Intellectual between Tradition and Modernity: The Indian Situation*.

⁵⁸⁵ Véase por W.J. Cash (1941) *The Mind of the South*. Sousa no cita a Cash y es bien probable que haya concido esta obra, que se halla en bibliotecas del Norte.

⁵⁸⁶ Véase por Boaventura de Sousa Santos (2009) *Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*, de quien se dice que es ‘...uno de los pensadores sociales más importantes y originales del momento e incansable animador del Foro Social Mundial’.

tipología de los hombres y mujeres de ideas en Venezuela: Intelectuales, Profesionales, Académicos, espectadores, repetidores. Investigando la actividad de docentes de la escuela básica, en Venezuela, Costa Rica y México, obsérvese directamente la certeza de las tesis de Herzberg, que al examinar sobre las nociones de ocio y trabajo en la actividad laboral de los docentes y descusbrí que no eran intelectuales y tampoco trabajadores, sino empleados, desempeñando un oficio, alejado de los objetivos de la cosa intelectual en si misma.

Hemos visto, entonces, nuestros argumentos. Nos ocupamos en sociología del conocimiento del mundo de las ideas traducidas a conocimiento, en la simple ecuación idea/producto y el papel de los *carriers*, de quienes como hormiguitas sin conciencia alguna de sus actos, a menudo, transportan los conocimientos y las ideas, sin que sea posible control político o ideológico alguno, caso en el cual los autoritarios y de distinto genero fallan en su intento, porque es absolutamente imposible controlar a ideas, si bien es perfectamente posible hacer lo propio con los productos.

Ciertamente, no basta que haya separado del mundo de las ideas el conocimiento en si como los actores que lo manejan y manipulan. Hay otras interpretaciones, por supuesto, que ya hemos mencionado, desde los regímenes fundacionales de Mannheim, pasado por los clásicos, posteriores, como Merton, hasta el día de hoy y antes proseguir en el siguiente capítulo de mi libro deseo citar al sociólogo italiano Rusconi (1969)⁵⁸⁷ que tiene una interpretación sumamente atractiva. Dice Rusconi que:

La sociología del conocimiento, como suele representarse en manuales, refleja una sistemática epistemológica que se remonta a una coyuntura sociocultural ya superada pero que todavía actúa, por inercia. Si quiere evitar su carácter anticuado o la recaída en un esquematismo *post-litteram* la sociología del conocimiento debe asumir la función de control crítico de la inteligencia sociológica.⁵⁸⁸

Me pregunto, en esta cuestión, ¿debe la sociología del conocimiento “...asumir la función de control crítico de la inteligencia sociológica” caso en el cual estamos en el terreno de evaluar y quizás hasta supervisar el contenido dado? Por otra parte ¿es que acaso mi esquema dicotómico falla

⁵⁸⁷ Véase por Gían Enrico Rusconi (1969) *Teoria critica de la sociedad*.

⁵⁸⁸ P. 35.

en no aprehender los contenidos propios del conocimiento y me quedó en un formalismo lógico?

Son preguntas inquietantes que de una u otra manera serán respondidas en los capítulos sucesivos. Es oportuno intercalar en este momento con la lucha por el poder reafirma la dinámica de las universidades y su función como generadoras de ideas:

Principios rectores de la educación universitaria

Antes de concluir este capítulo observemos los elementos del aparato jurídico que regula el esquema legal del generador de ideas que llamamos universidad. Estos artículos merecen lectura lenta y atenta.

Artículo 33. La educación universitaria tiene como principios rectores fundamentales los establecidos en la Constitución de la República, el carácter público, calidad y la innovación, el ejercicio del pensamiento crítico y reflexivo, la inclusión, la pertinencia, la formación integral, la formación a lo largo de toda la vida, la autonomía, la articulación y cooperación internacional, la democracia, la libertad, la solidaridad, la universalidad, la eficiencia, la justicia social, el respeto a los derechos humanos y la bioética, así como la participación e igualdad de condiciones y oportunidades. En el cumplimiento de sus funciones, la educación universitaria está abierta a todas las corrientes del pensamiento y desarrolla valores académicos y sociales que se reflejan en sus contribuciones a la sociedad.

Artículo 34. En aquellas instituciones de educación universitaria que les sea aplicable, el principio de autonomía reconocido por el Estado se materializa mediante el ejercicio de la libertad intelectual, la actividad teórico-práctica y la investigación científica, humanística y tecnológica, con el fin de crear y desarrollar el conocimiento y los valores culturales. La autonomía se ejercerá mediante las siguientes funciones:

1. Establecer sus estructuras de carácter flexible, democrático, participativo y eficiente, para dictar sus normas de gobierno y sus reglas internas de acuerdo con lo establecido en la Constitución de la República y la ley.
2. Planificar, crear, organizar y realizar los programas de formación, creación intelectual e interacción con las comunidades, en atención a las áreas estratégicas de acuerdo con el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación, las potencialidades existentes en el país, las necesidades prioritarias, el logro de la soberanía científica y tecnológica y el pleno desarrollo de los seres humanos.
3. Elegir y nombrar sus autoridades con base en la democracia participativa, protagónica y de mandato revocable, para el ejercicio pleno y en igualdad de condiciones de los derechos políticos de los y las integrantes de la comunidad universitaria, profesores y

profesoras, estudiantes, personal administrativo, personal obrero y, los egresados y las egresadas de acuerdo al Reglamento. Se elegirá un consejo contralor conformado por los y las integrantes de la comunidad universitaria.

4. Administrar su patrimonio con austeridad, justa distribución, transparencia, honestidad y rendición de cuentas, bajo el control y vigilancia interna por parte del consejo contralor, y externa por parte del Estado. El principio de autonomía se ejercerá respetando los derechos consagrados a los ciudadanos y ciudadanas en la Constitución de la República, sin menoscabo de lo que establezca la ley en lo relativo al control y vigilancia del Estado, para garantizar el uso eficiente del patrimonio de las instituciones del subsistema de educación universitaria. Es responsabilidad de todos y todas, los y las integrantes del subsistema, la rendición de cuentas periódicas al Estado y a la sociedad sobre el uso de los recursos, así como la oportuna información en torno a la cuantía, pertinencia y calidad de los productos de sus labores.

Lo que ocurre es un hecho interesante, cual es la participación nula de la sociedad en el proceso de entrenamiento y formación de los recursos humanos. Por ejemplo, una institución acoge a una persona que desea hacerse abogado en cinco años, pagando religiosamente las cuotas del caso pues así ocurre, sin ninguna supervisión del estado la institución concede el título de abogado el mismo dura toda la vida y ya egresado pasa a ser, si ese fuese el caso, profesor de derecho, sin entrenamiento especializado y así este abogado legisla y tiene el derecho para firmar otorgando legalidad a todo tipo de documento jurídico. Son unos mores *sui generis* que empobrecen, en cada disciplina, la calidad de los recursos humanos. Si al mismo tiempo un obrero manual no especializado puede participar para elegir a los rectores pues entra ya en una condición de cero representaciones de las credenciales profesionales y académicas.

No en vano que la escuela superior venezolana es un entrenamiento y formación cuyo objetivo es la mediocridad y si uno que otro egresado es de calidad es, ciertamente, *a pesar suyo*.

CAPÍTULO 11

EL QUIEBRE IDEOLÓGICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN VENEZUELA

Me ha permitido, el escribir este texto, profundizar en temas que he abordado, tangencialmente, en trabajos anteriores. Entre ellos el cómo ha de desarrollar su vocación académica un principiante en estas líderes, como era yo entonces al inicio de mi carrera académica, fresco de mis estudios profesionales en la Universidad Central de Venezuela en Caracas (1956). Fui descubriendo que el talento era menos importante que la disciplina, que la vida académica era como sigue siendo exigente, competitiva y rigurosa. Iniciado ya en la docencia universitaria me propuse fines modestos, según las admoniciones de un helenista de excepción, Gilbert Highet (1950) *El arte de enseñar*. Luego, en ese mismo sentido, en una ocasión escuché a Charles Wright Mills en una conferencia dictada en el LSE, en Londres, en donde hacia mis estudios de postgrado, y me impresionó cuando dijo como él había escrito un solo libro, desde su obra inicial sobre *The New Men of Power: America's Labor Leaders* (1948). A veces pienso lo mismo pues desde que publiqué mi primer libro (1962) *Valores sociales en la educación venezolana (una investigación sociológica)*, hasta el más reciente: *Mitos, tabúes y realidades de las universidades. Aportes a la reflexión sobre la universidad latinoamericana y venezolana* en cinco volúmenes (2018), no he hecho sino escribir un solo libro, del cual este texto es parte. Una obra académica, entonces, no es sino el melodioso desarrollo de una sola nota, como hizo Antonio Carlos Jobim con su (1959) *Samba De Uma Nota So*.

Es innecesario decir, en el mismo inicio de este texto, que en el mismo hablo sobre ciencia, pero no hago ciencia.⁵⁸⁹ Este es un material secundario,

⁵⁸⁹ Espero manejarlo, sin embargo, en medio de la lógica de la ciencia, y para ello me valgo de los argumentos disponibles y de la utilización de una especie de subtexto que a través de las numerosas referencias permiten aclarar los vericuetos del propio texto, buscando su validez apropiada a las exigencias académicas. Escribo este libro, *Rumbo y destino de las ciencias sociales en Venezuela Analisis y soluciones* así como un libro que se publica simultáneamente, *Algunas ideas acerca del futuro posible de la universidad en Venezuela: 2030. ¿Qué hacer para mejorar la calidad académica?* pensando en mis colegas y en los estudiantes del área de las ciencias sociales, quienes transitan por la vida profesional,

que emplea numerosas fuentes primarias, pero no aporta datos nuevos, excepto, quizás, nuevos argumentos, que sustituyen los datos que fuesen menester, para poder calificar como ciencia. Naturalmente, en este sentido es un libro didáctico y pedagógico, más que original, y espera poder acercar a los lectores, estudiantes y estudiosos del tema, a ciertas interpretaciones efectivamente útiles para sistematizar algunas ideas sobre el proceso de idea a producto.⁵⁹⁰ La metodología del caso me lleva al análisis del tema planteado y al final del texto y contrario a mi enfoque elaboro algunas soluciones posibles para promover la investigación científica en el área de las ciencias sociales. Está dirigido a los estudiantes, especialmente a aquellos de las disciplinas comúnmente conocidas como ciencias sociales. No defino, en ningún momento, si las ciencias sociales son tales o no. Lo acepto a priori, como es lógico. Ya en su momento lo discutió Drenth (2008), al interrogarse acerca de si eran las *Social sciences: truthful or useful?*⁵⁹¹ No es fácil definir nuestras ciencias, por la relativa ambigüedad e incertidumbre de las mismas. Sobre el tema de las definiciones de que son las ciencias sociales se ha dicho, sin embargo, que: Justamente, para dar un ejemplo, así ocurre con la teoría sociológica que

intelectual y académica en estado de penuria, de todo tipo, sobre todo de materiales para sus estudios. Pienso, adicionalmente, que estos libros circularan en forma gratuita por las vías electrónicas, ante la obvia imposibilidad de poder acceder a las ediciones impresas, por razones fáciles de entender y que en todo caso tienen costos impensables para cualquier venezolano interesado en estudiar y aprender.

⁵⁹⁰ El brusco aceleramiento de la crisis política de Venezuela está afectando de manera grave la funcionalidad de su magro aparato en el área de las ciencias y del pensamiento de la investigación en todos los espacios. Lo mismo ocurre en los Estados Unidos y sobre ello puede leerse lo que publicó la revista *Nature* en enero de 2019: "The Environmental Protection Agency, NASA and the National Science Foundation are among the US science agencies that have stopped processing grant applications, cut off access to key data sets and temporarily shuttered federal labs and offices thanks to the government shutdown that began on 22 December. *Nature* examines how the ongoing dispute means spacecraft are at risk, early-career scientists are facing financial meltdown and some data have now been lost forever". *Briefing*, Friday 11 January 2019. Quiero dejar constancia de que la investigación asume a veces sentido de urgencia, puesto que hay fenómenos dignos de investigar que ocupan un lapso determinado de actividad y es allí cuando hay que proceder a hacer la investigación, caso contrario se pierde la posibilidad de la misma.

⁵⁹¹ Véase por Pieter J. D. Drenth su artículo "Social sciences: truthful or useful?" en *European Review*, Vol. 16, N° 1, 39-53. 2008. El autor alerta sobre un tema esencial en Venezuela cual es la subutilización de los resultados de las investigaciones que se hacen en ciencias sociales: "...si las ciencias sociales tienen una fuerte afiliación con la política social y si el conocimiento de la dinámica del comportamiento humano y su interacción con el entorno social es tan importante para el crecimiento y la innovación, entonces un pensamiento interesante se nos impone: ¿por qué no se utilizan plenamente las ciencias sociales, por qué los gobiernos y los líderes industriales descuidan o hacen caso omiso tan a menudo de los hallazgos y las percepciones de la investigación en ciencias sociales? ¿Por qué los responsables políticos o industriales no piden ayuda a las ciencias sociales en los muchos casos en que esto sería conveniente? Incluso en la financiación de la investigación, las ciencias sociales se encuentran en el área de menor prioridad".

halla sus fuentes en el marxismo, incluyendo la metodología de la investigación-acción, pues presumen que las ciencias sociales son instrumentos para dirigir el cambio social, si bien, efectivamente, es improbable dar ejemplos de que ello sea posible, esto es, el cambio social se origina en todas partes menos en los dictámenes de las ciencias sociales, cuya única tarea es la de comprender al mundo, no el intentar cambiarlo. Deseo advertir que hago en el texto numerosas e inevitables referencias al presidente venezolano Nicolás Maduro Moros,⁵⁹² el líder político de una sociedad que está siendo sometida a una presión de cambio inducido que se traduce, en efecto, en el hecho de que los venezolanos estamos viviendo

⁵⁹² No es el de Maduro el único régimen radical, en el mundo. Un ejemplo es el caso de Hungría, sobre cuya situación se lee: "Markus Salzmann reporta el caso de Hungría: "Authoritari an regime takes shape in Hungary", el 11 August 2011 World socialist web site. Se comporta a través de un populismo de derecha con resultados análogos a los de Venezuela bajo un populismo de izquierda: "Hungary's right-wing government led by Victor Orban has used its 15 months in office to systematically establish an authoritarian regime. It has curtailed the powers of the judiciary, imposed limits on press freedom, purged the media and state apparatus of critical voices and introduced a constitution reminiscent of the dictatorship of Regent Miklos Horthy. At the same time, it has undertaken broad measures against the social and democratic rights of working people. The regime has introduced compulsory labor for the unemployed, slashed pensions, reduced social spending and laid off thousands of public service employees. In particular, the Orban government has tightened up its authoritarian measures following the end of the Hungarian presidency of the European Union in June. Initially, some sporadic criticism of Orban's measures was raised inside the European Union; now there is little to be heard. There has also been no protest from the ranks of the European People's Party, which includes alongside members of Orban's Civic Union (Fidesz), the German conservative CDU and CSU, and the French ruling UMP party. The Orban government has carried out thoroughgoing purges in all major public institutions. *The top jobs in government agencies, schools and universities are now filled by members of Fidesz, or their relations.* Those critical of the government have been forced out of office or dismissed. Así como en Brasil de Bolsonaro los niños, al parecer, visten de azul y las niñas de rosado en Hungría The Government's standpoint is that people are born either male or female," a spokesman for the prime minister told CNN, "and we do not consider it acceptable for us to talk about socially-constructed genders, rather than biological sexes." Según la oposición política al gobierno de Maduro véase que "El salario, las prestaciones sociales y los ahorros continuaron deteriorándose, la familia siguió desmembrándose porque nuestra gente se va del país en busca del futuro que aquí se le niega, mientras el gobierno incapaz de resolver nada, insistió en aplicar tercamente, las mismas recetas económicas que nos trajeron este desastre social y económico, acompañadas de la negación del derecho al libre ejercicio de la actividad sindical y la criminalización de la protesta. Como evidencia, reciente, están nuestros 14 compañeros, dirigentes sindicales y trabajadores de la Zona del hierro y aluminio, en empresas como Ferrominera, Venelun y Alcasa. Presos por defender los derechos de los trabajadores, fueron detenidos sin el menor respeto de las garantías constitucionales, del derecho a la defensa y al debido proceso. Casos denunciados ante la OIT". La UASG está conformada por la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), la Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela (UNETE), la Confederación General de Trabajadores de Venezuela (CGT), la Confederación de Sindicatos Autónomos de Venezuela (CODESA), la Asociación de Profesores de la Universidad Central de Venezuela (APUCV), La Federación de Asociaciones de Profesores Universitarios de Venezuela (FAPUV), El Frente Autónomo Sindical para la Defensa del Empleo y los Sindicatos (FADES), movimiento de sindicato de base (MOBASE), Corriente Clasista Unitaria Revolucionaria Autónoma (CCURA) y el Sindicato Nacional de (SNTP).

una sociedad distinta en muchas cuestiones de la vida pública y privada.⁵⁹³ Dos décadas después de iniciado ese proyecto político e ideológico, descrito en 1994 en la conferencia que dictó Chávez, recién salido de la cárcel después de su intento fallido de 1992, en la Universidad de la Habana. Tenemos los venezolanos una sociedad muy distinta de aquella de 1998, cuando Hugo Chávez accedió al poder.⁵⁹⁴ Distinta no quiere decir mejor y de hecho según algunos indicadores fáciles de hallar se podría decir que la misma ha retrocedido en el objetivo de satisfacer las demandas de la población.⁵⁹⁵ Sobre éste tema ha dicho un experto que:

⁵⁹³ La historiadora Barbara W. Tuchman (1912-1989) en su magnífico libro (1962) *The proud tower. A portrait of the world before the War: 1890-1914*, aclara que su enfoque sobre esos años no eran el de estudiar el estado, sino a la sociedad y que era inútil creer que un solo acontecimiento, en sí, puede explicar fenómenos tan complejos como aquellos. No basta con resaltar, en efecto, que un príncipe fue asesinado o que lo fue Jaurés, para comprender a la I Guerra Mundial, como tampoco, en el caso venezolano, creyendo que un hecho aislado explica las complejidades de la dinámica de esta sociedad, cuya transformación de una economía de capitalismo de estado a una de socialismo de mismo género es traumática, dadas las dimensiones de los cambios. Lo mismo la universidad, que no se explica por el extraordinario acto del 5 de diciembre de 1958, cuando en el Aula Magna de la UCV se dieron los elementos suficientes como para creer que inaugurábamos una nueva era académica, profesional e intelectual. No fue así y quizás este libro sea una explicación del porqué no ocurrió aquello que fue una diáfana esperanza.

⁵⁹⁴ He hecho una simple constatación para averiguar la medida de los cambios ocurrido en esta sociedad, entre el año 2000 y el año 2020. He preguntado a colegas y amigos lo siguiente: ¿Qué de las siguientes cosas podía Ud. Hacer en el año 2000 que no puede hacer en el año 2020? Hice un listado errático de 20 ítems y el resultado, de aquello más sencillo que podrían hacer antes y no ahora, incluyen desde comprar un diario como El Nacional —que fácilmente su versión en físico el 13 de diciembre de 2018, hasta alimentos y medicamentos y repuestos que escasean y para adquirirlo hay que ir al mercado paralelo. Hice la misma pregunta ya no a miembros natos de las clases medias, como los citados, sino a 20 conserjes de edificios de clase media u alta, con ayuda de cuatro asistentes y todos, absolutamente todos, declararon que lo que antes hacía y ahora no se refería a alimentos y medicinas. Declararon, de interés, que sus sueldos y salarios cubrían menos de la mitad de sus necesidades y que completaban sus ingresos gracias a la solidaridad del caso. Cabe apuntar como en esos veinte años no solo han cambiado Venezuela como sociedad sino la región de AL&C, políticamente. Por ejemplo, si vemos un libro estándar, por John J. Johnson (1958) *Political change in Latin America. The emergence of the middle sectors* se comentan los conflictos y tensiones, en esos años, de los países del Cono Sur (Chile, Uruguay y Argentina) además de Brasil y México, pero señalando el futuro de ‘...the strife-torn Venezuela’. El mismo libro, publicado en el año 2020, señalaría conflictos y tensiones en países como Bolivia, Nicaragua y Venezuela, pero no, ni en Cuba ni en Chile.

⁵⁹⁵ Para muchos venezolanos la elección de Nicolás Maduro del 10 de diciembre de 2019 es ilegal y haría de Maduro un usurpador. Según Ramón Escovar León en Venezuela “Estamos ante un cuadro inédito en nuestra historia constitucional: una Asamblea Nacional a la que se le ha despojado de sus facultades; una Constitución vigente pero que se le ha vaciado de contenido; una concentración de poderes en manos del presidente que fulmina cualquier rastro de democracia; la prensa independiente maniatada o perseguida; una hiperinflación jamás vista en América Latina; una diáspora sin precedentes en la historia del continente y la amenaza de profundizar la tragedia por la vía de la fuerza y al amparo de las bayonetas. Sobre la base de lo señalado, conviene traer a colación el reciente pronunciamiento de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales del pasado 4 de enero, en el cual llama a una salida política y constitucional de esta crisis. La Academia propone la realización de elecciones “libres y justas” con un

El cambio no necesariamente resulta en una mejora, y ciertamente no puede haber seguridad de que los cambios que se están produciendo en América Latina hoy en día producirán una sociedad justa, equitativa y vigorosa mañana. Sin embargo, hay motivos para ser cautelosos en cuanto al optimismo sobre el futuro de la educación superior. En la medida en que es un papel propio de una universidad servir a la sociedad de manera directa e inmediata -actuar como instrumento de cambio-, la universidad latinoamericana está mucho mejor preparada para desempeñar este papel en los años 70 que en el pasado. Y no cabe duda de que la sociedad latinoamericana espera que sus universidades lideren y apoyen el cambio. A pesar de los muchos problemas y las carencias del sistema de educación superior, ya no se puede decir que las universidades de América Latina sean instituciones elitistas aisladas de la corriente principal de la vida nacional. Y eso no es en absoluto un logro.⁵⁹⁶

No tengo datos sobre el particular, pero es probable que los egresados de las carreras de ciencias sociales, en las universidades venezolanas, operen en el mercado laboral en áreas y actividades no profesionales, sino en actividades abiertas al mercado pero no exactamente a las profesiones. Los títulos y credenciales profesionales son, probablemente, una cosmética, un acto de narcicismo. Ocurre que las carreras profesionales de las ciencias sociales no tienen aplicación práctica en la sociedad y su utilidad social es marginal en el aparato laboral, pues lo que se observa es, en muchos casos lo que Lasch (1979) llamó la cultura del narcicismo. Concepto que a pesar de su debilidad, como tal, ilustra lo que es análogo a una cultura de la cosmética profesional, pues cada día más aumenta, probablemente, el volumen de lo que se ha llamado el proletariado profesional, compuesto por quienes no consiguen emplearse en su área de experticia o que cambian de una profesión a otra, esta vez sin credenciales, como ocurre con quienes entran al mercado laboral sin créditos profesionales, como chef de cocina, pero que son sociólogos, por ejemplo, una profesión sin mercado.⁵⁹⁷ Ocurre

Consejo Nacional Electoral “independiente e imparcial”, con un Poder Judicial independiente, sin inhabilitaciones de partidos ni candidatos y con la libertad de expresión garantizada. La sentencia N° 1 de la Sala Constitucional, Carl Schmitt y el 10 E.

⁵⁹⁶ Véase por James F. Tierney “Higher education in Latin America in an era of change”, en W. Roy Niblett, R. Freeman Butts y Brian Holmes: *University facing the future, The World Year Book of Education 1972/73*. Pp. 97-114.

⁵⁹⁷ Christopher Lasch (1979) *The Culture of Narcissism: American Life in an Age of Diminishing Expectations* is a book by the cultural historian, in which the author explores the roots and ramifications of the normalizing of pathological narcissism in 20th century American culture using psychological, cultural, artistic and historical synthesis. New York: Warner Books. La crítica ha sido devastadora acerca del libro de Lasch, como, por ejemplo la que hizo en su momento Peter Marris, “The metamorphosis of narcissism”, *The Times Higher Education Supplement*, 20 de junio de 1980. Escribió Marris que “This implication of a lost integrity is the logical counterpart of a perceived corruption. Most satirist are deeply reactionary and Lasch’s emotional sympathies are, I think, much closer to the reactionary wit of Tom Wolfe than to the socialism he professes. But where Tom Wolfe observes, with a sharp, funny and ironic

en sociedades de mercado laboral profesional estrecho que los títulos y credenciales profesionales se convierten en lo que se llama un auto-engaño.⁵⁹⁸ Por me atrevo a sugerir que tal bastión de la sociedad, las universidades, son lo que Lewis (1996) llamaba *marginal worth*; es, de valor marginal.⁵⁹⁹

Haight (1980) hace un análisis filosófico del tema del autoengaño, cuando yo puedo hacerlo desde el punto de vista de una antropología del conocimiento, ya que celebramos algo que demanda de la persona aceptar una proposición que envuelve una mentira, que por social cobra legitimidad en ese ámbito y retorna a la persona como aceptada.⁶⁰⁰ Es por demás interesante comentar el mecanismo que opera en Venezuela para formar a sus profesionales. Sin posibilidad alguna de generalizar, el procedimiento

eye the manners of the times, Cliristopher Lasch pontificate in leaden, humor less abstractions. He is trapped by an emotional nostalgia at odds with his intellectual Marxism which leaves him with no constructive sympathies”. Hallo útil para el momento venezolano el que los títulos y credenciales profesionales son a menudo un simple ‘lavado al ego’, costoso e improductivo, pero hallo importante el que libros como el citado se hallan escritos en un valido estereotipo criollo, el argumento mediante el cual se pontifica, acerca de cosas y eventos, sin fundamento alguno, tal como señala Marris: “Bookslikethe Culture of Narcissism are no help tous, because they are su insutbstantial. It deals entirely in vague abstractions of which perhaps the most self-defeating is the notion of a contemporary personality. Societies are infinitely complicated, and the human relationship of which they are made up infinitely varied. This, I think, give the novelist’s art its inexhaustible fascination, and the sociologist’s its inexhaustible curiosity”. Este es un tema fascinante, porque como no tenemos en Venezuela una comunidad académica que regule los estándares de calidad, cualquier charlatán halla acogida y espacio.

⁵⁹⁸ Un cierto engaño *a la Sagan* es el de creer, según los números, que el estado puede asumir en exclusividad las demandas por una escolaridad superior, considerando las enormes exigencias de todo el aparato escolar. Por ejemplo, Francisco Tamarit, quien fuera rector de la Universidad de Córdoba y Coordinador General de la CRERS 2019, define a la escuela superior de la siguiente manera: ‘En el equipo de la coordinación general de la CRES 2018 tenemos muy en claro que el éxito alcanzado no hubiese sido posible sin la ayuda y el acompañamiento de miles de personas que se sumaron al compromiso de *defender y potenciar la educación superior como un derecho humano y universal, un bien público, social y estratégico y una responsabilidad eneludible de los estados*. La única experiencia latinoamericana de un estado que asume todas las responsabilidades de la escuela superior no es muy estimulante, que digamos, colmo es el caso de Cuba. La ecuación opera de modo tal que a más estado no necesariamente mayor calidad, como tampoco en el caso de más mercado. El óptimo parece andar por el equilibrio entre estado y mercado, con el estado como el ente regulador por excelencia, por supuesto.

⁵⁹⁹ Véase por Lionel S. Lewis (1996) *Marginal worth. Teaching and the academic labor market*. Este libro y uno anterior de Lewis apunta a interpretaciones muy imaginativas. Por ejemplo usa el analisis de las cartas de recomendación que es necesario para elogiar un candidato o justificar un aumento de sueldo, que se paga en forma de una evaluación individual, no selectiva, como es el caso venezolano, en donde los sueldos y salarios son ajenos al rendimiento. He usado en el caso venezolano las dedicatorias que se leen en las tesis de doctorado en un programa de una universidad de provincia . Por Lewis véase (1975) *Scaling the Ivory Tower: merit nd its limits in academic careers*.

⁶⁰⁰ Véase por M. R. Hight (1980) *A study of self-deception*.

se caracteriza por ser un modelo no residencial de universidad, con exigencias concentradas en el aprobar las parcelas del diseño curricular, una por una, sin que exista una evaluación del todo, con títulos y credenciales que duran de por vida, que no acata mecanismos de supervisión de los aprendizajes y nadie está obligado a rendir cuenta de su experticia, basta que diga que es egresado de tal carrera en tal universidad sin que nadie ponga en duda sus aseveraciones y de hecho en general todos los egresados son doctores, que cuando en efecto han egresado de un programa de doctorado el mismo es de docencia y no hay trabajo de campo sino que se obtiene la credencial a través del ejercicio de monografías o metodologías cualitativas no verificables. ¿Qué aún así egresan profesionales de calidad de nuestras universidades? No lo sé. Lo que corre en la sociedad son los niveles de reputación, que es una apreciación subjetiva, caso en el cual las universidades privadas como la UNIMET y la UCAB tienen una reputación que la han ido perdiendo las universidades públicas, incluida la de mayor reputación, la USB, porque operan con fluidez institucional, pero la reputación es un valor, no necesariamente de calidad académica. Desde el punto de vista ya no del aula, sino del laboratorio y el trabajo de campo, los datos del Observatorio de ciencia del país muestran datos que indican como las universidades financiadas por el sector privado tienen mucha reputación pero a su vez son deudoras de la capacidad de investigación, pues producen poco en comparación con el volumen de sus instituciones, hablando de las citadas UNIMET y UCAB, añadiendo que la de menor reputación es también una universidad privada, la USM, que, paradójicamente es una institución útil para facilitar la movilidad social vertical. En la misma medida en que se profundiza el análisis del sistema nacional de universidades ocurre que se hace más visible un sistema institucional único, el venezolano, que guarda analogías pero muchas diferencias con los otros sistemas que operan en la región, como es el caso de Colombia y de Brasil, los dos vecinos geográficos y académicos, cuyos sistemas han evolucionado hacia patrones de calidad, contrario al nuestro que ha entrado en una espiral de decadencia, que se puede observar en el papel de las ciencias sociales en esta sociedad, que más bien incorpora su mundo de las ideas a lo mágico-religioso y a la supremacía de un aparato de universidad de creencia que no de razón.⁶⁰¹ No es inútil mencionar como, ante la situación de desequilibrio nacional, muchos interesados proponen ideas para ‘solventar la crisis’, pero son discursos y propuestas ideales que buscan la nostalgia de un pasado que no

⁶⁰¹ Véase por Alvin Plantinga (2015) *Knowledge and Christian Belief*.

va a retornar, apoyados en buenos deseos pero sin el apoyo de datos y análisis que deberían acompañar cualquier propuesta seria y objetiva. La mayor parte de estas propuestas descansan en una falacia: el retornar a un supuesto modelo de universidad que fue ‘destrozado’ por la revolución bolivariana y que es menester ‘rescatar’ tras hallar un supuesto modelo de universidad, según la afanosa búsqueda del Santo Grial.⁶⁰² Del modo que sea, el mundo de la ideas acata dogmatismos, creencias fanáticas, pues dicho mundo es absolutamente abierto, recogiendo y acumulando su stock de ideas, que todas clases, pero no todas están vinculadas a la dominación, al uso del poder. La posesión de los instrumentos que nos permitan acceder al mundo de las ideas que a su vez nos permiten dominar ese conglomerado de ideas es ya restringido, ¿a quiénes? Muy simple, a lo que Lewis A. Coser (1965) llamo *Man of ideas. A sociologist's view* o lo que C. Wright Mills, a su vez, llamó (1960) *Images of man. The classic tradition in sociological thinking*. Esto es, los profesionales universitarios, los intelectuales que se comportan como intelectuales públicos, y los académicos, los hombres y mujer en que aprenden y luego enseñan el posible uso de los instrumentos capaces de permitir los accesos y manejos del mundo de las ideas, entre ellas las ideas de las ciencias, de las humanidades, de las tecnologías, que son ocultadas a la mayor parte de las poblaciones, pues califican como ignorantes, porque no saben cómo interpretar el mundo de las ideas, como una persona analfabeta puesta a leer un documento escrito, que no podrá hacerlo y así hasta el infinito, hasta expresiones esotéricas de conocimiento, como, por ejemplo, poder dominar el griego antiguo o poder interpretar las fórmulas matemáticas que

⁶⁰² Debo reportar que en Venezuela no existe, en absoluto, el conjunto de datos empíricos acerca del funcionamiento de las universidades, que es menester para una toma de decisiones objetiva y efectiva. El problema es cómo organizar un esquema operativo de universidades que concilie varios tipos de universidad según unas ideas transversales, que vayan desde los diseños curriculares hasta la designación de autoridades. El valor común a todas las propuestas que se leen apuntan hacia la necesidad de mantener la pérdida de autonomía y márgenes amplios de libertad e integridad. Ocurre que hay mucha confusión, por ejemplo, acerca de la autonomía, porque lo que proponen es autarquía, ya que la autonomía es, esencialmente, regulada, ajeno a la anarquía. ¿Quiénes regulan? He allí el dilema, pues en una economía mixta como la nuestra deberían de regular según los intereses de ambos, el estado y el mercado, pero en Venezuela la vocación de monopolio se observa en los caso de las universidades bolivarianas y aquella financiadas por el sector privado, cada quien tratando de imponer su ‘modelo’, esto es, imponer sus creencias al resto del sistema. Los cambios introducidos en el sistema nacional de universidades, en el siglo XXI, sin embargo, señalan que tenemos un sistema distinto al aplicado entre 1958 y 1998 y uno que repare los errores cometidos habrá de comprender que los errores tienen consecuencias, a menudo improbables de borrar y más bien hay que idear mecanismos para integrarlos en una operación plausible que agrupe los intereses dispersos en un modelo funcional, real, ausente de fantasías pero que preserve las ilusiones que todos tenemos, de un sistema nacional de universidades apoyado en la razón y la sindéresis, democrático y operativo en términos de las discrepancias propias del debate, la controversia y la disidencia.

explican las orbitas que recorre un satélite hasta llegar a la luna. Es en este caso que los hombres y mujeres que nos gobiernan son hombres y mujeres de ideas, porque usar el poder requiere maneras que permitan interpretarlo. ¿Cuáles son estos instrumentos, por cierto, que nos permiten hablar de ‘las llaves del reino’, los medios para acceder al mar de los sargazos que es el mundo de las ideas? Simple: las leyes, esto es, la codificación de la dominación. De allí que todo poder es esencialmente conservador, pues su objetivo es contrario a la dinámica, su única meta es retener el poder, como grupo dominante, esto es, como la clase dirigente o gobernante de Gaetano Mosca⁶⁰³ o la ley de hierro de la oligarquía de Michels.⁶⁰⁴ y como la clase dirigente venezolana es de hecho es ya parte de una nueva elite (Bottomore, 1964;⁶⁰⁵ Dahrendorf, 1962).⁶⁰⁶ Hablando de los modelos de universidad y empleando la dicotomía de universidad de docencia y universidad de investigación la primera no aporta mucho al mundo de las ideas pues repite hasta la fatiga un conocimiento ya obsoleto. La senda de la universidad de investigación profundiza al crecimiento y desarrollo y es la única que contribuye, con audacia, disciplina y rigor, que justamente llamamos académico. Nuevas ideas ya concebidas en la forma de conocimientos, útiles, transferibles a aparato productivo, bien sea para expandirlo o para criticarlo, pero en ambos casos aportando peso al mundo de las ideas, que cada generación es responsable de ampliar y enriquecer (Ortega y Gasset, 1983;⁶⁰⁷ Feuer, 1968),⁶⁰⁸ Mannheim, 1928)⁶⁰⁹.

La verdad de los hechos es que la región mantiene un vistoso y expandido sistema regional de universidades que manejan tales mecanismos que no le permiten competir con las otras regiones del mundo y se halla más bien, junto con África, en posiciones secundarias en el área de la producción de

⁶⁰³Váase por Gaetano Mosca (1896) La clase dirigente.

⁶⁰⁴Váase por Robert Michaels (2008) Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna

⁶⁰⁵Vease por T.B. Bottomore (1962) Elites and society

⁶⁰⁶Por Ralf Dahrendorf vease (1962) Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial

⁶⁰⁷Vease por JoseOrtega y Gasset su ensayo”Idea de las generaciones” en: (1983) El tema de nuestro tiempo

⁶⁰⁸ Véase por Lewis S. Feuer(1968) su monumental obra Conflict of Generations

⁶⁰⁹ Véase por Karl Mannheim (1928) “The problem of generations”, en: Essays on the sociology of knowledge

nuevos conocimientos, como se puede constatar a través del documento (2015) *Informe de la UNESCO. Hacia 2030*. La matrícula ha crecido y con ella se ha expandido el aparato institucional, pero las universidades del continente, salvo excepciones, se mantienen en niveles cualitativos más bien mediocres. Ciertamente, este texto alude es a la situación venezolana, en donde el sistema nacional de universidades crece pero no se desarrolla, como veremos a lo largo del texto que inicio en este momento.⁶¹⁰ Según los datos recuperados por la UNESCO la región de LA&C produce el 5.01 por ciento con África aproximadamente la mitad, el 2.6 por ciento, actividad que en esa década Venezuela disminuyó su contribución en un tercio, aproximadamente, el 28 por ciento, más exactamente, del total de publicaciones científicas en la década entre 2004 y 2014. Con la emergencia ya no de los países BRIC sino del gigante chino, el eje de la producción científica mundial se aleja cada vez más de la región de AL&C y se instala en Asia, por el futuro inmediato, manteniendo los espacios tradicionales de la vanguardia científica y tecnológica: USA, Europa y Japón. Cabe la pregunta, de inmediato: ¿Por qué Asia se ha convertido, entonces, en una potencia en el área de la producción de conocimientos científicos, tecnológicos y humanistas? Pareciera que al menos dos variables operan con éxito en esta región del mundo, incluyendo a países tan distantes como China y Singapur: una el financiamiento que ha visto multiplicarse los niveles de inversión, por arte de una economía mixta entre estado y mercado, y dos, un elemento propio de su organización: la

⁶¹⁰ Trato de evitar la anécdota pero es, del mismo modo, ilustrativo hechos tales como que las biblioteca de la principal universidad del país, la Universiadd Central de Venezuela opera aun con criterios de empresa oficial, pues, por ejemplo, cierra sus bibiotecas, de hecho cierran el campus, desde el 15 de diciembre hasta el 7 de enero, pero en el 10 de enero asume la presidencia Maduro, en su segundo periodo y es probable que esa semana tampoco haya actividades públicas y la biblioteca permanecerá cerrada. La biblioteca del IVIC se mantiene abierta. Este esquema forma parte de un tema esencial, que cabe en una pregunta: ¿Cómo hacer ciencia social, al margen del apoyo institucional, en una sociedad de sobrevivencia que alcanza cotas de violencia que impide el trabajo de campo de los científicos? Un reporte de la situación de Venezuela en el año 2018 lee como sigue: ‘Violence and the abusive use of force are among the main human rights challenges that Venezuela has been unable to resolve. Gun violence and crime result in high homicide rates and thousands of victims each year. These homicides, although committed by individuals, are ultimately the responsibility of the state, which has a duty to act appropriately and with due diligence to prevent them through the investigation and punishment of those responsible for these deaths. Venezuela has also failed to publish statistics regarding public security and to deal effectively with the availability of guns in society at large, which has a direct impact on armed violence. The evidence gathered by Amnesty International in this report highlights concerns that the victims of armed violence in Venezuela are predominantly young men living in poverty. The stigmatization and discrimination faced by these young men highlights the state's policy of socially criminalizing poverty and its approach to public order, which in turn place them and their families at greater risk of exclusion. “This no way to live. Public security and right to live in Venezuela”. *Amnesty International* 2018. <https://www.amnesty.org/download/Documents/AMR5389752018>.

disciplina.⁶¹¹ Un tercer elemento, añadido, parece ser el hecho de que en Asia, en países como Japón, el sector privado participa en la oferta escolar.⁶¹² Este es un tema de discusión esencial en el análisis de las universidades, ya que un tercio de la matrícula mundial es atendida por el sector privado. Tres países orientados hacia el populismo de izquierda mantienen una proporción de aproximadamente el 20 por ciento, como es el caso de Bolivia, Nicaragua y Venezuela, con Cuba la eliminación del este sector en 1959. Brasil tiene el 72 por ciento, Chile 81, China 19, Colombia 44, India 58, Irán 45, Irán 39, Japón 76, Filipinas 60, Corea del Sur 80, Rusia 14, Emiratos 61, Vietnam 13 y USA 27. Asia global alcanza el 42 por ciento y AL&C 48. La investigación, sin embargo, es responsabilidad de las universidades públicas y es ese uno de los retos más importantes de la investigación científica, el hecho que solo una porción del aparato escolar universitario responde a la necesidad de la investigación, pues el sector privado, en términos generales, mantiene el patrón de universidad de aula. ¿Basta esta afirmación para sustentar que no hacemos ciencia social porque nuestros núcleos de germinación de la investigación son atrapados en el modelo de universidad del aula más no del laboratorio?. Coser tiene otra explicación:

"Así como las especies animales crecen sólo en ambientes propicios para su crecimiento, así también los tipos humanos se desarrollan sólo si se encuentran en entornos institucionales favorables. No hay razón para creer que los siglos anteriores produjeron menos personas capaces de desempeñar funciones intelectuales que los tres últimos, pero sólo en estos tres últimos siglos los intelectuales han alcanzado una importancia notable en la cultura. Los actores o actores potenciales estaban disponibles antes, pero faltaba el escenario, y sólo cuando los actores y los escenarios están presentes juntos se puede representar la obra. Dos condiciones parecen esenciales para que la vocación intelectual sea socialmente viable y socialmente reconocida. En primer lugar, los intelectuales necesitan una audiencia, un círculo de personas a las que puedan dirigirse y que puedan otorgar reconocimiento. Por regla general, esta audiencia también proporcionará recompensas económicas, pero el prestigio o la estima que el público le otorga al intelectual, sus ingresos psíquicos, pueden ser a menudo más

⁶¹¹ Para el papel del financiamiento véase por Jee-Peng Tan y Alain Mingat (1992) *Education in Asia. A comparative study of cost and financing*. The World Bank. Se incluyen en este análisis, pionero: Bangladsh, Bután, China, India, Indonesia, Corea Norte y Corea del Sur, Malasia, Myanmar, Nepal, Filipinas, Papua Nueva Guinea, Sri Lanka y Tailandia. El financiamiento promedio se duplicó entre el año de publicación de este estudio y el año 2002, según reportes del propio Banco. A las dos variables añaden el concepto de eficiencia, externa a las universidades, centro focal del análisis, e interna en las propias universidades.

⁶¹² Véase los datos acerca del comportamiento del sector privado universitario en: <https://www.prophe.org/en/global-data/global-data-files/global-enrollment-by-country/>

importantes para él que el rendimiento económico. En segundo lugar, los intelectuales requieren un contacto regular con sus compañeros intelectuales, porque sólo a través de esa comunicación pueden desarrollar una norma común de método y excelencia, normas comunes que guíen su conducta. A pesar del mito popular de lo contrario, la mayoría de los intelectuales no pueden producir su trabajo en soledad, sino que necesitan el debate y la discusión con sus pares para desarrollar sus ideas.⁶¹³

En efecto, es probable que los investigadores venezolanos no alcancemos la etapa de la *intelectual society* pero tal como señala Coser “Just as animal species grow only in environments conducive to their growth, so human types develop only if they encounter favorable institutional settings”.

Ahora bien ¿qué podemos los venezolanos aprender de Asia, en esta materia? No lo sé, excepto que al menos en Venezuela el gobierno bolivariano persigue el poder, la gloria, el reconocimiento, la propaganda y su ferrea defensa a fin de permanecer en el poder y sus privilegios, y en cuanto a la disciplina la ineficiencia es notable, como se puede observar en hechos nada casuales, como, por ejemplo, el hecho de que las universidades siguen el camino burocrático pues carecen de vida propia. Se encuadra esta sociedad dentro de lo que psicólogos como McClelland y Herzberg⁶¹⁴ han analizado, como sociedades alejadas del logro personal y social, sociedades habituadas a que factores externos, como el gobierno, solventen sus problemas cotidianos, una tendencia aplicada durante el gobierno bolivariano, pero que se instalaron como política pública desde el gobierno de Eleazar López Contreras (1883-1973) y sus ‘cívicas bolivarianas’, que al igual que bajo el chavismo asoció, tranzó, para mejor decirlo, apoyo político por beneficios sociales (1935-1941). Es una táctica ya usada en Venezuela, en la ocasión del *Plan de Emergencia*, que ejecutó el entonces héroe militar de la post derrocada dictadura, Wolfgang Larrazábal.

⁶¹³ Coser OpCit: 46

⁶¹⁴ Debo acreditar el carácter de innovación de los psicólogos citados en esta referencia y en este libro ignorados en Venezuela. El actual gobierno, por ejemplo, por creencia que no razón ignora las tesis de ambos psicólogos, de impacto mundial, como a las ciencias sociales en general. Solamente basta leer los objetivos fijados en Venezuela, como política pública en educación: “Educación de calidad para todas y todos: transformación curricular impulsando la pedagogía robinsoniana, emancipadora, liberadora, descolonizadora, productiva y soberana con valores patrios e identidad nacional para la construcción de una sociedad amante de la paz, más justa e igualitaria” Demasiada carga improbable de manejar, mas aun, es lo que llaman un insulto a la inteligencia creer que lo anterior sea viable y más bien opera en contrario y el sistema va repito en dirección contraria a lo deseado.

Del mismo modo es posible hablar en la región de una cultura que engrandece la literatura, que no la ciencia. Por otra parte, no hay puentes entre la ciencia básica y la toma de decisiones (Sowell, 1980). Los *Hommes de lettres* abundan y la vieja dicotomía de Snow (1959)⁶¹⁵ entre ciencia y humanidades, en la región entre el mundo de los literatos y aquellos de la ciencia, es notable. Tenemos una cultura que, como mantiene Price (1965: 120-207)⁶¹⁶ no vive de la racionalidad de la ciencia sino de la irracionalidad pura que propone la literatura, siempre en búsqueda de la emoción y el sentimiento que no dé la razón. Como es posible comentar se reproducen varios clichés en el momento de abordar el análisis de las universidades en la región de AL&C. Uno de ellos la idea según la cual “It is obvious today that the various departments of those universities are training-grounds for the revolutionary leaders of tomorrow”. (Niedergang, 1962: 7)⁶¹⁷ Esa es una función primaria de las instituciones de la escuela superior, civiles y militares y más bien debemos aceptar que las universidades, en todo el mundo, es el espacio vital para la formación de los líderes políticos y de aquellos líderes de las ideologías dominantes. Un caso es el de los Estados Unidos, en donde los líderes del gobierno suelen tener estudios en las escuelas de derecho o de economía, como de las fuerzas armadas. Interesante lo que señala este analista francés, según quien:

⁶¹⁵ Véase por Charles Percy Snow (1905-1980) *Las dos culturas y la revolución científica* (1959). La conferencia de la Red Snow condenó el sistema educativo británico por haber, desde la era victoriana, sobrevalorado las humanidades (especialmente la latina y la griega) a expensas de la educación científica y de la ingeniería, a pesar de que tales logros habían sido tan decisivos en la victoria de la Segunda Guerra Mundial para los Aliados que, en la práctica, privó a las élites británicas (en la política, la administración y la industria) de una preparación adecuada para gestionar el mundo científico moderno. En contraste, dijo Snow, las escuelas alemanas y estadounidenses buscaban preparar a sus ciudadanos por igual en las ciencias y las humanidades, y una mejor enseñanza científica permitía a los gobernantes de estos países competir más eficazmente en la era de la ciencia. La discusión posterior de *Las Dos Culturas* tendió a oscurecer el enfoque inicial de Snow sobre las diferencias entre los sistemas británicos (tanto de escolaridad como de clase social) y los de los países competidores

⁶¹⁶ Véase por Derek John de Solla Price (1963) *Little Science, Big Science*

⁶¹⁷ Véase la *Introduction* del libro por Marcel Niedergang (1962) *Les 20 Amériques Latines*.

"Porque de hecho, salvo algunas excepciones dignas, no se ha hecho una verdadera revisión de las estructuras heredadas de la época colonial, aunque en todo el continente la palabra mágica 'revolución' se oye en todas partes".⁶¹⁸

El capítulo de esta obra en dos volúmenes, que tiene como telón de fondo a Venezuela, es una fotografía de nuestro brusco cambio social del siglo XX al siglo XXI. Decía Niedergang en 1961, sobre nuestra nación, que:

Venezuela es considerada con razón como el país millonario de Sudamérica. Cada año, las grandes compañías petroleras que perforan, refinan y venden su "oro negro" pagan al gobierno regalías e impuestos que ascienden al 60 por ciento del ingreso nacional. En otras palabras, año tras año, Venezuela puede contar con un ingreso promedio más allá de los sueños más descabellados del ministro de finanzas de cualquier otro estado latinoamericano.⁶¹⁹

La universidad latinoamericana propia del espacio aula es, de hecho, una mecánica heredada del modelo hispánico y un ejemplo es el de las universidades que siguen *stricto sensu* el modelo docente de escuela universitaria, que promueve, además, una gestión basada en la creencia religiosa, empresarial o política. Instituciones estas que, finalmente, estimulan reproducir el antiguo modelo colonial (Hispánico), versión neocolonial norteamericana, en los mediados del siglo XX, al cubano, desde 1999). La situación es compleja de analizar, especialmente desde Venezuela, un país orientado hacia el modelo socialista versión cubana y el rezago del imperialismo de los Estados Unidos:⁶²⁰

⁶¹⁸ *Idem.* P. 198.

⁶¹⁹ *Idem.* Vol. II, p. 198. La sociedad venezolana del año 2018, cuando escribo, es una cruel y triste caricatura de aquel volumen de capital dilapidado, hasta el día de hoy, por irresponsabilidad administrativa, ineficiencia y corrupción. La demostración del fracaso, no sólo de la revolución bolivariana, es del propio gobierno que el país ha tenido, es que millones de venezolanos han emigrado del país y en poco tiempo más el capital proveniente de las remesas de los venezolanos en el exterior será una de las principales fuentes de ingreso del país.

⁶²⁰ Los analistas venezolanos suelen acudir a adjetivaciones muy subjetivas, al caracterizar la crisis nacional de este país. Se escucha, a menudo, que el chavismo ha destruido a la economía, que Maduro crea inestabilidad para aprovechar las debilidades de la población e incrementar el control de la sociedad y se mencionan numerosos indicadores que señalan, sin duda una crisis social profunda, en los términos que se empleen. En mi caso uso lo que John Cassidy llama *high y low* economías. Véase "A Strong Jobs Report Shows the Benefits of a High-Pressure Economy", enero 4 de 2019, *The New Yorker*. La investigación científica, en nustropais, se halla en *lowgear* casi paralizada y en todo momento disfuncional.

“Los desarrollos de este tipo obviamente facilitan un aumento en el control por parte del imperialismo norteamericano que comenzó a reemplazar al imperialismo de Gran Bretaña alrededor del cambio de siglo. Esta transferencia de poder es particularmente evidente en Argentina, que durante tanto tiempo ha tenido una relación especial con Gran Bretaña. El plan de reforma de la educación superior en Brasil, los diversos proyectos grandiosos de "colonización" de las tierras vírgenes de América Latina propuestos por EE.UU. los institutos de investigación, las estrechas conexiones entre el Pentágono y los comandantes de las fuerzas armadas sudamericanas, el entrenamiento intensivo dado a miles de oficiales latinoamericanos en las academias militares de Panamá o Fort Benning, el establecimiento de institutos o universidades autónomas cuyo propósito es crear líderes que crean en "la forma de vida americana", las investigaciones sobre el control de la natalidad llevadas a cabo por organismos religiosos y laicos, la adquisición de vastas áreas para la agricultura y las inversiones en empresas mineras, un monopolio cada vez mayor en los puntos clave de la economía (acero, industria pesada, metalurgia, automóviles), investigaciones sociológicas del tipo de las encuestas de opinión pública, el control directo o indirecto de los órganos de prensa, radio y televisión, la proliferación de empresas que funcionan con una mezcla de capital indígena y americano: todas estas son las manifestaciones (y hay muchas otras) de una poderosa y creciente voluntad de conquista. Si esto puede lograrse, entonces el tipo de intervención directa que tuvo lugar en Santo Domingo en 1965 y que sacudió las cómodas suposiciones de la OEA durante algún tiempo, no será necesaria”.⁶²¹

Dentro de ese esquema es que hallamos el proyecto Camelot, de ingrata memoria, un ejemplo perverso de la ciencia social al servicio de los intereses imperiales.⁶²² Volviendo al líder político venezolano, pienso de este lo que Kershaw de Hitler, quien antes iniciar a escribir la biografía, considerada definitiva del líder alemán: *Hitler* (1998), se propuso mantener que él se interesaba es por lo que llamó *el efecto Hitler*, más que en el personaje como tal. Por ello le interesaba más como había accedido al

⁶²¹ *Idem*. Vol I., 10

⁶²² El Proyecto Camelot fue un proyecto de investigación en ciencias sociales desarrollado por el Ejército de Estados Unidos y que se inició entre 1963¹ y 1964.² El objetivo del proyecto era evaluar las causas de las revueltas sociales e identificar las medidas que un gobierno podría tomar para evitar su propio derrocamiento. Irving Louis Horowitz, ed., *The Rise and Fall of Project Camelot: Studies in the Relationship Between Social Science and Practical Politics*, Cambridge MA: The M.I.T. Press, 1967. En su momento fue un cataclismo, con pro y anti imperialistas de la región enfrentados de manera que entonces parecía irrevocable. Ya hoy en día es materia solamente de especialistas. El libro editado por Horowitz es excelente. Del mismo modo son de interés dos libros por el argentino Gregorio Selser: (1966) *Espionaje en América: el Pentágono y las técnicas sociológicas* y luego (1967) *De Dulles a Raborn: la CIA, métodos, logros y pifias del espionaje*.

poder el líder alemán y que impacto había tenido su acontecer, más que los datos de su propia vida personal. Por ello observo a menudo lo interesante es cómo este notable autodidacta que es Maduro llegó al poder y como pocos años después tiene control sobre esta sociedad, no obstante que no sea un líder de masas, sino de los medios de comunicación social y se comporte más cómo un burócrata ineficiente que como un líder capaz de proponer iniciativas para la dinámica de su propio gobierno. Mi interés, por supuesto, en el personaje tiene que ver con una pregunta: ¿Qué efectos tendrá en la vida de las universidades venezolanas este líder que nunca pisó los espacios de una institución de este tipo? Personalmente le atribuyo un impacto menor al que se suele comentar, pues las universidades venezolanas no surgieron con Maduro –aun cuando este las haya multiplicado, introduciendo efectos iatrogénicos en la dinámica de las mismas- ni siquiera con Chávez, en 1999, sino que estas tienen una larga historia y cualesquiera que sean sus virtudes y defectos ambas vertientes han sido originados en el trascurso de los años, sobre todo en los de la universidad con pretensiones de modernidad y modernización, entre 1958-1998.⁶²³

Para aclarar cualquier lectura equivocada sobre mi interpretación de Maduro cito a Kershaw, quien escribió en el *Prólogo* de su libro que:

"Lo que sigue es una obra que refleja, a través de una biografía de Hitler, tal intento de unir lo personal con lo impersonal en la conformación de algunos de los pasajes más importantes de toda la historia de la humanidad. Lo que ha continuado en la escritura del libro que me interesa más que el extraño personaje del hombre que tuvo en sus

⁶²³ En la sociedad venezolana han ocurrido y están ocurriendo cambios importantes, en las dos décadas de estar en el poder la revolución bolivariana –auto denominado de ese modo el movimiento que permitió concebir del eventualmente codificado chavismo, Hugo Chávez, accediese a la jefatura constitucional, según sus códigos como es el gobierno de Maduro. Por ejemplo, en el mundo de las ideas el *stock* se reduce, para beneficio de quienes quieren controlar a la sociedad, según las orientaciones de su proyecto político e ideológico. Por una parte imponen una doctrina, el chavismo, y con ella las universidades de creencia. Por la otra hay una estampida del talento criollo, y probablemente miles de profesionales se han ido al exterior, privando a la sociedad de sus talentos. Luego, en política exterior el cambio ha sido drástico, pues del eje de Washington se ha pasado al eje de La Habana y las relaciones internacionales han cambiado, pues de la vertiente hegemónica del imperio norteamericano hemos pasado a la sumisión al imperio cubano y del mismo modo han cambiado las alianzas internacionales pues el país mira ahora hacia nuevos socios y aliados, como el hecho de que Venezuela establezca relaciones diplomáticas y comerciales más profundas, con países más bien inéditos en esta materia, como Corea del Norte y Palestina, así como las profundiza con China, Rusia, Turquía y Libia y mantiene relaciones que llama fraternales con Bolivia y Nicaragua. Acoto que en la actividad en la cual dictó Chávez la conferencia citada, en la Universidad de La Habana, estuvieron presentes tanto Fidel Castro como Daniel Ortega. Aquella conferencia del entonces emergente líder venezolano fue, entonces, un bautismo ideológico que iba a rendir beneficios políticos a todos los participantes.

manos el destino de Alemania entre 1933 y 1945 es la cuestión de cómo fue posible Hitler: no sólo cómo este pretendiente inicialmente poco probable a un alto cargo estatal podía ganar poder, sino cómo era capaz de extender ese poder hasta que se volviera absoluto, hasta que los mariscales de campo estuvieran preparados para obedecer sin cuestionamientos las órdenes de un antiguo cabo, hasta que los "profesionales" altamente capacitados y las mentes inteligentes en todos los ámbitos de la vida estuvieran dispuestos a rendir una reverencia acrítica a un autodidacta cuyo único talento indiscutible era el de conmover las emociones básicas de las masas. Si la respuesta a esta pregunta no puede presumirse en primera instancia que radique en esos atributos de la personalidad de Hitler, entonces se deduce que la respuesta debe buscarse principalmente en la sociedad alemana, en las motivaciones sociales y políticas que llevaron a la creación de Hitler”⁶²⁴

Lo de relevancia en este caso venezolano no es la persona de Maduro por sí misma, sino ¿con que criterios aborda el crecimiento y desarrollo del conocimiento y de sus instituciones matrices, las universidades, si carece de criterio propio sobre sistemas tan complejos difíciles de abordar incluso para los expertos? La tesis de Chávez en la materia era la propuesta exógena, cubana, y eso han seguido al pie de la letra: ampliación y control. Ambos procedimientos son más fáciles de que ocurran en el área de las ciencias sociales, que no requieren la inversión en laboratorios, sino el enfoque, delicado en demasía, del trabajo de campo.

Me urge dejar escrito que la visión que tiene el gobierno de la universidad es aquella del activista, del que quiere ‘resolver’ problemas y aspira a que la universidad sea instrumental en ese objetivo, lo cual niega, de entrada, lo que es, entre otras, la sociología, una interpretación teórica de la realidad, porque si acata la visión del activista entra en el juego de los valores, del deber ser, y en ese caso deja de ser sociólogo para ser ideólogo, dicho esto en los estrictos términos de lo que Marx entendía por tal conceptualización.

En un libro sobre el comportamiento de las ciencias sociales cabe entonces introducir el mismo manteniendo esta distinción clara y precisa: el

⁶²⁴ Así lo confirma el investigador Ron Rosenbaum en su ya famosa obra (2014) *Explaining Hitler: The Search for the Origins of His Evil*. Es exactamente lo que dice el historiador mexicano Francisco de la Maza y de la Cuadra (1913-1972) citado como Epígrafe por Jose Luis Martínez de Cortés: “A Hernán Cortés, como a toda personalidad histórica, no hay que elogiarlo sin más ni más, ni insultarlo sin menos ni menos. Hay que explicarlo” [Véase por Jose Luis Martínez (1992) *Hernán Cortés*]. Explicar a Maduro será una tarea fascinante, para quien la aborde, pues sin condiciones personales algunas, aparentes, pasó de sindicalista de segunda monta a ser el hombre decisivo ya no solo de su país sino del impacto que ha llegado a tener mundialmente, en los últimos días del 2018, pues Venezuela está al borde de ser el epicentro de una nueva guerra fría.

conocimiento tiene importancia, para los políticos y los ideólogos, en la misma medida en que añade valor, en este caso porque constituya con un proyecto socio-político, *ergo* el chavismo. Se abandona, de ese modo, el papel de la ciencia pura para obedecer los cognomentos de la ciencia aplicada. En ese caso hallo oportuna la afirmación de un sociólogo bien aceptado por las diversas tendencias políticas e ideológicas, Peter L. Berger, quien en su libro (1963) *Invitation to sociology. A humanistic perspective*, mantenía que:

...el interés del sociólogo es principalmente teórico. Es decir, está interesado en la comprensión por su propio bien. Puede que esté consciente o incluso preocupado por la aplicabilidad práctica y las consecuencias de sus hallazgos, pero en ese momento deja el marco sociológico de referencia como tal y se adentra en ámbitos de valores, creencias e ideas que comparte con otros hombres que no son sociólogos.⁶²⁵

La oferta del activista, sin embargo, es profundamente atractiva, y es una propuesta imbatible.⁶²⁶ Es la posibilidad de ofrecer cambiar aquello que es injusto. Es la oferta para que ‘el pueblo’ reciba vivienda, bonos de compensación social, prebendas atadas a la complacencia, como la de otorgar títulos y credenciales profesionales de dudosa calidad intelectual y académica, ofrecer, en una palabra, solventar todos los problemas y, de hecho, como ocurre en el caso venezolano, otorgar una nueva identidad, de una cédula de identidad nacional, al carnet de la patria, solo disponible para una clientela dada, la propia. Es el discurso de los políticos, cuando aseguran que solventarán uno y otros problemas, incluyendo que, por ejemplo, dan plazos fijos para ‘acabar con la corrupción’ administrativa. Por ello metodologías como la investigación-acción ha tenido tanto éxito en la región, como polo de atracción para todos los que quieren cambiar, reformar, hacer la revolución, a menudo, estos últimos, aun cuando tengan que acudir a la fuerza, a la represión, para lograr sus objetivos. Esta situación explica, de una vez por todas, por qué el marxismo ha tenido tanto éxito como doctrina básica, como ocurre en el caso venezolano. Este

⁶²⁵ Peter Ludwig Berger (1929-2017) fue un teólogo luterano y sociólogo vienés. Conocido, sobre todo, por su obra *La construcción social de la realidad: un tratado en la sociología del conocimiento* (1966), que escribió junto con Thomas Luckmann.

⁶²⁶ La propuesta populista, por ejemplo, es absolutamente imbatible. Para mencionar un ejemplo oportuno cito a Andrés M. López Obrador, el nuevo presidente de México, quien ha prometido acabar con las influencias del FMI y eliminar la corrupción, esto último un patrón de comportamiento en México, la célebre mordida, que es parte de la cultura social, incluyendo la práctica política, difícil de eliminar, quizás si disminuir, por supuesto.

es el tema de nuestro libro y es, entonces, el momento de dejarlo a los lectores. No sin advertir acerca de la probabilidad de que las decisiones de políticas públicas en el área de las universidades no se pudieran enfrentar con un futuro imposible de sustentar,⁶²⁷ porque echar hacia atrás, hacia el cauce normal, las aguas desparramadas en un delta inequívocamente errado pues hará del cultivo de las ciencias sociales un ejercicio en futilidad, para no referirme a todas las ciencias y al conocimiento como problema en sí mismo.

Es oportuno enfatizar que el análisis del futuro lo es de la sustentabilidad y en el caso venezolano da la impresión de que en el futuro nos hallaremos con mecanismos de sustentabilidad, pero de otro carácter, el híbrido de socialismo-pragmatismo que ahora imponen a la sociedad, decisiones que son consultadas solo dentro del marco de ideas de la revolución y su catecismo del Plan de la Patria, el gobierno excluyente y la represión como respuesta ante la demandas por mayor participación de los actores del sistema social venezolano.⁶²⁸ Un grupo parlamentario europeo ha definido el tema de la sustentabilidad del siguiente modo:

Nuestras sociedades se encuentran en medio de crisis políticas, económicas, sociales y ecológicas, que se alimentan mutuamente de forma permanente y que ya socavan la democracia. Una política progresista con una visión común y fuerte es crucialmente necesaria. Antes de las próximas elecciones europeas, el Informe sobre Igualdad Sostenible, promovido por el Grupo S&D a través de su iniciativa de la Sociedad Progresista, aborda esta necesidad, lo que ha dado lugar a más de 100 propuestas políticas concretas por parte de treinta responsables políticos y expertos de renombre. Estas propuestas cubren la necesidad de revalorizar a las personas, de reformar el capitalismo, de reconstruir la justicia social, de garantizar un progreso social y

⁶²⁷ Sobre el tema véase por Patrick Blessinger, Enakshi Sengupta y TaisirSubhiYamin “Higher education for a sustainable future” *University World News* 30 November 2018 Issue No:531

⁶²⁸ El Plan de la Patria, ley de la república, es el libro catecismo del chavismo, una especie de *Mi lucha* en el año hipotético de 1933. Se sigue al pie de la letra para justificar las desiciones del gobierno. Al mismo tiempo todos aquellos que reciben beneficios sociales deben inscribirse y poseer el carnet de la Patria, y reciben la ayuda solidaria en moneda electrónica llamada el petro. Hay mucha confusión en todo este asunto, pero obvio es que de ese modo controlan a la población, no por mucho, porque en las elecciones municipales de diciembre de 2018 la población chavista no pudo ser movilizada para el voto, aunque dados los comicios electorales con un solo voto se eligen los concejales, cuando la opinión se presenta en una urna, aduciendo la existencia de un sistema defectuoso, que permite expresar la voluntad popular con partidos inhabilitados, políticos encarcelados y monopolio de la propaganda. Aprobar en todas sus partes y para que surta efecto jurídico, y sea de obligatorio cumplimiento en todo el territorio de la República Bolivariana de Venezuela, las Líneas Generales del Plan de la Patria, Proyecto Nacional Simón Bolívar, Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019, de conformidad con lo establecido en el artículo 187, numeral 8, de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Diciembre de 2013.

ecológico real y de cambiar radicalmente la forma en que se enmarcan las políticas económicas, sociales y medio ambientales europeas.⁶²⁹

En relación a este tema de la sustentabilidad, vinculado estrechamente al futuro, surgen varias preguntas, entre ellas: ¿Podremos los venezolanos proponer una sustentabilidad como la que propone este grupo parlamentario o tendrá que acatar lo que es fácil llamar el continuismo originado en el neocolonialismo cubano, que desde 1998 interviene en forma directa en el gobierno venezolano? ¿Tendremos que aceptar la posibilidad que el proyecto del continuismo no impedirá el crecimiento y desarrollo de las universidades y de la búsqueda del conocimiento? Sin embargo, si el ejemplo cubano es el que tenemos para las ciencias sociales que se cultiven en Venezuela en el futuro pues vamos directos al cliché, a la doctrina, a la ceguera crítica. Son preguntas que, de algún modo, hallan respuesta, al menos mi respuesta, en las páginas que siguen. En ese caso el continuismo significará la condena para las ciencias sociales, que no pueden operar sin una conciencia crítica y sin la existencia de una opinión pública, en sociedad abierta. Si ese fuese la experiencia las ciencias sociales pasarán de la decadencia relativa actual a la desaparición.

De momento pudiera argumentar que la agenda de las ciencias sociales en Venezuela tiende a cerrarse, porque el gobierno crea un rígido monopolio de la información, las universidades y sus académicos carecen de independencia y de autonomía y de hecho de libertad de cátedra, un mecanismo represivo que es también común en las universidades privadas –quizás más, de hecho. En esas condiciones las ciencias sociales tendrán dificultades serias para poder construir conocimiento. Como aquellas que surgen cuando las mismas operan bajo el criterio de la creencia, esto es, sus códigos, tal como en las universidades en donde opera una doctrina política, empresarial o religiosa, pues cada investigación que se propongan han de contar con el plácet de quien defina los márgenes de operatividad del caso, porque improbable que, por ejemplo, en donde una investigador de la UCAB decida estudiar los casos de pederastia en la sociedad venezolana o que en la UNIMET estudiasen los casos de corrupción en las empresas venezolanas o los mismos caso de grave corrupción que ha tenido lugar en la propia academia venezolana, en donde estos casos prescriben sin que sean, para decirlo en criollo, ‘tocados ni con el pétalo de una rosa’,

⁶²⁹ Progressive Society is an initiative sponsored by the Parliamentary Group of the Progressive Alliance of Socialists & Democrats in the European Parliament. www.socialistsanddemocrats.eu

porque, en todos los casos, opera otro principio sagrado del comportamiento de los venezolanos, la complicidad de oficio.

El 12 de noviembre de 2012 apareció una información que revela la falsificación hecha por, o en nombre de, Jacinto Convit, a quien se tiene como el emblema de la ciencia venezolana: “Desmienten rumor sobre disponibilidad de vacuna contra el cáncer....Se trata de una investigación en el modelo de inmunoterapia. En todo caso, es una autovacuna experimental, cuyo protocolo investigativo en este momento no está incorporando casos”, expresó un representante del instituto, quien agregó que lo que sí es cierto es que el médico recibió el 8 de noviembre un doctorado Honoris Causa de la Universidad Nororiental Gran Mariscal de Ayacucho como reconocimiento por sus aportes a la investigación científica en Medicina. En el falso mensaje sobre la disponibilidad de una vacuna se expresa "Buena noticia para Venezuela y el Mundo" y se da un número telefónico y se asegura que la inyección se está aplicando gratuitamente en el Hospital Vargas de Caracas. El Instituto de Biomedicina hace un llamado a la comunidad a no reparar en la distribución o creencia de este tipo de rumores, "totalmente errados". ⁶³⁰

La información había sido publicada un año antes y señalaba de manera incorrecta, fraudulenta, si se quiere, que:

(Convit)...reconocido por desarrollar la vacuna contra la lepra, nominado al Premio Nobel de Medicina, objeto de numerosos reconocimientos en Venezuela y el mundo, entre ellos el Premio Príncipe de Asturias 1.987, este ilustre científico venezolano continúa, a los 99 años, al frente del Instituto de Biomedicina, realizando valiosos aportes a la investigación. La noticia fue la creación de una vacuna que cura el cáncer de seno, colon y estómago. Sus dotes de investigador y esa sensibilidad humana han producido, a sus largos años, la cura milagrosa de este mal. En 2010 se da a conocer de su mano, el desarrollo de una vacuna contra el cáncer, que es presentada luego de tres años de investigación con inmunoterapias en pacientes con riesgos de padecer esta enfermedad. La vacuna ayuda a combatir los casos oncológicos de mama, colon, estómago y cerebro. En este aspecto, Convit explicó que cada paciente sería sometido a un tratamiento diferente, de acuerdo al tipo de circunstancia. Así, sería suministrado en el Hospital Vargas al finalizar el proceso de efectividad que aún continúa llevándose a cabo y su aplicación sería totalmente gratuita. De acuerdo a lo explicado por el Dr.

⁶³⁰Fuente: Maidolis Ramones Servet

http://www.panorama.com.ve/portal/app/vista/detalle_noticia.php?id=42639

Convit, dicha vacuna se encuentra compuesta por células mutantes del paciente, las cuales poseen varios tipos de células. Para este científico, “la mutación es la que provoca la recaída más adelante en el paciente, al combinar un gramo de células cancerígenas que tan solo tiene, si acaso, el costo de 5 dólares, el paciente desarrolla una mejoría en su propio organismo por la producción de anticuerpos que destruyen las células cancerígenas”. Ahora bien, aquellos a los que se les ha suministrado la vacuna han pasado por pruebas, al punto que dijo que los resultados obtenidos en los pacientes de cáncer en el colon, estómago y seno, han evolucionado satisfactoriamente y estos asisten con una inmensa fe y en gran cantidad. Demostrando que su actividad sólo es en beneficio de quienes lo solicitan sin pago alguno, sin que exista recompensa monetaria, dijo que solo quiere contribuir en la vida de los pacientes, impartir tratamientos. Es solo el interés de llamar a los pacientes para que asistan al Instituto y que lo más importante, es el carácter gratuito de la vacuna en el Hospital Vargas.

¿Por qué la sociedad venezolana absorbe estos niveles delictivos sin que se alce una voz pública para denunciar esos hechos? Empleo este ejemplo para indicar como los investigadores venezolanos caemos víctima del síndrome de ‘aquí no pasa nada’. En efecto, ocurren muchos delitos públicos, ocurren casos de corrupción inaceptables, y así la sociedad tiene una extraordinaria capacidad de absorción de todos los males que puedan ocurrir, porque en efecto, en esta sociedad al parecer, ‘no pasa nada’. Funciona y opera entonces, en la sociedad venezolana una filosofía del pragmatismo, extendido y renovado *laissez faire, laissez passer*, que es una expresión francesa que significa ‘dejen hacer, dejen pasar’, que parece satisfacer a todos los venezolanos. Es un tema profundo, digno de investigar, puesto que revela una ecuación cuyos valores son de innovación, ya que señalan como los gobiernos pueden intervenir al estado pero no a la sociedad, que absorbe, impertérrita, los cambios que proponen los gobiernos que en vez de profundos como a veces parecen sino el hecho irrelevantes y cada quien, según el apotegma ya indicado, hacer aquello que los hispanos declararon hace mucho como el principio esencial de la vida, hacer, pues, *la real gana*.

Prejuicios y prenociones vienen a cuento al referirme como, según mi punto de vista, para el mejor desempeño de las ciencias sociales el clima político e ideológico no puede ser otro que la sociedad abierta, porque lo opuesto cercena esas posibilidades. Es quizás plausible proponer un proceso de democratización en la sociedad venezolana, pero parece improbable en el presente y en los años por venir, esto es, mientras un gobierno represivo y autoritario, impopular, se mantenga en el poder. Ciertamente el gobierno se debilita cada vez más, pero se refuerza en el apoyo militar, del mismo modo. Los extremos prueban ser dañinos para las

ciencias sociales, bien sea las posturas conservadoras que en nombre de Dios o de algún *alter ego* apliquen medidas de cerramiento de la sociedad o bien aquellas que en el nombre del socialismo y el icono de Marx por ponen menos democracia y más autocracia. En un predicamento de este tipo se halla la sociedad venezolana en el año 2018 y en este documento me pregunto qué pasará con las ciencias sociales en el año tope de 2030 y no parece caber duda de que el espacio de las mismas se reduce, progresivamente al debilitamiento del actual régimen. La propuesta sensata es la de negociar, pero, efectivamente ¿Cómo negocia, una institución como la universidad que promueve la apertura institucional cuando el cierre mental predomina en la sociedad abierta y es básicamente una universidad de catecismo, de creencia de carácter represivo?

La sociedad liberal es la mejor posibilidad para el futuro de las ciencias sociales, no por ninguna bondad intrínseca del liberalismo sino porque al menos mantiene a la sociedad abierta, pues cuando la misma se cierra desaparece la posibilidad de estas ciencias. La sociedad venezolana, en efecto, en el 2020 se cierra sobre sí misma, aislándose. No hay prensa escrita, la de radio y televisión sufre el terrible flagelo de la auto censura, el gobierno bolivariano es propietario o controla directamente todos los medios, cuenta con apoyos como la fuerza armada, el aparato electoral, el jurídico, tiene apoyo interdicto y luce cada vez más fortalecido si bien pudiera interpretarse lo contrario, más débil puesto que se impone ya solo por la fuerza. De hecho, quizás el adjetivo que mejor se aplica al actual régimen político es el del fracaso, pues si se compara la dinámica entre 2000 y 2020 la calidad de vida ha desmejorado y la sociedad presenta características que generan poco entusiasmo en su continuidad. En las universidades doctrinarias hay siempre limitaciones al cultivo de las ciencias sociales y cuando se trata de las universidades del chavismo se acude al expediente de la prohibición y a la represión.

Es de sumo interés anotar que la lucha por la democratización de esta parte de la actividad cotidiana de los intelectuales, profesionales y académicos tanto en Europa como en USA, y en general en el mundo contemporáneo occidental, pero los mismos gobiernos represivos gobierna en China y en Rusia, en dónde las fuentes autoritarias de Stalin y de Mao están presentes.⁶³¹ Venezuela tiene, por su parte, aliados importantes en la Región: Cuba, Bolivia, Nicaragua, esto es, los países más pobres de la

⁶³¹ En noviembre de 2019 se produjeron disturbios en la ciudad enclave de Hong Kong

región, que apoyan al país que otrora rico aun puede ayudarles financieramente, si bien parece que Bolivia no podrá seguir en el juego y la misma Nicaragua tiene graves contradicciones internas, para contener en el bloque –Incluso Irán atraviesa por problemas severos. Las fuerzas opositoras al chavismo, organizada también alrededor de un bloque de poder compuesto por Estados Unidos, la Unión Europa, organismo como la OEA, que por cierto su secretario general la hace ver como un participante más de la enajenación partidista en Venezuela.

Para concluir este Capítulo puedo ya comentar que los mejores años de las ciencias sociales en Venezuela, hasta ahora, fueron aquellos entre 1958-1998, cuatro décadas llenas de conflictos y carencia, pero existían unas posibilidades de libertades públicas que en el año 2020 son ya sólo un recuerdo, una memoria. En la época actual hay solo silencio, los cuenticos que hacen ciencias sociales callan, sobreviven, sin fondos, sin clima académico institucional favorable. Estamos pues en decadencia o si se prefiere de ‘retroceso táctico’. Esas ciencias sociales que se han hecho en Venezuela en estas cuatro décadas se reorientaron más hacia la izquierda política que hacia lo contrario. Tal división es inadecuada, porque coloca la cuestión en términos doctrinarios, de modo que para muchos es preferible elaborar la dicotomía según posturas eurocéntricas y etnocentristas. Las primeras quizás visualizadas en textos como el de Immanuel Wallerstein (1999) *El legado de la sociología, la promesa de la ciencia social*, editado por Roberto Briceño León y Heinz R. Sonntag, la segunda por una organización como CLACSO, que tiene su propio icono, el portugués Boaventura de Sousa Santos, caso en el cual, hecho curioso en sí mismo, los iconos de la sociología siguen siendo europeos o norteamericanos, en parte porque la tendencia neocolonial es poderosa y los trabajos de los propios latinoamericanos quedan de ordinario ocultos, ya que no hay una comunidad académica latinoamericana, sino pensamiento fragmentado alrededor de personalidades más que de una masa crítica articulada de los intereses problemáticos de la región. Es más que indispensable mencionar como en AL&C los vínculos entre ciencia e ideología son estrechos, como señala teóricamente hablado Zeitlin (1968).⁶³² Ocurre así con la crisis venezolana del siglo XXI. Las soluciones extremas no ofrecen soluciones viables, sino que suelen ser deseos de laboratorio. Muy a menudo proponiendo proyectos de fracaso. Es el caso de quienes vía CLACSO, para dar un ejemplo, creen que la solución de los problemas de la región

⁶³² Véase por Irving Zeitlin (1968) *Ideología y teoría sociológica*.

están en las posiciones asociadas con la revolución cubana y su marxismo tropical o el caso de las propuestas neoliberales, de instituciones como el IESA en Caracas, ejemplo de estas ultima posturas las tesis manejadas por el economista José Manuel Puente, quien dictó una conferencia en Madrid, sobre ‘El colapso económico de Venezuela. Análisis y soluciones’ donde mantuvo las posturas economicistas, ahistóricas y al margen de los componentes socio emocionales de las economías.⁶³³

Es un axioma a comentar cada vez que sea necesario, el mantener que la ciencia social requiere operar en un ámbito de libertad y que debe proteger todos los puntos de vista posibles, sobre un tema dado. Traigo ese hecho a colación al observar el caso de un profesor norteamericano que ha planteado una discusión fascinante, a favor del colonialismo, que fue repudiado por la comunidad, en el acto, en forma policiaca, si se quiere.⁶³⁴ El crecimiento del conocimiento científico, como es fácil pensarlo, emerge de la controversia, de las diferencias, que el cultivo de lo mismo genera oscuridad y complacencia, tal como observa con precisión Stephen Cole, en un capítulo suyo en el libro homenaje a Robert K. Merton (1975).⁶³⁵ Mantener activos los estereotipos culturales no favorece el hacer ciencia social; ninguna ciencia, de hecho.

Todo ello depende del crecimiento y desarrollo de una sociedad. Porque no basta que un individuo u otro hagan ciencia, sino de cómo la sociedad en su conjunto acepta y acepta un *scientific state*; esto es, una racionalidad tal que supera parámetros mágico-religiosos y entra en el ducto de comprender como la ciencia es una necesidad histórica, de la sociedad, pues valga decirlo lo científico como tales una cotidianidad indispensable en una sociedad moderna. Me propongo discutir de inmediato, entonces, la ecuación que nos lleva en Venezuela de la sociedad tradicional del siglo

⁶³³ 17 de octubre de 2018. Casa de Américas, Madrid. Puente es un economista venezolano de las nuevas generaciones, con impecable entrenamiento profesional. No es ajeno a una propuesta ideológica, obvio. Mi comentario acerca de su conferencia citada esta en creer que propuestas macroeconómicas pueden manejar comportamientos micro y en este caso tales propuestas no tocan los profundos intereses del tejido social y tal como justamente expresó un asistente a la conferencia "hay que ver la película completa" al menos hasta la economía desarrollista de los militares (1948-1958), hasta las políticas impuestas por los militares en el caso de la revolución bolivariana (1999-2019).

⁶³⁴ Véase el artículo por Bruce Gilley "The Case for Colonialism", *Third World Quarterly*, 2017. (Republished in *Academic Questions*, June 2018, Vol. 31, No. 2, pp. 167–185)

⁶³⁵ Véase el capítulo por Stephen Cole "The growth of scientific knowledge: theories of deviance as a case study", 175-220 en *The idea of social structure. Papers in honor of Robert K. Merton*, editado por Lewis A. Coser.

XIX a la sociedad moderna del siglo XX y de nuevo a la sociedad tradicional, en el siglo XXI, empleando dicha periodización como una metáfora, porque las cosas no son tan simples como se sugiere. Me valgo de un caso específico y del trabajo de Inkeles y Smith (1974),⁶³⁶ Lerner (1958),⁶³⁷ Vasconi y Recca (1971),⁶³⁸ y una Ley, la *Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación* (2006).

Interesa dejar dicho que la evolución de las ciencias, en Venezuela y según el patrón universal en el mundo contemporáneo ha sido estimulada por el estado y no hay razón alguna que el estado no prosigan en este esfuerzo, pero cuando hablemos más adelante de proyectos de envergadura entendamos que los mismo son ejecutados por el estado pero también participe el sector privado y las instituciones del mundo de las ideas según la trilogía con la cual trabajamos: el intelecto, lo profesional y lo académico. Hemos tenido proyectos de envergadura en el país, de hecho, el proyecto industrial venezolano se hizo a través de proyectos como el desarrollo industrial de Guayana y en el área de las ciencias sociales los elaborados en el CENDES y el que dirigió en la UCV Rodolfo Quintero. Claro está en Venezuela no hemos dejado de operar según el criterio de los feudos que, en el IVIC, por ejemplo, han matizado el panorama de este hacer y quehacer de la ciencia. Pero en Venezuela, del mismo modo, se cree que, en términos burocráticos, lo prudente es el erogar una ley o abrir un ministerio para cada menester, siendo la ciencia particularmente atractiva y se cree, además, que estas aproximaciones endógenas pone a la ciencia según ‘nuevos conceptos’, como introducir el de cultores y cultoras, como llaman a quienes supuestamente generan innovación. En Venezuela, es esencial hacer esta observación, opera el criterio de la imposición doctrinaria, en el quehacer de la ciencia. Del mismo modo que opera la presión de la estructura social pues es en Venezuela una actividad propia lo que se llama ‘la supremacía blanca’ porque la ciencia suele acoger a hombres, más que mujeres, de ‘bata blanca’ y es solo en el caso de las ciencias sociales que los investigadores incorporan científicos de ‘otro color’. No ha formado parte el hacer ciencia de la posibilidad de generar riqueza, sino la de ser una actividad vocacional, entretenida, una especie de divertimento. Naturalmente, el ejecutar proyectos de envergadura exige

⁶³⁶ Véase por Alex Inkeles (1974) *Becoming modern*.

⁶³⁷ Véase por Daniel Lerner (1958) *The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East*

⁶³⁸ Véase por Guillermo Labarca, Tomás Vasconi, Sara Finkel e Inés Recca (1977) *La educación burguesa*. El trabajo por Vasconi y Recca es: “Modernización y crisis en la universidad latinoamericana”.

imaginación y talento, existe en abundancia en el país, pero nos ha faltado voluntad política para soportar estas iniciativas y el chavismo, como consecuencia del papel gubernamental, está interesado, al parecer, en actividades individuales reunido solo en unidades asociadas a la visión comunal *cara-à-cara* de inspiración y fundamento electoral, por ende, del poder. No basta, entonces, elaborar proyectos de envergadura, sino que el país tiene que operar según los comportamientos del mundo de las ideas en escala universal. La responsabilidad de esta cuestión está en la obra de la dupla bolivariana, Chávez/Maduro, que han sido ineptos ante tan monumental tarea y han reducido su visión a la propuesta populista y ésta de baja calidad, sin resultados visibles, excepto la codificación de una visión primaria del complejo asunto de la ciencia. El chavismo, cabe señalarlo, es populismo en estado puro, pues no es un movimiento que promueva marxismo, como fundamento teórico, y más bien, guardando las diferencias se parece más a una manifestación de la revolución china que de la rusa, Por ello es curioso que la revolución bolivariana sea más socialismo pragmático populista que marxismo siquiera ortodoxo. Pienso que el propio Kolakowski señalaría al chavismo como marxismo revisionista, que de otro modo. Sobre todo, es un socialismo que no menciona el peligroso nombre de Lenin o más aun el de Stalin, que guarda analogías con el chavismo por el arbitrio personalista de su gestión de poder.⁶³⁹

Es necesario entrar en aguas profundas, al encarar el tema de la interferencia política de los gobiernos en la condición de las universidades. Las universidades tienen que estar en condiciones de manejarse en forma autónoma, que no quiere decir autárquicas. Cuando ocurre lo contrario la calidad académica tiende a disminuir y siempre se observa ello como una amenaza a ese espíritu de independencia de la escuela superior. Por ejemplo, está ocurriendo en Corea del Sur, y rápidamente se encienden las alarmas:

Corea del Sur tiene una larga tradición de interferencia política en el gobierno de las universidades. Sin embargo, los expertos han advertido que los indicios de que la administración de izquierda de Moon Jae-in continúa con la práctica de reemplazar a los líderes universitarios nombrados bajo el gobierno anterior corren el riesgo de destruir la confianza entre los científicos y el Estado y de obstaculizar el progreso del país en el

⁶³⁹Sobre este delicado tema puede verse por Leszek Kolakowski su obra monumental (1978) *Main currents of marxism. Its origins, growth and dissolution*. En el volumen III se discuten las tesis del revisionismo, sobre todo Marcuse y la escuela de Frankfurt y Bloch y el marxismo como Utopía que no como realismo. Incluso el papel de las tesis de Korsch. No hablo del marxismo soviético de manual, en donde hallamos a Marta Harnecker y a Jose Rafael Nuñez Tenorio.

desempeño de la investigación. El último ejemplo de injerencia política son los esfuerzos del Ministerio de Ciencia por destituir a Shin Sung-chul como presidente del Instituto Superior de Ciencia y Tecnología de Corea, después de alegar que malversó fondos públicos de investigación en su anterior trabajo en otra universidad. Si Corea del Sur continúa siguiendo la dolorosa tradición del pasado, será difícil para Corea del Sur lograr un mejor desempeño en investigación que otros países avanzados", advierte Jayden Kim, director de la Asociación Coreana de Desarrollo de Recursos Humanos.⁶⁴⁰

En Venezuela, bajo el gobierno chavista, se han intervenido o creado universidades públicas del tipo bolivariano y las mismas universidades autónomas, generado un descenso en el volumen y probablemente calidad académica del país, ya que las universidades privadas no son contribuyentes a este tipo de gestión. En un hipotético futuro será improbable poder reorientar la dinámica universitaria venezolana hacia donde deben ir, porque, evidente, es fácil abrir una universidad o ponerla a funcionar, pero es muy difícil eliminarla y reformarla, porque en cada caso se han creado intereses que se afirman en su dudosa legalidad y, de hecho, en la traición universitaria. Pongo el ejemplo de la designación de las autoridades en las universidades bolivarianas, ya que usualmente se colocan como rectores a fichas del gobierno, a menudo sin calificación académica alguna, como es el caso de la UNESR, cuyo actual rector alude a títulos de los cuales carece y causando daño institucional, obvio.⁶⁴¹

⁶⁴⁰El *Times Higher*. 7 January 2019, informa sobre la búsqueda permanente de la modernización y poco o nada se anticipaba el *mayo chino* de noviembre de 2019: "The inaugural THE Leadership and Management Summit took place 17-19 July in Hong Kong. In partnership with City University of Hong Kong, our first ever forum of top university leaders focused specifically on the models and processes adopted by universities". Lástima profunda, por cierto, que Venezuela, como decía Machado de la 'España que desprecia cuanto ignora' no piense siquiera en participar en ese ángulo del mundo de las ideas, pensamiento avanzado. Véase de Antonio Machado, de su libro *Soledades (1919)* su legendaria frase: "Castilla miserable, ayer dominadora, envuelta en sus andrajos, desprecia cuanto ignora".

⁶⁴¹ En Venezuela es posible falsificar títulos y diplomas, como en general la mentira y la falsificación son rutina aceptadas, siendo lo grave que a una persona le decubran un engaño, pues de resto es cosa de la viveza descrita por Angel Rosemblat. Si optase por salud académica por protestar el caso citado del rector de una universidad pública no lograría nada y si muchas molestias, pues, además, suelen tomarse a título personal. Caso como el del *Der Spiegel* en febrero de 2019 son imposibles en Venezuela. El caso citado refiere a un miembro del staff de la revista que falsificó artículos, por los cuales recibió no solo remuneración sino premios y halagos. Uno de ellos despertó las alarmas: "*La frontera de Jaeger* resultó ser la punta de un iceberg cuyas dimensiones están aún por calibrar. En total, Relotius ha escrito 60 piezas para *Der Spiegel*, además de para otros periódicos alemanes, que ahora bucean en sus archivos en busca de la verdad. La publicación ha decidido "asumir por defecto que todos los artículos escritos por Relotius fueron fabricaciones", según anunció, poco después de conocerse el escándalo, el director, Steffen Klusmann. "Como editores de *Der Spiegel*, tenemos que reconocer que hemos fallado de forma considerable. Relotius logró saltarse y anular todos los mecanismos de garantía de la calidad de la empresa. (...) En ocasiones, los protagonistas de sus historias existían, pero en otras no. La mayoría de las veces los detalles sobre su pasado y sus circunstancias eran inventados". A finales de enero, la revista

Las sociedades, sin embargo, no retroceden sino que cambian, y en apariencia ‘retroceden’ cuando se proponen objetivos tales que terminan asumiendo lo que en esencia es un cambio, como ocurre en Venezuela pues se produce un cambio importante pero no es un ‘retroceso’ pues hemos de insistir en que ‘antes’ no es una doctrina operativa; lo es el ahora y los cambios que observemos es porque en esos cambios se producen reduccionismos que reflotan características que permanecieron activas y se hacen visibles nuevamente. Lo que acontece en las sociedades, entonces, es la dinámica del cambio pero ello no sugiere que haya un ‘hacia adelante’ y un ‘hacia atrás’ sino que según las circunstancias los elementos de cada sociedad se agrupan y reagrupan en nuevas, cada vez nuevas e inéditas formas de organizarse como si se tratase de un caleidoscopio. Un ejemplo pertinente de ello lo tenemos en los cambios de liderazgo en países como Brasil y México, en donde coincidentemente, en el lapso de escasas semanas sus gobiernos han generado caminos importantes, pero que no son sino el reacomodo de fuerzas políticas y sociales activas en cada una de estas dos sociedades, en una el cambio de orientaciones de izquierda a la derecha en el otro de la derecha hacia la izquierda. Esto es, los cambios son como el cubo de Rubik que es un rompecabezas mecánico tridimensional inventado por el escultor y profesor de arquitectura húngaro Erno Rubik en 1974.

Por ello debemos mantener que técnicamente hablando la sociedad venezolana no es la de que ‘el país se disuelve’ sino que cambia su dinámica y su noción de cambio no es ni líneal (Inkeles y Smith, Lerner) ni

publicó un primer avance de las comprobaciones, cuyo resultado es espeluznante”. El periodista fue despedido y su reputación dañada. *El País*, 18 de febrero de 2019. Otro ejemplo digno de citar: “Plagiarism costs film star ZhaiTianlin his PhD. South China Morning Post 22 February 2019. After apologising and admitting to mistakes, Chinese TV and film star ZhaiTianlin has lost his doctoral degree amid findings of plagiarism, writes Michelle Wong for the South China Morning Post. The Beijing Film Academy’s Performing Arts School decided to rescind Zhai’s PhD, obtained last year, and his former professor Chen Yi’s qualifications for teaching doctoral candidates, according to a statement by the institution posted on Chinese micro blogging platform Weibo last week. On Saturday, Peking University also issued a statement expelling Zhai from a two-year doctoral research programme on the value chain of the cultural industry at Guanghua School of Management, which admitted the television star lastt month. The Beijing Film Academy confirmed the plagiarism while Peking University had verified his academic misconduct. Both institutions apologised for a lack of cautiousness in their monitoring”. Por cierto, The US National Academy of Sciences has announced plans –Febrero 25, 2019- to establish a new watchdog to investigate cases of research misconduct, amid frustration over ethical shortcomings in US universities.

circular (Spencer, Toynbee) ni dialéctico (Marx y Engels), ni organicista (Ginsberg) ni evolutivo (Parsons) ni revolucionario (Lenin), sino el simple reajuste periódico de las fuerzas políticas y sociales que sustentan a una sociedad. Es patético como, en el caso venezolano, se escuchan soluciones proponiendo lo que ya fracasó en el país, como la visión tecnocrática neoliberal que acabó con el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez, cuando tuvo lugar el inicio de la presente crisis, con el movimiento llamado el Caracazo.

En la década de los veinte del siglo XX los presos eran excarcelados cada día para que laborasen en obras de interés público, un fenómeno universal para aquel momento. Hoy en día la doctrina carcelaria apela a otros instrumentos, especialmente identificados aquellos de condenas relativamente cortas y entrenarlos para lo que eufemísticamente llaman la ‘inserción en sociedad’. En el año 2018, pero esta vez del siglo XXI, se aplica a la población carcelaria el mismo procedimiento. Podemos leer que:

Privados de libertad serán empleados por el Gobierno nacional para el mantenimiento de obras públicas, el próximo año, informó Eloy Méndez, diputado de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC). Indicó que la propuesta fue hecha por Marleny Contreras, esposa del presidente de la ANC, Diosdado Cabello. Méndez aseguró que no habrá proyectos grandes de infraestructura para el año 2019, pero sí, el mantenimiento de los mismos. "No habrá carros nuevos ni grandes hospitales nuevos, pero se espera activar 29 mil brigadas de mantenimiento en todas las escuelas públicas del país y otras 577 en todos los centros de atención médica ambulatoria", detalló Eloy Méndez. Manifestó que lograrán 500 obras, comprando materiales con la ayuda de los privados de libertad de Venezuela, que se incorporarán al plan de mantenimiento de obras públicas del país.

Hallo de interés, entrando en el tema, que Venezuela haya apelado a la decisión jurídica a fin de promover la ciencia, pues es una paradoja, sin duda, que se legisle lo que no se hace. Veamos:

Artículo 1. La presente ley tiene por objeto dirigir la generación de una ciencia, tecnología, innovación y sus aplicaciones, con base en ejercicio pleno de la soberanía nacional, la democracia participativa y protagónica, la justicia y la igualdad social, el respeto al ambiente y la diversidad cultural, mediante la aplicación de conocimientos populares y académicos. A tales fines, el Estado Venezolano formulará, a través de la autoridad nacional con competencia en materia de ciencia, tecnología, innovación y sus aplicaciones, enmarcado en el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación, las políticas públicas dirigidas a la solución de problemas concretos de la sociedad, por medio de la articulación e integración de los sujetos que realizan actividades de ciencia, tecnología, innovación y sus aplicaciones, como condición necesaria para el fortalecimiento del Poder Popular

Este es un ejercicio en retórica, ajeno en absoluto a las realidades que definen lo que es hacer ciencia en esta sociedad. Cuando precisamos análisis de costos, para producir ciencia, abordamos es la retórica que se observa en este Artículo 1 de la Ley que regula la producción en las universidades y en el país, en forma tal que se termina regulando una abstracción, no un oficio.⁶⁴² Esto es, la carga político e ideológico de esta Ley se asoma en el propio Artículo N.º 1, reflejando el espíritu del siguiente texto, que evidencia como bajo catecismo alguno es virtualmente improbable poder hacer ciencia. Veamos de seguidas una interpretación de las ciencias sociales de alta carga ideológica, fanática, si se quiere: “...dedicar esta teoría al servicio de las prácticas necesarias para destruir la cisterna capitalista que produjo y todavía mantiene y profundiza el subdesarrollo en Asia, África y América Latina”,

“...cuya compleja estructura y cuyas conflictivas relaciones dialécticas han creado al mismo tiempo la riqueza de pocos y la pobreza de la gran mayoría de las gentes del mundo. Esto es algo que todos debemos hacer si vamos a ser honestos, es decir, científicos sociales verdaderos, y si queremos asumir nuestras responsabilidades morales con los pueblos oprimidos y reprimidos del mundo. Aun mas, no solo debemos darnos cuenta de que el pensamiento tradicional no está ni puede estar al servicio del desarrollo para la mayoría de la humanidad, sino que debemos demostrar como y por que tanto la ortodoxia tradicional como el reformismo liberal, no importa cuán herético se muestre, confunden de hecho la realidad histórica y contemporánea con una cortina de humo seudocientífico que sirve para mantener el statu quo en beneficio de pocos y a costa de muchos. En efecto, debemos mostrar cómo y por qué las herejías liberales, en cuanto parecen reformar el pensamiento tradicional mientras siguen de hecho ligadas a él, apoyan el statuquo con mayor eficacia que los vestidos ortodoxos del emperador, que en nuestros días dejan ver demasiado su desnudez ideológica. Pero fuera de luchar en esta batalla ideológica y científica, contra el pensamiento tradicional reaccionario y pseudo científico y por la elaboración de una teoría científica valida que lo reenlace, debemos -si queremos apoyar honestamente el desarrollo económico y social de la gran mayoría de la población- dedicar esta teoría al servicio de las prácticas necesarias para

⁶⁴² Es posible citar el tipo de trabajo que requerimos, para avanzar en la producción de ciencia en el país, como es el artículo por Ariel Fiszbein y George Psacharopoulos “A cost-benefit analysis of educational investment in Venezuela”, en: *Economic of Education Review*, Vol. 12, N° 4, pp. 293-298, 1993. Un análisis análogo puede verse en el libro por Jee-Peng y Alan Mingat (1992) *Education in Asia. A comparative study of cost and financing*. La clase dirigente parece creer, en Venezuela, que podemos vivir de retórica y romanticismo y no aborda elementos como aquellos de los costos de las decisiones que se tomen. Sobre la noción de romanticismo, que bien caracteriza la propia revolución bolivariana, puede leerse en el libro por Victor Zitta (1964) sobre *George Lukacs’s marxism alienation, dialectics, revolution. A study in utopia and ideology*, cuando dice que “Romantics tend to reject intellectual contact with every-day realities and the concrete environment; they refuse to meet possibilities of mental frustration” (P. 41).

destruir el sistema capitalista que produjo y todavía mantiene y profundiza el subdesarrollo en Asia, África y América Latina y para reemplazar este sistema con uno capaz de servir a la humanidad”.⁶⁴³

Volviendo a la Ley citada es obvio que es una Ley ambigua y sobre cargada de retórica. La misma de tipo populista. Los países productores de conocimientos, en ciencia, humanidades y tecnologías no tienen leyes, sino que aumentan sus esfuerzos por establecer convenios y asociaciones entre las universidades y otros centros de producción, la empresa privada y el propio gobierno. En la Ley venezolana citada el argumento esencial es aquel que señala como “las políticas públicas (deben estar) dirigidas a la solución de problemas concretos de la sociedad” y ello ‘mediante la aplicación de conocimientos populares y académicos’ y ‘enmarcado en el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación’. Esto es, lo que propone esta Ley es la estatización de la actividad de investigación y ello levanta un muro de aislamiento a los investigadores.⁶⁴⁴ Como tal las

⁶⁴³ Véase por Andre Gunder Frank (2005) *La herejía económica*.

<https://wsarch.ucr.edu/archive/gunder97cd.html>. La revolución bolivariana es anti capitalista, anti imperialista anti tecnocrática y en general sumamente conservadora en materia de las universidades y del conocimiento, en cuanto propone un saber popular que como tal no existe. Véase un ejemplo en el libro por el profesor de la Escuela de Educación de la UCV: Ramón Daniel Medina (2004) *La pedagogía tecnocrática a la luz del pensamiento pedagógico universal*.

⁶⁴⁴ La legislación venezolana sobre ciencia se halla publicada en la Gaceta Oficial N° 38.544 del 17 de octubre 2006, N° 38.588 del 20 de diciembre de 2006, N° 38.880 del 28 de febrero de 2008, N° 39.575 del 16 de diciembre 2010 y N° 39.795 del 8 de noviembre de 2011. No es casual que se regule mediante una ley la actividad científica. De hecho en la medida en que el gobierno revolucionario asumió el poder procuraron emitir las leyes correspondientes, en todas las áreas. En materia de las universidades fue aprobada una Ley pero derogada por el entonces presidente Chávez y desde entonces no se habló más de la misma: “El 4 de enero de 2011 Presidente Chávez veta ley de Universidades. El presidente de la república, Hugo Chávez vetó esta noche la ley de Universidades atendiendo a observaciones y críticas de diversos sectores e hizo un llamado a debatirla nuevamente y a enriquecerla. El anuncio lo hizo en Consejo de Ministros e indicó que había recibido muchas observaciones, incluyendo las de Héctor Navarro y Luís Acuña así como informes de diferentes personalidades. El presidente presentó disculpas a la saliente Asamblea Nacional pero señaló que no pondría el ejecutarse a una Ley que cierra el debate en lugar de abrirlo. Además de vetar la ley, el presidente hizo un llamado a la Asamblea Nacional para que levante la sanción de Ley. ‘En la práctica es inaplicable. Hay razones políticas y técnicas. Y entran en la decisión observaciones serias hechas por la oposición...Solo espero que esta Ley no quede engavetada como la Nueva Ley de Trabajo y ahora más cuando la Asamblea los Diputados Opositores los que van es a sabotear todo lo que va a favorecer al pueblo’. El **Artículo 5** de la Ley de Educación sustenta la doctrina que rige a la educación durante la revolución bolivariana, el estado docente: “ El Estado docente es la expresión rectora del Estado en Educación, en cumplimiento de su función indeclinable y de máximo interés como derecho humano universal y deber social fundamental, inalienable, irrenunciable, y como servicio público que se materializa en las políticas educativas. El Estado docente se rige por los principios de integralidad, cooperación, solidaridad, concurrencia y corresponsabilidad. En las instituciones educativas oficiales el Estado garantiza la idoneidad de los trabajadores y las trabajadoras de la educación, la infraestructura, la dotación y equipamiento, los planes, programas, proyectos, actividades y los servicios que aseguren a todos y todas igualdad de condiciones y oportunidades y la promoción de la participación protagónica y corresponsable de las familias, la comunidad educativa y las organizaciones

investigaciones en el área de las ciencias sociales quedan absolutamente marginadas, tras ese hipotético muro de aislamiento. Algunas simples observaciones describen la camisa de fuerza que es la Ley citada que al mencionar los sujetos de la Ley en el Artículo 3 aparte 4 que entre los sujetos mencionados se incluyen “Las comunas que realicen actividades de ciencia y tecnología, innovación y sus aplicaciones”. El artículo N° 5 es taxativo en el afán por el control de la investigación:

Artículo 5. De acuerdo con esta Ley, las acciones estatales en la materia de ciencia tecnología, innovación y sus aplicaciones estarán dirigidas a los sujetos mencionados en el artículo 3, centro de las metas planteadas en el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación, para cumplir con los siguiente: objetivos: Formular la política nacional de ciencia, tecnología, innovación y sus aplicaciones, así como impulsar y controlar la ejecución de las políticas públicas para la solución de problemas concretos de la sociedad y el ejercicio pleno de la soberanía nacional, a través de planes nacionales para la construcción de la Sociedad justa e igualitaria. Coordinan articular, difundir e incentivar las actividades inherentes a la ciencia, la tecnología, la innovación y sus aplicaciones; Impulsar el establecimiento de redes nacionales y regionales de cooperación científica y tecnológica. Promover el aporte efectivo de la ciencia, la tecnología, la innovación y sus aplicaciones al desarrollo y fortalecimiento de la producción con un alto nivel de valor agregado venezolano, la fortaleza de nuestra soberanía nacional, de acuerdo con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación.

Artículo 35. El Ejecutivo Nacional, a través de las autoridades nacionales responsables en materia de formación, protegerán una cultura científica desde el nivel de la educación inicial, con el propósito de ir formando los nuevos cultores y cultoras científicos y tecnológicos; así mismo, promoverá la formación de los investigadores e investigadoras, tecnólogos y de la generación de relevo de acuerdo con los principios y valores de la ciencia, la tecnología, la innovación y sus aplicaciones establecidos en esta Ley, atendiendo a las prioridades señaladas.

comunitarias, de acuerdo con los principios que rigen la presente Ley. El Estado asegura el cumplimiento de estas condiciones en las instituciones educativas privadas autorizadas”. El aparte 3 del Artículo 34 señala que “Elegir y nombrar sus autoridades con base en la democracia participativa, protagónica y de mandato revocable, para el ejercicio pleno y en igualdad de condiciones de los derechos políticos de los y las integrantes de la comunidad universitaria, profesores y profesoras, estudiantes, personal administrativo, personal obrero y, los egresados y las egresadas de acuerdo al Reglamento. Se elegirá un consejo contralor conformado por los y las integrantes de la comunidad universitaria”, yendo más allá de Córdoba 1918 se incorpora a los obreros y personal administrativo al gobierno de las universidades (2009).

Evolución de las ciencias: proyectos de envergadura

La evolución de las ciencias, versión venezolana, es una simplificación del procedimiento estando en el mundo: individuos o pequeños grupos altamente excepcionales o novatos a quienes se les enseña que cada quien debe tener un proyecto de investigación, que se formula a través de un esquema, como un modisto hace lo suyo. Tal mecánica no ha tenido éxito. ¿Qué alternativa emplear?

Cabe proponer, ajeno ello a un mandato burocrático, que el país desarrolle *proyectos de envergadura*, que pueda reunir el talento de los investigadores y que sea rentable, en términos académicos, que pueda recabar fondos internacionales. Uno de los proyectos -hay muchos, por supuesto, sería que el país examinase una respuesta a la siguiente hipótesis: “Los esfuerzos para aumentar el ingreso nacional son mas importantes que compartir el que tenemos”.⁶⁴⁵

Lo mismo, se podría investigar proyectos de envergadura como si se mantiene el mito/privilegio de la escolaridad gratuita o si los títulos universitarios tienen validez infinita, hasta la muerte de la persona en cuestion, en ambos casos como ahora. Si el gobierno actual fuese una democracia se podrían otorgar los privilegios mediante el azar, que es la racionalidad perfecta.

Lo que hemos tenido en Venezuela, como señalábamos, es un individuo y/o pequeño grupo que otorga privilegio solo a una porción de la población. Por ello en esta sociedad, desde 1960 hasta 2020, casi un siglo, hemos tenido la práctica de como se apuesta a futuro cuando se buscan amigos poderosos, como apostaron por Chávez-a quien visitaban casi como en una procesión, cuando estaba en prisión- veían tambalear a la democracia tradicional, el bipartidismo, que funcionaba a la perfección, como ahora el monopartidismo -monopartidismo porque de hecho hay un bipartidismo si se acepta que las fuerzas armadas operan como un partido político, socio más que aliado, del gobierno actual.

Los cambios que necesita esta sociedad no tienen posibilidad alguna de realizarse en tándem con el uso de la lógica de la razón y más bien, en

⁶⁴⁵Tomé esta idea de un discurso académico de Leon Hirsch Keyserling (1908 –1987) quien, was an American economist and lawyer. During his career he helped draft major pieces of Fair Deal legislation and advised President Harry S. Truman as head of the Council of Economic Advisers. Sobre el gasto social promovía el principio de la retribución y el doble o triple uso del capital. Es autor de un libro sobre el tema educación: (1954) *Redirecting Education*.

efecto, seguirá el país gobernado por una mentalidad populista, una propuesta doctrinaria parte ya del ADN de vuestra sociedad sintetizado en el eslogan usado sin éxito en Chile por la Dra. Bachelet: “Educación gratuita y de calidad”, un precioso eslogan débil como ninguno. Esto es, en Venezuela el daño está hecho porque impera el arbitrio, la rigidez doctrinaria y el escape de la razón.

Al referirnos al quiebre ideológico de las ciencias sociales en Venezuela deberíamos abordar el significado del existo del año de 1918, de aire obrero, al marxismo académico del movimiento de la renovación y lo que llamo el marxismo fallido y sea la revolución chavista más bien un socialismo de manual, dedicado al más puro e inefectivo socialismo vestido de pragmatismo populista. Ello se halla entre líneas en el texto de este libro. Pienso que mi libro no es suficientemente crítico de esta cuestión de la idea al producto, porque es obvio que estamos, al ampliar sin criterio de plataforma exitosa, obviando la más mínima posibilidad de construir una cadena exitosa para expandir el mundo de las ideas sino que cada día más avanza un proyecto doctrinario que busca por el falso y pedregoso camino la felicidad y la prosperidad, sobre todo cuando se escucha en las cadenas comunicacionales oficiales que *Dios proveerá*, pensamiento mágico sin alternativa.⁶⁴⁶

⁶⁴⁶Véase el libro por Ivan Krastev y Stephen Holmes (2019) *La luz que se apaga*, quienes “Tratan de comprender por qué las democracias liberales, que parecieron el mejor y único sistema a imitar tras caer el telón de acero, ahora se marchitan. Por qué los populismos echan raíces y por qué hay que acudir a psicología política para encontrar respuestas”.

CAPÍTULO 12

LA SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO Y EL ANÁLISIS DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO EN UNA SOCIEDAD NO-INTELECTUAL

Este libro es un ejercicio del desarrollo y evolución histórica pero es del mismo modo un análisis de cómo ha evolucionado el *stock* de ideas; esto es, un análisis de la sociología del conocimiento, lo cual puede verse, entre otros, en la obra de Karl Mannheim: *Diagnóstico de nuestro tiempo*, 1943; Florian Znaniecky, *The social role of the man of knowledge*, 1940; Werner Stark, *The sociology of knowledge. An essay in aid of a deeper understanding of the history of ideas*, 1958; J. Wojciechowski, *The impact of knowledge on man: the ecology of knowledge*, 1983; Irving Louis Horowitz (1958) *Sociología científica, sociología del conocimiento*; Paul Feyerabend, *Against method: outline of an anarchist theory of knowledge*, 1975; Charles Wright Mills: *Consecuencias metodológicas de la sociología del conocimiento*, 1963; Robert K. Merton, *Social theory and social structure*, 1949; Irving L. Horowitz: *Historia y elementos de la sociología del conocimiento*, 1964; Pierre Bourdieu: *System of education and system of thought*, 1966; Alfred Schütz: *The problema of social reality*, 1962; Thomas Sowell: *Knowledge and decisions*, 1980 y Orlando Albornoz: *La mecánica del saber*, 1993).⁶⁴⁷ Por supuesto doy por conocido el trabajo de los filósofos latinoamericanos y venezolanos sobre el tema, refiriéndome al pensamiento de, por ejemplo, el mexicano Leopoldo Zea, el peruano Víctor Raúl Haya de la Torre [*Por la emancipación de América Latina*: 1927] los

⁶⁴⁷ Debo añadir que en el pensamiento marxista no hay enfoques estrictamente sobre sociología del conocimiento excepto como sociología de la ideología o de las clases sociales. En cuanto a mis lecturas sobre el tema son las estándar, pero no juzgo a estos autores, sujetos a críticas serias. Por ejemplo, el australiano A.F. Chalmers, en su libro (1976) *What is this thing called science* señala, sobre Feyerabend, que “In general, the critiques that can be read into Feyerabend’s position that have appeared in the literature are not of a high standard. Chalmers sugiere leer el análisis sobre Feyerabend en J. Curthoys y W. Suchting, “Feyerabend’s discourse against method: a Marxist critique”, *Inquiry* 20 (1977): 243-397. Chalmers era para el momento de publicar su libro profesor en la Universidad de Sidney, así como Curthoys y Suchting. En las *Tesis sobre Feuerbach* (1845) se halla en forma clara la posición del marxismo en la materia.

venezolanos Ernesto Mayz Vallenilla, Juan Nuño, Federico Riú, Ludovico Silva y José Rafael Núñez Tenorio, así como ahora el sociólogo portugués muy activo en la región de AL&C:Boaventura de Souza Santos, cuyo título principal en la materia es aquel del pensamiento del peruano Haya de la Torre: [*La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*, 2006].

Este libro, entonces, es un ejercicio en sociología del conocimiento, una entidad abstracta, compuesta por ideas que han sido sistematizadas y nuestro interés es como se forma y organiza ese conocimiento, bajo el formato de un *stock*, dinamizado de manera que nos interesa el producto, no las personas, hombres y mujeres que lo crean, porque el interés no está en las personas sino en sus ideas ya traducidas a elementos tangibles, que son originales, porque no caben los repetidores; esto es, interesa es nuestro objetivo, ya que son los creadores y no los doctos que las enseñan. Para este efecto el conocimiento es abstracto si bien tangible y debo insistir en como en los términos de una sociología pura se piensa en los productos, no en quienes lo hacen. En tanto sociología y en este caso del conocimiento no nos interesa el mecanismo de percepción cognitiva en sí, sino los intereses que plantean la construcción del mismo, el que y el cómo, el producto, como lo maneja la sociedad, a quien se entrena para que aporten a su volumen y que significa que una sociedad tenga un *stock* de conocimientos: robusto o débil.⁶⁴⁸

El conocimiento en una sociedad, ciertamente, no es un *stock* como una especie de haber, sino más bien como un *cocktail*, en donde ningún elemento privilegia al resto sin lo que importa es el sabor final, como en este caso un producto original que se aporta a un conjunto vital para la sociedad porque su existencia corrómpe las posibilidades de supervivencia de la misma. Por ello se usa comúnmente que conocimiento es “acquaintance with facts; range of information, awareness, or

⁶⁴⁸ En el día 21 de noviembre de 2019 se escuchó en cadena de radio y televisión al presidente venezolano, Nicolás Maduro, al presidir la juramentación de los presidentes del movimiento estudiantil secundario y superior, decirles a los asistentes que uno de ellos sería eventualmente presidente de la república señalando la posición más elevada de la genética del poder. Esto es, el triunfo y destino es lo político, el poder, mientras que el día 22 se podía leer en *El País* (Madrid) que ‘...El astrofísico canadiense de origen chileno Mauricio Bitran, que dirige uno de los dos museos de ciencia más antiguos del mundo, defiende que facilitar el acceso a la ciencia desde los 7 años es clave para la democracia. En su opinión nunca es demasiado pronto para empezar a explicarles a los niños qué es la ciencia y por qué la necesitarán para vivir en el mundo de mañana. Ese es el dilema: poder o saber.

understanding; all that has been perceived and grasped by the mind; learning; enlightenment”.⁶⁴⁹ Sociología del conocimiento es el mundo de las ideas trasferidas a productos tangibles mensurables y más que las personas que lo construyen se refiere a los productos. La sociología de la educación se refiere a las personas envueltas en los procedimientos del tránsito del conocimiento mientras que sociología del conocimiento aquellos referidos al crear. No hay una sociología del pensamiento, por cierto, porque ello es psicología –percepciones, pero si hay una sociología de la ciencia, referida a quienes hacen un peculiar tipo de conocimiento. El mundo de las ideas no es neutro, pero si valorativo, porque las ideas no tienen connotación ni ética ni moral, sino que son de libre albedrío –buenas o malas, coherentes o lo contrario, útiles o desechables, no aceptan regulación alguna y son más bien un producto de la libertad humana, del libre pensar. Más que de las personas la sociología del conocimiento se refiere a las sistematizaciones de las ideas, como el currículo escolar, el *stock*, pero en modo dinámica y no es el estado de las bibliotecas sino de en

⁶⁴⁹ Véase por Simon Rottenberg su capítulo sobre “The international exchange of knowledge”, en: C. Arnold Anderson y Mary Jean Bowman (1965) *Education and economic development*. En la misma obra hay un capítulo que hallo de máximo interés, por Rudolph C. Blitz, sobre “Some observations concerning the Chilean educational system and its relation to economic growth”. Del mismo autor es apropiado preferir un capítulo sobre “The role of high-level manpower in the economic development of Chile”, en: Frederick Harbison y Charles A. Myers (1965) *Manpower and education. Country studies in economic development*. En el primer trabajo citado Rottenberg cita a Malthus specifically referred to these views of Smith with approval and elaborated this point considerably. In spite of his extreme opposition to the poor laws, he advocated at the same time generous public support for education: “We have lavished immense sums on the poor, which we have every reason to think have constantly tended to aggravate their misery. But in their education and in the circulation of those important political truths that most nearly concern them, which are perhaps the only means in our power of really raising their condition and of making them happier men and more peaceable if, subjects, We have been miserably deficient”. Tal parece que the radical theory of population instruction is Malthusian in origin and Malthus’ preoccupation with popular education: Thomas Robert Malthus (1766-1834) *An essay on the principle of population* (1798) y (1803) *An Essay on the Principle of Population; or, a view of its past and present effects on human happiness; with an enquiry into our prospects respecting the future removal or mitigation of the evils which it occasions*. Para esta última cuestión del radicalismo escolar vease por Elie Halevy (1955) *The growth of philosophical radicalism*. La verdad de los hechos es que nadie esta en condiciones de asegurar uno u otro escenario acerca de la calidad del sistema escolar venezolano porque no hay datos confiables, ni estadísticos ni generados en investigación científica. Es muy probable, extrapolar de mis investigaciones empíricas la calidad de la escuela bordea los extremos: óptima para las clases de altos ingresos, pobre, miserable e inexistente para las clases populares. Los números sugieren la escala de Pareto, 5 por ciento de calidad óptima, 5 por ciento calidad cero y 90 distribuido en bloques según la escala de ingresos, con una clase media de más o menos un 15 por ciento. La forma como en la sociedad venezolana se maltrata a las minorías es un abuso de los poderes que nos han gobernado. El propio Simón Bolívar escribía en alguna ocasión refiriéndose a los indígenas lo siguiente: “Los pobres indígenas se hallan en un estado de abatimiento verdaderamente lamentable. Yo pienso hacerles todo el bien posible: primero, por el bien de la humanidad, y segundo, porque tienen derecho a ello y ultimamente, porque hacer bien no cuesta nada y vale mucho”. Los indígenas, los descendientes de los esclavos africanos, los que moran en las cárceles del país, las minorías en general viven en Venezuela ‘un estado de abatimiento verdaderamente lamentable’. Citado por Jesús Andrés Lasheras (1994) Simón Rodríguez. Maestro y político ilustrado. P. 214.

todo caso como llegaron las ideas a traducirse a productos. Es el canon, es la industria, es el gobierno y la gerencia, es todo aquello que se refiere a las abstracciones del pensamiento calculadas en, una vez más, formatos tangibles. Incluso los saberes populares como aquellos propios de la aristocracia del pensamiento. La sociología del conocimiento, en una palabra, es la dinámica de las ideas que han sido transferidas a objetos tangibles, físicos, pues si solo quedan en ideas forman parte de los pensamientos que no de las realizaciones.

Cabe señalar que, si la tesis de que el conocimiento y los ingresos están altamente correlacionados es cierta, y si una relación causal va del conocimiento a los ingresos, se deduce que la redistribución de los ingresos en el mundo requiere, como condición previa, la redistribución del conocimiento. Pero el conocimiento es propiedad privada, en muchos casos, que no es distribuido sino vendido y para venderlo, en todo caso, hay que producirlo.

La sociología del conocimiento analiza la identificación de los tipos, modos y maneras del conocimiento en una sociedad, así como sus desplazamientos y movimiento, sus costos de producción, su razón ética y así sucesivamente. En el caso venezolano la distribución de conocimiento, desde el que maneja lo más marginal que sea una persona hasta la más elaborada, refinada diría. El actual gobierno venezolano repite y reitera el pensamiento según el formato de eslóganes y la exacerbación de la propaganda, como instrumento de persuasión colectiva.

Finalmente: ¿saber es poder? Cualquier sociedad vive en dos planos, uno público y otro el privado o quizás mejor el público y el secreto. En el caso de la sociedad venezolana los secretos son públicos, en la medida en que se sabe que no se sabe cosas, como el día y hora exacta del fallecimiento de Hugo Chávez (2013), cuyos datos están en la penumbra y de hecho en el secreto (Simmel, 1906, 1908),⁶⁵⁰ como lo está la vida de Nicolás Maduro, quien tiene el poder para modificar incluso su historia personal enviando al departamento de secretos datos elementales de su biografía. ¿Cuántas personas en esta sociedad saben de estas informaciones?. Probablemente muy pocas, sin duda. Este libro, por otra parte, es un ejercicio para analizar y

⁶⁵⁰Georg Simmel. "The Sociology of Secrecy and of the Secret Societies" *American Journal of Sociology* 11(1906): 441-498 y Georg Simmel (1908). *Sociology: Inquiries into the Construction of Social Forms*, Leiden, Netherlands: Brill. p. 340.

comentar el papel de las ciencias sociales en la sociedad venezolana, no solo en el mundo académico sino en la sociedad en su conjunto y el resultado es que las ciencias sociales son periféricas incluso en el mundo académico para no manchar a la sociedad, que en estas materias se apoya en opiniones que no en conocimiento. El *stock* de conciertos de una sociedad se construye en fusión de la globalización y de la estandarización de las técnicas de comunicación. Por ejemplo, cuando se asegura, según un diario español, que “El presidente Nicolás Maduro ha de mirar hoy a su alrededor y sentir la soledad y el aislamiento en América Latina y de las potencias democráticas del resto del mundo” es una declaración que obliga a pensar en un proceso de empobrecimiento en el volumen y densidad del *stock* del mundo de las ideas de la sociedad venezolana.⁶⁵¹ En ese orden de ideas ¿Qué podría hacer Venezuela para impedir o al menos disminuir su aislamiento y empobrecimiento, en el caso del mundo de las ideas y bajo el supuesto de la tesis que disminuya las opciones de esta sociedad para sobrevivir y sustentarse? Tomo como referencia las ideas, al respecto, de John Sizer, en una conferencia dictada en el año 2000.⁶⁵² Sizer se apoya en el Framework for Economic Development in Scotland (2000), una sociedad que aspira moverse hacia la fase de crecimiento económico propio de la sociedad del conocimiento: La investigación y la innovación de alto valor añadido, lideradas por economías basadas en el conocimiento con mano de obra altamente calificada, formada y remunerada, centrándose en: las nuevas industrias de tecnología avanzada, como la biotecnología, los materiales avanzados, la nueva energía y la conservación, y las tecnologías de la información y las comunicaciones. Para alcanzar esa etapa se necesita elevar la tasa de crecimiento de la productividad: mayor dinamismo empresarial; aumentar la investigación básica y la creatividad en el desarrollo de productos; más innovación e integración de los avances técnicos en la producción; una mano de obra calificada y bien informada

Hallamos, en el exámen de las fuentes, al alemán Karl Mannheim como el autor que sintetizó la noción de la sociología del conocimiento. Su obra principal en el tema está disponible en castellano: *Ideología y utopía. Introducción a la sociología del conocimiento* (1929) y en 1922 había publicado el libro germen de sus ideas en el área: *Structures of Thinking*.

⁶⁵¹ *El País*, 10 de enero de 2019.

⁶⁵² Véase el texto de esta conferencia dictada en Berlín, en la 22 reunión anual de la EAIR y publicada en *Tertiary Education and Management* 7: 227-242, 2001.

Es indispensable transcribir los objetivos de la sociología del conocimiento en lo escrito por el propio Karl Mannheim (1893-1947).⁶⁵³ Juan Zaragüeta, en la Nota Preliminar de la obra señala que:

La sociología del conocimiento planeada por el profesor Mannheim tiene una doble finalidad: a) Como teoría, se propone: 1) ante todo, una investigación empírica de las formas de influencia de lo social sobre los pensamientos, determinando las correlaciones entre ambos. El resultado de esta investigación es afirmativo tocante a estas correlaciones y contrario a suponer que el desarrollo del pensamiento tenga lugar conforme a normas lógica-teóricas, dominantes acaso en el orden de la ciencia matemático-natural, pero dominadas por factores sugeridos en el del conocimiento histórico-social; 2) después, indagar la validez del conocimiento así logrado como un sistema de relaciones particulares (relacionismo) enfocadas en una perspectiva determinada por la situación social del sujeto cognoscente; perspectiva que afecta no solo al contenido material, sino también a las categorías formales de tal conocimiento, desde el planteamiento del problema hasta su solución y discusión consiguiente con quienes no la acepten. El profesor Mannheim no admite el logro de una verdad en sí o absoluta, pero tampoco un relativismo tejido de escepticismo como alcance del conocimiento; su relacionismo pretende captar una auténtica verdad, si bien limitada a la perspectiva en que es enfocada. b) Además de este aspecto fundamental de la sociología del conocimiento como teoría, le reconoce Mannheim otro cometido, que es el de constituir un método de investigación histórico-sociológico de las formas que la correlación de lo social y el pensamiento ha adoptado en el desarrollo intelectual de la Humanidad (P. 12 y 13).⁶⁵⁴

Mannheim buscaba la relación entre pensamiento y la realidad social que le rodeaba, mientras de mi parte pienso más en una caja de ideas que genera productos que al añadirse al aparato productivo genera a su vez valor o al menos utilidad en sí misma, que es valor agregado (Bentham, 1822),⁶⁵⁵

⁶⁵³ Mannheim era un hombre europeo: Húngaro, alemán, Británico. En efecto, su vida contempla three main phases: Hungarian (1919), German (1919–1933), British (1933–1947).

⁶⁵⁴ En su libro Mannheim comenta que la sociología del conocimiento fue elaborada a partir de las ideas de Marx, Nietzsche, Freud, Pareto, Dilthey, Lukacs, Scheller, entre otros.

⁶⁵⁵ Véase por Jeremy Bentham (1821) *Principios de la ciencia social o de las ciencias morales y políticas*, ed. de Toribio Núñez, 2 vols., Imprenta de Bernardo Martín, Salamanca. (1825) *The Rationale of Reward*. Leszek Kolakowski: “La filosofía positivista. Ciencia y filosofía”. Ed. Original en polaco: Varsovia, 1966. Por Jean François Revel hay un libro que, personalmente, me ha dejado interesado (1989) *El conocimiento inútil*. El primer capítulo es excelente: “La primera de todas las fuerzas que dirigen el mundo es la mentira”

mientras que Mannheim se enfoca sobre las formas de influencia de lo social sobre el pensamiento.⁶⁵⁶

Se parte de la innovación, el proceso que convierte las ideas y el conocimiento en productos y servicios que los consumidores están dispuestos a comprar, es el núcleo del dinamismo empresarial y un importante motor del aumento de la productividad. La comercialización de la propiedad intelectual fuera de la base de investigación científica, tecnológica e ingeniería, y la transferencia de nuevos conocimientos a productos, servicios y procesos industriales comercializables son determinantes clave del éxito de la innovación. Disminuir las horas de aula es disminuir la producción y viceversa.

La solución del gobierno venezolano ha sido la de la expansión del sistema nacional de universidades, de la mano de la extrema politización de la escuela pública venezolana. Es una decisión equivocada. El país, más bien, necesita contraer el tamaño de crecimiento artificial del número de sus universidades. No es otra la hora sino la de crear lo que Parsons y Platt (1973: 33-89)⁶⁵⁷ han llamado los *cognitive complex* o que el mismo Sizer llama los *knowledge clusters*. La investigación científica en las áreas de las ciencias sociales es esencial para poder comprender y actuar en consecuencia acerca de cómo reorientar, precisamente, nuestro enfoque como nación y en verdad sabemos poco o nada -mejor dicho, no se trata de mucho, poco o nada, sino de cuanto se sabe en cada etapa de nuestra vida como nación. Por ejemplo, y pudiera ofrecer un catálogo de los mismos, pudiéramos preguntarnos:

⁶⁵⁶ La sociología del conocimiento es una interpretación europea del problema del conocimiento. No es una aseveración seria pero tengo la impresión de que en la región de AL&C el enfoque ha ido mas bien hacia el problema del poder y de la dominación de clases sociales con un sesgo hacia el Marx que oscurece el reto del pensamiento científico en el area de las ciencias sociales.

⁶⁵⁷ Véase por Talcott Parsons y Gerald Platt, en la colaboración de Neil J. Smelser (1973) *The American University*. Especialmente el Apéndice “*The articulation of the cognitive complex in society*” al Capítulo 2: “*The cognitive complex: knowledge, rationality, learning, competence, intelligence*”. Hay pocos *cognitive complex* en la región, quizás uno en el DF (Mexico), otro en Sao Paulo (Brasil). Venezuela tienen el potencial para armar uno aprovechando la riqueza intelectual, profesional y académica de la ciudad de Caracas, pero ello tendría que ser una iniciativa del estado que incluyese todas las universidades y el mismo IVIC. Pero los venezolanos, en mi criterio, seguimos cegados por la poderosa y atractiva noción de autarquía. Un buen ejemplo es el caso de dos universidades del sector privado, la UNIMET y la USM, que se ven una a la otra pero permanecen enclaustradas en sus espacios, mirándose el ombligo, según Cooper, como la misma UCV y la UBV, ubicadas en el mismo espacio físico, prácticamente. Por David Cooper véase su libro (1972) *La muerte de la familia*.

¿Qué aprenden los venezolanos en la escuela y en sus universidades? ¿Cómo aumentar la producción de su fuerza laboral intelectual ergo el personal docente de la escuela básica, que es absolutamente fundamental para mejorar nuestras opciones hacia un modelo de crecimiento y desarrollo? ¿Cuánto saben al inicio de la carrera, cuanto al final? Intercalo como en el lenguaje más elemental de la educación rescatamos el profundo papel de la escuela y del docente, del nivel básico, en la formación intelectual de los niños, caso en el cual es vital para una sociedad reforzar las competencias intelectuales de su personal docente.⁶⁵⁸

La consecuencia es que Venezuela no ha entendido que en las universidades no se produce el conocimiento excepto que hay que crear dos condiciones esenciales al externo de las instituciones: una montar el *scientific state* que sugiere Price y dos crear el *cognitiv ecomplex* capaz de articular conocimiento con investigación e integración. Pero, de nuevo, la visión del gobierno venezolano, contenida en el *Plan de la Patria*, evidencia es una patológica y equivocada lucha por el poder, y hasta se permite hablar de la universidad productiva, pero no en términos académicos sino en aquel que hace que las universidades entren en la competencia para producir bienes y servicios, una idea descabellada que señala una visión primitiva del problema del conocimiento.

Debemos enfrentar el hecho de que el *stock* de conocimientos tiene un costo, no es gratuito -como a diario se escucha que la universidad es gratuita y de calidad, una simple contradicción de términos. Excepto que Venezuela, como consecuencia de la misma crisis nacional de los últimos años permite que sus recursos humanos hayan desmejorado el valor y volumen del stock nacional de conocimientos. Venezuela vive desde hace un siglo un esquema sencillo: vende petróleo y compra todo cuanto necesita y el actual gobierno ha optado por comprar todo conocimiento, vía adquisición de bienes y servicios que incluyen productos como la papa, el pollo y los celulares, que son alta tecnología. La mejor demostración de esta insensatez ha sido el que el país haya destinado recursos financieros, enviando a sus estudiantes al exterior en vez de fortalecer sus instituciones nacionales y así CAP lo hizo con el Plan Ayacucho y Chávez con La Habana y hasta Abreu-Dudamel que compraron música foránea y se alegraron de que un indígena pemón pudiera aprender a interpretar música ajena a sus oídos en un violín interpretado por manos criollas. El precio del conocimiento que

⁶⁵⁸Vease por Joseph C. Grannis (1967) *The school as a model of society*. Para el niño/a venezolano-a el docente es de sexo femenino y que los hombres se hallan en la cúspide de la jerarquía social, en el hogar y en la prolongación del mismo, la escuela, apoyada en lo afectivo que no en lo cognitivo.

se ofrece en el comercio internacional afectará si un país dedica recursos a su recreación interna o a su adquisición en una transacción comercial. El conocimiento es una mercancía que puede fabricarse y comprarse a terceros, y el principio de la ventaja comparativa relativa debería regir a este respecto. Cada incremento del conocimiento se agrega al *stock* actual, pero, además, la producción del incremento utiliza el stock actual como capital. Así, el conocimiento tiene una cualidad que lo distingue de casi cualquier otra mercancía: no se consume cuando se utiliza en el proceso productivo. Sin embargo, la relación capital-producto para la producción de una unidad incremental de conocimiento parece ser muy grande, en relación con las proporciones correspondientes para la producción de casi cualquier otro producto básico.

Es el momento, ciertamente de comentar una discrepancia profunda que existe en esta sociedad venezolana, entre lo académico, lo profesional y lo intelectual. Manteniendo constante el factor universidad observaremos, en cada caso, como la universidad venezolana es esencialmente profesional pero no intelectual y debilmente vinculado a lo académico. Esa disonancia ocurre porque no hay demanda social de conocimiento, sino una demanda burocrática. Dicho en lenguaje coloquial, lo científico *per se* no es ‘el pan de cada día’, en esta sociedad, sino que es una actividad ocasional que se exhibe en momentos dados.

No tenemos, es evidente de suyo, un *scientific state* (Price, 1965: 208-269), sino que el aparato generador de ideas funciona según las exigencias de las humanidades, de las artes y la filosofía. En la región de AL&C aun se venera es la figura del pensador, mas que aquella del técnico, del tecnócrata, de la persona asociada a los parámetros más avanzados, en cada disciplina o area de trabajo. El énfasis en los objetivos de las universidades lo hallamos en lo profesional y esto es una observación decisiva que explica el resto de los vínculos de las universidades con la sociedad. De hecho, todo el sistema escolar está organizado para ser una especie de tubo cerrado con salidas específicas que van desde el pre escolar hasta el post doctorado y en todo momento de una pacatería interesante, en sociedades supuestamente católicas.

Esa es una correlación que no va a cambiar, en los próximos años, y cuando arribemos al año tope de mi análisis, el año 2030, el sistema nacional de universidades habrá permanecido, incólume, privilegiando la membresía en la sociedad del entrenamiento que no que aquella del conocimiento y con una causa dramáticamente quienes nos gobiernan y

quienes intentan hacer la academia por la vida del intelectual como tal. Alguien pudiera decir que, en medio de la ignorancia oceánica de nuestros gobernantes, es improbable cambio alguno, además, en efecto, porque según sus líderes:

“Tenemos que ir hacia la mejor educación que jamás se haya conocido en Venezuela. Hacia el mejor sistema educativo, con el punto de vista educativo, como del punto de vista inclusivo, de la calidad de estudiantes. Vamos hacia la meta 100% (...) Quiero que Venezuela tenga el mejor sistema educativo del mundo, en su calidad científica, pedagógica, técnica que abarque a toda la niñez y toda la juventud venezolana”, según expresó el propio presidente de la república”.⁶⁵⁹

Esta obvia como nociva exageración del líder venezolano retrata lo que somos en la materia, capaces del gran discurso, por mas falaz que sea, pero no de cultivar el complejo aparato académico que exige lo científico como tal.⁶⁶⁰ Aparte del voluntarismo imperial del ‘*Quiero que Venezuela tenga el mejor sistema educativo del mundo*’ no deja de asombrar como se impone en esta sociedad el pensamiento mágico-religioso, ejemplo de ello el líder Chávez hurgando en la tumba del Libertador, fallecido en 1830 o el líder Maduro diciendola barbaridad acotada. Venezuela, como sociedad, vive en servidumbre de quienes inventan y generan las innovaciones que, como los satélites, las computadoras, los tanques de guerra, los autos, las medicinas, de hecho, los alimentos consumidos los venezolanos, dependientes del sube y baja de los precios del petróleo, nuestra única industria, ya en estado aparente de disolución. En relación a las universidades, más bien, tal como señala la citada historiadora Barbara W. Tuchman a Maduro como a Chávez pudiera aplicársele es el *motto* del *neroism*, más que del heroismo, entendiendo por *neroismo* creer la que de otro modo es una idea falaz de que Nerón destruyó a Roma, si bien el romano lo hizo en forma directa y nuestros líderes por efecto colateral.⁶⁶¹

⁶⁵⁹ Nicolás Maduro, 19 de septiembre de 2018.

⁶⁶⁰ En su discurso de toma de posesión para su segundo mandato, el 10 de enero de 2019, el nuevo presidente de la República, Nicolás Maduro no dijo ni una palabra sobre educación y en general excepto las promesas usuales de mejora de la sociedad no dijo nada más, pero este libro no tiene significado en estos terrenos, excepto para el registro. Avala el mismo que no se producirán cambios en las contingencias que afectan a la investigación científica en el país. Lo que es obvio asegurar es que mientras más se prolongue una visión como la que tiene Maduro acerca del conocimiento más tardará el país en recuperarse, pero, insisto, estos son aguas cautelosas para quien escribe un libro con otros objetivos, muy preciso, fuera de los avatares políticos del momento.

⁶⁶¹ Nerón Claudio César Augusto Germánico (37-68) fue emperador del Imperio romano entre el 13 de octubre de 54 y el 9 de junio de 68, último emperador de la dinastía Julio-Claudia. El reinado de Nerón se asocia comúnmente a la tiranía y la extravagancia. Se lo recuerda por una serie de ejecuciones

A pesar de los enormes esfuerzos que a título individual han elaborado en el país para producir ciencia, pensamiento científico o como se le quiera llamar a esta actividad en Venezuela carece de la importancia apropiada. La actividad científica ha estado caracterizada por un aire propio del romanticismo, de la generosidad, del esfuerzo casi heroico. No entra esta actividad en el espacio necesario de la sociedad industrial, sino de la actividad decorativa que incluso no ha llegado a los manuales que usan los escolares, en la escuela media y superior, que siguen nutriéndose del conocimiento foráneo y descarta el criollo. La actividad científica en esta sociedad pasa por el eje de que no es una sociedad con demandas intelectuales o del aparato productivo-burocrático, sino que responde a un interés circunstancial, no sistemático. El mismo nos permite decir como es imposible que ocurra en Venezuela lo que Price citaba en la frase de quien fuera presidente de los Estados Unidos, Eisenhower, cuando advertía a su nación del peligro de políticas públicas ‘...cautivas de la elite científica-tecnológica’, como años más tarde advertía Wright Mills en su *The Power Elite* (1956) y sus famosos 400 miembros de la elite, que, por cierto, en Venezuela habrán de estar en el volumen de unos 800. En Venezuela no es posible que pudiere repetirse el caso de Zuckerberg o de Bill Gates, el primero un hombre que ha alcanzado un poder inimaginable en un líder político y cuyo papel en el mundo es bien claro, a juzgar por las críticas que se le hacen:

Si Facebook tiene la misión social de servir al bien común, ¿por qué es tan lento e ineficaz para responder a los usos poco éticos, amorales y violentos de su tecnología? La verdad es obvia: Facebook es una plataforma publicitaria psicológicamente depredadora y comercialmente inescrupulosa que se hace pasar por una red social de medios virtuosa. Su único valor proviene de la venta de los datos personales de un tercio de la población mundial. Sí, ofrecemos voluntariamente estos datos. Pero ahí está la solución. Creamos Facebook para Zuckerberg. Colectivamente, tenemos mucho más poder que él. El artículo de Osnos no es la imagen de un niño genio que conectó el mundo, accidentalmente "rompió la democracia" y está aprendiendo lentamente el error de su camino. Es un llamado urgente para que reconsideremos la entrega de información íntima a un ejecutivo irreflexivo y responsable que intenta explotarla con fines de lucro.⁶⁶²

sistemáticas, incluyendo la de su propia madre y la de su hermanastro Británico, y sobre todo por la creencia generalizada de que mientras Roma ardía él estaba componiendo con su lira, además de como un implacable perseguidor de los cristianos. Estas opiniones se basan fundamentalmente en los escritos de los historiadores Tácito, Suetonio y Dion Casio. Pocas de las fuentes antiguas que han sobrevivido lo describen de manera favorable, aunque sí hay algunas que relatan su enorme popularidad entre el pueblo romano, sobre todo en Oriente. Tomemos la frase de Maduro, entonces, como una extravagancia, como lo es la de Chávez, que se hizo construir un mausoleo, al estilo de Napoleón y al mismo nivel del de Bolívar.

Surge así, entonces, en Venezuela, como en la mayoría de países del planeta, el sobre dimensionado papel de la universidad (Weidner, 1962).⁶⁶³ Ocurre, entonces, lo que pudiera llamarse el síndrome del aeropuerto, ya que toda ciudad aspira a tener un aeropuerto, aunque el número de vuelos programados para ese lugar sea mínimo o inexistente. Por ello cabe resaltar que cuando los teóricos nos referimos a la universidad de ordinario estamos hablando de abstracciones escasamente vinculadas con las universidades del día a día, ausente de la vida intelectual académica y cuyo único objetivo es de la universidad que entrena profesionales. Ejemplo del análisis teórico de la universidad, entre tantos, el libro por Ernesto Mayz Vallenilla (1967) *De la universidad y su teoría*.

Pero el problema -como puede sospecharse- es más grave de lo que a primera vista parece. La eliminación de un considerable número de aspirantes no solo repercute desfavorablemente sobre el propósito de aumentar aceleradamente la cifra de técnicos requerida para el desarrollo económico, sino que, además del doloroso sentimiento de frustración individual que provoca, impidiendo insofacto la dinámica de la promoción social. Ahora bien, frente a ese estado de cosas, ¿qué debe hacer la universidad? A tal respecto cabe preguntarse: ¿es acaso incorrecta su posición académica cuando trata de imponer en sus estudios un cúmulo de exigencias acordes con el nivel superior que debe prevalecer en ellos? ¿O radica lo incorrecto, por el contrario, en la pretendida visión que se tiene de semejantes estudios, al ser considerados como instrumentos y vías destinados al logro de una promoción social? ¿Pero es que existe, acaso, una radical incompatibilidad entre ambos aspectos? ¿O será posible armonizarlos creando al lado de la universidad y de los estudios superiores medios similares de promoción social? ¿No solucionaría esto la aparente antinomia planteada? ¿No se permitiría, de tal modo, que la universidad pudiera ser una entre las vías posibles de la promoción social -quizás la más alta y estimable de todas- conservando no obstante las exigencias y requerimientos propios de los estudios de nivel superior? ¿Pero qué implica, en concreto, semejante pensamiento?⁶⁶⁴

⁶⁶² Nathan Schiller, carta a *The New Yorker*, 8 de octubre de 2018, p. 2. Edmond Mark Elliot Zuckerberg (1984) is an American technology entrepreneur and philanthropist. He is known for co-founding and leading Facebook as its chairman and chief executive officer. Es el mismo papel el desempeñado por Julian Paul Assange (1971) Assange y por Edward Joseph Snowden (1983)

⁶⁶³ Véase por Edward W. Weidner (1962) *The world role of universities*.

En este libro estamos hablando de la universidad como el eje de la vida profesional pero no de la intelectual ni de la académica, excepto en ambos casos como una periferia.⁶⁶⁵ La misma profundizada por la política exterior de los Estados Unidos, que después de 1945 incluyó como objetivo de su esfera de influencia de la universidad y a sus profesores y estudiantes, atrayéndolos gracias por el propio atractivo de las universidades de esa potencia mundial. Al proyecto colonial entro en basa al modelo neocolonial norteamericano y el libro de Weidner recoge dicha dinámica en la década de los cincuenta del siglo XX. Este libro recoge, cabe destacarlo, la expansión del modelo de universidad sajona en el mundo:

En 1957, la Carnegie Corporation de Nueva York, interesada desde hace mucho tiempo en la educación superior y los asuntos internacionales, votó a favor de la tarifa de los programas de intercambio internacional de las universidades estadounidenses. Durante los cuatro años siguientes, 11 científicos sociales contribuyeron a la empresa. El presente autor fue director del grupo. Cada becario contribuyó a la base común de datos, pero, además, tenía la libertad de publicar los datos que recopilaba de la manera que deseaba. Hasta la fecha, seis de sus monografías han aparecido, y otras dos han sido preparadas en forma manuscrita. Trece programas universitarios en México, Perú, Bolivia y Chile fueron el tema del trabajo de Richard N. Adams y Charles Cumberland, *United States University Cooperation in LatinAmerica East Lansing, 1960*). Los programas de intercambio internacional de universidades estadounidenses en Indonesia fueron reportados por Bruce Lannes en *Indonesian-American Cooperation in Higher Education East Lansing, 1960*). Ambos volúmenes fueron publicados por el Institute of Research on Overseas Programs (Instituto de Investigación sobre Programas en el Extranjero), creado por la Michigan State University para administrar la beca de investigación, y la Michigan State University Press publicó tres monografías. John A. Garraty y Walter Adams, *From Main Street to the Left Bank* (East Lansing, 1959), es un estudio de estudiantes en el extranjero y programas de intercambio de profesores en Europa. Los mismos autores colaboraron en un estudio de los

⁶⁶⁴ Mayz (1984) Op. Cit: 229.

⁶⁶⁵ Este es un punto clave en mi libro, el hecho de como abordamos a la universidad como un ducto de lo profesional, con desinterés por la calidad de los mismos y enfatizando solamente el tracto del entrenamiento, pues no hay vida intelectual ni menos la académica.

programas de asistencia técnica de las universidades americanas en Europa y Turquía: Walter Adams y A. Carraty, *¿Es el mundo nuestro campus?* (East Lansing, 1960). Una muestra de casi la mitad de los muchos programas en India fue el foco del volumen de Henry Hart, *Campus India: An Appraisal of American College Programs in India* (East Lansing, 1961). La Prensa Libre y la Oficina de Investigación Social y Política de la Universidad Estatal de Michigan han producido conjuntamente el análisis de Martin Bronfenbrenner de todos los programas de las universidades estadounidenses en otros dos países asiáticos: *Encuentro Académico: La American University en Japón y Corea* (Glencoe y East Lansing, 1961). No publicados son los materiales sobre países seleccionados de Oriente Medio y África recogidos por Frederic R. Wickert y el doctorado tesis de Richard Bjork, "El papel de las universidades americanas en Relaciones Internacionales", que es un estudio de una muestra de 33 países de América de los programas en las universidades, haciendo hincapié en el impacto de los programas en el hogar *campus*.

Deseo destacar como en el caso venezolano esta influenciado de los Estados Unidos se dejó sentir en la reforma de la universidad de investigación, al menos en el papel, de 1958. De Venanzi, Roche y más tarde Mayz Vallenilla, y antes Fernández Moran, eran portadores de la idea de una universidad de investigación, más allá del modelo de docencia. La reforma del chavismo, ya en el siglo XXI, es el alejamiento del modelo de investigación y el refuerzo, según ese punto de vista, del modelo docente de universidad. Deseo destacar como la expansión de los Estados Unidos como poder imperial incluso el neocolonialismo del pensamiento de las personas en aquellas naciones afectadas por este régimen activo en el mundo de las ideas. El expansionismo chino se hará presente en los próximos años, no obstante, las barreras del idioma y de la distancia, y el imperialismo cubano proseguirá con su efectivo bajo perfil, en países con Venezuela y Nicaragua.⁶⁶⁶ La región de AL&C no ha sido siempre un

⁶⁶⁶Cuando he comentado en sesiones académicas la existencia de un colonialismo cubano las respuestas han sido de rechazo absoluto. Pero, de hecho, el propio Julio García encargado de la Misión Cubana en Venezuela reveló a mediados de abril de 2019, en un acto con Nicolás Maduro, que 225.000 cubanos han actuado en las misiones en Venezuela en 18 años y en la Misión Barrio Adentro, 145.000 en 16 años. De allí la astronómica cifra destinada a solo Barrio Adentro, de 120.000 millones de dólares en 16 años. O lo que es lo mismo: 8.000 millones de dólares por año. Cuando el petróleo superaba los 100 dólares el barril y cuando Pdvsa producía cerca de tres millones de barriles diarios, había dinero para que Hugo Chávez se diera este lujo de su desmesura. ¿Pero ahora? No hay dinero, y lo peor es que los médicos cubanos, o ese personal que se encuentra en Venezuela, goza de unos privilegios que resultan ser una afrenta contra cualquier profesional venezolano. Véase "Salen a flote varios secretos de los médicos cubanos". 1 de diciembre de 2019. Noticias universitarias. En Bolivia 702 de los supuestos médicos cubanos, solo 205 en realidad lo eran. Que los demás eran técnicos, choferes, cocineros. El ministro reveló, según el diario

interés de los Estados Unidos, en parte por la falsa confianza de que es un asunto ‘resuelto’. Obsérvese, por ejemplo, Un libro importante que ignora a la región, en el proceso de expansión del modelo de universidad de los Estados Unidos, es el editado por Paul Seabury (1975).⁶⁶⁷ Lo que es necesario inventariar en estas ocasiones como la universidad de investigación fue parte del proyecto imperialista de los Estados Unidos, fundado sobre criterios tales como el de la investigación, científica, tecnológica y humanista, la noción del *campus* y actividades múltiples más allá del aula, de la privatización y sobre todo de la despolitización, empleando la metodología de la eficiencia, como se observa en otro libro de esa tenencia, el de Benjamin (1965). Por su parte Seabury aseguraba que:

“Los fundadores de ICUE compartían la preocupación común de que los recientes acontecimientos habían amenazado gravemente la libertad de aprendizaje y de erudición. La amenaza más conspicua a tal libertad era que las universidades se convertirían en campos de batalla políticos; que las fuerzas políticas ganarían el control, transformándolas en motores ideológicos de conformidad doctrinal; y que las fuerzas políticas contrapuestas podrían tomar represalias derribando los muros del aprendizaje para imponerles diferentes controles conformistas. Con la politización llegaron también amenazas a la calidad de la erudición y la excelencia, con el riesgo de que los principales centros de aprendizaje occidentales fueran destruidos y nivelados irremediablemente. Al reconocer tales peligros, los fundadores originales del ICUE

La Razón de La Paz, Bolivia, que: Cada persona ganaba 1.032 dólares mensuales. Y además ganaban alrededor de 10 dólares diarios por concepto de viáticos. Que los gastos de traslado por avión y tierra los pagaba Bolivia. Que el dinero no lo recibía el personal sino 2 funcionarios en la embajada de Cuba en Bolivia.

⁶⁶⁷ Véase por Paul Seabury, editor (1975) *Universities in the Western World*. Al igual que en el caso del libro por Weidner, citado anteriormente, este libro forma parte de una ofensiva institucional para exportar el modelo de universidad de los Estados Unidos. Todo imperio utiliza el aparato escolar para exportar lo que cree es su modelo. Lo hizo Europa, luego los Estados Unidos, lo hizo la URSS, lo hará China, lo hace Cuba. Todo imperialismo es simplemente un mecanismo u organización en expansión. Sobre el tema el libro por Joseph Schumpeter (1955) *Imperialismo and social clases* es esencial, sobre todo el capítulo sobre ‘Imperialism in practice’. En el caso del libro editado por Seabury surge de una organización llamada International Committee on the University Emergence, cuyo nombre fue cambiado luego al de International Council on the Future of the University. Uno de los objetivos de esta organización fue el de disminuir lo que consideraron una excesiva politización de la universidad: ‘With politization came also threats to the quality of scholarship and excellence, with the risk that major Western centers of learning would be irreparably gutted and leveled’. ¿Sera ese acaso lo que ocurre en Venezuela? La Universidad pública ha sido paulatinamente absorbida por las tesis de la doctrina política que rige a la nación, calificada como una tiranía por sus adversarios y por una señal de progreso y bienestar por quienes le apoyan. Muchos incluso creen que Maduro es en sí un tirano que viola todos los principios de una democracia, avalado por las fuerzas armadas, una fuera política de primera línea de playa, como se dice en el lenguaje militar. Justamente buena parte de la oposición al chavismo es parte del discurso de la universidad pública que se define por ser autónoma, mientras que las universidades públicas experimentales y gubernamentales son ya parte del proyecto político del gobierno nacional.

también reconocieron las preocupaciones de una comunidad internacional de eruditos en el `Mundo Occidental, que se empobrecerían colectivamente si cualquiera de sus componentes nacionales se degradara permanentemente. Una de las principales funciones que el Consejo Internacional sobre el Futuro de la Universidad ha elegido hoy es la de alertar a la comunidad académica sobre los nuevos acontecimientos que se produzcan en cualquiera de sus partes y que presagian cambios importantes en otros lugares; asimismo, ha optado por servir de foro permanente en el que los académicos puedan dirigirse a sus colegas sobre los aspectos filosóficos de la educación y el aprendizaje superiores”.

El prototipo del libro comparativista es el de Harold Benjamin (1893–1969) en donde la comparación es subjetiva, solo para tratar de probar las ventajas del modelo de los Estados Unidos *vis-à-vis* el latinoamericano. Véase (1965) *Higher Education in the American Republics*. Fue esa la época de Rudolph P. Atcon (1940-1995) el más conocido ‘agente’ del imperialismo de los Estados Unidos en área. Véase su trabajo más importante (1961) *La universidad latinoamericana. Clave para un enfoque conjunto del desarrollo coordinado social, económico y educativo en América Latina*. Era también la época de Gregorio Selser (1922-1991) y su libro (1966) sobre *Espionaje en América: el Pentágono y las técnicas sociológicas*. De esa época también las Rountables del Inter-American Development Bank:

Como parte de sus actividades ordinarias, cada una de las Reuniones Anuales de la Asamblea de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo ha incluido mesas redondas sobre diversos aspectos de la cooperación y la integración económicas en las que participa América Latina como región. Estas sesiones han brindado a los participantes la oportunidad de intercambiar puntos de vista sobre asuntos de importancia clave para el desarrollo del hemisferio: Río de Janeiro (1961): El BID y las Agencias de Desarrollo Económico Nacional y el BID y la Empresa Privada e Instituciones Financieras Buenos Aires (1962): Europe's Role in Latin American Development and Private Enterprise and Latin American Development Caracas (1963): Aspectos financieros de la integración económica en la hemisferia Panamá (1964): La Sexta Reunión Anual de la Asamblea de Gobernadores celebrada en Asunción, Paraguay, del 26 al 30 de abril de 1965, el tema de la mesa redonda fue la Educación Superior y el Desarrollo de América Latina.

En el caso de la reunión de Paraguay cabe señalar la incorporación del tema de la producción de bienes del mundo de las ideas, que realmente ocupaba el interés de científicos sociales europeos y latinoamericanos: “*The*

university as a production unit”, capítulo escrito por Julio H. G. Olivera, quien fuera rector de la Universidad de Buenos Aires.⁶⁶⁸

No es el momento para repetir mis argumentos, excepto que aludía a tres planos del proceso de producción: individual, institucional y nacional-internacional. La tesis de mis ideas es sencilla: Es posible enseñar y entrenar a producir beneficios y servicios generados en la actividad profesional, intelectual y académica, sin excluir la tesis del costo-beneficio.⁶⁶⁹

Olivera introduce un tema que es de alto nivel técnico, si se quiere, como pedagógico: ¿Cuál es el tamaño óptimo de un sistema nacional de universidades? He discutido este tema ampliamente, pero el mismo es acotado según partes políticos e ideológicos, caso en el cual no cabe en la discusión aquella que omite análisis objetivos, pero el caso queda como un tema a abordar en función de las políticas públicas sobre la materia, porque, según mi criterio, estamos siempre creciendo en forma horizontal, esto es, expandiendo el volumen del sistema, mas que según crecimiento vertical, que supondría pasar de la fase de docencia a la de investigación. Del mismo modo es una cuestión de distribución del gasto en las universidades, que si se expande la matrícula al cien por ciento no queda nada para investigación, caso en el cual debe atribuirse un volumen para la investigación del 15 al 20 por ciento, a todas las universidades, incluyendo las del sector privado, caso en el cual los productos de la investigación revistas y libros, proyectos de investigación, vínculos nacionales e

⁶⁶⁸ Tema este que tome en la década de los noventa del siglo XX, bajo la creencia de que la universidad debe reportar la consecuencia de sus investigaciones, para circularlo técnicamente, en ingles, en todo el mundo. Durante dos décadas dicte talleres sobre el tema de como mejorar la calidad académica, entre 1990 y 2015. Es un tema políticamente incorrecto y tuve escaso éxito con los mismos, porque los talleres en si, fueron excelentes en cuanto a las respuestas de los participantes, pero sin el apoyo institucional y de los gobiernos, unidades de este tipo no arrancan, de modo alguno. En cuanto a Julio Hipólito Guillermo Olivera((1929- 2016) fue un economista y doctor en Derecho argentino. Miembro del Partido Demócrata Cristiano y uno de los mentores del estructuralismo latinoamericano y creador del modelo no monetario de inflación conocido como el «efecto Olivera-Tanzi».“ Dijo, cuando era rector (1962-65) que “El fin esencial de la Universidad es la ciencia. La expansión de los dominios del conocimiento es la contribución específica de la Universidad al progreso espiritual y material de la Nación. Este es el camino ascendente que sigue la Universidad de Buenos Aires, bajo los principios fundamentales de libertad de investigación y expresión y de prescindencia en materia ideológica, política y religiosa que caracterizan y definen su identidad institucional”.

⁶⁶⁹ En la misma publicación puede leerse unas ideas apropiada al tema de la universidad latinoamericana por el chileno Juan Gomez Milla, “The role of the Latin American University in integration”. Gomez Millas, al igual que Olivera en Argentina (1962-1965) fue rector de la principal universidad chilena (1953-1963), así como ministro de educación de su país.

internacionales con la industria, el gobierno, otras universidades operando en red-crecerían como hongos.⁶⁷⁰

Las políticas públicas en materia de las universidades incluyen el gasto en matrícula, pero no en investigación y ello es crucial para evaluar por qué no hacemos investigación, pues, simplemente, no alojamos esta actividad en aquellas de las universidades...excepto en la Ley, que incluso antepone la investigación a la docencia.

Ya entonces la misma tensa disputa latente con la Reforma de Córdoba en 1918 y que hoy en día se reprodujo en la CRES 2018 y su *Plan de Acción* (2019). Por causas imprevistas Venezuela se halla hoy en ese complejo mundo de la geopolítica, en el mismo sitio de la Cuba de los sesenta del siglo XX, dentro de otro escenario, sin duda. Justamente, en diciembre de 2018, se efectuó en Buenos Aires el Primer Foro Mundial de Pensamiento Crítico, en conmemoración a CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales), que cumple 50 años de existencia. Este foro mundial ha incorporado paralelamente y al mismo tiempo la 8va Conferencia de CLACSO y la 26va Asamblea General de CLACSO. Por cierto, entre 17 y 23 de noviembre de 2018. Todo un acontecimiento para las fuerzas progresistas de la región LATAM y el mundo. Cuenta con la presencia de grandes figuras internacionales y líderes mundiales que representan y expresan los ideales de lucha por sociedades más justas e igualitarias, intelectuales progresistas de los más diversos campos teóricos y disciplinarios, que formarán parte activa como panelistas en las conferencias magistrales y especiales. Entre otras muchas personalidades estuvieron presentes: Fernando Haddad, Ernesto Samper, Adolfo Pérez Esquivel, Gustavo Petro, Baltazar Garzón, Piedad Córdoba, Sandra Polaski, Ignacio Ramonet, Juan Carlos Monedero, Atilio Borón, José Mujica, Todd Tucker, Dongping Liu, Carlos Cardoso, Jayati Ghosh, Pere Polo, Alicia Girón, Cristina Kirchner, Marta Harnecker, Axel Kicillof, Ana Sánchez Collazo, Teresa Morales Olivera, Álvaro García Linera, Jorge Sanjinés,

⁶⁷⁰ Véase un trabajo útil sobre el tema por G. Chilver "Howbig a university", International Association of Universities, *Bulletin*, 1964, p. 4, p.273. En el caso venezolano he sugerido que los proyectos de investigación sean originados alrededor de mínimo un investigador de universidad nacional, otro de una tercera universidad y de universidad extranjera. Estas cuestiones pueden verse en el capítulo al final del libro, sobre el cómo mejorar la calidad académica vía la investigación científica, humanística y tecnológica.

Dilma Rousseff, Boaventura de Sousa Santos, Winnie Byanyima, Aloizio Mercadante, entre otros centenas más de invitados especiales. En otras palabras, se trata de personalidades o peso pesados de la inteligencia izquierdista latinoamericana y mundial, de todos los continentes sin excepción. Un esfuerzo digno de destacar de CLACSO. Es el tipo de actividad excluyente, abierta sólo a los ‘intelectuales progresistas’. El pensamiento crítico nos conduce a varias conclusiones para LATAM en primera instancia, pero también para el mundo. Que creemos emergerán de las ponencias múltiples en el Foro Mundial de CLACSO. A saber: 1) que es posible construir el tecno-socialismo en la región latinoamericana de tipo productivo y eficiente, 2) que los líderes de izquierda deberán proponerse tomar el gobierno y poder para realizar transformaciones profundas en todos los sectores de la economía, pero en alianza de clases, razas y sectores, 3) que la economía debe ser adecuadamente dirigida por el estado y sus EEE, pero dejando fluir en forma de alianzas público-privadas el resto de la economía mixta y plural, para crecer al 10% anual, 4) que es importante la energética renovable, alternativa y no renovable, para uso endógeno industrial y para exportar electricidad como fuente de divisas, 5) que se necesita planificar el funcionamiento sectorial de los parques industriales, otorgando seguridad jurídica y aplicando tecnologías de punta a cada PYME, cooperativa, comunidad y empresa grande o mediana. 6) que se ha abierto la economía mundial hacia el intercambio de beneficio mutuo, y que ha quedado aislado EE.UU., con su economía proteccionista, 7) que se debe luchar contra la corrupción, mediocridad e ineficiencia de la economía y del aparato estatal, 8) que se puede y debe gobernar con una economía menos burocrática y gobierno electrónico, 9) que debe haber renovación en cada proceso, cada diez años indefectiblemente, y 10) que se debe propiciar la discusión de ideas en el pueblo y partido, junto a los militares, campesinos, trabajadores, profesionales, técnicos, académicos, ingenieros, filósofos, mujeres y jóvenes. Esta maduración del mundo y de la humanidad se enmarca en la revolución actual de la tecno-inteligencia, la ciencia y tecnología y la cultura, que se está dando en forma inevitable y exponencial a nivel mundial y local. La humanidad como tal está sumamente inteligente y aspira a más. Y ni el imperio capitalista de EE.UU., ni la burocracia deberán ser un impedimento hacia el pleno progreso integral de los pueblos del mundo.⁶⁷¹

⁶⁷¹Texto preparado por Ricardo Ángel Cardona, Ingeniero industrial y energético. Político tecno-socialista boliviano. La Paz-Bolivia. Miembro CODEPANAL y MOVPAZ. Past-parlamento UDP. Docente EAEN-FFAA

Mientras tanto la universidad venezolana prosigue imperturbable su reverencia de las humanidades y su nada oculto escaso aprecia por las ciencias, sobre todo por las ciencias sociales, confundidas entre la opinión y las ideas propias de la ficción y de la charlatanería. Por ello:

“Lo sorprendente del arte es que te hace vulnerable a la verdad. Hay cosas que podemos hacer en la ficción que serían intolerables en la no ficción. Podemos tolerar ver cómo asesinan o violan a la gente - he estado viendo "La Historia de la Sierva" con una mano sobre un ojo. No puedo creer que esto exista, que la gente esté disfrutando de ese tipo de horror. Pero cuando te seduce una obra de arte, como una película o un libro, tu mente se abre. Y cuando el material documental del mitin nacionalista blanco de Charlottesville apareció al final de "Blac KkK lansman", mi corazón estaba abierto. No me estaba acercando por hacer clic en Internet, escarbando entre las opiniones de todo el mundo. Fue algo completamente impactante y desgarrador. Hasta entonces, había olvidado que vivo en un país de la supremacía blanca. Y estoy muy contento de que me recuerden esa verdad, porque gran parte de la conversación ha sido como, ahora estamos hablando del privilegio de los blancos y también del privilegio de los hombres blancos y la pérdida de poder de los hombres blancos y sus historias de sollozos y de la capucha de las víctimas de las mujeres. No estoy tratando de socavar eso, pero hay un problema sistémico mucho más grande. He pasado tanto tiempo tratando de evitar lo que está pasando en los medios de comunicación con el género que ha borrado temas mucho más importantes y violentos. Me hizo reflexionar sobre mi propio trabajo. ¿Qué tan político quiero ser? ¿Qué tan directamente quiero hablar con esos políticos? Todavía no tengo una respuesta”⁶⁷²

La literatura erótica de Vargas Llosa o la cerámica del mismo género de Picasso, la música desafiante de Stravinsky o el horror de Truman Capote y así tantos ejemplos de cómo las humanidades obedecen una metodología distinta a las de la ciencia. Las humanidades suelen ser el resultado del trabajo de una sola persona, cuando en el trabajo científico es inusual que ello ocurra pues la misma se hace en equipo, y es verificable, el arte no.⁶⁷³

⁶⁷²Otessa Moshfegh, en *New York Times Magazine*, 3 October 2018.

⁶⁷³En una entrevista reciente “Mario Vargas Llosa, el sobreviviente del boom latinoamericano”, por Marcela Valdés, EL 4 de marzo de 2018, en el *New York Times Magazine* se alude a estas obras del escritor peruano-español: “Fonchito apareció por primera vez en las novelas de comedia erótica de Vargas Llosa *El elogio de la madrastra* (1988) y *Los cuadernos de don Rigoberto* (1977). La mayoría de

Las humanidades simbolizan lo creativo y la libertad absoluta, mientras que la ciencia opera bajo una óptica que la asocia a aproximaciones metodológicas estrictas. No es necesario en esta ocasión mencionar todos las normas y procedimientos estándar antes de iniciar un proyecto de investigación científica, en el área de las ciencias sociales, cuyos costos, para mencionar un *ítem*, es elevado y con elevado riesgo de poder cumplir los objetivos del mismo. Sobre todo, porque el trabajo de campo puede variar de un día para otro, mientras que los científicos de las ciencias naturales operan en el laboratorio y los costos pueden ser controlados, sin mencionar que las humanidades demandan costos mucho más bajos que en ambos casos citados.

Más aun, es probable menester analizar los límites morales que subyacen la ética de la ciencia social, como las naturales. Esto, de hecho, me lleva a examinar el tema del tipo de universidad, que he tratado en mis trabajos en los últimos años, estar haciendo una dicotomía que no es estrictamente adecuada, entre universidades de *misión*, de *creencia* y universidades que operan bajo la lógica de la *razón*.⁶⁷⁴ Esto es, las universidades de creencia están poco inclinadas a la investigación científica, porque siguen en forma plana el modelo docente de escuela superior, porque cada institución de creencia sigue su propio código. Es el caso de Venezuela, en donde hay tres tipos de universidades de creencia y un tipo de universidad de razón –lo cual no implica libertad académica en sí, como se presume. Los códigos de cada una de estas universidades limitan la agenda de la investigación. La UCAB es una institución religiosa, antes que universitaria, opera como una

los críticos ignoran estas novelas libertinas cuando analizan la obra de Vargas Llosa. Sus propios fanáticos tienden a considerarlas con disgusto o hilaridad. Sin embargo, el nerviosismo en torno al sexo ha impedido que tanto los lectores como los críticos aprecien que el erotismo está presente en toda la narrativa de Vargas Llosa. Incluso las novelas más conocidas por sus disecciones políticas están llenas de una especie de realismo sexual transgresor: escenas en burdeles, relaciones homosexuales secretas, violaciones. “La gente no tiende a considerarlo un escritor erótico, pero su proyecto literario es tan interesante en parte por la forma en que conecta la sexualidad con la política”, me dijo Gallo. “Creo que está la idea, y él ha contado esto, de que una dictadura afecta todos los niveles de la vida de los ciudadanos, incluyendo la esfera sexual”. En ninguna otra parte esta conexión ha sido tan explícita, o gráfica, como en la última novela de Vargas Llosa, *Cinco esquinas*. La historia comienza con las mejores amigas Marisa y Chabela en la cama. En pocas páginas encontramos las palabras “transpirar”, “clitoris”, “escarbando” y “felicidad”; su noche platónica se ha transformado en una relación lésbica. En opinión de Vargas Llosa, esta escena, y los otros giros XXX de la trama, captan de manera realista las aventuras que ocurrieron durante la parte más oscura del gobierno de Fujimori. El toque de queda autoritario en Lima convirtió muchas cenas y fiestas en pijamadas espontáneas, me dijo, con algunas consecuencias inevitablemente sexuales”.

⁶⁷⁴Debería decir que cada caso predomina uno u otro abstracto, porque ciertamente toda universidad es simultáneamente de creencia y razón.

universidad laica, desde el punto de vista del mercado para el reclutamiento de los estudiantes y sus profesores, pero es intrínsecamente leal a sus principios y valores, propios de una universidad católica.⁶⁷⁵ La agenda de investigación de una universidad católica está restringida por la propia naturaleza de una institución de este tipo, y se puede investigar pobreza, pero no la pederastia, por ejemplo. Una universidad bolivariana, por su parte, no tiene interés en hacer investigación sino en avanzar su agenda política, el chavismo, de modo que no va más allá de esos límites de los principios que alimentan el chavismo, especialmente *El Plan de la Patria*, el código político del chavismo.⁶⁷⁶ Del mismo modo, ello ocurre en universidades como la UNIMET, que no hace investigación, tampoco, pero de hacerla puede hacer hagiografía de sus fundadores o de los líderes de la industria y el comercio, pero no puede hacer un análisis de las bondades del socialismo sino que en todo momento ha de elogiar al capitalismo y al liberalismo. Podría promover el pensamiento de Carlos Rangel (1976) *Del buen salvaje al buen revolucionario*, pero omitiría en todo momento a Eduardo Galeano (1971) y su libro *Las venas abiertas de América Latina*. En la universidad de razón el tema es el mismo, es curioso ello, y la agenda de investigación no está limitada por el ejercicio de la razón sino por los intereses de su agenda de investigación, pero es una agenda pacata, con temas ‘aprobados’ pero con otros restringidos, porque ya se ha visto el escándalo en relación al caso de Bruce Gilley y su supuesta defensa del colonialismo, algo así como si alguien definiese mediante investigación científica que la prestación es un canal de empleo y de ingresos plausibles, más allá de la comercialización de una ocupación infame, socialmente hablando, en una sociedad católica, al menos en principio.⁶⁷⁷

⁶⁷⁵ Una universidad católica es un tipo de universidad que forma parte de la estructura de la Iglesia católica. El Código de Derecho Canónico (CIC) reconoce la existencia de dos tipos de universidades en el seno de la Iglesia católica: la eclesiástica y la católica. El mismo CIC no define precisamente lo que es una universidad católica, no obstante regula este tipo de instituciones en sus cánones 807 al 814. La normativa vigente actualmente son los mencionados cánones más la constitución apostólica *Ex Corde Ecclesiae* promulgada por Juan Pablo II el 15 de agosto de 1990.

⁶⁷⁶ En universidades como la UNERG no existe la duda sino la lealtad al proceso del socialismo del siglo XXI. Opera en la misma, el principio de la lealtad y de la obediencia, en el primer caso como si la institución fuese una escuela de cuadros y en el segundo, como si fuese una escuela militar y una universidad no es ninguna de esas dos opciones.

⁶⁷⁷ Last Fall This Scholar Defended Colonialism. Now He’s Defending Himself. By Vimal Patel March 21, 2018 Q. How did you, a political scientist, end up writing about colonialism? A. State building is an absolutely core concern for political scientists. I’m a comparativist, and I work on foreign-government systems. I kept coming back to this idea of why this period of colonial governance, particularly after World War I, was the most successful period for many of these countries, however you measure it: life expectancy, food production, population, public health, education, wage growth, rule of law, human

Ciertamente, en la universidad liberal la razón es la especulación del uso aparente de la libertad, pero las restricciones son prácticas y visibles: se investiga lo que cite la agenda y en ese caso el tema no es la investigación sino una simple pregunta: ¿Quién elabora la agenda? Hay, en efecto, una razón alternativa porque la misma no es lineal, como yo mismo la he presentado en este libro. La razón no es una caja de procedimientos de orden lógico, causa y efecto, sino que en todos los casos la selección de los hechos siempre tiene caminos alternativos, lo que quiere decir que un incidente no es neutro, sino que es una opción, siempre política, siempre ideológica. La pregunta del porque no hemos organizado en esta sociedad un *scientific state* tiene una respuesta elemental: porque aun pensamos con categoría mágico-religiosas, que son intuitivas más que lógicas.⁶⁷⁸

Más allá de la razón, esta la propia naturaleza de dos sistemas socio-económicos: socialismo y capitalismo. Sin juzgar, en esta ocasión, las virtudes y defectos de uno u otro sistema, es probable asegurar que en el capitalismo las sociedades operan como sociedades abiertas, que permiten cierta fluidez en la consecución de los objetivos de los grupos y clases sociales, como ocurre con la investigación científica en el área de las ciencias sociales, mientras que en las sociedades socialistas la

rights, all of these things. Bruce Gilley, a political-science professor at Portland State U.: "The result of all this is that the people who came out calling for retraction or punishment have egg on their faces. The backlash against that has been far more significant than the initial outpouring against my article." "Entre los blancos y los negros hay diferencias en los resultados de las pruebas de inteligencia. Yo diría que la diferencia es genética". Debe recordarse el caso del polémico biólogo James Watson, ganador del premio Nobel de Medicina en 1962 por ser uno de los descubridores de la estructura del ADN, quien ha vuelto a lanzar al mundo sus teorías racistas, esta vez en el documental *Decoding Watson*, nacido en Chicago hace 90 años, está muy solo con sus elucubraciones. Hace apenas dos meses la Sociedad de Genética Humana de EE UU emitió un comunicado "alarmada ante el resurgimiento social de grupos que rechazan el valor de la diversidad genética y utilizan conceptos genéticos distorsionados o ya desacreditados para reforzar afirmaciones falsas sobre la supremacía blanca". La genética, continuaba la nota, "demuestra que los humanos no pueden dividirse en subcategorías biológicamente distintas". En palabras del genetista español Carles Lalueza Fox, "las poblaciones no han estado suficientemente aisladas como para que surjan diferencias genéticas en rasgos cognitivos". El racismo sin base científica de Watson desató la indignación mundial. El biólogo pidió disculpas, pero fue empujado a abandonar su puesto de rector del prestigioso laboratorio Cold Spring Harbor, en Long Island (EE UU), y fue repudiado por gran parte de la comunidad científica. En 2014 decidió subastar su medalla de oro del Nobel para compensar la caída de sus ingresos y se la vendió por 4,8 millones de dólares al magnate ruso Alisher Usmánov, dueño de un imperio metalúrgico. Otro ejemplo es *The Bell Curve. Intelligence and class structure in American Life* (1994) por Richard J. Herrnstein y Charles Murray.

⁶⁷⁸ Véase sobre el tema: Dan Sperber y Hugo Mercier (2019) *The Enigma of Reason: A New Theory of Human Understanding*. Steven Sloman y Philip Fernbach (2017) *The Knowledge Illusion: Why We Never Think Alone* por Steven Sloman (2005) *Causal Models: How People Think about the World and Its Alternatives*.

propuesta es la de una sociedad cerrada unidimensional, en el sentido mercuriano que empleamos en este libro. La defensa del capitalismo no tiene porque asumir una postura sumisa y humillante, sino que puede apoyarse en análisis lógicos objetivos, como plantea Novak (1982), un enfoque de interés al referirse con profundidad a nuestra región de AL&C.⁶⁷⁹

Pensamiento de creencia y pensamiento de razón, entonces, es la dicotomía que empleo, como un ardid, para visualizar la calidad teórica y conceptual de la universidad venezolana. Apelo a la dicotomía del propio Marcuse (1964)⁶⁸⁰ entre unidimensional y pluridimensional perspectivas de las sociedades y en el caso venezolano estamos y en donde una universidad de razón, óptima porque ofrece opciones a la unidimensional de la universidad de creencia, que a seguir un catecismo omite esas necesarias alternativas, que permiten observar la dialéctica propia de la dinámica social. Tal como lo planteo, valga añadir, la universidad de creencia no valora opciones sino la perspectiva unidimensional, pero, cabe la interrogante ¿quiere decir ello que por esa condición las universidades de creencia solo entrenan y foman recursos humanos ajenos al desarrollo cognitivo de la razón o acaso estos logran desafiar la creencia que de hecho no puede impedir la construcción de la razón?

⁶⁷⁹Véase por Michael Novak (1982) *The spirit of democratic capitalism*. De Novak hay un libro que me ha resultado útil para mi dicotomía entre razón y creencia en las universidades, de 1965: *Belief and unbelief*.

⁶⁸⁰Según Marcuse ‘The totalitarian univers of technological rationality is the latest transmutation of the idea of Reason’ (P. 123), en: *The one-dimensional man*. La obra esencial de Herbert Marcuse es de 1954 en inglés, la primera edición en alemán es de 1941: *Reason and revolution. Hegel and theriseof social theory*. Dentro de nuestros planetamientos acerca de la universidad me ha sido de utilidad la obra de George Lukacs (1954) *El asalto a la razón. La trayectoria del irracionalismo desde Schelling hasta Hitler*. El título de la obra en alemán traduce mejor como *The Destruction of Reason*. En el análisis del tema de la razón debe incluirse la obra del chileno Hugo Zemelman (1931-2013), a través de su obra (1992) *Los Horizontes de la Razón, Uso crítico de la teoría. El orden del movimiento*, en tres volúmenes. De interés para el tema de este libro el suyo de (1999) *Reflexiones en tiempos de globalización. Reformas de Estado y Reformas Educativas. La crisis de las ciencias sociales*. En 1948 publicó Charles Frankel un libro interesante sobre el tema: (1948) *The Faith Of Reason: The Idea Of Progress In The French Enlightenment* y (editor) en 1976: *Controversies and Decisions: Social Sciences and PublicPolicy*, sumamente importante porque uno de los argumentos esenciales de mi libro es que en Venezuela las políticas públicas son estrictamente políticas, sin participación de quienes hacemos ciencia social. En su contribución: ‘The Autonomy of the Social Sciences’ (pp. 9-30) señala Frankel que ‘Most social scientists understandably welcome the public attention, which, for the last two decades or so, has been paid to them and their works. The world has changed: Gone are the days when corporation executives showed how smart they were by expressing their scorn for long-haired “experts” who had never met a payroll. Today civic bodies call on social scientists to recite on the cause and cure of ailments ranging from the insecurity of nations to the reading problems of children, and the standard operating procedure for people who make important decisions, whether in banks or labor unions’.

Del mismo modo ¿quiere decir que estas universidades de creencia son ‘malas’, ‘inoperantes’, de ‘baja calidad’? En modo alguno. Lo cognitivo *per se* se va construyendo en cada persona bajo muchas influencias y la universidad dirigida es solo una de ellas, pues incluso puede la universidad a partir del yo, que genera resultados distintos. El cuando a la razón insisto esta vez con un texto de Bickel (1975)⁶⁸¹:

Hay un amplio sentido del término en el que, si la universidad está involucrada políticamente, puede ser admitida. Estamos comprometidos con la libertad de investigación, con el método de la razón, por muy falible que sea. Somos agnósticos, y somos neutrales hasta cierto punto. Ahora bien, desde ciertos puntos de vista, la razón, el agnosticismo y la neutralidad pueden verse como una posición política. Al activista - de izquierda o de derecha- empeñado en la consecución de fines sociales inmediatos, que concibe como imperativos morales, al activista que dirá, "no hay pensamiento sin acción", le parecemos políticamente comprometidos con el otro bando a una posición que al menos permite cuestionar los compromisos del activista. La nuestra es una posición que en la práctica puede dar lugar a una actitud de gradualismo frente a una de activismo absoluto que se compromete, en definitiva, a pensar sin acción, y a pensar en lo que puede oponerse a la acción. También había que reconocer que un procedimiento de neutralidad de tal compromiso tiene consecuencias políticas prácticas, por lo que en cierto modo puede considerarse que constituye una posición política. No por nada dijo Hermann Goering: "Cuando oigo la palabra cultura, tomo mi arma." Un brillante y joven escritor radical de izquierda en los Estados Unidos hace unos años lo expresó a su manera. La moralidad, dijo (y también podría haber añadido una razón), es lo que sale del cañón de un arma.

La decisión de puertas abiertas para el ingreso a las universidades tiene más elementos positivos que lo contrario. El costo de las consecuencias de estudiantes que no rinden en sus estudios en la escuela superior es siempre menor a negar el ingreso y abandonarnos a la incógnita de un potencial resultado. En consecuencia ofrezco el acceso abierto a la universidad, siempre como una oportunidad que no como un derecho, pues abierto significa democrático mientras que como derecho es una forma de autoritarismo. El caso es que todo proceso de enseñanza-aprendizaje es ‘bueno’, ‘malo’ es impedirlo pues dirigido aun así es ‘bueno’. Quiénes tienen un criterio de la escolaridad como un instrumento de la persuasión están equivocados, porque en la práctica dicha persuasión o si se le quiere inoctrinar no opera en forma mecánica sino una directriz de aplicación nacional. Claro esta, la inoctrinación en Venezuela a partir de principios totalitarios surge de una mecánica ya impuesta en regímenes totalitarios, como el régimen de Mussolini, Mao, Hitler, Stalin y así sucesivamente,

⁶⁸¹ Véase por Alexander M. Bickel, en SeaburyOp. Cit su capítulo sobre "The aims of education and the proper standard of the university", pp. 3-11.

cómo en el caso cubano, un longevoy decadente régimen bajo el mismo protocolo hace sesenta años y los que vienen. En Venezuela el control es absoluto, aula por aula en nivel secundario y superior, pero solo en el sector público, pues el privado se halla ausente de tal esfuerzo.

Es un tema delicado, porque existen una serie de posiciones encontradas. Por ejemplo, hay quienes se oponen a criterios de puertas abiertas y prefieren tratar de demostrar la inutilidad de tal política. El economista francés Benoit Millot, por ejemplo, mantiene que:

1. La expansión masiva de la educación no garantiza la democratización interna.
2. La democratización financiera del acceso a la educación no excluye los prejuicios sociales y culturales durante la escolarización.
3. La democratización interna completa de la educación no garantiza la igualdad de oportunidades en el mercado laboral.
4. La movilidad social completa no implica necesariamente la modificación de las estructuras sociales.⁶⁸²

Antes de proseguir es importante mencionar, en un par de palabras, que los sistemas nacionales de escolaridad son un producto histórico de la sociedad industrial y de la expansión de los europeos, en el sigloXVI. Del mismo modo que la investigación científica, que tomamos como cosa natural, pero es en verdad un producto en sí mismo del siglo XVIII. Puede decirse que en países como Venezuela dicha actividad, la investigación, es periférica, sobre todo porque no es una *commodity* sino un accidente a menudo cosmético. Los gobiernos venezolanos, hasta donde podemos llegar en el análisis, digamos 1830, no se han valido del hallazgo de las investigaciones científicas para satisfacer sus obligaciones de gobierno. Es entonces sumamente grave para el futuro de la república que se destinen los importantes volúmenes del presupuesto nacional sin que sepamos el cómo funciona, para que sirve, que utilidad presta y así sucesivamente. Para decirlo en términos coloquiales, los venezolanos no sabemos que ocurre dentro del sistema nacional de escolaridad, menos del de educación y menos aun que acontece dentro de las universidades, pues estas son, valga

⁶⁸²Vease el capitulo por Benoit Millot “Educational potlatch as a model of social regulation in France”, en el libroeditado por Margaret S. Archer (1982) *The sociology of educational expansion. Take-off, growth and inflation in educational systems*. Benit es autor de una obra formidable, en un area descuidada acerca de la educación venezolana, sobre todo la falsa creencia de que la escolaridad afecta positivamente el PTB: véase *L'Economie de l'enseignementsupérieur*.

así decirlo, una caja negra, porque no hay investigación sobre sí mismas, como si en una sociedad se pretendiese avanzar promoviendo la ignorancia, porque al no saber que ocurre dentro de las universidades y la operatividad de sus funciones pues entonces se navega sin instrumento, que es lo que ocurre. Hay legislación, ciertamente, pero inoperante, como puede verse en la Ley de Universidades de 1958:

Artículo 3°-Las Universidades deben realizar una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza; a completar la formación integral iniciada en los ciclos educacionales anteriores; y a formar los equipos profesionales y técnicos que necesita la Nación para su desarrollo y progreso.

Mi tesis, según la cual las deficiencias de las universidades obedecen a muchos factores, imposible analizar uno que sea causa eficiente, incluye una larga tradición de arbitrariedad en el manejo general de las instituciones. Las universidades son complejas maquinarias burocráticas que exigen conocimiento del negocio para poder dirigir las y en Venezuela no hay una elite academica entrenada para esa tarea. Los dirigentes, los gerentes, para así decirlo, salen cómo parte del pulso político e ideológico, sin excepción. En segundo lugar, si es cierto que algunos rectores y otras autoridades han sido brillantes conductores de sus instituciones la enorme mayoría acceden a estos cargos sin entrenamiento alguno, y sin las credenciales a las que teóricamente obliga la Ley. Esto ocurre ahora, pues el gobierno designa fichas partidistas para dirigir a las universidades, pero ocurría también en los años de la llamada cuarta república, 1958-1998. Las universidades privadas son parte de este procedimiento político y se designa, a veces, simples empleados de los propietarios o de la corporación de que se trate, sin participación de la comunidad. La legislación sobre la materia es la siguiente:

Artículo 27. El Rector y el Vicerrector de las Universidades deben ser ciudadanos venezolanos por nacimiento, de elevadas condiciones morales, poseer título de Doctor de Universidad del país, tener suficientes credenciales científicas y profesionales, y haber ejercido con idoneidad funciones docentes o de investigación en alguna universidad, durante cinco años por lo menos.

Mientras tanto, el sistema nacional de universidades dedica su tiempo al aula, al modelo docente de universidad, a la institución politizada al extremo, con bajo rendimiento, según todos los indicadores, y además es un sistema del cual se sabe poco, porque, además, no existen estadísticas confiables, no hay investigación empírica acerca de como

funcionan esas universidades –como ya mencione, y muestran signos de incompetencia, pues durante las cuatro décadas de la cuarta república y las dos de la quinta no hemos avanzado en imponer a la sociedad reto y solidaridad con las universidades, vista por la población como un monumental canal al acenso de clase, o su mantenimiento, porque las expectativas son universales, y hasta los niños de menor disponibilidad de recursos quieren ser ‘doctores’ interrogados a que quiere ser Ud. cuando sea adulto’

Intercalo, entonces, un comentario que viene *a propos* en el caso venezolano, ya que si quisiéramos mejorar se tendría que hacer lo siguiente. Preguntado Ben Sowter, el director de la unidad de inteligencia de Quacquarelli Symonds (QS), una consultora británica formada por unas 250 personas que desde Londres, París, Bombay y Singapur analizan los datos de educación superior de todo el globo. Sus rankings, con los que se califica el nivel de las mejores universidades, son seguidos con atención en todo el mundo, excepto países como Venezuela, marginales de la internacionalización. Tomemos que dice de España, por ejemplo, ¿Qué pueden hacer las universidades españolas para mejorar su posición en el ranking?:

Deben tomar más en consideración los programas en inglés, forjar más colaboraciones internacionales, acelerar resultados en investigación y permitir a los líderes universitarios adoptar decisiones más rápidamente”.⁶⁸³ Del mismo modo se trataría que seguir el ejemplo de China, que rapidamente se empareja con los Estados Unidos como líder mundial en la investigación científica. En una página de promoción, publicada en revistas de divulgación como el TIME, se puede leer cuales son los objetivos de China: “The door to the world will be open edeven wider, with broadened market access, an improved investment environment, better protection of intellectual property rights, lower tariffs and expanded imports. The message sent by President Xi Jinping at the Boao Forum for Asia Annual Conference 2018 held in south China’s Hainan Province from April 8 to 11 has reaffirmed global investors’ confidence in China”.⁶⁸⁴

⁶⁸³ Ben Sowter: “Las universidades anglosajonas tienen una ventaja en los rankings por el idioma”, *ABC*, Madrid, 7 de enero de 2019.

⁶⁸⁴ TIME, June 4, 2018. Despierta atención la declaración de los chinos, según la cual “China is being reshaped while the primary engine of economic growth is shifting from export and investment to consumption and innovation”.

Esta es una simple y sencilla argumentación para sugerir que, al parecer, Venezuela está tomando la ruta equivocada y ello habrá de tener un costo elevado, en términos del crecimiento y desarrollo del país; Venezuela ha de tomar el rumbo que nos dicta esa abstracción que llamamos el flujo internacional del saber, de cuya punta nos alejamos acertadamente, en cada área de conocimiento, en especial en las ciencias sociales. Deseo mencionar que la sociología del conocimiento precede aquella de la sociología de la educación –área de la cual es innecesario mencionar literatura alguna pues es suficientemente conocida en AL&C, desde el celebre libro por el brasilero Fernando de Azevedo (1894-1974) sobre el área [Fernando de Azevedo, (1942). *Sociología de la educación: Introducción al estudio de los fenómenos pedagógicos y de sus relaciones con los demás fenómenos sociales*. México: Fondo de Cultura Económica].⁶⁸⁵

Quizás sea la ocasión para desagregar dos conceptos que suelen confundirse, como son *educacion* y *escolaridad*. Lo que suele llamarse *educacion* no es sino *escolaridad* y la mayor parte de los estudios elaborados bajo la noción de sociología de la educación son estrictamente análisis de los sistemas escolares -sociología estructural. Los mismos eligen la variable sistema y su genética, como, por ejemplo, el análisis que hizo Margaret S. Archer en su libro (1979) *Social origins of educational systems*,⁶⁸⁶ que explica la genética de los sistemas educativos y como subyacen modos de comportamiento, como menciona Hanson para el caso venezolano (1974). Archer menciona en un trabajo presentado en una reunión sostenida en París, por la Asociación Internacional de Sociología, sobre “The sociology of educational systems” la genética de los sistemas (sus orígenes) y su comportamiento (modo de operación) y como lo tradicional subyace a pesar de los intentos de modernización, puesto que los sistemas educativos (escolares) son lentos en cambiar. Hanson lo expresa de la siguiente manera:

⁶⁸⁵ Fernando de Azevedo Foi presidente da Associação Brasileira de Educação em 1938 e eleito presidente da VIII Conferência Mundial de Educação que deveria realizar-se no Rio de Janeiro. Eleito no Congresso Mundial de Zurich (1950), vice-presidente da International Sociological Association (1950-53), assumiu com os outros dois vice-presidentes, Morris Ginsberg, da Inglaterra, e Georges Davy, da França, a direção dessa associação internacional por morte de seu presidente, Louis Wirth, da Universidade de Chicago.

⁶⁸⁶ De Archer véase también su Introduction “The theorization about the expansion of educational systems” en el libro editado por la socióloga británica.

"Este artículo argumenta que el modelo administrativo que ha dominado la escena en Venezuela (y en varias otras naciones latinoamericanas) es básicamente un argumento viviente de las estructuras establecidas por la monarquía española durante los 300 años de dominio colonial. Por lo tanto, la comprensión de la naturaleza de este modelo organizacional tradicional es útil para comprender el funcionamiento del sistema moderno de administración, así como las fuerzas que están inhibiendo los procesos de cambio... El cambio no es fácil para una organización que tiene características incorporadas que están destinadas a desafiar el cambio. Una concentración del control gubernamental en un partido político, una toma de decisiones centralizada, un alto nivel de elaboración de normas...."⁶⁸⁷

Lo que señala Hanson es lo que ocurre en Venezuela, puesto que el modelo colonial del aula, de la importancia del que enseña que no del que aprende, de la noción ecológica de las largas vacaciones, todo señala el imperio de la tradición y como el llamado a la modernización halla tanta resistencia, en este caso la investigación científica, tecnológica y humanística, reiterando que al no existir opinión pública de nada valen los intentos de modernización. Por ello, cabe advertirlo, hay que observar las propuestas de reforma de esta mecánica con atención extrema, a sabiendas de que los cambios que a menudo se proponen chocan con elementos propio de una cultura, radio canal, que rechaza, repetimos, los cambios que se propongan. ¿Quiere decir que el sistema preservará sus características indefinidamente? No, todo lo contrario, y de hecho los cambios tecnológicos que se generan al interno del sistema son acogidos, como es el caso del computador y el servicio del Internet, pero el magisterio, por ejemplo, es en sí sumamente conservador y de entrenamiento profesional de baja calidad, caso en el cual las resistencias al cambio son aún más profundas.

Personalmente y además de la bibliografía ya referida sobre sociología del conocimiento cito el trabajo de Machlup (1962), quien me hizo ver el concepto del *stock* de conocimientos como un ente nacional, que recupera saber y conocimiento, educación y escolaridad, producción e inercia. Según mi perspectiva de la sociología del conocimiento los objetivos son complicados de averiguar: ¿Cómo define la sociedad lo que es un *stock* de conocimientos? ¿Cómo se ha organizado? ¿Quién lo produjo, como circula, quien se aprovecha, para que sirve, a quién le interesa, que conexiones tiene con el *stock* regional latinoamericano y del Caribe y mundial de

⁶⁸⁷ Véase por Mark Hanson: "Organizational Bureaucracy in Latin America and the Legacy of Spanish Colonialism" *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* 16(2):199 · May 1974

conocimientos?, quien accede al *stock* nacional, quien al internacional?⁶⁸⁸ El mundo de las ideas es una caja flexible, dinámica, contradictoria, incongruente y opera en forma ideal bajo regímenes abiertos y plurales; lo contrario ocurre cuando se imponen criterios autoritarios, especialmente cuando el catecismo es una doctrina oficial, caso en el cual, sin embargo, la caja negra sigue su propia inercia y termina siendo, como es por definición, una abstracción llena de creatividad e innovación.

El mundo de las ideas no es un *stock* neutro ni opera según normas democráticas, de libre acceso, sino que para muchos es innaccesible, porque es una caja que tiene puertas y ventanas y cerraduras y llaves, un mundo que se abre o cierra a voluntad de quienes lo controlen, sea el estado o el sector privado. La tendencia en el caso venezolano es el avance del estado, en forma prudente, ya que maneja de modo tal que preserva las libertades de comercio e industria a fin de permitir el funcionamiento de las universidades, tendencia esta analizada, entre otros, por Andris Barblan, en un documento presentado en mayo de 2002 en la *Academic Cooperation Association*: "Marketing as part of the new world order in higher education". En todo caso en el futuro que es hoy lo que parece ser otra

⁶⁸⁸ Véase por Fritz Machlup (1902-1983) *The Production and Distribution of Knowledge in the United States* (1962). Es mi impresión de que Machlup, quien sugirió mi interés sobre el tema de la producción de conocimientos en las universidades, tuvo en sí mismos un antecedente interesante, en su libro *The stock market. Credit and capital formation* (1931). Un *stock* de capital, en efecto, equivale a un *stock* de ideas. Un interesante trabajo de Machlup tiene que ver con: "The Inferiority Complex of the Social Sciences", (1956) *On Freedom and Free Enterprise* y en 1961 volvió sobre el tema: "Are the Social Sciences Really Inferior?" En este último caso señala Machlup que "This article examines whether social sciences are inferior to natural sciences. The main difference lies probably in the number of factors that must be taken into account in explanations and predictions of natural and social events. Only a small number of reproducible facts will normally be involved in a physical explanation or prediction. A much larger number of facts, some of them probably unique historical events, will be found relevant in an explanation or prediction of economic or other social events. This is true, and methodological devices will not do away with the difference; but it is only a difference in degree. The idea behind a comparison between the "objectivity" of observations and explorations in the natural and social sciences may be conveyed by an imaginary quotation: "Science must be objective and not affected by value judgments; but the social sciences are inherently concerned with values and, hence, they lack the disinterested objectivity of science." *Southern Economic Journal*, Vol. 27, No. 3 (Jan., 1961), pp. 173-184. En el trabajo de 1956 Machlup alude a la metodología de ambos tipos de ciencia: "El historicismo insiste en la acumulación de hechos históricos como el único comienzo legítimo y como la única base de la investigación social; en la prohibición del uso de la teoría en la interpretación de eventos pasados, aunque a veces admitiendo que las teorías podrían eventualmente ser destiladas a partir de grandes masas de datos históricos; pero la validez (no meramente la aplicabilidad) de cualquiera de estas teorías estará estrictamente limitada en cuanto a tiempo y lugar. Lo que los experimentos de laboratorio son para las ciencias naturales, la investigación histórica es para las ciencias sociales: así como el método experimental es necesario para el estudio de la naturaleza, el "método histórico" es necesario para el estudio de la sociedad y la hace "científica". La teoría pura es especulación inútil, pura metafísica; la historia es el método científico de las ciencias sociales".

tendencia es la necesidad de impulsar la investigación básica en los países en desarrollo, como afirma Sanyal y Varhese (2004) quienes arguyen que:

El conocimiento se ha convertido en un factor crítico para el crecimiento económico. Los gobiernos y las universidades públicas desempeñan un papel importante en su producción y distribución. En la actualidad, dado su papel en la producción y la rentabilidad, la producción de conocimiento también se ha convertido en una importante preocupación corporativa. Por lo tanto, las inversiones en investigación y desarrollo (I+D) han aumentado sustancialmente en los países desarrollados. Sin embargo, la inversión pública en I+D en los países en desarrollo es bastante baja, y la inversión privada no está próxima. Esto está contribuyendo a ampliar la brecha de conocimientos entre los países desarrollados y los países en desarrollo. Es necesario que los países en desarrollo mejoren su capacidad de I+D invirtiendo en sus recursos financieros y humanos. El papel de las universidades sigue siendo indiscutible en el ámbito de la formación para la investigación. En este documento se aboga por revitalizar y fortalecer el sistema universitario en los países en desarrollo para reforzar sus capacidades de investigación. Esto implica mayores niveles de asignación de recursos a la educación superior y la investigación, el fomento de la inversión privada en actividades de I+D, la expansión de los programas de postgrado y una mayor participación de la mujer en la I+D.

Suelo recibir *feed back* en relación a los docentes de la escuela básica cuando elaboro sobre las ventajas de incorporar a hombres a la docencia, hasta alcanzar la proporción de la sociedad abierta, uno por uno, a menudo respuestas airadas, usualmente manejan la idea de que solo las mujeres pueden ‘querer’ a los niños y mas bien se sospecha de la integridad moral y ética de los hombres al lidiar con niños y niñas adolescentes, ya en la escuela secundaria. El llamado ‘mundo de las ideas’ necesita fundamentación, acerca de su existencia. Machlup hace una aproximación en relación a este objetivo al caracterizar distintos tipos de conocimiento:

(1) Conocimientos prácticos: útiles en su trabajo, sus decisiones y acciones; pueden subdividirse, según sus actividades, en:

- Conocimientos profesionales
- Conocimientos empresariales
- Conocimientos de los trabajadores
- Conocimientos políticos
- Conocimientos de los hogares
- Conocimientos prácticos
- Conocimientos de los trabajadores
- Conocimientos de los hogares

- Conocimientos de las personas

(2) Conocimientos intelectuales: satisfacer su curiosidad intelectual, considerada como parte de la educación liberal, el aprendizaje humanístico y científico, la cultura general; adquirida, por regla general, en concentración activa, con una apreciación de la existencia de problemas abiertos y valores culturales

(3) Conocimientos de conversación y pasatiempo: satisfacer la curiosidad no intelectual o su deseo de entretenimiento ligero y estimulación emocional, incluyendo chismes locales, noticias de crímenes y accidentes, novelas ligeras, cuentos, chistes, juegos, etc.; adquiridos, por regla general, en la relajación pasiva de actividades "serias"; aptos para embotar su sensibilidad.

(4) Conocimiento espiritual: relacionado con su conocimiento religioso de Dios y de los caminos para la salvación del alma.

(5) Conocimientos no deseados: fuera de sus intereses, generalmente adquiridos accidentalmente, retenidos sin rumbo.

A partir de allí Machlup define lo que estima como el *stock de conocimientos*, la caja que he llamado del mundo de las ideas, así como Archer especifica las corrientes del pensamiento sociológico que incluye el enfoque del mundo de las ideas y su circulación y de la propia escolaridad. Archer lo que hace es replantear la corriente del pensamiento clásico en la materia: neomarxismo, neofuncionalismo y neoweberianismo. Del mismo modo, inevitable, el mundo de las ideas opera dentro de la visión ideológica de los distintos grupos de la sociedad, bajo el criterio de que aún en los regímenes políticos mas cerrados hay acceso al mundo de las ideas, yendo el acceso a través de un continuo con los dos extremos que vemos en AL&C en el caso de los líderes políticos de la extrema derecha y de la extrema izquierda, esto es, los casos de Brasil y de México.

Naturalmente, cabe de inmediato la pregunta: ¿Cómo se sabe que existe ese mundo de las ideas, y, además, es posible mensurarlo? Existe en la misma medida en que nos comunicamos y puede mensurarse ya, ciertamente, con mucho cuidado de no repetir ideas como si estas fuesen originales y de allí que cuando ocurre la metodología del incremento en el mundo de las ideas es indispensable su originalidad, que si puede medirse y en ese caso es el

porqué las universidades tienen no solo la obligación de hacer investigación e incrementar el volumen del mundo de las ideas. Pero ¿qué ocurre en el área de las ciencias sociales, que dependen del trabajo de campo en donde se ‘pescan’ opiniones que en un momento dado puede que no existan, de hecho; esto es, en la sociedad puede acontecer que hay restricciones al acceso al mundo de las ideas y escuelas universitarias no pueden contribuir con una tasa de incremento decente, esto es, ¿mínima?. Es axiomático que las ciencias sociales, en su mayoría se enriquecen a través de la investigación de la opinión pública, pero ello es restringido en sociedades cerradas, como en Cuba, en forma absoluta, y en el resto de la región de AL&C de una u otra manera en forma relativa. Pero ¿cómo discriminar las ideas originales de las repetidas, como ocurre, por ejemplo, con libros que repiten una y otra vez argumentos de uso común carentes de originalidad alguna?.

Por supuesto, el conocimiento se mide según la existencia o no de bienes tangibles, bien sean libros, revistas y todo aquello que puede preservarse, en físico. Pero el cajón del mundo de las ideas no es una biblioteca, sino todo aquello que de una u otra manera, según la tipología de Machlup, es expresado según un contenido que promueve innovación y por ende es original. Ciertamente, el mundo de las ideas no está compuesto por las ideas casuales que tenemos en todo instante de nuestra vida, asociadas a la noción de pensar, sino aquellas ideas que, efectivamente, se traducen e algo tangible, como intangible son la ideas en sí mismas.

SegunMachlup:

...la reserva de conocimiento puede ser entendida como la suma total de las cosas conocidas por los miembros de nuestra sociedad actual, sin importar el número de conocedores; algunas cosas son conocidas por muchos, otras sólo por unos pocos, quizás sólo por una persona viva. El conocimiento que poseen muchos no tendría mayor peso. El inventario del conocimiento en este sentido enumeraría todo lo que es conocido por lo menos por una persona... El inventario del conocimiento en este sentido tendría en cuenta el número de mentes que podrían absorber fácilmente el conocimiento de documentos impresos o comunicaciones escritas.

En forma mas simple entiendo que, el mundo de las ideas cobra sentido y es físico en la misma medida en que una persona puede acceder a una porcion mayor del contenido elaborado en una sociedad, y alli es en donde opera la escolaridad, ya que a mayor escolaridad mayor capacidad para acceder a la caja negra, para si llamarla, caja negra de las idea acumuladas en la historia de dicha sociedad, como es de observarse cuando una persona que

maneja idiomas, pues a medida que maneja otros idiomas, que el nativo su potencial es mayor, pero aún si todo depende de lo que podemos llamar la calidad del contenido de las ideas, porque en todo caso una persona puede manejar varios idiomas y no podrá argumentar nada más al de la comprensión de un manojito de ideas ya codificadas, añadiendo el concepto de canon social que alude a lo que es políticamente correcto y lo UE no y por esa vía llegamos al nudo esencial, el manejo del poder, ya que quienes tiene las llaves de reino puede entrar, el que no permanece fuera.

Más aun, es indispensable asociar los procesos de investigación con el incrementar el volumen del *stock* y, de hecho, incluso, sería posible hacer un ranking, bajo el supuesto de que mayor sentido democrático en la sociedad mayor son las posibilidades de acceso al stock de las ideas. En el sentido elemental de la palabra en régimen autoritarios no existe la dinámica browniana de las ideas, Es el ejemplo de los países en la región que han sufrido regímenes autoritarios –la palabra sufrido es subjetiva, digamos más bien sociedades de gobiernos cerradas que inmoviliza la dinámica social. ¿No ocurre ello en las universidades de creencia que funcionan en Venezuela, creencias empresariales, religiosas y políticas, dejando solo a las universidades autónomas para permitir, con restricciones, la dinámica fluida y de hecho conectadas al flujo interna del conocimiento? Debe recordarse el ejemplo de las dictaduras del Cono Sur que en su momento adoptaron el patrón dictatorial autoritario, lo cual puede verse en el libro por Juan Carlos Tedesco, Cecilia Braslavsky y Ricardo Carciofi (1983) *El proyecto educativo autoritario*. Argentina 1976- 1982, o bien por José Joaquín Brunner (1981) *La cultura autoritaria en Chile*.

En regímenes autoritarios disminuye el volumen de la caja del mundo de las ideas e incluso algunas ideas son proscritas y prohibidas. Pero un régimen autoritario no solo puede ocurrir en una nación sino en organización específicas, que acumulan ideas según sus fundamentaciones de tipo ideológico. Justamente Brunner y Flisfisch (1983) aclaran las características de una comunidad académica, que a mi juicio es débil en el caso venezolano, que define su entorno según la naturaleza del régimen político en sí mismo en cada sociedad.⁶⁸⁹ Escriben Brunner y Flisfischun

⁶⁸⁹ Véase por José Joaquín Brunner y Angel Flisfisch (1983) *La intelectuales y las instituciones de la cultura*.

capítulos sobre el tema de “La universidad: cultura académica y conformismo” que nos permite leer que:

...en cualquiera sociedad las estructuras institucionalizadas de posiciones académicas dan origen a un mundo cultural específico, conformado en torno a las disciplinas, la profesión académica, las instituciones que organizan conjuntos de esas posiciones y el sistema que las comprende a todas. En otras palabras, la cultura académica está integrada: i) por los valores y las pautas de comportamiento que surgen sobre la base de las solidaridades orgánicas que genera la dividiendo el trabajo académico en torno a disciplinas y a la enseñanza de las profesiones; ii) por los peculiares rasgos que caracterizan al estamento de los académicos entendido como grupo de status en la sociedad; iii) por las identidades corporativas que defienden la institución en que los académicos se desempeñan y, finalmente, iv) por la ideología que acompaña al sistema de educación superior en su conjunto. Luego, no existe una cultura académica genérica y esta se especifica para cada país y para cada momento histórico concreto... A partir de ese análisis será posible descubrir las transformaciones y las tendencias de cambio en la cultura académica nacional. Asimismo, será posible explicar los comportamientos de los académicos a lo largo de estos años; especialmente en relación a la débil defensa de su status profesional y' el abandono de la autonomía de sus instituciones”.⁶⁹⁰

La capacidad y posibilidad de hacer investigación en ciencia social en Venezuela y el potencial para aportar su cuota correspondiente al *stock* de conceptos es pobre, porque, precisamente, no existe una comunidad académica en el país y mientras no se actúe sobre ese hecho perverso pues pueden abrirse todas las universidades se que se deseen pero el sistema seguirá inconexo y por ende incapaz de honrar sus compromisos descritos en este libro, aportar los productos no solo de reto de producción en como aumento de lo en el mundo de las ideas. Por ello he insistido en como es muy probable que en Venezuela no dispongamos de un sistema nacional de *universidades*, sino de un sistema nacional de *autarquías*.⁶⁹¹ Cuando la

⁶⁹⁰Idem, P. 368

⁶⁹¹Autarquía: Referido a los individuos y a los grupos, el término se aplica a formas más limitadas de autosuficiencia, como cultivar un estilo de vida en el cual la persona se desliga del sistema social en el que está inmerso para, por sí mismo, satisfacer sus necesidades básicas. Como medios para una supervivencia autosuficiente los individuos y los grupos humanos van desde producir sus propios alimentos hasta condiciones más extremas, como recluirse de los demás. Una comunidad autárquica es aquella con suficientes recursos económicos que no dependen significativamente de los intercambios con agentes ajenos a esta, donde se produzca lo suficiente para auto abastecerse y determinar su modo de vida, tal situación es más factible que ocurra en organizaciones poco complejas. En el caso de los Estados, la autosuficiencia implica una configuración económicamente independiente del intercambio económico, la ayuda (humanitaria, técnica, en pos de más desarrollo, etc.) que pueden ofrecerle otros Estados vía subsidios, crédito externo o subvenciones; es propia de algunos Estados en su fase inicial de capitalismo. En el caso de las entidades políticas centrales (los países independientes), la autosuficiencia se concreta cuando se evita solicitar préstamos a organizaciones internacionales como el Fondo

universidad opera según criterios tipológicos de autarquía y se vale por sí misma, carecen de relevancia las nociones de evaluación, acreditación y, sobre todo, de evidencia institucional excepto las que propugnan quienes manejen el poder, nacional e institucional. Esto es, toda una tarea sin satisfacer los imperativos externos de la eficiencia.⁶⁹²

Dicho de otro modo, el mundo de las ideas opera mas adecuadamnete en la mínima medida en que existe cohesión entre los productos asentados y aquellos que se agregen y que el todo se vea como tal, como un todo, en donde cabe el pensamiento dominante como aquellos de la minorías y en todo caso mantener bien claro contra que factor se acepta o niega la noción de originalidad o de repetición, lo normal al margen del incrementalismo.⁶⁹³ Finalmente, la sociología del conocimiento tiene este ángulo proactivo del stock del conocimiento y su análisis, confirmando una vez más que si bien la caja negra no es neutra tampoco es discriminadora, porque la ideas no tienen ni color ni descalificación excepto cuando las ideas se proponen en bienes y servicios del intelecto y de la concurrente vida intelectual, rica o pobre como las naciones que los albergan.

***NOTA N° 14**

El trabajo pedagógico

Concluyo este capítulo aludiendo a un tema que he usado mucho en conferencias y en mis cursos: *The role of advanced knowledge in a non-intellectual society*, que me conducía, de manera inevitable a como la educación (escolaridad) terminaba siendo parte de un aparato, la homogeneización del discurso pedagógico, que, en Cuba, por ejemplo, se entiende como ‘trabajo pedagógico’ levantando una narrativa germen del totalitarismo. Se abordaba en esas opciones el ejemplo de dos versiones del trabajo pedagógico, el de Pinochet en Chile y el de Fidel Castro, en Cuba.

Monetario Internacional o el Banco Mundial, entre otras instituciones financieras, y resistiéndose a implementar sus políticas (DRAE, WIKI).

⁶⁹² Por supuesto, la propia ideología de la eficiencia puede verse en organismos como el Banco Mundial. Véase *Education Sector Policy Paper* April 1980. This paper was prepared for presentation to the Executive Directors of the World Bank. It was written by Wadi D. Haddad in collaboration with Aklilu Habte, Mats Hultin, and other members of the Education Department of the Bank, and edited by Emmanuel D'Silva.

⁶⁹³ Debo acotar que el *stock* de conocimientos no equivale al concepto de capital humano, pues no alude ni a renta ni a la inversión para generar ideas a través de productos del conocimiento.

La fundamentación, en Chile, en el pensamiento neoliberal, a través de los célebres Chicago Boys y en Cuba a través de un libro importante en el tema, por Antonio Díaz-Ruiz (1984) *El trabajo ideológico en Cuba. Apuntes para su estudio* -Díaz-Ruiz era en aquel año el Rector de la *Escuela Superior del Partido Comunista de Cuba* “Nico López”, en donde cursó estudios el actual presidente de Venezuela, Nicolas Maduro.

En Venezuela la doctrina pedagógica la tenemos en la noción de creencia religiosa, la escala liberal y la de apoyo del papel del estado, a través de la gestión de Cesar González-hace justamente un siglo, en 1922 [La doctrina del papel prioritario del estado tiene su origen en el ideario de la Independencia hípica, Bolívar y Santander entre ellos]. Ya en tiempo del chavismo hay un *reader* compilado por el sociólogo Luis Damiani y por Omaira Bolívar (2007) *Pensamiento pedagógico emancipador latino americano. Por una Universidad popular y socialista de la revolución venezolana*. El credo de esta compilación se expresa como “Que la lectura de esta selección pedagógica contribuya a la problematización, a la concientización, al diálogo critico acerca de la Universidad de la Revolución desde la solidaridad, la integración y el compromiso militante”. Este libro, como ningún otro que conozca, revela la propuesta ideológica del chavismo, acerca de la universidad.

El panteón ideológico del chavismo es ilustrativo de nuestra argumentación desde como la universidad venezolana es una mistificación de la idea de universidad: Simón Bolívar, Simón Rodríguez, José Martí, José Carlos Mariátegui, Julio Antonio Mella, Gabriela Mistral, Ernesto Guevara, Luis Beltrán Prieto Figueroa, Paulo Freire, Jon Sobrino, Moacir Gadotti, Eduardo Galeano, Carlos Marx y Federico Engels, Antonio Gramsci, Fidel Castro Ruz, Rigoberta Menchu y Hugo Chávez Frías.

La fundamentación de la Universidad Bolivariana, por su parte, es una subjetividad absoluta y la misma es un ejemplo de lo que llamo (2020) “La universidad a destiempo” (Boston College:International Higher Education):

Se lee en el Prólogo del libro publicado por la Universidad Bolivariana de Venezuela, que es un sueño:

“..... como sueño de justicia, de equidad, de solidaridad, de dignidad humana y de soberanía de nuestro pueblo, debe asumirse como una opción radical de vanguardia por la Revolución Venezolana, por la integración de América Latina y por la Salvación del Mundo, como una red enriquecedora y dialógica con el pueblo en sus múltiples

expresiones, desarrollada a través de una diversidad de estrategias de investigación, de trabajo social, de formación integral que incluye los diferentes espacios y ámbitos de la praxis en la producción de pensamiento y de reconocimiento de los imaginarios, experiencias y prácticas populares, traducida en espacios de revolución cultural social, humanístico, ecológico, estético, educativo, político y de desconstrucción de toda forma de alienación, individualismo, fragmentación y aislamiento”.

Las políticas públicas de la revolución bolivariana son un delirio retruco sin base alguna en una fundamentación científico sino apoyado en una narrativa, en el sentido del economista Premio Nobel de Economía (2013) Robert J. Siller (2019) *Narrative economic*, porque no es concebible elaborar políticas públicas acerca de las universidades apoyado solo en retórica y más bien la tendencia es hacia los argumentos científicos, de los cuales carece el libro que hemos acotado en esta*Nota. Una alternativa a lo que llamo delirio retorico, basado solo en intuiciones es al libro editado por Jamil Salmi y Adrian M. Verspoor (1994) *Revitalizing higher education*, que cito porque antecede el volumen compilado por Luis Damiani y Omaira Bolívar (2007).

Añado otro párrafo del Prólogo de este libro:

“Es por ello que la Universidad Bolivariana de Venezuela debe irrumpir como vanguardia de transformación, de pensamiento crítico en el contexto de la revolución bolivariana orientada al socialismo del Siglo XXI. En una sociedad socialista, en el marco de un estado socialista, la universidad como espacio de formación de los profesionales, talento humano que la sociedad requiere, debe ser una universidad socialista, consolidada de manera integral en los principios socialistas. La Universidad Bolivariana tiene que asumir el compromiso y el desafío de la revolución venezolana bolivariana. No se trata de una reforma cumular, organizativa, administrativa, sino de una revolución en lo moral; en lo ético, en lo epistemológico, en las prácticas pedagógicas, en los alcances y sentidos de los movimientos profesoraes, estudiantiles, obreros, administrativos, profesionales y comunitarios. En el marco del debate abierto sobre el Nuevo Proyecto de la Universidad Bolivariana, entregamos, con profunda esperanza en nuestra juventud valiente y comprometida con la causa de los oprimidos del mundo y en el coraje y vocación socialista de nuestro pueblo, una compilación de textos con el propósito de provocar y movilizar el sentimiento humanista y el pensamiento socio-político, desde el análisis crítico sobre la praxis de emancipación y resistencia anticolonialista y antimperialista latinoamericana, en el sentido de orientar nuestra participación y aportes hacia una consolidación de las bases y principios ético-políticos, epistemológicos, pedagógicos, estéticos y curriculares inherentes al desarrollo de una universidad latinoamericana, caribeña, popular, humanista, socialista y revolucionaria La lucha emancipatoria, la resistencia latinoamericana antimperialista, contra-hegemónica, como proceso histórico, geopolítico, socio-cultural representa en sí

misma una praxis pedagógica radical de la dignidad, de la conciencia crítica, de la reciprocidad, de la justicia, de la equidad, de la inclusión”

Es oportuno señalar que en Venezuela se privilegia la escuela dogmática que empobrece al dogma, pero el gobierno revolucionario ha mantenido la pluralidad y la diversidad escolar y pedagógica y mantiene el monopolio en el área educación, a través de los medios de combinación social, que controla. Además, el gobierno mantiene los rasgos de la dominación que dice cumplir, esto es, la visión militante, que ofrece oposición al pensamiento liberal, aquel de inspiración religiosa (católica y judía), pero la revolución es conservadora y así opera una escuela emancipadora mientras que promueve la rigidez social y la movilidad que señala la neo elite bolivariana. La dicotomía ‘liberadora’ tiene un parte aguas en la noción marxista de la clase social y sin quererlo, obvio, defienden a la escuela burguesa, sobre todo la planta física y académica de las escuelas secundaria de excelencia que funcionan en el país. La sociedad venezolana, curioso, mantienen aceptable que la universidad deber un derecho y ha de ser ‘gratuita y de calidad’ mientras que acata que la escuela secundaria de calidad no sea gratuita y que la excelencia de calidad de algunos liceos tenga costos elevados, más, incluso, que las universidades de calidad, en donde se promueve la cultura norteamericana del consumo conspicuo y se maneja un pensamiento opuesto a la revolución.

CAPÍTULO 13

LAS SUBJETIVIDADES DE LA ACADEMIA

Antes de abordar ciertas especificidades de la praxis en el uso y usufructo del conocimiento en la sociedad venezolana, veamos técnicamente que significa hacer y quehacer sociología del conocimiento. Cabe destacar que en Venezuela se dice estarse ejecutando una revolución política e ideológica, pero además de ser más bien un intento reformista evade los elementos de la revolución tecnológica que tiene lugar en este momento, en IA y áreas en cuya evolución y desarrollo no tenemos participación alguna y somos ni siquiera espectadores sino remotos corresponsales, en el mejor de los casos. Por ejemplo, en dos décadas de la revolución bolivariana, se han gastado millones de dólares en promover la revolución política e ideológica, con dudosos resultados, pero no ha optado por entrar en la guerra por el conocimiento sobre ello y antes de iniciar este capítulo formulo una pregunta: ¿cuánta participación ha tenido Venezuela en el diseño de la tecnología para editar el genoma humano? Ninguna, ya que no existe en el país proyecto alguno en el área y ninguno de los 15.000 ‘papers’ publicados en el tema aparece que el autor sea miembro de la academia venezolana.⁶⁹⁴

No se trata de argüir acerca de quién piensa en Venezuela, pues todos pensamos, pero no todos estamos informados de lo que ocurre en el mundo de las ideas ni mucho menos todos manejamos conocimiento. Tal Como señala Sowell (1980) “*Ideas are everywhere, but knowledge is rare*”.⁶⁹⁵ Ni estamos participando en el poderoso mercado de la diabetes, que ronda los 27... millones de dólares, mercado en donde hay solo cuatro o cinco empresas, que poseen la tecnología para poder competir en ese vasto

⁶⁹⁴ Véase por Jennifer Doudna su artículo “The gene-editing revolution is already here” en TIME November 4, 2019. En ese numero TIME publica un *dossier* sobre “Who getsto be healthy”. La respuesta en Caracas es simple: Tienen salud quienes pueden pagarla. Simple.

⁶⁹⁵ Véase por Thomas Sowell (1980) *Knowledge and decisions*:

mercado. En Venezuela somos inexistentes en la revolución tecnológica actual y si desagregamos lo que usamos y consumismo, en 24 horas de un día cualquiera, veremos en forma inequívoca que somos el mundo, en cada bien y producto pero no participamos en su producción. De hecho, no somos sino lo que adquirimos. Un tema interesante ahora que Venezuela se ha incorporado a una economía que es informal, una sociedad dirigida por la economía del dólar, una ironía pues suelen comentarse que Venezuela es la capital mundo del antimperialismo. No obstante consumismo desde la crema dental hasta el papel toilette, desde el auto hasta como procesar el combustible para que se mueva, las ideas político-ideológicas que nos vienen de Cuba o antes de los Estados Unidos.

El mundo de la idea es la suma de todo aquello que una sociedad piensa –sociología del pensamiento y para el caso del análisis sociológico como se traduce el pensamiento en bienes tangibles, producido por quienes pueden transformar ideas en conocimiento –los tecnócratas. Por ello hacer sociología del conocimiento es hacer análisis empleando la teoría y metodología de la sociología discriminando que tipo de conocimiento produce qué segmento de la población, elaborando a partir de dicotomías tales como del género (hombre y mujer), clase social (alta, media y baja –siempre en términos de ingresos), etnia (en Venezuela las tres étnicas: blanca de origen europeo, indígena y de origen africano –en Venezuela hacen conocimiento los miembros de la supremacía blanca, pues los indígenas y los negros participan en forma tangencial al proceso de elaboración de conocimientos; hacemos conocimiento de ‘bata blanca’: blanca la bata, blanco el investigador/investigadora), patrones culturales (refinados y comunes, puesto que el quehacer en el plan de la elaboración de conocimientos es obra de una cultura internacional ecuménica *vis-à-vis* patrones culturales tradicionales de corto alcance) y así sucesivamente, como es el caso de la ubicación metropolitana o regional, de las instituciones en donde se procesa conocimiento: las universidades

Estableciendo los patrones de transformación de las personas de ideas a conocimientos cabe señalar como el producir ideas es fácil, sencillo e ilimitado: “Tengo una idea...” es una expresión común del mismo modo que es común producir ideas hasta el infinito, mientras que el conocimiento es limitado es tangible –la academia es por esa propia naturaleza un segmento altamente especializado cuyos conocimientos son solo propiedad de los expertos –es la sociedad, entonces, una dicotomía funcional, entre expertos e inexpertos. Ejemplo de ello el papel del médico en la sociedad,

que genera respeto y a menudo temor y posee las credenciales para ejercer tal oficio.⁶⁹⁶

Esto es, el *stock* de conocimientos y los *cocktail* que se preparan son parte de la actividad de quienes poseen la propiedad, el formato de dominación, según los intereses predominante y de quienes puedan organizar las ideas proponiendo prácticas sociales, como lo son las políticas públicas. Es el caso de la política pública destinada a embellecer 50 ciudades en Venezuela, anunciada con mucho entusiasmo por los gobernantes, al mejor estilo de Nerón y su famoso celebre incendio de Roma, que no fue una medida estética sino de salud pública, pero esa mención cabe es en otro sitio. ¿Cuán importante y cuán factible es dedicar esfuerzos a embellecer ciudades, cuando la sociedad camina a través de una de las crisis más agudas de sociedad alguna en el año 2019, en el planeta? No me compete examinar esa cuestión en este momento, pero si alude ello a como el conocimiento es poder y en este caso una idea probablemente estafalaria es traducida a conocimiento y los esfuerzos administrativos se dirige a este etéreo objetivo de ‘embellecer’ ciudades, como del mismo modo el gobierno propone una política análoga, esta vez asegurando que las mujeres sean ‘coquetas’, bajo el supuesto de que la mujer venezolana es ‘la más bella del planeta y del espacio sideral’. Esto es, el *stock* de conocimientos es desagregado y se proponen como conocimiento ideas a menudo obsoletas y de allí una característica del mundo de las ideas, siempre *recursivo*.⁶⁹⁷

⁶⁹⁶ El medico tiene que ver con la vida y la muerte, mientras que los odontólogos tienen que ver con el dolor y con la estética. Ambos tiene que estar calificados. No ocurre lo mismo en esta sociedad con los artesanos y con los trabajadores que se ocupan de la plomería, electricidad y actividades a fines, que aprenden al margen del aula, en su casi total mayoría. No se requiere calificación para el desempeño de estos oficios.

⁶⁹⁷ “Maduro crea plan para "embellecer" las 50 ciudades más pobladas de Venezuela 14/01/2019 - 23:04 Agencia EFE El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, anunció hoy la creación de la Gran Misión Venezuela Bella para las 50 ciudades del país más pobladas y garantizar "su embellecimiento". "Nace la misión 'Venezuela Bella' para poner lindas las 50 ciudades más pobladas del país", dijo Maduro en su discurso anual a la nación, que pronunció ante la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), un foro integrado solo por oficialistas y no reconocido por numerosos gobiernos. Venezuela bajo el mando de Maduro se ha visto sumida en la peor crisis económica de su historia que se traduce en escasez de alimentos básicos y medicinas, hiperinflación y una pésima prestación de los servicios públicos. El líder chavista explicó hoy que este nuevo programa servirá para que "en las calles y avenidas haya luz, que los semáforos funcionen" y para "arreglar cuanto puente haya que arreglar, cuanto hueco haya que tapar". Para cumplir estos trabajos, detalló, se combinarán programas sociales ya existentes con gobiernos regionales y locales. Otro servicio que mencionó en su discurso fue el del transporte, que consideró "como una de las prioridades vitales" de su gobierno para el año 2019. "Le he pedido al ministro de Industria, (Tareck El Aissami) que coloquemos en agenda este mismo mes de enero la activación con todas las facilidades de la industria automotriz del país", dijo. El transporte público en Venezuela, según

El conocimiento –la información, vale decirlo- es manipulable y a través de ese mecanismo se pueden orientar y reorientar las ideas, creando mitos, por ejemplo, que pasan de ideas a conocimiento, que no cuestiona si el mismo es falso o autentico, útil o marginal. Es fascinante ver como algunas ideas se hacen conocimiento. Personalmente suelo comentar el caso del Juramento del Monte Sacro, que supuestamente pronunció Bolívar en Roma, en 1808. Es recogido en la memoria –no hay ninguna evidencia de aquel hecho- de quien le acompañaba entonces, Simón Rodríguez, y transmitió a un personaje colombiano en el año de 1850, impreso por el hijo de aquel, en 1873, en ocasión del centenario del nacimiento del Libertador, pero ha sido demostrado que Bolívar nunca pronunció el discurso que como tal se conoce, que se cita en forma heroica y de hecho épica.⁶⁹⁸ Esto es, parte de la creación del mito. Ese es el papel de la propaganda, que no es otra cosa que el control de la información. Ocurre, de manera explicable, pues es un manejo del poder, como los medios de comunicación social siguiendo a McLuhan, según quien el medio es el mensaje y por ello en Venezuela hay un control inteligente, estricto, de la información, pues incluso no solo las ‘noticias’ acerca del gobierno y de sus líderes domina el espectro radio televisivo, sin que el propio presidente Maduro hace uso de todas las emisoras de radio y de los canales de televisión y la prensa escrita, para difundir las noticias que se desean divulgar y lo contrario. Tiene estos controles una utilidad pública pues se escuchan y ven claramente hablando a los actores que manejan el poder, como ocurre con el papel predominante de las fuerzas armadas en esta sociedad, como puede verse de seguidas, repitiendo que la revolución bolivariana es un movimiento político militar, pues surge en 1992 con un fallido golpe militar y Chávez militarizó a la administración pública, al acceder al poder mediante elecciones libres y soberanas, política seguida por su sucesor designado en el cargo -se advierte que las fuerzas armadas tienen su propio canal de televisión. Veamos:

El ministro de Defensa venezolano, general Vladimir Padrino, pidió este viernes a los militares no caer en las “tentaciones del diablo”, que según dijo anda tocando a las

el gremio de transportistas que protestó varias veces el año pasado, vive un "colapso total" producto del déficit de unidades y repuestos. Maduro indicó igualmente que quiere reunirse con representantes de toda la industria automotriz del país para aprobar un plan de reactivación y llevarla a su máxima capacidad”.

⁶⁹⁸ Véase (1994) *Simon Rodríguez. Maestro y político ilustrado*, por Jesus Andres Lasheras y Rafael Fernandez Heres (2005). Biblioteca Biográfica Venezolana. *Simón Rodríguez*. Volumen 11. Editora El Nacional. Caracas, Venezuela.

puertas de los oficiales para quebrar su lealtad al presidente Nicolás Maduro. “No nos dejemos, queridos hermanos, compañeros (...), quebrantar por las tentaciones del diablo que siempre andan por allí tratando de socavar la integridad moral”, exhortó Padrino durante una ceremonia de ascenso de unos 2.000 oficiales de rango medio en Caracas. El ministro se hizo eco así de las denuncias de Maduro sobre planes para generar un quiebre en la Fuerza Armada que, asegura, son alentados por la oposición y países como Colombia y Estados Unidos, que tildan al presidente venezolano de “dictador”. “En estos momentos de dificultades y de grandes complejidades, las tentaciones están allí, a la esquina, y andan tocándole la puerta a uno por uno a ver quién dobla las rodillas, a ver quién cae en la tentación”, remarcó el oficial. Padrino aludía a la severa crisis económica de Venezuela, con cinco años recesión, hiperinflación y escasez de bienes básicos, lo que minó la popularidad de Maduro. El mandatario socialista se prepara para iniciar el 10 de enero un segundo período de seis años, tras su reelección en mayo pasado en unos comicios desconocidos por gran parte de la comunidad internacional. Padrino recalcó que los oficiales ascendidos fueron evaluados en sus capacidades profesionales y físicas, pero también en su “lealtad” a Maduro. Según Padrino, Venezuela es víctima de un “asedio” que busca “sofocar el espíritu nacional y quebrar la institucionalidad”, por lo que llamó a los militares a sacar las “armas de los parques para salir a gritar libertad y defender la soberanía” de ser necesario. Afirmó que mucha gente quiere que “se fracture la Fuerza Armada para hacer de Venezuela un plato succulento para la tiranía y el saqueo” y “hacer fiesta con nuestras riquezas, (pero) nosotros no lo vamos a permitir”. Con gran poder político y económico, los militares son considerados por expertos como el principal sostén de Maduro. El gobierno venezolano acusó en septiembre pasado al presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de promover una “insurrección militar”, luego que el mandatario advirtiera en Naciones Unidas que Maduro podría ser “derrocado” por sus militares si éstos quisieran. No obstante, el alto mando reitera continuamente su “lealtad absoluta” al gobernante.⁶⁹⁹

Las consecuencias directas del manejo del poder es el control del conocimiento y de hecho de las ideas, pues las personas terminan, bajo estos efectos, respondiendo con sumisión repetitiva a las manipulaciones que se hace del ejercicio del poder en forma unidimensional, que no en la forma democrática de lo multidimensional.

Vuelvo al tema esencial que abordamos en este libro, señalando una pregunta: ¿Por qué no hemos podido los venezolanos crear una cultura de aquella propia de la lógica del conocimiento, sino apoyado en lo casual, en las ideas, que no en la elaboración de las mismas para construir un mundo de las ideas de cierta confiabilidad y hasta originalidad, sino que reciclamos mitos, obedecemos falsos tabúes y poco nos apoyamos en meritocracia y si

⁶⁹⁹ Recuperado el 17 de enero de 2019:

<http://elestimulo.com/blog/padrino-lopez-ratifica-lealtad-del-alto-mando-a-maduro/>

lo hacemos en tecnocracia, como es el caso del gobierno de Maduro, se hace en silencio, porque de hecho es palabra no convencional ni aprobada por el populismo del caso?

Existen suficientes antecedentes de como se organiza una cultura científica, por ejemplo en el caso de Schwartzman en Brasil (1979)⁷⁰⁰ y en los Estados Unidos (Hagstrom, 1965)⁷⁰¹ o como se organizan las disciplinas científica, en el caso de la sociología (Madge, 1962)⁷⁰² o de los propios sistemas escolares, en el caso del análisis de Archer (1979).⁷⁰³ En ningún caso hay milagros sino el resultado de oportunidades bien arovechadas. En el caso venezolano esas oportunidades han existido, pero no han sido aprovechadas y el discurso sobre el tema se diluye en el pensamiento retórico, que abunda, por ejemplo, aún o precisamente en países como España:

El filósofo y pedagogo José Antonio Marina ha desarrollado a lo largo de las últimas décadas una corriente de pensamiento que resume en su propuesta de “Pacto Educativo”. Propone una movilización de la sociedad civil, como compromiso que reúna a familias y escuelas a favor del alumnado, para reclamar a la clase política que cumpla con sus compromisos respecto a la juventud. Inclusión educativa, autonomía pedagógica, creatividad, motivación, talento y convivencia son algunos de los aspectos que desarrolla en libros como ‘Despertad al Diplodocus’, ‘El bosque pedagógico’, ‘Objetivo: generar talento’ o ‘La inteligencia que aprende’. José Antonio Marina, fundador de la Universidad de Padres, es también autor del ‘Libro Blanco de la Profesión Docente’, por encargo del Ministerio de Educación, donde abre el debate sobre las nuevas corrientes de innovación pedagógica. “España perdió el tren de la Ilustración, perdió el tren de la Industrialización. Si España pierde el tren del

⁷⁰⁰Vease por Simon Schwartzman (1979) *Formação da Comunidade Científica no Brasil*, Rio de Janeiro, FINEP e Companhia Editora Nacional.

⁷⁰¹Vease por Warren O. Hagstrom (1965) *The scientific community*, especialmente el Capítulo VII sobre “The future of science”, 292-297.

⁷⁰²Vease John Madge (1962) *The origins of scientific sociology* y, para el caso venezolano, obras como el *Curso de Sociología* por Rafael Mendoza Troconis (1934). Pedro Manuel Arcaya, autor del Prologo a este libro, en dos volúmenes, señala que al referirse a Karl Marx “En el fondo son unas de tantas fantasías –las tesis de Marx- que ha engrendado el mesianismo de la raza hebrea” (P. IX)

⁷⁰³ Véase por Margaret S. Archer (1979) *Social origins of educational system*. Pocas obras tienen el aval de calidad que éste monumental volumen, para analizar el origen de los sistemas sociales. En Venezuela hay algunas aproximaciones al tema, sobre todo quienes intentan analizar el surgimiento de los sectores público y privado. Recordemos que el esfuerzo escolar en Venezuela viene al territorio como parte de la colonización y solo en 1953 aparece el sector privado de universidades, un sólido componente que desafía al monopolio del estado, que aparece en la Independencia especialmente en sus ideólogos, bien Santander y Bolívar.

aprendizaje, nos convertimos en el bar de copas de Europa. Y yo, para mis alumnos, no lo quiero. De manera que hay que empezar a decirle a la sociedad: «Eh, que esto va en serio», y que podemos tener un problema de paro juvenil crónico gravísimo porque no estamos poniendo las medidas necesarias para atajarlo, y es un asunto de una gran injusticia social.⁷⁰⁴

Preguntaría?...una movilización de la sociedad civil, como compromiso que reúna a familias y escuelas a favor del alumnado, para reclamar a la clase política que cumpla con sus compromisos respecto a la juventud? Los sistemas escolares representan los intereses de la clase dominante –política y sobre todo económica y nada se puede hacer contra esos intereses sino crear unos alternativos, pero un proyecto como es deseable –quizas- pero improbable.

Estimo que los venezolanos hemos adoptado una visión farandulera de lo académico, con poca transparencia y mucho ruido, como el caso del Dr. Juan Barreto, cuando publicó su tesis doctoral. En esta sociedad –¿cuál no?- se vive de los mitos y de las referencias aceptadas acríticamente.⁷⁰⁵ Hemos los venezolanos aceptado que el socialismo es ‘mejor’ que el capitalismo y de hecho nadie en sus sano juicio, si quiere sobrevivir en la academia, se toma el trabajo de defender esta postura y mas bien, repito, cultivan el romanticismo neo marxista, que tiene sus orígenes en el pensamiento de Rousseau, que no en Bentham, para citar un ejemplo bien conocido. El caso de la ya olvidada tesis doctoral del Dr. Barreto –por su desgastado impacto- merece una breve mención, porque es, como se dice ahora con frecuencia, ‘emblemática’, de prácticas deshonestas en la materia de la academia.⁷⁰⁶ El estereotipo obligado para los venezolanos es el mito del socialismo siglo XXI y el intentar la negación sistemática para hacer desaparecer el liberalismo y su versión extrema del neoliberalismo.⁷⁰⁷

⁷⁰⁴ *El Pais*, 17 de enero de 2019

⁷⁰⁶ He hurgado buscando noticias del impacto de esta tesis en el pensamiento venezolano y no he podido hallar alguna, pero tampoco he tenido acceso a tesis doctorales de universidades que están en la misma opción política del doctor Barreto, sin resultados. Pero, ciertamente, ello no prueba nada, porque en Venezuela, las referencias no obedecen a criterios metodológico sino personales y suelen en referencia solo nominales no parte de las tesis, en si.

⁷⁰⁷ Véase un trabajo reciente sobre el tema por Adam Gopnik “The liberal imagination”, *The New Yorker*, March 20, 2017. En AL&C hay movimientos alrededor del liberalismo, como en el caso del libro editado por Barry B. Levine (1992) *El desafío neoliberal. El fin del tercermundismo en América Latina*. El libro está dedicado “A la memoria de Carlos Rangel, pionero de estas ideas en América Latina” y por el editor, Levine, tiene un capítulo importante, “Un manifiesto liberal para América Latina en una era de

El trabajo de Juan Barreto (2006) *Crítica de la razón mediática. Ensayos sobre biopolítica y potencia política del cuerpo. Pre-textos para un debate por el socialismo*, merece un estudio cuidadoso, importante, porque demuestra la mecánica del saber en esta sociedad, en donde es fácil y sencillo ‘montar’ un aparato tal que se termina creyendo en el mismo, en el colectivo, como los conocidísimos casos de Luis Alberto Machado, quien se hacía llamar doctor, sin serlo, y ‘padre’ de una tesis extravagante como el desarrollo de la inteligencia o el caso de José Antonio Abreu y el mítico caso del plan de becas Ayacucho, elogiado hasta la saciedad, sin razón alguna. El trabajo de Juan Barreto no es una tesis en el sentido académico de la palabra y del concepto, sino una serie de ensayos, inconexos, avalados por personajes fuera de toda duda de ser miembros calificados de la academia, internacional, europea y criolla.⁷⁰⁸

desencanto”. Y el capítulo por Peter L. Berger sobre “América Latina bajo una perspectiva cultural comparativa”, el capítulo inicial es por Mario Vargas Llosa. De éste cito su definición de una educación bajo el liberalismo: “Lo importante es que el sistema educativo sea tal que todos tengan acceso a él y que las diferencias de fortuna y posición social no determinen de manera automática que unos jóvenes reciban una formación escolar, universitaria y profesional de alto nivel y otros una deficiente. Eso es lo que ocurre ahora entre nosotros y ésta es una de nuestras peores injusticias: el niño o joven acomodado recibe siempre una educación muy superior al niño o joven de familias de modestos ingresos. Ello establece, de entrada, una desventaja casi siempre insuperable para este último a la hora de buscar trabajo o aspirar a una posición social. Sin embargo, por sí misma, una reforma liberal del sistema educativo que garantice a todos por igual la posibilidad de una formación de alto nivel, no es suficiente para crear que el mismo punto de partida en cada generación, en cada promoción. Y no lo es porque, en países como Perú, Bolivia o Nicaragua -para citar solo tres casos extremos- las desigualdades y desequilibrios económicos son tan enormes entre unos y otros, y la pobreza de los pobres tan extrema, que, en la situación de marginación y postración en que la mayoría de ellos se encuentran, difícilmente podrían aprovechar de manera cabal aquella oportunidad educativa si ella existiera. La igualdad de oportunidades solo puede significar, para ellos, reforma económica y social. Esto lo entienden los socialistas -y a veces muchos social demócratas y social cristianos- en el sentido del despojo y la redistribución de la propiedad existente. Para la doctrina liberal esto es inaceptable, porque para ella la propiedad privada es la encarnación misma de la noción de libertad, de soberanía individual, de independencia del individuo frente al poder. Si ella no se respeta, si es atropellada, un centro neurálgico de la democracia es malherido”.

⁷⁰⁸ El Dr. Barreto tiene una destacada hoja de servicios en el mundo académico nacional y en Wikipedia se puede leer que “Entre sus libros publicados destacan: coautor del libro Chávez y los Medios; autor de: Ideas para una Epistemología de la Comunicación; Los Medios de los Medios; de la Galaxia impresa a la Era Audiovisual; El Caracazo; Hacia una Crítica de la Razón Mediática; Campos Culturales, Dispositivos Más mediáticos y Subjetividad Política; Somos y Seremos Caracas; El Oficio de Escribir Teoría Crítica; Poder Popular, Poder Constituyente; Crítica de la Razón Mediática, Multiplicidad de Marx y La Quinta Columna, Un combate frontal contra la derecha y el Capital desde un medio de Oposición. También ha realizado investigaciones para instituciones como: Provenezuela, Fundarte, Universidad de los Trabajadores Centroamericanos, Cenocave, Cipost-UCV, ININCO-UCV. Además ha publicado más de 100 papeles y otros artículos en revistas arbitradas a nivel nacional e internacional como RELEA, CHASKI, APUNTES, DIOGENES, COMUNICACIÓN, EXTRAMUROS, UNAM, suplemento Cultural El Nacional y de Últimas Noticias. Fue director fundador del periódico LETRAS y de Cuadernos Rojos Latinoamericanos. Le han otorgado numerosos premios, condecoraciones y reconocimientos académicos como el Premio Nacional de Periodismo (Mención Investigación), varios premios municipales de periodismo, Premio Nacional “Libertador al Pensamiento Crítico” 2006, Orden Francisco de Miranda en su Primera Clase, Mérito al Trabajo en su Primera Clase y Orden 13 de Abril en su Única Clase. Fue

Michel Maffesoli, uno de ellos, por ejemplo, Profesor de la Universidad La Sorbona, en un Liminar titulado ‘La belleza con agudeza y rigor’ dice que ‘Conocí la distinción entre el científico y el político, de la mano de Max Weber. El me permitió entrar a los mundos que distinguen entre el erudito y las dos categorías anteriores. El erudito resume al científico y al político, alumbrándose e informándose mutuamente, Es dos y sin embargo uno. La vida del sociólogo alemán es un buen ejemplo de esto. A veces existe una íntima vinculación entre esas dos funciones en una misma persona. Quizá sea así como se debe leer el libro de Juan Barreto Cipriani. Me pareció un texto al que no dudo en calificar de magistral, desde el punto de vista estrictamente académico universitario. En el uno presente las tensiones interiores del pensamiento y en qué medida la teoría puede iluminar una acción de las más originales’,⁷⁰⁹

Este elogio desmedido caracteriza la vida en esta sociedad, el elogio absoluto o la condena total, el aprovechamiento utilizando la mentira como fundamento de la argumentación y la búsqueda afanosa del aval que disipe las dudas que alguien pueda tener. De allí el retórico párrafo de Maffesoli y el que sigue, de Toni Negri:

Me complace y estimula la brisa fresca que recibo de las páginas del libro de mi amigo y camarada Juan Barreto. En ellas encuentro elementos sustantivos para seguir

nombrado investigador de la Escuela de Filosofía de la Universidad de París y autoridad de la misma casa de estudios para la conformación de la Universidad Latinoamericana de la Cultura. También ha dictado conferencias y participado en foros en todas las universidades nacionales y en universidades del exterior como: Universidad de La Sorbona (París), Universidad de Harvard (Boston), Instituto Tecnológico de Massachusetts ITM (Boston), Universidad de Lovaina (Bruselas), Universidad de Pensylvania (Filadelfia), Universidad de Roma, Universidad Complutense de Madrid, Instituto Tecnológico de Monterrey (México). Universidad de Turín, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Managua, Universidad de New York, Universidad de La Habana, Universidad Buenos Aires, Universidad Católica de Bogotá y Universidad California (Los Ángeles)”. No existe constatación de tales actividades, en las universidades citadas, hasta donde pude hallar la información por decada. Añade el Dr. Barreto que su tesis doctoral fue revalidada en Francia: ‘Tesis Doctoral Revalidada y Avalada en Paris 8 y en el Núcleo de Ciencias Sociales de la Universidad de la Sorbona (París) bajo el arbitraje del profesor Jack Moulan’. No conozco tal proedimiento, este de avalar tesis doctorales sin haber cursado los estudios correspondiente, en el lugar que avala.

⁷⁰⁹ El sociólogo francés (1944) es hombre polémico y discutido en Francia, pues sus trabajos han sido cuestionados, no obstante sus trabajos han tenido éxito editorial. En Wikipedia puede leerse que: “Within the scientific community of French sociologists, the scientificity of Maffesoli's works is often questioned, especially since the furor concerning the thesis of Elizabeth Teissier "has created great controversy within the community [of French sociologists and beyond], and has led many sociologists to intervene in order to challenge the legitimacy". On this issue, Maffesoli presented arguments on his methods, in particular through a new edition of his epistemological book, *La connaissance ordinaire*, in 2007..

profundizando en el debate necesario, sobre la naturaleza de los cambios' la construcción de rutas alternativas al gobierno del capital. En este sentido quisiera realizar algunos comentarios. El hecho de que el trabajo inmaterial sea hoy en día dominante en todos los procesos de valorización de la economía post-industrial, esta comúnmente reconocido en las ciencias económicas y en la crítica de la economía política. Más y más autónomo, polivalente, subjetivo, el trabajo ha salido definitivamente de las definiciones y gestiones tradicionales, herencia del taylorismo; paulatinamente el trabajo ha sido retomado en las manos del trabajador mismo en el momento de su expresión. Al tiempo del trabajo taylorista -continuo y planificado- sucede un tiempo discontinuo, cruzado por intercambios y coproducción. De manera que puedo encontrar en este libro, un campo, una convergencia de tensiones y líneas de fuga que lo hacen consistente en relación al diálogo fecundo que debemos sostener los revolucionarios, el texto de Juan contiene de suyo el espíritu de este debate, se entronca con aquellas prácticas que se aseguran un lugar al interior de los procesos que invitan a seguir de forma testaruda, luchando por todos los medios contra el capital y por el socialismo.⁷¹⁰

Prosige Negri:

De esa amalgama humana, discursiva y teórica esta impregnado todo el texto que ahora comentamos. El balance de esta singular concurrencia de factores altamente positivo, no solo porque introduce un importante elemento de corrección al academicismo incontaminado de las tradicionales tesis doctorales, sino porque a la vez irrumpe con fuerza frente al modelo reinante en la élite política desde hace décadas que consiste en una letal combinación de ignorancia en enciclopedia y arrogancia pantallera. A contrapelo de este estado de cosas el amigo Juan Barreto emblemiza otro perfil de operador político, es decir, la exigente articulación de un desempeño comprometido hasta las últimas consecuencias con una ferrea voluntad de

⁷¹⁰Negri es uno de los intelectuales de mayor renombre. En Wikipedia puede leerse de Negri, un profesional polémico y combatiente: "Antonio 'Toni' Negri (1933) is an Italian Marxist sociologist and political philosopher, best known for his co-authorship of *Empire* and secondarily for his work on Spinoza. Born in Padua, he became a political philosophy professor in his hometown university. Negri founded the Potere Operaio (Worker Power) group in 1969 and was a leading member of Autonomia Operaia. As one of the most popular theorists of Autonomism, he has published hugely influential books urging "revolutionary consciousness." He was accused in the late 1970s of various charges including being the mastermind of the left-wing terrorist organization] Red Brigades (BrigateRosse or BR), involved in the May 1978 kidnapping of Aldo Moro, two-time Prime Minister of Italy, and leader of the Christian-Democrat Party, among others. He was wrongly suspected to have made a threatening phone call on behalf of the BR, but the court was unable to conclusively prove his ties. The question of Negri's complicity with left-wing extremism is a controversial subject. He was indicted on a number of charges, including "association and insurrection against the state" (a charge which was later dropped), and sentenced for involvement in two murders. Negri fled to France where, protected by the Mitterrand doctrine, he taught at the Paris VIII (Vincennes) and the Collège international de philosophie, along with Jacques Derrida, Michel Foucault and Gilles Deleuze. In 1997, after a plea-bargain that reduced his prison time from 30 to 13 years, he returned to Italy to serve the end of his sentence. Many of his most influential books were published while he was behind bars. He now lives in Venice and Paris with his partner, the French philosopher Judith Revel. Personalmente, hallo de interés el texto de Negri sobre 'Goodbye Mr. Socialism' (2008).

aquilatamiento intelectual que se expresa no solo en las modalidades académicas de formación doctoral sino también en un estilo personal trabajo reflexivo en el que la indagación esta siempre presente en medio del tropel de una vida cotidiana tan endemoniadamente saturada de compromisos radicalmente militantes.⁷¹¹

Por su parte Guzmán arguye en el mismo libro de Barreto:

El Estado debe asumirse como ético ejecutante responsablemente de la fundacion de un mundo mejor. Los medios producen el discurso y convocan a un mundo fractal. En Venezuela subsiste una idea de modernidad mal entendida. Los intelectuales conservadores -los de medio cachimbo, y los criticos que dejaron de serlo- se reclaman del positivismo sin darse cuenta. Se sigue invocando una modernidad mastecnológica que modernidad, más gringa que modernidad. Los medios reclaman un nuevo lenguaje, el de la experimentacion con contenido y ese lenguaje somos nosotros como pueblo, inéditos pero con la necesidad de manifestarnos con nuestra epidermis.⁷¹²

La Dra. Tellez, por su parte, añade que:

Como Juan, sin ingenuo optimismo, pero, también, sin instalarnos en la comodidad de lo imposible, diremos que la constatación de la eficacia de las estrategias de poder no debe impedirnos mostrar que esta eficacia no ha podido impedir las voluntades políticas de libertad, en las que late la emergencia de nuevos devenires en los modos de pensar, decir, hacer y sentires o que llámanos otra política y otra democracia. Que estos devenires no tengan que responder a nuestros propios anhelos libertarios, no desmiente su efectivo despliegue en las reinvisiones de la politica, una apuesta que compartimos y vivimos con todos aquellos quienes, desde cualquier lugar del mundo, rechazamos la indecencia de lo que en el mundo impide a millones de seres humanos vivir una vida digna de ser vivida. ¿Podríamos construir un socialismo otro sin subjetividades socialistas, sin cuerpos docentes y cruzados por la pasion que hace posible resistir a toda forma de dominio?⁷¹³

⁷¹¹Op. Cit: P. 25. Sobre la tesis quien fuera el tutor de Barreto, Rigoberto Lanz, señala que "... hay que decir tambien, que la Tesis doctoral de Juan Barreto, fue aprobada y calificada por unanimidad, por un jurado legitimamente constituido por cinco doctores electos por el Consejo de Facultad de FACES-UCV y refrendado por el Consejo Universitario de esta misma Universidad, logrando la máxima calificación de 20 puntos, el reconocimiento de EXCELENTE, "por aportar elementos novedosos a las ciencias sociales y por su amplitud y rigurosidad", además de recibir una recomendación para el Comité académico de posgrado, para que le fuera concedida una Mencion Honorifica, y su publicacion, por sus aportes al conocimiento. Cosa rara en esta casa de estudios, al menos a nivel doctoral en mucho tiempo, por lo cual, el Centro de Investigaciones Post-doctorales (CIPOST) ha decidido sacar a la luz su contenido en forma de libro". No se dice quienes fueron los miembros del jurado y sorprende que hayan colocado una calificación, ya que las tesis doctorales que reciben son aprobadas o lo contrario, simplemente.

⁷¹²Dr. Nelson Guzman, P. 17.

⁷¹³Dra. MagaldyTellez, P. 40.

Mi argumento es que en este caso de Barreto y por extensión, probablemente, en muchas de las tesis que se aprueban en Venezuela, se hace ensayo literario que no del género de ensayo científico, si fuese el caso, porque una tesis doctoral es una contribución original al pensamiento científico mientras que un ensayo literario es imaginación y creatividad, como la que tiene, quizás, el texto de Barreto. Obsérvese lo que sigue, párrafo que me permite una sencilla comparación y una deriva teórica: Si el objetivo del mundo de las ideas es hacer el tránsito de la idea al producto y añadir productos que dialécticamente regresan a la idea y la mecánica genera agregar valor al aparato social, ¿como acaso puede crear valor la tesis que comentamos?: Dicho ello en los términos de Eliezer Geisler (2001) *Creating value with science and technology*?

En sus manos está, Caro lector, lo quiero repetir, el esfuerzo y el sueño de una hermandad hecha poesía y trazos desesperanzas inmaterializada en canciones y gestos de múltiples multitudes. También está algo de nosotros, lo que se va y se queda, el sueño y la memoria de nuestras múltiples edades siempre jóvenes. ¡Salud por las ideas! Y que las canten todos, que las críticas no pulvericen, para que en ese movimiento suenen convocando inquietudes, uniendo corazones, llenando los de fuerza y de poder, para alzar nuestra voz, abriendo los caminos, alumbrando porvenires y aniquilando bestias (...) No queremos cerrar la taberna sin exponer algunas consideraciones finales que hacen pertinente este post-scriptum (una de ellas es el estilo conversador que permite mayor flexibilidad metodológica); Debo decir que la intención es que, de algún modo, este texto contenga de entrada su propia crítica. Por eso, responde a varias interpelaciones que me fueron hechas por algunos camaradas; por ejemplo, que no resolvía del todo la relación Estado-mercado como Significante Amo.⁷¹⁴(...) Este es el único reino en el que creemos y al que aspiramos: El de la amistad sin límites, el amor, la alegría, el trabajo liberado y el goce, que existen interpelando permanentemente a la solidaridad, en vivir desde ahora, Vivir sin miedo, el socialismo en construcción. Para ello, Nietzsche, desde Deleuze, ‘nos proporciona el medio de indagar el ser real del devenir y la organización positiva de la multiplicidad animal’ El nuevo socialismo que, desde la palabra, brota del manantial del cuerpo, se hace verdad como palabra concreta, siempre nueva, hecha de carne y huesos, de gentes de todos los caminos y confines, palabra-cuerpo que lucha y hoy nos visita, viene de vueltas y revueltas, trae con Hermes y Dionisios noticias frescas de Prometeo. Palabra anunciadora que de paso en paso se queda en la piel, hablando de plurales sensibilidades juntas, cuerpo en-comun, cuerpo de nadie y de todos, que ya está aquí augurando una Comunidad otra por venir, siempre inacabable, siempre alterada, siempre otra.⁷¹⁵

⁷¹⁴ *Op. Cit.*, p. 591

⁷¹⁵ *Idem*, p. 557

La tesis doctoral de Barreto es útil para examinar el nivel de las tesis de doctorado en nuestro sistema nacional de universidades, ya que, según mis observaciones, se elaboran monografías que no tesis, ensayos más que trabajos de innovación, intelectual, profesional y académica. El nivel del doctorado es, para decirlo de esa manera, la última esperanza para organizar en Venezuela un sistema nacional de universidades moderno, cónsono con las necesidades de esta sociedad en el área de su *stock* de conocimiento.

Barreto presenta una tesis compuesta por ensayos, que el mismo califica de ese modo:

[Este libro ha sido escrito como un compendio de ensayos, es decir, una “forma” que, en palabras de Adorno, nos permite ‘inflamarnos sin escrúpulos (...) apelando a la fortuna y al juego, que son esenciales’, para la creación. Y también, ser escépticos, ya que ‘el dogmático no ensaya’, según dice Fernando Savater, quien bellamente describe el ensayo como ‘una escritura doble, crítica y jubilosa (...) donde brotan de una misma raíz la protesta contra el sistema total y el júbilo del texto’].

Me pregunto, si ello acontece en la primera universidad del país, esto es, que en vez de tesis (investigación) se ofrecen monografías (ensayos, más bien literarios que científicos ¿Qué resta en universidades como la que he criticado en este libro, la UNERG? Las tesis, en este caso, son monografías, las mismas de dudosa calidad, repetitivas y, como ocurre con Barreto, sin argumentos y solo nominales:

[Me refiero a las perspectivas trazadas por pensadores como *Deleuze, Guattari y Foucault*, así como a las expuestas por la hermenéutica de *Gadamer, Vattimo, Heidegger, Cassirer*, entre otros, cuyos aportes permiten replantear radicalmente la cuestión de la mediática como esfera productora de sentido, de representaciones con pretensiones de verdad, de los conflictos entre los enunciados tenidos como Verdaderos en la construcción de los consensos, como agenciamiento y como dispositivo cruzado por líneas de poder-saber y subjetividad (...) Todavía, con *Spinoza, Deleuze, Guattari, Foucault, Derrida, Negri, Zizek, Laclau, Ranciere* y tantos otros compañeros de viaje, de aquí y de más allá, contemplarnos su retrato en cada mueca cínica de sus detractores, que hablan desde su admiración morbosa por él, desde el gobierno del capital. Y reaparece, a ratos, en la caricatura apologética de los charlatanes académicos acostumbrados a un Marx determinista sin contundencia ni porvenir. Enterrado involuntariamente por sus presuntos defensores. O en las rutinas dogmáticas de militantes apoltronados en dos o tres malas lecturas y en las citas oportunas para cada ocasión, esto es, una ristra de nombres escogidos en forma errática, pues bien pudieran mencionarse otros sin desmerecer los argumentos, inexistentes].

El caso Barreto, entonces, significa la adulteración de los objetivos académicos, de mínimo rigor. Es un libro ejemplar, para observar el nivel cualitativo de las ciencias sociales en Venezuela y observar como los estudios de cuarto nivel no han despegado en esta sociedad, atados a la retórica del pensamiento que no al científico. En este caso se mencionan nombres, sin referencia alguna, solo buscando apoyos no formalizados, llenos de expresiones tales como⁷¹⁶ ‘Marx decía...’, o del mismo modo (95) ‘Marx lo sabía’ o expresar que⁷¹⁷ ‘es una lástima que Marx, culpa del tiempo, no conociera a Lacan’, ‘como lo diría...’:

Un Marx se presenta inesperadamente como visitante incomodo en la fiesta jubilosa del carnaval que celebra por anticipado la negación de la explotación del trabajo, cuando en su disfraz encubre tras la máscara la extracción de plusvalía -término venido a menos, extrañamente, en los tiempos que corren, como si se tratara de una palabra obscena, como si el sobre pliegue tecnológico la aboliera; como si ya no ocurriera-. Desliza su rostro por sobre los espejos cada vez que se pronuncia esa palabra maldita y se oye su voz susurrando al oído cuando se habla de la así llamada crisis de la teoría del Valor de la forma terminal del valor devenida relación inequivalente en el dinero en todo el proceso de circulación. , ¿Sabría acaso que el fantasma se fue y regresa, y ya recorre al mundo; y que también ahora nos sirve de exorcismo ante el capital como fantasmagoría? Todavía, con Spinoza, Deleuze, Guattari, Foucault, Derrida, Negri, Žižek, Laclau, Rancière y tantos otros compañeros de viaje, de aquí y de mas allá, contemplamos su retrato en cada mueca cínica de sus detractores, que hablan desde su admiración morbosa por el, desde el gobierno del capital. Y reaparece, a ratos, en la caricatura apologética de los charlatanes académicos acostumbrados a un Marx determinista sin contundencia ni porvenir. Enterrado involuntariamente por sus presuntos defensores. O en las rutinas dogmáticas de militantes apoltronados en dos o tres malas lecturas y en las citas oportunas para cada ocasión.⁷¹⁸

La tesis de Barreto, entonces, según un análisis elemental, es un discurso, no una argumentación basada en ciencia. Esta desprovisto de contexto histórico-social del confuso tema que aborda, el de las comunicaciones, pues no hay mención alguna de América Latina y el Caribe y de los numerosos autores que han estudiado el tema, incluyendo autores venezolanos. Luego, además del nominalismo señalado, Barreto habla y escribe desde la cosa emocional, el sentimiento, el afecto, esto es, desde la subjetividad pura.

⁷¹⁶ Idem, 49

⁷¹⁷ Idem 94

⁷¹⁸ OpCt, p. 392

[Lo que nunca queda de forma acabada es el caprichoso sentido que las pasiones le imprimen a la vida y que a veces se expresa en libros, como grandes estallidos del lenguaje. Lo dicho, dicho esta. Para qué agregarle otros instrumentos a las palabras y conceptos que se pondrán a prueba en las inteligencias de cada lector. Lo que nunca esta definitivamente dicho, es el caprichoso curso de los afectos y de las querencias. Los recuerdos, lo vivido y el porvenir. Por ello aprovecho esta ocasion para celebrar lo que de todo queda, lo que en Verdad vale la pena: la amistad, dejarse afectar por el otro].

Es de interés insistir en caracterizar el texto de Barreto en sus propias palabras:

“Advertimos, además, con el permiso de los lectores amables y pacientes, y explicarnos, que hemos incorporado unas cuantas citas para indicar líneas de fuga, porque ellas pueden ser leídas transversalmente con este u otro texto y que, a su gusto, pueden actuar también como resonadores u ondas vibratorias de otras voces al oído, ocultas cual fantasmas, conversaciones de otros contenidas en el libro, laberintos, trozos de ADN viral que “infectan” el sentido de lo escrito. ¿A qué viene todo este giro? No tenemos nada que temer ante la crítica, de ello estamos hechos. Es más, estas confrontaciones saludables las promovemos siempre con ardorosa costumbre, la aspiramos con humildad y forma parte de nuestra cultura política y nuestras prácticas más cotidianas y familiares, son piel del cuerpo, junto al deseo que nos mueve. Sin embargo, como es de esperarse, vernos con agrado y sin sorpresa, como, más allá de la crítica y la refutación intelectual de profundidad, ya comienza a sacudirse la charca putrefacta de las oscuras alcantarillas del periodismo amarillo y se lanzan conjuras, infamias y blasfemias desde algunos medios, sobre nuestra impecable tradición intelectual y académica. De veras esto nos rececompensa, Gracias”

Antes de abandonar este breve análisis que me lleva a lo que denomino el caso Barreto quisiera formular una pregunta: ¿Qué ocurriría si quedase demostrado que los títulos y credenciales de doctor otorgados en el caso del programa de doctorado de universidades como la UNERG o en el caso mismo de la tesis de doctor de Juan Barreto están llenas de irregularidades que posibilitaría de su eliminación de estos títulos y credenciales? En estos casos opera el principio jurídico de los derechos adquiridos. Estas calificaciones no tienen retroceso, y en Venezuela *nadie, absolutamente nadie* cuestiona la validez de los títulos y credenciales profesionales, no importa en qué lugar de una promoción haya quedado un médico pues siempre será médico, al igual que todos los miembros de su promoción e incluso aunque haya cometido mala práctica. Quizás un caso de interés es el del propio Presidente del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela, que ha sido acusado de haber cometido dos asesinatos, según

informaciones erráticas, pero no puedo asegurar ello, lógicamente hablando, porque de ser cierto pues estará en prisión y no en el cargo que ocupa, de hecho añadiendo que pudiera cuestionarse si su título de doctor tiene validez, pero, de nuevo, si lo tiene es porque es consecuencia de una actividad regular según las exigencias del caso –obtuvo su doctorado en ciencias jurídicas de la Universidad Santa María, una institución de cuestionada reputación, pero si funciona y otorga títulos y credencial, de nuevo, es en consecuencia una institución seria y responsable.⁷¹⁹

Los comentarios acerca del caso Barreto⁷²⁰ me permiten hacer un *detour* obligado, en relación a un caso excepcional: el caso Gilley y la censura académica. Es el caso de Bruce Gilley, un profesor norteamericano, atacado y vilipendiado porque se atrevió a publicar un ensayo, arbitrado cuidadosamente, en defensa del colonialismo. Reproduce este el caso Sokal, bien conocido en la academia internacional. Este caso Gilley es sencillo de comentar, pues se trata, simplemente de una percepción a alguien que ha estudiado o analizado un tema tabú, este del colonialismo, fácil de denunciar y acusar, improbable de defender igualmente puede verse por Mark O. Hatfield, de la School of Government Portland State University "Contributions of Western Colonialism to Human Flourishing: A Summary of Research".

La conferencia dictada por el Dr. Bruce Gilley en el Center for the Study of Western Civilization, Texas Tech University, November 27, 2018 "The Case for Colonialism: A Lecture", "...de los principios fundamentales de una universidad, a saber, el debate vigoroso y la búsqueda de un conocimiento veraz, cualidades clave que constituyen el núcleo de la civilización occidental."⁷²¹ Lo mismo ocurriría en Venezuela con un artículo referido a "Las bondades estructurales del capitalismo" o uno que se propusiese negar el holocausto o que Hiler falleció en Bariloche o más aun que los pobres lo son por debilidades cognitivas.

⁷¹⁹ Miguel Angel Campos, el sociólogo y ensayista venezolano alude a Mikel Moreno, Presidente del Tribunal Supremo de Justicia del siguiente modo: "Hoy, en la máxima función del Tribunal Supremo de Justicia despacha alguien acusado de homicidio, la constitucionalidad degradada y convertida en instrumento de sujeción y desmantelamiento de las instituciones debe ser puesta en cuestión, y así superar su estatuto de fetiche justificador de programas ruinosos, y falsas opciones de liberación". Véase a Campos en el Papel Literario de *El Nacional*: "Habla Miguel Angel Campos", 18 de agosto de 2019.

⁷²⁰ "El trabajo no aguanta un mínimo análisis de contenido, según Ramón F. Reyes E. epistemología de de Barreto", 14 de febrero de 2008, *TalCual*.

⁷²¹ El texto puede verse en: <http://www.web.pdx.edu/~gilleyb/TexasTechTalk.pdf>

"El Caso por el Colonialismo" fue, según los estándares académicos ordinarios, un ensayo de opinión directo: bien razonado, bien informado y consciente de los puntos de vista condenatorios. Había aprobado la revisión por pares y el juicio del editor de la revista. Sin embargo, un erudito contemporáneo que argumentaba el caso a favor de un juicio positivo de la historia del colonialismo occidental, se estaba aventurando claramente en un territorio que conllevaba el riesgo de reacciones adversas entre sus pares. No pasó mucho tiempo antes de que esa reacción llegara. La cordialidad del profesor Gilley, sin embargo, no sirvió de mucho en las semanas siguientes a la publicación de "El caso por el colonialismo". Tanto el artículo como el autor fueron objeto de un feroz ataque. Pronto la revista que publicó el artículo también fue atacada. Se exigió que la revista retirara el artículo. Fifteen members of the 34-member editorial board of Third World Quarterly resigned in protest of its publication of Gilley's article.

Mientras tanto hacer pensamiento, ya no ciencia, requiere una voluntad ferrea, ante una situación nacional que demanda dedicar todas las energías a la sobrevivencia diaria, por carencias de todo género, que dificultan las articulaciones propias de la vida en sociedad. Un diario internacional narraba esta tematica del siguiente modo; en diciembre de 2018:

"El Gobierno venezolano busca reafirmarse tras ganar el domingo unas elecciones municipales con el 72,6% de abstención y sin la participación de las principales fuerzas opositoras. Esos comicios, los últimos del ciclo electoral, suponen el paso previo del oficialismo al nuevo mandato de Nicolás Maduro, que se inaugura el próximo 10 de enero. En medio de un contexto de creciente presión internacional, con la amenaza de nuevas sanciones, el régimen chavista trató este lunes de refutar su aislamiento internacional con una exhibición de fortaleza. El mensaje, a falta de un pronunciamiento del mandatario, corrió a cargo de Vladimir Padrino López, ministro de Defensa, quien por la mañana recibió en el aeropuerto de Maiquetía unos bombarderos rusos y un centenar de pilotos. Venezuela realizará maniobras militares junto a Moscú. Nada más allá de unas demostraciones, aunque un aviso con dos finalidades. En primer lugar, tratar de demostrar que el país no está solo en el tablero internacional, pese a encontrarse aislado dentro de la región y a tener enfrente a Washington y a Bruselas. Y en segundo lugar, lo que expresó el propio titular de Defensa: "Debemos decir al pueblo de Venezuela y al mundo entero que así como estamos cooperando en diversas áreas de desarrollo para ambos pueblos, también nos estamos preparando para defender a Venezuela hasta el último palmo cuando sea necesario".⁷²²

⁷²² Venezuela muestra así su vocación militar y su abierta beligerancia internacional, todo lo cual conspira en contra de los intereses suramericanos, Colombia. Venezuela está en abierto conflicto con las autoridades de ambos países. En el caso de Brasil la posición venezolana quedó muy clara: "Se informa al

La presencia de Maduro y del chavismo en el poder, ambos erigidos como obstáculos teóricos para la investigación científica en ciencias sociales señala una tendencia, que ha sido ya escrita por Balandier (1971:260) “Por consiguiente, se impone una proposición: la revolución, tal como se la ha concebido desde 1789, no basta para hacer surgir una sociedad radicalmente nueva y duradera. La revolución actúa solo durante un tiempo para luego convertirse en la vuelta a lo “instituido”, al orden preocupado por su propia conservación. Los actores sociales deben captar de un modo más constante las posibilidades que crean ellos mismos con su actividad. Esto es lo que deja entrever la noción de “revolución permanente” o, antes bien, la de “revolución en la revolución”, borrando con ello la vieja interpretación de la revolución. Es algo que, paradójicamente, podría aceptar también (...) el programa de un reformismo creador y permanente. El proyecto de un “reformismo revolucionario” apela a esta posibilidad. El problema decisivo es el de la participación continua de la mayor parte de los actores sociales en las definiciones -que siempre hay que reformular- de la sociedad”.⁷²³

Confronto dos observaciones. Por una parte, la revolución bolivariana cambia a la sociedad y para bien para mal la sociedad esta nación en el año 2000 y en el año 2020 son completamente diferentes. Pero, del mismo modo que han cambiado muchas cosas, permanece la presencia de las fuerzas armadas como eje del poder, una dinámica originada en la lucha fratricida del periodo de la Independencia, entre los años 1810 y 1830. Por ello es posible mantener que vivimos en esta sociedad una sociedad normal, con tensiones propias de las transformaciones propias de toda transición, visible e invisible en planos no siempre fáciles de percibir.

Este texto emerge sin descuidar en lo más mínimo que el país se halla en el medio de una tormenta política e ideológica. El presidente Maduro apoya sus políticas públicas aduciendo que su giro se halla bajo los embates de

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Federativa de Brasil que el Gobierno Socialista, Revolucionario y Libre de Venezuela no asistirá jamás a la toma de posesión de un presidente que es la expresión de intolerancia, del fascismo y de la entrega de los intereses contrarios a la integración latinoamericana y caribeña”. 17 de diciembre de 2018. La nota se refiere al acceso al poder del nuevo presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, un ex militar que gana las elecciones en ese país, holgadamente. Bolsonaro llega al poder mediante mecanismos análogos a los que le permitieron a Chávez hacer lo propio, en 1998.

⁷²³Vease por Georges Balandier (1971) *Teoría de la descolonización. Las dinámicas sociales*.

una ‘guerra económica’, impulsada por los Estados Unidos y la burguesía criolla, al mismo tiempo que aspira aplicar a la sociedad el esquema de la sociedad comunal promovida por la revolución bolivariana y contenida en el catecismo chavista, el *Plan de la Patria*, una propuesta excluyente, porque patria no es en este caso, del tipo patriotismo de cuando no la teníamos los venezolanos, y en todo caso la nación de que es patria excluye a quienes no lo son, porque son ‘neoliberales’, ‘imperialistas’ y, pero que ninguna otra connotación, son ‘los otros’, los condenados al desprecio y a la represión.

Mientras tanto, es elemental comentar, en Venezuela parece recrearse la guerra fría tropical de la invasión de Bahía de Cochinos (1961)⁷²⁴ y las amenazas de Kruschev y sus buques obligados a regresar a su base por la presión de Kennedy (1962).⁷²⁵ Ahora no son buques soviéticos sino bombardeos rusos de Putin los que aterrizan en el aeropuerto de Maiquetía, de Caracas, para participar en demostración bélicas, no obstante que el ministro de la defensa dice que estos ejercicios militares son para preservar la paz. La guerra fría de 2018, que se desarrolla en Venezuela, es una incógnita para esta sociedad, incapaz de imponer sus criterios a un lado o al otro sino el de permanecer impasible al conflicto entre las potencias, Estados Unidos y su bloque y Rusia-China el suyo.

La Guerra Fría surgió de una complicada interacción de acontecimientos externos e internos dentro de los Estados Unidos y la Unión Soviética. La situación externa - circunstancias que escapan al control de cualquiera de las dos potencias- dejó a estadounidenses y rusos enfrentados en la Europa postrada al final de la Segunda Guerra Mundial. Las influencias internas de la Unión Soviética -la búsqueda de seguridad, el papel de la ideología, las necesidades masivas de reconstrucción de la posguerra, la personalidad de Stalin- junto con las de Estados Unidos -el ideal de autodeterminación, el miedo al comunismo, la ilusión de omnipotencia fomentada por la fuerza de la economía estadounidense y la bomba atómica- hicieron que la confrontación resultante fuera hostil. Los líderes de ambas superpotencias buscaron la paz, pero al hacerlo cedieron a consideraciones que, aunque no precipitaron la guerra, hicieron imposible la resolución de las diferencias.⁷²⁶

⁷²⁴ La fuente mas cercana de la invasión cubana financiada por los Estados Unidos, Bahía de Cochinos, puede verse en el libro por Peter Wyden (1979) *Bay of Pigs. The untold story*.

⁷²⁵ Véase por John Lewis Gaddis (1972) *The United States and the origins of the Cold War, 1941-1947*

⁷²⁶ Idem, *Op. Cit*: 361.

Es dentro de este contexto que haya la dinámica, casi entomológica hoy en día, del cultivo de las ciencias sociales en esta sociedad, cuya ubicación mundial en la producción de conocimientos es microscópica. La Venezuela de 2020 es una muy distinta a aquella, para el caso de la sociología, que vivíamos cuando se creó la misma en la UCV de la mano de una misión norteamericana (1952) ni aquella bajo la llamada renovación (1969) que trastocó la visión empirista promovida por los líderes de los Estados Unidos se impuso hasta el día de hoy la coexistencia de dos visiones de ver al mundo, la positiva y la dialéctica, el funcionalismo y lo que Zeitlin llama, apropiadamente, ‘el manantial marxista’, en su excelente libro sobre el tema de la ideología y la teoría, en este caso sociológica (1968: 94).⁷²⁷

Me permito comentar que la sociedad venezolana, como toda otra sociedad, tiene una carpeta de problemas y dificultades que cuestiona la idea de que la prosperidad y el éxito son exponenciales, aunque en verdad toda sociedad tiene sus alzas y bajas, caso en el cual mantengo que la sociedad venezolana es *normal*, con su cuota de dificultades y éxitos. Es el caso de Europa. Pongo como ejemplo que Thomas Piketty y Antoine Vauchez han puesto a circular, en diciembre de 2018, un *Manifiesto For The Democratization of Europe*, en donde denuncian los problemas de esta región.⁷²⁸

En un momento crítico para Europa, este Manifiesto (que todos los ciudadanos europeos pueden firmar después de leerlo íntegramente más abajo) propone escapar del inmovilismo y de los debates abstractos poniendo sobre la mesa un plan concreto para reconocer tanto las instituciones como las políticas europeas, con el fin de lograr una mayor justicia fiscal y social y abordar eficazmente las emergencias medioambientales y migratorias de Europa. La nueva gobernanza europea que se ha consolidado a lo largo de la última década tras la crisis financiera no sólo es opaca e inexplicable, tal y como la encarna el Eurogrupo, sino que también está sesgada ideológicamente hacia políticas económicas con un enfoque casi exclusivo en los objetivos financieros y

⁷²⁷ Vease por Irving Zeitlin (1968) *Ideology and the development of sociological theory*. Es la ocasión para comenzar como el acceso al diseño curricular del marxismo, cuando acontece la renovación en la Universidad venezolana, no se trata de un añadido siniestro al mando de las ideas de esta sociedad, sino una incorporación de avances teóricos y metodológicos. El mismo Alvin W. Gouldner en su libro (1970) *The coming crisis of Western sociology* habla del “The drift to ward marxism” e Irving Zeitlin a su vez incluye varios capítulos a lo que llama “El debate con el fantasma de Marx”, en el cual incluye a Weber, Pareto, Mosca, Michels, Durkheim y Mannheim. Lo objetable, por supuesto, es el irracional delirio político doctrinario que se presenta como marxismo, cuando carece de los elementos esenciales del pensamiento del filósofo alemán-británico, como hemos visto en este texto al examinar sobre el tema a Zitta y a Wessell Jr.

⁷²⁸ Ocurre que la fragilidad de la estabilidad de una sociedad es universal y de magnitudes inesperadas como los casi mil fallecidos en un incendio en California, en el año 2018, con las mismas consecuencia de todo desastre natural, inentendible e inexplicable.

presupuestarios. No es de extrañar que Europa haya sido incapaz de hacer frente a los retos a los que se enfrenta: crecientes desigualdades en todo el continente, la aceleración del calentamiento global y la afluencia de refugiados, la falta de inversión pública estructural (sobre todo en universidades e investigación), el fraude y la evasión fiscal". Nuestra propuesta faculta a los Estados miembros que deseen hacer frente a la actual crisis política y social del proyecto europeo proponiendo un presupuesto de inversiones a largo plazo en bienes públicos a escala europea con vistas a luchar contra las desigualdades sociales a escala de la UE y a garantizar la viabilidad a largo plazo de un auténtico modelo político de desarrollo social, justo y sostenible en Europa.

En los Estados Unidos los intelectuales y activistas del partido demócrata viven incesante la pasividad de protestar y destituir al presidente Trump y en cada sociedad, cuando se puede mirar la misma con objetividad, se observan problemas insolubles y pugnas políticas insuperable, como ocurre en países como Afganistán, Siria, Haití y tantas otros, como algunos mostrando el horror de la guerra y de la tragedia, como en Bangladesh o Rohingya Muslimes en los países de África en donde la situación social es terrible, como el caso de las dictaduras de líderes regionales como en Nigeria, con sus reyezuelos como Boko Harán o Haití, por cierto, que sigue siendo a escala latinoamericana y del Caribe una de esas naciones víctimas de desequilibrios históricos, antes y más despues de la conquista europea de esos territorios.

La universidad venezolana, la transición entre el año 2000 y el año 2020: cambio de la sociedad, cambio de sus instituciones

En términos estrictamente sociológicos toda sociedad, cualquiera que sea su formato de organización, cambia continuamente, cambios estos que no son necesariamente visibles ni fáciles de apreciar. Los analistas aun aquellos ubicados en la sociología crítica hemos de admitir el hecho de que las universidades han sufrido cambios profundos en las dos décadas de la revolución bolivariana. Los cambios no son necesariamente ‘buenos’ o ‘malos’ sino que son la consecuencia de los actos y toma de decisiones que continuamente acontecen en la vida y dinámica de la sociedad. Tal ocurre con las universidades y con sus actividades, en este caso las ciencias sociales, de cuya evaluación haremos un mapa que permita graficar la evolución y desarrollo de las ciencias sociales en el país, específicamente de la sociología (Albornoz, 1992⁷²⁹; Castro, 1988⁷³⁰).

⁷²⁹Orlando Albornoz (1962) *La sociología en Venezuela*

⁷³⁰Gregorio Antonio Castro (1988) *Sociólogos y sociología en Venezuela*

¿En que ha cambiado la universidad venezolana en estas dos décadas? Tanto como ha cambiado la sociedad, tránsito que pudieramos categorizar aplicando una metodología sencilla, avalando que cosas podíamos hacer de rutina en el año 2000 y que en el año 2020, en la resolución de la vida cotidiana. La dinámica social obliga a acatar este predicamento ya que no es posible un cambio en la sociedad sin cambio para ello en las instituciones, macro y micro, al mismo tiempo. Del mismo modo, es posible aumentar el control social, pero ninguna sociedad puede estar totalmente bajo control, como en el caso, por ejemplo, de la sociedad de Alemania Oriental en los años duros de aquel régimen, digamos, por ejemplo, 1955,⁷³¹ o la sociedad cubana del presente, bajo ferreo control del régimen de los hermanos Castro.

Es posible asegurar que el conocimiento más genérico aplicable a la Venezuela bajo el régimen bolivariano socialista es el intento por el *control* político e ideológico absoluto. Por ejemplo, el actual gobierno aspira la *continuidad* y ello es percibido por las palabras del propio actual Presidente, que inaugura el 10 de enero un nuevo período presidencial, 2019-2025 y desde ya anuncia que será candidato en ese año de 2025. Del mismo modo el cambio propuesto es el de *sustituir*, desplazar a la sociedad burguesa por la sociedad socialista, expresada en la sociedad comunal, tal como el Plan de la Patria en todos sus términos.

La universidad burguesa, liberal venezolana, construída entre la reforma de 1958 al estado de letargo en el cual se hallaba ya fatigado el modelo en 1998, cambia, de la universidad de los productores a la universidad

⁷³¹ Alemania Occidental o Alemania del Oeste (Westdeutschland, también escrito West-Deutschland) fue el nombre extraoficial con el cual fue conocida la República Federal de Alemania (RFA) desde su fundación, el 23 de mayo de 1949, hasta la caída del Muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989 y la reunificación alemana en octubre de 1990. 1955 fue el año en que la maquinaria represiva pro soviética impuso un régimen de terror en aquella Alemania, con la erección del infame muro de Berlín. La caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989 es ya un hito en la iconografía de finales del siglo XX. Todos mantenemos vivas las imágenes de los berlineses de uno y otro lado, exultantes de alegría, encaramados en un muro agrietado y roto que anunciaba la caída de los regímenes comunistas. El cinco de mayo de 1955, la RFA entraba a formar parte de la NATO, mientras que el 14 de mayo de ese mismo año, la RDA entraba a formar parte del Pacto de Varsovia. Frederick Taylor, *The Berlin Wall. A World Divided, 1961-1989*. Más difícil es recordar la construcción del muro durante el verano de 1961. El muro de Berlín se convirtió en el símbolo por excelencia de la guerra fría; la visualización de la separación de Alemania y de la división del mundo en dos grandes bloques ideológicos. Aunque infranqueable en muchos puntos, en sus veintiocho años de existencia, más de 5.000 personas lograron evadirse. Alrededor de 200 no tuvieron tanta suerte, murieron en el intento. Inevitable mencionar el Muro de Trump, como es llamado el que ha construido USA en su frontera con México y la emigración de millones de venezolanos a países vecinos, en el año 2017 y 2018.

popular y productiva. La universidad burguesa es la universidad de selección –del talento y social, de la universidad productora que no productiva

Stephen Hawking en su libro postumo (2018) *Brief answers to the big questions/Breves respuestas a las grandes preguntas* dice que:

La ciencia responde cada vez más a preguntas que solían formar parte de la religión. La religión fue un intento temprano de responder las preguntas que todos nos hacemos: ¿Por qué estamos aquí? ¿De dónde venimos? Hace mucho tiempo, la respuesta casi siempre era la misma: todo lo habían hecho los dioses. El mundo era un lugar aterrador, por lo que incluso personas tan curtidas como los vikingos creían en seres sobrenaturales para dar sentido a fenómenos naturales como rayos, tormentas o eclipses. Hoy en día, la ciencia proporciona respuestas mejores y más consistentes, pero las personas siempre se aferrarán a la religión, porque proporciona consuelo, y porque no confían ni entienden la ciencia. Hace unos pocos años, el periódico The Times publicó un titular en primera página que decía «'No hay Dios', dice Hawking». El artículo iba ilustrado. Dios era mostrado en un dibujo de Leonardo da Vinci con un aspecto atronador. Publicaron una foto mía, en que parecía un petulante. Hicieron que aquello pareciera un duelo entre nosotros dos. Sin embargo, no tengo ningún resentimiento hacia Dios. No quiero dar la impresión de que mi trabajo trata de demostrar o refutar su existencia. Mi trabajo consiste en intentar hallar un marco racional para comprender el universo que nos rodea [...] Durante siglos, se creyó que las personas discapacitadas como yo vivían bajo una maldición divina. Bueno, supongo que tal vez haya molestado a alguien de un más allá, pero prefiero pensar que todo se puede explicar de otra manera, mediante las leyes de la naturaleza. Si creemos en la ciencia, como yo creo, creemos que hay ciertas leyes que siempre se obedecen. Si lo deseamos, podemos decir que dichas leyes son obra de Dios, pero eso es más bien una definición de Dios que una demostración de su existencia [...].

En el minúsculo proposito de mis objetivos esta el de, mediante el empleo del ‘marco racional’ señalado por el físico británico, comprender un poco el complejo del área de la educación, la escolaridad y el mundo de las ideas y como estas se comunican entre si, en una especie de movimiento browniano social.⁷³²

⁷³²El **movimiento browniano** es el movimiento aleatorio que se observa en las partículas que se hallan en un medio fluido (líquido o gas), como resultado de choques contra las moléculas de dicho fluido. Este fenómeno de transporte recibe su nombre en honor al escocés Robert Brown, biólogo y botánico. En 1827, mientras miraba a través de un microscopio a las partículas atrapadas en las cavidades dentro de un grano de polen en el agua, señaló que las partículas se movían a través del líquido; pero no fue capaz de determinar los mecanismos que provocaron este movimiento. Los átomos y las moléculas habían sido teorizadas como componentes de la materia, y Albert Einstein publicó un artículo en 1905, considerado por él como el *Annus Mirabilis* ("año maravilloso", en latín) donde explicó con todo detalle cómo el movimiento que Brown había observado era el resultado del polen siendo movido por moléculas de agua individuales. Esta explicación sirvió como prueba convincente de que existen los átomos y moléculas, y fue verificado experimentalmente por Jean Perrin en 1908. Perrin fue galardonado con el Premio Nobel

Las relaciones entre los países se profundizan y de hecho las continuas visitas del presidente venezolano a la isla, muestran relaciones estrechas en lo institucional y en lo personal –Maduro estudio en La Habana- y justamente el 14 de diciembre de 2018 La vicepresidenta Delcy Rodríguez destacó este viernes las relaciones existentes entre el Gobierno venezolano y la Habana ‘Hemos recorrido un largo camino, de amistad y cooperación, estamos fortaleciendo y garantizando el derecho a la cultura, a la educación. Esto es resultado del camino iniciado por el comandante Hugo Chávez y el líder de la Revolución Cubana, Fidel Castro’ Además, ratificó que la “alianza entre Venezuela y Cuba” no podrá ser detenida. “Nada va a detener esta alianza que permitirá la unión entre los dos países suramericanos en los años venideros”. Además destacó la fortaleza de la institución del ALBA. “El ALBA es la unión entre nuestros pueblos, cuando se pretende imponer desde la Casa Blanca (Estados Unidos) sanciones y amenazas contra los pueblos libres”.

La universidad venezolana de 2020 parece uno de esos restaurantes de menú dirigido, en donde lo que coma el cliente esta organizado de principio a fin, incluyendo lo que llaman el maridaje de los vinos, según el plato de que se trate. La universidad burguesa, por lo contrario, sería un lugar con menú abierto y cada quien elige el plato que desea comer y que vino acompañarlo. No tengo pensamiento extremo, de modo que una sociedad moderna ha de escoger ambas propuestas, simplemente. De hecho, el modelo venezolano intelectual mixto aún opera y promueve un equilibrio tal que, en esos casos permitiría mejorar, radicalmente dicho sistema nacional de universidades aun esto, que era tanto más elevado cuanto más se haya distorsionado. Quizá lo más interesante, por extraño que parezca, es que aun durante las dos décadas de la revolución bolivariana se mantiene el régimen mixto de propiedad de las universidades, pues si bien el sector público gubernamental se ha expandido considerablemente, en un periodo de expansión notable, el sector privado ha mantenido su desempeño.

de Física en 1926 *por su trabajo sobre la estructura discontinua de la materia* (Einstein había recibido el premio cinco años antes *por sus servicios a la física teórica* con especial mención al efecto fotoeléctrico). La dirección de la fuerza de bombardeo atómico está cambiando constantemente, y en diferentes momentos, la partícula es golpeada más en un lado que en otro, lo que lleva a la naturaleza aleatoria del movimiento. El movimiento browniano se encuentra entre los procesos estocásticos más simples, y es afín a otros dos procesos estocásticos más simples y complejos: el camino aleatorio y el teorema de Donsker. Esta universalidad está estrechamente relacionada con la universalidad de la distribución normal. En ambos casos, a menudo es la conveniencia matemática, más que exactitud de los modelos, lo que lleva al uso de la distribución normal.

Si se mantiene el decoro de la decencia política e ideológica no hay mejor inicio de un discurso académico en la Venezuela del siglo XXI que hablar de civilidad, en momentos en los cuales la república inclina su destino bajo el predicamento de un gobierno dirigido por los militares. El presente gobierno tiene origen en una asonada militar, en 1992, que llegó al poder en 1998 y que desde entonces es un gobierno cuyas decisiones pasan por la férula militar. Escribo, entonces, desde el espíritu de la civilidad, del *civitas*, en el sentido de la acepción N° 5 del DRAE: “Aplicase a la persona que no es militar”. La sociedad venezolana, debe señalárselo con propiedad ya que este echo explica buena parte de la dinámica de la sociedad, tiene una elite privilegiada en el caso de los militares, que han visto en la carrera militar lo que Frey (1965) llama ‘The portal to politics’.⁷³³ En otros términos, los militares en ambas sociedades permiten hablar, como hace Frey, de una elite dentro de una elite.

Para mantener el debido respeto con el equilibrio intelectual que es menester me veo en la obligación de mantener que la noción de militar no es necesariamente peyoratoria, pues es innegable que los militares son profesionales de la misma talla que los profesionales civiles. Lo que ocurre es que la deriva hacia el poder juega a favor de los hombres de las armas, que no hacia los hombres de la academia. Tampoco, lejos ello de mi sentido del citado equilibrio, el suponer que las personas que nos gobiernan son una cáfila de imbéciles. Nada más lejos de la verdad, pues en el gobierno hay suficiente talento como para explicar que en las elecciones de diciembre de 1998 accedieron al poder, el cual no parece que tengan expectativa alguna de abandonar, fácilmente. Ciertamente que hace ya mucho tiempo que el gobierno constitucional ha derivado hacia prácticas ajenas a la democracia y que en materia de las universidades y las ciencias que allí practicamos son un obstáculo para el desarrollo institucional, pero ello no autoriza a nadie, reitero, a sugerir que quienes nos gobiernan carecen de habilidades y destrezas apropiadas a un proyecto político e

⁷³³ Véase el libro por Frederick W. Frey (1965) *The Turkish political elite*. Turquía, por cierto, es un nuevo aliado de Venezuela y el presidente de ese país, el economista Recep Tayyip Erdogan, estuvo en Caracas en noviembre de 2018 y Turquía fue el país invitado de la Feria internacional del libro efectuada en Caracas en ese mismo mes y la organización del poder en ambos países es relativamente análoga, de allí que el potencial para la cooperación mutua es interesante, más para los turcos que para los venezolanos, si se leen las cifras del comercio exterior entre ambos países. Venezuela como país importador y Turquía como exportador. En 1998, fue condenado a 10 meses de prisión por haber recitado públicamente un poema de Ziya Gökalp («Las mezquitas son nuestros cuarteles, las cúpulas nuestros cascos, los minaretes nuestras bayonetas y los creyentes nuestros soldados»). Un poema que viene como dedillo al dedo para los militares venezolanos, sin duda. El Tribunal Constitucional turco consideró este acto como un ataque contra los principios laicos de la República y lo acusó de intolerancia religiosa.

ideológico exitoso, al menos según su propia perspectiva. Si presumo de ser científico debo acatar el análisis, que no el juicio. Ciertamente el etnocentrismo del caso nos hace creer que el título del libro de Lewis A. Coser (1997) *Men of Ideas: A Sociologist's View* excluye, por definition, a los militares, como tampoco cabrían en libros como el editado por George B. de Huszar (1960) *The intellectuals*. Los militares también son hombres de ideas, de otras ideas, quizás, pero que tienen pensamiento y mantienen formas de organización interesantes, de las cuales hay mucho que aprender, por parte de los civiles. Ciertamente los civiles bordamos una cultura, como los militares la suya. Feodor Dostoevsky, el célebre creador ruso, escribió una pieza que define estos dos estamentos, a menudo en tensión si no en conflicto, en su ensayo sobre *The man o reflectionvs the manofaction*. Debi incluir que hablo de intelectuales, profesionales, académicos, diletantes, charlatanes y en general aquellos que manejan el mundo de las ideas. En el caso de America Latina los ciencias sociales tenemos escasa audiencia, excepto los líderes de esta actividad, que asociados a propuestas políticas e ideológicas acceden a la divulgación de sus ideas, pero ya como camina en las sendas del deber ser, el espacio de los profetas. Son mas que ningún otro tipo los pensadores (Stokes, 1958).⁷³⁴

⁷³⁴ Cuando hablo de las ciencias sociales automáticamente les identifiqué como científicos, esto es, que siguen el protocolo de las relaciones entre causa y efecto en relación a los problemas sociales que se definen según las perspectivas de quien así seleccione un problema, porque si bien hay problemas comunes transversales a las sociedades los problemas suelen ser expresiones específicas de aquellos ‘grandes’ problemas que podemos identificar en una sociedad. En cuanto al valor de una situación que queda denominada problema acato el *dictum* kantiano: ¿Dónde esta el problema –como la belleza- en mi entorno definido por los otros o en mi percepción, definiendo por mi manera de ver ese entorno? Vease dos trabajos que aluden al tema, por Stokes.

Entre los que tienen estatus, dignidad e influencia en la comunidad, pocos ocupan un lugar más alto en el continuo que los pensadores o intelectuales, los poetas, novelistas, ensayistas, artistas y profesionales. Son un elemento importante, a menudo el más importante, en las clases medias-altas que gobiernan en toda América Latina. Los pensadores: han expresado casi unánimemente la convicción de que los valores de la cultura hispana y angloamericana están en conflicto. Más que eso, el tema central en el pensamiento de la gran mayoría de los intelectuales es la creencia en la superioridad de los valores de la cultura hispana y la inferioridad de los valores de la cultura estadounidense. Los valores hispanos deben ser defendidos y protegidos a toda costa de la invasión de la cultura de los Estados Unidos. En otros lugares he explorado la evidencia del antiamericanismo cultural de los siglos XIX y XX en América Latina. No existe una escuela de literatura en América Latina que argumente que la tecnología represente valores que deben ser adoptados, valorados y utilizados como un medio para una vida más significativa. De hecho, el profesor Eduardo Neale-Silva, distinguido profesor de lenguas románicas en la Universidad de Wisconsin y autoridad para perder a E. Rivera, me ha informado que no conoce ninguna novela de ningún autor reconocido que trate la tecnología como una parte legítima y valiosa de la cultura hispana. Aunque no he hecho un análisis cuantitativo del contenido de las novelas latinoamericanas de los siglos XIX y XX, he hecho de vez en cuando estudios de muestra que me llevarían a creer que casi sin duda la mayoría de los novelistas latinoamericanos son indiferentes a la tecnología.⁷³⁵

Aclarada entonces mi asociación con el mundo de las ideas como identificación existencial comienzo mi reflexión, entonces, con una acotación personal: soy un animal académico. El propio *Homo Academicus* de Pierre Bourdieu, de 1984, que opera al menos en mi caso según el canon de *The Academic Mind: Social Scientists in a Time of Crisis* (1958), el libro

⁷³⁵ Véase por William S. Stokes "The Drag of the 'Pensadores'," in *Foreign Aid Re-examined* (1958), edited por James W. Wiggins and Helmut Schoeck y William S. Stokes, "Cultural Anti-Americanism in Latin America," in George L. Anderson (1959) *Issues and Conflicts* (Lawrence, Kansas: University of Kansas Press. En su capítulo "The 'pensadores' of Latin America" en el libro editado por George B. de Huszar (1960) *The intellectuals. A controversial portrait*, Stokes amplía sus criterios: "Therefore, I would conclude that if Latin America desires a revolution, a fundamental breaking with the past, in at least the economic aspects of life, what Latin America needs more than anything else is ideas and values. There have been few such revolutions in the last 2,000 years of Western Civilization. One of the few began in the United States a relatively short time ago. This was in large part a revolution that was made possible by ideas and values. In making this statement, I am aware of the school of thought which argues that the United States is rich because the riches and resources were here for the taking. I have to reject this point of view if for no other reason than the fact that I have observed riches and resources in Latin America which seemed available for the taking. In my opinion, the greatest contribution the United States could make to Latin America would be to share with the *pensadores* our knowledge of the ideas and values which provided the motivation and incentive to all men to develop and express their talents. From what I could see in South America in the summer of 1955, the activities of the United States Information Agency are ineffective in the realm of ideas. The program is oriented to a kind of low-level advertising campaign involving the use of slogans and pamphlets condemning Communism and boasting about the United States rather than the serious, scholarly approach which would have more effect with the *penndores* who have status and influence in Latin America"...

escrito por el gran metodólogo funcionalista norteamericano, el austro-americano Paul Felix Lazarsfeld y su colega Wagner Thielens Jr. Ambos ya desaparecidos, de Columbia University, quienes escribían en el *Preface* que:

Los autores creen que los científicos sociales, si quieren contribuir al progreso del país, necesitan una atmósfera de libre investigación y plena expresión de ideas.

En su oportunidad, sin embargo, leyendo el *Political Man* de Seymour Martin Lipset (1960) descubrí que yo no era un animal de esa especie y desde entonces tengo alergias bien asentadas a lo político como tal, excepto que soy un admirador de todos los emprendedores que han hallado en el activismo político no sólo un *modus vivendi* sino también un espacio para inventarse a sí mismos, el prototipo contemporáneo de ellos aquel trágico fabulador italiano bautizado de ese modo por la admiración que su padre tenía por el mexicano Juárez.⁷³⁶

Hombre de universidad, sin embargo, me habitué a la maravillosa rutina de la independencia en el oficio de vivir ejerciendo el ir adquiriendo una mente académica, elaborada durante muchos años, que se caracteriza por su capacidad crítica y obedeciendo como único patrón a la racionalidad de la ética, según la cual al menos el pensamiento es libre, de polvo y paja, así como lo explica el sociólogo Peter M. Blau en su libro de 1973: *The organization of academic work*, ese espacio en donde prácticamente la única melodía que se escucha es aquella del gran Simón: “*Cuando el amor llega así de esta manera uno no tiene la culpa, quererse no tiene horario ni fecha en el calendario, cuando las ganas se juntan*”. En efecto, en esta sociedad hacer ciencia es cuestión de tener ganas de hacer un trabajo creativo, serio y útil, porque de resto la sociedad aprecia poco el conocimiento como tal y mucho menos que una persona dedique su vida a tratar de explicar cosas ante las cuales la sociedad permanece indiferente. Hacer, además, ciencia social, es de ordinario ir contra corriente y si de

⁷³⁶ No había leído, entonces, el magnífico texto de Thomas Mann (1918) *Reflections of Nonpolitical Man*. Para cuando leí este trabajo de Mann eran los años de rigor leer las obras de Herman Hesse, quien era radicalmente anti político y sobre tal actividad escribe Adam Kirsch en “The art of the failure”, en *The New Yorker*, November 19, 2018, que “A los que querían que adoptara una postura más pública contra Hitler, Hesse les respondió que el antifascismo era tanto una traición a sí mismo como el fascismo: “¿Qué tiene que ver conmigo? Lo que puedo hacer, sin embargo, es ofrecer un poco de ayuda a aquellos que, como yo, se esfuerzan en todo lo que piensan y hacen para socavar todo el sucio negocio de luchar por el poder y la supremacía política”. P. 71.

algo sirve puedo señalar que soy un testimonio de cómo en la universidad venezolana a quienes hemos hecho ciencia social y no hemos buscado protección en una agrupación política hemos enfrentado las jaurías que hacen nido en los espacios universitarios y de aquellos que desde el poder nacional avasallan al pensamiento y todo aquello que les contradiga, antes como ahora, porque no se trata de cuestiones coyunturales sino estructurales.⁷³⁷ En años anteriores debemos recordar que los gobiernos, de uno u otro partido, eran acusados de sectarios, con razón. Pero lo inédito de la situación universitaria venezolana es como la expansión y ampliación del sistema nacional de universidades ha tenido un efecto negativo considerable, por la abierta hostilidad del gobierno en relación a las universidades que juzga de la burguesía, las universidades autónomas, a las cuales niega los fondos elementales para su adecuado funcionamiento, aludiendo que estas se halla en estado de indefensión ante la situación del aumento de los costos de operación y los ingresos que recibe para su funcionamiento.⁷³⁸

⁷³⁷ Cabe apuntar que la tradición latinoamericana es la de la participación política de la academia. Es una tendencia internacional. En USA, por ejemplo, la mayor parte de la *intelligentsia*, orientada hacia el liberalismo, está en contra del presidente Donald Trump, como en México la mayor parte de la academia apoya a López Obrador, como la izquierda radical en Argentina, esto es CLACSO, está fervientemente contra Macri y defiende a ultranza a Lula y a Dilma y así sucesivamente. En Venezuela las Academias están en contra del Presidente Maduro y tal vez la mayoría de la *intelligentsia* criolla siga esa línea de rechazo a Maduro. Sobre Trump se ha escrito en el *The New Yorker* (August 28, 2017) que “Este es el hecho ineludible: el 9 de noviembre, Estados Unidos eligió a un ser humano deshonesto, inepto, desequilibrado e inhumano como su Presidente y Comandante en Jefe Trump, que diariamente ha demostrado ser inflexible a los llamamientos de la moderación de la unidad de la decencia, o de los hechos. Está dispuesto a poner en peligro la paz civil y el tejido social de su país simplemente para satisfacer su narcisismo y excitar las peores inclinaciones de sus principales seguidores”. (David Remnick “The divider”). Claro está, *The New Yorker* no fue ni castigado ni censurado, mientras que en Venezuela existe, de hecho, un aparato represivo, simbolizado ello en la frase que se puede leer en muchos espacios de la administración pública del país: “Aquí no se habla mal de Chávez”, el fallecido líder de la revolución, puesto que el que haga burla del presidente simplemente, es enviado a prisión, patético ejemplo de lo cual un par de campesinos que hicieron burla de Maduro y pasaron unos meses en prisión.

⁷³⁸ Según información del 3 de diciembre de 2018 el Gobierno solo aprobó 0,14% del presupuesto solicitado por LUZ para 2019. La casa de estudio calculó que requería casi 668 millardos de bolívares soberanos para su funcionamiento el próximo año, pero el Estado solo asignó Bs.S 933 millones. La casa de estudio calculó que requería casi 668 millardos de bolívares soberanos para su funcionamiento el próximo año, pero el Estado solo asignó Bs.S 933 millones. A través de la cuenta @LUZadn, (Agencia de noticias componente del Sistema Integrado de Medios de la Universidad del Zulia), la casa de estudios señaló que el monto aprobado “se convierte en la asignación deficitaria más alta de toda la historia de LUZ” y pone en grave riesgo su operatividad en 2019. El pasado mes de octubre el Consejo Universitario de LUZ declaró la Emergencia Humanitaria de la institución y se sumó a la declaratoria de Emergencia Humanitaria Compleja en el sector educativo emitida por la Asamblea Nacional (AN), el 25 de septiembre. En ese entonces recalcaron que la crisis se evidenciaba “debido a la migración forzada del talento humano, el alto deterioro de la infraestructura, la obsolescencia de la plataforma tecnológica y la dificultad para la adquisición de insumos imprescindibles para el desarrollo de las funciones modulares:

Hace años me complacía en identificarme como científico, con el aire de pedantería propio de la juventud. Yo creía entonces que ser científico era el pertenecer a una elite distinguida –lo sigo creyendo bajo el entendido de lo que Bottomore llamaba la elite intelectual, profesional y académica, en su libro *Elites and society*, de 1964. Con los años y mientras más estudio y menos asibles me son los problemas en los cuales me intereso, de científico he ido orientándome es al *dilettanti*, que se asombra de las dificultades del hacer y quehacer de la ciencia, porque si hay algo complejo es ese hacer ciencia, en mi caso ciencia social, inspirado, entre otros, por quienes me enseñaron, aquí en Venezuela y en el exterior y sobre todo a mis colegas, como el caso del pensamiento de un colega de origen indio, Patrick V. Dias y su artículo sobre “The laborious process of scientific production in the Third World – under the way of the enterprise of knowledge transfer and under the ambiguous quest for ‘indigenisation’”, publicado en el *Jahrbuch Pädagogik: Dritte Welt* (1988) Wolfgang Küper, editor, ‘Hochschulkooperation und Wissens-transfer’. Dias era entonces profesor en la Johann Wolfgang Goethe Universität, en Frankfurt.

En base a las ideas de Dias, entre otras, elaboré durante años el análisis de la producción de conocimientos y el entorno en el cual se produce en la universidad venezolana. Es un tema difícil y polémico, pues está asociado al examen de los imperialismos y la neocolonización, que rodean al mundo de las ideas criollo, condicionándolo. Quiérase que no la actividad de producción pone de manifiesto, como ningún otro elemento, las características de nuestras universidades, pues allí en ese terreno surgen preguntas tales como: qué se investiga, quiénes lo hacen, para qué se usan los productos. Los venezolanos parece que hayan más atractivo el repetir que el crear y por ello viene *a propos* una universidad de creencia, que

docencia, investigación y extensión”. Reprocharon que el presidente Nicolás Maduro anuncie la creación de nuevas universidades politécnicas y 20 mil becas para jóvenes colombianos que deseen estudiar en casas de estudio venezolanas “mientras las universidades autónomas del país se mantienen con un presupuesto que no cubre ni siquiera el 5% de los gastos de funcionamiento de los recintos”. Las personas del común no tienen porque estar informadas del alto costo de la investigación y del bajo costo, relativo, del trabajo de aula y ello se explica porque es más fácil hacer aula que investigación. Por ejemplo, en Madrid sobre la investigadora Mercedes García-Arenal (Madrid, 1950) se ha dicho recientemente que: “La reputada historiadora lleva años estudiando las relaciones entre el judaísmo, el islam y el cristianismo. “Mejor dicho, las relaciones entre judíos, musulmanes y cristianos”, aclara. Le interesan los momentos y lugares del pasado en los que alguno de esos grupos fue minoritario con respecto a los demás. Dado el esfuerzo de García-Arenal por enfocar a los actores de la historia, resulta curioso que su próximo gran proyecto de investigación —el único dirigido en España que ha recibido este año una ayuda de casi diez millones de euros por la Unión Europea, y el primero de estas características que se concede a las humanidades españolas— se vaya a centrar en el estudio del Corán, un texto sagrado”.

apoyado en una doctrina, el chavismo en el caso venezolano, no nos obliga a estudiar sino a repetir, menos a investigar, una tediosa tarea que toma tiempo y energías que son mejor aplicada a otras actividades, según parece, como la política fundamentalista. Una política que no es local nacional sino que responde a fuerzas ideológicas continentales y de hecho mundiales, como es el caso del papel ideológico de la CLACSO, que opera para toda AL&C.

La ideología, ejemplificada en el caso citado, bloquea las capacidades y posibilidades para hacer investigación científica, que está destinada a cuestionar, a ser parte del aparato crítico de una sociedad, pues de otro modo se hace ciencia oficial, un exabrupto análogo al de creer que pueden existir cómicos oficiales, que en ese caso dejan de ser cómicos para convertirse en tristes bufones, como en su momento ocurría en algunas cortes europeas. Los cómicos, dicho sea de paso, hacen pensar, mientras que los bufones y payasos están solo para hacer reír. En este sentido la universidad venezolana está obligada a reinventarse, en analogía a un salto cualitativo, como fue el tránsito de la universidad colonial a la universidad republicana, en 1826. De otro modo continuará como una institución propia del credencialismo que hoy la define. Como lo fue el tránsito de la universidad convencional a la universidad moderna, en 1958. Y evitar, a toda costa, el ‘salto atrás’ de la universidad de creencia fundada sobre la liquidación de la razón y su propia racionalidad, como demuestra Lukács para el caso de la universidad europea de 1920. Instituciones propias de la irracionalidad que nos acogota, como las creadas por el actual gobierno convencional, que pueden llamarse de ese modo, universidades, pero lejos del propio *ethos* institucional, descrito y analizado con propiedad, en alguna ocasión, por Edward Shils (1975)⁷³⁹ y por el mismo Gerard Delanty (1998),⁷⁴⁰ para citar dos de los numerosos textos del más alto nivel de reflexión que yo, al menos, conozca.⁷⁴¹

⁷³⁹Edward Shils, “The academic ethos under strain”. *Minerva* 13 (1):1-37 (1975)

⁷⁴⁰ Gerard Delanty (1998) “Rethinking the university: The autonomy, contestation and reflexivity of knowledge”. *Social Epistemology*: Vol. 12, Sites of Knowledge Production: The University, pp. 103-113

⁷⁴¹ El volumen de los buenos y sabios textos acerca de la universidad es, simplemente, monumental. Atruma el ver cómo crece dicho volumen, en todos los países, en los organismos internacionales, por parte de los centenares de pensadores sobre el tema, dispersos en todo el planeta y apreciar el fenómeno de los países emergentes, el observar las redes que asocian instituciones de diversos países en un objetivo común, el de comprender cada vez más como funciona y opera una universidad y un sistema, para mejorarlo, en ambos casos, para justificar el enorme gasto e inversión que hacen el estado y el mercado, en dicho afán. Cito cada vez que es oportuno él como en el mismo caso venezolana es absolutamente indispensable leer a pensadores que incursionaron en el tema, como la trilogía de Luis Manuel Peñalver,

En el caso venezolano, adelanto el argumento, se ha generado una fantasía que es de interés no eludir, en todo momento, cual es la argumentación de que antes de la llegada al poder del chavismo –doctrina que se irá organizando sólo unos tres o cuatro años después del acceso al poder de Hugo Chávez, en febrero de 1999- la universidad era funcionalmente adecuada a los objetivos de la sociedad y que en ese momento comenzó una era de destrucción de la universidad, que en mala hora ha sufrido los daños causados por el chavismo. Por ejemplo, el Dr. Luis Bravo Jáuregui, quien mantiene un blog dedicado a la memoria de la educación venezolana, ha escrito en su oportunidad que ‘En el día del profesor universitario valga la posibilidad del acercarse a las ideas y realidades que acompañan las desventuras de la universidad venezolana a partir de 1999’.

Esto es una aseveración sin asidero alguno, porque los años entre 1958 y 1998 vieron surgir un sistema nacional de universidades llena de defectos, el más importante de ellos la desnacionalización de los mismos como consecuencia de la vocación foránea de sus gobernantes, en vez de fortalecer al sistema en sí mismo. Debe acotarse una enorme corrupción en el manejo de las universidades, con ejemplos legendarios, como procesos electorales en universidades públicas como la de Carabobo, cuando se hacían venir al país a los profesores estudiantes que estuviesen estudiando fuera del país para qué votasen en las elecciones para autoridad o la venta de cupos en la universidades públicas y los sobornos para autorizar universidades privadas y el control político estricto que permitía que se designasen rectores de universidades públicas en las oficinas de los partidos políticos y que se distribuyen favoritismo en muchas decisiones institucionales. Entonces debemos decir que la desventura es de larga data, y que no comenzó con el chavismo, que añadió, eso sí, sus propias prácticas que han conducido a la ampliación del sistema y a la disfunción de su calidad, tanto intelectual, como profesional y académica.

Sin embargo, al comentar el sistema nacional de universidades suelen opacarse los hechos y, por ejemplo, el presidente de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” (UNERS), se llevó a cabo el recibimiento a Kennedy Morales, presidente de la Federación del Centro Universitario de la UNERS, quien participó en la

Francisco De Venanzi, Ernesto Mayz Vallenilla y el trabajo de quienes, como Carmen García Guadilla o Ildefonso Leal, han construido pensamiento universitario a partir de investigaciones y reflexiones apropiadas.

delegación venezolana que estuvo de la ciudad de Guadalajara, México, donde fue escogida Venezuela como sede del próximo congreso de la Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes (Oclae), para el año 2019. Este acto lo encabezó el rector de la UNERS, Enrique Ramos, “*Cumpliendo instrucciones del ministro Hugbel Roa, estamos dándole la bienvenida a nuestro presidente de la Federación del Centro Universitario, Kennedy Morales, quien acaba de regresar al país, luego de lograr una gran misión para que Venezuela se convirtiera en el país anfitrión el año que viene del congreso de la Oclae*”.

Morales afirmó que durante el encuentro se trataron dos temas fundamentales, la geopolítica internacional y el asedio que están sufriendo nuestros países de parte del imperio norteamericano al saber que uno de los fundamentos de esta organización es el carácter antiimperialista que tiene la Oclae. El segundo tema fue el de la educación; cómo se está visualizando la educación en el continente, la mercantilización de la educación en países como Chile, Colombia, Argentina y que países como Bolivia, Venezuela, Nicaragua y Cuba sí han podido garantizar *un sistema educativo totalmente gratuito y de calidad*.

Lo cierto es que, en Venezuela, uno de cada cinco estudiantes cursa estudios en instituciones financiadas por el sector privado, que siguen, aquellas de la elite, entrenando y formando a sus miembros, incluyendo que hay universidades religiosas, financiadas indirectamente por el gobierno revolucionario. La calidad de la escolaridad, en algunas instituciones que operan bajo el amparo de la universidad privada, son de mejor calidad que las instituciones que patrocina el gobierno. De modo que no existe en Venezeula ‘...*un sistema educativo totalmente gratuito y de calidad*’.⁷⁴²

⁷⁴² La universidad chavista es dibujada en la referencia que sigue: “Rector Unesr llama a la construcción del Plan de la Patria 2019-2025 en mensaje de salutación por inicio de actividades 2018. El 8 de enero de 2018 Adrián Padilla, rector de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, dio la bienvenida a la comunidad universitaria en el inicio de las actividades académicas y administrativas 2018 y extendió un saludo robinsoniano a la comunidad de trabajadores y estudiantes que ha mantenido esta institución en pleno funcionamiento, a pesar de las adversidades. Indicó el rector que “en este 2018 nuestro objetivo es fortalecer el proyecto socio histórico revolucionario, es por eso que se extiende la convocatoria nacional a contribuir y dar continuidad a las propuestas y al debate hacia el fortalecimiento del Plan Nacional Constituyente y de la construcción popular del Plan de la Patria 2019-2025”. En ese sentido, hizo un llamado al aprovechamiento de los espacios de debate, congresos, comités constituyentes y a equipos que impulsan el proceso de sistematización y diálogo de la Unesr para lograr este objetivo. Asimismo anunció que está previsto para el transcurso del mes de enero, dar lineamientos para finalizar el ciclo de las movilizaciones académicas y todo lo referente con las rendiciones, actividades administrativas y los requerimientos exigidos desde el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria Ciencia y Tecnología. Finalizó su salutación exhortando a los userristas para que el 2018 sea un año victorioso donde se avanzará y se trabajará en la resolución de problemas desplegando un

Lo que existe es la gratuidad en el pago de la matrícula, en las universidades públicas, pero no el costo de vida, cubierto por los familiares del estudiante o por si propio.

proceso de transformación”. Esto es, la universidad chavista es una institución específica, que sigue su catecismo: ‘...el Plan Nacional Constituyente y de la construcción popular del Plan de la Patria 2019-2025’.

CAPÍTULO 14

CIENCIA E IDEOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD VENEZOLANA: DE LA RAZÓN A LA CREENCIA.

No podemos generalizar acerca de la identidad política e ideológica de la universidad latinoamericana y el mundo de las ideas sino que ello debe discernirse según el tipo y características de la institución, familiar y del hogar del país/nación/clase social y otras variables de que trate. La dominación en los espacios académicos de la universidad pública –la izquierda tradicional y la misma dominación hacia el otro extremo de las universidades privadas. Si se hace un mapa político e ideológico de la universidad venezolana ello nos indicaría que las universidades autónomas son el espacio plural por excelencia ya que el resto son universidades que se orientan hacia la izquierda convencional o hacia la derecha del mismo tipo, y en ningún caso se produce el punto extremo. La izquierda radical se aloja en las universidades públicas, la izquierda convencional en las universidades gubernamentales; la llamada derecha halla sede en universidades como la UNIMET y la UCAB. La dicotomía en el caso venezolano nos permite hablar de las universidades de razón, las autónomas, a pesar de sus tendencias en contrario, y las universidades de creencia: empresarial en el caso del UNIMET, religiosas en el caso de la UCAB y políticas en el caso de las universidades gubernamentales. Cada tipo maneja su cultura organizacional, sus iconos, sus misiones y visiones institucionales y dibujan su ubicación en la sociedad.

Previo a iniciar el tema de este texto y sin soslayar la necesidad de regresar al mismo, es oportuno comentar ulteriormente las ideas de Dias, ya citadas, porque las mismas aluden al compromiso ideológico del hacer y quehacer en las ciencias, del tipo que sea, porque si la ciencia busca el dato para producir conocimiento, el dato y el procedimiento de búsqueda están asociados a posiciones ideológicas de discusión esencial y obligatoria, porque en cada acto científico aparecen las distintas posiciones, siendo ello el núcleo de la discusión, tanto sobre este, como de la teoría y la

metodología de búsqueda y o producto en si, porque la ciencia, llamémosla universal, tiene una agenda y la ciencia protesta, otra por así llamarla, en todos los casos una y otra simbolizan estas pugnas por el predominio, bien la agenda propia del mundo estandarizado o aquella del mundo alternativo, aquello que Boaventura de Sousa Santos (2006) *Another production is possible. Beyond the capitalistic canon*, porque, he aquí parte de la complejidad del problema, el simple hacer y quehacer ciencia en una pequeña sociedad como la venezolana esta inexorablemente asociada a las posturas ya no ideológicas como políticas. Esto es, la academia estandarizada procurara vincular su agenda a la metropolitana, mientras que la academia alternativa buscará reducir en contra más que a favor de esa agenda ‘imperialista’. Es un verdadero *cul de sac* para los investigadores venezolanos. Pienso, en este momento, en la vida académica de miembros del personal docente y de investigación en pequeñas universidades en la provincia venezolana, rutinizadas en el esquema tradicional de pensar, sin capacidad de protesta, siguiendo, probablemente sin saberlo, el esquema el capitalismo académico pero sujeto a la propaganda de denuncia que hace el gobierno en sus universidades, de enseñar e investigar para confrontar ese capitalismo sin ofrecer nada en contraparte, excepto la obvia ceguera de la universidad de creencia, en este caso política, el chavismo, el Plan de la Patria. Del mismo modo pienso en los docentes e investigadores en este caso en las grandes universidades venezolanas por volumen e importancia, sumidas y sometidas a un aparato represivo, que impide que las universidades funcionen, atadas a presiones tanto externas, como internas, éstas últimas mucho mas perentorias que las otras pues es parte de decisiones de irresponsabilidad institucional, que han lesionado la integridad de las mismas.

Dias menciona, en su trabajo citado, tres instancias analíticas del problema de la producción intelectual, profesional y académica. Estas cuestiones tienen consecuencias prácticas, porque cuando un profesional de la medicina recomienda alguna esta apoyando, o dejando de apoyar, el inmenso poder de la farmacología, esto es, a las empresas que producen las medicinas en cuestión, del mismo modo cuando se elige uno u otro problema para investigar, sea la pobreza, la riqueza, y por ello debe quedar absolutamente establecido es que no hay neutralidad posible, pues el hacer y quehacer ciencia supone elegir entre opciones, en todo los espacios posibles y a la larga todo se resuelve en las decisiones a tomar en coyunturas que a su vez reflejan paredes estructurales que definen los términos de la ecuación ciencia e ideología. Dias señala que:

"Cuando hablamos del proceso de producción científica con referencia a los países del Tercer Mundo, nos referimos entre otros a los siguientes aspectos:

- El reconocimiento internacional de las limitaciones, insuficiencias e incluso irrelevancia de muchos de los enfoques paradigmáticos producidos en el hemisferio norte y la necesidad de permitir o luchar por un espacio libre para otros paradigmas no occidentales.
- El serio esfuerzo por elaborar en un proceso crítico de producción de conocimiento socio-histórico los aportes específicos de las sociedades del Tercer Mundo sin caer en el pozo del revivalismo.
- Asumir, desde esta conciencia, el desafío de nuestros días e hilvanar de manera autoafirmada el camino de la producción de nuevos conocimientos integrando los logros positivos de las diferentes sociedades dentro del sistema mundial.

Dias cita a Bottomore y dice que: Se puede tomar como un principio ampliamente aceptado entre los científicos sociales serios, que no están ciegamente apegados al positivismo, que -como dice Bottomore con razón-

"...ningún paradigma resultará generalmente aceptable o persuasivo si no incluye entre sus afirmaciones o suposiciones básicas alguna referencia a la naturaleza específica de la implicación de la teoría sociológica -y de toda la teoría social- con el proceso histórico de la vida social del que el pensador no puede, más que los demás hombres, salir por sí mismo".⁷⁴³

Lo que propone Dias es una crítica a las universidades para que eviten lo que llaman la transnacionalización de las mismas, añadiendo, de mi parte, que ello ha de incluir la oposición mas ferviente a la invasión política e ideológica que hacen a las universidades los gobiernos autoritarios, dictatoriales y totalitarios, que hostilizan el pensamiento e impiden los accesos al mundo de las ideas, plural como debe ser. Más recientemente, Hans Weiler ha demostrado que esta situación de dependencia adquiere cada vez más legitimidad a través del "creciente proceso de transnacionalización del Tercer Mundo".⁷⁴⁴

⁷⁴³ Tom Bottomore (1984) *Sociology and socialism: Competing paradigms in sociology*.

El hecho más preocupante de este proceso - como todos estamos de acuerdo - es que hay una convergencia en la transnacionalización de la relación asimétrica establecida en todos los dominios, es decir, en la economía, en la técnica, en la política, en las instituciones, en la producción de conocimiento y en el suministro militar. Así, bajo las condiciones de heterogeneidad estructural creadas por la dominación colonial-imperial, el proceso de acumulación orientado hacia el exterior en las sociedades del Tercer Mundo tiene como consecuencia lógica de desarrollo el fortalecimiento y el crecimiento de la acumulación de conocimiento, poder y habilidades técnicas del sistema-mundo dominante con sus múltiples centros de dirección y control, que no necesariamente se concentran en el "centro" según la dicotomía "centro-periferia". Claro está, la cuestión abarca posiciones radicales, como cuando se llega al extremo de asegurar que: "La ciencia social marxista es la única alternativa científica a la bancarrota y a la irrelevancia social de la ciencia social imperialista."

Señala Dias que:

Existe un consenso mundial de que la creación, transmisión y difusión de conocimientos son partes críticamente importantes del proceso de producción y crecimiento de toda sociedad, y que tienen que apoyarse en centros e instituciones creativas e inspiradoras establecidas para cumplir estos propósitos. El hecho es que la educación superior, como todo el sistema educativo del Tercer Mundo, ha sido y sigue siendo en su origen, su estructura y función actuales una institución desplazada, ajena y dependiente del colonialismo imperial, que sigue patrones y modelos extranjeros (europeos o norteamericanos) y que se socializa, especialmente mediante el uso de la lengua de enseñanza, en un patrimonio cultural exógeno. La pregunta que surge ahora es: ¿las universidades del Tercer Mundo han sido capaces de cortar en las últimas tres décadas el cordón umbilical de su situación de nacimiento y cuáles son las perspectivas de un proceso intelectual emancipador?

Personalmente tengo la preocupación del como lograr crear las condiciones de hacer docencia e investigación a partir de construir un contexto que supone consenso del ambiente académico de esta sociedad venezolana, que logre entrenar y formar a personas más allá de los intereses inmediatos de las instituciones en donde estudian, bien sea la universidad privada como la UNIMET, cuya clientela está compuesta por los hijos de la burguesía metropolitana –bien dicho, o la universidad ‘emancipada’ como la UBV o la UNEFA, ambas universidades son bandera de una propuesta mediocre y excluyente, como es igualmente mediocre la propuesta de universidades

⁷⁴⁴ Véase por Hans N. Weilersu chapter on "Whose Knowledge Matters? Development and the Politics of Knowledge", en un Festschrift for Peter Molt [Theodor Hanf, Hans N. Weiler and Helga Dickow (eds.), *Entwicklungs Beruf*. Baden-Baden: *Nomos*, 2009, pp. 485-496].

segmentadas según el origen de clase social como la conocida a UNIMET –mediocre porque no hay autenticidad en el canon que transmiten sino la sumisión y obediencia al *statu quo*.

Este es un tema fundamental y al mismo es oportuno mencionar, especialmente para comentar las ideas del peruano Anibal Quijano⁷⁴⁵ y del venezolano Edgardo Lander.⁷⁴⁶ Del primero cito un capítulo suyo publicado en libro citado de Boaventura de Sousa Santos (2006): “Alternative production systems”.

A través de este breve y esquemático resumen de temas, sugiero que necesitamos abrir de nuevo todos los temas básicos del debate sobre la sociedad, el poder, el cambio

⁷⁴⁵ Aníbal Quijano (1930-2018) fue un importante sociólogo peruano. Es al Perú un sociólogo de los que llaman ‘comprometido’ con causas sociales, en la misma línea del colombiano Orlando Fals Borda y del educador brasileiro Paulo Freire. Entre su voluminosa obra menciono, entre otros títulos (1991: Colonialidad y Modernidad/Racionalidad. Perú Indígena, vol. 13, No. 29, pp. 11–20. Lima: Instituto Indigenista Peruano; 1998: Colonialidad, Poder, Cultura y Conocimiento en América Latina. In Anuario Mariateguiano, vol. IX, No. 9, pp. 113–122. Lima: Amauta; 1999: Coloniality and Modernity/Rationality. In Goran Therborn, ed. Globalizations and Modernities. Stockholm: FRN; 2000: Colonialidad y Clasificación Social. Journal of World Systems Research, vol. VI, No. 2, Fall/Winter, pp. 342–388. Giovanni Arrighi and Walter L. Goldfrank, eds. Colorado; 2000: Coloniality of Power, Eurocentrism and Latin America. Nepantla, No. 3, Durham, North Carolina: Duke University Press. Por el probablemente más eminente sociólogo brasileiro Florestan Fernández puede observarse la postura acerca de la sociología como un instrumento de la revolución, en (1963) *A sociologia era de revolução social*. Un par de años antes de la fecha de publicación de ese libro puedo citar una presentación que hizo el profesor Florestan Fernandez en Caracas, “Posibilidades e limitaciones de investigación sociológica en América Latina”, VI Congreso Latinoamericano de Sociología, 1961. Florestan Fernandez, junto con el argentino Gino Germani, el peruano Anibal Quijano, el colombiano Orlando Fals Borda, el mexicano Pablo Gonzalez Casanova, el chileno Jose Joaquin Brunner y el propio discípulo de Florestan, Fernando Henrique Cardoso, entre otros, son miembros de un interesante número de académicos que han dado origen a la sociología como ciencia, en la región de AL&C.

⁷⁴⁶ Edgardo Lander es quizás el sociólogo venezolano más destacado de su generación. Otros sociólogos son parte del escenario, como es el caso de quien tiene una obra extensa y valiosa, como es Roberto Briceño León, de la generación anterior a la de Lander. Briceño León ha tenido una importante presencia en la sociología internacional. Lander Es Professor of Social Sciences at the Universidad Central de Venezuela in Caracas (retired). Part of the Organizing Committee of the World Social Forum held in Caracas in 2006. Participated in the negotiations of the (finally defeated) Free Trade Agreement of the Americas (FTAA) as part of the Venezuelan delegation. Teaches at the Universidad Andina Simón Bolívar in Quito. (Doctorado en Estudios Culturales Latinoamericanos). Member of the Permanent Working Group on Alternatives to Development (Rosa Luxemburg Foundation, Office for the Andean Region, Quito). Among her publications: Contribución a la crítica del marxismo realmente existente: Verdad, ciencia y tecnología; La ciencia y la tecnología como asuntos políticos. Límites de la democracia en la sociedad tecnológica; Neoliberalismo, sociedad civil y democracia. Ensayos sobre América Latina y Venezuela; La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas (editor), probablemente su trabajo más conocido. Hallo digno de citar su trabajo sobre “Un Planeta en Crisis. El papel de las formas hegemónicas de producción de conocimiento”: en Alba Carosio, Catalina Banko, Nelly Prigorian (coordinadoras), América Latina y el Caribe. Un continente, múltiples miradas, CLACSO, CELARG, Caracas, 2014.

histórico, la revolución. El primer paso en esta dirección es, sin duda, liberarnos del eurocentrismo no sólo en Europa sino también en el resto del mundo.

Inquieta esta frase de Quijano, porque la pregunta, después de leer su brillante capítulo, es obvia: ¿Cómo se hace eso de abrir lo que menciona como ‘The first step in this direction is, undoubtedly to free ourselves of Eurocentrism not only in Europe but also in the rest of the World’?. Es la pregunta que se han hecho otros observadores acerca de la inutilidad de proponer la contra a realidades que escapan a criterios de voluntarismos, como los movimientos afrocéntricos, sobre todo al nivel de los diseños curriculares adscritos a esta vaga noción del afrocentrismo.⁷⁴⁷ En la región hay un afán por reescribir la historia que es digno de mejores propósitos y este despropósito alcanza cotas notables en el caso venezolano, en donde muchos creen, en serio, que la historia del país nació con el fallido golpe militar de Hugo Chávez, en 1992.⁷⁴⁸

Justamente Lander, en su libro *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, editado y publicado en el 2000, reivindica que estamos hablando de materias sumamente complejas que no aceptan el voluntarismo de Quijano. En ese sentido adelanto mi percepción, de la literatura que se apoya en la concepción socialista de la historia, rica en la calidad de sus ideas, esto es, con argumentos sólidos y de impacto histórico que parte de la referencia que denuncia al imperialismo, al neocolonialismo, al capitalismo y así se ha creado un cuerpo de trabajo intelectual y académico que abarca como tendencia la mayor proporción de la ciencia social que se hace en AL&C. Sin embargo, esa ciencia social paga tributo al pensamiento marxista en forma acrítica y más bien asumiendo un criterio moral apoyado quizás en el pensamiento romántico, del propio Marx y especialmente de Lukács. El hecho es que el pensamiento de la izquierda convencional latinoamericana es un poderoso ingrediente casi religioso, emocional, que genera el fervor de las masas que

⁷⁴⁷ Véase por Robert Hughes (1993) *Culture of Complaint: The Fraying of America*. Buena parte de la historia de la región es eso, una cultura de la queja o como diría un caraqueño, *una quejadera constante*.

⁷⁴⁸ Aquel cruel golpe de estado, así definido según los juristas que han examinado este incidente, fue transformado en acto de rebelión, exculpando así a quienes participaron en la fallida intentona del 4 de febrero de 1992 de responsabilidad alguna. Aquel golpe militar simboliza una nueva etapa de la participación de los militares en el ejercicio de poder, acompañadas, como ha ocurrido históricamente, de los civiles, especialmente de los doctores, juristas, capaces de legitimar, el hecho de sustituir golpe con rebelión.

siguen esta línea de pensamiento a través de adorar y venerar a sus líderes políticos, no obstante sus inconsecuencias. Se trata de una confrontación creativa en el mundo de las ideas que simbolizo en el pensamiento de tres intérpretes de excepción: José Severo Martínez Peláez,⁷⁴⁹ Eduardo Galeano,⁷⁵⁰ y Carlos Rangel.⁷⁵¹ Añado en este análisis un libro que se cita poco en Latinoamérica, que juzgo de interés, por Albert Memmi (1965) *The colonizer and the colonized*, un libro fundamental para comprender situaciones inéditas en la región, como es el neocolonialismo ideológico que ha sido construido desde La Habana, un argumento que muy pocos están dispuestos a examinar, porque Cuba es mas bien el epicentro de una propuesta exitosa ya que según la versión edulcorada del caso Cuba es ‘territorio libre’, emancipado, especie de Meca o de Vaticano. El criterio moral al cual aludo es subjetivo y de hecho emotivo, y es inefectivo para análisis científicos, que si bien tienen su propia moral sus argumentos van más allá al tratar de comprender la compleja dinámica de las instituciones en mi caso y en este trabajo las universidades, a la cual, personalmente, veo como ubicada al margen de los extremos ideológicos perversos y ofreciendo a la sociedad un espacio plural en el mundo de las ideas. Lo moral en este caso se refiere a las posturas del bien y del mal, por supuesto. Tiene que ver con las posiciones del ‘nosotros’ y ellos’ y en términos políticos e ideológicos representan la aplicación absoluta del principio de la dominación y lo moral es solo una racionalización de ese hecho, como ocurre en la sociedad venezolana, divide artificialmente mas allá de sus causas ‘naturales’ por la propuesta del chavismo, que habla de las bondades de los patriotas y de los defectos de los otros, los excluidos por este esquema político e ideológico. De este modo la revolución bolivariana divide el mundo de manera tal que se crean dos sociedades, la ‘buena’, que debe favorecerse, y la ‘mala’ que debe desaparecer y así ocurre que las universidades ya no se dividen en buenas o malas según un criterio de calidad sino ‘nuestras’ y de ‘ellos’, en términos morales. En consecuencia, según el código del chavismo Venezuela está gobernada por líderes predestinados, puros, en sus desempeños y que sufren y vibran con la fibra moral de la masa, que llaman ‘pueblo’ ya de hecho los líderes se transmutan en la masa y son por definición es el pueblo, que es entonces rodeado de dadivas que anulan su percepción de la realidad más allá del

⁷⁴⁹ José Severo Martínez Peláez (1925-1998) *La patria del criollo: ensayo de interpretación de la realidad guatemalteca* (1970).

⁷⁵⁰ Véase por Eduardo Galeano (1971) *Las venas abiertas de América Latina*

⁷⁵¹ Véase por Carlos Rangel (1976) *Del buen salvaje al buen revolucionario*.

objeto en sí que simboliza la dominación. En esa línea de pensamiento cito la frase dicha por el líder fallecido Hugo Chávez, quien en un momento de paroxismo emocional dijo que:

Porque yo ya no soy yo, yo me siento encarnado en el pueblo. Ya Chávez se hizo pueblo y ahora somos millones. Chávez eres tú mujer; Chávez eres tú, joven; Chávez eres tú, niño; eres tú, soldado; son ustedes, pescadores, agricultores, campesinos y comerciantes. Pase lo que me pase a mí, no podrán con Chávez, porque Chávez es ahora todo un pueblo invencible.

Esta expresión refuerza la interpretación de la revolución como un acto romántico, que no pragmático ni ‘materialista’ sino en todo caso el idealismo tan reprochado por el marxismo. Pero, sobre todo, estas posturas excluyentes autorizan, al parecer, la arrogancia evidentemente falsa de que la verdad es un sentimiento ‘de izquierda’ todo el resto es ‘extrema derecha’ y deleznable por su propia naturaleza. Esta es una situación ya ampliamente sometida a análisis, como es el caso del libro por Gross y Levitt en su libro *Higher superstition* (1994) que ubica a la izquierda académica en las propias ‘Gates of Eden’.⁷⁵²

Claro está, ciertamente, acusar al capitalismo como agente causante de todos los males es una queja internacional, que incurre en una enorme contradicción de omitir los males y miserias del socialismo real, tanto en Europa como en otros sitios del mundo, como es el caso de China. Ello nos lleva a considerar que no hay buenos salvajes, ni sistemas buenos o malos sino sistemas; no hay dictadores benevolentes y no hay futuros idílicos libres de la condición humana, tal como es. Abordar la dinámica social con prejuicios solo permite interpretaciones sesgadas, de modo que la ciencia social ha de mantener, quíerese que no, la célebre inasible neutralidad weberiana, si bien ello sea, en sí, reitero, un ideal pero al menos opera en el plan de una conciencia de los enfoques relativos de una ciencia, social, que es, de una u otra manera, juez y parte.

Cabe explorar el pensamiento de Memmi, para visualizar las relaciones entre el colonizador y el colonizado en cuanto a la producción de ciencia en sociedades como la venezolana, cuyo destino ha sido el de orientarse según ideas de neo colonización.⁷⁵³ Mejor dicho, que se vio bajo el colonialismo

⁷⁵² Véase por Paul R. Gross y Norman Levitt (1994) *Higher Superstition. The Academic Left and Its Quarrels with Science*.

⁷⁵³ Memmi nació en Tunes en 1920, de modo que esta por cumplir 100 años. Su obra más conocida es un ensayo teórico, que fue prologado por el filósofo Jean-Paul Sartre: *Retrato del colonizado, precedido por el retrato del colonizador*, que se publicó en 1957 y que se presentó, en su época, como un apoyo a los movimientos independentistas. Esta obra muestra cómo la relación entre colonizador y colonizado condiciona a ambos, los hace interdependientes. Tiene este libro la misma relevancia del libro de Frantz Fanon, *Los condenados de la tierra* (1961)

de la presencia hispánica, luego participó en esta mecánica de la influencia norteamericana y ahora el papel de Cuba, una influencia histórica, entre ambos países. Hablo de neocolonialismo cubano por la sencilla razón de cómo operan las relaciones entre estos dos países, pues un estado actúa en muchos actos de la administración de la sociedad, y de hecho La Habana es, como antes Washington, el eje de la geopolítica venezolana, mientras que el principio de reciprocidad no se aplica y la presencia venezolana en la Isla es a través del turismo. Aparece una curiosa pero conocida relación, porque bajo el empeño norteamericano la agenda científica se orientaba en esa dirección, pero bajo el efecto Cuba la agenda se reorienta hacia la teología castrista. Esto es, la agenda científica es aquella que dicta el estado, según el catecismo de los cubanos y desaparece paulatinamente la asociación de los científicos venezolanos con el flujo internacional del conocimiento.

Una frase de Sartre, en la *Introducción* al libro de Memmi, es inquietante: “Colonialism creates the patriotism of the colonized”. Mi ánimo es vincular el neocolonialismo cubano en Venezuela con al menos en la producción de conocimientos en el área de las ciencias sociales, siguiendo el tipo y modelo cubano, según la cual la investigación es solo aquella permitida dentro de la agenda oficial. Colono este que Memmi describe del siguiente modo, no obstante un ejemplo del medio cubano que labora en sitios ‘adónde no llegan los médicos venezolanos’. Es decir, el médico cubano es presentado como un pionero, noble, porque labora en condiciones de pobreza extrema, sin que se mencione que son fuerza de ocupación colonial e imponen al país su agenda según sus intereses, que no cuenta hacer ciencia, sino prestar un servicio mercenario. Dice Memmi:

A veces disfrutamos imaginando al colonizador como un hombre alto, bronceado por el sol, con botas de Wellington, apoyado orgullosamente en una pala, mientras remacha su mirada a lo lejos en el horizonte de su tierra. Cuando no está comprometido en batallas contra la naturaleza, pensamos en él trabajando para la humanidad, atendiendo a los enfermos y difundiendo la cultura a los no alfabetizados. En otras palabras, su postura es la de un noble aventurero, un pionero justo.

El caso del cubano colonizador es distinto al estereotipo que explora Memmi, porque un cubano es exactamente como un venezolano, excepto el inconfundible acento de los caribeños, muy distinto al venezolano de la sierra, por ejemplo, pero idéntico al venezolano de la costa. El cubano, por otra parte, es colonizador, porque se entrena en las prácticas de la sociedad plural y en las del mercado, y se produce, como sea la que proponía Sartre,

igualmente “A relentless reciprocity binds the colonizer to the colonized – his products and his fate”. El patriotismo del chavismo es, entonces, el del cubanísimo Patria o muerte, una noción de patria vinculada a la lucha militar y es absolutamente excluyente y así ocurre con la investigación científica social, atada a la doctrina del chavismo y como dijo alguna vez uno de los hombres fuertes de la revolución, según quien las universidades eran parte del proyecto revolucionario o no existirían ‘para nada’. El diagnóstico de Menemmi alude a como el colonizado es un hombre alienado y en ese caso en la sociedad venezolana las ciencias sociales, obligadas por agenda a seguir su patrón, estado o mercado, es ciencia alienada, y solo, según el propio Menemmi, la revuelta puede devolver la integridad de esa persona a su lugar correspondiente.

El análisis del colonialismo histórico, y el neocolonialismo, contemporáneo, es rico en el volumen de trabajos sobre este tema. Al pensamiento de Menemmi suelo añadir el de Georges Balandier (1971) *Teoría de la descolonización. Las dinámicas sociales*. Ocurre, entonces, que toda denuncia del colonialismo y del neocolonismo es bien recibida, siempre y cuando caiga dentro de los parámetros de lo políticamente correcto. Ya la sola idea de comentar que Cuba ha ejercido, al menos en relación con Venezuela, el papel del colonizador y los venezolanos de los colonizados, sugiere airadas protestas, como las que son fáciles de suponer cuando se manejan análisis que hieren los estereotipos comunes.

Agenda de las ciencias sociales en los momentos de la crisis venezolana 2000 a 2020, según las expectativas del año 2030

Según estudios como los de la UNESCO los análisis del comportamiento de las instituciones vinculadas a la ciencia y la tecnología se colocan en una fecha a futuro: 2030. Según mi percepción en ese año 2030 no nos estaremos comportando muy distintos a como nos comportamos en estas dos décadas del siglo XXI y la cinco décadas del siglo XX que comenzaron con la reforma de la universidad venezolana en 1958.

Un procedimiento excelente para ver cómo se comportan los científicos sociales es a través de la agenda que abordan en su práctica profesional, en este caso quienes están trabajando en la academia, que tiene al menos dos vertientes, una la propia agenda de investigación y otra el diseño curricular que operan, incluyendo el análisis bibliográfico del mismo.

¿Quién define la agenda de los científicos sociales? El peso de lo político y lo ideológico es elevado. La cuestión es hartó compleja. Los que siguen, por ejemplo, la supuesta agenda internacional se guían por los temas que se permean a través de lo que llaman el flujo internacional del conocimiento, problemas a veces alejado de nuestras realidades mientras que los opuestos creen que los problemas son una obligación moral, según la perspectiva de que la realidad es injusta y hay que cambiarla. La agenda venezolana tiene la sostenida presión del hacer y quehacer científico convencional, en este caso, la revista avalada por los pares; la editorial con los mismos procedimientos, del acatamiento al arbitraje internacional. La otra presión es la que emerge de las propuestas religiosas, políticas o empresariales, cada uno de esos espacios con su consabida red de articulación de la organización correspondiente. Luego esta quien fuera de una y otra presión ve problemas donde otros no alcanzan a ver, y con creatividad y rigor conceptual teórico y metodológico pues ‘descubren’ nuevas formas de lo antes ignorado o tenido por rutina.

La agenda de las ciencias sociales es elaborada, igualmente, gracias a la presión de los gobiernos, a mayor centralizador mayor presión y la presión institucional, que demanda de sus componentes que produzcan conocimientos, para mérito de la universidad en la cual trabaja la persona, de ese modo cabe la pregunta ¿Cómo puede un investigador elaborar una agenda de investigación independiente y autónoma? Por otra parte, entrar en el complejo mundo de la organización internacional de la ciencia no es fácil, nada sencillo. Producir ciencia, esto es, conocimiento, es una empresa, tan complicada con el juego financiero.

En Venezuela somos ingenuos al creer que ingresar a ese mundo es solo cuestión de talento de dinero o de suerte, es cuestión de estas tres variables, como señalan estudios e investigaciones sobre ese proceso creador: Richard Whitley, Blaise Cronin, John Irvine y Ben R. Martin, y Richard J. Light y David B. Pillemer.⁷⁵⁴ En tanto empresa el hacer y

⁷⁵⁴ Cito libros con los cuales trabajé en su oportunidad. No se hallan en bibliotecas venezolanas, pero son lectura de manual en bibliotecas de depósito sajón. Richard Whitley (1984) *The Intellectual and Social Organization of the Sciences*; (2007) *Business Systems and Organizational Capabilities: The Institutional Structuring of Competitive Competences*; Blaise Cronin (1984) *The Citation Process: the role and significance of citations in scientific communication*; John Irvine y Ben R. Martin (1984) *Foresight in Science: picking the winners*; Richard J. Light and David B. Pillemer (1983) *Summing Up: the science of reviewing research*. Este es un tema fundamental, porque en Venezuela aún se cree, reitero, que hacer y quehacer científico es una casualidad y expresión del talento, cuando es una forma de organización social, compleja, a cuya dinámica debe aplicarse el formato de la teoría organizacional.

quehacer científico es también una unidad de costos y, por ende, de ventajas y de lo contrario, como lo es la FIFA, una formidable empresa capaz de organizar el deporte del fútbol a escala mundial, organización también conocida por su elevado nivel de corrupción. Crear conocimiento es una pasión, una ética y una estética de la vida, un ámbito de reflexión, por también un negocio en donde se adquiere y se trafican con el talento y los beneficios del mismo. Es, finalmente una burocracia en donde como en toda hora se distribuyen privilegios y rutinas, en donde unos ganan y otros pierden como en todo juego social humano, porque no hay ningún juego en donde todos sean ganadores o todos sean perdedores, excepto en el libro por el escritor británico Charles Lutwidge Dodgson, bajo el seudónimo de Lewis Carroll (1865). Las aventuras de Alicia en el país de las maravillas. Intercalo que buena parte de mi propuesta, en relación a la producción de conocimientos en las universidades, ha sido la de crear en las mismas unidades de producción de conocimientos, que manejen la producción en cada institución según cuotas negociadas entre las universidades, el estado y el sector privado. Para ello he sugerido estas unidades de producción, según los pasos de lo que llamo la cadena de producción de conocimientos, según cuotas por disciplinas y según la negociación mencionada.⁷⁵⁵ Las fases de la cadena de producción académica pueden verse en la información acerca de la cadena de producción.

El objetivo era extemporáneo, sin duda, ya que el tratar de convertir consumidores en productores era un afán políticamente incorrecto. Debe insistirse en el hecho de que la actividad creativa que se resuelve en los protocolos de la ciencia es una compleja organización social, en donde participan muchos actores, tanto del estado como del mercado. Si, ciertamente, la investigación comienza por la captación o ‘pesca’ de un problema pero la propia manifestación interna de aquel, viene dado por factores que son ajenos a la voluntad del creador en sí mismo. La investigación es útil, y como toda inversión genera una renta, nueva escalas de prestigio individual e institucional y tal como es posible mencionar en el caso de actividades como el ajedrez, es una organización meticulosa que

⁷⁵⁵ He explicado esta propuesta, al detalle, en menos en varias oportunidades, tanto en Venezuela como en países como México y Turquía, tratando de crear unidades a nivel nacional, así como en diversas universidades en diferentes países ya con el objetivo de crear las unidades correspondientes a nivel institucional y en muchas conferencias ya directamente en contacto con los propios productores. Ha tenido una débil acogida, ajena a mis expectativas. La explicación es que producir no es una demanda del modelo docente de universidad, que predomina. En todo caso una minuciosa explicación de la propuesta puede verse en mi libro (2012) *Las múltiples funciones de la universidad: crear, transferir y compartir conocimiento*.

establece reglas y procedimientos, fuera de los cuales la actividad se deslegitima. En el caso venezolano aún creemos que se hace ciencia es una actividad ‘romántica’ como aun se cree que la actividad de un docente de la escuela básica es un acto de vocación, cuando es un empleo, como cualquier otro. La ciencia, ese es lo que deseo destacar en este momento de mi texto, es una actividad internacional, que se rige por estricto códigos éticos y funcionales. La agenda internacional, que pudiera coincidir con el bendito paradigma, es un acuerdo y consenso, de lo que está permitido y aquello que por fuerza de la necesidad está prohibido, dentro de los parámetros de cada cultura. En una cultura en donde esa práctica es común la ablación del clítoris es tabú y no podría ser investigado, so pena de violar el código ético en esa cultura. En el caso venezolano, incluso, ocurre que hay temas que están prohibidos. Es el caso de los avisos que aparecieron en las oficinas públicas de Venezuela: ‘Aquí no se habla mal de Chávez’. Esto es, el gobierno define de que no se puede hablar y de que no, una insólita férula represiva, de efecto cero, por lo demás, porque las personas siguen hablando mal o bien de los temas de sus intereses y no hay mecanismos represivo que pueda impedirlo. La organización social de la ciencia, entonces, previene y castiga, según sus códigos y el efecto de la producción que termina en la publicación en revista arbitrada o en la transferencia de conocimientos a la formulación de política, públicas y privadas, que es el objetivo final del hacer y quehacer de las ciencias, en este caso las sociales, que al margen de la presión institucional e internacional de la agenda de investigación de las mismas, deja un margen de libertad para la escogencia de los temas a abordar y en cada cultura hay una lista de lo permitido y de lo prohibido.⁷⁵⁶

Desde un rango de libertad para identificar un problema dado y estudiar lo que James llamaba un ‘subuniverso’ una abstracción mediante la cual

⁷⁵⁶ Un material de archivo acerca de la organización de la ciencia puede verse en el ensayo por John Ziman “Faith in the scientific enterprise”, en *The Times Higher Education Supplement*, 8 de marzo de 1985. Demuestra Ziman como en esta materia de la ciencia no hay navegantes solitarios ni aventura personales, no se requiere genio y talento, solamente, sino que todo debe estar inscrito en los protocolos del caso, siendo la comunidad académica el resguardo de la ética de la producción científica, cosa que no existe en economías poco avanzadas en materia de la organización de la producción de bienes y servicios. Venezuela, por ejemplo, es una sociedad importadora, de prácticamente todo lo que consume, incluyendo el mundo de las ideas, importando más que generando en el país. Esta es una hipótesis básica en mi texto, y que al no existir una comunidad académica que regula la producción nacional el conocimiento se importa, que es la vertiente que alcanzó a generar sobre el neocolonialismo cubano, que es una prueba de como Venezuela importa incluso sus doctrinas operativas, como ocurría antes del socialismo, cuando el eje de la dinámica era el liberalismo y sus componentes.

separa de la realidad inter concertada un trozo de aquel y al separarlo lo inmovilizo y puedo a partir de ella organizar el modelo analítico correspondiente, caso en el cual, pienso, el problema es la ciencia, logro armar un modelo que explique el universo a través del subuniverso:

Hemos visto que en un capítulo de sus Principios de Psicología (1890) William James muestra que hay varios, probablemente un número infinito de órdenes de realidades, cada una con su estilo especial y separado de existencia. James los llama "subuniversos", y menciona como ejemplos el Mundo de los sentidos o las cosas físicas (como la realidad primordial), el Mundo de la ciencia, el mundo de las relaciones ideales, los Mundos de la "mitología y la religión", el Mundo de los "ídolos de la tribu", los diversos mundos de las opiniones individuales, y el mundo de la pura locura y el vagabundeo. "Cada mundo, mientras se le atiende, es real a su manera; sólo la realidad falla con la atención". La realidad significa simplemente la relación con nuestra vida emocional y activa; todo lo que excita y estimula nuestro interés es real. Nuestro impulso primitivo es afirmar inmediatamente la realidad de todo lo que se concibe, siempre y cuando no se contradiga. Todas las proposiciones, ya sean atributivas o existenciales, se creen por el hecho mismo de ser concebidas, a menos que choquen con otras proposiciones creídas al mismo tiempo, afirmando que sus términos son los mismos con los términos de estas otras proposiciones.⁷⁵⁷

La sociología puede pretender y quizás aspirar a ser universal, pero los problemas que estudia y analiza son lo que Geertz llamaba cuestiones locales (1993: 73).⁷⁵⁸ Ese tema lo discute Schutz, al hablar del sentido común, ya desde el punto de vista fenomenológico: "*Here are the problems of social sciences*". Esto es, los problemas no son transferibles más allá del aquí y del ahora y su presencia en otro momento pues son otros problemas. Esto es, los problemas del pasado, asumida como profesión por quienes estudian el pasado, como los del futuro son área de interés de la futurología. Los problemas entonces, en el terreno de la fenomenología, son los del aquí y ahora, aquellos que Husserl así señalaba. Pero desde el punto de vista marxista, por ejemplo, los problemas no están aquí, sino que existen en la razón histórica, o por lo menos están precodificados. En todos los casos hay una diferencia entre el sentido común, más bien cercano a los periodistas que al científico, caso de los sociólogos que parte de un probable aquí y ahora para tratarla a través de un enfoque que va más allá de la experiencia que hacer ciencia e construir modelos que partiendo de lo

⁷⁵⁷ Ideas tomadas del pensamiento de Alfred Schutz (1962), *The problems of social reality*, Collected Papers, volume 2, P. 340.

⁷⁵⁸ Clifford Geertz (1993) *Local knowledge. Further essays in interpretative anthropology*

inmediato tejen en lo mediato, para poder explicarlo y poder predecir cómo se comportara ese problema en el futuro. Sin embargo, dadas las hojas de cebolla que componen la estructura social no es sencillo identificar los problemas, ya que a excepción no suele estar a la mano, en la esfera del sentido común, sino que lo que vemos como problema es solo una apariencia y para lograr poder definir un problema tenemos que ir a menudo despejando incógnitas que son las que oscurecen la realidad. El problema, pensamos, es *A*, cuando en verdad hallaremos que el problema en *n*, y en caso estamos siempre dispuestos a decir que en esa materia de identificación de problemas andamos a tientas, y en verdad nunca llegamos al fondo del problema pues todo están interconectados y construir un modelo explicativo es tarea ardua, siempre más allá del sentido común y más cerca de las abstracciones de la ciencia.

Para examinar el comportamiento de las ciencias, naturales o sociales, hemos de cuantificar el campo que cubren, desde el entrenamiento profesional hasta la publicación de los hallazgos del caso. Es probable que la correlación entre campo cubierto por las ciencias sociales y sus patrones de producción académica sean relativamente bajos, porque más pero se ocupa, por así decirlo, en el área profesional universitaria, de asuntos de las ciencias sociales que ninguna otra en el mapa profesional del país. Hay trabajos al efecto de esta población del hacer y quehacer de las ciencias, en Venezuela, desde el esfuerzo pionero de Olga Gasparini en su trabajo sobre (1969) *La investigación en Venezuela. Condiciones para su desarrollo* y la creación en el IVIC del departamento de sociología de la ciencia, en el cual un grupo de investigadores trató con éxito de darle vida a esta actividad analítica, entre ellos Hebe Vessuri, Yajaira Freites, Humberto Ruiz Calderón. Es de citar, entre otros, por Hebe Vessuri, Enrique Martínez Larrechea y Betty Estévez (2001) *Los científicos sociales en Venezuela. Perfil Bibliográfico e implicaciones de política* y el trabajo por Hebe Vessuri “Sobre los indicadores de desempeño en las ciencias sociales”, en: (1997) *El universo de la medición. La perspectiva de la ciencia y la tecnología*, editado por Hernán Jaramillo S. y Mario Albornoz e igualmente el trabajo por Jaime Requena “Crisis de la ciencia en Venezuela”.⁷⁵⁹ El documento de 2001 se apoya en datos del programa de estímulos al investigador, llamado el PPI, que fue eliminado en el año 2010, transformado, mejor dicho, a un programa destinado a promover a la investigación pero que fue solo un ardid para amparar los objetivos de la

⁷⁵⁹ Jun. 2010, Vol. 35, N°7, *Interciencia*.

investigación y bajo la impronta revolución bolivariana, se ha eliminado la noción de jerarquía profesional y más bien se negó competitividad en el comportamiento de los investigadores. Es muy ilustrativo de la saga de la ciencia en Venezuela el libro (1992) *La ciencia en Venezuela: pasado, presente y futuro* por Humberto Ruiz Calderón, Hebe. M. C. Vessuri, Maria Cristina Di Prisco, Yajaira Freites, Yolanda Texera, Marcel Roche, José Avila Bello, Jacinto Convit, Ignacio Avalos, Walter Jaffe y Julio Urbina. De este último cito un parrafo premonitoria:

En resumen, podemos decir que para hacer ciencia en el futuro en Venezuela debemos garantizar su continuidad en el sector académico y en particular en las universidades nacionales, que son las únicas instituciones que tienen una tradición científica en el país y están en capacidad de formar los investigadores del futuro. La supervivencia de la investigación en las universidades nacionales depende críticamente de la formulación de políticas internas explícitas para la promoción y desarrollo de la misma que hoy no existen y de una percepción de parte del resto de la sociedad de la importancia estratégica para el país de que se dé esa continuidad. (...) La ciencia y tecnología en Venezuela es, ha sido y seguirá siendo en el corto y mediano plazo una actividad inminentemente académica, confinada a universidades e institutos de investigación básica y movida solamente por el interés y dedicación de los propios investigadores. Esto será así en los sucesivos modelos económicos que se han impuesto en el país, incluyendo el nuevo modelo de competitividad internacional, la decisión política ha sido la de apoyarse totalmente en tecnología extranjera y no intentar un esfuerzo propio de I y D en el sector productivo de bienes y servicios. Si nuestra sociedad desea preservar esta posibilidad de futuro debe actuarse urgentemente desde dentro y fuera del sector académico para garantizar su continuidad y desarrollo.⁷⁶⁰

Añado el libro compilado por Elena Díaz, Yolanda Texera y Hebe Vessuri (1983) *La ciencia periférica. Ciencia y sociedad en Venezuela*, especialmente el capítulo por Yajaira Freites y Marcel Roche “La

⁷⁶⁰ Vease Op. Cit 1992: 124, por Julio Urbina Cap. VIII sobre “El futuro de la ciencia en Venezuela: el papel de las universidades”. No debe sorprender, dada la historia de la ciencia en Venezuela, que Urbina, doctor en biología, no haya dedicado ni una línea a las ciencias sociales, como si las mismas no existieran y ya para ese año de 1992, fecha de la edición del brociatdo, las ciencias sociales habían dado paso importantes en su desarrollo. No hay excusas a esta omisión de Urbina, ya que en 1961 había sido creado el CENDES en la UCV, el Centro de Estudios del Desarrollo, la unidad equivalen et al IVIC, para citar un ejemplo. Incluso, en el mismo capítulo N° 1, del libro citado, por Humberto Ruíz Calderón, sobre “Ciencia, tecnología y modernización en Venezuela” puede verse el Cuadro N° 1 en donde aparecen discriminadas por áreas las revistas que cumplieron este papel generador de las publicaciones científicas venezolanas y las ciencias sociales eran los líderes, con el 24,53 del total: *Cuadro 1 Publicaciones Periódicas Especializadas Venezolanas. 1936 / 1958*: Agricultura y Veterinaria 60-18, 86 Bibliografías 17-5,35 Ciencias Exactas y Naturales 7-2,20, Ciencias Sociales 78-24, 53, Comunicaciones 1- 0,32 Conferencias y Congresos 6-1, 89 Farmacia 13-4, 08 Forestal 6-1,89 Geología, Petróleo y Meteorología 20-6,29 Ingeniería y Arquitectura 13-4, 08 Medicina 80-25, 16Salud Pública 17-5,35Total 318-100

planificación de la ciencia y la tecnología en Venezuela: opiniones de un grupo académico”. De este último cito la recolección de ensayos, que fueron reunidos en un hermoso testimonio de uno de los pioneros de la ciencia en Venezuela (1987) *Mi compromiso con la ciencia. Política y divulgación científica en Venezuela*. Roche decía en un ensayo de su libro que:

Me doy cuenta que el tono de este libro es optimista. Había incluso pensado en un momento llamarlo *Loa a mi época*. A pesar de que me afectan depresiones periódicas, pienso que nuestra época es interesantísima, que nuestro país ha progresado y sigue haciéndolo, que nuestra juventud ha perdido el vicio de la hipocresía y que en ella ha florecido la sana facultad de la indignación. Creo en la ciencia, que, además de haber producido consabidos efectos positivos, ha cumplido un papel, por decirlo así, higiénico, de desacralización del universo, con resultante confusión -que creo pasajera- de la humanidad. Lejos de mí, como escribía mi otro maestro Ramón y Cajal, quererle arrancar a la mayoría de los hombres ese beleño para sus males que se llama fe; pero, por mi parte, me siento más cómodo en las arenas movedizas de la realidad que en el consuelo ilusorio de lo absoluto y lo trascendental.⁷⁶¹

Pero, al lado de trabajos profesionales y académicos valiosos y que aportan materiales importantes la comunidad académica venezolana trabajan en su propio ambiente, sin que hayan todavía desarrollado una comunicación con los potenciales consumidores de conocimiento, que no constituyen una demanda real, como por ejemplo, se observa cuando se proponen políticas públicas en Venezuela, como responsabilidad del funcionario pero sin la

⁷⁶¹ Ob. Cit, p. 17. Señalo como Roche escribe que “...el denominador común de los ensayos publicados en este libro es, en el fondo, un combate contra el complejo periférico que nos acosa. Es así como he procurado informar sobre algunos de los logros de nuestra ciencia, su creación, su aplicación, su divulgación. He preferido insistir en los lados positivos de nuestra ciencia antes que extenderme sobre sus lacras y llagas, coreadas por los muchos. Posiblemente tal optimismo esté ya menos justificado cuando aparezca este libro, pues, ya concluida una época de relativa bonanza, la ciencia venezolana ha entrado en una crisis que puede llevarla al deterioro. En ese caso, lo contenido en este volumen servirá como testimonio de una época mejor”. Ocurre que inexplicablemente Roche señala como logros solo aquellos de las ciencias que le eran propias, ignorando los logros de las ciencias sociales, tales como o que en esos años elaboró el CENDES de la UCV. Mencionó valiosos trabajos como los de Bruno Mazzani y el ajonjolí, José Luis Ávila y la enfermedad de Chagas, Carlos Palacios y la vacuna anti aftosa, Caros Quirós y la vacuna de Newcastle, Germán Camejo y la arte escleriosis, Reinaldo di Polo, ItaloCesari y la bilharzia, Manuel Rieberg y el cáncer. Gabriel Chuchani y la molécula solitaria, Carlo Caputo y la contracción muscular, José Esparza y la gastroenteritis, pero, en mayúscula, ni una palabra, ni una línea a las ciencias sociales y más bien señala lo que parece la lista de los Premios Polar, que por cierto no incluyen a las ciencias sociales. En esta materia el admirado Dr. Roche no miraba más allá de los Altos de Pipe, padecen en grado extremo la enfermedad que se origina en el etnocentrismo científico venezolano, en el IVIC. Donde si miró lejos fue en anticipar, en 1987, ‘...una crisis que puede llevarla al deterioro’, que es en donde está la ciencia en la Venezuela de cuando escribo, 2018.

contribución de los expertos.⁷⁶² Por ello la actividad de los intelectuales, profesionales y académicos, en Venezuela, en el área de las ciencias, naturales y sociales, es casi un esfuerzo clandestino y ello es parte de la tradición del cultivo del pensamiento en esta sociedad, si bien es evidente que en los años de la revolución se han impuesto una práctica conservadora según la cual el funcionario es, al mismo tiempo, el experto, negando de ese modo el papel propio de la academia. Es probable que cuando la demanda por conocimiento aparece en el escenario el mismo sea importado, porque, añadido, hay un prejuicio acerca del uso del conocimiento generado en el país. Esto es, la legitimación del conocimiento está dada por la aprobación de la comunidad internacional, no por el aval de la propia comunidad. Además, si se juzga por el aparato de citas que se emplean en los trabajos producidos en el país, se observa que las citas no son técnicas, sino retóricas, esto no cubre las expectativas, sino aquellos que por una u otra razón son parte del día a día de quien investiga.

En el caso de Venezuela la comunidad académica tiende a la autarquía que no a la autonomía, porque, digámoslo de una vez, no hay una comunidad académica como tal, solo que el trabajo es institucional, proveniente o generado en una organización autárquica, caso en el cual se desconoce que se hace en el conjunto refiriéndose solo a la institución, además del sectarismo que permite que cada grupo se vea a sí mismo pero sin traspasar fronteras de este tipo. No tengo datos pero da la percepción de que se lee poco en esta sociedad, que su vida académica es de escaso impacto y que hay desconexión entre las prácticas sociales y lo que trabajan los expertos (Clark, 1962: 43).⁷⁶³ El tema de la sociedad de expertos, de la sociedad del

⁷⁶² El actual gobierno emplea tecnocracia si ello coincide con los principios de la lealtad política e ideológica. Ello se mueve, al parecer, en un mar de improvisación que ciertamente favorece ineficiencia. En materia escolar ello es fácilmente visible, pues se designan a las autoridades del área al arbitrio. Hay muchos ejemplos, y no debo mencionar ninguno, excepto citar el caso de cómo la industria petrolera ha sido puesta en manos de un psiquiatra sin experiencia en esa industria pero miembro del primer círculo del poder en esta sociedad, que deshace propósitos de modernización y entra de lleno en aquel de lo tradicional. Técnicamente hablando tal forma de gobernar es la consecuencia de un grupo *cara-à-cara* que se distribuye el poder rotándose en los cargos, según los cambios ambientales que se mueven muy de cerca de los cambios emocionales, así como de las lealtades políticas e ideológicas. Véase por Charles Horton Cooley (1864-1929) su trabajo esencial (1902) *Human Nature and the Social Order*, en donde desarrolló dos de sus conceptos más importantes: 'Lookingglassself' y el 'facetoface'. Un artículo suyo de 1926: es importante en el área de la cosa intelectual de los investigadores, de todo género: *The Roots of Social Knowledge*, *American Journal of Sociology* 32, 59-79. Sería posible argüir que los gobiernos centralizados, como el cubano, por ejemplo, está compuesto por quienes se ven a sí mismos con desalajo de toda otra imagen y ello ocurre también en el caso venezolano.

⁷⁶³ Véase por Burton R. Clark (1962) *Educating the Expert Society*.

conocimiento, de la meritocracia, están íntimamente ligado al del papel social de esos investigadores científicos, en una sociedad que privilegia las artes más que las ciencias—obsérvese el aporte que los gobiernos han dado al sistema nacional de orquestas, con resultados escasos, más allá de la propaganda, voluminosa, a favor de esta actividad, poco peligrosa, políticamente hablando. Una prueba del escaso aprecio que se tiene en esta sociedad por la meritocracia es la designación de improvisados como rectores de las universidades, que en general son designaciones políticas e ideológicas o simplemente personales, de amistad.⁷⁶⁴

Lo más importante, según percibo, es que la sociedad parece esperar una respuesta a la crisis aguda que padece en estos años citados, entre 2013 y 2018, de los profesionales de las ciencias sociales, especialmente de los economistas, porque se supone que la crisis es de esa índole, luego los politólogos, porque se supone que la crisis es política, por los epistemólogos porque se supone que la crisis es de esa índole, y que necesitamos asumir las epistemologías del sur y que haya equidad epistemológica —una reducción al absurdo del ‘problema epistemológico’ o bien se requiera el concurso de los sociólogos porque la crisis es social, la asistencia de los geógrafos porque la crisis es territorial y así sucesivamente. Todo ello en medio de una penuria en el campo de la

⁷⁶⁴ Mario Vargas Llosa, en un artículo suyo publicado en *El País* (9 de diciembre de 2018) menciona la inexistencia de las ciencias, en la cultura nacional: “A Héctor lo conocí hace ya una punta de años, en Caracas, porque dirigió una obra mía, *Al pie del Támesis* —un bello montaje, diré al pasar—, que llevó luego a Colombia. El comandante Chávez solo comenzaba la obra de demolición de una Venezuela cuya vida cultural fosforecía aún por su diversidad y riqueza. No sólo el teatro, también la danza, la pintura, la música y la literatura. Pero el país vivía un peligroso encandilamiento con el militar golpista, cuyo levantamiento contra el gobierno legítimo de Carlos Andrés Pérez había sido reprimido por un Ejército leal a las leyes y a la Constitución. Como es sabido, el comandante sedicioso, en vez de ser juzgado, fue indultado por el presidente Rafael Caldera y se convirtió al poco tiempo en un líder popular que arrasó en las elecciones”. Sin proponérselo el Nobel nos señala la ausencia de las ciencias en el mapa cultural venezolano: “...una Venezuela cuya vida cultural florecía aún por su diversidad y riqueza. No sólo el teatro, también la danza, la pintura, la música y la literatura”. Añade el escritor que “La Venezuela de aquellos años, con sus grandes exposiciones, sus festivales internacionales de música y de teatro, con sus editoriales flamantes, sus museos y sus encuentros y congresos que atraían a Caracas a los pensadores, escritores y artistas más celebrados en el mundo, ahora está muerta y enterrada. Y tardará muchos años e ingentes esfuerzos resucitarla (...) Con Héctor me hubiera gustado recordar aquellos años hermosos en que la literatura y el teatro nos parecían las cosas más importantes del mundo, y también parecía creerlo así toda Venezuela, por las revistas culturales que aparecían cada semana, y la cantidad de nuevos escritores y artistas y compañías de teatro y de conciertos que surgían y disputaban las noches de Caracas. Aquello no sólo ocurría en la capital, también en el interior del país, donde aparecían nuevas universidades y nuevos artistas. Venezuela entera parecía recorrida entonces por una avidez frenética de cultura y creatividad. Y recordar a grandes amigos que ya no están más, como Salvador Garmendia o Adriano González León, el autor de *País portátil*, una magnífica novela, que, me dicen, cayó súbitamente muerto en el bar donde tomaba siempre la última copita, y de aquel grupo revoltoso de jóvenes, *El Techo de la Ballena*, que sembraron Caracas de escándalos anarquistas”.

información, porque la prensa independiente ha disminuido su volumen y la información es prácticamente un monopolio del gobierno.⁷⁶⁵

Un tema esencial, entonces, es la agenda de las ciencias, en este caso en los momentos de la crisis de la sociedad venezolana, que se ha agudizado desde 2013, cuando Maduro fue designado por el Chavismo su sucesor. Un previo a destacar es elaborar juicio sobre un tema poco tratado en la literatura científica social, en relación a la pregunta de si la revolución bolivariana socialista es marxismo-romanticismo, pues la repeta tiene que ver con la agenda de las ciencias sociales. Para ello examinemos alguna tesis según la cual el marxismo es una expresión romántica y en esa línea de pensamiento el de Lukács.

Antes que nada la agenda de las ciencias sociales debe ser construída alrededor del sentido de la realidad, que no del realismo. Ha de ser una agenda alejada de las fantasías pero quizás los venezolanos hallan encontrado, no el marxismo dialéctico sino el marxismo del romanticismo, según Zitta estadísticas suelen ser empleadas para justificar opiniones. Un caso notable (1964)⁷⁶⁶, Wessell (1979)⁷⁶⁷ y Mattheews.⁷⁶⁸ En este sentido podría entonces argumentarse que la revolución bolivariana.....idílico deber ser, plena, en efecto, de felicidad y se construye una realidad falsa, que llena la agenda de las las ciencias y las transformaciones mecánicas que harán realidad las fantasías de deber ser.

La crisis genera que muchos científicos sociales, caen en la perniciosa opinionitis, que en vez de aclarar solo se expresan en términos del romanticismo aludido. En vez de hacer ciencia se hace opinión y los datos

⁷⁶⁵ Un libro importante en el tema es por el sociólogo venezolano Edgardo Lander (1994) *La ciencia y la tecnología como asuntos políticos. Límites de la democracia en la sociedad tecnológica*.

⁷⁶⁶ Véase por Victor Zitta (1964) su libro sobre *George Lukacs's marxism alienation, dialectics, revolution. A study in utopia and ideology*.

⁷⁶⁷ Véase por Michael R., Matthews (1980) *The Marxist theory of schooling A study on epistemology and education*, Brighton, Sussex: Harvester Press; Atlantic Highlands, N.J.: Humanities Press.

⁷⁶⁸ Véase por Leonard P. Wessell, Jr. (1979) *Karl Marx, romantic irony, and the proletariat. The myth of poetic origin of marxism*.

de un distinguido economista, Ricardo Hausman y Miguel Angel Santos, “Dios no proveyó”:

Venezuela se encuentra en un momento de extrema fragilidad que ya está causando un inmenso daño social y podría devenir en una catástrofe de magnitudes nunca antes vistas si no hacemos algo pronto. Tras diecisiete años de disparates, todos los cimientos del país han cedido en rápida sucesión. Y la solución esta vez va mucho más allá del repertorio de herramientas y respuestas que hemos utilizado en el pasado para resolver nuestras crisis. Los países no desaparecen, pero sí pasan por momentos de extrema dificultad que dejan cicatrices duraderas. El gobierno de Hugo Chávez y de Nicolás Maduro no sólo nos trajo hasta aquí tras diecisiete años de disparates en la política económica, sino además se ha quedado inerte mientras la crisis se extiende y profundiza, pretendiendo enfrentar la realidad con mentiras como la “guerra económica” o el lanzamiento de algún eslogan como “los trece motores” (...) Éste es el drama en el cual nos encontramos. Sin un nuevo gobierno que recurra a la ayuda internacional, y promueva una renegociación ordenada de la deuda externa, Venezuela no levantará cabeza. Con esto no queremos decir que vamos a evitar los momentos difíciles, que son consecuencia de la improvisación, parálisis e insistencia en un modelo económico fracasado que ha dejado exangüe a la economía del país. Pero sí es posible minimizar el dolor, acelerar los plazos de recuperación y abrir la posibilidad de iniciar la reconstrucción. Es una alternativa algo más responsable y productiva que esperar a que Dios provea.⁷⁶⁹

Lo interesante del caso Hussmann es la contradicción básica de su pensamiento, pues fue ministro del gobierno neoliberal de Carlos Andrés Pérez, caso en el cual su opinión se halla distorsionado por sus intereses y de ese modo el deber ser que propone se halla teñido por sus visiones políticas e ideológicas. No se niega, dicho sea de paso, la elevada experiencia del economista venezolano, sino como las opiniones de los científicos sociales disminuyen el valor objetivo que deben tener sus juicios técnicos.⁷⁷⁰

⁷⁶⁹ *Provinci*, 10 de febrero, 2016

⁷⁷⁰ El Dr. Ricardo Hausmann fue ministro de Planificación de Venezuela y jefe de la "Oficina Presidencial de Coordinación y Planificación" (1992-1993) durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez. Antes era profesor en Caracas en un *thinktank* que proponía una economía neoliberal, el IESA, de cuyo staff fue también ministro el Dr. Moises Naim. El Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) publicó su denso estudio sobre (1993) *Gasto público y distribución del ingreso en América Latina*. Sobre NaimsegunWipideia: “Moisés Naím (Trípoli, Libia, 5 de julio de 1952) es un escritor y columnista venezolano de origen judío (como lo es Hausmann). Es miembro del Carnegie Endowment for International Peace, un *thinktank* en Washington con el cual ha estado vinculado profesionalmente desde 1993. Durante 14 años estuvo al frente de la revista *ForeignPolicy* y desde 2011 dirige *Efecto Naím*, un programa semanal de televisión sobre asuntos internacionales que se transmite en decenas de países por la cadena de televisión colombiana NTN24. En 2011 recibió el Premio Ortega y Gasset, el galardón más

Tengo la impresión de como las ciencias sociales están mediatizadas, en Venezuela, en este momento más que en lapsos anteriores, igualmente críticos. Todo pasa por el eje de una situación conflictiva, entre el gobierno nacional y la oposición, que se ventila en todos los espacios, de modo tal que los que hacemos ciencias sociales no tenemos disponibles los fondos y estímulos para hacer ciencia y estamos bajo presión para que expresemos nuestras opiniones. En un mundo de respuestas instantáneas, por lo demás las opiniones tienen tanta validez como la propia durabilidad de la información, de modo que carecen de validez. Lo único válido, como axioma, en el análisis científico, que, entonces, haya escasa acogida a la vida intelectual, profesional y académica. Es posible mencionar el hecho de que los profesionales investigadores de las ciencias sociales que operan bajo el paraguas del gobierno tienen obvios prejuicios para su andar científico y los que se hallan bajo el paraguas alterno de la oposición carecen de fondos y estímulos para hacer investigación, no cuentan con espacios apropiados, incluyendo centros de investigación de excelencia, como el CENDES y el IVIC.

La presión para el activismo es enorme y se pide a los profesionales de las ciencias sociales, reitero, no solo que diagnostiquen sino que nos indiquen que hacer en las circunstancias que vive la sociedad venezolana. Un ejemplo excelente es la actividad en la Universidad de Carabobo, en donde los profesores y economistas de la Universidad de Carabobo, Domingo Sifontes, Ana Belmonte y Pablo Polo, analizaron desde distintos puntos de vista en el foro *Economía Venezolana: una discusión pública* el deterioro que experimenta el país y las opciones para superar la crisis:⁷⁷¹ “*Quienes asisten a una actividad de este género no quieren explicaciones científicas sino soluciones a problemas de difícil abordaje*”.

importante del periodismo español. Ha tenido también una carrera en el servicio público de su país como ministro de Fomento (Comercio e Industria) de Venezuela (Entre 1989 y 1990 fue Ministro de Fomento, En el mismo gobierno en el cual fue ministro Hausman). Director del Banco Central de Venezuela y Director Ejecutivo del Banco Mundial. Es interesante hacer la observación de como un líder social demócrata, Carlos Andrés Pérez, invitó al gobierno a grupos neoliberales, creando fricciones que resultaron una grava importante en su gestión.

⁷⁷¹ Tres visiones de la economía venezolana desde la Universidad de Carabobo. Prodavinci, 6 de diciembre de 2018.

El mundo de las ideas: las ciencias sociales en Venezuela

He sido invitado a decir unas palabras –que no un discurso, fui amablemente advertido- en este acto protocolar de la apertura de la LXVIII reunión anual de la Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia (Asovac). Se ha escogido como lema de la LXVIII Convención Nacional Anual de la AsoVAC: “La Ciencia en la Venezuela de 2018”. Coincidió esta actividad con la Semana Internacional de la Ciencia y la Paz, que se efectuó entre el 5 y el 11 de noviembre del presente año de 2018. Un museo que ha satisfecho con estas fechas es el MUSE (Trento, Italia). El Museo de la Ciencia (MUSE), situado en una calle de hermoso nombre, pues sintetiza lo que es hacer ciencia: Corso del Lavoro e della Scienza, de Trento, nos habla de evolución, e incluye un glaciar alpino y un invernadero tropical que prueban la diversidad de ecosistemas del planeta, más un bosque interactivo donde los niños descubren la naturaleza jugando. Un laboratorio con una impresora 3D permite atisbar las posibilidades del futuro. El edificio, proyectado por el arquitecto Renzo Piano, fue abierto en 2013 y es la punta de lanza de un proyecto de regeneración de una antigua área industrial al oeste de la ciudad italiana, además de un innovador centro para la difusión de la cultura científica y el desarrollo sostenible. La información del museo, que cite arriba en este párrafo, señala que el mismo “...*incluye un glaciar alpino y un invernadero tropical que prueban la diversidad de ecosistemas del planeta, más un bosque interactivo donde los niños descubren la naturaleza jugando*”.

Los ecosistemas académicos, por su parte, exigen que se respete la misma diversidad y en efecto pondría en aprietos a más de una persona si le preguntase como sería nuestro ecosistema si prevaleciese solo uno de los citados, el glaciar alpino o un invernadero tropical, pues ambos pueden vivir en armonía pero no bajo el desequilibrio que produciría aceptar un solo ambiente, en forma obligada y no voluntaria. En los días que corren quienes nos gobiernan nos quieren que entremos, y sin protesta, en un solo ambiente, el chavismo, y con el adorar sus iconos, y ello es una estrategia peligrosa, porque todo extremo termina destruido, a la larga, y sería más inteligente, que lo han sido hasta ahora, que siguieran un curso rápido, no en una escuela de ciencia política, sino en un museo como el MUSE y aprenderían que mientras haya diversidad habrá inteligencia pues si imponen un sólo lado del ecosistema en si despertarán las fuerzas que terminarán por destruirles. Por ello decían quienes escribieron el texto sagrado del pensamiento mágico-socialista, de 1848, que:

La burguesía despojó de su halo de santidad a todo lo que antes se tenía por venerable y digno de piadoso acontecimiento. Convirtió en sus servidores asalariados al médico, al jurista, al poeta, al sacerdote, *al hombre de ciencia*.

¿Será acaso que el socialismo bolivariano necesita, dialécticamente hablando, regresar el hombre de ciencia a la edad feudal, privarlo de la razón necesaria de su existencia como un hombre moderno? Lo han intentado muchos gobiernos, especialmente sobresale el caso del oscuro senador Joseph McCarthy, creador de aquel horror que duró una década y causó estragos y atraso en su país; me refiero, por supuesto, el macartismo en los Estados Unidos, pero a la larga la ecuación se mantiene: El represor se va, en algún momento, mientras que la academia, libre y democrática, prosigue su rumbo, no sin dificultades pero sí con el ánimo y la alegría que genera el dulce pensar.

Ese es el proceso de regeneración que nos debemos los venezolanos, no obstante que se nos imponen, por las circunstancias que todos conocemos, las exageraciones de los radicalismos que proponen los *outsiders*, bien el de Perón en Argentina, Chávez en Caracas, Bolsonaro en Brasil o el propio Maduro en nuestro país, López Obrador en México o incluso el Trump en USA –sobre ello volveremos en este trabajo, por el interés que despierta este grupo de líderes: uno ex militar, otro ex obrero, otro el radical de turno y finalmente el plutócrata activo que avaro acumula todavía más dinero del que tenía antes de acceder al poder. Gigantes o enanos, como se les quiera dimensionar, atrapan la imaginación de todos aquellos que favorecemos los cambios, las oportunidades y que nos permite una y otra vez volver a los griegos, que decían que nadie escapa a su destino, que nos sorprende por lo imprevisible y aleatorio que es el destino de cada quien.

Habrán observado, por supuesto, que esta conferencia cubre dos asuntos: uno que juzgo apropiado al evento en sí de una reunión de científicos *Rumbo y destino de las ciencias sociales en Venezuela 2030* y otro que es más bien referido a una actividad política si bien con un componente importante de pensamiento académico: *De la Reforma Universitaria de Córdoba, Argentina, 1918, a la III Conferencia Regional de Educación Superior (CRES, 2018)*. Por supuesto, cada título debería ser objeto de un trato aparte, pero intentemos abreviar y trabajar algunas ideas sobre el tema, en cada caso.

Debo insistir, porque lo considera tan obvio que pasa desapercibido, como la escolaridad junto a la familia, como una institución ‘sagrada’ de la organización social. En AL&C, además, forma parte de la conciencia colectiva que la misma es para la ventaja de la sociedad, cuando es casi su totalidad una ventaja para quienes usan adecuadamente esta posibilidad, de gobiernos de la patria boba que financian a sus élites sin reciprocidad alguna, como ocurre con el tema del neocolonialismo tanto el gringo como el cubano –en Venezuela es inaceptable decir que hay un neocolonialismo que tenga origen en Cuba, pero prueba de ello es observar que el principio de la reciprocidad no opera, ya que los cubanos intervienen en la administración de gobierno en Venezuela cuando no ocurre para nada o contrario y así Venezuela acelera y festeja al gobierno cubano y sus iconos, sus asesores navegan en todas las instancias del comportamiento ciudadano, en salud, escolaridad, seguridad, estrategias militares y basta recordar que el actual presidente venezolano fue entrenado en una escuela cubana.

En cuanto a la escolaridad, en efecto, la escuela es obligatoria, nadie puede escapar del sistema. Los gobiernos, además proclaman ofrecerla gratuita y de calidad, dos términos que se excluyen o por lo menos no operan en forma automática. Es el caso del gobierno de la revolución bolivariana, que mide el supuesto éxito del sistema escolar pues según las informaciones que mantienen hay más alumnos matriculados, más egresados en sus niveles respectivos, más escuelas, más de todo cuando en verdad a menudo más es menos, simplemente y para que haya más hay que ir a menos.

CAPÍTULO 15

LA CRES 2018, CONCIENCIA POLÍTICA E DEOLÓGICA LATINOAMERICANA

Antes que nada, es entendible por qué el interés que puedan tener los científicos en un evento como Córdoba 2018 ya que opera en ese interés una especie de mimetismo institucional con los vínculos de las científicas con el mundo de las ideas y ninguna institución es de mayor interés para hombres de ideas que la universidad, literalmente, como los hombres de sentimientos con el hogar. Por otra parte, el mundo de las ideas crece y se desarrolla en medio de la prosperidad y el bienestar porque de otro modo la institución se imbrica con la pobreza y miseria de nuestra región. La violencia política aumenta en países como México, Chile, Argentina, Perú y Colombia, sobre todo en Brasil y Venezuela y es injusto pedir paciencia con los marginados mientras se invierten enormes sumas en armas y en la dinámica del mundo de las ideas.⁷⁷² Sin embargo, así como la región es espacio para la violencia política, incluyendo al narcotráfico, lo es para el uso agresivo e igualmente violento de la miseria y pobreza, instrumentada por aparatos de propaganda que vulneran la comprensión de estos fenómenos sociales. Bien analizados, por cierto, por la CEPAL, en su anuario (2019) *Panorama social de America Latina*.

Esto es de mayor incidencia en la sociedad venezolana en donde una combinación letal afecta los planos de las universidades, asuntos tales como el desequilibrio fiscal, la injusticia social, el narcotráfico, la acumulación de riqueza a través de la corrupción, una élite competente para acceder y mantener el poder pero no la de proporcionar felicidad, optimismo y esperanza, equilibrio y seguridad, una sociedad que comienza andar el último bastión de la sobrevivencia, esto, considera vital las remesas de capital que envían los que se han fugado al exterior,

⁷⁷² Dice Demo, a quien citaremos mas adelante que: “Nao ha lugar para ciencias sociais numa sociedade extremamente pobre; embora muitas vezes se dedique a estudar a pobreza, seus autores so germinam um contexto de riqueza”

un fenómeno que comienza a incidir en nuestra economía, aplicando así el uso del dólar de los Estados Unidos como moneda nacional, desplazándola para negociaciones prácticamente con valor nominal.

Despejemos entonces la incógnita del mito de Córdoba, un evento que genera actitudes cuasi-religiosas. Un mito es esencialmente un acto de heroísmo y eso ha sido Córdoba, y los exegetas nos quieren hacer creer que Córdoba es una épica. Lo más visible es la declaración de la latinoamericanidad de este evento y la creación en un modelo de universidad, glorificando la participación en el gobierno de las universidades. Por cierto, cabe señalar que la reforma fue precedida por movimientos políticos y sociales en la Universidad de Buenos Aires y en aquella de la Universidad de la Plata y en poco tiempo, menos de un lustro, apareció la contrarreforma, cuando fueron descartadas las premisas de la Reforma. De hecho, en la práctica, no existe en la actualidad una universidad que responda al ideal de universidad, ni en la región ni fuera de ellas.

Un siglo después de Córdoba (1918) se ha publicado una obra que, con la medida del historiador profesional devela el mito, en el libro por Alejandro Finochiaro(2018) *El mito reformista*.⁷⁷³ Debe tomarse en cuenta al comentar este hecho el momento en el cual estaban las comunicaciones en esa época, el como en Brasil y México no tuvo efecto alguno y en Venezuela ninguno. Debe alertarse que la noción de Caribe se refería solo a un área con escaso desarrollo de la universidad y ya después de la II Guerra Mundial apareció en la región, la universidad privada y resurgió la universidad católica, en todos los casos bajo la influencia de la universidad norteamericana. Según mi criterio la universidad venezolana, de creencia, es, técnicamente hablado, el modelo pre-Córdoba, el modelo docente, que predominó en la región.

Más puedo entender por qué los hombres de poder en la academia buscan solícitos el origen del mito del poder estudiantil, que es simbolizado por la Reforma de Córdoba. Los científicos se mueven en medio de profundos intereses políticos y Córdoba 1918 fue un parte aguas en materia universitaria, un éxito extraordinario porque al margen de su relativo fracaso institucional abrió las puertas a la simbología y eventualmente al

⁷⁷³ De interés el que el autor de este libro acude al mito para explicar el de Córdoba: “A la Universidad, con mayúscula, por haber sido durante mil años el ultimo bastión de la razón y la libertad, en cualquier tiempo y lugar en que los autoritarismos hayan pretendido controlar el pensamiento”

mito. A pesar de las debilidades ideológicas de aquel movimiento despertó la imaginación de muchos universitarios latinoamericanos y permitió por primera vez en la historia institucional la propuesta de politización de la universidad, recordando que el año 1918 es un año importante en la historia europea, de convulsión social, que, de una manera, explica aquel movimiento estudiantil. Eran los años de la industrialización en la Argentina, de la guerra en Europa, del surgimiento del socialismo y la desaparición de la inmunidad imperial, que curiosamente se arrastra hasta hoy, cuando aún mantenemos a una aristocracia parásita dentro de la modalidad de las monarquías institucionales, una falsedad de todo género y que aún los impetuosos jóvenes del partido chavista español de Podemos tratan con amabilidad a los reyes y príncipes que ocupa formalmente el rito de la monarquía y nos llena de príncipes y princesas y consortes indecentes en su comportamiento y de reyes exhibiendo sus afectos, públicamente y pasándole la cuenta al estado y pidiendo perdón, como un niño malcriado. Este hecho me permite comentar como la agenda de la investigación venezolana es muy pacata, por decir algo. Esto es, como ocurre con la oleada de pederastia por parte de miembros de la Iglesia Católica, nunca se estudia esta experiencia y la misma se acoge a pedir perdón. Cito un caso que no parece aislado:

Un sacerdote español fue detenido por abusar sexualmente de una niña de 12 años en Maracaibo, informaron este miércoles las autoridades y la Iglesia católica. Iván Merino Pedial, de 35 años, fue capturado por la policía el pasado sábado en Maracaibo, tras ser sorprendido con la menor en un vehículo estacionado en la vía pública, según un boletín de la Fiscalía. La víctima manifestó que el sacerdote abusaba de ella "desde hacía 3 años", añadió el organismo. Vestido con una camiseta y un pantalón claro, y las manos esposadas, el cura fue presentado ante la prensa este miércoles. Merino Pedial, que pertenecía a la Orden de los Agustinos Recoletos y era vicario de una parroquia en Maracaibo, fue apartado de su cargo por la Arquidiócesis de Maracaibo, que condenó su conducta y *pidió perdón* "a la menor, a sus familiares y a toda la comunidad eclesial" por el daño sufrido. "Se prohíbe al padre Iván Merino el ejercicio del ministerio sacerdotal en la Arquidiócesis de Maracaibo", expresó un comunicado leído a la prensa por el arzobispo de Maracaibo, monseñor José Luis Azuaje. "Este señor tenía denuncias en España, esas cosas ya habían dado señales (...) Venía siendo señalado en una iglesia de España y lo mandaron castigado para acá".

Retomando el tema de La Reforma de Córdoba como un mito, sobre el cual, la universidad como tal y se interroga a un sociólogo italiano. Roberto Moscati, en efecto, él es autor de una obra excepcional acerca de la universidad (1983) *Università: fine o trasformazione del mito? Nuovi significati e funzioni nelle diverse Italia*. En Argentina, en este año de 2018, se intentó regenerar el mito y justamente los discursos de quienes dictaron las conferencias magistrales no dejaron de mostrar su anhelo nostálgico, sobre todo el discurso inaugural leído por el eminente sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos, quien se apoyó en el fácil camino del populismo que alienta la falsa creencia de que los estudiantes son los líderes naturales de la universidad. No obstante, todo cuanto se diga acerca del movimiento estudiantil y del supuestamente heroico papel de los mismos, el movimiento estudiantil carece de consistencia temporal y conceptual. Es un *deja vu* largamente comprobado que el movimiento estudiantil es instrumental, de los intereses de las agrupaciones políticas organizadas por la sociedad adulta. Los jóvenes turcos de hoy son siempre, sin embargo, sujetos que despiertan admiración y solidaridad, pero su radio de acción no va más allá de aquel que le dibujan quienes controlan las ataduras del poder en la sociedad. Mucho se elogia a los estudiantes, en la región. Justamente acerca del estudiante venezolano se ha llegado a decir que:

A sus otras virtudes, nuestra Universidad añade el timbre de contar con un estudiantado que salvaguarda hasta los límites del sacrificio el decoro del recinto universitario; que vive en constante y fecunda compenetración con el medio social del cual emana; y que ratifica a cada nueva generación su definida militancia en las filas del más abnegado espíritu ciudadano. De elemental justicia es que la República, por órgano de su Gobierno, premie y estimule a quienes con tanta gallardía se han proyectado en los destinos de la Patria, y que procure, en consecuencia, encauzar el deber en que está la colectividad venezolana de amparar y mejorar los medios docentes de la Universidad y de desarrollar sus más nobles y fecundas posibilidades.⁷⁷⁴

Era aquella oportunidad la ocasión para celebrar en Venezuela la participación de los estudiantes universitarios en el derrocamiento de la dictadura militar de entonces, pero es siempre oportuno analizar, efectivamente, por qué se atribuye tanto a quienes pocos dan. Es indispensable señalar como los estudiantes que participan en las luchas políticas son una minoría del conglomerado estudiantil y a menudo son solo un instrumental de quienes, si están en condiciones de combatir y

⁷⁷⁴ Sanabria, 1958: *Ob Cit.* P.11

alcanzar el poder, porque en todos los casos los estudiantes pugnan por conquistar poder, que es el objetivo de otros.

Objetivamente hablando, si se espera demasiado de las universidades la presión sobre los estudiantes es extrema. Sobre todo, porqué se emplea un chantaje social interesante: si no se oponen los estudiantes ¿entonces quiénes? Por ello estimo necesario analizar el papel de los estudiantes bajo otro prisma, más crítico, y llegar al fondo del asunto: ¿es viable y legítimo que la sociedad separe de la población a un grupo de jóvenes para entrenarlos y formarlos para que atiendan las necesidades de la población al mismo tiempo que les colocamos en situación social tal que sus protestas suelen conducir a poco y que sólo en contadas ocasiones sus gestiones tienen éxito? Quien era en 1959 el representante de los estudiantes en la Comisión de Reforma, decía en su discurso el 5 de diciembre, que:

Tras diez años de penumbra y uno de viva voz, esta generación del 58, sombría y luminosa, inmaculada y densa, madura y exigente, con la semilla de la revolución muy dentro entra por la puerta mayor del desde hoy inviolable recinto de su Universidad⁷⁷⁵

El caso de las protestas estudiantiles en Colombia, de octubre/noviembre de 2018, son otro ejemplo de este papel de detonante político de los estudiantes:

⁷⁷⁵ En Venezuela se sacraliza el egreso de la universidad. Véase esta información, en ese sentido: “Un recorrido por los inolvidables recuerdos de las aulas y pasillos de Faces UC El decano Benito Hamidian durante su discurso. El entusiasmo y el optimismo caracterizaron el ambiente de la Marcha Triunfal protagonizada por los bachilleres que egresarán este 29 de noviembre de las carreras Contaduría Pública, Relaciones Industriales, Administración Comercial y Economía y los Especialistas, Magister y Doctores del Área de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo. Benito Hamidian, decano de Faces, al expresar su felicidad, recomendó al grupo de nuevos graduandos, desempeñarse con mentalidad asertiva y valorar la trascendencia del logro académico alcanzado en aras de la construcción de un país que solo será posible en la medida en que cada uno de nosotros, apostemos a la superación, “y ustedes, definitivamente lo lograrán, porque son exitosos”. Como decano, enfatizó, aprovechando este grandioso escenario, como es la Marcha Triunfal, “desde ya los conmino a ejercer la práctica del trabajo duro, único atajo conocido y seguro al éxito y la felicidad; así como actuar acorde con un comportamiento ético regido por una conducta intachable, configurando en su conjunto, el perfil que a través del tiempo ha caracterizado, a mucha honra, a quienes egresan de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, campus de Bárbula, un nuevo recorrido de vida que no les será fácil, pero que sí puedo asegurarles, estará repleto de satisfacciones porque para eso fueron formados en nuestras aulas, para ser definitivamente exitosos”. Hamidian dejó plasmado un gran mensaje para este grupo de nuevos egresados que obtendrán sus títulos profesionales, el día 29 de noviembre [2018] durante el acto solemne de su graduación: ustedes simbolizan el fruto de nuestro esfuerzo académico e institucional, un nuevo logro académico que ratifica que en Faces seguimos sembrando semillas para el futuro”.

Duque, que en términos generales se ha mantenido fiel a su buen talante y al diálogo con todos los sectores, se ha enfrentado no obstante a la comunidad educativa, sobre todo al movimiento de estudiantes universitarios que demandan un incremento del presupuesto en 500.000 millones de pesos (unos 160 millones de dólares) antes de 2019. Este colectivo lleva un mes llenando con decenas de miles de personas las calles de las principales ciudades del país y sus protestas han derivado en las últimas dos semanas en violentos choques con las fuerzas de seguridad. El Ejecutivo aumentó las partidas destinadas a la educación hasta los 13.500 millones de dólares y se comprometió a subir la inversión para al funcionamiento de los centros superiores en más de 300 millones durante su mandato. Los estudiantes, ahora apoyados por los principales sindicatos, no lo consideran suficiente y prometen seguir dando batalla. El próximo lunes se reinicia la mesa de diálogo entre el Gobierno y los estudiantes.

En 2017 unas 150 personas murieron en las calles de Caracas en protesta al régimen de Maduro y quizás el doble en el caso de Nicaragua, protestando a su vez al régimen de Ortega. Ambos líderes sobrevivieron, los estudiantes ponen la gallardía y la conducta irracional, en forma inefectiva. Esa nostalgia fue la que se observó en Córdoba, el examen de un grupo social de privilegios y además la Reforma de Córdoba en si misma fue en espacio no para el debate académico o científico sino para la pugna por el poder, empelando como instrumento a la universidad. Ciertamente, la población universitaria es completamente distinta a la población carcelaria, por ejemplo, y si aspiramos a visualizar y analizar a la universidad debemos de escoger una institución par y aplicar la construcción de teoría social para construir los modelos, las maquetas, que nos permitan ver con objetividad que pasa en uno u otro espacio. El resultado podría llegar a mostrarnos que la universidad es una institución de clase de privilegiados, como la cárcel es una institución de los miserables y atónito observo cómo ser miembro de la capa social –que no llamo clase ni casta, por supuesto, es un privilegio aceptado por la sociedad; de hecho patrocinado por la sociedad, que al tiempo que entrena y forma profesionales selecciona a los líderes políticos –sea una institución para militares o para civiles y que con meticulosa regularidad lleva al poder a sus seleccionados, excepción hecha de los emprendedores que en el papel del *outsider* ganan ventaja al resto, pero eso son caso excepcionales, admirables, por lo tanto.

Para el exámen de esta reunión CRES 2018, que tuvo lugar en esa ciudad argentina, empleo mis notas tomadas en el evento, mi participación pues allí presenté como consultor de la UNESCO un trabajo técnico sobre la empleabilidad profesional en la región y finalmente en fuentes recogidas en esos días, especialmente un libro riguroso y al punto, por un historiador

argentino, Alejandro Finocchiaro.⁷⁷⁶ La CRES 2018 fue un ejercicio en nostalgia, pues se quiso reconstruir el espíritu de la Reforma de Córdoba 1918, punto de partida de la universidad moderna en esta vasta región, pero su contribución fue simbólica, la politización de la universidad, porque de resto tuvo un impacto reducido y escaso, pero se creó el mito de la autonomía, del cogobierno y de la universidad liberal, plural.⁷⁷⁷ Estudiosos del funcionamiento de las universidades me pregunto si acaso la sociedad del conocimiento no terminará por suprimir ese mito, según el cual la sociedad, supuestamente interesada en tal fenómeno, separa a una porción de la juventud de la misma para entrenarlos y formarlos como doctos, para que la cuiden, en todas las actividades que surjan, que resuelvan los problemas y que justamente estén en capacidad de identificarlos, porque el tema esencial es el de responder con propiedad a la pregunta básica, ¿Cuál es el problema de que ello se produzca de esa manera?

Entro directamente al tema: ¿Qué racionalidad puede explicar tales decisiones, la de consignar a su propios intereses creando un espacio para instruirles en relación al como dominarnos, porque les damos a estos individuos los conocimientos para que mantengan su dominación, otorgándoles credenciales de por vida, una nueva nobleza, ya no de sangre sino de conocimiento, pero nobleza al fin? Por ello me interrogo a menudo acerca del porque la sociedad permanece impasible a la creación de estos privilegios, que disimulan bajo la falsa noción de que la selección sea ‘democrática’ que sea un derecho, que se equilibren las oportunidades y todo el discurso auto engañoso que la pequeña y gran burguesía han hecho parte esencial de su narrativa. En el caso venezolano patrocinamos con orgullo las más brutales y salvajes desigualdades y todavía tenemos el cinismo social de mantener que estos procedimientos discriminatorios son justos. ¿Cómo podemos hablar de igualdad cuando seguimos maltratando a nuestros indígenas del Amazonas y los afro descendientes de Barlovento, negándoles oportunidades y definiéndoles sus espacios en forma meticulosa, de lo cual buen símbolo es el propio gobierno de los blancos descendientes de los colonos hispánicos y de otros orígenes que se aposenta

⁷⁷⁶ Alejandro Finocchiaro (2018) *El mito reformista*.

⁷⁷⁷ El tema de la autonomía sigue siendo vital en AL&C. La misma opera en sentido inverso al papel del estado: a mas centralización menos autonomía y viceversa. En Venezuela ha ido desapareciendo progresivamente, y en Cuba no existe el concepto, como en Chile, en el otro lado del espectro, hay cada vez menos estado y mayor autonomía. Para el caso brasilero véase por Wrana Panizzi (2017) *Autonomia na universidade*.

en Miraflores?⁷⁷⁸ ¿Cuántos indígenas y cuantos africanos pudieron disfrutar el privilegio de aquel plan de asistencia profesional en el exterior que creó un gobierno de la burguesía liberal y cuantos en los planes de la burguesía bolivariana pudieron recibir entrenamiento en medicina preventiva que no clínica pero medicina al fin, esto es, cuidado de la salud? Por cierto, la estrategia fue la misma, lo que cambio fue la población: la clase media con CAP y la clase popular con Chávez.⁷⁷⁹

Mi percepción de la Reforma de Córdoba es que fue un movimiento apreciable en la lucha política en la región, que produjo cambios en las universidades que permiten hablar, con enorme laxitud, del modelo latinoamericano de universidad, pero fue un movimiento de limitado impacto y que de hecho no generó lo que en ese momento se organizaba en el mundo euro-norteamericano: la universidad de investigación. Eso es esencial en mi visión, pues, reitero, la Reforma era una propuesta política e ideológica con escaso contenido académico pero si profesional; esto es, los líderes de la Reforma reclamaban una cuota de poder y el mejoramiento de la cosa profesional pero no propusieron cambios en la concepción científica. De hecho los científicos tienen una perspectiva jerárquica de la universidad, habituados a una división del trabajo, pero los políticos tienen una visión plana, pues usualmente proponen medidas de cumplimiento 'democrático'. No obstante que, con frecuencia, sean medidas autoritarias.

Quisiera aplicar a la evaluación histórica de la Reforma de Córdoba enfatizando su carácter local, argentino –más que una vocación latinoamericana que fue retórica- como demuestra la literatura sobre el tema, sino evaluando que pudo hacer y no hizo, comparar que proponía la Reforma con lo que se hacía en el resto del mundo, fuera de la región, en

⁷⁷⁸ Durante años he visto la discriminación y desigualdad en las costas de Barlovento, en Venezuela, en donde los blancos de origen hispánico tienen residencia de veraneo mientras que quienes les sirven son aun los descendientes de los africanos traídos al país por los criollos de la colonia, una separación de clase que reproduce con fidelidad la organización social pre republicana, con otra cosmética pero la misma separación étnica: blancos propietarios, negros servidores.

⁷⁷⁹ Ocurre en la Venezuela bolivariana revolucioanria que la desigualdad ha aumentado, en vez de disminuir. Por ejemplo, el 30 de noviembre de 2018 fueron presentados los resultados preliminares de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, Encovi 2018, fueron presentados este viernes en la UCAB. La directora del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, Anita Freitez, estuvo a cargo el acto. Sobre la pobreza: "Hoy tenemos 48% de hogares pobres en el país según los indicadores de pobreza multidimensional" y hablo la experto sobre las remesas en dólares que reciben muchos venezolanos y dijo que: "La circulación de remesas de alguna manera está brindando posibilidades de mejorar la capacidad adquisitiva de las familias que las reciben, lo que podría estar significando un alivio importante que aún no se ha medido".

los países de cambio. Pues ocurre que, al menos en el caso euro norteamericano, en esos años se organizaba, como ya se ha aludido, la universidad de investigación, desplazando a la universidad del aula hacia el laboratorio y el trabajo de campo, esto último el laboratorio de las ciencias sociales (Graham y Diamond, 1997).⁷⁸⁰ En otras palabras, la Reforma logró identificar la necesidad de ir más allá de la rígida universidad que en la Argentina estaba de espaldas a los cambios propios de una sociedad en crecimiento industrial, y en efecto el movimiento fue correcta en el diagnóstico pero no en las propuestas de cambio, pues abordó esos cambios en la esfera docente y en la distribución del poder, pero no asumió vocación alguna para que emergiese la universidad de investigación. La universidad pre reforma era centralizada y elitista, mientras que la universidad propuesta en Córdoba era una propuesta de institución independiente, autónoma en su gobierno, pero compartido según diversas proporciones entre profesores y estudiantes. El aporte de la universidad que eventualmente surgió en USA es la descentralización, por una parte, de la férula del estado, y por la otra la diversificación institucional y el desplazamiento de la universidad de docencia a la de investigación – justamente, ello es fundamental en mi argumentación, lo que está haciendo actualmente el gobierno venezolano, contra todo buen juicio, es desplazar la emergente universidad de investigación y colocarla bajo el imperio de la universidad de aula, constituyendo un ejemplo de un proceso que en vez de la modernización se rinde al triunfo de la tradición. Véase lo que señalaban Graham y Diamond sobre el particular:⁷⁸¹

La coronación de esta tradición institucional, las grandes universidades de investigación alemanas, se basó en el sistema de "cátedras" de Europa continental. A diferencia del sistema de departamentos académicos más fluido y menos organizado que se desarrolló en los Estados Unidos y parcialmente en el Reino Unido, este sistema se centraba en un profesor distinguido que habitualmente dirigía su propio instituto de investigación. El sistema de cátedras, legado de los gremios medievales y de los profesores maestros, se convirtió en una forma tradicional de organización y control en las universidades continentales y latinoamericanas. (...) La lista de distinguidos profesores de cátedras de las universidades europeas del siglo XIX y principios del XX se lee como un papel de honor de los premios Nobel. Pero el sistema de cátedras también simbolizaba los principales pasivos del modelo europeo. Aunque los catedráticos dominaban sus institutos y elegían periódicamente a un rector de entre ellos, las definiciones básicas sobre los presupuestos universitarios, la admisión de estudiantes y los programas y

⁷⁸⁰ Véase por Hugh Davis Graham y Nancy Diamond (1997) *The Rise of American Research Universities: Elites and Challengers in the Postwar Era*

⁷⁸¹ OpCit: 13:

títulos académicos no estaban a cargo de los funcionarios académicos de los campus sino de los funcionarios del ministerio central. En general, el sistema demostró ser demasiado rígido para adaptarse al ritmo acelerado del cambio científico (...) En la medida en que el sistema de cátedras institucionalizó los logros individuales a expensas de la flexibilidad y la creatividad interdisciplinaria, la naturaleza finalizada de la educación superior europea adquirió racionalidad organizativa y eficiencia burocrática a expensas de la competencia y la innovación. Esos sistemas controlados por el Estado conferían monopolios y a menudo reforzaban los modelos de endogamia institucional. Los profesores de cátedra fueron demasiado poderosos durante demasiado tiempo, dominando típicamente una estructura que era resistente a la innovación y a la fertilización cruzada disciplinaria aislada". Este arreglo podría proporcionar ventajas extraordinarias a las instituciones favorecidas, como las universidades de Tokio y Kyoto, así como las de Cambridge, Oxford y las grandes escuelas de Francia.

Es posible, para el caso venezolano, comentar la fraudulenta propuesta según la cual, en las universidades, en su gobierno, deben participar, en condiciones de igualdad, los profesores, los estudiantes –como se originó en la Reforma, pero además los empleados administrativos y los obreros, que prestan servicio en las instituciones. El apoyo a esta propuesta es la propia Constitución, pues la misma llama a la ‘participación protagónica’, una propuesta cada vez más embarazosa en cuanto a su cumplimiento, porque es como hacer un film en donde todos los actores son protagónicos - esto es, en papeles estelares o un ejército en donde todos los participantes tienen el rango más elevado, el de general, o en la academia si todos los miembros del personal docente alcanzasen el grado de titular. Los filósofos, por su parte, son la plena *universitas* y sus argumentos de extensión efectivamente democrática, pues los filósofos, algunos, al menos, buscan esencias, buscan el ser, y hablan términos genéricos absolutos, mucho más los teólogos y hablan del hombre, del ser, más allá de las nociones de tiempo y espacio. Los científicos, todo lo contrario, somos relativistas y cuando decimos o nos referimos al hombre estamos obligados a señalar que hombre, en que tiempo y espacio, añadiendo, en el caso venezolano los hombres de Apure y de Nueva Esparta, *vis-à-vis* los hombres de las urbanizaciones en donde residen personas de altos ingresos y de posiciones jerárquicas en la escala social y en la vida cotidiana.

Retornemos a la jerarquía en las universidades, como en las fuerzas armadas y la iglesia católica, para referirme a instituciones cuyo funcionamiento es bien conocido, porque los militares y los curas se visten de modo tal que son identificados visualmente, mientras que los hombres de la academia tienen que decir su identidad si quieren que se les ubique, no obstante que las profesiones manejan elementos de identificación, como

la bata blanca de los médicos o de aquellos que trabajan en laboratorios, y así como sabemos cada profesión tiene más o menos sus elementos de identificación.

El caso es ¿para qué proponer obreros en el poder académico? Claro está, la calificación de obrero no es aplicable a quienes prestan servicios, pues un obrero es quien labora en tareas de manufactura. Limpiar una oficina es prestar un servicio, que no cambia a la misma, sino que la limpia. Un chofer, para hablar de la máxima jerarquía de nuestra sociedad, en términos políticos, el Sr. Presidente Maduro, antes del actual tuvo un empleo como chofer, pero ello no es calificable como obrero, pues nunca que se sepa transformó nada, sino que operó cosas, en este caso autobuses –quizás, hasta ello puede ocurrir en este mundo en el país en donde vivimos, el Sr. Presidente, sin establecer analogías con Miguel Ángel Asturias por aquello de su *Señor Presidente*, de 1946, continua gobernando –podría decirse mediante la metáfora según la cual continua está conduciendo un autobús.⁷⁸²

La tesis política del caso es que los obreros y los empleados son miembros de la comunidad académica, que es ya entonces una comuna, que no una comunidad. La tesis contraria es que la academia ha de ser gobernada por los académicos y que los estudiantes no tienen en la dialéctica de la institución el mismo papel. Por ello, debemos analizar con seriedad este tema, al menos haciendo algunas preguntas: ¿Es que acaso la participación de los estudiantes en el gobierno de las universidades ha tenido algún efecto? Sin duda que los estudiantes tienen un decir, pero de allí a cogobernar hay mucho trecho, como del mismo modo es inoperante proponer que los obreros –ya mencionados como prestadores de servicios y los empleados, que hacen lo mismo, vayan a participar en los asuntos académicos. Pero es políticamente correcto el afirmar este asunto de la participación de los obreros y empleados, y no se acepta el argumento según el cual la universidad puede operar en su funcionamiento

⁷⁸² “*El señor Presidente* es una novela de Miguel Ángel Asturias (1899–1974), escritor y diplomático guatemalteco quien recibió el Premio Nobel de Literatura en 1967. La novela, considerada como un punto de referencia en la literatura de América Latina, explora la naturaleza de la dictadura y sus efectos en la sociedad. Asturias es uno de los primeros en utilizar una técnica literaria que actualmente es conocida como realismo mágico. Siendo una de las obras más notables del género literario conocido como novela del dictador, *El señor Presidente* fue desarrollado a partir de un cuento que Asturias había escrito anteriormente para protestar contra la injusticia social, tras un devastador terremoto que sacudió la ciudad natal del autor” (Tomado de Wikipedia).

contratando los servicios, una metodología que se llama *outsourcing*.⁷⁸³ El hecho es que la universidad es un *non sancta* organización en donde se trabajan conocimientos, pero también privilegios, aquellos del poder. El tema es complicado. Por ejemplo, se solicita la participación de los empleados y obreros y se disminuyen las cargas de jerarquías intra institucionales y de hecho están siendo designados rectores, en las nuevas universidades, que no pudieran competir, si esos cargos fuesen llamados a concursos abiertos, porque no poseen los elementos de jerarquía, pues para ser rector de una universidad y según la Ley han de satisfacerse ciertas condiciones, que los rectores noveles no tienen. Al parecer la propuesta 'revolucionaria' parte de la idea de que en las universidades todos somos iguales, y de hecho según una estúpida idea, todos debemos de devengar el mismo sueldo y salario, una propuesta que a nadie se le ocurriría poner a las fuerzas armada o de modo tal que el papel actual y el último curita de una iglesia rural fueran idénticos en la organización sin acogerse a jerarquía alguna o que los vistosos generales de nuestra fuerza armada anden por la calles vestidos de soldado raso y, en este caso, caminando las calles de la ciudad, sin los privilegio que, meridianamente, dicho sea de paso, han tenido.⁷⁸⁴

Sobre la participación de los empleados administrativos y los obreros, en la conducción de las universidades, juzgo que ello es un despropósito y un abuso para con estos estamentos laborales. Aplico a ello lo que comenta Revel en su libro citado:

Cuenta un literato bien intencionado haber interrogado acerca de ciertos problemas

⁷⁸³ "Out sourcing" es la práctica comercial de contratar a una persona ajena a la empresa para que realice servicios y cree bienes que tradicionalmente se realizaban dentro de la empresa por los propios empleados y personal de la misma. Normalmente se hace como una medida de reducción de costes, puede afectar a trabajos que van desde el apoyo al cliente hasta la fabricación y el back office. La subcontratación fue reconocida por primera vez como una estrategia de negocios en 1989 y se convirtió en una parte integral de la economía de la empresa a lo largo de la década de 1990. La práctica de la subcontratación está sujeta a una considerable controversia en muchos países. Quienes se oponen a ella sostienen que ha causado la pérdida de puestos de trabajo nacionales, en particular en el sector manufacturero. Sus partidarios dicen que crea un incentivo para que las empresas y los negocios asignen recursos donde son más eficaces, y que la externalización ayuda a mantener la naturaleza de las economías de libre mercado a escala mundial".

⁷⁸⁴ En una nota en este sentido de la igualación de los miembros de la academia se observa que en vez de profesores ahora estos son llamados trabajadores universitarios, lo cual no desmerece porque eso son, trabajadores universitarios, pero en este caso para disminuir las jerarquías y hacer creer que de ese modo se igualan los miembros de las universidades. Del mismo modo en el Consejo Nacional de Universidades las universidades autónomas son llamadas no-experimentales.

filosóficos a uno de nuestros más sólidos pensadores con una brutalidad que éste seguramente juzgó beocia. En efecto, el pensador en resumidas cuentas le respondió: "Señor mío, la filosofía es una disciplina bien definida que posee su técnica y su vocabulario y que exige una preparación. ¿Qué puedo responderle usted? ¿Aceptaría usted jugar al ajedrez con alguien que solo conociera las reglas del juego de damas?"

Otro ángulo que no deseo omitir es como la Reforma es un aporte en el área del pensamiento romántico, filosóficamente hablando, por supuesto – el romanticismo no tiene nada que ver con Hollywood. El romanticismo tiene que ver con una visión idílica, lírica, de la realidad y es un enfoque tan importante que el análisis nos remite a pensadores tales como Marx como parte de esta tendencia romántica, que tanto caracteriza a la Reforma, de la de Córdoba y de hecho todo intento de cambio fundamental, pues lo romántico es etéreo, libre de los malos hados del destino, satisfactorio, emocionalmente hablando. En estos términos la Reforma es una aventura mito-poética, como lo fue el Marx de Wessell (1979).⁷⁸⁵ Los ideales de la Reforma pertenecen de hecho al terreno de la fantasía más que de la ilusión. El romanticismo es la supremacía de los sentimientos por encima del análisis a través del uso de la razón.

Sociólogo de oficio, al fin, soy maníaco en aquello de ver a la sociedad en perspectiva y por ello a veces proponemos visiones contrarias con la deseable, pero, cabe el comentario: ¿Por qué al hablar de la igualdad/desigualdad en esta sociedad no comparamos la población carcelaria con la universitaria? Las cárceles venezolanas son un ejemplo perverso no solo de la desigualdad sino de la maldad humana. No me refiero a los presos políticos, un horror en sí mismo, sino a la población carcelaria del país, una población lanzada a la desgracia, a cada reo y su entorno, en forma irremediable. Esa población carcelaria venezolana es un degredo social, compuesta por infelices que pueblan la tierra, en el caso venezolano negros de Barlovento, indígenas del Amazonas, pobres de nuestras zonas rurales y empobrecidas que residen mal viviendo en las zonas marginales de la ciudad y en los ghettos urbanos creados por el gobierno bolivariano en nombre de la falsa liberación social de su revolución a lo cual hizo tanta propaganda, desde que en cada gesto colocaba, cuidadosamente, un ladrillo más a su panteón.

Preguntémonos: ¿Quién cuida a los presos, quien los atiende, quien los entrena para su eventual salida de la cárcel, quien los alimenta, quien los

⁷⁸⁵ Leonard P. Jr. Wessell (1979) *Karl Marx, Romantic Irony and the Proletariat. The mythopoetic origins of Marxism*.

cura, quien les protege? La policía, el ejército, una ya la misma cosa, fuerzas armadas compuesta por la misma población caso en el cual no hay fronteras entre la población carcelaria y la población de las fuerzas armadas. Pero si las hay con la población universitaria, un poco en la misma onda de José Antonio Abreu y su pana Dudamel, ambos interpretando no una sinfonía o un concierto, sino un réquiem, por el alma de los infortunados que no solamente no acceden a las universidades, sean blancas o mestizas, sino que no participan en procesos escolares coherentes y constructivos y mucho menos participan en el mundo de las ideas. Esto último es crucial para entender la dinámica de las universidades venezolanas, pues están dentro de un enorme espacio en donde no hay información sino secretos, como bien amaizaba el sociólogo alemán George Simmel en su propuesta de la sociedad secreta:

Todas las relaciones de las personas entre sí descansan, por supuesto, sobre la condición previa de que sepan algo acerca de cada uno. El comerciante sabe que su corresponsal quiere comprar al precio más bajo y vender al precio más alto. El maestro sabe que puede dar crédito al alumno por una cierta calidad y cantidad de información. Dentro de cada estrato social el individuo sabe aproximadamente qué medida de cultura tiene que presuponer en cada uno de los otros individuos. En todas las relaciones de tipo personalmente diferenciado se desarrollan, como podemos afirmar con evidentes reservas, la intensidad y el matiz en el grado en que cada unidad se revela al otro a través de la palabra y la acción. Cuánto error y cuánto prejuicio puede acechar en todo este conocimiento es inmaterial. Así como nuestra aprehensión de la naturaleza externa, junto con sus elusiones y sus inexactitudes, alcanza todavía ese grado de verdad que es esencial para la vida y el progreso de nuestra especie, así cada uno conoce al otro con el que tiene que tratar, de una manera áspera y lista, en el grado necesario "para que los tipos de relaciones sexuales necesarias puedan proceder". Que sepamos con quién tenemos que ver, es la primera condición previa para tener algo que ver con otro.⁷⁸⁶

Esta es una tesis que me fascina, en lo personal, porque Venezuela es una sociedad del secreto, de la complicidad, del engaño, de la corrupción todo lo cual señalaría a una sociedad disfuncional, pero el milagro está en que Venezuela funciona, como sociedad que se dobla sin quebrarse, "...Como la palma en el llano. Si la palma fuera firme, No la picara el gusano No la tramoleara el viento Ni la quemara el verano". Pero, cinismos al lado, ¿acaso no es el poderoso Trump, el estereotipo del poder mundial, un mentiroso profesional, que maneja en secreto su ingreso y sus gastos,

⁷⁸⁶ Georg Simmel. "The Sociology of Secrecy and of Secret Societies" *American Journal of Sociology* 11 (1906):441-498. Simmel fue uno de los pensadores alemanes que formular la plataforma de la transferencia de Alemania a los Estados Unidos. Véase el libro editado por Kurt H. Wolff (1959) *George Simmel, 1858-1918*.

corrupto en su comportamiento, abusivo en el trato a las personas, sobre todo a las mujeres y las minorías? ¿Por qué logran los hombres de poder actuar en esta forma, como lo hace Trump, como lo hizo Chávez, sin que la sociedad exija ni explicación ni reparación? Las ciencias sociales, adelanto el argumento, están es exactamente para ello, para develar el secreto de la sociedad, pues de hecho nada de lo humano es extraño a quienes investigamos la dinámica de las sociedades. De allí, también, surge una antipatía y una desconfianza de las observaciones que se apoyen en estas ciencias, pues los gobiernos, los poderes facticos, en general, no gustan de las preguntas incómodas, mucho más las que hacemos desde la universidad, una institución, lo he mantenido en muchos sitios, en donde se hacen las preguntas que la respuesta las damos los investigadores.⁷⁸⁷

Retornando al tema puedo decir que la CRES 2018, entonces, *per se*, no tiene ninguna importancia. Fue un esfuerzo notable, de organización, con la asistencia de más de 10 mil personas y la participación de un conjunto de expertos de primera categoría, en el área. La reunión de Córdoba fue nostalgia en estado puro, por un anhelo, un ideal, habiendo recibido la misma burocracia que negó el contenido literario del Manifiesto de Córdoba, generado en los mismos años en que otro Manifiesto, esta vez catecismo de la clase obrera, se volvía instrumento de lucha de esa clase, que luego fue traicionada por el estalinismo, que fue antes capturada por las desviaciones leninistas y así ocurrió con el Manifiesto de Córdoba, un anhelo libertario truncado por las realidades. Venezuela, por cierto, entonces adormecida por la tiranía que fue testigo del surgimiento y transformación de una economía agrícola a una extractiva, no tuvo nada que ver con la Reforma de Córdoba –años más tarde, en 1947- vino a Caracas uno de los líderes de la Reforma, Gabriel del Mazo, invitado por Luis Manuel Peñalver, quien era entonces autoridad en la UCV, joven médico como lo fueron los líderes de la Universidad de Córdoba, en donde se prendió aquella llama fugaz del cambio y la transformación. Sobre las reuniones, tales como la CRES 2018, funcionan como detonantes, a veces inesperados y de allí su bondad, por una parte, la esencia y presencia, que abre opciones para la dinámica intelectual y académica, como por la otra las publicaciones, las conferencias, las relaciones que se establecen.

⁷⁸⁷ Muchos gobernantes son llevados a juicio, por cometer delitos de variado tipo, como en Perú, como en Brasil, pero parece ser de conocimiento común que la mayoría de quienes delinquen en estas prácticas salen ilesos de sus actos de corrupción.

A la larga, la Reforma de Córdoba fue un acto aislado, de escasa repercusión en los cambios institucionales pero notable en el impacto en la misma medida en que coincida con las ideas de la participación política de la sociedad. No hay acontecimiento más importante, que este, en la historia de la universidad en la región. Por lo menos el más conocido y que por vía de las circunstancias se ha convertido en un mito. Hay incluso especialistas en el tema como ocurre con el trabajo del nicaragüense Carlos Tünnermann Bernheim (1933), quien ha escrito mucho sobre dicha reforma. Córdoba tiene, además, una huella museística y en esa ciudad se eleva una Casa de la Reforma, dedicada a los acontecimientos de entonces.

Acontece que en AL&C la lucha por el poder se ha instalado en todas nuestras instituciones y los fascinante cambios en el ejercicio del poder en la región nos indica la dinámica, la velocidad de los cambios políticos ya que las ideologías preservan su identidad y espacio de funcionamiento porque, efectivamente, en 1918 se dió, la Reforma de Córdoba un elemento de ello, una división entre los sectores progresistas y aquellos grupos conservadores que veían hacia atrás, con increíble nostalgia por la ya desaparecida Corona española y que verían en el advenimiento del poder del Norte una nueva esperanza para la sumisión y dependencia, mientras que los sectores progresistas hablaban de la libertad, lo contestatario como un fin y la universidad crítica, diversa y diversificada propia de la sociedad liberal. Esa pugna entre liberales y socialistas esa que está planteado en estos momentos y que se genera con virulencia en el caso venezolano, en donde una innegable dictadura política –para muchos observadores- se prepara para un mandato totalitario. Ello se observa en el cómo la universidad liberal venezolana está siendo postergada, desplazada de su eje primario y colocada en papel secundario, a la universidad de creencia, a la universidad socialista. Inexplicablemente el gobierno bolivariano ha sido sumamente prudente o carente de la voluntad política para hacerlo, pero no ha intervenido las universidades autónomas ni las privadas, pero sobre ello volveremos más adelante.

Sobre la CRES 2018 es oportuno hacer una breve comparación entre la Reforma de 1918 y su significado un siglo después. La Reforma fue un movimiento político e ideológico importante en la historia de la región y especialmente en el país en donde tuvo lugar Argentina. La idea de la autonomía y del cogobierno ha sido bandera de lucha del movimiento estudiantil, desde entonces. La Reforma fue una decisión política que no académica y no tuvo, en ese sentido, el impacto que comúnmente se

menciona como un logro de la Reforma. El impacto fue limitado, no como se señala que fue una presencia activa en ‘todo el continente’. Esto es, ‘todo el continente’ es una exageración, porque no tuvo, en lo más mínimo, impacto en los Estados Unidos de América, y no tuvo impacto en los países herederos de otras tradiciones metropolitanas. Venezuela se hallaba en periodo de dictadura y de hecho la universidad estaba cerrada, en aquellos años, por la dictadura unipersonal del hombre fuerte de entonces, Juan Vicente Gómez (1908-1935). Un siglo después de la Reforma aquella pequeña ciudad de Boston es uno de los centros metropolitanos de producción de conocimiento más avanzado, mientras que la universidad argentina se halla en situación de ‘crisis’ que les impide crecer y ser un polo de atracción, porque muchos quieren ir a Boston, pero pocos a las universidades argentinas.⁷⁸⁸ El mismo efecto habrá de tener, en todo caso, el que se quieran incorporar a los obreros de las universidades al gobierno de las universidades. Todo este argumento me conduce a afirmar que no hay un modelo de universidad latinoamericano que sea exportable, pues no hay ninguna universidad en otras regiones del mundo que se proponga copiar los formatos de operación de una supuesta universidad latinoamericana. Los que proponen una universidad latinoamericana

⁷⁸⁸*Open Doors* señala que hay más estudiantes norteamericanos en Argentina, que en reverso. En el año 2017-2018 estudiaban en USA 2.283 argentinos contra 3.708 norteamericanos en el país del Sur, pero, por razones obvias de frontera México y Costa Rica atraían mayor cantidad que el resto de los países. Fernando D. Stefani, Investigador Principal del CONICET, Profesor de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UBA. Ha publicado un artículo de opinión en *Clarín*: ‘Ciencia e innovación: claves para el crecimiento’ que revela la situación de la Argentina en esta materia que es oportuno citar: “En el mundo desarrollado el consenso es total: la ciencia y la innovación son el corazón de las estrategias para un crecimiento económico sustentable. En Argentina es necesario volver a remarcarlo. Hay quienes creen que los países desarrollados invierten en investigaciones científicas y desarrollos tecnológicos (I+D) porque les “sobra dinero”, como si fuese un lujo que pueden darse por tener necesidades básicas cubiertas (...) Si se apunta a alcanzar el desarrollo, hay que aumentar la inversión más rápido. China por ejemplo lo hace a un ritmo de 0,08 % PBI/año desde hace al menos 25 años, con resultados evidentes. Lo mismo hicieron oportunamente otros estados que impulsaron procesos de desarrollo como Corea del Sur, Israel, Finlandia y el estado de San Pablo (Brasil), algunos con tasas de crecimiento de la inversión de hasta 0,3%PBI/año. Argentina, hasta 2015 venía incrementando su inversión en I+D. Lo hacía demasiado lento, a un ritmo promedio de 0,01% PBI/año, pero íbamos en la dirección correcta. Actualmente, la inversión en I+D se reduce de manera dramática. Según el último informe de la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos, la inversión total en I+D de Argentina pasó del 0,61 %PBI en 2015 a 0,53 %PBI en 2016; se retrajo en 1 año lo que demoró 8 años en conseguirse. Los datos preliminares para 2017 y 2018 indican que la reducción continúa. Vamos a contramano del mundo desarrollado, y a toda velocidad. Para ser competitivos de manera virtuosa, generando divisas y empleos de calidad, Argentina necesita un cambio de estrategia urgente. Revertir el retraso tecnológico acumulado y comenzar a completar el ciclo de innovación requiere 3 eslabones: 1) Sistema científico de excelencia; 2) Incentivos eficientes a la inversión privada en I+D; 3) Instituciones de innovación industrial enfocadas en los sectores industriales que presenten las mejores oportunidades comerciales a futuro para el país. Tenemos todas las condiciones para hacerlo. ¿Las tenemos en Venezuela? (24 de noviembre de 2018).

genérica –como Tierney, 1972-⁷⁸⁹ manejan como factores el crecimiento demográfico, el grado de urbanización, la inestabilidad política y el impulso hacia el desarrollo, pero dejan fuera lo que es quizás lo más importante, el origen y destino del modelo metropolitano que han transferido, pero acierta en señalar que la universidad en la región es una institución profesionalizante. Debe acotarse que las universidades son la consecuencia de la expansión primero de Europa y luego de los Estados Unidos y en el mundo contemporáneo se ha impuesto el capitalismo académico y no hay en el momento actual ninguna alternativa, puesto que no podría hablarse de un modelo de socialismo académico sino como un pensamiento reactivo. En este sentido cabe anotar algunas contradicciones e incongruencias. Señalo al menos dos: una el hecho de que las fuerzas políticas e ideológicas contrarias al famoso estatus que emplean a las universidades públicas para obtener sus elementos de identificación como miembros de las elites profesionales, a lo cual aspiran todos los que egresan de las universidades, y dos el que una gran ansiedad es la de obtener acreditación en las universidades del llamado primer mundo. Más aun, mejor si pueden obtener empleo en universidades de esas regiones y es el caso del líder, en este momento, de las fuerzas que denuncian los males de las universidades liberales, que de hecho encabezan movimientos supuestamente populares y ‘revolucionarios’ como es el caso del sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos, quien ha sido durante muchos años profesor en su nativo país, en Coimbra, pero del mismo modo compartiendo tareas en la Universidad de Yale, que concede en este caso el prestigio y las remuneraciones del caso. Esto es, como señala el sociólogo brasileiro Pedro Demo, la oposición que emerge de las universidades es parte de un proyecto pequeño burgués, pero no de un proyecto de vida:

"Sin pretender hacer una historia de las ciencias sociales aquí, no es difícil formular la hipótesis de que su nacimiento ya fue un pequeño nacimiento burgués. El interés por resolver los problemas sociales y descubrir el condicionamiento social de los fenómenos no pudo ser intelectualizado por el pueblo. Obviamente esta es una tarea intelectual. Por mucho que los científicos sociales quisieran ser un fenómeno proletario, en realidad son de las capas medias y transmiten a su ciencia las marcas socioeconómicas y políticas de esta posición. Las ciencias sociales no tienen cabida en una sociedad extremadamente pobre; aunque a menudo se dedican al estudio de la pobreza, sus autores sólo germinan en un contexto de riqueza. En este sentido, es hasta cierto punto un lujo contradictorio, porque la "mejor" ciencia social se encuentra en los grandes centros urbanos. Es difícil ver al científico social enraizado en la pobreza o que prefiera vivir en países que se

⁷⁸⁹ Véase por James F. Tierney "Higher education in Latin America in an era of change", en: (1972) *The world year of education, 1972/73. Universities facing the future*, editado por W. Roy Niblett y R. Freeman Butts.

están quedando atrás, aunque pueda proclamar la necesidad de estudiarlos y de interesarse por ellos, e incluso de comprometerse con ellos. La pobreza es el objeto del amor a la vida. La misma manga que necesitamos tener del intelectual cuando habla de buenas intenciones y se presenta como el campeón de los oprimidos, también necesitamos del científico social, que puede incorporar con sofisticado refinamiento la "sabiduría" del intelectualismo, por estar muy cerca del problema social candente. La ideología es más la flor de su piel y por lo tanto la coherencia entre la teoría y la práctica es más controvertida. Cuando abre la boca, es la pequeña burguesía la que habla, capaz de vender su alma por un plato de lentejas y de cubrir el tobogán con una ideología justificadora monumental".⁷⁹⁰

Mientras tanto, los extremos se tocan, por una parte organizaciones como CLACSO, de la extrema izquierda, cerrada y excluyente, y del otro lado del espectro los seguidores del neoliberalismo, que reside en el centro del espectro político e ideológico y la extrema derecha, en la persona del nuevo presidente de Brasil, como el nuevo presidente de México simboliza la izquierda militante –ambos accedieron el poder en comicios bajo control democrático. A cada segmento hallamos una universidad, pero, tal como la planteo, las diferencias políticas e ideológicas son irrelevantes. Lo que importa es como el mundo occidental y la revolución industrial expandieron aquel concepto del siglo XIII y lo llevaron, ya en el siglo XX, a la condición de institución de masa, de clase social de apertura, de cambio institucional, porque se producían cambios fundamentales en la sociedad de aquellos años. Las propuestas ideológicas difieren en forma notable, de una a otra, pero coinciden en la metodología política, afirmando con palabras y hechos que la universidad es una demanda satisfecha, en los términos de la Reforma de Córdoba de 1918 y su fútil intento de restitución en 2018. Evidente de suyo, la sociedad electrónica y del conocimiento se plantea una universidad distinta, en la cual aquellos valores cultivados desde Córdoba 1918 carecen de importancia, como la autonomía ya que hoy en día la autonomía institucional universitaria no depende de la

⁷⁹⁰ Véase por Pedro Demo su libro (1982) *Intelectuais a vivaldinos. Da critica a crítica*. Especialmente el capítulo sobre "Las ciencias sociales como expressao pequeno-burguesa" y aquel sobre "A universidades como defesa organizada do intelectual". Demo, a su vez, defineos *vivaldinos* como aquellas personas que: "Esta expressao, deixando de lado seutom provocatiyo, quer dizer a pratica incoerente por parte da quelas pessoas que vivem regando a coerencia "Quer dizer a camuflacao ideologica por parte daqueles que se vendem como isentos de ideologia. Quer dizer o conservadorismo pragmatico por parte daqueles que se imaginam avancados e progressistas. Quer dizer a subservenciaaos poderosos por parte daqueles que se dizem contestadores e amigos da massa. E assim por diante". Añade Demo que "A busca de isengao ideológica autêntica malicia do intelectual, que coincide com a tentativa de apresentar-se nasociedade como figura indispensavel e veneravel. Consegue, entao, encobrir suas pretensêe e se torna o hornem honrado, despejando sobre o povo a piedade de quem sabe das coisas. O intelectual raramente tem coragem de se criticar e de se expor de caso pensado a critica. Sobsuaface de pureza pode estar escondido o compromissomais vil".

institución sino del individuo. Es un tema tentador, pues, finalmente, pareciera que la interrogante de Moscati recibe una respuesta contundente: *el mito ha finito*.

Ahora bien, el aporte del IESALC UNESCO, en la materia de su competencia, es el diseño de un *Plan de Acción*, que señala estrategias viables para responder a la necesidad de la reforma universitaria permanente, que es tarea diaria de los gobiernos. El efecto de un Plan de este tipo no es universal, sino que ello depende del formato del gobierno de que se trate.⁷⁹¹

Nuestro Consejo enfrenta grandes desafíos. El ciclo que vive actualmente América Latina está marcado - en algunos países de la región – *por un giro político hacia la derecha que se expresa en un progresivo desmantelamiento de las políticas públicas inclusivas, en la agudización de la crisis migratoria, en la persecución política y de líderes sociales, en el aumento de la desigualdad, de la pobreza y de la violencia*. En una mirada en conjunto, el 2018 deja como balance sociedades más injustas y desiguales. Pero también existen razones para la esperanza. Por mencionar dos ejemplos, al avance de la derecha en Brasil se contraponen la esperanza de un gobierno progresista que busca poner fin al largo ciclo de gobiernos neoliberales en México; frente a la violencia sistemática contra las mujeres se organizó un gran movimiento feminista que continúa creciendo a lo largo y ancho del continente construyendo nuevas agendas políticas y culturales con eje en la igualdad. CLACSO debe – ante este contexto - multiplicar los espacios de encuentro para elaborar y difundir conocimientos académicos en diálogo con otros saberes. Nuestra tarea es impulsar y defender las perspectivas de las ciencias sociales y las humanidades críticas, recuperando las tradiciones del pensamiento social latinoamericano y caribeño, promoviendo visiones plurales, integradoras y respetuosas de las diferencias, renovando nuestro compromiso con la defensa de la justicia social, los derechos humanos, la igualdad y la democracia.

A mayor independencia y autonomía de las universidades mayor receptividad a la experticia y a los documentos que elaboran los

⁷⁹¹La nueva Secretaria Ejecutiva de la CLACSO, Dra. Karina Batthyáng, ha expresado un pensamiento interesante, si bien con el sesgo propio de la organización de la cual es ahora su Secretaria Ejecutiva, desde diciembre de 2018: <clacso@clacso.org.es>

organismos internacionales, a mayor calidad de los estudios del sistema nacional de universidades de cada país pues más influencia tienen los expertos, lo que saben y conocen como opera un modelo de universidad y como repararlo y así sucesivamente. A menor nivel en ambos casos, como es el caso venezolano, en donde el gobierno sigue al pie de la letra la aplicación de un catecismo pues nada de estos elementos tienen vigencia o importancia. Es tanta la indiferencia del actual gobierno a lo que no sea su propio ombligo, en el sentido del libro de 1986 *La muerte de la familia*, del psiquiatra David Cooper, que en el caso de las universidades es la muerte de la razón, diagnosticada clínicamente por un psiquiatra fiel a su prédica existencial, como lo era el sur africano Cooper (1931-1986):

Un monje tibetano, entregado a un largo, solitario, meditativo retiro, comenzó a tejer alucinaciones de una araña. Cada día la araña aparecía más grande, hasta que por último su tamaño fue como el del hombre y su apariencia amenazadora. En este punto el monje pidió consejo a su gurú y recibió esta respuesta: «La próxima vez que se aparezca la araña, dibuja una cruz en su vientre y luego, tras reflexionar, coge un cuchillo y clávalo en medio de esa cruz». Al día siguiente, el monje vio la araña, dibujó la cruz y luego meditó. En el preciso instante en que se disponía a clavar el cuchillo, miró hacia abajo y, con asombro, vio la marca dibujada con tiza sobre su propio ombligo. Es evidente que distinguir entre el adversario interno y el externo es, literalmente, una cuestión de vida o muerte.

La diferencia entre el hacer y el quehacer ciencia o acatar doctrina es ‘literalmente, una cuestión de vida o muerte’. Mi tarea como científico es la de construir teorías que expliquen los fenómenos, es la capacidad de hacer modelos de las instituciones reales y por ello estimar que se ha de cambiar y con qué consecuencias previsibles. Es lo que propone un físico que ha tenido mucha influencia en mi pensamiento. Me refiero a David Deutsch (1997) *Te fabric of reality*. Entonces, mi afán es la de acumular tantos datos confiables que me permitan construir el modelo teórico, pero en sociedades cerradas ello no es posible, porque no hay información, más bien hay secreto, como hemos visto. Un modelo bien construido permite un rango de predicción elevado, de otro modo tratar de preceder es idéntico a diagnosticar un paciente sin tener dato alguno, desde la temperatura, la tensión arterial, sus valores clínicos y así sucesivamente. Por ello no me intimida que el gobierno abra o cierre instituciones; ese dato en si es muestra de un interés y una intención, pero yo preferiría poder saber que aprendieron los universitarios y que enseñaron sus profesores un día dado, estableciendo diferencias por clase social del mismo, origen socio económico, edad, genero, costo de los materiales, valor del producto y acumular así el mayor número de variables en términos conceptos

operativos. Las confusiones ‘de vida o muerte’ incluyen la enorme confusión entre educación y escolaridad y de ambos con el mundo de las ideas. Debe decirse que, sin embargo, de manera intuitiva el gobierno actual elabora por igual a la educación, tras de los medios de comunicación y al sistema escolar, a través de los innumerables elementos propios del control burocrático-policial, que maneja la revolución bolivariana.

Los gobiernos pueden reprimir, castigar y perseguir a sus oponentes, pero no pueden escapar al hecho en sí de que son jueces –los que toman las decisiones– porque tienen el poder, pero del mismo modo es un axioma que todo hecho deja una huella que puede ser recuperado y analizado científicamente, por las ciencias sociales. Ciertamente, los gobernantes sufren de un síndrome fatal: ejecutan sus caprichos, sus delirios, pero dejan huella y estas pueden ser estudiadas y analizadas, como las huellas de los dinosaurios y no hay escape posible a este hecho fatal. De allí la utilidad notable de las ciencias sociales, tomadas como un todo o según la visión disciplinaria del caso. Ello no tiene importancia, en verdad, lo que importa es analizar, arribar a conclusiones y predecir, y entender que las ciencias son un ciclo inacabable, de la identificación de un problema a la reconsideración del mismo, eventualmente. De allí mi aproximación al muro de los lamentos, de la academia venezolana, cuando observo las acciones que configuran el fraude académico que se observa en instituciones tales como los programas de doctorado de la USM, universidad financiada por el sector privado con criterios de empresa comercial, y aquellos de la UNERG, universidad bolivariana, si así puede decirse, porque la adjetivación en si nos hace temblar del temor al fundamentalismo. Pues cada vez que me dicen que una persona o institución es bolivariana de inmediato ha de preguntarse ¿cuál Bolívar, el de 1821, vencedor, o el de 1830, vencido? La necedad del bolivarianismo no tiene fin, y por ello cabe preguntar ¿Cuál Bolívar, el de Salvador de Madariaga o el que emerge en el agresivo libro de Henri Louis La Fayette Villalume Ducoudray Holstein (1829) *Memoirs of Simon Bolivar* o el de Carlos Marx publicado en New York en 1858 o el edulcorado texto por Salcedo Bastardo o el de Augusto Mijares o el del hermano Nectario María o el riguroso Bolívar de Germán Carrera Damas? Inclusive ¿acaso podemos usar como Bolívar el de José Antonio Páez, el de Guzmán Blanco, el de Eleazar López Contreras o el mismo de Chávez/Maduro, imaginado como el casi angelical patrón de las causas perdidas, restaurador de todo lo

bueno y loable, especie de vengador errante que actuaba como un Superman de la época?

Por supuesto, la evolución de la ciencia social puede ser obstaculizada en la misma medida en que se impida la recuperación de los datos de las cosas humanas. Los hechos pueden ser adulterados *ex post facto* y es también una manera de desaparecerlos. Pueden inventarse artilugios que ocultan o modifican los hechos y a fe que a menudo son exitosos, pero en términos generales el *dictum* cartesiano de pienso luego existo se traduce en este caso *ya que hice pues hay huella*. Los que hacemos ciencia social no somos policías, pero empleamos las mismas consideraciones epistemológicas: no es posible el camuflaje de un hecho, es cuestión de metodología para poder encontrar su huella. La ética de la ciencia, entra en juego, porque la recuperación de datos científicos debe obtenerse sin presión, sin obligación, pues el uso de los mismos es voluntario y en todos los casos público. La presión es generalmente la de querer rehacer la historia y en este caso es interesante el intento por parte de quienes rehacerla derribando las estatuas de Colón y desenterrando a Franco, como en Venezuela eventualmente desaparecerá el panteón de Chávez, pero en ningún de los tres casos podrán deshacer la huella indeleble de los hechos que rodearon su existencia, con sus virtudes e intrigas, presentes en efecto en todo acto humano. La biografía de *Hitler* (1998) escrita por el historiador británico Ian Kershaw es un ejemplo formidable de como un biógrafo puede detectar las mentiras de un líder, sus contradicciones, sus debilidades, sus fortalezas, sus bondades y maldades, y así Kershaw pone de manifiesto las coherencias e incongruencias del líder alemán, como hizo John Lynch con el Libertador en su biografía de *Bolívar. A life* (2006).

⁷⁹² Véase por Robert K. Merton su libro (1965) *On the Shoulders of Giants*. The best-known use of this phrase was by Isaac Newton in a letter to his rival Robert Hooke, in 1676: "What Descartes did was a good step. You have added much several ways, and especially in taking the colours of thin plates into philosophical consideration. If I have seen a little further it is by standing on the shoulders of Giants." Newton didn't originate it though. The 12th century theologian and author John of Salisbury used a version of the phrase in a treatise on logic called *Metalogicon*, written in Latin in 1159. Translations of this difficult book are quite variable but the gist of what Salisbury said is: "We are like dwarfs sitting on the shoulders of giants. We see more, and things that are more distant, than they did, not because our sight is superior or because we are taller than they, but because they raise us up, and by their great stature add to ours."

Por ello me asocio al pensamiento de Popper, cuya referencia me ayuda a recordar en cada recodo de la marcha que lo que he hecho es montarme en los hombros de los gigantes, como sugería Merton, para ver más lejos de lo que me permite mi propia estatura física.⁷⁹²

En consecuencia es oportuno preguntarnos: ¿Es posible la ciencia social? ¿Existen leyes sociales tan estrictas e implacables como las leyes naturales? La imposibilidad de establecer una Ciencia Social modelada en la Ciencia Física, y el menosprecio de los intentos desesperados de hacerlo, puede hacer que la ambición de hacer que una ciencia salga de los problemas sociales sea imposible. Popper cree que las diferencias tan promocionadas son exageradas o al menos en gran medida irrelevantes. El hecho relevante es que hay problemas, problemas urgentes y susceptibles de una discusión crítica racional. Las teorías sociales si no son tan elegantes y poderosas como las de la física, aún es posible establecer modelos explicativos. Cualquier modelo por definición está destinado a ser una simplificación excesiva, y muchas de sus deficiencias pueden explicarse por esto. Sin embargo, es difícil saber si hay más defectos principales y fundamentales que no se derivan de la simplificación. La única forma de investigar es idear modelos alternativos para proporcionar comparaciones.

Pienso que en ciencia social podemos emplear exitosamente la metodología de la comparación, en este caso de las universidades comparando como operan las instituciones y como según los datos existentes se estarán comportando en el año 2030 y como estará el sistema nacional de universidad o acercarse un punto hipotético que es el flujo internacional de conocimiento, década anticipada también en el mundo de las ideas. En otras palabras, ¿Qué universidad teníamos en Venezuela cada década, año, desde 1990, 2000, 2010, 2020 y año 2030?

En términos hipotéticos, que quizás al abrir más el tamaño del sistema se aprende menos por la obvia disminución del volumen que tendremos al final. Esto es, estaremos operando con un canon dado en varios frentes, imposibles de cubrir adecuadamente. Los militares saben que en batalla las estrategias señalan que si se abren dos o más frente sin los recursos apropiados disminuyen las posibilidades de victoria. En el caso venezolano los estrategias de la condiciones de operación de las universidades deben

saber, perfectamente, que los recursos disponibles se han diluido y que la circulación de conocimientos merma y se debilita, caso en el cual el mundo de las ideas se empobrece, sobre todo porque en algunas de estas nuevas universidades el acceso al mundo de las ideas es precario, por diversas razones, entre ellas el hecho de que el gobierno ofrece una escolaridad supuestamente gratuita y de calidad, pero la gratuidad en sí es una función de la calidad de remoto interés, porque como bien se sabe la matrícula es una de las variables que afectan la calidad pero hay muchas otras que los estudiantes no están en condiciones de cubrir, para mejorar su proceso de entrenamiento y formación, como la adquisición de libros, la adecuada alimentación y así sucesivamente hasta observar que hay por lo menos unas 15 variables críticas, incluyendo tiempo de transporte del hogar a la institución y viceversa, que si no se cumplen lo que se está haciendo es una falsificación de una oportunidad. Por ello es inútil en ciencia el tratar solo de describir, tenemos es que analizar para poder explicar y poder predecir. Describir es, en todo caso, decir como es un sistema o institución, los modelos, por su parte, nos permiten decir cómo funciona.⁷⁹³

De modo que el Plan de Acción 2018-2028, producido por el IESALC UNESCO, con los materiales de Córdoba, Argentina, es un compromiso cuya elaboración ha sido una tarea ardua, un compromiso que fue manejado en cuidadoso lenguaje diplomático de negociación entre intereses diversos y será de impacto sólo en aquellos países abiertos a la diversidad que, en lo contrario, la homogeneidad, las fuentes de las políticas son otras. Debo aprovechar para declarar con énfasis: Venezuela está formulando políticas públicas en la materia de las universidades que son arbitrarias, propias de la obediencia a un catecismo, pero que no responden a la presencia y garantía de los datos que puedan orientar a la sociedad en términos objetivos, más rentable, incluso, para la sobrevivencia del mismo gobierno. Pero dicho Plan de Acción, consecuencia como señalé de procesos de negociación, sumamente complejos, tendrá más o menos receptividad, dicho ya entonces de otro modo, pues si parecen adaptables a las realidades de los países serán adoptados, de otro modo omitidos.

⁷⁹³ Muchas de estas variabes han sido acotadas en un manual sobre el tema, por Paul L. Dressel (1971) *Institutional research in theuniversity: a handbook*. Sobre todo el capítulo “Major problems in higher education”.

Como cultor del pensamiento científico he sido simple y pragmático, preguntándome siempre “... *As a follower of scientific thought I have been simple and pragmatic, always asking myself*”

No soy creyente de religión alguna y abordo la filosofía como social y he creído viable compartir la idea de que hacer ciencia es distinto a hacer filosofía y más que ello no he caído en la trampa de pensar que lo que llamo ‘el rollo epistemológico’ sea vital.⁷⁹⁵ No lo es. Como no lo fue el ‘rollo metodológico’. Sobre ello se ha dicho que:

(El sociólogo) debe ocuparse de cuestiones metodológicas. La metodología no constituye su objetivo. Esta última, recordemos una vez más, es el intento de comprender la sociedad. La metodología ayuda a alcanzar este objetivo. Para comprender la sociedad, o el segmento de ella que está estudiando en este momento, el sociólogo utilizará una variedad de medios. Entre ellos se encuentran las técnicas estadísticas. La estadística puede ser muy útil para responder a ciertas preguntas sociológicas. Pero la estadística no constituye una sociología. Como científico, el sociólogo deberá preocuparse por el significado exacto de los términos que utiliza. Es decir, tendrá que ser cuidadoso con la terminología. Esto no significa que tenga que inventar un nuevo lenguaje propio, pero sí que no puede utilizar ingenuamente el lenguaje del discurso cotidiano. Finalmente, el interés del sociólogo es principalmente teórico. Es decir, le interesa comprender por sí mismo. Puede que sea consciente o incluso que le preocupe la aplicabilidad práctica y las consecuencias de sus hallazgos, pero en ese momento deja el marco de referencia sociológico como tal y se adentra en ámbitos de valores, creencias e ideas que comparte con otros hombres que no son sociólogos”.⁷⁹⁶

Por supuesto, la idea es que la epistemología y la propia metodología son instintos para los objetivos que se traza el investigador, pero ni lo uno ni lo otro es hacer ciencia. Por ello es que hablo del ‘rollo epistemológico’, en el mismo sentido de Broad y Wade (1982) cuando estos hablan de “The myth of logic”.⁷⁹⁷ Cabe señalar, *passim*, que así podemos hablar del mito mismo de la ciencia, pues la misma no es la certitud sino la incertidumbre, el hecho de que la ciencia es solo una aproximación a la verdad de los hechos y que no hay ni teoría ni metodología que pueda eliminar sus grados de

⁷⁹⁴ Alfred Schutz (1964)1954: "Concept and Theory Formation in the Social Sciences." In the *Journal of Philosophy*. 51: 257-272

⁷⁹⁵ Berger, *Op. Cit*: 17

⁷⁹⁶ Véase por C. R. Kotharl (2004) *Research Methodology*

⁷⁹⁷ Véase por William Broad y Nicholas Wade (1982) *Betrayers of the truth. Fraud and deceit in the halls of science*. Sobre todo el capítulo 7 sobre el mito de la lógica (P. 126-142) como hablo del mito de la epistemología.

incertidumbre propia del conocer de que es capaz la mente humana. Aseveró que EE UU intenta ingresar al país “armas biológicas” mediante el ingreso de medicinas ofrecida por la nación norteamericana. Además, indicó que el objetivo de estos movimientos es intervenir al país y generar una guerra.⁷⁹⁸

En ciencia social mi problema es el dato, siguiendo la lógica según la cual la secuencia metodológica se resuelve en el trabajo de campo, pero tampoco compartir la tesis de Orlando Fals Borda, de la investigación-acción. Mi objetivo es el dato y mis trabajos empíricos así lo demuestran y en ese sentido ando en modo de angustia cuando trato de analizar a la universidad y me hallo sin estadísticas confiables y datos elementales. Tenemos universidad pero no investigación acerca de su comportamiento. Se crean más universidades, mucho más de lo que la sociedad puede soportar, y no sabemos cómo están operando, para que se corrija el rumbo fijado como objetivo, aceptando la premisa según la cual toda institución es perfectible pero nunca perfecta. En materia religiosa, por cierto, cabe estremecerse en la era de la pederastia acerca de la decadencia de Roma y el explicable ascenso de los evangélicos y a nivel mundial el de los musulmanes, pero es este un tema delicado que cabe analizar en otra oportunidad.

Antes de abandonar esta brevísima mención del ‘rollo epistemológico’ me permito insistir en que nunca caí en la trampa del rollo filosófico o por ende del epistemológico, antes de proponerme a hacer ciencia, esto es, a explicar un problema dado, como observa Karl Popper en *The Myth of the Framework: In Defence of Science and Rationality* (1994). Eran esos los mismos años en los cuales hacía lo que sé hacer: recuperar datos, buscar evidencias, contrastar mis juicios, proponer nuevas búsquedas y nuevos datos para probar o negar hipótesis. El llamado contexto referencial teórico es eso, un rollo, y si bien debe articularse con las decisiones metodológicas debe ir más allá de la inútil y fútil búsqueda del ‘paradigma’ que ni el propio Khun se lo creía, como expresó en su Introducción sobre “Consideración en torno a mis críticos”, que le llevó a asegurar, como hizo Marx en otro contexto, que si su tesis ayuda a construir ‘rollos’ pues él no

⁷⁹⁸ “La ayuda humanitaria viene contaminada y envenenada, es cancerígena; así lo han mostrado *estudios científicos* de esa supuesta comida desechada. Así como introdujeron armas para los contras en Nicaragua pretenden hacerlo con armas biológicas que constituye esta comida contaminada y envenenada de químicas envenenar a nuestra población”. Es común el uso que en esta ocasión le da el funcionario a los ‘*estudios científicos*’.

era khuniano.⁷⁹⁹ Ciertamente he pagado un precio, porque a menudo he fallado en responder a la pregunta de cuál era mi epistemología, y antes de breves vacilaciones rápidamente me acusaban ser ‘positivista’ y peor aún ‘funcionalista’ y acaso pro imperialista, por aquello del eurocentrismo. Mientras tanto Deutsch mantenía que:

“También es cierto que las personas, incluídos los científicos, y especialmente aquellos en posiciones de poder, tienden a apegarse a la forma predominante de hacer las cosas, y pueden sospechar de las nuevas ideas cuando se sienten bastante cómodos con las viejas. Nadie podría afirmar que todos los científicos son uniformemente y escrupulosamente racionales en su juicio de las ideas. La lealtad injustificada a los paradigmas es, de hecho, una causa frecuente de controversia en la ciencia, como lo es en otras partes. Pero considerada como una descripción o análisis del proceso científico, la teoría de Kuhn sufre de una falla fatal" (Op. Cit.:323),

Según mi criterio tal estado de cosas nos condiciona al citado ‘rollo epistemológico’, que tiene el mismo efecto de una anestesia, pues el problema a examinar termina siendo pospuesto y postergado, ‘porque aún no he definido mi epistemología y mis fundamentos filosóficos’, en la misma onda de quien enamora a una persona y permanece en esa área nebulosa del definir el amor antes de proseguir otras etapas de la relación de pareja, una propuesta que tiene connotación taurina portuguesa que no española. Es obvio, entonces, que, si los aspirantes a científicos caen en la trampa ya señalada pues la ciencia, como la acumulación de nuevos, mermará sus objetivos y no crecerá, en modo alguno y tendremos un ejército de filósofos, pero pocos científicos. Eso quizás no sea malo, debo decirlo y recordemos que más de uno ha soñado con una república de filósofos, los cuales tienen el aditivo de la repetición y a veces infortunadas entran dichas ‘filosofías’ a comportarse como pensamiento religioso, mejor aún, mágico-religioso, como ocurre con los líderes políticos que confunden un éxito circunstancial como una tendencia, una manera de ser, que es necesario repetir una y otra vez, sin entender que la dialéctica del caso nos cambia la situación que hemos bordado porque hay nuevos ‘paradigmas’ que han de acatarse, evitando eso si el creer que estabilizar un paradigma es hacer ciencia, cuando este modo de actuar no se refiere a acumular datos, elaborar modelos predictivos. La frase de

⁷⁹⁹ Véase por Thomas S. Khun el capítulo suyo titulado “Consideraciones en torno a mis críticos”, en: el libro editado por Imre Lakatos y Alan Musgrave (1975) *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Actas del Coloquio Internacional de Filosofía de la ciencia celebrado en Londres en 1965, pp. 391-454. Deben leer los interesados en el tema de los paradigmas y la ciencia normal en el aparte del capítulo citado sobre “Incommensurabilidad y paradigmas” y más específicamente en la referencia N° 73 (pp.452-453), sobre todo la discusión sobre lo ‘pre paradigmático’ y lo ‘post paradigmático’.

Deutsch según la cual ‘persons in positions of power, do tend to be come attached to te prevailing way of doing things, and can be suspicious of new ideas when they are quite comfortable with te old ones’ explica la tendencia de los doctrinarios para repetir sus ideas como un mantra, cuestión fácilmente observable en el caso de Venezuela y sus gobernantes repetidores acríticos.⁸⁰⁰ Quizás, por cierto, en vez de una república de filósofos estamos organizando una república de repetidores de eslóganes, a juzgar por el discurso oficial, que suele terminar con algunos de estos eslóganes menos afortunados, dando vivas a cuanto cosa se les ocurre.

Por ello en materia del hacer y quehacer científico ocurre que es imposible evaluar toda las variables de una situación dada, por ello, tal como ocurre con uno de los axiomas de MacIver, el Axioma III: “Toda causa es el efecto de una causa anterior y todo efecto es la causa de un efecto posterior” y según la lógica formal del caso siempre es posible descubrir otra causa y aprecia otro efecto y es absolutamente cierto que la mente humana aborda la ciencia como un ejercicio inacabable.⁸⁰¹ No hay absolutos y más bien todo es relativo, en el hacer y quehacer ciencia, sobre todo en ciencias sociales en donde la identidad entre objeto y sujeto hace intervenir emociones y sentimientos que, efectivamente, adulteran y alteran el poder explicar un fenómeno y mucho más predecirlo. Por ello, hemos de mantenerlo todo el tiempo: los científicos no hacemos filosofía, hacemos ciencia. El filósofo español amigo de las páginas de opinión, Fernando Savater, ha escrito recientemente que:

Apuntemos un peligro, que no la hace dañina sino más interesante. A diferencia de la ciencia, que se sustenta en pruebas, la filosofía funciona con argumentos, nunca definitivos. Persuadir, no demostrar. Y tiende a la genialidad en el mejor de los casos, pero al delirio en los peores. Jean-François Braunstein ha escrito sobre esto en *La filosofía se ha vuelto loca* (...) analizando delirios sobre el género, el animalismo y la eutanasia. Los amigos de la filosofía deben leerlo y procurar que no lo lean los

⁸⁰⁰ Los reyes filósofos son los hipotéticos gobernantes de la utópica Calípolis de Platón. Si su ciudad estado ideal debía existir alguna vez, los "filósofos [debían] convertirse en reyes... o esos a los que hoy se llama reyes [deben]... filosofar genuina y adecuadamente" (*La República*, 473d). Platón describe la educación de los reyes filósofos con la educación primaria general hasta los 18 años y dos años de intenso entrenamiento físico. Los que lo superen excepcionalmente bien recibirían diez años de rigurosa educación matemática, dado que Platón cree que las formas no pueden entenderse completamente a menos que se comprendan las sagradas matemáticas. Tras haber superado esta etapa, el estudiante estaría cinco años aprendiendo dialéctica.

⁸⁰¹ Véase por R. Maciver (1949) *Causación social*.

legisladores poco imaginativos, por si nos dejan otra vez sin ella... Hay amores que matan cuanto ignoran.⁸⁰²

Partamos del hecho innegable de que los venezolanos tenemos un sistema de pensamiento científico de baja producción intelectual, académica y profesional, en términos comparados con los países de AL&C y según las mediciones estándar. Claro está que hay otros formatos de medición que no sea la producción de papers y otros documentos, pero de momento esas mediciones no existen, que deben incluir variables de producción que podemos llamar indirectas, como el papel del acceso y la deserción, una ecuación que es indispensable para evaluar una universidad, ya que solo se mide acceso, pero no el abandono de la carrera profesional. Del mismo modo puedo añadir que, según mis baremos, no hay universidad ‘mala’ porque todo proceso de enseñanza-aprendizaje es ‘bueno’, por definición, excepto, enfatizo, que se cometa fraude en el acto pedagógico en si, como divulgar falsificaciones de los datos del pensamiento y aun así, llevando el argumento al extremo, ningún acto pedagógico puede ocurrir sin gratificaciones laudables. En este mismo libro he planteado como la universidad de creencia es básicamente negativa, porque prioriza un contenido con exclusión del otro, y en ese caso hace creer que una doctrina es el conocimiento cuando es solo su manipulación, pero aun así debemos distinguir entre el acto pedagógico y su contenido. En cuanto a la universidad de creencia esta es apropiadamente hablando un espacio sesgado, hacia los intereses específicos de que se trate, ya que una universidad privada que promueva el mercado como eje de su dinámica tendrá una orientación que favorece el mercado vis-à-vis el estado, como caso contrario hará una universidad de doctrina política e ideológica que favorece el estado frente al mercado o mucho más nítido el hecho de que una universidad de creencia religiosa pues ofrecerá su plataforma teológica por encima de discrepancias con el pensamiento abierto que puedan argüirse.

Este debe ser el eje de nuestro análisis en estos momentos de crisis generalizada que vive la república. Esto es, debemos interesarnos y tratar de formular preguntas inteligentes: ¿Por qué no producimos conocimiento en nuestra sociedad? ¿Por qué permitimos que sea el pensamiento filosófico o mejor dicho aquel proto filosófico que ocupe el escenario? Si Revel se preguntaba *para que filósofos* cabe la pregunta, inmediata: ¿para

⁸⁰² “Filósofos”, en *El País*, 17 de noviembre de 2018.

qué científicos? Me permito profundizar: *¿para que los docentes de básica?* Es una pregunta válida y pertinente, ya que, después de todo, una sociedad tiene la obligación de preguntar para qué paga a un grupo de personas, en este caso, los docentes de la escuela básica. Un experto español, Francisco Mora, Doctor en Neurociencias por la Universidad de Oxford y doctor en Medicina por la Universidad de Granada, Mora es catedrático de Fisiología en la Universidad Complutense de Madrid ha explicado en un libro el para que deben servir los docentes de básica. "*Neuroeducación: solo se puede aprender aquello que se ama*", el profesor Mora destaca la importancia que tienen las emociones en el aprendizaje.⁸⁰³ Sobre los maestros se dice que estos han de ser 'la joya de la corona' de un sistema social cuando entre nosotros quizás sea el talón de Aquiles del sistema social, pues no hay fuerza laboral menos competente, en términos generales, que los maestros venezolanos, mujeres en su casi totalidad y el género es esencial entre las condiciones neurológica de las personas.⁸⁰⁴ Los venezolanos permanecemos indiferentes a la calidad del personal docente de la escuela básica, en donde probablemente se observe un ambiente escasamente pedagógico, con alumnos con problemas de alimentación,

⁸⁰³ Entrevista en *El País*, 7 de diciembre de 2018.

⁸⁰⁴ Es un tema fascinante, el preguntar ¿porque solo tenemos mujeres en la docencia? La clase dominante en Venezuela ha determinado que las mujeres al hogar y al aula de clases, antes el ser monjas, en aquella era de discriminación, que sin embargo aun persiste. Personalmente el caso venezolano señala que las docentes sufren la inequidad del sexismo que condena a las mujeres a ese papel secundario en el drama de la vida. Véase sobre el tema por Julia A. Sherman y Evelyn Torton Beck, *The prism of sex. Essays in the sociology of knowledge*. El capítulo por Dorothy E. Smith es contundente: "A sociology for Women", 135-188. Este libro reúne los documentos presentados en una conferencia "Prism of sex; towards inequitable pursuit of knowledge", en octubre de 1977. Por supuesto, una epistemología, por ejemplo, del sexo es tan valida como una epistemología del sur y el mismo concepto de la equidad epistemológica. Por supuesto, por esa via terminamos creando la epistemología del barrio, de la ciudad o de un país. La igualdad y equidad entre hombres y mujeres no impide que la ciencia demuestre que unos y otros no son iguales, son diferentes, que duda cabe. He sido un campeón de causas perdidas cuando he propuesto que la fuerza laboral docente, dado lo delicado de su actividad, sea equilibrada, por partes iguales, entre hombres y mujeres. Más sobre el tema en una obra profunda, por Juliet Mitchell (1974) *Psycho analysis and feminism*. Por supuesto, la decisión de que las mujeres fuesen las maestras es un rezago del machismo hispánico propio de la Colonia. De los vicios de aquella cultura hispánica, tenemos el papel de las monjas, ya mencionadas, mujeres a quienes la supuesta teoría de la Iglesia las sometía a la cruel pérdida de su condición de mujer incluyendo la maternidad y aun preserva esa jerarquización entre curas y monjas, sometiendo a ambos a perder la dignidad de decisión sexual para 'casarse' con Jesús y somete a los sacerdotes al aberrante celibato que tiene el mismo objetivo. Mitchell trae un breve capítulo, N° 12 de su libro, sobre "A woman's World", en donde expone el papel político de los sexos y como el mecanismo de la represión sexual es una de las características de la cultura occidental. Lo es diría de todas las religiones, como ocurre con los musulmanes y sus extremos en la materia. En Caracas, cuando los religiosos que operan las escuelas básicas hacen todos los inútiles esfuerzos para impedir que los estudiantes conozcan de manera equivocada la mecánica sexual y la sexualidad de nuestro tiempo.

docentes ‘a la carrera’, sin protección social, sin estima de la sociedad, sin que califiquen en una palabra, como intelectuales, sino como empleados de una maquinaria social de bajo rendimiento. Mis observaciones empíricas me han relevado que los maestros no suelen leer, no visitan bibliotecas, no compran libros, no están suscritos a revistas,⁸⁰⁵ no tienen libros en sus casas; esto es, se trata de una población desintelectualizada, sin cuyo entrenamiento y formación estaremos desactivando el crecimiento intelectual de la población y con ello el mundo de las ideas.⁸⁰⁶ Añado como, en términos técnicos, la fuerza laboral del magisterio es una población *higye* de baja motivación hacia el logro con medios de vida marginales, pues tampoco pueden vivir según los parámetros de las clases media, sino aquellos marginales entre la pobreza y una clase media de bajo nivel de ingreso. Uno de los objetivos de este libro es destacar que la sociedad venezolana es una sociedad altamente segregada y dos actividades laborales ponen de manifiesto que esta sociedad escoge para que enseñen a los nuevos ciudadanos del sexo femenino y para los policías del sexo masculino, ambos miembros que se escogen entre personas que se definen por su inseguridad en su ubicación social. Es probable que muchos problemas del comportamiento en esta sociedad se deban a este hecho, que construye una sociedad segregada vertiente machismo/sociedad patriarcal.⁸⁰⁷

Cuando he propuesto públicamente que el equilibrio necesario de los roles sociales exigiría que los docentes de básica fueren tanto hombres como

⁸⁰⁵ Como parte de un cuestionario que levantaban mis asistentes en un proyecto, chequeando la dotación de libros y revistas personales en el hogar de las maestras, nos topamos en más de una ocasión, preguntados si tenían revistas, y rápidamente sacaban ejemplares de una célebre revista chilena, *Condorito*, en algunos casos encuadernadas y mostradas con orgullo.

⁸⁰⁶ Cito al Dr. Francisco Mora “Son los maestros quienes además del conocimiento transmiten sus valores a los hombres y mujeres del futuro”, Somos lo que la educación hace de nosotros. Debiera tener un punto de inflexión en un país como este, donde, como yo digo tantas veces, el deporte nacional... ¿es el fútbol? La mitad a lo mejor diría que sí, con los mundiales. Yo digo no. El deporte nacional es engañarnos los unos a los otros. Lo hacemos cotidianamente, lo más deshonesto que puede haber. No digo que no guardemos nuestra intimidad, no estoy diciendo eso, pero sí que guardemos la intimidad de todos. Con respeto. Y creándonos y respetando lo que nos hemos dado como convivencia. Eso no existe aquí. Aquí, el que más y el que menos todavía dice: “Mira, niño, sé listo y trata de... Tú mira a ver...”. Principios sólidos, básicos, que sean hábitos. Eso es lo que yo requiero para un pueblo como el nuestro, un pueblo en el futuro, donde no tenga que pensarse cuándo ponemos al niño... sino instrumentarlo creando el hábito que nos haría mejores. Mejores ciudadanos. Mayor mejoría como valor. Mayor capacidad de seguir adelante en todo lo que signifique la ciencia, en todo lo que signifique el conocimiento, en todo lo que signifique el respeto. Se me ocurre pobremente decir nada más. “El maestro es la joya de la corona de un país”

⁸⁰⁷ Véase por Eva Fíges (1970) *Actitudes patriarcales: las mujeres en la sociedad*. Especialmente el capítulo 1: “Un mundo a la medida del hombre” y el 2 “Un Dios a imagen del hombre”

mujeres aludo que no hay características femeninas o masculinas inherentes a las personas, sino que ambas cuestiones son generadas en la conducta social. Justamente, cita Mitchell (*Op. Cit.*: 219):

Reich llevó su argumento sobre el condicionamiento social de la sexualidad y la formación del carácter hasta el corazón de la doctrina psicoanalítica. La naturaleza del núcleo familiar y las actitudes sociales hacia la mujer produjeron esas características que se consideran inmutables en el plano femenino. Freud había propuesto la envergadura del pene como fuente de la lucha de la mujer por la masculinidad y la menor necesidad de sublimación en la época del complejo de Edipo como una de las muchas razones de su inferioridad intelectual. Reich se pronunció en contra de la implicación de que tales características eran inherentes.

Esto es, la actividad docente no es ‘cosa de mujeres’, cuestión emocional y afectiva, porque los hombres y las mujeres pueden ser igualmente autoritarios y complacientes, como se atribuye que somos los hombres y las mujeres, respectivamente.

Retornando al tema, por supuesto, una cosa es la filosofía como oficio profesional y otra la filosofía como el libre pensar, como, del mismo modo, hay una diferencia entre la credencial y el ejercicio, y en materia del hacer y quehacer científico está claramente establecido que esta actividad requiere no solo la reflexión, pero el aplicar instrumentos sin los cuales tal actividad se merma en sus posibilidades. Pero volvamos a la pregunta ¿Por qué no hacemos ciencia en Venezuela, tanto como para justificar y legitimar el voluminoso sistema nacional de ciencia? ¿Por qué acogemos opiniones hasta la fatiga, hasta llegar, de la mano de Morin el canadiense, a los charlatanes, los supersticiosos, porque creemos en el código Bolívar como una verdad absoluta, en vez de relativizarlo, bajarle del pedestal y dejarlo reposar en su panteón mientras nos ocupamos de investigar y reinterpretar el mundo que nos rodea?

El tema es polémico. El hecho es que hemos disminuido en casi un tercio - 28 por ciento, más exactamente, los niveles de producción científica. Es esa la única pregunta firme y decisiva: ¿Por qué hemos disminuido nuestra tasa de producción, porqué lo producido no circula adecuadamente y por qué no somos los científicos capaces de generar un impacto en la mecánica de la sociedad? La respuesta pareciera sencilla: eso es culpa del chavismo. Esto es, hacemos aparecer la doctrina del chavismo equivalente a merma, a colapso. En el mundillo universitario venezolano, en el ámbito de los opositores al gobierno, se escucha a menudo que “Chávez destruyó a las

universidades” “Maduro indujo el colapso total y así sucesivamente”. Ello no es cierto. Tal vez se haya acentuado el costo de la baja en la producción porque el modelo de universidad que promueve el chavismo sea inefectivo e improductivo, orientado hacia el modelo aula que no hacia el laboratorio o el trabajo de campo, un síndrome que aplican las universidades así llamadas experimentales,⁸⁰⁸ que acoge también a las del sector privado, prácticamente estériles en la materia de producción y que solamente aportan el trabajo de aula, pues la ecuación de estas universidades es la de fabricar diplomas –dinero profesional inorgánico, si así pudiera decirse. Sin embargo, el discurso oficial dice de la promoción de la ciencia:

La ciencia, la tecnología y la innovación son fuerzas poderosas para transformar y sostener el desarrollo de una nación y su promoción es fundamental para acercarlas a las mentes y talentos creadores que día tras día producen conocimiento, generan soluciones y formulan propuestas para el país. Invitamos a los venezolanos que comparten esta visión a inscribirse en el PEII 2016.⁸⁰⁹

Es cierto que la fuga de talento es una variable a considerar, importante, pero aun así ¿Qué variable explica que no hayamos podido los venezolanos montar un aparato escolar dedicado a la producción de conocimientos y seamos más bien una maquinaria de repetir, que nos ha conducido al fundamentalismo, repitiendo él como dijo Jesús, o como dijo Marx? Esto es, repetimos sin ser originarios. ¿Por qué no hemos podido montar el cuarto nivel, porque producimos monografías que no ciencia? ¿Por qué se

⁸⁰⁸ El movimiento de universidades experimentales (también conocido como EXCO o EC) ha tomado varias formas históricas, pero generalmente es una escuela dentro de una escuela, basada en un colegio o universidad, que ofrece clases impartidas no sólo por profesores tradicionales, sino también por estudiantes y miembros de la comunidad (a menudo sin calificaciones y a menudo de forma gratuita o de alguna manera asociada con el cambio social o curricular). En la década de 1960 la idea tomó forma de movimiento, con la creación de colegios experimentales en el San Francisco State College (más tarde la Universidad Estatal de San Francisco) en 1964-65, en la Universidad Tufts y la Universidad de California, Davis, en 1966, y la Universidad de Washington y el Oberlin College en 1968. Además de estos proyectos, que todavía existen hoy en día, algunos colegios experimentales entraron y salieron de la existencia, como el Tussman Experimental College en la Universidad de California, Berkeley, y en la Universidad del Sur de California. Estos proyectos reflejan diferentes enfoques del concepto: algunos se aferran al principio de los cursos gratuitos, otros ofrecen cursos con créditos y otros hacen hincapié en el enfoque comunitario. Más recientemente se han establecido colegios experimentales en Haverford y en las Ciudades Gemelas. Y aunque los colegios experimentales se basan en una larga historia de muchos movimientos comunitarios radicales, incluyendo la Educación Popular, las Escuelas Libres, las Escuelas de la Libertad, los Colegios de la Gente del Trabajo, etc., el concepto original se atribuye a menudo a Alexander Meiklejohn, quien encabezó tal proyecto en la Universidad de Wisconsin, Madison, y es autor de un libro sobre la experiencia, *The Experimental College*

⁸⁰⁹ Véase oncti.gob.ve

imponen los charlatanes y no los científicos?⁸¹⁰ Personalmente, sea la oportunidad, creo que el balance de los programas de doctorado, en nuestro país, señalan de manera inequívoca los símbolos de una cultura académica permisiva, de abuso suficiencia y de indiferencia ante los abusos de las malas prácticas y de hecho el fraude que se está cometiendo con estos programas. Sobre este tema he de retornar en otra ocasión, no sin antes comentar los movimientos que están ocurriendo en la producción de ciencia en el mundo. En Venezuela el sistema nacional de ciencias sociales pareciera ser un campo para la meditación y reflexión filosófica que no un propósito para responder a la lógica de la ciencia. Del mismo modo la sociedad venezolana no invierte ni estimula esa actividad. Lo que pudiéramos llamar el contexto social de esta sociedad se apoya en cuestiones de orden emocional, incluyendo que la aproximación política es un trámite destinado a preservar el poder, más que a proponerse una sociedad moderna y de avanzada, que se apoyase en las ciencias que no en aquellos placebos que proporcionan a distintos elementos de la sociedad, como puesto en la balanza que de hecho el gobierno provee más fondos anuales, para que se mantenga la temporada de beisbol en el país, un deporte profesional de arraigo popular, que a la investigación científica, pues diez millones de dorales se otorgaron a los directivos del beisbol pero cero a fin de hacer investigación científica sería en el área de las ciencias sociales.

¿Cuál será entonces el panorama futuro del hacer y quehacer científico en Venezuela, en el futuro? El procedimiento actual nos conduce al aislamiento y nuestros jóvenes investigadores se hallan desasistidos. Mientras tanto el mundo de las ideas avanza, inexorablemente. Ocurre, por ejemplo, que es muy probable que en la próxima década, China produzca más ciencia que los Estados Unidos. No en las ciencias sociales, sin embargo. Es oportuno aclarar esta cuestión. Las ciencias sociales requieren operar en una sociedad abierta en donde las técnicas de recuperación de

⁸¹⁰ Los charlatanes son de antiguo. Léase, por ejemplo, lo siguiente: “Il avoit une démangeaison si grande de rendre son nom célèbre & éclatant, qu’il ne négligeoit rien de ce qu’il croioit pouvoir lui servir à cet usage, & qu’il y emploioit jusqu’aux mensonges”. Note à propos de Scaliger in *De la charlatanerie des savans par Monsieur Menken*, La Haye, 1721. Anterior a este texto se halla: *The charlatantry of the learned* (De charlataneriaeruditorum, 1715). Los charlatanes, por cierto, tienen un inmenso repertorio ya codificado y se observa cuando un académico repetidor entona con voz grave aquello de ‘como dijo’ –se cita algún pensador, a menudo difícil de interpretar mucho más por quienes no lo han leído, ni en la traducción ni menos en el idioma original o peor aun que con la misma voz grave señalan que ‘Como hubiera pensado’ y añaden el autor a quien logran ‘penetrar’ en su modo de pensar.

datos pueda operar libremente, pero ocurre que la sociedad china no se configura alrededor de la opinión pública y tal como señalan los datos la producción en ciencias naturales en China aumenta de manera considerable, pero no en ciencias sociales, en donde el predominio sajón es absoluto, incluyendo la producción china, que se publica en inglés, no en mandarín, por ejemplo. Según el Informe de la UNESCO de 2016 el predominio en el área de las ciencias por parte de los Estados Unidos es aún considerable y si se observa el idioma de comunicación el dominio es absoluto, porque el mundo de las ciencias sociales, simplemente, se comunica en inglés. En todos los documentos de acceso público, en la materia, se señala como la medula del desarrollo de la ciencias en China descansa en el entrenamiento y formación de talento, al más alto nivel, tanto en los programas de grado en las universidades chinas, como en el mantenimiento de los programas de graduado en el exterior, considerando un requisito la credencial internacional de dicho nivel de estudio, hecho comparable con el caso del programa del doctorado en educación de, por ejemplo, la UNERG, una universidad venezolana, cuyos egresados deberían ser obligados a devolver sus títulos, pues los mismos son prácticamente una estafa para la nación. Reformar una situación como la mencionada es harto difícil, porque los gobiernos son débiles y emplearán sus recursos solo para defender su espacio, no para estar enderezando entuertos tomando decisiones sobre ciencia y tecnología.⁸¹¹

China, reitero, ya muestra avances extraordinarios en el cultivo de las ciencias, tanto en ciencia pura como aplicada, pero no así en ciencias sociales. Por ejemplo, según el Reporte UNESCO en el capítulo sobre China señalan que:

⁸¹¹*El País*, de Madrid, reportó el 10 de diciembre de 2018 que “El chavismo se hizo este domingo con el control de los municipios venezolanos en unas elecciones locales celebradas sin oposición y en medio del desinterés general de la población. La abstención, con el 92,3% de las actas transmitidas al Consejo Nacional Electoral (CNE), supera el 72% del censo. Esta es la traducción de la devastadora crisis económica y el deterioro democrático del país. Una fotografía en la que el régimen se queda solo al frente de todas las instituciones, prácticamente sin contrapoder, con la excepción de la Asamblea Nacional de mayoría opositora despojada de facto de sus funciones en 2017. Ahora también se ha hecho con el dominio casi absoluto de las corporaciones municipales, conformadas por más de 2.400 concejales... A eso se añade la circunstancia de que se trataba de unas elecciones cuestionadas una vez más por las principales instancias internacionales, de Washington a Bruselas. Con todo, Maduro y Cabello, no mostraron ninguna preocupación. “Venezuela demuestra, nuevamente ante el mundo, su vocación democrática”, destacó el mandatario. El presidente de la Asamblea Nacional Constituyente despreció, en cambio, que la Unión Europea emita nuevas sanciones. “En verdad nos resbala, no nos importa absolutamente nada de lo que diga la UE”.

Los científicos e ingenieros chinos han conseguido algunos logros sobresalientes desde 2011. En la investigación básica, entre los descubrimientos de frontera se encuentran el efecto Hall anómalo cuántico, la superconductividad a alta temperatura en materiales basados en hierro, un nuevo tipo de oscilación de neutrinos, un método de inducción de células madre pluripotentes y la estructura cristalina del transportador de glucosa humana GLUT1. En el ámbito de la alta tecnología estratégica, el programa espacial de Shenzhou ha realizado vuelos espaciales habitados. La primera caminata espacial china data de 2008. En 2012, el módulo espacial Tiangong-1 se acopló por primera vez al espacio, lo que permitió que la primera mujer taikonaut realizara una caminata espacial. En diciembre de 2013, Chang'e 3 se convirtió en la primera nave espacial en aterrizar en la Luna desde la nave de la Unión Soviética en 1976. China también ha hecho grandes avances en la perforación en profundidad y en la supercomputación. El primer avión grande de pasajeros de China, el ARJ21-700, con capacidad para 95 pasajeros, fue certificado por la Administración Nacional de Aviación Civil el 30 de diciembre de 2014.

Mas aun, las políticas chinas en la materia indican una verdad objetiva, esto es, el progreso y avance de China o aun de países minúsculos en el área, como Venezuela, es una precondition estratégica: las naciones modernas han de contar con un aparato en el área de la ciencia, tecnología y humanidades que sirva de interprete con el mundo exterior, pues de otra manera usa y opera productos sin tener instrucciones, como un medicamento sin las mismas. Sería ello obviar el mundo de la razón y adoptar lo contrario, mundo de la sin razón, ya analizado debidamente por Charles Handy (1989) *The age of unreason*. Por esta búsqueda es que China se convierte en un poder internacional, porque pudo competir en los avances de la sociedad post-industrial, aquella sociedad del conocimiento.

Los sorprendentes avances de China en materia de CTI pueden atribuirse a una serie de políticas adoptadas durante la era reformista de puertas abiertas desde 1978, desde "rejuvenecer la nación con la ciencia, la tecnología y la educación", en 1995, "dotar a la nación de talento", en 2001, y "crear una capacidad de innovación endógena" hasta "convertir a China en una nación orientada a la innovación", en 2006, estrategia que figura en el Plan Nacional a Medio y Largo Plazo para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología (2006-2020). La estructura de poder china en los años ochenta y noventa podría describirse como una alianza entre burócratas de carrera y tecnócratas; los burócratas necesitaban a los tecnócratas para modernizar y desarrollar la economía, mientras que los tecnócratas necesitaban a los burócratas para avanzar en sus carreras políticas. Tras la muerte de Deng en 1997, Jiang Zemin se convirtió en el "principal tecnócrata" de China e instigó una tecnocracia de pleno derecho (Yoon,

2007). Dada su formación en las principales escuelas de ciencia e ingeniería del país, la élite política gobernante de China se inclinó naturalmente a favor de políticas que promovieran avances en la ciencia y la tecnología (Suttmeier, 2007). Sólo en su actual cúpula dirigente China comenzó a ver el ascenso de los científicos sociales: Xi Jinping tiene un doctorado en derecho de la Universidad de Tsinghua y Li Keqiang obtuvo su doctorado en economía en la Universidad de Pekín. Sin embargo, el cambio en los antecedentes educativos de los actuales líderes no significa que las actitudes hacia la ciencia y la tecnología hayan cambiado entre estos altos dirigentes.

Es probable, de interés señalar que el liderazgo político venezolano es, en estos términos, pobre, en entrenamiento y capacitación, pero hábil y astuto para superar tal pobreza. Es el chavismo un gobierno de políticos. En Julio de 2013, inmediatamente que ascendió al poder en China Xi Jinping hizo visita oficial a la Chinese Academy of Sciences (CAS), the nation's leading institution for science and research. Ciertamente no me equivoco en dejar de observar un hecho importante, simbólicamente hablando, como que ninguno de los dos miembros de la dupla gobernante ha visitado ni una Academia venezolana ni si quiera a una universidad de las autónomas.

No puedo dejar de mencionar que, en el año 2009, cuando el PPI fue cambiado al PEI, se eliminó la categoría de investigador emérito, un grupo de excelencia compuesto por unos 20 investigadores, que fueron, en efecto, eliminados. Como fueron despedidos en el año de 2002 centenares de tecnócratas de la industria petrolera nacional y como no se detuvo la sangría de tanto que emigro del país en los años 2013-2019.⁸¹²

⁸¹² El autor del capítulo sobre China que un investigador chino, cuya sugerecia más importante, a los gobernantes de su país, es promover las medidas que impidan que el talento chino émigré, porque de ocurrirlo pasaría como en el caso de India, país que envía a exterior miles de ingenieros y tecnócratas. Como referencia cito que el autor del capítulo es es: Cong Cao (b. 1959: China) is Professor and Head of the School of Contemporary Chinese Studies at the University of Nottingham's antenna in Ningbo (China). Until September 2015, he was Associate Professor and Reader at the University of Nottingham's School of Contemporary Chinese Studies in the UK. Prof. Cao holds a PhD in Sociology from Columbia University (USA). He has held positions in the past at the University of Oregon and the State University of New York (USA), as well as at the National University of Singapore.

Los dirigentes chinos están insatisfechos con el rendimiento arrojado por su mayor inversión en I + D. Al mismo tiempo, en la última década China ha optado por dedicar sólo el 4–6% del gasto en investigación a la investigación básica. En la India, las universidades ejecutan sólo el 4% del GBID. Aunque la India ha creado un número impresionante de universidades en los últimos años, la industria ha expresado reservas sobre la “contratabilidad” de los graduados en ciencias e ingeniería. La investigación básica no sólo genera nuevos conocimientos, sino que también contribuye a la calidad de la educación universitaria. En los Estados Unidos, el Gobierno Federal se ha especializado en prestar apoyo a la investigación básica, y deja que la industria lleve las riendas en materia de investigación aplicada y desarrollo tecnológico. Existe un riesgo de que la actual tendencia de austeridad, sumadas al cambio de prioridades, afecte a la capacidad de los Estados Unidos de generar nuevos conocimientos. En Venezuela la arbitrariedad en el manejo de la cosa pública permite distraer fondos para fines de capricho que no a suplir los mismos con fines eficientes, como invertir en ciencia y tecnología que no en la importación el material militar, o financiar a la universidad privada en el exterior, como hizo Chávez, al menos una vez, en el caso de la universidad privada a la cual el gobierno venezolano, cuando Chávez era presidente, y cuando se dieron en calidad de ‘préstamo’ la cantidad de trece millones de dólares.

Los científicos estadounidenses publicaron 409.000 artículos de ciencia, tecnología y medicina en 2017, según la revista *Learned Publishing*, que analizó los datos del Consejo Nacional de Ciencias de Estados Unidos. En el mismo período, los de China publicaron 426.000. Este cambio ha sido rápido y el ímpetu de China dejará rápidamente atrás a los Estados Unidos, informó la revista. Señaló que "el número de artículos sobre ciencia e ingeniería en todos los campos de China se multiplicó casi por cinco entre 2003 y 2016". *Nature Index* cuenta el número de autores por país en *Science* y *Nature* e informa que China está a pocos años de superar a los Estados Unidos en cuanto a la autoría en estas revistas internacionales de primer nivel. Estas van desde presidir las defensas de los graduados finales hasta la publicación de artículos en revistas de prestigio: Un trabajo aceptado en *Science* or *Nature* puede hacer que un profesor chino gane un millón de yuanes chinos extra, o unos 150.000 dólares. China ahora también sobrecarga a sus nuevos académicos con formación en el extranjero. Para alcanzar el rango de profesor en sus universidades de primer nivel, un académico debe haber estudiado en algún lugar de Occidente -Australia, Nueva Zelanda, Europa, Estados Unidos- durante al

menos un año. Cuando estos académicos regresan, tras haber aprendido las técnicas de investigación más avanzadas, a muchos se les proporciona entonces equipo de investigación de última generación. Esta política e inversión a largo plazo en la educación y en las personas ha dado sus frutos en la aceleración de los avances de la ciencia. Mientras que los Estados Unidos gastan enormes sumas en el ejército y relativamente menos en educación e investigación, China está haciendo todo lo contrario.⁸¹³

La ambición de China, pasa a ser un país líder en todo aquel complejo objetivo de incrementar el mundo de las ideas para:

"Convertirse, para el año 2020, en uno de los cinco primeros países del mundo por el número de patentes de invención concedidas a sus propios ciudadanos y asegurar que los trabajos científicos de autoría china figuren entre los más citados del mundo".

Deseo reiterar que en China las ciencias sociales tienen un papel secundario. Si en una década -2004-2014- el país logró formar 195.780 investigadores del más alto nivel en el área de la física el volumen de los investigadores chinos en ciencia social avanzó a 2.712, menos que el número de astrónomos, 5.956. En el caso venezolano me permito observar como se ha producido en nuestro país lo que llamo el *efecto Copperfield*, pues la ciencia ha desaparecido como ‘por arte de magia’. No se ha protegido la generación de relevo, se han abandonado los estímulos a la actividad científica, se ha detenido la posibilidad de viajes a estudios avanzados, cursos cortos, asistencia a congreso y eventos internacionales, la posibilidad de adquirir libros y revistas. Venezuela no es un país contribuyente a la producción mundial de conocimientos científicos, y tiene apenas el 0.6 por ciento del número de investigadores científicos en escala mundial y Venezuela aporta solo volúmenes microscópicos de ese total mientras que Europa aporta el 31 por ciento, 16 USA y China 19 por ciento.

Además, acoto, la ciencia que hacemos en Venezuela es más ‘filosófica’ que científica. La filosofía aborda su objeto apreciando absolutos y la ciencia relativos. Los filósofos buscan la idea eficiente, los científicos la causa y las consecuencias de lo que se demuestra con el dato, un elemento

⁸¹³ John Richard Schrock, “American science in decline as China’s rises. 07 December 2018 Issue No:532. Dr Richard Schrock is an entomologist at Emporia State University in Kansas, United States. He travels and lectures each summer to students at Chinese universities.

de la sociología clásica [Por ejemplo la Encuesta Obrera propuesta por Marx a los sindicatos franceses en 1871; Émile Durkheim (1895) *Las reglas del método sociológico*]. Los filósofos quieren cambiar el mundo, los científicos nos conformamos con explicar cómo funciona ese mundo, antes de que lo cambien, mientras lo cambian y como queda después de efectuados los cambios. ¿Por qué preferimos la reflexión a la explicación? ¿Por qué esa ‘veneración de las astucias’, como señalaba Juan Nuño, entendiendo que la ciencia no venera sino que cuestiona? El filósofo busca la causa eficiente, el científico el dato y aprehende la explicación que de ellos se deriva. Examinemos esta dualidad, más aun. El asunto es, entonces, ¿porqué no pudimos los venezolanos montar una maquinaria de producción y nos conformamos con crear una de consumo? Por ello he de insistir en que la baja producción académica del país, sobre todo en ciencias sociales, no se debe al efecto del chavismo, un movimiento doctrinario que promueve la universidad de creencia que no de razón, sino a ese hecho histórico que nos permite observar como lo que tenemos es de baja calidad *per se*, pues se apoya en elementos obsoletos como el aula, la ecuación profesor alumno, la credencial y la fiesta de grado, porque el título profesional venezolano es el símbolo de la movilidad social, que se observa también en quienes hacen ciencia dura en Venezuela, miembros de la supremacía blanca, porque quienes hacen ciencia social se aproximan a la sociedad mestiza y es la ciencia del activista, de lo subjetivo, de lo político e ideológico como fuerza primaria. Advierto que la misma pasión política e ideológica se observa en los científicos de las ciencias llamadas duras.⁸¹⁴

En efecto, es más fácil hacer filosofía que ciencia –no quiero decir menos profundo, por supuesto. Quizás la palabra ‘fácil’ no sea la más adecuada pero me refiero a como el filósofo depende de su reflexión y el científico del trabajo en equipo. En un libro mío de 1992, *La mecánica del saber* ya planteaba estas cuestiones; por ello ¿qué nos hace falta para montar un espacio para hacer ciencia y como evitar el catecismo y sus sacerdotes, estos como los activistas que recorrieron el país, en su momento, vendiendo estampitas, como hizo el más insigne de ellos, José Rafael Núñez Tenorio,

⁸¹⁴ El panteón del chavismo es interesante: Federico Engels, Carlos Marx, Simón Bolívar, Simón Rodríguez, José Martí, José Carlos Mariátegui, Gabriela Mistral, Jasé Antonio Mella, Antonio Gramsci, Ernesto Guevara, Fidel Castro, Eduardo Galeano, Moacir Gadoti, Rigoberta Menchu, Hugo Chávez, Paulo Freire, Lis Beltrán Prieto Figueroa, Jon Sobrino. Se halla este Panteón en la portada de un libro publicado en los años 2007: *Pensamiento pedagógico emancipador latinoamericano. Por una universidad popular y capitalista de la revolución venezolana*, libro editado por Luis Damiani y Omaira Bolívar. La publicación fue efectuada por la Universidad Bolivariana de Venezuela, la principal universidad creada por el chavismo.

que vendía la idea de que la universidad era un instrumento para hacer la revolución o el caso de Rigoberto Lanz, que igualmente y con un afán extraordinario vendió aquella idea falaz de la epistemología, habiendo creado esa penumbra que nos acoge hasta el día de hoy, que no la recuperación de datos.⁸¹⁵ Hacer ciencia es trabajar en equipo, es emplear recurso de todo tipo, es enfrentar las dificultades del trabajo de campo, es buscar adonde publicar, es luchar contra la indiferencia de un mundo de una educación, escolaridad y mundo de las ideas apostando a la repetición, al consumo conspicuo y de hecho a la inutilidad, en términos de Bentham. Además, cabe reiterar que los filósofos hacen un ejercicio individual, muy personal, del *deber ser*, mientras que los científicos nos interesamos en el *es*. Tan sencillo como se dice, según demostró epistemológicamente hablando la sociólogo británico Margaret Archer en su obra monumental sobre el origen de los sistemas escolares, que ni siquiera en Venezuela hemos intentado, despejar el origen del modelo de pensar en términos científicos, que llega desde Humberto Fernández Moran, en las ciencias ‘duras’ y a Miguel Acosta Saignes, entre otros, en las ‘blandas’, advirtiéndolo que Miguel hizo etnografía, que es ciencia local/nacional, ya que fueron los miembros de una misión norteamericana los que introdujeron el país las ciencias sociales profesionales, ya de carácter universal –grupo del cual sobre sale un nombre eminente entre quienes estudiaron con ‘los gringos’, como se les llamaba a estos pioneros- el trabajo de José Agustín Silva Michelena, en su libro (1970) *La crisis de la democracia*.⁸¹⁶ Las ciencias sociales, describen, analizan, calculan, pronostican, pero sobre todo explican el presente y formulan hipótesis acerca del futuro pues intentan predecir. Pero un flanco débil es el entrenamiento de los investigadores, muchos de ellos ‘doctores

⁸¹⁵ José Rafael Núñez Tenorio, junto a Pedro Roa, Héctor Silva Michelena y Heinz Sonntag, fue el ideólogo del movimiento de la renovación, en 1968-1970, que cambió la visión disciplinaria por la global, en relación a las ciencias sociales en el país. Este ejercicio en la lucha por el poder demanda una explicación detallada, a hacer en otra oportunidad.

⁸¹⁶ Esta es una obra de excelente calidad, en todo sentido. Nunca fue leída por los miembros de nuestra comunidad, y ya ha prácticamente desaparecido del uso. Ni se la cita ni se la menciona. Un párrafo muestra el tipo de argumento de José Agustín: “En suma, pues, puede decirse que el sistema político venezolano se caracteriza hoy en día por la falta de cristalización de sus instituciones y la heterogeneidad cultural que existe tanto dentro de ellas como en las distintas capas sociales. La presencia e inter-acción de ambas circunstancias tiene dos efectos principales. En primer lugar, limita la capacidad de adaptación del sistema; es decir, la prontitud con que las diversas instituciones son capaces de absorber y satisfacer las nuevas demandas de la población. En segundo lugar, expande considerablemente el conjunto de vías alternativas que puede tomar la política. Ambos factores, a su vez, hacen más difícil la tarea de fijar objetivos que sean socialmente compartidos. Un somero examen de las perspectivas futuras del País ayudará a aclarar las implicaciones que tienen estos problemas”.

analfabetos' –que no pudieran aprobar un examen en su área de supuesta competencia y la diáspora profesional venezolana hace ciencia en un mundo globalizado expresándose en números que permiten verificación y comparación, pues hacer ciencia en un mundo globalizado exige poder verificar los argumentos.⁸¹⁷

Eso es por cierto lo que debe decirse del aporte del colombiano Orlando Fals Borda y su tesis de la investigación-acción, una formidable herramienta frágil y subjetiva, pues ocurre que la acción de la ecuación se toma como necesaria bajo el supuesto de que la investigación es capaz de soportar la acción, caso en el cual lo subjetivo se impone deshaciendo la noción de investigación, porque investigación-acción, simultánea, es una fantasía, porque el objetivo se mueve continuamente y no es posible recabar dato, algo así como intentar reparar la maquinaria de un avión mientras esta en vuelo. La contribución de Fals Borda, su tesis acerca de la investigación-acción, como el de Fernando Henrique Cardoso, con su teoría de la dependencia, son de los aportes más importantes generados en nuestra región y mucho me gustaría poder analizar ambas teorías, al detalle. Podemos hablar de otros aportes teóricos generados en la praxis ciencia latinoamericana, añadiendo, por ejemplo, la aplicación a la región del proceso de modernización, de Gino Germani y el tema de la esclavitud en el caso las minorías negras de Brasil, estudiadas por Florestán Fernandez.

Es de acotar un comentario sobre las tesis de Orlando Fals Borda (1925-2008) pues la misma he tenido mucho impacto en la región.⁸¹⁸ Autor de una

⁸¹⁷ Véase el capítulo 1 sobre “La producción de indicadores para la política de investigación e innovación: organización y contexto institucional”, por Rémi Barré, en el libro editado (1997) por Hernán Jaramillo S. y Mario Albornoz *El universo de la medición. Las perspectivas de la ciencia y la tecnología*. Dos venezolanas cooperan en este libro: Waleska Lemoine y Hebe M. C. Vessuri, esta última con un capítulo dedicado a “Sobre los indicadores de desempeño en las ciencias sociales”.

⁸¹⁸ El colombiano costeño Orlando Fals Borda realizó estudios de pregrado en Literatura Inglesa en la Universidad de Dubuque, una institución presbiteriana, religión a la cual pertenecía Orlando, de maestría en la Universidad de Minnesota en 1953 y obtuvo el grado de Ph. D. en Sociología de la Universidad de la Florida en 1955. A su regreso de los Estados Unidos encontró que en su país era ineludible el estudio y aplicación de las ciencias sociales, especialmente de la sociología, por lo cual, en 1959, junto con Camilo Torres Restrepo, fundó una de las primeras Facultades de Sociología de América latina en la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, convirtiéndose en su primer decano, papel que asumió hasta 1966. A lo largo de su vida promovió diversas iniciativas políticas de la izquierda desde el 'Frente Unido' junto con el sacerdote revolucionario Camilo Torres Restrepo entre 1964-1965 y activo organizador de procesos como 'Colombia Unida' a fines de los años 1980, la Alianza Democrática M-19 de cuya bancada fue miembro de la Asamblea Constituyente en 1991. En los últimos años fue dirigente del Frente Social y Político y artífice de la articulación de diversas fuerzas de la izquierda colombiana que confluyeron en noviembre de 2006 en la conformación del Polo Democrático Alternativo del cual fue presidente honorario hasta su muerte. Fue fundador de la revista Alternativa en los años 1970 y 80, la que refundó en

obra impresionante por su volumen e impacto.⁸¹⁹ La metodología de la investigación- acción es una bella metáfora, pero improbable de ejecutar, porque la lógica de la ciencia no es la de la acción como de la reflexión. Personalmente busco huellas que me ayuden a explicar lo que hoy analizo: ¿Por qué no hacemos ciencia en nuestra sociedad: ¿Es ello porque el hacer y quehacer científico no es parte de nuestra maquinaria intelectual y, justamente, más bien disminuye dicha actividad? Una de esas explicaciones, la investigación-acción, es una metodología que capturó la imaginación de los latinoamericanos, que vieron en su propuesta un ardid formidable. Más aun, ya he observado su obsolescencia, una influencia, sin embargo, en quienes creen que la universidad cambia la sociedad y que se puede volar un avión y reparar sus motores, si fuese necesario, en pleno vuelo. Incluso, la propuesta de Fals incurre en idealismo metodológico, porque de hecho si se opera un problema con esa metodología acontece que el problema que inútilmente se ha pretendido resolver cambia gracias a la acción y ya no es el mismo problema y así entonces demanda otra acción y así sucesivamente. Más bien, reitero, lo que he pretendido es analizar por qué en vez de investigación-acción lo que tenemos es inacción y somos más dados al vamos a hacer que el analizar datos, mediante la laboriosa metodología como la de la encuesta, para citar un ejemplo.⁸²⁰

los años 90. En los últimos años impulsó la conformación del Centro Estratégico de Pensamiento Alternativo y dirigió la revista CEPA.

⁸¹⁹Fals es reconocido, sobre todo, por su estudio sobre la violencia en Colombia, en dos volúmenes sólidos. (1962) *La violencia en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional. (Reimpresión en Bogotá, Editorial Iqueima, (1963). (Con Germán Guzmán Campos, Camilo Torres Restrepo y Eduardo Umaña Luna. (1962); (1962) *La educación en Colombia: Bases para su interpretación sociológica*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología. (1962); (1967) *La subversión en Colombia: Visión del cambio social en la historia*, Bogotá, Universidad Nacional - Tercer Mundo. (1967); (1970) *Ciencia propia y colonialismo intelectual*, México, Nuestro Tiempo. (1970); (1970) *El problema de la autonomía científica y cultural en Colombia*, en *ECO, Revista de la Cultura de Occidente*, Tomo XXI/6, No. 126, Bogotá, octubre de (1970), pp. 600-627; (1973) *Reflexiones sobre la aplicación del método de estudio-acción en Colombia*, Asunción, Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos. 1973; 1979 *Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla*, Edición en inglés, en *Dialectical Anthropology*, Amsterdam, No. 4, 1979, pp. 33-35. Sobre Fals Borda debe leerse un ensayo biografía intelectual por el sociólogo colombiano Gonzalo Cataño, alumno que fue de Fals Borda y mio propio: "Orlando Fals Borda. Sociólogo del compormiso". *Revista de Economía Internacional*, Vol. 10, N° 19.

⁸²⁰Fals Borda fue duramente comentado, como, por ejemplo, en el párrafo que sigue, escrito por un académico soviético: "Durante los últimos años se han hecho famosos en todo el continente los trabajos del sociólogo colombiano radical de izquierda Orlando Fals Borda. La fuerza principal del desarrollo histórico en todas sus etapas, a juicio de Fals Borda, son las fuerzas del "derrocamiento" que niegan las "tradiciones". La fuente del derrocamiento radica en las utopías, producidas y difundidas por las "antiélites", por las minorías con pensamiento crítico. Difundiéndose en las masas y empujando a la sociedad hacia una revuelta revolucionaria, las utopías pierden su poder explosivo y el país nuevamente

Pero lo que deseo comentar en este momento es que en ciencias sociales estamos obligados a desenredar la madeja de la epistemología, de la episteme, que inmoviliza el proceso de la investigación, ya que se torna una empresa individual, cuando la sociedad es una población-masa, y se omite la necesidad del dato, del cálculo numérico y de la abundancia de pensamiento retorico y en muchos casos vulgar opinionitis. Esto explica que en nuestro mundo académico estemos produciendo monografías amparadas en lo subjetivo sin el auxilio del dato que es objetivo. La monografía es técnicamente hablando un discurso sin narrativa, puramente retórico e inservible porque no es verificable. Aparecen entonces los charlatanes, la superchería y las supersticiones, mecanismos funestos que oscurecen el propósito de la ciencia: despejar la verdad. Es el caso del Dr. José Luis Cordeiro,⁸²¹ que anda por el mundo vendiendo la idea de que somos la última generación perecible pues antes del medio siglo el hombre será inmortal, o aquel desaforado que nos quería más inteligente, o el Abreu que juraba que la música del austriaco Mahler nos haría felices cuando en verdad tanto Abreu como el *Wunderkind* de Dudamel terminaron como el flautista de Hamelin, llevándonos a la muerte –al menos política- al compas de una melodía. Es el caso de los charlatanes, que hablan de descolonizar al maestro, proponiendo simplemente cambiarle el disco, pero siempre oprimidos. Más aún, este pensamiento de charlatanes es el que nos lleva a la mentira como procedimiento político e ideológico y solo a un charlatán se le puede ocurrir lo que decía el ‘primer funcionario’ de nuestra escolaridad:

“Tenemos que ir hacia la mejor educación que jamás se haya conocido en Venezuela. Hacia el mejor sistema educativo, con el punto de vista educativo, como del punto de vista inclusivo, de la calidad de estudiantes. Vamos hacia la meta 100% (...) Quiero que Venezuela tenga el mejor sistema educativo del mundo, en su calidad científica, pedagógica, técnica que abarque a toda la niñez y toda la juventud venezolana (Nicolás Maduro, 19 de septiembre de 2018)”.

entra en una etapa de debilidad (Fedor Burlatski, 1982, 336-337)... La concepción de Fals Borda, a pesar de su pretensión de originalidad, lleva la impronta de la interpretación elitaria de la revolución. La revolución es concebida como un acto puramente destructivo y externo a la sociedad estable. Sus orígenes están en el ámbito del espíritu y de la conciencia crítica” (ibíd., 337).

⁸²¹ De José Luis Cordeiro escribió un comentarista español que “...no es neurocientífico, ni oncólogo, ni microbiólogo. De hecho, lo repite varias veces a modo de extraña advertencia. Sin embargo, este ingeniero del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) lleva años dando conferencias en distintas instituciones científicas y no científicas, a un lado y otro del charco, en las que afirma que “en un par de décadas, hacia 2045, llegaremos a la muerte de la muerte”. Es decir, que el hombre morirá a causa de accidentes, pero nunca por causas naturales. Y no sólo eso, sino que en 30 años él mismo será aún más joven que ahora y no habrá enfermedad alguna que pueda acabar con los seres humanos.

No cabe duda de que los venezolanos, leyendo esta frase, irresponsable, pensarán que en la materia, en efecto, hemos dejado de inventar pero al mismo tiempo erramos de buena gana. Entonces, si apartamos lo antes dicho sobre el carácter del pensamiento venezolano, arbitrario y simplemente mentiroso entremos en el tema en si del pensamiento científico venezolano, en el área de las ciencias sociales. Ya he mencionado como el hacer y quehacer científico en las ciencias sociales está oscurecido por el pensamiento mágico-religioso que busca la comprensión filosófica en vez de la búsqueda del dato. Todos aquellos que quieren evadir el laborioso trabajo que mencionaba Dias acceden a la frase hermosa e irrelevante, al menos para los científicos, de Carlos Marx, quien escribió aquella frase manida según la cual:

"Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo", Karl Marx (1845).⁸²²

Perfecto, pero no somos filósofos, somos científicos y confundir ambos términos conduce a la parálisis. Cambiar es un problema político e ideológico, hacer ciencia es resolver problemas que se identifican según otros parámetros. En otras palabras, aquellas de Margaret Archer (1982) que ya mencioné: los filósofos tienen como objetivo el *deber ser*, los científicos es *eres*. Ocurre, entonces, que, en nuestra academia, en el área de las ciencias sociales, nos esforzamos por cultivar la mentira, como aquella que jura y perjura que somos una 'potencia' dicho ello en un campo minado de la decadencia. Por ello, los invito a ser radicales: no necesitamos más filósofos, mucho menos doctrinas 'obsoletas y periclitadas', sino pensamiento científico que nos ilustre sobre las causas y consecuencia de los fenómenos que transformados en problemas acusen estimular imaginación e interés, como proponía Robert MacIver en su libro de 1942: *Causacion social*. MacIver arguye su propuesta través de unos axiomas, el II de los cuales señala que: "Toda causa es el efecto de una causa anterior y todo efecto es la causa de un efecto posterior".

Archer, por cierto, justifica sus puntos de vista al establecer una analogía entre el concepto de inflación aplicado en el análisis económico, con su aplicación en la dinámica social en general, y sobre ello afirma que:

⁸²²Véase las *Tesis sobre Feuerbach*. Escrito en alemán por Karl Marx en la primavera de 1845. Fue publicado por primera vez por Friedrich Engels en 1888 como apéndice a la edición aparte de su *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*.

"Los sistemas educativos nunca han cautivado la imaginación sociológica. Las explicaciones del crecimiento educativo se han basado, hasta hace muy poco, en un epifenómeno particularmente fácil -ya sea estructural o ideológico- en la sociología. Ante el fracaso manifiesto de este brutalismo teórico, la reacción ha sido entregar el problema al historiador que explorará sus facetas singulares. Los autores de este libro rechazan tanto el epifenomenalismo como la especificidad histórica: para ellos, explicar por qué crecen los sistemas educativos implica exactamente el mismo trabajo de base conceptual y tipológico y la misma atención a la periodicidad y al proceso que se suele prestar al crecimiento económico, burocrático o urbano. La expansión es vista como un aspecto integral de una institución social, no como una propiedad cuantitativa separable, y por lo tanto, la teorización depende de un análisis institucional adecuado".⁸²³

Este análisis es muy importante, puesto que la inflación en la expansión de las universidades es visible a simple vista y es probable que en un momento de locura hacia la normalidad tenga que hacerse contracciones para restablecer el equilibrio institucional. Por ello es de destacar el trabajo de Margaret Archer sobre "Theorizing about the expansión of educational systems" y del mismo modo un brillante texto por Benoit Millot "Educational Potlach as a model of social regulation in France" –un Potlach, en efecto, que estamos acometiendo en Venezuela, al marginar a las únicas universidades de investigación, las que producen conocimientos, y sustituirlas por las universidades del chavismo. Por supuesto, podría emplearse el concepto de hipertrofia y el de hypoleraning (Perelman, 1992)⁸²⁴ pero el caso es, en Venezuela, un desperdicio, pues en la línea del Potlach estamos quemando nuestras riquezas, estamos adelgazando, devaluando, el *stock* de conocimientos que define nuestro mundo de las ideas.⁸²⁵

He alertado sobre los graves peligros de la expansión incontrolada que está aplicando el actual gobierno como política pública en relación a las universidades. Sobre ello Millot señala que:

La expansión educativa masiva no garantiza la democratización interna.

⁸²³ Véase el libro editado por Margaret S. Archer (1982) *The Sociology of Educational Expansion: Take-off, Growth and Inflation in Educational Systems*.

⁸²⁴ Lewis J. Perelman (1992) *School's Out: Hyperlearning, The New Technology, and the End of Education*

⁸²⁵ William J. Bennet emplea el concepto de devaluación para el caso de su país; por mi parte empleo abaratamiento, en ambos casos cuando una sociedad pierde volumen en su *stock* de conocimientos. Véase el libro de Bennett (1992) *De-valuing of America. The fight for our culture and our children*. El primer capítulo, como no, se refiere a la "Crisis in American Education", 39-70. Al referirse a las universidades Bennet piensa en dos problemas básicos, que han desmejorado la calidad de las universidades: pobre gerencia y un diseño curricular mal concebido.

La democratización financiera del acceso a la educación no excluye los prejuicios sociales y culturales durante el curso de la escolarización.

La completa democratización interna de la educación no garantiza la igualdad de oportunidades en el mercado laboral.

La movilidad social completa no implica necesariamente la modificación de las estructuras sociales.

El dilema se reduce a esto: ¿Cómo hacerle saber a un todopoderoso gobierno nacional que, probablemente, está escogiendo el camino menos correcto para el crecimiento y desarrollo de sus universidades y que ello significará un alto costo para la sociedad? No lo sé, pero causa alarma que el gobierno bolivariano informe a la nación que está importando bienes y servicios que pueden producirse en el país sin que se mencione ni una palabra sobre ese déficit monumental, de una sociedad importadora-consumidora que no productora, que quema sus recursos financieros con volátil voluntad política.

Ahora bien, detengámonos un instante para enfatizar mi pensamiento: no avanzaremos en el área de las ciencias sociales hasta que no nos liberemos del pensamiento filosófico o peor aun del pseudo filosóficas, propio de las conocidas trácalas que nos engañan haciéndonos creer que una monografía es una tesis doctoral. Una monografía es retórica, son argumentos perfectamente armonizados para confirmar un aserto, pero no necesariamente contiene datos originales verificables, pues la ciencia obedece unos protocolos que difieren del pensamiento en sí que forma la medula de una monografía. En términos escolares, una tesis exige trabajo de campo, que puede por supuesto ser el de archivos, si es, por ejemplo, historia, pero si es sociología es necesario el dato, usualmente mediante la encuesta. Simple ¿no es cierto?

De una vez por todas, debemos comenzar como el hacer ciencia es un ejercicio complicado y complejo, que es reflexión, cierto, pero es sobre todo un mecanismo de recuperación de datos que nos permite replicar el acontecer social para poder interpretar correctamente y de hecho actuar para generar cambios, si se identifican aquellos puntos críticos de

Forrester, en su *Social dynamics*.⁸²⁶ Hacer ciencia social –no me dirijo a mis colegas, que lo saben mejor que yo, sino a los estudiantes en las áreas de ciencias sociales, muchos de los cuales están siendo engañados y estafados por la posturas subjetivas de las creencias, entre ellas la creencia en que el problema de la ciencia es la filosofía o la epistemología, cuando es, mucho más sencillo, el recuperar datos, el reconstruir el modelo que se aborde y el poder actuar en consecuencia, bien a través de impactar la formulación de las políticas públicas o al menos impactar a la comunidad académica. La cuestión está, por supuesto, en que las políticas públicas venezolanas surgen del catecismo y no acatan al quehacer científico y la calidad académica es cada vez más débil, como puede comprobarse en el análisis de las referencias de tesis doctorales o de las exposiciones de libros, que son área de fanatismo y de supersticiones, que no de pensamiento crítico y contestatario, como señalaba Bottomore en su libro sobre *The critics of society*.⁸²⁷

Dejemos dicho, entonces, que hacer ciencia pasa por dos puntas esenciales: la de poder identificar los problemas acuciosos en la sociedad –no debemos abordarlos todos ni hay causa eficiente en este quehacer y, dos, poder recuperar los datos que nos permitan reconstruir el modelo, hoy en día un procedimiento accesible, porque analizar datos es cada vez más fácil, con ayuda de las extensiones del hombre de McLuhan, en su libro de 1964 en donde explora como el ser humano extiende su dinámica a través de lo artificial.⁸²⁸ Debo señalar como, es posible, yo tengo una deformación en mi propia formación como investigador: nunca trabaje el rollo epistemológico, menos el ontológico. Simplemente aprendí a recuperar datos y cómo interpretarlos, desde aquellas tarjetas que introdujo la empresa IBM hasta los prodigiosos programas actuales que nos permiten organizar los modelos sociales de modo más eficiente, como ocurre con el modelo de universidad, que puede armarse casi a la perfección posible y eliminar sus imperfecciones, si ese fuese el caso.⁸²⁹ Por ello es que no es posible hacer trampas en la elaboración de los modelos de universidad,

⁸²⁶ Véase por Jay Forrester su trabajo seminal sobre (1971) *Counterintuitive Behavior of Social Systems*.

⁸²⁷ Véase de Tom Bottomore (1967) *Critics of Society. Radical Thought in North America*

⁸²⁸ Véase por Marshall McLuhan (1964) *Understanding Media The extensions of man*. El capítulo inicial está dedicado al tema básico del autor: “*The Medium istheMessage*”

⁸²⁹ Con los instrumentos del caso una gerencia de universidad puede operar la misma desde un modelo dinámico instalado en la oficina del gerente y así ver a la institución, en su funcionamiento, desde una perspectiva global.

porque es relativamente sencillo el organizar el modelo de universidad según tiempo y lugar, sus avances y retrocesos, su propio ethos, sus fortalezas y debilidades. Es por ello que me siento cómodo cuando aseguro que predecir cómo estará funcionando la universidad en el año 2030 es una decisión importante y viable de ejecutar, porque mientras hablo de como funciona y opera el modelo de universidad y en consecuencia se cómo funcionará y operará en el año citado.

Una arista muy importante en mi análisis tiene que ver con la posibilidad de construir modelos de instituciones humanas. Ya hemos citado, desde el punto de vista de un físico, a David Deutsch (1997) en su *The fabric of reality*. Sobre ese tema Schutz hace una pregunta inesperada: "...howman can comprehend his fellow-men". Volvemos así a la ecuación básica que define a las ciencias sociales, la unidad del sujeto-objeto, una lógica distinta a la de las ciencias duras.⁸³⁰ Los asuntos humanos tienen una velocidad de cambio tal que, en efecto:

En nuestra vida cotidiana, así como en nuestro mundo científico, todos nosotros, como seres humanos, tenemos la tendencia a presumir, más o menos ingenuamente, que lo que una vez hemos comprobado como válido seguirá siendo válido en el futuro, y que lo que nos pareció incuestionable ayer seguirá siéndolo mañana. Esta presunción ingenua puede hacerse sin peligro si se trata de proposiciones de carácter puramente lógico, o de declaraciones empíricas de una generalidad muy elevada, aunque se puede demostrar que esta clase de proposiciones, también, no tienen más que un campo de aplicación limitado.⁸³¹

De allí surge, sin duda, el hecho, entonces, de la imposibilidad de construir modelos perfectos de los asuntos humanos y sus instituciones. Debemos de tomar en cuenta el factor emocional, subjetivo, antes de proceder a dejar suponer que un sistema social se comportará de una u otra manera, más bien acogiendo la espontaneidad, arbitrariedad y las propias pasiones de los seres humanos, que lleva de común la propia cotidianidad.

⁸³⁰Véase por Alfred Schutz (1964) el volumen II de sus *Collected papers: Studies in social theory*. Schütz (1899-1959) sociólogo y filósofo austriaco, de origen judío, introductor de la fenomenología en las ciencias sociales. Se inspiró, entre otros, en el pensamiento de Edmund Husserl de quien fue discípulo directo. En 1932 publicó su primera obra "Der Sinnhafte Aufbau dersozialenWelt" en la que pretendió dotar de fundamento filosófico a la perspectiva metodológica y las categorías sociológicas básicas de Max Weber. Su pensamiento encontró nuevas potencialidades a través de su diálogo intelectual con autores anteriores de orientación pragmatista como George Herbert Mead o John Dewey. Su obra, poco conocida, ha impactado en la teoría sociológica contemporánea a partir de los trabajos de Berger y Luckmann, así como del enfoque etnometodológico de Garfinkel o Cicourel.

⁸³¹ Op Cit: P. 67.

Es evidente que en la rutina de la vida cotidiana no se interpretan las acciones de los semejantes de acuerdo con las reglas científicas de procedimiento y los cánones de objetividad de los estudiosos. Sin embargo, estas interpretaciones ingenuas y pre-científicas constituyen la materia de las ciencias sociales. A diferencia del físico, el científico social se enfrenta a una realidad cuya estructura se origina en construcciones y tipificaciones subjetivas de sentido común. Por lo tanto, el relato de la manera en que se constituyen estas construcciones y tipificaciones es un paso que debe preceder a la discusión de la naturaleza de las construcciones científicas propiamente dichas y de los procedimientos mediante los cuales las ciencias sociales interpretan la realidad social. La construcción de las categorías y modelos de las ciencias sociales se basa en la experiencia pre-científica de sentido común de la realidad social?⁸³²

Lo que señala Schutz debemos enfatizarlo una y otra vez, puesto que debemos olvidar la posibilidad de interpretaciones mecanicistas que no dialécticas, como las del propio marxismo convencional, que suponía secuencias que pueden excelentes en el escritorio pero que difieren de cómo se comportan las sociedades.

La descripción de la constitución de la realidad social en la actitud natural de la vida cotidiana exige un método que no es ni el de las ciencias sociales empíricas ni el del sentido común. Para el científico social los procesos conscientes de otros hombres son construcciones cognitivas a las que se llega a través de procesos de tipificación y que se seleccionan por los criterios de relevancia inherentes al problema científico en cuestión. Por otra parte, en la vida cotidiana, al compartir experiencias con mis semejantes y perseguir los motivos pragmáticos ordinarios para actuar sobre ellas, encuentro las construcciones preparadas y doy por sentado que puedo captar los motivos de mis semejantes y comprender sus acciones adecuadamente para todos los propósitos prácticos.⁸³³

Podemos seguir tranquilos, entonces, de cómo no tendremos nunca los científicos sociales que competir con el Dr. Strangelove de Kubrick.⁸³⁴ En cuanto a las universidades su análisis pasa por identificar “Para el científico social, los procesos conscientes de otros hombres son construcciones cognitivas a las que se llega a través de procesos de tipificación y que son

⁸³² Idem, P. 21.

⁸³³ Idem, P. 21.

⁸³⁴ Me refiero al Dr. Strangelove or: How I Learned to Stop Worrying and Love the Bomb, more commonly known as Dr. Strangelove, is a 1964 political satire black comedy film that satirizes the Cold War fears of a nuclear conflict between the Soviet Union and the United States. The film was directed, produced, and co-written by Stanley Kubrick.

seleccionados por los criterios de relevancia inherentes al problema científico en cuestión".

Entramos en terrenos subjetivos, porque ¿Qué es lo más relevante en el análisis de las universidades? En efecto, una vez más, para dilucidar estas cuestiones que las ciencias sociales son apropiadas pero ¿Quién determina cuales son los problemas "prioritarios"? Popper mismo lo ha expresado del siguiente modo, que deseo dejar citado en este momento, ya antes de ocuparme de la segunda parte de mi conferencia: Rumbo y destino de las ciencias sociales en Venezuela 2018. Popper ha escrito sobre ello, que:

No me considero un experto ni en ciencia ni en filosofía. Sin embargo, me he esforzado mucho por entender algo de la Palabra en la que vivimos. El conocimiento científico, y la racionalidad humana que lo produce, son, creo, siempre falibles, o sujetos a error. Pero creo que también son el orgullo de la humanidad. Porque el hombre es, hasta donde yo sé, la única cosa en el universo que trata de entender de qué se trata. Que sigamos haciéndolo, y que también seamos conscientes de las severas limitaciones de todas nuestras contribuciones.

Si Popper no se consideraba un experto ni en ciencia ni en filosofía ello da la medida de la audacia de quienes sin las competencias del caso entramos a discutir estos temas tan complejos y que demandan un entrenamiento y formación que exige mucho esfuerzo y dedicación. Por cierto, para hacer más complejo el problema del 'rollo epistemológico' ya que CLACSO patrocina las ideas del sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos, quien promueve las epistemologías del sur, como contrapartida a 'las epistemologías del norte' que han entrado, según Boaventura, en 'agotamiento intelectual y político'. En ese orden de ideas he tratado de difundir las reglas, modos y maneras del buen hacer y quehacer en el mundo científico nacional, e internacional. Pero como suele ocurrir tuve éxito, relativo, en países como México y Turquía, pero en Venezuela no pude, a pesar de mis esfuerzos de al menos una década, pasar de la fase de dictar curso para mejorar la producción académica, en ciencia, tecnología y humanidades, pero, reitero, no pude organizar los equipos de trabajo que hubiesen sido útiles para el objetivo trazado. Claro está, mis objetivos han sido una contra cultura y esos esfuerzos suelen fallecer en el intento. He reducido mis propuestas al mínimo y aun así no han captado el interés de las universidades. De hecho basta con abrir el concepto y operar un formato de contabilidad académica, que de manera precisamente contable nos indique qué actividad, con qué resultados y con qué utilidad se hace en una institución académica dada.

Lo que ocurre, entonces, es una disminución progresiva en la producción científica, en todo tipo de ciencia y un aumento de los costos de producción, esto es, cada producto cuesta más a las instituciones, que no están en condiciones de satisfacer sus requerimientos, como ha analizado el Dr. Jaime Requena, en sus diversos trabajos sobre el tema de la producción científica en este país y los que desde la época de Hebe Vessuri y Yajaira Freites se han elaborado en el IVIC, en el Centro de Estudios de la Ciencia. Claro está, muchos colegas creen que este estado de crisis es paralela a la existencia un gobierno cuya vocación se halla lejos de la actividad que denominamos científica, tecnología y humanística y otros creemos que la sociedad había llegado a un techo en la materia y la situación no hubiese sido distinta si hubiese continuado la misma filosofía política, de haber ganado las elecciones de 1998 el líder valenciano Henrique Salas Röemer, quien obtuvo el 40 por ciento de los votos en unas elecciones que enfrentaron dos visiones del mundo, la burguesía regional y el populismo en ascenso, una confrontación que permanece hasta el día de hoy. Es recordar que la candidatura de Salas Roemer era un híbrido de fuerzas políticas sin aliento y sin convicción, sin entusiasmo, sin decisión, el símbolo de una fuerza política que carecía de elementos para combatir aquella avalancha de entusiasmo y fervor popular que causaba el candidato Hugo Chávez. El panorama de la universidad venezolana es también el símbolo de un gobierno ya debilitado por sus numerosos desaciertos, víctima de esta pugna, porque la universidad en esta sociedad no ha sido capaz de ser un espacio de credibilidad para las clases populares, como tampoco ha sido capaz de montar un aparato de los que Philip Altbach llama en su libro de 1987: *The knowledge context. Comparative perspective and the distribution of knowledge*.

Nosotros en Venezuela seguimos operando en un vacío pues nuestras cuitas no hallan respuestas por parte de las personas que en todo el país continúan siendo universidad con credenciales que no son conocimiento. Entremos ahora en la segunda parte de mi argumentación. Cuando Svetlana Aleksíévich (Ucrania, 1948) recibió el Premio Nobel de Literatura, muchos lectores descubrieron la fuerza de una obra, a medio camino entre el periodismo y la historia. El fin del ‘Homo sovieticus’ ofrece las voces de los que vivieron el fin del comunismo. “Su obra es también una revancha del periodismo”, escribió Lluís Bassets sobre su obra, “que busca las fuentes más modestas y las experiencias más sencillas para explicar lo que fue silenciado durante las siete décadas soviéticas”.

CAPÍTULO 16

¿QUÉ NOS ESPERA EN EL FUTURO EN VENEZUELA, EN ESTA MATERIA DEL MUNDO DE LAS IDEAS Y AQUEL DE LAS UNIVERSIDADES?

En efecto, ¿Qué nos espera en el futuro en esta materia del mundo de las ideas, de la ciencia y de la universidad? ¿Podemos los venezolanos, por ejemplo, abrir una universidad del tipo World Class University? ¿Podemos crear un *cognitive complex* (Parsons) o un *know ledge context* (Altbach) o bien acatar *la mecánica del saber* (Albornoz)? ¿Podemos articular los productos de la investigación básica, con las políticas públicas? ¿Cómo resistir ‘el paso de ganso’ de las universidades de creencia?⁸³⁵ ¿Cómo fortalecer y comprometer al sector privado para que vaya más allá del modelo docente y puedan ser competitivos con las universidades autónomas, cuyo desplome esta aun justamente resiste, no mucho tiempo más pero aún dicta la pauta? ¿Cómo pudiera promover un espacio de creatividad que a su vez pudiese permitir crear cognomentos, útiles a la sociedad, mediante procesos de negociación entre las universidades y la sociedad, lo cual no acontece, en modo alguno, ya que la universidad sin fuerza para ello ha entrado en confrontación? Los científicos no han podido organizarse con la sociedad y no hay comunidad. El gobierno, cabe decirlo, la debilitó, al eliminar los colegios profesionales, así como al introducir el derecho de los obreros y empleados a participar gobierno universitario, al eliminar las jerarquías académicas disminuyendo la diferencia entre los elementos de la academia. Desconoció las convenciones con los sindicatos y creó la figura de sindicato único y llama a los profesores trabajadores, lo cual no debiera causar alarma.

⁸³⁵ La universidad de creencia es la negación no solo de la razón sino de la propia racionalidad institucional. Lo más pernicioso es como quien es parte de un mecanismo de creencia ignora que es parte de ese juego de la no-razón. Es oportuno recordar Dostoievsky, cuando su personaje en *Los Poseídos* (1871) dice que “Si Stavroguin cree, no cree que cree. Si no cree, no cree que no cree”

Más bien me sorprende que el gobierno no haya intervenido a la universidad, a las privadas y a las autónomas. Que no haya pasado la población universitaria al estado y que haya eliminado los privilegios a los jubilados. De modo, diría, no hay de qué preocuparse por lo que haya hecho el gobierno, piénsese en lo que aún no ha hecho, por falta de vocación, por ignorancia o por esas contradicciones que definen los desequilibrios en las políticas públicas en esta sociedad, sobre en el área que nos ocupa, el cultivo de la ciencia. Por ello ¿estaremos haciendo ciencia social en el año 2030? Improbable. Los recursos humanos no están siendo entrenados –no hay doctorados por disciplinas sino ambiguos doctorados en ciencias sociales o en ciencias humanas, en donde cabe todo. No hay recursos, no es posible organizar equipos, la voluntad es menor cada vez más y la sociedad no demanda conocimientos sino dádivas.

Mientras tanto la mentira y el engaño se hacen comunes en el discurso oficial venezolano, como cuando se nos dice que:

Tenemos que lograr los más altos niveles educativos, científicos, de cultura, de conocimiento que pueblo alguno haya logrado en la historia de las revoluciones de los últimos 300 años.⁸³⁶

En otra oportunidad el presidente venezolano tuvo la audacia, la falta de sinderesis, que le permitió decir que:

Tenemos que ir hacia la mejor educación que jamás se haya conocido en Venezuela. Hacia el mejor sistema educativo, con el punto de vista educativo, como del punto de vista inclusivo, de la calidad de estudiantes. Vamos hacia la meta 100% (...) Quiero que Venezuela tenga el mejor sistema educativo del mundo, en su calidad científica, pedagógica, técnica que abarque a toda la niñez y toda la juventud venezolana.⁸³⁷

Del mismo modo, una líder de la Oposición venezolana, mujer egresada universitaria, expreso una barbaridad análoga a la dicha por el presidente venezolano:

.

⁸³⁶ Nicolás Maduro, Presidente Constitucional y Presidente Electo de la República Bolivariana de Venezuela, 11 de junio de 2018

⁸³⁷ Nicolás Maduro, 19 de septiembre de 2018

Sueño con que el niño venezolano que nació en una choza en San Francisco del Wayo en el Delta del Orinoco, pueda asistir por sus propios méritos a la mejor universidad de Venezuela, que será también una de las mejores del mundo.⁸³⁸

Estas afirmaciones son una distorsión inexplicable e innecesaria. Asegurar que Venezuela tendrá el ‘mejor sistema educativo del mundo’ es un insulto a la inteligencia y si alguien pudiera atribuir estos argumentos al hecho de que Maduro es un talento, sin haber cursado escolaridad más allá de sus estudios en una escuela para cuadros ideológicos de La Habana pues un líder de la oposición con estudios universitarios, dice una universidad venezolana con la cual sueña ‘será también una de las mejores del mundo’. Estas distorsiones alcanzan cotas delirantes cuanto se lee, en un diario de Maturín, Venezuela, que:

La Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Bolivariana (Unefa) podría graduar de policías y maestros a presos de la cárcel La Pica. La información fue publicada por la edición impresa del diario *La Prensa* de Maturín, estado Monagas (30 de noviembre de 2018). Según el diario regional, esa casa de estudios establecerá un núcleo en la cárcel de Monagas.

El legislador que propuso esta cuestión argumentó que:

Tenemos que formar a nuevos hombres y mujeres y solo podremos conseguirlo con más educación, cultura, deporte y muchísimo trabajo. Hacia allá vamos y la sociedad entera debe entender esta deuda social que tenemos y apoyarnos de igual manera.

El hecho es que la calidad de nuestro sistema escolar, nuestro patrones educativos, esfuerzos y operación del mundo de la ideas de esta sociedad, los mismos procedimientos para que los venezolanos puedan ver circular su stock de saberes y de conocimiento y justamente elegir aquellos elementos que satisfagan sus necesidades, su curiosidad y su propio equilibrio, como personas, han ido disminuyendo de calidad, con el advenimiento de la sociedad de masas y los cambios políticos que se han venido sucediendo, desde 1935, cuando fallece Gómez y con el la sociedad rural venezolana. Un sociólogo británico ha escrito un libro formidable, sobre el tema: John. A. Barnes (1979) *Who should know what. Social sciences, privacy and ethics*. Esto es, la sociedad no solo construye un mundo de las ideas, sino que lo maneja de modo tal que su uso no es homogéneo, sino distinto según

⁸³⁸“Ser rico es bueno” por María Corina Machado. *Prodavinci*. Julio 01 2018

se posean o no los instrumentos para entrar en ese mundo de las ideas. ¿Qué de ese mundo es privado y qué público? ¿Qué del mundo de las ideas es de obligatorio manejo por parte de los docentes del sistema escolar, unas 300 mil personas? El hecho es que la fuerza laboral de los docentes no son intelectuales ni académicos, sino empleados y forman parte del matriarcado-machismo de la cultura de la sociedad venezolana. Con una sociedad, en dónde prácticamente de los jefes de hogares son mujeres la feminización del mismo es más que evidente. Si no drenan valores del mundo de las ideas las maestras, como en efecto son, no contribuyen como debieran a la circulación de ese mundo de las ideas.⁸³⁹ Pienso que dicha fuerza laboral, el magisterio, no tiene nada que ver con lo que propone Nico Stehr al analizar sus ideas expuestas en “A world made of knowledge” (2002). Los maestros venezolanos distribuyen los contenidos organizados en un diseño curricular en cuya elaboración no han participado, porque, dicho en forma directa, no están en capacidad de hacerlo. “In our modern soviet, this task of bringing trains of thought to a conclusion and rendering scientific insights ‘useful’ is carried out by ‘knowledge workers’.

La otra cara de la emancipación a través del conocimiento es el riesgo que supone el potencial emancipador del conocimiento. La creciente difusión del conocimiento en la sociedad y el consiguiente aumento de las oportunidades de acción también generan incertidumbre social. Porque la ciencia no puede proporcionarnos “verdades”, sino sólo hipótesis y probabilidades más o menos fundadas. La ciencia, lejos de ser una fuente de conocimiento seguro, de certeza, es una fuente de incertidumbre y, por lo tanto, de problemas sociales y políticos.

La noción de emancipación se ha popularizado en la región en AL&C, porque la represión social es un hecho real, injusto. Es una idea atractiva, ante la rigidez de los sistemas escolares, de cualquier nivel. Lo que advierte Stehr es que, si se emplea el conocimiento científico para emancipar, de un factor externo, la rigidez, por ejemplo, ese instrumento genera incertidumbre y con ello elementos inadmisibles en los diseños curriculares. El énfasis a hacer en este momento es como, cuando me

⁸³⁹ Este es un debate importante, ya que la maestra es una mujer de escaso entrenamiento profesional, con hogares llenos de problemas, sin ninguna razón para mantener la dignidad profesional que debieran tener como era en el segmento de las semi-profesores sin liderazgo en la comunidad. Es, clínicamente, una persona desplazada de los círculos del liderazgo social y es quizá más bien una víctima, por ser mujer, es escasos ingresos, de escaso haber en el mundo de las ideas. No es ni consumidora o productora, con un empleo poco creativo que repite funciones secundarias.

refiero al descenso de la calidad, es relativamente sencillo de explicar ante la improbabilidad del otorgar a los maestros de mayores y mejores recursos, intelectuales y profesionales. La fuerza laboral de los docentes venezolanos, casi femenina en su totalidad, es una fuerza laboral empobrecida, para decirlo de una manera. Mal seleccionados, mal entrenados, mal remunerados, con escaso prestigio social, prácticamente cero supervisión y evaluación técnica –excepto la de orden burocrático, sin estímulos, con problemas psico-sociales enormes, cabe decir que con esa fuerza laboral difícilmente podemos tener un sistema escolar de primera, para no decir nada del sistema educativo, virtualmente abandonado en materia de enseñanza-aprendizaje. Pero no cabe generalización algunas pues el magisterio es una población diversa y en el caso de la calidad de los maestros algunos son de excelencia, en las escuelas de los ricos, que el resto es un progresivo descenso a la calidad cero.

No deseo abandonar el tema sin citar a Lundberg y su interpretación del papel de la ciencia como contenido a enseñar a, por ejemplo, en este caso el personal docente.

No hay duda de que mucho de lo que enseñamos en las asignaturas sociales es peor que inútil, porque consiste simplemente en transmitir los errores, prejuicios y especulaciones de generaciones pasadas. A menos que el conocimiento sea constantemente probado y repuesto a través de la educación puede ser un enemigo en lugar de una mejora.⁸⁴⁰

Esta es una situación que se torna crítica cuando hablamos del tipo y calidad científica con la cual son tratadas las ciencias sociales en la escuela básica. Cito nuevamente a Lundberg:

Los científicos sociales se encuentran hoy en día en una considerable desventaja al competir con los idealistas sociales profesionales. Los médicos honestos estuvieron alguna vez en una desventaja similar en relación con los practicantes del aceite de serpiente. Más tarde prometieron curas rápidas e indoloras, sin necesidad de un diagnóstico minucioso o un tratamiento complicado durante un período de tiempo. Las ofertas de los científicos sociales de hoy en día parecen débiles, inciertas, dolorosas y costosas en comparación con las propuestas de los idealistas profesionales, cuya charla de ventas lírica obstruye las vías respiratorias, llena la prensa y truenan desde la plataforma. La ciencia no carece de sus propios ideales. Pero tiene la decencia de estipular también el grado de probabilidad de su logro en determinadas circunstancias y

⁸⁴⁰ p. 8

períodos de tiempo (...) Sin embargo, estos son los líderes respetables de la época. Es cierto que el vendedor de aceite de serpiente solía saber que era un farsante, mientras que muchos idealistas sociales creen lo que dicen.

En la sociedad venezolana la ciencia social ocupa un lugar sumamente modesto, pues de hecho es territorio en donde los idealistas, mejor los charlatanes, dominan los espacios públicos, comenzando por los políticos, que monopolizan a la opinión pública, en sociedades de censura, como la actual venezolana.

Se ha confundido en nuestra cultura la idea de que la investigación científica, tecnológica y humanística ha de tener una función utilitaria, cuando, también, como una función dentro una estética, que hallamos en lo que el Dr. José Antonio Castro, el escritor zuliano –ya fallecido– llamaba *El proceso creador* (1975). Nosotros, en esa cultura instrumental utilitaria no procedemos de Humboldt, que iba a sentar raíz en la cultura norteamericana, sino en otro europeo, Jeremías Bentham, cuya influencia se observó cuando el vice presidente Santander crea la universidad republicana, montada sobre el modelo colonial, en un acto protocolar de enorme vistosidad e importancia, el 24 de diciembre de 1826, cuando se crea la universidad republicana en tres sedes: Quito, Bogotá y Caracas.

Investigar es, ciertamente, una estética y un acto de pasión. Es un afán, pues es una manera de hacer como por igual una manera de pensar. Es, quizás, una *petite obsesión*, pues recuperar el dato es una metodología detectivesca, desde poder identificar los problemas, una faena que exige poder mirar más allá de lo inmediato, por el número de variables que concurren. Los así llamados los problemas de una nación o de una pareja no suelen ser aquellos más visibles y justamente Freud y Marx, entre otros, nos enseñaron que los problemas son unos visibles y otros ocultos, como ocurre con la sexualidad o la lucha de clases, respectivamente. La estética de la investigación se nos revela en las florituras del análisis, que nos lleva precisamente al descubrimiento, porque no se trata solamente de probar o rechazar una hipótesis, sino el de descubrir comportamientos de variables específicas y sus asociaciones y vínculos. Investigar, en una palabra y para decirlo en las de Lorca, es un acto de duende, de misterio, si se quiere.

Descubrir, es el hallazgo, es el poder responder a la única y fiel obligación del investigador: aportar, hacer una contribución al mundo de las ideas. Por ello nada nos es ajeno a los que hacemos ciencia social. Operamos en el

nivel micro como en el macro y nada ni nadie nos puede impedir que hagamos observaciones y podamos incluso fantasear sobre las mismas y así aun en un cementerio hallamos vida, para investigar la demografía de una nación, su salud, desigualdad social, y como observando una y tantas variables que afectan la cotidianidad en la cual vivimos que de allí obtenemos, libremente, sin ordenes oficiales, sin las presiones del ‘marco teórico’, nuestra jerarquización de los problemas, que no están en los libros sino en la vida real y objetiva, y por ello es que he organizado mi trabajo científico en la fábrica de la realidad y para ello es que sirven los modelos, para reproducir los problemas que nos interesan a escala teórica y metodológica que sean oportunas.

Les invito, entonces, a la pasión del descubrir. ¿Qué no hay recursos? No los esperen. Nunca los habrá suficientes, pero cada uno de nosotros tiene el más rico de ellos, lo que Wright Mills llamaba *La imaginación sociológica*. Cierto que el oficio de investigador, al cual aludía Bourdieu es indispensable y sobre ello he dicho que lo mejor, el ideal es: el oficio con imaginación. Busquemos, entonces, los datos que demuestren o rechacen las hipótesis que formulemos y son los datos el único tesoro que es éticamente aceptable que acumulemos. Sobre todo aprovechando nuestra ventaja competitiva, pues al contrario de los infortunados biólogos, físicos y químicos, no necesitamos laboratorios, pues nuestros problemas están en la calle, en el hogar, en las instituciones, en las igualdades y desigualdades que se nos muestran al ojo de buen cubero. Los problemas están en la calle y en el mismo perímetro del lugar en donde he tenido el honor de platicar hay problemas que, en una escala micro, simbolizan los problemas macro de nuestra sociedad, pues basta asociarse a la ventana de algún edificio de esta espléndida universidad para que vean dos universidades vecinas, que tienen en común el ser privadas pero que difieren a partir de allí en su misión y visión; pueden mirar las residencias de todo tipo, la miseria que nos arroja y la explotación social que nos avergüenza.

De modo que no nos preguntemos en donde están los problemas, pues estamos inmersos en los mismos. No debemos de esperar por fondos o equipos o ayudas pues para hacer investigación. Sólo necesitan identificar un problema viable de investigar y el talento e inteligencia que suele acompañar a los universitarios hará el resto. Lo demás es entender que la realidad social es al menos, siempre, dicotómica, justamente como hizo el más eminente sociólogo venezolano pre-científico, Rafael Caldera, proponiendo su visión social-cristiana y como lo hizo otro venezolano de

excepción, Salvador de la Plaza, proponiendo el marxismo-leninismo, dos maneras de ver al mundo: Jesús y Marx, en la dicotomía básica, argumentada por Jean-François Revel, en su propuesta ecléctica (1970 *Ni Marx ni Jesús: de la seconde revolución americana à la seconde révolution mundial*).⁸⁴¹ Esa dualidad en el formato del pensamiento recuerda, igualmente, la rica e intensa polémica acerca de las posibilidades de la universidad en Venezuela entre Arturo Uslar Pietri y Rodolfo Quintero. La pregunta se mantiene: ¿podemos tener en Venezuela universidades de primera calidad o tenemos que entender que no podemos aspirar sino a instituciones de tercera? Quintero lo ponía en los siguientes términos:

...Venezuela necesita una Universidad de primera clase, una Universidad al nivel de las más adelantadas y eficientes del mundo....”, reclama con firmeza el doctor Uslar Pietri, para concluir con la sugerencia de colocar a la puerta de los institutos superiores, para la diaria meditación de estudiantes y profesores, este letrado: “Con una universidad de segunda clase no se puede hacer un país de primera clase”. Mientras estudiantes, profesores, egresados y el pueblo de Venezuela luchan en la Universidad y en la calle por la construcción de un país de ‘primera clase’, el doctor Uslar Pietri se margina de esa lucha y escribe un artículo pidiendo que por ‘arte de magia nuestra Universidad de ‘segunda’ se convierta en una Universidad de “primera”; mientras aquéllos creen ir a las causas, el doctor Uslar Pietri sugiere que se corrijan los efectos. Son dos concepciones sobre Venezuela y su futuro, sobre la Universidad y su función social; dos ideologías, dos manifestaciones del fenómeno cultural que conocemos con el nombre de patriotismo.⁸⁴²

Pueden comenzar, entonces, en donde les dejo: la sociedad humana es diversa y se comporta, por ende, en forma diversificada, porque es desigual por su propia naturaleza y se comporta mediante las *savage inequalities* de Kozol. Frente a ellas hay dos opciones visibles: Ud. investiga para cambiar esa desagradable realidad que nos circunda o las estudia, para apreciar su racionalidad a través de los datos, datos duros, consistentes, verificables, porque por cierto se habla de ciencia dura y ciencia blanda cuando en verdad son los datos los que son duros o blandos, que sea necesario recuperar y ello sería, digo yo, bastante. ¿Quiere ello decir que la ciencia es indiferente a la tragedia humana? En modo alguno, pero es de conciencia admitir que más allá de nuestra capacidad analítica los académicos sabemos cómo pensar en estos términos, pero poco de

⁸⁴¹ Revel es autor de un libro inquietante para la Venezuela del momento: *La tentation totalitaire* (1976).

⁸⁴² Véase por Rodolfo Quintero su folleto “Universidad y política”, en Boletín Bibliográfico, Facultad de Economía, UCV, septiembre-diciembre de 1961.

cómo actuar en consecuencia de esas graves necesidades. He allí el dilema esencial de la ciencia: ¿Instrumento para conocer o conocer para cambiar?

Mientras tanto y ya hablando en términos generales la universidad venezolana está sujeta a lo que Barblan *et al* señalaban como *Academic mal practice. Threats and temptations* (2007).⁸⁴³ Acontece entonces que cabe preguntarse con ánimo crítico razonable: ¿después de la revolución bolivariana qué? ¿Podremos acaso superar en su momento el efecto acumulado de estas malas prácticas, formas de corrupción, amenazas a la integridad institucional y a sus actores? El veredicto académico es simple: mientras la sociedad opera con criterios centralizadores como los que ahora emplea no habrá cabida para otro discurso que no sea el catecismo del chavismo, habiendo perdido la flexibilidad necesaria para acoger la diversidad, en todo sentido. Dicen Barblan y sus colegas en ese documento que:

La duda sobre la validez de los resultados de la investigación, la calidad de la enseñanza y los títulos se plantea cuando una institución es sospechosa de irregularidades. Los estudiantes son los primeros en sufrir la mala conducta universitaria cuando el nivel de su aprendizaje y sus logros parece incierto para los empleadores. Por eso, en los últimos años, varios miembros de la ESIB, los sindicatos nacionales de estudiantes en Europa, han estado investigando sobre la corrupción y las malas prácticas académicas en su país (P. 37)

Según mi percepción estamos cometiendo en Venezuela un fraude masivo, en las universidades en donde se violan los valores intrínsecos de la misma: no son instituciones autónomas, no hay libertad de cátedra, los estudiantes carecen de los recursos del aprendizaje, los docentes e investigadores carecen de los instrumentos del caso y así sucesivamente. Las instalaciones físicas y académicas entran en colapso y las universidades no satisfacen las cuotas de producción académica a la cual estarían obligadas, porque promueven es la docencia que no la investigación y de este síndrome no escapará ninguna institución, porque este procedimiento no es regulado sino espontáneo y no hay un estado/mercado que demande conocimientos. La gerencia institucional no guarda correspondencia con las normas obligadas de participación de la comunidad y todas las instituciones tienen las autoridades que sus patrones deciden, bien el gobierno o el responsable de las universidades privadas y en ese caso no hay estándares de calidad

⁸⁴³ Véase este documento, por Andris Barblan, Michael Daxner y Vanja Ivosevic (2007) *Academic malpractice. Threats and temptations*. An essay of the Magna Charta Observatory and the National Unions of Students in Europe.

homogéneos, sino que la calidad es aleatoria. No hay evaluación ni acreditación de las instituciones. Operan y funcionan según, insisto, normas y procedimientos aleatorios.

Bien quisiera poder aislar las variables relativas al hacer y quehacer en las ciencias sociales, pero las mismas son parte de un todo y presentan las mismas características. Quisiera, también, señalar al gobierno bolivariano como el único responsable de esta situación, pero no es así. La responsabilidad descansa en todos aquellos, desde el punto de vista del estado o del mercado, que no fueron capaces de montar un aparato institucional propio de la sociedad del conocimiento, que hubiese sido capaz de enfrentar los desaguizados revolucionarios de quienes en esta materia, al menos, improvisan y toman decisiones equivocadas, hecho que no tiene duda alguna, porque lo que se observa en el análisis del comportamiento del incoherente sistema nacional de universidades opera y funciona bajo condiciones de anarquía y autarquía. Hechos extraordinarios han ido, ciertamente, ignorando la ética propia de las instituciones y bastante he colocado ejemplos en mis escritos anteriores, algunos de ellos como los aparentemente sumamente buscados: los doctorados honoris causa, que generan vergüenza los estropicios que se han cometido en estos asuntos, como el doctorado otorgado al presidente Chávez en Santiago de Chile, por parte de una universidad privada que recibió unos 13 millones de dólares en ‘préstamo’ del gobierno venezolano o el doctorado que se concedió la propia rectora de una universidad autónoma, un hecho reprobado por la comunidad de dicha institución.

Los científicos tenemos la necesidad existencial de ser implacables en nuestros análisis y ventilar el futuro de las instituciones o del área, en este caso, de la producción del conocimiento en el área de las ciencias sociales, con apego la objetividad apropiada y en obligantes, para que las misma y todo lo anterior justifiquen el estado de ansiedad que se percibe ante el propio hecho universitario, en esta sociedad venezolana, cuyo rendimiento y desempeño como tal, simplemente, ha estado por debajo de las expectativas y de sus obligaciones. Sin embargo, la mecánica universitaria parece ir de angustia solo para los analistas, porque ciertamente la sociedad sigue confiando, al parecer, que las universidades operan y funcionan con toda normalidad, ajenas como se hallan al análisis técnico y ciudadano.

La cohesión social de esta sociedad ha comenzado a recorrer caminos propios de la sobrevivencia en condiciones adversas, cuando se empleo la

violencia y la adulancia, para, en efecto, sobrevivir. Por ejemplo, el profesor Aristóbulo Istúriz, quien es el ministro del Poder Popular para la Educación, Ciencia y Tecnología. Declaró el 4 de agosto de 2018 lo que una prueba inequívoca y quizás innecesaria, cuando expresó en relación al presidente Maduro un gesto de adulancia que permite el juicio citado:

Fue una decisión inteligente, valiente, audaz, patriótica, que encierra un profundo amor por el pueblo y un profundo convencimiento por la paz (...) Esta iniciativa solo podía provenir de un ser plenamente identificado con Hugo Chávez. Recuerdo haberle dicho en ese momento en la avenida Bolívar: Presidente, usted ha sido iluminado por el espíritu de nuestro comandante eterno, el gigante Hugo Chávez Frías.⁸⁴⁴

De este modo comienza a operar la adulancia, la mentira, la exageración, los misterios y secretos, los abusos visibles sin menoscabo de asociar abuso con poder y las leyes y reglamentos cesan de existir, como el hecho aparentemente banal, pero de alto contenido simbólico, según el cual la casa presidencial de la república, es aun la residencia de la familia del fallecido líder Chávez. Este logró hacer construir su propio panteón y el mismo le coloca ante el imaginario colectivo el mismo nivel del Libertador, aquel, Bolívar, el primero, luego Chávez, el segundo Libertador, ignorando con desprecio y menosprecio lo que va, de gente y territorio, entre 1830 y 1999, añadiendo eso sí que tal como dijo en una ocasión el Tte. Coronel Chávez, cuando era candidato que el dictador General Marcos Pérez Jiménez había sido el mejor presidente de la república, obviando así la participación de los civiles en la construcción de la identidad nacional. El poder, entonces se apoya en la creación del mito y en ese sentido no faltará algún científico social que estudie este hecho extraordinario del mito

⁸⁴⁴ A muchos observadores de la situación política venezolana les sorprende el auge del personalismo que emplea Maduro en su gestión de gobierno. El culto a la personalidad del presidente venezolano es típico y utilizar el control de los medios para, obligatoriamente, dirigirse a la audiencia prácticamente cada día, ocasiones para las cuales reúne a su gabinete o invitados especiales del cuerpo diplomático. El día 29 de noviembre de 2018, por ejemplo, en alocución a eso de las 6:40 pm dijo que ‘Le tengo un regalo a los niños venezolanos en ocasión de la Navidad, yo les voy a dar un regalo a todos los niños y para ello tengo ya los regalos listos, porque ningún niño se quedara sin su regalo’. Anunció Maduro “...que tenía listos 20 mil toneladas de pernil, 350 mil toneladas de productos alimenticios navideños, 35 millones de piezas de ropa y calzados para los estrenos y 15 millones de juguetes para los CLAPS”. Esto es, los dineros de la república se hallan a la disposición de una persona. Recuerda el Sr. Maduro al personaje de la novela de Augusto Roa Bastos (1974) ‘Yo, el supremo’ o al gendarme venezolano de principios del siglo XX, quien gobernaba a Venezuela como si fuese su hacienda, como se decía en aquellos años, entre 1908 y 1935, el Sr. Juan Vicente Gómez. El propio Roa Bastos ha escrito que “El tema del poder, para mí, en sus diferentes manifestaciones, aparece en toda mi obra, ya sea en forma política, religiosa o en un contexto familiar. El poder constituye un tremendo estigma, una especie de orgullo humano que necesita controlar la personalidad de otros. Es una condición antilógica que produce una sociedad enferma. La represión siempre produce el contragolpe de la rebelión. Desde que era niño sentí la necesidad de oponerme al poder, al bárbaro castigo por cosas sin importancia, cuyas razones nunca se manifiestan”.

Chávez, como antes se creó el mito Bolívar. Si la ciencia social crece en la misma medida en que surgen problemas que requieren explicación pues estos que menciono son la materia prima de análisis profundos que nos ayuden a entender porque ocurre lo que está ocurriendo. No es un mal elemento para el inasible futuro que nos espera a los científicos sociales en Venezuela. Problemas no nos faltan. Faltan son los análisis que nos justifiquen servir a la nación, contribuyendo a explicar lo que es en apariencia es inexplicable, como, entre otros, el explicar como una sociedad que iba hacia la modernización retomó el camino andado de la sociedad tradicional.

La sociedad venezolana, entonces, es un reto formidable para los científicos sociales, en cualquiera de sus disciplinas. Ha comenzado a operar la misma al margen de las normas y procedimientos que ofrezcan un cierta y deseable consenso y aparecen los disensos, las disfunciones, las formas de dominación y explotación social, esto es, la sociedad venezolana pareciera haber entrado en el vacío de la disfuncionalidad. Así como Jean-Francois Revel respondía la pregunta de *¿Para qué filósofos?* y Martin Heidegger la clásica pregunta de *¿Para qué poetas?* Espero que este breve texto haya podido responder, de alguna manera a la pregunta que he intentado responder con alguna propiedad *¿Para qué científicos sociales?*, ahora y en el futuro mediato. Perelman preguntaría *¿Para que escuelas?* y por mi parte preguntaría: ¿más aun *¿Para que maestras?*

Dos cuestiones deseo añadir. Uno construir en un cronograma de las ciencias sociales en Venezuela, que obligase a ‘mapear’ la evolución disciplina por disciplina, participación de las ciencias sociales en los programas de estímulo a la investigación, matrícula en áreas de las ciencias sociales, proporción de revistas y libros publicados en esa área y así sucesivamente, hecho que revelaría la enorme importancia de las ciencias sociales en nuestro país, si bien la repuesta sea débil, efectivamente.

Luego, en el área de mi experticia en la sociología del conocimiento y de la educación me permito hablar de un mapa cognitivo, en los cuatro planos de la evolución intelectual, profesional y académica de las ciencias sociales en Venezuela, específicamente en sociología del conocimiento y de la escolaridad:

1. **Educación**, el espacio privado: el hogar, el terreno de la intimidad. Jaeger, Simón Rodríguez, Rubén González, Scheffer, Rafael Fernandez Heres, Guillermo Luque, Luis Beltran Prieto Figueroa.
2. **Escolaridad**, el espacio público: el tráfico del vector de entrenamiento y formación de las personas: hogar, escuela, calle, medios de comunicación social, redes (Clark, Ulrich, Hopper, Bernstein)
3. **Mundo de las ideas**. Producción y acumulación del conocimiento, *Stock* de ideas y su circulación. Machlup, Schutz, Bourdieu, Parsons, Altbach, Albornoz (Los mecanismos del saber), Barnes.
4. **Mecanismos de comunicación** con el mundo de las ideas: quienes, cómo, para qué (Charlot, Mac Luhan, Antonio Pasquali).

Intercarlo así en esta ocasión esta explicación de cómo se aborda el saber, el conocimiento, en una sociedad, que transita por las arenas de la competencia y competitividad de las ciencias sociales y en donde hallamos los numerosos y distintos problemas que cautivan y estimulan el *oficio* del sociólogo (Bourdieu) y la *imaginación* sociológica (Mills), en una combinación que define nuestro propio hacer y quehacer científico.⁸⁴⁵

⁸⁴⁵ Dos colegas que tuvieron la amabilidad de leer el texto, uno argentino, otro venezolano, ambos de primera línea de calidad científica, quienes prefieren mantenerse en el anonimato, dijeron de esta conferencia que mi pensamiento está sesgado hacia las fuentes sajonas, una desviación que acepto. Hice mis estudios de grado profesional en la UCV pero mis estudios de graduado en el LSE, de Londres. Luego, por una razón u otra trabajé en distintas universidades de esta orientación del pensamiento, el mundo sajón. No debo pedir excusas por ello y en todo caso lamento que mi experiencia académica no ha recogido pensamiento menos sesgado del que detectaron mi colegas. Me mortifica, debo añadirlo, que cito y me ato a una bibliografía que no se halla disponible en las bibliotecas, al menos de mi país, y que, en consecuencia, quienes me lean no pueden proseguir sus lecturas en las fuentes que cito, además de que hago uso, probablemente excesivo, de referencias en inglés. No es sencillo hallar alternativas y más bien observo el sesgo de quienes piensan de esa forma a menudo tan cegada por las circunstancias propias de las universidades del primer mundo, en donde han estudiado los más radicales defensores de las alternativas al capitalismo. En todos los casos he manejado la idea de un pensamiento crítico, bien sea uno u otro el contexto de que se trate, en la línea justamente del pensamiento de Tom Bottomore en su libro (1967) *Criticism of Society: Radical Thought in North America*

Efectos de la Renovación universitaria, la emergencia del marxismo en el diseño curricular de la universidad venezolana

Cabe mencionar cuatro hechos que según mi juicio marcan el contexto en el cual se hace ciencia en el país y el papel de estas en el mundo de las ideas: Uno, la creación de la universidad privada que superó el monopolio del estado (1953), dos la creación de la universidad liberal moderna (1958) y tres la renovación (1959) y un cuarto momento la masificación popular de la universidad, ya por el chavismo (2002). La enseñanza y experiencia del caso es como los venezolanos no han podido crear del mundo de las ideas un proyecto de estado y depende de los vaivenes de los gobiernos, cada uno menos efectivo que el otro, y si no basta recrear que en el último periodo de la democracia la nación fue gobernada por un político senil-el perfecto demagogo-, al cual siguió un aventurero que entró a la arena política consecuencia de un fallido golpe de estado que causó muertes militares y civiles y la rotura del hilo constitucional, hasta hoy gobernado por un aprendiz de brujo y en paralelo retórico un infortunado joven que se auto proclamó presidente y hoy en día vegeta en busca de una oportunidad ya que se lo tragó el tremedal venezolano, que pide resultados y no fantasías tan endebles, como el de derrocar un gobierno, en Venezuela, sin apoyo militar.

Marca la evolución de las ciencias en Venezuela la obsolescencia de la sociología, una ciencia elaborada entre el periodo de los clásicos, Marx y Comte, en Europa y luego y la obra americana, recientemente la de Donald Black, una ciencia europea americana con la contribución de lo que CLACSO llama *pensamiento crítico latinoamericano* si bien es pensamiento destacado por un grupo cerrado a la crítica y más bien orientado a la propaganda político ideológica de carácter doctrinario, que sigan un catecismo muy bien argumentado pero de consumo latinoamericano porque en el resto del mundo hace ciencia no doctrina -de hecho hay poca ciencia y mucho periodismo interpretativo, de excelente calidad que rivaliza con la ciencia, que a veces carece del carácter global y dramática que aplica este tipo de periodismo, el reportaje.

Cuando se analiza y discute la relación de la región con el mercado internacional del conocimiento, debe hacerse el mismo en el contexto de las relaciones de la región con la construcción del conocimiento, en sentido histórico. Son bien conocidas las posturas según las cuales la región representa un ‘nuevo mundo’, supuestamente en comparación con el ‘viejo

mundo'. Tal fantasía ha probado estar equivocada. El supuesto 'mundo nuevo' fue un mundo hecho por quienes nos descubrieron y conquistaron, una metáfora precisa y fría, que sugiere la réplica: ¿por qué los mayas no descubrieron a los europeos?

La Región ha vivido quinientos años un mundo hecho por otros. La región no ha participado, no ha contribuido con la organización y manufactura del mundo que conocemos. Bastaría un análisis de la historia de la ciencia y de las tecnologías, aun de las humanidades, para aceptar que ese mundo nuevo ha sido un mundo dependiente, a menudo sumiso, de quienes han estado en condiciones de *hacer el mundo*. Ciertamente, el mundo es hoy americano y los competidores se alzan en Asia, pero es el mundo sajón, no el mundo luso-hispánico. USA es la nación y sociedad líder en el mundo, pero el mundo nuestro es subsidiario de aquel, un interesante y fascinante hecho digno de analizar, porque ambos submundos comenzaron historia paralelas, con resultados diferentes. Una visión histórica analítica, por ejemplo, podría hacer comparaciones interesantes acerca del papel de la antigüedad en el desarrollo desigual a nivel institucional, como es el caso de las universidades. La UCV, lo sabemos, fue fundada en el año de 1721 y la institución de educación superior en USA fue creada en 1636, la Universidad de Harvard, casi un siglo antes que la nuestra, y en 1693 (College of William and Mary) pero la mayoría absoluta de las universidades en ese país fueron creadas en el siglo XIX y la mayoría después de la segunda guerra mundial. Por ejemplo, Florida International University, la poderosa universidad pública de Miami, fue creada apenas en el año de 1965 y su desarrollo es muy superior a nuestra UCV.

Las ciencias sociales tienen un futuro magro, tanto en la región como en Venezuela. Continuaremos en la región de AL&C enviando a nuestros talentos a entrenarse en USA y es improbable hallar un economista, por ejemplo, destacado en la región, como funcionario de gobierno, que no haya pasado por un doctorado en USA. Seguiremos, en nuestro caso, graduando personas con títulos en las distintas áreas de las ciencias sociales, pero ello dentro de la más absoluta ambigüedad, de la disciplina en sí como de su inserción en el mercado laboral. El desarrollo y evolución de las políticas de educación superior en Venezuela deben observarse a través del prisma de dos conceptos excluyentes, porque obedecen a dos enfoques ideológicos distintos.

Durante décadas los Estados Unidos de América fueron el punto de referencia para los estudiantes venezolanos que desean seguir estudios en el exterior. El programa de becas Ayacucho permitió una ampliación de los lugares de estudio y de hecho Europa fue un punto de atracción para muchos estudiantes venezolanos. Pero en los últimos cinco a diez años la posibilidad de los venezolanos para seguir estudios en el exterior ha disminuido considerablemente y para finales de 2003 las cifras revelan esta situación. Las cifras señalan que menos estudiantes venezolanos cursan estudios en universidades norteamericanas, como consecuencia de varias cuestiones. Uno la falta de fondos, públicos y privados, dos la situación económica y social del país, política, que a venta a muchos que se oponen al régimen o que quieren buscar otras oportunidades fuera del país. En tercer lugar y quizás lo más importante que la ideología de la revolución es directamente anti norteamericana. Adicionalmente el país busca y halla otro eje de atracción, en este caso Cuba, país que supone para Venezuela solidaridad e internacionalismo. En efecto, hallamos dos conceptos opuestos, en contrastes, uno la internacionalización, otro el internacionalismo.

Cuando en el BID el jefe de economistas era el venezolano Ricardo Hausman, este expresó sobre la región una imposibilidad práctica. Decía en un artículo reciente en *Newsweek* N°. 10, 2003 que:

"La futura agenda política de América Latina debería ser mejorar las instituciones e incentivos; promover la competencia y la eficiencia; implementar políticas que eleven la productividad; ayudar verdaderamente a los pobres e indigentes, y asegurar que la globalización se convierta en un proceso justo. La agenda no debe traer de vuelta a los burócratas, autócratas xenófobos y políticos corruptos para dirigir la economía. Nosotros hemos estado allí, hemos hecho eso. No funciona".

Un país pequeño como Venezuela tiene que incorporarse a estas tendencias de aumentar su productividad y eficiencia en el área académica. Pero hace lo contrario, profundiza la improductividad y la ineficiencia. Ello no es nuevo, en verdad. Todas las políticas públicas de la revolución son tan inefectivas como las que hemos tenido en el pasado, si no recuerdese la aberración científica e intelectual que fue el programa para el desarrollo de la inteligencia o la misma fundación Ayacucho, aprovechada positivamente por muchos, pero sin evaluación seria y por ello no sabemos cuan buena o positiva fue esa política -lo he señalado a menudo, para mí fue una política de desarrollo exógeno en la formación de los recursos humanos, obviando la necesidad de lo contrario, un desarrollo endógeno.

Otros países de la región están avanzando tratando de incorporarse al mercado internacional del conocimiento. Lo hace Brasil, en sus universidades del sur del país, lo hace México en sus universidades del norte del país –este último país avanza mucho y asesores como mi persona hemos ayudado en esa dirección, alentando políticas de estilos a la producción y productividad. Específicamente en el caso de la universidad de Guadalajara, hoy en día descentralizada en tres universidades, la académica (excelencia), la virtual (masificación) y la corporativa (vinculación con el aparato productivo).⁸⁴⁶ Aquí en Venezuela estamos creando universidades doctrinarias unidimensionales acríticas y sumisas y sujetas a un proyecto político e ideológico. En ingeniería industrial se habla de prediseño y de diseño, dos fases del proceso de este tipo. En el caso de la UBV el prediseño es absolutamente un retorno al pasado y de hecho no es una universidad y el diseño un diseño de fracaso, destinado a gerenciar ignorancia. De hecho, la UBV se incorpora al nacer al grupo de las instituciones improductivas del país. No tiene ninguna opción, ni se lo plantea, de ser una universidad de excelencia.

Esa es la dirección que debemos tomar, de exigencia académica, de rigor, de severidad y de vinculación con el aparato productivo y con el desarrollo de la sociedad, democrático y plural.

Nadie quiere volver al pasado, pero a muchos observadores preocupa el porvenir, si este se apoya en un proyecto ideológico y político desquiciante. Al menos en el plano del conocimiento un proyecto excluyente, que busca aislarse y apoyarse en actividades que nos atrasan años a veces décadas. Francisco Mieres, el distinguido economista venezolano ya fallecido, decía, que “La reducción de la participación estatal al cincuenta y uno por ciento o menos en las leyes de gas y de hidrocarburos es un retroceso...”⁸⁴⁷ En este caso estaríamos en materia petrolera retrocediendo a los años del famoso *fifty-fifty* que era el ideal de Acción Democrática en los años previos a la revolución de octubre, así llamado el golpe de estado cívico-militar del 18 de octubre de 1945.⁸⁴⁸ 774

⁸⁴⁶ Sobre este tipo de universidad véase por Jeff W. Grenzer, Suzanne Bayy Sally Farnham (2006) *Developing and Implementing a Corporate University*, un cuidadoso texto sobre el tema.

⁸⁴⁷ (La Razon 9/16 de noviembre de 2003. p. A-8)

⁸⁴⁸ Véase por Romulo Betancourt su portentoso libro *Venezuela: política y petróleo* terminado en 1955 y publicado en 1956 por el Fondo de cultura económica de México. Es interesante el prólogo a una edición posterior escrita por el autor en Berna (Suiza), en 1967.

En las políticas públicas en educación hemos retrocedido décadas. Juzgo que en este momento no estamos en el año 2020 sino en el año de 1973, el año pico de la prosperidad de la sociedad liberal. Por ello digo con énfasis que hemos retornado a la sociedad del entrenamiento, abandonando la posibilidad de incorporarnos a la sociedad del conocimiento. Si algo ha demostrado la revolución bolivariana es el insólito hecho de que una sociedad podría ir hacia atrás; esto es, no avanzar, pero ello depende de los criterios que se usan porque en muchos casos la revolución considera que ha avanzado. Quienes tenemos el privilegio de navegar en la punta del saber en el tema no dejamos de admirarnos de cómo un país relativamente moderno o al menos en vías de modernización haya entrado en este endeble camino, alentado por ‘el fracaso de sus élites’, en el pasado sobre lo cual alertaba Frank Bonilla (Cendes, 1972) y ahora por una revolución incongruente que nos retrocede a etapas ya superadas, históricamente hablando, del ‘caudillismo irrecusable e irredento –conste que no digo irrevocable’ pero que se mantiene en el predicamento de que las elites se forman en Venezuela en el proceso de la toma del poder, poder y elite esto es una elite de la fuerza y del control caudillismo en vez de una elite tecnocrática y del conocimiento. Un fracaso que he llamado en otro contexto *error de origen y error de proceso*. Errores que se profundizan en el presente. En este sentido cito al propio Ministro de Educación Superior de entonces, quien dijo sobre la UBV lo siguiente:

“...la Universidad Bolivariana de Venezuela arrancará bajo novedosos conceptos pedagógicos, en su primera fase, la generación de docentes tendrá también que formarse, hasta que se vayan incorporando los primeros profesionales que egresen de esta institución, será (ello) un proceso de sustitución generacional...Ojalá que con la creación de la universidad bolivariana podamos contribuir a inducir los cambios en nuestro sistema universitario” (*Opciones*, año IV N.º 21, julio 2003)

Este incesto académico es inaceptable, porque dadas las características de la UBV es probable que estos egresados no estén en condiciones de ser docentes excepto que puedan ser si promotores de niveles académicos bajos. Del mismo modo, creer que una institución que nace rodeada por discrepancias temporales e histórica pueda inducir cambios excepto aquellos de indole negativa. Deseo citar a líderes del gobierno expresando opinión sobre el tema, en los siguientes párrafos, en los cuales destaco mis observaciones en los subrayado del caso:

“Que nadie se quede estancado en el conocimiento, en los estudios, en la especialización. Venezuela necesita un ejército de gente preparada al *máximo nivel* para llevar el desarrollo a todos los frentes de la vida social, cultural, científica, técnica y económica”, aseveró Maduro durante el acto de graduación del estudiante número 500 mil de la Misión Sucre, en el Teatro de la Academia Militar en Caracas. De igual manera anunció “la micromisión Luis Antonio Bigott dirigida al perfeccionamiento de la educación municipalizada de *triunfadores, triunfadoras egresadas y voluntarios de todo el territorio nacional*. Y agregó “Bigott fue un hombre de amplia trayectoria profesional, siempre firme en su compromiso con la pedagogía crítica, la educación popular, la emancipación del pensamiento y la transformación de la educación universitaria”.

“Es impresionante constatar cómo la Revolución ha continuado su marcha y se ha ido consolidando en el campo de la educación pública, hay que ver lo que significa en trabajo, esfuerzo, en inversión el hecho de que entre el comandante Chávez y este humilde presidente hemos en 19 años fundado 44 nuevas universidades para el pueblo de Venezuela y en el eje del esfuerzo universitario la Misión Sucre. *La educación pública, gratuita y de calidad es un derecho irreversible de la Revolución Bolivariana*”, manifestó el Mandatario.

“Al ministro de Educación Universitaria, Hugbel Roa y a los rectores de las universidades públicas del país deben adaptar *los pensum de estudios universitarios a las necesidades del país*. Hay que hacer un esfuerzo por alinear de mejor manera las carreras universitarias con las necesidades de desarrollo del país. *Tenemos que lograr los más altos niveles educativos, científicos, de cultura, de conocimiento que pueblo alguno haya logrado en la historia de las revoluciones de los últimos 300 años*”, recalcó el jefe de Estado. “Al ministro de Educación Universitaria, Hugbel Roa y a los rectores de las universidades públicas del país deben adaptar *los pensum de estudios universitarios a las necesidades del país*. Hay que hacer un esfuerzo por alinear de mejor manera las carreras universitarias con las necesidades de desarrollo del país. *Tenemos que lograr los más altos niveles educativos, científicos, de cultura, de conocimiento que pueblo alguno haya logrado en la historia de las revoluciones de los últimos 300 años*”, recalcó el jefe de Estado.⁸⁴⁹

⁸⁴⁹Venezuela: crean Cátedra de pensamiento libre Luis Antonio Bigott (Marzo 17, 2016|Noticias|Noticia, Venezuela|Cátedra de pensamiento libre Luis Antonio Bigott, de quien se cita en la ocasión de crear una

En cuanto a la Cátedra de pensamiento libre: Luis Antonio Bigott, Maestro de Maestros sera “...será un espacio de diálogo, debate, intercambio, confrontación de ideas y realidades desde el humanismo crítico, con el objetivo de mantener vigente la huella imborrable, del Maestro Bigott. Sus aportes a distintos campos de saber comprometido con la acción transformadora, son una expresión de su espíritu inquieto, inquebrantable, humilde y profundamente comprometido con en el devenir histórico contemporáneo de Venezuela y Nuestra América, y fundamentalmente al lado de los sectores excluidos. La Cátedra de pensamiento libre: Luis Antonio Bigott, Maestro de Maestros, se crea con la firme convicción y correspondencia de que es a través de la capacidad dialógica, de la cual el Maestro Bigott, dio muestras de saber interpretar junto al pueblo y en los escenarios donde le correspondió asumir responsabilidades, que podemos mantener viva esa presencia de sabidurías transformadoras de realidades, a través del compartir, revivir, reflexionar y reconocer los aportes del Maestro Bigott en las diversas experiencias de vida, vistas desde la perspectiva de sus familiares, amigos, colegas, compañeros de viaje, camaradas, alumnos y discípulas (os) y comunidades que tomaron parte de la vida al lado del educador, de manera que ese legado se, mantenga en el tiempo, como esa viva la flama que él siempre avivó en su verbo, su pensamiento y sus acciones. La dimensión, la anchura y la visión del Profesor Bigott rebasa, el merecido calificativo de hombre ilustre, sus huellas dejan una amplia trayectoria profesional, siempre firme en su compromiso militante con la cultura, la pedagogía crítica, la educación popular, la emancipación del pensamiento y la transformación de la educación universitaria Nuestra americana. En este espacio, confluirán, como un encuentro para la palabra, todas quienes nos acerquemos en la memoria, la anécdota y lo vivido al lado del Maestro en sus diversos espacios, con sus historias y vivencias junto al maestro, de manera tal que se difundan hacia el ciudadano la trascendencia de la obra de Luis Bigott en la cultura venezolana y Nuestramericana y Caribeña. Ya no sólo como un gran creador sino, como un ser humano excepcional, cargado de mil emociones en su actuar diario, -un maestro indiscutible”

Catedra avalando su pensamiento; “El investigador debe ser un agitador, un militante, tener alto grado de humildad y un humor extraordinario” Luis Antonio Bigott.

Pertinencia de la teoría del chavismo

Es probable que quienes propusieron una cátedra en honor al educador Bigott no se hayan percatado que las ideas que manejan envuelven los elementos de la teoría del chavismo, en las actividades propuestas de la Cátedra Bigott son extraordinario y señalan que además, a través de las diversas actividades de la Cátedra de Libre Pensamiento Luis Antonio Bigott, se fortalecerán áreas como las señaladas de seguidas, que parecen mostrar como el chavismo se nutre de la negación y del fracaso del liberalismo y del neoliberalismo señalan así un esquema teórico asociado al populismo, el liberal o el socialista, que pugna en esta sociedad al mismo tiempo desde que la economía venezolana asumió la era del petróleo.

Veamos los elementos que permiten hablar de una teoría del chavismo, de los cuales rescato *ipso facto* como la teoría del chavismo se opone a los objetivos de la sociedad industrial y es, según Claude Lévi-Strauss⁸⁵⁰ la sociedad de la donación hasta llegar al *potlach* y otras técnicas que renuncian a la riqueza desprendiéndose de la misma, o cual explica que la distribución de la riqueza en Venezuela sigue el distribuir, proporcionalmente a su poder, los pobres que reciben donaciones en este caso del estado y quienes acceden al tesoro de la república mientras obtienen su debida y sagrada proporción. Ocurre eso con, por ejemplo, como el chavismo propone distribuir la riqueza otorgando viviendas a los pobres o a los funcionarios, en términos oscuros pero efectistas y la revolución ha construido tres millones de viviendas, faena en la cual han intervenido los obreros correspondientes: cubanos, iraníes, chinos, y otros de la esfera de los nuevos aliados de la revolución.

Investigación participación comunitaria.

La afrovenezolanidad como definición para la organización de nuestros cultores.

El artesano como sujeto revolucionario y productivo de transformación

⁸⁵⁰ Véase especialmente (1962) *El pensamiento salvaje* y en (1955) había publicado *Tristes trópicos*.

El fortalecimiento de los pueblos artesanales

La educación como herramienta de liberación de los pueblos

La pedagogía crítica

La cosmovisión de Latinoamericana con una proyección universal

Un verdadero protagonista del pensamiento revolucionario

Mas allá de la competitividad: la emulación soviética: Un digno ejemplo que debemos seguir.

Si esta es la teoría del chavismo, una mirada al pasado, la praxis es aún más equivoca, como corresponde a la idea de artesano como sujeto revolucionario y productivo de transformación, en los mismos momentos en los cuales la robótica y la inteligencia artificial abruma las angustias existenciales de quienes viven su presente en medio de esa revolución tecnológica del siglo XXI, proveyendo al mercado de las ideas sorprendentes avances en las distintas áreas del conocimiento.

Cerca de finalizar este libro acudo al señalamiento de lo que es obvio: que es posible hacer ciencia, solida en sus enfoques, en la misma medida en que desalojemos las subjetividades del análisis, porque de otra manera no hacemos ciencia sino discurso. Las subjetividades suponen aceptar que los juicios de valor se interponen en el mismo juicio, lógico e irracional y se disminuye el matiz emocional, cargado de sentimientos y del deber ser como guía del citado análisis, desaprovechando enfocar con rigor y en efecto la objetividad del es. Cuando ello ocurre el discurso se impone y con el la oponion como sosten intelectual, asemejando el análisis al enfoque del comentarista que no del científico, que espera revelar es como se tejen las relaciones de causalidad, como es el caso del propio análisis del comportamiento del pensamiento científico social en Venezuela y de las universidades, las instituciones sede del quehacer del pensamiento, incluidas las ciencias. Una y otra vez es necesario recalcar que, el pensamiento y mundo de las ideas incluye, pero excede aquel de la ciencia y que saberes y conocimiento tienen espacio común en donde albergar ideas, procedimientos, discusiones, emociones y todo aquello que define al

mundo de las ideas. Los expertos hacen, de ordinario, burla de la ignorancia de los políticos profesionales, que hurgan a menudo en ideas obsoletas o equivocadas para justificar sus acciones y decisiones y que dicen barbaridades, pero nadie debe ni puede negar que la ignorancia no es sino a veces una credencial del talento intuitivo que a menudo exhiben los políticos de profesión y oficio, como ocurre con el discurso pedestre de los líderes políticos tales como Maduro y Cabello, los dos hombres fuertes del gobierno venezolano del chavismo, caudillos de nuevo cuño.⁸⁵¹

Cabe señalar como los voluntarismos tienen corto alcance. Por encima de las subjetividades se impone lo que John Helmer (1974) llama *The deadly simple mechanism of society*. No es posible traducir nuestras angustias frente a las injusticias dentro de las cuales vivimos, en acciones que cambien aquello que nos repugna, excepto que si perdemos la más mínima racionalidad no sabremos quien es nuestro rival, a menudo nosotros mismos. Por ello los seres humanos desarrollamos lo que Parsons llamaba las *adaptive behaviour*.

Por supuesto, el análisis de las ciencias busca apoyo en las políticas públicas y en este caso me es absolutamente imperativo señalar que no tengo opinión de las mismas y que no me compete evaluarlas sino el de analizar el como y porque una sociedad decide cambios, en virtual desacuerdo con mis propias subjetividades, esto es, unos valores dados que cada quien juzga supremos, insustituibles. El caso venezolano pone a prueba, efectivamente, la valoración de los cambios ocurridos en esta sociedad, en el plan político y en el económico, que afectan poderosamente el comportamiento institucional. En el fin del análisis

⁸⁵¹ “La construcción del socialismo bolivariano es nuestra venganza”. La frase, pronunciada por la vicepresidenta ejecutiva Delcy Eloína Rodríguez Gómez para explicar su participación y de la su hermano, el psiquiatra Jorge Rodríguez Gómez, vicepresidente de Comunicación, en el proceso de destrucción nacional iniciado por el difunto presidente Hugo Chávez y continuado por su heredero, Nicolás Maduro, ya forma parte de la prolongada historia de maldad, sufrimiento y dolor que ha soportado el pueblo venezolano por casi dos décadas. Los hijos del asesinado dirigente de la Liga Socialista, Jorge Rodríguez (1942-1976), quienes actualmente tienen en sus manos la mayor suma de poder político y económico en Venezuela, luego de Maduro y Cabello, han confesado públicamente el “leitmotiv” de su despreciable proceder y de su enriquecimiento sin límites, en medio del caos, la pobreza y la miseria que agobia al país. Es la vil satisfacción por el agravio y el daño recibido hace cuarenta años, cuando ambos eran unos niños. Una conducta que no solo será objeto de estudio por parte de la psiquiatría moderna, sino que deberá ser dirimida en los órganos de justicia, una vez que ellos sean restablecidos en la dura reconstrucción que le espera a la Venezuela postmadurista”. Semanario *La Razon*, 7 de julio de 2018.

hallamos que los cambios han sido importantes y que en materia de las universidades dichos cambios amenazan con diseñar, ciertamente, un ‘nuevo’ modelo de universidad, que por su naturaleza se aleja del modelo contemporáneo. Ajeno al modelo que había prevalecido en esta sociedad, de la universidad liberal con sus derivados neoliberales se está construyendo una universidad según el modelo populista de sociedad, apoyado y mismo en la visión e interpretación que de ello hacen los líderes actuales, una nueva camada de políticos, que según sus artífices han volteado a la sociedad boca abajo, en el mejor sentido fundacional del marxismo hegeliano. Discurso que conlleva en su seno la noción de la subjetividad llevada al extremo de la impostura, como ocurrió en Francia con el caso de su emblema como pensador social, Pierre Bourdieu. (1930-2002) desmontado por Louis Gruelen su libro *Pierre Bourdieu. Illusionniste* (2005), en donde el autor muestra y demuestra lo que en el caso venezolano se pudo hacer en el caso del discurso tremendista del sociólogo que ‘inventó’ la epistemología, Rigoberto Lanz. Llevado al campo de la charlatanería por un prestigioso educador venezolano, Luis Bigott –charlatanería mostrada por Morin en su libro sobre el tema (1975), *Los Charlatanes de la Nueva Pedagogía*). Tantos vaivenes ofrecen los análisis que es de interés acotar un ensayo elogioso sobre el sociólogo francés, en “The sociology of Pierre Bourdieu” (1973), por John Kennett.⁸⁵² Cabe decir que en países en donde hay una

⁸⁵²John Kennett (1973) The sociology of Pierre Bourdieu, *Educational Review*, 25:3, 237-249, DOI: 10.1080/0013191730250308. El prestigio de Bourdieu es un típico fenómeno intelectual norteamericano, siempre rendido ante el pensamiento de los académicos franceses. Entre muchos otros véase, por ejemplo, The sociology of Pierre Bourdieu and researching education policy Shaun Rawolle et al. *Journal of Education Policy* Volume 23, 2008 - An Introduction to Pierre Bourdieu's Key Theoretical Concepts Elaine M. Power *Journal for the Study of Food and Society* Volume 3, 1999 - Issue EDITORIAL: Pierre Bourdieu's sociology of education: the theory of practice and the practice of theory Diane Reay et al. *British Journal of Sociology of Education* Volume 25, 2004 - Issue 4 How Bourdieu bites back: recognising misrecognition in education and educational research David James *Cambridge Journal of Education* Volume 45, 2015 - Issue 1 'It's all becoming a habitus': beyond the habitual use of habitus in educational research Diane Reay **British Journal of Sociology of Education*. Volume 25, 2004 - Issue 4 Bourdieu on Education and Social and Cultural Reproduction Roy Nash *British Journal of Sociology of Education* Volume 11, 1990 - Issue 4. De hecho el sociólogo francés es el más citado en el pensamiento sociológico, según un ranking producido al efecto que reúne los sociólogos clásicos. Ya en el trabajo elaborado por Neal Caren in an assistant professor of Sociology at the University of North Carolina, Chapel Hill. (2012) The 102 most cited works in sociology, 2008-2012. Data is drawn from citations appearing in 5,471 articles published between 2008 and 2012 in 37 sociology journals la lista aun mantiene a Bourdieu en un primer lugar pero los clásicos prácticamente desaparecen. Estos clásicos encabezaron y encabezan el pensamiento sociológico: Pierre Bourdieu, Karl Marx, Max Weber, Erving Goffman, Gary Becker, Robert Merton, Theodor Adorno, Émile Durkheim, James S. Coleman y Talcott Parsons. <http://nealcaren.web.unc.edu/the-102-most-cited-works-in-sociology-2008-2012/> Cabe señalar que en este ranking no aparece ningún latinoamericano. En otro elaborado en la década de los noventa aparecían dos latinoamericanos, el brasileño Fernando Henrique Cardoso y Pablo Gonzales Casanova, el mexicano.

sólida comunidad académica los vínculos entre pensamiento académico y políticas públicas son equivalentes a una propuesta permanente por parte de la academia, de modo que las políticas públicas que se formulan en los países en donde existen estos caminos se paga tributo al pensamiento académico. No es el caso venezolano, en donde no hay academia como tal, esto es, comunidad, de modo que cuando se habla desde Caracas la dirección del discurso esta dicho y dirigido a colegas, no a la sociedad abierta, menos para tratar de influir en la formulación de las políticas públicas, que surgen del propio ejercicio del poder. En mi caso hablo al claustro de AsoVAC que está orientado, por razón histórica, a las ciencias concebidas en la plataforma del actual IVIC, concebida por aquel adelantado en la ciencia y primitivo en la acción política, que tuvo la desventura de aceptar ser ministro de educación cuando ya el dictador del momento, el General Pérez Jiménez, había decidido huir del país.⁸⁵³

Si queremos hacer ciencia tenemos que eliminar las adjetivaciones. Si se observa con cuidado el pensamiento criollo del momento se verá con nitidez como son las emociones las que aglutinan los análisis, emociones expresadas de manera visceral y el pensamiento científico técnico es sospechosos de algún mismo elemento emocional. Debo detenerme para probar mi aserto. Un experto político de profesión y oficio, por ejemplo, señalaba que:

⁸⁵³ Me refiero a Fernández Moran, Maracaibo, Venezuela, 1924 - Estocolmo, Suecia, 1999) el creador de la propuesta ciencia moderna en Venezuela. En 1958 se le pidió a Fernández Morán que aceptara el cargo de ministro de Educación, el cual ejerció por diez días, hasta el 23 de enero, fecha de la caída del dictador Marcos Pérez Jiménez. Suele señalarse que “Esa breve relación con el poder lo perseguiría implacablemente y serviría como excusa para desacreditar cualquiera de sus logros como científico; eventualmente lo forzaría, a mediados de 1958, a tomar la ruta del exilio voluntario. Entregó la dirección del recién fundado IVNIC (Instituto Venezolano de Neurología e Investigaciones Cerebrales) al doctor Marcel Roche y al año siguiente el instituto fue ampliado a otras áreas de investigación, pasando a llamarse Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC). Fernandez Morán no puede ser excusado como si hubiese sido una persona incapaz de hacerse responsable de sus actos, de modo que los ataques al mismo no eran decisiones sencillas. Un párrafo justifica las decisiones políticas del científico venezolano: “La postura política de los ciudadanos de numerosos países, a lo largo de la historia y hasta nuestros días, se ha percibido erróneamente más en su relación con los líderes que en su compromiso con las verdaderas instituciones nacionales. Al igual que el bachiller Rafael Rangel fue identificado con el general Juan Vicente Gómez, Humberto Fernández Morán fue una de las víctimas de este pensamiento inmaduro, de la leyenda negra en la que pagan justos por pecadores, al identificársele con el régimen de Pérez Jiménez, quien lo apoyó en la creación del IVNIC (actual IVIC), institución emblemática y ejemplar que ha logrado sobrevivir a dictadores, partidos y crisis”.

La peor etapa de la historia de Venezuela está muy cercana a concluir. Nunca como nación habíamos vivido, por una duración de casi dos décadas, una peor combinación de incapacidad, mediocridad, robo sistemático de los bienes y del dinero público, perversión ideológica, mezquindad, ausencia de escrúpulos y violación sistemática de los derechos más sagrados de los venezolanos. Son pocos los países en la historia de la humanidad que han soportado una peste como la que cayó sobre Venezuela y una destrucción tan cabal de todo lo logrado a través de los siglos, por parte de una banda de delinquentes que logró alcanzar el poder político.⁸⁵⁴

La carga emocional a la cual aludo se observa cuando se examinan las reacciones de los profesores ante cambios en las políticas públicas. Una de las expresiones de una burocracia irracional es el cómo se pagan los sueldos y salarios de los profesores universitarios, gracias a la idea, plausible en aquel momento, del pago mediante un escalafón que funciona desde la reforma de diciembre de 1958. Según aquel procedimiento los profesores eran pagados por función, sin vínculos con el rendimiento y sus sanciones capaces de renovar el personal, sino que este se acumulaba de modo que ha operado el principio sajón de la cuna a la tumba...y más allá. Era la sociedad del bienestar en pleno funcionamiento, mientras que ahora funciona es la sociedad de la contracción, pero se establece la expansión y el control del personal por el gobierno y por ende la homogeneización institucional y ello no se debe a ‘malos’ gobiernos, son las realidades que oponen nuevos criterios, como pagar por rendimiento que no por función -aun cuando las universidades durante la revolución sigan pagando por función. Tenemos políticas públicas que proponen el estado del bienestar que no el estado productivo, como ocurre con las pensiones o jubilaciones de por vida dándose el caso de instituciones tóxicas pues aumentan de personal, nunca decrecen porque no hay concepto de rotación.

Por cierto, una prueba sencilla de la alta emocionalidad del clima del manejo de conocimientos en nuestra sociedad, en este momento, puedo demostrarlo si se me ocurriese elogiar a Maduro y a Diosdado como líderes exitosos, que lo son. Ejemplos indudables de logro. Les haría sentir incómodo, pero si hiciese lo contrario entraría envuelta en la famosa zona de confort y se sentirían identificados con mis acusaciones de que Maduro es un imbécil o un ignorante.

⁸⁵⁴“Nunca más”, Gustavo Tarre Briceño, *El Nacional*, 4 de julio de 2018

Lo cierto es que con la burocracia advino el poder y con ello la corrupción.⁸⁵⁵ Los ideales de la reforma de 1958 se vieron frustradas. Desapareció la participación democrática en el gobierno de las universidades y más bien estas fueron pieza del ajedrez del poder y así cada institución, cada unidad, cada decisión, se vieron envueltas desde entonces, sobre todo desde la aparición del sueño de la Sierra Maestra, cuando el campus se torna red de guerrillas y el color político, blanco, verde o de cualquier otro color y universidades completas ensombrecieron sus prístinos colores para lucir las de un partido político. Hasta el día de hoy, cuando, impúdicamente, las universidades de creencia creadas por el gobierno revolucionario lucen como sus íconos académicos a los líderes de la revolución. Las universidades venezolanas nunca han sido ni autónomas ni independientes, sino entidades sostenidas por sectores, público o privado, que han manejado a las universidades como si fuesen autarquías. Mirándose el ombligo de Cooper, sin empacho alguno, y reclamando y protestando según la técnica burguesa de mantenerla lucha por la universidad dentro del horario doméstico, esto es, protestar de 9 am a 5 pm, que después queda el hogar.

Naturalmente, no hay una duda epistémica, en el cultivo de las ciencias; las mismas, simplemente, tienen distintos fundamentos ontológico y epistemológico, así como estilos y modos diversos de expresarse, reduciéndose así, se quiere, al número que es determinante en el caso de las ciencias duras, como las señalo, y aquellas ciencias blandas, o ciencias de la argumentación, que emplea, especialmente, la palabra. En cada caso intervienen los juicios de valor y no el mejor sentido weberiano no hay ciencia neutra, pero es un objetivo que debe prevalecer, para evitar abandonar el esquema de lo lógico objetivo para caer en el discurso político e ideológico. Me podría elaborar hoy una especie de estado del arte para cada una de las disciplinas de las ciencias sociales: antropología, psicología, economía, historia, geografía humana, politología y sociología, entre otras, pero ello, amén de aburrido, se escapa de mis datos y caería en una improvisación que no me cabe. Voy a escoger, más bien, trabajar con lo que podemos a llamar el estilo de las ciencias sociales en nuestra sociedad y el mismo se acerca a la opinionitis y por esa vía a la charlatanería, como ocurre en el análisis de la educación, efectuado el mismo por Morin, que desmonta como el pensamiento que a veces se llama a si mismo científico, esto es, riguroso en función de una lógica de la

⁸⁵⁵ La verdad es que la corrupción es parte substancial de la creación de la república, hasta el día de hoy.

racionalidad necesaria, es transformado en pensamiento banal, improvisado, plano y de hecho expresándose como charlatanería, como vamos ver el día de hoy, en un aspecto medular del comportamiento de las ciencias: la doctrina que omite el juego de la razón para caer en el dogma, indeseado.

Debo señalar que no disfruto aplicar pensamiento crítico al nivel cualitativo de las ciencias que hacemos en nuestra sociedad, porque los resultados aluden a una baja calidad impresionante, ajena, con frecuencia, al estándar mínimo que se cultiva en la arena internacional de las ciencias, en general. Trabajo, de hecho, en una de las áreas más débiles del comportamiento de las ciencias sociales y es más bien desagradable hacerlo, excepto que compartamos que de hecho nos convertimos en patólogos del pensamiento y hallamos joyas espléndidas a través del exámen de ejemplos ‘emblemáticos’, como ha ocurrido en el caso de quien fuera un líder indiscutido del pensamiento educativo venezolano, que voy a citar, el exámen de la justificación de estudios de nivel de doctorado, en nuestras universidades y de hecho la manipulación de pensamiento de aquel que no avanza ni en un centímetro sin acudir al criterio de autoridad, banalizándolo al nivel de ‘Como dice fulano’, llevado al extremo de quienes nos aseguran que ‘Como hubiera pensado zutano’. Esto sin hablar de quienes manejan ciencia como si esta fuese una propuesta que avanza al insondable más allá, como ocurre por parte de quienes recomiendan, con seriedad, que nuestros alumnos en las escuelas deben leer a Guaicaipuro o cuando en alguna universidad de cuyo nombre no puedo escaparme, en donde fundamentan su plataforma de ideas recomendando seguir las ideas del Ezequiel Zamora, aquel invento del bien recordado Federico Brito Figueroa (1921-1999).

La disminución de los niveles de calidad abre las posibilidades a lo que el Observatorio de la Magna Charta, sobre el tema de: *Academicmal practice, threats and temptations* y uno de las fuentes es la ausencia de regulación estatal y la ausencia de una comunidad academianacional. La desvalorización de la profesión docente, como en un párrafo de uno de los pedagogos más visibles que ha tenido el país, Luis Antonio Bigott (1938-2016).⁸⁵⁶

⁸⁵⁶ Estas son algunas de sus obras: ¿Qué es un Educador Intercultural? (2011); Ciencia, Educación y Positivismo en el Siglo XIX Venezolano (2010); Hacia una Pedagogía de la Descolonización (2010); La Enseñanza Viva (1995); Investigación Alternativa y Educación Popular en América Latina (1992); Las Paredes Están Vivas (1991); La Educación en el Territorio Federal Amazonas (1991); Historia del

De Luis Bigott se pueden citar párrafos de una conferencia que dictó en la UCV, que lograron, en la audiencia de aquel momento hasta el día de hoy, captar interés, por el propio *Épater le bourgeois* que le sirvió de fachada, a un pensamiento en apariencia incoherente y sorprendente. Cito:

“Agradezco esta invitación del Vicerrectorado Académico de la Universidad Central de Venezuela y de la APIUC pero, en verdad, no la deseaba. No, porque he sido de todo en esta vida: vertebrado, mammalia, insectívoro, maniático, fornicador, asustadizo, terrorista, lascivo, farsante, miserable, pobre, hambriento, en los momentos de ocio: educador”.

Añadía el educador venezolano que:

Tiene que ser así por cuanto la patria parece moverse intermitentemente y a veces todo el tiempo: tiene camiones de mudanza de gentes, cachivaches de ideas. Ese andar cosas: derrumbando casas, burdeles e iglesias para construir de inmediato Venezuela casas y burdeles postmodernistas. Puede ser perfectamente una imagen de destrucción-construcción de iglesias, cemento, injusticias y quehaceres cotidianos. Caracas es el vasto y pavoroso proyecto para el país entero. Es la euforia aplastante y metódica de sus dueños. La callejuela que en una luna cualquiera del siglo XIX sintió el griterío de negros y mulatos y blancos entrar abajo desde Panaquire pidiendo garantías para calle r: contrabando a la Caracas de hoy existe un pendular donde, la clase social se distribuyó el mapa como en un juego de fichas: edificios y aviones, bancos y loterías, selvas de perdonavidas, hipódromos, vagabundos bolsas de valores, clase media orillera, de cuello blanco y esfínteres anacarados, politiqueros de etiqueta, pobreza medular, el putear inclemente en bocanadas una humo tufo a escocés, la coca ablandando el páncreas. al poder y entonces, en este ambiente, microclima, en este en espacio terrenal sin un proyecto Nacional, cómo puedo yo explicar el ¿para qué educar? confieso que tentado estuve de inventarles mentiras, es decir, de armarme con la coraza de postura académica y despacharles una larga exposición sobre "ser educador" extraído de las fuentes documentales que vomitan ciertos componentes paradigmáticos sobre el perfil de un educador por cierto asexual, sin vida ni destino que creen muchos que puede funcionar en esta hora y en este espacio....⁸⁵⁷

Es posible hallar que, en Venezuela, se patrocina entre ciertos grupos un tono de rebeldía y protesta mal entendida, que desvirtúa la esencia del cultivo del conocimiento. Es un típico destinado a sorprender, a escandalizar, a ir contrario a la norma. En ese sentido me cabe señalar que las políticas públicas de la revolución bolivariana son estrictamente

Territorio Federal Amazonas (1981); El Educador Neocolonizado (1975); Elementos Conceptuales de Estadística Metodológica (1975).

⁸⁵⁷ Conferencia dictada el 29 de noviembre de 1995, Sala E de la Biblioteca Central de Venezuela en el marco de la “Tribuna del Investigador Universitario”, actividad auspiciada por el Vicerrectorado Académico, Dirección de Cultura y Asociación para el Progreso de la Investigación Universitaria (APIU) de la Universidad Central de Venezuela

reformistas y si se estima de ese modo conservadoras, porque avala los elementos de una ecuación ya antigua y, porque no, obsoleta y periclitada, como decía Rómulo, el de Guatire. Esto es, un sistema escolar, que del educativo se ocupa el CLAP –lo digo en serio-apoyado en el aula, el currículo y el diploma, la credencial que como una mascarada abre las puertas a la indigencia social y que han acumulado la propia indigencia intelectual y académica. Empleando criterios absurdos e irracionales según la cual el acceso a la universidad es un derecho, no una oportunidad. El acceso a la universidad en Venezuela es la consecuencia de aquella consigna de ‘Plan y para el cuartel’; es decir obligado, una insania administrativa que supone que todas las personas entre 18 y 24 años de edad tienen que estar cursando estudios universitarios, demostrándose en el caso venezolano que en vez de expandirse la hora es aquella de la contracción.

Un ilustre académico mexicano, José Sarukhan (1940) quien fuera rector de la UNAM (1989-1997) concluye en su participaicon en el documento citado editado por Malo y Morley del siguiente modo:

“Es interesante observar la importancia de la educación en los países desarrollados y su vinculación con la economía y con el avance social. Japón y Corea, por ejemplo, son naciones que superaron procesos de estrangulamiento económico y de desgaste social a la par que fueron creando las condiciones para consolidar un sistema educativo y científico con altos estándares de calidad; en ello consistió su éxito. Es este también el caso de los otros países llamados "tigres asiáticos" De la mayor importancia es hacer notar que en todos los ejemplos exitosos hay una política educativa - principalmente para la educación superior- aparejada y acorde con el desarrollo económico y social de estos países. En todos los casos, y por encima de las marcadas diferencias culturales, la política de educación superior tiene características comunes:

- altos estándares académicos
- alta exigencia
- maestros competentes, bien pagados y reconocidos socialmente
- salidas colaterales atractivas y reconocidas por la sociedad
- estrecha relación entre universidades y empleadores
- desarrollo de investigación de punta
- investigación patrocinada y orientada hacia los grandes problemas nacionales
- apoyo de la industria a la investigación aplicada.

La brecha que existe entre los países ricos y los pobres, originada antaño por los recursos naturales y por las condiciones geográficas y climatológicas, se da hoy -y se acentuará más en el futuro- por la posesión del conocimiento ("knowwhy") y de la tecnología ("knowhow"). Por ello, los países más pobres o los que ya están en vías de

desarrollo corren el riesgo -lo han corrido siempre- de tratar de resolver los problemas inmediatos sin tener conciencia o presencia del futuro. No han estado en posibilidad de discriminar; siempre han tenido como prioridad combatir las desigualdades y la mala distribución de la riqueza que, paradójicamente, no deja vivir ni a pobres ni a ricos.⁸⁵⁸

Hago un *de tour* que mucho me complace hacer, para evitar interpretaciones equivocadas acerca de mis argumentos. Esto es, debo hacer saber en grato paréntesis, lo que la opinión pública debe saber y conocer: el que hemos tenido una honorable producción en ciencia social, sobre todo en historia, en politología y en economía y que en cada una de las disciplinas hay obras y trabajos de calidad de exportación, pues de hecho muchos de las ciencias sociales destacados por su obra han sido formados y entrenados en las instituciones de excelencia en el exterior.⁸⁵⁹

***NOTA N° 15 Revolución, reforma, renovación, rebeldía, liberación, emancipación, populismo, aislamiento, independencia.**

Deseo intercalar, ahora que me he aproximado a una teoría del chavismo, el exitoso movimiento político e ideológico que parece estable a inicios de 2020, y quisiera elaborar, brevemente, acerca de los componentes de la *intelligentsia* del país que permitieron que el chavismo se apoderara, por así decirlo, a pesar de la fuerza opositora algunos de cuyos líderes eran dirigentes universitarios. Apunto a la continuidad institucional que se fractura según cada incidente geopolítico, bien la revolución, o por el contrario, la reforma, si bien giran los adjetivos señalados, en la dinámica universitaria, con los extremos a los cuales ha llegado el movimiento del movimiento político de universidades públicas o la dinámica de la no oposición de las universidades privadas, cuya oposición es periférica.

Obsérvese que en enero de 2020 se mantiene un conflicto, la elección de autoridades en las universidades públicas según el patrón electoral que concede el voto uno por uno de toda la comunidad institucional, incluyendo a los empleados administrativos y a los obreros, tal cual como en los años sesenta del siglo pasado proponían dos académicos de peso específico de la Facultad de Economía de la UCV, líderes del

⁸⁵⁸Op Cit. "El futuro de la educación superior en America Latina", pp. 187-190.

⁸⁵⁹Cursar estudios en el exterior es una deriva del colonialismo, bien aceptada en la región entre las clases de mayores ingresos y proyecto de progreso. Para el caso venezolano vease por Humberto Ruiz Calderon (1997) *Tras el fuego de Prometeo: becas en el exterior y modernización en Venezuela (1900-1996)*

movimiento llamado de la renovación y de este modo pues intercalo como desde 1958 se mantienen las mismas propuestas, propias de un populismo exacerbado, la anti-razón, ya que técnicamente hablando es improbable argüir en defensa de la participación de los obreros en asuntos universitarios, pues es una falsa democracia popular, el así hacerlo. Me refiero a la politización de la universidad venezolana, que por acción u omisión llenan el escenario, debilitando lo académico en sí mismo, como en este año de 2020, cuando lo académico ha cedido paso de la proto sociedad del conocimiento a la sociedad del entrenamiento y de la investigación a la pura docencia, configuran así una universidad cuyo techo es la medida en el manejo del mundo de las ideas, yendo del pensamiento profundo a la banalidad del eslogan.

En esta *NOTA deseo acercarme a lo que se llamó en Venezuela la renovación de la universidad, que tuvo lugar en 1969 y que dejó una huella importante, sobre todo en el área de las ciencias sociales. Curioso como parezca la renovación universitaria de 1969 replanteo el problema epistemológico entre el positivismo (Comte) y la dialéctica (Marx). Por ello quienes crearon los estudios sociales en Venezuela hablaron de Escuela de economía y ciencias sociales. Entonces se crearon escuelas según el tipo de dato, esto es, por disciplina, positivismo puro. La renovación acudió a la ciencia unificada y propuso que todas las escuelas de entonces se agruparan en una porque no se justificaba la segmentación. Marx y Engels nunca propusieron una tesis acerca de las universidades, por cierto. El pensamiento de estos dos autores esenciales puede verse en las *Obras escogidas*, edición soviética en dos volúmenes, sobre todo en un texto de Engels “Del socialismo utópico al socialismo científico” y en el epistolario Vol. II. Pp.414-474 y de Marx “Las tesis de Feuerbach”. El desarrollo positivista en los Estados Unidos reflejó la visión de las disciplinas y Ortega y Gasset contribuyó, desde otra perspectiva a la visión, sin plantearlo directamente, en un pensamiento universitario genérico, en su *Misión de la universidad* (1930). En 1925 el gobierno soviético reconoció a la Academia de Ciencias de Rusia como la institución científica más elevada de toda la Unión y la renombró Academia de Ciencias de la URSS, sin hacer distinción de las ciencias sociales. La visión soviética se leía con facilidad en el muy dogmático manual de *Economía política* (1956: 610).

La grandiosa perspectiva del desarrollo progresivo de la humanidad es la sociedad comunista sin clases. La Economía política pone de relieve las condiciones económicas para el tránsito al comunismo, sintetizando la experiencia práctica de la construcción del comunismo en la U.R.S. Demuestra que el movimiento de la sociedad contemporánea

hacia el comunismo se basa en las leyes objetivas del desarrollo social. El comunismo brota como resultado de la acción consciente y creadora de masas de millones de trabajadores, bajo la dirección del Partido Comunista, pertrechado con la teoría del marxismo-leninismo. La Unión Soviética cuenta con todo lo necesario para la edificación de la sociedad comunista. No hay en el mundo "fuerza capaz de detener el avance de la sociedad soviética por el camino del comunismo. El inmenso desarrollo de las fuerzas de la democracia y el socialismo, la decadencia progresiva del sistema capitalista de la economía mundial, la gran agudización de las contradicciones de clase entre la burguesía imperialista y la clase obrera y los trabajadores en general, las crecientes proporciones del movimiento de liberación nacional en las colonias, el poderoso movimiento de las masas populares y de todas las fuerzas progresivas de la humanidad de hoy por la paz, contra la reacción imperialista y la preparación de una nueva guerra: todo demuestra de modo irrefutable que, en nuestro siglo, todos los caminos conducen al comunismo.

Si en aquel año de 1956 era ya un pensamiento desfazado, es patético que tales ideas sean ventiladas como de innovación, hoy en día. Es lo mismo que ocurre con Ortega y Gasset, quien aseguraba una tesis que resulto fallida (1930: 51):

Hoy atravesamos-contras ciertas presunciones y apariencias-una época de terrible incultura. Nunca tal vez el hombre medio ha estado tan por debajo de su propio tiempo, de lo que éste le demanda. Por lo mismo, nunca han, abundado tanto las existencias falsificadas, fraudulentas. Casi nadie está en su juicio, hincado en su auténtico destino. El hombre al uso vive de subterfugios en que se miente a sí mismo, fingiéndose en torno a un mundo muy simple y arbitrario, a pesar de que la conciencia vital le hace constar a gritos que su verdadero mundo, el que corresponde a la plena actualidad es enormemente complejo, preciso y exigente. Pero tiene miedo-el hombre medio es hoy muy débil, a despecho de sus gesticulaciones matonescas-, tiene miedo de abrirse a ese mundo verdadero, que exigiría mucho de él, y prefiere falsificar su vida reteniéndola hermética en el capullo gusanil de su mundo ficticio y simplicísima. De aquí la importancia histórica que tiene devolver a la Universidad su tarea central de «ilustración» del hombre, de enseñarle la plena cultura del tiempo, de descubrirle con claridad y precisión el gigantesco mundo presente, donde tiene que encajarse su vida para ser auténtica. Yo haría de una «Facultad» de Cultura el núcleo de la Universidad y de toda la enseñanza superior⁸⁶⁰

⁸⁶⁰ Deseo destacar una pista extraordinaria, pues el mismo año en la cual se publicó el libro de Ortega y Gasset, 1930, a una década de la Guerra Mundial de entonces, se publicaba el libro por Abraham Flexner (1930) *Universities: American, English, German*. "Flexner fue también uno de los fundadores del Instituto de Estudios Avanzados de Princeton, que reunió a algunas de las mentes más grandes de la historia para colaborar en el descubrimiento intelectual y la investigación" Flexner visitó, durante un año (1928-1929) las universidades de investigación de aquel período en Gran Bretaña y en Alemania. No incluye referencia alguna a las universidades españolas o italianas, ni cita a Ortega y Gasset. Otra pista de interés es que en 1946, cuando las fuerzas aliadas se dividieron Alemania el libro de Ortega fue empleado para 'reeducar' a la academia alemana, lo que quedaba de ella.

Personalmente hallo interesante el argumento del filósofo español según quien en 1930 vivíamos ‘una época de terrible incultura’ ¿Pudiéramos los venezolanos del 2020 decir lo mismo, casi un siglo después que hablara Ortega y Gasset? Es probable que cada persona viva su tiempo y lo halle insatisfactorio, pensando que lo anterior es nostalgia y al futuro esperanza, pero es el tangible presente el que desquicia el famoso ‘nuestro tiempo’ de Mannheim.

Antes ya de hacer algunas escuetas referencias a la renovación de 1969, mencionemos las reflexiones de Peter Winch, quien empleó pensamiento clásico para fundamentar su visión de *The idea of social sciences and its relation to Philosophy* (1958). Winch, en el capítulo I-8: 21, usa un argumento imbatible para defender la noción de ciencia social, cual es “Epistemology and the understanding of society”. He aquí el dilema: Si me propongo estudiar a las universidades ¿Qué hago? ¿Escojo una disciplina o las uno en un solo haz analítico que corresponde más a la propia naturaleza de esta entidad como institución? Ciertamente, comprender a la sociedad es siempre un ángulo bajo estudio y siempre será incompleto dicho análisis, por parcial. Lo sociológico, como es mi caso, no existe sino como abstracción parcial del fenómeno del mundo de las ideas y cualquier otro ángulo es siempre parcial y debemos conformarnos con que así sea porque no hay nada que *per se* sea ciencia social sino el fenómeno social analizado según diversos ángulos o perspectivas. *Passim* dejo mencionando que Winch se apoya en el análisis de Wittgenstein, tanto como en Pareto y Weber es una aproximación europea, de hecho.

No debe sorprender, entonces, la incidencia de la renovación, cuando jóvenes profesores de las escuelas de historia y sociología, dos facultades distintas, plantearon la tesis de una facultad de ciencias sociales, con algunos profesores, entre ellos Heinz Sonntag, graduado en ciencias sociales en su país de origen, Alemania. Dos cosas se ventilaron mediante la renovación. Una un problema epistemológico, que consistía en eliminar las disciplinas y dos una lucha por el poder académico. A pesar de la bulla del momento la renovación no fue más allá de una escaramusa de escaso impacto. La renovación fue un incidente banal. Obsérvese, por ejemplo, el tema de la evaluación de los aprendizajes: “El examen será evaluado por el profesor de la siguiente manera: revisará cuidadosamente, con la asistencia de un estudiante, la prueba escrita. Las calificaciones son sólo dos: aprobado o aplazado (esperamos que ningún estudiante resultará aplazado dentro de nuestro plan). Una vez asignada la calificación, el

profesor discutirá con el examinando su prueba escrita, en presencia de otro estudiante; después de esta discusión la calificación podrá ser modificada. Una cosa debe quedar absolutamente clara en este proceso: el profesor es un compañero del estudiante, y éste siempre tendrá derecho de apelación sobre la calificación obtenida, ante un cuerpo que se compone de dos profesores y dos estudiantes de la respectiva unidad. Este cuerpo será designado cada año por el Directorio de la Unidad. También podrán estar presentes, si así lo solicitasen, dos empleados administrativos de la Unidad”. [Héctor Silva Michelena y Heinz Rudolf Sonntag (1969) *Proposición para una revolución universitaria -Hacia una nueva facultad de ciencia social*.

Otro tenor ofrecían Pedro Roa y J.R. Núñez Tenorio (1969) *En torno a la renovación universitaria*, en donde leemos:

Nosotros creemos que la lucha por la renovación de la Universidad significa al mismo tiempo una transformación profunda de los revolucionarios universitarios. Para llevar a cabo todo el programa descrito anteriormente necesitamos un movimiento revolucionario en las universidades nacionales completamente nuevo, despojados de los vicios burocráticos y subjetivistas del pasado. Existen objetivamente un conjunto de tareas ideológicas, políticas y organizativas que tenemos planteadas para iniciar con aplomo, intrepidez y energía un combate a fondo para hacer realidad los planes de reforma universitaria, que resultan del presente análisis. En el plano ideológico, los revolucionarios tenemos la obligación de la defensa, difusión, enseñanza y aplicación creadora del marxismo-leninismo. Esta labor apenas se realiza en forma espontánea y natural, dentro del cuadro general de la conciencia resignada que agobia a la intelectualidad universitaria. Necesitamos organizar, estimular, facilitar y coordinar a nivel de las universidades, facultades, escuelas e institutos una profusa labor, planeada y consciente, en defensa de la teoría científica y revolucionaria del marxismo-leninismo y su aplicación peculiar a los distintos dominios de la ciencia y la cultura. Tratándose de la Universidad, sede del conocimiento científico avanzado, es justo que, en este medio, donde la lucha política adquiere los perfiles definitorios de la pugna ideológica, los revolucionarios defendamos y difundamos el marxismo-leninismo, en polémica, creadora con las otras tendencias del pensamiento universal, que hoy se disputan la verdad.

De resto quedan de la renovación títulos como el de Humberto Cuenca (1964) *La universidad revolucionaria* y más adelante un atractivo argumento (1973) *Imperialismo y universidades en América Latina*, por el uruguayo Mario Wschebor. Es posible argüir que el incorporar a los empleados administrativos y los obreros como parte de la comunidad académica es un rezago de la renovación, como lo es el ignorar el papel poderoso del sector privado en el manejo de universidades, en el país y en

la región, que ya se veía venir en el año 1969, pero no se les prestó entonces atención alguna. Muchos de los ingredientes de la renovación pueden verse en el abanderado de nuestro siglo, Boaventura de Souza Santos, en su libro *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*, texto galardonado con el Premio de ensayo Ezequiel Martínez Estrada, Casade las América, Cuba, 2006.

***NOTA N° 16**

La calidad escolar según los números

Es mi deber dejar dicho que mis argumentos carecen de valor excepto pudiese demostrarlos con números, con datos y estadísticas. Mis aseveraciones acerca de la calidad del magisterio, por ejemplo, están avalados por los números, esto es, son juicio que se apoyan en datos, no en informaciones estadísticas, que son vitales, del mismo modo, sin embargo.⁸⁶¹ Una académica venezolana dijo sobre el tema que “Recordemos los resultados de PISA: “Ninguno de los países latinoamericanos participantes (Chile, Uruguay, Costa Rica, México, Brasil, Colombia, Argentina, Perú, Panamá, aquí listados en orden decreciente de desempeño) pudo romper la barrera del promedio general, siendo los valores máximos 452, 418 y 444, obtenidos por Chile para las tres pruebas del estudio. Los valores mínimos los obtuvo Panamá: 377, 353, 365. De manera que América Latina tiene mucho que revisar en materia de formación de las generaciones de relevo. Alarma, antes que nada, el hecho de como: “El informe resalta el inquietante hecho de que menos de 1 en 10 estudiantes en los países OECD fueron capaces de distinguir entre *hechos* y *opinión*, no supieron pensar de manera crítica o emitir juicios bien fundamentados, ni leer textos complejos, en suma, no sabían interpretar lo leído”.⁸⁶²

La metodología PISA aporta una posibilidad de averiguar cuál es la calidad de nuestro sistema escolar, pero mientras países como Venezuela no ofrezcan esos resultados todo pronóstico es hipotético. Como es el mantener que el sistema escolar cubano es de calidad como

⁸⁶¹ Se coloca al final una información estadística, útil, se espera.

⁸⁶² Acoto por la Dra. Gioconda Cunto de San Blas su artículo sobre el tema: “El programa Pisa y sus datos educativos. Al compás de la ciencia”, 5 de diciembre de 2019, *Tal Cual Digital*.

sistemáticamente señalan los líderes cubanos.⁸⁶³ Me permito emplear el análisis de España, en la misma materia, cuya detallada lectura en paralelo con lo que conocemos del sistema escolar es el mejor pronóstico que puedo ofrecer en mi libro.

Ahora bien, el diagnóstico que hace la OCDE de España en las pruebas PISA 2018 (que miden las competencias de los alumnos de 15 años en ciencias, matemáticas y comprensión lectora), que se han hecho públicas el 03/12/2019, es claro: “No se pudo establecer ninguna mejora o declive significativo en ninguna de las materias”. España se sitúa en la mitad del ranking, entre los 13 países de 79 que no han experimentado cambios relevantes. A pequeña escala, el análisis es distinto. En ciencias, los alumnos españoles han obtenido los peores resultados desde que arrancó la prueba en el año 2000, con 483 puntos de media (13 puntos menos que en 2013). En matemáticas, la media ha sido de 481 puntos, cinco menos que en la última edición de 2015, cuando se alcanzó el mejor resultado de la serie histórica. En ambas disciplinas, la media de los países de la OCDE es de 489 puntos. En comprensión lectora, la OCDE anunció hace dos semanas que no se publicarían los datos de España por “anomalías” detectadas en la prueba de fluidez. Ahora estudia qué ocurrió y descarta intencionalidad. Ningún país sube o baja de forma radical en la

⁸⁶³El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE (PISA, por sus siglas en inglés), tiene por objeto evaluar hasta qué punto los alumnos cercanos al final de la educación obligatoria han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad del saber. PISA saca a relucir aquellos países que han alcanzado un buen rendimiento y, al mismo tiempo, un reparto equitativo de oportunidades de aprendizaje, ayudando así a establecer metas ambiciosas para otros países. Las pruebas de PISA son aplicadas cada tres años. Examinan el rendimiento de alumnos de 15 años en áreas temáticas clave y estudian igualmente una gama amplia de resultados educativos, entre los que se encuentran: la motivación de los alumnos por aprender, la concepción que éstos tienen sobre sí mismos y sus estrategias de aprendizaje. Cada una de las tres evaluaciones pasadas de PISA se centró en un área temática concreta: la lectura (en 2000), las matemáticas (en 2003) y las ciencias (en 2006); siendo la resolución de problemas un área temática especial en PISA 2003. El programa está llevando a cabo una segunda fase de evaluaciones en el 2009 (lectura), 2012 (matemáticas) y 2015 (ciencias). La participación en PISA ha sido extensa. Hasta la fecha, participan todos los países miembros, así como varios países asociados. Los estudiantes son seleccionados a partir de una muestra aleatoria de escuelas públicas y privadas. Son elegidos en función de su edad (entre 15 años y tres meses y 16 años y dos meses al principio de la evaluación) y no del grado escolar en el que se encuentran. Más de un millón de alumnos han sido evaluados hasta ahora. Además de las pruebas en papel y lápiz que miden la competencia en lectura, matemáticas y ciencias, los estudiantes han llenado cuestionarios sobre ellos mismos, mientras que sus directores lo han hecho sobre sus escuelas. Una vez completada la primera fase de nueve años, PISA continuará el seguimiento del rendimiento de los alumnos en tres áreas temáticas principales, pero también buscará profundizar su introspección sobre las evaluaciones venideras. Hará esto mediante el desarrollo de mejores formas de seguimiento del progreso de los alumnos, haciendo posibles comparaciones más precisas entre el rendimiento y la instrucción, y haciendo uso de evaluaciones informatizadas. Estas innovaciones serán exploradas inicialmente como componentes suplementarios y opcionales de PISA, pero que serán integradas al núcleo del programa en aquellos casos en que se considere apropiado

clasificación porque las transformaciones educativas de mejora o empeoramiento se observan a medio plazo. En matemáticas y ciencias, España está a la altura de países como Lituania, Hungría, Estados Unidos, Luxemburgo o Rusia. “La tendencia internacional muestra que los sistemas educativos de los países avanzados bajan; hay un patrón claro que se ve con los datos, no es un fenómeno exclusivo de España”, señala Lucas Gortázar, impulsor de REDE, una red de expertos para elaborar propuestas consensuadas y elevarlas a los gobernantes. Entre las autonomías, las que tradicionalmente obtenían mejores resultados (Castilla y León, Navarra y Madrid) también han empeorado. “Hay muchas hipótesis de por qué; puede ser porque el alumnado es cada vez más variado en términos de nacionalidad o de situación socioeconómica, lo que está claro es que hay que analizar por qué los sistemas educativos pierden fuerza”, añade. En España, las diferencias entre comunidades autónomas son muy pronunciadas. En ciencias, un alumno gallego (con 519 puntos de media) está al mismo nivel que un estudiante de Canadá o Taiwán; mientras que un ceutí (con 415, 95 puntos menos) se mide con escolares de Costa Rica o Albania. En PISA, 30 puntos equivalen a un curso académico. Los examinados ahora son la primera generación criada en España en un contexto de recortes educativos, que empezaron en 2011. Hay un 62% más de profesores precarios que en 2009, 2.214 docentes menos que hace una década (fueron 32.000 menos en 2013), y los profesores imparten 20 horas semanales de clase (dos más que antes de la crisis), según datos del sindicato Comisiones Obreras.

En su libro *Primera clase*, el director de PISA, el alemán Andreas Schleicher, recomienda a España que para mejorar en el test –que mide la capacidad de resolver problemas de la vida real– se trabaje menos la memoria y más otras facetas como la capacidad crítica, el trabajo en equipo o la creatividad. Ese cambio pedagógico se empieza a ver en Primaria, pero no en Secundaria, que sigue anclada en la enseñanza tradicional. Los 36.000 alumnos de 15 años que el curso pasado se examinaron de PISA en 1.102 centros, siguen obteniendo resultados por debajo de la media de los países de la OCDE y, en esta nueva edición, hay una tendencia a la baja. Si se analiza la posible repercusión de la actual ley educativa, la Lomce (aprobada en 2013 por el PP con la mayoría de grupos en contra) es difícil extraer conclusiones, ya que algunas de las principales medidas que contemplaba la norma para mejorar el rendimiento de los alumnos –como las pruebas externas obligatorias para obtener el título de la ESO y Bachillerato, las llamadas reválidas– no se llegaron a implantar. Uno de los

posibles impactos de la Lomce, apuntan desde la federación de directores de institutos (Fedadi), es el cambio que introdujo en los sistemas de evaluación. Según sus cálculos, un profesor de Murcia está obligado a realizar hasta 10.000 anotaciones relacionadas con el progreso de los alumnos al año. “La Lomce aumentó la carga burocrática de la evaluación, que se traduce en una sobrecarga para los docentes que tiene un efecto directo sobre la calidad de la enseñanza”, sostiene Raimundo de los Reyes, presidente de Fedadi. Tanto él como otros expertos consideran que más que la ley, los recortes en educación son los que han dejado al sistema cojo. “El aumento de las horas lectivas de los profesores de 18 a 21 horas supuso una reducción del horario complementario, que es el que se destina a tutorías, formación o reuniones de coordinación”, añade. En 2018, la ministra en funciones, Isabel Celaá, dejó en manos de las comunidades revertir esa medida. La explicación que dan algunos países a sus malos resultados en PISA es que las pruebas son injustas porque los estudiantes deben resolver problemas que no han practicado previamente en la escuela. “La vida es injusta, las pruebas a las que te somete la vida no se pueden resolver con los contenidos que aprendiste en el colegio, son problemas que ni siquiera se pueden anticipar hoy”, explica el director de PISA, Andreas Schleicher. Ese punto es una de las críticas de Luis Rodríguez, presidente de la Comisión de Educación de la Real Sociedad Matemática Española. “En matemáticas no hay bajada significativa en PISA, pero desde luego no hay mejoras. Y no las va a haber mientras en España haya una estructura de contenidos y no de competencias”. Critica que cada vez se añaden más contenidos –por ejemplo, de estadística y probabilidad– sin sentarse a pensar un nuevo modelo pedagógico que responda a las evidencias de las últimas investigaciones matemáticas. Por ejemplo, los escolares pasan mucho tiempo repitiendo operaciones de radicales o polinomios –que ya hace un móvil– sin razonar sobre el por qué y lo olvidan en semanas. “Hace años que la National Council of Teachers of Mathematics estableció cinco objetivos que en España no se cumplen”, cuenta. Estos cinco logros se resumen en: resolver problemas, manejar la lógica matemática, aprender a comunicar los resultados, conectar las matemáticas con disciplinas científicas y sociales y saberlas representar (por ejemplo una tabla en un gráfico). “Ojo, hay muchos profesores que intentan cambiar la forma de dar clase, pero están obligados a dar un tema cada 15 días, no hay tiempo de profundizar”. PISA obliga en su test a “explicar fenómenos, diseñar experimentos, indagar o identificar pruebas, algo inhabitual en las aulas españolas”, considera Ángel Blanco, profesor de Didáctica de Ciencias Experimentales en la Universidad de Málaga. Explica que con la crisis se

dejaron de hacer desdobles para las clases en el laboratorio. “No es lo mismo hacerlo con 15 alumnos que con 30”, lamenta Blanco, que cree que a medio plazo falta mejorar la formación permanente de los profesores y a medio plazo su formación inicial en la Universidad. En todas las ediciones de PISA se señala que el estatus socioeconómico es un fuerte predictor de los resultados académicos.

En las mediciones de la OCDE, España es uno de los países que aparecen bien posicionados en equidad. En matemáticas, solo el 12% de las diferencias en el rendimiento de los estudiantes se debe a su entorno y a la capacidad económica de las familias (en 2015 fue del 16%). En el caso de ciencias, también se ha reducido del 13,4% al 10%. Pero para los expertos en equidad, PISA deja fuera un elemento clave para medir la desigualdad: la tasa de repetición y el abandono escolar temprano. “En España, los resultados académicos de los alumnos con menos recursos son equiparables a los que obtienen los estudiantes con más recursos en otros países; pero también hay que medir si pueden pasar de curso o titularse, lo que condicionará su éxito en el futuro y lo que no depende solo de lo que saben, sino de su situación familiar”, explica Álvaro Ferrer, coautor del estudio De la segregación socioeconómica a la educación inclusiva, de la ONG Save the Children. “A igualdad de rendimiento, repiten más los alumnos desfavorecidos porque los profesores no solo valoran los resultados de los exámenes, sino el comportamiento y la motivación de los alumnos, que pueden ser menores en estos casos”, añade. Por otra parte, en 31 de los 79 países analizados, los directores de instituto ubicados en zonas más desfavorecidas, reportaron una mayor escasez de materiales (libros, tecnología, bibliotecas, laboratorios...) y un menor número de profesores que los centros de otros barrios más privilegiados, lo que “obstaculiza” la excelencia en la enseñanza.

En el caso de España, el 53% de los centros con menos recursos dieron parte de esa situación, frente a un 22,6% de los institutos mejor posicionados. Un 30% de diferencia entre ambos tipos de centro, solo superado por Malta con el 39,9% y por Chipre, con el 53,4% (de 38 países que contestaron a esa cuestión). Respecto a la falta de profesorado, lo acusaron el 49% de los centros más necesitados (34% de media en la OCDE) y el 31% (18% en la OCDE) en los más aventajados, según los directores. En esos centros los estudiantes se enfrentan a una desventaja doble, señala la OCDE, una por las circunstancias familiares y otra creada por el propio sistema educativo”.

Una última contribución de PISA y la desigualdad social corrobora mi argumento: el sistema escolar venezolano es segregado y mientras no sean mezclados los estudiantes del sector popular serán ignorados por la burguesía, todo lo cual hace del chavismo un sistema segregado que promueve la desigualdad:

En PISA, se critica a los países con altos índices de segregación escolar (concentrar a los alumnos con menos recursos en los mismos centros), un modelo que reduce las posibilidades de los niños de comunicarse con compañeros de diferente estrato social, socavando su cohesión social en el futuro. Además, remarca que cuando los estudiantes con menos recursos son agrupados en un número limitado de escuelas, tienden a estar expuestos a condiciones de aprendizaje menos favorables. En el listado de inclusión social, España tiene un 75,8% frente al 91% de Noruega o el 48,8% de Perú.

Personalmente, es de lamentar como la segregación -bordando en el racismo-y las políticas públicas destinadas a crear universidades de creencia que no de razón merma notablemente la calidad de la escolaridad en Venezuela en todos los niveles y obstaculiza al adecuado tratamiento de la educación, manteniendo en esta ocasión que trabajamos la dicotomía educación y escuela, dos planos complementarios pero mundos distintos. Añádase la escasa inversión en entrenamiento y formación, la baja preparación técnica de los docentes, el aislamiento de la comunidad académica y se tendrá un panorama PISA, con Venezuela en un segundo lugar dentro del mapa escolar, señalando que hay seis países de buena calidad: Brasil, Argentina, México, Perú, Uruguay y Colombia, seis países en un segundo lugar: Venezuela, Cuba, Bolivia, Ecuador, Paraguay Costa Rica y el resto en un tercer lugar, con movimientos que señalan que los países latinoamericanos que operan la medición, caso de Brasil o España, líderes en una zona, pero en la cola en otros, como es el caso de España.

CAPÍTULO 17

¿EL SABER ES PODER?

En el lenguaje coloquial suele decirse que, si una persona o colectivo tiene saber/conocimiento, esto es, un mundo de las ideas y sus proyectos que permitan decisiones autónomas, pues podrá acceder al poder y traducirlo ello al bienestar y equilibrio, individual y de la sociedad o lo contrario, gerenciar el poder para destruir, si ese es el objetivo -que no es un objetivo consciente sino derivado de patologías como el síndrome peronista. Por cierto, un ejemplo sencillo de como el saber es poder lo tenemos en la vida diaria, como el conocimiento de un idioma que permita leer las instrucciones de un medicamento. Cuando ocurre lo contrario las personas y los colectivos, dicho en la expresión de Francois Bourricaud (1971: *La universidad a la deriva*), las instituciones del saber/conocimiento terminan *a la deriva*.⁸⁶⁴ Otro francés, Jean-Jacques Salomon en su libro sobre (1970) *Ciencia y política*, elabora el análisis del papel del conocimiento científico en el juego del poder. En este sentido cabe ser enfático: la ciencia, como del mismo modo el conocimiento, tiene escaso o ningún papel positivo en la configuración del poder en la sociedad venezolana. El poder en Venezuela está en las ansiosas manos de los políticos, entre ellos de quienes son miembros de las fuerzas armadas, que se comportan como un partido político y los mismos se caracterizan porque tienen las ideas propias de un

⁸⁶⁴ Véase por Francois Bourricaud (1971) su libro *La universidad a la deriva*. Francia, Estados Unidos, América Latina. Contiene este libro la cuatro conferencias que el sociólogo francés ensartó en el tema general de “Crisis de la universidad moderna”, dictadas en la Fundación Eugenio Mendoza, Caracas, 1971. Dice Bourricaud en su libro que “De estas recomendaciones saco la consecuencia de que no existe receta mis infalible para asegurar la perennidad del caos universitario que la medida adoptada por muchos políticos y entre ellos algunos de los más brillantes tratar de arreglar el problema de una vez, por entendimiento directo con los “representantes” de los estudiantes más ruidosos, para desanimarlos apaciguándolos. Cuando este método es' puesto en marcha por tácticos hábiles, se puede asegurar un respiro precioso. Pero cada vez que surge una nueva crisis, la negociación del compromiso se hace más costosa y agrava la decadencia de la institución. Ahora bien, no existe reforma eficaz que se base en la aceptación resignada, cínica o inocente de la degradación de la institución que se pretende reformar (P. 137-138). Un planetamiento que puede asociarse al de Bourricaud es por Jacques Derrida (2001) *La Universidad sin condición*.

partido político y las armas que lo son oportunidad de todo grupo de poder, sean los grupos terroristas, los barones de las drogas o las pomposas fuerzas armadas, que cumplen un curioso papel, pues entrenados en el manejo de las armas terminan administrando actividades civiles de la sociedad, para lo cual no están preparados, sino en el cual aíslan y actúan según lo que se llama la mentalidad militar, que no es exactamente la mente académica de Lazarfeld y Thielens Jr. (1958), que es oportuno abordemos en esta ocasión.

En efecto, el saber/conocimiento es marginal, en esta sociedad. No ha organizado esta sociedad una mente académica que sostenga su propio poder. Como si la tienen la citada mentalidad militar, la que pueda llamarse la mentalidad de los intelectuales y aquella de los profesionales, manteniendo que el concepto de mentalidad nos remite al uso especializado de una serie de ideas que se entretajan organizando una manera peculiar y específica de mirar el mundo real ya manufacturado entonces, a través de esa mentalidad académica, que es más aun una específica, porque por ejemplo, la mentalidad de los que hacen ciencia social y los que hacen las llamadas ciencias duras son eso, específicas. Para el caso de las ciencias sociales la mente académica es la elaborada, por vía del análisis empírico, por Paul F. Lazarfeld y Wagner Thielens, Jr. (1958) *The academic mind, social scientistin a time of crisis*, un libro clásico en el tema, que tiene, además, la reseña metodológica por el bien conocido sociólogo David Riesman.⁸⁶⁵ El trabajo de campo en el estudio de Lazarfeld y Wagner Thielens, Jr. cubrió especialistas de historia (28 por ciento), economía (23 por ciento), sociología (16 por ciento), ciencia política (15 por ciento),

⁸⁶⁵ Riesman es autor de un libro de primer nivel científico (1950) *The Lonely Crowd: A Study of the Changing American Character*, con la colaboración de Reuel Denney y Nathan Glazer. Cuando falleció (a la edad de 92 años, en el año 2002) escribí para la Revista *Fermetum* un breve artículo: “Riesman y la caracterización de la sociedad”. Allí escribí que: “En lo personal me honro en referir que fui un amigo cercano de David Riesman. Incluso tengo el privilegio de haber dictado clases en su seminario en la Universidad de Harvard, cuando compartíamos actividades en aquel célebre Departamento of Social Relations de dicha universidad y que éste escribió el prólogo de un libro mío sobre los *Estudiantes Norteamericanos: perfiles políticos* (1967) En ese mismo orden de ideas recuerdo que, en algún momento, decidí regresarme de aquel templo del saber que era y es la Universidad de Harvard, en donde supuestamente tenía las posibilidades de incorporarme definitivamente en el ámbito académico de dimensión internacional. Se lo comuniqué entonces a David, quien con sorna me dijo que hacía mal, que mejor serviría a mi país y al pensamiento sociológico, en aquella y no en esta sociedad nuestra. Pero entonces creía en el servicio social nacional y regresé. Pienso que hice lo mejor, pero el fallecimiento de Riesman me hace retornar a aquel momento y dudar si hice lo correcto. En todo caso hecho está”. Estimo, mucho su libro (1968) *The Academic Revolution*, con Christopher Jencks, un libro indispensable, sin duda. Jencks es, por cierto, autor de un libro controversial de mucho interés (1972) *A Reassessment of the Effects of Family and Schooling in America*.

Geografía (7 por ciento), Psicología social (6 por ciento) y Antropología (3 por ciento), manteniendo constante el tipo de institución por ubicación espacial y financiamiento público y privado, para un conjunto de 2.451 unidades.⁸⁶⁶

Es probable que la desagregación de los datos en USA sea la misma en un país como Venezuela, en las ciencias sociales. Pero, es mi percepción porque no tengo datos empíricos para asegurarlo, en Venezuela no hemos organizado una mentalidad académica, componente esencial del mismo la productividad académica personal e institucional. En esta sociedad una universidad puede reclamar del estado, en el caso de universidades públicas, una cuantiosa cantidad de fondos, solo para pagar sueldos y salarios por servicios prestados en el renglón de la docencia, y puede retirarse después de alcanzar la edad correspondiente, después de 25 años de servicio, sin haber producido una sola unidad de producto científico-académico. He allí la enorme diferencia entre la academia venezolana y la de otros países, como Argentina, México, Chile y Brasil, en países de nuestra región. En el caso de la investigación de Lazarfeld (1958: Op. Cit:63) puede citarse que:

Los siguientes datos estaban disponibles: El 82 por ciento había escrito una disertación; el 72 por ciento había publicado artículos -la mitad había publicado tres o más. Dos tercios habían presentado ponencias en reuniones profesionales, y el 40 por ciento tres o más. A un tercio de la muestra se le acreditó al menos un libro más allá de la disertación. Esta información se combinó para formar un índice aproximado de productividad. Se asignó un punto de puntuación a una disertación, otro a la publicación de uno o más trabajos, un tercero a la publicación de uno o más libros y un último por haber presentado al menos tres trabajos en reuniones profesionales. Así, un encuestado que calificó en los cuatro criterios recibió 4 puntos de puntuación, uno que calificó en tres recibió 3 puntos, y así sucesivamente hasta llegar a una puntuación de 0 para un profesor que carecía de doctorado, no había publicado ni un trabajo ni un libro, y había entregado menos de tres trabajos en reuniones. Sólo el 9 por ciento de nuestros encuestados cayó en este último grupo. Cerca de un cuarto estaba en el grupo superior, y cerca de la mitad tenía una puntuación de 3.

Las cifras para el momento son las mismas, como tendencia, pero lo que

⁸⁶⁶ Cabe apuntar que en la actual situación venezolana el poder de los profesioanles es mayor que en otros tiempos. Los médicos, por ejemplo, son cada vez más poderosos y se han desprendido de la tutela gubernamental al individualizar su praxis. Son profesionales que cobran en dólares, y actúan sin supervisión de su propia comunidad de profesionales de la medicina y sus correlatos. Al mismo tiempo la masa de médicos asistencialistas entrenadas en dependencias populares que eventualmente entraran en el mercado de la salud, no obstante que el dicho entrenamiento no sea optimo, pero, sin duda, aprenderán en la práctica y el mencionarse como 'doctores' enmienda muchas deficiencias.

deseo destacar es como el factor productividad académica es parte absolutamente crítica de la mentalidad académica. Lo destaca, al igual que en el caso de Lazarfeld, el análisis de Burton Clark (1987), Jessie Bernard (1964) para el caso de la mujer académica y Pierre Bourdieu para el *Homo academicus* (1984). Según Lazarfeld *et al* esos componentes son: una disertación, lo que supone la acreditación del título de doctor, producir materiales que aporten productos al mundo de las ideas, en la forma de productos académicos, tales como: artículos de divulgación, artículos arbitrados, libros arbitrados, participación en congresos y eventos de este tipo, colaboración con el gobierno y la industria, participación en asuntos de la comunidad académica y la propia comunidad social. Para 1958 y en el caso de las ciencias sociales el valor cero lo recibieron quienes tenían un ‘...score of 0 for a teacher who lacked a Ph.D., had published neither a paper nor a book, and had delivered fewer than three papers at meetings. Only 9 per cent of our respondents fell into this last group’.

Esta información no corresponde a la actualidad, es solo una referencia histórica que comparada con la misma actividad en ese año de 1958 nos remite a una universidad, la venezolana, estrictamente docente. Fue ese el año de la más importante reforma que haya tenido lugar en el país, cuando fue sustituida una dictadura militar que por su propia naturaleza había conculcado los derechos intelectuales, profesional y académicos del país. Lo que me interesa destacar no son los valores de 1958 o actuales sino los componentes de la mentalidad académica, que define las expectativas y el desempeño de quienes hacen de la misma su *modus operandi* y su *modus vivendi*. Antes que nada cabe decir que la evaluación del rendimiento académico es exógena, esto es, evaluación mediante la medición del rendimiento elaborada en espacios externos a la institución, en las exigencias de la comunidad académica, como en Brasil (Schwartzman, 1979), libro de investigación, como los de Lazarfeld *et al* (1958) y el de Clark (1987).⁸⁶⁷ Medición, evaluación y acreditación, son los tres instrumentos que gravitan en la mentalidad académica, son externos, mientras que en el caso venezolano la mentalidad académico no existe, sino el ejemplo de este tipo, el empleo académico, ya que no hay trabajo académico y en consecuencia todos los procedimientos de rendimiento son únicamente la docencia, que no es evaluada, caso en el cual la academia no puede existir sino por defecto. Por ello mi insistencia en comentar como en

⁸⁶⁷ Véase por Simon Schwartzman (1979) *Formacao da comunidades científica no Brasil*.

Venezuela no tenemos un sistema nacional de universidades (SNU), sino un sistema incoherente de autarquías (SIA).

La investigadora chilena María José Lemaitre, en el volumen que editara para la CRES 2018: *La educación superior como parte del sistema educativo de América Latina y el Caribe* (UNESCO – IESALC y Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba) señala como en la práctica, existen en América Latina alrededor de once mil instituciones de educación superior, cuatro mil de las cuales llevan el nombre de universidad. El resto son instituciones ‘no universitarias’ que ofrecen programas de nivel 5 (de acuerdo a CINE 2011). Ambos grupos de instituciones son internamente heterogéneos. En el caso de las universidades, de las cuatro mil registradas, menos del 10 % ha publicado cincuenta o más artículos científicos por año durante los últimos cinco años; 1400 ha publicado entre uno y cincuenta artículos por año entre 2009 y 2013 y el resto – cerca de 2600 universidades – no registra publicación alguna (...) Esto es, opera en la región un nivel de baja productividad académica y la misma se concentra, al igual que acontece a nivel mundial. De hecho, en todas regiones, del espacio mundial al institucional menos del 10 por ciento producen un poco más de un tercio del volumen de producción (Lemaitre, *OpCit*: 12)

Es en este momento oportuno, el acudir al lugar común de los conceptos de coyuntura y estructura. Ocurre que la escuela superior venezolana, tiene una organización tal, que la hace extremadamente rígida y determina el comportamiento de sus actores y las coyunturas del caso se van añadiendo a la estructura y forman ese pesado artilugio que es la universidad venezolana, que desafía un cambio racional y solo queda justamente racionalizar las imperfecciones del mismo. La última gran reforma de la universidad venezolana en el siglo XX (1958) dejó hilos desatados, sobre todo porque abordó la reforma como una neoburocracia, entendiendo que la autonomía, el principal logro de aquella reforma, era un espacio manejado desde dentro de las universidades, cuando la ecuación era puertas afuera y se perdió una brillante oportunidad para flexibilizar a una institución que rinde mayor aporte a la sociedad cuando es liviana, adaptándose a innovación, asumiendo nuevos retos y tratando de solventar problemas de la sociedad, a título experimental que no al equivocado plano del *problem-solving* caritativo-asistencial. Tengo la impresión de como la universidad venezolana no es solamente de aula y sigue en todo el modelo docente, sino que en muchas instancias sigue los rasgos del colonialismo, hispánico y el del *college* propio de los Estados Unidos, sin

el campus, sino que en todo caso adoptamos el concepto de la *Cité Universitaire* la improvisación de usar como espacios universitarios unidades escolares de instituciones de la escuela secundaria. Por ello la reforma de la universidad del chavismo, ya en el siglo XXI, no es una innovación sino una tecnología obsoleta: tiza y borrador más la palabra sagrada del ‘profe’ y los apuntes que tomen los estudiantes.

Por su parte, Lazarfeld y Thielens Jr. asumen una postura doctrinaria que, según criterio internacional define el cómo y para qué hacemos ciencia social y que ya hemos citado, previamente:

"Los autores creen que los científicos sociales, si quieren contribuir al progreso del país, necesitan un ambiente de libre investigación y plena expresión de ideas"

Mi insistencia en repetir esta postura de los autores citados es porque en sociedades cerradas, como Venezuela, se opera en la sociedad del secreto y es bastante improbable hacer encuestas, por ejemplo, para mencionar una técnica común, formulando preguntas a una muestra de abogados, por ejemplo, o rectores de universidades, porque es lo más probable que nadie responda y la única posibilidad de hallar respuestas a encuestas es si los objetos del análisis son personas de las clases populares y si la encuesta es asociada a un hipotético beneficio por parte de los entrevistados.⁸⁶⁸

Es oportuno destacar que, en la sociedad norteamericana, según Lazarfeld *et a la libertad académica* tiene restricciones y en el análisis de Riessman se revela el valor del índice de aprehensión, política e ideológica. Aprehensión significa en este caso cuestiones tales como preocupación, prudencia, el tema de las libertades públicas y el índice de desafío crítico, vital en ciencias sociales. El análisis de Riessman nos pone de manifiesto que lo que llamamos sociedad abierta, para referirnos a la comunidad académica, dista de ser una sociedad en donde, en efecto, existen también las huellas de una sociedad desigual, llena de discriminaciones, con un papel imperial que delata formas de dominación alejadas de principios democráticos, ejemplo de lo cual la infame muro que separa a los Estados

⁸⁶⁸ Puedo referir que, en alguna oportunidad y para actividades docentes, se propuso investigar el perfil de las mujeres empleadas como servicio doméstico, haciendo preguntas sencillas, como la edad

empleadas citadas, su seguridad social, lugar de origen. Dividimos la zona en áreas adjudicadas a cada estudiante del curso en cuestión. Por supuesto, ninguna patrona permitió que se conversase con las empleadas domésticas y si alguna o permitio exigió estar presente en la entrevista. Mis estudiantes no olvidaron esa experiencia, presumo.

Unidos de México. El índice de aprehensión arroja resultados que señalan que el 30 por ciento de los entrevistados se colocan en miedo, desconfianza, ataques a la libertad académica y, en efecto, al cruzar la información se observa que en las grandes universidades de los Estados Unidos, una cien de las 6.000 instituciones de escolaridad de nivel superior un tercio de los miembros del personal académico teme manejarse con la libertad que resulta inexistentes en los pequeños *colleges* diseminados por todo el territorio de la nación, en donde el cuerpo administrativo atiende a criterios restrictivos de las libertades académicas que defienden aquellos, con señalamos, que laboran en las cien universidades de investigación que tiene en país, en donde en efecto se maneja una mentalidad académica pero con restricciones interesantes, como puede, por otra parte, leerse continuamente en publicaciones semanales como el *Chronicle of Higher Education* e incluso en las revistas de selección, como *Science* y *Nature*.

Ocurre, debe decirse, que el capitalismo académico no es óptimo en cuestiones de la democracia y que el mercado defiende su territorio, como lo hace el estado en los numerosos ejemplo que pueden darse y ello nos permite insistir como la libertad académica es un ideal, limitado por la circunstancias del poder y la dicotomía que he empleado en este libro entre universidades de creencia y aquellas de razón también, como no, opera en los Estados Unidos, pero al igual en Rusia o en China, o en India o en Brasil, porque en cada sociedad hay lo que pueden llamarse los apoyos políticos e ideológicos que define los espacios en donde se pueden moverse las ideas y los productos del caso, remitiéndonos a la universidad como a una institución conservadora, excepto cuando los estudiantes irrumpen en la vida política e ideológica, con las protestas que le caracterizan, pero de otro modo los docentes se colocan en el lado en el cual puede defender sus intereses y aquellos de la comunidad académica, pero, sin ir más allá de los límites que pauta cada sociedad. La universidad en los Estados Unidos, como en Venezuela, huye de las controversias y suele operar presencia blanda más que enfrentando a los poderes constituidos.

La universidad chavista es una universidad de creencia, valga repetirlo. En diciembre de 2019 se abrió otra universidad de creencia, en Venezuela, la Universidad Internacional de las Comunicaciones, según el siguiente predicamento:

Debe ser una universidad para la creación, para la conciencia, para la defensa de la verdad y para la batalla mundial”, subrayó en respuesta a la propuesta presentada por la

constituyente Tania Díaz, quien coordinó durante tres días los debates del encuentro de comunicadores. El Dignatario, quien precisó que el Gobierno Nacional aportará recursos financieros y logísticos para la fundación de la Universidad Internacional de la Comunicación, planteó el inicio de actividades académicas para el primer trimestre del año 2020. “Hagan la arquitectura de lo que debe ser el proceso pedagógico y comunicacional, así como la puesta en funcionamiento de la Universidad de la Comunicación”, instruyó al ministro del Poder Popular para Educación Universitaria, César Trómpiz. La Universidad Internacional de la Comunicación está orientada a establecer una comunidad de saberes, bajo mecanismos de investigación y generación de contenidos para encarar las maniobras de agresión que se tejen contra los pueblos⁸⁶⁹

Ahora bien, la mentalidad académica, como tal, es propia solo de los académicos, porque los intelectuales y los profesionales tienen otras acumulaciones de ideas y productos que generan en cada caso una mentalidad distinta, mentalidad que incluso alcanza las étnicas, la edad, el origen socio-económico, el tipo de institución en donde han estudiado, pero sobre todo el género. Es mi interés en este punto de mi libro hacer un paréntesis y analizar el papel del hombre y de la mujer como operadores del mundo de las ideas y de sus productos. Ya en el área de la sociología de la escolaridad cabrían cuestiones que en una sociedad moderna no se atribuya a un género virtudes de las cuales la otra falla. Me refiero al hecho de que en la sociedad venezolana la docencia de la escuela básica es desempeñada por mujeres y ello supone, a mi juicio, el origen de un desequilibrio en este caso llamado machismo. El tema se aborda desde la perspectiva de una amplia bibliografía. Pienso sobre el particular que los docentes venezolanos del nivel básico no encajan en los renglones de intelectuales, profesionales o académicos, ya que juzgo con datos empíricos que los maestros (las maestras, en verdad) son una semi-profesión, como la enfermería o los trabajadores sociales. Por ello las maestras no cargan un morral de ideas de innovación, sino que repiten incansablemente las rutinas e inercias del caso. ¿Es que acaso quien educa tiene una especie de ADN que las facultad a enseñar? ¿La sociedad moderna equilibra el género con la geografía y si la sociedad es demográficamente un punto de equilibrio entre hombres y mujeres, porque habría que excluirse a los hombres de la actividad de la docencia de la escuela básica?

⁸⁶⁹ Cada día es más lejana la posibilidad de que la universidad que opera en Venezuela retorne al ideal de la universidad de razón, plural, diversa, autónoma, ecuménica y dinámica. Se perfila como estándar la universidad para funciones específicas, bajo el control doctrinario -el chavismo, una especie de gobierno absoluto gobernado por un monarca, no por un presidente, que aplica un catecismo reverente y si se quiere decadente. Pero fuerte y sólido, como parece en diciembre de 2019, cuando escribo esta referencia.

Las maestras vinieron con la conquista hispánica y con la religión católica si bien los hombres también operaban como maestros. Pero la división del trabajo fue parte de la escuela venezolana, y las monjas y los sacerdotes compartían tareas, con las maestras ocupándose de la escuela básica, mientras que los sacerdotes lo hacían en la escuela secundaria. Mannheim analiza el tema (Mannheim, *Op. Cit.*, 63-64):

Desde un punto de vista sociológico el hecho decisivo de los tiempos modernos, contrastando con la situación existente durante la Edad Media, es que este monopolio de la interpretación eclesiástica del mundo, que había sido mantenido por la casta sacerdotal, se ha roto, y, en lugar de un estadio de intelectuales cerrado y completamente organizado, ha nacido una 'intelligentsia' libre. Sus características principales que de manera creciente ha sido reclutada en estratos sociales y situaciones vitales constantemente cambiantes, y que su modo de pensamiento no está ya sometido a reglamentación por una organización en forma de casta. A causa de la ausencia de una organización social propia, les ha sido posible a los intelectuales tomar en consideración los modos de pensar y de experimental' que se encontraban en abierta competencia unos con otros, en el mundo más extenso de los otros estratos. Cuando se considera., además, que con la renuncia a los privilegios monopolísticos de una existencia en forma de casta comienza la libre competencia a dominar las formas de producción intelectual, se comprende por qué, en la medida en que entran en competencia, los intelectuales adoptan de un modo cada vez más pronunciado las formas más variadas de pensamiento y de experiencia disponibles en la Sociedad, y las despliegan unas contra otras. Hicieron esto en tanto que tuvieron que competir por el favor de un público que, a diferencia del de la clerecía, ya no era accesible a ellos sin sus propios esfuerzos. Esta competencia para conseguir el favor de grupos variados de públicos fue acentuada por el hecho de que la forma distintiva de pensar y experimental' de cada uno alcance expresión y validez públicas crecientes.

Me permito un *de tour*, ya para enfatizar el papel de la investigación en ciencias sociales, en aquella en donde cabe un enfoque teórico y lógico de la investigación empírica, sobre todo psicología, que acata enfoques experimentales y la sociología, que alude a enfoques macro institucional sin menoscabar enfoques micro, por supuesto. Me refiero en esta ocasión a que si las ciencias sociales pueden contribuir en despejar mitos y supersticiones (Rhoads, 2006; Gross y Levitt, 1994), en el caso venezolano un mito a despejar es que sean personas del género femenino las que eduquen a los niños y niñas en la escuela básica, permitiendo una disonancia cognitiva y social.

Toda sociedad, debe decirse enfáticamente, cultiva sus mitos, sus tabúes, sus percepciones de la realidad distorsionada la misma según las herramientas de quien pecaba un asunto dado en una sociedad, según nivel

de información y conocimientos que tenga la persona, que varía según las variables que la definen. Despejarlos es una tarea de la necesaria racionalidad de las sociedades, veo difícil como es reconstruirlos más no es el despejarlos. Es el caso del mito Chávez, un líder que construyó su propio pedestal y que va a resultar difícil de despejar. El relativo al género de las maestras obliga a artificios para despejar tal mito. Mi tesis es que las maestras deben ser reducidas en volumen hasta alcanzar la realidad demográfica, de hombres y mujeres. Las tesis del mito es que la docencia debe encargarse a mujeres, porque la mismas eran más cercanas a la tarea de formación de los niños y niñas, que no los hombres. ¿Qué nos dice la ciencia y la reflexión sobre este tema? ¿Es oportuno promover el machismo que padecemos los venezolanos, un síndrome que castiga a la mujer, colocándola más como objeto que como sujeto? En términos sociológicos se trata de otra variante de la sociedad segregada que es la venezolana.

Claro está, más que un mito se trata de una superstición pues se supone equivocadamente, que los hombre carecen de las virtudes afectivas de las mujeres, que están en condiciones de aproximarse más adecuadamente a los niños de corta edad que los hombres. Lo interesante es que si hay un prisma del sexo el mundo de las ideas es propiedad de los hombres, que asignan a la mujer roles sociales del área de servicio, incluyendo el servicio sexual, público el de las mujeres, bien oculto el masculino. La mujer es un género maltratado y disminuido, en la cultura machista de esta sociedad venezolana. Durante años este así fue conocido por ser 'un país petrolero', el país de las 'reinas de belleza' y últimamente por promover música académica interpretada como una salvaguarda contra el deleito juvenil, en programa de orquetas juveniles encargado de tránsito la música propia de la burguesía venezolana financiada por el estado, una idea tan extravagante como que el estado revolucionario chavista financia escuelas manejadas por la Iglesia Católica, un hecho inexplicable, reitero, en una sociedad laica que no clerical, pero el gobierno ha visto una posibilidad de ganar confianza de la población, parte de la cuales seguido de la superstición o superchería de la Iglesia Católica.⁸⁷⁰

⁸⁷⁰ Interesante como el anti clericalismo no forma parte del discurso político e ideológico venezolano. Maduro se declaró cristiano. En El País (11 de abril de 2019) "Cerca de 60 asociaciones, sindicatos de enseñanza y partidos políticos se han unido para exigir que salga la religión de las escuelas. Critican que las clases de "adoctrinamiento religioso" se financien con fondos públicos, por lo que exigen su eliminación de todos los colegios [los centros concertados también reciben fondos estatales]. El comunicado publicado este jueves reclama al Gobierno que derogue los Acuerdos con el Vaticano de 1979 y los "suscritos" con otras confesiones religiosas donde se hace referencia a las competencias de la asignatura de religión. El documento lo firman Podemos, Izquierda Unida, ERC, el Partido Comunista, Comisiones Obreras, Europa Laica, el Sindicato de Estudiantes y las asociaciones

En Mannheim, más específico, hallo el objetivo el cuanto a la precisión de la sociología del conocimiento en el *Diagnóstico* (1943), más que la misma *Ideología* (1919). La edición en español es de 1944 y desde entonces ha sido un libro-mensaje, sobre el tema de la libertad, en este caso en la escuela. Es hacer sociología de la educación para fortalecer en la sociología el enfoque del conocimiento. La pregunta es ¿qué ideas manejan los maestros (las maestras) del mundo correspondiente? Probablemente ideas anticuadas, ajenas a la innovación, y es una fuerza laboral prestadora de un servicio escasamente supervisado y ahora bajo el chavismo con un enfoque doctrinario que inhabilita para la necesaria comprensión de la democracia. Las mismas, en el esquema de Herzberg (1959)⁸⁷¹ son empleadas, no trabajadoras, que en la tesis de Leibenstein una actividad de poco esfuerzo que no demanda aprendizaje continuo (1965).⁸⁷² Se puede argüir la tesis de que el chavismo ha empleado una táctica muy eficiente, buscando, según Bernstein (1996) el control de la población disminuyendo el número de días del sistema escolar y en ese caso ejerciendo control, simbólico y real, restando de la experiencia individual el crecimiento normal de las personas.⁸⁷³

Ahora bien, argumenta Mannheim (*Diagnostico*, 10-11) que:

... la cuestión fundamental respecto a estas técnicas sociales perfeccionadas no es solamente su carácter en extremo eficaz, sino el hecho de que esta eficacia fomente la dominación minoritaria. Para empezar con alguna de ellas, observemos como una nueva técnica militar permite una concentración de poder en manos de la minoría mayor de la que fue posible con la técnica de un periodo anterior cualquiera. Si los ejércitos de los siglos XVIII y XIX estuvieron equipados con rifles y cañones, nuestros ejércitos disponen de bombas, aviones, gases y unidades mecanizadas. Un

Redes Cristianas así como algunas de madres y padres de alumnos”. En algunas escuelas religiosas los alumnos suele cantar el himno nacional y luego rezan alguna oración, contravinendo que Venezuela es un estado secular., tema aclarado hace un siglo, en Venezuela.

⁸⁷¹ Herzberg, Frederick; Mausner, Bernard; Snyderman, Barbara B. (1959). *The Motivation to Work*

⁸⁷² Véase por Harvey Leibenstein (1965) Shortages and surpluses in education in underdeveloped countries: a theoretical foray. En: *Education and economic development*, editado por C. Arnold y Mary Jean Bowman.

⁸⁷³ Véase por Basil Bernstein (1996) *Pedagogy, symbolic control and identity. Theory, research and critique*. El capítulo 3 es básico de este trabajo del británico: “Pedagogizing knowledge: studies in recontextualizing (54-81). Acoto que Bernstein desempeño en la Universidad de Londres la cátedra en honor de Karl Mannheim. La obra de Bernstein es monumental: Véase (1971) *Theoretical Studies Towards a Sociology of Language* (1971) *Applied Studies Towards a Sociology of Language* (1973) *Towards a Theory of Educational Transmissions* (1975) *The Structuring of Pedagogic Discourse*.

hombre con un rifle únicamente amenaza a poca gente, pero un hombre con una bomba puede amenazar a miles de individuos. Esto significa que en nuestra edad el cambio en las técnicas militares contribuye en gran manera a aumentar las posibilidades de una dominación minoritaria. Idéntica concentración ha tenido lugar en el Campo del gobierno y la administración. El teléfono, el telégrafo, la radio, el ferrocarril, el automóvil y, en no menor medida, la dirección científica de una organización en gran escala, facilitan la centralización del gobierno y el control. Una concentración similar puede observarse en los medios de formación de la opinión pública. La producción encaminada en masa, de las ideas por medio de la prensa y la radio, actúa en igual dirección. Añádase a esto la posibilidad de controlar desde un Centro único a las escuelas y al ámbito todo de la educación.... La nueva ciencia de la 'conducta humana pone al Servicio del gobierno un conocimiento de la psicología del hombre, que no puede explotarse en la dirección de una mayor eficacia o puede convertirse en un instrumento con que manipular las emociones de la masa

Ocurre, entonces, que la opinión pública existe en la sociedad liberal pero la misma es igualmente manipulada mediante el uso político e ideológico de los medios. Sobre opinión pública recuérdese lo que decía Lenin, que el régimen soviético descansaba en una mezcla de coerción y persuasión. Sobre esa materia cabe plantear como los venezolanos críticos del gobierno del chavismo aseguran que las técnicas de dominación de masas empleadas en Venezuela son de origen cubano. No cabe duda de ello, pero debe recordarse que Cuba en este caso significa la Unión Soviética y que deseamos analizar el personalismo de Chávez-Maduro debemos ir no solo al culto a Fidel sino a culto de Stalin y más tarde el de Mao. En el caso del chavismo la técnica de la coerción, a través de una técnica llamada, en efecto, *la cadena*, que tiene el doble sentido de la coerción, física y emocional –pues durante la misma cesa la ciudadanía y se impone el yugo del caudillo, que habla sin decir mucho peor lograr copar el espacio radiofónico. El chavismo ha sido poco pudoroso y directamente cerró el canal de televisión más importante del país (Radio Caracas-Televisión), así como el diario de mayor raigambre intelectual, *El Nacional* y lentamente ha ido construyendo un aparato comunicacional, controlando todos los medios masivos de comunicación.⁸⁷⁴

⁸⁷⁴ Véase la obra de Alex Inkeles sobre la materia: (1959) *The soviet citizen* (1959) *How the soviet system works* y (1962) *Public opinion in Soviet Russia. A study in mass persuasion*. Con David Horton Smith (1976) *Becoming modern: individual change in 6 developing countries*. Véase también la tesis de Daniel Lerner (1958) *The passing of traditional society: modernizing Middle East*. He argumentado que el chavismo cambió los términos de la ecuación, y lo poco que emergía de una sociedad moderna ha sido sustituido por una sociedad tradicional, de discursos emocional, de caudilismo y de la búsqueda de sumisión, por parte de la población. La práctica del chavismo ha sido la de aislar a las personas y a la sociedad

En cuanto al tema de la mentalidad académica hay una fuente indirecta importante, por Clark (1987).⁸⁷⁵ Mucho me temo que si bien sería de rigor hacerlo no puedo extenderme, en esta oportunidad, en el trabajo de sociólogos que han contribuido al tema de la sociología del conocimiento, como Simon Schwartzman, de Brasil, Boaventura de Souza Santos de Coimbra (Portugal) y León Olivé, de México. El enfoque de Clark nos remite no a la mentalidad académica sino al espacio en donde se desenvuelve la actividad del académico, un poco en la línea de Bourdieu en su (1984) *Homo Academicus*. La pregunta que me hago es la siguiente, acerca del estudio de Clark, que es más bien sociología de las profesiones que del conocimiento, pero ¿acaso podemos desligar la mentalidad del espacio? Un cuartel militar, por ejemplo ¿acaso no condiciona la mentalidad de los militares o un campus universitario acaso no condiciona la mentalidad de quienes se desenvuelven en un espacio que todos reconocemos si vemos la fotografía de uno de ellos?

¿Cómo mejorar el volumen y calidad de las ciencias sociales en Venezuela?

Es y son unas preguntas decisivas en mi libro: ¿Cómo mejorar el volumen y calidad de las ciencias sociales en Venezuela? ¿Cómo lograr que las ciencias sociales abran caminos de contactos con el gobierno nacional y los gobiernos regionales, para aprovechar el *stock* de conocimientos generados en el hacer de las ciencias sociales? La respuesta del gobierno ha sido, ya lo hemos narrado en este libro, la tática de la creación de más universidad, sustituyendo, ello interesante en sí mismo, al sector privado y amparando vertientes de universidad de creencia que no de la razón. En ese sentido se crean universidades de docencia, omitiendo la posibilidad de promover universidades de investigación, virtuales o corporativas. “En diciembre de 2019 el presidente de la República, Nicolás Maduro, aprobó la creación de la primera Universidad Teológica Evangélica de Venezuela, para integrar a más de 25 institutos teológicos del país en el desarrollo espiritual y social de las comunidades del país. Durante un encuentro con el Movimiento Cristiano Evangélico de Venezuela, el Primer Mandatario Nacional ordenó al ministro de Educación Universitaria, César Trompiz, coordinar la consolidación de la casa de estudios, para responder a la solicitud de los integrantes del Movimiento.” Reúnanse con el ministro César Trompiz para

⁸⁷⁵ Me refiero al libro por Burton R. Clark (1987) *The academic life. Small Worlds, different worlds*, con Prologo de Ernest L. Boyer. Al igual que el libro citado por Lazarfdl el libro de Clark es un producto de investigación empírica.

afinar los detalles, donde sería, cuando. Dando ejemplo al mundo, vamos a abrir las puertas de Venezuela para que vengan evangélicos de toda América...Pido que convirtamos la oración en acción y la acción en resultados para el bienestar social de la Patria de Bolívar. Creo en Cristo redentor, el Cristo de los pueblos, en el Cristo que enfrentó a los fariseos, en el Cristo anti-imperialista, en el Cristo del bien”, dijo Maduro.⁸⁷⁶

Mientras tanto la academia venezolana se empobrece. Los datos son duros: Venezuela ocupa un espacio periférico y marginal, en la actividad científica mundial, y regional. En el Reporte UNESCO sobre la producción científica mundial puede leerse ello con nitidez y deja poco espacio para albergar esperanzas. Justamente, Lemaitre mantiene que “En AL&C...2600 universidades – no registra publicación alguna” y en ese volumen y tipo de institución se hallan las universidades venezolanas. No pretendo hacer un juicio lapidario pues creo firmemente que las universidades operan en otro plano, en aquel de la producción de conocimientos sino de su trasmisión, esto es, la docencia. Acato más bien la pedagogía mediante la cual entre quien aprende y quien enseña hay una comunión significativa que no puede ser negada ante el hecho de que la universidad en donde se produzca ese fenómeno pedagógico no tenga los mismos objetivos. Reitero el análisis de Lemaitre: “En el caso de las universidades, de las cuatro mil registradas, menos del 10 % ha publicado cincuenta o más artículos científicos por año durante los últimos cinco años; 1400 ha publicado entre uno y cincuenta artículos por año entre 2009 y 2013 y el resto – cerca de 2600 universidades – no registra publicación alguna”. Ese es el tipo de universidad que está creando la masiva apertura de universidades que lleva a cabo el gobierno bolivariano venezolano, con ceguera institucional impresionante.

He reflexionado acerca del papel de los que hacemos ciencias sociales, en países chicos y poco avanzados en materia de sus universidades. Me permito una referencia personal. En el año 2000 se publicó un ensayo mío sobre el tema, en la revista *Espacio Abierto*: “La búsqueda y rebusca del conocimiento: algunos elementos de mi experiencia y desmemoria cadencia como sociólogo” y antes había publicado un libro analizando tal situación (1970) *La sociología en Venezuela*. Al abordar ahora el tema, nuevamente, lo hago con la experiencia debida, lo cual, ciertamente, no mejora mi capacidad analítica propiamente dicha. Tal como señala Roche

⁸⁷⁶UltimasNoticias, 5 de diciembre de 2019.

para su caso, tengo la sensación de haber vivido todas las etapas de la dinámica de la sociología, en Venezuela, una especie de auge y caída de la misma, hoy casi desaparecida del mapa académico del país.

El tema del surgimiento de las ciencias escapa las tesis del progreso y las mismas del desarrollo y por ello es equivoco plantear crecimiento y desarrollo exclusivamente en términos bien solo conceptuales o bien solo cuantitativos. Ciertamente que podemos medir esa evolución del mundo de las ideas y se pueden apreciar los grandes saltos cualitativos de las ciencias, como ocurre con la aparición de la sociedad del conocimiento –la sociedad ha sido y es, siempre, una sociedad del conocimiento, pero lo novedoso es que la sociedad de nuestro tiempo rescata el conocimiento como instrumento de crecimiento y desarrollo aprovechando la génesis de la sociedad electrónica, pero la sociedad del conocimiento, entonces, podría coincidir con la expansión de Europa, analizado por Parry (Op. Cit: 1949),⁸⁷⁷

Por mi parte, me adapto a cuestiones novedosas, para explicar el decrecimiento, que es lo que ocurre con las ciencias sociales en nuestro tiempo venezolano, mediante el uso del concepto del *degrowth*. Decrecer es distinto a decadencia, pero significa lo mismo para el caso de las ciencias sociales en Venezuela, si bien hay expresiones de ese fenómeno según la disciplina.⁸⁷⁸ Claro está, puede emplearse también la noción de contracción o el de encogimiento y en general todos los adjetivos que sugieran pérdida de un haber dado, en este caso el mundo de las ideas articuladas en lo que entendemos que son las ciencias sociales.

⁸⁷⁷ Véase por John H. Parry (1949) *Europa y la expansión del mundo. (1415-1715)*. La gesta del llamado ‘descubrimiento’, por ejemplo, no fue un azar sino una expresión del conocimiento que tenían unos audaces europeos, que probaron que el mismo era real y objetivo.

⁸⁷⁸ Degrowth is an interdisciplinary academic discourse and a lively social movement which has evolved over the last decade. Degrowth scholarship, however, unites natural and social scientists, with many (if not most) of us being trained economists, political scientists and sociologists. Degrowth opts for an interdisciplinary analysis of the multidimensional crisis (economic, ecological, of democracy, care, inequality, militarization...) of the current system and sees it as closely linked to the capitalist growth-paradigm. Degrowth, as ‘concrete utopia’ in the terms of Ernst Bloch, embraces both a grand vision of transformation towards a socially just and environmentally sound system and concrete steps towards this goal. En términos económicos el decrecimiento solo puede ser detenido con una inversión en esta actividad que no es posible asegurar. Mas bien, si se impone en la sociedad venezolana la universidad de creencia bien escasas oportunidades tendrán estas ciencias de ocupar un espacio en la dinámica de esta sociedad.

Un distinguido sociólogo colombiano, Gonzalo Cataño, ha escrito sobre el tema, en su libro (1986) *La sociología en Colombia. Balance crítico*. En el capítulo final del libro, ‘Para una política de desarrollo de las ciencias sociales en Colombia’ señala que:

De todo lo anterior se desprende que la formulación de una política de desarrollo de las ciencias sociales es un asunto más complejo de lo que a primera vista podría parecer. Es evidente que el progreso científico solo se logra abriendo los laboratorios de investigación, promoviendo las revistas científicas, los congresos y las conferencias, patrocinando el trabajo de las universidades y de los centros, y creando un clima de discusión permanente entre los científicos y entre estos y los usuarios de la ciencia. Esto conforma, sin duda, la base de toda política científica, y los gobiernos que no las tengan en cuenta, no han logrado todavía superar el mundo de la retórica (...) Pero estas acciones prácticas solo se alcanzan con una voluntad política, con un compromiso real del Estado con su comunidad científica. Y en un país donde esta última ha estado tradicionalmente asociada a la inestabilidad de las instituciones universitarias o a las estrecheces de los centros de investigación siempre al borde de la supervivencia, la atención al trabajo de los investigadores se hace aún más necesaria.

Ahora bien, hay otros dos planos que he abordado en las últimas décadas, desde que se publicó mi libro (1992) *La mecánica del saber*, esto es, la organización del trabajo de investigación a (1) nivel individual y (2) nivel institucional. *La mecánica del saber* se refiere a los pasos, fases, acciones, procedimientos a seguir en una sociedad para ver resultados tangibles, que puedan entrar en el correa de la absorción de conocimientos por parte del aparato productivo. Uno de los hallazgos de mi trabajo es el que antes de exigir que los miembros de la academia produzcan hay que orientarlos a la elevación de sus patrones de consumo, participando en la dinámica del mundo de las ideas. La ciencia se mueve alrededor de dos posibilidades excluyentes, la orientación del mercado o aquella del estado. Excluyentes pero convergentes, al mismo tiempo, como demuestran Inkeles y Sirowy (1983).⁸⁷⁹ En el primer caso el modelo es el hacer y quehacer científico en el mundo sajón, que sigue los lineamientos del capitalismo académico. Es la tesis que defienden entre otros, Buchbinder (1993) para el caso de Canadá, Slaughtery Leslie para el caso norteamericano, Clark y Smiloret *al* para Europa y Albornoz para AL&C, mientras que los que defienden el control del estado imaginan al mismo regulando y controlando a las universidades y la propia mecánica del saber, considerando que ese saber ha de ser útil y pragmático, antes que nada, caso en el cual las distintas

⁸⁷⁹ Véase el artículo por Alex Inkeles y Larry Sirowy (1983) “Convergent and divergent trends in national educational systems”, en *Social Forces*, December, volume 62, Number 2.

posturas se encuentran al final del túnel, pues toda sociedad industrial está obligada a asumir los mismos procedimientos, a fin de producirlos bienes de consumo que requiere y el excedente de los mismos para exportar y generar recursos fiscales, caso como el de China, una sociedad agresiva en la materia, tanto que, como hemos visto, es el competido nato de la poderosa maquinaria del mundo sajón.⁸⁸⁰ Acontece, quiérase que no, que la escolaridad superior, el producir ciencia, genera una industria que mueve trillones de dólares al año y la banca, los intereses creados, miran a la escolaridad y su correlatos como un espacio idóneo para la actividad comercial del sector privado, y de hecho la industria farmacéutica o la fabricación de automóviles se nutren del conocimiento que se genera en las universidades y aun regímenes cerrados como el de Corea del Norte ha sido capaz de montar laboratorios de primera calidad, para entrar en la carrera nuclear.⁸⁸¹ No me refiero al impacto de la escolaridad, sino el mismo mercado del conocimiento, pues revistas arbitradas, la publicación de libros, la organización de conferencias o congresos, los videos, las bases de datos, todo es consumido por un público globalizado ansioso por innovaciones y avances, de todo tipo. La escolaridad, el conocimiento, entonces, son una industria, como lo es el deporte, o incluso las religiones. En cada caso aparecen empresas de impacto universal, en el mundo globalizado en el cual vivimos. El mundo globalizado se observa en las medicinas que tomamos, en los libros que leemos, en las películas que nos exhiben. Un juego de fútbol que iba a jugarse en Buenos Aires termina jugándolo en Madrid, y se transporta de un lugar a otro los equipos, los fanáticos, la prensa. ¿Cómo impedir, si ese fuese el caso, la globalización de la actividad científica y que la misma no sea sometida a intensos patrones de comercialización?

⁸⁸⁰ Véase por Howard Buchbinder “The market oriented university and the changing role of knowledge”, en *Higher Education*, 26: 331-347. Sobre capitalismo académico véase por Sheila Slaughter Larry L. Leslie (1998) *Academic Capitalism. Politics, Policies, and the Entrepreneurial University*. De Burton R. Clark sucelebre libro (1999) *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation* y por Orlando Albornoz (2005) *Academic populism: higher education policies under state control*. Por Raymon W. Smilor, Glenn B. Dietrich y David V. Gibson (1993) “The entrepreneurial university: the role of higher education in the United States in technology commercialization and economic development”, en ISSJ UNESCO.

⁸⁸¹ Merrill Lynch publica periódicamente *The Book of Knowledge*, desde 1999. Hacen allí una oferta atractiva para el capital privado y su antipación en el mercado. Un capítulo en esa edición de 1999 se refiere a un concepto como dije muy atractivo: “Life long learning in the global market” y ya en referencia a la escuela superior “Meeting the needs of the new economy”. Es fácil imaginar el temor del mercado de los instrumentos electrónicos, que se venden a las características del sistema socio político ideológico de suerte o en términos más pedestre del consumo de bienes y servicios de interés global.

En todo caso, sigue la universidad venezolana lo que un mexicano, Pablo Radomín, publicaba en un artículo en Ciencia, de la Academia de la Investigación Científica de México y decía de la universidad en su país que:

La actual crisis económica en que se encuentra el país está afectando seriamente el desarrollo de la ciencia. Se ha suspendido el apoyo a nuevos proyectos de investigación. Se ha limitado importantemente la contratación de científicos jóvenes que estén regresando al país después de haber pasado años preparándose en el extranjero. Se están otorgando muy pocas becas nuevas para maestría y doctorado. Se ha suspendido, en buena parte, la ayuda para que nuestros científicos puedan asistir a reuniones de su especialidad e intercambiar experiencias con la comunidad científica internacional. Las partidas presupuestarias para -gastos de operación y de mantenimiento del equipo ya existente en los laboratorios de investigación han sido reducidas drásticamente. La importación del equipo necesario para continuar con las investigaciones en curso se ha visto dificultada enormemente por numerosos trámites burocráticos, que limitan el aprovechamiento de los ya escasos fondos con que cuentan las instituciones en la actualidad.⁸⁸²

¿Será acaso, entonces, que podamos decir como el brasilero Helgio Trindade su interpretación de la universidad en Brasil y por ende en la región de AL&C: *Universidades em ruínas* (2001)?

Espero que haya sido obvio que este libro es un ejercicio en sociología del conocimiento, que no en teoría del conocimiento. Pero, es inevitable que pensemos en teoría del conocimiento. No fue el conocimiento la base el pensamiento teórico, pero si aparece en alguna ocasión en la evolución histórica del pensamiento filosófico el tema del pensar en temas teóricos el tema del conocimiento. Lo hizo: George Berkeley (1710) *A Treatise*

⁸⁸²Citado por Marcel Roche "Crisis en la ciencia: veámonos en ese espejo", *OpCit*, P. 154. Dice Roche en ese artículo que "Tomemos, como simple ejemplo, el de la biblioteca del IVIC. Allí, comenzando en 1959, se ha ido construyendo un cúmulo de información vital para el País, especialmente la adquisición de colecciones de revistas. Tales colecciones, una vez interrumpidas, se hacen casi inservibles. Sería indispensable que el estado definiera la situación precozmente y no cometiera la siempre posible pifia. de tomar la palabra *revista* en su solo sentido de diversión y frivolidad, sino que diferenciara bien entre tales "revistas" (no tengo nada en su contra -yo también soy frívolo a mis horas-pero no son indispensables) con la revista científica, donde reposa un acervo permanente de información. Cita, Roche, además, a Edmundo Flores, ex director general del CONACYT, quien expreso que: "Es necesario que nuestros politicos muestren que son hombres de Estado, que saben pensar a largo plazo, y no dejen que una situación coyuntural destruya la pirámide erigida durante tantos años, Igual que en México, como lo expresa Flores al final de su citado articulo, debemos proponernos que el país "continúe dedicando una proporción en aumento de sus recursos a la ciencia y a la tecnología, porque un proyecto nacional de desarrollo saludable y viable no debería permitir que lo urgente tome precedencia sobre lo importante".

Concerning the Principles of Human Knowledge, como lo hizo, del mismo modo, Bertrand Russell en su magnífica obra (1959) *Wisdom of the West*.⁸⁸³

Algunas interpretaciones socio-históricas de la evolución política venezolana suelen resaltar, como en el caso bien conocida de la tesis del gendarme necesario de Laureano Vallenilla Lanz (1919: *Cesarismo democrático. Estudio sobre las bases sociológicas de la constitución efectiva de Venezuela*),⁸⁸⁴ una obra entre las más importantes que se haya publicado en Venezuela como un producto de las ciencias sociales, señalando como, en la misma época, se publicó la que fuera por muchos años el libro esencial para el estudio de la historia nacional, refiriéndome a José Gil Fortoul (1909) *Historia Constitucional de Venezuela*. El libro por Vallenilla Lanz, como el de Gil Fortoul, se lee aun con interés y sus argumentos se hallan aun activos en el análisis de la sociedad venezolana.⁸⁸⁵ Libros a los cuales debe unirse el de *Memorias de un venezolano de la decadencia* (1927).⁸⁸⁶ Breve lista ésta a la cual puede añadirse un libro de interés, por Augusto Mijares (1938) *La interpretación pesimista de la sociología hispanoamericana*⁸⁸⁷ y más recientemente un

⁸⁸³ Russell es autor de un manifiesto sobre educación de interés para la evolución del pensamiento liberal en la materia: (1932) *Education and the social order*. Para su teoría del conocimiento véase por Elizabeth Ramsden Eames (1969) *Bertrand Russell's Theory of Knowledge*.

⁸⁸⁴ Vallenilla Lanz toma el título de su obra, *Cesarismo democrático*, de la publicada por Francois Romieu (1850) *Ere des Cesars*. Romieu vivió entre 1800 y 1855. Véase sobre Vallenilla Lanz el libro por Elena Plaza (1996) *La tragedia de una amarga convivencia: historia y política en el pensamiento de Laureano Vallenilla Lanz (1870-1936)*. Es probable de interés acotar que existe una obra con las mismas ambiciones, en este caso por Michael Novak (1992) *The spirit of democratic capitalism*.

⁸⁸⁵ Al fallecer Gomez hizo Vallenilla Lanz un comentario que me es útil. Dijo Vallenilla Lanz que “Quedo pobre después de una larga colaboración él, pobre a conciencia, pues nunca quise traficar con mis ideas. Me he limitado a exponerlas y las juzgo valederas para muchos años, a menos que en Venezuela se cumpla un *proceso radical de transformación*”. Subrayo la frase porque es común que todos los políticos, no solo venezolanos sino latinoamericanos, proponga cambios ‘radicales’ de transformación, cuando en verdad solo aprovechan ‘las mieles del poder’ simplemente asegurando que los cambios ofrecidos pues quedan para ‘mas adelante’.

⁸⁸⁶ Una coincidencia es que de estos ilustres venezolanos tres fallecieron cuando residían en el exterior, en París los dos primeros y en Montreal el tercero. Mijares falleció en Caracas.

⁸⁸⁷ Debemos a Mijares una definición que es aun oportuna en los momentos en que escribo, señalando que el libro de Mijares se publicó en 1938: “En el estudio de nuestra vida republicana corresponde el primer puesto —no hay duda— a los Gendarmes que la presiden ostentosamente. Ya hemos insinuado que aun esta denominación de ‘gendarmes’ con que se ha señalado a nuestros caudillos nos parece desproporcionada, si con ella se les quiere asignar una misión de paz y de orden. Les cuadra muy bien —si— y debe ser conservada, por todo lo que ella indica de autoridad discrecional, irresponsable y expedita; porque evoca muy bien la simplicidad de pensamiento y de propósitos que ha caracterizado a sus representantes, el empleo de la represión como único método de Gobierno y el género de labor social que puede esperarse

libro también un producto escrito fuera de la academia, con impacto sobresaliente, por Fermín Mármol León (1978) *4 crímenes, 4 poderes*. Por supuesto, la obra más sólida escrita por autores no académicos es por Rómulo Betancourt (1956) *Venezuela, política y petróleo*, publicada por el Fondo de Cultura Económica. Más aun, aunado en esta breve mención a dos obras publicadas en el canal no académico, de literatura de las ciencias sociales, al libro por Rodolfo José Cárdenas (1998) *Copei en la constituyente. La tentación totalitaria de Acción Democrática* y el más célebre de todos por Carlos Rangel (1976) *Del buen salvaje al buen revolucionario*⁸⁸⁸ y por Marcel Granier (1984). *La generación de relevo vs. el estado omnipotente*. Una evaluación de la bibliografía de las ciencias sociales en el país ha de incluir las obras académicas, probablemente al menos una parte de ellas en cada una de las disciplinas y las obras no académicas, pero de profundidad conceptual y teórica –sin así proponérselo, ciertamente. Por ejemplo, ya hemos citado un libro por José Agustín Silva Michelena como el prototipo de obra científica en el área de la sociología, como, para citar de momento otro ejemplo, la obra por D.F. Maza Zavala et al (1974) *Venezuela, crecimiento sin desarrollo*. De ese libro cabe mencionar como una contribución excepcional el capítulo por Héctor Malavé Mata, sobre “Formación histórica del anti desarrollo”. Como en educación el aporte de Rafael Fernández Heres, Carmen García Guadilla y Guillermo Luque y así sucesivamente es factible abrir un catálogo extenso de autores y obras propias de las ciencias sociales en Venezuela, mención que se hace en el caso de Jaime Requena, en sociología de la ciencia, quien ha otorgado visibilidad internacional al caso Venezuela.

Ahora bien, para el caso alemán, para dar otro ejemplo, la noción de caudillo se traduce a la del *Führerprinzip*. En efecto, señala Toland (1965) que:

Like so many other Germans (.....) was just beginning to see the perils of the *Führerprinzip* dictatorship; perhaps human nature was incapable of using the power

de tan peregrinos principios; en suma, el contraste odioso entre la Nación adulta y civilizada y la autoridad primitiva y brutal que los gendarmes representan” (P. 161)

⁸⁸⁸ Para algunos críticos, incluyéndome, el libro de Rangel es la antítesis al libro *Las venas abiertas de América Latina* publicado en 1971 por Eduardo Galeano, un icono de la izquierda latinoamericana, cuyo libro esta influido por el libro académico, sólido y de primera calidad, *La patria del criollo interpretación de la realidad colonial guatemalteca* (1970) de Severo Martínez Peláez. La obra de Martínez Peláez es el resultado de su tesis doctoral obtenido en la UNAM. Galeano había ya escrito un libro sobre el país centroamericano: (1967) *Guatemala. Tenía entonces el escritor uruguayo 27 años de edad, habiendo nacido en 1940*.

arising from dictatorship without succumbing to the temptations of its abuse of power”.⁸⁸⁹

La historia de Venezuela es, en el terreno político, una larga historia de abuso de poder, desde el propio Libertador, hasta el caso de Nicolas Maduro Moros, quizás el más modesto de todos –por su origen social y su débil equipaje profesional y académico- y a quien sus abusos de poder lucen por ello más extravagantes. El chavismo justificó su existencia como ideología en una versión edulcorada del marxismo, el socialismo del siglo XXI, que no ha resistido el paso del tiempo y ya para la elección de Maduro en 2013 era solo un telón de fondo, útil para todos aquellos que manipularon la situación para su conveniencia, pero sin que haya existido un teórico de tal postura excepto la formidable tarea de propaganda política organizada por su creador, Hugo Chávez. Es la ocasión para referir como el chavismo, la doctrina elaborada como fundamento del socialismo del siglo XXI, carece de una fortaleza teórica dada y es más bien un texto programa y de reacción de situación supuestamente injustas y negativas, socialmente hablando. Ni Chávez ni Maduro emergen de la academia, mucho menos de la ‘casta’ de los intelectuales, sino de los prácticos de la vida política. El texto básico del chavismo, el *Plan de la Patria*, es un documento lleno de retórica y de galimatías sin fin, de escasa textura teórica o metodológica. La oposición al chavismo navega en las mismas aguas, de la simplicidad y de la ausencia de teoría política o de ideología del cambio, excepto asegurar, el chavismo, que es anticapitalista, antimperialista y así sucesivamente. Sobre el anticapitalismo Shils⁸⁹⁰ ha elaborado un interesante análisis, que me permito parafrasear, según quien el anti capitalismo es una tendencia histórica destructiva, simplemente, como puede observarse que Hitler era anti capitalista, lo era Mao y, por supuesto, Stalin y el cubano Fidel Castro, como no todo antimperialismo es "revolucionario".⁸⁹¹

El caso es que la crisis política de los años entre 2013 y 2019 es sumamente grave, para el dominio ideológico de esta sociedad. Es probable argüir en esos momentos en que el chavismo ha fracasado, puesto que la sociedad se

⁸⁸⁹ Véase por John Toland (1965) *The last 100 days*, p. 599

⁸⁹⁰ De Edward Shils véase “The calling of sociology”, en la obra en dos tomos editada por Talcot Parsons, Edward Shils, Kaspar D. Naegle y Jesse R. Pitts. (1961) *Theories of society. Foundatio of modern sociological theory*, pp. 1405-1451.

⁸⁹¹ Véase por Joseph Shumpeter (1955) *The sociology of imperialism*. Para Schumpeter el concepot de imperialism es lo que en ingles llaman ‘a catch phrase’.

halla en desequilibrio como consecuencia de decisiones equivocadas, como ha ocurrido en el área escolar. Si el socialismo ha fracasado nada mejor espera a esta sociedad si retorna al poder un planteamiento liberal y probablemente neoliberal, caso en el cual nuevos viejos actores recuperan protagonismo, como es el caso de la Iglesia Católica, propuesta escolar de una Iglesia desprestigiada por los abusos sexuales. La Iglesia Católica es sinónimo de privatización y de postura conservadora y de hecho reccionarias, acerca de la escolaridad y la educación. La Iglesia es un poder institucional, decadente, que ha sufrido un cisma trascendental ante el hecho de la pederastia. El fracaso del socialismo cabe como argumento, si se lee, por ejemplo, el pensamiento incluso de académicos, de los tantos que vinieron al país en estas dos décadas, para avalar al chavismo.

Véase por ejemplo, la definición del socialismo venezolano según uno de los académicos que con mayor fervor y aparente utilidad personal, elaboró el Dr. Juan Carlos Monedero, uno de los fundadores de un partido político vinculado al chavismo, el partido español Podemos, y que formó parte de la legión extranjera, los centenares de las personas que andan por este mundo buscando el santo grial y que en ese tránsito disfrutaron de la generosidad del chavismo, para complacer las apetencias de personas y grupos, como este caso de Podemos:

Por nuestra parte, entendemos el socialismo como un sistema de organización social, política, normativa, económica y cultural que busca la libertad y la justicia armonizando para ello los recursos materiales, institucionales e intelectuales de la sociedad, con el objeto de conseguir la igualdad de capacidades personales, la libertad de individuos y colectivos, la solidaridad entre los miembros de la comunidad, el respeto medio ambiental, la paz entre las naciones y la defensa de la identidad de los pueblos. Hablamos de “igualdad de capacidades” entendiéndola como una fórmula superior a la igualdad de oportunidades -que no garantiza el resultado- o la igualdad de resultados que, o bien es una entelequia pues no es realizable, o supondría una homogeneización que robaría la libertad individual y no contemplaría la necesaria corresponsabilidad de las personas en su destino. La igualdad de capacidades es una fórmula superior al “a cada cual según sus necesidades y de cada cual según sus posibilidades” por, al menos, dos razones. En primer lugar, es menos autoritaria -de cada cual según sus necesidades implica una exigencia, un hecho de fuerza al margen de la voluntad de los individuos-; por otro lado, el “a cada cual según sus necesidades” se responsabiliza y, con ello, roba dignidad a las personas.⁸⁹²

⁸⁹² Véase por Juan Carlos Monedero su artículo “La construcción del socialismo en el siglo XXI, entre la teoría y la práctica revolucionaria”, en: *Revista Foro*, N° 62, octubre de 2007, Bogotá, Colombia.

Los reportes son negativos, pero es de admitir que en su mayoría son interesados y señalan que el estado venezolano ha sido incapaz de poner en funcionamiento un sistema escolar eficiente: "51 de cada 100 niños y adolescentes no están yendo regularmente a clases en Venezuela. La ausencia de 22 de ellos obedece a la 'falta de comida' tanto en casa como en los planteles, según revela el estudio Encovi presentada esta semana en el aula magna de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), a la que acudió Aleteia. La nueva edición de la Encuesta Condiciones de Vida, que se desarrolla desde hace un lustro con el apoyo de varias casas de estudios superiores en toda Venezuela, identifica cinco indicadores de la ausencia a las aulas y constata además que ya se presenta 'rezago escolar' en grupo de edad que va de los 12 a los 17 años. El estudio confirma que los muchachos faltan como consecuencia de la crisis humanitaria global que afronta el país, al identificar indicadores que son de data reciente y que se siguen agravando a un ritmo exponencial en la nación sudamericana.[...] y, por supuesto, resurge la Iglesia como una alternativa al fracaso del socialismo:⁸⁹³ La Iglesia siempre ha puesto un gran énfasis en la educación de los jóvenes, reconociéndola como un componente esencial en la preparación y el desarrollo de los individuos para el bien, de manera que ellos puedan tener su sitio en la sociedad.⁸⁹⁴

La investigación –con base científica y social- evidencia también el “rezago escolar” de niños, niñas y adolescentes: presentan un mínimo de dos años de retraso en comparación con la media de países vecinos, e incluso al compararla con la Venezuela de un lustro anterior. La situación de retraso coincide con el rezago de los niños –menores a cinco años de edad- en cuanto a talla y peso que denunció Aleteia tras un seguimiento permanente en los últimos tres años a la data de Cáritas en las regiones más vulnerables del país. Señala esta información como “Aunque el hambre en Venezuela no es sorpresa, ante el silencio formal de organismos oficiales, la censura epidemiológica y la ausencia de indicadores oficiales, Encovi y Cáritas –ambas impulsadas por la Iglesia Católica– son actualmente las

⁸⁹³ <https://es.aleteia.org/> El hambre, la verdadera razón de las aulas vacías en Venezuela. Carlos Zapata/Aleteia Venezuela | Mar 02, 2019

⁸⁹⁴ Nadie duda de que “La Iglesia siempre ha puesto un gran énfasis en la educación de los jóvenes, reconociéndola como un componente esencial en la preparación y el desarrollo de los individuos para el bien, de manera que ellos puedan tener su sitio en la sociedad”. La pregunta es que efectos tiene en la población una escolaridad católica y a juzgar por el comportamiento de al menos algunos sacerdotes poca esperanza hay de que ese ‘énfasis’ sea constructivo.

únicas datas formales que permiten constatar lo que ocurre en la nación y proyectar patrones y tendencias, para estudio y meditación”⁸⁹⁵.

No cabe sino señalar que en la Oposición política e ideológica venezolana resurge el neoliberalismo, que en materia escolar significa la privatización del servicio, que ocasionalmente debe asumir el estado. La Iglesia es un formidable empresario escolar, sin duda alguna y, en efecto, tienen quinientos años de experiencia en ese menester. El movimiento político e ideológico que se opone al chavismo, el *Proyecto País*, está respaldado por elementos que señalan un *deja vu*.⁸⁹⁶

⁸⁹⁵ Aletheia (aletheia.org) is an online publication distributed in eight languages (English, French, Portuguese, Spanish, Italian, Arabic, Polish and Slovenian). The Aletheia site offers a Christian vision of the world by providing general and religious content that is free from ideological influences. With more than 600,000 subscribers to our newsletter and more than 3.3 million fans on Facebook, Aletheia reaches more than 13 million unique visitors a month. El tema es, además, no de ‘lo que ocurre en la nación’, sino de lo que ocurre con el comportamiento abusivo de los responsables de la educación religiosa y de hecho lo que ocurre dentro de los cuarteles.

⁸⁹⁶ El *Plan país*, que fundamenta a la oposición venezolana, es un movimiento político e ideológico de interesante raigambre tradicional, liberal, miembros de las elites y las clases medias, como antes el socialismo decía que hablaba en nombre de las clases populares y lo hizo, pero en términos instrumentales no riguroso afiliados a un movimiento popular. El chavismo fracasó por la incompetencia, el personalismo, la ineficiencia y, sobre todo, por los abusos de poder y la corrupción de una sociedad gobernada por el estamento militar, con participación de los cubanos, el hábil caso y ejemplo de una nacional chica y pobre colonizando a la más avanzada. El Plan País tiene sede en la University of South Florida, Tampa, Florida y un movimiento apoyado por el gobierno norteamericano, y tanto el presidente de ese país como los representantes más conocidos de los sectores conservadores del Partido Republicano le defienden, y es un movimiento que agrupa a empresarios opuestos al socialismo y a líderes políticos que fueron parte del fracaso de los gobiernos de la democracia liberal venezolana. Un *interenatswist* que merece un examen más allá de la breve referencia que nos hemos permitido en esta ocasión. Este movimiento es pro la presencia de los Estados Unidos en los asuntos venezolanos, sus miembros son parte de la etnia dominante, vinculada a la Iglesia Católica y a la UCAB, han estudiado en universidades norteamericanas y tiene como idea la de desarrollo del bien conocido y al parecer atractivo como tal American Way of Life. Véase: <https://www.planpais.com/> y se podrá ver lo siguiente: “A lo largo de nuestra trayectoria, la conferencia Plan País ha contado con la participación de un gran número de distinguidos expertos en múltiples áreas de interés para Venezuela. Con su participación, estos expertos han ofrecido valiosas contribuciones tanto en la conferencia como a la organización y han dejado su huella de enseñanza en un gran número de jóvenes venezolanos. Por su participación en la conferencia y colaboraciones a la organización, a esta lista de distinguidos invitados les ofrecemos el título de “fellows”. Estos “fellows”, 70 de ellos, son todos “blancos” y no aparece un negro ni un mestizo, ni de casualidad, observación esta que podría tomarse como un signo ‘racista’. El grupo Plan País está nutrido de antiguos funcionarios de los gobiernos anteriores, líderes de la empresa privada incluyendo a la universidad privada, tanto la UNIMET como la UCAB y en general de una ideología de la nostalgia, según la cual la falacia de que todo pasado fue mejor y al mismo hay que retornar. El proyecto Plan País no incluye a los sectores populares, que quedaron postergados una vez más, mencionando, ciertamente que los mismos han tenido participación política en períodos de gobierno popular, cuando la revolución de Octubre (1945-48) y los tres o cuatro primeros años de la revolución bolivariana. De resto, y a pesar de la retórica del causantes de las decisiones, y en todo caso recibiendo favores y dádivas, pero siempre gobernados por las elites del poder.

Los lectores de este libro deben abordar el análisis profundo de proyectos políticos e ideológicos que han fracasado, una tesis fácil de demostrar, pues en el año 2019 la sociedad venezolana se halla en el medio de una profunda crisis de la cual es improbable que supere en el corto plazo. Es la venezolana la historia de un fracaso continuado. Marcos Pérez Jiménez en el dominio del medio físico, pero incumplió en el medio social; años más tarde otro militar, Chávez, triunfó en lo social, pero fracasó en lo físico –en la gestión económica púes trato de empoderar a los pobres sin crear riqueza y Maduro ha sido el fracaso del socialismo de estado, como bajo el gobierno de CAP-II, por ejemplo, el capitalismo de estado. Sin embargo, la profundización de la crisis se observa en el hecho de que Venezuela es ahora un país sometido a las tensiones entre los poderes mundial y su capacidad de decisión ha disminuido si no desaparecido. Acoto un argumento indispensable, el hecho de que el chavismo no es una propuesta novedosa, y si bien se llama a si mismo el socialismo del siglo XXI es en verdad una larga tradición ideológica, que emergió en los años de 1928, cuando ocurrió la entonces inédita huelga de los obreros de la industria petrolera. Mas aun, es una fuerza ideológica que se halla en la base ideológica del chavismo. El chavismo, efectivamente, se fija como cronograma en los años de 1989 y 1992, en la primera fecha una asonada popular alentada por los partidos políticos de oposición, de entonces, y la de 1992 el fallido golpe de estado militar dirigido por el hasta entonces desconocido líder rebelde Hugo Chávez, quien conspiró contra la república y causó desde entonces la incertidumbre que gobierna a esta sociedad, hasta el día de hoy, 2020. Un buen ejemplo de mi argumento es el libro editado por un equipo de universitarios de oposición (1978) *CAP 5 años*. Un juicio crítico, obra está compuesta por los entonces jóvenes universitarios– decían sobre ellos que los estudios que presentaban al público eran “estudios económicos y políticos serios y veraces realizados por jóvenes venezolanos con real vocación de servicio a la causa popular”agrupados en elequipo analítico de la revista *Proceso político*: Carlos Blanco, José Manuel Hermoso, Edgardo Lander, José León y Judith Valencia. Decían en el Prólogo que:

Este es un libro testimonial. Un libro destinado a desenmascarar ante la historia los responsables de una acción, realizada desde posiciones de gobierno, para mantener atado de manos al pueblo de Venezuela a la dominación del capital transnacional una acción que a la par de poner en práctica un modelo de desarrollo capitalista, destinado a fortalecer los nexos de dependencia con el capital internacional y estabilizar la dominación de la burguesía nacional, ha contribuido eficientemente a la creación de

unas estructuras de poder ideadas para ahogar el movimiento popular e impedir su ascenso a posiciones de fuerza que le permitan transitar el Camino de su propio y voluntario destino. Es un libro también destinado facilitar la comprensión del proceso político que estamos viviendo, sin cuya comprensión difícilmente puede orientarse debidamente una acción popular fecunda. Es un libro, en fin, destinado a poner en evidencia la realidad que se oculta detrás de una caudalosa e incontenible propaganda oficial puesta en marcha para presentar a Venezuela como un país de próspera y estable economía donde impera la justicia y se respetan los derechos humanos.⁸⁹⁷

Ese llamado no tenía, entonces, un componente hacia la solución militar, común en toda rebelión en esta sociedad que mira a los militares como si fuesen la solución final y deseo encarar ese tema refiriéndome al componente castrense, en las palabras de Tuchman:

"The Army was not political, not particularly clerical, not exclusively aristocratic or royalist, not necessarily anti-Semitic. Although many of its officers were all these things, the Army as a body was part of the Republic, not, like the Church, its antagonist. Despite the anti-Republican sentiments of individual officers, it accepted its role as an instrument of the state. The Republic, needing the Army, was working to make it a more serious, professionally trained body than the operative corps of the Second Empire, which from the Crimea to Sedan plunged into battle with more dash than staff work. As a whole, the officer corps was still dominated by the graduates of St-Cyr who came largely from county families still mentally barricaded against the ideas of the Revolution. Its cult was that of a class distinct from civilians, little concerned with or aware of what was going on in the rest of the nation. It was a club loyal to its membership and cultivating its distinctiveness of which the visible mark was the uniform. Unlike British officers, who never wore uniform off duty, French officers before 1900 never wore anything else. Poorly paid, slowly promoted, drearily garrisoned for long stretches in some provincial town, their recompense was prestige: the honors, immunities and cachet of their caste; in short, the esteem in which they were held. " ⁸⁹⁸

Asocio el texto de la historiadora norteamericana con un párrafo de *Proceso político*, cuando sus autores señalan acerca de los militares venezolanos que:

La otra razón que vale la pena destacar se refiere al rol que desempeña el poder militar, como se sabe debidamente articulado e ideologizado desde el Pentágono. En tanto

⁸⁹⁷ Añadían los autores de *Proceso político* que "A través de sus páginas encontrara el lector los elementos que le permitirán identificar el actual Gobierno como una modalidad más dentro del espectro latinoamericano de gobiernos autoritarios y represivos"

⁸⁹⁸ Tuchman, *Op. Cit.*, P. 175

existen condiciones para el ejercicio “democrático” de gobierno las fuerzas armadas y las policías juegan, con solo cierto grado de autonomía, el papel de aparato represivo del Estado para mantener bajo control el movimiento popular y garantizar la continuidad de la acumulación capitalismo en beneficio de las burguesías internacional y nacional.⁸⁹⁹

¿Pero qué ocurre con el comportamiento de los militares venezolanos? Pues que estos forman su propia clase social de adhesión. Cabe señalar como casi cierto que las elites venezolanas no se sienten atraídas hacia la escuela militar, otra forma de segregación de esta sociedad. Los militares venezolanos son hijos, quizás, de primera generación que asiste a las aulas profesionales y se organizan y crecen financieramente por sus propios medios. No forman parte de las elites tradicionales, pues ellos forman su propia adhesión a las elites gobernantes y a las elites sociales. Porque, quizá sea probable decirlo, los militares venezolanos no son egresados de la *Royal Military Academy Sandhurst*, la *École spéciale militaire de Saint-Cyr* o de la *U.S. Military Academy de West Point*, sino de una escuela sencilla, dura y dolorosa como toda escuela cerrada, que asemeja más una prisión que una escuela. Pero los militares en el poder son la causa eficiente de un discurso sin discusión. Hacer investigación, incluso hacer escuela, bajo gobierno militar es una contradicción de términos. Recuérdese que la universidad militar UNEFA es importante como lo es la Universidad militar venezolana, aislada de la noción de comunidad intelectual, profesional y académica. Los militares son por principio negados al dialogo y más bien abiertos a la confrontación. De allí la improbabilidad de poder hacer escuela profesional solvente técnicamente e investigación científica en regímenes dictatoriales y totalitarios. Sobre ello decía Locke que:

“El poder absoluto arbitrario o el gobernar sin leyes fijas establecidas, no pueden ser compatibles con las finalidades de la sociedad y del gobierno. Los hombres no renunciarían a la libertad del estado de Naturaleza para entrar en Sociedad, ni se obligarían a un gobierno, no siendo para salvaguardar sus vidas, libertades y bienes, y para asegurarse la paz y la tranquilidad mediante normas establecidas de derecho y de propiedad. Es impensable que se propongan, aun si tuviesen poder para hacerlo, poner en manos de una persona o de varias un poder absoluto sobre sus personas y bienes,

⁸⁹⁹ Porsupuesto, ya no es el Pentágono la inspiración de los militares venezolanos; o de La Habana y las figuras heroicas de la revolución cubana. Los venezolanos recuerdan una fotografía del ministro de la defensa de la revolución bolivariana arrodillado ante Fidel Castro, una fotografía probablemente de una inclinación accidental pero un poderoso símbolo de la sumisión de las fuerzas armadas venezolanas ante el ‘imperio’ cubano, un ejército que en otro tiempo derrotó militarmente a las fuerzas armadas cubanas, en una época en la cual el General Ochoa participaba, como ocurrió en la playa de Machurucuto, adonde desembarcaron las fuerzas armadas cubanas apoyando a guerrilleros venezolanos entrenados en La Habana. La ‘invasión cubana’ tuvo lugar el 8 de mayo de 1967. La verdad es que fue un incidente de escasa importancia militar pero que fue ventilado políticamente, con éxito.

otorgar al magistrado fuerza para que ponga en ejecución sobre ellos arbitrariamente los dictados de una voluntad sin límites. Habría sido colocarse en una situación peor que la que tenían en el estado de Naturaleza, ya que dentro de ésta disponían de la libertad de defender su derecho contra los atropellos de los demás, hallándose en términos de igualdad con respecto al empleo de la fuerza para mantener aquel derecho, lo mismo que si lo era por una conjura de mucho sellándose en términos de igualdad con respecto al empleo de la fuerza para mantener aquel derecho, lo mismo si era éste atacado por un hombre solamente que si lo era por una conjura de muchos. Suponiendo que se hubiesen entregado al poder arbitrario absoluto y a la voluntad de un legislador, se habrían desarmado a sí mismos, y habrían armado a aquél de manera que hiciese presa en ellos cuando bien le pareciese”.⁹⁰⁰

En efecto, tal como expresa Locke “Es impensable que se propongan, aun si tuviesen poder para hacerlo, poner en manos de una persona o de varias un poder absoluto sobre sus personas y bienes, otorgar al magistrado fuerza para que ponga en ejecución sobre ellos arbitrariamente los dictados de una voluntad sin límites”. En Venezuela, no me refiero al chavismo sino a la filosofía política que ha construido esta sociedad, desde su creación como estado independiente, los líderes tienen un ‘poder absoluto’. En el periodo de la democracia representativa sus líderes, civiles, gobiernan de acuerdo con la élite militar, porque no es posible hacerlo sin el apoyo de las bayonetas. Lo hizo el primer presidente de ese periodo (1959-1964), lo hizo el social cristiano Rafael Caldera (1969-1974), y el social-demócrata Carlos Andrés Pérez (1974-1979), lo hizo Chávez, que era militar (1999-2013) y lo ha hecho el líder bolivariano Nicolas Maduro, desde 2013 y ahora con el poder compartido eufemísticamente ‘compartido’ desde el 23 de enero de 2019, con Juan Guadio, presidente de la Asamblea Nacional quien funge a principios de 2019 como ‘presidente interino’, siendo Maduro un líder civil de origen pero un cuadro militar en sí mismo ya en su gestión política, entrenado en Cuba y que creció a la sombra y protección de un líder militar, Chávez, de quien fue guarda espaldas, la cubana una sociedad gobernada desde su origen en 1959 por su elite militar, un hecho que no se menciona tanto como se debiera.

La pregunta que me parece crítica, ya acercándome al final en este libro, es la siguiente: ¿Qué tiene que ver toda esta temática acerca del poder con las

⁹⁰⁰ Véase por John Locke (1690) *Ensayo sobre el gobierno civil*. P. 154. La obra señala, en efecto, el gobierno de la sociedad civil, como entonces en aquel largo periodo de las monarquías y reforzaría Napoleón en su momento, la ideología del gobierno militar, apoyado, fundamentado, consagrado en el uso de las armas. Si la universidad, por cierto, en el área de las ciencias sociales, es la institución de la disidencia y del debate ¿Cómo hacerlo con una persona que, al margen de la fortaleza de sus ideas, tiene de su lado, para argüir, el poder de un *Kalashnikov*?

posibilidades de la investigación científica en el área de las ciencias sociales? La respuesta, sencilla, es la siguiente: pues ocurre que si el poder no es democrático sino autocrático las posibilidades de una opinión pública operativa y de la posibilidad de acatar que la información institucionales pública que no privada entonces el buscar información es una negociación negada por su propia naturaleza. Adicionalmente, si las políticas públicas en esta sociedad no contemplan una demanda por una respuesta democrática, esto es, una planificación democrática en el sentido que le imprimiera Mannheim al término (1950: 432),⁹⁰¹ compartida, de información y análisis sobre los asuntos tales como la escolaridad superior, pues de nada sirve entonces dicho aparato, cognitivamente hablando, que se convierte en un estricto agente burocrático del mundo de las profesionales que no del mundo de las ideas excepto en sentido restringido. Me fio para esta observación del hecho visible y fácilmente demostrable de cómo la sociedad venezolana se halla en situaciones destruidas en una hipotética distribución de la variable poder y una muy baja en la búsqueda del logro y siendo una sociedad orientada hacia lo *higiyene* (Herzberg, (1959)⁹⁰² aceptará el *statu quo* sin resistencia, como tendencia global - en el caso venezolano la ideología 'oficial' es el socialismo bolivariano, que oculta su origen propio de socialismo marxista-cubano, pero en la práctica es un simple caso visible de populismo, como fundamento ideológico,

⁹⁰¹ Véase por Karl Mannheim (1950) *Libertad, Poder y Planificación Democrática*. Sobre la reforma de la universidad escribió Mannheim en este libro (278-279) que "El dilema actual de las Universidades ha sido hábilmente expuesto por Ortega y Gasset. La Universidad atiende, sobre todo, tres finalidades: prepara a los estudiantes para varias profesiones; enseña y lleva a cabo investigaciones, y proporciona lo que se llama en términos vagos una educación general. Todas estas tendencias han quedado, en su mayor parte, desconectadas entre sí; la investigación se ha especializado excesivamente, y carece de coherencia, particularmente en las humanidades y las ciencias sociales. La educación liberal ha ido perdiendo gradualmente toda su sustancia, y ha tendido a convertirse en adorno y distintivo de los privilegiados. Actualmente, casi nadie se siente satisfecho con este estado de cosas, pues la vieja idea de la Universitas, es decir, la universalidad del conocimiento, que aspira a ser más que un mero instrumento para ganarse la vida, no es ya alcanzable. Hemos comprendido de pronto que una de las razones del colapso moral es la mentalidad del especialista que ha seguido siendo un bárbaro. Los grandes adelantos en la ciencia y la tecnología han preparado para dirigentes a muchos especialistas que desde un punto de vista cívico y político representan con frecuencia 'incapacidades preparadas'. Su preparación se ha convertido en técnicamente eficientes, pero no ha podido darles un espíritu filosófico, que era el único que podría haber hecho más profundos sus conocimientos técnicos; les han faltado darles para adquirir una comprensión de nuestra situación humana y social.'

⁹⁰² Véase por Frederick Herzberg su libro (1959). *The Motivation to Work*. Trabajé con Herzberg en actividades de investigación en Caracas, en el D.F. en México y en Helsinki, Finlandia, así como en el análisis de los datos venezolanos en su laboratorio en la Case Western Reserve University, en Cleveland, Ohio, USA. En estos estudios el objetivo era el de identificar personas con alta motivación hacia el logro, en el caso venezolano teniendo como grupo de control a ejecutivos de empresas multinacionales destinados entonces a reemplazar a la gerencia nacional.

según MacRae (1969: 187-202),⁹⁰³ y como he destacado en mi libro sobre el tema, *Academic populism* (Albornoz, 2005),⁹⁰⁴ caso en el cual en Venezuela, durante el chavismo, se mantiene el patrón de una educación burguesa, en el sentido de Labarca (1977: 69).⁹⁰⁵ La racionalidad que observamos en esta sociedad es, entonces, aquella de la sociedad acrítica, excepto en los sectores de las clases escolarizadas que de resto la población, compuesta en su buena proporción en el *Lumpen proletariat* no se halla en condiciones de imponerla al conjunto. Esa ecuación ha sido detectada por los líderes políticos, quienes a través de la necesaria manipulación del caso rescatan para su uso de grupo designado para el ejercicio del poder. Es posible argumentar, entonces, que en esta sociedad se aprecian, institucionalmente hablando, los valores de la adaptabilidad y el acomodo, para la sobrevivencia del caso y me refiero en esta oportunidad a las universidades del sector privado, que si bien participan en la vida política del país, porque tienen en sí una propuesta para el manejo del poder, están en capacidad de ese estado de acomodo, lo que no ocurre en la universidad pública, que se mueve según otros intereses, entre ellos la búsqueda de la libertad, un hecho político en sí mismo.⁹⁰⁶

Dicho lo anterior es el momento de acercarme a terminar este libro. Anticipo, en conclusión, que el futuro de la investigación en las áreas de las ciencias sociales es de perspectiva precaria en esta sociedad. Obsérvese que las universidades ocupadas en entrenar y formar personas en las profesiones correspondientes apenas si alcanzan ese nivel profesional sin abordar el de los postgrados, como sugiere Ridder-Symoens (1997: 191-218),⁹⁰⁷ una sociedad en donde el estado poderoso tiende a crear esas elites gobernantes a través de la escuela superior, incluyendo las escuelas de

⁹⁰³ Véase por Donald MacRae su capítulo sobre “El populismo como ideología”, en (1969) *Populismo*, editado por Ghita Ionescu y Ernest Gellner. En la misma obra Peter Wiles reporta que el populismo es “Un síndrome, no una doctrina”.

⁹⁰⁴ Véase por Orlando Albornoz (2005) *Academic populism*. 2 vol.

⁹⁰⁵ Véase por Guillermo Labarca *et al* (1977) *La educación burguesa*.

⁹⁰⁶ Véase el libro por Anne Corbett (2005) *Universities and the Europe of Knowledge*. Esta situación ocurre en AL&C en el sentido de la imposibilidad de poder crear una Universidad de organización común frente a la del conocimiento y región. Por ello en Europa han optado por ni siquiera interna una universidad integrada sino crear *Knowledge and Innovation Communities* (KICs). The lack of a physical institution guaranteed that the EIT would not compete with existing universities.

⁹⁰⁷ Véase el capítulo por Hilde de Ridder-Symoens “Capacitación y Profesionalización”, (1997) en: Wolfgang Reinhard (editor) *Las elites del poder y la construcción del estado*.

oficiales de las fuerzas armadas, como se infiere de Bigler (1981: 317).⁹⁰⁸ La sociedad venezolana es, en materia escolar, una sociedad profesional que no de expertos -el experto es el profesional más la experiencia en su campo de acción. Los que alcanzan es el nivel de estudios efectuados en el exterior, la tendencia que analizó Ruíz Calderón en su libro sobre la formación universitaria de los venezolanos en el siglo XX (1997:89).⁹⁰⁹

Las ciencias sociales y sus limitaciones: El lenguaje y las modalidades del pensamiento codificado

El siglo XXI marca la era del desencanto, con las posibilidades las ciencias sociales, ya que el pensamiento científico no se observa más que la demostración cotidiana de sus limitaciones y debilidades. En un mundo instantáneo como el que vivimos en el siglo XXI, los protocolos de las ciencias sociales lucen superados, pues se trata de procedimientos que a menudo invaden subjetividades, son lentos en producir y de más que improbable ejecución.

Ciertamente, los que hacen ciencias sociales suelen tener una actitud peyorativa de la charlatanería, la opinionitis, lo panfletario como tal y así sucesivamente, como se busca, inútilmente, el lenguaje especializado, la famosa ‘gran teoría’ de Parsons y su desmontaje por parte de Wright Mills –que llega al nivel de final de su vida, cuando escribo un exitoso panfleto (1960) *Listen Yankee*, una defensa *pro domo sua* de la revolución cubana y que le valió el reconocimiento y admiración de muchos latinoamericanos, quizás asombrados de que un académico nacional norteamericano se arrogase el escribir defendiendo a los cubanos y su revolución, pero a su vez criticado acerbamente por el *establishment* académico.

Lo que debemos enfatizar de las ciencias sociales es si son eso ciencias y siguen protocolos estrictos, no es ni filosofía ni menos epistemología, si bien este destaca con ambas, pero es esencialmente recuperación de datos más que elaboración de estadísticas y su interpretación como si se tratase de un lenguaje. La sociología del conocimiento, cabe señalarlo nuevamente, no

⁹⁰⁸ Véase por Gene E. Bigler (1981) *La política y el capitalismo de estado en Venezuela*.

⁹⁰⁹ Véase por Humberto Ruiz Calderón (1997) *Tras el fuego de prometeo: becas en el exterior y modernización en Venezuela (1900-1996)*.

obstante que espero que el concepto haya quedado claro, tiene que ver con el conocimiento como el arsenal que una sociedad construye con las ideas codificadas. El *stock* de las sociedades no incluye la miríada de ideas, sino aquellas que logran, por virtud su viabilidad, atractivo e incluso belleza, hacerse parte del *stock* señalado. Naturalmente, hay un lenguaje que permite esa codificación, como, entre otros, señala Chall.⁹¹⁰

“La insatisfacción con el lenguaje de la sociología del conocimiento puede verse incluso en el deseo de algunos estudiosos de cambiarle el nombre. Así, Louis Wirth pensó que “debería llamarse más bien sociología del intelecto lite”, y John V. Bennett, en el seminario de Kurt H. Wolff sobre la sociología del conocimiento, sugirió el término “sociología del comportamiento intelectual”. En parte esto puede ser un deseo de disociar la sociología del conocimiento de la filosofía en general y de la epistemología en particular. La Wissenssoziologie de la década de 1920 en Alemania y una década después en los Estados Unidos es, a efectos prácticos, letra muerta. Sin embargo, las discusiones sobre si la sociología del conocimiento es posible, si traspasa la epistemología y si la relatividad del conocimiento es admisible como marco de referencia se mantienen. De vez en cuando se reavivan los problemas en este ámbito y se producen largas discusiones?”.⁹¹¹

Sociología del conocimiento es, en breve, análisis sociológico de un área específica el comportamiento del mundo de las ideas, pero estas no como cosa primaria sino como stock de productos derivados de las mismas. Hacer sociología no es sino seguir los protocolos que la caracterizan. La ciencia social llamada sociología estudia y analiza problemas sociales específicos, aquello en donde intervienen personas contra el telón de fondo de cuestiones tales como la teoría, la metodología, el análisis de los datos así recuperados, la circulación de esos productos y la deseada vocación por ver las críticas que generan y además llegar a establecer el valor de esas ideas en función de la incorporación de las mismas al aparato productivo. Esta es un ángulo extrañamente aceptado en AL&C por quienes creen que la universidad debe acatar el axioma, cuando proponen ‘una universidad gratuita y de calidad. En países no industrializados los valores se apoyan en perspectivas reducidas a lo local. Ello porque el participar y pertenecer a

⁹¹⁰ Leo P. Chall (1921-1993) *Sociological Abstracts* (1997) Pp. 78-80 in *The Sociology of Radical Commitment: Kurt H. Wolff's Existential Turn*, edited by Gary Backhaus and George Psathas. Totowa, N.J.: Rowman & Littlefield. Earlier version published in *History of Sociology Newsletter*, International Sociological Association, Section 23 (December, 2003).

⁹¹¹ Por Kurt H. Wolff (1912-2003) citado por Chall, véase su capítulo “The sociology of knowledge and sociological theory”. Wolff dedica su capítulo a la memoria de Mannheim y en su texto publica completa una célebre carta sobre el tema dirigida a Wolff por Mannheim en 1946. *Versuch zueiner Wissens soziologie* (1968).

las corrientes universales del saber requiere un esfuerzo riguroso y demanda inversión no siempre observada como necesaria. Los estimados del costo de un artículo científico no suelen estar disponibles, y es más sencillo hacer descansar el esfuerzo en una ‘hora académica’ de 45 minutos, abaratando los costos al masificar el esfuerzo de patrocinar un modelo docente de universidad. El esfuerzo docente es instantáneo y es *saber sabido*, mientras que una pieza producto de investigación nos lleva al *saber por conocer*; son dos actividades complementemente distintas. Más aun, la sociología del conocimiento lidia con ideas y sus productos, no con personas y sus comportamientos. La propia naturaleza de la docencia y la investigación influye directamente en la formulación de políticas públicas, ya que la de docencia supone un decreto gubernamental y es instantáneo mientras que las universidades de investigación tardan en alcanzar el nivel operativo. Por ello los gobernantes reclaman como un logro el que abran instituciones universitarias que surgen como un paquete, con los docentes y los estudiantes en un gesto de pre-á-porter, mientras que un proyecto apoyado en una universidad de investigación tarda y produce en al menos tres a cuatro años, según mis estimaciones. Para el caso venezolano ocurre que la tendencia a incrementar el número de universidades los resultados son un país con número de instituciones de este tipo que puede crecer *ad infinitum*, que no se traduce en una política pública razonable, sino más bien lo contrario.

El nudo de la sociología del conocimiento lo componen el análisis y estudio de las ideas que relacionan el conjunto de las mismas, según su relación dialéctica y dinámica con el todo señalado. Esto es, que entran en el juego del conocimiento, entendiendo ello como los productos, que ya su costo y uso de esos productos es más cosa de economistas que de políticos el efecto en el manejo del poder de quienes lo controlan.

Ahora bien, al insistir es que las debilidades en cuanto a las posibilidades de hacer ciencia social se ve reflejado en muchos autores latinoamericanos y ahora ya en la misma universidad euro-estadounidense. Quizás los obstáculos que sufren las ciencias sociales se contrasten con el volumen de obra serias que se publican en historia, una ciencia social -por definición *la ciencia social*- que cabalga entre el ensayo, género literario, y la propia metodología científica que busca información y la califica, entre cierta y lo contrario. La misma economía puede operar mediante el examen de estadísticas y datos de archivo, pero disciplinas como la sociología, la antropología, la geografía, la arqueología, la sicología, requieren el trabajo

de campo, que es cada vez más costoso y por ende necesita recursos no disponibles y mucho más controlable que las disciplinas de archivo. El análisis del pensamiento dirigido al análisis filosófico y aquellos referidos a la ontología y la epistemología son actividades que puede hacerse sin otro equipo que las propias obra de un autor, decisión que enfrenta problemas y obstáculos; me refiero, por ejemplo, a quienes dedican su tiempo, inútilmente, para interpretar el pensamiento de un filósofo, pero ignoran la o las lenguas en la cual haya podido escribir, como es el caso de filósofos difíciles de traducir, como en el caso de los filósofos que escriben en alemán o en chino, idiomas muy difíciles de traducir a otro.⁹¹²

No voy a responder estas preguntas antes mencionadas, pero se hará evidente que el libro que ahora termino se refiere a estas cuestiones, porque tal como he procurado aumentar la toma de decisiones, en la sociedad venezolana, no es materia de interés y responsabilidad pública, sino que se maneja en el entorno de los intereses privados, considerando que el propio gobierno que rige en esta sociedad opera como si fuese una empresa privada, cuyas accionistas son el grupo de poder instalado desde 1999 y que, obvio según los indicadores del caso, aspira extender el lapso de su mandato en forma indefinida. En este sentido cabe mantener presente lo que ha señalado Brunner (1994)⁹¹³ acerca del régimen incrementalista de

⁹¹² En cuanto a mis fuentes es de comentar, lo que hago no por la primera vez, que los investigadores carecemos, en Venezuela, de bibliotecas mínimas, caso en el cual mi libro tiene rezagos importantes, en Comparación con la fuente que puedan emplearse en una biblioteca decente. Pido excusas ya que mucha de fuentes están en otros idiomas, especialmente en el idioma inglés, pero eso es lo que hay en la materia bajo análisis. Luego, puedo repetir lo que escribía Laurence R. Veysey (1965), en su tesis doctoral presentada en la Universidad de California (Berkeley) luego publicada en libro: *The emergence of the American university*: "Run-of-the-mill journalism concerning academic affairs in these years –principios de siglo XX- tended to be gravely inaccurate as well as insufficiently informed; I have usually avoided newspapers as a source of information" (P. 449). Yo he hecho lo contrario, y tengo numerosas referencias tomadas de prensa diaria, de modo que advierto al lector de los sesgos aunque comunes en la prensa venezolana, la que queda en funcionamiento porque muchos diarios han sido cerrados y de hecho perseguidos. Es mi penoso deber reportar, tantas veces como sea necesario, que los investigadores carecen de bibliotecas y bases de datos. A menudo navegamos a ciegas. No hay, además, una comunidad académica sino individuos aislados estudiando y produciendo, en medio de la ceguera de los gobiernos, cuyo único objetivo es el poder político y la dominación ideológica, aunque la misma sea con frecuencia un artificio, solamente. El actual gobierno emplea a la Constitución y al Plan de la Patria como instrumentos legitimadores de sus acciones y ese proceso excluye a todo otro criterio, de modo que los investigadores en las áreas de las ciencias sociales somos, casi me atrevo a decirlo, simples espectadores de fenómenos cuyas causas y efectos no estamos en condiciones de analizar. La simple acta de nacimiento de Maduro y la simple acta de defunción del fallecido líder Chávez son dos ejemplos de que ocurre en los datos, como los citados, en una sociedad del secreto, como la venezolana.

⁹¹³ Véase la presentación que hace José Joaquín Brunner al libro por Guy Neave y Frans A. van Vught, (Editores) *Prometeo encadenado. Estado y Educación Superior en Europa*. Véase por Frans A. van Vught "Holanda: de la política coercitiva a la política facilitadora", en (1994). Un libro que antecede la tesis de van Vught es por Marcel Granier (1984) "La generación de relevo vs el Estado omnipotente".

las universidades públicas y añadido, el papel estéril de la universidad privada en el área de la investigación, una actividad promovida por la universidad pública. El caso es que cuando el gobierno decide no incrementar los fondos para cubrir los gastos de funcionamiento basta que tal déficit pase del diez por ciento inter anual para que el funcionamiento de las instituciones se ponga en peligro. El gobierno venezolano actual tiene todas las desventajas propias de un régimen unipersonal y de grupo reducido, que asume todas las responsabilidades, que en otras sociedades tienden a atribuirse en forma descentralizada. El Sr. Nicolas Maduro Moros, presidente de la república desde el año 2013, esto es, inicia en el año 2019 un segundo periodo presidencial consecutivo, muestra signos autoritarios y dictatoriales, lesivos a los procesos democráticos, que son necesarios, sobre todo y especialmente, para las universidades y para el manejo del *stock* de ideas que en la actual sociedad venezolana tiende a disminuir de volumen, partiendo del hecho de que los canales de información se reducen considerablemente, en una sociedad que carece de medios de información que no sean otros que los controlados por el gobierno, compuesto ya no por los famosos 400 que según Mills gobernaban a los Estados Unidos, sino los que estimo en unos 800, que gobiernan esta sociedad, sometida hoy en día una presión internacional visible (El llamado Grupo de Lima, la Unión Europea, la OEA, los Estados Unidos) pero que tienen apoyos igualmente visibles (China, Rusia, Irán, Cuba, Nicaragua, Bolivia).⁹¹⁴

El grupo de poder incluye al gendarme necesario (Vallenilla Lanz, 1919), que tiene larga historia en el país, desde la creación de la república, los intereses del neocolonialismo cubano, las presiones del poder de los Estados Unidos y las nuevas alianzas con países ya citados como China y Rusia, todo lo cual configura un mapa en donde la universidad, el mundo de las ideas y la innovación y producción de nuevos conocimientos quedan al margen de la dinámica de esta sociedad, cuyo como pretendida sociedad moderna, como veremos más adelante, se redefine como sociedad tradicional, gobernada por caudillos que no por estadistas, una coincidencia extremadamente curiosa con el caso del gobierno en la sociedad de los Estados Unidos, gobernada por un caudillo, Donald Trump, que orienta su

⁹¹⁴ Véase por Gustavo Salcedo Ávila su libro (2018) *Venezuela, campo de batalla de la Guerra Fría. Los Estados Unidos y la era de Rómulo Betancourt (1958-1964)*.

toma de decisiones con los mismos parámetros propios de un caudillo latinoamericano.⁹¹⁵

Las ciencias sociales son pasto preferencial para la dañina opinionitis, el visible componente del funcionamiento de la opinión pública. Sobre todo, aquella oculta bajo la noción de legitimidad técnica, usualmente empleando estadísticas sin fundamento, como si fueran datos. De hecho, están vinculadas a la cosa política y su papel en lo general definido por la capacidad de expresar opiniones pues la sociedad espera resultados de la pregunta inquietante: ¿Ud. qué opina?, sobre una u otra cuestión y la profesión de que se trate espera que se manejen opiniones legítimas, no por una fuente respetable sino por el *face value*, esto es, por el valor lógico en sí del argumento manejado. Esto es, lo profesional en sí abre la posibilidad de expresar criterios de eficiencia, pero ocurre en las ciencias sociales que opinionitis cede espacio a la charlatanería. De mi parte, visualizo las ciencias sociales en medio de sus limitaciones, sin imponer el discurso técnico y el lenguaje y las modalidades del pensamiento codificado hallo una curiosidad: el desarrollo y evolución de las ciencias sociales genera una población *hygiene*, en términos de

⁹¹⁵ Hallo numerosas analogías entre el caudillo de principios del siglo XX, con el caudillo del siglo XXI. Ambos, Juan Vicente Gómez y Nicolás Maduro, respectivamente, se comportan como caudillos, hombres sin mayor equipo profesional o académico, pero con dotes de inteligencia e intuición política más allá de lo común. Ambos nos remiten a una obra esencial de la sociología venezolana (1919) *Cesarismo democrático. Estudio sobre las bases sociológicas de la constitución efectiva de Venezuela*. Una edición publicada por la Universidad Santa María, de Caracas, en 1983, tiene un Prologo, notas, cronología y bibliografía por Nikita Harwick Vallenilla y notas de Federico Brito Figueroa. Es de lectura importante el libro de Elena Plaza (1996) *La tragedia de una amarga convicción. Historia y política en el pensamiento de Laureano Vallenilla Lanz (1870-1936)*. Por supuesto me refiero al presidente Donald Trump, quien ha generado en su país el rechazo casi unánime de la *intelligentsia* de esa sociedad, como ocurre en el caso venezolano en relación al caudillo Nicolás Maduro Moros. Vallenilla Lanz, por cierto, cita como epígrafe una frase de Ernest Renan que viene *a propos* a mi propio libro: ‘Iln’y apas dans le monde une raison assez forte pour empêcher un homme de science de publier ce qu’il croit être la vérité’. Maduro, al igual que Chávez, tenía fantasías de grandeza y de que Venezuela sería ‘una potencia’. Seremos un país potencia para 2050 -7 jul 2018.- El concepto de país potencia sigue presente en el discurso presidencial. Este sábado, durante el acto de graduación de oficiales de la Fuerza Armada, el presidente Nicolás Maduro aseguró que Venezuela será – o tendrá que ser, fue lo que dijo – un país potencia para el año 2050. Aseguró además que los venezolanos, para ese momento, agradecerán a la Fuerza Armada por la labor cumplida. “Yo sigo pregonando la necesidad de tener un poder militar muy poderoso, valga la expresión. Un poder militar muy poderoso, muchachos que hoy se gradúan. Ustedes serán los generales y los almirantes del año 2050 cuando estemos celebrando los 300 años del nacimiento de Francisco de Miranda... Y Venezuela para entonces tendrá que ser una patria potencia, de felicidad, de igualdad”. Y agregó, ahora para mencionar el rol de la Fuerza Armada. “Venezuela tendrá entonces que voltear hacia su Fuerza Armada para decirle a los militares venezolanos: ¡Gracias por tanto trabajo, gracias por tanto sacrificio, gracias por elevar a Venezuela hacia su rango de patria potencia! Ese es el destino de ustedes, muchachos. Es el destino de nuestra patria. Un solo destino: la grandeza, la felicidad, la paz y el socialismo”.

Herzberg, que además no entrena hombres y mujeres trabajadores, sino que los egresados de las ciencias sociales operan en niveles bajos de empleabilidad y en cuanto al trabajo tienen cabida sólo en las universidades, un anti clímax, porque en las mismas no se contribuye al mundo de las ideas sin que se les impongan las circunstancias de la opinionitis.

Cabe aludir a como el mundo de las ideas cava su identidad a partir de la idea de la nación, que es una emoción -bien metida en el esencial concepto favorito de los demagogos, la patria, mientras que el pensamiento especializado ha de apoyarse en hechos y en una opinión técnica. Por ello el rigor académico ha de ser moneda corriente, acercándonos a las relaciones causa-efecto que no aquellas del enfoque de la sociedad que tiene una solución para todo -sin lograr cubrir los flancos de las necesidades de la sociedad y aparece entonces el estado que dona según criterio asistencialistas y en nombre de los populismos que, precisamente, ofrecen solventar todos los problemas sin enriquecer el mundo de las ideas, que en buena lógica puede resolver los problemas alejado de los emocionalismos y propuesta popular, *ergo* el chavismo, que es una oferta engañosa, al menos en el crítico mundo de las universidades, motores del desarrollo, y del mundo en sí de las ideas y abriendo las rutas para la manufactura de los productos que necesita cada nación para sobrevivir.

CAPÍTULO 18

EL MUNDO DE LAS IDEAS Y LOS SISTEMAS NACIONALES DE UNIVERSIDADES: ENTRE LA RAZÓN Y LA CREENCIA

*The history of human thought...is the record, not of a progressive discovery
of truth, but of our gradual emancipation of error*

Lewis Corey
The decline of American Capitalism (1934)

Para la perspectiva filosófica sigue siendo útil el didáctico libro (1956) por Alfred Ayer: *The Problem of Knowledge* y para la diferencia entre razón y creencia el libro por el finlandés Kaarlo Hintikka (1962) *Knowledge and Belief. An Introduction to the Logic of the Two Notions*. Este último libro, como otros, ha sido muy importante en mi conceptualización dicotómica entre creencia y razón, dicotomía tal que surge con Kant y continúa hasta nuestro tiempo. Un segundo libro de importancia, por el filósofo finlandés es (1999). *Inquiry as Inquiry: A Logic of Scientific Discovery*, este último me ha permitido reflexionar acerca de la naturaleza del descubrimiento en sociedades dependientes, lo cual he observado cuando he comentado, *passim*, que en algún momento y aplicando la lógica del descubrimiento he dicho que descubrí, al investigar a los docente venezolanos, que el impacto del docente es menor, en el proceso del aprendizaje del niño/niña que la calle y el hogar, que más que suscitar discusión sobre el tema se dirigían a burlas y bromas, porque no se toma en serio en esta sociedad, la lógica del descubrimiento.

Al acercarme a finalizar este libro es oportuno dedicar unas palabras al tema de las creencias y la razón en el mundo de las ideas propias de las ciencias sociales. El discurso de las ciencias sociales obedece los desequilibrios propios de actividades intelectuales, profesionales y académicas estrechamente asociadas con las emociones de los individuos y

los grupos que componen a las sociedades. Por ejemplo, cuando un líder político de la revolución bolivariana dice que “Jamás entregaremos el poder” habla en términos retóricos y emotivos, porque ningún usufructuario del poder puede creer, según el mundo de la razón, en la posesión indefinida del poder, pero sí en el mundo de la creencia, en donde todo es infinito y trascendente a las exigencias de la razón.⁹¹⁶

En todos los casos las sociedades sufren las mutaciones del cambio permanente y constante. La ecuación objetiva de los hechos nos indica que la única cosa esencial de pronosticar es la propuesta del cambio y por ello uno de los elementos del pensamiento propio de las ciencias sociales es la crítica al *es* y la necesidad de postular como una obligación moral el *deber ser*. Todo es satisfacer las esperanzas de las personas, grupos y naciones y todo *deber ser* supone un grado mayor o menor de insatisfacción con ese *es*. Las ciencias sociales han de proponer cambios, so pena de aprobar las injusticias y desigualdades de las sociedades. Por ello nadie está libre -según el más mínimo estado de conciencia- de ejercer pensamiento crítico acerca del *es* y proponer los caminos del *deber ser* ya que quien obvia esta argumentación está de acuerdo con la sociedad inalterable, rígida, de formato único, inmóvil.

Pero, cuando el mundo de la razón es sustituido por el de la creencia se despoja a las ciencias sociales de su razón de ser, su dinámica incontrolable y más bien sujeta a la propia naturaleza humana, imprevisible. En efecto, la noción de jamás, expresada por la Vice Presidenta de la República, es un argumento banal, porque no somos inmortales y más bien, por lo contrario, los eventos humanos tienen fecha de caducidad, siempre. Se trata de un *cul de sac*: si quien hace ciencias sociales asume la razón como núcleo de su pensamiento que deja de lado las emociones propias del ser humano y

⁹¹⁶ La actual sociedad venezolana ha visto mermar su carácter cívico y la ciudadanía, como tal, se desdibuja. Es una sociedad guiada por la sin razón. No cabe en este libro un análisis del hecho de como la vida intelectual, por ejemplo, se ha empobrecido, un indicador de ello el hecho de que no hay prensa en Venezuela, la televisión local es igualmente pobre, empleada como instrumento del culto a la personalidad de sus líderes políticos, civiles y militares, estos últimos despliegan toda su parafernalia de la armas para legitimar sus argumentos para el desarrollo del país. La sociedad civil se halla invisibilizada y el mundo de las ideas tienen a retarse, como ocurre con las universidades, reducidas a la ecuación elemental de la triada aula, profesor y alumno, con un único objetivo, el grado profesional y el empleo de por vida, en la administración pública. La ciencia, el arte, la literatura, la vida misma, son marginadas cada vez con mayor esfuerzo, que podría dedicarse a otros fines, para bienestar de la sociedad.

presentes en todo evento y acontecimiento y si se la sustituye por la creencia se despoja a la misma de la necesaria objetividad implícita en el pensamiento científico. Hay que admitir, entonces, que en el juicio de las ciencias sociales debemos abordar, simultáneamente, razón y creencia y en este sentido no hablamos de una dicotomía sino de un principio integrado, el análisis del acontecer sustentando el mismo tanto en razón como en creencia. La sociedad humana es injusta, por su propia naturaleza, pero más injusto es pretender que la misma tiene rutinas aceptables que desafían al cambio, que ocurre a pesar de quienes controlan el poder en las mismas, que pueden prometer el cielo, pero andan sólo en la tierra. Acatar la sociedad tal como opera, en un momento dado, es inaceptable *vis-á-vis* el hecho de su tendencia al cambio y suponer que el cambio debe ir en una dirección dada es un acto de mera y absoluta arrogancia. Por ello los políticos suelen equivocarse al sugerir que una sociedad perfecta es posible, cuando ocurre que las sociedades replican patrones de injusticia y desigualdad y en una sociedad –cualquiera- es perfectamente inútil, porque pretender la sociedad perfecta es un fraude y engaño.

Por ello este libro es de una recurrente humildad, pues apenas espero que se haya permeado mi observación básica: las ciencias sociales se originan en razón y creencia, no hay patrones sociales irreversibles y el comportamiento social es predecible, excepto que ha de considerarse que hay espacios en donde la predicción es improbable y de hecho irrespetuosa el pretender anticipar el futuro. Mi libro debe ser visto como una sencilla aproximación a una actividad del mundo de las ideas que acontece en una sociedad cuya dinámica parece hallarse en un punto crítico, pero seguiremos haciendo la misma ciencia social que hemos venido haciendo, llena de subjetividades, apoyadas más en la perspectiva de la creencia que del espacio de la razón, actividades sin apoyo excepto el universitario, que se halla en dificultades tales que hace improbable hacer ciencias social, porque la mayoría de estas universidades operan con un código, subjetivo y acrítico, que otorgan a las ciencias sociales el papel de subordinación más que de crítica. Entendamos la complejidad del problema: si los científicos sociales partimos de la creencia de que el presente funciona en forma óptima negamos la base de nuestras disciplinas, su cambio permanente, y si pensamos que lo mejor para la prosperidad y el bienestar está en el futuro caemos en el idealismo sesgado según el cual hay que pensar en el futuro y en ese caso aceptamos que nos gobierne el presente pues trasladamos nuestras angustias existenciales lo que no existe, el futuro. Lo que si existe son las rutinas que han caracterizado el hacer y quehacer de las ciencias

sociales en Venezuela, unas ciencias sociales que incurren a menudo en la perniciosa opinionitis que sesga la verdad de los hechos y en ese caso seguiremos patrocinando más creencia que razón. Empleo la dicotomía razón o creencia apelando a la percepción según la cual la creencia anula la razón por ello los creyentes se apoyan en su catecismo, sea el de Saint-Simon o el de la religión triunfante, a pesar de los incidentes trágicos de la pederastia. De mi parte coloco la ecuación señalando que el esfuerzo del conocimiento es razón y creencia, no razón o creencia, pero ello envuelve un juego entretenido que debe apuntar a preservar la razón en el juicio académico, *ergo*, de las universidades.

Muchas personas aun dudan de si las ciencias sociales entran dentro de esta calificación, de ciencias. No voy a entrar en tal discusión. Doy el ejemplo francés, pues en los mismos momentos en los cuales Durkheim fundamentaba a la sociología en la academia y escribiendo obras que desde entonces ilustran nuestras querencias, el gran matemático de su tiempo, Henri Poincaré ignoraba a las ciencias sociales y escribió su libro (Poincaré había fallecido el año anterior de modo que es una publicación post mortem: 1913) *El valor de la ciencia* sin atribuir ninguno a las sociales, pues para el francés existían solo dos tipos de ciencias: las matemáticas y las ciencias. Pudiese citar una obra que viene a propios a mi concepto del mundo de las ideas el libro por Charles Singer (1959) *A short history of scientific ideas to 1900*, que tampoco menciona para nada las ciencias sociales que ya habían consolidado su existencia, entre ellas las obras de Marx y de Comte. Finalmente, es oportuno citar, editado por Edward Hutchings, la obra (1958) *Frontiers in science*. En este caso es un libro que incluye, *again*, las ciencias físicas y interesante, las ciencias biológicas y ni una línea a las ciencias sociales. Hay que pensar a escala planetaria y en ese ámbito hallamos como dos siglos después de fundadas las ciencias sociales son y tienen una fortaleza extraordinaria. La obra editada por J Karl W. Deutsch, Andres S. Markovits y John Platt (1986) *Advances in the social sciences, 1900-1980. What, who, where, how?* nos viene oportunamente para usarla nuevamente y demostrar las fortalezas aludidas, ya al final del libro.

Furias del tremedal

En su célebre novela *Doña Bárbara*, de 1929, el escritor venezolano definía con rasgos dramáticos el conflicto entre civilización y barbarie, entendiendo por ello la pugna entre el progreso y la modernización y aquellas fuerzas primarias del irracionalismo, de la implosión de la barbarie

por vía de la fuerza. Esas fuerzas las llamó Gallegos las fuerzas que llevaban al mal, a las ciénagas, al pantano y, para más complejidad, a lo ignoto, a lo desconocido. Por ello de Doña Bárbara “Algunos creen que se ha suicidado en el *tremedal del llano*, mientras que otros opinan que ha vuelto a sus orígenes, *más allá del Cunaviche, más allá del Cinaruco, más allá del Meta*”.⁹¹⁷

Cito a Uslar Pietri, sobre esta obra, cuando señala que:

“Las novelas son, a la vez que los retratos regionales de Venezuela, los fragmentos de una especie de epopeya moral, en que los héroes del bien y de la civilización luchan contras las fuerzas del mal y la barbarie. De ahí que muchos de sus personajes estén cargados de intención simbólica. Gallegos es por excelencia un novelista de la vida rural y de la lucha del hombre contra la tradición maléfica y contra la naturaleza salvaje”⁹¹⁸

Esa ‘naturaleza salvaje’ es la que nos gobierna durante este siglo XXI –paradoja en si ya que avanzamos en el calendario y nos retrasamos en los hechos, como el formato del control que emplea este gobierno, como otros del mismo género.⁹¹⁹ Naturalmente, todo gobierno, de hecho toda sociedad,

⁹¹⁷ Gallegos emplea varias veces la palabra tremedal. Le doy sentido a la misma en una frase cuando el novelista dice que “Algo extraño sucedía en el tremedal donde de ordinario reinaba un silencio de muerte”. En otra ocasión señala que “...volvió a reinar el silencio y el tremedal agitado recuperó su habitual calma trágica”. Gallegos, como se sabe, fue el primer presidente electo de la república democrática venezolana. No duró un año en el poder, cuando un grupo de ambiciosos dieron al traste con aquella aventura popular que fue la Revolución de Octubre (1945). Según mi parecer sigue siendo Rómulo Gallegos el símbolo de las virtudes cívicas y por ello es de lamentar que esta sociedad construya chafarotes y a quienes el perverso culto a la personalidad le hace héroes de pacotilla, cuando a menudo han sido sólo caudillos pre-fabricadas, que en vez de culto merecen otro destino menos rimbombante.

⁹¹⁸ Arturo Uslar Pietri, (1974) *Breve Historia de la Novela Hispanoamericana*. Caracas: Editorial Edime. p. 119.

⁹¹⁹ Estimo apresurada la referencia a una ‘naturaleza salvaje’ porque más bien el caso venezolano parece más bien un trabajo de laboratorio, que sigue un guion cuidadosamente elaborado, en este caso en La Habana, incluyendo un ejemplo de la construcción del neocolonialismo. Chávez fue incorporado rápidamente por el castrismo y Maduro es un cuadro cubano, si bien ha sido subestimado por quienes se le oponen, pues ha demostrado disciplina en su trabajo y habilidad para mantenerse en el poder. Una oposición política que no ha logrado ‘ofertar’ una propuesta popular y que más bien confía en procedimientos de los antiguos formatos, del golpe de estado y no del laborioso trabajo político que alcance a los sectores populares. La meteórica carrera política de Chávez comenzó en 1992 con un golpe de estado, en el 1994 dictaba una memorable conferencia en la Universidad de La Habana, en presencia de los legendarios líderes Fidel Castro (Cuba) y Daniel Ortega (Nicaragua), ganó las

es un formato de control, inevitable como imperativo. Es necesario abundar en esta cuestión. Uso una fuente excelente, por Clarence J. Karier y su artículo sobre “Testing for order an control in the corporate liberal state”.⁹²⁰

Antes de acotar a Karier me permito citar a Rangel, puesto que ataca el problema de manera retadora:

Entre 1492 y 1975 han transcurrido casi quinientos años, medio milenio de historia. Si nos proponemos calificar esos casi cinco siglos de historia latino-americana en la forma más sucinta, pasando por encima de toda anécdota, de toda controversia, de toda distracción, yendo al fondo de la cuestión antes de desmenuzarla, lo más certero, veraz y general que se pueda decir sobre Latinoamérica es que hasta hoy ha sido un fracaso. Esta afirmación puede parecer escandalosa, pero es una verdad que los latinoamericanos llevamos prendida en la conciencia, que callamos usualmente por dolorosa, pero que traspasa y sale a la luz cada vez que tenemos momentos de sinceridad. Es decir que somos los mismos latinoamericanos quienes calificamos nuestra historia como una frustración. El mayor héroe de América Latina, Bolívar, escribió en 1830: “He mandado veinte años, y de ellos no he sacado más que pocos resultados ciertos: 1. la América (Latina) es ingobernable para nosotros; 2. el que sirve una revolución ara en el mar; 3. La única cosa que se puede hacer en América (Latina) es emigrar; 4.este país (la Gran Colombia, luego fragmentada entre Colombia, Venezuela y Ecuador) caerá infaliblemente en manos de la multitud desenfrenada para después pasar a tiranuelos casi imperceptibles de todos los colores y razas; devorados por todos los crímenes y extinguidos por la ferocidad, los europeos no se dignaran conquistarnos; 6. si fuera posible que una parte del mundo volviera al caos primitivo, éste seria. El último periodo de la América (Latina)”. En esos seis puntos de Bolívar está condensado en su forma extrema el pesimismo latinoamericano, el extremo juicio adverso de los latinoamericanos sobre nuestra propia sociedad. Pero vale la pena subrayar que por lo menos algunas de las profecías desesperadas de Bolívar se cumplieron al pie de la letra, por lo cual no se las puede atribuir únicamente al estado depresivo de un hombre envejecido, decepcionado y amargado, sino que son apreciaciones en las cuales estén presentes toda la agudeza sociológica y toda la visión política del Libertador.⁹²¹

Viendo de cerca la crisis venezolana del siglo XXI es inevitable pensar en los términos de Rangel y como ‘la solución’ que ofrecen las fuerzas políticas e ideológicas son la represión y el control, es la misma: la

elecciones en 1998 y falleció en el año 2013, habiendo sido tratado de una dolencia terminal en La Habana.

⁹²⁰ Publicado originalmente en *Educational ltheory* 22 (2) 1972, 154-70 y posteriormente en el libro editado por Roger Dale *et al* (1976) *Schooling and capitalism*, de dnde lo he tomado: pp. 128-142.

⁹²¹ Rangel, Op. Cit, 21.

violencia de las armas del estado o la propuesta increíble, propiciar una invasión de una fuerza militar, con toda la terrible consecuencia ya conocidas. No parece caber optimismo alguno, tanto en relación al país como en la región, esta ultima teñida de la corrupción simbolizada en el casi como trágico y divertido caso de una empresa corrompiendo gobiernos de varios países (Odebrecht, de Brasil) y la corrupción masiva del erario público, en Venezuela, corrupta y comprobadamente asociada al narco tráfico, como se observa en el infortunado caso de los sobrinos de la esposa del presidente de la república, que cumplen condena por tráfico de drogas en New York. En materia de las universidades y la masa crítica que conforma el mundo de las ideas la actual revolución ha fracasado, porque ha empobrecido ese mundo convirtiéndolo en un espacio de creencias, comunes, delgadas en su densidad, pero voluminosa en su tendencia hacia la inacción y la inercia.

Si en la sociología del conflicto predomina la noción de la lucha de clases como ‘el motor de la historia’ en aquella del consenso, pero, he allí lo fascinante, lucha de clases y control, conceptos antinómicos, operan ajenos al sistema social ideado y transformado en sociedad. Esto es, en toda sociedad existen estas fuerzas antagónicas de lucha de clases o de control, que en este caso llamamos marxismo y liberalismo. En el caso de un neonato la primera enseñanza es el control de los esfínteres y nadie niega el derecho del neonato a reclamar que el horario de control de los esfínteres o el lugar de las deposiciones sea otro, porque, simplemente, no sabe expresarse ni sabe cuestionar y menos cuestionarse. Esto es, individuo y sociedad están sujetos a un control ‘natural’ como ‘natural’ es la muy crucial lucha de clases.

Karier elabora una crítica solida y respetable, de la sociedad de la medición como un expediente propio de la sociedad burguesa:

La mayoría de los psicólogos no llevaron su posición a su conclusión lógica, ya que hacerlo sería cuestionar no sólo el supuesto ideal sobre el que descansa la meritocracia (como la igualdad de oportunidades y el valor inherente de la competencia), sino cuestionar aún más la jerarquía de valores que sustenta el trabajo del experto profesional en la sociedad liberal. El experto profesional, con su conocimiento esotérico, es un elemento vital tanto en la creación como en el mantenimiento de la meritocracia corporativa. Su propio interés económico y político, así como su propia supervivencia está en juego. Por lo tanto, es comprensible que tan pocos en la clase media profesional estén perturbados por la presunta meritocracia, o estén seriamente inclinados a cuestionarla. Difícilmente se puede esperar que aquellos que han hecho bien el sistema sean sus mejores críticos.

De mi parte, incluso en la línea del propio Michael Young (*The Rise of the Meritocracy*: 1958), quien escribió una sátira para burlarse del sistema de selección escolar británico, no un ensayo científico, cabe siempre denunciar lo injusto de toda medición que promueva personas en función de alguna variable que pueda presumir de objetiva, como el rendimiento, el desempeño y la eficiencia, porque, en todo los casos, hay que pensar en cómo en función del criterio de la meritocracia que una víctima del procedimiento. Pero ¿Cuál es la alternativa? Lo que se observa en el caso de la revolución chavista es lo contrario a la justicia, porque, en efecto, es un gobierno cuyas políticas públicas terminan proponiendo la desmeritocratización de la sociedad, llevado y poder a los correligionarios del poder y atribuyendo a quienes lo ejercen toda suerte de privilegios. Lo que hace la revolución venezolana del siglo XXI es promover las tesis de Norbert Wiener (1954) *The human use of human beings* en el peor sentido del término. Es una de las características del populismo académico, entonces, el otorgar los cargos relativos a la escolaridad a quienes carecen de competencias apropiadas. Ello como procedimiento no es solo injusto sino gravoso pues impide el desarrollo social de la nación pues coloca su destino en manos ineptas. Por ello Karier anota que “The professional expert, with his esoteric knowledge, is a vital element in both the creation and maintenance of the corporate meritocracy” cuando en verdad lo esotérico como tal es abundante en un gobierno propio de una sociedad secreta, bien la mafia o bien una logia, por ejemplo.

Más radical es el juicio que hace el educador norteamericano al sugerir que estos procedimientos empleados en la sociedad para seleccionar personas que aspiran ingresar el mercado escolar o al laboral, cuando cita a Daniel Webster “Public education is a wise and liberal system of police, by which property, and life, and the peace of society are secured”. Véase el párrafo completo:

Las pruebas, ya sea que midan la inteligencia o los logros, así como la propia meritocracia, sirven para enmascarar el poder y para inmovilizar eficazmente son una verdadera oposición revolucionaria. Si un hombre cree verdaderamente que tiene un nivel de vida marginal porque es inferior, es menos probable que tome medidas violentas contra ese sistema social que si cree que su condición es producto de un privilegio social. En el siglo IX, Daniel Webster dijo que “La educación pública es un sistema policial sabio y liberal, por el cual se asegura la propiedad, la vida y la paz de la sociedad”. En el siglo XX, prevalece una condición similar. En este sentido, la profunda implicación de las fundaciones en la política educativa, ya sea la Fundación Ford en la

televisión educativa o la Fundación Carnegie en los exámenes o la Fundación Rockefeller en la educación de los negros, todas ellas tenían interés en un sistema eficaz y eficientemente gestionado.

¿El estado liberal, un estado policiaco? El estado actual en Venezuela, represivo cómo se comporta, presume ser un estado inspirado en el socialismo, ya no más menciona la bandera del socialismo del siglo XXI y más bien nos lleva a incluir el hecho de que todo poder es represivo, por su propia naturaleza, pero no todo estado es policiaco, una noción que es admitida cuando el estado controla en forma regresiva ya no solo a los medios sino a las personas. Pero tal como interpretó Foucault al referirse al tema hay algo de verdad en el comentario de Webster, ya que a escuela es el engranaje de la represión, de hecho la represión absoluta en las palabras del pensador francés y su “hipótesis represiva”.⁹²²

Bajo el supuesto de que se tomen los argumentos de Karier por su propio valor quedan, entonces, establecidas las premisas de la maldad inherente a la medición, al capitalismo y a la meritocracia. En ese caso ¿Cuál es la alternativa? ¿Designar rector a quien grite en un tono más elevado un sonoro *Viva Maduro*? Esto es, eliminar la meritocracia e imponer el arbitrio en la gerencia de las instituciones y defender los privilegios que otorga el poder, más amplios mientras más poder se tenga.

Ya en el momento del final del libro puedo decir que si tuviese que adjetivar en una palabra el estado del arte de la universidad venezolana intentaría señalar que la universidad venezolana se halla *metida en su tremedal*, una expresión de decadencia como la que según Rómulo Gallegos afectó el llano venezolano, esa Venezuela profunda, para emplear el sentido de una Venezuela que es una incógnita, el arbitrio, la barbarie. No hemos logrado los venezolanos una universidad que fuese expedita hacia la acumulación de conocimiento, ni hacia la razón ética de la sociedad, sino una universidad en donde, deben recordarse esos hechos, una universidad en donde se han cometido tropelías, como lanzar al piso las tarjetas organizadas meticulosamente por Ángel Rosenblat, los insultos a la inteligencia por parte de quienes ofendieron en su sede al eminente escritor Arturo Uslar Pietri, quienes quemaron el libro de Carlos Rangel (1976) *Del buen salvaje al buen revolucionario. Mitos y realidades de América Latina*,

⁹²² Una contradicción creada es aquella entre asegurar que la escuela puede liberar a la persona, al mismo tiempo que la escuela esencialmente conservadora. Por ello Foucault piensa en las analogías entre la escuela y la cárcel y al maestro como identificando a un carcelero.

fuerzas estas que han navegado desde 1958 –diría con propiedad desde 1928, y que, curiosamente, venir a hacerse presentes en la acción emprendida y ejecutada mediante la cual las universidades autónomas, en 2010, cayeron en el gobierno único negando así a la universidad, su esencia democrática y se arroparon hacia la deriva autoritaria.

Las fuerzas del irracionalismo han desempeñado escenario de primera fila en esta sociedad, en el ámbito de las universidades, fuente primaria del mundo de las ideas. En 1958 se abrió un abanico de esperanza para qué en Venezuela existiese una universidad útil al desarrollo y que encajase la razón ética. Pero aconteció contrario, la fuerzas irracionales, a lo Lukács, se aposentaron y una universidad que descuido las ideas de superación y avance cayó en la barbarie, en el tremedal. Técnicamente hablando se impuso, en el mejor de los casos, la universidad vocacional (*Clark y Trow: 1966*)⁹²³ pero no la universidad crítica (*Bottomore*)⁹²⁴ ni la de investigación (*Quintero*)⁹²⁵ sino aquella de la creencia, del fanatismo, del acomodo del rector que grita enardecido *Viva Maduro*. No es un grito inocuo, ya que tiene un profundo significado, el de la imposición de la creencia, en el área de las creencias empresariales, aquella de las iglesias, de los ejércitos y de la creencia política y la propia academia. La creencia propone es la censura, la abolición del pensamiento plural pues impone el pensamiento único, como el rector que gritar vivas a Maduro excluye que otros participen en los vericuetos del conocimiento. Recuerdo en esta oportunidad el caso de la esposa de Lenin que tenía un cargo en el Ministerio de Educación ya del estado soviético, a la esposa de Lenin, la llamaban *la Krupskaja* dirigía en la práctica dicho ministerio. En 1923 publicó una circular mediante la cual prohibía la enseñanza y la publicación de autores tales como Platon, Immanuel Kant, Arthur Schopenhauer, John Ruskin, Friedrich Nietzsche y Tolstoi. En Venezuela, bajo los dictados de la revolución bolivariana, hay censura como política de estado y ello, en ciencias sociales, significa lo que

⁹²³ Véase por *Clark, B. R., and Trow, M. (1966). The organizational context. (T. M. Newcomb and E. K. Wilson (Eds.). College Peer Groups: Problems and Prospects for Research. (pp. 17 – 70). Chicago: Aldine.*

⁹²⁴ Tom Bottomore (1967) *Critics of Society: Radical Thought in North America.*

⁹²⁵ Rodolfo Quintero tenía un claro objetivo para la investigación científica, adquirido en sus estudios en México. Le correspondió coordinar una investigación a gran escala, el Estudio de Caracas (1970) y el instituto de investigación de la facultad de economía lleva su nombre.

usualmente se llama una ley mordaza, que empobrece el mundo de las ideas.⁹²⁶

Apenas había sido creada la universidad reformada en 1958 cuando las fuerzas políticas opuestas aparecen en el panorama, y la guerrilla emergió, en efecto, en el campus de la UCV, convirtiendo a la misma en un ámbito guerrillero, que iría desaparecer sólo con la pacificación durante el primer gobierno de Rafael Caldera. Algunos de los guerrilleros que se pacificaron fueron a gobierno, eventualmente, y los que no abrieron operaciones, entre otros sitios, en la logia militar que entre otras acciones dio el fallido golpe de estado que le permitió a Hugo Chávez emerger como líder político, en 1992, que son las fuerzas políticas que gobiernan a la revolución chavista, que no a la sociedad como tal. Tal como suelen ocurrir en este tipo de situación la venezolana es de manual y la sociedad ha sido conducida a la típica existencia de las dos sociedades, la que captó y acumula el poder y la sociedad reprimida, llena de temores pues la dinámica exhibe amenazas serias a su propia sobrevivencia.

Debo entregar los últimos párrafos de este libro y lamento señalar que la revolución bolivariana, chavista, que enarboló como novedad un supuesto socialismo del siglo XXI ha terminado su destino –en el sentido empleado en este libro, en un gobierno reformista pequeño burgués, ávido de poder y del uso de privilegios propios de un *Nouveau riche*, entremezclados con los célebres *parvenu* de la revolución francesa. Por ello es posible citar *a propos* una frase con la cual Fishers cierra su libro (*Op. Cit.*: 655):

Se llaman a sí mismos marxistas, pero su comprensión del marxismo es imposiblemente pedante. No entienden en absoluto el aspecto decisivo del marxismo: a saber, su dialéctica revolucionaria..... Toda su conducta los revela como reformistas cobardes que temen quedarse atrás de la burguesía y más aún romper con ella, y al mismo tiempo encubren su cobardía con las frases más imprudentes y fanfarronadas. Pero lo que destaca es su completa incapacidad para entender, incluso teóricamente, la siguiente visión del marxismo: hasta ahora han visto un cierto patrón en el desarrollo del capitalismo y la democracia burguesa en Europa Occidental. Por lo tanto, no pueden imaginar que este patrón pueda ser considerado, *mutatis mutandis* –expresión latina de Lenin– "como algo distinto de un modelo con algunos cambios (que son totalmente insignificantes desde el punto de vista de la historia del mundo).

⁹²⁶ La referencia en Rayfield, *Op. Cit.*: 90.

Asocio esta expresión con la conocida frase romana: *queríamos cambiar el mundo y el mundo nos cambió a nosotros*. Una frase que alude a como las estructuras fueron más fuertes y sólidas que nuestras fantasías y que las rutinas se han mantenido ante la ausencia de innovaciones, porque si hay algo *deja vu* es el caso del chavismo, que transita caminos ya recorridos.

Es probable que Venezuela sea en los últimos años lo que llaman ‘un estado fallido’. Es muy probable que el mundo de las ideas de esta sociedad se haya empobrecido y que de hecho el discurso se apoye solo en la pobreza intelectual que denota la narrativa que se observa, pues es un gobierno que en estas dos décadas ha permitido que las universidades sean promotores de lo más negativo de las tradiciones –lo que Eric Hobsbawm llamó "invented traditions", ese afán por reinventar la historia y las tradiciones de una sociedad, produciendo el vulgar abuso del culto a la personalidad tanto de Chávez como de Maduro y militarizando a la sociedad y abandonando justamente las tradiciones cívicas de la democracia e imponiendo los correlatos del poder, ejercido en forma dictatorial y autocrática.

¿Compromiso académico o responsabilidad social?

Mientras tanto el reto en las universidades de la región, al menos en su mayoría, se mantiene en los extremos del compromiso académico *vis-a-vis* la responsabilidad social. En el caso de la universidad venezolana la discusión se centra, como ya hemos visto en el texto de mi libro, en la visión académica de Mayz Vallenilla y aquella que, como la asumida por Cuenca, supone a la universidad como una institución plataforma esencial de la revolución, sustituyendo por cierto a la clase obrera por los sectores de las clases medias pues son la base poblacional de las universidades en la región y probablemente en el mundo. Es una discusión visible en el mundo internacional, por supuesto. Es la visión de pensadores como Nisbet o Bloom y de hecho la visión originada en el pensamiento de Weber y la universidad liberal que hallamos en quienes defendieron la actividad de la docencia y de la investigación en la línea que nos lleva al origen de estas instituciones en el pensamiento del prusiano Humboldt, en el norteamericano Edward Shils y el suizo Walter Rüeg. Lo que hemos llamado la universidad del chavismo es la universidad de la responsabilidad social, además de usar a la universidad en términos instrumentales para la mecánica del poder.

En el ámbito internacional se mantienen dos equivocaciones acerca de la universidad que dañan la calidad académica. Por ejemplo, José-Ginés Mora and María-José Vieira mantienen que:

Hay muchas maneras en las que las universidades pueden interactuar con el mundo que las rodea: transferencia de conocimientos, educación continua y compromiso social. Todas las universidades del mundo están actualmente comprometidas en estas actividades multifacéticas, pero las universidades latinoamericanas se destacan por la forma en que han priorizado el compromiso social, convirtiéndose en universidades cívicas con un sentido de lugar altamente desarrollado, es decir, reconocen la medida en que pueden ayudar a la comunidad local y cómo la ubicación es esencial para la identidad única de cada universidad.⁹²⁷

Como vimos en su momento es la postura que ha promovido el chavismo, según la cual los investigadores deben salir a la calle a hacer actividades comunitarias, porque la urgencia es la responsabilidad social. Este exabrupto ha tenido un costo elevado en el caso venezolano, como en efecto hemos detallado.

Desde la perspectiva de las universidades latinoamericanas, los impactos beneficiosos de las actividades de compromiso social están inextricablemente relacionados con la capacidad de las universidades para ayudar a su comunidad, el establecimiento de conexiones permanentes con sus ciudadanos, la implementación de acciones dirigidas a promover el bien público o, en el caso de los estudiantes involucrados, el desarrollo de competencias como el trabajo en equipo, las habilidades de comunicación, la reflexión crítica y el liderazgo.⁹²⁸

La otra vertiente que debemos de mantener como inadecuada es pretender hablar de la universidad latinoamericana como si fuese un modelo homogéneo. En verdad, como he planteado en otra oportunidad (Albornoz, 1993).⁹²⁹ La Universidad en esta vasta y compleja región sigue las líneas de la colonización europea y norteamericana y lo que examino en mi libro citado es como es indispensable, para comprender de que hablamos cuando nos referimos a la Universidad, en como la misma se halla profundamente segmentada, por clase social, por ejemplo, por regiones dentro de cada país, por ámbito cultural e incluso por desarrollo tecnológico y capacidad de

⁹²⁷ Véase por José-Ginés Mora and María-José Vieira "Latin American universities pioneer social engagement" *University World News*. 11 May 2019.

⁹²⁸ Idem.

⁹²⁹ Véase por Orlando Albornoz (1993) *Education and society in Latin America*.

innovación. Ya en el siglo XXI la pendiente de la universidad venezolana es el retroceso del modelo de compromiso académico y la adopción acrítica del modelo de la universidad de la responsabilidad social.

Al cerrar este libro vuelvo la mirada hacia el caso de mi país, Venezuela, metido en un confuso periodo de su historia contemporánea. Las fuerzas del chavismo se proponen control estatal de todo el sistema, pero a pesar de varios intentos en ese sentido no han podido ir más allá de debilitar al misma sin construir una alternativa válida. Por otra parte, quienes se oponen al chavismo no tienen otra repuesta que la privatización del sector, como en general proponen para la nación. Dos colegas británicos, David Palfreyman y Ted Tapper, en su libro (2014) *Reshaping the University. The Rise of the Regulated Market in Higher Education* aluden a la necesidad del *Reshaping the University* y mediante un mercado regulado, que es de hecho, curioso cómo ello puede parecer, lo que el país había adoptado, durante los años entre 1958-1998, un mercado regulado con actores públicos y privados.⁹³⁰

En un libro en dónde Mannheim tiene un papel protagónico cabe citar, entonces, ya al final del libro, el tema del semáforo en la construcción de la regulación. No es un problema sencillo, el que tiene la sociedad venezolana con sus universidades, a futuro. Mannheim me sugería ideas acerca del papel del semáforo en su *Diagnóstico de nuestro tiempo*, publicado en primera edición en inglés en 1943 y en castellano en 1959, como el regulador por excelencia –frente al tema de los valores- pues los vehículos y peatones debían entender que la luz roja es para detenerse, la verde para seguir y la amarilla de alerta.⁹³¹ Simple y sencillo. Lo complejo y complicado es montar todo el aparato alrededor del semáforo, ya que esto deben funcionar a cabalidad, debe saberse de antemano las sanciones a quienes incurran en desacato y precisar el significado del color amarillo, el color decisivo en la planificación democrática que proponía Mannheim. Sea este argumento un tributo a quien con su pensamiento tanto contribuyó a diseñar este mundo de las ideas, concepto del cual nos hemos bien servido.

Por ello dejemos que sean las palabras del mismo Mannheim las que terminen mi libro, de una vez por todas, yendo más allá del análisis en sí del mundo de las ideas, que nos hemos propuesto, anhelando que en nuestra sociedad se hagan operativos principios tales como la justicia social y la libertad individual, restringidas ambas en los tiempos que corren:

⁹³⁰Véase igualmente el libro editado por David Palfreyman, Ted Tapper y Scott Thomas (2018) *Towards the Private Funding of Higher Education. Ideological and Political Struggles*.

⁹³¹Por supuesto, el simple ejemplo acerca del semáforo, que me fue sugerido en la lectura del *Diagnostico*, se halla teóricamente avalado en la obra de H. Marshall McLuhan (1911-1980), quien acertó al anticipar la explosión de las redes sociales, ya en nuestro siglo.

En mi opinión puede desarrollarse un nuevo orden social y cabe frenar las tendencias dictatoriales encerradas en las técnicas sociales modernas siempre que nuestra generación tenga el valor, la imaginación y la voluntad necesarios para adueñarse de ellas guiándolas en la dirección adecuada. Esto debe hacerse inmediatamente, mientras las técnicas sean todavía flexibles y no hayan sido aún monopolizadas por un grupo único. A nosotros nos corresponde evitar los errores de las democracias anteriores que, a causa de su ignorancia de estas tendencias fundamentales, no pudieron prevenir el desarrollo de la dictadura. La misión histórica de este país (Gran Bretaña) es la de reforma espontánea, una sociedad que funcione de acuerdo con el espíritu del nuevo ideal del propio Mannheim: la planificación para la libertad.⁹³²

Pero ocurre, más bien, que se entiende planificación como el atar variables para controlar el poder. Es la obsesión de los venezolanos, el poder, que supone el disfrute de los bienes del estado, de modo tal que los problemas se prolonga en el tiempo, omitiendo el uso y usufructo del mundo de la razón adosado al mundo de las ideas y esos mecanismos son visibles y posibles, precisamente, en el cultivo de la sociología, tanto de la educación, de la escolaridad, de las ciencias, de la cultura y aquella denominada sociología del conocimiento, UE aun como ejercicio es notablemente útil, porque todo conocimiento es una praxis, cuando está bien asentada la teoría. De eso se trata, en este libro. Esto no es fácil decía Don Miguel de Unamuno, que producir cambios en las universidades de este tipo (clientelistas y burocráticas) era como remover cementerios. Justamente la lectura de la cosa universitaria, por cierto, se revela en prácticamente todos los países de la región. Erráticamente, por ejemplo, rescato un comentario de un académico colombiano, quien expresa de una universidad de ese país que:

La Universidad del Atlántico navega sin capitán ni timonel, mucho menos tripulación a bordo que la lleve a puerto seguro. Su modelo administrativo no responde a ningún modelo organizacional, la crisis financiera y académico- administrativa la tienen como un paciente con cáncer o sida al que tratan con acetaminofén. Lo más grave es que hay un silencio cómplice tanto de los miembros de la comunidad académica como de los de nuestra sociedad a la cual se debe. Hay necesidad de sacudir la estructura de poder desde sus cimientos hasta que el terreno que pisen los miembros del Consejo superior y de la "alta dirección de la universidad" comience a temblar bajo sus pies, es improbable

⁹³²Mannheim, *Op. Cit.*, 1959: 20

que estén lo suficientemente despiertos para comprender la necesidad de hacer un cambio tanto de sí mismos como de la universidad en su condición de organización.⁹³³

Al finalizar este capítulo me acojo a creer que, en la región, generalizo, un error sin retorno es que en vez de especializar a las universidades se ha tratado de ejecutar un esfuerzo inútil, que consiste en creer que países pobres como los nuestros pueden sostener instituciones polivalentes, cuando hemos debido, en uso de la buena razón, abrir universidades para que funcionen según los segmentos del conocimiento, esto es, universidades para estudios generales, y para los niveles más complejos. Pero hemos de proseguir ya con el siguiente capítulo, no sin antes señalar que las escuelas de ciencias sociales se hallan estancadas al no haber procedido a crear los necesarios estudios de doctorado de calidad, a fin de transformar la universidad de la burocracia y de la retórica en la universidad del descubrimiento y la innovación, *como tiene que ser*.

⁹³³ Jairo Eduardo Soto Molina, Magíster en Administración Educativa y Candidato a doctor de la Newport University USA. Profesor de tiempo parcial de UNIATLÁNTICO.

CAPÍTULO 19

LAS SOCIOLOGÍAS Y LA MICRO SOCIOLOGÍA Y LA VERSIÓN MACRO: El mundo de las ideas (sociología del conocimiento) y los mecanismos para la reproducción educativa y escolar (sociología de la educación) y el tema específico de la producción científica (sociología de la ciencia) especialmente las ciencias sociales

“.....this leader had usually a favourite as like himself as he could get, whose employment was to lick his master’s feet and posteriors. This favourite is hated by the whole herd, and therefore to protect himself; keeps always near the person of his leader. He usually continues in office until a worse can be found; but the very moment he is discarded, his successor, at the head of all the Yahoos in that district, young and old, male and female, come in a body, and discharge their excrements upon him from head to foot”.

Jonathan Swift, *Gulliver’s Travels*

Solamente la ceguera doctrinaria ha impedido a los venezolanos reiniciar la iniciativa de usar a las universidades del desarrollo y mantener la inercia que caracteriza el sistema nacional de universidades. Los problemas de las sociedades no se solucionan con catecismos, que más bien los agravan, de ordinario. Las ciencias sociales cuestionan y critican, y ofrecen soluciones a los problemas, de hecho, el identificarlos. Pongamos por caso la construcción de viviendas para la clase popular o el programa Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP). Ambos programas pueden ser analizados y, probablemente, un análisis científico mostraría que comparten una equivocación que señalará como en ambas se ha perdido capital que ha podido ser mejor empleado, producir más rédito, porque incluso se podría cuestionar si la lealtad política es una repuesta automática para futuras expectativas electorales. Es lamentable que no se opere bajo el predicamento de la experimentación, para obtener mejores resultados al gasto causado, por ejemplo. Es un error abrir universidades *pre-á-porter*, sin los debidos estudios de

factibilidad y los lapsos que deben transcurrir entre el decreto en si creando una universidad y mantener el esquema de gastos, de autoridades, nuevos profesores y así sucesivamente. Tengo ejemplos de cómo ahorrar dinero, en el área de las universidades y más bien el giro actual, tan celoso de su entrega total para mejorar la dinámica de esta sociedad, de modo que sería oportuno comenzar a examinar lo que se ha hecho y que se debe hacer, como, por ejemplo, cerrar programas de baja calidad académica. Como es el caso del programa de estudios de doctorado en el país, algunos de los cuales son una estafa. Las herramientas existen y doy un simple comentario para mencionar los derivados de una disciplina de las ciencias sociales, la sociología y este libro.

Estimo que el mayor error es el de abrir universidades según el modelo menos avanzado posible. La propuesta de Senge tiene ya treinta años de publicada y todo el asunto obligatorio en el área de las universidades es aplicar de manera estricta la quinta disciplina del citado Peter M. Senge (1990) *The fifth discipline. The art & practices of the learning organization*. En una serie de decisiones se observa como el gobierno venezolano está cometiendo una grave, pues está abriendo en forma improvisada universidades que no prometen nada positivo dentro de la innovación necesaria. Una buena universidad propia del siglo XXI debe planificar para comenzar a dar productos útiles tarda al menos veinte años, si acaso, pero abrirlas y dejarlas funcionar al azar es lo que demuestra fraude, trampa si se quiere. Ello ocurre cuando se abre una institución siguiendo un modelo ya obsoleto, cuando se designa rectores a personas sin experiencia alguna, cuando se designa profesores sin las competencias debidas, cuando se aplica un formato organizacional piramidal, en cada caso con cuatro autoridades cuando basta en una, pues se tendían que abrir estas nuevas universidades dando un plazo inicial de dos o tres años antes de permitir que operen e invitar expertos que según el formato de comisiones elaboren todo el apoyo técnico a poner funcionar. Lo que plantea Senge es simple: si la organización no se crea según parámetros técnicos de probada ejecución se abren son instituciones que, una paradoja, las mismas nacen sufriendo *learning disabilities*. La víctima de esta cuestión negativa no son las universidades, sino el mundo de las ideas, que deprimen su densidad y ocurre así incluso la desconexión entre la institución universidad y el mundo de las ideas.

El sociólogo británico Basil Bernstein (1924-2000), uno de los más distinguidos sociólogos de la educación, tiene un capítulo sobre un tema

que es absolutamente indispensable discutir en este libro. Me refiero a “On the Classification and Framing of Educational Knowledge”, en el libro editado por Richard Brown (1973) *Knowledge, educational and cultural change*, pp. 363-392, se preguntaba Bernstein:

La forma en que una sociedad selecciona, clasifica, distribuye, transmite y evalúa el conocimiento educativo que considera público refleja tanto la distribución del poder como los principios de control social dentro de esa sociedad. Desde este punto de vista, las variaciones y cambios en la organización, transmisión y evaluación del conocimiento educativo deberían ser un área importante de interés sociológico (...) de hecho, tal estudio forma parte de la cuestión más amplia de la estructura y los cambios en la estructura de la transmisión cultural. Por diversas razones, los sociólogos británicos se han rehuído de esta cuestión. Como resultado, la sociología de la educación se ha reducido a una serie de problemas de input-output; la escuela se ha transformado en una organización compleja o en una institución de procesamiento de personas; el estudio de la socialización se ha trivializado.

Tengo la impresión de como en Venezuela hemos adoptado estas propuestas para articular una repuesta escolar pero no hemos abordado para nada a lo educativo como tal. No se percibe en esta sociedad un objetivo que se traduzca en capitalización de los conocimientos –seguimos dependientes un siglo después de su aparición –caso como una ‘aparición’ en términos religiosas, que no rinde ya milagros, no en el plano de los conocimientos. Ni la escuela ni sus actores institucionales, sobresalen como una respuesta elevada a las necesidades de la sociedad en términos de enseñanza-aprendizaje. Aquellos conceptos que propuso la UNESCO, hace unos treinta años, de la educación (escolaridad continua), del aula nacional, de la importancia de los docentes, que en vez de haberlo cultivado como personal de excepción lo hemos convertido en una masa de empleados, sin entender tal actividad como un trabajo, serio, de alta exigencia profesional y que sea como tiene que ser una masa crítica capaz de entender que la academia no comienza en el nivel superior sino que desde el preescolar la escuela es academia. Ciertamente, no hay excusa posible: quienes han construido en su sociedad un sistema educativo y uno escolar, ambos de calidad burocrática en el peor sentido de la palabra, merecen el tratamiento ya citado que Swift proponía a unos enfurecidos Yahoos.

Hallo procedente un tema análogo: si bien ‘*the school has been transformed into a complex organization or people processing institution; the study of socialization has been trivialized*’. Ello es cierto para el caso venezolano, pero lo que ha sido trivializado en Venezuela es la gerencia del sistema escolar y el abono casi absoluto de la educación. Añado que,

justamente en la misma obra citada, se incluye un capítulo por Michael F. D. Young acerca del “Curricula and the social organisation of knowledge”.⁹³⁴ Claro está, esta sociedad no es meritocrática y más bien descansa en gerencia voluntaria –esto es, sin entrenamiento adecuado y se protege la improvisación y arbitrio, y lo es desde la selección de sus líderes nacionales hasta aquellos en la menor escala posible. Hay unas 100 autoridades de universidades en Venezuela y no es temerario suponer que no más del 25 por ciento de ese total aprobaría un examen elemental sobre la universidad como concepto. Después de todo, lo escribo con absoluta responsabilidad, pareciera que entre nosotros la cultura prevalente es aquella del orgullo de la ignorancia.⁹³⁵

El cómo manejar el mundo de las ideas se reproduce a través del sistema escolar (codificado) y el educativo (regulado por la tradición –la cultura). Si bien no sabemos cómo se originan las ideas si tenemos información detallada de como las mismas se trasforman en conocimiento. El manejo del mundo de las ideas es parte de la naturaleza humana y nadie enseña o aprende a proponer ideas, pues es parte del proceso que transforma la vida de natural a social. Es un axioma que la cultura se transite a los nuevos miembros de la sociedad a través de los dos sistemas citados, el educativo y el escolar. En este capítulo desee llamar la atención acerca de las complejidades de ambas actividades, señalando que causa asombro que los gobiernos inviertan tantos fondos en el sistema escolar y prácticamente nada en el sistema educativo, mencionando que tal confusión conceptual entre educación y escolaridad es de aceptación universal y es inútil tratar de

⁹³⁴Justamente el sociólogo Michael F. D. Young (1915-2002) es el autor de un libro de enorme impacto en el tema, (1958) *The Rise of the Meritocracy*, una influential satire *The Rise of the Meritocracy*, originally for the Fabian Society, which refused to publish it. In it he coined the word "meritocracy," to which he gave negative connotations, and he became disappointed with how the concept came to be seen as an achievable concept worth pursuing. El influyente libro por Young es, reitero, una sátira no un libro de ciencia, mas bien en la línea de *La Granja de los animales* de George Orwell (1902-1950) *La granja de los animales* (1945) o por Aldous Huxley (1932) *Un mundo feliz*. Pasa con este concepto lo que ocurre con el de “paradigma” y a quien se le atribuye tal concepto, Thomas Khun (1922-1996) en su libro (1962) *The Structure of Scientific Revolutions*, lo que digo por su excesivo y equivocado uso. Casi se me ocurre citar aquella frase atribuida a Marx y que acogen con entusiasmo todos aquellos que se oponen al marxismo: “Si eso es el marxismo yo no soy marxista”. En el capítulo sobre sociología en el libro citado (White, 1964: *Op. Cit*) escrito por Hans L. Zetterberg (183-209) menciona la sociología de la educación pero no la del conocimiento. Esta referica, muy bien detallada, por lo demás, es de 1964, cuando aún la sociología del conocimiento se hallaba en su periodo embrionario. Acerca de mi libro he tratado de elaborar un esquema que reflejase que lectura mínima hacen mis coelgas en AL&C, sin éxito. Excepto que en cada país hay dos tipos de lectura la propia y la del circuito internacional, pero las mismas no viajan de un país a otro y en escasos contactos entre la cultura portuguesa y la castellana.

⁹³⁵ Este es un tema profundo: ¿Por qué el niño o niña seria, estudiosa, atenta, recibe más bien burlas y se les consideran gafos, tontos, mientras que lo contrario, el vivo, el pájaro bravo, el que se salta las leyes y las normas recibe aplausos y estima?

cambiar tal confusión. Es observable, en el caso venezolano, como hay una falsa creencia, también, según la cual el sistema escolar es parte del arbitrio y que en verdad cual era puede dirigir la dinámica de las universidades, como vimos en el caso de un rector de universidad venezolana cuya competencia profesional en el área consiste, al parecer, en poder gritar *Viva Maduro*, como señalamos en mi texto.

El pensamiento pedagógico venezolano ha sido debidamente codificado, pero el mismo es virtualmente anulado bajo la avalancha de la creencia que es, en efecto, un proyecto de estado, en Venezuela. Por ejemplo, quien fuera ministro de educación, el Dr. Rafael Fernández Heres y el profesor de la UCV, Guillermo Luque, han contribuido de manera notable a organizar este pensamiento, pero el mismo permanece ausente de discurso político que se asienta no en hechos y análisis sino en retórica y de hecho en fantasías, sin hacer investigación científica en el área de la escolaridad y de la educación. En el libro editado por Carl M. White (1964) *Sources of information in the social sciences*, en el Capítulo 7, sobre “Education” (310-357) hay un esquema que sirve de modelo de en qué áreas de la educación hacer investigación y que lecturas son básicas, en el caso de los Estados Unidos.

No es mi intención abundar en este tema, en este momento, pero queda una pregunta que debemos mantener: ¿quién y qué se le enseña a los que enseñan?

Queda, de momento, en la reserva académica investigar que saben los que enseñan en las universidades, tanto del área sustantiva como de la adjetiva, esta referido a las técnicas en sí de enseñanza, que otros se ocupan de investigar que aprenden los estudiantes. Del modo que sea la escuela, genérica transmite conocimientos, contenidos, pero esencialmente transmite una cultura, procura una disciplina y, sobre todo, como señala Senge⁹³⁶ se transmiten los sistemas que permiten el acceso al mundo de las ideas, recordando la dicotomía señalada sugerida por Pierre Bourdieu entre sistemas escolares y sistemas de ideas. Personalmente, me permito cuestionar las políticas públicas en materia de las universidades, porque todo el aparato es discrecional, designando autoridades y seleccionando a los estudiantes sin la debida participación de la comunidad académica nacional y sin que estas nuevas instituciones nos señalen noticias

⁹³⁶Véase a Senge p.79 en adelante.

esperanzadoras acerca del diseño curricular y la debida disponibilidad de los correlatos institucionales como bibliotecas y técnicas de comunicación puestas al día.⁹³⁷

El sentido utilitario del término nos lleva a insistir en como debemos acatar una política de estado, asociando la necesidad de solventar problemas con el aparato científico del país y pongo por caso el aparato científico de la sociología. El mundo de las ideas (sociología del conocimiento) y los mecanismos para la reproducción educativa y escolar (sociología de la educación) y el tema específico de la producción científica (sociología de la ciencia), especialmente las ciencias sociales. Hace unos años, en 1971, el sociólogo francés François Bourricaud publicó un pequeño libro referido a material que empleó en unas conferencias dictadas en Caracas, en la Fundación Mendoza. En los momentos en los cuales escribo este libro, por mi parte, podría decir como lo que está a la deriva es la propia sociedad venezolana y es probable mantener que una vinculación entre el estado y las universidades seria provechoso para evitar la profundización de la misma deriva. Pero, se ha hecho todo lo contrario y es posible reportar como las universidades y el estado entraron en una vertiente de confrontación, con el gobierno evitando cooperación con las universidades y estas envueltas en una absurda como irritante lucha por el poder y las ambiciones por parte de quienes se apropian del poder en estas instituciones, porque ha faltado sentido de la cooperación a fin de contribuir en solventar algunos problemas que poco a poco pueden despejar las incógnitas que nos rodean.

Sobre este particular dejo escrito el testimonio de como mi postura personal en estas dos décadas de gobierno bolivariano ha sido el mantener una propuesta política e ideológica vertical, evitando caer en ninguno de los extremos, a favor o en contra, pero si apegado a la ética universitaria, así como me he mantenido la necesidad de abrir diálogos, fin de obtener apoyo del estado sin menoscabar resistencia al gobierno, pero, sobre todo, persuadir al gobierno de que el estado exige conciliación y rectitud moral.

⁹³⁷ Véase por Pierre Bourdieu (1971) Systems of education and systems of thought, en Hopper E. (1971) ed. *Readings in the Theory of Educational Systems*. Paper presented to the Sixth World Conference of Sociology, Evian, 1966 y publicado en *International Social Science Journal*, 19(3), 1967.

CAPÍTULO 20

LA VIDA DE LAS IDEAS

All efforts to escape from the grimness of the present into nostalgia for a still intact past, or into the anticipated oblivion of a better future, are vain.”

Hanna Arendt (1950)

*Chávez vive... la patria sigue
Independencia y patria socialista...
Viviremos y venceremos”
¡Leales siempre traidores nunca!*

Vladimir Padrino López, General en Jefe 2019

I don't want you to listen to me. I want you to listen to the scientists, and I want you to unite behind the science

Greta Thunberg, TIME Person of the year 2019

Al cerrar el libro, hallo oportuno referirme al pensamiento y obra de un gran pensador, Hannah Arendt (1906-1975). Su libro de 1971, *The life of the mind*, es una piedra importante en la construcción de mi propio pensamiento. *Hannah Arendt dejó sin terminar los textos sobre The life of the mind*, que fueron editados para su publicación en dos volúmenes por Mary McCarthy: (1978) *the Life of the Mind*. Volume I: *Thinking* (1981) y Volume II: *Judging*.

El ámbito de mi análisis se complica a medida que el mismo se profundiza. Por ejemplo, de acuerdo con la interpretación de Maier, Hädrich y Peinl(2005, Enterprise knowledge infrastructures) podemos insistir en las diferencias conceptuales entre sociología del cocimiento, sociología de la educación, sociología de la ciencia, teoría del conocimiento, construcción de teoría y así el análisis de todos los factores del pensamiento, enfatizando que la sociología del conocimiento tiene como objetivo un proceso cognitivo que nos lleva desde la idea hasta el producto, manteniendo que el producto va de lo abstracto que es la idea hasta lo concreto que es el producto, un camino que otorga conciencia al pensamiento. Políticamente ocurre en Venezuela una pugna, dos rutas para las ideas vivas, entre revolución y restauración y ello se traslada a los planos analíticos, sean orientados hacia la teoría del conocimiento o hacia el pragmatismo del dogma mediante la investigación empírica.

Por ello y por encima de la búsqueda de los absolutos he procurado argüir en el cómo organizar el proceso de producción de conocimientos, una variable esencial de la sociología del conocimiento. Arendt nos refiere a la dicotomía entre *vita activa* y *vita contemplativa* (Arendt, 1950: 73) pero también podemos desagregar las tareas y funciones para urdir el cómo elaborar el proceso de producción, desde la prueba de la originalidad como el rigor académico que avale los resultados según la lógica empleada y según el área específica de la articulación debida de las ideas. Por mi parte he anulado las posibilidades de la producción de conocimiento académico a través de la operación cadena, ya referida en este libro (Albornoz, *OpCit: Fases de la cadena-secuencia de la producción académica*).⁹³⁸ Del mismo modo las propuestas de Maier et al.⁹³⁹, al igual que las mías una propuesta didáctica y pedagógica, señalando que:

⁹³⁸ En mi propuesta llegué hasta calcular el nivel de producción según lo intelectual, lo profesional y lo académico, pero me equivoqué al no darme cuenta, sentido común, que sin demanda cohesionada - gobierno, empresa, universidad- era inútil tratar de elevar el nivel de producción. Lo que si ocurría en países como Austria. Hacer investigación científica es tarea ardua y difícil, pues requiere demanda de la sociedad, financiamiento gubernamental y de la industria, apoyo de las universidades, capacidad de absorción por parte de los potenciales usuarios y poder competir en el mercado abierto. Requiere el aparato institucional de disponer de una sociedad crítica capaz de evaluar los productos de la vida del mundo de las ideas y de hecho una conciencia que elabora la conciencia de la propia sociedad en el plano extra nacional.

⁹³⁹ Mi trabajo en el área de la producción de conocimientos comenzó con la publicación de mi libro (1993) *La mecánica del saber*. El libro de Ronald Maier, Thomas Hädrich y René Peinl es de 2005. Coincido con Maier y sus colegas en una reunión en 2007 en la Universidad de Innsbruck (Austria) en donde dicté una conferencia sobre el tema desde el ángulo latinoamericano.

...después de completar este libro podrás describir las tecnologías más importantes utilizadas para apoyar el trabajo de conocimiento hoy en día, evaluar su funcionalidad típica y clasificarlas en relación con la arquitectura conceptual de las infraestructuras de conocimiento de la empresa (EKIS). Este libro da una introducción detallada al concepto de EKI, sus capas y bloques de construcción. Una infraestructura de conocimiento empresarial ideal que mejore sustancialmente el trabajo del conocimiento en toda la organización y más allá de ella es, en parte, una visión que todavía no es realidad en las organizaciones, aunque hay algunas empresas innovadoras que han implementado entornos de productividad individual que se acercan a esta visión. La visión, basada principalmente en una visión conceptual del trabajo del conocimiento y de la gestión del conocimiento, se refleja en la estructura principal del libro. Pero hay muchas clases de tecnologías y sistemas de software existentes que cubren una o más de las capas o bloques de construcción de los EKIs y aparecen en la estructura detallada del libro y su estructura. Es importante entender la relación entre la funcionalidad que típicamente proporciona una cierta clase de software y los requisitos de un bloque de construcción de EKI.

Ojalá, entonces, que de mi libro queden solo preguntas, porque tampoco tengo conclusiones, sino dudas e interrogantes: ¿Son las ideas entes autónomos que cobran vida cuando la mente humana les otorga rumbo y destino? ¿Acaso, no debemos proporcionar interés a las ideas sino a sus vínculos y articulaciones que le proporcionan ese sentido lógico que pertenece a sus objetividades –pero al igual sus subjetividades, según las ideas sean axiomas a ser considerados por el análisis científico o el pensamiento filosófico? ¿No será más bien esto del mundo de las ideas y su manufactura parte de lo proclamamos como la condición humana’, mostrada en el pensamiento de, entre tantos otros: Hannah Arendt (1958) *The Human Condition*, André Malraux (1901-1976) *La condición humana* (1933), Norbert Wiener (1954) *The human use of human beings. Cybernetic and society* y Gianni Vattimo (1936) *eI pensiero debole* (1983); editado por G. Vattimo y P. A. Rovatti? ¿No será mejor olvidarnos del mundo de las ideas y buscar las respuestas en el mundo de la manufactura?⁹⁴⁰

⁹⁴⁰ Un libro interesante por Gianni Vattimo es *La società trasparente* (1989) que hallaría su contraparte en *La sociedad de la opacidad*, ya que en la sociedad venezolana se impone la sociedad secreta de Simmel, esto es, la sociedad de la mentira y de la falsificación. Véase por George Simmel (1858-1918) su artículo "The Sociology of Secrecy and of the Secret Societies" *American Journal of Sociology* 11(1906): 441-498. Según Simmel su *Proposition 1*: "The more value of an idea, object, activity, or sentiment is predicated on the restricted distribution of information about that idea, object, activity or sentiment, the more likely those persons who so define the value will organize as a secret society". Diría que 'A menor sujeción a la democracia y más hacia una dictadura el gobierno venezolano tiende a operar como una sociedad secreta'. La *Proposition 7* es sumamente explícita: "The more extensive the secrecy of the secret society, the greater the tendency toward centralization of authority". Es así como surge y opera el caudillismo, entre otras causas.

Del modo que sea es posible identificar dos escuelas de pensamiento asociado a la sociología del conocimiento, la escuela europea obra sobre todo de Karl Mannheim y una norteamericana, en la obra de Robert Merton, con la región de AL&C en una ubicación honorable pero ciertamente marginal, aprecio ante el hecho de que libro como puede verse se nutre sobre todo de la escuela europea, sobre todo la escuela alemana y la escuela norteamericana, especialmente en la Universidad de Columbia y los centros académicos de New York y de Boston.⁹⁴¹ Resta una pregunta, todavía; ¿son las ideas abstracciones inocuas e inertes hasta que quien las emplee como materia prima les otorgue esencia, por lo contrario, son abstracciones con vida propia capaz de estimular los caminos que se andan en productos que son la concreciones de esas abstracciones?.⁹⁴²

⁹⁴¹ La tesis de Vattimo es esencialmente europea. Su visión ha sido difundida en AL&C, por el propio académico italiano, quien ha hecho varios viajes a países de la región, incluyendo a Venezuela. Sus principales influencias se encuentran en la filosofía de Martin Heidegger y Friedrich Nietzsche. Hans-Georg Gadamer, Jacques Derrida y Anthony Giddens.

⁹⁴² Véase por Jeane Kirkpatrick (1982). *Dictatorships and Double Standards: Rationalism and Reason in Politics*. Véase por Madeleine Albright *Fascism: A Warning* (2018) y por Condoleezza Rice (2018) *Political Risk: How Businesses and Organizations Can Anticipate Global Insecurity*. Mi primer contacto formal con la obra de Arendt fue mi participación en *A conference based on the work of Hannah Arendt*. Empire State College, State University of New York. 2 - 4 October 1981. New York University. Leyeron trabajos en la misma académicos vinculados con Arendt; Renata Adler, Richard Bernstein, Leon Botstein, Elisabeth Young-Bruehl, Cornelius Castoriadis, Bernard Crick, Reuben Garner, Melvyn Hill, Norman Jacobson, Hans Jonas, George Kateb, Jerome Kohn, Mary McCarthy, Matti Megged, Aryeh Neller, Paul Ricoeur, Richard Rubenstein, Edward Said y Sheldon Wolin. Young-Bruehl (1946 - 2011) es la autora de una obra magna sobre Arendt (1982) *Hannah Arendt. For love of the World*. Young-Bruehl -psiquiatra de profesión- dictó una conferencia (2007) sobre la filósofa alemana en la Sala E de la Universidad Central de Venezuela. Fue invitada por Heinz Sonntag, el ya fallecido sociólogo alemán-venezolano, Director del Hannah Arendt Observatorio. No fue una visita ajena a polémica. Véase, por ejemplo, "Louis Project: The Unrepentant Marxist. Venezuela Psychoanalyst on a dubious mission". August 20, 2007. Reuven Kaminer labora una seria crítica de Hannah Arendt "On the Concept 'Totalitarianism' and Its Role in Current Political Discourse: "Marxists present their own counter-narrative regarding the crises of wars, revolutions, and counter-revolutions that characterize the last century. Hannah Arendt argues that the content of the century is the assault launched by totalitarianism against freedom. This overarching metaphysical description is characteristic of bourgeois ideology in that it completely ignores the central social and economic crisis of our time. The crisis of modern society is the internal contradiction of capitalist society whose relations of production are an objective obstacle to human progress. The content of the century is not a parable of good and evil (which is, of course, a generalized form of Christian myth) but the long and tortuous efforts to overcome and overthrow capitalism-imperialism. Humanity is still faced, to this very day, with the choice between socialism and barbarism". Aug. 15, 2007. Por Reuven Kaminer, *Monthly Review*. Arendt -por cierto- provides an explanation in her *Life of the Mind* for the social as well as political situation in which we find ourselves in 2018. Like many I am bewildered how a man like Trump - mendacious, corrupt, vulgar, misogynistic, and incompetent - can insinuate himself into a political system, like that in the United States, which is explicitly designed to avoid such an outcome. Arendt supplies some answers I find compelling; and in a strange way, comforting because they suggest that while the world is very strange indeed, it is not entirely without order y me pregunto a menudo como un hombre como Maduro, análogo a Trump en más de un sentido, puede conducir los destinos de una nación. ¿Porqué y cómo el presidente del principal tribunal del país tiene una historia criminal que lo descalifica moralmente para dictar jurisprudencia y como un *strongman*

Ya de por sí una contribución al mundo de las ideas, por parte de Arendt, es su libro (1951) *The Origins of Totalitarianism*, una obra que explico con claridad el fenómeno del populismo norteamericano y, teóricamente hablando, el concurrente populismo de la dupla venezolana Chávez / Maduro. En *The life of the mind* aparece la consideración de cómo las ideas no son neutras, sino que se muestran al observador que emplea la materia prima de los productos, entre ellos el totalitarismo, que no es necesariamente perverso, sino que suele ser simplemente pragmático. Del modo que sea, las ideas surgen de una mecánica de impacto dual, de la idea al producto viceversa, caso en el cual la idea tiene vida y se transan en rotar ante la posibilidad de generar productos usando ideas identificadas por lo meramente intuitivo o lo meramente técnico pensando en la lógica y la debida experticia.

Existe, entonces, un flujo permanente y constante entre idea y producto, en uno y otro sentido. Tal procedimiento, en una palabra, es el objeto de análisis de la sociología del conocimiento. No sabemos cómo se generan las ideas, pero sí con exactitud como se procesan los productos y con estos generan nuevas ideas, a través de espacios de producción, cumpliendo así un ciclo existencial. Lo académico como tal, en una sociedad como la venezolana, se construye alrededor de las armas y del poder del caudillo u otro actor que responda a la agenda de la fuerza y el poder militar, ciclo que en una sociedad avanzada es aun tal con una presencia aún más elaborada que comienza y termina en el componente militar.

Desde tal cual como lo percibió Aristoteles ‘Another form of productive science is rhetoric, which treats the principles of speech-making appropriate to various forensic and persuasive settings, including centrally political assemblies’. Siendo el lenguaje el fundamento de expresión de las ciencias sociales estas han de profundizar sus mecanismos categórico, incluyendo el logos, la lógica, la episteme y la posibilidad de verificación, mecanismos estandarizados de modo que sabemos manejar los argumentos que se suelen llamar propios de la ciencia. La retórica se somete a los números para lograr el óptimo de la expresión científica. Habida cuenta de

vomita necesidades por radio y televisión provocando tristeza ante la debilidad mental de quien le falta respetos a la inteligencia? Recuperado el 29 de junio de 2019:
https://www.goodreads.com/book/show/127233.The_Life_of_the_Mind

la relativa ausencia de números la ciencia social se torna retórica y se expresa en términos opináticos y subjetivos, siendo la sociología una disciplina indudablemente retórica, cuyas ideas viven, según Arendt, de alguna manera, para mantenerse como una unidad del entrenamiento profesional propia de la vida intelectual y académica, sobre todo académica, que si no, no existieran escuelas para entrenar y formar sociólogos y desaparecerían del mapa curricular, como ya hace unos treinta años desapareció del nivel de la escuela secundaria.

Mientras tanto las voces críticas se asoman al balcón de la historia y sociedad de este país: la fuerte como exagerada presencia militar, el desarraigo masivo de los que huyen de la angustia de vivir en la Venezuela del momento, en estas dos décadas desde 1999 y la humanidad de una importante porción de la sociedad, personas de las clases populares, en su mayoría, una acción inédita y en general la desarticulación social, la ausencia de información excepto la que se permea en los canales oficiales a través de los cuales se impone la propaganda que día tras día hace propaganda oficial. La sociedad del aprendizaje y de la enseñanza se debilita cada vez más y, es solo una hipótesis, el mundo de las ideas se achica como se empequeñecen los productos correlativos.

Cito como epígrafe el significado de la extrema militarización de esta sociedad: la guardia nacional, el ejército, la marina, la policía, los colectivos, los milicianos, todo ello generando un gasto enorme, con probables evidentes hechos de corrupción, pues el tesoro nacional no es del estado sino del grupo que lo usufructúa. Las universidades, símbolo del quehacer intelectual, profesional y académico languidece y retrocede. Por ello: ¿Será acaso en vano cualquier esfuerzo que se haga, cuando se observa la amenaza externa a la institución y las fuerzas internas que pugnan por negar la dinámica del mundo de las ideas y de sus productos encajonándola en rutinas decadentes como un lenguaje oficial? ¿Tendría razón Arendt cuando expresó lo que he empleado como epígrafe: *"All efforts to escape from the grimness of the nostalgic for a still intact past, or into the anticipated oblivion of a better future, are vain"*. Mientras tanto el clamor en las universidades y en el mundo de las ideas y de sus productos es la de la reforma, un objetivo que se repite una y otra vez como un mantra. En efecto, sobre el particular se preguntaba James A. Perkins (1953:18) *Is the university an agent for social reform* lo siguiente:

Permítanme afirmar, como tema central de este trabajo, que la idea de la universidad como instrumento eficaz de reforma social ha sido peligrosamente exagerada. Tal vez el éxito de los científicos en la conquista del tiempo y el espacio ha llevado a los científicos sociales y humanistas (e incluso a los administradores académicos) a la falsa conclusión de que podrían, con igual efecto, dirigir el desarrollo del hombre y la sociedad. Puede ser que el público, por lo tanto, haya sido llevado a expectativas de salvación social que no se han cumplido y que no pueden cumplirse. Las universidades que albergan y anuncian estas promesas han sido, por consiguiente, acusadas de incumplimiento. La desilusión y el desorden han seguido, y la universidad está hoy en grave peligro.

Los conflictos actuales reproducen aquellos de la Guerra Fría, en muchos países. Los dineros que se necesitarían para expandir nociones sanas de paz y equilibrio social son empleados justamente para el armamentismo, la violencia y la agresión entre los países, en la obsesión por el control político e ideológico. La locura se observa cuando se ve a países pobres, como Venezuela, adquiriendo armas y militarizando a la población, provocando la huída de millones de personas buscando arraigarse en otros países, armando a la población, construyendo falsos liderazgos al margen de elaborar productos que eleven la calidad de vida de la población, viviendo la falacia del ‘lider eterno’, negando la lógica y la sensatez. Es dentro de estas ideas que he construido la narrativa expuesta en este libro. Si sembramos ideas que bucan el control de la población estaremos disminuyendo la posibilidad de progreso y avance imponiendo a la población un ejército, una fuerza armada, capaz de someter a su sociedad a una prolongada dictadura y al totalitarismo que sufren algunos países, que no debiéramos imitar.

Debo manifestar que aun considero al magistral libro por John Lewis Gaddis (1972) *The United State and the origins of the Cold War, 1941-1947*, uno de los mejores tratados acerca del mundo de las ideas y de sus productos, que pueda leerse. El mismo nos permite ver de cerca la monumental burocracia que opera con lentitud extraordinaria el hacer y que hacer del pensamiento, visto a través del mundo de las ideas y de sus productos. Manejamos el mismo con sobrada lentitud y sin urgencia alguna. En estas materias veneramos el muy mexicano *mañana* y abandonamos las urgencias que nos demanda la cabeza de la sociedad industrial, acatando con sentido aquel decir del poeta venezolano, Eneas Perdomo, con su “Fiesta en Elorza”:

*...para un baile me invitaron
a la población de Elorza
a sus fiestas patronales
sus muchachas tan bonitas
con su belleza adornaban
y bajo el cielo llanero
por las calles se paseaban
con sonrisas de alegría
y perfumes de sábanas.
y al despuntar la mañana
con aires de una parranda
cantándole a sus muchachas
en Elorza me encontraba
y entre palos de aguardiente
la vida feliz pasaba.*

Para el año que corre (2020) hay suficientes informaciones y datos acerca del papel del sector público y del privado en estas materias. Daniel C. Levy, de la Universidad de Nueva York, en Albany, ha levantado una masa de materiales pertinentes al caso de la universidad financiada por el sector privado, un tema polémico, porque no hay coherencia entre el interés público y el privado. En Venezuela existe una situación peculiar en cuanto al comportamiento de las universidades, porque las universidades del sector privado operan como autarquías más que como universidades.⁹⁴³

Si el chavismo tuviese el carácter revolucionario que proclama hace tiempo que hubiese eliminado el subsidio al sector privado y hubiese regulado de cerca a las universidades públicas y privadas. Lo público y lo privado, ya que la distinción en lo público y lo privado es un hecho intelectual. Pero, ocurre que uno y otro interés pugna por la supremacía, generando conflictos de distinto tipo, en la diléctica del caso. ¿Como evitar esas contradicciones? En Santiago de Chile (1992) se señaló sobre el particular que:

⁹⁴³ Las universidades privadas, en Venezuela, se comportan sin atención al rigor académico mínimo, al parecer, pero no hay datos que permitan asegurarlo. Suelen anunciarse como instituciones ‘sin fines de lucro’ pero actúan como negocios, como empresas, sin responsabilidad social y académica. Por ejemplo, no tienen programas de investigación y siguen interpretaciones superficiales de lo que es la academia. Mas universidades públicas del tono gubernamental son de la misma baja calidad, si bien no son ‘malas’, como débiles académicamente hablando.

¿Quiere decir ello que debe aplicarse el principio de la regulación que limite el lucro pero que libere la iniciativa privada, siempre aludiendo al interés público? ¿Son inevitable los conflictos de intereses entre el proyecto nacional y el proyecto institucional? ¿Debe acaso orientar las políticas públicas en el área de las instituciones universitarias orientandolas hacia la eliminación de las barreras que impiden el acceso? ¿Debe privar la inclusión, el acceso como un derecho sin considerar la igualdad de las oportunidades?⁹⁴⁴

Se propone, en una palabra, una visión que más que inclusiva es populista, esto es, inefectiva como ocurre con la propuesta de la inclusión: “Collect more accurate and complete information and data for the continuous improvement of policy decisions in favor of inclusion”.⁹⁴⁵ La igualdad es un ideal, que choca con las realidades de la sociedad, como tal. No todos tenemos los mismos ideales ni hay nada perverso en admitir las desigualdades, porque hay una serie de variables que explican la desigualdad entre las personas sin caer en, repito, propuestas perversas ni injustas, variables tales como el talento, la inteligencia, la viveza, la ambición, la capacidad para innovar, las motivaciones, el interés, el sentido de la aventura, y así sucesivamente. Proponer como objetivo que todos seamos iguales, tengamos los mismos objetivos, luchamos por las mismas ideas, es un objetivo ineficiente y carente de sentido de lo real y objetivo. Es posible, sin duda, defender que las personas tienden a la homogeneización y en consecuencia están en condiciones de comportarse del mismo modo, como defender que son distintos y que tienden a la diferenciación.

Finalmente, en el documento aprobado en Santiago de Chile se plantearon argumentos que ha quedado al margen de las decisiones de gobierno, la masificación de la edición, a través de la familia, y la tecnificación de la escolaridad, abriendo el empleo yendo más allá de la retórica y fortaleciendo la débil institucionalidad de la escuela, que hasta el día de hoy es una débil burocracia, sin fibra técnica y social y mas un débil aparato institucional ante quien la población apenas toma en cuenta, en un juego del ‘voy para la escuela’ y vivecersa, ‘vengo de la escuela’ sin anclarse en el área del mundo de las ideas y de sus productos: el conocimiento. Por ello ya citamos una obra monumental en la sociología correspondiente: *Knowledge for what? The place of social science in American culture*, como nuestro libro, con la modestia del caso, está

⁹⁴⁵ McGuigan, *Op. Cit.* 1992. Este analiza, acertadamente, lo que puede llamarse el papel del sentimentalismo en la propuesta populista.

dirigido a *De la idea al producto. Un ejercicio en sociología del conocimiento*.

Ya al dejar el libro en las manos del lector quisiera repetir un epígrafe, una frase escrita por un gran poeta, que tenía el título que suelen tener las instituciones en el mundo sajón, poeta de la institución, en este caso el propio Reino Unido de Gran Bretaña, porque la frase de Mansfield enaltece a la universidad y al mundo de las ideas, a través de su ética y de su estética. De modo que con la anuencia del lector la traigo de nuevo ya al estricto final de mi libro, manteniendo la misma en el idioma original, porque no haría justicia a su autor si intentase traducirla:

“There are few earthly things more beautiful than a university. It is a place where those who hate ignorance may strive to know, where those who perceive truth may strive to make others see; where seekers and learners alike, banded together in the search for knowledge, will honor thought in all its finer ways, will welcome thinkers in distress or in exile, will uphold ever the dignity of thought and learning, and will exact standards in these things. They give to the young in their impressionable years, the bond of a lofty purpose shared, of a great corporate life whose links will not be loosed until they die. There are few things more enduring than a university. Religions may split into sect or heresy; dynasties may perish or be supplanted, but for century after century the university will continue, and the stream of life will pass through it, and the thinker and the seeker will be bound together in the undying cause of bringing thought into the world. To be a member of these great societies must ever be a glad distinction.”

John Masefield (Britain's Poet Laureate, 1946)

EPÍLOGO

QUÉ Y CÓMO HACER PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES

Research at its best is the finding of answers to question about the world that have not previously been asked

John Maddox, editor emérito de *Nature*

Quisiera terminar este libro con una nota de optimismo, pero las dificultades y obstáculos que sufre el mundo de las ideas en la sociedad venezolana me lo impiden. Las universidades venezolanas son máquinas repetidoras de conocimiento avalado por la rutina y escasamente sea un motor que contribuya con el crecimiento y desarrollo de la nación, sujeta por las bridas de una manera incompetente de manejar a las universidades. Se está reforzando un modelo obsoleto, proponiendo crecimiento e impidiendo el desarrollo. El país se halla apoyando la función del modelo docente, propio de la era de la sociedad del entrenamiento y retarda su ingreso a la sociedad del conocimiento. Por ello la pregunta básica que podemos hacer sobre esta cuestión es la siguiente:

¿Qué podemos hacer, que sea viable políticamente, como hacerlo, que lo sea en términos económicos, para mejorar la calidad de los motores de acumulación constructiva del mundo de las ideas?

No lo sé, pero pudiera adelantar un hipotético axioma:

Mientras no se proponga un proyecto de estado y se abandone el gobierno del problema del conocimiento a las presiones político ideológicas tanto externas como internas los motores del crecimiento y desarrollo del mundo de las ideas, seguiremos operando motores que rinden tributo a las empresas de creencia y no a las de la razón, entran de hecho a destruir, literalmente hablando, la razón e imponer la manipulación y en una palabra entorpeciendo que el mundo de las ideas muestre la innovación que caracteriza el mundo contemporáneo

La literatura intelectual y académica actual ofrece señales de optimismo a nivel mundial y los países emergentes dan pie a creer en que el mundo de las ideas a

escala mundial es cada vez más fuerte, con grandes esperanzas y realidades en los países como China, Australia, Canadá, Turquía, Brasil, manteniendo las fortalezas es que observan en USA, Europa y Japón. Por ejemplo, Jonathan R. Cole (2012) ha publicado *The Great American University: Its Rise To Preeminence, Its Indispensable National Role* y un libro posterior (2016) *Toward a More Perfect University*. Destaco, obvio, que es relativamente sencillo destacar las debilidades de las políticas públicas en el sector universitario. Lo difícil es hallar señales de calidad institucional, como lo señala Steven Brint (2019) *Why American Universities are Stronger than Ever And How to Meet the Challenges They Face*, que idealiza en su atractivo libro las duras y contradictoria situación de la universidad que opera en los Estados Unidos, caso que debemos analizar destacando no solamente los logros sino también déficits como el racismo y la intensa como vergonzosa segregación racial.

En Venezuela, sin embargo, los motores del crecimiento y el desarrollo del mundo de las ideas están en modo de retroceso. Quizás el gobierno de Maduro sea un ejemplo perverso de la fuga al atraso, causando daño iatrogénico al funcionamiento de los motores que operan en el mundo de la razón. El estado en Venezuela se mueve hacia el dañino proceso del asistencialismo, la única praxis del presidente Maduro, que magna al sector privado -no ha podido desprenderse de esta participación y más bien restringe sus políticas solamente la sociedad interpretada por los seguidores del discurso oficial, los chavistas y el triste eslogan de que los venezolanos tenemos patria pero la limitamos solamente a la patria chavista y abriendo espacio a la otra patria, aquella que supuestamente esta subordinada al imperio. La respuesta del gobierno, en *toto* política pública, la hallo en la apertura de una universidad religiosa por parte del estado, en diciembre de 2019, la Universidad Teológica Evangélica de Venezuela, una universidad que ampara la creencia y la fe que nola razón. Cabe mencionar el subsistema nacional de universidades militares, que entrena, entre otras carreras, la de medicina. La Universidad Militar Bolivariana de Venezuela (UMBV), es una universidad pública venezolana, que funciona bajo la modalidad de educación militar de la nación y está bajo el Ministerio del Poder Popular para la Defensa. La misma cuenta con siete academias adscritas (Academia Militar del Ejército Bolivariano, Academia Militar de la Armada Bolivariana, Academia Militar de la Aviación Bolivariana, Academia Militar de la Guardia Nacional Bolivariana, Academia Militar Comandante en Jefe Hugo Rafael Chávez Frías, Academia Técnica Militar Bolivariana y Academia Militar de Medicina) junto con varias escuelas y centros de formación especializados. Fue fundada por decreto del ejecutivo nacional de

Venezuela, durante el mandato del expresidente Hugo Chávez, específicamente bajo el decreto presidencial N° 7.662 de fecha 3 de septiembre de 2010, y publicado en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela No. 39.502 de esa misma fecha. Una vez creada la UMBV, quedó a cargo de los ministros del Poder Popular para la Defensa, Educación Universitaria, y de Planificación y Finanzas. Su sede principal se encuentra en la ciudad de Caracas, con otras sedes en Maracay, La Guaira, Catia La Mar, Charallave y Michelena.

Las universidades no tienen el monopolio de la producción de conocimiento, ni mucho menos, pero la investigación que producen ha contribuido a mejoras trascendentales en el bienestar humano. Queda la posibilidad de mejorar la calidad de nuestras universidades, pero ello tendrá un costo enorme, de modo que de momento el objetivo queda solamente planteado: Qué y cómo hacer para mejorar la calidad de las universidades. Los observadores venezolanos suelen caer en el manejo de la variable única y se acuña el concepto según el cual estamos 'en crisis' y todos a una dicen que nuestra universidad se halla bajo tal condición. Un sociólogo de los Estados Unidos ya citado, Steven Brint, por caso, ha escrito sobre el tema preguntándose: "Is US higher education in crisis"?⁹⁴⁶

"El éxito de la educación superior estadounidense va mucho más allá de las dos docenas de universidades estadounidenses que dominan las mesas mundiales. La gran mayoría de las 200 mejores universidades de investigación son más fuertes que nunca, y el sistema en su conjunto ha demostrado una asombrosa capacidad de recuperación tanto a través de la recesión como de la expansión. En mi nuevo libro, *Two Cheers for Higher Education: Por qué las universidades estadounidenses son más fuertes que nunca - y cómo enfrentar los desafíos que enfrentan*, he trazado los contornos de la educación superior estadounidense desde 1980 hasta el presente - y, a pesar de la validez de algunas de las historias sombrías y condenatorias que vemos todos los días, surge un panorama muy diferente. Intento pintar este cuadro no porque quiera esconder bajo la alfombra los problemas de la educación superior, sino porque quiero que estos retos cotidianos sean más amplios y, francamente, más positivos".

Hay tanto que hacer en base a la razón y el racionalismo y tanto confesional por obviar, que parece una tarea ciclópea. En escolaridad hay que disminuir el gasto e incrementar la inversión. Hay que ir al calendario abierto, a fin de operar todo el año, aplicado una política de puertas abiertas entendiendo por ello la apetencia de las masas, la universidad virtual y la atención debida a las élites -una poderosa élite democrática, de selección. Por ello es menester respondiendo a los objetivos múltiples de las unidades generadoras de preservación y aumento en el mundo de las ideas. Hay que dividir las universidades, unas para docencia y otras para el servicio corporativo, otra lo virtual, y así sucesivamente, creando

⁹⁴⁶ Véase el artículo por Steven Brint. Enero 07, 2019 tomado del blog del experto chileno José Joaquín Brunner: <https://www.brunner.cl/p=18239>

unidades académicas que como el IVIC y el CENDES son útiles prototipos. Hay que hacer supervisión pedagógica, acreditación útil y agresiva, saber premiar el talento. Me atrevo a señalar la necesidad de alimentar al pensamiento científico para aumentar la densidad del mundo de las ideas y disminuir el peso del pensamiento mágico-religioso.

Para todo ello, es vital mejorar, aumentar el nivel de eficacia y eficiencia institucional hay, simplemente, que aumentar el papel del estado y de manera simultánea al mercado y sus correlatos, y en ese caso hay que abandonar la actual política pública de ámbito universal que aplica el gobierno, estado en vez de mercado y aplicar la ecuación de estado + mercado. En algún momento reciente, el gobierno usó un eslogan, sugiriendo al imperio que ‘sacase las manos de Venezuela’: *Hands off Venezuela*. Es una tontería creer que el imperio tiene interés en controlar nuestro mundo de las ideas, excepto por carambola.⁹⁴⁷ Todo lo contrario, hay que hacer crecer el mundo de las ideas, haciendo participar a los intereses privados y entender, de una vez por todas, que debemos de estar entrenados a fin de invitar al imperio, montar un necesario *trade off* que nos permita, sin complejo alguno, montarnos en la ola de la cuarta revolución industrial y que ignorar al Foro Económico Mundial, la sede del capitalismo mundial no necesariamente tiene un costo elevado, político y económico, como lo tiene el apoyo al Foro de São Paulo, el apoyo al núcleo del anti capitalismo.⁹⁴⁸

⁹⁴⁷ Cuando gobernada al país el militar Chávez este vino a ser una pieza importante del Foro de Sao Paulo, pero no se intereso para nada participar en el Foro Económico Mundial. Pero como la mayor parte de sus actividades alcanzaban su coto local apunto a ser el líder de la izquierda latinoamericana y entre otros en un gesto audaz financió a la izquierda española encabezada por Pablo Iglesias y Juan Carlos Monedero. Interesante que Chávez trato de personalizar toda su propuesta doctrinaria, atacando al presidente norteamericano en la ocasión de un discurso en la sede de las Naciones Unidas y atrayendo líderes deportivos como el jugador Diego Maradona. Hay pruebas inequívocas, sin embargo de que el imperio, desde los años cincuenta del siglo pasado, interviene reclutando talento en Venezuela como en toda la región. Obsérvese, por ejemplo, que el director de la Sinfónica de los Ángeles, Gustavo Dudamel, es venezolano, y Rafael Reif, igualmente venezolano, es presidente del MIT, una de las diez mejores universidades de los Estados Unidos o Miguel Cabrera, un destacado jugador de beisbol.

⁹⁴⁸ Klaus Schwab, el director del Foro Económico Mundial ha declarado recientemente que es inevitable la globalización cada vez más acelerada. Las propuestas populistas disputan la globalización y de tal manera que ignoran los evidentes avances del mundo contemporáneo: “When Klaus Schwab, the founder and executive chairman of the World Economic Forum, hosted the first summit in Davos in 1971, the global community was on the precipice of profound change. Mass poverty was endemic, computers were the size of Xerox machines, and globalization was still a theory taught to economics students. Forty-eight years on, the world is utterly transformed. Extreme poverty has halved over five decades, roughly 2.5 billion of us now carry super-computers in our pockets, and globalization has become the bedrock of the modern economy. But once again, we are facing a period of tumultuous change. In the coming years, the 80-year-old Schwab predicts, our planet will undergo what he calls the fourth industrial revolution: an era of rapid innovation catalyzed by automation, artificial intelligence and other technological advances”. Véase TIME February 4, la entrevista hecha por Haley Sweetland Edwards “The optimist’s play book”.

Son dos escenarios de alto nivel intelectual que supone un reto para los países pobres, que están obligados por las circunstancias, a navegar en dos aguas, ambas procelosas.⁹⁴⁹

El caso es el de auxiliar a la nación a convertirse en una nación de la sociedad del conocimiento, en atender que bajo y pésimo nivel de inversión anula las posibilidades de aumentar nuestra riqueza, mediante instalar una sociedad que genere riqueza y que deje de aumentar la dependencia interna que esclaviza a sus ciudadanos en medio de la nación dadora universal, cuando requiere es el esfuerzo común de todos los interesados en eliminar las trabas que, en estos momentos, están carcomiendo el necesario ser académico que necesitamos para las inmensas necesidades que conlleven al bienestar y no hacia la sumisión y la dependencia, la segregación del aparato social y el negativo rentismo que desbarata el hilo del progreso y el bienestar.

⁹⁴⁹ A título anecdótico recuerdo que justamente cuando los militares dieron el golpe de estado, encabezado por Hugo Chávez, el entonces presidente Carlos Andrés Pérez aterrizaba procedente de Davos, sede de las reuniones del Foro Económico Mundial. Carlos Andrés Pérez descendió al atardecer del avión que lo llevó de Davos, Suiza, y se sorprendió de ver en la plataforma al general Fernando Ochoa Antich, su ministro de Defensa. "¿Qué pasa?", le preguntó intrigado. El ministro lo tranquilizó, con razones tan confiables, que el Presidente no fue al Palacio de Miraflores sino a la residencia presidencial de La Casona. Empezaba a dormirse cuando el mismo ministro de Defensa lo despertó por teléfono para informarle de un levantamiento militar en Maracay. Había entrado apenas en Miraflores cuando estallaron las primeras cargas de artillería. Era el 4 de febrero de 1992. El coronel Hugo Chávez Frías, con su culto sacramental de las fechas históricas, comandaba el asalto desde su puesto de mando improvisado en el Museo Histórico de La Planicie. El Presidente comprendió entonces que su único recurso estaba en el apoyo popular, y se fue a los estudios de Venevisión para hablarle al país. Doce horas después el golpe militar estaba fracasado. Chávez se rindió, con la condición de que también a él le permitieran dirigirse al pueblo por la televisión. El joven coronel criollo, con la boina de paracaidista y su admirable facilidad de palabra, asumió la responsabilidad del movimiento. Pero su alocución fue un triunfo político. Cumplió dos años de cárcel hasta que fue amnistiado por el presidente Rafael Caldera. Sin embargo, muchos partidarios como no pocos enemigos han creído que el discurso de la derrota fue el primero de la campaña electoral que lo llevó a la presidencia de la República menos de nueve años después. 18 de abril de 2014. Sobre aquel hecho escribía Gabriel García Márquez el párrafo que antecede, "El enigma de los dos Chávez".

BIBLIOGRAFÍA

El pensamiento se nutre de las ideas, al codificarlas. En mi caso, el proceso para codificarlas busca originalidad y responsabilidad, respondiendo a la ética académica. Infortunadamente la cultura de este tipo es débil en Venezuela, expresado ello en la ausencia, técnicamente hablando, de las bibliotecas. Es por ello, entre otras cosas, me siento contento al cooperar con la ULA en el incremento de su fondo de ideas, empleando para ello la plena libertad académica de la universidad del estado.

Abramo, G., D'Angelo, C & Pugini, F (2008). The measurement of Italian universities research productivity by a non parametric-bibliometric methodology. *Evaluation Review* Vol. 33, No. 2, 159-188.

Abramovitz, M. (1979). Rapid growth potential and its realisation: the experience of the capitalist economies in the post-war period. En E. Malinvaud, (Ed). *Economic growth and resources. Proceedings of the Fifth World Congress of the International Economic Association*. Vol. I. London: Macmillan, 1-30.

Acs, Z. J., Audretsch, D. B. & Feldman, M. P. (1992). Real Effects of Academic Research: Comment. *American Economic Review*, Vol. 82, Issue 1, 363-367.

Adorno T. W. et al. (1965). *La personalidad autoritaria. Estudios sobre el prejuicio*. Buenos Aires: Proyección.

Adriaanstens, Hans, P.M. (1980). *Talcott Parsons's and the conceptual dilemma*. London: Routledge & Kegan Paul.

Albornoz O. (1998). *Galileo, las paradojas del desarrollo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Albornoz, O. (2003). *Higher education strategies in Venezuela: higher education changes under a revolutionary government and the threats to academic freedom and institutional integrity*. Caracas: Facultad de Economía y Ciencias Sociales, Universidad Central de Venezuela.

- Albornoz, O. (1992). *La mecánica del saber*. Caracas: Tropykos.
- Albornoz, O. (1993). *Education and society in Latin America*. London: Macmillan.
- Albornoz, O. (2005). *Academic populism. Higher education policies under state control*. Caracas: Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. 2 Volumen.
- Albornoz, O. (2006). *La Universidad latinoamericana entre Davos y Porto Alegre: error de origen, error de proceso*. Caracas: Los libros de El Nacional.
- Albornoz, O. (2013). *Prolegómenos para algunos elementos del análisis teórico de la Universidad*. Universidad Nacional Experimental del Táchira 2013.
- Altbach, P.G. (1999). *The logic of mass higher education. Tertiary Education and Management*. Vol. 5, N° 2, 107-124.
- Althusser, L. (1972) *Ideology and Ideological state apparatuses*. B R. Cosin (Ed.) *Historia de la Educación, structure and society*. Harmondsworth, England: Penguin
- Bendix, R. & Lipset, S.M. (eds) (1954), *Class, status and power, a reader in social stratification*. The Free Press, Glencoe, Illinois.
- Bernstein, B (1971), *Class, Codes and Control*. Volumen 1. London; Routledge & Regan Paul.
- Berremán, Gerald. (1978). *Social Inequality Comparative and Developmental Approaches*. Academic Press.
- Bonilla Molina, L. y El Troudi, H (2004) *Historia de la revolución bolivariana*. Caracas UBV.
- Bourdieu, P. Chamboredon, J. y Passeron (2002) *El oficio de sociólogo*. México DF Siglo XXI Editores.
- Campos, M.A. (2009) *Incredulidad*, Universidad Católica Cecilio Acosta. Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas. Maracaibo, Zulia
- Cole, J.R. (2010) *The Great American University*. New York: Kindle Edition.
- Coronil, Fernando (2020) *El estado mágico. Naturaleza, dinero y modernidad en Venezuela*. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela Editorial Nueva Sociedad.
- De Sousa Santos, B. (2008) *Conocer desde el Sur. Para una cultura Política emancipadora*, Santiago de Chile. Editorial Universidad Bolivariana

De Venanzi, F. (1963). Alocuciones del Rector de la Universidad Central de Venezuela a las promociones de graduados de 1961-63. Caracass.n. 1961-1963 .3v.

Fallis, G. (2007). Multiversities, ideas, and Democracy. Toronto, Ontario, Canadá: University of Toronto Press.

Friedman, T.L. (2005) The world is flat. The globalized world in the Twenty first century. New York. Penguin Books.

Galeano, E. (1971). Las venas abiertas de América Latina. México

Golinger, E. (2005). El Código Chavez, Descifrando la intervención de los Estados Unidos en Venezuela. Caracas: Fondo Editorial Question.

Harnecker, M. (2010) América Latina y el socialismo del siglo XXI, inventando para no errar. Caracas. Rebelión.

Holstein, Ducoudray (2010) Memorias de Simón Bolívar y de sus principales generales, Bogotá: Tierra Firme Editores.

Inkeles, A. & Horton Smith, D (1974) Becoming Modern: Individual Change in Sic Developing Countries, Cambridge, MA: Harvard University Press.

Karol, K.S. (1972) Los guerrilleros al poder, Barcelona, Seix Barral

Kerr, Clark (1978) Higher education: Paradise lost? Higher Education 7

Lemoine, W. (1992). Productivity patterns of men and women scientists in Venezuela. Scientometrics, 24,281-296

Lipset, S. M. & Schneider, W. (1983) The Confidence gap. Business, labor and government in the public mind. New York: The Free Press.

Luque, Guillermo, (2001) El maestro que era Prieto, En Revista de Pedagogía, Caracas: Ediciones de la Escuela de Educación, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela, Vol. XXII, N° 65

Marcuse, H. (1970). The end de la utopía. Boston: Beacon

Marinova, D, & Newman, P (2008) The Changing research funding regime in Australia and academic productivity. Mathematics and Computers in sumulation, 78 (2-3), 283-291

Maiz Vallenilla, E. (1984) El Ocaso de las Universidades. Caracas, Monte Avila Editores.

Nisbet, R (1996) The Degradation of the Academic Dogma. Foundations of Higher Education. New York: Transaction Publishers.

- Ordorika Sacristan, I. (coord.) (2004). *La Academia en Jaque. Perspectiva política de la evaluación universitaria en México*: Miguel Angel Porrúa- CESU-UNAM
- Parsons, T. & Platt, G.M. (1973) *The American university*. Cambridge,MA: Harvard University Press.
- Petkoff, T. (1976) *Proceso a la izquierda*. Caracas: Editorial Planeta
- Popper, K. (1976) *Unended quest*. London: Open Court.
- Porter, L. (2003) *La universidad de papel*, colección Educación Superior, México: UNAM. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.
- Rangel, C. (1976). *Del buen salvaje al buen revolucionario*. Caracas. Monte Avila Editores.
- Requena J. (2011) *Ciencia y Poder. Eco de sus conflictos*. San Cristóbal: Fondo Editorial “Simón Rodríguez” de la Lotería del Táchira
- Rozenzweig, R.M. (1998). *The political university*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Ruiz Calderon, Humberto.(1997) - *Tras el fuego de Prometeo: Becas en el Exterior y Modernización en Venezuela (1900 – 1996)* CDCHT de la Ula-fundacyte-Mérida. Nueva Sociedad, Caracas. 283 pp.
- Scannone, J.C. (2009) *Discernimiento filosófico de la acción y la pasión histórica. Planteo para el mundo desde América Latina*. Buenos Aires. Antropos.
- Shils, E. (1997). *The order of learning*. New Brunswick: Transaction Publishers.
- Simmel, G. (1939) *El secreto y la sociedad secreta en Sociología. Estudios sobre las formas de socialización*. Buenos Aires: Espasa Calpe.
- Skinner, B. F.. (1991) *Verbal behavior*. New York: Copley Publishing Group
- Straka, T. (2009). *La épica del desencanto*. Caracas: Alfa.
- Tönnies, F. (1947) *Comunidad y Sociedad*, Buenos Aires: Losada
- Von Mises, L. (1961) *El socialismo. Análisis económico y sociológico*. México: Editorial Hermes
- Weber, M. (2000) *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Wright Mills, C. (1956) *White Collar: The American Middle Classes*, Oxford University Press.
- Zitta, V. (1964) *George Lukacs' Marxism, alienation, dialectics, revolution. A study in utopía and ideology*, The Hague: Martinus Nijhoff.

RESEÑA DEL AUTOR



Orlando Alborno (Caracas, 1932) es Premio Interamericano de Educación Andres Bello. Autor de una vasta obra en el campo de la sociología del conocimiento, de la escolaridad y de la educación. Obtuvo su credencial de doctor en la Universidad de los Andes, 1991.

Estudios de postgrado en Sociología, en el LSE :Recientemente ha publicado un capítulo en el libro editado por Claudio Bifano e Ismaro Bonalde (2017) Planteamientos para una nueva visión de ciencia, tecnología y educación superior en Venezuela, publicado en la colección “Estudios de divulgación científica y tecnológica de la Academia de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales; un capítulo sobre “Las universidades, los profesionales universitarios y el comportamiento del mercado laboral” en el libro editado por Pedro Henríquez Guajardo (2018) El papel estratégico de la educación superior en el desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe, IESALC - UNESCO presentado en la CRES 2018, Córdoba, Argentina y en 2018 se publicó su ópera magna en cinco volúmenes, editada por el IESALC UNESCO en coedición con las EBUCV, sobre Mitos, tabúes y realidades de las universidades. Aportes a la reflexión sobre la universidad latinoamericana y venezolana. En el año 2023 se publicará via la UPEL un manual para mejorar la calidad de la universidad.

Albornoz ha sido profesor investigador en su país, en la Universidad Central de Venezuela, en la Escuela de Sociología y en aquella de Educación y en las universidades de Oxford (St. Antony's), London University en el Institute of Latin American Studies), Harvard (Department of Social Relations), California, Berkeley, (Institute of International Affairs), París (Maison des Sciences de L'Homme), Nueva Delhi Department of Sociology), Hamburgo (Latin American Center) y Santiago de Chile, en el PNUD y en la FLACSO (Buenos Aires). Como profesor invitado en diversas universidades y consultor académico de gobiernos y organismos internacionales. Ha sido publicado tanto en castellano como en inglés, y en libros y en revistas, en ambos casos documentos sujetos a arbitraje.

Este texto, ahora bajo el formato de libro, fue originalmente escrito para una conferencia dictada en el Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el 11 de junio de 2014. La misma fue parte de una actividad efectuada en dicha universidad para discutir la obra del autor en una Mesa de Diálogo: Pensar la universidad latinoamericana. Diálogos con Orlando Albornoz. Participaron en la misma los profesores Hugo Casanova Cardiel, Raquel Glazman Nowalski, Armando Alcántara y la directora del instituto, Lourdes M. Chehaibar.



PUBLICACIONES
VICERRECTORADO ACADÉMICO

ISBN: 978-980-11-1991-3



9 789801 119913

De la idea al producto. Un ejercicio en sociología del conocimiento.

Invito a los colegas y estudiantes interesados en acompañarme en un largo camino. Las ideas, se comportan de manera casual y si bien el autor lleva el ordenar un código dado, el discurso recoge no solo necesariamente ideas pre condicionadas, sino que las mismas se nutren de la creatividad y la espontaneidad. Libro que se enfoca en una institución, la universidad y un espacio, una nación, Venezuela. Es esta una sociedad en donde hay impedimentos y obstáculos para el cultivo de ciencias que, como las sociales, están muy vinculadas a la libertad en el manejo de las ideas, y ello no ocurre en esta sociedad en estos penumbrosos tiempos que producen efectos inesperados, debido a la invención de una revolución que no ha podido justificar sus promesas y propuestas y se ha convertido en una reforma que no una revolución, al enorme costo en vidas, en la dinámica de un fracaso que hace pagar el precio del mismo al afectar el necesario equilibrio de una sociedad que se fractura de modo tal que se empobrece en una clase social, la media, igualmente crea una neo elite que se incorpora a la elite tradicional y vastos sectores populares que sufren el desacierto de un populismo radicalizado en el culto a la personalidad en el arbitrio que avanza en postrar aun con mayor profundidad la construcción de una masa populista que operacionalizada como subproducto del chavismo, explotada por una plataforma ideológica pragmática que alienta el totalitarismo como un objetivo viable, que les permita hacer realidad su eslogan de batalla, gobierno imperecedero, a la cubana.

Espero que este libro sea parte de una reforma intelectual y académica de las universidades que incluya la disciplina de la calidad, de la excelencia, de la utilidad y todas las adjetivaciones que tenemos la obligación de traducir en tendencias viables y productivas y desandar de una vez por todas la universidad que patrocina la reforma ultra populista del chavismo. Una propuesta inviable según los parámetros contemporáneos. Que opere en el nivel macro y que considere a la universidad nivel micro, en ambos casos en el mundo de las ideas, que retorna ad *infinitum* a la condición humana: el lenguaje y las ideas que podemos discernir de sus significados