

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE HISTORIA**

**APROXIMACIÓN HISTORICA
A LA VUELTA AL TÁCHIRA EN BICICLETA
(1966 – 2005)**

www.bdigital.ula.ve

Tesistas:

**Carlos José Quintero Dávila
Auxiyelis Dinora Parra**

Tutor Académico:

Profesor Ebert Cardoza Sáez

**Mérida - Venezuela
2006**

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE HISTORIA**

**APROXIMACIÓN HISTORICA
A LA VUELTA AL TÁCHIRA EN BICICLETA
(1966 – 2005)**

www.bdigital.ula.ve

**Memoria de Grado presentada ante el Consejo de Escuela para optar al Título de
Licenciados en Historia**

Tesistas

**Carlos José Quintero Dávila
Auxiyelis Dinora Parra**

Tutor Académico:

Profesor Ebert Cardoza Sáez

**Mérida – Venezuela
2006**

INDICE

	Pág.
Introducción	1
Capítulo I	
Contexto Teórico Metodológico	3
1. Planteamiento del Problema	4
2. Justificación	5
3. Objetivos	5
A. Objetivo General	5
B. Objetivos Específicos	5
4. Marco Teórico	6
4.1. Definición de términos	6
A. Deporte	6
B. Ciclismo	8
C. Ciclismo Nacional	9
5. Metodología	9
Capítulo II	
Antecedentes Históricos Sobre el Ciclismo	12
2.1 Origen de la Bicicleta	12
2.2 Cronología de las Primeras Competencias Ciclísticas	17
2.2.1 Tours de Francia	19
2.2.2 Giro de Italia	20
2.2.3 Vuelta a España	21
Capítulo III	
Evolución Histórica de la Vuelta al Táchira	23
3.1 Inicios del Ciclismo Venezolano	23
3.1.1 Vuelta a Venezuela	24

3.2 Vuelta al Táchira: Origen de un Evento Internacional	26
3.2.1 La Hegemonía Colombiana en la Vuelta al Táchira (1966–1972)	28
3.2.2 Primeros Triunfos de Venezuela en la Vuelta al Táchira (1973–1980)	37
3.2.3 La Unión Soviética, Gran Animador de la Vuelta al Táchira (1981–1989)	42
3.2.4 Rivalidades de Venezuela y Colombia por la Vuelta al Táchira (1990–2005)	48
Capítulo IV	
Aportes de la Vuelta al Táchira al Ciclismo Internacional	59
4.1 Leonardo Sierra	59
4.2 José Rujano Guillén	62
Conclusiones	65
Referencias Biblio-hemerográficas	67
Anexos	76

www.bdigital.ula.ve

DEDICATORIA

A Dios padre todopoderoso. Razones infinitas.

Carlos Quintero

A mi Dios todo poderoso.
A mi Madre Olimpia y tía Fidelia.
A mi adorado novio Carlos Julio.
A mi amigo Carlos Quintero.
Y a todas aquellas personas que nos apoyaron.

Auxiyelis Parra

www.bdigital.ula.ve

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Los Andes por permitirnos formarnos académicamente en ella.

Al Departamento de Historia Universal por darnos el apoyo para la realización de este trabajo y sobre todo al Profesor Ebert Cardoza por su colaboración como tutor de este proyecto.

A los amantes del ciclismo tachirenses, en especial a William Goyo por aportarnos muy gentilmente material necesario para la realización de nuestra investigación.

A los protagonistas de la Vuelta al Táchira, sobre todo al ex ciclista Modesto Quintero quien con su experiencia nos facilitó material fotográfico indispensable para la culminación de nuestro proyecto de investigación.

INTRODUCCIÓN

Abordar un tema deportivo es, sin duda, uno de los enfoques más atractivos en la actualidad, siendo parte integrante y dinámica de la historia y, por supuesto, merece ser tomado en cuenta, como objeto de estudio, por los historiadores. La *Vuelta al Táchira* esta llena de páginas gloriosas y acontecimientos que le señalan un puesto prominente dentro del ciclismo nacional e internacional. Lamentablemente, buena parte de su historia permanece como una mina potencialmente explotable, pero increíblemente desconocida, lo cual requiere trabajar con ayuda de las técnicas modernas de investigación, con la documentación de fuentes bibliográficas y hemerográficas que permitan rescatarla del olvido para mostrarla como un patrimonio histórico-deportivo del ciclismo nacional.

Por ello, esta aproximación a la historia de la Vuelta al Táchira es tan significativa, sobre todo por su existencia durante 40 años, mantenida en forma consecutiva, constituyendo uno de los eventos deportivos de mayor renombre a nivel nacional e internacional, motivo para desglosarla en forma narrativa y descriptiva para su crecida afición.

Actualmente, la Vuelta al Táchira, continúa identificándose como el orgullo de Venezuela en el mundo en materia ciclística, gracias a la destacada actuación de sus pedalistas y al apoyo de sus organizadores, quienes han trabajado esmeradamente durante su existencia para ponernos en contacto con otros países otorgándole un carácter internacional.

El presente trabajo de investigación está estructurado en cuatro capítulos, distribuidos de la siguiente manera:

En el primer capítulo se desarrollan los aspectos teórico-metodológicos de la investigación, donde se realiza el planteamiento del problema, el marco teórico y la metodología de trabajo.

En el segundo capítulo se abordan los antecedentes históricos sobre el ciclismo, en el cual se hace un resumen del origen de la bicicleta como instrumento fundamental del ciclista, la cual con el paso del tiempo ha presentando diversas transformaciones realizadas en beneficio de la comodidad de los ciclistas. Al mismo tiempo, se dará a conocer las primeras carreras surgidas en el ciclismo mundial.

En cuanto al tercer capítulo titulado “Evolución Histórica de la Vuelta al Táchira (1966 – 2005)”, constituye el tema central de esta investigación, permitiendo demostrar el logro de los objetivos planteados. En esta sección se hace referencia de forma general a la situación del ciclismo venezolano antes de 1966. Seguidamente, se desarrolla un estudio de forma resumida sobre la Vuelta a Venezuela como la primera carrera por etapas realizada en el país. Por ultimo, el evento tachirenses con cada una de sus ediciones, dando a conocer la magnitud de su fama desde su inicio hasta la actualidad con la descripción de sus respectivos campeones.

Por otra parte, en el último capítulo se hace una reseña de los aportes de la Vuelta al Táchira al ciclismo internacional; con un análisis de los ciclistas mas destacados del país, quienes han participado de manera sobresaliente. Para ello se considerará dos destacadas figuras nativas de Santa Cruz de Mora, Estado Mérida: Leonardo Sierra o el “*León del Maporal*” tal como se le conoce por sus extraordinarias condiciones, lo cual le permitió alcanzar importantes triunfos en la década de los 90 y José Rujano, un joven quien a su corta edad ha logrado sobresalir enormemente en cada una de sus carreras, dejando claro su prominente futuro.

CAPITULO 1

Contexto Teórico Metodológico

www.bdigital.ula.ve

Contexto Teórico Metodológico.

1. Planteamiento del Problema

El Deporte en Venezuela ha sido poco abordado por los historiadores que permitan demostrar toda la relevancia como objeto de estudio. En tal sentido, no se puede obviar hechos o eventos deportivos los cuales identifican a una región donde su gente se complace en practicarlos, trabajando arduamente para mantenerlos y dejar grandes legados. El ciclismo es, sin duda, uno de ellos y en virtud de ello la Vuelta al Táchira merece ser estudiada.

En tal sentido esta investigación se centra en el estudio de la Vuelta al Táchira, como uno de los eventos mas relevantes del ciclismo nacional, destacando aspectos como: las escasas fuentes de informaciones sobre la Vuelta al Táchira, pues en su mayoría se han limitado a informaciones de periódicos y revistas donde se resaltan los campeones en cada una de sus ediciones, olvidando su desarrollo histórico mantenido desde 1966 hasta la actualidad.

Esto permite resaltar, el prestigio mantenido por este evento, el cual no fue obra de casualidad, sino el producto del esfuerzo de sus atletas y organizadores, quienes en sus inicios, quizás, no pensaban alcanzar tanta magnitud, enfrentados a una serie de factores como sus difíciles recorridos por terrenos abiertos, así como sus largos trayectos, al tocar territorio extranjero y la invitación a otros países haciéndola más competitiva, permitiendo ser el evento ciclístico más aclamado por la afición venezolana.

Todas estas razones pretenden aportar elementos de estudio para una aproximación histórica a la Vuelta al Táchira en bicicleta, con el fin de destacar su prestigio en el ciclismo venezolano e internacional desde 1966 hasta la actualidad.

2. Justificación

El presente estudio pretende destacar la necesidad de dar a conocer la historia del ciclismo en Venezuela, especialmente de la Vuelta al Táchira, por cuanto en la medida que se logre obtener mayor información al respecto, se alcanzaría una mejor integración de los deportistas, mayor financiamiento de instituciones públicas y privadas, así como también la conservación de la memoria de un evento con un largo acontecer histórico. Como implicación práctica, contribuiría al estímulo de la población en el deporte, y particularmente en el ciclismo.

Desde el punto de vista social, esta investigación es necesaria por cuanto es un deporte con proyección internacional y con participación de buena parte de la población. En ese sentido, un mayor conocimiento al respecto mejoraría más su nivel de competencia y sería de incentivo para la incorporación de nuevos jóvenes. Historiográficamente, representa un antecedente para estudios futuros, aportando y promoviendo investigaciones capaces de generar nuevas áreas del saber e indagaciones sobre esta disciplina.

3. Objetivos

Esta investigación se ha guiado por la consecución de los siguientes objetivos:

A. Objetivo General

Estudiar la Vuelta al Táchira en bicicleta como parte integrante del deporte nacional durante el periodo 1966 – 2005.

B. Objetivos Específicos:

- ❖ Conocer los antecedentes históricos del ciclismo.
- ❖ Estudiar la situación del ciclismo en Venezuela antes de 1966.

- ❖ Compilar la documentación acerca de la Vuelta al Táchira por fuentes escritas y visuales.
- ❖ Identificar los factores influyentes en el prestigio de la Vuelta al Táchira.
- ❖ Analizar cómo ha sido la participación de los países nacionales y extranjeros.
- ❖ Aportar datos biográficos de los diferentes campeones de la Vuelta al Táchira.
- ❖ Resaltar las máximas figuras del ciclismo venezolano en el continente europeo.

4. Marco teórico

Boscan (1979), en su libro *Historia de la Vuelta al Táchira* -única fuente bibliográfica encontrada acerca del tema indagado- hace referencia a cada una de las etapas del evento deportivo en sus primeras quince ediciones, la cual después de 1966 se convirtió en la carrera de mayor significación ciclística en el país. Ello indica su permanencia en un largo desarrollo histórico testigo de su condición y descollante categoría en el ciclismo mundial.

Sin embargo, gran parte de la información histórica de la Vuelta al Táchira se localiza hemerográficamente a través de los periódicos como: *El Universal*, *El Nacional*, *Meridiano*, *Diario de la Nación*, *Frontera*; así como también contribuyen fuentes como la revista *Vuelta al Táchira en Bicicleta*, aportaron datos significativos sobre el tema en cuestión. En su número publicado en el 2005 se resalta: *La Vuelta al Táchira sigue siendo un orgullo de Venezuela en el mundo* (p. 5).

4.1. Definición de términos

A. Deporte

Una forma de invertir el tiempo libre lo constituye la actividad deportiva, siendo una de las alternativas más sanas para la sociedad. El hombre puede escoger libremente cualquiera de sus disciplinas, inclusive, puede asumirlo como un trabajo, del cual muchos han logrado una carrera exitosa.

La Gran Enciclopedia Espasa (2005) define al deporte como *el ejercicio físico intensivo, practicado con la intención de acrecer o conservar la agilidad, la fuerza y la belleza del cuerpo, de vencer dificultades, de superar a un adversario, en competencia o en demostración de aptitudes* (p.3.537). Desde este punto de vista se menciona el deporte como la integración de diferentes capacidades y habilidades que conllevan a aumentar la calidad de vida del ser humano.

Por otra parte, los antecedentes remotos de los actuales deportes, en su mayoría, tienen su origen en una serie de actividades recreativas desarrolladas tanto en Roma como en Grecia. Como todos sabemos los griegos seleccionaron al deporte como uno de sus espectáculos favoritos por su versatilidad y significación social. (Cfr. González, F., 2001: 30).

Podemos decir entonces que los deportes han sido practicados desde la antigüedad, alcanzando su máximo esplendor en Grecia y las tribus germanas. Para los Helenos estos ejercicios tenían la misma importancia que la formación intelectual. En Esparta el deporte servía de preparación para la guerra mientras en Atenas tenía más sentido de belleza y de perfección en lo físico y lo espiritual. Por esta razón se implementaron los ejercicios metódicos en sitios de enseñanza pública como los gimnasios y estadios. Los romanos también cultivaron los deportes pero con finalidad militar. Durante muchos siglos, las prácticas al deporte sufrieron una profunda decadencia, pero el siglo XIX se considera el punto de arranque progresivo hasta nuestros días. El deporte ha tenido la ayuda de la ciencia la cual ha contribuido enormemente a su mejoramiento facilitando su práctica. (Cfr. Gran enciclopedia Espasa, 2005: 3538)

Por su parte, la milenaria contribución del deporte es tal magnitud que, además de ser una forma de recrearse, de ser pasatiempo o de ejercicio físico al aire libre, de contribuir a estar sanos y de hacer amigos, puede convertirlo en profesional. Ello hace referencia a la ingente cantidad de deportes conocidos en nuestros días, los cuales son aclamados por la sociedad.

B. Ciclismo

Esta disciplina definida en la Gran Enciclopedia Salvat (2001) *como el deporte practicado por los aficionados a la bicicleta o al velocípedo* (p. 954), desde siempre se ha caracterizado por ser uno de los deportes más llamativos, al cual acuden miles de personas tanto aficionados como profesionales y, por supuesto, los medios de comunicación le han otorgado un lugar prominente como centro de atención masiva.

Daniel Clement, en su tesis sobre *El Ciclismo* (1978), considera que las competencias ciclistas son tan antiguas como los mismos velocípedos, el cual en sus inicios se realizaban por espacio de distancias muy cortas, para luego dar paso a eventos más distanciados. Esta consideración se explica, por el desarrollo del diseño y la tecnología del deporte, en este caso el ciclismo, cada día con mayores exigencias por las distancias a cubrir.

Por otra parte, Juan Pérez (1976), en su libro *Ciclismo en Pista* manifiesta que la herramienta fundamental del ciclista es la bicicleta la cual ha pasado por una serie de transformaciones desde el primer momento de su creación, en 1786, hasta nuestros días.

En todo caso diversas publicaciones referentes al ciclismo se pueden observar en cualquier parte del mundo. Sin embargo, en Venezuela son pocas las publicaciones historiográficas relacionadas con este deporte, lo cual debería hacer de la Vuelta al Táchira objeto de atención por parte de historiadores, sociólogos, y demás estudiosos de la sociedad, como uno de los temas de relevancia en la historia del deporte en Venezuela. A pesar del vacío historiográfico, existe una rica fuente de información en la mayor parte de periódicos y revistas, la cual merece ser analizada detalladamente.

C. Ciclismo Nacional

Saer en su publicación *El Ciclismo* (1989), comenta que el ciclismo venezolano a lo largo de su historia ha desarrollado varias competencias pero, por supuesto, es la Vuelta al Táchira la más significativa porque acuden varios países extranjeros, dándole mayor competitividad.

Por otra parte, *El Ciclismo* (1977), resalta la creación de la F.V.C. (Federación Venezolana de Ciclismo) como el principal organismo nacional que rige este deporte en el país, a su vez es encargada de mejorarlo frente a otros países, como ejemplo; el campeonato panamericano de ciclismo en 1976.

5. Metodología

La investigación se guiará por los procedimientos propios el método histórico, los cuales se pueden sintetizar en los siguientes:

1. Arqueo de fuentes.
2. Acopio de datos.
3. Clasificación de información obtenida.
4. Crítica interna y externa de las fuentes.
5. Análisis crítico.
6. Construcción del discurso histórico.
7. Presentación de resultados.

En cuanto a las fuentes bibliohemerográficas especializadas, se consultó libros y revistas localizados en: Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Educación (Gonzalo Rincón Gutiérrez) de la ULA, Sala de referencia de Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Educación de la ULA, periódicos encontrados en la Hemeroteca de la

Facultad de Humanidades y Educación (Dr. Carlos Emilio Muñoz Oraa) y la Hemeroteca
Central de la Universidad de los Andes.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO II

Antecedentes Históricos sobre el Ciclismo

www.bdigital.ula.ve

2. Antecedentes Históricos sobre el Ciclismo

Los antecedentes remotos del ciclismo datan de finales del siglo XVIII. Conocido en sus orígenes como velocípedo se manifestó por vez primera en sectores de la clase media alta de la sociedad, sin embargo, a pesar de esta circunstancia, entrado el siglo XX, el ciclismo evolucionó hacia su popularización, surgiendo las asociaciones y la demanda en las industrias fabricantes de estos instrumentos deportivos, la cual permitió, simultáneamente, su expansión por todas las regiones del mundo.

En Venezuela el ciclismo no contaba con un número significativo de atletas en esta especialidad deportiva, sin embargo, no quedó ajena a la realidad mundial sino, por el contrario, se fue organizando, progresivamente, haciendo posible la creación de actividades ciclísticas tales como: La *Vuelta a Venezuela* y la *Vuelta Ciclística Internacional al Estado Táchira*.

La presente investigación se centrará en aspectos relativos a la historia de la bicicleta como medio de transporte y deportivo, así como en el estudio de las competencias ciclísticas más relevantes a nivel mundial, con el objeto de comprender en su contexto histórico internacional el tema a tratar.

2.1.- Origen de la Bicicleta

Conocer el origen y evolución de la bicicleta es tan importante como el surgimiento del tren, el avión o el vehículo, pues ha sido un instrumento el cual, además de ser un medio de transporte, representa una práctica deportiva de prolijo beneficio para la sociedad, siempre preocupada en una mejor calidad en su diseño.

Con el transcurrir del tiempo la bicicleta ha mostrado cambios significativos, los cuales merecen ser resaltados detalladamente. Así pues, hace 1300 años antes de Cristo, en

la época de Ramsés II¹, durante la XIX dinastía egipcia, se habló de la existencia de jeroglíficos representando a un hombre montado sobre un palo apoyado sobre dos ruedas manteniendo su equilibrio, lo cual representa una referencia a un invento *velocípedo* probablemente existente desde aquel tiempo (Cfr. Saer, A, 1989: 8).

Empero, sin pasar desapercibida aquella remota época, se ha tomado con mayor proximidad los años de 1786 después de Cristo, como la fecha cuando un hombre llamado De Sivrac construyó en Francia el primer modelo de bicicleta, cuya idea fue bautizada como *celerífero*, por cuanto nació como vehículo de dos ruedas para llamar la atención en la sociedad (Cfr. Pérez, J., 1978: 11).

Dicho invento no contaba con las técnicas de elaboración o figura conocidas actualmente como bicicleta, sino por el contrario, su fabricación se adaptaba a la época, con materiales sumamente pesados como la madera, con sus ruedas unidas a una barra con el asiento destinado para el conductor; así mismo, no poseía cadena ni pedales o, por lo menos, una dirección móvil indispensable para tener capacidad de maniobrarla a cualquier lado, dejando al hombre hacer uso de sus fuerzas naturales para conducirlo. A ello señala Saer (1989): *El celerífero avanzaba con golpes con los pies al suelo y las respectivas flexiones para lograrlo* (p. 9). Conducir de esa manera no fue nada fácil, pues el desplazamiento para arribar a cualquier lado era muy lento y forzoso lo cual originó las modificaciones de esta herramienta.

A pesar de las dificultades manifiestas en el diseño, el invento fue aceptado por mucha gente, inclusive, logrando extenderse por Europa, lo cual hizo posible nuevas transformaciones agregadas en el transcurso del tiempo.

1

Faraón egipcio, tercer gobernante de la XIX Dinastía, hijo de Seti I. Durante la primera parte de su reinado Ramsés luchó para recuperar el territorio en África y al oeste de Asia Menor que Egipto había poseído durante los siglos XVI y XV a.C. Sus principales oponentes fueron los hititas, poderoso pueblo de Asia Menor, contra quienes libró una larga guerra.

Estos procesos de transformación se plasmaron en 1816, con el alemán Karl Von Drais quien realizó el primer cambio en el aparato, quien le adaptó una dirección móvil a la rueda delantera lo cual le permitió al conductor girar a cualquier lado de la vía al momento de ir sobre la marcha sin necesidad de detenerse, dándole entonces una mayor comodidad y rapidez para trasladarse de un lugar a otro. Un recorrido sobre quince horas a pie, con el nuevo diseño tardaría solo cuatro horas para arribar al lugar de destino (Cfr. Pérez, J., 1978: 13).

De esa manera, la nueva labor añadida al celerífero fue tan significativa que permitió que se le llamara “Draisiana” en honor a su noble creador. Posteriormente en 1819 se elaboró con otro material, el hierro, dándole entonces mayor dureza y seguridad al diseño.

Este transitar de años en el ingenio del hombre en nuevas transformaciones, hizo posible que en 1861 el francés Michaux y su hijo diseñaran unos pedales y un sistema de freno que unieron a la rueda delantera, permitiéndole el nacimiento de una nueva idea con la ambición de colocar los pies en ambos tubos al momento de tomar la bajada para así lograr un descanso. Sin embargo, el invento cumplió otra nueva función: darle mayor velocidad a la Draisiana mediante el pedaleo. Producto de este avance pasó a llamarse “Velocípedo” (Cfr, Pérez, J., 1978: 14).

La visión del nuevo diseño también resultó muy atrayente por lo cual impulsó a los Michaux a mostrarla en la exposición internacional de Paris, en 1867, cuando la gente además de observar los pedales pudo detallar un considerable aumento en la rueda delantera, dejando la de atrás siempre en menor tamaño. (Cfr. Diccionario Enciclopédico Salvat, 1986: 501).

Posteriormente, surgió la idea del inglés Starley en hacer una rueda en mayor tamaño, la cual según Pérez (1978), haciendo referencia a este comentario sostiene: *Ampliando el diámetro de su rueda matriz, en este caso la delantera, donde van acopladas las bielas y los pedales, a cada vuelta de estos se alcanza un mayor desplazamiento.* (p.

15). En definitiva, buscar acelerar la velocidad del instrumento era lo más importante para aquella gente interesada por una forma más eficaz de desplazarse de un sitio a otro, en menor tiempo posible y mayor distancia en el espacio geográfico.

Efectivamente, como la rueda era de 125 centímetros de diámetro, con un solo giro realizado, le permitió avanzar lo equivalente a cuatro metros, alcanzando así una velocidad mayor a los 30 kilómetros por hora. Por esta razón se crearon velocípedos de gran tamaño.

Aunado a esto, los Michaux formaron su propia fábrica de ciclos, con la cual lograron vender cuantiosos lotes, llegando a tener la fuerza laboral de más de 200 empleados. A pesar de tener resultados tan beneficiosos los Michaux continuaron dándole mucha popularidad a los ciclos, hasta el punto que decidieron asociarse con los hermanos Olivier con la finalidad de organizar una carrera realizada en el Parque de Saint Cloud de París en 1868 sobre una distancia de 1.200 metros en la cual ganó el inglés James Moore (Cfr. Pérez, J. 1978: 14).

Esta competencia, según los estudiosos del tema, representa la primera en toda la historia del ciclismo pues sirvió, además, para motivar al desarrollo de nuevas carreras. En sus primeros años se hicieron como una forma de distracción y, a la vez, como prueba de resistencia a los diseños de velocípedos (Cfr. Pérez, J., 1978: 15).

Sin embargo, no toda la gente podía participar en tales competencias, pues hacer uso de este bicicleta representaba un factor de prestigio social y, de esa manera, algunas personas frecuentaban más los parques para así llamar la atención en las damas, quienes indudablemente admiraban la relativa altura de este bicicleta.

No obstante quien subía a un velocípedo era considerado como un acróbata, pues debía mantener demasiado equilibrio para evitar caerse, lo cual obligó rápidamente a la aparición de nuevas transformaciones.

Es así cómo en 1868, un relojero llamado Guilmet diseñó un nuevo modelo de bicicleta con las dos ruedas casi de igual tamaño, pero aun la delantera continuaba siendo

un poco más alta que la trasera. Luego en 1869 se fabricó un velocípedo con ruedas elaboradas de metal y no de madera, en ese mismo año se adaptaron las llantas, lo cual la hizo mas liviana. (Cfr. Saer, A., 1989: 9).

Posteriormente, el surgimiento del piñón que unido por una cadena logro que el diámetro de la rueda delantera que había llegado a ser tan alta fuese reducida a un mismo tamaño en 1880, manteniendo entonces las características que hoy se conocen.

Este proceso de innovaciones hizo posible que apareciera ya una bicicleta moderna que fue presentada en Gran Bretaña durante 1884 por la marca Rover que consistió en una bicicleta soldada con tubos de acero, una horquilla y unos pedales en el centro de la misma para lograr desplazarse mejor y mayor comodidad (Cfr. Diccionario Enciclopédico Salvat, 1986: 501).

Sin embargo, el mejor progreso para el ciclismo fue alcanzado por el irlandés Dunlop en 1888, mediante la adaptación de un neumático hinchable que represento sin duda alguna un sensacional invento. Pérez (1978) Señala: *La aparición de la bicicleta segura con neumáticos dio al ciclismo una popularidad universal*. Refiere el mencionado autor que el neumático le brinda mayor estabilidad o comodidad a una bicicleta, lo cual hizo posible que la gente incrementara su uso.

Esta nueva característica del neumático hinchable permitió que fuese inflado a través de una válvula, lo que mejoraba el rodaje sin necesidad de hacer tanto esfuerzo. Surgiendo en 1891 un neumático de manera desmontable que fue elaborado por los hermanos Michelin. Esto conllevó a que el ciclismo de competición tomara su verdadero auge, algunos corredores de la época comenzaron a usarlo inmediatamente en carreras como la de París - Bres -París sobre 1200 kilómetros y la de Milán – Turín (Cfr. Pérez. 1978: 17).

Es así, como en el siglo XX la bicicleta en su proceso de transformación no sufrió grandes cambios en su elaboración solo se mejoró en sus piezas para obtener menor peso,

más confort, estabilidad y desplazamiento. Las bicicletas que antes pesaban 45 kilos se sustituyeron por otras de 6 kilos (Cfr. Diccionario Enciclopédico Salvat 1986: 501).

El propósito histórico de esta innovación despertó un mayor interés hacia el ciclismo donde sus competidores, aficionados y medios de publicidad hicieron posible que cada día se agregaran nuevas carreras, con lo que nació el Tour de Francia, el Giro de Italia y la Vuelta a España a donde acuden los mejores ciclistas del mundo. Ello implica hacer un comentario de cada uno de estos eventos que sirvió de motivo para el nacimiento de nuevas carreras ciclistas como lo es la Vuelta al Táchira de Venezuela.

2.2. Cronología de las Primeras Competencias Ciclistas

Como argumento histórico de entrada la primera competencia ciclista tuvo su origen en 1868 en el parque de Saint Cloud de Paris, realizada sobre una distancia de mil doscientos metros, resultando como vencedor el inglés James Moore.

Tomando en consideración el éxito de esta carrera, permitió que se hiciera una nueva competencia en el parque de Bórdeles en la capital de Bordeaux, con participación solamente de mujeres, para seguir impulsando el deporte se entregó un reloj de oro a la ganadora. Estas dos carreras crearon mucha expectativa y quedó reflejado en la prueba en ruta Paris - Rouen que se realizó en noviembre de 1869, contó con la presencia de 200 participantes en el que resultó como ganador el mismo Moore, con un tiempo de diez horas y 23 minutos (Cfr. Pérez, 1978: 15).

El triunfo de Moore le permitió ser rápidamente el campeón más significativo de aquella época lo que después demostraría con otros triunfos importantes. Pérez (1978) haciendo referencia a este comentario sostiene:

En 1872, él mismo dirige la fabricación de su propio velocípedo, con el que gana cinco campeonatos del mundo de la época y el campeonato inglés de profesionales en la especialidad de la milla. En 1874

establece el record de la hora, cubriendo 22,875 kilómetros (p.15).

Los triunfos de este hábil ciclista le permitían demostrar su superioridad en cualquier carrera ciclística del mundo.

Algunos países conocían competencias ciclísticas desde 1869. Italia, por ejemplo, para ese año había realizado su primera competencia en la Plaza de Victorio Emanuele de Padova, cubriendo la distancia de 2000 metros. Así mismo Florencia realizó una carrera internacional ganada por el francés Selz. El estado Austro – Húngaro también conocía las carreras de velocidad sobre 1200 metros.

La organización de este deporte también se mostraba, pues existía en 1869 el Club Rovenais de Francia y el Veloce Club de Milán de Italia que surgió después. De igual modo apareció en 1878, la primera federación ciclista nacional de Gran Bretaña y diez años más tarde surgió su segunda federación ciclística (Cfr. Pérez, 1978: 16).

Todo esto conllevó a organizar el primer campeonato sobre 100 kilómetros que se realizó en 1889, ganado por el francés Charles Terront, desde ese momento las competencias deportivas adquirieron mayor auge y los países de Francia, Inglaterra e Italia comenzaron a ser los pioneros en la organización de estas pruebas (Cfr. Saer, 1989: 10).

El nacimiento de las nuevas carreras hizo posible que se creara en 1893 la primera federación internacional “Internacional Cyclist Association”, un nuevo organismo para los eventos ciclísticos. Al respecto Clement (1978) afirma: *Esta primera federación organizó los primeros campeonatos del mundo para aficionados en Chicago* (p. 17). Esta forma de organizar un evento deportivo permitió que los ciclistas se sintieran mejor apoyados.

En la década de los noventa del siglo XIX se desarrollaron carreras clásicas muy importantes como el gran premio de Paris, el gran premio de Roubaix y la de Paris – Roubaix que ganó el alemán Jos Fischer en 1896 (Cfr. Clement. 1978: 14 – 15).

Es importante reseñar que todas estas pruebas permitieron que el ciclismo formara parte de los juegos olímpicos en 1896 y fue Atenas la que se encargó de abrirles la puerta, lo cual le dio mayor prestigio a este deporte, la mayor parte de sus pruebas se hicieron en pista a donde acudieron muchos ciclistas de todo el mundo (Cfr. Gran Enciclopedia de los Deportes. 1987: 27).

Entrado el siglo XX, en abril de 1900 surge como iniciativa de Francia, Bélgica, Estados Unidos y Suiza una nueva federación llamada “Union Cycliste Internationale”. Que actualmente rige todas las pruebas de este deporte. De la misma manera surgió el Tour de Francia, el Giro de Italia y la Vuelta a España como grandes carreras europeas (Cfr. Saer 1989: 11).

2.2.1. Tour de Francia

El tour de Francia es la mayor prueba del ciclismo mundial por etapas, ofrece una verdadera fiesta por la cantidad de corredores profesionales que en ella participan devorando miles de kilómetros bajo sol y lluvia. Este evento representa una inversión muy costosa a la economía francesa, pero a su vez despierta mucho interés tanto en los ciclistas como en los aficionados (Cf. Enciclopedia Salvat de Los Deportes. 1976: 1407).

Esta célebre carrera europea nació en 1903 por la revista L’Auto, hoy llamado diario deportivo L’Equipe para aumentar sus ventas y para recorrer las principales ciudades de Francia. Su principal organizador fue Georges Lefèvre, quien desempeñaba casi todos los cargos para ese momento, cumplía como director de la carrera, comisario deportivo y Juez de Llegada.

En sus inicios el Tour tuvo recorridos muy exigentes con etapas superior a los cuatrocientos kilómetros por lo cual ameritaba varios días por ello la presencia de ciclistas no fue muy notable. Con el paso de los años el tour fue mejorando su organización para beneficio de sus participantes que todavía recorren etapas muy exigentes a su paso por los Alpes y los Pirineos. Su primer célebre campeón fue Maurice Garin y desde entonces son

muchos los triunfadores que ha mostrado (Cfr. Gran Enciclopedia Salvat de los Deportes. 1976: 1408).

El estadounidense L. Armstrong es el último en dominarla desde 1999 en forma consecutiva, lo cual lo acredita como una destacada figura del ciclismo mundial; una demostración para la historia luego de haber superado un cáncer de los testículos, alcanzando la cima de una de las mejores carreras del ciclismo internacional (Panorama, 28.12.2005, p. 4/8).

2.2.3. Giro de Italia

Esta competencia está considerada como una de las más relevantes del mundo y nació con el mismo carácter del Tour de Francia por una publicación periódica llamada “La Gazzetta dello Sport” con la iniciativa de Camilo Costamagna, Tulio Morgagni, para recorrer algunas ciudades italianas (Cfr. Enciclopedia Salvat de los Deportes. 1976: 1487).

El Giro nació el 13 de mayo de 1909 y contó de inmediato con el apoyo de la industria de neumáticos Dunlop y la Bianchi lo que abrió el camino para que nuevos patrocinantes se fueran agregando, haciendo posible que en la actualidad muchos ciclistas participen en un evento de mucha resonancia internacional (Cfr. Enciclopedia Salvat de los Deportes. 1976:1488).

A lo largo de su historia solamente se ha visto afectado por los desastres ocurridos en las guerras mundiales, en 1915 - 1918 y 1939 - 1945, lo que provocó su suspensión. A partir de allí se ha realizado de manera consecutiva donde los mejores ciclistas del mundo se hacen presentes para batallar por los primeros lugares (Cfr. Enciclopedia Salvat de los Deportes. 1976: 1488).

En su última edición triunfó el italiano Mario Salvadori donde el venezolano José Rujano demostró sus excelentes condiciones al ocupar la tercera posición, ganó una de sus

etapas más difíciles y finalizó como el campeón de los premios de montaña por lo que se acredita como favorito para sus nuevas ediciones (Panorama, 28.12.05.p. 4/8).

2.2.3. Vuelta a España

Entre las más significativas carreras por etapas la Vuelta a España ocupa un honorable puesto después del Tour de Francia y el Giro de Italia, lo que la consagra como una de las más exigentes del ciclismo europeo, si bien es cierto en sus últimos años la organización ha ido mejorando notablemente, lo que inclusive podría superar al mismo Giro (Cfr. Gran Enciclopedia Salvat de los Deportes. 1976: 1492).

El evento más importante del ciclismo español, nace de la publicación periódica, llamada Diario Informaciones, sus principales organizadores su director Juan Pujol y Clement López cristalizaron su sueño en 1935; teniendo como antecedente la vuelta a Cataluña celebrada desde 1911. Una vez que se le dió inicio a la vuelta no pudo tener continuidad hasta 1955 por los hechos de la guerra civil, el bloqueo internacional después de la Segunda Guerra mundial y la situación económica del país influyeron en su desarrollo. Después de la década de los sesenta no ha tenido problemas para realizarse lo que ha permitido consagrar a varias figuras del ciclismo mundial (Cfr Gran enciclopedia Salvat de los Deportes. 1976: 1492).

Su último campeón, (edición del 2005), el español Roberto Heras fue despojado del título por estar involucrado en problemas de dopaje, dió positivo en los exámenes con una sustancia prohibida (Eritroproyectina), lo cual obligó a subir al primer lugar al ruso Denis Menchov (Cfr. Panorama. 28.12.2005. p. 4/8).

CAPITULO III

Evolución Histórica de la Vuelta al Táchira

www.bdigital.ula.ve

3. Evolución histórica de la Vuelta al Táchira

Para realizar el análisis histórico de la Vuelta al Táchira, es necesario explicar en forma general la situación en que se encontraba el ciclismo en Venezuela antes de 1966, tomando en consideración para este estudio dos grandes etapas: los inicios del ciclismo en nuestro país y la Vuelta a Venezuela como primera carrera por etapas, para luego explicar detalladamente la evolución histórica del evento tachirenses.

En este capítulo se hará un recuento de la evolución histórica del ciclismo venezolano, así como una reseña de las diferentes etapas de la Vuelta al Táchira, señalando sus principales competidores, organizadores y los cambios experimentados en la mencionada competencia, con respecto al liderazgo de los pedalistas extranjeros y nacionales.

3.1. Inicios del Ciclismo Venezolano

En 1897 el entusiasmo de un grupo de ciclistas apenas iniciados en la disciplina se animaron para realizar una competencia desde Caracas a Villa de Cura en el estado Miranda, una carrera mantenida durante las décadas de 1920 y 1930, con el apoyo del Centro de Excursionistas Caracas (Cfr. Naranjo, A., 2000: 460).

Si bien es cierto el ciclismo venezolano para la época no tenía todo a su favor, pues también fue víctima de la dictadura gomecista, cuando el propio gobernador de Caracas en los años 30, General José María Velasco, prohibió la práctica de este deporte en la capital del país. El motivo para el mencionado funcionario y militar recaía en que no estaba de acuerdo con la posición adoptada por los ciclistas, pues para él no era varonil (Cfr. Saer, A., 1997: 12).

Sin embargo, fue después de la muerte del General Gómez, cuando al ciclismo se le dió mayor importancia. Así pues, los corredores caraqueños empezaron a reunirse todos los

domingos con la finalidad de hacer largas rutas hacia Carabobo o hasta el estado Aragua. Esto condujo, en enero de 1935, a la realización de la I Vuelta al Lago de Valencia, participando 56 corredores, con victoria de Teo Capriles, quien luego fue una descollante figura de este deporte. Para una mejor organización, se fundó el 21 de mayo de 1936 la Federación Venezolana de Ciclismo la cual, posteriormente, se afilió a la Unión Ciclista Internacional y, en 1938, al Comité Olímpico Venezolano (Cfr. Naranjo, A., 2000: 460).

En los años 40 Venezuela comenzó a participar internacionalmente, destacándose Teo Capriles, quien obtuvo la medalla de plata en el Suramericano de Montevideo en 1941 y la medalla de oro en las categorías de ruta de los juegos Centroamericanos y del Caribe de Barranquilla hacia 1946. En 1948, Julio Cesar León se convirtió en el primer ciclista olímpico del país (Cfr. Saer, A., 1989: 14).

En los años 50 el ciclismo nacional obtuvo aportes significativos ante el arribo a Venezuela de ciclistas europeos como Franco Cacioni, Antonio Demicheli y excampeones como Allegro Grandi y Pascal Renoir, quienes mostraron todo su potencial a nuestros noveles deportistas. Gregorio Carrizales vino a ser la nueva revelación en los sesenta al ganar la medalla de oro conseguida en la prueba de ruta en los Panamericanos de 1963 en Sao Paulo (Cfr. Naranjo, A., 2000: 461).

3.1.1. Vuelta a Venezuela

En Venezuela era común disputar carreras por un día o por espacio de dos etapas, hasta que en 1963 pudo cumplirse el objetivo de realizar una vuelta al estilo de los países europeos como el Tour de Francia por lo cual nació entonces la hoy conocida como “Vuelta a Venezuela”, realizada anualmente y cuya primera edición fue ganada por el carabobeño Gregorio Carrizales para luego dar paso a otros vencedores como Domingo López, Armando Blanco, Nicolás Reidtler, Fernando Fontes, Enrique Campos y los tricampeones Olinto Silva y José Chacón (Cfr. Naranjo, A., 2000: 461).

Cabe destacar que la Vuelta a Venezuela ha sido organizada por la Federación Venezolana de Ciclismo y ostenta la categoría A con puntaje de 2.5 otorgado por la U.C.I.¹ donde se visita algunos estados del país en su recorrido. En sus comienzos esta competencia realizaba etapas muy exigentes con kilometrajes muy largos, como el de ir de Coro a Barquisimeto en un solo día. Aquí los pedalistas partían a las ocho de la mañana para llegar a las siete y media de la noche, donde los “cocuyos” de la avenida Venezuela de Barquisimeto no ayudaban a verle bien la cara a los corredores (Cfr. Saer, A., 1989: 19).

Otras etapas difíciles que merecen ser señaladas era la Caracas – Valencia, vía San Juan, sobre 227 kilómetros o la de Valencia a Maracay. A pesar de las dificultades no había quejas por parte de los ciclistas dispuestos a sacrificarse en cualquier recorrido a temperatura calurosas como la de Mene Grande, en la región zuliana, o considerablemente fría como el paso hacia el Pico del Águila, en los paramos merideños.

Bajo tales circunstancias, según Saer (1989), el campeón Luís Villaroel, en una oportunidad debió pasar por un terreno totalmente destapado en Trujillo al bajar por Árbol Redondo, ante lo cual manifestó: *En esa etapa Biscucuy – Valera, en la vuelta que gané en 1969, hubo unos seiscientos pinchazos. Yo tuve dos reventones en medio de aquel infierno levantado por el polvo de color rojizo* (p. 21). La experiencia de un corredor como Villaroel demuestra claramente las dificultades afrontadas por un ciclista para la época, haciendo del ciclismo un deporte de alta exigencia.

En nuestros días, el ciclismo ha mejorado mucho en lo táctico como en lo científico con el apoyo de las nuevas tecnologías. Las carreteras han mejorado enormemente y las bicicletas, por supuesto, han tenido significativos cambios los cuales han beneficiado al ciclista con promedios de velocidad más altos a años anteriores (Cfr. Saer, A., 1989: 21).

Todas estas razones contribuyeron a darle a la Vuelta a Venezuela mayor importancia y organización, sin embargo, actualmente ha sido superada por otras

¹ En Sur América las carreras de ciclismo no sobrepasan la numeración de 2.5 que otorga la U.C.I que si la tienen los países europeos.

competencias nacionales. Ante ello García refiere: *Estamos seguros que el clásico de Banfoandes, se colocará entre los más importantes del país, seguido de la Vuelta al Táchira, porque la Vuelta a Venezuela reúne cantidad pero no calidad* (Frontera, 07.10.2005: p. C/2).

Tal situación ha obligado que los mencionados eventos sean organizados con mayor dedicación y esfuerzo, con el fin de obtener mejores resultados deportivos y competitivos. Debemos recordar que la actual Vuelta a Venezuela se realiza por el centro y costas del país, lo cual hace entonces de su recorrido una prueba no tan exigente, desde el punto de vista topográfico. En efecto el ex ciclista Modesto Quintero refiere:

La vuelta a Venezuela es un evento prácticamente de etapas planas, lo que hace que grandes escaladores de la montaña no demuestren su potencial y esto por supuesto le resta calidad a una competencia. Existen carreras más difíciles en el país como la actual Vuelta al Táchira (Entrevista a Modesto Quintero, Mérida, 09-10-05).

Esta consideración se debe a la creciente participación tanto del público como de destacados deportistas concentrados para observar y participar en el paso de la caravana multicolor de la Vuelta al Táchira, la cual año tras año se espera afanosamente.

3.2. Vuelta al Táchira: Origen de un evento internacional

En 1964 un grupo de deportistas amantes del ciclismo como el Doctor Roberto Trujillo, Pedro Maximino Pérez y José Lucidio Martines decidieron reunirse para trabajar por el rescate de este deporte en el estado Táchira y así poder formar una junta directiva la cual lo representara legalmente, permitiendo que el 3 de septiembre de ese año se nombraran las autoridades de la Asociación Tachirenses de Ciclismo, luego reconocida por la Federación Venezolana de Ciclismo (Cfr Boscan, H., 1979: 2).

Posteriormente, en una reunión de dicha organización el señor Pérez hizo varias propuestas como fue la realización de una Vuelta al Táchira en bicicleta, trabajar con las

categorías menores en toda la región y construir un velódromo en San Cristóbal para mejorar el entrenamiento de los ciclistas. Como la idea de hacer la Vuelta resultó tan impactante, se abrió la posibilidad de hacerla en el mes de octubre de 1965, pero una de los miembros de la feria de San Sebastián convenció a las autoridades encargadas del evento de trasladarlo para el mes de enero, ofreciéndole un financiamiento de 5.000 Bs. A tal efecto, la asociación se reunió y ante la buena propuesta, decidieron dejar el evento para el 25 de enero de 1966, fecha del inicio oficial, en plena feria de San Sebastián (Cfr. Boscan, H., 1979: 2).

Los organizadores de la competencia en su afán de hacer una vuelta prestigiosa decidieron invitar a Colombia, un país vecino experimentado en el ciclismo, idea apoyada por Pérez por su experiencia como deportista, pues cuando joven había participado en algunos intercambios deportivos en la ciudad de Cúcuta, dejando varios amigos, entre ellos el militar Ernesto Arambula Duran, quien en 1965 era el Presidente de la Federación Colombiana de Ciclismo, por lo cual facilitó la presencia de Cundinamarca, el Distrito especial de Bogotá y el norte de Santander. Mientras tanto, otros directivos de la vuelta se encargaban de visitar a otros estados de Venezuela, haciendo la invitación respectiva (Cfr. Boscan, A., 1979: 3).

Hacer un evento ciclistico requería también de la trasmisión de una cadena radial para despertar el animo de los aficionados y darle vida al suceso, conllevando a visitar la emisora la *Voz del Táchira*, *Radio Junín* y *Ecos del Torbes*, propiedad de Don Gregorio González Loberas.

Lamentablemente, ninguna de las estaciones de radio de San Cristóbal contaba para ese momento con unidades acondicionadas para transmitir un evento en movimiento. Sin embargo, Carlos Alviárez Sarmiento, quien trabajaba en la empresa de Cadafe junto a otros técnicos de Venezuela y de Colombia lograron acondicionar tres unidades de la empresa con buenos equipos transmisores los cuales quedaron a disposición de Ecos del Torbes quien logró entonces obtener los derechos exclusivos de la Vuelta.

En tal sentido, Boscan (1979) afirma: *Ecos del Torbes se convierte así en la primera emisora venezolana que narra una competencia de ciclismo de ruta* (p.4.). La narración es indispensable en una competencia ciclistica lo cual enaltecía el deporte en Venezuela. Los narradores Colombianos a través de Carlos Arturo Ruedas y otras

figuras vinieron para transmitir el destacado evento, mientras por Venezuela Carlos Alviárez Sarmiento fue el más renombrado.

Llevar a cabo un evento de varios días requería de alojamiento, para lo cual se contó con el apoyo de mucha gente. Por su parte, el equipo de Antioquia al llegar a San Cristóbal se alojó en una residencia familiar en la unidad vecinal, mientras otras familias colombianas residenciadas en esta ciudad le abrieron sus puertas a sus paisanos, así mismo los venezolanos fueron hospedados en otras casas. En la Grita se encontró el apoyo del Liceo Militar Jáuregui, en Pregonero se halló alojamiento por parte del Consejo Municipal, mientras en Coloncito se llevó a los pedalistas a la Unión Agropecuaria los Andes (Cfr. Boscan, A., 1979: 4).

Desde entonces, los organizadores del evento vieron nacer, aquel 25 de enero de 1966, la primera Vuelta al Táchira, vigente hasta la actualidad, la cual ha hecho enaltecer al ciclismo venezolano.

3.2.1. La Hegemonía Colombiana en la Vuelta al Táchira (1966-1972)

Colombia, principal país invitado a la Vuelta al Táchira siempre le ha dado mucha emoción al magno evento deportivo. En sus primeros años lograron imponerse de manera consecutiva producto de su probada experiencia en carreras internacionales.

En esta parte se hará un recuento de las diferentes ediciones de la Vuelta al Táchira, sus figuras más resaltantes, así como los recorridos y organizadores.

La I Vuelta al Táchira

La I edición de la Vuelta se realizó desde el 25 al 29 de enero de 1966, por el territorio tachirenses logrando superar todos los inconvenientes surgidos como resultado del inmenso esfuerzo de sus organizadores, teniendo a uno de sus mayores colaboradores en la persona de Rufo Casanova presidente del Instituto Nacional del Deporte, quien en esa oportunidad manifestó:

Esta carrera se efectuará todos los años por etapas y el deseo es que en el futuro, no solo la ruta sean caminos y carreteras del estado tachirenses, sino que la extenderemos a regiones vecinas de otras entidades estatales (Losada, en El Nacional, 06.01.1966: p. B/7). (Ver fotografía N° 1).

Contar con el apoyo de una institución deportiva del Estado venezolano permitía a los organizadores de la Vuelta al Táchira mirar al futuro, para lograr su permanencia en el tiempo, así como un aval para la consecución de la jornada ciclística desde el punto de vista logístico y financiero.

A pesar de haberse realizado por un solo estado se contó con la presencia de Colombia como el invitado especial él cual asistió con los equipos de Antioquia y Cundinamarca, cuyas entidades poseían a destacadas figuras como Martín Emilio “Cochise” Rodríguez y Severo Hernández, quienes para el momento se consideraban como los mejores pedalistas de América. Por Venezuela el más renombrado era Gregorio Carrizales quien era el campeón nacional, pero además de ellos se inscribieron participantes de los estados Carabobo, Zulia, Aragua, Mérida y el Táchira (El Nacional, 06.01.1966: p. B/7).

Los equipos venezolanos no contaban con la experiencia de los corredores colombianos quienes la habían alcanzado en diversas pruebas internacionales, pues su planificación recaía en sus Departamentos lo cuales estaban bien organizados por clubes deportivos, lo cual les permitía entonces escoger una selección nacional. En el Táchira eran muy pocas las personas practicantes del ciclismo (Cfr. Boscan, A., 1979: 5).

Los ciclistas que decidieron participar en la primera edición de la Vuelta al Táchira se enfrentaron con etapas sumamente difíciles, no sólo por la topografía, sino por la malas condiciones manifiestas en algunas vías del estado, siendo una de las mas exigentes el trayecto la Grita-Pregonero (ver fotografía N° 2). Ante ello, Boscan refiere:

Algunos opinaron que eso de llevar la vuelta a Pregonero era idea de locos. A los pedalista no les importó aceptar el reto porque tenían mayor porcentaje de coraje. La victoria la aceptaban en cualquier terreno (1979: 9).

El interés en participar en un evento ciclístico, apenas en sus inicios, sirvió para superar cualquier dificultad presentada en todos sus recorridos. Al final, la experiencia de Martín Emilio Rodríguez logró imponerse, venciendo todos los obstáculos y, de esa manera, Colombia arrasó en la Vuelta al Táchira. El internacional *Cochise* logró coronarse como el campeón absoluto después de su buena demostración, sus extraordinarias condiciones le permitieron triunfar muy fácilmente, el resto de sus compañeros también se destacaron notablemente al ocupar los primeros puestos. El venezolano Gregorio Carrizales pudo alcanzar el séptimo lugar (El Nacional, 30.01.1966: p. B/3).

II Edición

Haber iniciado un evento deportivo con tanta dedicación merecía continuarlo de cualquier manera. Nuevos patrocinantes debían buscarse por lo cual nació el interés del Instituto Nacional de Deporte y la Dirección de Deporte del Táchira, haciendo posible se extendiera su recorrido a los estados de Barinas y Mérida y no solamente al Táchira como se había realizado. Colombia otra vez participaba con sus equipos de Cundinamarca, el Sur y el Norte de Santander inaugurando la batalla ciclística aquel 8 de enero de 1967 (El Universal, 06.01.1967: p. 2/35).

Tener presente otra vez a un país campeón como Colombia y con tanto talento deportivo representaba una ventaja para el ciclismo nacional, porque el Táchira sólo mostraba a jóvenes como Guillermo Cárdenas y Domingo Guerrero quienes sin ningún tipo de experiencia salieron con muchas ganas de hacer las cosas bien o, por lo menos, lograr terminar todos los recorridos (Cfr. Boscan, A., 1979: 20).

Los nuevos recorridos exigían tramos más dificultosos como el de Mérida, el cual implicaba pasar por la Cordillera de los Andes con su Páramo de Mucubaji, Mucuchíes, para luego descender hasta la Plaza Bolívar de esta hermosa ciudad. Un largo recorrido que ameritaba estar muy bien entrenado y el cual favorecía, especialmente, a los colombianos por su experiencia. En esta oportunidad, fue Gustavo Rincón, de Cundinamarca, el primero en dominar este largo trayecto, arribando en solitario frente a una multitud estimada en más de 20. 000 personas (El Universal, 11.01.1967: p. 2/31).

Sin embargo, Rincón no sólo ganó la etapa, sino su esfuerzo le permitió finalizar como campeón en 1967. Las calles de San Cristóbal se vistieron de gala por el numeroso público presente para observar su final, los venezolanos alcanzaron un octavo lugar con el tachirenses Guillermo Cárdenas (El Nacional, 15.01.1967: p. B/7).

III Edición

Incrementar el recorrido del giro andino a ocho etapas desde el 14 al 21 de enero de 1968 hizo más interesante el evento ciclístico, por lo cual acudieron Santos Rafael Bermúdez del equipo del Distrito Federal y Nicolás Reidtler por el estado Aragua, como nuevas promesas del ciclismo venezolano. Reidtler era el último campeón de la Vuelta a Venezuela y aspiraba mantenerse así frente a los grandes escarabajos de Colombia quienes buscaban su tercer título a través de los corredores Cochise Rodríguez y Gustavito Rincón (Universal, 08.01.1968: p. 2/33).

A pesar de la presencia de excelentes ciclistas colombianos, ello no significó un obstáculo para el criollo Santos Rafael Bermúdez, quien se alzó con el triunfo de la segunda etapa entre San Cristóbal y Santa Bárbara de Barinas. Un triunfo por nadie esperado porque derrotó en la meta al conocido escarabajo Severo Hernández, con una demostración de coraje y futuro prometedor (El Universal, 15.01.1968: p. 2/33).

La respuesta de los colombianos apareció muy rápidamente en la difícil etapa hacia Mérida, cuando el antioqueño Cochise Rodríguez impuso toda su experiencia al pasar por los paramos andinos entrando victorioso en la plaza Bolívar de la hermosa ciudad merideña donde miles de personas se acercaron para felicitarlo (El Universal, 17.01.1968: p. 2/30). (Ver fotografía N° 3).

Además de su victoria en Mérida, el pedalista antioqueño también triunfó en Rubio, mas de 8 minutos logró aumentarle a su inmediato perseguidor, una considerable diferencia permitiéndole convertirse en el campeón de la Vuelta al Táchira de 1968. Al final, los diez primeros lugares de la competencia quedaron en manos de los colombianos, no obstante, se reconoció la destacada labor de los noveles ciclistas criollos especialmente a Fernando Fontes y Bermúdez, quienes ganaron dos etapas respectivamente (El Universal, 21.01.1968: p. 2/53).

IV Edición

Cuando se inició la IV Vuelta al Táchira en 1970, se extendió el recorrido a nueve etapas, para llegar a Pamplona de Colombia y retornar al día siguiente a la ciudad de San Cristóbal, lo cual hacía mas emotiva la competencia de carácter internacional. Ese año Colombia asistió con sus equipos de Cundinamarca, Antioquia, y el Norte de Santander, mientras Venezuela lo hizo con los equipos de Trujillo, Mérida, Lara, Aragua, y Anzoátegui. En el Táchira nació un nuevo equipo respaldado por la lotería, conformado por los ciclistas Fernando Fontes, Nicolás Reidtler, Santos Rafael Bermúdez y los tachirenses Domingo Guerrero y Víctor Manuel Rubiano. Un grupo seleccionado especialmente para luchar por el título, para dejar atrás a los campeones colombianos (El Universal, 11.01.1969: p. 3/47).

Estos corredores estaban demostrando en cada año de su participación su creciente experiencia, prueba de ello resultó el triunfo de Santos Rafael Bermúdez en la tercera etapa entre Santa Bárbara de Barinas y Barinas, cuando derrotó en plena línea de llegada al colombiano Álvaro Pachón, de reconocida trayectoria internacional (El Universal, 14.01. 1969: p. 2/35).

Las excelentes condiciones de Pachón, posteriormente, lo acreditaron como ganador de la etapa de Barinas a Mérida demostrando una vez que Colombia mandaba

en este largo recorrido. A pesar de todo el venezolano Domingo Guerrero pudo lograr el séptimo lugar de la carrera (El Universal, 19. 01.1969: p. 3/53). (Ver fotografía N° 4).

El nuevo recorrido hacia Pamplona aún faltaba por realizarse. Una etapa de mucha expectativa, pero además, de mucho privilegio para los colombianos por encontrarse en su país. Cuando se cruzó la frontera, el triunfo recayó en Luis Raletti de Cundinamarca que se convirtió en profeta de su tierra. Ese mismo día Pachón pasó a comandar la Vuelta al Táchira (El Universal, 19.01.1969: p. 3/53).

Al final, Pachón se convirtió en el campeón de la Vuelta, lo cual representó el cuarto título consecutivo para Colombia. El más destacado por Venezuela fue Nicolás Redtler, quien se ubicó en la tercera posición de la general, superando a muchos favoritos, la cual indicaba entonces que, con una mejor preparación, daría mucho de que hablar (El Universal, 20.01.1969: p. 2/33).

V Edición

El 11 de enero de 1970 se dió inicio a la carrera más prestigiosa del país con la participación de setenta y seis pedalistas en representación de diversos equipos nacionales e internacionales. Por primera vez, los equipos de España y Guatemala participaban en el evento andino que cada día tomaba mayor auge. Ante ello, Ortega señala:

Nunca antes en tierras venezolanas, se había proyectado una competencia ciclista de tanta envergadura como la que ofrece muy orondos los entusiastas dirigentes deportivos de esta ciudad de la cordialidad. El evento que comenzó hace 4 años con horizontes limitados hoy alcanza una resonancia mundial (El Universal, 11.01.1970: p. 3/2).

Tener presente a nuevos equipos extranjeros demostraba claramente que la Vuelta al Táchira no sólo se daba a conocer en territorio americano, sino ahora llegaba al continente europeo.

La participación de ciclistas de mayor trayectoria pronosticaba una competencia de mucho más nivel por lo cual acudieron por Venezuela un mayor número de equipos participantes. El Táchira acudió con cuatro equipos, dos de ellos respaldados por la Lotería del Táchira, así mismo participaba Barinas, Mérida, Lara, Monagas, y dos equipos del M.O.P (Ministerio de Obras Públicas). Una cantidad de ciclistas muy bien

preparados para tratar de conquistar por primera vez la Vuelta al Táchira en bicicleta (El Universal, 11.01.1970: p. 3/2).

El equipo A de la Lotería del Táchira, estaba integrado por los ciclistas mas destacados del país como eran Santos Rafael Bermúdez, Fernando Fontes, Domingo Guerrero y Nicolás Reidtler, bajo la dirección del entrenador Aureliano Gallón que estaba muy seguro del triunfo de sus muchachos (El Universal, 08.01. 1970: p.3/10).

La ansiedad de los ciclistas criollos en ser campeones obligaba a los colombianos a estar más atentos para cualquier ataque. Desde un primer momento los escarabajos lograron controlar la carrera, pero la primera etapa vistió de líder a Álvaro Pachón quien brindó un bonito espectáculo para los 20.000 espectadores (El Universal, 12.01.1970: p. 3/3).

Una vez que continuaron desarrollándose más etapas permitían afianzar a los colombianos como dueños absolutos de la Vuelta al Táchira. El neogranadino Pablo Hernández conquistó el trayecto de Barinas hacia Mérida, la gente se volcó a las calles para recibir a los bravos rutereros quienes arribaron ese año al estadio olímpico Guillermo Soto Rosa para mayor seguridad de los ciclistas (El Universal, 16.01.1970: p. 3/2).

El tramo internacional hacia Pamplona selló el triunfo definitivo para Colombia. Su corredor líder Álvaro Pachón dedicó a su gente la victoria y se consagró como el campeón de 1970. Catorce minutos de diferencia sobre su más inmediato perseguidor fue lo que determinó su triunfo final (El Universal, 20.01.1970: p. 3/3). (Ver fotografía N° 5).

VI Edición

Once etapas consagrarían al evento andino como el más destacado de nuestro país, por primera vez se llegaría a tierras de Portuguesa y de Trujillo pero ahora con nuevas modificaciones de sus recorridos. Siempre se había acostumbrado arrancar en Barinas para llegar a Mérida pero se decidió en 1971 dar la partida en Valera, un cambio aun más exigente por su paso por el Pico del Águila, fue la primera vez cuando se realizó una etapa contra reloj de manera individual.

Los equipos internacionales nuevamente aparecieron, Colombia arribó con su figura indiscutible de Martín Emilio "Cochise" Rodríguez. México asistía por primera vez y Guatemala repetiría su asistencia. Los equipos venezolanos no se quedaron rezagados y se presentaron con ídolos destacados como Nicolás Reidtler y Fernando Fontes que otra vez tratarían de romper con el hechizo colombiano (El Universal, 08 .01.1971: p. 3/5).

Las etapas mas exigentes continuaron favoreciendo a los escarabajos de Colombia, al pasar por el Pico el Águila los ciclistas venezolanos resultaron seriamente afectados. Santos Rafael Bermúdez quien era el indicado para triunfar debió abandonar, por lo que Boscán (1979) refiere: *Su acompañante y su entrenador lo motivaron para que continuara, pero al final entendieron que no era necesario poner en peligro la vida de un gran ciclista (p.149)*. Realizar deporte en sitios con temperaturas muy bajas requiere de mayor preparación, la oxigenación no es igual y esto perjudica la capacidad de un atleta.

Posteriormente la etapa hacia Pamplona dejó de realizarse debido a una serie de sucesos suscitados al pasar por Cúcuta, pues su población lanzó una serie de objetos a los ciclistas que pasaban por ese lugar. Ante ello, Boscán refiere (1979) refiere:

Jamás volvería a la Vuelta al Táchira a territorio colombiano. Pero no, por culpa del pueblo de Pamplona. Todo lo contrario, dentro de la gran familia ciclista, esa afición permanece en el corazón de todos (p. 165).

Cuando Cúcuta le cerró las puertas a la Vuelta al Táchira no entendió que este evento manifestaba la unión de dos países fronterizos.

A pesar de los sucesos ocurridos que puso en peligro la vida de los ciclistas, Martín Emilio "Cochise" Rodríguez se consagró como el ganador de la VI Vuelta al Táchira en bicicleta ante unas 30. 000 personas que salieron a las calles de San Cristóbal para recibirlo como todo un ídolo del ciclismo. La Hegemonía colombiana parecía imbatible (El Universal, 21.01.1971: p. 3/6).

VII Edición

Los hechos suscitados del año anterior dieron nuevos cambios en su edición de 1972, Pamplona había quedado para la historia y Valera tenía que eliminarse por su paso hacia el pico del águila que puso en peligro la vida de muchos ciclistas, lo que indicaba retornar a Barinas. Los equipos internacionales no faltaron a nuestra máxima cita por lo cual arribaría Colombia con sus ídolos Álvaro Pachón y Miguel Samaca, de igual forma apareció México, Panamá, Guatemala y Venezuela con varios equipos locales (El Universal, 07.01.1972: p. 3/9).

Por primera vez en el giro andino se instalaba el control antidopaje para obtener una mayor honestidad de los ciclistas, el exámen consistía en la toma de una muestra de orina para luego someterse a estudios toxicológicos del Instituto Nacional de Hipódromo de la Rinconada de Caracas. Los tres primeros de cada etapa fueron

seleccionados para hacerles la prueba junto a otros ciclistas que se tomaban por sorteos (El Universal, 10.01.1972: p. 3/7).

Los cambios que se habían suscitado no impidieron que Miguel Samaca de Colombia se adueñara de la edición número siete, el buen desempeño de los venezolanos nuevamente se vió fracasado por los escarabajos (Ver fotografía N° 6).

3.2.2. Primeros Triunfos de Venezuela en la Vuelta al Táchira (1973–1980)

Después que Colombia triunfara consecutivamente en la Vuelta al Táchira, sirvió de estímulo para que los noveles pedalistas venezolanos corrigieran sus errores mediante una mejor preparación que les permitiera romper con ese hechizo hacia 1973.

VIII Edición

En 1973 hace el debut en el giro andino el equipo “Martell” integrado por las figuras mas relevantes de nuestro país: Santos Rafael Bermúdez, Domingo Guerrero, Víctor, Manuel Rubiano y Luis Gabino Rosales ciclistas que ya contaban con algún tipo de experiencia. El objetivo primordial consistía en derrotar a los colombianos que hasta ese momento mantenían los máximos honores indicando entonces que sería una competencia muy luchada, por esta razón se agregaron los equipos de los Estados Unidos, Guatemala y Suecia. Ese año se eliminó la etapa de Barinas a Mérida solo se llegaría al Vigía (El Universal, 07.01.1973: p. 3/8).

Una vez que se dió inicio al compromiso deportivo, los venezolanos no dieron oportunidades de ningún tipo, el joven Álvaro León dominó la segunda etapa entre las ciudades de San Cristóbal y Santa Bárbara de Barinas, abrió el camino del triunfo para el resto de sus compañeros dejando atrás a los eternos rivales fronterizos (El Universal, 16.01.1973: p. 3/2).

El triunfo definitivo para Venezuela se logró mediante el buen desempeño de Santo Rafael Bermúdez, quien se tituló campeón de 1973, luego de haber participado en varias Vueltas al Táchira. Los colombianos no pudieron mantener la racha ganadora, cumplieron con su participación pero no desempeñaron el mismo papel de triunfar al cual estaba acostumbrados.

Venezuela se vistió de fiesta y Colombia misma lo reseñó en su diario El Tiempo de Bogotá: *La revancha llegó con todas la de la ley*. Además reconoció al subcampeón Nicolás Reidtler y Cirilo Correa como destacados ciclistas (El Universal, 25.01.1973: p. 3/3). Tarde o temprano el triunfo de los venezolanos tenía que darse, la experiencia

adquirida con ciclistas de tanta jerarquía sirvió para que nuestro país conociera su primer triunfo en la Vuelta al Táchira.

IX Edición

La derrota sufrida del año anterior sirvió para que Colombia asistiera con sus mejores corredores, la marca Singer se encargó de patrocinarlos para el título que se había perdido. La esperanza de los venezolanos recaía en sus ídolos Santos Rafael Bermúdez del equipo Martell o de Nicolás Reidtler del equipo de Leche Táchira. Los Suizos también querían triunfar y Cuba asistía por primera vez (El Universal, 13.01.1974: p. 3/6).

Cuando se inició la competencia los colombianos no tardaron en mostrarse, fueron siempre superiores donde inclusive la lucha estuvo entre los mismos ciclistas. Al final logró acreditar a Álvaro Pachón como el campeón de 1974. Tres veces ya campeón igualaba el record de su compatriota *Cochise* Rodríguez (El Universal, 23.01. 1974: p. 3/2).

X Edición

Diez años de permanencia del evento ciclistico tachirense demostraba que no era cualquier carrera, su resonancia internacional era el resultado de un excelente trabajo, si había quedado alguna duda ese año de 1975 se invitó a mayor cantidad de equipos extranjeros por lo que acudió por primera vez la Unión Soviética, Polonia, Brasil, Italia y Argentina de igual forma repetían Guatemala, Cuba, Colombia, y el anfitrión Venezuela lo que significaba entonces que la lucha estaría más reñida (El Universal, 02.01. 1975: p. 3/4).

El elogio que había adquirido la Vuelta al Táchira, sirvió para comparar con otros eventos internacionales como la gran Vuelta a Colombia, para la prensa de ese país nuestra carrera mantenía una mejor organización. Ante ello El Diario del Tiempo de Bogota reseño: *Es una lastima tener que hacer estas comparaciones, pero es la verdad eso que la Vuelta a Colombia es algo del otro mundo es solo para engañar* (El Universal, 08.01.1975: p. 3/2). La calidad de los ciclistas participantes al evento andino demostraba claramente su buen nivel de su competencia, por lo cual se colocaba en un puesto prominente.

El nivel entrenamiento de los europeos se pudo observar con la gran demostración del soviético Sergeui Morozov, que luego de conquistar la etapa entre Santa Ana de Trujillo y Guanare se afianzo como un líder imbatible, lo que de inmediato puso a trabajar a los ciclistas más destacados del país (El Universal, 20.01. 1975: p. 3/2).

La buena reacción del venezolano Fernando Fontes le permitió ser el campeón de la X Vuelta al Táchira, doblegó al soviético Morozov después de una larga lucha en sus últimas siete etapas del Giro. Fontes fue alzado por el público que lo paseó en hombros celebrando la segunda victoria venezolana, quedando el subcampeonato en manos de Nicolás Reidtler (El Universal, 23.01. 1975: p. 3/4). (Ver fotografía N° 7).

XI Edición

En 1976, acudieron nuevamente países como Italia, Unión Soviética, Polonia, México y Colombia. Los venezolanos estaban conscientes que los extranjeros no venían a pasear por lo cual acudieron con diversos equipos locales dispuestos a luchar hasta el último día de la prueba.

La buena noticia recaía en la reedición de la etapa difícil que caracterizaba a la Vuelta al Táchira, el recorrido de Barinitas a Mérida nuevamente aparecía como exclusiva para colombianos que ese año fueron sorprendidos por el campeón Fernando Fontes, su demostración señalaba porque había ganado el año anterior (El Universal, 16. 01.1976: p. 3/6).

El triunfo en Mérida sirvió para que Fontes se alzara por segundo año consecutivo como campeón de la Vuelta al Táchira, de igual forma Nicolás Reidtler terminaría como subcampeón. El trabajo deportivo de Arsenio Navas y Justo Galavís fue fundamental para la victoria. Con esto se demostraba que el ciclismo venezolano ya había encontrado mayor auge, que dejaba atrás a los ases de América y Europa (El Universal, 22.01.1976: p. 3/7).

(Ver fotografía N° 8).

XII Edición

En 1977, Colombia asistió con un fuerte equipo que empezó ganando la primera etapa a través de Luis Enrique Morillo (El Universal, 10.01.1977: p. 3/3). La actuación de los colombianos siguió mejorando en las etapas sucesivas, el circuito tradicional de Mérida que comprendía la Avenida Urdaneta, Avenida Andrés Bello, Humbolt y la carretera Panamericana, fue el escenario para que Plinio Casas lograra la victoria ante miles de aficionados que se volcaron a las calles de la ciudad (El Universal, 14.01.1977: p. 3/5).

Para no dejar duda de la gran preparación de los ciclistas de Colombia, José Patrocinio Jiménez finalizó como el campeón de 1977, sostuvo una fuerte lucha con el tachirense Nicolás Reidtler que ocupó el subcampeonato. Un enorme esfuerzo del venezolano quien a pesar de haber corrido en malas condiciones físicas, producto de una operación durante la competencia, no se retiró. Por ello, su esfuerzo fue elogiado por los aficionados a la llegada a San Cristóbal (El Universal, 20. 01.1977: p. 3/6).

XIII Edición

Trece años haciendo un evento deportivo de esa magnitud permitía que el ciclismo avanzara, donde la afición se identificaba cada día más con la Vuelta al Táchira. Muchos corredores ya empezaban a ser ídolos del ciclismo y las nuevas promesas comenzaban a nombrarse. Carlos Guerrero representante de la Lotería del Táchira fue el novato que sorprendió en la primera etapa, donde ni siquiera los colombianos pudieron evitar el triunfo de un muchacho (El Universal, 09.01.1978: p. 3/3).

Efraín Rodríguez también pasó a formar parte de las figuras del ciclismo nacional al conquistar el giro andino en 1978, lo cual representaba el cuarto título para Venezuela. Colombia se conformaría con el subcampeonato pero, al final, entendió que en Venezuela existían nuevos talentos con mucho futuro prometedor (El Universal, 19.01.1978: p. 3/9).

XIV Edición

Por primera vez en la historia de la Vuelta la delegación de Colombia no participaba. Las razones recaían en problemas federativos de ambos países que no beneficiaban en nada al evento deportivo. Sin embargo, los demás equipos extranjeros se hicieron presentes para luchar y conquistar los máximos honores frente a unos venezolanos muy seguros de su quinto título. Es así como la primera etapa la dominó José Castellano representante de Martell quien fue escoltado por su compañero Juan Arroyo, para ese momento campeón Centroamericano y del Caribe (El Universal, 24.01.1979: p. 3/7).

José Duaxt Hernández en representación de la Lotería del Táchira, le dio el triunfo final a Venezuela al conquistar la edición número catorce. De esa manera el equipo tachirense estaba marcando historia en el ciclismo venezolano (El Universal, 24.01. 1979: p. 3/7).

XV Edición

La quinceañera de 1980 logró reunir a noventa y seis participantes, una cantidad nunca antes vista dispuesta a luchar sus diez etapas. Venezuela participaba con la Lotería del Táchira, Barinas, Lara, Guarico y Trujillo que estaba marcando pauta con Arsenio Navas y Epifanio Arcila, dos hombres que estaban dispuestos a entregar todo por el triunfo (El Universal, 08.01.1980: p. 3/12).

El Presidente de la República, Doctor Luis Herrera Campins, se encargó de dar la partida de la primera etapa junto a otras personalidades del gobierno nacional por lo cual se demostraba que la carrera no era un evento cualquiera. Los venezolanos para hacerse sentir en su tierra se impusieron en su primer recorrido con el estelar Carlos Guerrero de la Lotería del Táchira (El Universal, 18.01.1980: p. 3/5).

Epifanio Arcila, el gran favorito al servicio del equipo trujillano se adueñó de la XV Vuelta al Táchira. Su equipo también logró ser campeón, pues superaba nuevamente a los equipos de Colombia los cuales en cada año de su participación se destacaban en el primer lugar (El Universal, 23.01.1980: p. 3/3).

3.2.3. La Unión Soviética, Gran Animador de la Vuelta al Táchira (1981–1989)

En la década de los ochenta, el evento ciclista más conocido en Venezuela se caracterizó por la destacada actuación de los países europeos, muy especialmente, la Unión Soviética, la cual se hizo sentir como potencia deportiva al rivalizar el título con los representantes de Colombia y Venezuela quienes para ese momento se habían llevado los máximos honores.

XVI Edición

En 1981 la Unión Soviética había participado en la Vuelta al Táchira pero es a partir de ese momento cuando dejó constancia de su mejor trabajo deportivo. La edición XVI conoció a Alexander Gusitnikob como uno de los rivales europeos más importantes al dominar la etapa entre San Cristóbal y Santa Bárbara de Barinas, siendo un triunfo nada esperado para los más conocedores del giro andino (El Universal, 13.01.1981: p. 3/5).

Sin embargo, la destacada labor del ciclista soviético al final fue superada por el colombiano Carlos Julio Siachoque, lográndose titular campeón después de una larga lucha con sus compañeros. Parecía ser el primer triunfo de un europeo en tierras venezolanas quedando en deuda para los años sucesivos (El Universal, 27.01.1981: p. 3/5).

XVII Edición

Seguir participando hasta conseguir el triunfo de la vuelta, era la esperanza para los soviéticos quienes, para ese año de 1982, participaron con sus mejores ciclistas. Reamasan Galialetdinov se convirtió en su máxima figura al coronarse como campeón, rompiendo con el liderazgo que siempre habían ostentado los venezolanos y colombianos. El “expreso rojo” como se le conoció, por fin logró llevarse a Europa los máximos honores de la carrera ciclística (El Universal, 20.01.1982: p. 3/7).

XVIII Edición

En 1983 los soviéticos asistían nuevamente a la cita deportiva para defender el título alcanzado el año anterior. El profesionalismo de sus corredores muy pronto comenzó cuando dominaron la etapa de doble jornada, triunfaron en su parte A una contra reloj por equipos y en su parte B con Alexander Kulikov en el circuito de Barinas (El Universal, 12.01.1983: p. 3/5).

Los triunfos meritorios de los soviéticos los acreditaban como virtuales campeones, sin imaginarse que la confianza excesiva sería su principal enemigo, un descuido fatal y un trabajo planificado por el venezolano Mario Medina representando a la Lotería del Táchira lo convirtió en el campeón absoluto. La Unión Soviética sin embargo pudo alcanzar el tercer lugar a través de Alexander Krasnov (El Universal, 16.01.1983: p. 3/5).

XIX Edición

La participación de la Unión Soviética seguía siendo noticia en la Vuelta al Táchira, los años de experiencia y la demostración que habían brindado la hacían participar como amplia favorita. Ese año de 1984 el Expreso Rojo nuevamente participaba con los ciclistas Alexander Krasnow, Viacheslov Ekimov y Alexander Kulinov, extraordinarios rodadores que salieron dispuestos a triunfar (El Universal, 21.01.1984: p. 3/7).

La lucha desencadenada por el primer lugar muy pronto fue superada por los venezolanos que trabajaron arduamente para derrotar a los europeos. Carlos Alba en representación de la Lotería del Táchira logro coronarse como dueño de la edición número XIX, dejando al soviético Alexander Kulinov en la segunda posición (El Universal, 25.01.1984: p. 3/5).

XX Edición

La edición número veinte se llevó a cabo desde 5 al 16 de enero de 1985 con la presencia de 84 ciclistas en representación de Cuba, Italia, Costa Rica, Italia, Holanda y Colombia. La Unión Soviética fue el ausente, una mala noticia para la organización por ser uno de los equipos más destacados en el giro andino. El no haber participado el equipo europeo benefició el trabajo del venezolano José Lindarte de la Lotería del Táchira quien con su buen desempeño se consolidó como el campeón absoluto.

Como mejor extranjero finalizó Rubén Darío Beltrán, de Colombia, se ubicó de cuarto lugar, y sostuvo una fuerte lucha por el título que no pudo lograr pero terminó como mejor escalador al quedar campeón de los premios de montaña. Ese año por primera vez en la historia de la Vuelta un merideño logró triunfar en una etapa, el joven Leonardo Hernández arribó primero a Mérida (El Universal, 17.01.1985: p. 3/5).

XXI Edición

En 1986 se rompió con las condiciones de topografía que siempre se conocía. Las extraordinarias etapas de montaña fueron reducidas, predominando más el terreno plano. Por primera vez se iniciaba la Vuelta fuera del Velódromo de San Cristóbal, iniciándose en la capital de la República para brindar el espectáculo a nivel nacional y encontrar un mejor apoyo comercial ante un evento que costaba millón y medio de bolívares.

El equipo de Colombia, nuevamente no participaría, se negaron a venir por el trayecto del giro que no los favorecía. Sin embargo, los otros países participantes, la Unión Soviética y Cuba trataron de sostener una lucha por el título con los equipos venezolanos (El Universal, 10.01.1986: p. 3/5).

Como se esperaba, la lucha por el título favoreció a los cubanos, el terreno plano los ayudó enormemente. Su principal figura Eduardo Alonso no desaprovechó la oportunidad para ganar el giro andino de 1986, siendo así el primer antillano en dominar esta competencia. Entró victorioso a San Cristóbal ante unas cien mil personas que lo vieron triunfar, no obstante el buen desempeño de la Unión Soviética volvió a verse con Serguei Batjurov quien se ubicó en el sexto lugar (El Universal, 23.01.1986: p. 3/5). (Ver fotografía N° 9).

XXII Edición

Nuevamente la Vuelta se iniciaba en Caracas, con un total de 89 pedalistas en representación de Cuba, República Dominicana, Guadalupe, Ecuador, la Unión Soviética y Venezuela con sus equipos nacionales. Por su parte, los patrocinantes Lotería del Táchira y Harina Juana dieron la partida. Es necesario reseñar que en esta edición los equipos locales no asistieron en su totalidad por no contar con apoyo económico, ante la devaluación del bolívar.

La poca asistencia de los equipos del país hacia favorecer al trabajo los equipos extranjeros sobre todo a la Unión Soviética que había arribado con Alexander Krasnow y Ekimov como sus principales figuras por ser campeones mundiales. (El Universal, 09.01.1987: p. 3/7).

Finalmente Elio Villamizar en representación de la Lotería del Táchira superó a todos los rivales, se tituló campeón de la XXII edición de la Vuelta al Táchira, carrera que marca el inicio del calendario ciclista mundial. El venezolano ratificó sus condiciones, había dominado antes la Vuelta a Trujillo y a Venezuela, con sólo cinco años de experiencia fue suficiente para ganar. (El Universal, 21.01.1987: p. 3/5).

XXIII Edición

Con un número de 62 pedalistas en representación de varios países se dio inicio a la Vuelta. Mérida, Táchira, Trujillo y Guarico, los cuales representaron a Venezuela frente a los potentes equipos de la Unión Soviética la cual asistió nuevamente con su estrella Ekimov para conseguir el título en tierras venezolanas de igual forma asistió Colombia con algunos de sus corredores listos para saltar al profesional en Europa, y Cuba que venía para tratar de acreditarse otro título (El Universal, 10.01.1988: p. 3/3).

Lo planificado por los extranjeros resultó un éxito ante un excelente trabajo del soviético Ekimov, además de ser campeón mundial para ese momento no titubeó para conquistar el giro andino, se convirtió en el segundo soviético en dominar una Vuelta al Táchira. El europeo había hecho su debut en 1984 en contra de la voluntad de sus organizadores que se negaban aceptar su participación porque apenas contaba con 17 años, cristalizó su sueño luego de tomar mayor experiencia por lo que fue considerado como uno de los mejores ciclistas del mundo. También fue reconocido el buen desempeño de los corredores novatos Luis Barros, Alexis Méndez y Leonardo Sierra quien se ubicó en la quinta posición lo cual indicaba un futuro prometedor (El Universal, 20.01.1988: p. 3/7).

XXIV Edición

En esta nueva edición, los soviéticos se hicieron presente con su máxima figura internacional Ekimov quien vino para renovar su triunfo y demostrar así porque su país seguía siendo noticia en el ciclismo mundial. También arribó Cuba con su conocido campeón Eduardo Alonso. Otros participantes como Colombia, España, Italia y Costa Rica arribaron a este encuentro (El Universal, 02.01.1989: p. 3/18).

La Unión Soviética finalmente alcanzó la tercera posición ante un triunfo sorprendente del colombiano Luis Felipe Moreno que le dio un nuevo título a su país, se adjudicó el máximo peldaño de la Vuelta con apenas 23 años de edad. El venezolano Leonardo Sierra nuevamente se destacaría, ganó la etapa “reina” en la Grita y se alzó con el quinto puesto dejando a muchos favoritos en el camino (El Universal, 29.01.1989: p. 3/7).

De esa manera, la Unión Soviética quedaba en la historia de la Vuelta al Táchira siendo otro de los equipos que mejor actuación haya brindado.

3.2.4. Rivalidades de Venezuela y Colombia por la Vuelta al Táchira (1990–2005)

XXV Edición

En 1990 volvió a predominar en el giro tachirenses los recorridos montañosos para hacerla más emotiva. Esto favorecía ampliamente a los equipos colombianos que asistieron ese año con su Selección Nacional, los Cafeteritos y el Norte de Santander, tres grandes equipos para reeditar su título frente a los corredores venezolanos que para esta edición no contaron con la presencia del estelar Leonardo Sierra ni Luis Barroso por su salto al ciclismo europeo. El resto de equipos extranjeros lo conformarían España, Cuba y la Unión Soviética (El Universal, 11.01.1990: p. 3/5).

El colombiano José Vicente Díaz se encargó de darle a su país un nuevo título de esta cita deportiva, ratificando sus sobresalientes condiciones de escalador. Díaz derrotó a los locales permitiendo así que Colombia sumara un nuevo triunfo. En esta edición se desarrolló durante la última etapa hacia San Cristóbal, una protesta por la mayoría de los corredores. *Se limitaron a pasear el trayecto debido a que las autoridades ordenaron la partida haciendo caso omiso a la alta peligrosidad existente en la carretera, por la lluvia que azotó el recorrido.* Hacer ciclismo bajo lluvia es demasiado peligroso, un corredor muy fácilmente puede caerse, inclusive, puede producirle severas lesiones.

Los ciclistas ni siquiera atendieron las órdenes de los técnicos, rodaron a 15 Kilómetros por hora, pero al final terminaron la carrera (El Universal, 25.01.1990: p. 3/5).

XXVI Edición

Por primera vez en su historia la Vuelta alcanzaría una participación extraordinaria de 150 pedalistas en representación de Colombia, Ecuador, Cuba, Kelme de España, Eurocar de Italia y Venezuela. La no participación de la Unión Soviética, favoreció a los profesionales del Eurocar con la estrella venezolana de Leonardo Sierra que venía de ganar una etapa en el giro de Italia y el Kelme de España con Luis Barroso, dos destacados corredores andinos en tierras europeas (El Universal, 10.01.1991: p. 3/5).

La participación de Leonardo Sierra en el viejo continente le exigía más preparación frente a los escaladores colombianos. Sus condiciones naturales para escalar le permitieron ganar la etapa difícil de Tovar y la Grita que se vistió de fiesta cuando “el León del Maporal” cruzó en solitario, repitió nuevamente la hazaña de 1987 y 1988 (El Universal, 18.01.1991: p. 3/3).

La demostración de Leonardo Sierra al final fue superada por el colombiano Ángel Yesid Camargo quien se adjudicó el título como campeón de la XXVI Vuelta al Táchira. Camargo logro ser campeón sin ganar una etapa, fue un trabajo homogéneo con mucha ayuda de sus compañeros los que le permitieron vestirse de gloria. Sierra se adjudicó en la quinta posición (El Universal, 21.01.1991: p. 3/3).

XXVII Edición

Como de costumbre la Vuelta siempre se había realizado en el mes de enero, sin imaginarse que en 1992 se cambiara de fecha para el mes de septiembre, una modificación que resulto ser abalada por la U.C.I, para así contar con mayor participación de equipos extranjeros al que acudieron el Seur de España, el Selle de Italia y Kazajastan de la antigua Unión Soviética ante los eternos rivales de Colombia y Venezuela que ese año asistió con una nutrida participación de equipos locales que hicieron revivir la Vuelta al Táchira (El Universal, 28.09.1992: p.3/3).

Como se había hecho esperar la experiencia por tierras europeas del venezolano Luis Barroso fue suficiente para que alcanzara los máximos honores de la Vuelta, conquistó el título para devolverle a nuestro país un triunfo que no se conocía por espacio de cinco años ante la conquista renovada de soviéticos y colombianos. Barroso en representación del equipo italiano culminó su excelente trabajo después de

sostener una dura lucha con el colombiano Josué López quien se ubicó subcampeón. Colombia se tituló como campeón por equipos (El Universal, 28.09.1992: p. 3/3).

XXVIII edición

Nuevamente el evento ciclista se celebró para el mes de septiembre, dividido en diez etapas, se disputó solamente en territorio tachireño. Asistieron los equipos internacionales del Perú, Ecuador, Cuba, Ucrania, Bono de Ciclismo de Colombia, el ZG Mobidi de Italia integrado por los criollos Carlos Maya y Leonardo Sierra le dieron mucho prestigio internacional al evento deportivo (El Universal, 23.09.1993: p. 3/8).

El venezolano Leonardo Sierra, dió una excelente demostración al consagrarse como el campeón de 1993, superando a sus eternos rivales luego de triunfar en cinco etapas. No conforme con ello Sierra también terminó como campeón de la montaña, de la regularidad y combatividad. A partir de entonces pasó a formar parte de otro equipo internacional el Carrera de Italia (El Universal, 05.10.1993: p. 3/4).

XXIX Edición

Dejar la cita deportiva para el mes de septiembre parecía definitivo por la nutrida participación de equipos internacionales, incrementado en sus dos últimos años. Sin embargo esta edición no tuvo la misma asistencia, pues solamente acudió Cuba, Colombia y Venezuela, una ausencia nunca antes vista en la Vuelta al Táchira (El Universal, 23.09.1994: p. 3/2).

Alexis Méndez, de Venezuela, al servicio de la Lotería del Táchira se consagró como campeón del giro, una vuelta ganada, en su última etapa, por Ronel Bermúdez, hijo del ex campeón Santos Bermúdez. El “conejo” Méndez lo superó, demostrando estar pasando por un buen momento junto a su compañero de equipo Carlos Maya quien colaboró para el triunfo definitivo, pues ganó cinco de sus etapas.

Una vez finalizada esa edición los organizadores se reunieron, por lo cual decidieron colocar nuevamente la insigne carrera ciclista para el mes de enero en plena feria de San Sebastián por ser la fecha más indicada. De esa manera, se contó con mayor asistencia de aficionados y en cierta manera acudieron equipos extranjeros de prestigio en este deporte (El Universal, 03.10.1994: p. 3/3).

XXX Edición

Treinta años de Vuelta indicaba el buen trabajo de las autoridades del deporte tachirense. Un evento en el cual durante mucho tiempo los eternos rivales de Colombia y Venezuela habían mantenido una ardua lucha por el título. Colombia nuevamente participaba para vencer a los locales ese año de 1995. Carlos Maya de la Lotería del Táchira logró acreditarse como campeón. Demostró superioridad ante otros países, “el cacique” Maya quien resistió los ataques de Ronel Bermúdez.

Leonardo Sierra y Alexis Méndez lucharon en bloque para que Maya alcanzara el triunfo. Venezuela nuevamente superaba a los corredores colombianos alcanzando su décimo tercer campeonato, por lo cual se demostraba así que el ciclismo en sus últimos años superaba su nivel de competencia (El Universal, 24.01.1995: p. 3/3).

XXXI Edición

La organización de la competencia andina permitió que en 1996 se agregaran mas patrocinantes como la Firestone, Gatorade, Maltin Polar y Expresos los Llanos, ratificando su prestigio internacional. Por ello, asistieron una elevada cantidad de pedalistas en representación de Alemania, Italia, España, Francia, Estados Unidos, Ecuador, Colombia y Costa Rica, para disputar doce etapas (El Universal, 10.01.1996: p. 3/5).

Sin duda, el número de países participantes hizo recobrar el lugar que merece el evento ciclista venezolano. Antonio Castillo señala que *es indudable que nuestra vuelta es una de las competencias mas prestigiosas del mundo por lo que no es de extrañar el interés que ha despertado en el contexto ciclista internacional* (El Universal, 03.01.1996: p. 3/3). Mas de treinta años de estar realizándose la Vuelta al Táchira con tanta dedicación permite que el interés de los países extranjeros cada día sea mayor.

Una Vuelta competitiva que, al final, Colombia dominó, reconquistando el título perdido desde 1991, a través de Raúl Gómez. Una verdadera sorpresa significó este corredor natural de Cundinamarca que no se encontraba en la nomina del equipo, pero que a sólo cuatro días figuro en el evento, llevándose el triunfo (El Universal, 23.01.1996: p. 3/3).

XXXII Edición

La presencia de equipos internacionales seguía siendo numerosa, acudiendo en 1977 delegaciones de Francia, el Fuenlabrada de España, Selle de Italia, Costa Rica, Estados Unidos, Cuba y Colombia, que asistió con dos renombrados equipos el Bono del Ciclismo y la Gobernación de Antioquia en busca de coronarse nuevamente. La noticia resaltó la no presencia de la ex República Soviética, la cual antes venían con mayor frecuencia pero, desde ese momento, resultó difícil traer equipos de primer orden por problemas de cambios monetarios. Por Venezuela asistieron varias escuadras locales (El Universal, 06.01.1997: p. 3/4).

Para no dejar dudas el venezolano Cesar Salazar se adueñó de la trigésimo segunda edición de la Vuelta. El criollo siempre estuvo atento a las arremetidas de los colombianos quienes rápidamente fueron controlados por los corredores gregarios. Salazar logró su éxito gracias a su triunfo en el cerro el Cristo, lo cual desplazó al colombiano Argiro Zapata que prácticamente se consolidaba como el virtual campeón (El Universal, 20.01.1997: p. 3/4). (Ver fotografía N° 10).

XXXIII Edición

Nuevamente el giro andino se iniciaba fuera del territorio tachirenses, partiendo en Maracaibo para recorrer varios estados del país durante doce etapas. La cantidad de recorridos montañosos generó un intenso duelo entre venezolanos y colombianos en su lucha por el título. También asistieron delegaciones como Bélgica, Italia, Yugoslavia, Cuba y Costa Rica (El universal, 11.01.1998: p. 3/4).

El venezolano Julio Cesar Blanco superó todos los obstáculos para coronarse campeón de la XXXIII Vuelta al Táchira, soportando las arremetidas del veteranísimo colombiano Álvaro Lozano en una lucha planteada hasta el último día de la carrera. El campeón agradeció a sus compañeros de equipo (El universal, 23.01.1998: p. 3/1).

XXXIV Edición

Por primera vez en la historia de la Vuelta, 27 ciclistas colombianos participaban con diversos equipos de su país y con algunas escuadras venezolanas dando a entender la importancia de este evento para el ciclismo colombiano. Además de ellos, asistieron otros países como Rusia, Italia, Austria, Guatemala, Cuba y Venezuela para disputar doce etapas con terrenos predominantemente montañosos. Cinco de ellas terminaron en ascenso y dos con desniveles (El Universal, 15.01.1999: p. 3/4).

Aldrin Salamanca del equipo Lotería del Táchira, se encargó de coronarse como campeón de 1999, superando los ataques de los colombianos. Un triunfo dedicado a sus técnicos fallecidos Leandro Coco y Osman Pulgar quienes fueron quienes le enseñaron este deporte (El universal, 19.01.1999: p. 3/5).

XXXV Edición

La participación de 110 pedalistas en representación de los equipos de México, Italia, España, Bolivia, Venezuela y Colombia, el Bono del Ciclismo y Aguardiente Cristal se encargaron de animar la edición número XXXV de la Vuelta al Táchira, una cantidad nunca antes vista en el giro andino (El Universal, 19.01.2000: p. 3/4).

El joven venezolano Noel Vásquez natural de Capacho Estado Táchira se adjudicó la victoria final de la Vuelta, ni siquiera una caída a menos de un kilómetro le impidió conquistar su primer título. Ese año no se observó la tradicional “explosión” de los corredores colombianos en la alta montaña (El Universal, 27.01.2000: p. 3/2). (Ver fotografía N° 11).

XXXVI Edición

En el 2001 participaron 190 corredores, superando todos los registros de años anteriores, al cual asistieron veinticinco equipos de diversos países, catorce venezolanos y los demás en representación de Rusia, Alemania, Italia, México, Estados Unidos, Cuba y Colombia. Los equipos no pudieron controlar al corredor Noel Vásquez quien triunfó por segundo año consecutivo por lo cual alcanzó la hazaña de Álvaro Pachón (1969 – 1970) y de Fernando Fontes (1975 – 1976).

XXXVII Edición

Hacia tiempo que Colombia no enviaba una selección nacional al giro andino hasta que finalmente apareció en el 2002 un excelente equipo con corredores de trayectoria internacional encabezada por José Gregorio Ladino ganador de la Vuelta a Costa Rica en diciembre del 2001. Este grupo vino para enfrentar a la figura de la lotería del Táchira, el ciclista Noel Vásquez, quien buscaba su tercer título consecutivo. Además de ellos también participaba el Selle de Italia con el colombiano Hernán Darío Muñoz, así como pedalistas de Cuba, República Dominicana y Bolivia (El Universal, 12.01.2002: p. 3/5).

El trabajo deportivo de Noel Vásquez, al final, no le permitió conseguir su tercer título pero colaboró para que su compañero Freddy Vargas de la Lotería del Táchira lograra un nuevo título para Venezuela. Vásquez se quedó con el subcampeonato mientras, en la tercera posición, arribó José Rujano apenas iniciado en el ciclismo. Por Colombia destacó la actuación de Hernán Darío Muñoz quien finalizó en la cuarta posición (El Universal, 25.01.2002: p. 3/3).

XXXVIII Edición

Por primera vez en su historia la Vuelta estuvo a punto de no realizarse por los problemas políticos acaecidos en nuestro país, pues desde finales del mes de noviembre una serie de paros se llevaron a cabo con el fin de forzar la renuncia del Presidente Hugo Chávez. El problema del suministro de gasolina puso en apuros a la organización, pero al final se logró superar la crisis almacenando el combustible necesario para las catorce etapas a recorrer por seis estados del país. Los equipos internacionales de Italia, Chile, Colombia México, Guatemala y Costa Rica pese a la situación se hicieron presentes (Frontera, 06.01.2003: p. B/3)

El “escarabajo” colombiano Hernán Darío Muñoz, con 30 años de edad, y natural de Medellín ganó esta edición de la Vuelta al Táchira, luego de haber participado en varias oportunidades conquistó su objetivo. Al final de la carrera sólo terminaron setenta pedalistas de los 107 participantes (Frontera, 24.01.2003: p. B/2).

XXXIX Edición

Maracaibo se convirtió en la ciudad de apertura al mejor evento ciclístico de Venezuela, luego de rodar por varios estados culminaría en San Cristóbal. Cuando se inició esta edición la Vuelta contó con figuras del ciclismo, quienes habían sido campeones en años anteriores, pero asistían para imponer estrategias cultivadas en años de experiencia. Maya había triunfado en 1995, Salazar en el 1997, Salamanca en el 1999 y Vásquez en el 2000 y 2001, todos del mismo equipo lotero, para enfrentar a una selección colombiana de mucha jerarquía.

Como era de esperar los equipos venezolanos brindaron un excelente espectáculo al crear un duelo con los ciclistas colombianos, al final la competencia favoreció al venezolano José Rujano quien participó ese año de 2004 con el equipo Colombia Selle de Italia. Rujano ingresó a este equipo para tratar de ayudar a sus compañeros, en su mayoría colombianos, pero terminó siendo el campeón (El Universal, 24.01.2004: p. 2/3).

XL Edición

El 9 de enero del 2005 los organizadores de la Vuelta al Táchira vieron cumplir sus primeros cuarenta años, una demostración de trabajo para el beneficio del deporte venezolano. Un evento que ha visto pasar a muchas glorias del ciclismo nacional e internacional. Por su parte, José Rujano partió como el favorito para inscribir su nombre nuevamente en lo más selecto del ciclismo venezolano. De esa forma, poder afrontar carreras en Europa con su equipo italiano, pero especialmente prepararse para el Giro de Italia donde el año anterior no pudo participar por problemas de salud (El Universal, 08.01.2005: p. 2/5).

Los pronósticos para José Rujano no fracasaron y alcanzó el título de manera relativamente cómoda, pues sus condiciones para escalar no le dieron oportunidad a ningún otro ciclista. La nueva promesa del ciclismo venezolano logró triunfar en Mérida, en La Grita y la Contra reloj individual hacia el *Chorro del Indio*. Una demostración de trabajo especialmente para su gente andina, ante lo cual Juan Sermeño asienta: *Esta victoria es para los merideños siempre he contado con el apoyo de ellos y espero haberle correspondido* (El Universal, 22.01.2005: p. 2/5). Tener el respaldo de tanto público y, especialmente, el de su gente merideña motivó a que este corredor le dedicara el triunfo a sus paisanos.

En esta edición la demostración de Rujano dejó sentado que en Venezuela se cuenta con ciclistas de primer orden, quienes no sólo están en la capacidad de enfrentar a ciclistas de la talla de veteranos ciclistas extranjeros sino, además, poseen los meritos para triunfar en tierras europeas

CAPITULO IV

Aportes de la Vuelta al Táchira al Ciclismo Internacional

www.bdigital.ula.ve

4. Aportes de la Vuelta al Ciclismo Inter

La Vuelta al Táchira continúa siendo de significativa relevancia para el ciclismo internacional por ser la primera prueba que abre el calendario a nivel mundial. No obstante, permite que algunos de sus participantes sean contratados por diversos equipos extranjeros como se ha manifestado con los venezolanos Leonardo Sierra y José Rujano, cuya destacada actuación en el ciclismo europeo, hace necesario exponer brevemente una síntesis histórica de su trayectoria.

4.1. LEONARDO SIERRA

El *León del Maporal*, tal como se le conoce en el mundo ciclístico, nació el 10 de octubre de 1968, en Santa Cruz de Mora, Estado Mérida, hijo de Elvira Sepúlveda y José Manuel Sierra, es considerado una de las figuras más descollantes del ciclismo venezolano. Este merideño, quien apenas alcanzó el sexto grado de educación primaria, logró convertirse en un exitoso pedalista. Sus triunfos empezaron en 1984 en el clásico Juvenil Santa Cruz de Mora donde se tituló campeón.

En 1985 debutó en la *Vuelta a la Juventud*, pero lamentablemente un accidente lo obligó a retirarse de esta competencia, ameritando ser recluido en el Hospital Nuestra Señora de las Mercedes en Colón, Estado Táchira. Una vez recuperado participó en ese mismo año en la *Vuelta a Tovar* en el estado Mérida, ubicándose en la tercera posición (Correo de los Andes, 05.10.1993: p. B/2).

Participó por primera vez en la Vuelta al Táchira en 1986, en la cual ganó una etapa y se ubicó de cuarto lugar en la clasificación general. Para ese momento, corría con el equipo de la Asamblea Legislativa del Estado Mérida. En 1987 continuó mostrando sus excelentes condiciones de ciclista de primera línea en la Vuelta al Táchira, en la cual ganó dos etapas, finalizó en la tercera posición y quedó campeón de los premios de montaña. Ese mismo año quedó campeón de la Vuelta a Tovar y la Vuelta a Santa Bárbara del Zulia.

Así mismo, en el giro tachirenses de 1988 ganó dos etapas, campeón de los premios de montaña y se ubicó de sexto lugar en la clasificación general. Ese mismo año, pasó a formar parte del equipo Loto Oriente-Policía de Trujillo ante el poco apoyo de las autoridades al deporte merideño. Sin embargo, Sierra no defraudó, por lo cual en la Vuelta a Trujillo ganó tres etapas, y finalizó en la cuarta posición. Para ese mismo año participó a nivel internacional en los *Juegos Olímpicos de Seúl* y los Panamericanos de Medellín donde alcanzó la medalla de bronce, así mismo quedó campeón de la Vuelta a Guadalupe.

En 1989 participó en el *Tours de las Américas* finalizando en la quinta posición, lo cual le permitió muy pronto ser contratado por el equipo italiano Eurocar Vetta Galli para así viajar a tierras europeas conquistando el sexto lugar en la Vuelta a Luxemburgo (Frontera, 30.07.1990: p. B/3).

Participó por primera vez en el Giro de Italia de 1990 donde triunfó en la décima séptima etapa entre Modena y Aprica, con distancia de 223 Kilómetros, un recorrido de 7 horas 19 minutos y 50 segundos, arribando en forma solitaria a la meta. Sierra se convirtió entonces en el primer venezolano en ganar una etapa del ciclismo europeo. En esa oportunidad, manifestó: *Estaba muy cansado a 3 kilómetros de la meta, tenía miedo de ser alcanzado por el pelotón. Fue una jornada agotadora e interminable* (Frontera, 05.06.1990: p. B/2). No obstante, a pesar de sentir temor por la magnitud de la competencia, el destacado ciclista venezolano se caracterizó por su indeclinable deseo de triunfo, fortaleza indiscutible para lograr la meta trazada.

La gran hazaña del venezolano le permitió ser considerado por la prensa italiana como la “Gamuzas de América Latina”. Además de conquistar una etapa finalizó en la décima posición, por lo cual el campeón Ganni Bugno dijo: *Leonardo es un gran corredor sube como un ascensor y tiene mucho talento prometedor* (Frontera, 05.06.1990: p. B/2). La demostración del merideño logró impactar a ciclistas europeos de prestancia internacional.

En 1991 Leonardo Sierra participó en la Vuelta al Táchira con el equipo italiano donde conquistó el octavo lugar de la clasificación general. Ese mismo año, compitió por segunda vez en el *Giro de Italia* mejorando su actuación al finalizar de séptimo lugar en esta importante carrera europea. No conforme con eso quedó campeón del *Giro de Trentino*.

Otra de sus excelentes actuaciones en nuestro país, la realizó en el *Clásico de la Frontera*, en el estado Táchira, al quedar campeón absoluto. Sierra demostró su clase como ciclista, pues no era el favorito para ganar, pues para su entrenador Gianni Savio no estaba en sus planes. El favorito era otro venezolano, el pedalista Luís Barroso o el suizo Daniel Wiler, ambos integraban el equipo italiano. Estos ciclistas no lograron despegarse del lote, lo cual obligó a Savio a enviar al León del Maporal, quien por supuesto no dudó en salir para conquistar por tercera vez este clásico internacional. Esto le permitió ser considerado por los comentaristas venezolanos como un verdadero fenómeno del ciclismo (Frontera, 29.09.1991: p. B/5).

En 1992 quedó campeón en el premio de Industria y Comercio de Prato y varios segundos lugares en diversas pruebas europeas. En el Clásico Internacional del Café de Colombia, en 1993, ganó una etapa y finalizó en la décima posición. Ese mismo año participó nuevamente en el Giro de Italia donde se ubicó de treinta y cuatro, igualmente hizo su debut en el Tours de Francia alcanzando el puesto treinta y dos, en una etapa quedó en el quinto lugar. Su destacada actuación como pedalista profesional lo reafirmó al quedar campeón de la Vuelta al Táchira de 1993 (Correo de los Andes, 05.10.1993: p. B/2).

Los notorios triunfos de Sierra le permitieron, en 1994, pasar a formar parte de uno de los mejores equipos del mundo, *El Carrera de Italia*. Sin embargo, en esta escuadra no pudo demostrar sus sobresalientes condiciones, pues no estuvo muy bien desde el comienzo de su nueva temporada. En esa oportunidad, cuando participó en la Vuelta al País Vasco debió abandonar, por problemas de salud, en la tercera etapa, por problemas en la rodilla ante el frío, también la lluvia lo puso en desventaja antes otros competidores (Meridiano, 12.04.1994: p. 3).

Su primera participación en la Vuelta a España no fue exitosa, pues fue expulsado luego de pelear con otro ciclista en plena competencia, ameritando una suspensión por un año, lo cual significó prácticamente el despido final de su carrera deportiva.

En la actualidad, Sierra se encuentra retirado del ciclismo, se dedica al comercio, propietario de un hotel y una empresa constructora. Casado desde hace 11 años con Mayra Alejandra Contreras, tiene dos hijos. La vaguada que causó estragos en el mes de febrero de 2005, en su pueblo natal, lo dejó sin vivienda y todos los recuerdos del ciclismo entre ellos trofeos y medallas fueron perdidos, pero afortunadamente a su familia no le sucedió nada (Panorama, 23.10.2005: p. 4/3).

Leonardo Sierra dejó constancia de haber sido un personaje del ciclismo, sus triunfos no los alcanzó por casualidad, sus condiciones y la perseverancia para entrenar le permitieron alcanzar la gloria, su ejemplo queda para la historia donde aun los aficionados del ciclismo lo recuerdan con respeto y admiración.

www.bdigital.ula.ve

4.2. JOSÉ RUJANO GUILLÉN

José Rujano Guillen nació en Santa Cruz de Mora el 18 de febrero de 1982, hijo de María Guillén y José Humberto Rujano. Desde niño tuvo como íconos a Leonardo Sierra y Marcos Pantani a quienes observaba por la televisión y en la prensa deportiva. Debido a su inclinación, sus padres le compraron una bicicleta con la cual se inició en este exigente deporte. Su afición por el ciclismo fue tan influyente que su madre reseña: *Siempre mantenía revistas y periódicos donde estos ciclistas eran noticias* (Frontera. 30.05.2005: p. C/2).

Rujano comenzó el ciclismo con el bicicross, para luego pasar al ciclismo de ruta con el equipo del Amparo donde su padre fue su entrenador, después pasó a formar parte del Club Casartelli de Mérida con el entrenador Carlos Rivas. Posteriormente, se fue a Trujillo para alcanzar mayor preparación.

Regresa al estado Mérida para participar en la Vuelta al Táchira del 2002 y representar a su estado natal. Su constancia le permitió quedar de tercero, pero no recibió la merecida atención por las autoridades del deporte emeritense, desperdiciando así su destacado talento, por lo cual recibió numerosas ofertas de equipos nacionales e internacionales. Durante la Vuelta a Trujillo el entrenador del equipo de la Universidad Autónoma de Guadalajara observó a Rujano, quien aprovechó la oportunidad para llegar a México. Esto le permitió conocer Canadá y a los Estados Unidos. En el 2003 no pudo participar en la Vuelta al Táchira por no asistir a los juegos Suramericanos, por lo cual la Federación Venezolana de Ciclismo lo sancionó. A finales de ese año el entrenador Gianni Savio del equipo Selle Italia lo fichó para el trabajo de su equipo europeo (Frontera, 30.05.2005: p. C/2).

Rujano mejoró notablemente su capacidad con el equipo italiano, consiguiendo coronarse campeón de la Vuelta al Táchira del 2004, además de quedar campeón sub. 23, campeón de la montaña, y vencedor en dos de sus etapas. Esta demostración no fue más que una respuesta a una exigente preparación de primer nivel en las altas montañas andinas. El objetivo fundamental después, sería emular a su compañero Leonardo Sierra en tierras europeas (La Nación, 24.01.2004: p. B/3).

Para reivindicar su calidad, Rujano conquistó nuevamente la Vuelta al Táchira en el 2005 con el equipo Selle Colombia de Italia, un equipo que no asistió muy sólido como estaba acostumbrado. Sus compañeros no le brindaron el apoyo necesario en la vuelta, en los momentos difíciles cuando los rivales lo atacaban dependió de sus propias fuerzas. Cuatro de sus compañeros se retiraron, pero ganó en tres etapas hacia Mérida, La Grita y la contra reloj en San Cristóbal (El Universal, 20.01.2005: p. C/5).

En su primera participación en el Giro de Italia del 2005 Rujano conquistó una de las etapas más difíciles entre Saavigliano y Sestriere sobre 190 kilómetros. Ello le permitió ser elogiado por la prensa italiana, ante lo cual manifestó: *es bonito que me comparen con Leonardo Sierra*, más aun tratándose de su ejemplar amigo quien le enseñó los secretos del ciclismo profesional (Panorama, 01.12.2005: p. 8/2).

Sus triunfos continuaron en tierras venezolanas, donde conquistó el décimo Clásico de Banfoandes del 2005, una carrera de ocho etapas la cual comenzó en Barquisimeto y terminó en San Cristóbal. Todos los triunfos obtenidos en ese mismo año le permitieron recibir el premio como ciclista más joven de la temporada 2005, entregado por la Unión Ciclista Internacional al más destacado. En el 2006 correrá en el Giro de Italia con su equipo Selle de Italia para, posteriormente, integrarse al equipo Quick Sep con el cual participara en el Tours de Francia del 2006 (Frontera, 11.10.2005: p. C/2).

Actualmente fue designado como mejor deportista del 2005 de Venezuela tras la elección dada a conocer por el círculo de periodistas del país, superando al pelotero Miguel Cabrera de las grandes ligas (Frontera. 05.12.05: p. 2/C).

Rujano se ha convertido así en la nueva revelación del ciclismo venezolano, una figura que repitió la hazaña de Leonardo Sierra, para ratificar nuevamente la existencia de talento para competir en cualquier lugar del mundo. La Vuelta al Táchira pone al ciclismo venezolano en contacto con equipos extranjeros, pero además sirve de trampolín para viajar a tierras europeas.

CONCLUSIONES

La *Vuelta al Táchira* en bicicleta se ha convertido en uno de los acontecimientos deportivos más importantes en Venezuela por su alto nivel de organización y prestigio internacional, lo cual ha permitido, durante cuarenta años de manera consecutiva, que la afición del ciclismo criollo se identifique con este evento andino. Sin embargo, la historiografía tradicional no le ha prestado la merecida atención a estos temas al margen de las líneas de investigación establecidas por la academia.

Sin embargo, durante su proceso histórico, los largos trayectos en bicicleta por carreteras aun se realizaban en condiciones poco óptimas. La salida y llegada a territorio colombiano y la presencia de sus equipos, así como de otras latitudes, con mayor experiencia pronto, reflejó un amplio dominio en sus primeros años dándole mucho sentido al evento estudiado.

Tal como se ha reflejado en la investigación, en sus inicios, los venezolanos no poseían mucha experiencia en la exigente área de competencia ciclística, por lo cual tardaron siete años en conocer su primera victoria a través de Santos Rafael Bermúdez, y la buena actuación de Nicolás Reidtler, lo cual creó una intensa rivalidad en los años posteriores.

El enorme significado adquirido por la Vuelta hizo posible la asistencia de países extranjeros europeos como España, Portugal, Suecia y la Unión Soviética, quienes se encargaron de renovar el prestigio de este importante evento deportivo.

En los últimos años ha sobresalido la rivalidad entre Colombia y Venezuela por la conquista de la carrera. No obstante, la crisis económica del país neogranadino ha disminuido el apoyo hacia este deporte influyendo en la participación de equipos extranjeros en el país. Sin embargo, esto no le ha restado credibilidad, pues pudo superar la crisis como consecuencia del paro petrolero del 2002, a punto de suspender la competencia.

La Vuelta al Táchira ha permitido que los ciclistas criollos sean conocidos por directores deportivos de otros países. Ello ha permitido competir en el exterior, por los contratos e invitaciones surgidos. Entre los más destacados ciclistas venezolanos, al lado de una pléyade de pedalistas de alto calibre, sobresalen los merideños Leonardo Sierra y José Rujano quienes han marcado pauta en este exigente deporte.

Paralelo a La Vuelta al Táchira se han organizado otras competencias en Venezuela, como la Vuelta a Venezuela, Vuelta a Trujillo, Clásico Banfoandes, empero, lejos de restarle, ha contribuido a darle mayor prestancia a esta disciplina.

En resumen, la investigación se abordó más allá de los comentarios y de las pocas fuentes escritas hasta ahora conocidas, haciendo uso de la revalorización de las fuentes hemerográficas, para conocer la evolución de este evento deportivo aún no escrita en los anales de la historiografía tradicional. Por lo tanto, son hechos de profunda significación social, como cualquier otro hecho histórico de carácter político o militar, dignos de ser estudiados por las nuevas generaciones de historiadores del deporte y, a su vez, contribuir a mantener viva la memoria del ciclismo venezolano.

REFERENCIAS BIBLIO-HEMEROGRAFICAS.

Boscan, Humberto. (1979). **Historia de la Vuelta al Táchira**. San Cristóbal (Venezuela): s.e.

Clement, Daniel. (1978). **Ciclismo en Carretera**. (2 Edición). Barcelona (España): Editorial Hispano Europea.

Diccionario Enciclopédico Salvat. (1986). Barcelona – España: Salvat Editores. T. 5.

Enciclopedia Salvat de los Deportes. (1976). Barcelona (España): Salvat Editores.

Gonzáles Lozano, Fran. (2001). **Educación en el Deporte**. Madrid (España): Editorial CCS.

Gran Enciclopedia de los Deportes. (1987) España: Cultura, S. A. T. 3

Gran Enciclopedia Espasa. (2005). Bogotá (Colombia): Planeta. T. 5

Gran Enciclopedia Salvat. (2001). Barcelona (España): Salvat Editores T. 3

Naranjo, Armando. (2000). *El Deporte en Venezuela*. En: **Esta es Venezuela**. Caracas (Venezuela): Editorial Usiacuri.

Pérez, Juan C. (1978). **Ciclismo En Pista**. (2 Edición). España: Augusto E Pila Telen.

Saer B., Alfonso. (1989). **El Ciclismo**. Venezuela: Ediciones Deportivas Maraven.

s.a. **El Ciclismo** (1977). Caracas – Venezuela: Ediciones Deportivas Maraven.

s.a. **Mirador de Ciclismo** (Año 2 - N^o13). (1982).Barquisimeto – Venezuela: Expertos S. R. L.

s.a. **Vuelta al Táchira en Bicicleta 2005**. San Cristóbal (Venezuela): Alcaldía del Municipio San Cristóbal, 2005.

Borges Zurita y Nieto Serrano. *Gustavo Rincón de Cundinamarca se adjudicó la Vuelta al Táchira*. En **El Nacional**, Caracas, 15.01.1967, p.3/7.

Buzmego, Omar y Correale, Vicente. *Venezuela y Colombia responden al favoritismo en la XI Vuelta*. En **El Universal**, Caracas, 16.01.1976, p.3/ 6.

Buzmego, Omar. *Pedalistas venezolanos acapararon la escena*. En **El Universal**, Caracas, 22.01.1976, p. 3/7.

Castillo, Antonio. *El prologo marcó hoy el inicio de una inédita Vuelta al Táchira*. En **El Universal**, Caracas, 10.01.1991, p. 3/5.

..... *Efectivo trabajo en equipo dio triunfo final a Maya*. En **El Universal**, Caracas, 24.01.1995, p. 3/3.

..... *España aseguró presencia en Vuelta al Táchira*. En **El Universal**, Caracas, 03.01.1996, p. 3/3.

..... *Gómez ratificó jerarquía colombiana*. En **El Universal**, Caracas, 23.01.1996, p. 3/3.

Cermeño, Juan. *Equipos de siete países en la Vuelta al Táchira*. En **El Universal**, Caracas, 06.01.1997, p. 3/4.

..... *Rivalidad en la frontera*. En **El Universal**, Caracas, 19.01.2000, p. 3/4.

..... *El recorrido promete mucha emoción*. En **El Universal**, 12.01.2002, p. 3/5.

..... *Vargas resistió la presión para derrocar a Vásquez*. En **El Universal**, Caracas, 25.01.2002, p. 3/3.

..... *Venezolanos y colombianos a otro duelo en carretera*. En **El Universal**, Caracas, 10.01.2004, p. 2/1.

..... *Ahora el sueño de Rujano es la conquistar de Europa*. En **El Universal**, Caracas, 24.01.2004, p. 2/3.

..... *Rujano intentara reeditar título en la Vuelta al Táchira*. En **El Universal**, Caracas, 08.01.2005, p. 2/5.

Duarte Corona, Homero. *Arrase de José Rujano y su corte*. En **La Nación**, San Cristóbal (Venezuela), 24.02.2004, p. B/3.

El Hermanito (seudónimo). *La Vuelta al Táchira prueba internacional*. En **El Universal**, Caracas, 07.01.1973, Sección 3, Pág. p. 8.

Fernández, Eduardo. *El amo de la montaña*. En **El Panorama**, Maracaibo (Venezuela), 01.12.2005, p. 8/2.

Galvis, Oscar. *Abanico de aspirantes en pos del título*. En **El Universal**, Caracas, 15.01.1999, p. 3/4.

..... *Aldrin Salamanca coronó esfuerzos.* En **El Universal**, Caracas, 19.01.1999, p. 3/5.

..... *Vuelta al Táchira tendrá rango mundial.* En **El Universal**, Caracas, 26.01.2001, p. 3/2.

González, Gilberto: *El primer gran escalador.* En **El Panorama**, Maracaibo (Venezuela), 23.10.2005, p. 4/3.

..... *La revolución Europea.* En **El Panorama**, Maracaibo (Venezuela), 20.12.2005, p. 4/8.

Ortega, Carlos. *Ciclistas de España y Colombia calibrarán la valía de nuestros ruterros.* En **El Universal**, Caracas, 11.01.1970, p. 3/2.

..... *Pablo Hernández se puso el “Maillot” ganando la 5 etapa de punta a punta.* En **El Universal**, Caracas, 16.01.1970, p. 3/2.

..... *Pachón sacó 14 minutos en la etapa a Pamplona.* En **El Universal**, Caracas, 20.01.1970, p. 3/3.

..... *¡Terminó la hegemonía de los colombianos!* En **El Universal**, Caracas, 25.01.1973, p. 3/3.

Pernía, Boaneg. *Un soviético dominó el tercer tramo de la Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 13.01.1981, p. 3/5.

..... *Colombianos arrasaron.* En **El Universal**, Caracas, 27.01.1981, p. 3/5.

..... *Medina consagró a los tachirenses.* En **El Universal**, Caracas, 16.01.1983, p. 3/5.

Quintero Díaz, Peggi. *Sierra Continúa con problemas.* En **Meridiano**, Caracas, 12.04.1994, p. 3.

Roa, Losada. *México, Colombia y Venezuela, en primera Vuelta del Táchira.* En **El Nacional**, Caracas, 06.01.1966, p. B/7.

Romero Anselmi, Jesús. *La “VI Vuelta al Táchira” comienza sobreponiéndose a las dificultades.* En **El Universal**, Caracas, 08.01.1971, p. 3/5.

..... *Control Anti-Dopping en Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 10.01.1972, p. 3/7.

..... *Novato colombiano liquidó a los soviéticos a 300 metros de la meta.* En **El Universal**, Caracas, 10.01.1977, p. 3/3.

..... *Reidtler no pudo alcanzar al colombiano Patrocinio Jiménez.* En **El Universal**, Caracas, 20.01.1977, p. 3/6.

Romero, Asdrúbal. *Plinio Casas repitió triunfo en XII Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 14.01.1977, p. 3/5.

Rojas Jackson, Rubén. *La vuelta refleja crisis del ciclismo.* En **El Universal**, Caracas, 09.01.1987, p. 3/7.

..... *62 pedalistas en el prologo.* En **El Universal**, Caracas, 10.01.1988, p. 3/3.

Rey Muñoz, Gonzalo. *Radiografía de Leonardo Sierra.* En **El Correo De Los Andes**, Mérida, 05.10.1993, p. B/2.

Saldaña, Alex. *Un triunfo de toda Venezuela.* En **El Universal**, Caracas, 20.01.1997, p. 3/4.

s.a. *Ángel Camargo dio a Colombia tercer título consecutivo.* En **El Universal**, Caracas, 21.01.1991, p. 3/3.

s.a. *Álvaro Pachón conquistó la “V Vuelta al Táchira”.* En **El Universal**, Caracas, 20.01.1969, p. 2/33.

s.a. *Bermúdez, Guerrero y Reidtler encabezan equipos tachirenses.* En **El Universal**, Caracas, 08.01.1970, p. 3/10.

s.a. *Cochise triunfal en San Cristóbal.* En **El Nacional**, Caracas, 30.01.1966, p. B/3.

s.a. *Con tres clásicos inicia el ciclismo sus actividades.* En **El Universal**, Caracas, 06.01.1967, p. 2/35.

s.a. *Con circuito en San Cristóbal parte hoy la Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 13.01.1974, p. 3/6.

s.a. *“Cochise” campeón de la Vuelta.* En **El Universal**, Caracas, 21.01.1971, p. 3/6.

s.a. *Carlos Alba campeón de la Vuelta.* En **El Universal**, Caracas, 25.01.1984, p. 3/5.

s.a. *Ciclistas venezolanos desafían triunfal historial colombianos.* En **El Universal**, Caracas, 11.01.1998, p. 3/4.

s.a. *“Cochise” ganó la 4 etapa y reasumió el liderato individual.* En **El Universal**, Caracas, 17.01.1968, p. 2/30.

s.a. *“Cochise” Rodríguez conquistó la Vuelta al Estado Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 21.01.1968, p. 2/53.

s.a. *Con prologo de 74 Kilómetros comienza la Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 11.01.1990, p. 3/5.

s.a. *Distrito Federal estructuro definitivamente su equipo a Vuelta Ciclista al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 08.01.1968, p. 2/33.

s.a. *El colombiano Ratelli ganó 8 etapas y Álvaro Pachón es el nuevo líder de la “Quinta Vuelta al Táchira”.* En **El Universal**, Caracas, 19.01.1969, p. 3/53.

s.a. *Equipos visitantes dominaron la Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, 02.01.1975, p. 3/4.

s.a. *El cubano Kadet gano la 5 etapa, Rubiano clasificó segundo.* En **El Universal**, Caracas, 18.01.1974, p. 3/2.

s.a. *El tachirenses Carlos Guerrero sorprendió en la primera etapa.* En **El Universal**, Caracas, 09.01.1978, p. 3/5.

s.a. *El soviético Morozov se afianzó como puntero de la X Vuelta.* En **El Universal**, Caracas, 20.01.1975, p. 3/2.

s.a. *Epifanio Arcila, campeón de la Vuelta ala Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 23.01.1980, p. 3/3.

s.a. *Eduardo Alonso, el mas completo.* En **El Universal**, Caracas, 23.01.1986, p. 3/5.

s.a. *Ekimov el más completo.* En **El Universal**, Caracas, 20.01.1988, p. 3/7.

s.a. *Efraín Rodríguez ganó la XIII Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 19.01.1978, p. 3/9.

s.a. *El colombiano José Díaz con máximo galardón.* En **El Universal**, Caracas, 23.01.1990, p. 3/5.

s.a. *El Venezolano Álvaro León conquistó la segunda etapa.* En **El Universal**, Caracas, 16.01.1973, p. 3/2.

s.a. *Fontes (campeón) y Reidtler dominaron la décima Vuelta.* En **El Universal**, Caracas, 23.01.1975, p. 3/4.

s.a. *Galialetdinov campeón de la Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 20.01.1982, p. 3/7.

s.a. *Galardonado Rujano en la gran gala mundial del ciclismo.* En **Frontera**, Mérida, 11.10.2005, p. B/2.

s.a. *Hernán Darío Muñoz nuevo rey de la Vuelta al Táchira.* En **El Frontera**, Mérida, 24.01.2003, p. B/2.

s.a. *José Patrocinio Jiménez ganó en circuito merideño.* En **El Universal**, Caracas, 13.01.1978, p.3/3.

s.a. *Julio Blanco liquidó a Maya.* En **El Universal**, Caracas, 23.01.1998, p. 3/1.

s.a. *José Duaxt Hernández ganó la Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 24.01.1979, p. 3/7.

s.a. *Krasnov en embalaje.* En **El Universal**, Caracas, 21.01.1984, p. 3/7.

s.a. *La Vuelta al Táchira supera al evento nacional de Colombia.* En **El Universal**, Caracas, 08.01.1975, p. 3/2.

s.a. *La Vuelta al Táchira arrancó el viernes desde Barquisimeto.* En **Frontera**, Mérida, 06.01.2003, p. B/3.

s.a. *Leonardo Sierra coronó los altos de La Grita.* En **El Universal**, Caracas, 18.01.1991, p. 3/3.

s.a. *Leonardo Sierra impuso jerarquía.* En **El Universal**, Caracas, 05.10.1993, p. 3/4.

s.a. *Leonardo Sierra aclamado por la prensa italiana.* En **Frontera**, Mérida, 05.06.1990, p. B/2.

s.a. *Leonardo Sierra Sepúlveda “ El León del Maporal ”.* En **Frontera**, Mérida, 30.07.1990, p. B/2.

s.a. *Los soviéticos arrasaron la 4 etapa de prueba contra reloj.* En **El Universal**, Caracas, 12.01.1983, p. 3/5.

s.a. *Luis Barroso conquistó al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 28.09.1992, p. 3/2

s.a. *Lindarte se tituló.* En **El Universal**, 17.01.1985, p. 3/5.

s.a. *Los mejores ruterros de Venezuela trataron de arrebatar a Colombia.* En **El Universal**, 11.01.1969, p. 3/47.

s.a. *Mas de 1.200 Km. Cubrirá ciclistas de 6 países.* En **El Universal**, Caracas, 23.09.1993, p. 3/8.

s.a. *Méndez resistió embestida para ganar Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 03.10.1994, p. 3/3.

s.a. *Moreno recuperó para Colombia galardón de la Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 29.01.1989, p. 3/7.

s.a. *Noel Vásquez coronó en San Cristóbal.* En **El Universal**, Caracas, 27.01.2000, p. 3/2.

s.a. *Otra fiesta del ciclismo: La Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 07.01.1972, p. 3/9.

s.a. *Ochenta pedalistas inscritos.* En **El Universal**, Caracas, 08.01.1980, p. 3/12.

s.a. *Presidente de la FVC aclara sobre ausencia de los ases en la II Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 11.01.1967, p. 2/32.

s.a. *Pachón conquista la primera etapa. Santos Bermúdez clasificó tercero.* En **El Universal**, Caracas, 12.01.1970, p. 3/3.

s.a. *Pachón ganó por 3 vez la Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 23.01.1974, p. 3/2.

s.a. *Proezas ratificada.* En **Frontera**, Mérida, 30.05.2005, p. B/2.

s.a. *Rujano en la cima.* En **El Universal**, Caracas, 05.12.2005, p. B/1.

s.a. *Santos Bermúdez conquistó la 2 etapa. "Cochise" Rodríguez líder en clasificación general.* En **El Universal**, Caracas, 15.01.1968, p. 2/33.

s.a. *Santos Bermúdez ganó la 3 etapa batiendo a Pachón por una maquina.* En **El Universal**, 14.01.1969, p. 2/35.

s.a. *Sólido bloque colombo – venezolano en la Vuelta al Táchira.* En **El Universal**, Caracas, 02.01.1989, p. 3/18.

s.a. *Una Vuelta sin precedente.* En **El Universal**, Caracas, 10.01.1986, p. 5/5.

s.a. *Villamizar triunfante.* En **El Universal**, Caracas, 21.01.1987, p. 3/5.

s.a. *Vuelta al Táchira con tres naciones*. En **El universal**, Caracas, 23.09.1994, p. 3/2.

s.a. *Venezuela y Colombia reedita rivalidad*. En **El Universal**, Caracas, 10.01.1996, p. 3/5.

s.a. *60 mil bolívares en premios tiene la vuelta*. En **El Universal**, Caracas, 18.01.1980, p. 3/5.

Entrevista a:

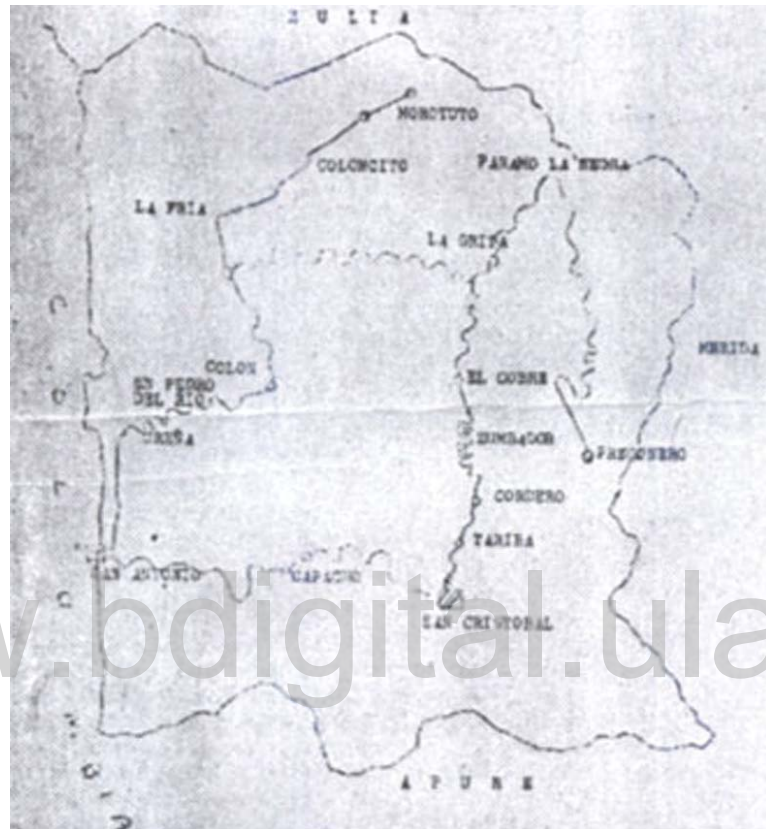
Modesto Quintero. (Ex ciclista de La Vuelta al Táchira). Mérida.

www.bdigital.ula.ve

www.bdigital.ula.ve

ANEXOS

Foto: 1



Mapa del recorrido de la primera edición de la Vuelta al Táchira de 1966.
Fuente: El Nacional, 06.01.1966: p. B/7.

Fotografía N° 2



Terreno destapado de la primera Vuelta al Táchira de 1966.

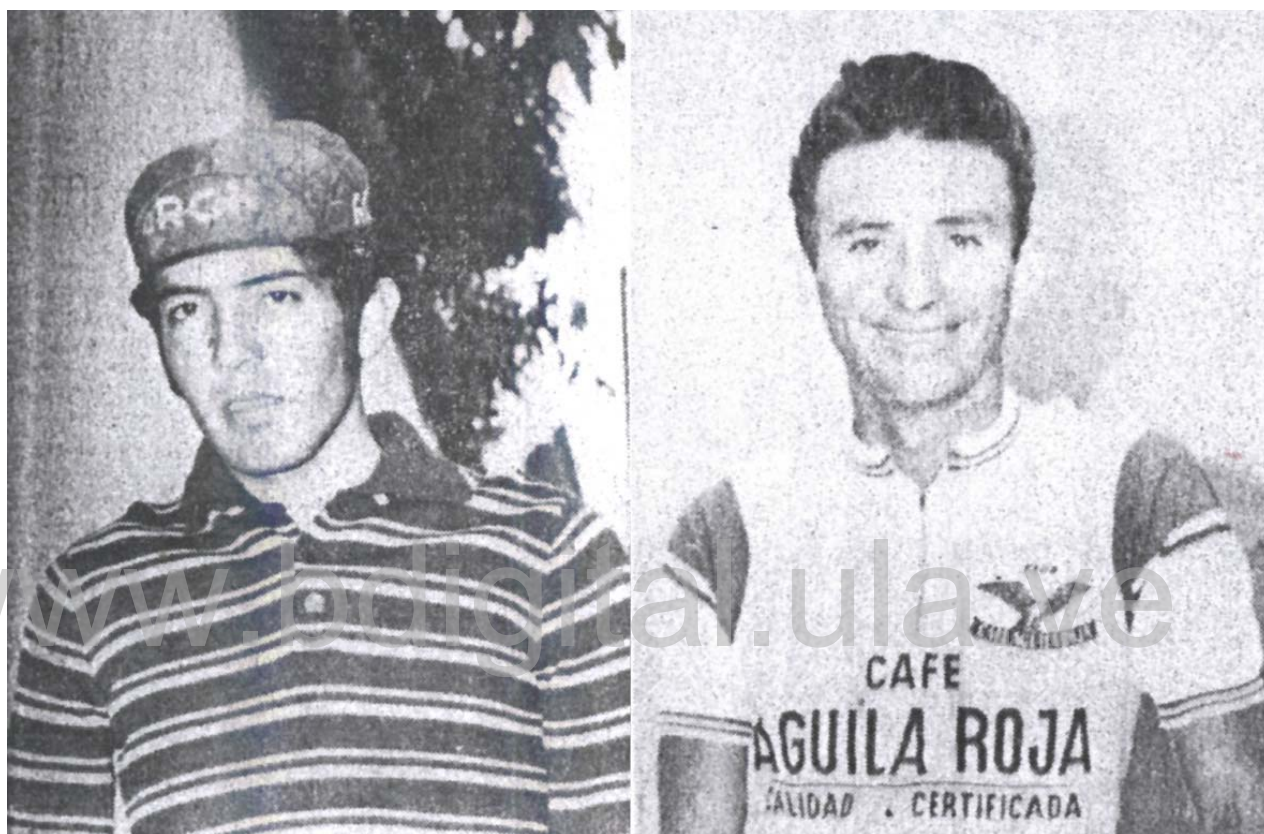
Fuente: Boscan, Humberto. 1979: 6. (Foto cortesía del Dr. Roberto Trujillo).

Fotografía N° 3



Recorrido de la Vuelta al Táchira cuando se hacia por el Páramo de Mucubaji en 1969.
Fuente: Boscan, Humberto. 1979: 41.

Fotografía N° 4



Álvaro Pachón y Luis Reateli, ciclistas colombianos que marcaron historia en la Vuelta al Táchira de 1969.

Fuente: El Universal 19.01.1969: p. 3/53.

Fotografía N° 5



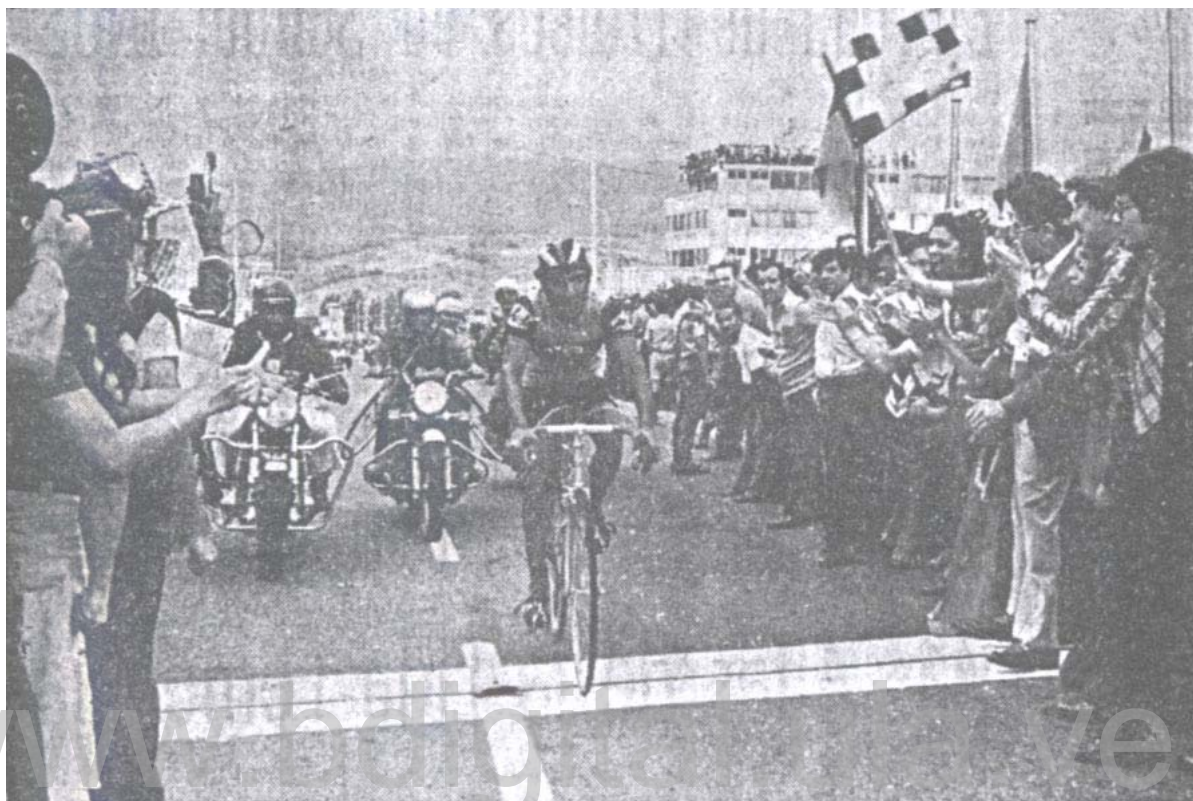
Álvaro Pachón en su título de la Vuelta al Táchira en 1970
Fuente: Boscan, Humberto. 1970: 97.

Fotografía N° 6



Miguel Samaca, campeón de la Vuelta al Táchira de 1972.
Fuente: El Universal, 17.01.1970: p. 3/7.

Fotografía N° 7



Nicolás Reidtler dominando una etapa de la Vuelta al Táchira de 1975.
Fuente: El Universal, 23.01.1975: p. 3/4.

Fotografía N° 8



Fernando Fontes campeón de la Vuelta al Táchira de 1976.
Fuente: Boscan, Humberto. 1979: 93.

Fotografía N° 9



Eduardo Alonso, campeón de la Vuelta al Táchira de 1986.
Fuente: El Universal, 22.01.1986: p. 3/5.

Fotografía N° 10



Cesar Salazar campeón de la Vuelta al Táchira de 1997.
Fuente: Diario Frontera, 28/01/2000: p. C/2.

Fotografía N° 11



Noel Vázquez campeón de la Vuelta al Táchira del 2000
Fuente: Diario Frontera, 28/01/2000: p. C/2.