



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN**  
**NÚCLEO UNIVERSITARIO “DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ” -TÁCHIRA**  
**COORDINACIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**  
**EXTENSIÓN – MÉRIDA**

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)  
**LA PRACTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE DE HISTORIA DE**  
**VENEZUELA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL**

**AUTOR:** Ovelimar Martínez Erazo.  
**TUTOR DE LA TESIS:** Tulio Carrillo.

Mérida, Junio 2018



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN**  
**NÚCLEO UNIVERSITARIO “DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ” -TÁCHIRA**  
**COORDINACIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**  
**EXTENSIÓN – MÉRIDA**

**LA PRACTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE DE HISTORIA DE VENEZUELA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL**

Trabajo de Grado para optar al Título de Magister en Evaluación Educativa

**AUTOR:** Ovelimar Martínez Erazo.

**TUTOR DE LA TESIS:** Tulio Carrillo.

Mérida, Junio 2018

## DEDICATORIA

*A mis hijas y esposo a quienes AMO.*

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar debo agradecer a *Dios* todo poderoso por permitirme lograr una nueva meta en mi vida.

A mi esposo, compañero de vida y quien en todo momento me apoyó para que siguiera y terminara esta nueva meta académica.

A mis padres, hermanos y sobrinos quienes son parte importante de mi vida. Los Amo.

Agradezco afectuosamente a mi tutor profesor Tulio Carrillo quien con sus enseñanzas supo guiarme para desarrollar la presente investigación.

Agradezco especialmente a mis compañeros de clase con quienes compartí momentos únicos de estudio y de alegrías en especial a mi amiga, colega y comadre Eneida Moreno, Eric Uzcátegui, Doris Méndez, Maira Parra, Dayana Valecillos.

Un merecido reconocimiento a los profesores Lenis Lobo, Yazmary Rondón y Norbert Molina quienes me apoyaron con la revisión y validación de los instrumentos que se utilizaron en el desarrollo de la presente investigación. Igualmente a los profesores quienes con sus múltiples enseñanzas ayudaron en la formación académica durante la escolaridad: Miguel Plata, Lilian Angulo, Eladio Bustamante.

A mis compañeros de trabajo y colegas de la escuela de Historia quienes me ayudaron en la realización de ésta investigación a través de la colaboración en todo momento.

A mis queridos estudiantes quienes fueron el motivo que me animo a realizar éste estudio de investigación.

Al personal directivo de la institución educativa donde laboro por permitirme realizar el estudio en sus instalaciones sin ningún problema.

*A todos, Gracias.*

## TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS .....	iv
TABLA DE CONTENIDOS .....	ix
INDICE DE TABLAS Y CUADROS .....	xiii
Resumen .....	xv
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I.....	3
Planteamiento del Problema .....	3
1.2 Objetivos de la investigación:.....	6
1.2.1 General.....	6
1.2.2 Objetivos Específicos: .....	6
Justificación .....	7
1.4 Delimitación .....	9
CAPÍTULO II .....	9
MARCO TEORICO .....	9
2.1 Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.2 En el ámbito internacional: .....	9
2.2.3En el Ámbito Nacional: .....	12
2.3.4 En el Ámbito Regional: .....	14
2.2 Bases Teóricas: .....	16
2.1.2 Visiones acerca de la práctica evaluativa de los aprendizajes .....	17
2.2.3 Conceptualización de Evaluación del Aprendizaje.....	19
2.2.4-Principios de la evaluación educativa:.....	26
2.2.5 - Características de la evaluación:.....	27
2.2.6 -Tipos de evaluación: .....	28
2.2.7- Formas de participación en la evaluación educativa: .....	30
2.2.8. Funciones de la evaluación que deben ser conocidas y aplicadas por el docente en su práctica evaluativa: .....	31
2.2.9 Dimensiones de la evaluación de los aprendizajes .....	31
2.2.10- Técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes .....	35
2.2.11 Criterios e indicadores de evaluación: .....	35

2.2.12 Planificación de la evaluación de los aprendizajes .....	36
2.2.13 Momentos de la clase en función de organizar los aprendizajes .....	36
2.2.14 La Evaluación en el área de Ciencias Sociales .....	37
2.2.15 Estrategias de enseñanza y aprendizaje .....	38
2.2.16 Función del docente como evaluador y sus características.....	39
2.2.17 Los Modelos Pedagógicos de la enseñanza y la evaluación del Aprendizaje.....	41
2.2.18 Didáctica de la Historia con relación a la Evaluación Educativa .....	47
2.2.19 Teorías Cognitivas del Aprendizaje.....	50
2.3 Fundamentos legales acerca de la práctica evaluativa de los aprendizajes en el sistema educativo venezolano: .....	56
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>61</b>
<b>MARCO METODOLOGICO .....</b>	<b>61</b>
3.1 Tipo de investigación.....	61
3.2 Diseño de investigación: .....	63
3.3 Fases de la investigación.....	63
3.4 Participantes.....	64
3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de la información.....	65
3.6 Validación de los Instrumentos.....	66
3.7 Técnica de análisis e interpretación de la información.....	67
<b>CAPITULO IV .....</b>	<b>69</b>
<b>PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>69</b>
4.1 Cuestionario aplicado a los docentes de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General: .....	71
4.2 Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel de educación media general en el área de Historia de Venezuela.....	91
4.3 REFLEXIONES DEL DIAGNÓSTICO .....	102
<b>CAPITULO V .....</b>	<b>105</b>
<b>ORIENTACIONES PEDAGOGICAS DIRIGIDAS A LOS DOCENTES PARA MEJORAR SU PRÁCTICA EVALUATIVA EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE VENEZUELA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL.....</b>	<b>105</b>
5.1 Realización de conversatorios con los docentes que imparten la asignatura de Historia de Venezuela.....	105
5.1.2 Propósito general: .....	105
5.1.3 Propósitos específicos:.....	105
5.1.4 Evaluación: .....	105

5.2 TALLERES DIRIGIDOS A LOS DOCENTES QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE VENEZUELA .....	107
5.2.1 Presentación de la problemática:.....	107
5.2.2 Justificación de la implementación de los talleres .....	107
5.2.3 Diseño de los talleres: .....	108
5.2.4 Objetivo general de las orientaciones: .....	108
5.2.5 Objetivos específicos: .....	108
5.3 SOCIALIZACIÓN DE LAS ORIENTACIONES PEDAGOGICAS A TRAVÉS DE TALLERES DIRIGIDOS A LOS DOCENTES DE HISTORIA DE VENEZUELA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL.....	109
5.3.1 PRIMER ENCUENTRO: .....	109
5.3.2 METODOLOGIA: .....	109
5.3.3 RECURSOS:.....	109
5.3.4 PRESENTACIÓN EN POWER POINT. ....	109
5.3.5 ACTIVIDADES:.....	109
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN LOS TALLERES REALIZADOS CON LOS DOCENTES.....	109
DEL PRIMER ENCUENTRO:.....	109
5.3.6 SEGUNDO ENCUENTRO: .....	110
5.3.7 PRESENTACIÓN EN POWER POINT .....	110
5.3.8 ACTIVIDADES:.....	111
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN LOS TALLERES REALIZADOS CON LOS DOCENTES.....	111
DEL SEGUNDO ENCUENTRO: .....	111
5.3.9 TERCER ENCUENTRO:.....	112
5.3.10 ACTIVIDADES:.....	112
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN LOS TALLERES REALIZADOS CON LOS DOCENTES.....	112
DEL TERCER ENCUENTRO: .....	112
5.4 EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LOS CONVERSATORIOS Y TALLERES PARA LOS DOCENTES DEL ÁREA DE HISTORIA DE VENEZUELA: .....	114
CAPITULO VI.....	118
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	118
RECOMENDACIONES: .....	120
LISTA DE REFERENCIAS .....	122

ANEXOS.....	128
ANEXO 1. Carta de Aceptación de Validación de los Instrumentos. Primer Experto. ....	129
ANEXO 2. Constancia de Validación de la Lista de Cotejo que se utilizó para la revisión de la Planificación de los Docentes de Historia de Venezuela.....	130
ANEXO 3. Constancia de Validación del cuestionario que se aplicó a los Docentes y estudiantes del Nivel de Educación Media General. Primer Experto.....	131
ANEXO 5. Constancia de Validación de la Lista de Cotejo que se utilizó para la revisión de la Planificación de los Docentes de Historia de Venezuela. Segundo Experto.....	133
ANEXO 6. Constancia de Validación del cuestionario que se aplicó a los Docentes y estudiantes del Nivel de Educación Media General. Segundo Experto.....	134
ANEXO 7. Carta de Aceptación de Validación de los Instrumentos. Tercer Experto.....	135
ANEXO 8. Constancia de Validación de la Lista de Cotejo que se utilizó para la revisión de la Planificación de los Docentes de Historia de Venezuela. Tercer Experto .....	136
ANEXO 9. Constancia de Validación del cuestionario que se aplicó a los Docentes y estudiantes del Nivel de Educación Media General. Tercer Experto. ....	137
ANEXO 10. Cuestionario aplicado a los docentes de Historia de Venezuela.....	138
ANEXO 11. Cuestionario aplicado a los Estudiantes de primero, segundo y cuarto año del Nivel de Educación Media General.....	141
Anexo 12. Lista de Cotejo para analizar la planificación que entrega el docente de Historia de Venezuela al Departamento de Evaluación. ....	143
Anexo 13. Instrumento aplicado a los docentes participantes en los conversatorios y talleres con el propósito de conocer si se cumplió con el objetivo planteado.....	144
Anexo N 14. Evidencias fotográficas de los docentes del área de Historia de Venezuela, respondiendo el cuestionario mixto.....	145
Anexo N 15. Evidencias fotográficas de los estudiantes de Educación Media General llenando el Cuestionario Mixto. ....	146

## INDICE DE TABLAS Y CUADROS

Tabla 1 de Categorización de Análisis.....	67
Cuestionario aplicado a los docentes de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General.....	69
Cuadro 1 de Categorización de la Planificación de la Evaluación.....	69
Cuadro 2 de categorización de la Planificación de la Evaluación.....	70
Cuadro 3 de categorización de la Planificación de la Evaluación.....	71
Cuadro 4 de categorización de la Planificación de la Evaluación.....	72
Cuadro 5 de categorización de la Planificación de la Evaluación.....	73
Cuadro 6 de categorización de las Estrategias de Evaluación.....	74
Cuadro 7 de categorización de las Estrategias de Evaluación.....	75
Cuadro 8 de categorización de las Estrategias de Evaluación.....	76
Cuadro 9 de categorización de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación.....	77
Cuadro 10 de categorización de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación.....	78
Cuadro 11 de categorización de los Tipos y Formas de Evaluación.....	79
Cuadro 12 de categorización de los Tipos y Formas de Evaluación.....	80
Cuadro 13 de categorización de los Tipos y Formas de Evaluación.....	81
Cuadro 14 de categorización de los Tipos y Formas de Evaluación.....	82
Cuadro 15 de categorización de los Tipos y Formas de Evaluación.....	83
Cuadro 16 de categorización de los Modelos Evaluativos.....	84
Cuadro 17 de categorización de las Orientaciones Pedagógicas.....	85
Cuadro 18 de categorización de las Orientaciones Pedagógicas.....	86
Cuadro 19 de categorización de las Orientaciones Pedagógicas.....	87
Cuadro 20 de categorización de las Orientaciones Pedagógicas.....	88
Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel de educación media general en el área de Historia de Venezuela.....	89

Cuadro 1 de categorización de la Planificación de la Evaluación.....	90
Cuadro 2 de categorización de la Planificación de la Evaluación.....	90
Cuadro 3 de categorización de la Planificación de la Evaluación.....	91
Cuadro 4 de categorización de la Planificación de la Evaluación.....	92
Cuadro 5 de categorización de la Planificación de la Evaluación.....	92
Cuadro 7 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación.....	93
Cuadro 8 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación.....	93
Cuadro 9 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación.....	93
Cuadro 10 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación.....	94
Cuadro 11 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación.....	94
Cuadro 12 de categorización de las estrategias de evaluación.....	95
Cuadro 13 de categorización de las estrategias de evaluación.....	95
Cuadro 14 de categorización de las estrategias de evaluación.....	96
Cuadro 15 de categorización de las estrategias de evaluación.....	97
Cuadro 16 de categorización de las estrategias de evaluación.....	98
Cuadro 17 de categorización de las técnicas e instrumentos.....	99
Cuadro 1 Encuentro con los Docentes de Historia de Venezuela.....	104

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
NÚCLEO UNIVERSITARIO  
“DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ”  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA  
EXTENSIÓN – MÉRIDA

**LA PRÁCTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE DE HISTORIA DE  
VENEZUELA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL**

**Autora: Lcda. Ovelimar Martínez Erazo.**

**Tutor: MSc. Tulio Carrillo**

**Fecha: Abril, 2018.**

**Resumen**

La presente investigación partió de la realización de un diagnóstico con el propósito de indagar directamente en la realidad educativa la problemática existente, utilizando el tipo de investigación acción, con un enfoque cualitativo, y un diseño de investigación de campo descriptivo no experimental, logrando con ello realizar el seguimiento y buscando mejorar la situación a través de las acciones planificadas e implementadas, con lo cual se logrará alcanzar el objetivo general como lo fue Estudiar la Práctica Evaluativa de los Aprendizajes que realizan los docentes en el área de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General en un liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza, del Municipio Libertador, del Estado Mérida durante el año escolar 2016-2017. La población estuvo conformada por 514 entre docentes y estudiantes, entre los que participaron 6 docentes del área de Historia de Venezuela, y 508 estudiantes del Nivel de Media General. Se utilizó como técnica de recolección de información la encuesta específicamente, el empleo de dos cuestionarios mixtos. Los resultados de la investigación arrojaron que los docentes presentan serias dudas y confusiones en cuanto al proceso evaluativo llevado a cabo en el desarrollo de las clases de Historia de Venezuela; por lo cual se planificaron y ejecutaron varios encuentros con los docentes a través de conversatorios con el fin de dar a conocer la percepción que tienen los estudiantes acerca de la forma cómo son evaluados en esta área de estudio, con lo cual el docente reflexione acerca de su práctica evaluativa, y al mismo tiempo a través de la realización de talleres teórico práctico ofreciendo orientaciones pedagógicas en evaluación educativa buscando mejorar su formación como evaluador en el ámbito educativo.

**Palabras Claves:** Práctica evaluativa, evaluación de los aprendizajes, modelo evaluativo, estrategias de evaluación.

## INTRODUCCIÓN

La práctica evaluativa que se desarrolla en las aulas de clase viene dada por todos aquellos elementos que la conforman, desde las estrategias metodológicas que utiliza el docente hasta las técnicas e instrumentos que se aplican durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación, para obtener los resultados expresados de forma cualitativa o cuantitativa según el nivel educativo. Todo éste proceso debe ser planificado y ejecutado por el docente considerando la correlación que debe existir entre lo que se enseña, cómo se aprende y cómo deben ser evaluados los jóvenes según el nivel de aprendizaje logrando alcanzar con ello lo previsto por el docente en su planificación.

En lo que respecta a la práctica de evaluación de los aprendizajes en la asignatura de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General, es de señalar que por décadas se ha venido realizando una planificación de la evaluación tomando como referencia los contenidos o temas a través de la transmisión y memorización de fechas y hechos, que sólo proporcionan al estudiante un cúmulo de información no aportando un verdadero aprendizaje significativo, pertinente al contexto educativo. Aplicando a su vez pruebas poco fundamentadas en el análisis reflexivo y en la comprensión de los distintos acontecimientos de la Historia, además de la utilización del texto como único recurso para la enseñanza y evaluación lo que deja de lado la capacidad y habilidad que tenga el estudiante en aprender y en sentir poca motivación por el área de estudio.

En tal sentido, la presente investigación partió de la realización de un diagnóstico con el propósito de indagar directamente en la realidad educativa la problemática existente, teniendo como objetivo Estudiar la Práctica Evaluativa de los Aprendizajes que realizan los docentes en el área de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General. Utilizando el tipo de investigación acción, con un enfoque cualitativo, y un diseño de investigación de campo descriptivo no experimental, logrando con ello realizar el seguimiento y buscando mejorar la situación a través de las acciones planificadas e implementadas.

En razón de lo antes expuesto, y según lo arrojado por el diagnóstico realizado en la realidad educativa de un liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida; se pudo notar que existen serias fallas y dudas del proceso evaluativo que vienen desarrollando los docentes en la asignatura de Historia de Venezuela, por lo cual se quiso implementar a través de conversatorios y talleres una serie de orientaciones pedagógicas

correspondientes a la evaluación educativa, que haga reflexionar a los docentes acerca de la concepción de la práctica evaluativa que han venido desarrollando en las aulas de clase, y así con ello lograr que mejoren en beneficio del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Para la elaboración de los conversatorios y talleres se realizó bajo la modalidad teórico práctico donde el docente a través de la intervención y desarrollo de diversas actividades reflexionarán y autoevaluarán su accionar pedagógico en función de mejorar su práctica evaluativa del área que imparte en las aulas de clase. Además se les dio a conocer la percepción que mostraron los estudiantes al realizárseles preguntas acordes con la práctica evaluativa que desarrollan sus docentes, con el propósito de conocer la opinión de los estudiantes del cómo han venido siendo evaluados en dicha área de estudio y así buscar los correctivos necesarios.

La estructuración de la presente investigación se realizó por capítulos los mismos serán descritos cada uno de ellos para dar a conocer el camino metodológico que se llevó a cabo durante el proceso de investigación.

El Capítulo I describe el planteamiento del problema, seguido de los objetivos el general y los específicos, la justificación de la investigación como también la delimitación.

El capítulo II contiene el marco teórico y los antecedentes de la investigación desde el ámbito internacional, nacional y regional; seguido de las bases teóricas y los fundamentos legales.

El capítulo III está referido a la metodología, el tipo de investigación, el diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de la información, la validación de los instrumentos, la técnica de análisis e interpretación de la información y las diferentes fases en que se desarrolló y llevo a cabo la investigación.

En el capítulo IV se realiza la presentación, interpretación y análisis de la información obtenida a través de la aplicación de los dos cuestionarios mixtos tanto para los docentes como para los estudiantes del Nivel de Educación Media General.

El capítulo V comprende las orientaciones pedagógicas dirigidas a los docentes para mejorar su práctica evaluativa en la asignatura de Historia de Venezuela, las mismas se realizaron a través de conversatorios y talleres bajo la modalidad teórico práctico.

Finalmente se presentan en el capítulo VI las conclusiones y recomendaciones a que se llegaron con la realización de la presente investigación; como también las referencias bibliográficas y anexos.

## CAPÍTULO I

### Planteamiento del Problema

La práctica evaluativa en el sistema educativo venezolano, ha sido concebida desde diferentes enfoques en las reformas llevadas a cabo en el país, manifestada a través de la intención que ha tenido el Estado a través del ente rector encargado de dirigir las políticas educativas como lo es el Ministerio del Poder Popular para la Educación dirigidas a los centros escolares, con el fin de ofrecer las directrices curriculares que orienten la transformación del ámbito educativo y así lograr la formación del futuro ciudadano.

Una de las primeras concepciones de la evaluación en el entorno educativo venezolano, estuvo referida a la medida del rendimiento a través de la cantidad de contenidos logrados en el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante, realizándose para ello exámenes escritos y orales limitándose así el momento de la evaluación a sólo medir el conocimiento obtenido por el estudiante en una prueba reflejada a través de la nota. El resultado de éste tipo de evaluación no daban cuenta de lo que el estudiante podría aprender sino de cuantas interrogantes podría lograr en el examen final; tampoco indicaban lo que el estudiante sabía, qué no sabía, por qué no sabía o cuánto podría aprender acerca del tema desarrollado en clase.

El sistema educativo venezolano en pro de cambiar el panorama existente dentro del ámbito escolar, aprobó y promulgó en 1980 la Ley Orgánica de Educación y luego el Proyecto Experimental sobre la evaluación en la escuela básica de 1982, reformas educativas que planteaban innovaciones en el proceso pedagógico didáctico social de la escuela con nuevas orientaciones hacia la evaluación relacionada íntimamente con la programación educativa. Ya la nueva concepción de la evaluación se orientaría hacia el cumplimiento del programa curricular desde el punto de vista administrativo, a través de una programación planificada dándole sentido al proceso didáctico en las aulas de clase.

Estas innovaciones se caracterizaban por entender la evaluación "...como un proceso integral, continuo, cooperativo y acumulativo-didáctico; ésta se realizaba en tres momentos fundamentales: antes evaluación diagnóstica, durante evaluación formativa y al finalizar el proceso educativo evaluación sumativa (García, 1989; 111). Cada una de ellas proporciona al docente herramientas didácticas fundamentales para el desarrollo de la planificación.

Aunado a lo anterior, pocos años después se dicta el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (1986), hoy vigente el cual establece una serie de artículos relacionados con la evaluación, desde el artículo 87 al 149; considerando los tipos, las formas de evaluación, quiénes deben participar de la evaluación, y las estrategias de evaluación las cuales vendrían a innovar la concepción del proceso evaluativo, ampliándose el abanico de oportunidades que el docente podría aplicar en su planificación para evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje llevado a cabo por el estudiante a través de medios de evaluación como: “observaciones de la actuación del alumno, trabajos de investigación, exposiciones, trabajos prácticos, informes, entrevistas, pruebas escritas, orales y practicas...” (RLOE: 1987; 28). De igual forma se destaca que se evaluaría en función de logros de competencias, bloques de contenidos y objetivos programáticos formulados.

Posteriormente para el año 1997, se da una nueva Reforma Curricular, en la primera y segunda etapa de Educación Básica, con el fin de promover transformaciones desde el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación, materializado a través del Currículo Básico Nacional (1998), el cual propone como estrategias pedagógicas didácticas los proyectos pedagógicos de plantel y de aula; buscando que sea desde la iniciativa del docente en conjunto con el alumno la planificación didáctica, englobando una evaluación que considere el hecho educativo desde la planificación, el proceso de enseñanza aprendizaje hasta obtener los resultados dados por los alumnos.

Es decir el nuevo enfoque que se le dio al proceso educativo a través del currículo, recae en la preparación y formación del docente para poder llevarlo a cabo en la práctica. Y desde la parte de la evaluación lo nuevo y trascendente sería la puesta en marcha de la evaluación cualitativa de los aprendizajes expresada como una valoración continua del desarrollo educativo.

Dadas las consideraciones anteriores dentro del proceso de cambios educativos surge uno de los planes educativos propuesto por el Ministerio del Poder Popular para la Educación como lo es el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (SEB) a través del Currículo Nacional Bolivariano (2007), enfocado desde la construcción del modelo de la Nueva República; compuesto por un conjunto de planes, políticas, programas y proyectos relacionados entre sí, con el fin de alcanzar una educación con carácter social y humanista. En dicho diseño se describe la evaluación de los aprendizajes como:

...un proceso sistemático, sistémico participativo y reflexivo que permite emitir una valoración sobre el desarrollo de las potencialidades del y la estudiante, para una toma de decisiones que garantice el logro de los objetivos establecidos en el *Currículo Nacional Bolivariano*. (MPPE: 2007; 772).

Como se puede apreciar en éste nuevo sistema educativo se resalta la práctica evaluativa, como un proceso el cual está centrado en la valoración de las potencialidades del estudiante, teniendo como principios la reciprocidad entre el docente y el educando, la continuidad en el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación; de igual forma se toma como punto de partida para construir el conocimiento las experiencias previas que tenga el estudiante conectándolos con el contexto donde se ubica, constructivista y participativa ya que tanto el estudiante como el docente y la familia intervienen en el proceso educativo. Además posee unas características que orientan a una evaluación formativa, integral, transformadora, flexible, personalizada, dialógica y cooperativa. (Ob. Cit. p. 772-773).

Como se señalado anteriormente, la concepción del proceso de evaluación en el sistema educativo venezolano, ha venido experimentado una serie de cambios en el entorno educativo, desde el enfoque tradicional utilizado por el maestro para quien ha sido más fácil aplicar en el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación, la repetición de una serie de contenidos de curso en curso sin tener la preocupación en algunos casos de buscar nuevas alternativas de actualización y llevarlas a la práctica educativa y así renovarla. Por una evaluación más humanista orientada a valorar las potencialidades del y la educando, tomando como punto de partida los conocimientos previos que presenten al inicio del proceso de enseñanza aprendizaje, relacionándolo con el contexto donde se ubique.

Así como lo demanda la Ley Orgánica de Educación del 2009, cuando expresa que la evaluación debe ser regida por elementos que favorezcan el proceso educativo de los estudiantes como de los docentes tal como lo establece en su artículo 44 como:

La evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnostica, flexible, formativa y acumulativa. Debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores sociohistóricos, las diferencias individuales y valorará el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituye dicho proceso. (p. 43-44)

Cabe destacar que la evaluación que hoy se aplique en las aulas de clase, debe partir del interés que tenga el docente en desarrollarla como un proceso que ayude a interrelacionar, la enseñanza con el aprendizaje. Así como lo plantea Hidalgo (2005), cuando expone que: “En la actuación del docente como evaluador son muchas las interrogantes que surgen en materia evaluativa. Los inconvenientes más frecuentes consisten en el qué evaluar, cómo y para qué evaluar, es decir, qué criterios se utilizan al evaluar y cómo se lleva a cabo esta tarea”. (p. 20).

En el marco de las consideraciones anteriores, acerca de la concepción que se tiene de la evaluación en el sistema educativo venezolano desde el enfoque docente, es pertinente indagar y estudiar la práctica evaluativa del docente del área de formación de la Historia de Venezuela, que se desarrolla en las aulas de clase en un liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza, del Municipio Libertador, del Estado Mérida del nivel de Educación Media General, desde la dimensión técnico práctico la cual hace referencia Osuna (2012) que es la “...forma cómo los docentes llevan a cabo el proceso de evaluación en el aula, además de relacionarse con las técnicas y procedimientos que emplean para recoger la información y el uso de la misma en la toma de decisiones” (p. 19).

En tal sentido, se realizó un diagnóstico directamente en la realidad educativa, donde laboran éstos docentes con el propósito de poder detectar las debilidades y fortalezas que presentan cada uno de ellos de su praxis evaluativa, puesto que desde la revisión que hemos venido realizando a la planificación que hacen entrega al Departamento de Evaluación los docentes del área de formación de la Historia de Venezuela, se han observado algunas deficiencias en los aspectos propios de la práctica evaluativa que se desarrollan en la materia, tales como: no hay claridad en los aspectos que se deben evaluar por cada evaluación que se realiza, no se identifican claramente los criterios e indicadores que utilizan para evaluar, existe confusión entre las estrategias de enseñanza y las de evaluación y no tienen claro qué es una técnica y un instrumento de evaluación.

Razón por la cual cobra importancia dicha investigación planteándose a su vez la siguiente interrogante: ¿Cómo se lleva a cabo la práctica evaluativa del docente en el área de formación de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General?

## **1.2 Objetivos de la investigación:**

**1.2.1 General:** Estudiar la práctica evaluativa de los aprendizajes que realizan los docentes en el área de formación de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General en un liceo de la Parroquia Jacinto Plaza, del Municipio Libertador, del Estado Mérida durante el año escolar 2016-2017.

### **1.2.2 Objetivos Específicos:**

1. Diagnosticar el modelo evaluativo del aprendizaje que emplea el docente en el área de formación de la Historia de Venezuela.

2. Describir la práctica evaluativa que desarrolla el docente en el área de formación de la Historia desde la perspectiva estudiantil.
3. Elaborar orientaciones pedagógicas que mejoren la práctica evaluativa del docente del área de formación de la Historia de Venezuela del nivel de Educación Media General.
4. Socializar las orientaciones pedagógicas a través de conversatorios y talleres a los docentes.
5. Sistematizar, la información obtenida de los conversatorios y talleres realizados con los docentes.
6. Evaluar los resultados a través del análisis crítico y reflexivo acerca de las actividades ejecutadas con el fin de conocer si se lograron los objetivos planteados.

### **Justificación**

La práctica evaluativa debe ser vista como la configuración de elementos que se desarrollan en la planificación llevada a cabo por el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación, donde estén integrados las estrategias metodológicas, los procedimientos o acciones pedagógicas, las técnicas e instrumentos, los tipos de evaluación, las formas y criterios e indicadores que permitan al docente obtener la información necesaria del aprendizaje que alcanza el estudiante, mediante los contenidos que se desarrollen en cualquier disciplina de estudio.

Cabe destacar que todo éste proceso debe ser planificado y ejecutado por el docente considerando la correlación que debe existir entre lo qué se enseña, cómo aprenden y cómo deben ser evaluados los jóvenes según el nivel de aprendizaje que logren alcanzar.

En razón de lo antes expuesto, y teniendo conocimiento de la problemática que existe en la práctica evaluativa desarrollada por el docente de Historia de Venezuela de acuerdo a lo arrojado por el diagnóstico realizado en la realidad educativa; es de acotar que en lo que respecta a los elementos que conforman la práctica evaluativa de la asignatura antes mencionada, se pudo notar que existen serias fallas y dudas del proceso evaluativo; por lo cual se quiere con el desarrollo de la presente investigación elaborar una serie de orientaciones pedagógicas correspondientes a la evaluación educativa, que haga reflexionar a los docentes acerca de la concepción de la práctica evaluativa que han venido desarrollando en las aulas de clase, y así con ello lograr que cambien en la práctica en beneficio del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

El estudio que se quiere desarrollar desde el punto de vista práctico y didáctico busca beneficiar la formación de los docentes en cuanto a los elementos que configuran la práctica evaluativa del nivel de educación media general, lo que influirá directamente en el proceso de

aprendizaje y evaluación de los estudiantes, como también en el fortalecimiento de la institución educativa como espacio de formación de la futura generación porque contará con docentes que irán en concordancia con la educación que se quiere lograr en los estudiantes.

Todo ello será posible, por la buena disposición que presentan los docentes en aceptar que tienen diversas fallas y dudas en cuanto a la evaluación educativa y su aplicación en la práctica, y al mismo tiempo porque se pudo evidenciar que al momento de entregar la planificación al Departamento de Evaluación solicitaron la implementación de talleres de formación y actualización lo que animo e incentivo a la autora del trabajo a realizarlo.

Aunado a lo anterior, es previsible que los docentes al estar claros entre la didáctica y la evaluación que se debe realizar en el área de historia, dándole coherencia al cómo aprenden y cómo deben ser evaluados los estudiantes, se conseguirá en ellos el desarrollo de habilidades y destrezas vinculadas a la interpretación, análisis y reflexión de las relaciones entre sociedad-tiempo-espacio, desde una dimensión integral que les ayude a conocer y a situarse en el contexto donde se desenvuelven, así como los temas del área.

De igual forma, es importante resaltar que a nivel investigativo la temática de la presente investigación se encuentra enmarcada dentro de los constructos teóricos prácticos vistos durante la escolaridad de la maestría en evaluación educativa, como también al análisis de diversas fuentes que darán el argumentos teórico pertinente para la realización de las orientaciones que se quieren socializar a través de los talleres a los docentes. Dicho estudio se enfoca dentro de la línea de investigación de la evaluación de los aprendizajes, la cual busca mejorar la práctica evaluativa llevada a cabo por los docentes en el área de formación de la Historia de Venezuela en el nivel de Educación Media General.

La realización de la investigación servirá de aporte e impulso a posteriores estudios que tengan la intención de generar beneficios a la práctica evaluativa que se desarrollan en los diferentes ambientes de aprendizaje, lo que fortalecerá el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación vista desde la opinión de los docentes como desde la percepción que tengan los estudiantes de la misma.

Finalmente, otro de los factores que permiten y motivan la selección de la investigación se debe a que la autora de la investigación actualmente cumple funciones directivas como coordinadora de evaluación donde se presenta la problemática planteada, favoreciendo su ejecución y evaluación en la práctica escolar como también desde lo personal porque se identifica directamente con la temática planteada por ser egresada de la especialidad en Historia.

#### **1.4 Delimitación**

El desarrollo de la presente investigación tuvo lugar en un Liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza, del Municipio Libertador, del Estado Mérida del nivel de Educación Media General durante el año escolar 2016-2017, teniendo como principales actores del estudio los docentes y estudiantes de la misma institución educativa, con el propósito de estudiar la práctica evaluativa de los aprendizajes en el área de formación de la Historia de Venezuela, y al mismo tiempo aportar orientaciones pedagógicas buscando fortalecer la praxis educativa de los docentes del área.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEORICO**

Para el desarrollo del presente capítulo, es fundamental dar a conocer aquellos trabajos que se hayan realizado anteriormente y que estén relacionados con el tema a investigar; y así tener bases que fundamenten desde el punto de vista teórico los planteamientos que se quieren alcanzar; los mismos son estudios y análisis realizados por otros autores en tiempos previos al desarrollo de la investigación. De igual forma, se expondrán las bases teóricas, las bases legales y la definición de términos que guardan correspondencia con la práctica evaluativa del aprendizaje que lleva a cabo el docente en el área de formación de la Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General, con el propósito de realizar y ejecutar orientaciones pedagógicas que sirvan de apoyo al trabajo docente en el campo evaluativo. .

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.2 En el ámbito internacional:**

Bordas y Cabrerías en el 2001, publicaron un artículo en la revista española de pedagogía que lleva por título *Estrategias de Evaluación de los Aprendizajes centrados en el proceso*, teniendo como propósito ofrecer una nueva perspectiva de la evaluación de los aprendizajes, como también estrategias y técnicas evaluativas proyectadas en el trabajo desarrollado en el aula de clase. En dicho trabajo de investigación se abordan aspectos relacionados con los factores que han incidido en las nuevas formas de reflexionar y aplicar la evaluación educativa; presentándose desde la evolución que ha tenido el significado y conceptualización de la evaluación contrastándola a su vez con la forma tradicional de evaluación.

En la última parte de éste trabajo se muestra una serie de estrategias de evaluación que de acuerdo a la opinión de las autoras tienen como finalidad: "...dar respuesta a la nueva evaluación: la evaluación para valorar, la evaluación para mejorar en el aprendizaje, la evaluación como contenido a aprender para su utilización futura". (Bordas y Cabrerías, 2001: 2).

Ambas autoras destacan aspectos teórico-prácticos que serán de gran utilidad para fundamentar el desarrollo de la presente investigación, desde la conceptualización de la evaluación de los aprendizajes centrados en los procesos, punto importante que se debe resaltar en la planificación que lleva a cabo el docente de aula, como las distintas estrategias de evaluación que servirán de apoyo para la elaboración de las orientaciones pedagógicas desarrolladas en función de mejorar la práctica evaluativa del docente en el área de Historia de Venezuela.

En el 2004, se publicó un estudio titulado *Evaluación Educativa, Fundamentos y prácticas*. Coordinado por Isabel Cappelletti, dicha obra fue el resultado del esfuerzo de un equipo de profesores y estudiantes pertenecientes a un programa de postgrado en educación ubicado en Brasil, quienes ofrecen a través de distintos trabajos una investigación donde el objetivo es "...conocer, analizar y esclarecer..." los problemas existentes en los entornos educativos; partiendo de los fundamentos teóricos relacionados con el campo de la evaluación, abarcando aspectos de los componentes filosóficos, políticos y los recursos técnicos que han jugado un papel importante en los estudios centrados en la evaluación educativa.

El mismo ofrece diversas contribuciones relacionadas con la problemática existente en el campo de la educación, tomando como escenarios desde los niveles de la escuela básica hasta las instituciones de educación superior, haciendo referencia al análisis de las políticas públicas de la evaluación y la discusión del enfoque filosófico que la sustenta. (p. 7-8).

La importancia que cobra dicho estudio para la presente investigación, está sustentada porque ofrece a los docentes en general una serie de análisis, reflexiones y sugerencias para ser tomados como referencia en su labor escolar, y desde allí reflexionar sobre su propia práctica evaluativa de los aprendizajes que realizan en sus entornos educativos.

Uno de los trabajos reunidos en la publicación antes mencionada, y que guarda directa relación con el presente estudio, por su contenido y desarrollo es el denominado: "*Evaluación del Aprendizaje: una vía para el mejoramiento de la calidad en la escuela*", de Ana María Saúl quien dirigió una investigación acerca de la evaluación del aprendizaje en las escuelas técnicas federales del Brasil, centrando su estudio en el análisis de la "...visión de los alumnos sobre la evaluación que tenía lugar en la escuela; cómo entendían ellos la práctica de la evaluación, cómo

se sentían ante ella y qué sucedía con ellos después de conocer los resultados de la evaluación,...” (p. 16). Confrontándolos a su vez con la visión que tenían los docentes, y así buscar donde coincidían las opiniones y los puntos donde se desarrollaba el conflicto en torno a la práctica evaluativa, con el propósito de dar explicaciones del estudio y sus posibles orientaciones.

Éste trabajo tiene directa relación con dos de los objetivos planteados en la presente investigación porque al momento de conocer la visión que tienen tanto los docentes como los estudiantes acerca de la práctica evaluativa en el área de formación de la Historia de Venezuela, se puede mejorar la calidad de la evaluación de los aprendizajes llevada a cabo en las aulas de clase del nivel de Educación Media General a través de orientaciones pedagógicas dadas a los docentes del área. De igual forma es importante destacar que en éste libro también se encuentra información valiosa relacionada con la Evaluación Educativa y su puesta en práctica en la vida escolar, lo cual sirve de fundamento al desarrollo de la presente investigación.

Una de las investigaciones más recientes es la de Hernández y Mola (2016), quienes realizaron su investigación en la Universidad Deportiva del Sur de Venezuela con el objetivo de diagnosticar la evaluación del aprendizaje practicada por sus profesores, se usó como metodología el enfoque mixto de Hernández Sampieri (1991) Tashakkori y Teddlie (1998). Empleando métodos teóricos, empíricos y estadísticos para el análisis de los resultados, y como técnicas e instrumentos se utilizaron la observación participante para el proceso de enseñanza aprendizaje llevado a cabo por los profesores, y la aplicación de encuestas y entrevistas mediante el uso de cuestionarios a los estudiantes y docentes, con el propósito de obtener información de las valoraciones de cada uno de ellos sobre los mismos aspectos estudiados y contrastar los resultados obtenidos; además de ello se habilitaron espacios a través de talleres donde los profesores reflexionaron y opinaron sobre las concepciones de las prácticas evaluativas.

Se trabajó tomando como muestra 150 estudiantes de los semestres tercero, quinto y séptimo justificando que eran los de mayor recorrido en los programas de la carrera, y 20 profesores de los 94 activos.

Los resultados arrojados a través de la aplicación del diagnóstico, mostraron diversos problemas y tendencias en las prácticas evaluativas llevada a cabo por los profesores de la Universidad Deportiva del Sur, donde predomina una evaluación de los aprendizajes desde el enfoque tradicional, esto fue posible a través de la triangulación que se hizo entre las distintas fuentes utilizadas durante el desarrollo de la investigación, pudiéndose identificar coincidencias entre las opiniones y concepciones. Al mismo tiempo se hicieron comparaciones de dichos

resultados con investigaciones realizadas en otros países dentro del ámbito universitario concluyendo que son semejantes en forma general.

La identificación de la problemática existente en la realidad encontrada permitió en el futuro realizar acciones para corregir las prácticas evaluativas de los docentes, mejorando su accionar en el ámbito educativo como también abrió la oportunidad de perfeccionar los demás elementos que conforman el proceso educativo universitario.

De lo expuesto anteriormente, se puede señalar que dicho trabajo tiene algunas aproximaciones con el que se quiere realizar, en cuanto que se pretende estudiar el modelo pedagógico de evaluación que aplica el docente en sus clases de Historia de Venezuela como de la precepción que tienen sus estudiantes de la misma, sirviendo como apoyo y argumento que a través de las acciones que se puedan realizar en la realidad educativa mejorara la praxis docente en el entorno educativo.

### **2.2.3 En el Ámbito Nacional:**

En su estudio Silva y Oviedo (2008), titulado “*La Práctica Evaluativa desde la perspectiva de los Docentes. Una experiencia de investigación acción colaborativa en el grupo escolar Ciudad de Maturín, Barquisimeto, Estado Lara*”, este estudio se enmarcó dentro de la metodología cualitativa de investigación acción-colaborativa, persiguiendo el propósito de “...transformar la evaluación del aprendizaje a partir del diseño de acciones para la reflexión y el análisis de la práctica evaluativa de los docentes del grupo escolar Ciudad de Maturín, en el Municipio Arribaren, Estado Lara”, durante el año escolar 2005-2006.

El desarrollo de dicha investigación contó con la participación de los docentes y directivos de la institución como coinvestigadores, preocupados por solventar la problemática de la realidad de la evaluación cualitativa y pedagógica, desde la reflexión-acción-reflexión visualizando su propia práctica evaluativa reconociendo lo que sucede, cómo se realiza el proceso, los estilos y las rutinas, con la intención que desde sus aportes individuales y colectivos, mejorar su labor evaluativa.

Dicho estudio aporta una serie de experiencias vividas por los docentes, desde su práctica educativa, enfocados hacia el enriquecimiento y estudio de la evaluación cualitativa, lo cual apoya al desarrollo de las orientaciones que se pretenden realizar para el mejoramiento de la práctica evaluativa en el nivel de Educación Media General.

La investigación de Mella (2009) titulada “*Evaluación de los aprendizajes. Un estudio en la Universidad de Oriente*”. Es un estudio de tipo descriptivo, basado en un enfoque

cuantitativo, con un diseño no experimental transaccional descriptivo, teniendo como población a 44 docentes adscritos al Departamento de Educación Integral del Núcleo de Sucre, extensión Carúpano para el I semestre de 2006. El propósito de dicha investigación fue determinar la concepción teórico-epistemológica que asumen los docentes encuestados sobre la evaluación de los aprendizajes en las cátedras que ofrecen, apoyado en las perspectivas teóricas del positivismo, interpretativismo y teoría crítica de Sandín (2003).

Dicha investigación arrojó como resultados que los profesores visualizan en forma positiva las prácticas vistas desde el paradigma cuantitativo, y a la evaluación de los aprendizajes desde la medición de los objetivos. Además no queda claro que alguno de ellos rechace algunas de las formas que puede adoptar la evaluación de los aprendizajes, sino al contrario se observó una actitud de optimismo hacia la evaluación cualitativa la cual se fundamenta en la participación, el diálogo y la transformación del aprendizaje. Y con respecto al propósito central del estudio se evidenció que los docentes se orientan en primer lugar hacia la dimensión interpretativismo, seguido de la dimensión positivista y por último la teoría crítica la cual obtuvo menos elección.

El fundamento teórico que presenta el estudio antes descrito, es relevante para la investigación porque ayuda esclarecer desde el punto de vista conceptual, la concepción que pueden presentar los docentes en su práctica educativa y la visión hacia la evaluación de los aprendizajes que más son aplicados en la realidad educativa.

Méndez en el (2012), realizó un trabajo de investigación titulado “*Práctica Evaluativa del Docente en el Nivel de Educación Media General*”; teniendo como propósito analizar la práctica evaluativa del docente en el Nivel de Educación Media General del Complejo Educativo Bolivariano “Simón Bolívar” del Municipio Juan José Mora del Edo. Carabobo durante el período escolar 2009-2010; buscando verificar si los docentes cumplían con las instrucciones relacionadas con el proceso de evaluación de los aprendizajes desde “la planificación, organización, dirección y control de la evaluación del aprendizaje (...) y así conocer si se corresponden con las orientaciones sobre la evaluación en los liceos bolivarianos”. (p.2).

Este trabajo consistió en un estudio de tipo descriptivo con un diseño de campo, y se enmarcó dentro de la línea de investigación de políticas educativas, teniendo como población la cantidad de 326 sujetos de los cuales: 31 fueron docentes y 295 estudiantes. Se utilizó la observación y la encuesta para la recolección de los datos; se aplicó un instrumento contentivo de varios ítems y luego se validaron y se calcularon su confiabilidad. Todo ello permitió conocer

en qué grado, los docentes cumplían el proceso de evaluación de los aprendizajes y las normativas legales emanadas por el Ministerio de Educación.

Después de las consideraciones anteriores, es de puntualizar la importancia que tiene el desarrollo de la presente investigación, sirviendo de apoyo al estudio que se quiere realizar, abarcando el análisis en el campo evaluativo de los aprendizajes aplicado por el docente en su práctica diaria en el nivel de Educación Media General.

#### **2.3.4 En el Ámbito Regional:**

La investigación de Ramírez (2010) titulada “*La praxis evaluativa de los aprendizajes que realizan los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes*”, bajo el enfoque cuantitativo, de naturaleza descriptiva, con un diseño no experimental y tipo documental de campo, propone como objetivo de investigación Determinar La Praxis evaluativa de los aprendizajes que realizan los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes: caso Liceo Bolivariano Francisco Tamayo, Municipio Fernández Feo, Estado Táchira. Se tomó como muestra para dicho estudio a 21 docentes, a quienes se les aplicó un cuestionario contentivo de 50 ítems con una escala de cinco frecuencias, con el propósito de indagar ¿Cómo es la praxis evaluativa que realizan los docentes del proceso de aprendizaje de los estudiantes en el Liceo Bolivariano Francisco Tamayo?.

De acuerdo a los resultados de la investigación la praxis evaluativa que desarrollan los docentes encuestados, presenta deficiencias en cuanto a los elementos que la conforman, sin embargo señala la autora que se pudo evidenciar que existe interés en la evaluación que se hace tomando como referencia las habilidades, valores y actitudes en los estudiantes; además de ello se observó que la evaluación de los aprendizajes se hace por medio de técnicas e instrumentos cumpliendo con la ficha acumulativa y los trabajos individuales.

Luego para corroborar la información que arrojaron los resultados se aplicó una encuesta a 5 docentes que formaron parte de la muestra del estudio, al azar con 5 ítems lo que confirmó que los docentes tiene el conocimiento de los referentes teóricos sobre educación bolivariana, pero que realizan su praxis y evaluación del aprendizaje de forma tradicional. Como medio para solventar la problemática existentes en dicho estudio, la autora diseño una serie de estrategias teórico prácticas para el mejoramiento de la praxis evaluativa de los aprendizajes de los estudiantes.

Es de señalar que la propuesta hecha por el estudio anterior, sirve de apoyo para el desarrollo de la presente investigación al momento de elaborar las orientaciones pedagógicas, porque contiene una serie de indicaciones, métodos, dinámicas y pasos que ayudarían en el

desarrollo de los conversatorios y talleres que se quieren implementar para mejorar la práctica evaluativa del docente de Historia de Venezuela.

El estudio realizado por Salvatierra y Chacón (2012), bajo el título “*Las acciones docentes como configuraciones de la práctica evaluativa*”, se enmarca en la reflexión que hacen ambas autoras acerca de la práctica evaluativa del docente, vista como las acciones que realizan en cuanto a la valoración del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación y las interrelaciones que se dan en el contexto escolar, buscando con ello favorecer la formación integral del estudiante. El desarrollo de este trabajo tuvo como propósito explicar la práctica evaluativa del docente y los elementos que la conforman, apoyado en la interpretación teórica contrastándola a su vez con las interacciones que sostuvieron con los docentes en su realidad educativa.

La revisión y análisis de dicho estudio, sirve de fundamento teórico práctico para la realización de la presente investigación puesto que muchos de los argumentos que plantean en su desarrollo, servirán de apoyo al momento de estudiar la práctica evaluativa que emplea el docente de Historia de Venezuela, y así poder entender las distintas posiciones que hay acerca de la evaluación de los aprendizajes que se realizan en las aulas de clase. Aunado a ello, proporciona información relevante en cuanto a la reflexión como estrategia para incentivar al docente que indague y autoevalúe su praxis evaluativa en función de provocar cambios en su quehacer educativo desde la visión del estudiante como de la suya propia. A esto último sostienen las autoras que:

Es trascender lo meramente reflexivo para confrontar las intencionalidades que se ocultan en la enseñanza, en la evaluación y que inciden directamente en los profesores. Por lo que es pertinente revisar desde el interior de cada uno, los valores que la sustentan para asumir desde la crítica y la reflexión, posturas que permitan interpretar y cambiar la función de la enseñanza y la evaluación desde lo político y lo sociohistórico. (Ob.cit. 2012: p. 15).

En el caso de los docentes de Historia de Venezuela es pertinente utilizar la reflexión como estrategia que ayude y fortalezca la praxis evaluativa que realiza de los aprendizajes de los estudiantes como de su propia forma de enseñar, lo cual incentive a cambios positivos y mejore el aprendizaje de los estudiantes; esto último podría ser aplicable en las jornadas de talleres en las actividades donde el docente parta de la reflexión para asumir los cambios y mejoras de su praxis evaluativa.

Otra de las investigaciones que se ajustan al tema estudiado es el de Osuna (2012), “*Análisis de la Práctica Evaluativa de los Aprendizajes en los Liceos Bolivarianos*”, tuvo como objetivo general, presentar los aspectos que describen la práctica evaluativa de los Liceos

Bolivarianos adscritos al Municipio San Cristóbal, estado Táchira, Venezuela, durante el período escolar 2009-2010, partiendo de la revisión y estudio del “...modelo pedagógico-evaluativo que siguen los docentes y los procedimientos administrativos que se desprenden del funcionamiento de los departamentos de evaluación”. (p. 18).

Aplicando para la recolección de la información un cuestionario a los docentes, y otro a los estudiantes para su posterior análisis e interpretación, con lo cual se pudiera conocer las características resaltantes en la práctica evaluativa de los aprendizajes en los liceos bolivarianos del estudio; contando con una muestra de 396 individuos, en los que se encontraron 334 estudiantes y 62 docentes empleándose para ello el método de afijación proporcional. Se desarrolló a través de una investigación descriptiva y de campo, enmarcada dentro del paradigma cuantitativo.

Este estudio sirve como apoyo a la presente investigación, en cuanto que se realizó un estudio descriptivo de la realidad encontrada acerca de la práctica evaluativa vista desde la opinión de los estudiantes como de los docentes, para conocer y analizar el modelo evaluativo propuesto para los liceos bolivarianos, guardando similitud con el presente estudio puesto que se estudiará la práctica evaluativa que desarrolla el docente en la asignatura de Historia de Venezuela en el nivel de Educación Media General, igualmente vista desde la opinión del docente como de la percepción que tienen los estudiantes.

## **2.2 Bases Teóricas:**

En el siguiente apartado se describirán los fundamentos teóricos-prácticos relacionados con la práctica evaluativa que se desarrolla en el nivel de Educación Media General; con el propósito de tener claro la concepción de evaluación educativa, sus tipos, enfoques, principios, criterios, funciones, y características que la rigen; también aspectos del plan didáctico que debe realizar el docente en su práctica diaria; y la relación que existe entre las estrategias de evaluación y la didáctica del área de Historia de Venezuela, lo cual ayude a elaborar las orientaciones pedagógicas dirigidas a los docentes de la asignatura antes mencionada con el propósito de mejorar su práctica evaluativa.

Uno de los trabajos relacionados con la conceptualización de evaluación, sus tipos, formas y características en el nivel de Educación Media General, se encontró con el trabajo de Hidalgo L. (2005) “*La evaluación: una acción social en el aprendizaje*”, quien ofrece tanto para el docente como para el estudiante una serie de conceptos y procedimientos de la evaluación educativa y a su vez fundamentos teóricos al momento de estudiar y analizar la práctica evaluativa del docente de Historia de Venezuela.

Antes de iniciar con la argumentación de todo aquello que configura el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación es pertinente empezar por conceptualizar la definición de Educación que engloba todo el proceso educativo llevado a cabo por el docente, estudiante, familia y comunidad donde esté inmersa la institución. De acuerdo a lo planteado por Blanco (1994) en su definición de Educación argumenta que existen diversos pensadores que definen y exponen la Educación como:

...un hecho social. (...) afirman, es un hecho real y concreto, cuyos elementos que la conforman son susceptibles de análisis e interpretación. (...) tales como los conocimientos, los valores, las tradiciones, las costumbres, las religiones y en fin, la cultura de un determinado grupo social o comunidad, puede ser transmitida por una generación a otra, mediante la Educación. Otro elemento importante de la educación concebida como un hecho social lo constituye el sistema educativo organizado para transmitir la cultura de una sociedad determinada”. (p. 28)

Es aquí donde juega un papel primordial el docente, siendo uno de los pilares que tiene la educación para sostener y dar a conocer a las futuras generaciones de estudiantes la cultura, tradiciones y valores para que se identifiquen, lo sientan y la reconozcan como parte de su formación, ya que la sociedad actual necesita jóvenes activos, críticos y reflexivos de su entorno social, cultural y político.

### **2.1.2 Visiones acerca de la práctica evaluativa de los aprendizajes**

Entre las concepciones que se le han dado a las prácticas evaluativas que emplea el docente en las aulas de clase, Hernández y Mola (2016), las definen como “...la realización de la evaluación y la aplicación habitual de las concepciones que se tienen (conceptos, ideas, pensamientos) sobre la evaluación del aprendizaje: proyecciones, planificaciones y elaboración e implementación de estrategias, acciones e instrumentos de evaluación (temarios, criterios evaluativos, indicadores, claves de calificación, entre otros). (p. 5). De allí, que la práctica evaluativa que desarrolle el docente en cualquier nivel de educación, debe tener claro los diferentes elementos que la conforman, partiendo de un sustento teórico metodológico para su ejecución en los espacios escolares; y al mismo tiempo planificando acciones pedagógicas en función de obtener resultados positivos en los aprendizajes de los estudiantes.

Según Hidalgo (2005), la práctica evaluativa debe estar integrada por “...una serie de actividades que requieren tomar en cuenta aspectos relacionados con la programación del proceso de enseñanza...” (p. 35). Partiendo desde las estrategias que planifique el docente, como de los procedimientos que realice para su ejecución; de igual manera la utilización de técnicas e instrumentos de evaluación que le sirvan de enlace para obtener la información necesaria de los aprendizajes que vayan logrando los estudiantes durante el proceso; como también la elaboración

de criterios e indicadores pertinentes a cada actividad que se evalué logrando con ello comprobar el tipo de aprendizaje que se planteó al inicio de cada jornada. (35)

Siguiendo con el argumento de la autora antes citada, es importante destacar que todo ese proceso que se planifica para llevar a cabo la práctica evaluativa, se vive en las aulas de clase pasando a constituirse en:

“...un espacio de reflexión, donde el grupo representa el elemento clave para la participación y asistencia en las dificultades individuales surgidas. El docente se perfila como el sujeto que agita, promueve el debate, la discusión y la investigación, en afán de garantizar el trabajo armonioso en los equipos, la búsqueda permanente de saberes para aclarar las dudas y dejar espacios para que los alumnos continúen indagando y construyendo conocimiento”. (p. 35).

Es de señalar entonces que, para que el docente cumpla con todo este proceso de interacción con el estudiante, debe partir de una planificación que cuente con todos los elementos necesarios y se pueda cumplir una evaluación integral en beneficio del estudiante y del mismo proceso educativo.

Al respecto Díaz y Hernández (2010), señalan que a pesar de todos los intentos que se han realizado desde el punto de vista legal, conceptual y pedagógico:

...muchos profesores continúan realizando prácticas evaluativas por costumbre o hábito sin tener una reflexión suficiente que le permita cuestionar el sentido de las mismas. Poco reparar en la comprensión sobre el qué, el por qué y para qué evalúan y la mayoría de las veces lo hacen desde una perspectiva normativo-institucional con énfasis en la calificación o la acreditación, y no desde una óptica más pedagógica que les permita tomar decisiones en beneficio del proceso de enseñanza y aprendizaje. (p.306).

Esta visión que se tiene acerca de la manera cómo se lleva a cabo la práctica evaluativa en nuestras instituciones escolares, es compartida por muchos en el entorno educativo, lo cual podría tener su repercusión directa en la formación del docente que la ejerce, como también a la falta de políticas educativas que impulsen cambios positivos desde la evaluación educativa. Es necesario entonces, que dichos cambios se inicien con la participación de todos: directivos, docentes, estudiantes e institución y comunidad en general para así lograr que mejore las acciones pedagógicas que se realizan cada día en las aulas de clase, en beneficio del estudiante como del docente como guía y acompañante del proceso educativo.

Según Franchi (2004), la evaluación educativa ha enfrentado en los últimos años, diversas dificultades puesto que se ha convertido en uno de los mayores inconvenientes que enfrenta el docente en su formación como evaluador del hecho educativo; dichas dificultades las concibe el autor como: “...la distancia que existe entre la riqueza de las propuestas teóricas y la precariedad de las prácticas evaluativas en el aula de clase” (p.19). Esta precariedad es

interpretada desde las prácticas evaluativa porque las mismas “...son predominantemente tecnicistas y en ellas la evaluación significa medir, adjudicar una nota a situaciones de prueba como único resultado del aprendizaje, acarreado en gran parte problemas como repetir curso, fracaso y exclusión escolar” (ibídem).

Para lograr cambiar las visiones negativas en cuanto a la práctica evaluativa que realiza el docente, es preciso enriquecerla con nuevas formas de ejercerla en la realidad educativa, partiendo del hecho que el proceso de evaluación es parte integrante del proceso de enseñanza y aprendizaje, puesto que al docente evaluar está haciendo apreciaciones de todo el proceso desde que enseña hasta que los estudiantes aprenden y son evaluados.

### **2.2.3 Conceptualización de Evaluación del Aprendizaje**

La evaluación en el ámbito educativo es entendida como un proceso sistemático, continuo e integral y se caracteriza principalmente por ser formativa; integral, científica, flexible, personalizada, dialógica, ética y cooperativa donde el estudiante día a día logra cambios en su conducta a través de una serie de actividades planificadas por el docente, las mismas buscan influir de forma positiva en su formación y crecimiento desde el punto de vista colectivo e individual; dichos cambios tendrán unos resultados los cuales serán promovidos por los responsables de su formación y evaluación en cada nivel; estos aspectos vendrían a ser el conjunto de relaciones entre los contenidos, los métodos pedagógicos, los estudiantes, la sociedad y el docente, sin olvidar el aporte importante que tienen en dicho proceso la familia. (Álvarez; 2001).

Otra visión de la evaluación del aprendizaje la encontramos en el estudio hecho por Francesco (2005), al exponer que:

La evaluación del aprendizaje es un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logros del estudiante y de la calidad de los procesos empleados por el docente, la organización y análisis de la información a manera de diagnóstico, la determinación de su importancia y pertinencia de conformidad con los objetivos de formación que se esperan alcanzar todo con el fin de tomar decisiones que orienten el aprendizaje y los esfuerzos de la gestión docente. (p. 29).

Todo ello plantea que la evaluación del aprendizaje se debe entender como un proceso permanente y continuo donde el docente debe puntualizar todos aquellos aspectos que se pretenden alcanzar durante la enseñanza y aprendizaje, logrando así obtener tanto los errores cometidos por el estudiante como los aciertos; al mismo tiempo que sea el mismo estudiante capaz de corregirlos con el apoyo del docente, quien a través de distintas actividades didácticas encaminará el aprendizaje apropiado que debe alcanzar el aprendiz, partiendo desde sus

conocimientos previos enfrentándolos con los nuevos, con lo cual pueda construir una nueva visión de lo que está aprendiendo.

De acuerdo a la opinión de González (2001) en su estudio *La Evaluación del Aprendizaje: Tendencias y reflexión crítica*. Una de las características que debe cumplir la evaluación del aprendizaje está en la interrelación que exista entre los sujetos que integran la acción educativa, los mismos vendrían a ser el evaluador y el evaluado; constituyéndose en "...un proceso de comunicación interpersonal, que cumple todas las características y presenta todas las complejidades de la comunicación humana; donde los papeles del evaluador y evaluado pueden alternarse e incluso, darse simultáneamente". (p.52).

Es decir tanto el docente como el estudiante deben tener claridad acerca del papel que juega cada uno en el acto del aprendizaje, teniendo entre si una buena relación de comunicación que facilite y ayude el acto educativo; porque los resultados que se obtengan de la evaluación del aprendizaje no sólo dependerán de la actitud del evaluado sino de las acciones que realice el evaluador y del vínculo que se dé entre ambas partes.

A esto añade el autor, aludiendo a la importancia de saber el objeto de la evaluación del aprendizaje referido al ¿qué evaluar? lo cual incluye desde las decisiones que tome el docente sobre cómo realizar la evaluación y lo que considere importante y relevante que tenga significado en el aprendizaje del estudiante, tomando como aspectos resaltante los instrumentos de evaluación que utilice para recabar información, los procedimientos, los momentos, los criterios e indicadores de evaluación que se utilicen en el proceso evaluativo. En tal sentido para dar respuesta al hecho de qué evaluar va a depender:

...de los fines de la evaluación; de la concepción de enseñanza y de aprendizaje; de los objetivos y contenidos de enseñanza; de las condiciones en que se realiza el proceso, que incluye la factibilidad y la facilidad para la selección de los instrumentos y procedimientos de captación y valoración de la información sobre el aprendizaje de los estudiantes. (p.55).

También es de aclarar que el objeto de la evaluación viene dado por los conocimientos previos que tenga el estudiante, lo cual influirá en la formación de su aprendizaje posterior, lo mismo partirá del interés y motivación que sienta por obtener la nueva información. Todos estos aspectos que intervienen en el proceso de evaluación de los aprendizajes son importantes destacarlos con precisión, para que al momento de estudiar la práctica evaluativa que desarrollen los docentes en la asignatura de Historia de Venezuela sean identificados y analizados desde la postura que los utilice y aplique el docente.

La evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje según la opinión de Díaz y Hernández (Ob.cit) debe cumplir con dos funciones: la función pedagógica y la función social cada una de ellas contribuye al mejoramiento de la práctica evaluativa que se llevan a cabo en las aulas de clase. La función pedagógica es aquella que:

...tiene que ver directamente con la comprensión, regulación y mejora de la situación de enseñanza aprendizaje. En este sentido se evalúa para obtener información que permita en un momento determinado saber qué pasó con el aprendizaje de los alumnos y con las respectivas estrategias de enseñanza asociadas a éste, para que ambos casos, puedan hacerse las mejoras y ajustes necesarios.(p. 309).

Es decir que la función pedagógica está dirigida no sólo a que se evalúen los proceso de aprendizaje de los estudiantes sino también se deben incluir las prácticas y estrategias de enseñanza que aplica el docente durante el proceso llevado a cabo antes, durante y después; para con ello tomar decisiones en el continuo de la evaluación educativa. Pero sin embargo estos autores argumentan que esta función generalmente no se logra en las prácticas evaluativas realizadas en los ambientes de clase, porque se hace más énfasis en la función social la cual se refiere:

...a los usos que se le dan más allá de la situación de enseñanza y aprendizaje y que tienen que ver con cuestiones tales como la selección, la promoción, la acreditación, la certificación y la información a otros (por ejemplo a los padres de familia). (p.310).

Sobreponiéndose la función social ante la pedagógica se puede justificar por qué en la práctica evaluativa se le ha dado mayor importancia a la aplicación de pruebas para la obtención de los aprendizajes de los estudiantes, teniendo como creencias que el evaluar consiste en calificar y asignar una nota con lo cual registren lo que aprendió el alumno; sin considerar todo el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación visto como un continuo camino a transitar en el hecho educativo.

En este mismo sentido, a parte de las funciones de la evaluación antes señaladas también es importante analizar la evaluación escolar desde tres dimensiones propuestas de igual forma por Díaz y Hernández (Ibídem) con lo cual se haga más claro su comprensión en el proceso de enseñanza aprendizaje tanto para el docente como para el estudiante. Estas tres dimensiones se refieren a la dimensión psicopedagógica y curricular referida a "...todos los aspectos relacionados con un modelo o marco de referencia teórico y un planteamiento curricular determinado". (p. 307). La dimensión de las prácticas de evaluación se refiere a todo el "...conjunto de procedimiento, técnicas, instrumentos y criterios para realizar las actividades de evaluación (el problema de cómo evaluar". (Ibídem. p. 307). Dichos procedimientos tienen como finalidad evaluar las distintas habilidades y contenidos que obtienen los estudiantes en su

aprendizaje, como también se refieren a todas aquellas acciones que aplica el docente para la enseñanza dentro del aula de clase como plan didáctico.

Es interesante resaltar que este referente teórico práctico será de gran utilidad para argumentar la práctica evaluativa que debe aplicar el docente en su plantificación didáctica presentada ante el departamento de evaluación, y saber si se cumplen con los elementos que la conforman en la realidad educativa, o por el contrario no la realizan, orientar de manera oportuna al docente para su ejecución en función de mejorar su labor pedagógica.

La tercera dimensión de la evaluación es la normativa representada con los fines administrativos e institucionales que debe cumplir el docente; dentro de los cuales se destacan la acreditación, la promoción, los documentos de evaluación, las evaluaciones sobre la institución y la evaluación del profesorado. (Ibídem. p. 308). Desde esta última dimensión se ve a la evaluación educativa como un producto final que rige la finalidad educativa ante la sociedad al promover y aprobar un periodo o año escolar.

Otra visión que se ha tenido de la evaluación educativa en el proceso de enseñanza aprendizaje, es con relación a tratarla desde el punto de vista de la medición y la calificación, aplicando una serie de ...”métodos e instrumentos para obtener y analizar datos relacionados con la cantidad de conocimientos que los estudiantes han adquirido...” (Hidalgo; 2005: p. 11).

Es así como la evaluación se ha traducido en las aulas de clase al simple hecho de representar lo obtenido por el estudiante a través de códigos y números, dejando a un lado lo importante que es considerar todos los aportes dados durante el proceso de enseñanza aprendizaje dando como resultado que el mismo estudiante se identifique más con la apreciación final que tiene el docente acerca de su rendimiento, que preocuparse por lo obtenido y aprendido en un tiempo o lapso determinado.

En este sentido, es importante que el docente le haga saber al estudiante durante el proceso educativo que se les está evaluando para su formación y no con sentido de controlar su aprendizaje; que comprenda que lo más importante es lo que le pueda interesar del contenido por aprender y la actividad que realice y no solamente para obtener un resultado que lo acredite como aprobado.

Al respecto opina Careaga (2001), esta asociación que se ha dado a la evaluación con la medición para representar el aprendizaje del estudiante, se podría justificar por la influencia que ha tenido la sociología conductista en la educación. Entendiéndose que en la práctica al buscarse el seguimiento de unos “...objetivos operativos se podría alcanzar resultados de aprendizaje

esperados y de ese modo se hacía fácilmente observables o “medibles” y por tanto evaluables”. (p.347).

Por ende, la función de la evaluación según este modelo se interpretaría a una evaluación sumativa y final sin tomar en cuenta todo aquello que realizará y logrará el estudiante, buscando constatar si se lograrían obtener lo planificado para luego “aprobar o reprobado, promocionar o repetir”.

Agregando a lo anterior, Rivas (2008), en su estudio *¿Evaluando o Midiendo?* Trata de analizar algunos aspectos con respecto a la evaluación educativa. Empieza por comentar que la evaluación puede asumirse desde dos perspectivas las cuales se derivan de la concepción que tenga el docente que la emplea; la primera sería la que por muchos años ha dominado en el ámbito educativo como “...la etapa terminal del proceso enseñanza y aprendizaje, y una minoría, la toma como un proceso intrínsecamente relacionado o desarrollado durante el proceso de enseñanza y aprendizaje”. (p. 20).

Continúa su argumento aclarando que para los primeros que ven la evaluación como una etapa terminal se podría traducir que la conciben como una medición de los resultados o productos; y para los segundos a quienes considera una minoría interpreta que admiten la evaluación como el proceso que se da durante la enseñanza y aprendizaje, visto también “...como un proceso dinámico cuyos significados y cualidades están cambiando continuamente. El propósito de la evaluación es ayudar a otros a ver, comprender y validar la cualidad y consecuencias de la práctica educativa”. (Ob.cit. p. 20).

Estas dos formas de concebir la evaluación educativa ayudará a fundamentar y ubicar desde el punto de vista teórico, en cuál de ellas se encuentran los docentes que imparten el área de formación de la Historia de Venezuela y así poder entender mejor su práctica evaluativa lo cual se obtendrá a través de la revisión y análisis de su plan didáctico como de las respuestas que hayan dado en el cuestionario que se les aplique.

De igual forma, este estudio hace referencia a los tipos de evaluación como la evaluación diagnóstica, la sumativa y la formativa para ubicarlas en los modelos de evaluación antes señalados; aclara la autora que quien se rige por llevar a cabo una evaluación con interés en el producto final:

...generalmente realiza evaluación sumativa ya que lo único que le interesa es un resultado específico. Por el contrario, las personas acordes con el modelo cualitativo o el de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje se esmeran en tratar de realizar adecuadamente los tres tipos de evaluación...”. (Ob.cit. p. 21).

De acuerdo a lo planteado por este estudio, se puede considerar que en la práctica educativa existen docentes que se rigen por una evaluación centrada directamente a evaluar el aprendizaje, y son aquellos que sólo toman como único tipo de evaluación la sumativa sobrepasando las dos anteriores que son tan importantes que se den en el proceso de enseñanza aprendizaje, sin importar que de cada una de ellas dependerá el éxito de la que sigue, además cada uno de los tipos de evaluación aportan aspectos importantes del desarrollo del estudiante que debe conocer el docente; por lo cual es de suma importancia dar a conocer la finalidad que tienen cada uno de los tipos de evaluación que se deben cumplir en el ámbito educativo y que de igual forma los estudiantes estén al tanto que se deben aplicar y para qué de su aplicación.

Otra manera de concebir la evaluación de los aprendizajes en la práctica es a través de la evaluación cualitativa y la cuantitativa, las mismas son la representación del valor que se le da a los resultados obtenidos del aprendizaje por medio de los números cuando se cuantifican y la descriptiva al cualificar. La diferencia que hay entre estos dos tipos de evaluación se encuentra en que la cuantitativa se refiere al uso de números como expresión para valorar cuánto aprendió el educando al final de cada proceso escolar, y la cualitativa toma como medio para expresar el aprendizaje obtenido la palabra, con lo cual se determina el qué, cómo y porqué, es con la cualitativa donde el docente debe expresar los logros, avances y debilidades que se le presentan al estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje. (Lilue; 2010: p.20).

A esto último es de señalar que en el sistema educativo venezolano en los niveles de educación inicial y la primera y segunda etapa de la Educación Básica la evaluación es cualitativa y en el nivel de Educación Media General es cuantitativa. A ésta determinación de los tipos de evaluación por niveles educativos expresa Lilue (Ob. Cit), sobre la evaluación cualitativa la necesidad de:

...desmitificar que la evaluación cualitativa es propia de un nivel, la evaluación cualitativa debería permear todas las prácticas educativas de un sistema educativo, si verdaderamente se requiere utilizar la evaluación para comprender el proceso de aprendizaje para así mejorarlo. (p. 67).

Siguiendo con la disertación sobre la evaluación de los aprendizajes es de señalar la incorporación de la concepción constructivista que se ha hecho en el ámbito educativo tomando como referencia los aportes de Piaget, Vygotsky, Luria, Cole, Ausubel y Gardner señalado por Careaga (Ob. Cit.) la cual plantea que:

...La concepción constructivista (...) sustenta la progresiva formación de la persona a través de la interacción con el ambiente. Su traducción a la práctica educativa se basaría en un planteamiento pedagógico-didáctico centrado en los procesos, en el que importa el camino recorrido por el alumno y cómo lo ha realizado, para así poder detectar las

posibilidades y dificultades de cada uno, permitiendo regular el proceso ayudándolo a desarrollar sus capacidades en el logro de los objetivos pretendidos. (p.347).

Estas consideraciones acerca del aprendizaje desde el modelo constructivista asoma la idea de una evaluación centrada en el proceso más que en los resultados; lo cual invita al docente a tener más interés en los procesos que recorra el estudiante y así garantizar que los resultados que se obtengan sean asertivos para su formación.

Aunado a las visiones que se han presentado acerca de la evaluación del aprendizaje; es importante realizar un bosquejo general de las teorías planteadas por diversos autores que se han dedicado al estudio sobre el tema, profundizando y dando aportes importantes desde el punto de vista teórico-práctico para el ámbito educativo entre ellos están:

Tyler (1930), su estudio se basó en la comparación de los resultados conseguidos al finalizar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes con los objetivos anteriormente establecidos al inicio del proceso; tomando como referencia para la elaboración de los objetivos las necesidades y recursos de la comunidad educativa, los contenidos curriculares y de igual forma los contenidos previos de los estudiantes. (Blanco: 1994; 33). Aquí es de observar el enfoque de evaluación que plantea Tyler quien asume una visión más amplia del proceso de evaluación haciendo énfasis tanto en los objetivos educacionales como los conocimientos previos de los estudiantes y sus necesidades.

Por su parte Scriven (1967), citado por Medina y Verdejo (2001) consideraba que la evaluación no sólo se encarga de obtener unos resultados sino de saber cómo se ha llevado a cabo el proceso de enseñanza; haciendo la distinción entre la evaluación sumativa y la formativa. (p. 22). Importante este aporte a la evaluación educativa porque no sólo interesa el resultado de los objetivos antes planteados; sino cómo se desarrollan en el aprendizaje del estudiante sabiendo que el proceso de enseñanza aprendizaje es dinámico y puede reflejar cambios en el aprendizaje lo cual ayude en la retroalimentación al momento de evaluar.

Al respecto plantea González (2001) uno de los aportes propuesto por Scriven en 1967, al diferenciar la función formativa y la sumativa de la evaluación. La formativa "...la consideró como una parte integrante del proceso de desarrollo (de un programa, de un objeto)". (p. 58). La misma aporta valiosa información acerca del transcurrir de algún proceso, ayudando al momento de planificar alguna acción; y la sumativa "...“calcula” el valor del resultado y puede servir para investigar todos los efectos de éstos, examinarlos y compararlos con las necesidades que los sustentan". (p. 58)

Para Cronbach (1963) “...la evaluación consiste en la búsqueda de información que sirva a la toma de decisiones en torno a la enseñanza”. (Medina y Verdejo: 2001; 22). Esta visión del proceso de evaluación hace énfasis en la calidad de la información obtenida, tomando como referencia el método el cual dará cuenta del cómo obtenerla y cómo comunicar la evaluación a los actores educativos; ya que es el docente quien debe buscar los medios cómo obtener la información necesaria para realizar una valoración de lo aprendido por el estudiante.

También Stufflebeam (1971), y Egon Guba definen “...la evaluación como el proceso de delinear, obtener y proporcionar información útil para enjuiciar las alternativas de decisión”. (Blanco: 1994; 37). Este modelo de evaluación se identifica por contar con cuatro tipos como: Evaluación del contexto, evaluación de los recursos y programación, evaluación del proceso y evaluación del producto. Todas estas concepciones que se han dado de la evaluación en los últimos tiempos, han sido orientadas a un juicio de valor y medida del logro de los objetivos y programas que pueda alcanzar el estudiante en el aprendizaje, utilizando una serie de técnicas e instrumentos para la obtención de los resultados sin tomar en cuenta aspectos importantes a desarrollar.

Siguiendo con lo que engloba la evaluación de los aprendizajes, es pertinente realizar una descripción general de todo aquello que la integra, lo cual sustente la práctica evaluativa llevada a cabo por el docente en las aulas de clase, desde el referente teórico y legal como los son: sus principios, características, sus tipos, formas, sus funciones, técnicas e instrumentos, y los criterios e indicadores de evaluación.

#### **2.2.4-Principios de la evaluación educativa:**

La evaluación de los aprendizajes en el sistema educativo venezolano se realiza a través de unos principios, los mismos describen cómo se debe desarrollar la evaluación en la práctica educativa, los cuales se describen claramente en El Manual de Evaluación para el Nivel de Educación Básica (2005):

*Continua:* Se realiza a lo largo de todo el proceso y tiene carácter formativo, permite registrar, reflexionar y valorar permanentemente el desempeño de los participantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para orientar y retroalimenta el mismo.

*Integral:* Toma en cuenta al alumno como un todo: sus significados personales, su participación en la interacción comunicativa constructiva, su desarrollo evolutivo, avances e interferencias que puedan presentarse en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

*Cooperativa:* Promueve la conjugación de acciones solidarias de todos los participantes en el acto educativo al propiciar la relación, comunicación e información constante, lo cual genera un integración de juicios compartidos sobre el desempeño de los mismos (visión multidireccional). (p.15).

Estos principios tienen como pilar fundamental dar una visión global del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación donde el docente sea quien los propicie e integre en su planificación diaria para que se lleve a cabo en la práctica educativa.

### **2.2.5 - Características de la evaluación:**

Según el artículo 8 de la Resolución 266 (1999) citado en Hidalgo (Ob.cit) la evaluación debe tener las siguientes características:

*Global:* ve el proceso en su totalidad, toma en cuenta todos los aspectos del desarrollo integral del alumno e integra las diversas disciplinas a través de las áreas del conocimiento con la conjugación de los diferentes contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales).

*Continua:* hace seguimiento del proceso y registra en forma acumulativa información útil, suministrada por alumnos, docente y otros actores escolares. Con esto detecta avances e interferencias para orientar, motivar y ofrecer acciones necesarias para estimular y mejorar.

*Cualitativa:* describe y narra la cualidad y calidad de cómo se está dando el proceso, registrando los hechos tal como suceden en la realidad apoyado en la investigación etnográfica. Estos resultados son analizados e interpretados en el proceso de aprendizaje tomando en cuenta el contexto donde ocurre el hecho.

*Interactiva:* con visión multidireccional, donde se toma en cuenta la participación de todos los actores escolares (docente, alumno, representantes y otros miembros de la comunidad) que intervienen en la acción educativa.

*Reflexiva:* se basa en la convicción de que evaluar es reflexionar, analizar lo que el alumno, el docente u otro miembro de la comunidad, está haciendo y cómo lo está haciendo o cómo lo podría mejorar.

*Informativa:* obtiene información acerca del proceso y la proporciona a quienes participan en el mismo.

*Sistemática:* establece continuidad, correlación e integración en la planificación que se realiza.

*Acumulativa:* se llevan juicios descriptivos a través de los registros descriptivos anecdóticos y diarios de clase; además de todas aquellas producciones realizadas por los participantes almacenadas a través de la técnica del portafolio.

*Flexible:* se adapta a las necesidades, intereses y condiciones de los sujetos, facilita los ajustes y modificaciones necesarias en la optimización de los procesos.

*Individualizada:* considera al estudiante como sujeto único e irreplicable, autónomo, libre, democrático, responsable, crítico y capaz de autoevaluarse.

*Negociable:* propicia la discusión, la deliberación entre los participantes involucrados en el hecho educativo, para consensuar y tomar decisiones.

*Criterial:* parte de una referencia al contrastar la actuación del alumno con el desarrollo de las competencias para la emisión de juicios valorativos. (pp. 23-24).

El docente debe tomar en cuenta las características antes mencionadas para que el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación vayan juntos y cumpla con las condiciones que aporta cada una de ellas; así lograr en los estudiantes un ser integral para la vida.

### **2.2.6 -Tipos de evaluación:**

De acuerdo al Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación en su artículo 92 dispone que...la actuación general del alumno será evaluada en los niveles y modalidades del sistema educativo a través de los siguientes tipos de evaluación” (p. 26): Evaluación diagnóstica también conocida como evaluación exploratoria tiene como función:

...proporcionar información sobre el nivel de maduración del alumno, habilidades, destrezas, hábitos, intereses, motivaciones, disposiciones, experiencias, conocimiento que posee, estilo de aprendizaje, sentido que le da, esquemas, representaciones y ambiente donde se desenvuelve. Así mismo, permite identificar carencias e incomprensiones, analizarlas, planificar acciones para superarlas y así garantizar un aprendizaje exitoso. (Manual de Evaluación para el nivel de Educación Básica: 1998, 17-18).

Dicha evaluación es de suma importancia al inicio y en cualquier momento que se considere oportuno aplicarla en el proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin que el docente la utilice como herramienta didáctica en su planificación y así tener más claro el camino por transitar en el proceso educativo.

La evaluación formativa ocupa uno de los pasos más importantes dentro del proceso enseñanza aprendizaje cumpliendo con:

...la función motivadora y orientadora en la evaluación, permite investigar y reflexionar conjuntamente con el alumno sobre su trabajo diario, observándolo en el desarrollo de actividades, conocer sus opiniones con respecto al trabajo, su disposición para hacerlo, actitudes y valores, con la finalidad de ofrecer retroalimentación permanente y tomar decisiones conjuntas para mejorar su proceso de aprendizaje. (Ibídem).

Este tipo de evaluación debe ser considerada la más importante durante el proceso de enseñanza aprendizaje sirviendo tal como lo plantean Díaz y Hernández citando a Allal, 1979; Jorba y Sanmartí, 1993; Jorba y Casellas, 1997 como "...reguladora y consustancial del proceso. La finalidad de la evaluación formativa es estrictamente pedagógica: regular el proceso de enseñanza aprendizaje para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades...) en servicio del aprendizaje de los alumnos". (2010; p. 329). Visto desde la visión de estos autores dedicados al análisis de los diferentes aspectos del proceso educativo, es interesante que cada uno de los docente tengan claro que dicha evaluación debe ser tomada en cuenta para la supervisión continua del aprendizaje que va obteniendo el estudiante, con el propósito de realizar los ajustes necesarios desde lo planificado en la propuesta pedagógica desde el inicio, y realizar los cambios necesarios durante el proceso en función de buscar la mejor opción desde el punto de vista didáctico del área que se desarrolle el proceso.

La evaluación sumativa es aquella que se realiza al finalizar un período, lapso o curso estipulado en el proceso educativo de cualquier nivel o modalidad, aquí el docente expresa en qué grado se han alcanzado las metas planificadas en el aprendizaje del estudiante; registrándolo a través de los diferentes recursos evaluativos que disponga. De acuerdo a lo planteado por Díaz y Hernández 2010 esta "...modalidad de evaluación la función social generalmente prevalece. Las decisiones que se toman a partir de la evaluación sumativa son aquellas asociadas a la calificación, la acreditación y la certificación". (p. 352).

Estos tres tipos de evaluación llevadas a cabo en el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a lo estipulado según el reglamento legal, son las que el docente debe planificar y aplicar durante el proceso educativo; sin embargo en la práctica diaria muchas veces se ve cómo el docente aplica una o dos pero casi nunca las tres dándole más hincapié a la sumativa siendo ésta la que le dará los resultados que necesita para ver alcanzados o no las metas propuestas en el proceso educativo; de igual forma se puede ver influenciado el docente por la manera como fue formado y lo transmite de igual forma a sus estudiantes siendo un error porque los cambios curriculares existentes han demandado las necesidades y habilidades que tienen los estudiantes donde el docente debe reajustar su planificación. Es necesario que en todo proceso educativo

tanto el docente como el estudiante tenga claro lo positivo que tendría aplicar cada una de estos tipos de evaluación y así obtener resultados positivos durante todo el proceso educativo.

### **2.2.7- Formas de participación en la evaluación educativa:**

De acuerdo al artículo 97 del Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (Ob.cit.) establece que en la evaluación de la actuación del alumno participaran:

1 El docente, quien hará la aplicación, análisis, seguimiento, calificación y registro de los resultados de las actividades de evaluación en el grado, año, lapso, área, asignatura o similar, con sujeción a las disposiciones pertinentes. (...) apreciará no sólo el rendimiento estudiantil, sino también su actuación general y los rasgos relevantes de su personalidad, sin menoscabo de los juicios valorativos que deba emitir en el proceso de evaluación.

2 El alumno mismo, quien mediante la autoevaluación, valorará su actuación general y el logro de los objetivos programáticos desarrollados durante el proceso de aprendizaje; y,

3 La sección o grupo, que evaluará, por medio de un proceso de coevaluación, tanto la actuación de cada uno de sus integrantes, como la de la sección o grupo como un todo, cuando así lo permita la actividad de evaluación utilizada.

Los resultados de la autoevaluación y de la coevaluación se utilizarán para orientar el proceso de aprendizaje. (p. 29)

De igual forma a lo antes expuesto, es de señalar las formas de evaluación que plantea el Diseño Curricular Del Sistema Educativo Bolivariano (2007), refiriéndose a la autoevaluación, Coevaluación y heteroevaluación definiéndolas cada una de ellas:

*Autoevaluación:* es el proceso de reflexión que realiza cada uno de los participantes responsables del proceso de aprendizaje.

*Coevaluación:* es la evaluación que realizan maestros, maestras y estudiantes sobre sus actuaciones en el proceso de aprendizaje.

*Heteroevaluación:* es el proceso en el cual los actores sociales involucrados en la construcción de aprendizajes, reflexionan para valorar recíprocamente sus esfuerzos, aciertos y logros, reconociendo las potencialidades y proponiendo acciones para continuar su desarrollo. (p.772).

Como se observa en la propuesta del sistema educativo bolivariano se muestra una tercera forma de participación en la evaluación del aprendizaje, involucrando no sólo al docente, estudiante sino a padres, representantes y grupo interdisciplinario de la institución, puesto que

ellos representan los actores del proceso educativo y serán quienes realicen la valoración continua del aprendizaje de los estudiantes.

### **2.2.8. Funciones de la evaluación que deben ser conocidas y aplicadas por el docente en su práctica evaluativa:**

*Función Pedagógica:* Está considerada como la función principal de la evaluación, y permite entre otras cosas: Explorar las aptitudes, habilidades y destrezas que posee el alumno. Diagnosticar los conocimientos previos que el estudiante trae, las actitudes y disposiciones para aprender, sus errores o carencias con el objeto de establecer los correctivos necesarios a partir de la planificación. Informar a todas las personas involucradas en el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación sobre sus avances e interferencias, en especial al alumno, y emprender las acciones conjuntas que permitan orientar, mejorar y optimizar su formación.

*Función administrativa:* tiene como propósito:

Representar en forma numérica o literal el grado en que se han logrado las competencias a efectos de calificar al alumno.

Discriminar los diferentes niveles de logros de las competencias con el objeto de clasificar y certificar a los alumnos.

Aportar juicios valorativos de la actuación del alumno, en atención al logro de las competencias, que permiten promoverlo al grado inmediato superior. (Hidalgo, Ob, cit. p. 33-34).

### **2.2.9 Dimensiones de la evaluación de los aprendizajes**

Al momento de planificar el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación se deben considerar las dimensiones relacionadas con el qué evaluar, para qué evaluar, cuándo evaluar, cómo evaluar y a quién evaluar, al igual que los procedimientos y recursos pertinentes que utiliza el docente durante el inicio, desarrollo y cierre de la clase o actividad planificada, con el propósito de desarrollar el proceso educativo que favorezca el aprendizaje y evaluación de los estudiantes y el buen desenvolvimiento del docente como facilitador y guía.

El qué evaluar en el alumno hace referencia el Manual de Evaluación (Ob, cit), que se debe partir de:

Los significados personales: se refieren a experiencias previas que el alumno posee, que muestran diferentes niveles de complejidad en la construcción de sus conocimientos relacionados con su contexto, lo que orienta la actuación del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Competencias de grado: Desempeño al que se aspira que alcance el alumno progresivamente en las dimensiones relacionadas con el aprender a ser, conocer, hacer y convivir y que se evidencien a través de criterios e indicadores establecidos por consenso.(pp. 19-20).

Con respecto a las dimensiones: aprender a ser, conocer, hacer y convivir son desarrolladas a través de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales ya que en cada uno de ellos se planificará el qué evaluar, al respecto acota Hidalgo (Ob.cit) que para enseñar y evaluar contenidos conceptuales se debe:

Repasar, a través de la práctica, los datos y hechos que el alumno debe aprender en un contexto significativo y de su interés.

Partir de los conocimientos previos que el alumno posea para que pueda activar y relacionar los nuevos conceptos. (pp. 36-37)

De igual forma se pueden nombrar algunas técnicas e instrumentos que se utilizan para evaluar los contenidos conceptuales como: “pruebas breves (oral y escrita, complementación de frases, las pruebas de ensayo, producciones escritas sobre una determinada temática y los mapas conceptuales” (p. 40-41).

En cuanto a los contenidos procedimentales están referidos al cómo actúan y aplican los conocimientos que adquieren los estudiantes en forma ordenada y secuencial con el fin de alcanzar una meta o darle solución a un problema planteado. (p. 41).

A sí mismo, se debe conocer que la evaluación de los contenidos procedimentales permite:

Conocer los procedimientos a realizar utilizados de manera correcta.

Activar, explicitar y trabajar con las ideas y procedimientos previstos que posee el alumno.

Desarrollar el proceso de enseñanza a través de métodos de imitación, demostraciones, modelos escolares o de la vida cotidiana, para comprobar las ejecuciones y producciones realizadas por los alumnos.

Propiciar el análisis y la reflexión en los alumnos sobre sus propias ideas y acciones para hacerlas conscientes y voluntarias.

Hacer más énfasis en el cómo lo están haciendo los alumnos, que en los resultados obtenidos. (pp. 42-43).

Entre las técnicas e instrumentos que se recomienda emplear para evaluar los contenidos procedimentales están: los registros, las escalas de estimación (categórica, numérica, descriptiva), las grabaciones en video y las autoevaluaciones. (p. 44).

En cuanto a los contenidos actitudinales se refieren al “...saber ser y convivir de los estudiantes, qué les gusta o disgusta, atrae o repele, cómo hablan, actúan y cómo se comportan con las demás personas” (p. 46)

El docente es quien debe incluir en su planificación el desarrollo de contenidos actitudinales lo cual favorezca su aprendizaje partiendo de algunos como los planteados por Hidalgo (Ob.cit):

La curiosidad del saber.

El interés por la búsqueda de la verdad.

La implicación de la tarea.

El respeto por la dignidad, la vida y los derechos humanos.

La valoración positiva del ambiente de trabajo en el aula.

Participación democrática y pluralista en proyectos individuales y grupales.

Actitud reflexiva y crítica.

Objetividad en el análisis.

Disposición al cambio.

Respeto a las opiniones de los otros.

Responsabilidad y compromiso en las tareas que asume.

Integración y solidaridad en el trabajo grupal.

Valoración de sus producciones y del trabajo compartido. (p. 47).

Entre las técnicas e instrumentos para evaluar los contenidos actitudinales tenemos: las entrevistas, cuestionarios, escalas e instrumentos de observación de comportamientos actitudinales. (p. 49).

Es importante dar a conocer todo este argumento teórico a los docentes para que así puedan tener más claro del qué evaluar en cada uno de los contenidos antes mencionados, y los puedan incluir e integrar a su planificación diaria de cada área del aprendizaje logrando con ello un mejor desarrollo y formación del estudiante.

El para qué evaluar:

El proceso de enseñanza aprendizaje se evalúa para saber hasta dónde han sido alcanzados los propósitos que se plantearon en la planificación didáctica desarrollada por el docente, además de...comprobar y valorar los logros de los indicadores formativos e instructivos propuestos para cada disciplina en los diferentes niveles de enseñanza... (Parra: 2018; 33). Puesto que al tener una visión general de lo que se alcanzó en el proceso educativo se pueden tomar las decisiones y correctivos necesarios en pro de mejorarlo y avanzar en los siguientes contenidos por desarrollar.

#### Cuándo evaluar:

En todo proceso de enseñanza aprendizaje se debe evaluar "...durante todo el proceso (...) por cuanto la evaluación tiene carácter continuo y se basa en observaciones permanentes y reflexivas sobre la actuación de cada alumno". (Manual de evaluación Ob, cit. p. 31). Para ello se debe aplicar los tipos de evaluación como la diagnóstica o explorativa que sirve para "identificar los significados personales que posee el alumno, determinar sus competencias reales para facilitar condiciones de aprendizaje y mediar el proceso" (Ibídem). La formativa porque "Es el recurso potencial para el mejoramiento continuo de los procesos de enseñanza aprendizaje" y la evaluación final ya que "Es una actividad de análisis y verificación de la información recabada durante el proceso de aprendizaje, que permite la toma de decisiones en cuanto a superación de interferencias, promoción y ubicación". (pp. 33-38).

#### Cómo evaluar:

A través del empleo de técnicas e instrumentos acordes con los contenidos y actividades que se ejecuten durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje; utilizando criterios e indicadores coherentes con la situación a evaluar. En los diferentes momentos de la clase se pueden utilizar diversas actividades de evaluación como: lluvias de ideas, dinámicas de integración, diálogos, producciones escritas y orales, dramatizaciones, mapas mentales, mapas conceptuales, portafolios, y producciones artísticas; todo ello dependerá de lo que planifique el docente y en qué momento lo realice.

#### Quiénes participan de la evaluación:

Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación, quien lleva la batuta es el docente como evaluador, sin embargo los estudiantes a través de la autoevaluación y la coevaluación participan de ese proceso que se desarrolla en todo momento, al igual que los directivos, padres y representantes también tienen un rol importante en la evaluación del aprendizaje del estudiante a través de la heteroevaluación.

Ahora bien, al dar una aproximación general de lo que conforma la evaluación educativa como son los principios, características, tipos, formas, funciones de la evaluación y sus dimensiones dejando claro lo que el docente debe conocer y manejar durante la práctica evaluativa en el nivel de educación media general, es pertinente señalar que todo ello es aplicable a través de la utilización y manejo de una serie de técnicas e instrumentos que le permita al docente recabar la información necesaria para poder efectuar los ajustes necesarios de acuerdo al nivel de aprendizaje del estudiante. A continuación se presentaran las técnicas e instrumentos de evaluación más utilizados.

### **2.2.10- Técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes**

De acuerdo a lo planteado por Blanco (1994), se considera una técnica "...al conjunto de procedimientos utilizados para recoger la información que va a servir de fundamento para la formulación de juicios y la toma de decisiones". (p. 106). También se refiere:

...al procedimiento o la forma particular que emplea el docente para obtener los datos o la información en base al propósito de la evaluación, es decir, se refieren al cómo llevar a cabo la evaluación, a las acciones que empleará el profesor para indagar y recolectar datos". (Méndez; Ob.cit, p. 41).

Entre las técnicas más usadas en el ámbito educativo se pueden mencionar las siguientes: La observación la cual puede ser participante y no participante, el cuestionario, la entrevista, asignación de tareas o informes, y como técnicas alternativas: mapas de concepto y portafolios.

Por instrumentos se refiere "a las herramientas que servirán para recoger dicha información" (Blanco, Ob.cit, *Ibídem*). A continuación se nombran algunos de los más utilizados en el ámbito educativo: Lista de cotejo, Escala de estimación, de categorías, de frecuencia, de caracterización, numéricas y descriptivas, registros anecdóticos, descriptivos y diarios, pruebas objetivas, pruebas de ensayo, prueba oral o exposición y pruebas prácticas o de ejecución, rubricas.

El docente al momento de seleccionar las técnicas e instrumentos de evaluación debe tomar en cuenta diversas estrategias de evaluación, con lo cual ayude a desarrollar en forma exitosa los diferentes contenidos que se trabajen por asignatura. Tal como Hidalgo Ob.cit propone al docente "...seleccionar y combinar las diferentes técnicas e instrumentos en concordancia con las actividades a ser desarrolladas por el alumno al expresar sus ideas, demostrar sus habilidades y destrezas, al poner en evidencia su ser, manifestar su sentir, al producir, diseñar o hacer cosas". (p. 52):

De igual forma se deben construir los criterios e indicadores que estén acordes con los niveles de aprendizaje que tenga el grupo de estudiantes, a fin de lograr alcanzar las potencialidades de los mismos.

### **2.2.11 Criterios e indicadores de evaluación:**

Un criterio de evaluación es definido como el "...recurso que permite evidenciar el alcance de la competencia por parte del alumno, es decir, convalidar lo que sabe, qué hace y cuáles son sus actitudes" y por indicadores se conoce que son las "...señales que indican el avance progresivo del alumno en el alcance de las competencias de grado". (Manual de Evaluación, Ob, cit. p. 17).

En el proceso de enseñanza aprendizaje es recomendable que el docente maneje claramente la importancia y el alcance que tienen cada uno de ellos al momento de evaluar, evitando con

ello “el azar, la rutina, y la arbitrariedad”, quedando por parte del docente hacia el estudiante bien establecidos, cuáles serán los criterios e indicadores que se tomaran en cuenta para cada una de las actividades planificadas durante el proceso educativo; además se sugiere que sean discutidos entre el docente y estudiantes durante la realización del plan de lapso con el fin de llegar acuerdos que favorezcan resultados exitosos y positivos.

### **2.2.12 Planificación de la evaluación de los aprendizajes**

La planificación del proceso de evaluación según la opinión de Blanco, (Ob. cit),

“...es una actividad indispensable en la tarea docente. Su ausencia trae como consecuencia, entre otras cosas, la improvisación y la rutina. Por el contrario un proceso de evaluación bien planificado, al articular de un modo racional sus distintos componentes permite lograr resultados altamente positivos con la máxima eficacia”. (p. 59).

El docente al momento de planificar las diversas actividades que se desarrollan durante el proceso educativo, debe considerar los procedimientos, técnicas e instrumentos y los demás elementos y recursos que se relacionen entre sí, los cuales deben estar unidos desde el inicio, como lo es la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación como un todo. De igual forma es de señalar que al diseñar las actividades que se ejecutaran, el docente debe tomar en cuenta el qué evaluar, el cómo evaluar, cuándo evaluar y para qué evaluar considerando los distintos contextos donde se desarrollan.

### **2.2.13 Momentos de la clase en función de organizar los aprendizajes**

Los diferentes momentos en que se organizan los aprendizajes, son considerados como las distintas formas que existen para organizar y distribuir los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación. De acuerdo al Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007), la organización de los aprendizajes son los siguientes:

*La clase:* es una forma de organización de los procesos de aprendizaje en la que interactúan maestros, maestras y estudiantes, y éstos últimos entre sí, tomando en cuenta los siguientes momentos:

*Inicio:* es el momento donde se exploran los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores previos que poseen los y las estudiantes, permitiendo activar en éstos y éstas la disposición afectiva y actitudinal hacia las actividades a realizar.

*Desarrollo:* durante este momento se pueden utilizar diferentes tipos de estrategias y situaciones de aprendizajes que permitan potenciar las zonas de desarrollo próximo y las reales.

*Cierre*: es el momento en el cual el maestro y la maestra aprovechan para conocer los logros alcanzados en función del objetivo establecido, potenciar valores, virtudes y actitudes hacia el aprendizaje. (Ministerio del Poder Popular para la Educación p. 771).

Es importante que el docente cumpla con los diferentes momentos en que se organizan los aprendizajes, logrando con ello una mejor planificación y organización de los contenidos y actividades que se quieran cumplir en cualquier asignatura. Llevándose a cabo el inicio, desarrollo y cierra el docente logrará de manera oportuna conocer las habilidades, destrezas y valores que los estudiantes obtendrán durante el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación.

#### **2.2.14 La Evaluación en el área de Ciencias Sociales**

El proceso de evaluación en las ciencias sociales en este caso particular la asignatura de Historia de Venezuela, debe partir de la iniciativa y formación que tenga el docente quien la imparte y del diseño curricular concebido, ya que será el mismo docente quien dé rumbo al proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación desde la visión que tenga tanto de la historia como de la evaluación y del aprendizaje que desee que adquiera el estudiante. Dicha asignatura tiene como propósito la formación de los niños, niñas y jóvenes con sentido crítico, creativo, analítico de los procesos y hechos que han marcado la historia de nuestro país, indagando lo ocurrido en el pasado para comprender el presente. Tal como lo expresa Aponte (2007), cuando expone:

Es fundamental poner en ejecución una concepción pedagógica para la enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales bajo nuevos paradigmas, que contribuyan a explicar y comprender la complejidad del presente sobre la base de los acontecimientos del pasado, que preparen al educando para su participación en la construcción de una sociedad más humana, justa y solidaria. (p. 9)

Todo ello, a través del desarrollo de un proceso educativo donde el estudiante sea consciente de su realidad, utilizando y aplicando estrategias evaluativas que animen a la reflexión y formación de una conciencia nacionalista e histórica, incentivando la identidad nacional y sentimientos hacia lo propio, conscientes del acervo cultural y de la diversidad pluriculturalidad que nos identifica como nación.

Siguiendo con lo antes planteado Flórez (1999), en su capítulo VIII titulado *La enseñanza y la evaluación del aprendizaje en las sociohumanidades* opina acerca de la evaluación en las ciencias sociales como:

...un asunto bastante delicado, que debe ir antecedido por una explicación sobre la forma de enseñar y aprender conceptos y solucionar problemas no sólo prácticos sino también teóricos,

con el propósito de mostrar que la enseñanza de las disciplinas sociales puede tener sustancia racional y complejidad cognitiva sobre la que amerita pensar y reflexionar de forma creativa y rigurosa. (p. 153).

Ese pensar cómo enseñar y cómo evaluar la historia como disciplina social donde interviene la acción del hombre sobre la sociedad, amerita de un plan didáctico bien estructurado donde se piense a la evaluación como un proceso continuo e integral, utilizando estrategias de evaluación donde el estudiante reflexione desde las distintas dimensiones del ser, hacer y convivir, y al mismo tiempo se haga seguimiento de los avances y logros de los aprendizajes, logrando con ello una evaluación más humanista, con actitudes, aptitudes y valores sociales, históricos y culturales; formando a su vez ciudadanos y ciudadanas para la vida.

Es por ello que el proceso de evaluación de esta área de aprendizaje como es la historia de nuestro país, exige nuevos escenarios diseñados por el docente el cual deje de lado la vieja concepción de la enseñanza y evaluación desde el modelo tradicional, donde el estudiante memorizaba y repetía una serie de contenidos de temas extensos y sin comprensión, por un cambio desde los ambientes de aprendizaje donde el estudiante interactúe con sus compañeros y su docente a través de actividades didácticas y prácticas que animen y despierte el interés por conocer su origen y el devenir de la humanidad de forma más amena y divertida. Así como lo asume Aponte (Ob. cit.) que ese cambio debe partir desde la praxis pedagógica y de los aprendizajes donde:

...el docente tiene un papel relevante porque constituye uno de los pilares fundamentales para la transformación educativa. Por ello existe la necesidad y la urgencia de un cambio de paradigma, ser críticos ante la escuela tradicional y proponer acciones de cambio en el aula y la escuela. El docente debe ser mediador, facilitador, guía de los aprendizajes, con disposición de apertura, reflexión y construcción permanente. (p.9).

En razón de lo antes expuesto, queda de parte del docente la actualización, revisión y reflexión de su práctica evaluativa, en función de mejorar el aprendizaje que alcanzan los estudiantes en las aulas de clase desde la asignatura de Historia de Venezuela como es el caso particular de este estudio; donde se busca estudiar la práctica evaluativa que realiza el docente en tal asignatura y a su vez ofrecer orientaciones pedagógicas que mejore y estimule cambios en la percepción que tiene el docente acerca de la evaluación educativa y sus diferentes elementos.

### **2.2.15 Estrategias de enseñanza y aprendizaje**

Entre las actividades que el docente debe organizar, planificar y ejecutar en el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación están inmersas las estrategias de enseñanza aprendizaje, las mismas son definidas por Aponte (Ob.cit), como:

Las estrategias de enseñanza están centradas en el docente, quien debe investigar, organizar los recursos didácticos, el diseño, la planificación en función de la realidad y del grupo estudiantil, preparar el escenario para el aprendizaje y orientar su actividad para lograr aprendizajes significativos, haciendo uso de su creatividad e innovación.

Las estrategias de aprendizaje están centradas en el/la alumno (a), deben orientarse hacia el desarrollo de habilidades, aprender a aprender y los procesos cognitivos. (p. 16).

Teniendo claro estas dos conceptualizaciones, el docente puede planificar y organizar estrategias para ambos actores, con sentido de pertinencia y coherencia donde el proceso educativo sea desarrollado satisfactoriamente con la participación oportuna, tanto del docente en su forma de enseñar como el estudiante con su ánimo por aprender.

Sobre el mismo tema sugiere algunas recomendaciones la autora antes mencionada tales como: -Se debe dejar a un lado los métodos llevados a cabo a través de clases expositivas por situaciones donde el estudiante obtenga un aprendizaje activo desde el aprender a aprender; - Minimizar el uso de “actividades rígidas y secuencial” por la aplicación de talleres prácticos, proyectos y seminarios participativos, activando con ello el aprender a hacer; -Realizar estudios partiendo de problemas reales desde el contexto donde se ubica la institución educativa dejando a un lado las “situaciones abstractas”, -Deslastrase de la aplicación de dictados y cuestionarios que no dejan nada al aprendizaje del estudiante por el aprendizaje significativo, -Olvidarse de la repetición de libros y de textos por el aprendizaje por descubrimiento y la investigación, y finalmente dar mayor participación a las iniciativas y opiniones que tengan los estudiantes acerca de sus aprendizajes y experiencias previas para un mejor desenvolvimiento en su formación. (pp. 16-17).

### **2.2.16 Función del docente como evaluador y sus características**

En todo éste escenario que se ha venido planteado desde la concepción de la evaluación de los aprendizajes y los diferentes elementos que conforman la práctica evaluativa del docente en el nivel de educación media general, es pertinente mencionar también la función que tiene como evaluador y las características que lo identifican durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Para determinar la función que cumple el docente como evaluador dependerá de la concepción que tenga el mismo, desde el punto de vista epistemológico e ideológico de la evaluación educativa, del aprendizaje y del área que imparta dentro de su accionar pedagógico, siguiendo a su vez con los lineamientos que suscriba el currículo concebido para el nivel educativo que labore. (Ob.cit.p.19).

El papel que cumple el docente como evaluador del proceso de aprendizaje que obtienen los estudiantes durante el proceso educativo, está concebido por las actividades que debe cumplir en sus jornadas diarias emanadas por las leyes, resoluciones y normativa legal que rige el Ministerio del Poder Popular para la Educación entre las que se destacan principalmente la Ley Orgánica de Educación (2009) y su Reglamento General (1987 aún vigente), garantizando con ello que se cumpla en la práctica, el proceso de evaluación de los aprendizajes según el nivel educativo que se desarrolle. Para Blanco (Ob.cit), “Los docentes tienen responsabilidad directa en la planificación, organización, ejecución y control de las acciones destinadas a evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje”. (p. 249).

Tales funciones son descritas por Méndez (Ob.cit), en su trabajo titulado *Práctica evaluativa del docente en el nivel de educación media general*, dicho estudio ha sido antes mencionado como antecedente de la presente investigación, por cuanto el sustento teórico está vinculado directamente con la práctica evaluativa del nivel de educación media general; como son las cuatro funciones del proceso evaluativo que debe cumplir el docente tales como:

*La planificación* es la más importante de las funciones, ya que consiste en determinar anticipadamente qué es lo que se va a hacer, es decir, seleccionar las metas, fijar objetivos y programar para alcanzarlas en forma sistemática, de manera tal que el proceso de aprendizaje sea productivo.

*La organización* es la segunda etapa del proceso evaluativo, que consiste básicamente en determinar las actividades que se realizarán, quiénes las realizarán y de qué forma.

*La dirección*, es el elemento de la administración en el que se logra la realización efectiva de todo lo planeado, por medio de la autoridad del docente, ejercida a base de decisiones, ya sean tomadas directamente, y con más frecuencia, delegando dicha autoridad, y se vigila simultáneamente que se cumpla en la forma adecuada todas las ordenes emitidas.

*El control* es una práctica permanente de la evaluación, consiste fundamentalmente en contrastar lo que va sucediendo con lo planificado, a fin de conocer las desviaciones que existen, qué causas las han originado y que soluciones se pueden proponer para corregirlas. El control en el proceso de enseñanza y aprendizaje básicamente está determinado por el proceso de evaluación, ésta es la función que consiste en verificar el logro de los objetivos planteados en la planificación. (p. 26)

Al cumplir el docente en su práctica evaluativa con todas estas funciones en su rol como evaluador garantizará un proceso de evaluación claro y bien definido, lo cual beneficiará el aprendizaje de los estudiantes y su propia actuación en el quehacer pedagógico. Al mismo

tiempo el docente debe poseer unas competencias que lo acreditan como evaluador del proceso educativo como: ser planificador, llevar el control de lo realizado en el aula de clase, ser abierto al cambio, tener comunicación con sus estudiantes y colegas, ser organizador de las actividades que planifique, tener motivación, saber dirigir tomando las decisiones pertinentes durante el proceso, coordinar y ser líder, y finalmente innovar las estrategias o actividades que realice en cada lapso o periodo escolar; todo ello en función de lograr una educación de calidad. (Ídem).

En cuanto a las características que debe poseer un docente evaluador ante la perspectiva que crea el estudiante ante la personalidad y actitud que debe asumir su facilitador y guía ante el proceso de enseñanza aprendizaje tenemos las mostradas por Méndez (Ídem):

- Ser un promotor social e investigador
- Tener confianza en las capacidades del estudiante
- Respeto y valoración hacia el estudiante
- Creación de ambientes de confianza y libertad
- Apertura y actitud de escucha
- Generador de debate intelectual
- Capaz de aceptar sus propias limitaciones
- Tener un conjunto de atributos personales como: creativo, honesto, optimista, perseverante, objetivo, reflexivo, observador, crítico, participativo, empático, tolerante, comunicativo, capacidad de aceptación, capacidad de dar y recibir, saber escuchar, coherencia entre lo que dice y lo que hace e interés por el ser humano. (p.27)

Todo este argumento teórico planteado para definir y presentar el perfil de un docente evaluador es pertinente darlo a conocer a los docentes que imparten la asignatura de Historia de Venezuela, por medio de los conversatorios y talleres que se realizaran como aporte para el mejoramiento de la práctica evaluativa desarrollada en un liceo en el nivel de educación media, lo cual tendrá impacto directo en el aprendizaje y evaluación de los estudiantes.

### **2.2.17 Los Modelos Pedagógicos de la enseñanza y la evaluación del Aprendizaje**

Para poder estudiar y entender la práctica educativa que lleva a cabo el docente en las aulas de clase se debe conocer la conceptualización de los distintos modelos pedagógicos existentes, los mismos son definidos por Flórez (1999) como "...la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía". (p. 32). Este autor presenta en su obra de forma muy clara y detallada cada uno de los modelos pedagógicos que aplican los docentes en las aulas de clase, es por ello que es relevante su desarrollo para la presente investigación, por cuanto que la manera cómo se enseñe influirá

directamente en el proceso de la evaluación de los aprendizajes, resaltando que los docentes deberían tener claro estos dos procesos interrelacionados uno con el otro.

Lo antes expuesto se justifica en cuanto a que se deben definir las características más resaltantes de cada uno de los modelos pedagógicos existentes; con el propósito de argumentar desde el punto de vista teórico práctico las respuestas dadas por los docentes en la aplicación del instrumento con respecto a cuál o cuáles de los modelos pedagógicos ubica el desarrollo de sus clases en el área de Historia de Venezuela y así estudiar la práctica evaluativa llevada a cabo por cada uno de los docentes encargados del área antes mencionada.

De igual forma, es de resaltar que la obra de Flores (1999), ofrece una serie de conceptualizaciones en el ámbito educativo que sirven de apoyo para el fundamento de la presente investigación tales como: la evaluación del aprendizaje en distintas áreas del aprendizaje destacándose para el presente estudio el área de las ciencias sociales donde se encuentra enmarcada la asignatura de Historia de Venezuela, y la evaluación de las actitudes pedagógicas de los profesores; cada uno de estos argumentos teóricos van dirigidos a estudiar y conocer la práctica evaluativa que aplican los docentes en el aula de clase.

De acuerdo a Flores (1995); citado por el mismo autor en su obra Evaluación Pedagógica y Cognición (1999); “Los modelos que representan las perspectivas teóricas de mayor difusión e importancia contemporánea...” son cinco: el modelo pedagógico tradicional, el modelo pedagógico romántico (experiencial o naturalista), el modelo pedagógico conductista, la perspectiva pedagógica cognitiva (constructivista), y el modelo pedagógico social-cognitivo; de los mismos se hará una descripción general de cada uno, utilizando como apoyo lo planteado por dicho autor.

El modelo pedagógico tradicional se caracteriza por lograr metas en el ámbito del humanismo metafísico-religioso a través de la formación del carácter del estudiante; existe una relación vertical entre el docente y el alumno, su método de aprendizaje es el “...academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina con unos estudiantes que son básicamente receptores.” (Ob. cit.; 1999, 34). El desarrollo de dicho modelo se identifica a través de las facultades concebidas por el “entendimiento, memoria, y voluntad”; en el aspecto evaluativo este modelo guiado por una enseñanza transmisionista tradicional desarrollada en las aulas de clase, se caracteriza por tomar en cuenta una evaluación final o sumativa con el fin de determinar si el aprendizaje se produjo al finalizar un periodo escolar, y así decidir si el alumno repite o continua para ser promovido al año siguiente.

De acuerdo a la opinión del autor esta perspectiva pedagógica, el aprendizaje está bajo la responsabilidad del alumno identificado a través del esfuerzo que haga en conseguirlo por mérito propio, la evaluación está centrada en evaluar al alumno y no al docente. (Ob.cit; 1999, 36). Aquí el docente es fiel al plan de contenidos plasmados en el currículo, llevados a cabo en la realidad educativa sin ser analizados, los cuales pueden ser interpretados desde cada punto de vista del docente para ser ejecutados en la planificación didáctica.

El modelo pedagógico romántico (experiencial o naturalista) sostiene que lo más importante del desarrollo del niño proviene de su interior por lo cual el “centro, el eje de la educación es el interior del niño”. El entorno donde se desenvuelve el niño debe ser lo más flexible posible donde se desarrollen sus habilidades y sus cualidades naturales, sin la influencia de aspectos del exterior que le puedan cambiar su natural desarrollo. El docente es un auxiliar del aprendizaje natural espontáneo que despliega el niño en el ambiente escolar, dejando a un lado la carga de contenidos que no necesita el aprendiz.

El método de este modelo consiste en dejar ser libre la expresión del niño, aquí no existe alguna programación planificada por el docente sino lo que el alumno demande desde sus necesidades. En cuanto al aspecto evaluativo la experiencia del niño no debe ser ni confirmada, ni evaluada ni mucho menos controlada ya que lo que importa en este modelo es la autenticidad que manifieste el niño al momento de obtener su aprendizaje. (Ob.cit; 1999, 37-38).

El tercer modelo estudiado por Flórez es el pedagógico conductista, cuya meta es el moldeamiento de la conducta del alumno, utilizando como método el de la fijación donde el docente lo que busca es el refuerzo y control de los aprendizajes guiados por unos objetivos instruccionales planificados. Este modelo hace hincapié en saber las formas de adquisición y las “condiciones del aprendizaje” de los estudiantes utilizando para ello la observación de la conducta que manifieste el aprendiz. El docente debe planificar bien lo que quiere que el estudiante aprenda, manifestado por el comportamiento que será observado, tomando como referencia los conocimientos previos para dar continuidad a los contenidos en curso.

La evaluación en este modelo se lleva a cabo igual que la enseñanza ya que al darle seguimiento a unos objetivos específicos los cuales son los que guían la enseñanza y la conducta, el docente lo que hace es verificar el cumplimiento de un programa controlando y a la vez reforzando el aprendizaje que se quiere que logre el estudiante; es decir el refuerzo juega un papel primordial porque afianza, asegura y garantiza el aprendizaje (Ob. cit; 1999, 40).

Este autor argumenta que a pesar de las críticas que se han hecho a este modelo, existen algunos principios por los cuales el modelo conductista aún se utiliza y a la vez se hace necesario

en las aulas de clase: El primero de ellos es que el estudiante mediante el aprender haciendo no es un sujeto pasivo sino activo, porque debe emitir la respuesta o dar soluciones a la situación o problema que se le presente en el proceso de enseñanza aprendizaje. El segundo se relaciona con la adquisición de aprendizajes técnicos y prácticos, donde la repetición y la frecuencia de la práctica juegan un papel importante. El tercero tiene que ver con el reforzamiento que funciona como un elemento de motivación en el aprendizaje desde el exterior.

Otro de los principios viene dado por la asociación e interrelación de los aprendizajes llevados a cabo a través de los aprendizajes de conceptos y de principios y la solución de problemas. El aprendizaje individual es otro principio que permite al estudiante mediante el ensayo y la práctica obtener sus propias respuestas al aprendizaje por lograr y alcanzar. La planificación didáctica es una necesidad para lograr la organización y secuencia de los contenidos y medios por los cuales se logre el aprendizaje, esto último es de resaltar en el acto educativo lo cual no se lleva a cabo en los dos modelos anteriores.

Para finalizar en este apartado de los principios el autor se refiere a una de las críticas más fuertes que se le ha hecho a este modelo como lo es la poca participación que tienen tanto los estudiantes como los docentes en el diseño de la enseñanza conductista; especialmente para el maestro quien se convierte en un controlador del ambiente del aprendizaje siguiendo instrucciones, aplicando instrumentos de evaluación, manejando las incorrecciones del alumno, y se encarga de elogiar y premiar para luego promover cuando se le autorice”. (Ob.cit; 1999, 42).

Continuando con la revisión y exposición de los distintos modelos pedagógicos existentes para explicar y a la vez entender cómo se lleva a cabo la enseñanza y evaluación de los aprendizajes, se añade la perspectiva pedagógica (constructivista) desarrollada desde cuatro corrientes que la diferencian de los anteriores modelos expuestos. Empezando por el modelo constructivista el cual indica que la meta que se busca alcanzar en el educando es que él mismo “...acceda, progresiva y secuencialmente, a la etapa superior de su desarrollo intelectual de acuerdo con las necesidades y condiciones particulares.” (Ibídem; 1999, 42). Aquí el docente se encarga de crear ambientes de aprendizajes que facilite al estudiante ese acceso a las estructuras del conocimiento y logre obtener la etapa superior del aprendizaje a través de su capacidad de pensar y reflexionar acerca de las experiencias previas para alcanzar las superiores o inmediatas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

La segunda corriente del enfoque cognitivo se centra en el “contenido de la enseñanza y del aprendizaje”, el mismo se encarga de los conceptos y estructuras básicas de cada área del conocimiento, indicando que todo niño aprende bien cualquier contenido, siempre y cuando sea

adaptado a su nivel cognitivo y a la vez haciéndole fácil la comprensión de cualquier concepto básico, utilizando para ello la técnica de investigación que le corresponda a cada ciencia, convirtiéndose ello en un aprendizaje por descubrimiento; utilizando el camino del experimento y la consulta bibliográfica para alcanzar el conocimiento de las distintas ciencias. El fin de la evaluación en este enfoque se encarga de verificar los descubrimientos en el aprendizaje que obtiene el aprendiz y el “grado de apropiación de la estructura básica” lo cual se realiza al finalizar el proceso. (Ob.cit; 1999, 44).

La tercera corriente cognitiva se refiere a que la enseñanza y el currículo van dirigidos hacia la formación de habilidades del conocimiento, las mismas se consideran más resaltantes que el mismo contenido; es decir la capacidad natural que tenga el estudiante en el desarrollo y análisis de cada ciencia.

La cuarta corriente expuesta en la perspectiva pedagógica (constructivista) es la social cognitiva la misma considera que el éxito de toda enseñanza está en la “interacción y comunicación” que mantengan los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, utilizando para ello estrategias colectivas aplicadas por el docente en el acto educativo para así obtener resultados favorables en la resolución de problemas del entorno inmediato del educando.

El autor resalta en un apartado la diferencia que existe entre los conductistas y los pedagogos cognitivos, estos últimos centran su atención en buscar que los:

...estudiantes aprendan a pensar, se autoenriquezcan en su interioridad con estructuras, esquemas y operaciones mentales internas que les permitan pensar, resolver, y decidir con éxito situaciones académicas y vivenciales. Los aprendizajes en la perspectiva cognitiva deben ser significativos y requieren de la reflexión, comprensión y construcción de sentido. (Ob.cit; 1999, 46-47).

Para que lo anterior se lleve a cabo en la realidad del acto educativo, debe partir del interés que tenga el docente en planificar estrategias que ayuden al estudiante a construir su propio aprendizaje. Sería interesante que cada uno de los docentes encargados de la formación de los estudiantes en los distintos niveles educativos, estén al tanto de la importancia que tienen cada uno de estos modelos pedagógicos que dirigen y orientan el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación, con el propósito que cada día sea mejor el acto de enseñar y aprender de los estudiantes aplicando para ello un aprendizaje significativo partiendo de los conocimientos previos para construir los nuevos. Al respecto destacan Díaz y Hernández (2010),

...enseñar no sólo implica proporcionar información, sino también ayudar a aprender y a desarrollarse como personas, y para ello el docente debe conocer bien a sus alumnos: cuáles son sus ideas previas, qué son capaces de aprender en un momento determinado, su estilo de aprendizaje, los motivos intrínsecos y extrínsecos que los motivan o

desalientan, sus hábitos de trabajo, las actitudes y valores que manifiestan frente al estudio concreto de cada tema”. (p.5).

Como último modelo pedagógico está el Social –cognitivo el cual “...Propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del alumno”. (Ob.cit; 1999, 50). Tiene como meta el desarrollo del individuo en todo lo que respecta a lo social, a la interacción con el trabajo productivo, al desarrollo colectivo y la formación científico-técnico. La relación maestro estudiantes es directa, aquí el docente ayuda a la resolución de problemas bien sea académicos como sociales involucrando a su vez el contexto donde se encuentre inmerso el alumno. El método de dicho modelo hace hincapié en el “trabajo productivo” aunque también utiliza otros métodos dependiendo del nivel de desarrollo del niño como de la ciencia que se esté analizando.

De acuerdo a lo expuesto por el autor, este modelo debe cumplir con algunos requisitos para garantizar la enseñanza tales como: 1º Lo que el estudiante estudiará se tomará directamente de la realidad que lo rodea, partiendo de la resolución de problemas utilizando para ello el docente, actividades motivadoras. 2º En la búsqueda de solucionar la situación problematizada se debe incluir directamente la comunidad a través de una planificación didáctica contextualizada. 3º La evaluación vista desde este modelo es definida como una evaluación dinámica donde se busca evaluar el potencial del aprendizaje obtenido por el estudiante con la ayuda del docente o de personas que sirven de guías u orientadores; esto último es definido por Vigotsky como la Zona de Desarrollo Próximo y para lograr que el estudiante la alcance, él mismo propuso la utilización de las pruebas dinámicas que de acuerdo al trabajo realizado por Sternberg y Grigorenko (2003) plantean que este tipo de pruebas sirven:

...como un medio para medir lo que él llamaba la *zona de desarrollo próximo (ZDP)* o zona entre la actuación independiente y la actuación guiada u orientada de un individuo. La idea principal era que las pruebas dinámicas podían medir la capacidad de una persona para aprovechar la orientación y podían ofrecer una imagen de la ZDP de esa persona (...) y para Feuerstein, las pruebas dinámicas eran una manera de medir la capacidad de un individuo para aprovechar la mediación. (p.10).

Con lo antes expuesto se tiene que el docente es el mediador en el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante; la evaluación por su parte no estaría separada de la enseñanza sino vendría a ser la retroalimentación que se ofrece durante todo el proceso educativo. Desde el punto de vista de la perspectiva social-constructivista “el conocimiento y el aprendizaje” resulta de la construcción entre el docente y los estudiantes, considerando que no sería el docente quien plantea lo que el estudiante necesita conocer sino que el estudiante partiendo de sus necesidades identifica la información que quiere y necesita aprender, al mismo tiempo es importante resaltar que el trabajo en grupo en este modelo es fundamental porque permite la toma de decisiones que

dará paso a la autoevaluación y la coevaluación y así lograr construir el conocimiento. (Ob.cit; 1999, 52-53)

Bien, de todo lo comentado hasta ahora el autor muestra que cada uno de los modelos son alternativas que el docente puede elegir de acuerdo a su preferencia, a la temática de la asignatura que dicte, como también al nivel que tengan el grupo de estudiantes que atienda. Aclara que no necesariamente un maestro debe guiarse por algún modelo en específico sino que podría tomar características de uno y de otro para adaptarlo a su planificación didáctica. Al analizar y exponer cada uno de los modelos pedagógicos más destacados en la actualidad, se busca con la presente investigación conocer y comprender cual o cuales de los mismos, aplica el docente de Historia de Venezuela en su práctica evaluativa en el nivel de educación media general.

### **2.2.18 Didáctica de la Historia con relación a la Evaluación Educativa**

La enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales a comienzos del siglo XXI enfrentó nuevos enfoques para estudiarla en el nivel de la escuela y del liceo, puesto que las nuevas reformas educativas orientaron hacia una enseñanza de la Historia no como la disciplina que se encarga de exaltar héroes y fechas patrias, sino como la concepción de formar ciudadanos con criterio activo y reflexión hacia los retos de la vida. A ello se suma el gran reto que enfrentan los profesores que imparten dicha asignatura ya que deben reestructurar todo el sistema de enseñanza que por décadas se venían planteando desde un enfoque constructivista y socio crítico, que dirija al estudiante a crear su propio conocimiento partiendo del contexto donde se ubica así entender y comprender el presente.

A pesar de los cambios que se han venido dando en la enseñanza de las Ciencias Sociales de acuerdo a las normativas educativas; queda de parte del docente innovar las formas y estrategias de evaluación que implementará en el aula de clase, para así garantizar un trabajo en común entre docente y estudiante, donde ambas partes tomen decisiones acerca de cómo enseñar, cómo aprender y evaluar los temas en el área de historia.

Para ampliar un poco más sobre la enseñanza y aprendizaje de la Historia y al mismo tiempo integrar estos dos procesos a la práctica evaluativa que realiza el docente de Historia de Venezuela, presentamos una serie de apreciaciones que hicieron en su tiempo algunos autores acerca de la problemática que ha existido al momento de enseñar y evaluar los temas de la Historia o en el mejor de los casos, acerca de ¿cómo se debe enseñar la Historia? a los niños y jóvenes.

Por su parte Aranguren (2002) quien ha sido una de las personas más preocupadas y dedicada al estudio de la problemática de la enseñanza de la Historia en la Tercera Etapa de Educación Básica, plantea que:

La enseñanza de la Historia ha de estar contextualizada en un marco paradigmático que permita elaborar respuestas a cuestiones fundamentales de la disciplina y la didáctica, pues consideramos que ambas se constituyen, se redefinen entre sí y se comprometen con finalidades antológicas, filosóficas, sociales, científicas, éticas y políticas, en el proceso educativo. (...) Podemos afirmar, en esta aproximación al problema, que es imperiosa la necesidad de revisar con criterio científico-didácticos la programación vigente de Historia de Venezuela en la Tercera Etapa de Educación Básica; ello reclama la formación de un docente investigador, de un alumno creativo, de una ciencia histórico-crítica, de una didáctica que represente un nuevo discurso, legitimador del valor de la historia como formadora de la conciencia social en una realidad concreta. (pp. 143-144)

En tal sentido y como lo afirma la profesora Aranguren, cada vez se hace más imperiosa la necesidad de cambiar la concepción de cómo impartir las clases de Historia, de igual forma renovar el cómo evaluar los temas, revisar la programación la cual debe ajustarse a las necesidades de los estudiantes, y que sea de manera descontextualizada de la realidad en que viven, con el firme propósito de formar e informar, y tratar de llegar al corazón y en la mente de los jóvenes el amor por los estudios históricos.

De igual forma plantea que las ciencias sociales debe abrirse a nuevos horizontes de abordaje y estudio atendiendo al ciudadano que se quiere formar con base a ser democrático, participativo, crítico, reflexivo, consustanciado con los valores de libertad, soberanía, igualdad, fraternidad, paz, justicia y equilibrio social lo cual está plasmado en nuestra Constitución Nacional de 1999.

Además de las apreciaciones planteadas anteriormente, es necesario que los docentes trabajen con los estudiantes haciendo énfasis en la importancia que tiene la historia como memoria colectiva de la sociedad donde se desenvuelven, utilizando diversas fuentes que le ayuden a reconstruir su aprendizaje desde el ámbito local, regional y nacional acerca de la Historia de Venezuela, tales fuentes son presentadas por Aponte (2007), como apoyo al trabajo que realiza el docente en las aulas de clase sirviendo tanto de estrategias de enseñanza aprendizaje y de evaluación como: "...el testimonio y tradición oral, los objetos, lo construido, la creación individual, el sentir y manifestaciones colectivas, tradiciones culturales, los informantes claves, registros parroquiales, la prensa local, reseña de sucesos, la narración de la vida cotidiana, entre otras".(p. 33).

Al respecto, Bracho y Medina (1999), coordinaron un libro titulado “*Nuevas Estrategias para la enseñanza de la Historia en la Escuela Básica*”, en el cual se presentan trabajos que guardan relación con el presente estudio debido a que se tratan temas como: “*Un nuevo paradigma en la enseñanza de la Historia*” de García I, “*La enseñanza de la Historia en el nuevo diseño curricular*” de Frías N, así como la “*La Historia y la formación docente: un reto en construcción*” de Peñalver L; y “*Un nuevo paradigma en la enseñanza de la historia*” de Iris García, destacándose que cada uno de esos trabajos ofrecen un valioso aporte al desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de la Historia de Venezuela, elementos importantes para comprender la forma cómo el docente puede enseñar la historia, cómo el estudiante aprende, y así tener una idea cómo deben ser evaluados desde el punto de vista de un aprendizaje significativo. (pp. 26-133).

Cada uno de éstos trabajos sirvieron como guía teórico práctico para abordar el estudio de la práctica evaluativa que realiza el docente de Historia de Venezuela en el nivel de educación media general, siendo estudios realizados directamente en la realidad educativa obteniendo a través de la observación y los testimonios aportados por los docentes y estudiantes evidencias importantes que ayudan a entender y analizar la forma cómo se debe abordar la enseñanza y evaluación de los temas de Historia de Venezuela.

A lo anterior se añade lo planteado por los autores (Castello, M; Clariana, M; Palma, M; y Pérez, L. 2007), quienes presentan un estudio referente a la forma de enseñar a pensar tanto al alumno como al docente, sobre decidir cuáles estrategias emplear en el hecho educativo y así relacionarlas con los actos que realizan, además de enseñarles a modificar la actuación que deben tomar al momento de querer lograr el proceso de aprendizaje planteado de acuerdo a los contenidos del área.

Además justifica la importancia que tiene para los alumnos el hecho de: “Enseñarles a reflexionar sobre su propia manera de aprender, ayudándoles a analizar las operaciones y decisiones mentales que realizan, con el fin de mejorar los procesos cognitivos que ponen en acción”. (p. 17). Dicho estudio sirve de apoyo didáctico para el desarrollo de las clases de Historia de Venezuela, debido a que se trata de una asignatura donde el estudiante debe pensar y reflexionar acerca de temas del pasado y conectarlos con los conocimientos obtenidos durante las clases para entender el presente.

Por su parte Mendoza (2002) nos presenta un artículo titulado “*Nuevos Horizontes para el proceso de Enseñanza de la Historia*”, en el cual justifica que el rechazo que los estudiantes manifiestan por esta asignatura se debe a que el proceso educativo venezolano no ha sabido

manejar los mecanismos para demostrar la importancia de la Historia en el desarrollo de las sociedades como también afirma que: “La apatía de los educandos por la asignatura podría estar ligada a la aplicación de programas muy heterogéneos, desarticulados y muy recargados en sus contenidos programáticos” (p.155).

### **2.2.19 Teorías Cognitivas del Aprendizaje**

Las distintas teorías del aprendizajes son expuestas claramente en el estudio realizado por Pozo en el 2002 titulado *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*, presentando un análisis amplio y bien detallado de cada una de ellas, al mismo tiempo describe el planteamiento que hacen diferentes psicólogos quienes en distintos momentos se han dedicado a estudiar la conducta y el aprendizaje del ser humano. Abarcando desde la teoría del conductismo desarrollado por Skinner, el proceso de equilibración planteados por Piaget, la Zona de desarrollo próximo y desarrollo potencial a través de la mediación de Vygotsky y finalmente la de Ausubel con el aprendizaje significativo.

Es de resaltar que es importante conocer los distintos enfoques planteados por estos autores, para así poder comprender desde la posición del docente, la conducta y la manera como se manifiesta el aprendizaje en los niños, niñas y adolescentes de cualquier nivel educativo con el fin de poder desarrollar una buena planificación en el proceso de enseñanza y de evaluación de los aprendizajes en cualquier disciplina de estudio.

La teoría conductista considera que el ser humano inicialmente es una “tabula rasa” ya que todo el conocimiento se adquiere “del medio por mecanismos asociativos” es por ello que Pozo (2002) expone que el núcleo central del conductismo está constituido por su concepción asociacionista del conocimiento y del aprendizaje, además comparte la idea del empirismo inglés ya que sostiene que el ser humano adquiere el conocimiento de impresiones e ideas; es decir no hay procesos internos sino se da desde afuera hacia adentro. De igual forma se plantea que el “Conocimiento se alcanza mediante la asociación de ideas según los principios de semejanza, contigüidad espacial y temporal y causalidad”. (Pozo, 2002, p. 25).

El conductismo asume como área de estudio el aprendizaje, ya que la estructura de la conducta vendría a ser una copia de lo que sucede en el ambiente, es decir lo que el ser humano puede obtener a través de sus impresiones y sentidos. Uno de los rasgos del conductismo es el “reduccionismo antimentalista el cual niega la existencia de los estados y procesos mentales”; dicho autor explica que no es que el conductismo niega la existencia de la mente sino el uso de la introspección asumiendo que si la mente existe es una “copia de la realidad, un reflejo de ésta y no al revés”. Esto vendría ser el principio de correspondencia el cual viene dado del

asociacionismo, porque se cree que la conducta realmente reside en el medio el cual interviene en el proceso enseñanza aprendizaje del niño; ya que el aprendizaje siempre es iniciado y controlado por el ambiente (docente). (Ob. Cit. pp. 26-28).

Otro de los principios del conductismo es que es una teoría del aprendizaje Estimulo-Respuesta quiere decir que el niño no procesa información sino recibe elementos, datos y los memoriza es decir es un aprendizaje memorístico, el sujeto se considera que es pasivo y receptor de información. Es por ello que el autor sostiene que el: “el aprendizaje no es una cualidad intrínseca al organismo, sino que necesita ser impulsado desde el ambiente” (Ibídem. P.29); esto vendría ser el rasgo ambientalista del conductismo. Esta forma de aprendizaje ha permanecido en las instituciones educativas hasta la actualidad, puesto que aún existen docentes que sólo se limitan a transmitir una serie de contenidos, y no se plantean otra metodología de enseñanza donde el estudiante internalice y construya su propio aprendizaje a partir de lo adquirido en el proceso educativo y que a su vez lo relacione con su vida cotidiana. Lo cual dicho por este autor uno de los rasgos del conductismo como “corriente asociacionista” es su anticonstructivismo ya que el niño no construye sino repite u memoriza.

Es de resaltar que de acuerdo a los resultados arrojados por el diagnóstico aplicado en la presente investigación, parte del aprendizaje que están recibiendo los estudiantes se enfoca hacia los principios del conductismo, ya que la opinión de los estudiantes acerca de sus clase de Historia de Venezuela apunta más hacia un aprendizaje memorístico, mecanicista guiado por el docente y no construido por ellos mismos. Lo que refuerza aún más que se debe cambiar la manera como vienen realizando la planificación los docentes apoyándose en la conceptualización de éstas teorías, para así fundamentar desde el punto de vista teórico y psicológico lo que se quiere alcanzar en el proceso educativo del estudiante.

Piaget citado por Pozo en su estudio realizado en 1959, “Distinguía entre aprendizaje en sentido estricto, por el que se adquiere del medio información específica, y aprendizaje en sentido amplio, que consistiría en el progreso de las estructuras cognitivas por procesos de equilibración” (Ibídem. p. 177). Piaget pensaba “...que el primer tipo de aprendizaje, representado principalmente por el condicionamiento clásico y operante (...) está subordinado al segundo o dicho de otra forma, que el aprendizaje de conocimientos específicos depende por completo del desarrollo de estructuras cognitivas generales, que él formaliza en términos lógicos”. El estudio realizado por Piaget en cuanto al aprendizaje y desarrollo hace ver la negación que éste tenía en cuanto al aprendizaje por asociación como se planteó en el conductismo, porque según él “para presentar una noción adecuada del aprendizaje, hay primero

que explicar cómo procede el sujeto para construir e inventar, no simplemente como repite y copia” (Piaget, citado por Pozo; 1970: 27).

El núcleo de la teoría piagetiana está centrado en los Procesos de Equilibración, al igual que Piaget otros autores como Dewey, Freud o W. James, la escuela de la Gestalt, los cuales discurrían “que el comportamiento y el aprendizaje humanos deben interpretarse en términos de equilibrio”. (Ob. Cit. p. 178). De esta manera se pensaba que para que se diera un aprendizaje se debía dar un “desequilibrio o un conflicto cognitivo” y para Piaget esto se producía a través de dos procesos denominados uno asimilación y otro acomodación. Dichos procesos se pueden definir de la siguiente forma: la asimilación: “sería el proceso por el que el sujeto interpreta la información que proviene del medio, en función de sus esquemas o estructuras conceptuales disponibles” y acomodación “supone no sólo una modificación de los esquemas previos en función de la información asimilada, sino también una nueva asimilación o reinterpretación de los datos o conocimientos anteriores en función de los nuevos esquemas construidos”. (Ibíd. pp.178-180).

El equilibrio entre estos dos procesos, explica la noción que tiene el ser humano del mundo, y cómo a través del nuevo conocimiento hace que se cambie esa noción del mundo; es decir estructura en construcción ya que el niño cambia la noción que tiene de su mundo al obtener nuevos conocimientos en el ámbito educativo construyendo su propio aprendizaje. Para Piaget existen tres tipos de aprendizaje el genético, el que entra por los sentidos desde afuera hacia adentro; y el aprendizaje por estructura cognitiva.

Piaget a partir de la noción que tenía acerca del proceso de equilibración realizó varios estudios en función de aclarar el equilibrio que se da entre asimilación y acomodación el cual se produce y se fragmenta en tres niveles de complejidad crecientes tales como:

En el primer nivel, los esquemas que posee el sujeto deben estar en equilibrio con los objetos que asimilan. Segundo nivel, tiene que existir un equilibrio entre los diversos esquemas del sujeto, que deben asimilarse y acomodarse recíprocamente. De lo contrario, se produce un “conflicto cognitivo” o desequilibrio entre dos esquemas. Por último, el nivel del equilibrio consiste en la integración jerárquica de esquemas previamente diferenciados. (Ibíd. p. 181).

En la teoría de Piaget el sujeto es activo ya que plantea que el “...mundo carece de significados propios y somos nosotros los que proyectamos nuestros propios significados sobre una realidad ambigua...”. (Ibíd. p. 180). Lo que quiere decir que al tener disponibles los esquemas cognitivos se produce el racionalismo ya que al asimilar nuevos conocimientos e integrarse a las estructuras de conocimiento ya existentes se produce el aprendizaje o cambio cognitivo.

La teoría de Vygotsky se orienta hacia el rechazo del asociacionismo y el mecanicismo, que predominaban en las teorías psicológicas de su tiempo; por su parte maneja la idea de una integración en la psicología entre:

Lo fisiológico o mecánico y lo mental. Vygotsky rechaza por completo los enfoques que reducen la psicología, y en nuestro caso el aprendizaje, a una mera acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas. Existen rasgos específicamente humanos no reducibles a asociaciones, como la conciencia y el lenguaje, que no pueden ser ajenos a la psicología. (Ibíd. p. 193).

El autor considera que al estudiar la teoría de Vygotsky específicamente lo referente al aprendizaje, sostiene que la misma es una integración entre los procesos de asociación y reestructuración pero aclara que ésta unión se orienta más hacia el organicismo que a lo mecanicista, porque ve el aprendizaje de forma global y no fragmentada en elementos, además que interviene los procesos conscientes y no sólo automáticos. (Ídem).

Vygotsky niega la concepción que el hombre parte de una noción de asociación E-R, por lo cual propone una psicología basada “en el concepto de actividad, (...) considera que el hombre no se limita a responder a los estímulos sino que actúa sobre ellos, transformándolos. Ello es posible gracias a la mediación de instrumentos que se interponen entre el estímulo y la respuesta”. (Ibíd. p. 194). En el ámbito educativo esa mediación vendría a ser el docente quien con su plan diario de clase interviene en el aprendizaje del niño para que transforme el conocimiento nuevo.

Otro punto que toca la teoría de Vygotsky es el origen de los significados el cual sustenta que provienen del medio externo, pero los mismos deben ser asimilados o interiorizados por cada niño; esta posición concuerda con la de Piaget “al considerar que los signos se elaboran en interacción con el ambiente; pero (...) para Vygotsky está compuesto de objetos y personas que median en la interacción del niño con los objetos”. (Kaye, 1982; Perinat, 1986; Riviere y Coll, 1986 citado por Pozo; Ob.cit. p. 196). En definitiva el autor sostiene que Vygotsky (1978) veía como el “vector del desarrollo y del aprendizaje iría desde el exterior del sujeto al interior, sería un proceso de internalización o transformación de las acciones externas, sociales, en acciones internas psicológicas”. (Ídem). Mientras en el conductismo el sujeto imita los significados, en la teoría de Piaget los construye y para Vygotsky los reconstruye.

Los planteamientos de Vygotsky de acuerdo al aprendizaje, se pueden considerar un gran avance y aporte para la psicología orientando tanto a psicólogos y docentes en la comprensión del desarrollo potencial del niño, enfocándose al estudio de las “conductas o conocimientos en procesos de cambio”; para ello proyecta que uno de los caminos para ello son “los procesos de

instrucción o facilitación externa de mediadores para su internalización” (Ibídem. p. 198). Es decir la planificación que realice el docente juega un papel importante ya que ésta sería el medio de instrucción que habla Vygotsky y el facilitador de ese aprendizaje en desarrollo sería el docente; es por ello que todo docente ha de ser un investigador y diseñador de su planificación en función de lograr un adecuado desarrollo de las diversas potencialidades que tiene el estudiante.

Ya expuestas algunas teorías cognitivas del aprendizaje cuyos enfoques han contribuido cada una en su tiempo, a la comprensión y desarrollo del ser humano, desde el punto de vista de la adquisición del aprendizaje, es por ello que cabe destacar la relevancia e importancia que ha tenido la postura de Ausubel el cual orientó su estudio hacia los procesos de aprendizaje/enseñanza, punto de apoyo importante para el desarrollo de la presente investigación, la cual se inserta en la práctica evaluativa que desarrolla el docente en el nivel de educación media general, específicamente en la asignatura de Historia de Venezuela, porque es a partir de la parte teórica que el docente debe realzar su planificación didáctica lo cual le ayude a entender el desarrollo del aprendizaje y con ello implementar nuevas estrategias enfocadas hacia el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje; por lo que se debe estudiar inicialmente cómo el estudiante obtiene, elabora y construye su propio aprendizaje favoreciendo su desarrollo.

Siguiendo con la descripción de cada una de las teorías cognitivas del aprendizaje la desarrollada por Ausubel se inclina hacia la:

Internalización o asimilación, a través de la instrucción de conceptos verdaderos, que se construyen a partir de conceptos previamente formados o “descubiertos” por el niño en su entorno. (...) Ausubel pone el acento de su teoría en la organización del conocimiento en estructuras y en las reestructuraciones que se producen debido a la interacción entre esas estructuras presentes en el sujeto y la nueva información. (Ibídem. p. 210).

Ausubel hace una distinción entre aprendizaje memorístico y significativo, planteando que cualquier escenario de aprendizaje desarrollado en la escuela o en otro espacio se pueden estudiar desde dos ejes continuos uno vertical u otro horizontal. El continuo vertical se refiere al aprendizaje ejecutado por el estudiante a través de procesos donde codifica, transforma y retiene la información que sería un aprendizaje memorístico o repetitivo al aprendizaje significativo. Y el continuo horizontal sería la estrategia de instrucción planificada con el fin de provocar dicho aprendizaje el cual partiría desde la enseñanza receptiva, interviniendo el docente explicándole al niño como debe aprender la lección a la enseñanza vista desde el descubrimiento que pueda tener el estudiante tanto en el ámbito escolar como fuera de él. Por lo antes expuesto el autor acota que la teoría de Ausubel orienta el proceso de aprendizaje enseñanza como un continuo y no

fragmentados en partes, además obvia el reduccionismo ya que intercede a la interacción entre asociación y reestructuración en el aprendizaje. (Ídem).

De acuerdo a esta teoría un aprendizaje significativo se produce:

Cuando puede incorporarse a las estructuras de conocimiento que posee el sujeto, es decir cuando el nuevo material adquiere significado para el sujeto a partir de su relación con conocimientos anteriores. Para ello es necesario que el material que debe aprenderse posea un significado en sí mismo, es decir, que haya una relación no arbitraria o simplemente asociativa entre sus partes. (Ibíd. p. 211).

Esto sucede a través de los conocimientos previos que tiene el niño trae más los nuevos conceptos que vienen del exterior los mismos llegan a la estructura cognitiva produciéndose un conflicto cognitivo, lo cual da como resultado un aprendizaje significativo ya que el niño construye su propio aprendizaje a partir de los ya tenidos en su interior.

En cambio el aprendizaje memorístico o por repetición se entiende como aquel donde los:

... contenidos están relacionados entre sí de un modo arbitrario, es decir careciendo de todo significado para la persona que aprende. Es el clásico aprendizaje por asociación (...) es el tipo de aprendizaje estudiado en esa larga tradición del aprendizaje verbal, nacida de Ebbinghaus, que estudia cómo los sujetos memorizan y retienen cadenas de dígitos o sílabas sin significado. (Ibíd. p. 212).

Dicho aprendizaje es el que tradicionalmente se ha venido realizando en las clases de Historia en el sistema educativo venezolano, planificándose las clases en para que los estudiantes memoricen y repitan fechas y hechos de la Historia sin darle el verdadero significado que tiene el comprender y analizar los distintos eventos que han marcado la historia en la sociedad, durante distintos periodos, de igual forma se observa que los textos del área, se encuentran fragmentados en los distintos niveles educativos desde la primaria hasta educación media general sin tener un continuo; lo cual no permite que el estudiante adquiera el interés por aprender nuevos conocimientos al no poseer conocimientos previos que le permitan internalizarlo como algo significativo en su nuevo aprendizaje.

Otro de los factores que influye entre los dos tipos de aprendizaje es la predisposición, motivación, esfuerzo e iniciativa que tenga el estudiante ante el aprendizaje. Aquí es de suma importancia la intervención planteada por Piaget del docente a través de la planificación y la didáctica que empleen en las clases para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes.

### **2.3 Fundamentos legales acerca de la práctica evaluativa de los aprendizajes en el sistema educativo venezolano:**

Para la realización de la presente investigación se analizarán los fundamentos legales emanados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación para ser aplicados en la práctica evaluativa del sistema educativo venezolano, específicamente en el Nivel de Educación Media General, como leyes, reformas, reglamentos y circulares entre las que se pueden nombrar: La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), La Ley Orgánica de Educación (2009); el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (1987) aún vigente y el Currículo Nacional Bolivariano (2007).

En nuestro país la educación forma parte importante para el desarrollo y formación del ciudadano como lo expresa los artículos 102 y 103 de la Constitución Bolivariana de Venezuela al demandar específicamente que:

Art. 102 La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita, y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad (p. 69).

Art. 103. Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. (p.70).

En este mismo orden de ideas, se puede mencionar que el Currículo del Sistema Educativo Bolivariano rige como principio fundamental:

...la formación de un nuevo republicano y una nueva republicana afín con el modelo de sociedad propuesto, respondiendo con ello al nuevo modelo de desarrollo social, político, cultural y económico. De allí que, lo contemple en su fundamentación y como componente de las áreas de aprendizaje a desarrollar por los actores sociales comprometidos en el hecho educativo. (Currículo Ob. cit. p .762)

Buscando con ello que se construya una sociedad donde reine la paz, la solidaridad y bienestar del pueblo en pro de su formación y desarrollo, jugando un papel fundamental la educación de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes quienes serán el futuro del país.

Para lograr la formación educativa en los diferentes niveles educativos es necesario según lo dicta el artículo 104 de la CRBV que "... la educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica. (...) el ingreso, promoción y permanencia en el sistema educativo, serán establecidos por la ley responderá a criterios de evaluación de méritos, sin injerencia partidista o de otra naturaleza no académica". (p. 71).

A ello se agrega el perfil del maestro y maestra que debe desarrollar el modelo del Sistema Educativo Bolivariano, el cual sea capaz de:

- Guiar y orientar la educación de los y las estudiantes.
- Atender diferenciadamente las potencialidades de los y las estudiantes a partir del diagnóstico.
- Promover el trabajo colectivo y solidario en los las estudiantes.
- Mantener el seguimiento del aprendizaje y la formación de los y las estudiantes.
- Utilizar diferentes estrategias para el desarrollo y la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Promover la investigación como proceso fundamental en la enseñanza y aprendizaje entre otros. (Ob. Cit. p. 770)

En cuanto a la evaluación de los aprendizajes en el SEB responde al principio de continuidad entre los subsistemas; aplicando la evaluación cuantitativa y cualitativa según el nivel educativo:

Se orienta por el uso de registros con escala de calificación numérica, de los logros, avances y alcances de los y las estudiantes en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas de aprendizaje. Y se apoya en los criterios, métodos y técnicas de la evaluación cualitativa para el desarrollo de las actividades planificadas de la evaluación formativa. (p. 773).

Entendiéndose a la evaluación desde el modelo del SEB como "...un proceso centrado en la formación del ser social; razón por la cual se requiere que se oriente hacia la integralidad, que tome en cuenta la construcción de los conocimientos como un proceso natural, espontaneo e inherente al ser humano". (Ibídem, p. 773). Es decir una evaluación educativa que se planifique tomando en consideración los intereses y necesidades desde los contextos donde se ubiquen los estudiantes, logrando con ello una educación más real y en convivencia con otros.

Por otra parte en el capítulo IV de la Ley Orgánica de Educación (2009), titulado Carrera Docente en su artículo 40, reafirma lo expuesto por la Constitución de la República cuando dice:

La carrera docente constituye el sistema integral de ingreso, promoción, permanencia y egreso de quien la ejerce en instituciones educativas oficiales y privadas. En los niveles desde inicial hasta media, responde a criterios de evaluación integral de mérito académico y desempeño ético, social y educativo (...) tendrán acceso a la carrera docente quienes sean profesionales de la docencia, siendo considerados como tales los que posean el título correspondientes otorgado por instituciones de educación universitaria para formar docentes (pp. 40-41).

En tal sentido se puede afirmar que la ley es muy clara al postular el perfil del egresado de la docencia y del que ingresa al Ministerio de Educación como lo afirma Rosales (2003) al expresar que:

La formación de personas integrales y competentes que se puedan desempeñar con éxito en cualquier escenario de la vida. Asumir la docencia como profesión implica fundamentarse en lo más valioso del patrimonio cultural de la humanidad y ejercer la actividad con responsabilidad, organización y efectividad. Por ello se hace necesario contar con un perfil docente centrado en competencias básicas y específicas. (p. 82)

Ahora bien, al contrastarse lo que emana la ley con lo vivido en el entorno educativo, se hace necesario la evaluación del desempeño docente, puesto que cada día se debe exigir la formación y mejoramiento del personal docente que están formando nuestros niños y adolescentes, éste proceso de evaluación debería aplicarse en todas las instituciones educativas durante todo el año escolar.

Esto último debería partir de las visitas de acompañamiento a los docentes de cada área, con el fin de observar la práctica educativa que llevan a cabo tanto en las aulas de clase como en la parte administrativa; con lo cual mejore y favorezca la formación de los docentes en el proceso evaluativo tal como lo hace ver el presente estudio, al detectar en la realidad educativa de un liceo en el nivel de educación media general, las fallas y dudas que presentan los docentes del proceso evaluativo en el área de formación de la Historia de Venezuela.

Al respecto es de acotar, que la calidad educativa y la evaluación docente son dos aspectos que guardan relación ya que una depende de la otra, en cuanto a que si se cuenta con profesionales preparados en todos los aspectos, personales, espirituales, ético, filosóficos, artísticos, científicos y tecnológicos se lograra formar un ser integral.

En éste mismo orden de ideas, es de mencionar la actuación que ha venido teniendo el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación como uno de los pilares fundamentales en el sistema educativo venezolano, en el cual se le dio participación activa durante la Consulta Nacional por la Calidad Educativa durante el año 2014, impulsado desde las políticas del Ministerio del Poder Popular para la Educación con el propósito de implementar un proceso de transformación Curricular en Educación Media, dando participación tanto a los docentes, directivos, estudiantes, padres y representantes como también personal obrero y administrativo con el propósito de: “Desarrollar un currículo nacional integrado y actualizado, y en especial construir los programas, estrategias y dinámicas pedagógicas de la educación media general y media técnica, considerando especialmente la vinculación entre la educación y el

trabajo, y la interrelación entre la educación media y la universitaria”. (Ministerio del Poder Popular para la Educación. Proceso de Transformación Curricular en Educación Media. 2016). Es de mencionar que en éste proceso de transformación curricular el área de Ciencias Sociales cambiaría de nomenclatura por el área de Memoria Territorio y Ciudadanía como un área de formación integrada.

Sin embargo, la propuesta curricular planteada fue propuesta para su implementación a partir del año escolar 2017-2018 presentando a su vez el plan de estudio para la Educación Media General a través de áreas de formación, en la que cambiaría de nuevo el nombre del área de Memoria Territorio y Ciudadanía por medio de la instrucción N 1 dictada por el actual Ministro de Educación Elías Jaua Milano en el mes de enero de 2017, donde instruye restituir la especificidad de las materias Historia, Geografía por el de área de Formación de Historia, Geografía y otras vinculadas con las Ciencias Sociales (Ministerio del Poder Popular para la Educación, Instrucción N 1, 2017: p. 1). Lo antes expuesto sirve de base legal para argumentar y dejar por sentado que el desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo sólo tomando como área de formación la Historia de Venezuela como disciplina de estudio que se implementa en Educación Media General.

En otro orden de ideas, el Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (2000), en su artículo 6 numeral 3,4,5 y 6 establece que los docentes deben cumplir con una serie de deberes que favorezcan el proceso de enseñanza aprendizaje desde el ámbito educativo, pedagógico, administrativo, evaluativo, jurídico y técnico de acuerdo a su perfil como docente como:

3. Planificar el trabajo docente y rendir oportunamente la información que le sea requerida.
4. Cumplir con las disposiciones de carácter pedagógico, técnico, administrativo y jurídico que dicten las autoridades educativas;
5. Cumplir con las actividades de evaluación;
6. Cumplir con eficacia las exigencias técnicas relativas a los procesos de planeamiento, programación, dirección de las actividades de aprendizaje, evaluación y demás aspectos de la enseñanza-aprendizaje. (p. 5).

De igual forma el docente debe dar cumplimiento al artículo 44 de la Ley Orgánica de Educación con respecto a la evaluación educativa cuando se expresa que:

La evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnostica, flexible, formativa y acumulativa. Debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores sociohistóricos, las diferencias individuales y valorará el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso. (p. 43-44).

Todo lo antes expuesto, es importante que sea conocido y aplicado por el docente en su práctica educativa, lo cual favorezca al proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación así como lo establece la ley, beneficiando a su vez la formación integral del estudiante.

Siguiendo con la evaluación de los aprendizajes parte importante que debe ser argumentada en la presente investigación, lo establece el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (1987), aún vigente, en el capítulo V de la evaluación, sección primera de las disposiciones generales cuando refiere a una serie de artículos a la evaluación de la actuación general del alumno en los niveles y modalidades del sistema educativo.

Entre los artículos más significativos se puede mencionar el 88 el cual demanda que: la evaluación constituye un proceso permanente dirigido a: a identificar y analizar las potencialidades de los aprendizajes de los estudiantes, apreciar y registrar en forma cualitativa y cuantitativa según el nivel o etapa de educación y por último determinar el rendimiento estudiantil del estudiante; el artículo 89 se refiere a que la evaluación será: “Continua, integral y cooperativa”, el número 90 presenta cómo deben ser los métodos y procedimientos que se utilicen en el proceso de evaluación, y el último de los artículos del capítulo V el 91 que tiene que ver con las evaluaciones que hará el Ministerio del Poder Popular para la Educación a nivel nacional, regional local tanto “...a los docentes y los materiales didácticos, los recursos para el aprendizaje y las como a los alumnos condiciones del ambiente escolar...” (pp. 24-25).

En su sección segunda, el mismo reglamento hace referencia a los tipos, formas, estrategias, órganos del proceso de evaluación y de las formas de participación de los estudiantes, docentes, comunidad educativa y padres y representantes. El artículo que se refieren a los tipos de evaluación es el 92, para las formas y estrategias de evaluación son el 93 y 94, y de los órganos del proceso de evaluación y de las formas de participación los artículos 95, 96, y 97. Todo este argumento legal es de *relevancia* para el desarrollo del presente estudio puesto que sustentará en cada una de las partes que se necesite justificar el proceso de evaluación que debe planificar y cumplir el docente en su práctica evaluativa, llevada a cabo en el nivel de educación media general específicamente en el área de Historia de Venezuela.

Con lo que respecta a la formación del estudiante desde el área de formación de la Historia de Venezuela en el artículo 15 de la mencionada ley de educación, establece como principios y valores conforme a la Constitución de República Bolivariana de Venezuela en su numeral 3 que se deben:

Formar ciudadanos y ciudadanas a partir del enfoque geohistórico con conciencia de nacionalidad y soberanía, aprecio por los valores patrios, valorización de los espacios geográficos y de las tradiciones, saberes populares, ancestrales, artesanales y particularidades culturales de las diversas regiones del país y desarrollar en los ciudadanos y ciudadanas la conciencia de Venezuela como país energético y especialmente hidrocarburífero, en el marco de la conformación de un nuevo modelo productivo endógeno. (p. 21).

El docente que imparte el área de formación de la Historia de Venezuela, debe estar claro con el logro de este artículo al planificar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, puesto que al ser egresado en la especialidad de Historia cada uno de los elementos que conforman dicho artículo hace referencia a los postulados que se desarrollaron en su formación académica desde la Universidad.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLOGICO

En el presente capítulo se dará a conocer todos los medios que se utilizarán para el desarrollo y puesta en acción de la presente investigación, con el fin de tener claros los pasos llevados a cabo en el campo de trabajo y así lograr los objetivos planteados

#### 3.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación que se utilizará para darle seguimiento y solución al problema que arroje la presente investigación se enmarca en el tipo de investigación acción que según (Carr y Kemmis 1988, citado por Suarez 2002) la definen como:

La investigación acción es una forma de estudiar, de explorar, una situación social, en nuestro caso educativa, con la finalidad de mejorar, en la que se implican como “indagadores” los implicados en la realidad investigada”. (p. 42)

Este tipo de investigación se puede analizar desde cuatro preguntas claves según el argumento de Suárez (Ob, cit), las cuales se refieren al:

¿Qué se investiga? estaría determinado por el objeto de la investigación que sería explorar la práctica educativa tal como ocurre en los escenarios naturales de las aulas de clase y de las

instituciones, tratándose de una situación problemática o, en todo caso, susceptible de ser mejorada. En el caso particular del presente estudio está interrogante iría relacionada con estudiar la práctica evaluativa del docente de Historia de Venezuela para indagar si existe alguna problemática en cuanto cómo se realiza el proceso evaluativo desarrollado por los docentes en las aulas de clase y por consiguiente dar solución a través de la acción de la autora quien al igual es docente de aula de la misma asignatura pero actualmente cumple funciones administrativas.

¿El quién? Referido a los:

“...agentes, los que diseñan y realizan un proceso de investigación no son los investigadores profesionales, al menos no son sólo ellos. Las personas implicadas directamente en la realidad objeto de estudio son también investigadores los profesores son docentes, pero también son investigadores que exploran la realidad en la que se desenvuelven profesionalmente”. (Ibídem).

En este estudio los implicados en el estudio serían los docentes que imparten la asignatura de Historia de Venezuela, al igual que la autora quien la realiza porque aparte de ser la investigadora del tema es docente igualmente de la asignatura antes mencionada.

¿El cómo? Se realizara a través de la utilización de cuestionarios aplicados a los docentes y estudiantes, y la revisión documental de la planificación que hacen entrega los docentes al Departamento de Evaluación de la institución donde se realizó la investigación. Ya que la investigación acción para obtener la recogida de información pueden ser utilizadas diversas técnicas procedentes de fuentes y perspectivas diversas.

¿El para qué? “La finalidad última de la investigación acción es mejorar la práctica, al tiempo que se mejora la comprensión que de ella se tiene y los contextos en los que se realiza” (Carr y Kemmis 1988, citado en Suarez 2002). Es decir que se quiere mejorar la práctica evaluativa que desarrollan los docentes de Historia de Venezuela en el nivel de educación media general a través de las orientaciones pedagógicas que se aplicaran por medio de conversatorios y talleres.

De igual forma es de mencionar que la investigación acción se orienta hacia el enfoque cualitativo el mismo es definido por (Parra, 2018 citando a Mella 2007), cuando dice que:

Parte desde un acontecimiento real acerca del cual se quiere hacer un concepto. Se está ante algo que se quiere saber qué es. El punto de partida son las observaciones que se han hecho y se hacen acerca del acontecimiento inmerso en la realidad. La meta es reunir y ordenar toda esa observación en algo comprensible sobre un fenómeno en estudio. (p. 82).

Es decir que dicho enfoque permite hacer una interpretación real del acontecimiento tal como sucede en la realidad educativa, en él se produce la interacción social en un escenario natural donde se puede detectar el problema tal como sucede, dicha interacción es permitida porque se

produce una comunicación entre el investigado y el investigador; es decir todo lo antes planteado se emplea para estudiar la práctica evaluativa del docente de Historia de Venezuela indagando directamente en las prácticas que realizan.

Este tipo de investigación ayudará en la realidad cotidiana del entorno educativo, estudiando la práctica evaluativa que lleva a cabo el docente que imparte la asignatura de Historia de Venezuela de un Liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida, ofreciendo a su vez orientaciones pedagógicas que fortalezcan la acción educativa a través del diseño de talleres que ofrezcan el mejoramiento de su práctica evaluativa en el nivel de Educación Media General.

### **3.2 Diseño de investigación:**

El diseño de investigación es definido como un “...plan global de investigación que integra de un modo coherente y adecuadamente correcto técnicas de recogida de datos a utilizar, análisis previstos y objetivos...” (Martín, 1986: 67) logrando de esta manera todos los datos de forma sistemática y ordenada. El diseño de investigación del presente estudio es de campo descriptivo no experimental el cual sostiene que:

La investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes. De allí su carácter de investigación no experimental. (Arias, 2012: p. 31)

De esta manera se puede dejar claro que el investigador al realizar la recolección de datos directamente de la realidad donde existe el problema cuenta con una información valiosa al momento de la investigación. De igual forma se justifica que es, no experimental porque no se realiza una persecución de variables sino sólo se aplica el instrumento a la muestra seleccionada lo cual no afecta los resultados. Una vez asumido el diseño de investigación se procede a la elaboración de las fases que orientaran el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación.

### **3.3 Fases de la investigación**

De acuerdo a lo planteado por Hurtado (1997) la investigación acción se divide en cinco (05) etapas o fases, las mismas se tomarán como apoyo para el desarrollo del presente trabajo de investigación; ellas son: I Fase del diagnóstico, II Fase de planificación, III Fase de ejecución, IV Fase de evaluación y V Fase de sistematización. (p.120).

**La primera fase:** De diagnóstico o indagación para detectar el problema tal y como ocurre en el ámbito educativo; acompañada del diseño y validación de los instrumentos, conformado por un cuestionario mixto tanto para los docentes como para los estudiantes del Nivel de Educación Media General, con la finalidad de conocer el enfoque evaluativo del docente y la perspectiva del estudiante acerca de la práctica evaluativa en el área de Historia de Venezuela.

**La segunda fase:** Esta fase consiste en planificar acciones que se llevaran a cabo en la realidad encontrada, y brindar orientaciones pedagógicas a los docentes con el propósito de mejorar la práctica evaluativa llevada a cabo en el área de Historia de Venezuela.

**La tercera fase:** Ya realizada la fase de planificación de las actividades que se realizaran para darle solución al problema, se pasa a la ejecución a través de conversatorios y talleres para los docentes, con el fin de socializar las orientaciones pedagógicas en pro de mejorar su práctica evaluativa de los aprendizajes en la asignatura de Historia de Venezuela.

**La cuarta fase:** En ésta fase se lleva a cabo la sistematización con el fin de realizar una discusión y reflexión de lo ejecutado en el campo de trabajo, con la finalidad de tener una visión general del enfoque evaluativo que lleva a cabo el docente en el área de Historia de Venezuela, con lo cual se obtenga recomendaciones y consideraciones que guarden relación con la misma y sirvan para futuras investigaciones

**La quinta fase:** En ésta última fase se desarrolla la evaluación de los resultados a través de la aplicación de un instrumento (cuestionario) contentivo de tres preguntas para conocer la percepción sobre el desarrollo de los conversatorios y talleres, con lo cual se pueda analizar y reflexionar acerca de las actividades ejecutadas y saber si se lograron los objetivos planteados.

### 3.4 Participantes

En la presente investigación se contará con la participación de dos grupos, el primero compuesto por los profesores que imparten la asignatura de Historia de Venezuela y el segundo por los estudiantes del nivel de educación media general de primer año, segundo año y cuarto año específicamente, los mismos conforman la población que según Arias (2006)

...es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio. (81).

Para la fase del diagnóstico la población está representada por un total de 514 participantes, 6 de ellos son los profesores del área de Historia de Venezuela, y 508 serán los estudiantes del Nivel de Media General, tomando como muestra 5 estudiantes seleccionados de forma aleatoria en cada sección para un total de 90, es de aclarar que se conoce como muestra “...un subconjunto

representativo y finito que se extrae de la población accesible”. (Arias, 2006: 83). Y como tercer factor que ayudará para el desarrollo de la presente investigación será la revisión y análisis de la planificación presentada por los docentes en el Departamento de Evaluación durante el año escolar 2016-2017.

### **3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de la información**

La presente investigación partió de la realización de un diagnóstico que según Pérez (2009) lo define como:

Un estudio exhaustivo que realiza el investigador a través de un trabajo de campo o de un análisis documental bibliográfico, con la finalidad de detectar necesidades sentidas en las instituciones o comunidades para posteriormente realizar una propuesta que permita darle solución a la problemática observada. (56).

Para el desarrollo de dicho diagnóstico se aplicaron como técnica de recolección de información la encuesta específicamente, el empleo de dos cuestionarios mixtos contentivos cada uno de ellos, de una escala de estimación de frecuencia con las opciones: Siempre, Algunas veces y Nunca con 17 proposiciones dirigidas a los estudiantes acompañadas a su vez con preguntas abiertas y cerradas con la opción de responder si y no; y para los docentes con preguntas abiertas, cerradas y algunas de selección con una cantidad de 20 proposiciones.

Ambos cuestionarios se desarrollaron con el propósito de indagar cómo se lleva a cabo la práctica evaluativa del aprendizaje que aplican en el área de Historia de Venezuela los docentes, y para los estudiantes indagar la visión que tienen acerca de la práctica evaluativa que desarrollan sus docentes en el área. Es de acotar que ambos cuestionarios tendrán interrogantes similares, con la finalidad de contrastar la información necesaria para estudiar cómo se lleva a cabo la práctica evaluativa del docente del área antes mencionada. Ahora bien, el cuestionario es considerado por Stracussi y Martins (2010) como:

...un instrumento de investigación que forma parte de la técnica de la encuesta. Es fácil de usar, popular y con resultados directos. El cuestionario, tanto en su forma como en su contenido, debe ser sencillo de contestar. Las preguntas han de estar formuladas de manera clara y concisa; pueden ser cerradas, abiertas o semiabiertas, procurando que la respuesta no sea ambigua. (p. 131)

También se hará la revisión y análisis del plan didáctico que hace entrega el docente al Departamento de Evaluación, utilizando para ello una lista de cotejo o de chequeo denominada por Arias (2006) como “...un instrumento en el que se indica la presencia o ausencia de un aspecto o conducta a ser observada”. (p.70). Dicho instrumento tendrá como finalidad verificar la información que se quiere obtener de la práctica evaluativa del docente del área de Historia de Venezuela.

### **3.6 Validación de los Instrumentos.**

Con relación a la validez de los instrumentos se tomó en consideración la técnica “juicio de expertos” con el propósito que cada especialista revisará la coherencia y claridad que debe existir entre los objetivos planteados, las categorías de análisis y dimensiones de contenidos teórico, y la metodología empleada para el buen desarrollo de la presente investigación. Ahora bien, de acuerdo a la toma de decisión de trabajar con el juicio de expertos se justifica por cuanto Shuster (2002): plantea que:

Determinar la validez del instrumento implica someterlo a la evaluación de un panel de expertos, antes de la aplicación para que hicieran los aportes necesarios a la investigación y se verificará si la construcción y el contenido de los instrumentos, se ajusta al estudio planteado. (p. 193).

Con dicha argumentación desde el punto de vista metodológico se pueden dar a conocer las observaciones hechas por los tres expertos quienes apoyaron y validaron la aplicación de dichos instrumentos. Los tres profesores pertenecen a la Universidad de Los Andes de la Facultad de Humanidades y Educación; la profesora Lennys Lobo es Magister en Educación, la profesora Yazmary Rondón Magister en Educación mención Informática y Diseño Instruccional y el profesor Norbert Molina Magister en Historia de Venezuela quienes calificaron y realizaron observaciones individuales a cada instrumento, las mismas son:

La profesora Lennys Lobo calificó la lista de cotejo que será utilizada para la revisión y análisis de la planificación que entregan los docentes al departamento de evaluación, como excelentes la redacción de los ítems, la claridad en la secuencia de los ítems, la pertinencia con los objetivos de la investigación y la coherencia con los aspectos relacionados a la práctica del docente; con respecto al desarrollo de los dos cuestionarios realizó algunas observaciones y sugerencias en algunos ítems, calificando como bueno la redacción de los ítems, claridad en la secuencia de los ítems y la relación entre los dos cuestionarios, excelente la parte de pertinencia con los objetivos de la investigación y coherencia con los aspectos relacionados a la práctica evaluativa del docente.

Por su parte la profesora Yazmary Rondón calificó la lista de cotejo en la redacción de los ítems como regular, y bueno la claridad en la secuencia de los ítems, la pertinencia con los objetivos de la investigación y la coherencia con los aspectos relacionados a la práctica del docente; haciendo las observaciones que el indicador “cumple con el papel de organizador” era ambigua y que se debía mejorar los aspectos señalados en cada caso; y el desarrollo de los dos cuestionarios los evaluó como bueno en todos sus indicadores antes señalados.

Y el profesor Norbert Molina calificó el desarrollo de los dos cuestionarios como excelente en cuanto a la redacción de los ítem, pertinencia con los objetivos de la investigación, coherencia con los aspectos relacionados a la práctica evaluativa del docente y la existencia de relación entre los dos cuestionarios; con la palabra bueno calificó la claridad en la secuencia de los ítems; con respecto a la lista de cotejo no realizó ninguna observación ya que le pareció que cada indicador a evaluar tenía coherencia y claridad con los objetivos, las variables y dimensiones contenidos teóricos de la investigación. Cada una de las observaciones y sugerencia realizadas por cada experto se revisaron y analizaron en presencia del tutor para su definitiva aprobación y aplicación en el ámbito educativo.

### **3.7 Técnica de análisis e interpretación de la información**

Para el análisis de la información obtenida en la realidad educativa, se utilizó como técnica la triangulación la misma es referida por Cowman (citado por Valleja y Finol 2010) como: "...la combinación de múltiples métodos en un estudio del mismo objeto o evento para abordar mejor el fenómeno que se investiga" (p. 18). De igual forma se puede justificar la importancia de trabajar con la triangulación como procedimiento de análisis de información porque ofrece al investigador distintas vías para contrastar, hacer ciertas intersecciones o coincidencias en los puntos de vista del mismo objeto de estudio, ya que en la presente investigación se llevó a cabo el análisis de las respuestas dadas por los docentes acerca de su práctica evaluativa en el área de Historia de Venezuela contrastándola a su vez con la visión que tienen los estudiantes de la misma.

Para Denzin y Lincoln (citado por Ramírez 2010), "la triangulación hace referencia a la utilización de múltiples métodos, materiales empíricos, perspectivas y observadores para agregar rigor, amplitud y profundidad a cualquier investigación" (p. 112).

Para dar amplitud a la información obtenida se revisó la planificación de los docentes con el fin de ver las coincidencias que existan entre lo que respondieron y lo plasmado en su plan didáctico desarrollado en las aulas de clase. De igual manera es de mencionar que teniendo el análisis de los datos a través de distintos métodos, se argumenta con la teoría que sustenta el tema referido a la práctica evaluativa que se debe realizar en el nivel de educación media general, y la opinión directa del autor de la investigación.

www.bdigital.ula.ve

**Tabla 1 de Categorización de Análisis**

<b>Objetivo General:</b> Estudiar la práctica evaluativa de los docentes en el área del área de Formación de la Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General en un liceo de la Parroquia Jacinto Plaza, del Municipio Libertador, del Estado Mérida durante el año escolar 2016-2017.			
<b>Objetivos Específicos.</b>	<b>Categorías.</b>	<b>Sub-categorías.</b>	<b>Tópicos</b>
1. Diagnosticar la práctica evaluativa del docente del área de Historia de Venezuela en el nivel de Educación Media General.	-Práctica evaluativa.	Planificación de la Evaluación	1, 2, 3,4, 5.
		-Estrategias de Evaluación.	1,2,3.
		- Técnicas e instrumentos.	1,2.
		- Tipos y formas de Evaluación.	1,2,3.
		-Modelo pedagógicos	1
2.Describir la práctica evaluativa que desarrolla el docente del área de formación de la Historia desde la perspectiva del estudiante	-La práctica evaluativa desde la perspectiva estudiantil.	-Planificación de la Evaluación.	1, 2,3,4,5
		-Tipos y formas de Evaluación.	1,2,3,4,5,6
		-Estrategias de Evaluación.	1,2,3,4,5
		-Técnicas e instrumentos.	1
3.Elaborar orientaciones pedagógicas fundamentadas en evaluación de los aprendizajes para mejorar la práctica	-Orientaciones pedagógicas en evaluación de los	-Orientaciones pedagógicas.	1,2,3,4

evaluativa del docente de Historia de Venezuela	aprendizajes de la Historia de Venezuela		
4. Socializar las orientaciones pedagógicas a través de conversatorios y talleres a los docentes de Historia de Venezuela.	- Ejecución de los talleres y conversatorios realizadas en las horas de planificación de los docentes de Historia de Venezuela	-Orientaciones pedagógicas en evaluación	
5. Sistematizar, la información obtenida de los conversatorios y talleres realizados con los docentes.	- Evaluación de las actividades realizadas a los docentes.	-Actividades realizadas.	
6. Evaluar los resultados a través del análisis crítico y reflexivo acerca de las actividades ejecutadas con el fin de conocer si se lograron los objetivos planteados	-Información obtenida de los conversatorios y talleres.	-Información.	

Fuente: Elaboración propia, 2017

www.bdigital.ula.ve

## CAPITULO IV

### PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

En el siguiente capítulo se presenta el análisis de la información obtenida durante el desarrollo de la investigación en un liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador, del Estado Mérida durante el año escolar 2016-2017, donde se aplicó un cuestionario mixto tanto para los docentes como para los estudiantes del nivel de Educación Media General, teniendo como objetivo estudiar la práctica evaluativa que realizan los docentes en el área de Historia de Venezuela en el nivel de Educación Media General.

Al momento de procesar, analizar e interpretar la recogida de información la metodología en la investigación con enfoque cualitativo, necesita cumplir con el proceso de ordenamiento y organización de los datos con el propósito de hacer algunas inferencias, comparaciones o contrastes que dejen claro lo que se quiere dar a conocer de la investigación realizada. La información que se recabó en ambos instrumentos aplicados en la realidad estudiada, se distribuyó en cuadros de categorización con la finalidad de poder identificar cada uno de los

tópicos desarrollados por cada participante; seguido del análisis correspondiente y la argumentación teórica apoyada en autores especialistas en el tema.

Presentados a su vez en veinte (20) cuadros referentes al cuestionario que se aplicó a los docentes que imparten la asignatura de Historia de Venezuela en el nivel de educación media general identificados con los números alegóricos del 1 al 20, distribuidos cada uno de ellos en categorías, subcategorías, tópico y para identificar a cada docente se utilizó la nomenclatura por sílabas tales como: Doc. 1, Doc. 2, Doc. 3, Doc. 4, Doc. 5 y Doc. 6. (siendo estos los 6 docentes de Historia de Venezuela). Seguida de realizar la inferencia, interpretación, análisis de la información aportada por cada uno de los docentes sobre su práctica evaluativa y argumentada a su vez con la parte teórica de distintos autores referidos al tema tratado.

Luego se presentan los resultados arrojados por la aplicación del cuestionario a los estudiantes de primer año, segundo año y cuarto año del nivel de educación media general, utilizando la misma presentación a través de cuadros con la identificación de una escala de estimación de frecuencia con las opciones: Siempre, Algunas veces y Nunca con 17 proposiciones acompañadas a su vez con preguntas abiertas y cerradas con la opción de responder si y no, por lo cual se presentan la misma cantidad de cuadros para su interpretación, análisis y comparación entre lo que respondieron los docentes y la percepción que tienen los estudiantes acerca de cómo son evaluados en la asignatura de Historia de Venezuela.

#### 4.1 Cuestionario aplicado a los docentes de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General: Cuadro 1 de Categorización de la Planificación de la Evaluación

Categorías	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Planificación de la Evaluación	¿Qué evaluar en el área de Historia de Venezuela?	Análisis de los hechos o sucesos.	El conocimiento y aptitudes.	De dónde venimos como venezolanos	Lectura. Ortografía. Redacción. Conocimientos de los contenidos	Evaluar el espacio y tiempo de acontecimientos, así como orígenes y consecuencias de hechos vividos en nuestra historia para saber quiénes somos y donde estamos. El profundo análisis de ello nos lleva a la interpretación de nuestra esencia y nuestra idiosincrasia.	Los acontecimientos más representativos de un país, de acuerdo a la cultura, política, economía y su impacto en la sociedad.

**Discusión:** De acuerdo a las respuestas dadas por los docentes se puede deducir que la mayoría de ellos no están claros en saber qué se debe evaluar en el área de Historia de Venezuela, sólo el docente que ocupa la posición número II quien hace referencia a evaluar los conocimientos y aptitudes de los estudiantes tiene alguna noción de lo planteado, por su parte el docente número IV con su respuesta se refiere a los aspectos formales de la escritura observándose que existe confusión en su percepción acerca de lo que se debe evaluar en dicha asignatura; el resto de los docentes se refieren a los temas o contenidos que se desarrollan en la materia, como también reflejan en sus respuestas la finalidad o intención que se quiere logren alcanzar los estudiantes con los temas trabajados en Historia de Venezuela; esto último podría deberse a que la mayoría de los docentes son especialistas del área de Historia, y en su pensum de estudio no cuenta con materias que brinden formación pedagógica ni en evaluación educativa.

Al respecto es de aclarar según lo dispuesto en el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (1986), aún vigente en el cual se determina en su artículo número 88 que la "...evaluación es un proceso permanente dirigido a: identificar y analizar tanto las potencialidades para el aprendizaje, los valores, los intereses y las actitudes del alumno para estimular su desarrollo, como aquellos aspectos que requieran ser corregidos o reorientados". (p. 24). Aquí el docente cuenta con el argumento legal que debe manejar para saber qué evaluar en el proceso de enseñanza aprendizaje adaptándolo al área que imparte por su especialidad. Por su parte Flórez (1999) hace referencia en uno de sus capítulos de la obra *Evaluación pedagógica y cognición*, qué evaluar en el área de Ciencias Sociales (Historia forma parte de esta área en el nivel de educación media general) amerita de un mayor esfuerzo ya que se necesita de una explicación anticipada de la manera de enseñar y aprender del estudiante acerca de "...conceptos y solucionar problemas no sólo prácticos sino también teóricos, con el propósito de mostrar que la enseñanza de las disciplinas sociales puede tener sustancia racional y complejidad cognitiva sobre la que amerita pensar y reflexionar de forma creativa y rigurosa". (p. 153). Es decir que lo que se evaluará en la asignatura de Historia debe partir de una buena enseñanza y aprendizaje que adquiera el estudiante con participación activa del docente que la imparta de acuerdo a lo planteado por dicho autor. Ahora bien, según el Sistema Educativo Bolivariano la dimensión de la evaluación referida al qué evaluar hace referencia a: "Las potencialidades (conocimientos, habilidades, destrezas, valores, actitudes y virtudes), es decir, los logros y avances de los y las estudiantes; la actuación del maestro y maestro, la selección y aplicación de las estrategias en el desarrollo del proceso de aprendizaje relacionados con la finalidad de cada componente de las áreas de aprendizaje..." (p. 198). Concluyendo con lo antes expuesto, se deja un poco más claro desde el argumento teórico lo que el docente en sus diferentes áreas de estudio debe considerar para evaluar en el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante, además debe incluirse en esa evaluación, su actuación pedagógica durante el proceso educativo quien de igual forma planifica, organiza y lleva un control de las actividades realizadas.

**Cuadro 2 de categorización de la Planificación de la Evaluación:**

Categorías	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Doc. VI
La práctica Evaluativa	Planificación de la Evaluación	2¿Considera usted importantes los conocimientos previos que tienen los estudiantes para el desarrollo de las evaluaciones de Historia de Venezuela? ¿Por qué?	Sí, porque muchos no aprenden, aunque ya han visto los contenidos anteriormente	Si es importante obtener los conocimientos previos del estudiante para dar inicio al desarrollo de un tema que luego se evaluará.	Claro que si para ser más efectivas y fluya mejor la clase.	Sí, porque permite el avance y desarrollo de los contenidos nuevos para sus conocimientos históricos.	Si claro por su puesto, son muy valerosos y necesarios en la construcción e ilación de los acontecimientos históricos de la manera más práctica y analítica.	Son importantes ya que permiten el refuerzo de información por parte del docente.

**Discusión:** Las respuestas dadas por cada uno de los docentes afirman que si es importante tomar en cuenta los conocimientos previos que tengan los estudiantes acerca de los contenidos a evaluar en la asignatura de Historia de Venezuela; es de aclarar que aunque las respuestas son en su mayoría positivas algunos de ellos no dejan bien claro su argumento del por qué son importantes. Al revisar e interpretar las respuestas de cada docente llama la atención que el docente número I entiende como conocimientos previos el repaso de los contenidos vistos en años anteriores para dar seguimiento a los que corresponden al año en curso, es decir según su criterio los conocimientos previos serían los que el estudiante no logró alcanzar en el año anterior, y que se deben reforzar; por su parte el docente número III lo visualiza como un apoyo para que el desarrollo de la clase sea mejor y más efectiva, y el docente VI lo entiende como la base que tendría el docente para hacer énfasis en el refuerzo académico que debe aportar en el proceso educativo. Al respecto se señala en el Manual de Evaluación para el nivel de Educación Básica (2005), que “Los significados personales se refiere a experiencias previas que el alumno posee, que muestran diferentes niveles de complejidad en la construcción de sus conocimientos relacionados con su contexto, lo que orienta la actuación del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje”. (p. 19).

**Cuadro 3 de categorización de la Planificación de la Evaluación:**

Categorías	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Planificación de la Evaluación	3¿Cómo propicia la intervención de los estudiantes en el desarrollo del plan de evaluación?	Se les pide sugerencias, es decir, que evaluaciones les gustaría en el lapso	La participación se inicia a través de la motivación y lluvia de ideas sobre el tema.	Involucrándolo y hacerle saber que son parte de la dinámica de la clase.	Discusiones socializadas Elaboración de dibujos alusivos a los contenidos. Exposiciones	Con anécdotas propias, haciendo referencias analógicas con la contemporaneidad, del mismo modo dejando la libertad para que se establezcas semejanzas y diferencias con ejemplos que manifieste el estudiante.	Con diferentes estrategias de evaluación tales como una lluvia de ideas, mapas mentales.
<p><b>Discusión:</b> Los docentes expresan en su gran mayoría que si le dan participación a los estudiantes en el desarrollo de la planificación, argumentando que aplican diversas estrategias tanto de evaluación como de motivación para obtener la opinión e integración del estudiante, usando para ello la reflexión y la libertad en la escogencia de las evaluaciones y actividades que les gustaría que el docente realizara durante el lapso escolar. De acuerdo a las respuestas dadas por los docentes se puede deducir que al utilizar estrategias de evaluación para dar participación al estudiante en la realización de la planificación, el docente podría estar dando inicio a la evaluación diagnóstica, porque al hacer referencia a la “elaboración de dibujos alusivos a los contenidos” y a las “exposiciones”, el docente con ello estaría buscando saber qué nivel de aprendizajes tienen los estudiantes acerca de los contenidos que se desarrollan en el área de Historia de Venezuela, y al mismo tiempo aprovechando para socializar con los estudiantes los intereses y gustos que sientan con respecto a las actividades de evaluación que más les agrade realizar.</p> <p>Ahora bien, para Pigrau (citado por Díaz y Hernández 2010) es necesario acotar lo que se conoce como contratos didácticos que deberían ser utilizados por los docentes en esta etapa del proceso educativo, y que se conocen como el recurso que ayuda y sirve al docente al momento de querer involucrar al estudiante en el “conocimiento y la evaluación de su propio proceso de aprendizaje”, es decir en el desarrollo de la planificación que será realizada en conjunto docente- estudiante durante el proceso de enseñanza aprendizaje evaluación; donde se llegaran a acuerdos y compromisos dejados por escritos sobre las responsabilidades de ambas partes, y para ser aplicados en un tiempo determinado. (p. 334). Con la utilización de este recurso didáctico el docente evitará las contradicciones que se puedan presentar en el desarrollo de las evaluaciones planificadas en cualquier área de aprendizaje, ya que al ser socializadas y acordadas por ambas partes se tendrán resultados positivos tanto en el proceso de enseñanza aprendizaje como de evaluación, repercutiendo directamente en el rendimiento académico de los estudiantes en cada lapso del año escolar.</p>								

**Cuadro 4 de categorización de la Planificación de la Evaluación:**

Categorías	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Planificación de la Evaluación	4 ¿En su planificación cómo identifica lo que evaluará de cada tema?	Se identifica por medio de los indicadores	De acuerdo al propósito que se quiere lograr en el estudiante	Lo que para mi opinión es más importante	Utilizando la planificación	Lo identifico por el impacto que ha causado a la sociedad en su momento, por la importancia que implica su estudio y por las consecuencias que ha generado en el alumno en su pensamiento.	El punto más resaltante del tema lo identifico con su respectivo instrumento de evaluación que por lo general es una lista de cotejo con indicadores

**Discusión:** Según las respuestas dadas por cada docente, no se evidencia claramente cómo identifican lo que evalúan de cada tema en su planificación; sólo dos de los docentes hacen referencia a los indicadores como vía para obtener la información que utilizarán durante el proceso de evaluación de los temas en Historia de Venezuela. El docente número III da una respuesta muy subjetiva al considerar que “su opinión o lo que él cree resaltante del aprendizaje del estudiante es lo que se debe evaluar”; sin considerar aspectos importantes de los temas como del accionar del estudiante durante el proceso.

Al revisar el plan de evaluación que presentan cada uno de los docentes al Departamento de Evaluación se observa que la mayoría de ellos llenan una columna con indicadores de evaluación para identificar los avances esperados en el aprendizaje del estudiante; sin embargo cuando se les hace la pregunta no la responden de forma acertada, esto podría deberse a que lo hacen por cumplir con un requisito administrativo ante la institución educativa y que realmente no manejan tanto los criterios como indicadores de evaluación que forman parte importante en el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de cualquier disciplina de estudio, como también no tienen claro lo que deben evaluar de cada tema como se evidencio en una de las interrogantes anteriores.

Ante esta situación de desconocimiento es necesario aclarar desde el punto de vista teórico qué se entiende por criterios e indicadores de evaluación lo cual forma parte del aporte de la presente investigación hacia el docente y al mismo tiempo que ellos se los hagan saber a los estudiantes. Por criterios se conoce que “Es un recurso que permite evidenciar el alcance de la competencia por parte del alumno, es decir, convalidar lo que sabe, qué hace y cuáles con sus actitudes” es decir la evaluación como proceso es criterial “...porque se realiza en función de criterios, definidos como puntos de referencia que permitan determinar y comparar el aprendizaje alcanzado por los alumnos en atención a lo planificado” y por indicadores se conoce que “Son señales que indican el avance progresivo del alumno en el alcance de las competencias de grado”. (Manual de Evaluación para el nivel de Educación Básica; 2005, 14-17).

De igual forma es de señalar que dicho manual hace una observación dirigida a los docentes al resaltar que el docente al evaluar debe considerar estos aspectos con el

propósito de no caer en el “azar, la rutina, y la arbitrariedad” durante el proceso de evaluación; como también se sigue que tanto los criterios como los indicadores deben ser discutidos con los estudiantes al momento de realizar la planificación y así lograr acuerdos entre docente y estudiante. p. 17.

**Cuadro 5 de categorización de la Planificación de la Evaluación:**

Categorías	Subcategorías.	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
<b>La práctica Evaluativa</b>	<b>Planificación de la Evaluación</b>	<b>5¿Usted considera importante cumplir con los diferentes momentos del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación? ¿Por qué?</b>	Si. Porque cada estrategia de enseñanza se debe evaluar	Si considero importante la nivelación del estudiante para mejorar el rendimiento académico.	No estoy de acuerdo ya que se les da demasiado el aprobar y ellos les prestan menos atención en el momento de dar clase.	Si.	Si claro que sí, esto nos permite ver el desarrollo del trabajo con el estudiante, de la importancia que reviste hacer un seguimiento en pro de la claridad y de la ética didáctica.	Son de vital importancia para el correcto aprendizaje de los contenidos
<p><b>Discusión:</b> Al referirse a los momentos del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación ningún docente acierta con sus respuestas ya que hacen énfasis en las estrategias de enseñanza, consideran que se refieren a la nivelación del proceso para mejorar el rendimiento académico del estudiante, también lo visualizan como las actividades remediales que se realizan durante el lapso. En tal sentido se puede observar que ninguno de ellos hacen referencia a que todo proceso educativo debe contar con un inicio, un desarrollo y un cierre que serían los momentos del proceso enseñanza aprendizaje y evaluación los cuales son parte integrante de la unidad de clase, donde se organiza y planifica las distintas estrategias y actividades que el docente realiza en cada jornada de clase; teniendo con ello un mejor aprovechamiento del tiempo, un desarrollo más acertado de los contenidos y así lograr un aprendizaje significativo en el estudiante.</p>								

**Cuadro 6 de categorización de las Estrategias de Evaluación:**

Categorías	Subcategorizas	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
<b>La práctica Evaluativa</b>	<b>Estrategias de evaluación</b>	<b>1¿Usted aplica evaluaciones grupales en el área de Historia de Venezuela? ¿Con qué finalidad</b>	Si para que el aprendizaje sea compartido.	Si aplico evaluaciones grupales de acuerdo al tema y propósito que quiero lograr en los estudiantes	Si, con la finalidad de crear confianza seguridad-destreza y así adquiere conocimientos de los contenidos o temas.	Si para que compartan y se ayuden para una investigación más efectiva	Si claro que sí, para que los estudiantes establezcan similitudes y analogías paralelas en el entendimiento de lo tratado, favorece el estudio con la socialización.	Si, para el correcto compartimiento de conocimientos de los estudiantes.

**Discusión:** Los docentes coinciden en opinar que si aplican las evaluaciones grupales exponiendo cada uno de ellos la finalidad con que las realizan. Reflejan en sus respuestas que es importante que los estudiantes trabajen y sean evaluados en grupo para crear más confianza, seguridad y destreza al adquirir los conocimientos de los temas y así el aprendizaje sea compartido, de igual forma hacen hincapié en la socialización que se puede establecer entre ellos para el mejor entendimiento de los temas en la asignatura de Historia de Venezuela, ya que se trata de un área netamente teórica.

Es de argumentar desde el punto de vista teórico la importancia que tiene trabajar y evaluar los temas en la asignatura de Historia de Venezuela, utilizando las evaluaciones grupales, tal como lo plantea una de las propuestas didácticas que hace el estudio de Flórez (1999) cuando asume que:

“...la enseñanza y evaluación del aprendizaje del arte, de la escritura y de las ciencias sociales comparten con la enseñanza de las humanidades y de todas las áreas, el hecho de que son acontecimientos humanos, con una común necesidad de interpretar, en cuanto encuentros de grupos de sujetos situados que dialogan acerca de la vida y su sentido, comparte saberes y transan significados. Estos encuentros tienen en sí mismos, como lo tiene la estructura de un texto, el requerimiento de la interpretación hermenéutica como un enfoque metodológico que también le sirve a la enseñanza y a la evaluación...”. (p. 153).

De igual forma Aponte (2007) plantea en su estudio titulado *Estrategias para la Enseñanza de las Ciencias Sociales en la Escuela* que “El trabajo en equipo es muy importante porque promueve actividades intelectuales, así como la resolución de problemas y el cambio de actitud”. (p. 18). A firma también que el papel que debe jugar el docente en el trabajo cooperativo es de “...mediador y debe participar en los procesos de aprendizaje para brindar apoyo, así como propiciar la participación, la integración y la cooperación. Además debe fomentar la responsabilidad grupal e individual haciendo énfasis en eso, así como en la ayuda mutua, para realizar labores conjuntas que promuevan el éxito. (p.19). Con todo ello es necesario hacerles saber a los docentes el papel tan importante que juegan en el desarrollo de las actividades de los estudiantes, porque partirá de ellos y de las actividades que planifiquen que se transforme la enseñanza aprendizaje y evaluación de los temas de Historia en el nivel de educación media, rompiendo con el modelo tradicional convirtiéndolo en un quehacer pedagógico dinámico donde los estudiantes sientan la emoción y motivación por aprender de manera

práctica y divertida.

**Cuadro 7 de categorización de las Estrategias de Evaluación**

Categorías	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Doc. VI
<b>La práctica Evaluativa</b>	<b>Estrategias de evaluación</b>	<b>¿Emplea usted pruebas escritas de desarrollo tipo ensayo en las clases de Historia de Venezuela? ¿Con que finalidad?</b>	Si aunque prefiero aplicar las pruebas orales como exposiciones entre otras.	Si las aplico	No. Me parece que ya no es la forma de evaluar y de adquirir conocimientos, mejor es la forma más práctica como la evaluación oral e ilustrativa y a veces puede ser algo escrito.	Si.	En algunas ocasiones si las empleo de acuerdo a la importancia del tema a evaluar.	No, ya que no realizo pruebas escritas sino que empleo otro tipo de estrategia de evaluación como por ejemplo exposiciones en pareja o discusiones grupales donde el alumno logre expresarse de manera oral.
<p><b>Discusión:</b> La mayoría de los docentes afirman que si aplican las pruebas escritas de desarrollo tipo ensayo, argumentando que las emplean en algunas ocasiones de acuerdo a la importancia del tema a evaluar, sin embargo dos de los docentes respondieron que no las aplican exponiendo que utilizan otro tipo de estrategias de evaluación que les da mejores resultados, permitiendo que el estudiante se exprese de forma oral como exposiciones y discusiones grupales.</p>								

**Cuadro 8 de categorización de las Estrategias de Evaluación:**

Categorías	Subcategorías.	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Estrategias de evaluación.	3¿En sus clases de Historia de Venezuela se desarrollan pruebas prácticas? ¿Con qué finalidad?	Si en algunos casos.	Si se desarrolla a través de la dramatización.	No.	Si.	Algunas dramatizaciones si para la interpretación actoral y colocación del estudiante como protagonista de los hechos.	Si.
<p><b>Discusión:</b> Las respuestas suministradas por los docentes en su mayoría fueron positivas, no obstante un solo docente respondió que no las aplica y dos de ellos que sí, pero sin argumentar con qué finalidad las realiza. Si observamos los resultados de la interrogante que antecede a la misma podemos observar que las pruebas prácticas o de campo según la opinión de los estudiantes 19 de ellos afirman que se llevan a cabo en la planificación de la asignatura, quiere decir que existe contradicción entre la opinión de los docentes con la elección que hicieron los estudiantes, lo que evidencia que escasamente se realizan dichas evaluaciones. Y al igual que la aplicación de la dramatización como pruebas prácticas según las respuestas de los estudiantes solo 5 de ellos eligieron que sus docentes las aplican, reflejando poco uso de esta estrategia de evaluación. En cuanto a la importancia que tienen las pruebas prácticas o de campo para tal asignatura expone Aponte (2007) "...La realización del trabajo de campo contribuye a la construcción del aprendizaje por descubrimiento, al aprendizaje cooperativo, a una pedagogía activa/participativa; promueve la curiosidad, el desarrollo de habilidades para un enfoque inter y transdisciplinario posibilitando el desarrollo de una actitud científica para abordar la realidad;..."(p. 48). Sería interesante que los docentes trabajen más frecuentemente con este tipo de estrategia que anime y active la participación de los estudiantes a través de clases activas y dinámicas que favorezcan el aprendizaje del estudiante, y a su vez su rendimiento académico en la asignatura de Historia de Venezuela que muchos la tildan como aburrida y poco atractiva para los estudiantes del nivel de educación media general.</p>								

**Cuadro 9 de categorización de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación:**

Categorías	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Técnicas e instrumentos.	1¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación utiliza durante las clase de Historia de Venezuela nombra al menos 4 de cada uno?	<b>Técnicas</b> Prueba escrita. Exposición. Trabajo defensa. Estudio de caso. <b>Instrumentos:</b> Prueba. Escala de estimación. Escala de estimación.	<b>Técnicas</b> Observación. Registro anecdótico. <b>Instrumentos</b> Lista de cotejo. Escala de estimación.	<b>Técnicas</b> Investigación. <b>Instrumentos</b> Evaluación escrita. Exposición. Debates. Juegos.	<b>Técnicas</b> Discusiones socializadas. Exposiciones. Debates entre grupos. <b>Instrumentos:</b> Escala de estimación. Lista de cotejo.	<b>Técnicas</b> Prueba. Análisis de producto. <b>Instrumentos:</b> Prueba escrita individual. Prueba escrita grupal. Trabajos gráficos creativos individuales. Exposiciones individuales temáticas.	<b>Técnicas</b> No contesto ninguna. <b>Instrumentos:</b> Lista de Cotejo

**Discusión:** Entre las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes que utilizan los docentes, se muestra que algunas de las opciones que señalan no corresponden ni a la técnica ni al instrumento confundiendo con las estrategias de evaluación, sin embargo aciertan en varias de las que indican, notándose entre ellos la preferencia en utilizar los mismos instrumentos de evaluación como la escala de estimación y la lista de cotejo para evaluar en la asignatura de Historia de Venezuela, y entre las técnicas si existe más variedad entre las que utilizan, sin embargo al revisar la planificación ningún docentes señala las técnicas que utilizan durante el desarrollo de las evaluaciones. Por último es de resaltar que uno de los docentes dejó en blanco la casilla de las técnicas que utiliza, lo cual podría deberse a que no está claro cuáles son o no las conoce. Ahora bien, para contrastar la información suministrada por los docentes en el cuestionario que se les aplicó, se revisó y analizó la planificación que entregan al Departamento de Evaluación utilizando para evaluar la información, una lista de cotejo con preguntas cerradas con las opciones si y no; arrojando que del ítem número 5 donde se quiso conocer si existe coherencia entre las técnicas e instrumentos que utilizan para evaluar los temas de dicha asignatura en 5 de los 6 docentes no se evidencia la coherencia, solo en una sola planificación se observa que existe coherencia, además también se pudo evidenciar que son muy pocos los casos en que los docentes identifican las técnicas en su planificación dejando en blanco esa casilla en el formato del plan didáctico, aunado a ello es de acotar que al momento de conversar con los docentes al hacer entrega de la planificación, los mismos manifiestan que no tienen bien claro cuáles son las técnicas de evaluación, y que tienden a confundirlas con los instrumentos de evaluación, solicitando que los orienten a través de talleres para mejorar su práctica evaluativa. En preciso que en la realización de dichos talleres se deje claro la función o finalidad que tiene tanto la técnica como el instrumento de evaluación para ser aplicados en el proceso educativo, con lo cual el docente pueda identificar los aprendizajes logrados por el estudiante y al mismo tiempo reconozca qué es una técnica y qué es un instrumento haciendo una selección oportuna de los mismos en el proceso evaluativo. Por técnica se

entiende el procedimiento que se utiliza para realizar la evaluación, es decir es el camino transitado por el docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje para obtener los avances y dificultades que se le presenta al estudiante en su aprendizaje. Por instrumento se conoce como el medio físico que sirve para recabar la información en el aprendizaje obtenido por el estudiante. Además de ello sería oportuno ofrecer una variedad de técnicas e instrumentos que les sirva de apoyo al momento de realizar la planificación de lapso en función de mejorar los aprendizajes de los estudiantes en el nivel de educación media general de la asignatura de Historia de Venezuela.

**Cuadro 10 de categorización de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación:**

Categorías	Subcategorías.	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Técnicas e instrumentos	¿Cree usted que las técnicas e instrumentos que ha empleado para evaluar el área de Historia de Venezuela favorecen el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Por qué?	Si porque se obtiene lo que se requiere.	La técnica se aplica en cualquier actividad que se realice siempre y cuando este bien planificada.	Si ellos, prestan más atención y como los temas. Como luego hace que se preparen más lo que trae como consecuencia mejor aprendizaje.	Si porque estimula más la parte de sus conocimientos demuestran más confianza e interés, en cambio la parte escrita es decir las pruebas nos los motiva de mucho.	Si claro que sí, ya que se hace hincapié en los aspectos más resaltantes de tipo social y su impacto sobre el individuo porque los mismos alumnos son los creadores de su historia, su participación es importantísima y elemental en el conocimiento de la historia de Venezuela	Sí, porque me han permitido el uso de las tecnologías de la información y comunicación.

**Discusión:** De acuerdo a las apreciaciones que dieron los docentes, acerca de la utilidad de las técnicas e instrumentos que han aplicado en su práctica evaluativa en la asignatura de Historia de Venezuela, es confusa y poco clara puesto que no se evidencia en qué aspectos ha favorecido su aplicación en los avances y logros del aprendizaje que han obtenido los estudiantes en su proceso de enseñanza aprendizaje. Como se puede observar, los docentes al no identificar claramente cuáles son las técnicas e instrumentos de evaluación que han utilizado para evaluar en dicha asignatura como se reflejó en la interrogante anterior, tampoco tienen claro cuál es la función e importancia que tienen en su aplicación y los posibles resultados que le den en el ámbito educativo. Es por ello que existe la necesidad que el docente "...disponga de mayor variedad (...) de herramientas conceptuales y técnicas, para evaluar y actuar en cada situación concreta de manera pertinente". (Flórez, 1999:

173). Confirmando con ello que a través de los talleres que se ofrece como aporte de la presente investigación, se brindará orientaciones pedagógicas al docente fortaleciendo su práctica evaluativa en la asignatura antes mencionada.

**Cuadro 11 de categorización de los Tipos y Formas de Evaluación:**

Categoría	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Tipos y formas de Evaluación.	¿Qué tipos de evaluación aplica en el área de Historia de Venezuela? Y ¿por qué?	Exposición Trabajos. Pruebas escritas. Análisis. Estudios de caso.	Expositiva para conocer el nivel de análisis que realiza el estudiante. Escrita se evalúa conocimientos, redacción y ortografía del estudiante.	Oral (Exposiciones, debates, discusiones socializadas) Escrita (en parejas a veces individuales).	Exposiciones, debates, juegos para que le dé más interés y así se les quede más conocimientos sobre el tema a evaluar.	Escritas de tipo individual para el dominio de aspectos bases. Escrita en pareja para la comparación y el análisis mutuo. Con imágenes y su respectivo análisis a manera de ensayo. Con exposiciones precisas cortas para conocer sus consideraciones analíticas.	Mapas mentales. Exposiciones. Blogs digital, con el fin de hacer más dinámico el conocimiento.

**Discusión:** Al revisar las respuestas que dieron cada uno de los docentes se evidencia que existe confusión entre lo que conocen por tipos de evaluación y estrategias o actividades de evaluación que planifican y aplican durante cada lapso del año escolar; observándose igualmente que ningún docente acierta con sus respuestas a la pregunta realizada referida a los tipos de evaluación que son: evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación sumativa (o final) tal como lo estipula el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación 1986 en su artículo 92, donde se describe y argumenta la importancia de cada uno de los tipos de evaluación que se deben aplicar en los niveles y modalidades del sistema educativo; con el propósito de evaluar la actuación de los estudiantes durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje. (p. 26). Ahora bien, es de señalar que cada uno de estos tipos de evaluación aportan al docente herramientas que sirven al momento de planificar y desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación; de tal manera que la evaluación diagnóstica o inicial según la opinión de Díaz (1999) “es el punto de partida y se realiza al inicio de un proceso de enseñanza y aprendizaje. Su principal objetivo es la determinación de las estructuras de acogida de los alumnos”. (p. 121). Cumple con la función de “...proporcionar información sobre el nivel de maduración del alumno, (...) permite identificar carencias e incomprendiones, analizarlas, planificar acciones para superarlas y así garantizar un aprendizaje exitoso”. (Manual de Evaluación para el nivel de Educación Básica; 2005, 18). A si mismo argumentan Díaz y Hernández (2010) que este tipo de evaluación permite al estudiante “...anticipar la experiencia próxima de aprendizaje, generar expectativas apropiadas, activar sus conocimientos previos y prepararlos de forma motivacional”. (p.322). La evaluación formativa por su parte cumple la función “...motivadora y orientadora en la evaluación, permite investigar y reflexionar conjuntamente con el alumno sobre su trabajo diario, observarlo en el desarrollo de actividades, su disposición para hacerlo, (...) con la finalidad de ofrecer retroalimentación permanente y tomar decisiones conjuntas para mejorar su proceso de aprendizaje”. (Ob.cit. 2005; 18). Es decir en la evaluación formativa no sólo participa el docente como único evaluador

sino que debe darse la participación del estudiante en el proceso educativo para que sea él mismo quien autoevalúe y valore lo aprendido. La evaluación final "...cumple con una función administrativa en la evaluación, se concibe como un proceso de carácter global que concluye al finalizar un proyecto, lapso, curso o ciclo". (Ibídem). También con este tipo de evaluación el docente puede verificar si se cumplió con lo planificado durante el lapso o acto educativo y si se pudieron lograr las intenciones educativas de los aprendizajes estipulados de acuerdo a los criterios e instrumentos aplicados. (Ob.cit. 2010; 352). Es de destacar que todo este argumento teórico que ha sido planteado por diversos autores y sólo aquí se tomaron algunos como aporte para la presente investigación, es necesario que se dé a conocer a los docentes del área de Historia de Venezuela con el fin de mejorar su práctica evaluativa llevada a cabo en el Nivel de Educación Media General. Dichos resultados reafirman la necesidad que existe entre los docentes en incentivarlos para que planifiquen y organicen su planificación incluyendo los tres tipos de evaluación que son tan importantes en la regulación del proceso enseñanza aprendizaje y evaluación de cualquier disciplina de estudio.

**Cuadro 12 de categorización de los Tipos y Formas de Evaluación:**

Categorías	Subcategorías.	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
<b>La práctica Evaluativa</b>	<b>Tipos y formas de Evaluación.</b>	<b>¿Aplica usted la evaluación diagnóstica en el área de Historia de Venezuela? ¿Por qué?</b>	Claro antes de comenzar el plan de evaluación.	Si para saber el conocimiento previo del estudiante sobre el área.	Si.	Si.	Si por supuesto, es imprescindible su aplicación para dar por sentado que se manejan temas y términos del dominio del estudiante.	Si.
<p><b>Discusión:</b> La aplicación de la evaluación diagnóstica para los docentes del área de Historia de Venezuela es importante que se realice, ya que de acuerdo a lo expresado por cada uno de ellos, confirman su aplicación por varias razones: "antes de dar comienzo al plan de evaluación", "para saber los conocimientos previos que tiene el estudiante de acuerdo al área de estudio" y también porque sirve para conocer el manejo de términos y dominio que tenga el estudiante sobre los temas a desarrollar. Es de resaltar que de los 6 docentes sólo 3 de ellos argumentaron sus respuestas y el resto no lo hicieron, limitándose a responder sólo con un sí; ello podría deberse a que no tengan claro el significado e importancia de este tipo de evaluación durante el proceso educativo o que en la práctica no la aplican. Según Díaz y Hernández (2010), la evaluación diagnóstica "...es aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que éste sea". (p. 320). También se sustenta esta definición acotándose que lo importante de la aplicación de la evaluación diagnóstica: "...es reconocer si los alumnos antes de iniciar dicho ciclo o proceso educativo poseen o no una serie de conocimientos previos (una estructura cognitiva básica), para poder asimilar y comprender en forma significativa los nuevos saberes que se les presentan en el mismo". (pp. 320-321) Entonces podemos observar que las respuestas dadas por los docentes tienen semejanzas con lo planteado por los autores antes citados, lo que significa que la noción que tiene el docente en el área de Historia de Venezuela sobre la evaluación diagnóstica es pertinente, y que en su práctica evaluativa la están utilizando apropiadamente; sin embargo haría falta orientar a los docentes que no argumentaron su respuesta a través de talleres y conversatorios en función de mejorar su práctica diaria en las aulas de clase.</p>								

**Cuadro 13 de categorización de los Tipos y Formas de Evaluación:**

Categorías	Subcategorías.	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Tipos y formas de Evaluación.	3¿Cómo aplica la evaluación diagnóstica?	Por medio de preguntas y lluvia de ideas.	Se aplica a través del conversatorio y preguntas.	Debates y evaluación escrita.	De forma escrita – oral	Con lluvia de ideas y conversatorios libres.	Con preguntas que engloben el conocimiento previo que deberían tener los estudiantes de años anteriores
<p><b>Discusión:</b> Los docentes emplean como medios para realizar la evaluación diagnóstica estrategias como lluvia de ideas, conversatorios libres, debates y evaluaciones escritas con el propósito de conocer los conocimientos previos que deben traer los estudiantes de los años anteriores. Con lo presentado por cada docente se evidencia que cada uno de ellos utilizan estrategias o técnicas que le sirven para la recogida de información acerca de los conocimientos que tienen los estudiantes, sin embargo es de resaltar que existen otros procedimientos que le pueden servir como guía al docente al momento de aplicarla tales como: "...la observación en sus distintas formas, las entrevistas en profundidad, y las técnicas alternativas de evaluación como los mapas de conceptos y el portafolio". (Manual de Evaluación para el nivel de Educación Básica; 2005, 24). Además de éstas está la autobiografía o informe personal, los cuestionarios y listas de verificación; todos estos procedimientos sirven de apoyo al docente al momento de planificar y así contar con varias alternativas para aplicar la evaluación diagnóstica en cualquier momento del proceso educativo de manera que, la información obtenida arroje resultados que a su vez sean aprovechados en función de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación en la asignatura de Historia de Venezuela y que el rendimiento académico en dicha área sea cada vez mejor.</p>								

**Cuadro 14 de categorización de los Tipos y Formas de Evaluación:**

Categorías	Subcategorías.	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
<b>La práctica Evaluativa</b>	<b>Tipos y formas de Evaluación.</b>	<b>¿Para qué aplica la evaluación diagnóstica?</b>	Para saber que tienen de conocimientos y que no.	Para obtener información sobre el nivel de conocimientos que tiene el grupo de estudiantes en relación al tema.	Para ver hasta donde he llegado sobre el tema conocimiento de ellos.	Para saber que conocimientos tienen o traen de los años anteriores y/o aclarar dudas sobre los temas o contenidos	Para avanzar en la discusión del tema y profundizar más en aspectos que lo requieran.	Para verificar que conocimientos tienen los estudiantes sobre la asignatura.

**Discusión:** Si observamos las respuestas que dieron los docentes a la presente interrogante, podemos deducir que aplican la evaluación diagnóstica sólo para obtener información acerca de los conocimientos que logran alcanzar los estudiantes de los temas ya vistos; los mismos resultados se pudieron evidenciar en las dos interrogantes que anteceden a la misma; por lo cual se puede concluir que en las tres interrogantes referidas a la evaluación diagnóstica los docentes hacen más hincapié en conocer y evaluar los conocimientos de los estudiantes, sin considerar importantes otros aspectos que pueden influir en las deficiencias, debilidades, fortalezas, habilidades, destrezas, intereses, motivaciones, disposiciones, actitudes, y aptitudes que presentan los estudiantes ante el desarrollo de los contenidos y la dinámica de las clases en la asignatura de Historia de Venezuela durante el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación, lo cual repercute en los resultados de las evaluaciones de la asignatura.

Esta visión que presentan los docentes se ve reflejada en la percepción que tienen los estudiantes en los ámbitos escolares cuando se escuchan y murmuran sobre el poco agrado que sienten acerca de las clases y evaluaciones en este nivel educativo; dicho malestar ha sido tema de análisis por parte de expertos quienes se sienten preocupados por descubrir el porqué de la percepción negativa que reflejan los estudiantes ante los estudios de la Historia de Venezuela en el nivel de educación básica y el nivel de educación media. Para fundamentar lo antes planteado es de acotar uno de los estudios realizado por Ramón Zerpa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Maracay que lleva por título *Actitudes de los estudiantes de la Escuela Básica ante el proceso Enseñanza-aprendizaje de la Historia de Venezuela*, el mismo forma parte de un compendio de trabajos, resultado del seminario interuniversitario realizado en el Instituto Pedagógico de Caracas en el año 1999; dicho trabajo tuvo como finalidad analizar los problemas que afectan la transmisión de conocimientos en la asignatura de Historia de Venezuela y la actitud que mostraron los estudiantes a través de relatos de experiencias vividas en el aula de clase (caso específico 7mo y 8vo grado, actualmente es el nivel de Educación Media General), concluyendo que ello se debe a la “formación (o información) a que han sido expuestos y que por tanto ha moldeado una predisposición a responder ante el objeto, según el grado de aceptación, rechazo o

indiferencia". (p. 135).

**Cuadro 15 de categorización de los Tipos y Formas de Evaluación:**

Categorías	Subcategorías.	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Tipos y formas de Evaluación.	¿Aplica usted en el proceso educativo las formas de participación en la evaluación? ¿Cuáles de ellas?	Formativa y sumativa	Si en primer lugar la formativa, orientadora y sumativa para llevar a cabo la evaluación	No respondió.	No sé.	Si por supuesto que sí, ya que con ellas se le permite a uno si está realizando su labor de la manera más correcta y efectiva en la aprehensión de los temas abordados. El conocer, el manejar, el analizar, el interpretar, el socializar, el comparar entre otros.	Si, desarrollo previo del tema.

**Discusión:** De acuerdo a las opiniones de los docentes se evidencia que ninguno de ellos tienen idea de cuáles son las formas de participación en la evaluación que se deben aplicar durante el proceso de enseñanza aprendizaje, dejando claro que al no identificarlas y no conocerlas se deduce que no las aplican en su práctica educativa en el área de Historia de Venezuela; de igual manera es de resaltar que uno de ellos no respondió y otro sólo se limitó diciendo que no sabía; dos de los docentes respondieron con muy poca sustentación confundiendo los tipos de evaluación como la formativa y sumativa con las formas de evaluación que son la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación, y los dos últimos docentes argumentaron sus respuestas refiriéndose a las formas de evaluación como el camino para conocer si su labor como docente lo está realizando bien de acuerdo a lo aprendido por los estudiantes, como a los conocimientos previos que tienen de los temas.

El desconocimiento que existe entre los docentes acerca de la importancia que tienen las formas de evaluación durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, refleja la necesidad que existe en orientar a los docentes de este nivel de educación para que aclaren dudas y apliquen en su práctica evaluativa las formas de evaluación así como lo estipula el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (1986) en su artículo N° 97 al referirse que en la evaluación de la actuación del alumno tendrán participación el docente quien emitirá juicios valorativos del proceso evaluativo llevado a cabo en el acto educativo, y el estudiante lo hará mediante la autoevaluación valorando su actuación general y el logro de los objetivos programáticos desarrollados durante el proceso de aprendizaje como también participara la sección o grupo quien evaluará a través de un proceso de coevaluación la actuación de cada uno de sus integrantes como la de la sección o grupo como un todo, lo mismo se podrá realizar de acuerdo a la

actividad planificada para el momento. (p. 29).  
 Al hacer referencia al artículo antes mencionado es de resaltar que en el mismo no se señala la heteroevaluación como parte integrante de las formas de evaluación por lo cual es de citar el Manual de Evaluación para el Nivel de Educación Básica del (2005) donde la destaca como el "...proceso de valoración recíproca que se realiza a través de la coevaluación y donde participan todos los implicados internos y externos en el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación (alumnos, docentes, padres o representantes y otros miembros de la comunidad". (p. 37). Esta forma de evaluación es importante realizarla porque con ello se puede lograr la participación de cada uno de los actores que están implicados en el proceso educativo del estudiante y también porque al mismo tiempo permite conocer las debilidades y fortalezas de la institución educativa buscando solucionar los problemas que se presenten durante el proceso educativo.

**Cuadro 16 de categorización de los Modelos Evaluativos:**

Categorías	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Modelo Evaluativo.	1 Dentro de los modelos pedagógicos: ¿En cuál ubica usted el desarrollo de sus clases y evaluación del área de Historia de Venezuela? Seleccionar la o las opciones que considere: ¿Por qué?	Modelo constructivista. Porque los estudiantes construyen sus conocimientos tomando lo ya escrito.	Modelo constructivista	Modelo pedagógico romántico (experiencial o naturalista). Modelo constructivista. Porque tratando de ser más participativo y a la vez más interesante la clase.	Modelo Pedagógico tradicional. Modelo Pedagógico Conductista Modelo Pedagógico constructivista. Porque permite que los estudiantes se adapten a todos los modelos señalados.	Modelo Pedagógico tradicional. Modelo Pedagógico social cognitivo. Porque los mismos estudiantes son protagonistas de la historia contemporánea de allí que sepan el porqué de los hechos de años atrás para poder permitirle hacer comparaciones analíticas.	Modelo pedagógico tradicional. Modelo pedagógico constructivista. Porque permite mayor aprendizaje de los conocimientos en los estudiantes.
<p><b>Discusión:</b> La elección que hacen los docentes acerca de los distintos modelos pedagógicos existentes para la enseñanza y evaluación de los aprendizajes, que aplican en la asignatura de Historia de Venezuela, revela que la mayoría de ellos se ubican en el constructivismo, seguido del modelo tradicional y el modelo pedagógico conductista, sólo uno de ellos se ubicó en el modelo pedagógico romántico, y en el social cognitivo. De acuerdo a la explicación que dan del por qué se ubican en cada uno de los modelos</p>								

seleccionados, no es muy clara ni tampoco se ajusta a las características que identifican a cada modelo, según los argumentos teóricos que los fundamentan en el proceso de enseñanza y evaluación, quedando en duda si realmente ellos conocen cómo se desarrollan en la práctica o sólo respondieron al azar. Ahora bien, luego de conocer y analizar los diferentes elementos que conforman la práctica evaluativa del docente y de la apercepción que tiene el estudiante, se deduce que la enseñanza aprendizaje de la Historia de Venezuela se ubica principalmente en el modelo tradicional y conductista, puesto que se tiende más a la enseñanza y evaluación por medio de la memorización y repetición de contenidos y conocimientos básicos, que a su vez son transmitidos, por el docente en clases expositivas y explicativas en su mayoría, así como también de la clara utilización del texto como única fuente de empleo para el desarrollo de los temas de Historia; reflejando con ello el poco desarrollo reflexivo y análisis crítico por parte del estudiante en la comprensión de los temas de Historia de Venezuela; dando como consecuencia la apatía y desinterés por las clases desarrolladas desde ésta perspectiva pedagógica.

**Cuadro 17 de categorización de las Orientaciones Pedagógicas:**

Categorías	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Orientaciones Pedagógicas.	¿Considera que necesita orientación pedagógica en función de mejorar el proceso de evaluación que aplica en el área de Historia de Venezuela?	Si para mejorar en mi práctica evaluativa.	Si porque es necesario actualizarse siempre.	Si para formarse cada día más.	Si.	No.	Si.
<p><b>Discusión:</b> Casi todos los docentes consideran que si necesitan orientaciones pedagógicas en función de mejorar su práctica evaluativa llevada a cabo en la asignatura de Historia de Venezuela; sólo uno de ellos respondió que no, es de señalar en este caso específico, según las respuestas dadas por éste docente en el desarrollo del cuestionario aplicado, se evidencio que al igual que sus compañeros algunas de sus respuestas no fueron bien claras y algunas de ellas fueron confusas y no asertivas; lo que hace ver que si necesita de dichas orientaciones pedagógicas en función de mejorar su práctica evaluativa. Es interesante como casi todos los docentes con dicha interrogante se autoevaluaron desde su praxis educativa y evaluativa y consideran la necesidad que tienen de mejorar su labor diaria llevada a cabo en las aulas de clase, esto último lo pudo evidenciar personalmente la docente investigadora de la presente investigación cuando los docentes al entregar la planificación al departamento de evaluación manifestaban y reconocían que tienen algunas debilidades y que les gustaría recibir algunos talleres y conversatorios para mejorar.</p>								

**Cuadro 18 de categorización de las Orientaciones Pedagógicas**

Categorías	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Orientaciones Pedagógicas.	¿Le gustaría contar con diversas estrategias de evaluación que le ayuden en el desarrollo de la planificación del área de Historia de Venezuela? ¿Por qué?	Sí, todo lo que se pueda aprender es bienvenido.	Si para mejorar.	Si para superarme cada vez mejor en el desarrollo y aprendizaje de los chicos.	Si porque así permite el conocimiento y la atracción de los alumnos a nuestra Historia de Venezuela.	No.	Si, para ampliar las nociones acerca de la Historia.

**Discusión:** Al igual que la anterior interrogante casi todos los docentes respondieron que si les gustaría contar con diversas estrategias de evaluación para ser aplicadas en la asignatura de Historia de Venezuela; sólo uno de ellos manifestó que no, sin argumentar el por qué en comparación a los docentes que afirman que sí y argumentan sus respuestas dejando claro la necesidad de contar con distintas estrategias que animen y atraigan la atención de los estudiantes por el estudio de la Historia de Venezuela. Esta necesidad se pudo observar al revisar la planificación de cada uno de los docentes puesto que en el indicador a evaluar en la lista de cotejo en función de analizar si los docentes señalan las diversas estrategias de evaluación, que utilizan durante cada lapso, arrojó que 5 de los 6 docentes encuestados si las señalan y solo 1 de ellos no, sin embargo es de agregar que durante los tres lapso del año escolar las estrategias de evaluación son las misma, lo que evidencia que no varían en las estrategias o no saben cómo aplicar nuevas opciones.

En cuanto a que sí las estrategias de evaluación guardan relación con la didáctica del área, el resultado fue que 4 de los docentes si lo hacen y 2 de ellos no, sin embargo se observa que dichas actividades de evaluaciones son en su mayoría más teóricas que prácticas, lo que podría influir en la poca atracción que tengan los estudiantes hacia ésta asignatura, y al mismo tiempo bajo rendimiento académico por tratarse de una materia que tiene contenidos muy extensos y teóricos.

Ya quedaría de parte del docente planificar las unidades de clase en función de hacerlas más prácticas y atractivas a los aprendizajes de los estudiantes de este nivel. Y el último indicador se refiere a que si las estrategias de enseñanza y aprendizaje tienen relación con las de evaluación en 3 de las planificaciones si se observa que existe relación y se ajustan de igual forma a los indicadores de evaluación que utilizan para cada una de ellas, y las otras 3 planificaciones no, observándose confusión entre las actividades que aplican los docentes para enseñar y la manera como los estudiantes aprenden y las evaluaciones que se aplican, es decir no hay claridad entre lo que se enseña cómo aprenden los estudiantes y cómo se evalúan los temas desarrollados en dicha asignatura.

### Cuadro 19 de categorización de las Orientaciones Pedagógicas

Categorías	Subcategorías.	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. III	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Orientaciones Pedagógicas.	3¿Cómo evalúa su forma de evaluar los aprendizajes en Historia de Venezuela?	Bueno.	Bien.	Creo que bueno pero quisiera ser mejor.	No contesto.	Lo evaluó con cierta consideración de ambos lados, estudiante profesor, pues se debe ver cómo ha sido la repercusión en enseñar así la historia sobre los involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje.	No respondió

**Discusión:** Existe poca claridad en las respuestas dadas por los docentes, pareciera que no están seguros del proceso de evaluación que realizan en la asignatura de Historia de Venezuela, reflejándose aún más en los docentes que no respondieron nada, evadiendo de alguna forma su actuación como evaluador en el ámbito educativo; porque sólo hacen una valoración de su praxis como evaluadores respondiendo “Bueno” y “Bien”, lo que no deja claro si el docente maneja todos los aspectos que conforma el proceso de evaluación como el ¿Qué evaluar? ¿Cómo evaluar? Y ¿Cuándo evaluar?.

Por otra parte al comparar estas respuestas con la interrogante número 1 acerca de la ayuda que se les puede ofrecer a través de orientaciones pedagógicas en materia de evaluación a través de conversatorios y talleres, es evidente que existe la necesidad de recibirlas para mejorar su práctica evaluativa llevada a cabo en dicha asignatura y que a su vez mejore su formación.

**Cuadro 20 de categorización de las Orientaciones Pedagógicas:**

Categorías	Subcategorías	Tópico	Doc. I	Doc. II	Doc. I	Doc. IV	Doc. V	Do. VI
La práctica Evaluativa	Orientaciones Pedagógicas	4¿Qué opinión tiene usted acerca de la evaluación educativa?	Es muy flexible	No respondió	Es bueno pero si seguimos investigando creo que seremos mejor.	Me parece algo innovadora porque permiten que los estudiantes apliquen conocimientos tecnológicos pero no les gustan o el hábito de la lectura que es muy importante en esta área.	Pues es respetable, la cuestión es no asomarla a elementos externos que puedan influir sobre ella, es el caso de historia de Venezuela se deben contar los acontecimientos sin asomarlo o parcializarlos a mencionar cuestiones políticas o que hagan referencia.	No respondió
<p><b>Discusión:</b> De acuerdo a las respuestas que dieron los docentes es evidente que ninguno de ellos tiene una noción clara sobre que es la evaluación educativa, puesto que las opiniones que dieron son confusas y no se relacionan con la pregunta que se hace. Reafirmando con ello que los docentes tienen poca formación en el área de evaluación educativa lo que podría influir directamente en el proceso y adquisición de los aprendizajes en los estudiantes con respecto a los temas de la Historia de Venezuela.</p>								

#### 4.2 Cuestionario aplicado a los estudiantes del nivel de educación media general en el área de Historia de Venezuela.

**Cuadro 1 de categorización de la Planificación de la Evaluación:**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Planificación de la evaluación	1¿Participas en el desarrollo del plan de Evaluación del área de Historia de Venezuela?	32	34	24
<p><b>Discusión:</b> Las opciones que eligieron los estudiantes para indicar si su docente les da participación en el desarrollo del plan de evaluación, llevado a cabo en la asignatura de Historia de Venezuela, se encuentran muy similares entre el número de estudiantes que las eligieron, lo cual deja como evidencia que en la mayor proporción los docentes “a veces” dan participación a los estudiantes, pero también y en casi el mismo número de estudiantes eligieron que “siempre” lo hacen y otros que “nunca”. Dichos resultados dejan en duda si realmente todos los docentes involucran a sus estudiantes en el desarrollo del plan de evaluación, o sólo lo hacen algunos de los docentes que imparten dicha asignatura pero en distintos años del nivel de educación media general. Ahora bien, al analizar la opinión que dieron los docentes acerca de la intervención que ellos les hacen a los estudiantes en su planificación existe una marcada contradicción de opiniones entre ambas partes, puesto que los docentes en su mayoría afirman que sí involucran en el desarrollo de la planificación a los estudiantes, pero a su vez las opciones que señalan los estudiantes están en casi la misma proporción no dejando claro si todos lo hacen.</p>					

**Cuadro 2 de categorización de la Planificación de la Evaluación:**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Planificación de la evaluación	2 ¿El docente da a conocer el plan de evaluación en cada lapso?	71	7	12
<p><b>Discusión:</b> Los estudiantes opinan en su mayoría que el docente siempre les da a conocer el plan de evaluación que se lleva a cabo durante el desarrollo de cada lapso del año escolar, aunque algunos expresan que nunca les informa y otros en menor proporción que a veces. Se evidencia entonces con tales resultados que el docente de la asignatura de Historia de Venezuela, sí informa a casi todos los estudiantes sobre el plan de evaluación, sin embargo queda la duda según la interrogante anterior si el docente realiza la planificación involucrando a los estudiantes para su discusión y elaboración, o sólo se les informa cuando ya lo tiene lista para ejecutar en la práctica evaluativa. Aquí es de resaltar que sería interesante y necesario darles a conocer a los docentes dichos resultados con lo cual reflexionen desde su práctica educativa, si realmente están aplicando cada uno de los procedimientos que se deben desarrollar en la práctica evaluativa en el área de Historia de Venezuela, y al mismo tiempo que hagan participe de ello a los estudiantes informándole oportunamente qué se está realizando en las clases, para que así ellos estén claros de lo planificado por el docente.</p>					

www.bdigital.ula.ve

**Cuadro 3 de categorización de la Planificación de la Evaluación:**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Planificación de la evaluación	3 ¿El docente explica los indicadores que utilizará para evaluar los temas de Historia de Venezuela?	72	12	6
<p><b>Discusión:</b> Según las opciones que señalan la mayoría de los estudiantes, el docente siempre explica los indicadores que utilizará para evaluar en cada uno de los temas de Historia de Venezuela, y en menor número muestran que a veces y nunca lo hacen. Tal resultado es contradictorio con las respuestas que suministraron los docentes cuando se les preguntó ¿cómo identifican lo que evaluarán de cada tema? Y ninguno de ellos deja claro que utilizan indicadores para evaluar los temas de dicha asignatura a pesar de identificarlos en su planificación que entregan al Departamento de evaluación; esto quiere decir entonces que el docente al momento de responder el cuestionario no estaba seguro qué a través de los indicadores de evaluación, ellos evalúan los avances progresivos en los aprendizajes de los estudiantes.</p>					

**Cuadro 4 de categorización de la Planificación de la Evaluación:**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Si	No
Práctica Evaluativa	Planificación de la evaluación	4 ¿Te gustaría que el docente cambie la forma de evaluar? ¿Por qué?	35	55

**Discusión:** Se observa que la mayoría de los estudiantes eligen la opción No manifestando que no quieren que su docente cambie la forma de evaluar, pero a su vez la opción Sí, también cuenta con un número representativo de estudiantes que opinan que si les gustaría que su docente cambie su forma de evaluar. Cada una de estas opciones fue argumentada por cada uno de los estudiantes, lo que sirve para analizar dichos resultados desde la opinión de los mismos y así poder conocer por qué de sus respuestas. “No, estoy acostumbrado”, “No, la forma de él evaluar es entretenida”, “No, porque me parece bien la manera en que evalúa”, “No, él es un buen profesor no quiero que cambie”, “No, la forma de evaluar es excelente”, “No, porque evalúa bien y se le entiende lo que nos enseña”, “No, porque en cada evaluación es igual y uno ya más o menos sabe cómo va hacer”, “No, porque su forma de evaluar es muy objetiva y va al punto”, “No porque es una manera de evaluar democrática”, “No, porque al completar el plan de evaluación nosotros mismos somos los que damos las opciones a evaluar”. y para la opción Si manifestaron lo siguiente: “Si, porque no nos gusta como él evalúa”, “Si, que las haga más didácticas”, “Si, para que aplique nuevas técnicas”, “Si, porque nunca nos hace evaluaciones”, “Si, porque siempre hacemos lo mismo”, “Si, para que la asignatura sea más interesante y emocionante”, “Si, me gustaría que las evaluaciones sean más prácticas”, “Si, porque no explica nada en la clase, nada más nos manda a investigar”, “Si, porque siempre evalúa de la misma manera oralmente”. Observando que las opiniones son diversas y distintas, las mismas reflejan que existe entre los estudiantes la demanda de cambio e innovación por parte del docente que imparte la asignatura de Historia de Venezuela en cuanto la forma de evaluar sus aprendizajes, bien sea porque se sienten a gusto cómo lo hacen, lo que demuestra que están acostumbrados y no quieren cambios, como también porque no les gusta cómo se realizan las evaluaciones y quieren nuevas estrategias o actividades de evaluación. Por innovación en la evaluación del aprendizaje plantean (Jiménez, Arias, Peñaloza, Figueroa, 2010)

“...innovar en evaluación más que inventar algo inédito lo que pretende es reflexionar y evaluar sobre lo que se viene haciendo para que de este modo poder asumir actitudes de cambio, de entender las realidades de los contextos educativos que garanticen diseñar estrategias evaluativas acordes con las mismas, de involucrar al estudiante en su propia evaluación...” (p. 13).

Todo ello, invita al docente de Historia de Venezuela que reflexione desde su praxis educativa, y asuma los cambios que demandan los estudiantes, quienes a pesar de elegir que no quiere que el docente cambie su forma de evaluar, sus comentarios transmiten la necesidad que tienen en que sus evaluaciones se adapten al contexto y necesidades que tienen, para un mejor aprendizaje de los temas de dicha asignatura. Para concluir este apartado es de señalar que estos resultados reafirman que algunos de los docentes encuestados no están involucrando a los estudiantes en la elaboración de la planificación, porque si fuese lo contrario sus comentarios fuesen en su mayoría de satisfacción y agrado hacia la manera cómo evalúa el docente.

**Cuadro 5 de categorización de la Planificación de la Evaluación:**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Planificación de la evaluación	5 ¿El docente comienza las clases de Historia haciendo preguntas de lo que conoces del nuevo tema?	29	31	30
<p><b>Discusión:</b> Si comparamos las respuestas de los docentes con las opciones seleccionadas por los estudiantes, tenemos que existe una similitud entre ambas partes, porque mientras los docentes afirman que si es importante tomar en cuenta los conocimientos previos que tienen los estudiantes al inicio de cada clase pero no argumentan porque de su importancia; las opciones que eligieron los estudiantes están en casi la misma proporción de elección, no dejando claro si todos los docentes. Esto refleja que los estudiantes tampoco podrían estar seguros si los docentes al iniciar cada clase, toman en cuenta los conocimientos o experiencias previas que tienen acerca de los temas a desarrollar en la asignatura Historia de Venezuela.</p>					

**Cuadro 6 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Tipos y Formas de Evaluación	1 ¿El docente realiza alguna evaluación al inicio del año escolar?	7	52	31
<p><b>Discusión:</b> De acuerdo a la percepción que tienen los estudiantes acerca de si su docente aplica la evaluación diagnóstica al inicio del año escolar, la opción a “veces” cuenta con la mayor elección entre ellos, seguida de la opción “nunca” y en menor y muy poca proporción opinan que “siempre” la hacen. Lo que muestra que los docentes de Historia de Venezuela escasamente aplican la evaluación inicial o diagnóstica, contradiciendo las opiniones de los docentes que afirman que si la aplican en su práctica evaluativa, lo cual lleva a pensar y preguntarse si realmente el docente aplica este tipo de evaluación tan importante para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de la Historia de Venezuela; ya que lo arrojado tanto de parte del docente y el estudiantes no hay una claridad en cuanto a la aplicación e importancia de dicha evaluación. Aquí es de resaltar que sería interesante y necesario darles a conocer a los docentes dichos resultados con lo cual reflexionen desde su práctica educativa, si realmente están aplicando cada uno de los procedimientos que se deben desarrollar en la práctica evaluativa en el área de Historia de Venezuela, y al mismo tiempo que hagan participe de ello a los estudiantes informándole oportunamente todo lo referente a su proceso educativo, para que así ellos estén claros de lo planificado por el docente.</p>					

**Cuadro 7 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Tipos y Formas de Evaluación	2 ¿El docente evalúa durante la clase?	48	35	7
<p><b>Discusión:</b> En cuanto a qué si el docente evalúa durante la clase, la mayoría de los estudiantes afirman que “siempre” lo hacen, mientras un número también considerable de estudiantes opinan que “a veces” lo realiza durante la clase y en menos cantidad de estudiantes opinan que “nunca” lo hacen. Lo que muestra que la mayoría de estudiantes afirman que sus docentes aplican la evaluación formativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Historia, la cual es gran importancia para la retroalimentación del aprendizaje que logre el alumno, como de rectificación de las actividades que el docente planifique.</p>					

**Cuadro 8 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Tipos y Formas de Evaluación	3 ¿El docente evalúa al final de la clase?	22	35	33
<p><b>Discusión:</b> Entre las respuestas que dieron los estudiantes se evidencia que las opciones “a veces” y “nunca” ocupan la preferencia de los estudiantes para indicar que sus docentes evalúan al final de la clase, mientras la opción “siempre” cuenta con menos proporción de elección entre los encuestados. Lo que quiere decir que los docentes escasamente se interesan por conocer las conclusiones y actitudes que logre el estudiante por cada clase que participe de su aprendizaje.</p>					

**Cuadro 9 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Tipos y Formas de Evaluación	4 ¿El docente te permite evaluar tu propio aprendizaje?	20	31	39
<p><b>Discusión:</b> De acuerdo a las opciones seleccionadas por los estudiantes se puede deducir que esta forma de evaluación escasamente se aplica en la práctica evaluativa que realiza el docente en el área de Historia de Venezuela, existiendo una marcada similitud entre las opciones “siempre”, “a veces” y “nunca” de su aplicación, lo que indica que la autoevaluación considerada como el proceso donde el alumno hace una valoración de su propia actuación, no está siendo aprovechada por la mayoría de los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de esta asignatura.</p>					

**Cuadro 10 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Tipos y Formas de Evaluación	5 ¿El docente propicia la evaluación entre compañeros?	25	43	22
<p><b>Discusión:</b> En relación a la aplicación de la coevaluación se evidencia una diferencia significativa entre las opciones seleccionadas: la mayoría de los estudiantes opinan que “a veces” ocurre la evaluación entre compañeros, mientras la opción “siempre” ocupa el segundo puesto de elección con un resultado muy similar a la opción “nunca”, lo que indica que la evaluación entre compañeros regularmente se realiza durante el proceso de evaluación de la asignatura de Historia de Venezuela. Siendo está muy importante que se aplique porque permite al docente obtener una visión general de la actuación de cada uno de los estudiantes y al mismo tiempo del grupo completo.</p>					

www.bdigital.ula.ve

**Cuadro 11 de categorización de los Tipos y formas de Evaluación**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Tipos y Formas de Evaluación	6 ¿El docente da participación a los padres y representantes en las evaluaciones?	6	16	68
<p><b>Discusión:</b> Y con respecto a la heteroevaluación como forma de participación de los padres y representantes en el proceso de evaluación de sus hijos, la opción “nunca” fue seleccionada por la mayoría de los estudiantes, reflejando que ésta forma de evaluación tampoco es realizada por los docentes en su práctica evaluativa de la asignatura de Historia de Venezuela. Ahora bien, haciendo una comparación entre los tres resultados obtenidos desde la percepción de los estudiantes en cuanto a las formas de evaluación, se puede concluir que dichos resultados se deben a que los docentes desconocen cuáles son las formas de evaluación que se deben aplicar en el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación, según lo regula el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación aún vigente.</p>					

**Cuadro 12 de categorización de las estrategias de evaluación**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Estrategias de evaluación	1¿El docente aplica las mismas actividades de evaluación durante el año escolar?	17	30	43
<p><b>Discusión:</b> Según la mayoría de los estudiantes encuestados sus docentes “nunca” aplican las mismas evaluaciones durante el año escolar, sin embargo un número considerable de ellos también eligieron que “a veces” si las utilizan y en menor número que “siempre” las emplean.</p>					

**Cuadro 13 de categorización de las estrategias de evaluación**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Si	No	¿Por qué?
Práctica Evaluativa	Estrategias de evaluación	2¿Te gustaría que el docente aplique diferentes actividades de evaluación en el área de Historia de Venezuela?	74	16	
<p><b>Discusión:</b> Para complementar la anterior interrogante y conocer aún más la percepción que tienen los estudiantes acerca de la práctica evaluativa del docente, se les preguntó si les gustaría que el docente de Historia de Venezuela aplicará diferentes actividades de evaluación y a su vez que justificaran ¿por qué?. Los resultados arrojaron que la mayoría de los estudiantes opinan que si les gustaría, y muy pocos de ellos que no. Es de señalar algunos de los argumentos que más se repiten para justificar ambas opciones: “Si porque se aprenden cosas nuevas y diferentes” “Si, porque son más didácticas”, “Si, porque se hacen las clases más interesantes” “Si porque lo mismo todo el tiempo aburre” “Si, para hacer más dinámicas las evaluaciones”, “Si sería más útil y al estudiar sería más fácil”, “Si, queremos ver cosas nuevas y actividades recreativas para interactuar” “Si, para tener nuevos conocimientos” “Si, porque es muy repetitivo”, “Si, porque siempre nos da lo mismo nunca explica” “Si porque es aburrido tener las mismas actividades” y “No porque es un gran profesor y estamos conformes”, “No, ya me adapte a las actividades”, “No, porque está bien como hace sus evaluaciones”. Ahora bien, al observar cada uno de las opiniones que dieron los estudiantes se evidencia que existe contradicción entre la interrogante anterior y ésta, porque primero asumen en su mayoría que el docente nunca repite las mismas actividades de evaluación, pero al mismo tiempo quieren que el docente aplique otras y diferentes actividades de evaluación que sean más dinámicas, interesantes en función de mejorar su aprendizaje, es decir que dichos resultados reflejan que no están conformes con las actividades que planifica el docente. De todo esto se puede inferir que el docente al no involucrar al estudiante en la elaboración de la planificación del proceso de evaluación como se evidencio en la primera interrogante, da como resultado que sus estudiantes no se sientan</p>					

satisfechos cómo están siendo evaluados en dicha asignatura.

**Cuadro 14 de categorización de las estrategias de evaluación**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Estrategias de evaluación	3¿El docente aplica evaluaciones en grupo en la asignatura de Historia de Venezuela?	22	47	21

**Discusión:** La mayoría de los estudiantes opinan que el docente “a veces” realiza evaluaciones en grupo, mientras que las opciones “siempre” y “nunca” tienen similitud en su elección alcanzando casi la misma cantidad de estudiantes que la eligieron. Tales resultados al compararlos con las respuestas suministradas por los docentes coinciden, afirmando que en la práctica evaluativa llevada a cabo en la asignatura de Historia de Venezuela si se aplican las evaluaciones grupales.

www.bdigital.ula.ve

**Cuadro 15 de categorización de las estrategias de evaluación**

Categorías	Subcategoría	Tópico	Opciones	Participantes
Práctica Evaluativa	Estrategias de evaluación	4¿Cuáles de las siguientes evaluaciones aplica el docente en la asignatura de Historia de Venezuela? Elige varias de ellas:	✓ Pruebas escritas	65
			✓ Pruebas Prácticas	19
			✓ Pruebas tipo ensayo de redacción	24
			✓ Portafolios	28
			✓ Mapas conceptuales	56
			✓ Mapas mentales	61
			✓ Línea del tiempo	8
			✓ Carteleras	25
			✓ Exposiciones	63
			✓ Dramatizaciones	5
			✓ Trabajos escritos.	66
			✓ Talleres	22
			✓ Seminarios	2
			✓ Proyectos.	46
✓ Papelografo.	1			

**Discusión:** Para profundizar aún más sobre las evaluaciones que aplican los docentes en la asignatura de Historia de Venezuela se les presentó a los estudiantes una lista de estrategias, con la finalidad que ellos eligieran las que más se desarrollan durante la práctica evaluativa llevada a cabo por el docente, destacándose desde las más seleccionadas hasta las que menos eligieron. Los resultados arrojaron que: los trabajos escritos fueron seleccionados 66 veces ocupando el primer lugar, las pruebas escritas 65 veces quedando en el segundo lugar, exposiciones 63 veces estando en el tercer lugar, los mapas mentales 61 veces, mapas conceptuales 56 veces, proyectos 46 veces, portafolios 28 veces, carteleras 25 veces, pruebas escritas tipo ensayo de redacción 24 veces, talleres 22 veces, pruebas prácticas 19 veces, línea del tiempo 8 veces, dramatizaciones 5 veces y papelografos 1 una sola vez. De acuerdo a las opciones seleccionadas por los estudiantes se evidencia que en la práctica evaluativa del docente de Historia de Venezuela predominan las evaluaciones teóricas; quedando en segundo término las evaluaciones prácticas; si revisamos las respuestas que dieron los docentes a las interrogantes que se le hicieron en cuanto al mismo tema, tenemos que lo planteado por ellos tienen similitud entre ambas partes; y para constatar dicha información se revisó la planificación que hacen entrega al Departamento de Evaluación y se confirmó que en su plan de evaluación por lapso sobresalen igualmente las evaluaciones teóricas y en poca proporción las prácticas. Todo indica que el docente de la asignatura de Historia trabaja más con evaluaciones escritas en sus diversas modalidades y en menos proporción con las evaluaciones prácticas.

**Cuadro 16 de categorización de las estrategias de evaluación**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Respuestas (Sólo se colocaron las que más se repetían)
Práctica Evaluativa	Estrategias de evaluación	5;Cómo te sientes con las evaluaciones que realiza el docente en la asignatura de Historia de Venezuela?	<p>“Bien porque podemos trabajar en grupo y en clases podemos desarrollar bien los trabajos o actividades”. “Bien porque entiendo con la forma en la que nos evalúa y pues es muy didáctico”. “Bien él explica su tema y nos explica para entender bien el tema”. “Algunas evaluaciones son aburridas ya que no hay interacciones como juegos o cosas así”. “Bien pienso que son curiosas para uno investigar y aprender”. “Bien ya que son evaluaciones que presentamos al igual que en otras asignaturas”. “En ocasiones es aburrido ya que las clases se vuelven pesadas”. “Muy bien porque da a conocer nuevos temas de historia y así uno tiene más conocimientos”. “Bien porque nos permite conocer cada día más la historia de nuestro país”. “Son ajustadas y apropiadas para nosotros”. “Bien porque permite conocer nuestros antepasados”. “Bien porque son prácticas y uno le entiende mejor en clase”. “Me gustan las evaluaciones en estas materia ya que son recreativas”. “Que tienen que ser más prácticas”. “Algunas evaluaciones son aburridas porque se trata de pura teoría”. “Bien y conforme con las evaluaciones que hacen”. “Complacido porque lo relaciona con las situaciones de la vida”. “Bien porque hace evaluaciones distintas”. “Bien, sin embargo es necesario aplicar diferentes métodos de evaluación para incentivar nuestro aprendizaje”. “Mal porque siempre hacemos lo mismo”. “Bien en los temas pero casi nunca nos hace evaluaciones”. “Bien, porque se me hace más fácil y tiene una manera de explicar que uno puede entender bien”. “Me siento mal porque son largas y muy difíciles”</p> <p>“Mal porque no me gusta nos pone a copiar de un libro todo el tiempo”. “Bien porque aprendemos más”. “Bien porque uno aprende a trabajar en grupo”. “Me siento bien porque algunas son prácticas”. “Cómodo porque hay diversidad de temas”. “Bien son actividades dinámicas que hacen que el aprendizaje sea mucho más fácil”</p> <p>“Muy bien ya que él sabe dominar muy bien los temas que da y además es muy buena persona que ayuda a las personas y estudiantes”. “Bien porque no quedamos con dudas y tiene estrategias para explicar un tema”.</p> <p>“Pues bien porque nos ayuda a expresarnos y aprender más sobre historia de Venezuela”. “Bien porque logramos entender y comprender cuando desarrollar algún tema”. “Aburrido por no sabe nada inventa cosas que no son”. “Me siento que no aprendo nada porque nos manda a investigar y nunca explica”. “Ladillado porque nunca explica las clases”. “Mal no le entiendo”</p>
<p><b>Discusión:</b> La percepción que tienen los estudiantes de la práctica evaluativa que desarrolla el docente en la asignatura de Historia de Venezuela, se encuentra entre los márgenes de aceptación positiva en un gran número de los encuestados, argumentando cada uno de ellos por qué les agradan las evaluaciones y a su vez la importancia que tienen cada una de las actividades en cuanto a los contenidos de la asignatura, y la forma como las trabajan; igualmente expresan que se sienten bien con el docente, manifestando afectividad y agrado hacia su persona. Sin embargo se observa en varios casos opiniones que indican malestar por la forma cómo son evaluados y la didáctica de las clases, resaltando el rechazo por el modelo implementado para dar las clases apegado al uso del libro de texto solo investigando y sin ninguna explicación por parte del docente. Para concluir es de agregar la demanda que muestran muchos estudiantes por el agrado de contar con clases activas y dinámicas ante las clases aburridas y muy teóricas, y la posibilidad de nuevas estrategias. Es importante aclarar, que todas las apreciaciones fueron hechas por estudiantes que cursan años diferentes como primero, segundo y cuarto año del nivel de educación media general, los cuales tienen niveles de aprendizajes diferentes y distintos modos de</p>			

percibir la metodología implementada por su docente, al igual que en cada año imparten las clases diferentes docentes, lo que podría inferir en cada una de las opiniones hechas por los encuestados.

**Cuadro 17 de categorización de las técnicas e instrumentos**

Categoría	Subcategoría	Tópico	Siempre	A veces	Nunca
Práctica Evaluativa	Técnicas e instrumentos	1.¿El docente da a conocer el instrumento con qué evalúa en Historia de Venezuela?	48	25	17

**Discusión:** De acuerdo a las opciones seleccionadas por la gran mayoría de los estudiantes, sus docentes “siempre” les dan a conocer el instrumento que utilizaran para evaluar los diferentes contenidos en la asignatura de Historia de Venezuela, sin embargo una proporción considerable opina que “ a veces” lo hacen, mientras que en pocos casos “nunca” los dan a conocer. Tales resultados se contradicen con los resultados que arrojaron las respuestas de los docentes en el mismo tema, ya que existe confusión y dudas entre los docentes en el conocimiento e identificación de los instrumentos de evaluación que utilizan en su práctica evaluativa.

#### 4.3 REFLEXIONES DEL DIAGNÓSTICO

Los resultados de la información que arrojó el diagnóstico aplicado a los docentes y estudiantes para estudiar la práctica evaluativa que realiza el docente en la asignatura de Historia de Venezuela en el nivel de educación media general durante el año escolar 2016-2017, permitió deducir lo siguiente:

Con respecto a la **categoría práctica evaluativa** se pudo evidenciar que los docentes presentan serias dudas y confusiones en cuanto al proceso evaluativo llevado a cabo en el desarrollo de las clases de Historia de Venezuela; manifestado por la no claridad que se observó en las respuestas dadas por cada uno de ellos en cuanto a qué aspectos se deben evaluar en la asignatura, lo que podría deberse a que la mayoría de los encuestados son especialistas en el área de historia, y dicha carrera no cuenta entre su pensum de estudio con materias de formación pedagógica, y en evaluación educativa ni en la didáctica de la misma.

Así mismo se determinó que en su planificación, no existe coherencia entre las actividades de enseñanza aprendizaje y evaluación porque no hay claridad entre lo que se enseña, cómo se aprende y la manera cómo son evaluados los estudiantes con respecto a los temas de historia. A pesar de ello, se pudo evidenciar que entre los docentes y estudiantes existe una buena comunicación al momento de realizar y planificar el plan de evaluación, ya que la opinión de los docentes y estudiantes concuerdan en afirmar que si existe participación de ambas partes para el desarrollo de la planificación de cada lapso.

Agregando a lo anterior, se refleja que ningún docente identifica lo que evaluará durante el proceso de evaluación según las respuestas que suministraron, a pesar de plasmarlo en su planificación que hacen entrega al departamento de evaluación observándose que utilizan sólo indicadores, obviando los criterios de evaluación, lo que permitió deducir que no tienen claro que es un criterio e indicador de evaluación y cuál es su función.

Igualmente se pudo detectar que desconoce cuáles son los momentos del proceso educativo, observándose que ningún docente hace referencia a que todo proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación debe contar con un inicio, un desarrollo y un cierre, los cuales son parte integrante de la unidad de clase, donde se organiza y planifica las distintas estrategias y actividades que el docente realiza en cada jornada de clase.

En cuanto a la **categoría tipos y formas de evaluación** se evidenció que la mayoría de los docentes las confunden con las estrategias de evaluación, además de no identificarla en su planificación; sin embargo la percepción que tienen los estudiantes es que la evaluación diagnóstica se aplica medianamente al igual que la formativa y en menor proporción la evaluación sumativa en cada clase. Todo ello limita al docente tener un control oportuno del proceso de enseñanza aprendizaje evaluación, considerándose desde los conocimientos previos, las habilidades y destrezas, la retroalimentación que se pueda realizar hasta los posibles resultados que arroje el proceso educativo.

Con lo que respecta a la participación en la evaluación, ningún docente tiene idea que se refiere a la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, dejando claro que al no identificarlas se deduce que no las aplican en su práctica educativa, además la percepción que tienen los estudiantes, es que casi nunca se aplican en el proceso de evaluación en la asignatura de Historia de Venezuela, siendo tan importantes en la retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes. De igual forma se pudo conocer, que el docente tampoco aplica la autoevaluación, porque las respuestas son confusas y poco claras al evaluar su propia forma de evaluar los aprendizajes en la en el área antes mencionada, lo que evidencia que el docente no maneja realmente todo lo relacionado con el proceso de evaluación expresado mediante el ¿Qué evaluar? ¿Cómo evaluar? y ¿Cuándo evaluar?.

Siguiendo con la **categoría de las estrategias de evaluación** que aplican los docentes sobresalen las evaluaciones escritas por encima de las prácticas, como las pruebas escritas, trabajos escritos, mapas conceptuales, proyectos, portafolios, exposiciones, y la asignación de investigaciones con el uso del texto como única fuente de información, observándose que la percepción que tienen los estudiantes es que se deberían emplear nuevas y diferentes actividades, que a su vez sean más dinámicas, prácticas y divertidas en beneficio de sus aprendizajes.

Para el desarrollo de las clases y por consiguiente las evaluaciones en ésta asignatura tan importante en la formación del ciudadano, es necesario que se realicen actividades que animen e incentiven a los estudiantes por conocer su entorno social, partiendo desde la noción de tiempo, espacio y así poder comprender y entender la dinámica de la sociedad donde se encuentran inmersos. Lo que se podría realizar a través de trabajos de campo, líneas de tiempo, trabajos donde se vincule la comunidad; y con la utilización de otros tipos de fuentes diferentes al texto o libro de la materia como: testimonios orales, cuentos o creación individuales y colectivas, y las dramatizaciones acerca de las tradiciones culturales desde el ámbito local, regional y nacional, generando en los estudiantes el sentido de pertenencia e identidad por su historia.

**La categoría referida a las técnicas e instrumentos** que emplean los docentes para obtener la información de los aprendizajes logrados por los estudiantes, se evidenció que existe confusión con las estrategias de evaluación, y entre las que señalan predomina el uso de la lista de cotejo y la escala de estimación en casi todas las opciones que dieron y también las que señalan en su planificación, lo que evidencia que siempre utilizan los mismos instrumentos. En cuanto a las técnicas si existe variedad entre las que nombraron, sin embargo ningún docente las señalan en su planificación dejando en blanco la casilla que corresponde a las técnicas.

Ahora bien, a pesar del desconocimiento y confusión que existe entre los docentes acerca de los distintos elementos que conforman la práctica evaluativa que realizan en la asignatura de Historia de Venezuela, es importante resaltar que en cuanto a la categoría de las orientaciones pedagógicas se evidenció que al momento de hacer entrega de la planificación al departamento de evaluación cada uno de ellos reconocen que tienen dudas acerca de las técnicas e instrumentos que utilizan, solicitando a su vez orientación a través de talleres que les ayude en su formación como educadores y evaluadores del proceso de enseñanza aprendizaje de dicha asignatura. Al igual que lo manifestaron en las interrogantes hechas al final del interrogatorio cuando se quiso conocer el interés que tengan en recibir ayuda pedagógica, lo cual fue en su mayoría positiva.

Luego de señalar cada una de las dudas y fallas que presenta el docente, a partir de la información que se obtuvo de las interrogantes que se les realizó y desde la percepción que tienen los estudiantes acerca de la práctica evaluativa, es pertinente acotar los resultados que arrojó la categoría en qué modelo pedagógico se ubica la enseñanza y evaluación de la Historia de Venezuela en el nivel de educación media general realizado por los docentes de un liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida.

Según las opciones elegidas por cada uno de los docentes se deduce que se ubican principalmente en el modelo tradicional y conductista, puesto que se tiende más a la enseñanza y evaluación por medio de la memorización y repetición de contenidos y conocimientos básicos, que a su vez son transmitidos, por el docente en clases expositivas y explicativas en su mayoría, reflejando con ello el poco desarrollo reflexivo y análisis crítico que realizan los estudiante en la comprensión de los temas de Historia de Venezuela. Así como también por las opciones que tomaron los estudiantes al afirmar que se realizan más evaluaciones escritas como pruebas escritas, trabajos escritos y menos evaluaciones prácticas manifestando que desean que se realicen diversas y distintas evaluaciones que les ayude en la comprensión de los temas de la asignatura de Historia de Venezuela.

## CAPITULO V

### **ORIENTACIONES PEDAGOGICAS DIRIGIDAS A LOS DOCENTES PARA MEJORAR SU PRÁCTICA EVALUATIVA EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE VENEZUELA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL**

#### **5.1 Realización de conversatorios con los docentes que imparten la asignatura de Historia de Venezuela.**

**5.1.2 Propósito general:** Dar a conocer los resultados arrojados por el diagnóstico para su autoevaluación y reflexión de la práctica evaluativa aplicada en la asignatura de Historia de Venezuela por parte del docente.

#### **5.1.3 Propósitos específicos:**

- ❖ Dar a conocer al docente la percepción que tienen los estudiantes acerca de la forma cómo son evaluados en la asignatura de Historia de Venezuela.
- ❖ Sensibilizar al docente para que se autoevalúe y reflexione acerca de su práctica evaluativa desarrollada en el nivel de educación media general.

**5.1.4 Evaluación:** Se tomará en cuenta la participación activa y colaborativa que presente el docente durante el tiempo que dure el conversatorio, en cuanto a la autoevaluación y reflexión que haga desde su praxis educativa, considerando el desenvolvimiento que ha tenido como evaluador de los aprendizajes en la asignatura de Historia de Venezuela.

**Cuadro 1 Encuentro con los Docentes de Historia de Venezuela.**

Propósito	Estrategias	Doc. 1	Doc. 2	Doc. 3	Doc. 4	Doc. 5	Doc.6
<p><b>Encuentro número 1°:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dar a conocer a los docentes la percepción que tienen los estudiantes acerca de la forma cómo son evaluados en la asignatura de Historia de Venezuela.</li> <li>• Sensibilizar al docente para que autoevalúe y reflexione acerca de su práctica evaluativa desarrollada en el área de Historia de Venezuela.</li> </ul>	<p>Presentación en power point de los resultados del estudio. (forma anónima de los participantes)</p>	<p>Expreso agrado por los comentarios que hicieron sus estudiantes sobre la forma cómo son evaluados, argumentado que este tipo de trabajo son importantes que se hagan en el ámbito educativo porque así se puede conocer lo que sienten los estudiantes sobre el proceso educativo.</p>	<p>De acuerdo a los comentarios de los estudiantes no quedamos tan mal, porque reflejan agrado y simpatía por la manera como viene siendo evaluado.</p>	<p>No estamos tan mal ya que los estudiantes se expresaron bien de nosotros. Si debemos aplicar diversas estrategias que animen e interesen a los estudiantes por los temas de Historia de Venezuela.</p>	<p>Es interesante escuchar y saber lo que piensan los estudiantes de cómo los evaluamos, ya que con ello podemos mejorar en nuestra práctica.</p>	<p>Se ve que los estudiantes les gusta participar y dieron sus opiniones de forma clara y directa.</p>	<p>De acuerdo a la opinión de los estudiantes, se observa que muchos de ellos piden que se apliquen diversas estrategias de evaluación y más didácticas.</p>
<p><b>Reflexiones de la autora:</b> De acuerdo a las apreciaciones que se observaron durante la jornada de conversatorios con los docentes, donde se les dio a conocer la percepción que dieron los estudiantes acerca de cómo son evaluados en la asignatura de Historia de Venezuela, se manifestó interés y motivación por parte de los docentes por conocer la opinión que tienen los estudiantes sobre cómo son evaluados; de igual forma es de acotar que se dio activa participación y autoevaluación por parte del docente al momento de reflexionar y aceptar que los estudiantes fueron muy expresivos en sus respuestas lo que les llamo la atención por ser un trabajo de investigación que los involucró y que se trataba de su proceso de aprendizaje aportando opiniones en muchos casos positivas de la actuación de sus docentes como negativas, siendo muy expresivos y claros con sus respuestas lo cual hizo reflexionar la acción pedagógica que realiza el docente durante el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de dicho asignatura; también hubo por parte de los docentes expresiones de asombro y admiración de la manera como escribieron sus estudiantes. Además de ello los docentes en su mayoría se sintieron agradados con los buenos comentarios que hicieron los estudiantes de ellos y de su trabajo, y al mismo tiempo aceptaron que en algunos casos deben mejorar su práctica evaluativa utilizando diversas estrategias que incentive y atraiga al estudiante el interés por estudiar los temas de dicha asignatura. En el mismo sentido, se evidencio que el docente estaba interesado por conocer la opinión de los estudiantes, observándose expresiones de preocupación y al mismo tiempo gusto por saber lo que arrojaron los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes, lo que refleja que el docente se siente identificado con el trabajo que realiza en las aulas de clase y el deseo de mejorar cada día.</p>							

Fuente: Elaboración propia 2018.

## **5.2 TALLERES DIRIGIDOS A LOS DOCENTES QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE VENEZUELA**

### **5.2.1 Presentación de la problemática:**

La evaluación de los aprendizajes se debe entender como un proceso permanente y continuo donde el docente debe puntualizar todos aquellos aspectos que se pretenden alcanzar durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, logrando así obtener tanto los errores cometidos por el estudiante como los aciertos; al mismo tiempo que sea el mismo estudiante capaz de corregirlos con el apoyo del docente, quien a través de distintas actividades didácticas encaminará el aprendizaje apropiado que debe alcanzar el aprendiz, partiendo desde sus conocimientos previos enfrentándolos con los nuevos, con lo cual pueda construir una nueva visión de lo que está aprendiendo.

La realización de los talleres para orientar a los docentes acerca de la práctica evaluativa y sus diferentes elementos, en función de mejorar la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes de la asignatura de Historia de Venezuela, surge de la necesidad que se pudo observar al analizar los resultados del diagnóstico que se realizó directamente en la realidad educativa, donde se desempeñan los 6 docentes en un liceo ubicado en el Municipio Libertador del Estado Mérida en el nivel de educación media general, en el cual se detectó que existen serias fallas y dudas en el proceso evaluativo que desarrollan en dicha asignatura visto desde la opinión de los docentes como de la percepción que tienen los estudiantes.

### **5.2.2 Justificación de la implementación de los talleres**

La realización de los talleres dirigidos a los docentes que imparten la asignatura de Historia de Venezuela, tienen su justificación en los resultados que arrojó el diagnóstico aplicado directamente en la realidad educativa, donde se pudo detectar la problemática en cuanto a las serias dudas y fallas que presentan los docentes en el proceso evaluativo de los aprendizajes en la asignatura antes mencionada. De tal manera que a través de las orientaciones pedagógicas que se les proporcione a cada uno de los docentes, mediante jornadas teórico prácticas se aborde la problemática, buscando fortalecer su rol como evaluador de los aprendizajes, y que sea desde la reflexión y autoevaluación que haga el docente de su propia praxis educativa, se realicen cambios pertinentes que a su vez favorezca el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de los estudiantes.

Desde la visión de la autora de la investigación, porque comparte la misma especialidad que los docentes encuestados, lo cual motivó la realización de la presente investigación en

función de mejorar la práctica evaluativa que se realiza en la institución que comparte como colegas y amigos.

### **5.2.3 Diseño de los talleres:**

El desarrollo de los talleres se hará bajo la modalidad teórico práctico presencial, realizándose 3 jornadas de encuentros entre los docentes y la autora del presente estudio. Serán instruidos a través de orientaciones pedagógicas referidas al proceso evaluativo en el nivel de educación media general; al mismo tiempo se buscará que el docente dé aportes desde sus experiencias vividas en el aula de clase, en función de mejorar su praxis evaluativa y así favorecer el proceso de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes.

Se utilizaran los siguientes recursos:

- ❖ Computador y video beam para la presentación en power poin de las orientaciones diseñadas por la investigadora.
- ❖ Material fotocopiado para las lecturas y anotaciones que se realicen durante la realización de los talleres.
- ❖ Materiales que se puedan utilizar según la dinámica que se realice.
- ❖ Ambientación del sito donde se realice los encuentros.

### **5.2.4 Objetivo general de las orientaciones:**

- ❖ Proporcionar al docente orientaciones pedagógicas referidas a la evaluación de los aprendizajes.

### **5.2.5 Objetivos específicos:**

1. Ofrecer a los docentes los referentes teóricos prácticos que fundamentan la evaluación de los aprendizajes, y la función como evaluador en la práctica evaluativa de Historia de Venezuela.
2. Motivar a los docentes a través de actividades didácticas para que fortalezcan la práctica evaluativa y los elementos que la conforman.
3. Socializar los diferentes modelos pedagógicos de evaluación en que se desarrolla la enseñanza y evaluación de los aprendizajes.
4. Brindar estrategias de enseñanza aprendizajes que beneficien el proceso de enseñanza aprendizaje en los temas de Historia de Venezuela.

### **5.3 SOCIALIZACIÓN DE LAS ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS A TRAVÉS DE TALLERES DIRIGIDOS A LOS DOCENTES DE HISTORIA DE VENEZUELA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL**

#### **5.3.1 PRIMER ENCUENTRO:**

**5.3.2 METODOLOGÍA:** El taller se desarrollara bajo la modalidad teórico práctico.

**5.3.3 RECURSOS:** Computador, video beam, hojas sueltas, lápiz.

#### **5.3.4 PRESENTACIÓN EN POWER POINT.**

- ❖ Definición y objeto de la evaluación de los aprendizajes apoyado en los referentes teóricos que se utilizaron para fundamentar la presente investigación.
- ❖ Fundamento legal de la evaluación educativa.
- ❖ Conceptualización de planificación de la evaluación de los aprendizajes para incentivar su correcta realización, lo cual favorezca la formación de los estudiantes.
- ❖ Evaluación de los aprendizajes en el área de Ciencias Sociales (Historia de Venezuela).
- ❖ Función del docente como evaluador sus características y atributos.

#### **5.3.5 ACTIVIDADES:**

- ❖ Incentivar a la reflexión y análisis de lo tratado durante la jornada, a través de las siguientes actividades:
- ❖ El docente será instruido para que anote las dificultades más frecuentes que se le presenta al momento de realizar la planificación y evaluación de los aprendizajes en la asignatura de Historia de Venezuela.
- ❖ De acuerdo a las características y atributos que debe poseer un docente evaluador, los participantes deben realizar una lista de cuáles de ellas consideras que cuenta su práctica evaluativa.
- ❖ Socializarla cada uno con su participación para ser escuchada por todos.

### **SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN LOS TALLERES REALIZADOS CON LOS DOCENTES.**

#### **DEL PRIMER ENCUENTRO:**

- ✓ Se pudo observar buena disposición de los participantes.
- ✓ Hubo participación y comentarios durante la jornada, que incentivó a la reflexión y autoevaluación por parte del docente acerca de su práctica evaluativa.
- ✓ Los docentes participantes demostraron interés por la actividad realizada al responder y socializar entre ellos las interrogantes que se le hicieron al finalizar la jornada,

observándose que aceptan tener dificultades al momento de realizar las evaluaciones pautadas con los estudiantes en la asignatura de Historia de Venezuela entre las más significativas fueron: “Desconocimiento en el diseño curricular presente”, “Desinterés por parte de los estudiantes” “En algunos momentos por falta de tiempo no se pueden cumplir con todos los indicadores de evaluación pautados por cada estrategia”, “Falta de comunicación, es decir no han entendido bien lo que se va a evaluar, pero tampoco preguntan”, “No asisten todos a clase cuando se realizan las evaluaciones”, “Falta de análisis y síntesis al momento de realizar evaluaciones escritas”, “Poco material didáctico como los libros”.

- ✓ En cuanto a los atributos y características que consideran que cuentan como docentes evaluadores, la mayoría de los docentes participantes se atribuyeron los siguientes: “Creativo, objetivo, observador, comunicativo, optimista, tolerante, honesto, empático, amigable, reflexivo, interés por el ser humano”. Esto último demuestra que dicha institución educativa cuenta con un personal docente con capacidades y atributos positivos en pro del proceso de enseñanza aprendizaje que cuentan los estudiantes en dicha asignatura.
- ✓ Durante la jornada se hizo hincapié para que los docentes reflexionarán e internalizaran la evaluación educativa como un proceso continuo e integral el cual se debe desarrollar y tomar en cuenta las habilidades y potencialidades que manifieste el estudiante desde el inicio hasta el cierre de cada clase.
- ✓ Se evidencio interés y motivación en seguir participando en los siguientes encuentros planificados.

### **5.3.6 SEGUNDO ENCUENTRO:**

#### **5.3.7 PRESENTACIÓN EN POWER POINT**

- ❖ Explicación de cada una de las dimensiones de la evaluación de los aprendizajes con lo cual se identifique el qué evaluar en los estudiantes, los momentos del proceso de enseñanza aprendizaje y qué tipos de contenidos se pueden evaluar durante el proceso, para su correcta aplicación en la práctica evaluativa tales como: cómo evaluar y con qué evaluar, cuándo evaluar y quiénes participan de la evaluación.
- ❖ En cuanto al cómo evaluar y con qué evaluar se presentan las técnicas e instrumentos más utilizados en el ámbito educativo con algunos ejemplos.

### **5.3.8 ACTIVIDADES:**

- ❖ La facilitadora hace entrega del material fotocopiado a los docentes participantes para que lean y discutan cada uno de los tipos de evaluación y las formas de partición en la evaluación educativa.
- ❖ Luego un líder por grupo dará a conocer las impresiones o conclusiones que llegaron.
- ❖ A través del diálogo tomar las impresiones de los docentes acerca del manejo de los instrumentos de evaluación.
- ❖ Asignación de material impreso para que los docentes lean y reflexionen sobre los beneficios y alcances que tienen las técnicas e instrumentos en el proceso evaluativo de la asignatura de historia de Venezuela.
- ❖ Evaluar la actividad, considerándose la participación, integración y colaboración.

### **SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORAMCIÓN OBTENIDA EN LOS TALLERES REALIZADOS CON LOS DOCENTES.**

#### **DEL SEGUNDO ENCUENTRO:**

- ✓ Se inició la jornada con la intervención de la facilitadora quien a través de una presentación en Power Point, dio a conocer a los docentes las distintas dimensiones de la evaluación de los aprendizajes.
- ✓ Durante el tiempo de ejecución de la actividad que debían realizar los docentes (15 minutos aproximadamente), se reunieron en parejas para leer y discutir el material asignado.
- ✓ Luego de trabajar en pareja un docente líder dio a conocer sus impresiones y conclusiones para ser socializadas con los demás, tales como: “Los tipos y formas de evaluación son indispensables aplicarlas en el proceso de evaluación, ya que cada una de ellas permiten conocer, analizar y corregir el aprendizaje del estudiante”, “Estamos seguros que cada uno de nosotros aplicamos los tipos de evaluación en su momentos determinado, sin embargo reconocemos que las formas de participación en la evaluación es muy poco lo que las aplicamos durante el proceso de enseñanza aprendizaje”.
- ✓ Con respecto a los beneficios que ofrecen las técnicas e instrumentos utilizados para evaluar los distintos temas de Historia de Venezuela los participantes opinaron lo siguiente: “Son de gran ayuda porque así los estudiantes quedan conforme y claros con lo que le evaluamos”, “El proceso de evaluación es más transparente y deja claro lo que se le está evaluando al estudiante”, “Los instrumentos son un medio que ayuda y agiliza el

trabajo del docente”, “Debemos estar claros que existe una diversidad de técnicas e instrumentos que se deben utilizar, dejando de lado el trabajar siempre con los mismos”.

- ✓ Al evaluar la actividad es de señalar que fue productiva porque hubo participación activa de los docentes, a pesar que algunos no asistieron por cuestiones personales, los que si asistieron demostraron interés y preocupación por los temas discutidos.

### **5.3.9 TERCER ENCUENTRO:**

- ❖ Socialización de los diferentes modelos pedagógicos de evaluación en que se desarrolla la enseñanza y evaluación de los aprendizajes.
- ❖ Disertación sobre la conceptualización y aplicación de las estrategias de enseñanza aprendizaje por parte de un Profesor invitado con cargo de supervisor de la Zona Educativa N 14 del Estado Mérida.

### **5.3.10 ACTIVIDADES:**

- ❖ Dramatizar a través del diálogo y la improvisación una situación que presente experiencias, en el aula donde el docente aplique los modelos pedagógicos de evaluación.
- ❖ A través de una lluvia de ideas conocer las impresiones que tienen cada uno de los docentes acerca de los modelos pedagógicos en que se desarrolla la enseñanza y evaluación de la Historia de Venezuela.
- ❖ Cierre de la jornada agradeciendo la participación de los docentes a la jornada.

## **SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN LOS TALLERES REALIZADOS CON LOS DOCENTES.**

### **DEL TERCER ENCUENTRO:**

- ✓ Los participantes mostraron interés y motivación por realizar las actividades planificadas.
- ✓ La dramatización pautada fue cambiada porque para éste tercer encuentro solo asistieron cuatro de los seis docentes participantes por cumplir funciones en otras instituciones, a pesar de ello se realizó un diálogo donde se hizo lectura de cada uno de los modelos, haciendo reflexionar y autoevaluar demostrando interés por mejorar en función del proceso educativo de los estudiantes.
- ✓ En cuanto a la intervención del profesor invitado hubo buena recepción y comunicación durante la jornada.
- ✓ El invitado les realizó una actividad donde debían presentar las estrategias de evaluación que más utilizan en sus clases de Historia de Venezuela, qué resultados han obtenido

durante el proceso educativo y al mismo tiempo qué cambios e innovaciones han logrado.

Dicha actividad se realizó en pequeños grupos dando como resultado lo siguiente:

- ✓ A través de una plenaria cada grupo dio a conocer lo que trabajaron durante 15 minutos: entre las estrategias que utilizan nombraron las siguientes: “Discusiones grupales e individuales, Exposiciones, interrogatorios, Demostraciones a través clases prácticas, Trabajos prácticos, papelografos, línea del tiempo”, Trabajos escritos, conversatorios, trabajos prácticos utilizando la Canaima como recurso didáctico, imágenes para captar la atención del estudiante, dramatizaciones relacionadas con los diferentes temas, dinámicas de cooperación, juegos didácticos, lecturas individualizadas, talleres, tareas dirigidas, pruebas escritas y orales”. Además de ello, expusieron los resultados que han obtenido con la aplicación de dichas estrategias como: “Consolidación del conocimiento dado, fluidez verbal del estudiante al expresar lo aprendido, interiorizan la información y la expresa de forma oral, expresan sus conocimientos a través de dibujos o imágenes, se puede observar la creatividad, originalidad, dominio y curiosidad por los aprendido, condensación, organización y valorización del producto representado, los estudiantes pueden identificar, procesar y analizar los distintos contenidos del área a través de dibujos, fechas, nombres y acontecimientos de la Historia”. “Con el uso de la Canaima se logran obtener buenos resultados porque a los estudiantes les gusta mucho usar la tecnología”, otro grupo opino que “en algunos casos la presentación de algunas evaluaciones no logran culminarlas o no cumplen con los parámetros exigidos y establecidos con antelación, sin embargo con las dramatizaciones, diálogos y didácticas se logra la integración entre los estudiantes a diferencia de las pruebas”.
- ✓ Entre los cambios e innovaciones que han observado presentaron las siguientes: “Pérdida del miedo escénico, fluidez verbal, confianza en las potencialidades de los estudiantes como también la creatividad de los estudiantes”. “Como innovación se refirieron al uso de la Canaima como herramienta educativa la cual permite desarrollar en el estudiante la parte tecnológica y la investigación”, también hicieron referencia al cambio que se ha dado en el uso de las distintas estrategias como “anteriormente solo eran evaluaciones individuales y teóricas, pero ahora se pueden realizar grupales y prácticas, enlazados con instrumentos tecnológicos”.

#### **5.4 EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LOS CONVERSATORIOS Y TALLERES PARA LOS DOCENTES DEL ÁREA DE HISTORIA DE VENEZUELA:**

Luego de haber realizado los conversatorios y talleres con los docentes que imparten el área de Historia de Venezuela, fue pertinente aplicar un pequeño instrumento comprendido de tres interrogantes con la finalidad de conocer la percepción y visión que tuvieron los participantes acerca de la aplicación de los mismos, en función de aportar Orientaciones Pedagógicas en Evaluación Educativa buscando fortalecer la práctica que desarrollan en el nivel de Educación Media General. La primera interrogante fue estructurada a través de una escala de estimación con las opciones: Muy bueno, Bueno, Regular y Deficiente y las dos restantes con preguntas abiertas con lo cual se pudiera conocer la opinión sobre la ejecución de los talleres.

Al revisar y analizar las respuestas que dieron los docentes, tenemos que la opción Muy Bueno fue seleccionada por cuatro de los docentes participantes, y la opción Bueno fue elegida por los dos restantes ya que el total de los asistentes fueron 6 en cada jornada, lo que indica un alto grado de aceptación sobre el desarrollo y ejecución de los mismos.

Entre las preguntas abiertas la primera de ellas fue: ¿Considera usted que lo aportado por dichos talleres le ayudó en su práctica evaluativa llevada a cabo en el área de Historia de Venezuela? Dando como respuestas las siguientes:

Doc. 1 “Si, porque la acción de todo docentes debe estar encaminada en coordinar, ayudar, orientar, escuchar, recoger y sistematizar las intervenciones de los estudiantes y ofrecer soluciones y respuestas, dejar que opinen y expresen sus ideas en forma abierta para así obtener los aprendizajes significativos y que los resultados sean los mejores esperados (buenas calificaciones)”.

Doc. 2 “Si, porque el proceso de formación de los estudiantes se debe evaluar de manera integral. Los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Además es un elemento importante”.

Doc. 3 “Si, porque dejó más claro lo que son los tipos de evaluación y formas de evaluación, la importancia de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa”.

Doc. 4 “Si por supuesto, ha sido una oportunidad muy valiosa para recordar y actualizar los contenidos de la asignatura, del mismo modo nos muestran las oportunidades para innovar y ser más amplio al momento de impartir las clases y evaluar de manera más justa y crítica”.

Doc. 5. “Si, ya que se mostró material didáctico actualizado, y algunas orientaciones dinámicas en el momento de evaluar”.

Doc. 6 “Si porque aclaro muchas dudas en cuanto a las estrategias de evaluación para ser aplicadas en cada uno de los momentos del proceso de enseñanza aprendizaje”.

La tercera interrogante fue: ¿Cómo se sintió con las actividades realizadas durante el desarrollo de los talleres?

Doc. 1 “Muy bien porque la profesora permitió que las actividades fueran dinámicas. Por otra parte la docente es participe de la construcción programática, en atención a la realidad en la cual está inmersa la institución”

Doc. 2 “Me sentí muy bien con las actividades, ya que me permitió reflexionar sobre la evaluación y mejorar para ofrecer a los estudiantes la gran variedad y formas que se puede evaluar al estudiante”.

Doc. 3 “Muy bien, porque fueron participativas y el aporte de cada docente sirvió para tener otras visiones de la evaluación”.

Doc. 4 “Bien, calidad, la facilitadora es muy precisa en sus exposiciones, con un lenguaje idóneo y mucha asertividad en lo expresado. También que le permite a uno recordar y pensar en ser más analítico con el desempeño de uno como docente del área de Historia”.

Doc. 5 “Muy bien, identificada con el tema porque fue desarrollado de manera muy amena y agradable felicitaciones”.

Doc. 6 “Bien porque pude ampliar un poco más la visión que tenía acerca de la manera cómo evaluar en el área de Historia como también por las actividades que se realizaron permitieron la interacción entre los participantes en función de mejorar el proceso de evaluación de los estudiantes”.

Ahora bien, de acuerdo a lo expresado por cada uno de los docentes se deduce entonces que tanto el desarrollo, material y actividades realizadas durante los encuentros y talleres que se realizaron con el objetivo de ofrecer orientaciones pedagógicas en evaluación educativa, cumplió

en su mayoría con las expectativas esperadas, lo cual anima y a la vez invita a futuros investigadores a realizar trabajos de investigación donde estén involucrados los participantes, siendo ellos actores principales y a la vez objetos de estudio buscando fortalecer la práctica educativa que impacte directamente y de manera positiva sobre el aprendizaje de los estudiantes.

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Culminada la presente investigación es pertinente dar las reflexiones y conclusiones a que se llegaron con el propósito de dar a conocer si se lograron los objetivos planteados.

Al estudiar la práctica evaluativa de los aprendizajes que desarrollan los docentes en el área de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General, de un liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida, se concluyó luego de aplicar un diagnóstico directamente en la realidad educativa, que desde la categoría práctica evaluativa, los docentes presentan serias dudas y confusiones en cuanto al proceso evaluativo llevado a cabo en el desarrollo de las clases de Historia de Venezuela; no existiendo claridad en varias de las respuestas dadas por cada uno de ellos en los siguientes elementos que conforman la práctica evaluativa como:

No se identifican claramente qué aspectos deben tomarse en cuenta para evaluar los temas de Historia de Venezuela, no hay claridad entre las estrategias de enseñanza aprendizaje y evaluación plasmadas en la planificación, igualmente no se señalan los criterios de evaluación que se utilizarán durante el proceso educativo a pesar que los estudiantes asumen que sus docentes dan a conocer en alto porcentaje los indicadores que utilizarán para evaluarlos, existe desconocimiento de los diferentes momentos como son el inicio, desarrollo y cierre que integran una clase, y con respecto a los tipos de evaluación la diagnóstica o inicial se aplica medianamente según la percepción que dieron los estudiantes al igual que la formativa y en menor proporción la sumativa, lo que indica que en la realidad educativa es escasa la aplicabilidad de los tipos de evaluación, lo cual limita al docente tener un control oportuno del proceso de enseñanza aprendizaje evaluación, considerándose desde los conocimientos previos, las habilidades y destrezas, la retroalimentación que se pueda realizar durante el proceso hasta los posibles resultados que arroje el proceso educativo.

En cuanto a las formas de participación en la evaluación, ninguno de los docentes hizo referencia a la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación lo que quiere decir que durante el proceso educativo no se desarrollan ninguna de ellas, siendo tan importantes en la reorientación del aprendizaje obtenido. De igual forma se pudo conocer, que el docente tampoco aplica la autoevaluación para evaluar su propio desempeño pedagógico como evaluador del proceso educativo.

Con relación a las técnicas e instrumentos que utilizan durante el proceso de evaluación existe confusión y poca claridad, además en su planificación se mostró que utilizan casi siempre los mismos. Sin embargo, es de señalar el interés y preocupación que mostraron los docentes al momento de entregar la planificación solicitando orientación para aplicar diversos instrumentos y técnicas en función de mejorar los medios con que obtienen la información del aprendizaje.

Con referencia al modelo pedagógico de enseñanza y evaluación que emplean los docentes en dicha asignatura se manifestó a través de las opciones elegidas por cada uno de ellos, que se ubican principalmente en el modelo tradicional y conductista, puesto que se tiende más a la enseñanza y evaluación por medio de la memorización y repetición de contenidos y conocimientos básicos, que a su vez son transmitidos, por el docente en clases expositivas y explicativas en su mayoría, reflejando con ello el poco desarrollo reflexivo y análisis crítico que realizan los estudiante en la comprensión de los temas de Historia de Venezuela, lo cual se constató por medio de las opciones elegidas por los estudiantes cuando seleccionaron que en la práctica se realizan en su gran mayoría evaluaciones escritas como pruebas escritas, trabajos escritos y menos evaluaciones prácticas.

Hechas las observaciones anteriores, se puede argumentar que algunas de las causas que originan las fallas o vacíos que presentan los docentes en muchos de los aspectos relacionado con la práctica evaluativa de dicho nivel educativo, podría deberse a la falta de preparación del docente con respecto a la evaluación educativa y su metodología en la planificación, no tener formación pedagógica en el área que imparte, y por último y no menos importante no ser graduado en la especialidad de Historia de Venezuela, lo cual puede ser más difícil para quien la ejerce en la práctica no teniendo la formación en el área; y a su vez podría ser la consecuencia directa que en su planificación exista confusión entre las actividades de enseñanza y las de aprendizaje y evaluación, presentado poca claridad entre lo que se enseña, cómo aprenden los estudiantes y cómo son evaluados de acuerdo con los temas de Historia.

Todos estos elementos identificados durante el desarrollo de la presente investigación determinaron la necesidad de implementar una serie de orientaciones pedagógicas acerca de los elementos que conforman la práctica evaluativa, con lo cual se dio un aporte a la formación del docente desde la evaluación educativa. Esto último fue posible realizarlo a través de conversatorios y talleres donde los docentes participantes del estudio, mostraron interés y motivación por asistir y desarrollar las actividades planificadas durante las distintas jornadas, dando como resultado un ambiente de entusiasmo, participación e interés por lo tratado en cada uno de los encuentros, los mismos se socializaron durante las horas de planificación que se

desarrollan en la institución donde se llevó a cabo la investigación. Y por último se les aplico un instrumento a los participantes para que evaluaran la realización de las distintas jornadas dando como resultado en su gran mayoría percepciones positivas reflejando que las orientaciones que se les suministro fueron asertivas para el fortalecimiento de la práctica evaluativa llevada a cabo en el área de estudio y en el nivel educativo que se ubican.

Finalmente, haciendo referencia a los resultados obtenidos durante el desarrollo de la presente investigación y al mismo tiempo a las orientaciones pedagógicas ofrecidas a los docentes, es importante recalcar que el docente debe seguir indagando a través de la investigación todo lo relacionado con su accionar pedagógico, actualizándose continuamente con los referentes teórico práctico que sustenta la evaluación de los aprendizajes ya que en la actualidad el Estado venezolano ha venido realizando a través de las políticas educativas del Ministerio del Poder Popular para Educación, transformaciones curriculares que animan al cambio de la visión que se ha tenido del proceso educativo especialmente del proceso de evaluación, donde el docente juega un papel fundamental como guía, orientador y planificador del proceso enseñanza aprendizaje y evaluación.

#### **RECOMENDACIONES:**

De acuerdo a los resultados arrojados en el presente estudio, consideramos pertinente dar algunas recomendaciones que aporten a la formación de los docentes, en cuanto a los aspectos relacionados con la práctica evaluativa de los aprendizajes que llevan a cabo en el área de Historia de Venezuela.

- A los docentes que sigan con ese interés y motivación por actualizar y mejorar su práctica evaluativa llevada a cabo en el área de Historia de Venezuela.
- Incentivar a los docentes a que utilicen diversas estrategias de evaluación que animen a los estudiantes por estudiar la Historia de Venezuela como las prácticas.
- A los directivos de la institución para que realicen las visitas de acompañamiento pedagógico, con el fin de orientar y asesorar a los docentes en cuanto a la planificación que entregan al departamento de evaluación para constatar en la realidad educativa si se lleva a cabo todos los elementos que la conforman. De igual manera brindar información de todo lo referente al registro y control del proceso de evaluación actualizado emanado por el Ministerio del Poder Popular para la Educación.
- A todos y cada uno de los docentes que conforman la institución educativa en las diferentes áreas de estudio, orientarles a que perciban y desarrollen la evaluación

educativa como un proceso continuo, integral y global con lo cual se obtengan resultados positivos en el rendimiento académico del estudiante.

- Desde el Departamento de Evaluación orientar a los docentes a que los planes de evaluación sean discutidos y socializados con los estudiantes, para que participen en su desarrollo dando su opinión acerca de cómo les anima realizar las evaluaciones por medio del consenso de ambas partes. Además de promover la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación durante el proceso educativo.
- Autoevaluar y reflexionar por parte del docente el accionar pedagógico que realice en cada lapso o periodo escolar para su futura reformulación y mejoramiento en la práctica educativa.
- Aplicar los tipos de evaluación para el fortalecimiento del proceso educativo ya que cada uno de ellos orientan y suministran información para el seguimiento del aprendizaje del estudiante.
- Dar a conocer los criterios e indicadores por cada evaluación que se realice, para que el estudiante esté claro y sepa que se le evaluará, fortaleciendo con ello la buena comunicación que debe tener el evaluador con el evaluado.
- Incentivar al docente a deslastrarse del modelo tradicional de evaluación por uno más orientado hacia la valoración del aprendizaje en todo el proceso educativo donde se identifiquen las habilidades y potencialidades que tiene el estudiante.
- Con lo que respecta a los instrumentos de evaluación diversificar el uso de los mismos para un mejor desarrollo y recogida de información del aprendizaje de los educandos.

## LISTA DE REFERENCIAS

- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (5ta edición). Caracas: Editorial Episteme.
- Arias, F. (2010). *El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración*. Caracas: Epistemes.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (6ta edición). Caracas: Editorial Episteme.
- Aranguren R, Carmen. (2002). “¿Hacia dónde va la enseñanza de la Historia en la Tercera Etapa de Educación Básica? Una asignatura pendiente”. En: Revista Tiempo y Espacio. Vol. XIX. N° 37. (Mérida enero-junio).
- Aponte, E. (2007). *Estrategias para la enseñanza de las Ciencias Sociales en la Escuela*. Caracas: El Nacional. Brújula Pedagógica.
- Ávila, M; Bardisa, T; Cabello, I; Calatayud, A; Castillo, S; Chirivella, A; Díez, P; Gairin, J; y Vielma, A. (2007). *La Evaluación como instrumento de aprendizaje. Técnicas y estrategias*. Consultado el 22 de mayo 2015 de <https://books.google.co.ve/books?id=VANYUTMJRX8c8printsec=frontcover&dq=>.
- Andonegui, J. (2011). *La Evaluación de los aprendizajes en la formación integral (I) Estrategias para el aula*. Caracas: El Nacional. Brújula Pedagógica.
- Báez J. y Pérez de T. (2009). *Investigación Cualitativa*. Madrid: 2da ed. ESIC. EDITORIAL.
- Blanco, M. (1994). *El Proceso de la Evaluación de los Aprendizajes*. Mérida: Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades y Educación.
- Blanco, O. (2010). La evaluación en Venezuela en el Gobierno Bolivariano: Una aproximación descriptiva a propósito de la evaluación contemplada en reglamentos, gacetas y documentos oficiales. *Revista Evaluación e Investigación*. 1 (5) 25-40.
- Bracho, J y Medina, A. (1999). *Nuevas Estrategias para la enseñanza de la Historia en la Escuela Básica*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Caracas. Caracas: Fondo Editorial Tropykos.
- Balestrini, M. (2002). *Cómo se elabora el proyecto de investigación*. 6ta ed. Caracas: Servicio Editorial consultores Asociados.
- Balestrini, M. (2010). *Cómo hacer un Proyecto de investigación*. Caracas: Editorial Cartel.
- Bordas, M y Cabrera, F. (2001). Estrategias de Evaluación de los Aprendizajes centrados en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, [Revista en línea], 218 (25-48). Consultado el 8 de marzo de 2017 en: <http://cmappublic3.hmc.us/rid=1G1sw84js-wyzwxo-H40/Evaluaci%83%c6%92%c3%82%c2%133n%20de1%20Proceso%20de%20Aprendiza je.pdf>.
- Bustamante, E. (2003). *Medios de Evaluación Educativa*. Trabajo presentado como requisito para optar a la Categoría de Asociado.
- Cappelletti, I. (2004). *Evaluación Educativa. Fundamentos y Prácticas*. Siglo XXI editores. México.

- Careaga, A. (2001). La Evaluación como Herramienta de Transformación de la Práctica Docente. *Educere, Trásvase*, 5 (15), 345-352.
- Condemarín, M. y Medina, A. (2000). *Evaluación de los Aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. Chile. Ministerio de Educación.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Caracas: Gaceta Oficial N° 36.860.
- Díaz, F y Hernández, G. (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. (Tercera edición). México. McGrawHill.
- Díaz, J. (1999). *La enseñanza y aprendizaje de las habilidades y destrezas motrices básicas*. España: INDE publicaciones.
- Francesco, V. (2005). *La Evaluación Integral Fundamentos y Estrategias*. Editorial Magisterio. Colección Escuela Transformadora. Bogotá.
- Flórez, R. (1999). *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Colombia. McGrawHill.
- Flores, H. (2015). *Lineamientos para la elaboración de trabajos*. Normas APA. 6ta ed. [Documento en línea]. Disponible en: oveli3@hotmail.com
- González, V. (2003). *Estrategias de Enseñanza Aprendizaje*. [Libro en línea] .Consultado el 25 de Marzo del 2015 en:<https://www.google.com/search?q=estrategias+de+enseñanza+aprendizaje&tbm=bks&tbo=1&oq=Estrategias+de+enseñanza+aprendizaje>.
- González, M. (2001). La Evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. Tomado de: *Revista Cubana de Educación Superior* 2000: 20 (1); 47-67. Consultado [sábado, febrero 2017] /scholar.google.co.ve/s
- García, M. C. (1989). *La Evaluación Escolar en Venezuela*. Caracas. Editorial Salesiana.
- García, C. M. y Vaillant D. (2009). *Desarrollo profesional docente. ¿Cómo se aprende a enseñar?* Narcea Ediciones. Tomado en junio 2015 de: <https://books.google.co.ve/books?id=tjygxpt02v4c&pg=PA1058dq=eval>.
- Hernández, M. y Mola, M. (2016). Prácticas evaluativas del aprendizaje en la Universidad Deportiva del Sur de Venezuela *Revista Cubana de Educación Superior*. [Revista en línea], 35, (2). Consultado el 29 de febrero 2018 en: [scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s0257-43142016000200001](https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0257-43142016000200001).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hidalgo, L. (2005). *La Evaluación: Una acción social en el aprendizaje*. Colombia: El Nacional.
- Hidalgo, L. y Paz, M. (2003). Hacia una evaluación participativa y constructiva. *Revista Evaluación e Investigación*. 1 (3) 98.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Guía para la comprensión Holística de la ciencia*. (Tercera edición). Caracas: Fundación Sypal.

- Hurtado, J. (2008). *El proyecto de investigación*. Caracas: Ediciones Quirón.
- Jiménez, A.; Arias, S. Peñaloza, M. y Figueroa, M. (2010). Cultura Organizacional, Innovación y Evaluación de los Aprendizajes. *Revista de Evaluación e Investigación*, 2 (5), 7-20.
- Larroyo, F. (1976). *Didáctica General Contemporánea*. Argentina: Editorial Porrúa S.A.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5.929 (Extraordinaria), 08-15-09.
- Litwin, E. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- Lilue, L. (2010). *La Evaluación cualitativa y la comprensión del proceso de aprendizaje*. Caracas: El Nacional. Brújula Pedagógica.
- Martínez, M. (2011). *La investigación cualitativa etnográfica en Educación. Manual teórico – práctico*. México: Editorial Trillas.
- Martín, A. (1986). *Diseños de Investigación Social: Criterios Operativos*. En: El Análisis de la Realidad Social Métodos y Técnicas de Investigación, Manuel García Ferrando; Jesús Ibañez y Francisco Alvira, (Compiladores), España, Alianza Editorial.
- Medina y Verdejo. (2001). *Evaluación del aprendizaje Estudiantil*. [Libro en línea]. Consultado el 24 de Abril del 2015 en: [books.google.co.ve/books/about/](http://books.google.co.ve/books/about/).
- Méndez, M. (2012). *Práctica Evaluativa del Docente en el Nivel de Educación Media General*. Trabajo Especial de Grado, para optar al Título de Magister en Investigación Educativa. Inédito. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación; Escuela de Educación. Valencia.
- Medina, L. (2007). *Estrategias didácticas para promover el aprendizaje significativo en los alumnos de la III etapa de Educación Básica*. Trabajo presentado en la Universidad del Zulia.
- Mella, L. (2009). La evaluación de los aprendizajes. Un estudio en la Universidad de Oriente *Educere*. [Revista en línea], 13, (44). Consultado el 28 de febrero de 2018. [www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s1316-49102009000100018](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1316-49102009000100018).
- Mendoza V, Carlos. (2002). Nuevos Horizontes para el proceso de Enseñanza de la Historia. En: *Revista Tiempo y Espacio*. Vol. XIX. N° 37. (Mérida enero-junio)
- Ministerio de Educación. (2005). *Manual de Evaluación para el nivel de Educación Básica*. (2da ed.). Mérida-Venezuela. (Cuadernos Educere N° 1 Serie Verde).
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). Currículo Nacional Bolivariano: Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. *Educere*, (39), 751-775.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2008). La Evaluación en el Sistema Educativo Bolivariano. *Educación Bolivariana en Contexto*. (40), 196-206.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2016). Proceso de Transformación Curricular en Educación Media. Ipostel.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (1999). Resolución 266. *Gaceta Oficial* N° 5.428. Extraordinario. Diciembre.

- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2017). Instrucción N 1. Decreto N 2652. Publicado en Gaceta Oficial N 433.152.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (1999). Resolución 266. Gaceta Oficial N° 5.428. Extraordinario. Diciembre.
- Mora, C. (1989). *La Evaluación escolar en Venezuela*. Caracas: Editorial Salesiana.
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*; Magisterio. Bogotá Colombia. Tomado junio 2015 de: [books.google.es/books?;sbn=9582007419](https://books.google.es/books?;sbn=9582007419)
- Nava, Y. (2015). *MED. FOX. 80 Software Educativo para la Evaluación de la comprensión lectora del inglés a los estudiantes del 4to año de Educación Media General*. Trabajo especial para optar al grado de Magister en Evaluación Educativa, Universidad de Los Andes Núcleo Universitario del Táchira “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”, Táchira
- Osuna, Y. Análisis. (2012). Análisis de la práctica evaluativa de los aprendizajes en los Liceos Bolivarianos. *Acción Pedagógica*, 21. 18-26.
- Parra, M. (2018). *Evaluación de los aprendizajes en prácticas de laboratorio de educación media general en el Municipio Tulio Febres Cordero Estado Mérida*. Trabajo especial para optar al grado de Magister en Evaluación Educativa, Universidad de Los Andes Núcleo Universitario del Táchira “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”, Táchira.
- Pappa, V. y Torres, M. (2011). Deconstrucción y Reconstrucción de la Evaluación en el sistema educativo venezolano. *Entretemas Revista Venezolana de Investigación Educativa*, 15 (13), 71-84.
- Prats, J; Puga, R; Santacana, J; Souto, X; y Trepal, C. (2011). *Didáctica de la Geografía y la Historia*. [Libro en línea]. Consultado el 20 de mayo 2015 en: [https://books.google.co.ve/books?id=aIqGVTmjrpEC&printsec=frontcover&dq=Didactica+de+la+geografia&hl=es419&sa=X&ei=SiplVbWbGPWNsQTznoHAAg&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Didactica%20de%20la%20geografia&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=aIqGVTmjrpEC&printsec=frontcover&dq=Didactica+de+la+geografia&hl=es419&sa=X&ei=SiplVbWbGPWNsQTznoHAAg&redir_esc=y#v=onepage&q=Didactica%20de%20la%20geografia&f=false)
- Pozo, J. (2002). *Teorías Cognitivas del aprendizaje*. Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de Madrid. Ediciones Morata. España.
- Pérez, A. (2009). *Guía Metodológica para anteproyectos de investigación*. (3era ed). Caracas: Fedupel.
- Ramírez, Y. (2010). *La Praxis Evaluativa de los Aprendizajes que realizan los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Liceo Bolivariano “Francisco Tamayo, Municipio Fernández Feo Estado Táchira*. Trabajo de grado para optar al grado de magister en Evaluación Educativa. Universidad de Los Andes Núcleo Universitario del Táchira “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”, Táchira.
- Ramírez, T. (2010). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Editorial Panapo.
- Rangel, J. (2007). Evaluación en la I y II etapa de Educación básica: ¿Cómo debería implementarse lo que la normativa indica. Mundos aislados e incomunicados?. [Revista en

línea].31 (62). Consultado el 19 de junio de 2016 en: [www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s1010\\_29142007000200010](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1010_29142007000200010)

Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación. (1987). Gaceta Oficial N° 5.662.

Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente. (Decreto N° 1.011). (2000, Octubre 4). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 2635 (Extraordinario), Octubre, 2000.

Rivas, R. (2008). ¿Evaluando o Midiendo? *Educere. Artículos Arbitrados*, 40. P. 18-22.

Rivera, M. y Piñero, M. (2010). Contextos Paradigmáticos de las concepciones de Evaluación de los aprendizajes. [Revista en línea], (falta buscar el número y el volumen) Consultado el 25 de Enero 2016 en: [Readhecs,EDICIONdepublicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/view/Article/581/1460](http://Readhecs,EDICIONdepublicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/view/Article/581/1460).

Rosales, C. (2003). *Criterios para la evaluación formativa objetivos. Contenido. Profesor. Aprendizaje. Recursos*. NARCEA. España.

Romero, L. (2008). Concepciones de evaluación y de evaluación docente. En: Cuadernos de Lingüística Hispánica N. 9

Rodríguez, F. María E. (1998). Función directiva escolar. Guía de autoperfeccionamiento. Ediciones Castillo. México.

Ruiz, S. (2013). Evaluación de los Aprendizajes en la asignatura de química. *Revista Evaluación e Investigación*. 1 (8), 125-135.

Salvatierra, M. y Chacón, M. (2012). Las acciones docentes como configuraciones de la práctica evaluativa. *Revista Evaluación e Investigación*. 2 (7), 11-26.

Saúl, A. (2004). Evaluación del Aprendizaje: una vía para el mejoramiento de la calidad en la escuela. En I. Cappelletti (comp.), *Evaluación Educativa. Fundamentos y prácticas*. (pp. 9-16). México: Siglo XXI Editores.

Silva, E. y Oviedo, Y. (s.a.). *La Práctica Evaluativa desde la perspectiva de los docentes. Una experiencia de investigación acción colaborativa en el grupo escolar "Ciudad de Maturín", Barquisimeto Estado Lara*. [Revista en línea], 12 (3). Consultado el 19 de junio de 2016 En: [revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/34](http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/34).

Shuster, F. (2002). *La explicación y Predicción*. (8va. ed). Buenos Aires, Argentina: Clacso.

Sternberg, R y Grigorenko, E. (2003). *Evaluación Dinámica. Naturaleza y medición del potencial de aprendizaje*. España, Editorial Paidós.

Suarez, M. (2000). Las Corrientes pedagógicas contemporáneas y sus implicaciones en las tareas del docente y en el desarrollo curricular. *Revista Acción Pedagógica*. 9 (1 y 2), 42-51.

Suarez, P. (2002). Algunas reflexiones sobre la investigación –acción colaborativa en educación. *Revista electrónica de enseñanza de las ciencias*. 1 (1), 40-56.

Stracuzzi, S. y Martins, F. (2010). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel.

- Vallejo, R y Finol, M. (2010). *La triangulación como procedimiento de análisis para investigaciones educativas*. [Tesis en línea]. Edición 7. Venezuela.Publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/viewArticle/620/1578
- Valdés, H. (2000). Evaluación del Desempeño Docente. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. México. Recuperado de: Tomado en junio 2015 de <http://www.oei.es/de/rifad01.htm>.

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)  
**ANEXOS**

**ANEXO 1. Carta de Aceptación de Validación de los Instrumentos. Primer Experto.**

  
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
DE PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
TACHIRA VENEZUELA

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
NÚCLEO UNIVERSITARIO "DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ" -TACHIRA  
COORDINACIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA  
EXTENSIÓN - MÉRIDA

  
MEE  
Maestría en Evaluación Educativa

**Carta de Aceptación de Validación.**

Yo, Senny M. Lobo U., titular de la cédula de identidad N° 10108477 profesora en la Universidad de Los Andes, por medio de la presente, certifico que la o (el) estudiante Ovelimar Martínez Erazo, titular de la cédula de identidad N° 16.655.957 me ha entregado los instrumentos (Dos Cuestionarios uno para ser aplicados a los docentes y otro para los estudiantes ambos con preguntas mixtas) y (Lista de Cotejo para la revisión y análisis del plan didáctico del docente encargado de la asignatura de Historia de Venezuela), para posterior validación.

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

Sin más que hacer referencia me despido

En Mérida a los 17 días del mes de abril del año 2017.

  
Firma

**ANEXO 2. Constancia de Validación de la Lista de Cotejo que se utilizó para la revisión de la Planificación de los Docentes de Historia de Venezuela.**



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
 FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
 NÚCLEO UNIVERSITARIO "DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ" -TACHIRA  
 COORDINACIÓN DE POSTGRADO  
 MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA  
 EXTENSIÓN - MÉRIDA



**Constancia de Validación.**

La presente constancia tiene como propósito validar los instrumentos que se aplicarán a los docentes y estudiantes de un Liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida, los mismos serán utilizados para obtener información para el desarrollo del trabajo de investigación denominado "La Práctica Evaluativa del Docente de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General", durante el año escolar 2016-2017.

Yo Senny M. Lobo U titular de la cédula de identidad N° 10108477, de profesión Lic. en Educación actualmente cumpro con las funciones de profesora universitaria en la Universidad de Los Andes por medio de la presente hago constar que he revisado con el fin de validar el instrumento (**Lista de Cotejo**) que será aplicado a la revisión de la planificación que hace entrega los docentes que imparten la asignatura Historia de Venezuela, en el Departamento de Evaluación.

<i>Indicadores a Evaluar</i>	<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
1º Redacción de los ítems.	X			
2º Presenta claridad en la secuencia de los ítems	X			
3º Pertinencia con los objetivos de la investigación.	X			
4º Coherencia con los aspectos relacionados a la práctica evaluativa del docente.	X			

**Observaciones:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**ANEXO 3. Constancia de Validación del cuestionario que se aplicó a los Docentes y estudiantes del Nivel de Educación Media General. Primer Experto.**



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
 FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
 NÚCLEO UNIVERSITARIO "DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ" -TACHIRA  
 COORDINACIÓN DE POSTGRADO  
 MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA  
 EXTENSIÓN - MÉRIDA



**Constancia de Validación.**

La presente constancia tiene como propósito validar los instrumentos que se aplicarán a los docentes y estudiantes de un Liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida, los mismos serán utilizados para obtener valiosa información para el desarrollo del trabajo de investigación denominado "La Práctica Evaluativa del Docente de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General", durante el año escolar 2016-2017.

Yo Senny M. Lobo U. titular de la cédula de identidad N° 10108477 de profesión Doc. en Educación actualmente cumplo con las funciones de profesora universitaria en la Universidad de Los Andes por medio de la presente hago constar que he revisado con el fin de validar los instrumentos (**Cuestionario**) que será aplicado tanto a los docentes que imparten la asignatura Historia de Venezuela en el nivel de Educación Media General, como a los estudiantes, cada uno con sus características específicas.

<i>Indicadores a Evaluar</i>	<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
1° Redacción de los ítems.		X		
2° Presenta claridad en la secuencia de los ítems.		X		
3° Pertinencia con los objetivos de la investigación	X			
4° Coherencia con los aspectos relacionados a la práctica evaluativa del docente.	X			
5° Existe relación entre los dos instrumentos.		X		

**Observaciones:**

---



---



---

**ANEXO 4. Carta de Aceptación de Validación de los Instrumentos. Segundo Experto.**

 UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
NÚCLEO UNIVERSITARIO "DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ" -TACHIRA  
COORDINACIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA  
EXTENSIÓN - MÉRIDA



**Carta de Aceptación de Validación.**

Yo, Yamary Rondón, titular de la cédula de identidad N° 12.779.677 profesora en la Universidad de Los Andes, por medio de la presente, certifico que la o (el) estudiante Ovelimar Martínez Erazo, titular de la cédula de identidad N° 16.655.957 me ha entregado los instrumentos (Dos Cuestionarios uno para ser aplicados a los docentes y otro para los estudiantes ambos con preguntas mixtas) y (Lista de Cotejo para la revisión y análisis del plan didáctico del docente encargado de la asignatura de Historia de Venezuela), para posterior validación.

Sin más que hacer referencia me despido

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

En Mérida a los 02 días del mes de Abril del año 2017.

  
Firma

**ANEXO 5. Constancia de Validación de la Lista de Cotejo que se utilizó para la revisión de la Planificación de los Docentes de Historia de Venezuela. Segundo Experto.**



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
 FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
 NÚCLEO UNIVERSITARIO "DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ" -TACHIRA  
 COORDINACIÓN DE POSTGRADO  
 MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA  
 EXTENSIÓN - MÉRIDA



**Constancia de Validación.**

La presente constancia tiene como propósito validar los instrumentos que se aplicarán a los docentes y estudiantes de un Liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida, los mismos serán utilizados para obtener información para el desarrollo del trabajo de investigación denominado "La Práctica Evaluativa del Docente de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General", durante el año escolar 2016-2017.

Yo Yazmany Rondon titular de la cédula de identidad N° 12.779.677, de profesión lic. en Educación actualmente cumpla con las funciones de Profesora del Dpto de Med y Evaluación en la Universidad de los Andes por medio de la presente hago constar que he revisado con el fin de validar el instrumento (**Lista de Cotejo**) que será aplicado a la revisión de la planificación que hace entrega los docentes que imparten la asignatura Historia de Venezuela, en el Departamento de Evaluación.

Indicadores a Evaluar	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
1º Redacción de los ítems.			X	
2º Presenta claridad en la secuencia de los ítems		X		
3º Pertinencia con los objetivos de la investigación.		X		
4º Coherencia con los aspectos relacionados a la práctica evaluativa del docente.		X		

Observaciones: Mejorar según los aspectos señalados en cada caso

**ANEXO 6. Constancia de Validación del cuestionario que se aplicó a los Docentes y estudiantes del Nivel de Educación Media General. Segundo Experto.**



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
 FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
 NÚCLEO UNIVERSITARIO "DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ" -TACHIRA  
 COORDINACIÓN DE POSTGRADO  
 MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA  
 EXTENSIÓN - MÉRIDA



**Constancia de Validación.**

La presente constancia tiene como propósito validar los instrumentos que se aplicarán a los docentes y estudiantes de un Liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida, los mismos serán utilizados para obtener valiosa información para el desarrollo del trabajo de investigación denominado "La Práctica Evaluativa del Docente de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General", durante el año escolar 2016-2017.

Yo Yasmany Rondon titular de la cédula de identidad N° 12.779.677, de profesión Lic. en Educación actualmente cumplo con las funciones de Profesora en el Dpto de Med y Evalua en la Universidad de Los Andes por medio de la presente hago constar que he revisado con el fin de validar los instrumentos (**Cuestionario**) que será aplicado tanto a los docentes que imparten la asignatura Historia de Venezuela en el nivel de Educación Media General, como a los estudiantes, cada uno con sus características específicas.

<i>Indicadores a Evaluar</i>	<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
1° Redacción de los ítems.		X		
2° Presenta claridad en la secuencia de los ítems.		X		
3° Pertinencia con los objetivos de la investigación		X		
4° Coherencia con los aspectos relacionados a la práctica evaluativa del docente.		X		
5° Existe relación entre los dos instrumentos.		X		

**Observaciones:**  
Mejorar los aspectos señalados  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**ANEXO 7. Carta de Aceptación de Validación de los Instrumentos. Tercer Experto.**

 UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
NÚCLEO UNIVERSITARIO "DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ" -TACHIRA  
COORDINACIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA  
EXTENSIÓN - MÉRIDA



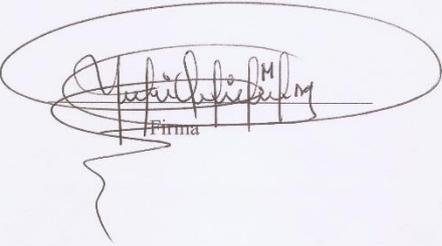
**Carta de Aceptación de Validación.**

Yo, Norbert Molino Medina, titular de la cédula de identidad N° 14.255.325 profesora en la Universidad de los Andes, por medio de la presente, certifico que la o (el) estudiante Ovelimar Martínez Erazo, titular de la cédula de identidad N° 16.655.957 me ha entregado los instrumentos (Dos Cuestionarios uno para ser aplicados a los docentes y otro para los estudiantes ambos con preguntas mixtas) y (Lista de Cotejo para la revisión y análisis del plan didáctico del docente encargado de la asignatura de Historia de Venezuela), para posterior validación.

Sin más que hacer referencia me despido

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

En Mérida a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año 2017.

  
Firma

**ANEXO 8. Constancia de Validación de la Lista de Cotejo que se utilizó para la revisión de la Planificación de los Docentes de Historia de Venezuela. Tercer Experto**



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
 FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
 NÚCLEO UNIVERSITARIO "DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ" -TACHIRA  
 COORDINACIÓN DE POSTGRADO  
 MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA  
 EXTENSIÓN - MÉRIDA

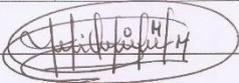


**Constancia de Validación.**

La presente constancia tiene como propósito validar los instrumentos que se aplicarán a los docentes y estudiantes de un Liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida, los mismos serán utilizados para obtener información para el desarrollo del trabajo de investigación denominado "La Práctica Evaluativa del Docente de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General", durante el año escolar 2016-2017.

Yo Norbert Molina M. titular de la cédula de identidad N° 14.255.325, de profesión Historiador actualmente cumpro con las funciones de Profesor Universitario en la Universidad de los Andes por medio de la presente hago constar que he revisado con el fin de validar el instrumento (**Lista de Cotejo**) que será aplicado a la revisión de la planificación que hace entrega los docentes que imparten la asignatura Historia de Venezuela, en el Departamento de Evaluación.

<i>Indicadores a Evaluar</i>	<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
1º Redacción de los ítems.	✓			
2º Presenta claridad en la secuencia de los ítems		✓		
3º Pertinencia con los objetivos de la investigación.	✓			
4º Coherencia con los aspectos relacionados a la práctica evaluativa del docente.	✓			

Observaciones: Ninguna. 

**ANEXO 9. Constancia de Validación del cuestionario que se aplicó a los Docentes y estudiantes del Nivel de Educación Media General. Tercer Experto.**



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
 FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
 NÚCLEO UNIVERSITARIO "DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ" -TACHIRA  
 COORDINACIÓN DE POSTGRADO  
 MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA  
 EXTENSIÓN - MÉRIDA



**Constancia de Validación.**

La presente constancia tiene como propósito validar los instrumentos que se aplicarán a los docentes y estudiantes de un Liceo ubicado en la Parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador del Estado Mérida, los mismos serán utilizados para obtener valiosa información para el desarrollo del trabajo de investigación denominado "La Práctica Evaluativa del Docente de Historia de Venezuela en el Nivel de Educación Media General", durante el año escolar 2016-2017.

Yo Norbert Melina Medina titular de la cédula de identidad N° 14.255.325, de profesión Historiador actualmente cumpla con las funciones de Profesor Universitario en la Universidad de los Andes por medio de la presente hago constar que he revisado con el fin de validar los instrumentos (**Cuestionario**) que será aplicado tanto a los docentes que imparten la asignatura Historia de Venezuela en el nivel de Educación Media General, como a los estudiantes, cada uno con sus características específicas.

Indicadores a Evaluar	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
1° Redacción de los ítems.	✓			
2° Presenta claridad en la secuencia de los ítems.		✓		
3° Pertinencia con los objetivos de la investigación	✓			
4° Coherencia con los aspectos relacionados a la práctica evaluativa del docente.	✓			
5° Existe relación entre los dos instrumentos.	✓			

Observaciones:

Ninguna.

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

R:

8° ¿Aplica usted en el proceso educativo las funciones de la evaluación? ¿Cuáles de ellas?

R:

9° ¿Usted considera importante cumplir con los diferentes momentos del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación? ¿Por qué?

R:

10° Dentro de los modelos pedagógicos: ¿En cuál ubica usted el desarrollo de sus clases y evaluación del área de Historia de Venezuela? Seleccionar la o las opciones que considere: R:

- Modelo pedagógico tradicional\_\_\_\_\_
- Modelo pedagógico romántico (experiencial o naturalista) \_\_\_\_\_
- Modelo pedagógico conductista\_\_\_\_\_
- Modelo pedagógico constructivista\_\_\_\_\_
- Modelo pedagógico social –cognitivo\_\_\_\_\_
- Otros\_\_\_\_\_

**¿Por qué?**

11° ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación utiliza durante las clase de Historia de Venezuela nombra al menos 4 de cada uno?

R:        Técnicas

Instrumentos

1\_\_\_\_\_

1\_\_\_\_\_

2\_\_\_\_\_

2\_\_\_\_\_

3\_\_\_\_\_

3\_\_\_\_\_

4\_\_\_\_\_

4\_\_\_\_\_

12° ¿Cree usted que las técnicas e instrumentos que ha empleado para evaluar el área de Historia de Venezuela favorecen el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Por qué?

R:

13° ¿Considera usted importante los conocimientos previos que tienen los estudiantes para el desarrollo de las evaluaciones de Historia de Venezuela? ¿Por qué?

R:

14° ¿Usted aplica evaluaciones grupales en el área de Historia de Venezuela? ¿Con qué finalidad?

R:

15° ¿Emplea usted pruebas escritas de desarrollo tipo ensayo en las clases de Historia de Venezuela?

R:

16° ¿En sus clases de Historia de Venezuela se desarrollan pruebas prácticas?

R:

17° ¿Para el desarrollo de las evaluaciones en el área de Historia de Venezuela qué aspectos considera importantes identificar y valorar del proceso educativo?

R:

18° ¿Considera que necesita orientación pedagógica en función de mejorar el proceso de evaluación que aplica en el área de Historia de Venezuela?

R:

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

19° ¿Le gustaría contar con diversas estrategias de evaluación que le ayuden en el desarrollo de la planificación del área de Historia de Venezuela? ¿Por qué?

R:

20° ¿Cómo evalúa su forma de evaluar los aprendizajes en Historia de Venezuela?

R:

21° ¿Qué opinión tiene usted acerca de la evaluación educativa?

R:

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

9° ¿Te gustaría que el docente aplique diferentes actividades de evaluación en el área de Historia de Venezuela?

R: Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Por qué?

10° ¿El docente comienza las clases de Historia haciendo preguntas de lo que conoces del nuevo tema?

R: Siempre\_\_\_\_\_ A veces\_\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_\_

11° ¿El docente aplica evaluaciones en grupo en la asignatura de Historia de Venezuela?

R: Siempre\_\_\_\_\_ A veces\_\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_\_

12° ¿El docente da a conocer el instrumento con qué evalúa en Historia de Venezuela?

R: Siempre\_\_\_\_\_ A veces\_\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_\_

13° ¿El docente evalúa durante la clase?

R: Siempre\_\_\_\_\_ A veces\_\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_\_

14° ¿El docente evalúa al final de la clase?

R: Siempre\_\_\_\_\_ A veces\_\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_\_

15° ¿Cómo te sientes con las evaluaciones que realiza el docente en la asignatura de Historia de Venezuela?

R:

16° ¿Cuáles de las siguientes evaluaciones aplica el docente en la asignatura de Historia de Venezuela? Elige varias de ellas:

- Pruebas escritas\_\_\_\_\_ Pruebas prácticas o de campo\_\_\_\_\_
- Pruebas tipo ensayo de redacción\_\_\_\_\_
- Portafolios\_\_\_\_\_ Mapas conceptuales\_\_\_\_\_
- Mapas mentales\_\_\_\_\_ Línea del tiempo\_\_\_\_\_
- Carteleras\_\_\_\_\_ Exposiciones\_\_\_\_\_
- Dramatizaciones\_\_\_\_\_ Trabajos escritos\_\_\_\_\_
- Talleres\_\_\_\_\_ Seminarios\_\_\_\_\_
- Proyectos\_\_\_\_\_ Papelografo\_\_\_\_\_

17° ¿Te gustaría que el docente cambie la forma de evaluar? ¿Por qué?

R: Si\_\_\_ No\_\_\_\_\_

Por qué:\_\_\_\_\_

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

C.C.Reconocimiento

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

C.C.Reconocimiento

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)