

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO "RAFAEL RANGEL"
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIÓN HUMANÍSTICA,
ECONÓMICA Y SOCIAL (CRIHES)
MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA EDUCACIÓN
TRUJILLO-EDO. TRUJILLO**

**HACIA UNA PERSPECTIVA INTEGRAL DE LA ENSEÑANZA DE LA
HISTORIA DE VENEZUELA**

Lineamientos teóricos-metodológicos con base al Modelo de la Perspectiva Integral del CENDES dirigidos a los docentes de Historia de Venezuela en la Licenciatura en Educación Mención Historia y Geografía del NURR-ULA, Trujillo.

www.bdigital.ula.ve

Autora: Lic. Doris M. Marcano Belmonte

Tutora: Dra. Flor Delgado de Colmenares

Julio, 2011.

C.C.Reconocimiento

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO "RAFAEL RANGEL"
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIÓN HUMANÍSTICA,
ECONÓMICA Y SOCIAL (CRIHES)
MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA EDUCACIÓN
TRUJILLO-EDO. TRUJILLO**

**HACIA UNA PERSPECTIVA INTEGRAL DE LA ENSEÑANZA DE LA
HISTORIA DE VENEZUELA**

Lineamientos teóricos-metodológicos con base al Modelo de la Perspectiva Integral del CENDES dirigidos a los docentes de Historia de Venezuela en la Licenciatura en Educación Mención Historia y Geografía del NURR-ULA, Trujillo.

www.bdigital.ula.ve

**Trabajo especial de Grado presentado para optar al
Grado de Magister Scientiae en Gerencia de la Educación**

Autora: Lic. Doris M. Marcano Belmonte

Tutora: Dra. Flor Delgado de Colmenares

Julio, 2011.

C.C.Reconocimiento

INDICE

INDICE	iii
DEDICATORIA:	v
AGRADECIMIENTO:	vi
RESUMEN.....	vii
INTRODUCCIÓN	- 8 -
CAPITULO I.....	- 12 -
1.1. Planteamiento del problema	- 12 -
1.2. El Problema	- 13 -
1.3. Formulación del Problema	- 16 -
1.4. Objetivos de la investigación.....	- 18 -
1.4.1. Objetivo general	- 18 -
1.4.2. Objetivos específicos	- 18 -
1.5. Justificación de la Investigación	- 19 -
1.6. Delimitación.....	- 20 -
1.6.1. Delimitación teórica	- 20 -
1.6.2. Delimitación espacial:.....	- 21 -
1.6.3. Delimitación temporal:.....	- 21 -
CAPITULO II	- 22 -
MARCO TEÓRICO.....	- 22 -
2.1. Antecedentes de la investigación	- 22 -
2.2. Bases Teóricas.....	- 23 -
CAPÍTULO III.....	- 53 -
MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	- 53 -
3.1. Nivel de la Investigación:.....	- 53 -
3.2. El contexto de la Investigación	- 53 -
3.4. Tipo de Investigación.....	- 54 -
3.5. Diseño de la investigación	- 54 -
3.6. El proceso de la investigación.....	- 54 -
CAPÍTULO IV	- 57 -
LOS HALLAZGOS Y LAS IMPLICACIONES	- 57 -

4.1. Los hallazgos:.....	- 57 -
4.2. Las implicaciones.....	- 61 -
CAPÍTULO V	- 62 -
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	- 62 -
Conclusiones	- 62 -
Recomendaciones.....	- 63 -
CAPÍTULO VI.....	- 64 -
LINEAMIENTOS TEÓRICOS- METODOLÓGICOS HACIA UNA PERSPECTIVA INTEGRAL DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE VENEZUELA	- 64 -
LISTA DE REFERENCIAS	- 72 -

www.bdigital.ula.ve

DEDICATORIA:

A mi madre, a quien tengo el compromiso de imitar. Mi indiscutible fuente de amor y esperanza.

A mi papá. Padre, un pequeño tributo a tu infinito amor y entrega. Gracias por tanto. Vives en mí.

A mis hijos, Diego y Rafael Andrés, inspiración permanente de mis proyectos y la razón fundamental para lograrlos.

A mis hermanos, para quienes mis sueños representan una linda sorpresa y una alegría inmensa.

A mis sobrinos, como estímulo y retribución al amor inmenso que me dan.

A mis amigos, los que están, los que estuvieron y los que partieron muy pronto diría yo. Agustín, tú sabes que te lo dedico.

A mi profesor y entrañable amigo Antonio Vale con quien he aprendido que hasta la historia más triste se puede contar con humor. Gracias por ser artífice de lo que aquí desarrollé, apasionante temática por la que vale la pena seguir aportando.

AGRADECIMIENTO:

Al Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes y a todos los profesores de la Maestría en Gerencia de la Educación, muy especialmente a las profesoras Flor Delgado y Martha Méndez por la orientación y constante motivación al logro, por facilitar la concreción de este sueño, por su amistad.

Al personal administrativo de la Maestría en Gerencia de la Educación, Coromoto y Vilda, gentiles y solidarias.

Muy especial al Profesor Antonio Vale por acompañarme nuevamente en este reto, su orientación al realizar un trabajo con el cual me sentí tan identificada y satisfecha.

www.bdigital.ula.ve

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO "RAFAEL RANGEL"
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIÓN HUMANÍSTICA,
ECONÓMICA Y SOCIAL (CRIHES)
MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA EDUCACIÓN
TRUJILLO-EDO. TRUJILLO**

**HACIA UNA PERSPECTIVA INTEGRAL DE LA ENSEÑANZA DE LA
HISTORIA DE VENEZUELA**

Autora: Doris Marcano
Tutora: Dra. Flor Delgado
Fecha: Julio, 2011

RESUMEN

Lo presente se corresponde con una investigación de tipo descriptiva cuyo propósito fue establecer un cuerpo de lineamientos teóricos-metodológicos que permitan dentro de una visión orgánica histórico-científica, comprender la realidad socio-histórica venezolana, mediante una aproximación metodológica de visión crítica denominada perspectiva integral. Tiene su fundamento en el esquema metodológico que como aporte a esta problemática, formulara el Centro de Estudios para el Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela (CENDES-UCV) en el año 1976 de vigencia en lo actual que sitúa la perspectiva de análisis como resultado, en el caso venezolano, de una crisis de la sociedad colonial implantada como un proceso derivado del marco conflictual que se desarrollaba al mismo tiempo a nivel mundial, a nivel latinoamericano y a nivel local, pudiendo entenderse por varios niveles estructurados vinculados: económico, organización social, jurídico-político e ideológico. La población se conformó con estudiantes de la Licenciatura en Educación, Mención Geografía e Historia, eligiendo una muestra de 12 miembros del colectivo universitario de 10 estudiantes y dos profesores de la cátedra de Historia de Venezuela, derivando de esta investigación que existe coincidencia entre la teoría analizada y la concepción de los entrevistados sobre el carácter reduccionista de los métodos de enseñanza de la Historia de Venezuela y la dificultad para comprender el conocimiento histórico. El aporte de este trabajo a nivel de reformulación de los esquemas metodológicos de análisis de la Historia de Venezuela así como de los pedagógicos puede garantizar el que la enseñanza y comprensión de la Historia de Venezuela y muy particularmente la enseñanza en el ámbito universitario, revierta el estancamiento actual de su concepción base.

Palabras Clave: Enseñanza, periodización, criterios

INTRODUCCIÓN

Frente a posturas ideologizantes e instrumentalistas acerca del estudio de las Ciencias Sociales y, en consecuencia, de la Ciencia Histórica, cada día se hace más necesario la comprensión de los procesos socio-históricos desde una concepción vinculante e integradora; lo que permitiría construir una visión enriquecedora de la realidad latinoamericana y venezolana. Para así mostrar como en el transcurrir de éstos pueblos se entrelazan nexos que intrínsecamente contienen la interpretación de su desarrollo actual, al comprenderse el hecho histórico dentro de una perspectiva en la cual los procesos socio-históricos son reflexionados en la totalidad del curso histórico y ya no de forma inconexa y descontextualizada.

Para Carrera Damas (1997), a pesar del trabajo desarrollado por los intelectuales en el siglo pasado que han dado grandes aportes a la ciencia histórica todavía no existe una teoría que unifique criterios sobre el fraguado de las estructuras nacionales, punto desde donde parten los estudios de la historia de las naciones. Se refiere a una teoría general que permita la fundamentación de modos de conducta política que ayuden a las sociedades latinoamericanas a *promover nuevos y más altos niveles de desarrollo, teniendo una perspectiva histórica científica*, en cada una de las sociedades que integran América Latina, por consiguiente, la sociedad venezolana (p.54).

Lo antes planteado, tiene como escenario de realización fundamental: lo educativo, en el marco de la concepción y práctica de la enseñanza y aprendizaje de la Historia. Al respecto, puede decirse que, en el momento histórico presente en la mayoría de los países latinoamericanos y, por ende, Venezuela, el proceso formativo sigue el curso de una epistemología que favorece la racionalidad instrumental y la neutralidad científica ante el detrimento de la racionalidad pedagógica. La enseñanza de la disciplina histórica, se limita a la descripción y transmisión de datos-hechos colocados en un orden cronológico, dejando de lado el fenómeno histórico y las

relaciones que lo explican, sin dar lugar para la crítica ni oportunidad de establecer relaciones entre los hechos y fenómenos que se presentan en los contenidos establecidos en los planes de estudio, cuestión propia de un discurso pedagógico unilateral y acomodaticio (Carrizo, 1995).

De allí que se evidencia, de acuerdo a la experiencia, en los programas de Historia de Venezuela a nivel universitario en la carrera docente, la no existencia explícita de las metodologías y estrategias que se emplearan para la enseñanza de la misma, por cuanto, se asumen éstas como el simple traspaso de información del profesor al alumno sin mediar un proceso sustantivo que haga aparecer el sentido y la coherencia interna de los contenidos propios del conocimiento histórico, dejando al estudiante vacío y ajeno para la comprensión de la realidad histórica y de lo que representa y significa para su realización como futuro formador de generaciones y ciudadano.

En contraparte a lo expuesto, el Modelo de la Perspectiva Integral propuesto por el CENDES en el año 1976, hoy más vigente, ofrece un valioso instrumento de análisis, dentro de un planteamiento integrador del proceso histórico con una visión de conjunto de todos los aspectos que concurren en ese escenario, ya desde otra dimensión dando un giro a la concepción e interpretación del conocimiento histórico y la forma tradicional como se ha enseñado. El Modelo, explica lo que subyace en la complejidad existente y, propone, la periodización como forma de organización de los procesos históricos; el acceso al saber histórico y su transmisión a través de programas o materiales de comunicación, renovados en sus formas y contenidos y, al profesor de Historia, le permite con base al conocimiento global de su materia, poder contextualizar amplia y específicamente los temas y problemas seleccionados para la enseñanza.

Lo anteriormente expuesto animó la realización del Proyecto de Trabajo de Grado de Maestría en Gerencia de la Educación con el objetivo general de establecer un cuerpo de lineamientos teóricos con base al Modelo de la Perspectiva Integral del

CENDES, como instrumento teórico-metodológico dirigido a los docentes formadores de Historia de Venezuela en la Licenciatura en Educación Mención Geografía e Historia del Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes en Trujillo.

Se justificó la investigación, por la necesidad de proporcionar un esquema para el estudio socio-histórico desde una visión histórica científica integral donde se muestre el fenómeno histórico de forma global con sentido de continuidad, permitiendo que los conceptos y términos manejados tradicionalmente se reformulen y consideren bajo los planos generales y específicos hacia la reconstrucción objetiva de la historia. Se trata de ofrecer al docente elementos teórico-conceptuales para abordar la Historia de Venezuela a través de instrumentos metodológicos que le permitan comprender y enfrentar las situaciones problemáticas de aprendizaje y resolverlas.

En el desarrollo de la investigación, se requirió de la metodología descriptiva e interpretativa crítica con base al análisis de contenido y el análisis del discurso de materiales bibliográficos, hemerográficos y documentales.

El trabajo en cuestión se estructuró en cinco capítulos, a saber:

El capítulo I, contiene el problema y sus generalidades, el planteamiento del problema, delimitación, objetivos de la investigación, y justificación de la investigación.

El capítulo II, referido al marco teórico, presenta los aspectos relativos a la fundamentación teórica del objeto de estudio: los antecedentes de la investigación, bases teóricas y la definición de términos básicos.

El capítulo III, relacionado con el marco metodológico que contempla la manera en como será abordada la investigación y de las técnicas e instrumentos que se aplicaron según el diseño de investigación.

El capítulo IV: Trata del análisis de los factores considerados como fundamentales para la justificación de la formulación de los lineamientos teóricos planteados en el objetivo general del trabajo de investigación llevado a cabo.

En el capítulo V, se exponen las conclusiones y recomendaciones derivadas de los hallazgos y su análisis en la investigación seguida.

Y, el capítulo VI, contiene el cuerpo de lineamientos teóricos con base al Modelo de la Perspectiva Integral del CENDES, como instrumento teórico-metodológico dirigido a los docentes formadores de Historia de Venezuela en la Licenciatura en Educación Mención Historia y Geografía del NURR-ULA, Trujillo.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO I

1.1. Planteamiento del problema

Constituye una preocupación permanente en nuestro tiempo la interpretación de la Historia desde una visión de totalidad de los procesos que la conforman. Por consiguiente la tarea principal para los historiadores del mundo contemporáneo ha sido reconocer, analizar y definir las fuerzas que han revolucionado el mundo de la época que se está viviendo, puesto que el conjunto no se puede entender sin una comprensión de sus partes y de la relación entre ellas (Griffin, 1999, p.37).

Uno de los retos planteado por las Ciencias Sociales décadas después de sucedida la Segunda Guerra Mundial fue producir una teoría socio-histórica para América Latina y las sociedades que la integran, que respondiera la superación en primer término, de la llamada ideología de la emancipación formulada en la coyuntura de los siglos XVIII y XIX, en segundo término a los localismos; una teoría de interpretación del proceso socio-histórico en contextos más inclusivos y por último, una teoría para la acción. Se trata de una teoría general que permitiría la fundamentación de modos de conducta política que ayuden a las sociedades latinoamericanas a promoverse a nuevos y más altos niveles de desarrollo, teniendo una perspectiva histórica científica, equivalente a cada una de las sociedades que integran América Latina y por consiguiente a la sociedad venezolana (Carrera Damas, 1997).

Con todo el trabajo que durante el siglo XIX y XX los intelectuales han aportado al desarrollo de la ciencia histórica todavía existen tantos inconvenientes de comprensión sobre una teoría que unifique criterios sobre el fraguado de las estructuras nacionales, punto desde donde parten los estudios de la Historia de las naciones y, en el caso de la investigación seguida, la Historia de Venezuela.

Al respecto Carrera Damas, quien posee la trayectoria de haber dedicado la mayor parte de su producción académica al estudio y comprensión de la realidad socio histórica de Venezuela, refiere sobre las estructuras sociales: *Mientras más definidas sean éstas, más acabado será el conocimiento de la realidad exigido por su propio funcionamiento* (Carrera Damas, 1997: 15). Puesto que es en la sociedad misma, donde se originan dichas estructuras, parece no existir puntos de coincidencia que conduzcan a la formulación de un diagnóstico de nuestra realidad socio-histórica de aceptación general

1.2. El Problema

Pero ¿Cómo se realiza el proceso de transmisión de los conocimientos históricos que desentrañan la comprensión de la Historia de Venezuela en términos de esas estructuras sociales formadoras de la identidad, cuando ha prevalecido una historia narrativa ingenua que, tal como lo expresa Carrizo (1995) “*se contenta con narrar y no problematizar*”, para responder a las nuevas preguntas que destacan los estudios de la historia del siglo XXI? Una historia de información sin selección de contenidos y sin buscar el sentido de la información que se transmite.

Por tanto, se observa que los propósitos definidos por las distintas reformas educativas le asignan a esta materia o disciplina de estudio el rol de *formadora de identidad*. Se trata de enseñar la historia institucional, *donde se legitima una política o una ideología* (Graterol, 2003, p.23).

La situación observada en el Sistema Escolar venezolano, particularmente, en la enseñanza y aprendizaje de la Historia de Venezuela, de acuerdo a los hallazgos de la investigación llevada a cabo por la citada autora, destaca lo siguiente:

- En las distintas modalidades del sistema escolar la enseñanza y aprendizaje de la Historia de Venezuela, ha seguido el ritmo de los frecuentes cambios políticos del país, las reformas educativas han estado determinadas más por intereses políticos que por necesidades pedagógicas.

- En lo metodológico, se mantiene un estilo de enseñanza reduccionista que parte desde lo inductivo, es decir, va de lo simple a lo complejo, para una visión disgregada y simplificada de la realidad histórica la cual se observa como puntos aislados de un conjunto que no logran integrarse. Por ejemplo, se obvian o ignoran estrategias que propicien las conversaciones y diálogos sustantivos que despierten el interés y la curiosidad de los estudiantes.
- El conocimiento se imparte desde la autoridad, *el docente lo sabe todo, los alumnos son ignorantes*, por lo que no existe el cuestionamiento en el sentido de pertinencia, el significado y la utilidad de lo aprendido
- Los programas son impuestos oficialmente a todos los centros educativos. Se trata de enseñar determinados contenidos, de trasladar una información acerca de los hechos históricos desde una sola óptica; se refleja en la realidad que a pesar del cambio de programas, las temáticas generales se han mantenido casi iguales, lo que ha cambiado en cada caso es la descripción particular que se hace de los sucesos y los personajes históricos a los que se destaca o se injuria.

Aunado a esto, al revisarse los programas de Historia de Venezuela a nivel universitario, se encuentra que no se plantean de manera explícita las metodologías y estrategias que se usarán para la enseñanza del conocimiento histórico, por cuanto este proceso es entendido como el simple traspaso de conocimientos y se realiza de manera mecánica, sin identificarse ni los receptores ni los hilos conductores que le dan sentido, se observa, en consecuencia, que la metodología empleada obedece a un programa sin coherencia interna.

En este contexto se presenta la problemática en términos de las dificultades epistemológicas, metodológicas y prácticas con los que se tropieza la enseñanza de la Historia de Venezuela. Tal como se evidencia en el tratamiento dado a la enseñanza y

aprendizaje de esta asignatura dentro del programa de estudios de la Licenciatura en Educación Mención Historia y Geografía del Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes en Trujillo, el cual constituye una muestra representativa de lo que se ha venido planteando en el transcurso de la investigación seguida.

Ante la situación planteada, el Modelo de la Perspectiva Integral propuesto por el CENDES (1976), constituye un valioso instrumento de análisis, por cuanto, como categoría de conocimiento y método representa el instrumental dentro de esta visión integradora del proceso histórico que ayuda a explicar la historia simplificándola, indicando conexiones que tienen mayor importancia en un contexto dado. Para ello se hace necesario considerar esta perspectiva de análisis histórico que ofrece una visión de conjunto de lo histórico distinta a la forma tradicional como se ha enseñado.

El modelo, como categoría de conocimiento y método representa el instrumental dentro de esta visión integradora del proceso histórico que ayuda a explicar la historia simplificándola, indicando conexiones que tienen mayor importancia en un contexto dado. El modelo no contiene la realidad sino que ayuda a simplificarla y ejemplificarla, nunca siendo el reflejo exacto de la complejidad de la sociedad; explica lo que subyace a la complejidad existente y, dentro de él la periodización como forma de organización de los procesos históricos. Constituye un puente que se construye para el fácil acceso entre saber histórico y su transmisión a través de programas o materiales de comunicación, renovados en sus formas y contenidos. Es aquí donde entra la capacidad de síntesis del profesor de Historia que le permite en base al conocimiento global de su materia, poder contextualizar amplia y específicamente los temas y problemas seleccionados para la enseñanza.

En este punto, es importante destacar que para efectos de delimitar la investigación llevada a cabo, el contenido seleccionado al estudiar el proceso histórico venezolano dentro de la asignatura Historia de Venezuela, fue la

Independencia, pues es allí desde donde parten las innumerables controversias respecto a la visión de interpretación, pero a la vez, el mejor ejemplo para justificar la necesidad de búsqueda de todas las vías posibles que permitan la mejor comprensión del proceso de formación identitaria. Y, es donde se presenta la problemática suscitada en términos de las dificultades operativas con los que se tropieza el estudio socio-histórico por la falta de operatividad de los marcos conceptuales sobre los que se maneja el hecho histórico.

La escogencia de este tema sirve al Modelo dentro de la perspectiva integral y justifica su adopción, convirtiéndolo en un valioso instrumento de análisis ya que el mismo ofrece la posibilidad de una selección de contenidos como hilos conductores que conectan, relacionan la explicación de la sociedad del pasado con la comunicación de ese pasado para explicar la sociedad actual. Si se explica una realidad compleja en épocas pasadas y se transfiere esa metodología de la explicación a la realidad social actual se le enseña al alumno a comprender que su sociedad es compleja, y aprende a buscar más factores y explicaciones de causalidad y también a aceptar y sentirse cómodo en una sociedad pluralista.

La Independencia como punto focal que ejemplifica en esta investigación el tomar para el estudio un tema de trascendencia del proceso sociohistórico venezolano dentro de la enseñanza de la disciplina Historia de Venezuela, se convertirá en el hilo conductor para el abordaje dentro de una periodización funcional que contextualiza amplia y específicamente, los cambios esenciales del transcurrir histórico de la sociedad venezolana vista desde el esquema CENDES, con la utilización del complejo de procesos, como unidad de análisis que integra niveles estructuralmente vinculados en lo económico, organización social, jurídico –político e ideológico.

1.3. Formulación del Problema

Lo anteriormente tratado conduce a la formulación del problema, tal como se presenta a continuación:

¿Cómo promover la enseñanza de la Historia de Venezuela bajo el criterio de la perspectiva integral del Modelo CENDES en los formadores de los futuros profesores de Historia del Núcleo Universitario “Rafael Rangel” hacia la comprensión efectiva de la realidad socio-histórica venezolana?.

¿Cuál es el estado de la enseñanza de la Historia de Venezuela en la Licenciatura en Educación Mención Historia y Geografía del NURR-ULA, Trujillo?.

¿Qué criterios del Modelo CENDES pueden servir para orientar la enseñanza de la Historia de Venezuela desde una perspectiva integral de la realidad sociohistórica del país?

www.bdigital.ula.ve

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Establecer un cuerpo de lineamientos teóricos-metodológicos con base al Modelo de la Perspectiva Integral del CENDES como instrumento teórico-metodológico dirigido a los docentes formadores de Historia de Venezuela en la Licenciatura en Educación Mención Geografía e Historia del Núcleo Universitario “Rafael Rangel” (NURR) de la Universidad de Los Andes en Trujillo, Estado Trujillo.

1.4.2. Objetivos específicos

- Caracterizar el estado de la enseñanza actual de la Historia de Venezuela. en la Licenciatura en Educación Mención Historia y Geografía del NURR-ULA, Trujillo
- Describir e interpretar el esquema teórico-metodológico del CENDES como criterio que se ajusta a una visión global del acontecer histórico sin solución de continuidad, destacando la Fase II como base del análisis.
- Derivar y conjugar elementos teóricos y metodológicos del Modelo CENDES (Fase II) hacia la promoción del criterio histórico integral en la enseñanza de la Historia Venezuela.

1.5. Justificación de la Investigación

La formación socio-histórica del venezolano es resultante de un complejo proceso que se explica como síntesis dialéctica cuya cualidad específica le otorga la necesaria búsqueda de esquemas distintos en términos de las dificultades operativas suscitadas por los marcos conceptuales que se manejan habitualmente y que no son equivalentes a la sociedad que lo integran. Esta reflexión orientó la investigación seguida con fines de Proyecto de Trabajo de Grado de Maestría en Gerencia de la Educación con el objetivo general de establecer un cuerpo de lineamientos teóricos con base al Modelo de la Perspectiva Integral del CENDES, como instrumento teórico-metodológico dirigido a los docentes formadores de Historia de Venezuela en la Licenciatura en Educación Mención Geografía e Historia del Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes en Trujillo. El cual se justificó, por cuanto en el actual momento histórico, la enseñanza de la Historia como asignatura en los pensos de estudios universitarios y, en particular, de la Historia de Venezuela, en el transcurso del proceso formativo sigue lo previsto en una concepción epistemológica, teórica y metodológica establecida que favorece la racionalidad instrumental y el aprendizaje disgregado y mecanicista; puesto que la enseñanza de la misma se ha limitado a la descripción y transmisión de datos-hechos colocados en un orden cronológico, de una manera inconexa y descontextualizada. Con el uso de metodologías y estrategias que se asumen como el simple traspaso de información del profesor al alumno sin mediar un proceso sustantivo que de sentido y la coherencia interna a los contenidos con el resultado de un individuo sin conocimiento histórico; un estilo de enseñanza que atenta contra la identidad y la realización ciudadana, más grave aun cuando se trata de un egresado universitario formado para el ejercicio de la docencia en el campo de la Historia.

En consecuencia, se justifica también, por la necesidad de proporcionar un esquema para el estudio socio-histórico desde una visión histórica científica integral donde se muestre el fenómeno histórico de forma global con sentido de continuidad, permitiendo que los conceptos y términos manejados tradicionalmente se reformulen

y consideren bajo los planos generales y específicos hacia la reconstrucción objetiva de la Historia de Venezuela. Se trata de ofrecer al docente elementos teórico-conceptuales para abordar la asignatura a través de instrumentos metodológicos que le permitan comprender y enfrentar las situaciones problemáticas de aprendizaje y resolverlas.

Con el esquema CENDES se intenta abordar el origen del fraguado de las estructuras sociales desde donde emerge esa específica realidad venezolana, entendida como crisis generada del resultado de un proceso estructural que se desarrolla al mismo tiempo a nivel mundial, a nivel latinoamericano y a nivel local en el seno de cada sociedad americana y que hace obligante a los formadores en Historia de Venezuela considerar nuevos enfoques metodológicos en contraposición a los utilizados en la educación tradicional y se involucre con el aprendizaje de los temas, problemas, métodos y periodizaciones que resultan fundamentales para comprender y llevar a cabo un proceso de enseñanza y aprendizaje integral.

1.6. Delimitación

www.bdigital.ula.ve

1.6.1. Delimitación teórica

Se enmarcó el objeto de estudio, en la caracterización y análisis crítico del estado de la enseñanza actual de la Historia, en Venezuela y Latinoamérica, general y, en particular, de la asignatura Historia de Venezuela, como problema visualizado en la Mención Historia y Geografía de la Licenciatura en Educación del NURR-ULA, Trujillo. Promoviendo, en contraparte, la adopción del esquema teórico-metodológico del Modelo CENDES como criterio que se ajusta a una visión global del acontecer histórico. Tomando como tema central de ejercicio del trabajo investigativo: *La Independencia*, debido a que este punto del programa se adecuaba para ser desarrollarlo de manera específica dentro del Modelo, con base a la periodización como recurso efectivo para el análisis integral del hecho histórico y hacia la conformación del criterio histórico integral en la enseñanza de la mencionada asignatura.

1.6.2. Delimitación espacial:

El interés se centró en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la asignatura Historia de Venezuela correspondiente al programa de estudios de la Licenciatura en Educación Mención Geografía e Historia, en su concepción y práctica teórica y metodológica en el Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes en Trujillo.

1.6.3. Delimitación temporal:

La investigación realizada se llevó a cabo entre los semestres B-2009 y B-2011.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Graterol, A. (1990), en el Trabajo de Grado de Maestría, titulado: *Modelo de Rediseño de Programa de Historia de Venezuela en Educación* (1990), expresa entre las conclusiones que, en la enseñanza de la Historia de Venezuela en todos los niveles del sistema educativo venezolano, en lo didáctico-metodológico, se mantiene un estilo de enseñanza reduccionista a partir de lo inductivo, es decir, va de lo simple a lo complejo, para conformar en los alumnos una visión disgregada y simplificada de la realidad histórica como puntos aislados de un conjunto de hechos que no logran integrarse.

Ramírez, Carmen (2005), en el trabajo de investigación titulado: *La visión epistemológica de la Historia*, en la Escuela de Historia de la Universidad de Los Andes, recoge distintos enfoques de análisis de la problemática de la enseñanza de la Historia en Venezuela, refiriendo con significativo detalle el carácter fragmentario que orienta los contenidos formulados a nivel de las etapas de Primaria y Secundaria del sistema escolar venezolano.

Delgado, Flor (2005), en la investigación presentada en el Congreso de Americanistas ICA 2005, denominada, *Discusión acerca de lo ideológico-político en la enseñanza de la Historia de Venezuela*, refiere a que en Venezuela, al igual que en el resto de los países latinoamericanos, se encuentra establecido el Modelo Educativo Tecnocrático expresado en ideas, valores, teorías, prácticas, actitudes y creencias que legitiman una cultura reproducida en la realidad cotidiana del aula de clase. Argumentos referidos a los valores que se quieren fomentar con la enseñanza de Historia de Venezuela: la formación de un individuo incapacitado para problematizar los conocimientos adquiridos acerca de los procesos históricos, debido a la pérdida de la conciencia histórica, resultado de la imposición y justificación de

un pensamiento histórico abstracto, desorganizado y parcelado.

Aranguren, Carmen (1999) en el trabajo titulado *La Historia de Venezuela en los programas de educación básica: un análisis teórico-histórico-metodológico y psicopedagógico*, hace un análisis crítico de la forma como se realiza la enseñanza de la Historia y tratar la necesidad de búsqueda de otras metodologías para su comprensión

Rodriguez Hilario (2007) en la investigación, *Materiales para la enseñanza de la Historia desde una metodología constructiva*, refiere a la necesidad de la enseñanza de la Historia como un sistema de investigación, mediante un conjunto de métodos a través del desciframiento del pasado, lo que requiere en primer lugar enfrentarse con las fuentes históricas desde las que se va a construir el discurso histórico, buscando las razones que explican la situación presente y las perspectivas del futuro.

2.2. Bases Teóricas

La Necesidad de una Teoría Sociohistórica de América Latina

La realidad histórica de evolución de los pueblos de América Latina posee nexos que permiten establecer comunes acuerdos de interpretación sobre su desarrollo actual y explicar el hecho histórico desde una perspectiva de totalidad que conduzca a una comprensión global.

Uno de los retos planteado por las Ciencias Sociales décadas después de sucedida la Segunda Guerra Mundial fue producir una teoría socio-histórica para América Latina y las sociedades que la integran, que respondiera la superación en primer término, de la llamada ideología de la emancipación formulada en la coyuntura de los siglos XVIII y XIX, en segundo término a los localismos; una teoría de interpretación del proceso socio-histórico en contextos más inclusivos y por último, una teoría para la acción. Se trata de una teoría general que permitiría la fundamentación de modos de conducta política que ayuden a las sociedades latinoamericanas a promoverse a nuevos y más altos niveles de desarrollo, teniendo una perspectiva histórica científica, equivalente a cada una de las sociedades que

integran América Latina y por consiguiente a la sociedad venezolana (Carrera Damas, 1997).

Con todo el trabajo que durante el siglo XIX y XX los intelectuales han aportado al desarrollo de la ciencia histórica todavía existen tantos inconvenientes de comprensión sobre una teoría que unifique criterios sobre el fraguado de las estructuras nacionales, base desde donde parten los estudios de la Historia de Venezuela. Al respecto Carrera Damas, quien posee la trayectoria de haber dedicado la mayor parte de su producción académica al estudio y comprensión de la realidad socio histórica de Venezuela, refiere sobre las estructuras sociales: “Mientras más definidas sean éstas, más acabado será el conocimiento de la realidad exigido por su propio funcionamiento” (Carrera Damas, 1997: 15).

Perspectivas recientes

Representan a juicio de Carrera Damas (1997) modelaciones de las tradicionales, pero que sin embargo abanderaron métodos y otras metas para la Historiografía, fue una generación que en su época asumió la bandera científica de la Historia. A continuación algunos de sus más ilustres representantes, refiriendo después perspectivas que se mueven en contextos más inclusivos. Éstas últimas representan significativos esfuerzos para lograr una visión estructural del proceso histórico. Se hallan enmarcadas en la problemática de las Ciencias Sociales desarrollada a partir de la Segunda Guerra Mundial; que responden a una necesidad de los científicos sociales ocupados en formular diagnósticos, como punto de partida para proposiciones de desarrollo (33). Se citan:

Mario Briceño Iragorry

Inicia una crítica de la función histórica de las clases dominantes venezolanas, plasmada en su obra “Casa León y su Tiempo”.

Caracciollo Parra-Pérez

En su propuesta de una nueva visión del regionalismo y del caudillismo y la teoría del heroísmo plural en beneficio de las clases dominantes, recogidas en sus dos grandes obras: “Mariño y la Independencia de Venezuela” y “Mariño y las Guerras Civiles”.

Augusto Mijares

Fundamenta históricamente la ideología de la clase dominante actual, sobre todo en su obra titulada “Lo afirmativo Venezolano”, conocida también como la teoría del héroe empresario.

Carlos Irazábal

Fundamentada en el esquema de la historiografía marxista, en su obra “Hacia la democracia” rescata para las masas populares una función en su propia vida histórica y donde convalidaba la acción política inspirada en el marxismo.

Charles Griffin (1969)

Norteamericano, forma parte de la perspectiva americana, más que latinoamericana, y mundial; se puede precisar esto en su obra “Ensayos sobre Historia de América”.

John Lynch (1976)

Su tesis del conocimiento de la crisis de la sociedad colonial la sitúa en contextos más amplios, y que por lo mismo resultan altamente explicativos.

Carrera Damas

El autor inició sus imprescindibles investigaciones historiográficas previas a todo intento de historiar los estudios históricos con la necesaria fundamentación científica.

Mario Briceño Iragorry también hace una reseña de las tendencias de la Historiografía venezolana y una visión de textos y personajes que tratan sobre la

evolución y criterios de consideración de la historiografía venezolana desde el siglo XIX. A continuación autores de destacada trayectoria y los textos que recoge las Ediciones de la Biblioteca (1961) en su Historia de la Historiografía Venezolana. (p.66).

Atendiendo a la evolución de los estudios históricos se cita a Mario Briceño Iragorry como iniciador del énfasis dado a la metodología para presentar el hecho histórico y de la importancia que debe ser considerada por la universidad.

Germán Carrera Damas, sobre el Discurso Histórico: tema de Metodología de la Historia en el cual, además de consideraciones generales sobre el discurso y el estilo histórico, se ensaya una clasificación de las respuestas dadas por la Historiografía venezolana a tales cuestiones.

Ramón Díaz Sánchez, apreciación de la metodología aplicada por Caracciollo Parra Pérez y consideraciones de los estudios históricos.

José Gil Fortoul, Historia Constitucional de Venezuela, balance crítico de la Historiografía venezolana, con particular atención a las cuestiones de índole metodológico y a los conceptos tradicionalmente manejados por esa historiografía.

Cristóbal de Mendoza, Historia de Colombia, consideraciones metodológicas y críticas acerca de la Historia, particularmente acerca de las fuentes y su valoración crítica.

Mariano Picón Salas, Rumbo y Problemática de la Historia. La Historia como columna de la nacionalidad. Distingue las distintas corrientes y escuelas.

Ramón Díaz Sánchez marca “La Evolución de la Historiografía” desde los primeros cronistas hasta la historiografía de mediados del siglo XX. Establece períodos en esa evolución con señalamiento de los representantes de esos periodos.

En referencia a los períodos de los estudios históricos primero es necesario nuevamente señalar a Mario Briceño Iragorry por sus aportes en la utilización del instrumental metodológico para la historiografía venezolana.

Luis Correa muestra “La Historia Republicana” abarcando la época del surgimiento de la escuela positivista.

José Gil, Fortoul presenta la crítica a la historiografía republicana desde la perspectiva romántica centrado muy esencialmente en las obras de Juan V. González y Felipe Larrazábal, Caracciolo Parra Pérez; Visión crítica de la historia y cuyas consideraciones son calificados como concepción individualista de la historia y que pudiera fundamentarse con su obra Mariño y la Independencia de Venezuela.

Arístides Rojas presenta una visión de la historiografía colonial.

L.P. Rojas Paúl: Crítica de la historiografía republicana que acompaña de reflexión del hombre como factor del proceso histórico.

Aproximación al contexto de enseñanza de las Ciencias Sociales

Al revisar la obra de Rama (1998), se encuentra que a mediados del siglo pasado como parte del proceso de reordenamiento de las economías dentro del proceso de modernización, se exige en lo educativo la adaptación de la oferta a la demanda de ocupaciones y profesiones. Por tanto, las ofertas se dirigen a aquellos estudios que conducen al dominio de lo técnico del conocimiento, restringiendo aquellos estudios referidos a las humanidades.

Continuando con este autor, el papel del intelectual, como creador y exponente de una conciencia crítica, es percibido como factor subversivo en el sistema, y por ello, se sustituye por el especialista moldeado en opciones de racionalidad y ajustada al desempeño de sólo papel: el instrumental. Con ello, se revela que las prácticas educativas de la tendencia tecnocratizante intentan alcanzar la eficiencia a partir de “la actuación mecánica” del ser humano. Se pretende formar, más bien instruirlo, como objeto “educado” en la carencia de formación teórica y con una visión parcelada del mundo bajo una enajenante falsa creencia de la neutralidad científica lo que coadyuva al desconocimiento de su situación histórica – social concreta.

En este contexto, en la enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales se imponen prácticas educativas que contienen métodos y técnicas de aprendizaje que distorsionan el conocimiento y promueven la influencia deformadora y castrante de las capacidades cívicas a través de la rígida didáctica empleada (Quintero, 1999). No interesa, por tanto, el desarrollo del estudiante como persona y ciudadano. Como consecuencia de ello, se observa en nuestras universidades la existencia de una generación de estudiantes totalmente ahistórica, acrítica, enajenada, y prácticamente desarraigadas de la historia y valores de los pueblos latinoamericanos.

En este sentido, estudiosos de esta problemática coinciden al expresar que, la distorsión intencionada de las Ciencias Sociales y, de manera particular, la enseñanza de la Historia Patria en los programas escolares, *se debe a su condición altamente sensible y se repercusión en lo cognitivo - valorativo de los estudiantes en proceso de formación*, lo que se traduce en un tipo de aprendizaje mediatizado propio de un tipo de práctica social particular, caracterizada por: la disociación del sujeto; la fragmentación del conocimiento histórico; la existencia de profundas fisuras en los contenidos de los textos oficiales; la exhibición de criterios museológicos, reglamentos, decretos, días patrióticos y rutinas ceremonias. Una historia vacía de sujetos, una historia plana que solo revelan un lado pedagógico sin mayor trascendencia e implicaciones con procesos sociales, políticos e ideológicos (Delgado, 2005).

Lo anteriormente planteado ha conducido al reduccionismo del conocimiento histórico promoviendo un esquema intelectual disperso e inconsistente, lo que obstaculiza la interpretación histórica de la realidad y las posibilidades de comprensión, cuestionamiento y resolución. Cuestión que, especialmente, se hace evidente en la enseñanza de la Historia de Venezuela en los ambientes universitarios por mantenerse un estilo de transmisión que viene ya condicionado, al concebirse las asignaturas como objetos culturales que se diseñan de manera mecánica y parcelada (Cuesta, 2001).

Entender la realidad socio-histórica venezolana

En Venezuela durante los años iniciales de la República se llenaron las páginas de una historia que a la luz de un periodo caracterizado por las revoluciones y por la exaltación providencial de sus hombres justificaban la revolución, considerando de esta manera el discurso político más que el histórico. Sin embargo y pese a la muy sostenida visión heroica que recoge la corriente denominada Romántica, se llegó a un estado de conciencia en donde se suavizó la aguda tendencia de juzgar como antipatriótica el que pudiera censurarse la personalidad de los héroes de la Independencia.

Lo planteado, puede decirse, no ha sido la común actividad de los historiadores, el trabajo en conjunto no es lo que ha caracterizado su labor; aún cuando densos trabajos de reconocidos exponentes marcaron la etapa llamada del “revisionismo colonial” en donde se asumió una posición positiva de los hechos y donde las doctrinas de la escuela positivista fueron discutidas en los primeros años del siglo XIX y fueron aplicadas en el siglo XX por Gil Fortoul, Pedro Manuel Arcaya, Angel César Rivas y Laureano Vallenilla Lanz ... “quienes estudiaron con criterio moderno nuestra historia de pueblo” (Iragorry: 66) seguidos por Tulio Febres Cordero, Caracciolo Parra Pérez, Rafael Domínguez, Caracciolo Parra León, entre tantos otros, que dejaron valiosísimos testimoniales sobre la indagación del proceso colonial con las polémicas suscitadas entre cada trabajo. Pese a esto, el fantasma de la visión limitada y de carencia de trabajo en conjunto que guíen la labor investigativa han sido también de limitantes para la construcción de esquemas metodológicos que ayuden en la común interpretación (aún cuando las vías de acercamientos difieran) de considerar la imbricación de los procesos históricos en un curso de continuidad sin solución y en donde se conjugan todos los factores que sufren a la larga la dinámica de su accionar.

La consecuencia: Falta de sistematización didáctica que ayude a una visión integradora, coherente sin pausas, sin adecuaciones criteriológicas personalistas que obstaculizan el estudio avanzado de formas metodológicas y técnicas para la objetivación del estudio histórico y de retardo en cuanto a metodología interpretativa

trayendo como consecuencia una enseñanza que descontextualiza los temas y problemas que un docente de Historia debe seleccionar para la enseñanza.

Se siente la necesidad de reelaborar el pasado, de explicar la complejidad de una sociedad que cambia y que también permanece. De una sociedad interrelacionada, que no puede agotar su análisis desde posturas argumentativas y facciosas, desde la enseñanza de contenidos aislados o de las largas listas cronológicas sin sentido, sino desde la explicación histórica a través de los procesos y sus conflictos.

Los hilos conductores

Carrizo (1995) define los hilos conductores como: *emergentes significativos que pueden rastrearse hacia el pasado y el presente y que interrelacionan los acontecimientos y tendencias principales de los procesos*. Estos presentan dos características: a) permite rastrearlo hacia el pasado, pasando por varias etapas y continuarlo hasta el presente con proyección al futuro y B) porque permite por su relevancia la relación con el poder, con los distintos gobiernos, con los distintos grupos de la sociedad, con la economía, con la cultura con las ideas. Es decir porque permite diversas relaciones que, una vez explicitadas, logran la explicación de una problemática en una etapa determinada. Pueden ser tantos como la capacidad de elección y selección del profesor lo permita (p.76).

La investigación realizada se centró en el hilo conductor *La Independencia* como un problema importante a ser formulado de manera explícita y clara y, desde donde es factible explicar el proceso de conformación de la realidad socio-histórica venezolana ya que es teóricamente relevante. Si se aprende a explicar una realidad compleja en épocas pasadas y a transferir esa metodología de la explicación a la realidad social actual se le enseña al alumno a comprender que su sociedad es compleja, y aprende a ser más cauto en sus juicios, a buscar más factores y explicaciones de causalidad y también a aceptar y sentirse cómodo en una sociedad

pluralista. El modelo ofrece la posibilidad de una selección de contenidos como hilos conductores que conectan, relacionan la explicación de la sociedad del pasado con la comunicación de ese pasado para explicar la sociedad actual. Es el estudio desde el problema y desde donde el método de la perspectiva integral induce a la selección y la formulación de los problemas de investigación.

Problema

La selección de un problema se realiza de acuerdo a los intereses y valores del historiador; pero también de acuerdo a elementos objetivos: la importancia política social de la problemática elegida, su relevancia para comprender y explicar el pasado actuante y la posibilidad de constituirse en hilo conductor para seguir el desarrollo de procesos.

Según Carrizo (1995) ante las problemáticas elegidas se deben tener en cuenta las teorías en que se insertan para contribuir al desarrollo de los conocimientos ya acumulados. El problema focaliza un período en torno a un tema conflictivo.

Y ante este escenario conceptual se debe estudiar el desarrollo desigual y combinado en amplios marcos globales de explicación.

Entonces, problematizar se convierte en el compromiso asignado al docente de Historia, en su búsqueda por generar en el estudiante criterios de análisis de los cambios que se suceden en el curso histórico donde tiene cabida el problema seleccionado para la enseñanza. Aquí es donde surge la periodización como forma de organización de los procesos históricos.

Periodización

La preocupación por la evolución de los estudios históricos venezolanos ha dejado huella en la obra de variados historiadores, quienes se esforzaron por demarcar en ella edades, ciclos, periodos y corrientes, con el propósito de constituir un

referencial que permitiera no solo la clasificación de autores y obras sino también el trazado de curvas evolutivas (Contreras, 2007).

Al respecto puede referirse lo citado en el artículo en línea *El Reportero de la Historia* (2007) del conocido historiador francés Pierre Vilar en donde subraya que ya sea atendiendo a la importancia didáctica que tiene o a la facilidad que presta para concentrarse en puntos más relevantes que otros, toda periodización debe reflejar, en esencia, las desestructuraciones y reestructuraciones que se presentan al interior de las sociedades.

Aunque las periodizaciones en mucho han servido para afirmar que todo puede ser visto en forma separada, independiente, debe resultar claro que de ninguna manera ha de aceptarse este parecer. Esto por cuanto no existen fechas exactas, momentos precisos que establezcan cuando comienza o termina este o aquel periodo, y tampoco porque no existen separaciones absolutas. Toda sociedad es un ente en movimiento, en constante cambio, en permanente transformación. Que por ello mismo es imposible hablar de tal o cual fenómeno sin referir a que éste presenta etapas más acusadas que otras en lo que respecta a la densidad histórica de unas frente a otras.

Los criterios de periodización en mucho han contribuido a que se parcele el conocimiento histórico, que se fragmente su estudio y se continúe en las dificultades de mostrar otras metodologías que respondan a estructuraciones en un plano de correspondencia histórica sostenible para el tipo de sociedades latinoamericanas las cuales fueron gestadas producto del conjunto o síntesis dialéctica de base originaria indígena y que al estudiarlas se hace necesario que se parta desde ese escenario de concurrencia de factores que van a derivar en su complejo proceso de desarrollo.

Esto podría ejemplificarse al mencionarse algunos esquemas representativos de los criterios de periodización que llamaríamos tradicionales, diferenciando entre ellos algunos que han ofrecido mayor enriquecimiento criteriológico, aún cuando presentan dificultades de indeterminaciones metodológicas y a exponer finalmente el propuesto como alternativa que proyecta una perspectiva con visión unitaria, marco

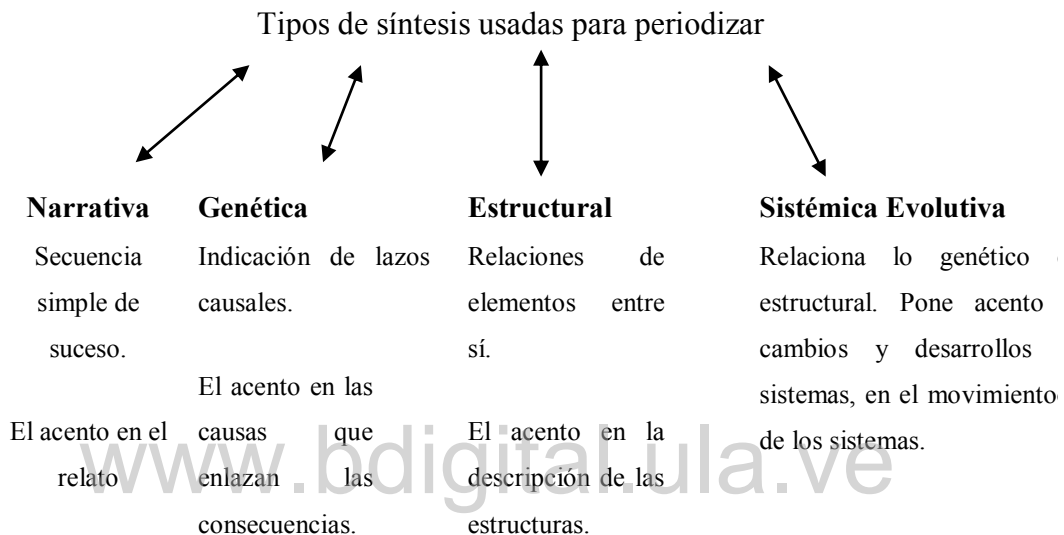
desde donde se fundamentará el análisis. Entre ellos se citan los inspirados en la historia universal “euro-occidental” y aquellos criterios específicos o “ad hoc”. En el primero suele utilizarse el esquema Edad Antigua, Edad Media, Edad Moderna y Edad Contemporánea a los que se asocia descripciones de hechos dentro de algunas de estas etapas que divergen en la equivalencia que debe tener en el esquema universal euro-occidental.

Si a este esquema se acogiera la enseñanza, podría afirmarse que la vida histórica de Venezuela transcurre en una de las etapas denominada Edad Moderna y sería inválido entonces las adecuaciones que algunos autores han hecho como es el caso de Francisco Yánes que por el año de 1840 había dividido la Historia de Venezuela en “Antigua” y “Contemporánea” tomando como divisoria la Independencia. Lo que pone en evidencia el propósito de marcar etapas, hitos que hagan la diferencia en los estudios históricos, desvirtuando al final su aporte al conocimiento histórico. Con respecto a los criterios ad hoc, ellos siguen la pauta según el esquema de periodización distinguidos entre Colonia, Independencia y República demarcando etapas como “descubrimiento”, “conquista” y “colonización” donde no se establecen criterios de simultaneidad o secuencia de las mismas. El carácter ad hoc, más que significar un intento de captación de lo específico del proceso histórico venezolano, demuestra subordinación a lo históricamente circunstancial (Períodos de la Historia de Venezuela, 2007). Desde donde cabe justificar el criterio integral que maneja al respecto el esquema CENDES como replanteamiento metodológico de la periodización de la Historia de Venezuela.

Para investigar o para planificar la enseñanza de la historia hay que seguir el criterio de seleccionar un método y aplicarlo con el máximo posible de rigor científico. Como lo refiere Carrizo (1995) “Atenerse a la aplicación del método seleccionado con rigor científico no quiere decir con rigidez, al contrario, con mucha flexibilidad de acuerdo a la situación en que será utilizado”.

Tipos de síntesis usadas para periodizar

Carrizo (1995), define la periodización como la síntesis que se hace de la materia que se enseña. Al respecto establece cuatro tipos de síntesis para ser utilizadas en la periodización:



Periodización del modelo CENDES para el proceso socio-histórico venezolano. Consideración de las fases del proceso socio-histórico venezolano y eje central del Modelo.

El esquema que sirvió de sustento a la presente investigación representa el aporte dado por un equipo de investigadores en las áreas de la sociología, la historia y la economía, miembros del Centro de Estudios del Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela (CENDES-UCV), profesores: Ruth Hurtado, Josefina de Hernández, Alfredo Caraballo, Manuel Beroes, Yoston Ferrigni y María Elena González de Rodríguez. La coordinación quedó a cargo de Germán Carrera Damas y que se publica inicialmente como “Prediagnóstico Sociohistórico de Venezuela”,

difundido por el CENDES en forma de fascículos en los años 1976-1978, haciéndose ajustes posteriores que para el año 1981 concluyeron con la difusión de la primera edición. Fueron tomados criterios para la periodización del historiador belga León-Ernest Halkin.

Para Carrera Damas muy a pesar de las críticas, la periodología es “*una categoría necesaria para el conocimiento histórico*”

El esquema CENDES utiliza unidades espacio-históricas a las que denomina fases, mismas que permiten estudiar de forma precisa y clara la unidad esencial del proceso socio-histórico venezolano. Carrera Damas es amplio al describir las dificultades e insuficiencias en la periodificación histórica. Para él dicha problemática tiene que ver con la complejidad específica del terreno histórico estudiado, Venezuela.

Fase I.- Estructuración de los núcleos primeros y primarios de implantación y abarca el periodo desde 1498-1570

Fase II.- El proceso de conformación, fraguado y crisis de la formación social venezolana que abarca el periodo 1570-1920

Fase III.-El proceso de estructuración capitalista de la formación social venezolana que va desde 1920 hasta nuestros días.

Debido a la complejidad que involucra poder abordar de forma profunda una investigación a lo largo de las tres fases, se ha querido describir el significado de todas, pero haciendo énfasis en la segunda fase para facilitar el estudio de lo que este trabajo contempla como fundamental, es decir los criterios de periodización aplicados al tema seleccionado, la Independencia. Por esto el abordaje considera la Fase II que es comprendida entre 1570 hasta 1920 haciendo una delimitación a su vez de lo que se denominarán sub-periodos que se inicia a fines del siglo XVIII y culmina en 1830 como sub-etapa que es considerada la del replanteamiento de cuestiones básicas de

esa sociedad tanto de su estructura interna como el de sus nexos con otras entidades políticas dentro de las cuales se encuentra sucesivamente comprendida la llamada crisis de la sociedad implantada colonial venezolana. Un período que se combina de diversos elementos como también diversos son las implicaciones y proyecciones de sus procesos más generales que dan la suficiente justificación de analizarlo, interpretarlo y comprenderlo como escenario desde donde se alcanzan particulares rasgos de trastornos y ajustes en los diversos órdenes históricos, donde la actividad bélica es tomada en toda su extensión como catalizador del proceso y desde donde se han diseñado diversos referentes de esquematización del proceso socio-histórico venezolano, entre ellos La Emancipación .

Es éste el marco teórico que sirve para el análisis desde donde es necesario identificar que la crisis se da dentro de una situación de simultaneidad con la crisis de todas las sociedades implantadas de América Latina y del deterioro estructural de la metrópolis, cuya búsqueda de salidas la llevó a racionalizar el contenido de dominación del nexo colonial; teniendo como punto de consolidación el desarrollo de la expansión del sistema capitalista mundial, que desemboca en una crisis política europea y mundial. Es el escenario desde donde se pueden explicar todos los hechos que se presentan a lo largo del continuo histórico de la formación socio-histórica venezolana y permitir el hecho de que un período histórico como La Independencia pueda ser interpretado desde los factores que influyeron en el fraguado de su proceso de 1810 y de la consideración de que el mismo representó una crisis de la sociedad implantada colonial dentro de todo el proceso socio histórico venezolano iniciado desde 1500 y que todavía no concluye.

Desde la Fase II entonces, es posible distinguir a su vez los siguientes sub-períodos o micro-períodos:

1. .-Sub-periodo o fase de preparación de la crisis (1795-97-1810).
2. .- Sub- periodo o fase de planteamiento de la crisis (1810-1812).

3. .- Sub periodo o fase de definición y deslinde de los factores críticos internos (1812-1815).
4. .- Sub periodo o fase de la “ocupación militar extranjera” y de reacción “nacionalista colombiana (1815-1821).
5. .- Sub periodo o fase de definición de la conciencia nacional venezolana (1821-1830).

Las fases consideradas en la investigación realizada se muestran a continuación en el Gráfico 1.

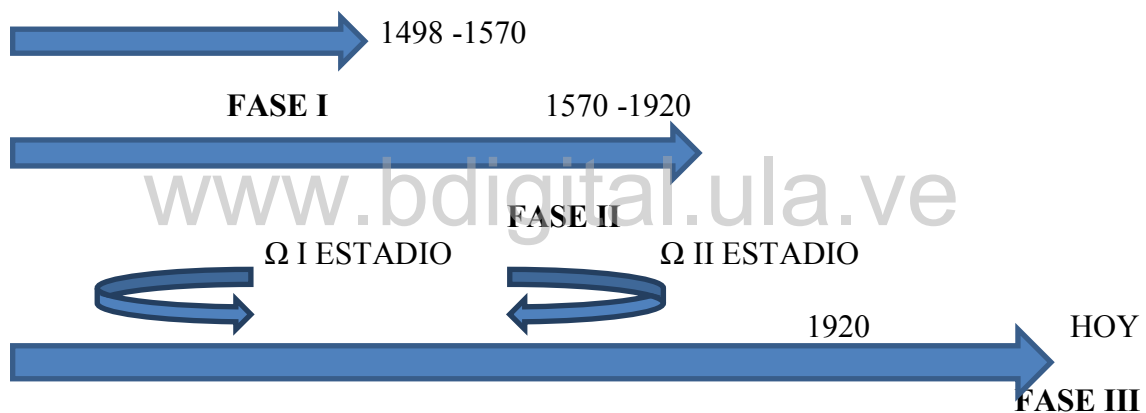


Gráfico 1. Esquema de periodización CENDES para el estudio de la realidad socio-histórica venezolana.

Nota. Fuente propia.

Especificidad de la formación social venezolana. Criterios del curso histórico venezolano.

El curso histórico sobre el que se desenvuelve la formación social venezolana debe ser comprendida si se estudia como proceso de implantación y para ello es

necesario distinguir especificidades dentro de ese proceso; estas se describen en base a los siguientes criterios:

1er Criterio

Las particularidades del proceso de implantación de la sociedad venezolana a diferencia de otras, genera una apertura desigual del influjo de modernidad en función de cómo se desarrolló la base indígena.

2do Criterio

El corto período histórico de las sociedades implantadas latinoamericanas. En este sentido cabe considerar a las sociedades latinoamericanas en su conjunto pues su tiempo cronológico no corresponde al tiempo histórico aplicable a la sociedad moderna europea (cinco siglos).

Al hacerse referencia a un largo periodo en el caso latinoamericano, se entiende el tiempo histórico necesario para que una forma socio-histórica nazca, se desarrolle, madure y adquiera caracteres perdurables (Carrera Damas, 1997: p.20).

Esto hace posible el análisis considerando la importancia que debe tener la reflexión sobre la totalidad del curso histórico. Las divisiones entre Historia Colonial de la Independencia e Historia de la República no son criterios válidos de la vida histórica de Venezuela (p.21)

3er Criterio

Concepción del proceso socio-histórico de las sociedades latinoamericanas como un proceso de implantación de sociedades.

Constituye el nivel máximo de totalidad para el estudio de las sociedades latinoamericanas en una perspectiva socio-histórica integral que se inicia con los primeros contactos entre la base indígena y la base europea en la medida en que éstos contactos generan relaciones que tienden a ser permanentes.

La Implantación

Según CENDES (1986) la implantación es la síntesis dialéctica de un conjunto de determinaciones que se derivan de tres fuentes:

- Base indígena
- Gestación, conformación y desarrollo del sistema capitalista mundial
- Proceso de implantación mismo

Dicha implantación se desarrolla en dos ejes de integración creciente: eje vertical o de estructuración social y eje horizontal o de expansión en el territorio.

La herramienta que sirve para el análisis de dicho proceso se denomina *complejo de procesos* y se estructura por varios niveles vinculados: el económico, de organización social, jurídico-político e ideológico. Este análisis advierte la contemporaneidad y la unidad del proceso socio-histórico de la formación social venezolana.

www.bdigital.ula.ve

La Emancipación: La Época de Oro de Venezuela

La época de oro de la historia venezolana es y será siempre la Emancipación o Independencia, periodo que innegablemente nos ha fortalecido como pueblo pero que a la vez creó la muralla sobre las posibilidades de hacernos meritorios de una historia entendida desde nuestro particular proceso de implantación. Desde allí se han cimentado a lo largo de todo el siglo XIX y XX la preeminencia por lo que Carrera Damas (1961) llama la historia militar y política, la historia cultural e ideológica.

El esquema CENDES permite advertir lo limitado de los esquemas tradicionales atribuidos a la sujeción del periodo de la Emancipación, cuando utilizan la figura heroica y sus actuaciones como lo más exaltante de los sucesos que se vivieron, supeditando el análisis histórico a la vida del héroe; perdiéndose interés por los sucesos de Venezuela cuando no son resaltados las cualidades del mismo.

La interpretación de los sucesos sufrió un difícil obstáculo por considerárseles en el contexto meramente militar. En esto debe avocarse el análisis del docente que imparte el conocimiento histórico al precisar cómo se enumeran los sucesos de carácter político, colocando los hechos antecidos como preparación positiva de los desenlaces bélicos que terminarían con el 19 de Abril de 1810 y que en lo sucesivo emprenderían una secuencia de hechos que denotarían una limitada interpretación en los ámbitos económicos, sociales e ideológicos. He aquí el carácter definitorio del esquema CENDES y su perspectiva orgánica de interpretación como método de reconstrucción del proceso histórico que ayuda a comprender sus cambios más esenciales.

Análisis interpretativo del modelo CENDES a la luz del tema seleccionado: La Independencia

Tomándose la Emancipación como foco desde donde emana la mayor problemática para una adecuada periodización junto a los criterios que la amparan, dicho periodo se constituye en principal punto de referencia para el análisis de esta investigación en la vertiente referente al momento crítico e integral de la crisis de la sociedad (el problema) que se considera aún en transe de fraguado y que fue descrita dentro del planteamiento del problema de este trabajo pudiendo visualizar con ello, cómo opera el carácter orgánico pero absolutamente flexible de la periodización CENDES haciendo subdivisiones, con apego a la periodización general que involucra las tres fases o espacios históricos contemplados para la comprensión del proceso socio-histórico venezolano, para el estudio de aspectos específicos. Se hace referencia a los sub-períodos que describen la evolución de la crisis de la sociedad implantada colonial desde donde se puede apreciar en su curso una transversalidad de la dinámica de los procesos en cada uno de esos sub-períodos.

Es necesario que no se confunda el hecho de presentar sub-periodos dentro del esquema general de las fases con el mero ordenamiento cronológico de hechos aislados que es como generalmente se toma la periodización. No se trata de presentar

un tejido de testimonios. Los cortes realizados con micro-periodos considerados, intentan facilitar la comprensión de los sucesos sobre el accionar de los procesos que los condicionaron.

Micro-periodos

Fase II

Período considerado: 1570 -1920

Incremento de los factores dinamizadores de los núcleos primeros y primarios de la formación social: La Primera Gran Crisis.

La operatividad del esquema CENDES resulta en la efectividad para explicar todos los procesos que llevan a cabo la definición de las formas sociales desde un inicial desarrollo que se caracterizó por ser muy lento a un proceso de conformación social denominado fraguado de la formación social venezolana que dictaminó a posteriori la definición de la conciencia nacional; tomado como el momento a partir del cual se genera la problemática sobre los criterios de periodización del proceso socio-histórico venezolano. Este análisis de los procesos que llevan a cabo esa formación, tiene el objetivo de permitir la interpretación del sentido orgánico que tiene la perspectiva integral para vincular todos los hechos que se presentan a lo largo de esta fase dentro del continuo histórico de la formación y utiliza como herramienta en el análisis el complejo de procesos.

I Estadio: 1560-1570

Estructuración de la formación social venezolana, la cual se desarrolla a partir de la estructuración inicial de los núcleos primeros y primarios de implantación que se constituyó en un período de lento desarrollo debido al carácter que tuvo el relacionamiento inicial de los grupos ibéricos con la base indígena y del poco interés que tuvieron en poblar el territorio; se trató del implemento de los mecanismos para la mayor obtención de las riquezas en base a continuas formas en dicho relacionamiento como el rescate, la rapiña, las razzias que provocaron a la larga el agotamiento de los minerales principal fuente de enriquecimiento. Las características bajo las condiciones específicas del nivel de desarrollo de la base indígena,

denominada Sociedad Tipo hizo el que las relaciones que se iban creando adoptaran la forma específica propias a ese grado de desarrollo.

Según el nivel de integración determinado en el grado de especificidad de la formación social venezolana, éste se desarrolla en dos ejes:

- Eje Vertical o de estructuración social
- Eje Horizontal o de expansión del territorio

En cuanto al desarrollo horizontal no se aprecia un significativo desarrollo de los núcleos primeros y primarios hasta fines del siglo XVIII dinamizado o acelerado el proceso por efectos del crecimiento en la agricultura de exportación. Son núcleos débiles y los que se crean van en función del que les dio su origen; no hay vinculación entre núcleos de forma significativa por el continuo agotamiento de los recursos; obstaculización geográfica que en mucho representó un obstáculo a lo largo de toda la fase.

Es importante mencionar que el proceso de expansión se abre a partir de dos vertientes iniciales: Coro y Santa Fé de Bogotá. En Coro, y muy especialmente desde el Tocuyo (1545) apoya el establecimiento de Barquisimeto, Valencia, Trujillo, Caracas y Carora; actuando Caracas como eje expansivo del sur. Desde Santa Fé se establecen los núcleos de Mérida, San Cristóbal. Mérida como eje expansivo hacia los Llanos. Los núcleos de Oriente, los más precarios en su formación, fueron desarrollados con apoyo de las acciones emprendidas desde Margarita y Santo Domingo.

En cuanto al desarrollo social o eje vertical visto desde el complejo de procesos como ya se mencionó es un desarrollo lento explicado a partir del nivel de desarrollo de la base indígena.

El nivel económico: Por lo dicho sobre la base indígena, además de su progresiva destrucción por los métodos de sometimiento utilizados por los grupos de invasión y la excesiva intensificación de la extracción minera influyeron en que la actividad de los nuevos pobladores se orientara hacia la base agropecuaria: ganado, el tabaco y el cacao posteriormente, la caña de azúcar. Esto permitió conformar un sector de mercaderes y comerciantes que configuró un proceso de propiedad agraria y de

establecimiento de nuevas relaciones de producción. Comienza la incorporación de mano de obra esclava, fuerza de trabajo que constituyó el elemento de apoyo de la expansión de la economía de exportación durante el siglo VXIII.

Nivel Jurídico -político: Se notó en esta etapa un débil desarrollo territorial y por ende de provincias aisladas que no llegaron a vincularse directamente con la metrópoli.

La significación del Ayuntamiento cobró significativa importancia como órgano desde el cual las nuevas clases ejercerían privilegios de la participación administrativa y desde donde configurarían políticas a favor de sus intereses.

Nivel de organización social: Ciertamente a medida que se configuró la actividad económica, factores como la tierra, la mano de obra y de otros sobre el complejo de procesos se construía un cuadro de castas que daban los inicios de diferenciación social y fueron adquiriendo su enriquecimiento en los lugares donde se desarrollaban las actividades económicas: Valles de Caracas, Mérida y Trujillo.

Como característica fundamental en esta etapa es que las diversas relaciones de producción generadas en un mismo territorio.

El cuadro social será:

- Clase esclavista ----- Dueños de los medios de producción
- Encomenderos ----- utilización de la base indígena al servicio de los nuevos pobladores
- Funcionarios civiles y religiosos ----- vinculación del área venezolana con la corona española
- Funcionarios metropolitanos

Se estructura a partir de aquí las primeras tensiones y conflictos en la cual la más *Vinculación entre zonas del área venezolana:* es desde este ángulo en donde puede apreciarse lo que se denomina fraguado de la formación social, apreciadas en los distintos niveles:

Nivel económico. Se configuran formas socio-históricas mas acabadas y permanentes tale como el conuco, el hatu que producen un sistema de intercambio donde predominan las relaciones de producción esclavistas. Esto permitió el

desarrollo y fortalecimiento del nexo, pues provocaba el excedente económico a la metrópoli sin una presencia permanente de control directo.

En lo jurídico –político. La constitución del territorio como Capitanía General de Venezuela en 1777 se expresa el primer grado efectivo de centralización y control de las diversas provincias. Su objetivo: fortalecer el vínculo del nexo colonial.

En lo ideológico: incipiente formación de la llamada “conciencia criolla”.

Todo este cuadro de realidades amalgama un conjunto de relaciones sociales que si bien no toman características de expresión en todo el territorio, provocan la intensificación de descontentos entre la clase dominada frente a la dominante, la cual había incurrido en la creación de diversas formas de control tendientes a fijar el régimen de castas.

II Estadio: Consolidación de la formación social venezolana: *La primera crisis integral*.

Este estadio de significativa importancia para la investigación presente sintetiza los sucesos que conllevan al momento crítico integral y acelerado de una sociedad todavía en transe de fraguado. Es el estado en que se consolidan las estructuras socio-históricas que se venían formando y que alcanzan en éste su definición y permanencia en la segunda mitad del siglo XVIII.

El escenario hasta ahora había nutrido una serie de tensiones en el marco de las relaciones de producción que tomaban características de mayor dinamicidad y aceleración de las mismas, conformó una crisis que se analiza en el ángulo dialéctico de su consolidación y crisis que se puede considerar a través de tres órdenes de problemas:

A.- Conformación de la crisis

B.- Estallido y expresión bélica de la crisis

C.- Primeros intentos de la implementación de salidas a la crisis

A.- Conformación de la crisis:

El grado de estructuración del sistema económico configurado a partir del proceso productivo tornaba indispensable la búsqueda de mercados externos. Esto trajo la natural reacción de la metrópoli de acaparar el excedente poniendo trabas para

el intercambio y de esta manera influir en el resquebrajamiento del poder de la clase criolla. se utilizaba el control jurídico político para supeditar la acción criolla a la de las clases dominantes. Esto se vio expresado en un cuadro de enfrentamientos étnicos. Esclavos, pardos se conducían en una lucha por ganar privilegios, en el caso de los pardos más fundamentalmente en ganar privilegios económicos-sociales.

Criollos y peninsulares agudizaron sus conflictos por el fortalecimiento del nexo colonial por cuanto éste obstaculizaba el mantenimiento de la posición dominante para los criollos, expresada en su política monopolística. El nexo también impedía la participación política de los criollos cuestión que tenía en el Ayuntamiento el mejor mecanismo de defensa a sus intereses.

Expresiones de los conflictos:

Movimientos de insurrección:

- De Juan Francisco de León
- Negros y mestizos de Coro (José Leonardo Chirinos)
- Francisco Pirela

Factores ideológicos: que toma como centro de inspiración la Revolución francesa que combinados con los hechos políticos como la conspiración de San Blas en 1795 sirven de catalizadores de acciones más coherentes de esclavos y mestizos

Factores económico- políticos: hay para este momento un grado de vinculación de otros mercados sobre todo de los más dinámicos como Inglaterra que en conflicto con España logra ser una coyuntura apropiada.

B.- Estallido y expresión bélica de la crisis:

El análisis de este orden sitúa al conflicto dentro del juego de intereses de las clases sociales, las guerras napoleónicas, la invasión de España y el cautiverio de Fernando VII hace la eclosión del conflicto de manera específica entre criollos y peninsulares. Su expresión máxima el Cabildo, cuando en 1810 se disuelve la Junta Suprema defensora de los derechos de Fernando VII y la presencia en América de enviados del Consejo de Regencia que conduciría a una forma de autogobierno el 19 de Abril de 1810.

Es importante señalar que a partir de lo anterior se levanta la idea autonomista profundizando las contradicciones entre criollos y peninsulares. La fuerte presión ejercida por los criollos por ganar predominio sociopolítico marcó el inicio del norte de sus enfrentamientos con los peninsulares pero profundizó además los conflictos entre las clases dominadas, que provocaron el que se constituyeran bases para movimientos contrarios a su causa como lo fue el de José Tomás Boves. Dichos conflictos se vieron acrecentados cuando por efecto de la vuelta al poder de Fernando VII en 1815 se produce lo que denominó Jhon Lynch (1976: p.223) la segunda conquista de América. Esto fortaleció el nexa que España se propondría mantener a toda costa, viéndose en los intereses de los criollos su principal arremetida.

Tuvo la clase criolla que operar con mecanismos disuasivos en lo social para ganar confianza en el pardaje que tenía serias diferencias. La utilización de la movilidad social a través de la incorporación de los pardos al ejército fue una de las políticas.

Las pugnas generadas tomaban cada vez nuevos escenarios dentro y fuera del territorio y la continuidad de las manifestaciones bélicas bajo la op de los mismos factores críticos permiten señalar el carácter de continuidad de la crisis. Aún así se fueron operando una serie de circunstancias que permitieron a lo largo del siglo XIX alianzas entre las distintas fracciones que provocaron finalmente un debilitamiento de la clase criolla sin por supuesto hacerla desaparecer porque casi al mismo tiempo que se producía posibilidades de desarrollo de un movimiento con políticas disminuía el posible enfrentamiento con lo que se aseguraba su estructura de dominación.

C.- Primeros intentos de implementación de salidas a la crisis

Constituye este orden de análisis del problema el de la redefinición de las formas específicas de relacionamiento del área venezolana con los focos del sistema capitalista.

En este contexto la formulación del proyecto nacional y de los ensayos para su implementación vienen a culminar la Fase II.

Según lo define el equipo CENDES: p.101

El lapso que va desde 1810 hasta 1870 es el tiempo que le toma a la clase criolla para implementar el “proyecto nacional”.

Fueron muchos los esfuerzos para mantener el cuadro económico- social y político casi desde el mismo momento del estallido de la crisis, intentando todas las acciones para eliminar los factores que en la opinión de la clase dominante eran los responsables de dicha crisis. Todo esto se manifestó en nuevas formas de gobierno, marcos jurídicos tendientes a integrar el territorio con el elemento utilizado como primordial mecanismo de sujeción, el ideológico creando la definición de “conciencia nacional”.

Es un período que marca como ya se dijo formas específicas de relacionamiento que se generan por la dinámica de los focos capitalistas. Sin embargo pronto se percataría la clase dominante que los beneficios esperados eran signos de que la crisis no se resolvía con la ruptura del nexo colonial.

La época que mayor ejemplifica los intentos por tratar de viabilizar el proyecto nacional es la Antonio Guzmán Blanco 1870-77, 1880-2-84 y 1886-87. como principal rasgo del lineamiento del proyecto estaría el fortalecimiento de la agricultura con políticas crediticias, mejoras tecnológicas y estímulo de la inmigración; infraestructuras viales, sistema nacional de pesa y medidas, del registro público, moneda nacional, entre otras áreas. La instauración del federalismo como política centralizadora y de corte liberal; deslinde de las relaciones Iglesia –Estado. Y todo aquello que fortaleciera la articulación con los focos capitalistas, puesto que se consideraba eran ellos los que podían modificar la situación de estancamiento ya marcadamente reflejada en épocas anteriores.

Se pueden agrupar puntos focales de expresión de continuidad que demuestra la efectividad del análisis desde el punto de vista de la perspectiva integral formulada por el esquema CENDES como siguen:

1. Frustración de las expectativas de los criollos en función de los beneficios esperados
2. Fracaso de la Gran Colombia como intento a nivel jurídico –político de establecer las del Estado Nacional.

3. Los brotes autonomistas de las diversas zonas que formaban parte del área venezolana
4. El enfrentamiento Centralismo-Federalismo
5. Otras

La Carrera de Educación del Núcleo Universitario “Rafael Rangel”, de la Universidad de Los Andes, en Trujillo El plan de estudios año 1995 (Plan 95).

Al revisarse algunos materiales presentados por Delgado, F. (2003), se encuentra que, En el Núcleo Universitario “Rafael Rangel”, extensión de la Universidad de Los Andes, en Trujillo – Venezuela (NURR), en el año 1992 se inicia un proceso de revisión de la Carrera Académica: Licenciatura en Educación, la cual contaba para ese entonces con dieciséis años de funcionamiento.

Se da inicio a un proceso de evaluación del proyecto anterior por parte de la Comisión Curricular Sectorial y Consejo Superior del NUUR, cuyos resultados dieron la pauta para un nuevo diseño curricular de la Carrera. Proceso que estuvo a cargo de una Comisión Curricular ad hoc. Una vez cumplido los requisitos ante los órganos curriculares y de planificación universitarias internos y del Consejo Nacional de Universidades comenzó a implantarse en el año 1995.

La Comisión Curricular Central en su Informe fechado el 20/04/97, aprobó el nuevo diseño curricular para la Licenciatura en Educación en el NURR, bajo algunas apreciaciones, donde se destacaba la siguiente:

Se basó en un análisis del contexto socio-cultural del proceso educativo y en una revisión exhaustiva de los planes de estudio que se venían ofreciendo para la Carrera de Educación en ese Núcleo. Este proyecto, tiene fundamento en una concepción Este nuevo diseño curricular aun cuando contiene aspectos novedosos al contemplar estructuralmente la presencia de ejes transversales dinamizadores de lo educativo, su concepción humanista del hombre, para que éste contribuya con el desarrollo de la sociedad, pretendiendo la formación de un profesional de elevada calidad académica, conformada por dos niveles, uno

Básico y Profesional, que introduce las Prácticas Profesionales, integradas a la formación profesional especializada y a la investigación con fines de Trabajo de Grado, como un proceso continuo y secuencial, con una estructura curricular que comprende áreas y componentes que se relacionan estrechamente para dar al currículum un carácter coherente, dinámico y flexible (s/p).

En cuanto a su configuración académica se plantean en el diseño curricular cuatro ejes transversales fundamentados y justificados de la siguiente manera:

La estructura interna del currículum se conformó por ejes transversales (Proyecto Curricular, 1995:226), a saber:

1. Eje instrumental: otorgará al estudiante las herramientas básicas del lenguaje y la comunicación; de la informática y del idioma instrumental y la lógica matemática. Estas se integran como asignaturas al plan de estudio.

2.- Eje de Orientación: dará al estudiante una mejor adaptación a lo académico institucional; a lo vocacional - profesional; a lo particular de la especialidad docente; autoconocimiento y autodesarrollo. Se establecerán materias electivas para tales fines.

3.- Eje de Técnicas y Hábitos de estudio: permitirá a los estudiantes adquirir y mejorar sus habilidades investigativas y de estudio formales.

4.- Eje de Prácticas profesionales: Es el eje de aplicación ya como praxis educativa, aquí se busca proporcionar al estudiantes la aplicación de los conocimientos adquiridos.

En el mismo documento, al referirse al perfil del egresado, se establecieron las siguientes premisas:

1- *Formar un docente apto para ejercerla docencia...*

2. *El Licenciado en Educación debe exhibir atributos personales y cumplir las funciones básicas de la formación docente, para realizar intercambio de experiencias y conocimientos que garanticen el desarrollo continuo y sostenido de la personalidad del alumno, objeto y sujeto de formación intelectual, social y ciudadana.*

3. *Un profesional con conocimientos específicos en el área de su mención que garantice a sus futuros alumnos una orientación cognoscitiva, concreta y actualizada.*

4. *Un profesional convencido de la necesidad de cambio en el ámbito científico- cultural, para la cual debe estudiar críticamente las problemáticas.*

5. *Un profesional que exhiba cualidades de liderazgo bajo principios de alta gerencia.*

6. *Un profesional investigador constante en la búsqueda de la verdad.*

7. *Un profesional capacitado para participar en la acción transformadora no sólo de la sociedad, sino también de la ciencia y la cultura, bajo una concepción ética que le garantiza la calidad de los cambios a producir.*

Las Menciones de la Licenciatura en Educación Plan 95: La mención de Geografía e Historia

En el Proyecto Curricular de la Carrera Plan 95, se establecieron, en principio, seis (06) Menciones, como fueron: Geografía e Historia; Geografía y Ciencias de la Tierra; Física y Matemáticas; Lenguas Extranjeras; Castellano y Literatura y Biología y Química. La Profesora Diana Rengifo fue la encargada de concebir el diagrama de flujo de la Mención Geografía e Historia.

Es importante destacar que, para el momento del diseño del nuevo proyecto, no se consideró de manera clara el perfil profesional para cada una de las Menciones, sino que éste se asumió dentro del perfil general del profesional a egresar en la Licenciatura en Educación.

En el transcurso del desarrollo del proyecto, se observa que, a pesar de los propósitos innovadores propuestos en el Plan de Estudios 95, su implantación marchó por otra vía, al prevalecer en el ejercicio del proyecto curricular una

concepción tradicional de la educación por parte de los responsables en ejecutarlo. En consecuencia, son evidentes los rasgos de una educación profesionalizante con apego a lo mecanicista y operativo de los procesos educativos; una concepción del currículo educativo centrado en lo organizativo estructural, lo que denota un vacío sustancial en lo correspondiente al espíritu curricular inicialmente planteado.

En relación al perfil del profesional aspirado en la Carrera de Educación, éste se presenta con exigencias que en la práctica no lograrán conjugarse, debido a la existencia de características que le dan una connotación muy particular, tal como puede inferirse: *ser apto*, indica centrado en la ejecución mecánica de algo y capacidad observable como comportamiento, visión conductista. *Exhibir atributos personales*, concepción individualista del docente.

Prepararse para *desarrollar la personalidad de otros*, concepción lineal unilateral del proceso educativo. *Formar un especialista*, concepción disciplinar de la educación y de las carreras académicas, basada en la visión unidisciplinar del conocimiento. *Que participe en la acción transformadora*, algo poco probable debido a que las concepciones anteriores anulan y obstaculizan cognitiva, valorativa y prácticamente esta posibilidad, por tanto, puede inferirse que el estudiante y futuro egresado no va a entender valorativamente la transformación social y educativa como compromiso; ni como un proceso humano valorativo y complejo de carácter histórico (Delgado, 2003).

En cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje del conocimiento histórico en la Mención Geografía e Historia, correspondiente a la asignatura Historia de Venezuela del Pensum de Estudios, se observa en primer lugar, el predominio en lo didáctico-pedagógico de una razón instrumental propia de una concepción positivista y mecanicista del hecho educativo y, por tanto, del hecho histórico, apegada a los establecimientos regulados en lo operativo y metodológico del Modelo vigente en la Educación Superior venezolana.

Por tales razones, se hace necesario considerar las siguientes conclusiones, referidas a la enseñanza de la Historia de Venezuela: (1) La existencia de

contradicciones en lo epistemológico y teórico; (2) la necesidad urgente de transformación de los establecimientos curriculares y, (3) la necesidad de promover lo didáctico desde otras perspectivas metodológicas y estratégicas.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Nivel de la Investigación:

Se corresponde con una investigación histórica, cuyo nivel epistemológico la ubica como de tipo historiográfica, como búsqueda crítica a la verdad del pasado.

Para Muñoz (1995) la historiografía es el análisis de los mecanismos que rigen la producción histórica y la misma no debe conformarse con el relato de las escuelas y sus principales representantes sino que debe ilustrar los procesos del pensamiento comunes a los historiadores de diferentes épocas estudiadas, lo que obliga a seleccionar lo más significativo

3.2. El contexto de la Investigación

En la investigación se asumieron dos aspectos de una misma realidad: Uno, teórico, referido a los textos y documentos bibliográficos y hemerográficos que tratan el tema. El otro, comprendido en el marco del proceso de enseñanza y aprendizaje de la Historia de Venezuela en la Licenciatura de Educación, Mención Geografía e Historia del Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes en Trujillo – Venezuela (NURR), un contexto particular, un microcontexto, constituido por los métodos y estrategias utilizadas por el docente en el dictado de la Asignatura, de Los Andes, en Trujillo – Venezuela (NURR), de Los Andes, en Trujillo – Venezuela (NURR), de Los Andes, en Trujillo – Venezuela (NURR), relacionado con lo didáctico y pedagógico.

3.4. Tipo de Investigación

La investigación se definió como investigación descriptiva.

Para Arias (2006), la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento

3.5. Diseño de la investigación

Corresponde a un diseño de tipo documental y bibliográfico, definido por Arias, F. (2006) como un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos primarios y secundarios, es decir los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresos, audiovisuales o electrónicos. E incluye el refuerzo de datos alcanzados mediante la interacción y diálogo sobre el tema en estudio con un grupo de informantes claves (Delgado, 2006).

3.6. El proceso de la investigación

La investigación comprendió, el arqueo bibliográfico y documental de fuentes impresas y electrónicas. Luego se procedió al análisis del contenido de los materiales seleccionados que permitió estructurar el cuerpo teórico de la investigación estructurando el cuerpo teórico de la investigación al objeto de estudio.

Se conformaron dos Unidades de Análisis:

Unidad de Análisis I: Concepción teórica del conocimiento histórico en la enseñanza-aprendizaje de la Historia de Venezuela y su metodología didáctica.

Categorías de Análisis

- A. Comprensión teórica del conocimiento histórico en la enseñanza de la Historia de Venezuela.
- B. Comprensión teórica de la metodología de la enseñanza del conocimiento histórico en el marco de la enseñanza de la Historia de Venezuela.

Técnica empleada:

Análisis de contenido

Unidad de Análisis II: Realización práctica de la teoría del conocimiento histórico en la enseñanza-aprendizaje de la Historia de Venezuela y su metodología.

.Categorías de Análisis:

- A. Comprensión del conocimiento histórico en la práctica dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de la Asignatura Historia de Venezuela
- B. Comprensión en la práctica de la metodología utilizada por el docente para la enseñanza del conocimiento histórico en la Asignatura Historia de Venezuela.

Técnica empleada:

- La entrevista abierta.

La población y muestra

Según Arias (2006), la población se define como el conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. En este caso la población se conformó con estudiantes de la Licenciatura en Educación, Mención Geografía e Historia. Para la muestra se consideró un grupo finito de la población a los cuales los une condiciones

comunes, cursar los últimos semestres de la Carrera y haber aprobado la asignatura Historia de Venezuela.

Se trabajó con un total de 12 miembros del colectivo universitario seleccionado: 4 estudiantes del noveno semestre de la Mención Geografía e Historia y 6 del octavo semestre quienes ya habían cursado la Asignatura Historia de Venezuela en el séptimo semestre. Estos se seleccionaron de manera intencional de acuerdo a su rendimiento y participación activa; y 2 profesores, uno activo y otro jubilado.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO IV

LOS HALLAZGOS Y LAS IMPLICACIONES

Considerando las posibles consecuencias del estamento educativo en lo concerniente a lo teórico y metodológico –didáctico del aprendizaje y enseñanza del conocimiento histórico en la Licenciatura en Educación NURR-ULA, Trujillo, Mención Geografía e Historia, en particular, la enseñanza de la Historia de Venezuela, y, ante la posibilidad de comprenderlo ya desde una perspectiva integral, se promovió tanto el análisis de contenido de bibliografías y documentos abordados como la conversación o diálogo con estudiantes y profesores seleccionados en relación al tema de investigación

Unidad de Análisis I. Concepción teórica del conocimiento histórico en la enseñanza-aprendizaje de la Historia de Venezuela y su metodología didáctica. Conformada por los datos teóricos analizados.

Categoría de Análisis A: Comprensión teórica del conocimiento histórico en la enseñanza de la Historia de Venezuela.

Dimensión: Bibliográfica y documental.

4.1. Los hallazgos:

- A pesar de los grandes aportes a la ciencia histórica todavía no existe una teoría que unifique criterios sobre el origen y formación de las estructuras nacionales.
- No existe una teoría general que permita explicar unifique criterios en torno al conocimiento histórico desde una perspectiva científica,

- en las sociedades que integran América Latina, por consiguiente, la sociedad venezolana.
- El escenario para la comprensión científica del hecho histórico es el educativo. En el marco de la concepción y práctica de la enseñanza y aprendizaje de la Historia.
 - En la mayoría de los países latinoamericanos y, por ende, Venezuela, el proceso formativo sigue el curso de un estilo de enseñanza en el cual se deja de lado el fenómeno histórico y las relaciones que lo explican. Prevalciendo en el estudio los datos y eventos aislados no integrados.
 - El Modelo de la Perspectiva Integral de la realidad socio-histórica de Venezuela propuesta por el CENDES, introduce una visión integradora del saber histórico. (Modelo desarrollado en el marco teórico)

Categoría de Análisis B:

Comprensión teórica de la metodología de la enseñanza del conocimiento histórico en la asignatura Historia de Venezuela.

Dimensión: Bibliográfica y documental.

Los hallazgos:

- En lo metodológico prevalece una epistemología que justifica la enseñanza de la Historia dentro de la racionalidad instrumental y la neutralidad científica y propicia el detrimento de la racionalidad pedagógica centrada en el ser de la educación
- La metodología de enseñanza de la Ciencia Histórica en teoría en el nivel universitario guarda relación con una concepción utilitarista de la Historia de la Venezuela, donde se ponen en práctica métodos y estrategias que se asumen como el simple traspaso de información

del profesor al alumno sin mediar un proceso sustantivo que haga aparecer el sentido y la coherencia interna de los contenidos propios del conocimiento histórico.

- El Modelo de la Perspectiva Integral de la realidad socio-histórica de Venezuela propuesta por el CENDES, en lo metodológico, permite con base al conocimiento global de la asignatura, poder contextualizar amplia y específicamente los temas y problemas seleccionados para la enseñanza, a través de fases o unidades espacio-históricas que facilitan la comprensión del saber histórico.

Unidad de Análisis II: Realización en la práctica de la teoría del conocimiento histórico en proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia de Venezuela y su metodología.

Se recabó lo significativo de las opiniones verbales emitidas por sujetos claves seleccionados. Estudiantes y docentes universitarios de la Mención Geografía e Historia acerca del conocimiento histórico y de la forma de enseñanza de la Historia de Venezuela en el marco del actual Plan de estudios de la Licenciatura en Educación Mención Geografía e Historia

Categoría de Análisis A. _Comprensión del conocimiento histórico en la práctica dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de la Asignatura Historia de Venezuela.

Dimensión: el aula de clases

Los hallazgos:

De los estudiantes

Cuando el docente de la Asignatura Historia de Venezuela habla del conocimiento histórico ¿qué entiendes por esto?.

En la conversación surgieron varias consideraciones, entre las que destacaron las siguientes:

- *Se trata del estudio de acontecimientos pasados en Venezuela*
- *Son relatos de situaciones y eventos donde actuaron personajes que han trascendido hasta hoy.*
- *Son estudios recogidos en documentos históricos analizados científicamente.*

De los profesores

Cuando trata en la Asignatura Historia de Venezuela lo relacionado el conocimiento histórico ¿cómo lo plantea en teoría?.

En la conversación, ambos docentes coincidieron en lo siguiente:

-Es el estudio que se hace a través de métodos sistemáticos para dar respuesta al pasado.

Categoría de Análisis B: Comprensión en la práctica de la metodología utilizada por el docente para la enseñanza del conocimiento histórico en la Asignatura Historia de Venezuela.

Dimensión: el aula de clases

Los hallazgos:

De los estudiantes

¿Cuál es la metodología utilizada en aprendizaje y enseñanza del conocimiento histórico en la Asignatura Historia de Venezuela?.

En la conversación surgieron varias consideraciones, entre las que destacaron las siguientes:

- *Generalmente el estudiante se limita al dictado y copiado por rutina así lo he visto en otras universidades, aunque el profesor de la materia siempre nos manda a investigar.*
- *A pesar del cambio de metodologías siempre volvemos a leer para la evaluación, nos cuesta profundizar.*

De los profesores

¿ Cuando se trata de la metodología de enseñanza del conocimiento histórico en la Asignatura Historia de Venezuela, ¿cómo la realiza?.

En la conversación, ambos docentes coincidieron en lo siguiente:

-Lo correcto es que a estas alturas de la carrera, los estudiantes estén en capacidad de sostener un diálogo productivo acerca del hecho histórico y tener una posición argumentada sobre los temas tratados al estar familiarizados con lecturas recomendadas. Pero, siempre vuelven a lo parcelado y fragmentado del conocimiento con grandes dificultades para vincular o integrar lo aprendido, salvo algunas excepciones.

4.2. Las implicaciones

Del análisis se derivan las siguientes implicaciones,

-Se revela que existe coincidencia entre lo expresado por los sujetos entrevistados y la teoría analizada en cuanto al uso de métodos reduccionistas por parte de los docentes en la enseñanza de la Historia y, en particular, la Historia de Venezuela. Un estilo de enseñanza que distorsionan la comprensión efectiva del conocimiento histórico y anula la capacidad reflexiva del estudiante, debido a que la rutina mecanicista como forma de transmisión de datos no induce a la crítica si no a la recepción contemplativa y pasiva de los hechos

-Se requiere con urgencia la puesta en práctica de otras metodologías y estrategias didácticas que generen el interés por el aprendizaje de la Historia, con la incorporación de la investigación y la sistematización científica de los contenidos; es decir nuevas formas de acercamiento científico a la Historia de Venezuela de manera orgánica y crítica.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Son innumerables las opiniones de autores que a lo largo de todas las décadas que nos preceden han referido en sus obras sobre la despreocupación por la adopción de metodologías efectivas que describan, expliquen y orienten la comprensión de la formación sociohistórica venezolana, y hoy en día se puede observar que se mantiene la misma solicitud, comprobando su estancamiento en el desinterés que muestran las nuevas generaciones y ya en el plano de nuestro sistema educativo, por las materias de Historia en todos los niveles del sistema educativo venezolano, explicado e por el hecho de seguir presentando una historia por fragmentos desvinculada de su génesis y desprovista de marcos conceptuales que expliquen las relaciones de las problemáticas que se suscitan en el acontecer de cualquier hecho histórico.
- La herramienta metodológica planteada como instrumento de análisis para la comprensión de los hechos históricos no puede quedarse en la simple formulación, sino constituirse en apoyo constante para la academia, para el Sistema Educativo escolar y particularmente para el escenario universitario desde donde se ejerce la labor de formación del docente en historia.
- La visión del Modelo del CENDES permite a los docentes de historia formadores de docentes comparar en base a la perspectiva integral, los métodos de enseñanza actual en términos de la perspectiva utilizada, y poder precisar si es integradora o reduccionista.
- Por lo que la presente investigación justificó la necesidad de aportar apoyo significativo en lo teórico-metodológico al docente en cuya responsabilidad recae la formación de los futuros docentes de Historia

pues a través de ellos se modelaran y trasladaran hábitos, pedagogías, saberes como hasta ahora con evidentes fallas de conceptualización y de imbricación de los distintos factores que tienen incidencia en un hecho histórico.

Recomendaciones

- Es pertinente que la herramienta metodológica utilizada como el instrumental del esquema CENDES se constituya en el permanente referente para los docentes formadores de docentes de la asignatura Historia de Venezuela ya que el mismo representa una aproximación de altísimo rigor científico para la enseñanza y la comprensión de la realidad socio-histórica venezolana.
- El método de la perspectiva integral para la enseñanza de la Historia de Venezuela con miras a mejorar la comprensión efectiva de la realidad socio-histórica que sea adaptado al esquema pedagógico del sistema educativo venezolano en aras de procurar una enseñanza de la Historia bajo criterios funcionales en el ámbito nacional y regional
- Los docentes y estudiosos de la Historia no deben agotar las posibilidades de búsqueda, revisión cuya fundamentación y evolución merecen y reclaman el estudio sistemático sobre la verdad del pasado.
- Derivar del esquema CENDES los programas que permitirán el estudio sistemático de la Historia de Venezuela en los distintos niveles de la Sistema Educativo venezolano. Que parta del escenario universitario el proyecto de construcción de esta idea
- Que sirva de punto de partida sobre la cual puedan elaborarse diagnósticos de las realidades regionales y en función de ello poder comprender la cuota de importancia histórica que cada región representa en nuestra conformación como nación.

CAPÍTULO VI

LINEAMIENTOS TEÓRICOS- METODOLÓGICOS HACIA UNA PERSPECTIVA INTEGRAL DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE VENEZUELA

El gran desafío del docente universitario que ejerce dentro del plan de Estudios de la Licenciatura en Educación, Mención Geografía e Historia, consiste en la realización de los mayores esfuerzos para que a través de un trabajo inter y transdisciplinario pueda promover la adopción de esquemas metodológicos adaptados a la realidad socio-histórica específica venezolana partiendo del estudio sistemático de las fundamentaciones que dieron fisonomía a enfoques y criterios de otros tiempos y que se convierten en productos de investigación para trasladar fuera a ese profesor de historia del esquema trasmisionista que vacía en un aula de clases el conocimiento histórico.

La aplicación del método de la perspectiva integral comienza con la selección y correcta formulación de los problemas que serán tratados para dar lugar a investigaciones derivadas. También debe tener en cuenta las teorías existentes sobre las problemáticas elegidas y desde aquí la reflexionar el conocimiento del fenómeno desde la totalidad de su curso histórico. Es la problematización de la temática.

Lo primero que el docente tomará en cuenta entonces será:

- 1.- La elección de un problema importante
- 2.- Formular el problema de manera explícita y clara
- 3.- Que sea empíricamente comprobable
- 4.- Un problema teóricamente relevante

A continuación se estructura el análisis partiendo de la problematización de una temática. Se tomó La Independencia de Venezuela, como ejemplo problematizado para el estudio y comprensión de la realidad socio-histórica venezolana

La emancipación no puede estudiarse como un hecho que define etapas del curso histórico, sino por el contrario debe verse producto o resultante de un proceso de gestación que tiene sus orígenes desde el proceso de fraguado de las estructuras sociales del país. Es por ello que entonces la emancipación se convierte en hilo conductor sobre el cual el profesor establece criterios para el estudio del tema macro como lo es la Formación Social Venezolana.

Pregunta que genera el análisis:

¿Cómo se realiza el proceso de transmisión de los conocimientos históricos que desentrañan la comprensión de la Historia de Venezuela en términos de las estructuras sociales de conformación?

Hilo conductor que problematiza el análisis: La Independencia (Ver cuadro 1)

Cuadro 1. Esquematización del curso histórico que se cumple al estudiar la Independencia venezolana.

<p>LA INDEPENDENCIA en su realización</p> <p>Factores condicionantes</p>		
Marco Externo	Marco Interno	
<p>Actuación de los grupos ibéricos. Período Moderno occidental</p>	<p>Periodización</p> <p>1498-1570</p> <p>Fase I</p>	<p>Estructuración de los núcleos primeros y primarios de formación.</p> <p>Nivel de desarrollo condicionante del relacionamiento:</p> <p>Sociedad Tipo</p>
		<p>Zona de la Asunción (1498-1540)</p>
		<p>Zona de Coro (1498-1544)</p>
		<p>Zona de Cumaná (1498-1570)</p>

<p>Guerras Napoleónicas</p> <p>Invasión de España.</p> <p>Cautiverio de Fernando VII</p>	<p>1570-1920</p> <p>Fase II</p> <p>Cierre del proceso de fraguado aprox. (1770-1781) I Estadio.</p> <p>1795-97-1810</p> <p>1810-12</p> <p>Sub-período o fase de definición y deslinde de los factores críticos internos (1812-1815)</p> <p>Sub-período o fase de la ocupación militar extranjera y de reacción nacionalista colombiana (1815-1821)</p> <p>Sub-período o fase de definición de la conciencia nacional venezolana (1821-1830)</p>	<p>Proceso de formación, fraguado y crisis de la formación social venezolana. Definición y permanencia de las estructuras.</p> <p>Explosión del conflicto criollo-peninsular</p> <p>Preparación de la crisis</p> <p>Tendencia a la consolidación de la formación social venezolana.</p> <p>Estallido de la crisis</p> <p>Proceso de estructuración capitalista de la formación social venezolana</p> <p>Tiempo que le toma a la clase criolla para establecer el “proyecto</p>
--	---	---

	1810-1870 (Culminación de la Fase II)	nacional” Redefinición de las formas específicas de relacionamiento con los focos del sistema capitalista mundial del área venezolana
Vinculación con el círculo comercial capitalista mundial	Fase III 1920 hasta nuestros días	Explotación petrolera, vínculo fundamental con el sistema capitalista mundial Consolidación Proyecto nacional. Cambio en la estructura de producción. Transformación cualitativa de la clase dominante.

Nota. Fuente propia

Lo anteriormente planteado, señalado en el cuadro 1 va representar la forma de tratamiento en el programa que se diseña en base a la metodología CENDES para los docentes universitarios, Es evidente que queda establecida la expresión de continuidad que caracteriza al curso histórico, pues a través de la descripción y análisis de los factores influyentes en ese curso histórico venezolano quedan manifiestos los puntos focales de esa expresión de continuidad, tal como sigue:

- 1.-Frustración de las expectativas de los criollos en función de los beneficios esperados
- 2 Fracaso de la Gran Colombia como intento a nivel jurídico –político de establecer las del Estado Nacional.

- 3.-Los brotes autonomistas de las diversas zonas que formaban parte del área venezolana
- 4.-El enfrentamiento Centralismo-Federalismo
- 5.-Otras

El docente establece dentro de este esquema de funcionalidad del proceso socio-histórico, los distintos problemas de estudio con sus pertinentes hilos conductores que ofrecerán mayor posibilidad de interpretación de las temáticas seleccionadas.

Al seleccionar la Independencia de Venezuela dentro de este concurso de factores que se explican a lo largo de las 3 fases del proceso de conformación social, le será muy difícil al estudiante asumir una comprensión aislada e incoherente, puesto que posee suficiente insumo teórico para derivar interpretaciones críticas y responder desde lo científico y sistemático de la metodología, a las preguntas que en lo inicial pudieron confundirlo o conducirlo a posiciones simplistas del hecho histórico.

La periodización en este instrumento metodológico sugerido por el CENDES no está determinado por lo cronológico, sino por la formación y el predominio de una cualidad específica en el proceso global. La referencia cronológica hecha para los procesos particulares que definen los estadios deben verse sólo como una aproximación.

Sintetizando,

- La perspectiva integral es el criterio de análisis que permite comparar los métodos de enseñanza de la Historia. Y en el caso que ocupa, los métodos de enseñanza de la Historia de Venezuela, puesto que el proceso de implantación de la formación social venezolana aún no concluye.
- Es imperiosa la necesidad de superar la excesiva teorización, para desde allí resolver el grado de estancamiento que hoy y muy a pesar de todos los modelos y “cambios” que ha asumido el sistema educativo venezolano, se

sigue viendo con respecto a la comprensión orgánica del proceso socio-histórico venezolano.

- Es urgente que el esfuerzo de docentes, historiadores y estudiosos de las ciencias sociales en general se avoque en la búsqueda de herramientas metodológicas para el estudio histórico venezolano que respondan a nuestra trayectoria historiográfica más que a la historiografía de otros países, en donde se pueda hacer congruente la interpretación entre el esquema y el contenido en lo que se refiere a nuestro bagaje histórico.
- Los docentes y, de manera particular, aquellos que tienen a su cargo la labor *de construcción de perfiles sobre profesiones* en el área del quehacer histórico, así como los encargados de los diseños curriculares, deben vigilar que los mismos sean elaborados en función de las necesidades del conocimiento integral de la realidad socio-histórica nacional y de la comparecencia sobre cada realidad local.
- La divulgación del esquema CENDES entre los distintos escenarios académicos es una excelente herramienta que deja el espacio de ajuste para las particularidades de los estudios que puedan hacerse dentro del largo espacio histórico considerado en las distintas fases para las diversas ciencias sociales aplicadas al diagnóstico de la realidad venezolana e incluso como apoyo significativo del diagnóstico para la historia regional o sectorial.
- Debe ser permanente el interés de los docentes formados en el área de Historia y demás entes comprometidos que desde cada escenario académico (básica, media, universitaria, entre otros) se divulguen las metodologías más idóneas para entender nuestra formación como pueblo venezolano.

Lo fundamental para todo el análisis que se consagre al estudio de la Historia de Venezuela y razón donde se generan los citados lineamientos es que debe comprenderse desde el proceso de fraguado de las estructuras de la formación social venezolana, pues es allí de donde surgen las premisas que construirán el esquema

sobre el cual lo epistemológico, teórico y metodológico le darán sentido al conocimiento histórico y permitirán al docente establecer criterios científicos al estudiar el hecho histórico y establecer las estrategias didácticas idóneas para una efectiva enseñanza de la realidad socio-histórica venezolana.

El avance de las ciencias sociales invita a intentar una nueva periodización de la Historia. Que tenga el mérito de ser completa; que se atreva a establecer dentro de cada periodo determinados momentos, etapas definidas que los identifiquen, señalen el proceso de permanencia y cambio de un periodo a otro. Pero, esencialmente, una subdivisión (subsunción) que permita conocer ese periodo histórico en su real dimensión histórico-social. No se puede hablar de una historia así simplemente, dejando de lado las transformaciones habidas en la sociedad.

Las sociedades demandan de sus universidades una diferenciación funcional y éstas tiene que ver con la ciencia y la investigación; la preparación profesional y la formación cultural y es en éste último aspecto en donde a propósito de la investigación que ocupa, se encuentra una gran función de la universidad que nunca debe considerarse de menor importancia frente a sus otras funciones, esto es en cuanto a la transmisión del patrimonio cultural y científico. Lo ideal fuera una articulación de la universidad al último año de educación secundaria que nivelara la enseñanza media en un plan paulatino y continuo en donde se mantenga un equipo permanente de perfeccionamiento desde un área especializada en articulación niveladora construyendo un canal donde la actualización podría fluir sin discontinuidad al nivel anterior y los equipos especializados se enriquecerían con la experiencia práctica del aula del profesor de media, que es la realidad con que se cuenta para implementar toda nivelación.

LISTA DE REFERENCIAS

Aranguren, Carmen (1997). *La enseñanza de la Historia de Venezuela en la actual programación de Educación Básica: Un análisis teórico, didáctico y psicopedagógico*. [Libro en línea]. Disponible en: http://www.saber.ula.ve/.../db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/TeoriaydidacticaCS/revista1_96/Bol1_CarmenAranguren.pdf - . [Consulta Septiembre, 30: 2010]

Aranguren, Carmen (2005). *La Historia de Venezuela en los programas de educación básica: un análisis teórico-histórico, metodológico y psicopedagógico*. Consejo de Publicaciones. Universidad de Los Andes, Mérida.

Argentina

Arias, Fidas G. (2006). *El Proyecto de Investigación*. 5^{ta} edición. Caracas: Editorial Episteme.

Briceño Guerrero, J.M. (1997). *El Laberinto de los Tres Minotauros*. 2^{da} edición. Monte Avila Editores Latinoamericana: Caracas.

Carrera Damas, G. (1961). *Historia de la Historiografía Venezolana (textos para su estudio)*. Caracas: Facultad de Humanidades y Educación de la UCV.

Carrera Damas, G. (1971). *La Crisis de la Sociedad Colonial*. Caracas: Facultad de Humanidades y Educación de la UCV.

Carrera Damas, Germán (1997). *Una Nación llamada Venezuela*. 5^{ta} edición. Caracas: Monte Avila Editores Latinoamericana C.A.

Carrizo, N. (1995). *Recuperar la historia en su valor educativo y social*. Mendoza:

CENDES (1986). *Formación Histórico – Social de Venezuela* (2^{da} ed.). Caracas: Autor.

Contreras, J. (2007). *Ensayo y Crítica Histórica sobre cuestiones de Historiografía Venezolana del Autor Germán Carrera Damas. Memoria del Congreso de Historia Regional*, Miranda. [Documento en línea]. Disponible en: [http //www](http://www).

congresodehistoriaregionalenmiranda.blogspot.com/2007/08/ensayo-y-crtica-historica-sobre.html - 192k – [Consulta Agosto, 11: 2010]

Delgado, F. (2005). *Discusión acerca de lo ideológico- político en la enseñanza de la Historia de Venezuela*. Ponencia presentada en el 52 Congreso de Americanistas ICA 2005. ICA. Sevilla, España.

Delgado, F. (2008). *Lo cognitivo y valorativo en la enseñanza de la Historia*. Investigación libre. Doctorado en Ciencias Humanas. Universidad del Zulia, Maracaibo.

Delgado, F. (2006). *Paradigmas y retos en la investigación educativa*. Consejo de Publicaciones. Mérida, Venezuela.

Editorial Ariel

El Reportero de la Historia. (2009). *En torno a la Historia del Derecho* [Documento en línea. Disponible en: <http://www.reporterodelahistoria.blogspot.com/2007/04/el-taller-de-clio-en-torno-la-historia.html> - 91k – [Consulta Mayo, 16: 2010]

Graterol, A. (1990). *Modelo de Rediseño de Programas de Historia de Venezuela en Educación*. Trabajo de grado de Maestría publicado. Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo.

Graterol, A. y Delgado F. (2008). La ciudadanía y el discurso constitucional escolar venezolano. *Educere*, II(43), 715-719.

Griffin, Charles C. (1969). *Ensayos sobre historia de América*. Caracas: Publicaciones de la Escuela de Historia.

Lynch, John (1976). *Las Revoluciones Hispanoamericanas 1808-1826*. España:

Quintero, M. (1980). *El Modelo Tecnocrático y la Educación Superior en Venezuela*. Caracas: Editorial La Enseñanza Viva.

Rama, G. (1998). *Estilos educativos en América Latina*. Kapeluz: Buenos Aires.

Rodríguez, H. (2007). *Materiales para la enseñanza de la historia desde una metodología constructivista*. Trabajo de grado de Maestría. UNICA, Maracaibo.

Sánchez Díaz, Ramón (1956). *Evolución de la Historiografía venezolana*. Colección “Letras Venezolanas”, N°3. Caracas: Ediciones de la Biblioteca.

Verbal, Gonzalo (2008). *Concepto de “Historia Universal” y periodificación tradicional de la Historia. Análisis crítico*. [Artículo en línea] . Disponible en: <http://www.apologeticahistorica.blogspot.com/2006/08/concepto-de-historia-universal-y.html> - 105k - [Consulta Abril, 14: 2010]

Vilar, P. (2009). *Períodos de la Historia de Venezuela* [Documento en línea].Disponible en: <http://www.ecoport19f.tripod.com/directur-tradiciones-periodos-historia.htm>- 193k-[Consulta Mayo, 13: 2011]

www.bdigital.ula.ve