

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE MEDICINA.
DEPARTAMENTO DE PEDIATRIA Y PUERICULTURA.
COORDINACIÓN POSTGRADO DE PEDIATRIA Y PUERICULTURA.
INSTITUTO AUTONOMO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LOS ANDES.**

**ESTUDIO DE LAS RELACIONES PARENTALES, VINCULO
PARENTAL Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DEPORTISTAS DE
LA ESCUELA DEPORTIVA DEL ESTADO MERIDA**

Trabajo Especial de Grado para optar al Título de Especialista en Pediatría y
Puericultura.

www.bdigital.ula.ve

Autor: Yelibeth Rivas Acosta

Médico Cirujano. Residente de tercer año del Postgrado de Pediatría y Puericultura.
Universidad de los Andes.

Tutor:

Dr. Fidel Echeverría. Médico Pediatra y Puericultor- Cardiólogo Infantil del Instituto de
Investigaciones Cardiovasculares de la Universidad de los Andes.

COLABORADORES:

Dra. Reina Prieto Páez.

Dr. Edwin José Ortega Rojas.

Mérida, noviembre 2008

C.C.Reconocimiento

**ESTUDIO DE LAS RELACIONES PARENTALES, VINCULO
PARENTAL Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DEPORTISTAS DE
LA ESCUELA DEPORITVA DEL ESTADO MERIDA**

www.bdigital.ula.ve

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO POR EL MÉDICO CIRUJANO:
YELIBETH RIVAS ACOSTA, CI: 14.267.684, ANTE EL CONSEJO DE LA
FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, COMO
CREDENCIAL DE MÉRITO PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE
ESPECIALISTA EN PEDIATRIA Y PUERICULTURA.**

Autor: Yelibeth Rivas Acosta

Médico Cirujano. Residente tercer año del Postgrado de Pediatría y Puericultura de la Universidad de Los Andes

Tutor:

Dr. Fidel Echeverria. Médico Pediatra y Puericultor- Cardiólogo Infantil del Instituto de Investigaciones Cardiovasculares de la Universidad de los Andes.

COLABORADORES:

Dra. Reina Prieto*

Dr. Edwin Ortega **

* Residente de tercer año de Pediatría y Puericultura, Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela

**Residente de tercer año del Instituto de Investigaciones Cardiovasculares Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

Agradecimientos

A Dios, quien nunca se aparta de mí en los momentos en que las decisiones son verdaderas pruebas de vida.

A mi madre, es tu vigor el que me inspira en cada instante y tu amor incondicional el que llena mi espíritu de vitalidad.

A mi padre, por ser mi maestro en la vida, llenando de sabias enseñanzas mi caminar.

A Edwin, es tu compañía la que me impulsa a enfrentar los obstáculos, siendo tu serenidad, osadía, espíritu y amor mis grandes aliados.

www.bdigital.ula.ve

A Génesis, esencia del amor, fortaleza y mi más grande alegría.

A Liset, Wilmer, Valentina y Enmanuel compartiendo siempre nuestros sacrificios, esperanzas, vivencia y logros.

A mis compañeros, por demostrarme que con esfuerzo todo se logra en la vida.

A los profesores, por ser guía y ejemplo en esta nueva adquisición de conocimientos.

Al Dr. Fidel Echeverría por darme la oportunidad de llevar a cabo este trabajo.

A los pequeños pacientes por ser inspiración, fuente y fuerza de vida.

RESUMEN

ESTUDIO DE LAS RELACIONES PARENTALES, VINCULO PARENTAL Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DEPORTISTAS DE LA ESCUELA DEPORITVA DEL ESTADO MERIDA

Introducción: La adolescencia es una etapa de transición de múltiples cambios y definición de la percepción de las relaciones con los padres. Se desconocen las características de las relaciones parentales en adolescentes deportistas y su relación con la Autoestima.

Materiales y Métodos: se determino las Relaciones Parentales, el Vínculo Parental y la Autoestima de 177 adolescentes deportistas, estudiantes de la Escuela Deportiva del Estado Mérida.

Resultados: el 57% eran masculinos, con una edad de $14,57 \pm 0,97$ años, un promedio de calificaciones de $16,09 \pm 1,57$ puntos. A peor Vínculo Parental materno o paterno, el Estilo Parental fue más adecuado ($p < 0,05$). La Autoestima fue media en la mayoría de los casos, de forma independiente a las relaciones Paréntales, vínculo parental y estrato social.

Conclusión: en adolescentes deportistas el deterioro en el Vínculo Parental se encuentra relacionado a mayor grado de adecuación del Estilo Parental. La Autoestima no parece depender de las relaciones Parentales.

Palabras claves: Vínculo parental, Estilo Parental, Autoestima.

ABSTRACT

SUMMARY STUDY OF PARENTAL RELATIONS, PARENTAL BONDING, AND SELF ESTEEM IN TEENAGERS SPORTSMEN OF ESCUELA DEPORTIVA DEL ESTADO MERIDA

Introduction:

Materials and Methods: to defined the parental style, the Parental Bonding and the Self Steem of 177 teenagers sportsmen, students of the Escuela Deportiva del Estado Mérida.

Results: 57% was men, of $14,57 \pm 0,97$ old year, $16,09 \pm 1,57$ points of qualifications average. To worse Parental Bonding, the Parental Style was more felicitous ($p < 0,05$). The Self Esteem was moderate in most of the cases, at independent form to the parental relations, parental bonding and socioeconomic stratum.

Conclusion: In Teenagers sportmen the deterioratios in the Parental Bonding finds related to main degree of fitness of the Parental Style.

Key words: Parental Bonding, Parental Style, Self Esteem.

www.bdigital.ula.ve

INDICE DE CONTENIDO

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN1-2

Planteamiento del problema y justificación de la investigación 3

CAPITULO II: MARCO TEORICO 4-8

CAPITULO III: METODOLOGIA

Hipótesis 9

Objetivos de la Investigación 10-11

Diseño de la investigación 12

Población y muestra 12

Criterios de Inclusión 15

Procedimiento 15-19

Tratamiento Estadístico19

CAPITULO IV: RESULTADOS20-46

CAPITULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS47-49

CAPITULO VI:

CONCLUSIONES50

RECOMENDACIONES 51

BIBLIOGRAFÍA52-54

ANEXOS 55

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características Generales de la población de adolescentes estudiantes de la Escuela Deportiva del Estado Mérida. Mérida – Octubre 2008	20
Tabla 2. Características por etapa de la adolescencia en los Atletas estudiantes de la Escuela Deportiva del Estado Mérida. Mérida – Octubre 2008	21
Tabla 3. Características de acuerdo al sexo	22
Tabla 4. Características de la población (Media \pm Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al Estrato Social estimado a través del GRAFFAR	23
Tabla 5. Características de la población (Media \pm Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al Estilo Parental Materno	27
Tabla 6. Características de la población (Media \pm Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al Estilo Parental Paterno	31
Tabla 7. Características de la población (Media \pm Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al Vínculo Parental Materno	35
Tabla 8. Características de la población (Media \pm Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al Vínculo Parental Paterno	39
Tabla 9. Características de la población (Media \pm Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al grado de Autoestima	44

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1. Distribución de la población de acuerdo al Sexo	21
Gráfico 2. Vínculo Parental materno de acuerdo al Estrato Social	24
Gráfico 3. Vínculo Parental Paterno de acuerdo al Estrato Social	24
Gráfico 4. Estilo Parental materno de acuerdo al Estrato Social	25
Gráfico 5. Estilo Parental paterno de acuerdo al Estrato Social	25
Gráfico 6. Autoestima de acuerdo al Estrato Social	26
Gráfico 7. Estrato Social de acuerdo al Estilo Parental Materno	28
Gráfico 8. Estilo Parental Paterno de acuerdo al Estilo Parental Materno	28
Gráfico 9. Vínculo Parental Materno de acuerdo al Estilo Parental Materno	29
Gráfico 10. Vínculo Parental Paterno de acuerdo al Estilo Parental Materno	29
Gráfico 11. Autoestima de acuerdo al Estilo Parental Materno	30
Gráfico 12. Estrato Social de acuerdo al Estilo Parental Paterno	32
Gráfico 13. Estilo Parental Materno de acuerdo al Estilo Parental Paterno	32
Gráfico 14. Vínculo Parental Materno de acuerdo al Estilo Parental Paterno	33
Gráfico 15. Vínculo Parental Paterno de acuerdo al Estilo Parental Paterno	33
Gráfico 16. Autoestima de acuerdo al Estilo Parental Paterno	34
Gráfico 17. Estrato Social de acuerdo al Vínculo Parental Materno	36
Gráfico 18. Estilo Parental Materno de acuerdo al Vínculo Parental Materno	36
Gráfico 19. Estilo Parental Materno de acuerdo al Vínculo Parental Materno	37
Gráfico 20. Vínculo Parental Paterno de acuerdo al Vínculo Parental Materno	37
Gráfico 21. Autoestima de acuerdo al Vínculo Parental Materno	38
Gráfico 22. Estrato Social de acuerdo al Vínculo Parental Paterno	40
Gráfico 23. Estilo Parental Materno de acuerdo al Vínculo Parental Paterno	40

Gráfico 24. Estilo Parental Paterno de acuerdo al Vínculo Parental Paterno	41
Gráfico 25. Vínculo Parental Materno de acuerdo al Vínculo Parental Paterno	41
Gráfico 26. Autoestima de acuerdo al Vínculo Parental Paterno	42
Gráfico 27. Estrato Social de acuerdo a la Autoestima	43
Gráfico 28. Estilo Parental Materno de acuerdo a la Autoestima	43
Gráfico 29. Estilo Parental Paterno de acuerdo a la Autoestima	45
Gráfico 30. Vínculo Parental Materno de acuerdo a la Autoestima	45
Gráfico 31. Vínculo Parental Paterno de acuerdo a la Autoestima	46

www.bdigital.ula.ve

INTRODUCCIÓN

La adolescencia no es una etapa separada o aislada del resto de la vida, es parte de un proceso total de desarrollo, afectada por lo que la precedió y que condicionara la que le sigue. Por lo tanto, la adolescencia no es una etapa fácil en la vida, para los padres representa el reto de aportar bases en la que los adolescentes puedan desarrollarse adecuadamente y de esta manera poder realizar acciones y actividades con éxito.

Por lo tanto esta asociación integrada por el padre, la madre y el adolescente, se sustenta por la vinculación del padre con la madre y por la dependencia del hijo respecto a esta, a partir del cual emergen lazos afectivos y la dependencia emocional que se desarrollan durante la infancia, en la cual el niño, amerita afecto y dedicación por parte de los adultos más allá de las necesidades fisiológicas. El resultado de esta asociación llevará a la formación de jóvenes con adecuado crecimiento tanto físico como mental, y le proporcionará bases de desenvolvimiento individual, capaces de llevarlos al éxito en cualquier empresa en que ellos se vean involucrados.

La familia satisface necesidades personales, transmite implícitamente o explícitamente la noción de límites para el comportamiento y finalmente orienta a los hijos y guía al adolescente a una sociedad más amplia. Una sociedad eminentemente competitiva, donde el logro y por supuesto el triunfo son elementos fundamentales.

Las relaciones familiares influyen sobre los niños y jóvenes directa o indirectamente. El adolescente, incluso mediante procesos inconcientes, tiende a adoptar las normas de conducta de sus padres, aún cuando éstas le disgusten o le produzca rechazo.

Para los adolescentes, los padres “ideales” poseen rasgos que son admirados, tales como amabilidad, sinceridad, bondad y justicia. Ello es más importante que las cosas materiales. Los padres “deseados” quieren tener la compañía de sus hijos y disfrutar

realizando actividades con ellos, que proporciona libertad en medio de un ambiente de seguridad, que brinda afecto sin llegar a la sobreprotección. Todo esto fundamenta las bases de un individuo con suficientes herramientas individuales, que lo llevan al éxito en la sociedad competitiva que se verá inmerso desde la época de la adolescencia y representará las bases de un adulto con adecuada motivación al logro. Se han realizado estudios para precisar estas relaciones parentales, por lo que de ahí surge nuestro interés de evaluar adolescentes de nuestra población que desempeñan actividades deportivas, para poder conocer las formas de intervención desde el punto de vista del funcionamiento de este binomio padre-hijo, como posible factor protector para cualquier afección desde el punto de vista psicológico.

Cuando se discute acerca de la participación de los adolescentes en el deporte, y las condiciones que debe tener para el logro deportivo, parece ser que esto puede estar influenciado mientras mayor sea el optimismo y la autoestima que tengan estos jóvenes.

A pesar de que no se han estudiado a fondo los factores que llevan a un joven a que se destaque en una actividad, se piensa que uno de los elementos fundamentales es la autoestima, constructor que se ha determinado, que los adolescentes que practican deporte lo tienen en mejor nivel que aquellos que no realizan esta actividad. Incluso parece ser que aquellos que no practican deporte, comparados con los atletas, tienen menor autoestima y peor imagen corporal.

CAPITULO I:
JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL
PROBLEMA

Los estudios sobre relaciones parentales se ha basado en pacientes con patología psiquiátrica y en población regular, pero no se ha investigado las motivaciones que puede tener un adolescente que se enfrenta ante la realización de una actividad deportiva, y si este binomio padre-hijo puede influir en la realización de esta actividad; esto justifica la evaluación de los estudiantes de la Escuela Deportiva de esta región.

Ante la expectativa de nuestro trabajo diario con jóvenes, ha suscitado que observemos el comportamiento de las relaciones parentales en la génesis de atletas, planteando que las relaciones de ese binomio padre- hijo, es lo fundamental para el desarrollo de una personalidad independiente y segura, siendo adecuadas en los adolescentes que desarrollan actividades deportivas.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

Muchos padres sienten aprehensión por la adolescencia, etapa en la cual, luego de una infancia y niñez estable, el muchacho pierde el equilibrio y la estabilidad que lo caracterizaban. Por lo tanto los padres de los adolescentes tienen que caminar por una línea fina entre no conceder a sus hijos suficiente independencia y no protegerlos de errores inmaduros de juicio. Si la separación o la independencia emocional de la familia llega muy temprano, puede significar un problema para el adolescente, sin embargo; los padres no deberían tratar de evitar que sus hijos tomen algunos riesgos ¹. Por tanto la clase de paternidad que parece dar el balance adecuado es aquella que ofrece cordialidad, aceptación, asertividad en consideración con reglas, normas y valores; buena voluntad para escuchar, explicar y negociar.², por lo tanto habría que pensar que ésta relación mientras más adecuada sea, pudiese llevar a unos adolescentes con mejor capacidad para enfrentar retos, entre estos la capacidad de realización deportiva, pero de acuerdo con Saunders y cols³, el hecho que se destaque un adolescente en la actividad deportiva tiene connotaciones múltiples, siendo un hecho más individual, de logro personal, que la influencia del medio parental, pero ésta afirmación no ha sido negada ni corroborada por ningún estudio. De hecho, ésta etapa de la vida, a pesar de ser un tema de constante preocupación y discusión, ha sido poco estudiada. ⁴ El significado preciso que la práctica deportiva tiene para el individuo esta todavía para ser determinada y tal vez, jamás podrá ser comprendido en toda su complejidad. Además se debe considerar que toda personalidad del atleta esta involucrada, así como su respuestas a diferentes y complejas necesidades que tiene ese individuo con sus reverses y desigualdades. La motivación es una variable esencial en el ámbito del entrenamiento deportivo, pues de ella depende, en gran parte, la dedicación, el

esfuerzo y la persistencia de los deportistas, esta motivación no será relacionada únicamente a una adecuada o mala relación con sus progenitores; por otro lado hay datos que soportan la idea que la disfuncionabilidad del adolescente parte del hecho de una relación parental estresante, que provoca poca asertividad o que lleva consigo alto nivel de sobreprotección, y que por tanto inhibe la posibilidad que el adolescente se desarrolle de forma adecuada en cualquier área, incluyendo actividades extraeducativas⁵, llevándolo a tener menor confianza en sí mismo, menor empatía con su medio y terminando en síntomas depresivos importantes que pudieran finalmente conllevar patologías psiquiátricas específicas.⁶

Baumrind (1996) desarrolló una tipología de cuatro Estilos Parentales: *autoritario*, *permissivo*, *indiferente* y *autoritativo*; mientras que los tres primeros se definen por su propia nominación, el último supone una actitud de autoridad enmarcada por una respuesta atenta ante las necesidades e inquietudes del niño o adolescente, así como por la demanda de determinados comportamientos que son deseables en los hijos, a criterio de los padres. La autora alega que actualmente ninguna postura extrema, ni la conservadora actitud autoritaria ni la más liberal posición permisiva, ofrece a los progenitores un modelo adecuado para la cría de su prole. Cada una de ellas contiene algo de eficacia pero, a la vez, endemoniza a la otra. De esta forma, el estilo de comportamiento parental autoritativo, surgido aproximadamente hace cuarenta años como alternativa intermedia a las posiciones polares mencionadas, ha demostrado que ofrecer respuestas y el apoyo hacia los niños, junto con un uso prudente de control, la sanción o el castigo y el planteo de una firme demanda de ciertos comportamientos deseables, son una herramienta necesaria para el encuentro y el establecimiento de una relación más sana y productiva que desembocará en consecuencias favorables para el desarrollo ulterior del individuo.⁷

Según Pellerin (2005) la literatura revisada indica que el estilo autoritativo, en el que, como ya se comentó, se solapan características responsivas y demandantes, es aquel que produce los mejores resultados en los logros comportamentales de los niños, mientras que el estilo indiferente determina los peores.⁸

Hay datos que apoyan la idea que de una adecuada relación parental pudiera corregir factores socioeconómicos importantes, y que esta relación adecuada, pudiera favorecer el desarrollo de un adolescente sano, además se le suma la idea que en forma general, los adolescentes sin patología tienen una adecuada relación parental, y por esto es un factor protector.^{9,10,11} Igualmente todo parece entender que en forma general los adolescentes perciben que su vida y por tanto que sus decisiones estarán determinadas por sus propias acciones, y que estas son independientes de un solo factor, sino más bien de la suma, no solo de factores parentales y en general familiares, sino económicos sociales y biológicos. Durante la adolescencia los hijos pierden su agradable ingenuidad que los caracterizaba cuando niños, ahora, la autoridad no se acepta sin discusiones y emergen nuevas energías.

El PBI (Instrumento de vínculo parentales), fue desarrollado y validado por Parker, Tupling y Brown en 1979¹² para medir retrospectivamente la imagen mental que los individuos tienen de sus padres, mide dos dimensiones básicas en la relación padre-hijo: la provisión de cuidados emocionales y el desarrollo de la autonomía de los hijos. Este instrumento ha permitido estudiar la relevancia de paternidades anómalas o disfuncionales en el desarrollo de trastornos mentales.

Desde el inicio, estos instrumentos se utilizaron para describir las relaciones parentales en las diversas patologías psiquiátricas^{13,14}, pero en 1992 Parker, Barrett y Hickie¹⁵ hicieron una revisión de los trabajos que se habían realizado hasta la fecha sobre

las relaciones parentales y los vínculos sociales del adulto, estableciendo que los casos de privación y descuidos parentales extremos se relacionaban con relaciones disfuncionales de pareja, pero hasta la fecha los autores, creadores de las escalas de medición no la utilizaron en tiempo presente y menos en adolescentes sanos.

Siguiendo con los mismos estudios de relaciones parentales disfuncionales Parker y colaboradores¹⁶, especifican que el PBI mide fundamentalmente dos dimensiones de las relaciones parentales, que son el cuidado y la sobreprotección, pero no evalúa directamente las relaciones parentales abusivas. Sobre la base de esto, desarrollaron una escala evaluativa de estilos parentales (MOPS), que condensa las escalas del PBI, además de evaluar la indiferencia y el sobrecontrol, incluye una escala evaluativa acerca del abuso parental. Examinaron las propiedades psicométricas del MOPS, se validó la escala de abuso y se realizó una medida experimental. Ambas medidas se realizaron para medir pacientes con trastornos depresivos, no melancólico y trastorno de ansiedad, concluyéndose que tanto el PBI como el MOPS se consideraron útiles para evaluar la percepción de las características parentales.

Estos instrumentos han sido también utilizados para estudios poblacionales epidemiológicos¹⁷, donde las poblaciones de estudios siempre han sido adultas, o población mayor de 18 años.

Con respecto a la autoestima, esta se basa en tres componentes, como lo son las habilidades, la competencia y la confianza. Donde las habilidades y las competencias son factores fundamentales en la manera de evaluar positiva o negativamente nuestras intervenciones personales frente a la realidad. Las personas de alta autoestima difieren su modo de experimentar el mundo y también en el modo de producir esquemas de conducta social general. Las personas de alta autoestima evidencian expectativas y modelos de

aproximación a los problemas que los induce a creer y confiar mucho más en sus potencialidades propias. Las personas de baja autoestima, en cambio, tienden a estimular sus ejecuciones mucho menos positivamente y su autovaloración suele no ser tan favorable.

En la construcción de autoestima se asume que las experiencias previas de control son muy benéficas, mientras que la falta de control puede convertirse en un factor debilitante. Otro aspecto del desarrollo de la autoestima es la emergencia y la estabilización de un sistema de significado personal, en la cual los eventos particulares, las cosas, las personas y todos los objetos sociales hacen que el individuo establezca con el mundo relaciones estables, ordenadas y duraderas. Con relación a esto se plantea el otro factor del autoestima: Confianza, cuya finalidad, esencialmente, estaría dirigida a la eliminación de la incertidumbre.^{18,19}

Se presume que la génesis de una adecuada autoestima, tiene múltiples factores involucrados como: una adecuada relación parental, logro de éxito en las diferentes actividades que se proponga el individuo, etc.²⁰ La experiencia adecuada de los amigos y con su familia por lo tanto llevara a una adecuada percepción de si mismo y del medio que lo rodea.

En el 2001, Echeverría realiza estudio en adolescentes asignados a la selección merideña que participó en los juegos nacionales de ese año evidenciando que contaban con vínculos parentales moderadamente inadecuados así como estilos parental adecuados lo que pudiera indicar que hay discreta necesidad para alcanzar metas altas en el desarrollo deportivo una relación más coercitiva y con menos libertad.²¹

CAPITULO III:

HIPOTESIS

Los Adolescentes deportistas presentan Relaciones Parentales adecuadas, de acuerdo a la valoración con los instrumentos de vínculo parental (PBI) y de estilo parental (MOPS), asociado a un alto nivel de autoestima.

www.bdigital.ula.ve

OBJETIVO GENERAL

Determinar la percepción de la protección y cuidados parentales y autoestima que tienen los adolescentes deportistas de la Escuela Deportiva del Estado Mérida en el año 2008

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Determinar entre los atletas las siguientes variables: sexo, etapa de la adolescencia en que se encuentran, estrato socioeconómico, y la calificación escolar 2007-2008.
2. Establecer la percepción de la población y de los cuidados paténtales entre los adolescentes deportistas.
3. Comparar la percepción de la protección y de los cuidados parentales entre los adolescentes deportistas.
4. Relacionar la percepción de la protección y cuidados parentales entre los atletas con las siguientes variables: sexo, etapa de la adolescencia en que se encuentra, estrato socioeconómico, y la calificación escolar 2007-2008.
5. Establecer la autoestima entre los adolescentes deportistas

6. Comparar la autoestima entre los atletas.

7. Relacionar la autoestima entre los atletas con las siguientes variables: sexo, etapa de la adolescencia en que se encuentra, estrato socioeconómico, y la calificación escolar 2007-2008.

www.bdigital.ula.ve

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se realizó un estudio exploratorio, descriptivo de tipo transversal.

POBLACIÓN

La población para esta investigación estuvo representada por los atletas que estudian en la Escuela deportiva del Estado Mérida, durante el período de junio-julio del año 2008.

VARIABLES

Se estudiaron las siguientes variables

VARIABLES DEPENDIENTES

www.bdigital.ula.ve

1. Vínculo parental (PBI) para cada progenitor
2. Estilos parental (MOPS) para cada progenitor
3. Autoestima (Escalante G. Monografía no publicada) Centro de investigaciones Psicológicas de la ULA.

VARIABLES INDEPENDIENTES

1. Sexo
 - a. Masculino
 - b. Femenino

2. Etapa de la adolescencia en que se encuentran:

- a. Adolescencia temprana: aquellos que se encuentren entre los 12 y 14 años de edad.
 - b. Adolescencia intermedia: aquellos que se encuentren entre los 15 y 17 años de edad.
 - c. Adolescencia tardía: aquellos que se encuentren entre los 18 años y 20 años de edad.
3. Etapa de la escolaridad en que se encuentran
- a. Noveno grado
 - b. Primer año de Ciclo diversificado
 - c. Segundo año de Ciclo diversificado
4. Constelación fraterna
- a. Hijo Único
 - b. Primogénito
 - c. Segundo hijo
 - d. Tercer hijo o más
5. Estrato socioeconómico según el método de GRAFFAR modificado por Méndez Castellano.
- a. Estrato social I
 - b. Estrato social II
 - c. Estrato social III
 - d. Estrato social IV
 - e. Estrato social V
6. Calificación escolar:

- a. 19 y 20pts
- b. 17 y 18pts
- c. 14 a 16pts
- d. 10 a13pts.

www.bdigital.ula.ve

MATERIALES Y MÉTODOS

Se estudió un grupo de sujetos constituido por adolescentes, entre las edades de 12 y 20 años, que estudian en la Escuela Deportiva del Estado Mérida, durante el año escolar 2008 – 2009.

Criterios de inclusión:

- a. Desempeño de estudios académicos y deportivos en la Escuela Deportiva del Estado Mérida.
- b. Edad comprendida entre 12 y 20 años de edad
- c. Participación voluntaria.

PROCEDIMIENTO

A los participantes se les aplicó una Encuesta (anexo 1) que contenía:

1. Datos acerca del sexo, edad, constelación fraterna, escolaridad, datos del estrato socioeconómico según la escala de Graffar modificada por Méndez Castellano, otras actividades que practica el adolescente y calificación en el año escolar anterior. (anexo 1.a)
2. Tres instrumentos, dos de ellos de determinación de percepción de la parentalidad: PBI (anexo 1.b) y MOPS (anexo 1.c), y un tercer instrumento que determina autoestima. (anexo 1.d)

Los dos instrumentos de la parentalidad, tanto el PBI como el MOPS, se diseñaron para el estudio de estas relaciones desde la adultez, nosotros la modificaremos para su

aplicación en el momento actual, para lo cual inicialmente se validó el instrumento mediante análisis factorial y se midió su consistencia interna mediante el Coeficiente alpha de Cronbach, para verificar su correcta aplicación en nuestra población (Alonzo S, Echeverría F. monografía no publicada. Grupo de investigaciones de la sección de Psiquiatría Infanto Juvenil de la Universidad de los Andes)

El PBI: Instrumento de vínculo parentales (Parental Bonding Instrument) fue desarrollado por Parker (1.979) para medir retrospectivamente la imagen mental que los paciente adultos tienen de los niveles de accesibilidad, sensibilidad y estímulo de sus padres, antes de los 16 años. No tiene en cuenta las características del desarrollo socioemocional del adolescente ni las características socioculturales de nuestro medio en la relación padre-hijo, por tanto, la prevalencia de algunos ítems y los problemas que representan versus la conducta normal esperada, están sujetos a otras investigaciones que validen el instrumento para la población adolescente en cuanto a contenido y más allá de la consistencia interna del instrumento. No obstante, como los instrumentos diagnósticos apropiados y válidos para niños y adolescentes son escasos en nuestra literatura, y más dentro de la especificidad de este trabajo, se realiza esta investigación de tipo exploratorio que sirva de estímulo a estudios de medición pertinentes.

El PBI es un cuestionario de 25 ítems de autoaplicación, 12 miden cuidados paternos ó maternos y 13 ítems miden protección paterna, es decir miden dos dimensiones: Cuidado y Protección.

La puntuación baja en la “Escala de Cuidado” refleja afecto, calor emocional, empatía y unión (Intimidad). Mientras que la puntuación alta indica frialdad emocional, indiferencia, negligencia y rechazo de los padres. La puntuación alta en la “Escala de Protección” es indicativa de control, rigidez, sobreprotección, intrusión y estímulo de

dependencia psicológica, mientras que la asignación de niveles bajos en esta escala, sugieren la promoción de autonomía e independencia. Asignar la categoría de “alto” o “bajo” se basa en la siguiente puntuación de corte:

Puntaje	Calificación
25-44	Vínculo parental adecuado
45-63	Vínculo parental moderadamente adecuado
64-82	Vínculo parental moderadamente inadecuado
83-100	Vínculo parental inadecuado

Además de los niveles de cuidado y protección, el PBI permite clasificar a cada padre en una de las siguientes categorías, reflejando el contraste entre los niveles de cuidado y protección:

1. La primera categoría con altos niveles de cuidado y bajo de protección, constituye el vínculo óptimo. “Padres óptimos”.
2. La segunda categoría con bajos niveles de cuidado y altos niveles de protección, son los padres controladores poco afectuosos. “Control sin afecto.”
3. La tercera categoría con altos cuidados y alta protección, son controladores afectuosos. “Afecto restrictivo”.
4. La cuarta y última categoría con bajo nivel de cuidado y bajo nivel de protección constituye la “paternidad negligente”.

Según los estudios realizados, la peor combinación es la segunda, ya que este esquema fomenta dependencia, inseguridad, falta de confianza y sentimientos de inferioridad.

Las puntuaciones del PBI han sido diseñadas para permanecer estables a través del tiempo, para ser independientes del estado de ánimo, para reflejar otros valores de las relaciones padre- hijo y para no ser sensibles a la influencia de la cultura, tomando estos hechos, se decidió aplicar este instrumentos, previa validación, en el momento actual, y no retrospectivamente como fue diseñado inicialmente por Parker.

El MOPS: Medidas de Estilos Parentales, que constan de 15 ítems que miden indiferencia, sobrecontrol y abuso. Las primeras dos escalas (indiferencia y sobrecontrol) se correlacionan altamente con las escalas de cuidados y protección del PBI, mientras que no hay equivalentes para la escala de abuso. De esta forma el MOPS puede ser usado sólo, como modulador de la escala de abuso. De esta forma el MOPS puede ser usado sólo, como modulador de la escala, o empleando solamente la escala de abuso para completar la escala del PBI.

En el MOPS se establecieron las puntuaciones de corte sobre la base de un procedimiento estadístico, ya que no fue posible conocer la exigencia de puntuaciones de corte justificadas por la literatura, con el caso de PBI en donde estas puntuaciones están descritas, teniendo los siguientes puntos de análisis:

Puntaje	Calificación
13-21	Estilo parental adecuado
22-31	Estilo parental moderadamente adecuado

32-41	Estilo parental moderadamente inadecuado
42-52	Estilo parental inadecuado

Para medir la autoestima se realiza mediante el instrumento diseñado por el Prof. Gregorio Escalante perteneciente al grupo de investigación del Centro de investigaciones Psicológicas de la Universidad de los Andes²², tomándose una puntuación mínima de 90, con una medida teórica de 52.5 y una categorización según la siguiente escala:

Puntaje	Calificación
15-40	Autoestima Baja
41-65	Autoestima media
66-90	Autoestima alta

Tomando en cuenta que la autoestima revela tres grandes factores, denominados habilidades, competencia y confianza.

TRATAMIENTO ESTADISTICO

El análisis estadístico fue realizado con el programa estadístico de SPSS versión 15.0 para Windows (SPAA Inc., Chicago, Illinois). Las variables continuas se expresaron en Media \pm Desviación Estándar (DE). Las variables categóricas fueron expresadas en valores absolutos y porcentajes. En la comparación intragrupo se utilizó la T test para muestra pareada. (Una $p < 0,05$ fue considerada estadísticamente significativa).

CAPITULO IV: RESULTADOS

La población total fue de 177 estudiantes de la Escuela Deportiva del Estado Mérida, cursantes del año escolar 2007-2008, con una edad promedio de 14 años, en su mayoría del sexo masculino, distribuidos entre noveno grado de educación básica y segundo año del Ciclo Diversificado, con una media de promedio de calificaciones correspondientes al año escolar 2007-2008 de 16,09 puntos . La mayor parte de los adolescentes involucrados en el estudio se encontraron es la clase social III. La población como grupo general mostró un Estilo Parental adecuado con ambos padres, al igual que Vínculo Parental inadecuado con ambos padres, en presencia de una Autoestima Media (Ver Tabla 1)

Tabla 1 Características Generales de la Población de adolescentes estudiantes de la Escuela Deportiva del Estado Mérida. Mérida – Octubre 2008.

Características Generales de la Población	
	Media \pm DE
Edad	14,57 \pm 0,97
Masculino (%)	101 (57%)
Grado	9,76 \pm 0,78
Promedio de Calificaciones	16,09 \pm 1,57
GRAFFAR	10,81 \pm 2,54
MOPS madre	20,84 \pm 5,01
MOPS padre	21,06 \pm 5,32
PBI madre	77,97 \pm 9,41
PBI padre	76,64 \pm 10,59
Autoestima	62,68 \pm 12,61

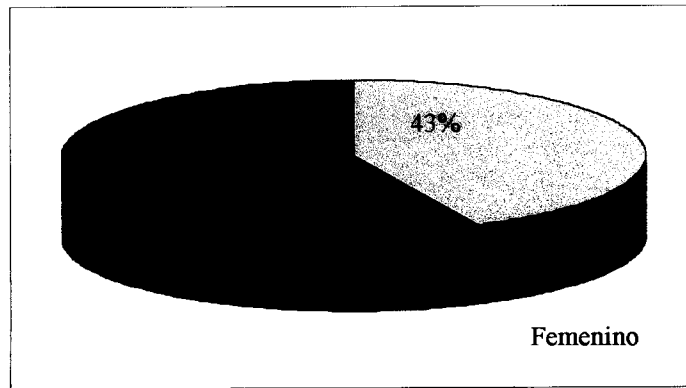


Gráfico 1. Distribución de la población de acuerdo al sexo.

Cuando se evaluó cada variable por grupos de Adolescentes de acuerdo a su edad, la mayor parte de la población se distribuyó en Adolescencia temprana e intermedia cursando este último grupo, grados de escolaridad más avanzados. La población no mostró diferencias estadísticas en Estrato social, Estilo Parental y Vínculo Parental materno y paterno, respectivamente. Del mismo modo no hubo diferencia sustancial en la Autoestima de los diversos grupos etáreos (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Características por etapa de la adolescencia en los Atletas estudiantes de la Escuela Deportiva del Estado Mérida. Mérida – Octubre 2008.

	Adolescencia		
	Temprana (89)	Intermedia (87)	Tardía (1)
Masculino (%)	55,05%	58,62%	100%
Grado	9,21 ± 0,47	10,13 ± 0,66 *	9
Promedio de Calificaciones	16,26 ± 1,59	15,88 ± 1,54	17
GRAFFAR	10,87 ± 2,45	10,87 ± 2,55	9
MOPS madre	21,68 ± 5,66	20,07 ± 4,40	15
MOPS padre	21,22 ± 5,02	20,49 ± 5,13	21
PBI madre	77,19 ± 9,66	79,10 ± 9,31	59
PBI padre	76,48 ± 10,41	77,29 ± 10,66	61
Autoestima	60,75 ± 12,94	64,71 ± 11,32	40

* p < 0,05 vs Adolescencia Temprana

De forma similar la evaluación del Estrato social, Estilo y Vínculos Parentales, y la autoestima no muestra diferencias de acuerdo al género. Solo destaca la mayor edad de la población masculina (Ver Tabla 3).

Tabla 3. Características de acuerdo al Sexo

	Masculino n=101	Femenino n= 76	p
Edad	14,68 ± 1,08	14,47 ± 0,79	0,003
Grado	9,85 ± 0,81	9,82 ± 0,78	0,001
Promedio de Calificaciones	16,26 ± 1,59	15,88 ± 1,54	NS
GRAFFAR	10,48 ± 2,68	11,18 ± 2,47	NS
MOPS madre	22,13 ± 5,53	20,21 ± 4,26	NS
MOPS padre	21,17 ± 6,28	21,48 ± 4,48	NS
PBI madre	77,57 ± 7,94	79,10 ± 9,98	NS
PBI padre	77,53 ± 10,13	75,86 ± 11,25	NS
Autoestima	64,61 ± 11,50	60,81 ± 12,02	NS

El estudio de las variables de acuerdo a Estrato Social, no hubo individuos clasificables como Estrato V. Del mismo modo no hubo diferencias en términos de Edad, Grado académico, promedio de Calificaciones, Estilo Parental Materno y Paterno, y autoestima. Sin embargo, la Prueba T Pareada demostró que el Estrato social I (n= 6) presentó menor media de Vínculo Parental materno que el Estrato social III (p 0,001). A su vez éste último grupo mostró menor media que el Estrato social II y IV, respectivamente (p 0,001) (Ver Gráfico 4). Este comportamiento no fue evidente en el Vínculo Parental Paterno (Ver Tabla 4, Gráficos 2 al 6)

Tabla 4. Características de la Población (Media \pm Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al Estrato Social estimado a través de GRAFFAR.

		Estrato Social			
		I	II	III	IV
		n= 6	n= 49	n= 59	n= 53
Edad	Media	14	14,52	14,34	14,65
	IC 95% Lim Inf	13,12	14,19	14,09	14,40
	Lim Sup	14,88	14,86	14,59	14,90
Grado	Media	9,60	9,69	9,56	9,67
	IC 95% Lim Inf	8,92	9,46	9,37	9,46
	Lim Sup	10,28	9,92	9,75	9,89
Promedio de Calificaciones	Media	17,50	16,45	16,04	15,68
	IC 95% Lim Inf	16,62	15,98	15,66	15,17
	Lim Sup	18,38	16,92	16,43	16,19
MOPS madre	Media	25,20	19,88	21,54	20,57
	IC 95% Lim Inf	16,49	18,55	19,90	19,44
	Lim Sup	33,91	21,21	23,18	21,69
MOPS padre	Media	24,00	19,86	21,05	21,28
	IC 95% Lim Inf	14,67	18,62	19,49	20,02
	Lim Sup	33,33	21,10	22,61	22,55
PBI madre	Media	75,00	80,19 ^	76,92*	77,52 ^
	IC 95% Lim Inf	56,09	77,54	74,34	74,70
	Lim Sup	93,91	82,84	79,49	80,34
PBI padre	Media	77,40	78,76	75,71	76,17
	IC 95% Lim Inf	63,31	75,78	72,72	73,16
	Lim Sup	91,49	81,75	78,70	79,18
Autoestima	Media	59,60	64,40	60,98	62,74
	IC 95% Lim Inf	46,92	60,57	57,53	59,25
	Lim Sup	72,28	68,24	64,44	66,23

* p 0,001 con respecto a Estrato I

^ p < 0,05 con respecto a Estrato III

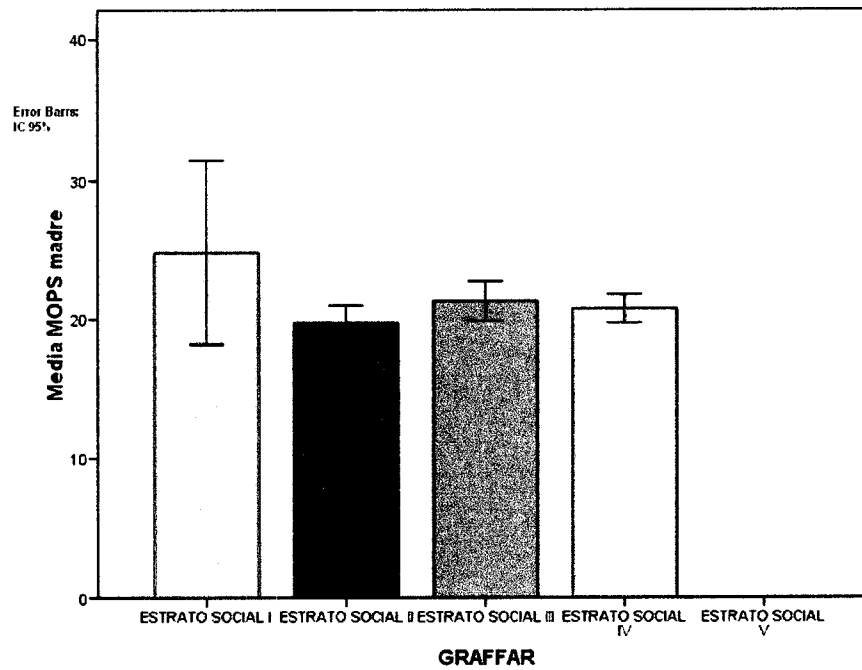


Gráfico 2. Estilo Parental materno de acuerdo al Estrato Social

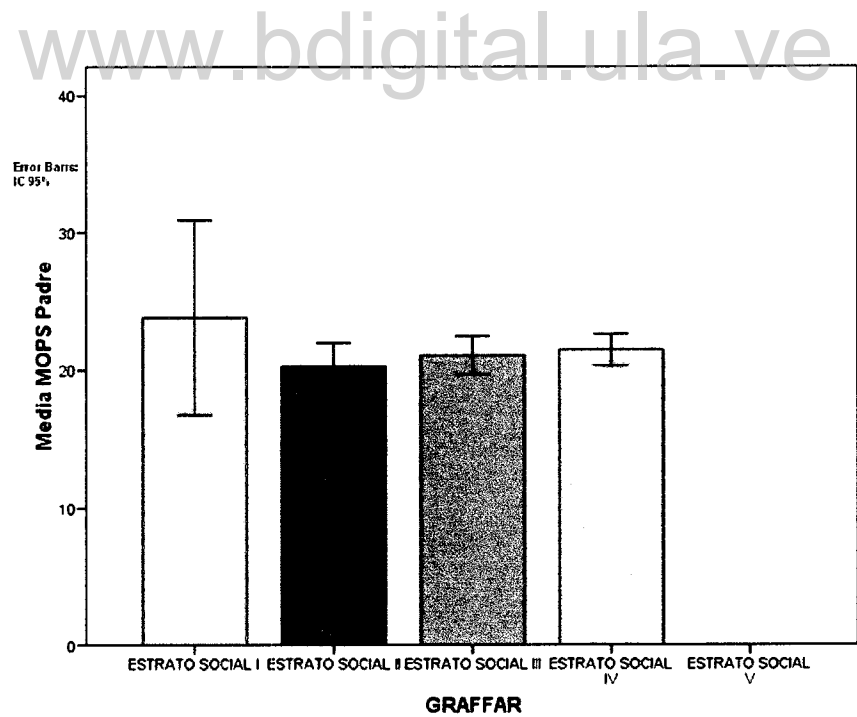


Gráfico 3 . Estilo Parental paterno de acuerdo al Estrato social.

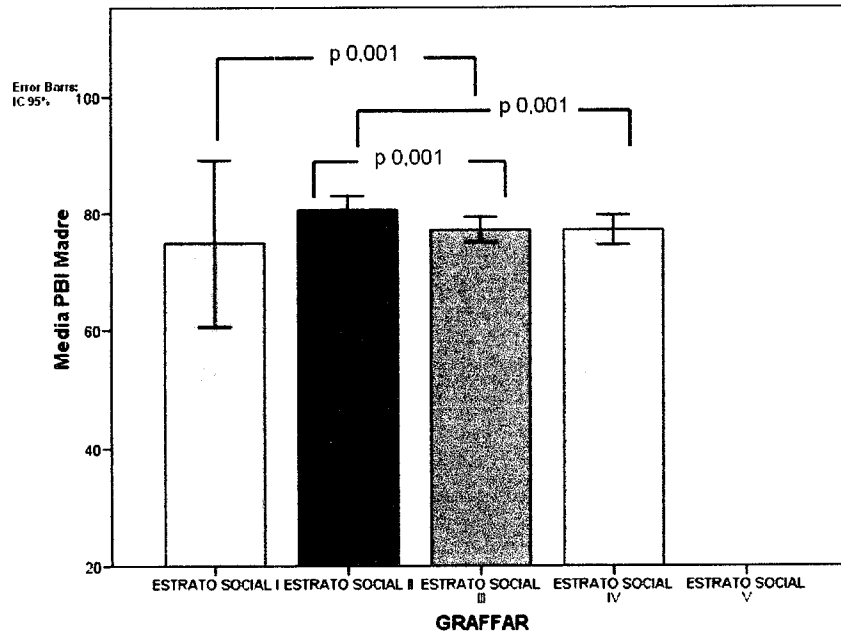


Gráfico 4. Vínculo Parental materno de acuerdo al Estrato social.

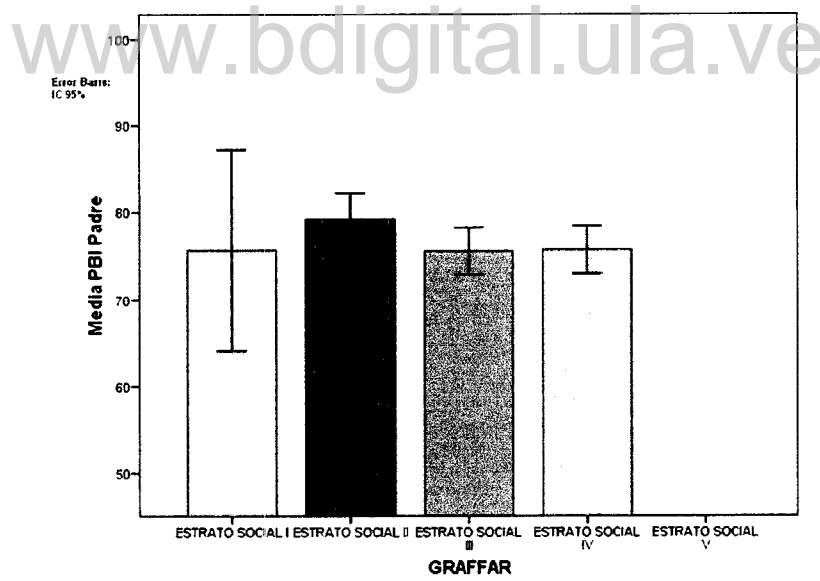


Gráfico 5 . Vínculo Parental paterno de acuerdo al Estrato social.

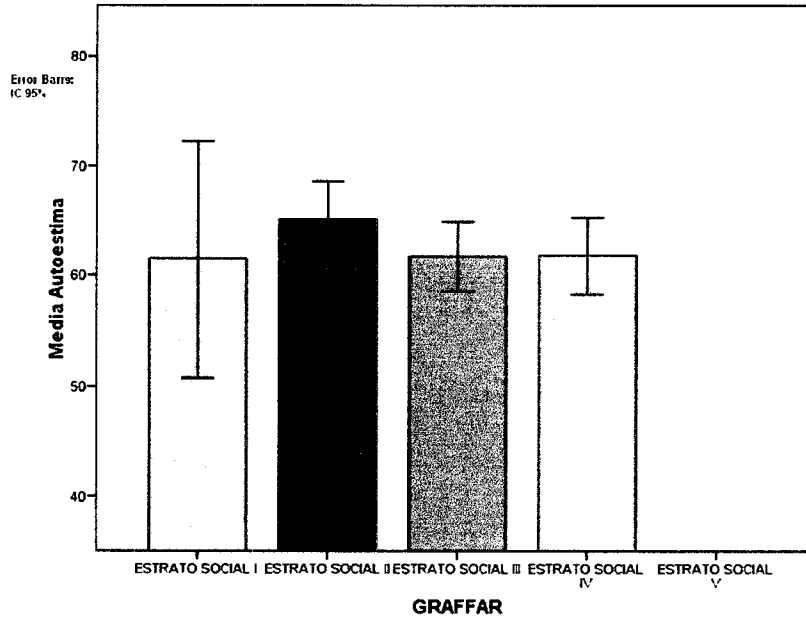


Gráfico 6. Autoestima de acuerdo al Estrato Social

La mayor parte de la población mostró un adecuado Estilo Parental Materno, sin embargo; la evaluación de acuerdo al Estilo Parental materno a través de la Prueba T pareada demostró que a medida que se incrementa el deterioro del Estilo Parental materno, se reproduce un menor grado de Estilo Parental paterno (Ver Gráfico 8). En vista de que un solo individuo presentó inadecuado estilo parental materno, no fue posible cotejar este grupo con el resto de la población. A medida que el Estilo Parental materno fue menos adecuado, se encontró mayor Vínculo Parental con ambos padres ($p < 0,05$) y menor grado de Autoestima ($p < 0,05$), sin que esta última llegue a ser baja (Ver Tabla 5 y Gráficos 7 al 11)

Tabla 5. Características de la Población (Media \pm Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al Estilo Parental materno.

		ESTILO PARENTAL MATERNO			
		Adecuado	Moderadamente adecuado	Moderadamente Inadecuado	Inadecuado†
		n= 109	n= 59	n= 8	n= 1
Edad	Media	14,56	14,46	13,50	15
	IC 95% Lim Inf	14,36	14,21	13,05	
	Lim Sup	14,76	14,71	13,95	
Grado	Media	9,67	9,62	9,25	10
	IC 95% Lim Inf	9,52	9,40	8,86	
	Lim Sup	9,81	9,84	9,64	
Promedio de Calificaciones	Media	16,12	15,90	17,35	14
	IC 95% Lim Inf	15,81	15,41	16,65	
	Lim Sup	16,43	16,38	18,06	
GRAFFAR	Media	10,86	10,96	10,25	10
	IC 95% Lim Inf	10,35	10,19	8,17	
	Lim Sup	11,37	11,73	12,33	
MOPS padre	Media	18,86	22,82 *	29,75 **	42
	IC 95% Lim Inf	18,17	21,57	24,80	
	Lim Sup	19,55	24,07	34,70	
PBI madre	Media	81,47	73,90 *	63,50 **	67
	IC 95% Lim Inf	79,79	71,49	56,52	
	Lim Sup	83,16	76,31	70,48	
PBI padre	Media	79,65	73,46 *	64,50 **	70
	IC 95% Lim Inf	77,79	70,19	59,21	
	Lim Sup	81,50	76,73	69,79	
Autoestima	Media	64,13	57,12 *	44,95 *	42
	IC 95% Lim Inf	61,63	64,12	67,55	
	Lim Sup	66,63	60,68	56,17	

† No incluido en la comparación intergrupos

* p < 0,05 con Respecto al Grupo Adecuado

^ p < 0,05 con Respecto al Grupo Moderadamente Adecuado

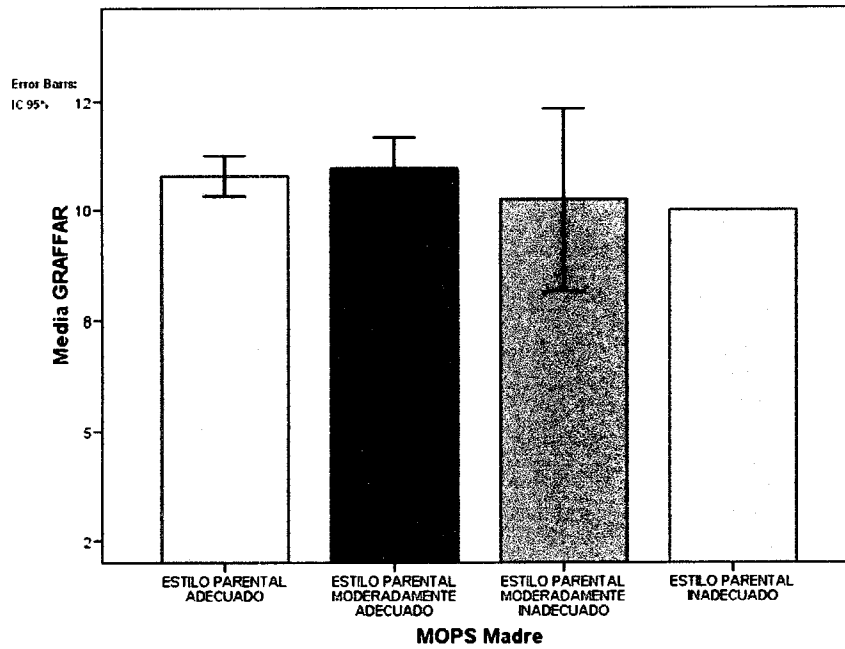


Gráfico 7. Estrato Social de acuerdo al Estilo Parental Materno

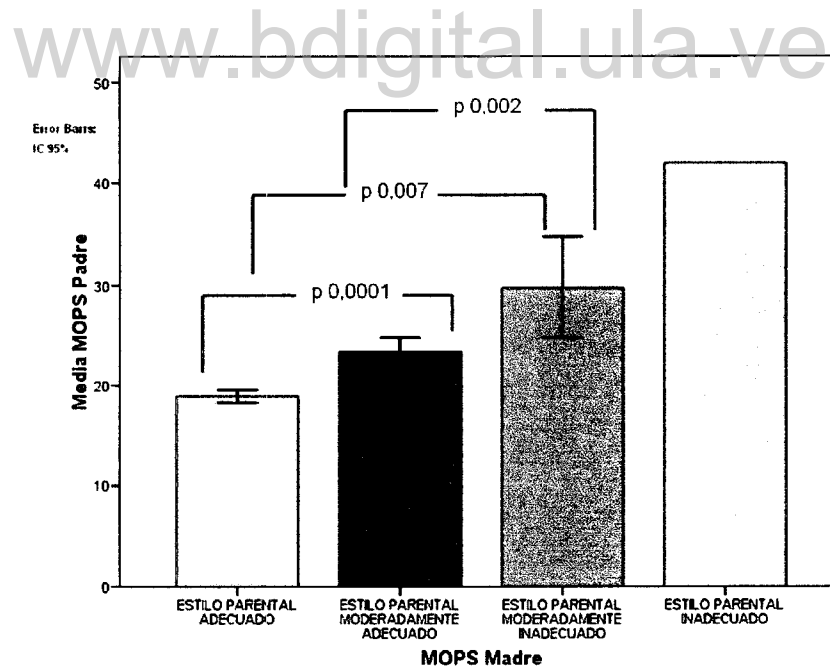


Gráfico 8. Estilo Parental Paterno de acuerdo al Estilo Parental Materno

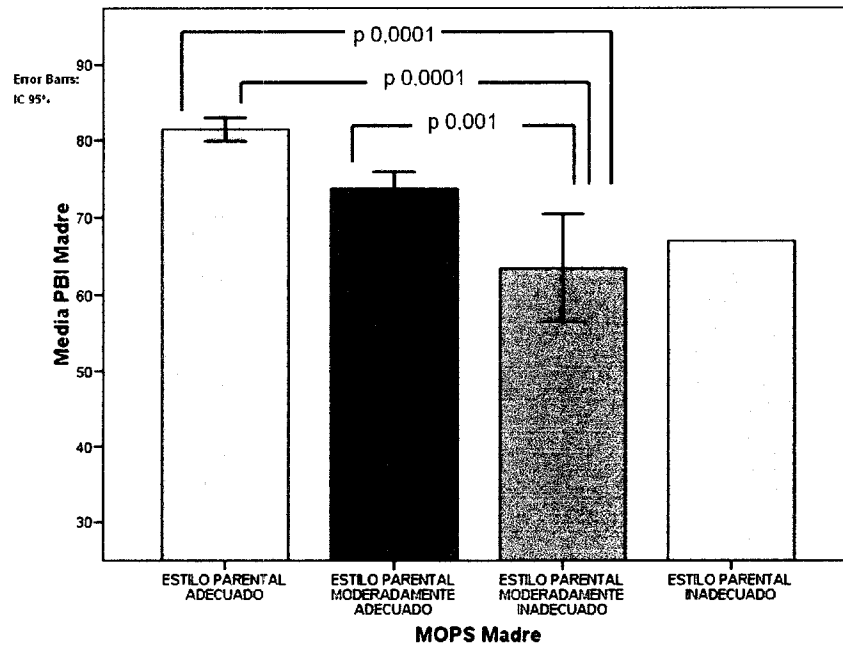


Gráfico 9. Vínculo Parental Materno de acuerdo al Estilo Parental Materno

www.bdigital.ula.ve

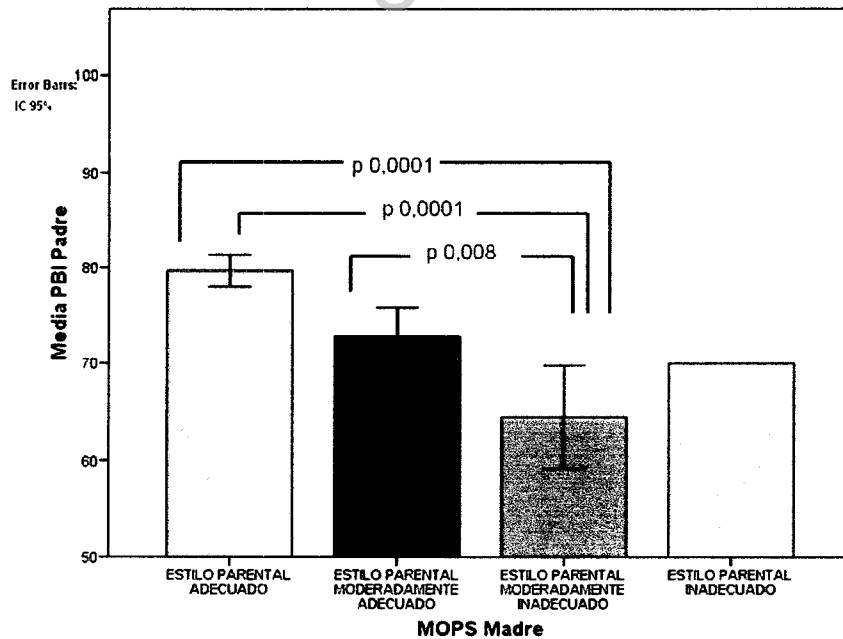


Gráfico 10. Vínculo Parental Paterno de acuerdo al Estilo Parental Materno

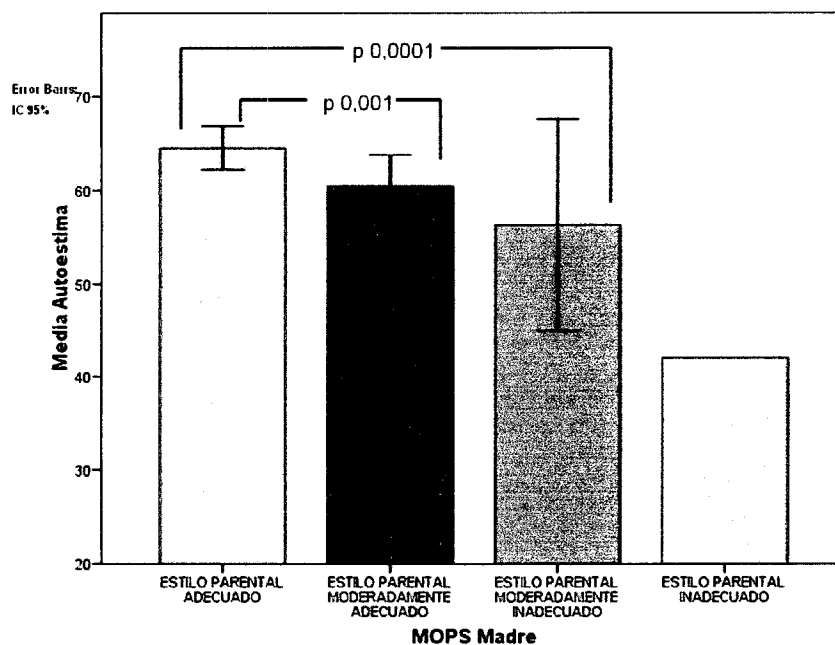


Gráfico 11. Autoestima de acuerdo al Estilo Parental Materno

De manera análoga a la madre, el Estilo Parental Paterno fue adecuado en la mayoría de la población, sin existir diferencias en referencia a la Edad, Grado académico y Promedio de Calificaciones. Del mismo modo, se reproduce la relación positiva bidireccional entre el Estilo Parental paterno y materno, pues nuevamente, los individuos con deterioro en el estilo parental paterno muestran pobre Estilo Parental materno ($p < 0,05$). El Vínculo Parental materno y paterno, presentaron menores medias (mayor adecuación) a medida que se inadecua el Estilo Parental paterno, obteniéndose diferencia estadísticamente significativa, entre el Estilo Parental moderadamente adecuado y el adecuado. A pesar de generarse un decremento en las medias de Autoestima a medida que se vuelve menos adecuado el Estilo Parental paterno, en términos

operacionales, todos los grupos pueden calificarse como de Autoestima Media (Ver Tabla 6 y Gráficos 12 al 16)

Tabla 6. Características de la Población (Media \pm Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al Estilo Parental Paterno.

		ESTILO PARENTAL PATERNO			
		Adecuado	Moderadamente Adecuado	Moderadamente Inadecuado	Inadecuado
		n=110	n= 60	n= 5	n= 2
Edad	Media	14,56	14,10	14,00	15,00
	IC 95% Lim Inf	14,36	14,58	13,12	15,00
	Lim Sup	14,77	14,32	14,88	15,00
Grado	Media	9,69	9,52	9,60	9,50
	IC 95% Lim Inf	9,54	9,32	8,92	10
	Lim Sup	9,84	9,72	10,28	9
Promedio de Calificaciones	Media	16,04	16,10	17,56	14,00
	IC 95% Lim Inf	15,74	15,59	16,60	14
	Lim Sup	16,33	16,62	18,52	14
GRAFFAR	Media	10,50	11,60	10,40	9,50
	IC 95% Lim Inf	10,01	10,87	6,32	10
	Lim Sup	10,99	12,33	14,48	9
MOPS madre	Media	17,96	24,66 *	35,20 * ^	34,00
	IC 95% Lim Inf	17,51	23,88	32,37	26
	Lim Sup	18,41	25,44	38,03	42
PBI madre	Media	79,93	75,30 *	68,40	68,50
	IC 95% Lim Inf	78,16	72,42	56,18	67
	Lim Sup	81,70	78,18	80,62	70
PBI padre	Media	79,14	73,34 *	66,40	61,50 ^
	IC 95% Lim Inf	77,24	70,06	57,25	53
	Lim Sup	81,03	76,62	75,55	70
Autoestima	Media	63,39	61,26 *	59,40	59,50
	IC 95% Lim Inf	60,86	57,78	42,96	42
	Lim Sup	65,91	64,74	75,84	70

* p < 0,05 con Respecto al Grupo Adecuado

^ p < 0,05 con Respecto al Grupo Moderadamente Adecuado

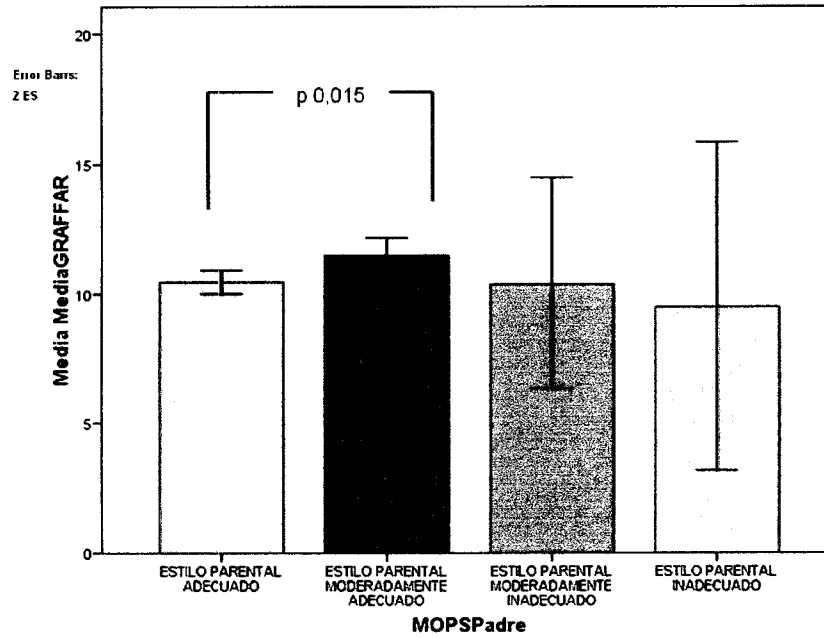


Gráfico 12. Estrato Social de acuerdo al Estilo Parental Paterno

www.bdigital.ula.ve

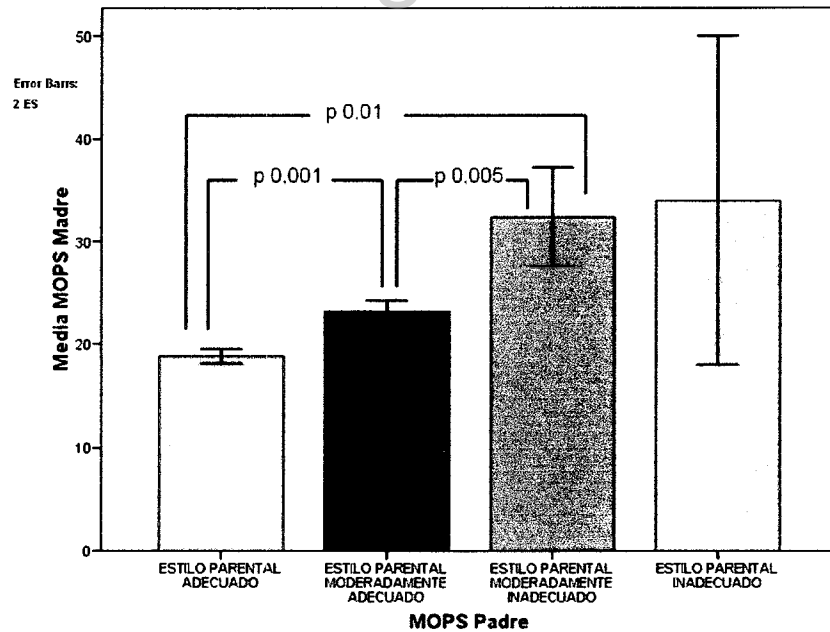


Gráfico 13. Estilo Parental Materno de acuerdo al Estilo Parental Paterno

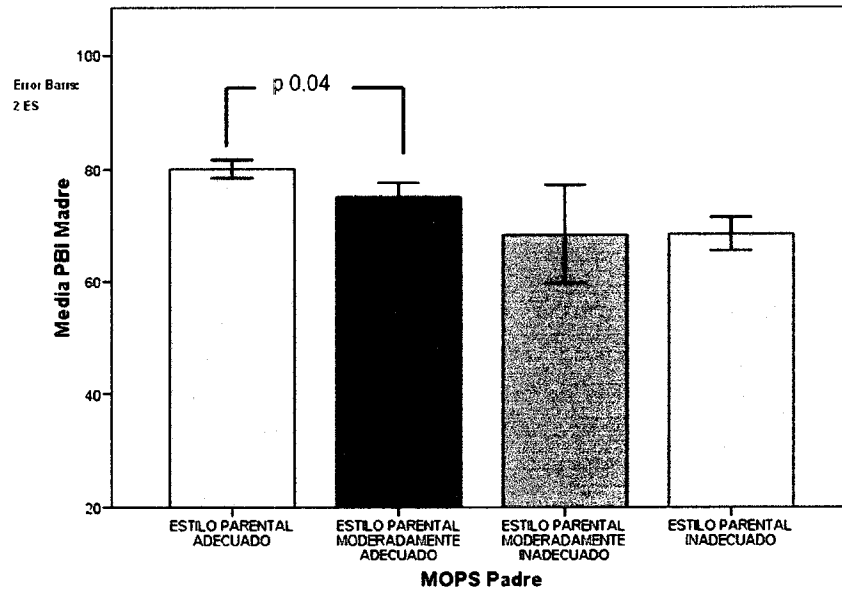


Gráfico 14. Vínculo Parental Materno de acuerdo al Estilo Parental Paterno

www.bdigital.ula.ve

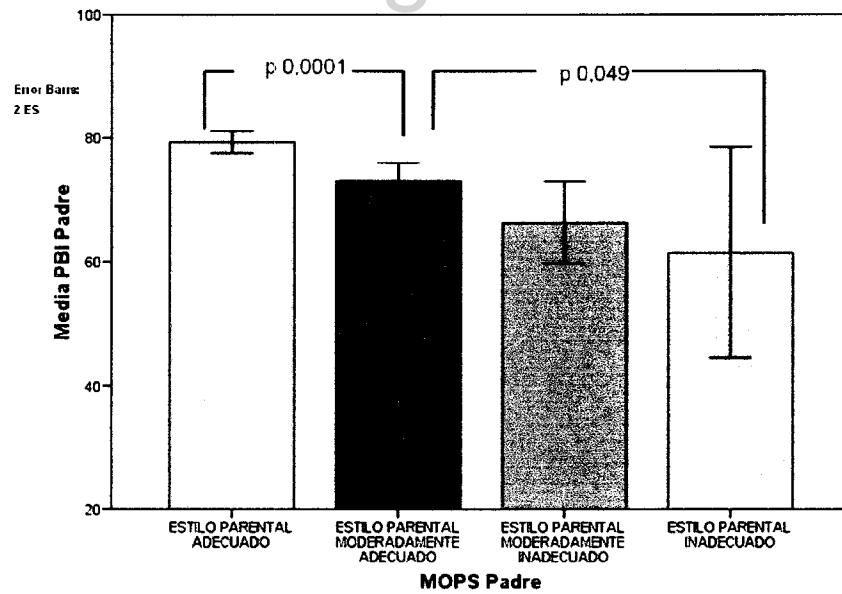


Gráfico 15. Vínculo Parental Paterno de acuerdo al Estilo Parental Paterno

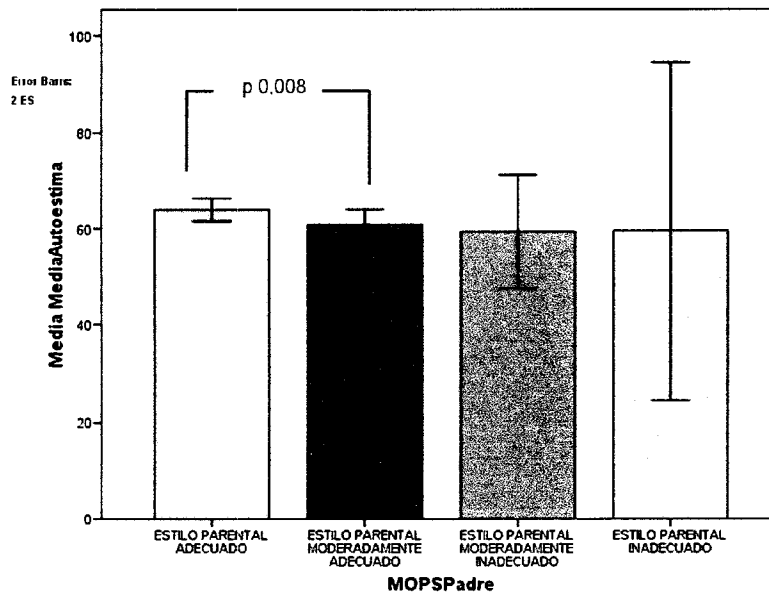


Gráfico 16. Autoestima de acuerdo al Estilo Parental Paterno

www.bdigital.ula.ve

Ninguno de los Individuos mostró un Adecuado Vínculo Parental Materno, y en su mayoría, se distribuyeron en Moderadamente Inadecuado ($n=120$) e Inadecuado ($n=60$). De forma interesante, se reprodujo el fenómeno que, a menor grado de adecuación del Vínculo Parental Materno hubo mayor grado de adecuación en el Estilo Parental Materno, siendo estadísticamente significativo entre los grupos de Vínculo Parental materno moderadamente inadecuado con el inadecuado ($p < 0,05$). Este comportamiento tuvo mayor peso estadístico en relación al Estilo Parental Paterno, en donde el T Test pareado demostró diferencias entre todos los grupos. Al igual que en el segmento previo, la Autoestima no mostró cambios significativos, desde el punto de vista estadístico, con el grado de deterioro del Vínculo Parental Materno (Ver Tabla 7 y Gráficos 17 al 21)

Tabla 7. Características de la Población (Media ± Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al Vínculo Parental materno.

VINCULO PARENTAL MATERNO				
		Moderadamente Adecuado	Moderadamente Inadecuado	Inadecuado
		n= 10	n= 120	n= 60
Edad	Media	14,56	14,51	14,41
	IC 95% Lim Inf	13,40	14,30	14,17
	Lim Sup	15,72	14,71	14,64
Grado	Media	9,22	9,67	9,63
	IC 95% Lim Inf	8,88	9,52	9,44
	Lim Sup	9,56	9,83	9,82
Promedio de Calificaciones	Media	16,21	15,97	16,28
	IC 95% Lim Inf	14,70	15,65	15,84
	Lim Sup	17,73	16,30	16,71
GRAFFAR	Media	10,33	11,08	10,57
	IC 95% Lim Inf	8,41	10,54	9,89
	Lim Sup	12,26	11,62	11,26
MOPS madre	Media	26,78	21,57	18,83 ^
	IC 95% Lim Inf	20,88	20,54	17,73
	Lim Sup	32,68	22,61	19,94
MOPS padre	Media	24,67	21,29 *	19,59 * ^
	IC 95% Lim Inf	19,99	20,20	18,43
	Lim Sup	29,34	22,38	20,76
PBI padre	Media	67,33	73,81	83,17 * ^
	IC 95% Lim Inf	59,31	71,80	80,76
	Lim Sup	75,36	75,82	85,57
Autoestima	Media	62,78	61,17	64,41
	IC 95% Lim Inf	52,79	58,54	61,05
	Lim Sup	72,76	63,79	67,77

n= 0 para Vínculo parental adecuado

* p < 0,05 con Respecto al Grupo Moderadamente Adecuado

^ p < 0,05 con Respecto al Grupo Moderadamente Inadecuado

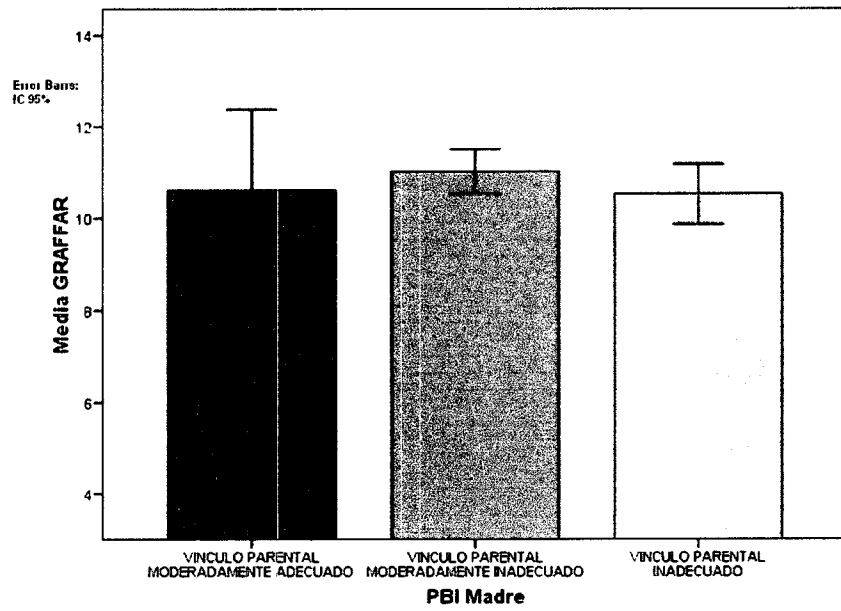


Gráfico 17. Estrato social de acuerdo al Vínculo Parental Materno.

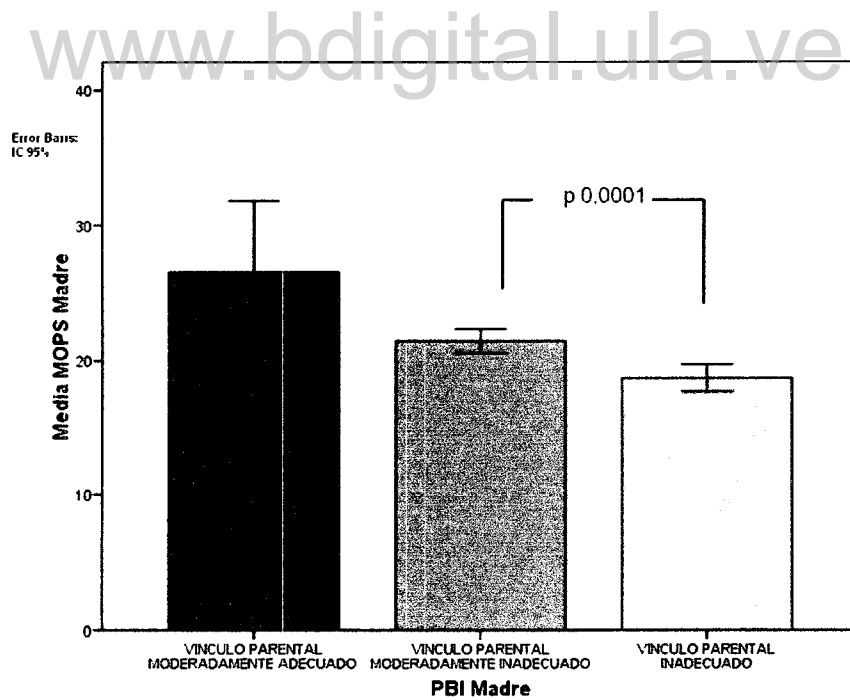


Gráfico 18. Estilo Parental Materno de acuerdo al Vínculo Parental Materno.

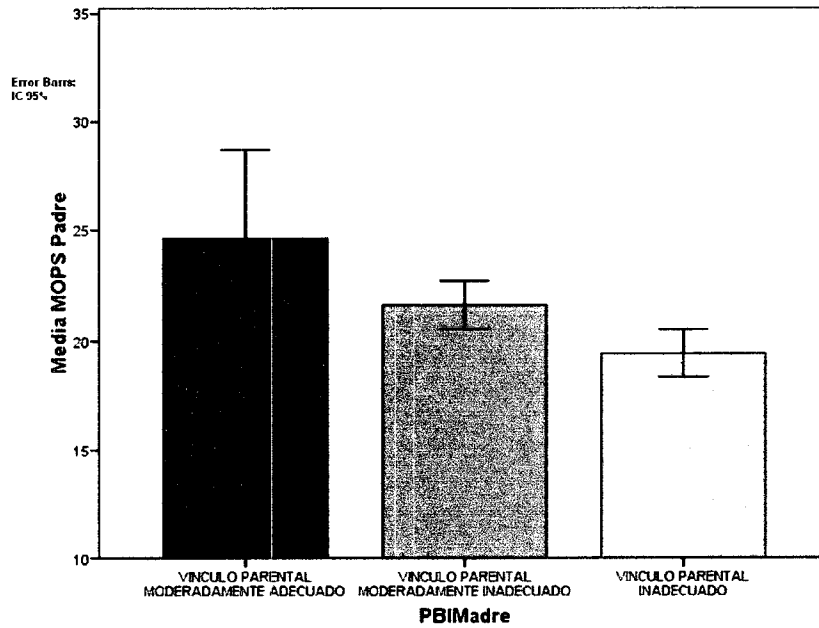


Gráfico 19. Estilo Parental Materno de acuerdo al Vínculo Parental Materno.

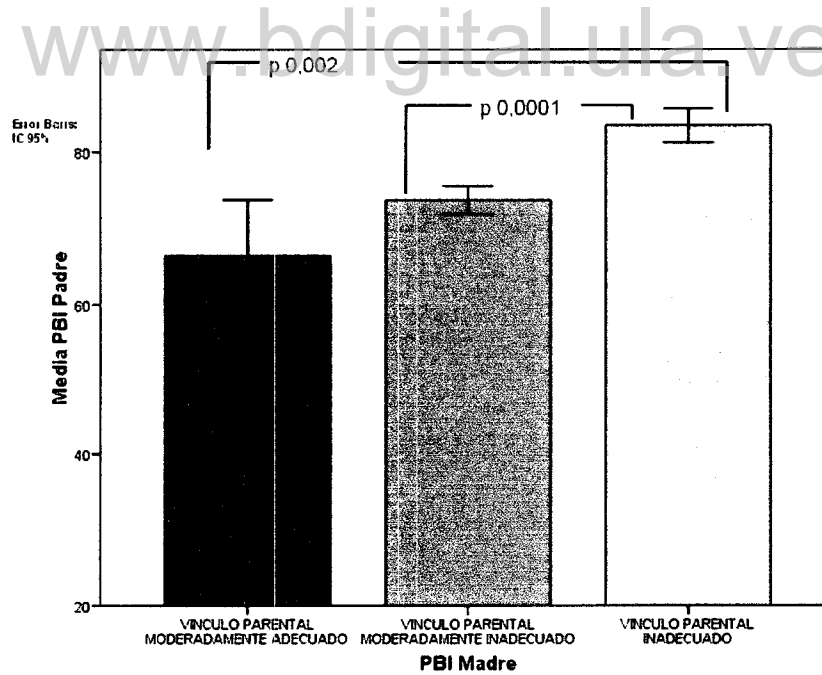


Gráfico 20. Vínculo Parental Paterno de acuerdo al Vínculo Parental Materno.

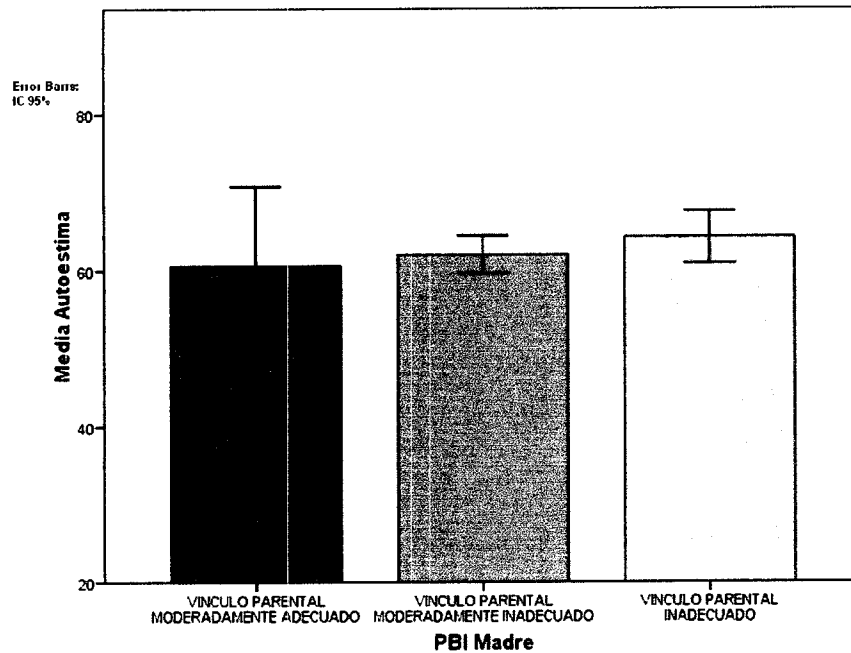


Gráfico 21. Autoestima de acuerdo al Vínculo Parental Materno.

www.bdigital.ula.ve

El Vínculo Parental Paterno al igual que su homólogo materno, se distribuye fundamentalmente con Moderadamente Inadecuado (n=120) e Inadecuado (n= 60), sin que ningún individuo presentase nuevamente, un Adecuado Vínculo Parental. De la misma forma, no hubo diferencia estadística intergrupo en términos de Edad, Grado académico, Promedio de Calificaciones y Estrato Social. De igual forma, se experimentaron en la Prueba T pareada, los mismos cambios en referencia al Estilo Parental (a peor Vínculo Parental Paterno mejores Estilos Parentales) y a la Autoestima (no hubo diferencia entre los grupos). (Ver Tabla 8 y Gráficos 22 al 27)

Tabla 8. Características de la Población (Media \pm Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al Vínculo Parental paterno.

		VINCULO PARENTAL PATERNO		
		Moderadamente Adecuado	Moderadamente Inadecuado	Inadecuado
		n= 10	n= 120	n= 60
Edad	Media	14,71	14,45	14,40
	IC 95% Lim Inf	14,22	14,25	14,12
	Lim Sup	15,20	14,65	14,67
Grado	Media	9,67	9,62	9,63
	IC 95% Lim Inf	9,32	9,46	9,43
	Lim Sup	10,01	9,78	9,83
Promedio de Calificaciones	Media	16,63	16,05	15,89
	IC 95% Lim Inf	16,09	15,68	15,44
	Lim Sup	17,17	16,41	16,33
GRAFFAR	Media	11,04	10,78	10,91
	IC 95% Lim Inf	10,01	10,21	10,15
	Lim Sup	12,07	11,34	11,66
MOPS madre	Media	24,88	20,56	19,37 * ^
	IC 95% Lim Inf	22,16	19,52	18,18
	Lim Sup	27,59	21,61	20,56
MOPS padre	Media	24,79	20,28 *	19,91 *
	IC 95% Lim Inf	22,23	19,24	18,72
	Lim Sup	27,35	21,32	21,09
PBI madre	Media	68,88	77,16 *	84,53 * ^
	IC 95% Lim Inf	64,92	75,51	81,90
	Lim Sup	72,83	78,82	87,17
Autoestima	Media	59,75	61,96	64,79 *
	IC 95% Lim Inf	54,05	59,37	60,93
	Lim Sup	65,45	64,56	68,65

n= 0 para Vínculo parental adecuado

* p < 0,05 con Respecto al Grupo Moderadamente Adecuado

^ p < 0,05 con Respecto al Grupo Moderadamente Inadecuado

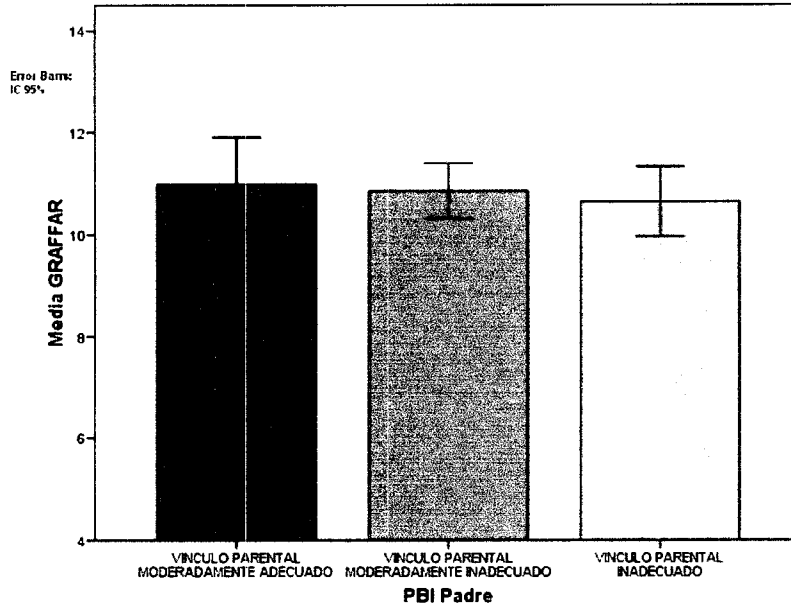


Gráfico22. Estrato Social de acuerdo al Vínculo Parental Paterno

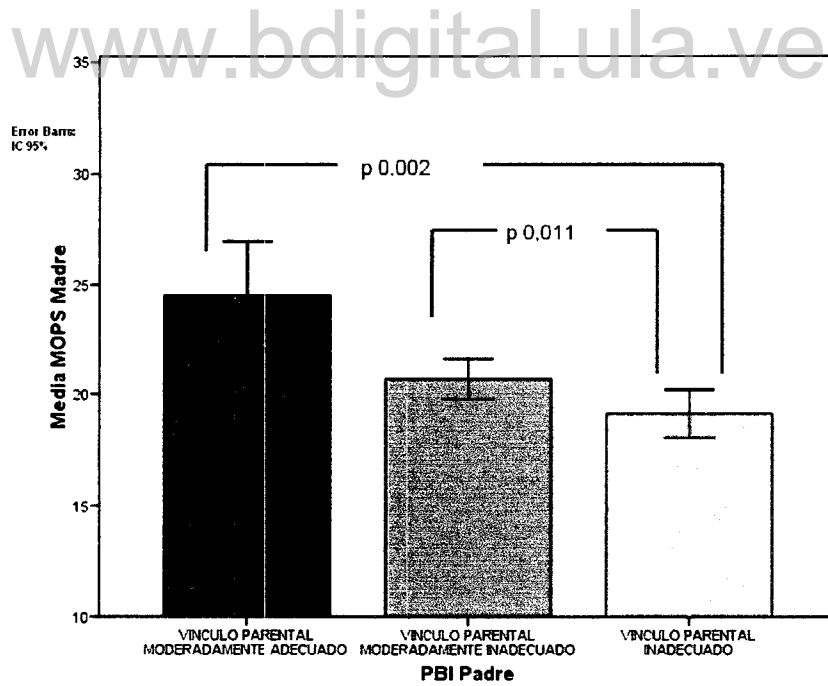


Gráfico 23. Estilo Parental Materno de acuerdo al Vínculo Parental Paterno

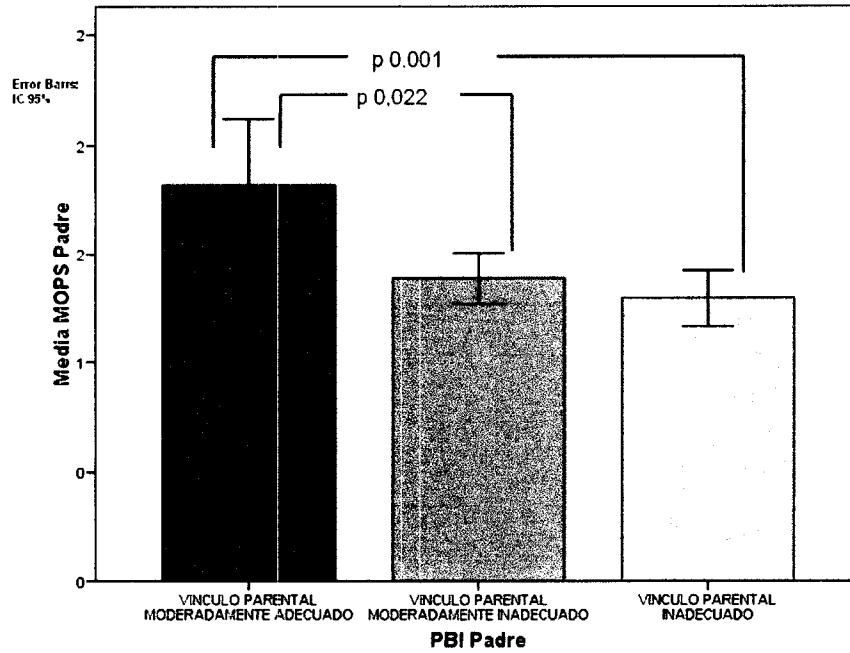


Gráfico 24. Estilo Parental Paterno de acuerdo al Vínculo Parental Paterno

www.bdigital.ula.ve

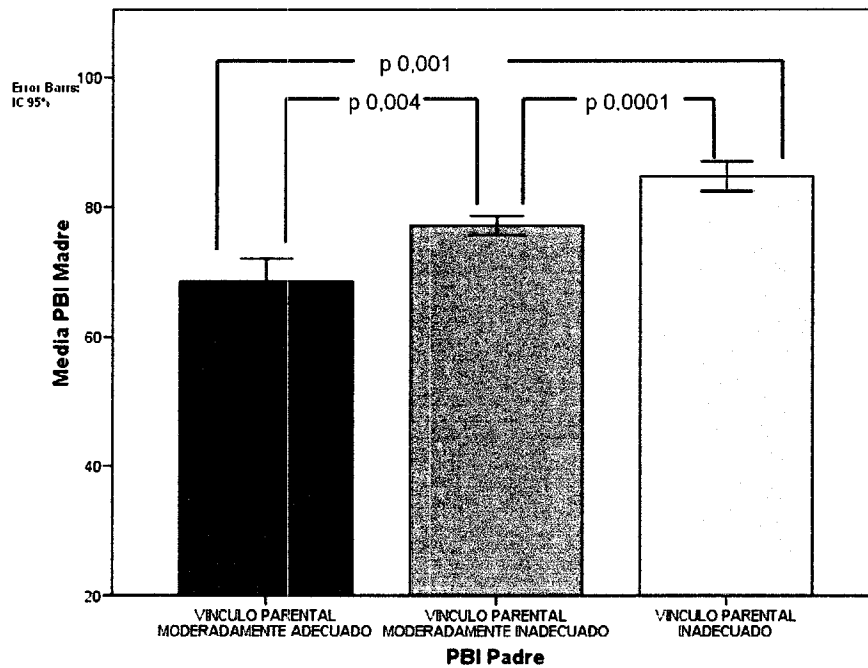


Gráfico 25. Vínculo Parental Materno de acuerdo al Vínculo Parental Paterno

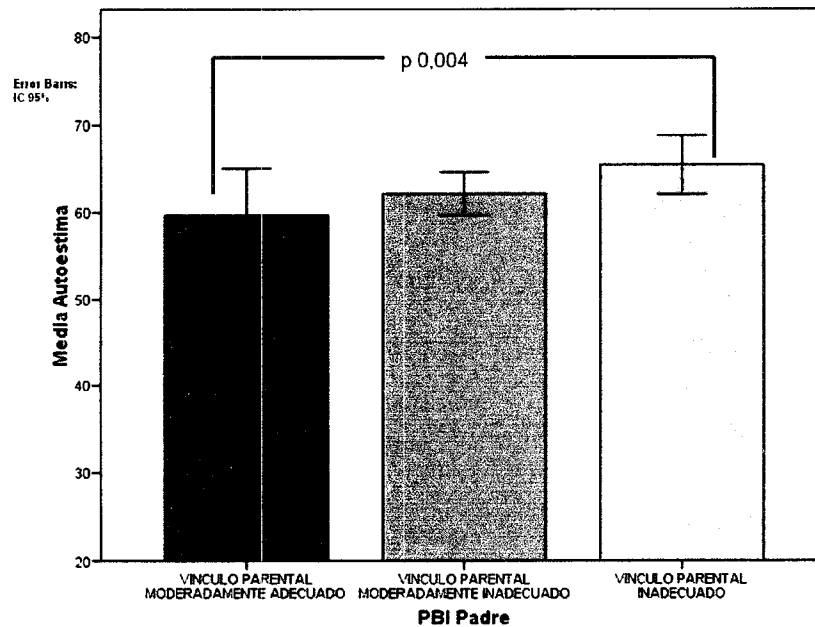


Gráfico 26. Autoestima de acuerdo al Vínculo Parental Paterno

Cuando se evalúan las variables de acuerdo a Grupos de Autoestima, destaca que la mayor parte de la población se distribuyó entre Autoestima Alta (n=87) y Autoestima Media (n=78), sin existir diferencia de edad, Grado Académico, promedio de calificaciones, Estrato Social, Vínculos o Estilos Parentales, entre los distintos grupos, a pesar del mayor deterioro de la autoestima encontrado con peores grados de adecuación de los Vínculos y Estilos Parentales encontrados previamente (Ver Tabla 9 y Gráficos 27 al 31)

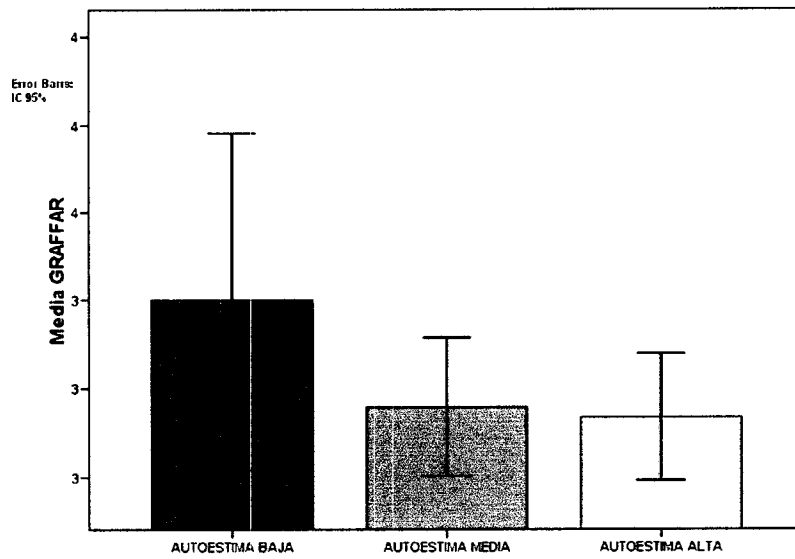


Gráfico 27. Estrato social de acuerdo a la Autoestima

www.bdigital.ula.ve

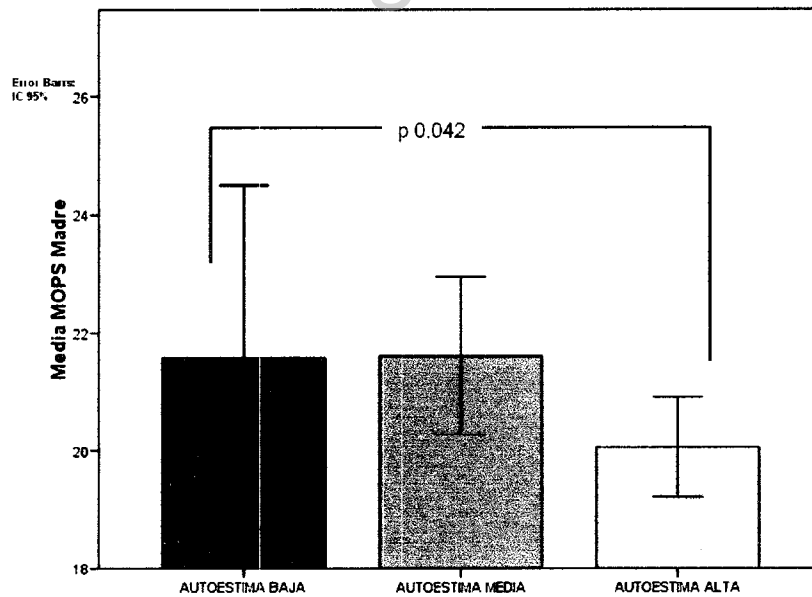


Gráfico 28. Estilo Parental Materno de acuerdo a la Autoestima

Tabla 9. Características de la Población (Media ± Intervalos de Confianza 95%) de acuerdo al grado de Autoestima.

		AUTOESTIMA		
		Baja	Media	Alta
		n= 12	n= 78	n= 87
Edad	Media	14,80	14,29	14,60
	IC 95% Lim Inf	13,74	14,07	14,40
	Lim Sup	15,86	14,51	14,81
Grado	Media	9,40	9,57	9,73
	IC 95% Lim Inf	8,90	9,39	9,56
	Lim Sup	9,90	9,74	9,90
Promedio de Calificaciones	Media	15,97	16,06	16,14
	IC 95% Lim Inf	14,48	15,75	15,74
	Lim Sup	17,46	16,37	16,55
GRAFFAR	Media	11,50	10,88	10,74
	IC 95% Lim Inf	9,77	10,24	10,17
	Lim Sup	13,23	11,53	11,31
MOPS madre	Media	21,00	21,94 *	19,92 ^
	IC 95% Lim Inf	17,58	20,48	18,98
	Lim Sup	24,42	23,41	20,86
MOPS padre	Media	20,90	21,64	20,18
	IC 95% Lim Inf	17,91	20,23	19,19
	Lim Sup	23,89	23,05	21,17
PBI madre	Media	75,90	76,48	79,60
	IC 95% Lim Inf	67,60	74,24	77,40
	Lim Sup	84,20	78,72	81,81
PBI padre	Media	74,60	74,97	78,73
	IC 95% Lim Inf	66,18	72,58	76,23
	Lim Sup	83,02	77,36	81,22

* p < 0,05 con Respecto al Grupo Autoestima Baja
 ^ p < 0,05 con Respecto al Grupo Autoestima Media

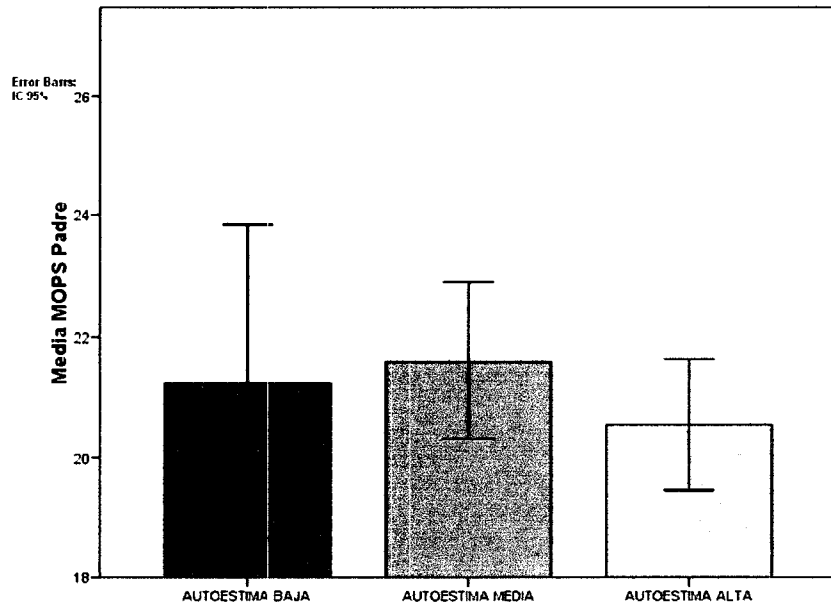


Gráfico 29. Estilo Parental Paterno de acuerdo a la Autoestima

www.bdigital.ula.ve

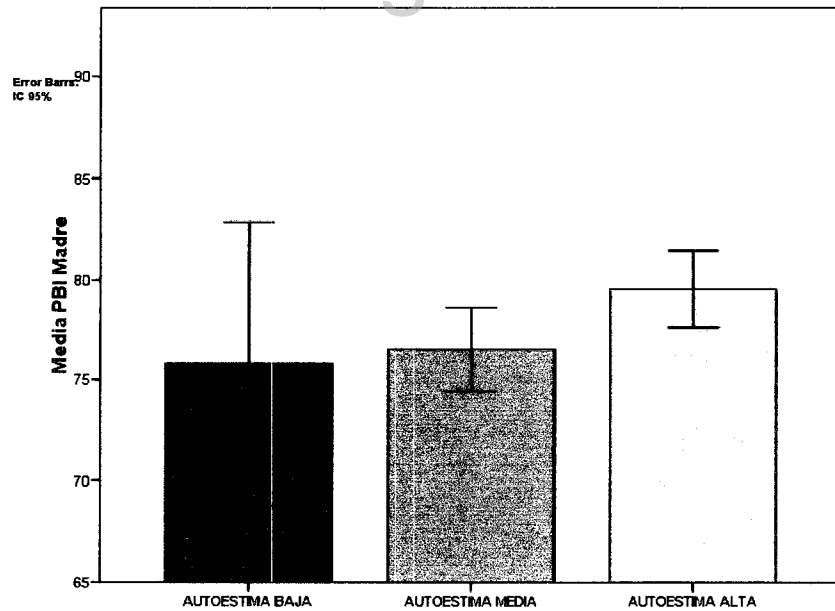


Gráfico 30. Vínculo Parental Materno de acuerdo a la Autoestima

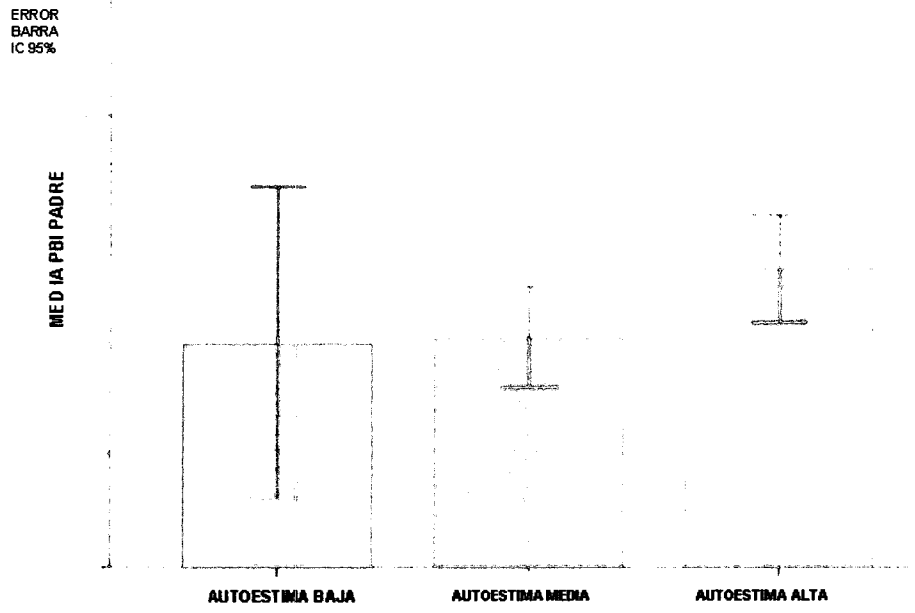


Gráfico 31. Vínculo Parental Paterno de acuerdo a la Autoestima

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO V: DISCUSIÓN

El deporte brinda una oportunidad de optimizar los vínculos familiares, la interacción entre sus miembros, y la ejecución de metas académicas. Gauzes y colaboradores²³ encontraron que cuando los adolescentes interactuaban mejor con su familia, podían desenvolverse con mayor facilidad en actividades educativas y extraeducativas.

La percepción del adolescente sobre sus padres en términos de indiferencia, sobrecontrol y abuso parental, medido con el instrumento MOPS, definió en nuestra población un Estilo Parental Adecuado, lo cual concuerda con los resultados obtenidos en una población de adolescentes tardíos de alto nivel de competencia deportiva²¹. En congruencia con dicho estudio, el Estilo Parental no cambio de acuerdo a los distintos grupos étnicos, el género y el estrato socioeconómico. Por último, este comportamiento fue constante para ambos padres. Sin embargo; la imagen retrospectiva que el adolescente tiene de sus padres en referencia al cuidado emocional y la capacidad de permitir el desarrollo de su autonomía expresados en el instrumento PBI, demostró un vínculo parental, moderadamente inadecuado, no esperado, por su condición deportiva, y es congruente nuevamente con los resultados obtenidos por el estudio de Echeverría y colaboradores²¹. De forma similar al estilo parental, los individuos mostraban relaciones similares y recíprocas con ambos padres, de forma independiente al género, edad, estrato socioeconómico, grado académico.

El Estilo Parental medido con el instrumento MOPS, incluye una serie de elementos comunes con el PBI, como lo son el cuidado y la protección del adolescente por sus padres. En principio, cabe esperar una relación positiva entre ambas variables. No obstante, nuestra población muestra un Vínculo Parental moderadamente inadecuado en presencia de un adecuado Estilo Parental. Cabe destacar, que el MOPS brinda una información útil en el

reconocimiento del grado indiferencia y el sobrecontrol, los cuales se correlacionan de forma positiva y fuerte con las escalas de cuidado y protección. Adicionalmente el PBI permite identificar el grado de abuso parental, el cual carece de equivalentes en la escala del MOPS. En otros términos la discordancia observada en nuestra población podría depender fundamentalmente de cambios al nivel del abuso parental. De tal manera, que si bien, los atletas presentaron un menor grado de abuso parental, pero adicionalmente mayor grado de frialdad emocional, indiferencia, negligencia y rechazo aparente de los padres en la escala de cuidado y control, rigidez, sobreprotección, intrusión y estímulo de dependencia psicológica en la escala de protección. El hecho de otorgar menor grado de autonomía y cuidado emocional, en ausencia de abuso, puede calificarles como padres con afecto restrictivo o controladores afectuosos. Esto último se asocia a un ambiente con altos niveles de cuidado y altos niveles de protección, en un ambiente que también es afectivo, lleno de calor emocional, empatía y unión con intimidad dados por el estilo parental adecuado.

Los atletas de alta competencia, al igual que nuestra población, mostraron tendencia hacia peor vínculo materno a medida que son más jóvenes, lo cual podría asociarse a un adolescente que entra en la etapa de la rebeldía y de búsqueda del significado de la vida. De hecho Gauzes y colaboradores²³, mencionaba que en esta etapa, la familia, los amigos y la interacción con estos es de crucial importancia.

Broker y colaboradores²⁴, Concluyeron que los jóvenes deportistas tienen mejor percepción de sí mismos. Sin embargo; nosotros encontramos niveles medios de Autoestima, sin que mostrara cambios en relación a la edad, sexo, estrato socioeconómico. Por otro lado, en nuestro estudio se apreció tendencia hacia Autoestima alta, a medida que se deteriora el Vínculo Parental y mejora el Estilo Parental.

Newman y col²⁵, concluyeron que el desenvolvimiento escolar esta vinculado a la presencia de actividades extra académicas. En forma congruente, nuestra población mostró una medida de calificaciones tipo C, similar al estudio de Echeverría.

El hecho de que el MOPS y el PBI son instrumentos diseñados en población con patología psiquiátrica, su aplicación en individuos sanos, a pesar de su adaptación, implica una ominosa limitación de nuestro estudio.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO VI: CONCLUSIONES

1. El adolescente deportista presenta padres controladores afectuosos, con un bajo grado de abuso parental, de forma independiente al sexo, edad, Estrato social y Promedio de calificaciones.
2. La Autoestima en el Adolescente deportista es Media, y no se encuentra influenciada por los diferentes grados de Relaciones Parentales. No obstante; existe tendencia estadística a que a peor Vínculo Parental mejor es el Estilo Parental.
3. Los Adolescentes estudiantes de la Escuela Deportiva del Estado Mérida, son en su mayoría de sexo masculino, con calificaciones tipo C, y Estrato socioeconómico III.
4. La imagen que tienen los adolescentes deportistas con respecto al Vínculo y Estilo Parental, es común recíproca para ambos padres, y no está influenciada por la edad, el género, Estrato socioeconómico ni el Grado académico.

RECOMENDACIONES

1. Aumentar el tamaño de la muestra con la finalidad de cotejar de forma efectiva las tendencias estadísticas presenciadas.
2. Complementar el estudio, con un diseño más amplio, en donde se incluyan comparaciones con sujetos controles sanos.
3. Evaluar las relaciones entre el desempeño deportivo, el desempeño académico, las relaciones Parentales y el grado de Autoestima.
4. Extender hacia un diseño observacional, prospectivo, y definir vínculos con conductas morbosas, por ejemplo, Consumo de drogas de abuso, Suicidio, Sexualidad precoz, entre otros.
5. Precisar y validar instrumentos apropiados al desarrollo psicoevolutivo del Adolescente y contexto sociocultural.

BIBLIOGRAFÍA

1. Damon W. Peer education: the untapped potential. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 1988; 5: 331-343.
2. Hill C, Stafford F Parental care of children: time diary estimate of quantity, predictability, and variety. *Journal of Human Resources*.1990, 15:219-239.
3. Saunders R et al. Development of Questionnaires to measure Psychosocial Influences on children's Physical Activity. *Preventive Medicine*. 2004; 26(2): 241-247.
4. Debesse, Maurice. Como estudiar a los adolescents. Buenos Aires. Nova, 1948; 158p
5. Forehand R, Wierson M, Thomas AM, Armistead L, Kempton Neighbors B.J *Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 2001;30(2): 316-22.
6. Gondoli DM, Silverberg SB. Maternal emotional distress and diminished responsiveness: The mediating role of parenting efficacy an parental perspective taking. *Dev Psychol* 200;33(5):861-8
7. Baurind, D. The discipline controversy revised. *Family relations: Journal applied family child* 1996;45(4):405-414.
8. Pellerin L. Applying Baurind's parenting typology to high schools: toward a middle- range theory of authoritative socialization. *Social science Research*, 2005;34(2):283-303.
9. Sadler LS, Anderson SA, Sabatelli RM. Parenteral competence among African American adolescent mothers and grandmothers. *J Pediatr Nurs* 2001;16(4):217-33
10. East PL, Matthews KL, Felice ME. Qualities of adolescent mothers' parenting. *J Adolesc Health* 2003;15(2):163-8.

11. East PL, Matthews KL, Felice ME. Psychosocial predictors of maternal and infant health among adolescent mothers. *Am J Dis Child* 2000 1991 Mar; 145(3):267-73.
12. Asci FH, Gokmen, TiyakiG, Asci A. Self concept and body image of Turkish high school male athletes and nonathletes. *Adolescence* 2005; 32 (128): 959- 968.
13. Parker G, tupling H, Bromw LB. A parental bonding instruments. *Bristish Journal of medical Psycholog* 1997;52:1-10.
14. Parker G. reported paretal chariracteristics of agoraphobics and socil phobisc. *Bristis Journal of Psychiatry* 1997;135:555-560.
15. Parker, Barret B, Ian B. From nature to network: Examining Links between perceptions of parenting received in chilhood and social bonds in adulthood. *American Journal of Psychiatry*. 1992.
16. Parker G et al. The development of a refined measure of dysfunctional parenting and assessment of its relevance with affective disorders. *Psychol-med* 1999;5(1)
17. Makinnon AJ, Henderson AS, Scott R, Duncan-Jones P. Parental Bonding instrument (PBI): an epidemiological study in a general population sample. *Psychol Med* 1989; 19(4):1023-34
18. Escalante, G. Una escala de autoestima para niños. Tercer Encuentro Venezolano sobre Motivación. Mérida noviembre 1990.
19. Schlenker, B.R.(1985) *The self and social life*. New York: McGraw-Hill.
20. Leonarfdson GR. The relationship between self- concept and selected academic and personal factors. *Adolescence* 1996;21(86):467-474.
21. Echeverria F y col. Estudio de las relaciones parentales, vinculo parental y autoestima en adolescentes de alto redimiento deportivo. Mérida septiembre 2000.

22. Escalante G. Monografía no publicada. Centro de investigaciones psicológicas de la universidad de los Andes.
23. Gauze C, Bukowski WM, Aquan-Assee J, Sioppola LK. Interactions Between Family environment and friendship and associations with self – perceived well – being during early adolescence. *Child Dev* 1996; 67(5): 2201-2216.
24. Crocker PR, Eklund RC, Kowaski KC. Children's physical activity and physical self- perceptions. *J Sport Sci.* 2000; 18(6):383-394.
25. Newman BM, Newman PR. The impact of high school on social development. *Adolescence* 2004; 22(87):525-534.
26. Montgomery D. Diseño y análisis de experimento. Grupo Editorial Iberoamericana S.A 1991.
27. Gonzalez J, Field T, Yando R. Adolescents perception of their risk- taking behavior. *Adolescence* 2006;29(115):701-709.

ANEXO

www.bdigital.ula.ve