



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
“DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ” – TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GERENCIA**

www.bdigital.ula.ve

**GESTIÓN DEL EMPRENDIMIENTO PRODUCTIVO EN LAS ALCALDÍAS
DE LOS MUNICIPIOS DEL ÁREA METROPOLITANA DEL ESTADO
TÁCHIRA**

Autor: Ing. Exel Nabor Rodríguez Salas
Tutora: Dra. Doray Contreras

San Cristóbal, julio 2019



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
“DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ” – TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GERENCIA**

www.bdigital.ula.ve
**GESTIÓN DEL EMPRENDIMIENTO PRODUCTIVO EN LAS ALCALDÍAS
DE LOS MUNICIPIOS DEL ÁREA METROPOLITANA DEL ESTADO
TÁCHIRA**

Trabajo de Grado para optar al título de *Magíster Scientiae* en Administración
Mención Gerencia

Autor: Ing. Exel Nabor Rodríguez Salas
Tutora: Dra. Doray Contreras

San Cristóbal, julio 2019

Dedicatoria

A Dios

A mi madre

A Nora mi esposa

A mis hijos Exel y Exel

Y a todos los emprendedores.

www.bdigital.ula.ve

Agradecimientos

A Dios, que siempre nos guía y nos llena de
fortaleza para continuar.

A mi Tutora, Dra. Doray Contreras quien con su entusiasmo y
dedicación horas de su valioso tiempo para llegar a feliz término.

A los directivos de las alcaldías de San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes que
con su entusiasta participación apoyaron el desarrollo de este proyecto.

A la ULA como institución que me abrió las puertas y me
brindó esta inolvidable oportunidad de continuar la investigación, y a su planta
profesoral y administrativa que siempre atendieron los requerimientos planteados e
influyeron con sus orientaciones.

Índice General

	Pág.
Dedicatoria.....	IV
Agradecimientos	V
Índice General.....	VI
Índice de Tablas	VIII
Índice de Gráficos.....	XIII
Índice de Figuras.....	XVI
Índice de Anexos.....	XVII
Introducción	1
CAPÍTULO I	3
EL PROBLEMA.....	3
Planteamiento del problema.....	3
Objetivos de Investigación.....	14
Objetivo General.....	14
Objetivos Específicos.....	14
Justificación e Importancia de la Investigación	15
CAPÍTULO II.....	17
MARCO TEÓRICO.....	17
Antecedentes de la Investigación.....	17
Bases Teóricas de la Investigación	23
Sistema de Gestión.....	26
Emprendimiento productivo	28
Conceptualización de Emprendimiento	29
Definición de términos básicos de la Investigación.....	41
Bases Legales de la Investigación.....	42
Operacionalización de las Variables	42
CAPÍTULO III.....	45

MARCO METODOLÓGICO.....	45
Naturaleza de la Investigación.....	45
Tipo de Investigación.....	45
Diseño de la Investigación.....	46
Población y muestra.....	46
Instrumento para la recolección de datos.....	47
Validez de instrumento.....	47
Confiabilidad del instrumento.....	48
Análisis de resultados.....	49
CAPÍTULO IV.....	50
ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	50
CAPÍTULO V.....	119
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	119
Conclusión General.....	119
Conclusiones Específicas.....	119
Recomendaciones.....	121
CAPÍTULO VI.....	122
PROPUESTA.....	122
Sistema de Acciones para la Gestión del Emprendimiento Productivo para las alcaldías del área metropolitana del Estado Táchira.....	122
Justificación de la Propuesta.....	122
Acción 1. Para la apertura del emprendimiento productivo.....	122
Acción 2. Para la Gestión del Emprendimiento productivo.....	124
Acción 3. Para el desarrollo del emprendimiento Productivo.....	129
Acción 4. Para el estímulo a la gestión del emprendimiento productivo.....	130
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	132
ANEXOS.....	136

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de Variables	44
Tabla 2. Escala de Interpretación de la Confiabilidad del Instrumento Cuestionario.....	49
Tabla 3. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 1 ¿Con regularidad se destina un presupuesto al desarrollo del emprendimiento productivo?	51
Tabla 4. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 1 * Alcaldías del Área Metropolitana....	52
Tabla 5. Tabla de Contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 2 ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?	53
Tabla 6. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 2 * Alcaldías del Área Metropolitana....	54
Tabla 7. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 3 ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?	55
Tabla 8.Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 3 * Alcaldías del Área Metropolitana....	56
Tabla 9. Tabla de Contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 4 ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?.....	57
Tabla 10.Pruebas de chi-cuadrado Pregunta.4 * Alcaldías del Área Metropolitana...	58
Tabla 11. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 5 ¿Realiza Formación y Capacitación de emprendedores productivos?	59
Tabla 12.Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 5 * Alcaldías del Área Metropolitana...	60
Tabla 13. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 6 ¿Se ofrece espacios destinados a la producción de bienes y servicios?.....	61
Tabla 14.Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 6 * Alcaldías del Área Metropolitana...	62
Tabla 15. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 7 ¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?.....	63
Tabla 16.Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 7 * Alcaldías del Área Metropolitana...	64

Tabla 17. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 8 ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?.....	65
Tabla 18.Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 8 * Alcaldías del Área Metropolitana...	66
Tabla 19. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 9 ¿Se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión del emprendimiento productivo?	67
Tabla 20.Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 9 * Alcaldías del Área Metropolitana...	68
Tabla 21. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 10 ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?	69
Tabla 22.Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 10 * Alcaldías del Área Metropolitana.	70
Tabla 23. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 11 ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una a empresa?.....	71
Tabla 24.Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 11 * Alcaldías del Área Metropolitana.	72
Tabla 25. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 12 ¿Toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística?	73
Tabla 26.Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 12 * Alcaldías del Área Metropolitana.	74
Tabla 27. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 13 ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?	75
Tabla 28. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 13 * Alcaldías del Área Metropolitana	76
Tabla 29. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 14 ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?.....	77
Tabla 30. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 14 * Alcaldías del Área Metropolitana	78
Tabla 31. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 15 ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?.	79
Tabla 32. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 15 * Alcaldías del Área Metropolitana	80

Tabla 33. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 16 ¿Con qué frecuencia emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad?.....	81
Tabla 34. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 16 * Alcaldías del Área Metropolitana	82
Tabla 35. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 17 ¿Con qué frecuencia vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales?.....	83
Tabla 36. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 17 * Alcaldías del Área Metropolitana	84
Tabla 37. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 18 ¿Con regularidad realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias?.....	85
Tabla 38. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 18 * Alcaldías del Área Metropolitana	86
Tabla 39. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 19 ¿Realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances en el emprendimiento?	87
Tabla 40. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 19 * Alcaldías del Área Metropolitana	88
Tabla 41. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 20 ¿Con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales?.....	89
Tabla 42. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 20 * Alcaldías del Área Metropolitana	90
Tabla 43. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 21 ¿Con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía?.....	91
Tabla 44. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 21 * Alcaldías del Área Metropolitana	92
Tabla 45. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 22 ¿Con qué frecuencia aplica un plan de estímulos a los nuevos emprendedores?	93
Tabla 46. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 22 * Alcaldías del Área Metropolitana	94
Tabla 47. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 23 ¿Tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores?	95

Tabla 48. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 23 * Alcaldías del Área Metropolitana	96
Tabla 49. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 24 ¿Utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento?.....	97
Tabla 50. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 24 * Alcaldías del Área Metropolitana	98
Tabla 51. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 25....	99
Tabla 52. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 25 * Alcaldías del Área Metropolitana	100
Tabla 53. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestión (agrupado pregunta 1 al 9)	102
Tabla 54. Pruebas de chi-cuadrado Por la variable gestión * Alcaldías del Área Metropolitana	103
Tabla 55. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestión_Organización (agrupado pregunta 2 y 3)	104
Tabla 56. Pruebas de chi-cuadrado variable gestión-organización * Alcaldías del Área Metropolitana	105
Tabla 57. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestión_Dirección (agrupado pregunta 4 y 5).....	106
Tabla 58. Pruebas de chi-cuadrado gestión-dirección * Alcaldías del Área Metropolitana	107
Tabla 59. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestión_Control (agrupado pregunta 7 y 8)	108
Tabla 60. Pruebas de chi-cuadrado variable gestión -control * Alcaldías del Área Metropolitana	109
Tabla 61. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Emprendimiento (agrupado pregunta 10 al 15)	111
Tabla 62. Pruebas de chi-cuadrado Variable Emprendimiento * Alcaldías del Área Metropolitana	112
Tabla 63. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Emprendimiento_Evaluación (agrupado pregunta 10 y 11)	113

Tabla 64. Pruebas de chi-cuadrado Emprendimiento-Evaluación * Alcaldías del Área Metropolitana	114
Tabla 65. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Emprendimiento Seguimiento (agrupado pregunta 13 al 15)	115
Tabla 66. Pruebas de chi-cuadrado Emprendimiento-Seguimiento * Alcaldías del Área Metropolitana	116
Tabla 67. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Estimulo (agrupado pregunta 16 al 25)	117
Tabla 68. Pruebas de chi-cuadrado Variable Estímulo * Alcaldías del Área Metropolitana	118

www.bdigital.ula.ve

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Tabla de Contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 1 ¿Con regularidad se destina un presupuesto al desarrollo del emprendimiento productivo?	52
Gráfico 2. Tabla de Contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 2 ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?	54
Gráfico 3. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 3 ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?	56
Gráfico 4. Tabla de Contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 4 ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?.....	58
Gráfico 5. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 5 ¿Realiza Formación y Capacitación de emprendedores productivos?.....	60
Gráfico 6 Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 6 ¿Se ofrece espacios destinados a la producción de bienes y servicios?.....	62
Gráfico 7. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 7 ¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?.....	64
Gráfico 8. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 8 ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?.....	66
Gráfico 9. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 9 ¿Se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión del emprendimiento productivo?	68

Gráfico 10. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 10 ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?	70
Gráfico 11. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 11 ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una empresa?.....	72
Gráfico 12. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 12 ¿Toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística?	74
Gráfico 13. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 13 ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?	76
Gráfico 14. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 14 ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?	78
Gráfico 15. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 15 ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?	80
Gráfico 16. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 16 ¿Con qué frecuencia emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad?.....	82
Gráfico 17. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 17 ¿Con qué frecuencia vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales?.....	84
Gráfico 18. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 18 ¿Con regularidad realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias?	86
Gráfico 19. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 19 ¿Realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances en el emprendimiento?	88

Gráfico 20. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 20 ¿Con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales?.....	90
Gráfico 21. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 21 ¿Con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía?.....	92
Gráfico 22. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 22 ¿Con qué frecuencia aplica un plan de estímulos a los nuevos emprendedores?	94
Gráfico 23. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 23 ¿Tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores?	96
Gráfico 24. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 24 ¿Utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento?.....	98
Gráfico 25. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 25 ¿Con frecuencia establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras?.....	100
Gráfico 26. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestion (agrupado pregunta 1 al 9)	103
Gráfico 27. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestion_Organización (agrupado pregunta 2 y 3)	105
Gráfico 28. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestión_Dirección (agrupado pregunta 4 y 5).....	107
Gráfico 29. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Emprendimiento (agrupado pregunta 10 al 15)	111
Gráfico 30. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Emprendimiento_Evaluación (agrupado pregunta 10 y 11)	113
Gráfico 31. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Emprendimiento_Seguimiento (agrupado pregunta 13 al 15)	115
Gráfico 32. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Estimulo (agrupado pregunta 16 al 25)	118

Índice de Figuras

Figura 1. Diagrama ciclico propuesto para la Acción 1 apertura del emprendimiento productivo	123
Figura 2. Diagrama cíclico para la Acción 2. Para la Gestión del Emprendimiento productivo	124
Figura 3. Diagrama sobre los aspectos a considerar en la creación y fortalecimiento de la Unidad de Emprendimiento.....	125
Figura 4. Diagrama de Aspectos a considerar en la oferta para el emprendimiento productivo	126
Figura 5. Aspectos considerados en la Demanda para la constitución de una unidad de emprendimiento en la propuesta	127
Figura 6. Cuadro descriptivo de la infraestructura, promoción y mercado de trabajo para el emprendimiento productivo	129
Figura 7. Acciones para el desarrollo del emprendimiento productivo	129
Figura 8. Diagrama de estímulo para el desarrollo del emprendimiento productivo	131

Índice de Anexos

Anexo 1. Instrumento Cuestionario aplicado a los funcionarios de las alcaldías del área metropolitana del estado Táchira.....	137
Anexo 2. Certificado de Validación del instrumento cuestionario por experta en Metodología	138
Anexo 3. Certificación de validación del instrumento por experto en emprendimiento	139
Anexo 4. Certificación de validación del instrumento por experto en Gestión	140
Anexo 5. Matriz de confiabilidad de la prueba piloto aplicada a los funcionarios de las alcaldías	141

www.bdigital.ula.ve



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
NÚCLEO “DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ”. TÁCHIRA
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GERENCIA



**GESTIÓN DEL EMPRENDIMIENTO PRODUCTIVO EN LAS ALCALDÍAS
DE LOS MUNICIPIOS DEL ÁREA METROPOLITANA DEL ESTADO
TÁCHIRA**

Autor: Exel Rodríguez
Tutora: Doray Contreras.
Fecha: julio 2019

RESUMEN

La sociedad cada día exige nuevas respuestas de sus instituciones públicas, las alcaldías del área metropolitana deben estar preparadas para impulsar proyectos de gestión del emprendimiento productivo de cualquier naturaleza. El objetivo general de la investigación es determinar la gestión del emprendimiento productivo para las Alcaldías del área metropolitana del estado Táchira, casos San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes. Con el fin de diseñar una propuesta de estímulo a la gestión del emprendimiento productivo para las alcaldías de los Municipios del área metropolitana para impulsar el emprendimiento productivo de cualquier naturaleza. El estudio estuvo enmarcado dentro del paradigma cualitativo, de campo, de naturaleza descriptiva, modalidad de proyecto factible, con un diseño no experimental. La población de estudio diez y siete (17) directivos de las Alcaldías del área metropolitana. La técnica y el instrumento para la recolección de los datos: el cuestionario tipo encuesta de veinticinco (25) ítems con base en una escala tipo Likert de tres alternativas de respuesta, la validez del mismo se realizó a través del juicio de expertos y el coeficiente de confiabilidad, calculado por medio del procedimiento estadístico Alpha de Cronbach. En el análisis de los datos, se utilizó la estadística descriptiva con la técnica de análisis porcentual en atención a las frecuencias simples y relativas. Asimismo, se hizo uso de la estadística inferencial para las asociaciones entre las variables alcaldías respecto a las dimensiones, para establecer comparaciones de la Gestión del emprendimiento en cada una de ellas. Los resultados obtenidos indicaron la necesidad de diseñar una propuesta de sistema de gestión de emprendimiento productivo de cualquier naturaleza. En este sentido, se consideró factible el diseño de una propuesta de estímulo a la gestión del emprendimiento productivo logrando con esto dar inicio organizado al desarrollo del emprendimiento.

Palabras clave: Gestión, emprendimiento productivo, estímulo, alcaldías.

Introducción

Un mundo globalizado debería ejecutar acciones para hacer frente al crecimiento demográfico en las ciudades y responder para cubrir sus necesidades básicas. Como es constatable una orientación cada vez mayor al consumismo, se debe actuar para frenar los índices de desempleo y pobreza que se evidencian en las ciudades y así evitar el deterioro progresivo de la sociedad, se hace necesario generar oportunidades para ofrecer mejores posibilidades de seguridad social.

En Venezuela existe una preocupación colectiva: la escasez de productos de la cesta básica y paralelamente el incremento de la población en las ciudades. Producto de esta preocupación que cada día se ve más acentuada surge la iniciativa de este estudio, la gestión de las alcaldías en el emprendimiento productivo, que una vez analizada su aporte concreto en esta área se puede realizar una propuesta para impulsar su desarrollo y contribuir a resolver de alguna forma el problema del desabastecimiento de productos básicos.

Las alcaldías de los municipios deberían contribuir efectivamente a crear condiciones de vida mejor para su ciudadanía, generando condiciones adecuadas en los servicios públicos básicos, pero también en el aprovechamiento de los recursos potenciales para generar trabajo y bienestar en su comunidad, aprovechando los mecanismos que genera el gobierno nacional y regional para los desarrollos endógenos locales.

El Táchira cuenta con veintinueve (29) municipios, y se ha denominado área metropolitana al espacio geográfico comprendido por diez (10) municipios: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos, Torbes, Andrés Bello, Independencia, Libertad, Córdoba, Junín y Rafael Urdaneta.

En la exploración a cuatro alcaldías, San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes, con la realización de entrevistas a directivos se pudo constatar que, para el desarrollo económico, y especialmente para el emprendimiento productivo no existe un sistema genérico de organización y funcionalidad, cada alcaldía manifiesta una visión distinta de abordar el tema del emprendimiento, observándose sobre todo que es a partir del 2015, cuando se ha intentado tomar acciones en este aspecto.

La investigación se estructuró en seis (6) capítulos: Capítulo I, con el planteamiento del problema, objetivos de estudio y justificación. Capítulo II fundamentos teóricos conformado por los antecedentes de la investigación, bases teóricas de la investigación, bases legales de la investigación, definición de términos básicos de la investigación. Capítulo III el cual señala la metodología empleada como soporte del trabajo: Naturaleza de la investigación, tipo de investigación, diseño de la investigación, población y muestra, instrumentos para la recolección de datos, validación de instrumentos, confiabilidad de los instrumentos, análisis de los resultados. El Capítulo IV Contiene la presentación, análisis e interpretación de los resultados. El Capítulo V trata las conclusiones y recomendaciones. El capítulo VI se refiere a la propuesta de estímulo para las alcaldías. Finalmente se presentan referencias bibliográficas y electrónicas y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

En este mundo globalizado, Venezuela juega un papel importante por ser el país que posee las mayores reservas probadas de petróleo en el mundo. Quizás motivado a ello, se inserta más en la economía Global y en nuevos bloques económicos como ALBA, UNASUR, CEPAL, MERCOSUR, G77+China, MNOAL. Estos grupos económicos se crean fundamentalmente para combatir la pobreza, y a través de la integración se intenta intercambiar conocimiento, tecnología, bienes y servicios, energía, entre otros, no obstante, Venezuela enfrenta a la carencia de producción y abastecimiento de productos básicos.

El FMI, en su Informe 2017. “Tras registrar un crecimiento decepcionante en los últimos años, la actividad económica de América Latina sigue apuntando hacia una recuperación gradual en 2017-18, conforme la economía mundial cobra fuerza y las recesiones de unos cuantos países de la región llegan a su fin. No obstante, el crecimiento a largo plazo sigue siendo débil, y eso dificulta la convergencia del ingreso hacia los niveles de las economías avanzadas. El espacio fiscal necesario para respaldar las demandas limitado, particularmente en el caso de los países exportadores de materias primas. Pero dado que la inflación ha estado moderándose rápidamente, la política monetaria puede ayudar a la recuperación. Algo más importante aún es que este es el momento de acelerar la puesta en práctica de reformas estructurales necesarias para garantizar un crecimiento sostenible e inclusivo. Las prioridades consisten en cerrar las brechas de infraestructura, invertir en capital humano, fomentar la participación de la mujer en la fuerza laboral, reducir la informalidad en el mercado laboral, mejorar la gestión de gobierno y frenar la corrupción, y profundizar la integración en los ámbitos del comercio y las finanzas”. (p. 1).

En el mismo orden de ideas sobre Venezuela, brevemente el Banco mundial explica las potencialidades de este hermoso país, haciéndolo ver con incomparables riquezas, necesarias para su desarrollo social sostenido, pilar fundamental junto a su capital humano para su prosperidad.

El Portal “El Banco Mundial en Venezuela” manifiesta: “País rico en recursos naturales, con una de las reservas más grandes de petróleo y minerales de América Latina y el Caribe, Venezuela tiene un inmenso potencial para alcanzar una prosperidad económica y social sostenible”. (p.1).

De hecho, es importante resaltar que, con respecto a los precios del petróleo, el gasto público y la nacionalización de empresas privadas y la creación de misiones más adelante el Banco Mundial en el tema “Venezuela de un Vistazo” manifiesta que:

Desde principios de la década pasada, hasta fines de 2014, Venezuela se vio favorecida por los precios del petróleo, históricamente altos, lo cual le permitió expandir el gasto público en programas ambiciosos. El gobierno creó diversas empresas públicas y nacionalizó un gran número de empresas privadas en sectores como hidrocarburos, minería y metalurgia, cemento, banca y telecomunicaciones. Se implementaron grandes programas sociales llamados “misiones”, con el objeto de proveer servicios básicos y transferencias de recursos a favor de sectores de la población tradicionalmente excluidos. ...las medidas cambiarias y la regulación de la participación del sector privado en la producción y distribución de algunos productos básicos, han desencadenado una escasez de productos básicos, presiones inflacionarias y problemas de suministro en un aparato productivo altamente dependiente de las importaciones.

El Banco mundial, en otro aspecto de relevancia económica con impactos no favorables para la población de escasos recursos que ve menguados sus ingresos, asemejando a Venezuela a un sinónimo de crisis económica traducida en inflación, fallas en los servicios públicos, pérdida del poder adquisitivo, falta de medicinas y alimentos, por ello manifiesta:

La inflación ha continuado acelerándose a lo largo del año, llegando a 741 por ciento en febrero de 2017, mientras que la moneda ha continuado depreciándose fuertemente en el mercado negro. En consecuencia, Venezuela tiene grandes retos por delante. El más apremiante es contener los pronunciados desbalances macroeconómicos que ya están revirtiendo los logros sociales alcanzados. De manera complementaria, Venezuela requiere restablecer la confianza del sector privado, mejorando el clima para las inversiones con miras a fortalecer sus perspectivas de crecimiento a largo plazo y diversificar sus exportaciones, a fin de reducir su extremada vulnerabilidad a las fluctuaciones de los precios del petróleo. Finalmente, estos ajustes deben estar acompañados por una política activa y bien diseñada para proteger a la población en situación de pobreza.

Por su parte la (Cepal, 2018) trata de demostrar que es necesario acercar las instituciones a los ciudadanos como alternativa para solucionar los problemas que presenta y que permita impulsar el desarrollo económico, auspiciando debates sobre la forma de repensar las instituciones públicas.

La CEPAL, en Perspectivas económicas de América Latina (LEO 2018), Repensando las instituciones para el desarrollo “sostiene que restablecer el vínculo entre las instituciones públicas y los ciudadanos y responder mejor a sus exigencias es decisivo para el bienestar y el desarrollo sostenible en la región. De hecho, es un paso fundamental para garantizar un nuevo periodo de crecimiento económico, progreso social, estabilidad política y mayor bienestar para todos en ALC. Por ello, el debate de políticas públicas debe poner particular énfasis en repensar las instituciones”. (p.16).

Lo que quiere decir, que hay que reinventarse para adaptarse a las circunstancias y darle soluciones a la los ciudadanos, para dar muestras de corregir las desviaciones en las políticas públicas que no han dado los resultados esperados y por tanto tomar acciones de mayor impacto.

El informe LEO2018 presenta recomendaciones de política pública y ejemplos de mejores prácticas para ayudar a los tomadores de decisiones en ALC. Entre estas buenas prácticas se incluye el arraigo de una cultura de integridad y confianza en toda la administración pública y el impulso de la fortaleza de los Estados aumentando los recursos fiscales y las

capacidades administrativas. También se incluyen la adopción de tecnologías para adaptarse y sacar provecho de las nuevas oportunidades, la innovación en la elaboración de políticas, y la creación de espacios de participación y compromiso ciudadano. Todos estos son elementos decisivos para la agenda de políticas públicas en los próximos años. (p.16).

Es importante evitar la fragilidad económica que pudiera evitar la consecución de financiamiento fresco, por lo cual OCDE, en su Informe21.com del 30/11/2016, dedica un tema a Venezuela “Frágil situación en Venezuela”. La fragilidad” afecta a Venezuela para recibir ayuda estable.

La "fragilidad" afecta a países de todos los niveles de renta, incluso de ingresos medios-altos como Angola, Venezuela, Irak o Libia, aunque la mayoría tiene gobiernos autoritarios o democracias fallidas, revela la OCDE. La compleja interacción entre fragilidad y violencia requiere un cambio en el paradigma internacional, ya que hasta ahora se han tratado más los síntomas que las causas, defiende la organización. Aunque la fragilidad puede venir de carencias o problemas económicos, medioambientales, políticos o sociales, la inseguridad y la violencia siguen siendo uno de sus principales factores.

El UNIVERSAL en su edición del 22-11-2013, reseña que “La información del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) señala que los trabajadores del sector público ya ascienden a 2,7 millones de personas. El crecimiento de la masa laboral se potenció a partir del 2007 cuando el ejecutivo comenzó con las olas de nacionalizaciones de empresas que obligaron a absorber más personal y con el impulso del modelo socialista que ha contemplado la creación de empresas de producción social, cuyos pagos a los trabajadores tiene que realizar el estado”. Pareciera que el Estado ha impulsado un modelo socio productivo con la idea de generar empleos estables; no obstante, los resultados productivos hasta este momento parecieran insuficientes.

Existe una constante preocupación, la falta de productos en Venezuela, con el agregado de empleos con bajos ingresos, también las políticas gubernamentales no

coinciden con las del sector privado, lo que sugiere gestionar cambios en las políticas públicas para apoyar nuevos emprendimientos emergentes. Al respecto, Alizo, M. (2012) nos explica:

Los cambios acometidos por el gobierno actual, además de las tendencias mundiales de esgrimir los esfuerzos gubernamentales para dar apoyo a los emprendimientos emergentes de negocio (EEN) considerados vitales para el desarrollo productivo de las economías, surge la inquietud de la investigación acerca de los factores de gestión económica que seducen y caracterizan a los nuevos emprendedores. (p.27)

Se deberían aplicar criterios de gestión económica para los emprendedores, basados en el apoyo gubernamental para el desarrollo productivo de las economías, pero fundamentalmente apoyo desde los gobiernos locales, quienes tienen convivencia directa con su entorno potencial productivo.

El Resumen Ejecutivo INFORME LEO2018. Los ciudadanos de América Latina y el Caribe (ALC) se muestran cada vez más insatisfechos con sus gobiernos e instituciones públicas. La creciente desconexión entre sociedad e instituciones públicas es un fenómeno común en toda ALC en años recientes. La confianza de los ciudadanos en las instituciones, tradicionalmente baja en ALC, se ha deteriorado, y la población que tiene poca o ninguna confianza en el gobierno alcanzó el 75% en 2017, 20 puntos porcentuales más que en 2010. La satisfacción con los servicios públicos también empeoró. En el periodo 2006-2016, la población satisfecha con la calidad de los servicios de salud cayó de 57% a 41%, muy por debajo de los niveles de la OCDE (estables en torno al 70%). De igual manera, la satisfacción con el sistema educativo bajó de 63% a 56% en el mismo periodo. (p.20).

Las políticas gubernamentales de tipo económico a nivel nacional tienen un impacto psicológico en la acción de los emprendedores regionales y locales. De hecho, el acelerado mundo empresarial exige la adopción de estrategias de cambio en el sector productivo que ayuden a elevar los niveles de productividad, que permitan enfrentar la influencia de la globalización, en este caso particular el ALBA, y el ALCA, y los cambios tecnológicos, por tales razones es de vital importancia el apoyo institucional local con su gestión mediante la orientación, formación integral y

permanente del recurso humano, fundamentalmente el que asume compromiso de crear nuevas empresas y por otro lado, generar la simplificación de los procesos burocráticos. Todo esto para favorecer los procesos de transformación productiva que garanticen un desarrollo efectivo y solucione problemas de abastecimiento a la población venezolana. De hecho, con respecto a Venezuela, en el Plan de la Patria 2013-2019, el tercer gran objetivo histórico, establece:

Convertir a Venezuela en un país potencia en lo social, lo económico y lo político dentro de la Gran Potencia Naciente de América Latina y el Caribe, que garantice la conformación de una zona de paz en Nuestra América, se orienta hacia la consolidación del poderío político, económico y social para lo cual definitiva irrupción se requiere entre otras metas, la del Estado Democrático y Social, de Derecho y de Justicia, y el fortalecimiento de la estabilidad y la paz de la Nación. Más allá, esta propuesta histórica incluye el objetivo estratégico de desarrollar el poderío económico nacional, aprovechando de manera óptima las potencialidades que ofrecen nuestros recursos.

Al circunscribirnos en el plano regional estatal el plan de desarrollo económico del Táchira en su sección lineamientos (2013) expresa:

La inserción en los mercados internacionales representa un reto para las PYMIS, se deben enfocar en alianzas estratégicas entre el sector productivo y los entes del estado, para impulsar la cultura exportadora hacia nuevos mercados y fundamentalmente con el ingreso de Venezuela al Mercosur aprovechando las ventajas comparativas y competitivas.

No obstante, lo que establece el plan de la patria en materia económica y lo que persigue el plan de desarrollo económico para el estado Táchira, en la actualidad Venezuela se está apoyando en otros países para resolver los problemas de escasez, fundamentalmente de alimentos y medicinas que cada vez parecieran más agudos.

En lo que corresponde a los planes de Desarrollo de los Municipios en estudio, puede constatarse: La alcaldía del Municipio San Cristóbal: no presenta programa de gobierno o plan de desarrollo municipal de acuerdo a lo siguiente:

El plan de desarrollo económico 2015-2017, fue aprobado en octubre 2016. Entre los lineamientos estratégicos expuestos esta la inclusión de la seguridad para el bienestar, desarrollo humano integral, desarrollo sostenido en espacios públicos, desarrollo económico, el emprendimiento y desarrollo productivo, encuentros de los distintos sectores que hacen vida en el municipio, incluyendo a todas las comunidades que forman parte de este gran proyecto del trabajo en marcha de la gestión Ceballos.

Por otra parte, La alcaldía del municipio Cárdenas: En su programa de gobierno 2014-2017, en sección Pilares fundamentales para construcción de un municipio de oportunidades, punto 6.- Desarrollo económico productivo, determina:

Impulsaremos un Plan Estratégico de Turismo Social en las zonas de interés natural y cultural del municipio. Construcción y reubicación de un Centro Comercial para la economía popular que dignifique a los trabajadores informales. Impulsaremos un Plan Masivo de apoyo a los productores agrícolas, ganaderos, pecuarios a través de una sala técnica y de políticas de apoyo económico público y privado. Impulsaremos políticas integrales, así como incentivos de apoyo a la pequeña y mediana industria para el rescate de nuestras zonas comerciales. Construcción de un nuevo mercado municipal y mejoramientos de los ya existentes. Promoción del Empleo, mediante un Sistema de atención y orientación a los desempleados.

Así mismo, La alcaldía del Municipio Guásimos: En su programa de gobierno comunal y poder popular 2013-2017, sección ejes estratégicos para el desarrollo de las ocho (8) potencialidades endógenas, en el aparte Desarrollo Económico productivo, establece:

Plan Estratégico de Turismo Social, en las zonas de interés natural y cultural del Municipio Guásimos. Plan de Economía Comunal, para crear empresas de propiedad y producción social. Plan de Producción Agrícola y Desarrollo Rural en la aldea el Espinito, Sector Casa el Padre, Santa Filomena y otros. Apoyo a la Pequeña y Mediano comercio, para el rescate y fortalecimiento de los ejes Turísticos y Comerciales, así mismo, desarrollar Unidades de Producción Comunal. Revisión, Rectificación y Reimpulso al Mercado Municipal. Promoción de Empleo creador y liberador.”

Alcaldía del municipio Torbes: En su programa de gobierno 2013-2017, Lineamientos Generales, Acciones Fundamentales, en el punto 6, Torbes Productivo, explica:

Propongo fortalecer el Desarrollo Económico que promueva ante todo la generación de ingresos con más y mejores oportunidades de empleo, emprendimiento, empresarismo para todos nuestros habitantes, con una visión de igualdad de género de manera que se garanticen los derechos económicos de los hombres y las mujeres en igualdad de condiciones.

El Táchira se caracteriza por su gente cordial, trabajadora, emprendedora, y defensora de sus convicciones. Lo que ha motivado la realización de este trabajo referente a la gestión del emprendimiento productivo y a contribuir al fortalecimiento de la cultura y del espíritu emprendedor. A lo mejor en corregir los desaciertos en producción, el emprendimiento va a ser la herramienta necesaria para sacar al país de la situación económica que presenta, como consecuencia de la inexistencia de una propuesta factible de estímulo a la gestión del emprendimiento productivo.

CEPAL, Perspectivas económicas para América Latina 2017 Juventud competencia y emprendimiento.

Las políticas de competencia y emprendimiento deben preparar a los jóvenes para el futuro. Los cambios tecnológicos y demográficos, junto a la globalización, que sigue avanzando y evolucionando, dibujan un nuevo panorama con grandes transformaciones en el ámbito económico, político y social que han de afectar la forma en que entendemos el mundo del trabajo, la participación política, y las características de las ciudades en que viviremos en un futuro ya cercano. Las políticas públicas deben tener una mirada de largo plazo para anticipar estos cambios y preparar a los jóvenes de la región para aprovechar las oportunidades que van a emerger en estos ámbitos. Invertir en la juventud es invertir en el futuro: es necesario mirar hacia adelante con ese espíritu y acompañarlo de la responsabilidad fiscal necesaria para avanzar por una senda de desarrollo sostenible. (p. 1).

Se define al emprendimiento como una acción generadora de bienestar y productividad, resultado de la motivación natural del individuo por su crecimiento y el de su sociedad. Aporta el interés innato que tiene el ser humano de emprender.

Los gobiernos locales pudieran promover la creación de mejores empresas y también propiciar la innovación en las establecidas haciéndolas más productivas, competitivas para los nuevos escenarios políticos económicos como el MERCOSUR. Las alcaldías juegan un papel de primera línea, pudiendo mejorar su imagen ante la comunidad, quien los ha observado históricamente solo como cobradores de impuestos y otorgadores de permisos, como si estas dos fueran únicas funciones.

La Ley del Poder Público Municipal (art. 60) establece: “Cada municipio según sus particularidades, tendrá un plan que contemple la ordenación y promoción de su desarrollo económico y social que incentive el mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad municipal”. Y en su artículo 70 reza:” Los municipios están en la obligación de estimular la creación de empresas de economía social. Así mismo, promoverán la constitución de empresas autogestionarias y cogestionarías...”

Los municipios del área metropolitana cuentan con grandes potenciales en el sector productivo que pueden ser aprovechadas por la ciudadanía para generar desarrollo. El emprendimiento necesita focalización, orientación y capacitación entre otras acciones. Las Alcaldías pueden generar alianzas estratégicas con otras alcaldías, universidades, cámaras de comercio e industrias, entes de financiamiento y organismos nacionales que impulsan este desarrollo, lo cual es una buena alternativa para vincularlo al trabajo y hacer crecer el emprendimiento productivo en estos municipios.

En entrevistas practicadas a nueve (9) Directivos de las Alcaldías San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes, se pudo evidenciar que no existe uniformidad de criterios en el tema del estímulo a la gestión del desarrollo del

emprendimiento productivo, constatándose que hay interés en desarrollarlo, pero carecen de las herramientas necesarias para elaborar un plan que responda a las necesidades propias de cada municipio, no obstante que han recibido promesas de apoyo, sin concretarse por parte de universidades como UNET y UCAB y de instituciones financieras como BOD y FINAMPYME. Desde 2015, El Municipio San Cristóbal dentro de su plan social, tiene proyectado un programa denominado San Cristóbal Emprende, que comprende cuatro proyectos: Proyecto 1, SC emprende en el campo, con apoyo de la Federación Campesina; proyecto 2, Escuela de Emprendedores, con apoyo de la UCAT; proyecto3, Concursos SC emprende, con apoyo de la UNET; proyecto 4, SC emprende en la escuela, con apoyo de la Dirección de Educación de la Alcaldía. Con respecto a la Alcaldía de Cárdenas, tienen un gran interés en desarrollar el emprendimiento a través de la Fundación para el Desarrollo de Cárdenas, hasta el momento, solo apoyan a los emprendedores en exposiciones y han realizado reuniones con aproximadamente 75 emprendedores, pero aún no tienen un programa, aunque han entrado en conversaciones con el decanato de extensión de la UNET. En el caso de la Alcaldía de Guásimos a través de la Coordinación de consejos comunales, tienen en el papel un proyecto “crea tu empleo”, referido a formación y capacitación de emprendedores para futuros financiamientos, a iniciarse en 2015, con apoyo de UCAT para la formación, y con BOD y Finanpymi para el financiamiento. Relacionado a la Alcaldía de Torbes, a través del Instituto de la Vivienda y Desarrollo Económico Municipal, han venido desarrollando a través de su centro de formación, cursos de formación y capacitación en áreas como textil, carpintería, herrería y piensan desarrollar cursos de procesamiento de alimentos, fábrica de ventanas, fábrica de calzado.

Por todo lo expuesto anteriormente, pudiera afirmarse que no existe un criterio común a nivel municipal, para desarrollar el emprendimiento productivo, no se ha desarrollado un plan municipal genérico que estimule, potencie y atienda de manera oportuna el desarrollo del emprendimiento productivo. Las razones señaladas refieren

la importancia de determinar y aplicar mecanismos de apoyo a los emprendedores que permita revisar los escenarios donde se exige la participación de los mismos para lograr su desarrollo y hacerlos más innovadores, más productivos ante los nuevos ámbitos políticos y económicos para atender demandas del mercado local, regional y nacional.

Los aspectos descritos conllevan a formular las siguientes interrogantes de investigación:

¿Cómo realizan la Gestión del emprendimiento productivo las alcaldías de los Municipios del área metropolitana del estado Táchira?

¿Existe caracterización de las acciones en la gestión del emprendimiento productivo en las alcaldías del área metropolitana del estado Táchira?

¿Cuentan las alcaldías de los Municipios del área metropolitana del estado Táchira con unidades específicas de gestión para el desarrollo del emprendimiento productivo?

¿Existen condiciones para generar una propuesta de estímulo a la gestión del emprendimiento productivo en Municipios del área metropolitana del estado Táchira?

Objetivos de Investigación

Objetivo General

Determinar las acciones en la gestión del emprendimiento productivo para Alcaldías de los Municipios del área metropolitana del estado Táchira, casos: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar las acciones en la gestión del emprendimiento productivo por parte de las Alcaldías de los Municipio del área metropolitana del estado Táchira, casos: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes.
2. Identificar la estructura organizativa de las unidades específicas destinadas a realizar actividades de desarrollo del emprendimiento productivo, en las Alcaldías de los Municipios San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes del estado Táchira.
3. Determinar las relaciones comparativas entre las alcaldías del área metropolitana en cuanto a la gestión del emprendimiento.
4. Diseñar una propuesta de estímulo a la gestión del emprendimiento productivo para las alcaldías de los Municipios del área metropolitana del estado Táchira.

Justificación e Importancia de la Investigación

El emprendimiento productivo de cualquier naturaleza pudiera contribuir a resolver el problema de la escasez, genera empleo y repercute en la actividad económica de un país. Los municipios se benefician porque los emprendedores generan varios beneficios fundamentales: resuelven problemas y atienden necesidades de personas e instituciones, generan empleos de calidad, desarrollan una red de proveedores y de clientes que estimula la actividad económica y amplía la base impositiva de los municipios y de la nación.

Pareciera que existen razones que se deben tomar en cuenta para impulsar la actividad emprendedora productiva: En la actualidad existe mucha gente joven que están en el momento más productivo para desarrollarse, sociológicamente las nuevas generaciones tienen un concepto de autonomía mucho mayor, y se apoya el bienestar del país y el crecimiento personal y profesional.

Es necesario dar respuestas a los problemas de producción manufactureros y de servicios en el país y fundamentalmente en el Táchira. Las alcaldías y los emprendedores productivos de cualquier naturaleza necesitan herramientas para enfrentar los retos a los cambios políticos, económicos, sociales y nuevos modelos de desarrollo y con la inserción de Venezuela en el MERCOSUR, el emprendedor productivo tachirenses debe estar lo suficientemente preparado en la planificación, organización, dirección, innovación, producción, comercialización, administración y finanzas.

Mantener las organizaciones específicas actualizadas, que apoyen en función a la visualización y la ampliación de nuevos mercados, la creación de nuevos productos, así como la modernización de plantas productivas, son considerados procesos de crecimiento indispensables.

Esto exige, naturalmente, un plan de acción que estimule la gestión de emprendimientos productivos de cualquier naturaleza a nivel de las alcaldías, base de este estudio, existe la necesidad de la creación de alianzas estratégicas entre Alcaldías del área metropolitana, para orientación y potenciación de los emprendedores productivos en áreas tan vitales de interés común, que pudiera servir de base para futuras alianzas en otros municipios.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la Investigación

A continuación, se presentan las investigaciones que se usaron como antecedentes en este trabajo:

Ramírez, S. y otros (2012) realizaron un estudio sobre Factores que Limitan la Gestión de las Políticas de Desarrollo Económico Local en la Municipalidad de Abancay en el Periodo 2007-2009. El objetivo general expresa lo siguiente: Identificar los factores que limitan la gestión de la municipalidad de Abancay para implementar de manera efectiva políticas de promoción de desarrollo económico. Los objetivos específicos persiguen: Indagar sobre las percepciones de las autoridades en relación al potencial de las políticas desarrollo económico local, para promover el desarrollo local; Determinar el nivel de competencias de los funcionarios municipales para el diseño e implementación de políticas de promoción del desarrollo económico local; Indagar sobre las percepciones que tienen los actores económicos locales en relación al rol de la municipalidad en la promoción desarrollo económico local; Proponer medidas orientadas al desarrollo de capacidades y fortalecimiento de la institucionalidad local para la promoción desarrollo económico local.

En referencia a la metodología, es una investigación cualitativa, la forma de investigación de este caso enfocado en la observación y análisis. La estrategia metodológica fue la cualitativa y los instrumentos de recolección de datos revisión documental y de contenido, grupo focal y entrevista no estructurada.

Esta investigación aportó a este trabajo las siguientes conclusiones: Las autoridades municipales son conscientes de la importancia de la participación de la

municipalidad en la promoción del desarrollo económico local, sin embargo, no muestran claridad en la mejor forma de asumir este rol. No existe una política institucional única para promover el desarrollo económico, que podría estar expresada en programas o proyectos de inversión. El mayor aporte al trabajo lo constituye el hecho de que se establecen algunas recomendaciones de cómo afrontar el desarrollo económico local, visitando experiencias exitosas e integrando esfuerzos para lograr el desarrollo local.

Por su parte, Coto, M. (2012) realiza un estudio que denominó Plan de Gestión para el Desarrollo de la Exposición Nacional de Planes de Negocios de jóvenes emprendedores “Expojovem” del Ministerio de Educación Pública. En su objetivo general plantea: Elaborar un plan de gestión para el Proyecto de desarrollo de la Exposición Nacional de Planes de Negocios de Jóvenes Emprendedores “Expojovem” del Ministerio de Educación Pública, a través de la guía de Dirección de proyectos y buenas prácticas del PMI (2008) que permita ser utilizado en el desarrollo de este evento, incrementando la posibilidad de éxito.

Y definió sus objetivos específicos de la siguiente manera: Definir el alcance para delimitar los requerimientos necesarios del proyecto; elaborar un cronograma de las actividades a fin de lograr la efectiva realización del proyecto en un tiempo definido; elaborar un plan de comunicaciones para lograr una eficiente comunicación entre los involucrados; elaborar un plan de recurso humano para definir los roles y responsabilidades del equipo del proyecto; elaborar un plan de costos para dar seguimiento y controlar el presupuesto asignado al proyecto. La metodología utilizada, de campo y documental, no experimental, tipo de investigación descriptivo, método analítico-sintético.

Y los hallazgos de la investigación manifiesta permitió: definir los canales de comunicación entre los involucrados, los roles y responsabilidades del equipo del proyecto, dar seguimiento y controlar el presupuesto asignado al proyecto, evidenciar

problemas en la planeación, desarrollo, ejecución y control de los proyectos. El aporte de esta investigación es la importancia de realizar un plan y sobre todo dejar bien definidos los planes de comunicación entre todos los actores.

Alizo, M (2012). realiza una investigación sobre Sistema Genérico de Gestión Económica para los Emprendimientos Emergentes de Negocios tipo Pymes en Venezuela. El título de la investigación recoge el objetivo general. En cuanto a los objetivos específicos estos son: caracterizar los factores externos e internos que afectan la gestión económica en los emprendimientos emergentes de negocios tipo PYME en el estado Zulia, Venezuela, creados durante el periodo 1999-2006; determinar los factores claves o estratégicos del sistema genérico de gestión económica de los emprendimientos emergentes de negocios tipo PYME en Venezuela, durante el periodo 2011-2031, proyectados para el corto y mediano plazo, desagregados por subsistema; proponer los lineamientos de política económica-social de estado (local, regional y nacional) que promuevan y apuntalen sus acciones hacia el desarrollo endógeno de las fuerzas productivas tipo PYME en Venezuela, de los emprendimientos emergentes de negocio de cara al 2031; Proponer el sistema genérico de gestión económica de factores estratégicos en los emprendimientos emergentes de negocio tipo PYME en Venezuela, desagregado según las variables preestablecidas y proyectado a veinte años, que contribuya a la generación del manual de gestión económica estratégica de los EEN(GESECON-EEN).

En cuanto a la metodología, Alizo utilizó el enfoque en el campo descriptivo, explicativo y analítico, método de observación e inductivo en el cual, fundamentado en los objetivos de la investigación, se caracterizó, determinó y analizó para desarrollar una propuesta, el contexto en el cual se desarrolla el sistema genérico de factores claves o estratégicos de gestión económica para el EEN tipo PYME en Venezuela, desde diversos ángulos bajo el análisis tanto de los roles que asumen los actores vinculados a la toma de decisiones en materia económica como considerando

los factores que mundialmente son conocidos como los impulsores de los cambios, según los perspectivistas, para pronosticar su evolución en el tiempo.

Este trabajo presentó estadísticas descriptivas analizadas según las respuestas dadas por los emprendimientos tipo PYMES del estado Zulia, y en segundo lugar los resultados del análisis prospectivo. Generando un manual GESECON EEN. Esta investigación sirve de base para el trabajo de investigación que se realiza, porque expresa como se elabora un manual de gestión del emprendimiento y fundamentalmente nos señala algunos lineamientos que deberían seguir los gobiernos locales en los diferentes subsistemas de desarrollo.

Londoño, L. (2012). En su estudio Sistematización de Experiencias de Emprendimientos en Antioquia, presenta su objetivo general: Sistematizar algunas de las Experiencias de Emprendimiento Empresarial en Antioquia. Y en sus Objetivos Específicos: Identificar las empresas exitosas a través del emprendimiento empresarial en Antioquia; relacionar los tipos de empresa que se han conformado a través de los aporte de las instituciones emprendedoras (aceleradoras); establecer los beneficios económicos y laborales de las empresas exitosas en Antioquia; plantear el papel de las instituciones para la creación de empresas exitosas en Antioquia; identificar cual ha sido el proceso de seguimiento que realiza las instituciones aceleradoras a las empresas exitosas en Antioquia.

Referente a la metodología, el enfoque es combinado porque se emplearon técnicas e instrumentos de carácter cuantitativo, por esta razón se requiere este tipo de enfoque cualitativo para hacer la descripción del fenómeno y la explicación de los resultados. Los hallazgos pueden resumirse así: Los tipos de empresas conformadas a través del emprendimiento son en su mayoría de servicios, le sigue en orden de importancia las de producción, las primeras hacen fortalecimiento empresarial, fomentan el turismo, la recreación y el deporte; aumentan la comercialización y el

mercadeo. Las del segundo renglón se dedican a la fabricación de diferentes productos y alimentos.

El acompañamiento que ofrecen las aceleradoras a los emprendedores, comprende asesoría en el campo administrativo, financiero y un poco en el comercial. Plantean que no es suficiente este aporte en el tiempo establecido por las entidades; se requiere un apoyo permanente en el proceso por un tiempo más prolongado, sin que genere costos adicionales

El trabajo en conjunto con los demás emprendedores fortalece las ideas de negocio porque se identifican otros conocimientos que ayudan a la consolidación y creación de la empresa. Los beneficios económicos resultados del emprendimiento son: crear productos sustitutos a materias primas que se están importando, satisfacer las necesidades de un mercado, generar nuevas alternativas para el consumidor, combinar la investigación con la creación de nuevos productos, abastecer el mercado nacional y en algunos casos el internacional. Se potencializa la buena gestión y el contacto con otras redes de negocios. Uno de los principales aspectos encontrados en los emprendedores de éxito es el ejercicio del liderazgo en su propio negocio, al proporcionarles seguridad en las funciones realizadas para sacar adelante la empresa, la fe personal, la recursividad, la visión de que los propósitos de negocio si van a ser acogidas en el mundo competitivo actual.

Rodríguez, R. (2010). Realizó una investigación que denominó “Los emprendimientos de la economía social desarrollados por mujeres: ¿Constituyen una salida frente a la situación de pobreza?” En sus objetivos generales plantea: Analizar los emprendimientos productivos relacionados con la economía social desarrollados por mujeres en situación de pobreza; explorar si estos emprendimientos contribuían a resolver la situación de pobreza; analizar las políticas públicas dedicadas a la economía social proponiendo estrategias que favorezcan la situación de las mujeres emprendedoras que viven en condición de pobreza. Y en sus objetivos específicos

plantea: Desarrollar una caracterización sociodemográfica de las mujeres emprendedoras; explorar las motivaciones y las causas que dieron origen al emprendimiento; conocer en qué medida el emprendimiento ha permitido un desarrollo personal y social; analizar si estos proyectos promueven la participación comunitaria y la creación de redes; conocer cuál es la interpretación de las políticas públicas destinadas a la economía social que tienen las emprendedoras. La metodología utilizada fue descriptiva, cuali-cuantitativa, de campo, instrumentos entrevista y cuestionario.

Se resume entonces, el contexto histórico, social y económico de los países a finales de este milenio y las formas como se han implementado los modelos económicos centrados en la apertura comercial y financiera desencadenaron o aceleraron en los comienzos de este siglo procesos de exclusión del mercado de trabajo. Tales situaciones se desarrollaron en grados y modalidades diferentes de acuerdo a los contextos nacionales.

Las acciones de los estados para superar la pobreza están estrechamente vinculadas a la orientación del modelo de desarrollo, a la precarización del empleo al acceso de las prestaciones sociales y a los servicios públicos. Frente a este contexto a nivel político, académico y técnico se debaten diversas estrategias para superar la pobreza y revertir sus consecuencias, acordando la necesidad de abandonar gradualmente las políticas sociales compensatorias con la finalidad de reinsertar productivamente a los sectores afectados por la exclusión social.

Mujica M. y otros, (2013) en la investigación Emprendimientos Productivos Familiares: Estrategia Local en Red para el Desarrollo Sostenible del Caserío “EL Mamonal. “La metodología utilizada es de acción-participante; la recolección de la que corresponde a un estudio de campo, caracterizado por un diseño de la investigación no experimental, descriptivo, se utilizó el enfoque cualitativo y método deductivo.

Con los hallazgos puede afirmarse que el impulso a la innovación el énfasis puesto en el ámbito de la vida cotidiana de los moradores de “El Mamonal,” permite inferir que los emprendimientos productivos familiares, suscitados con una amplia resonancia desde el consenso comunitario son capaces de desencadenar efectos positivos para el desarrollo local sostenible, toda vez que favorece la construcción de vínculos interpersonales entre los habitantes, fortalece la organización para el trabajo en red y estimula la asociatividad productiva familiar para la planificación y gestión de iniciativas comunales exitosas

Bases Teóricas de la Investigación

El tema de la gestión es interesante, porque es constantemente evaluada para verificar los resultados obtenidos respecto a ciertos objetivos planteados. La gestión tiene que ver con la energía y la acción direccionada para lograr la eficiencia y la eficacia. En muchas oportunidades los ciudadanos califican como: no hay gestión, hay mala gestión o muy buena gestión.

Es tema de interés porque tiene que ver hasta con la vida, la gestión de mejores condiciones de vida, la gestión de la familia, la gestión de los presupuestos, la gestión de lo necesario para cubrir las necesidades básicas, la gestión de un trabajo y hasta la gestión de todos los problemas y éxitos.

Ya en el campo organizacional, la cual se mueve como un todo, sus integrantes gestionan lo necesario para evolucionar, para avanzar en condiciones cada vez mejores, se gestiona para estar al día con los adelantos tecnológicos, informáticos, y sobre todo para dar respuestas adecuadas que permitan tener un impacto positivo en su entorno que genere mejores condiciones de vida, que es el fin último de toda organización, generar felicidad a lo interno y a lo externo, proyectar un buen estilo de vida.

Para realizar una buena gestión se debe partir del hecho que debe existir un plan de acción, un proyecto que justifique claramente la utilización de capital humano, tiempo y presupuestos. Gestionar es activarse, es adelantarse, es volcarse a obtener lo deseado, es generar el ímpetu necesario para lograr un efecto positivo en la vida personal u organizacional, gestionar es apropiarse de un proyecto, hacerlo suyo y desarrollarlo con pasión.

UNESCO (1997). La gestión en busca del sujeto. “Para situarnos en una definición un tanto clásica de la gestión, podemos decir que la gestión es una capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente, y los objetivos superiores de la organización considerada. o dicho de otra manera, la gestión es la capacidad de articular los recursos de que se dispone de manera de lograr lo que se desea” (p. 17).

De aquí se desprende que gestión es la acción de administrar. Es diligenciar. Es un conjunto de acciones u operaciones relacionadas con la administración y dirección de una organización, es decir la gestión de actividades que requiera procesos de planificación, organización, desarrollo, implementación, control y retroalimentación.

La gestión empresarial es un tipo de actividad cuyo objetivo es mejorar la productividad y la competitividad de la misma. La gestión está a cargo de la dirección, gerencia o administración. En algunos casos lo ejercen consultores externos. La gestión tiene su basamento en la teoría de gestión económica y la teoría de gestión de empresa y de la teoría general de la administración, las cuales son el apoyo para permitir la consecución de objetivos previamente establecidos, las organizaciones, los proyectos y todas las actividades necesitan ser gestionados, para obtención de respuestas adecuadas. Al hablar de gestión es imposible olvidar condiciones de complejidad en que esta se desarrolla: economía en crisis

permanentes, redistribución económica injusta, desempleo, subempleo y pobreza extrema, razón por la cual se requiere gestionar con eficiencia y eficacia.

Chiavenato, I (2001) “La Teoría de las Organizaciones (TO) es el campo del conocimiento humano que se ocupa del estudio de las organizaciones en general” (p.1) y más adelante explica: “La administración es la conducción racional de las actividades de una organización, con o sin ánimo de lucro. Ella implica la planeación, la organización (estructura), la dirección y el control de todas las actividades diferenciadas por la división del trabajo que se ejecutan en una organización” (p. 1).

La gestión está sustentada en la **Teoría General de la Administración**, al respecto Chiavenato, I (2001) “La Teoría General de la Administración (TGA) es el campo del conocimiento humano que se ocupa del estudio de la administración en general, independientemente si esta se aplica en organizaciones con ánimo de lucro (empresas) o en aquellas que no lo tienen” (p. 2).

La gestión está basada en la función administrativa, de eso Chiavenato, I (2001) “La tarea básica de la administración es alcanzar los mejores resultados, utilizando la capacidad de las personas. En cualquier tipo de organización humana se busca el logro de determinados objetivos con eficiencia y eficacia. La administración dirige el esfuerzo de los grupos organizados” (p.16).

Con respecto al presupuesto, Gómez, F (1994) nos la define así:

Presupuesto. “Es una representación en términos contabilísticos de las actividades a realizar por una organización, para alcanzar determinadas metas, y que sirve como instrumento de planificación, de coordinación y de control de funciones. (p. 1-1).

La variable gestión es el catalizador que permite que el resto de los elementos se comporten adecuadamente. De gestionar bien o mal un proyecto depende en gran

medida el éxito o no de la operación. La gestión implica planificación, organización, información, control, coordinación, decisiones. La gestión sistemática de todas las influencias de carácter positivas y de carácter negativas provenientes del entorno.

Sistema de Gestión

Fraguela, J. Carral, L. y otros (2011). En su obra *La Integración de los Sistemas de Gestión. Necesidad de una Nueva Cultura Empresarial*, presentan la siguiente definición: “Un Sistema de Gestión es un conjunto de elementos mutuamente relacionados o que interactúan, para establecer la política y los objetivos, y para lograr dichos objetivos” (p. 48)

En términos gerenciales un Sistema de Gestión como práctica de Responsabilidad Social Corporativa expresa:

Para gestionar exitosamente hay que establecer un sistema de gestión. Podemos definir a un Sistemas de Gestión como la estructura organizada, la planificación de las actividades, las responsabilidades, las prácticas, los procedimientos, los procesos y los recursos para desarrollar, implantar llevar a cabo, revisar y mantener al día la política de la empresa. En decir, es un método sistemático de control de actividades, procesos y asuntos relevantes para una organización, que posibilite alcanzar los objetivos previstos y obtener el resultado deseado, a través de la participación y vinculación de todos los miembros de la organización y garantizando la satisfacción del cliente, de la sociedad en general y de las partes que tienen interés.

Su objetivo, sea cual sea el sistema de gestión:

- 1.-Proporcionar garantías del cumplimiento de las políticas, especificaciones, normativa, legislación.
- 2.-Favorecer la mejora continua.

3.-Permitir que este cumplimiento sea demostrable a otras instituciones mediante la documentación y los registros adecuados.

Es una estructura o modelo de administración, eficaz y eficiente que busca mejorar el funcionamiento de una organización, incluye un proceso de ideación, planeación, implementación y control. La implantación de sistemas de gestión permite introducir mecanismos orientados a la renovación y adaptación a la realidad de una organización y al entorno en que se desarrolla su actividad.

El sistema de gestión está constituido por componentes o funciones. Debe establecer claramente procesos, participantes, políticas, procedimientos y requerimientos. Para la gestión son claves la planificación, organización, dirección, seguimiento y retroalimentación. La gestión adecuada, es aquella que es considerada una buena gestión, e implica un esfuerzo de equipo, requiere entender la cultura de trabajo. Definición de actividades, planificación de recursos, secuenciación de actividades, estimación de costos. La gestión de recursos escasos, bien aprovechados permite obtener los resultados esperados por la organización.

Pudiéramos referirnos a que un ejemplo típico de buena gestión es la ciudad de Brazilia en Brasil, hoy existe porque se desarrolló un proyecto previamente y el estado gestionó la consecución de los recursos para que hoy sea una realidad. Allí hubo una gestión de equipo.

Todo lo que se gestione, debería tener un resultado adecuado, producto de la implementación ajustada a la planificación previa. Un sistema de gestión es como un mapa guía que va a orientar la forma, espacio y momento para desarrollar una acción que produzca beneficios. La gestión no debe realizarse al azar, debe obedecer a una planificación consciente de la utilización de recursos y en equipo en pro de lograr unos objetivos.

Emprendimiento productivo

Global Entrepreneurshi Monitor, (1999). El emprendedor (Entrepreneur): persona dinámica fuera de lo común que promueve nuevas combinaciones o innovaciones, cuya función es reformar o revolucionar el patrón de producción al explotar una invención.

En Universidad Politécnica de Valencia-UPV, 23-10-2017, a través de presentación en youtube de Emprendimiento y Emprendedor: Conceptualización Teórica, de la Dra. Mónica Arroyo Vásquez nos refiere:

Descripción: En este objeto de aprendizaje se expone la teoría sobre el emprendimiento y la figura del emprendedor. Se hace especial hincapié en las diferencias entre emprendedor empresario. Así mismo se enfatiza sobre las discrepancias entre la conceptualización teórica y su aplicación práctica. El objetivo es hacer reflexionar sobre estos elementos y sus consecuencias a la hora de impulsar políticas y decisiones políticas.

Emprender deriva del latín coger o tomar y se aplicaba originalmente a los aventureros, principalmente militares.

El Diccionario de la Real academia española de 1732 define al emprendedor: la persona que emprende y se determina a hacer y ejecutar, con resolución y empeño alguna operación considerable y ardua.

Jean Baptiste Say en su tratado de economía política 1821 define al emprendedor el que dirige una empresa especialmente un contratista, actuando como intermediario entre el capital y el trabajo. Hasta principios del siglo XX el emprendedor es visto como empresario.

En 1911, Shumpeter define: Las invenciones e innovaciones son la clave del crecimiento económico. Los emprendedores son los que implementan estos cambios.

El emprendedor es el motor del crecimiento económico. Relacionado con sus habilidades y propensión a generar innovaciones.

A finales de siglo XX hay tres (3) corrientes de Pensamiento:

1.- Económica: Define emprendimiento como el proceso de obtener nuevas combinaciones en productos o procesos, rompiendo el equilibrio existente en el mercado y con un retorno incierto.

2.- Socio-Psicológica: Se centra en las características personales de los emprendedores y sus diferencias. Considera aspectos como la creatividad, la capacidad de asumir riesgos, el deseo de independencia, necesidad de logro, etc.

3.- Comportamental: Analiza el comportamiento del emprendedor. Son las acciones de los individuos, las que explican las actividades emprendedoras. Analiza aspectos relacionados con la creación y la dirección de nuevas empresas.

De aquí que tengamos: Emprendedores como individuos con habilidades emprendedoras y propensión a la innovación. Empresarios como individuos promotores y/o dueños de empresas; pueden tener capacidades de gestión empresarial, pero no habilidades emprendedoras. Emprendedores empresarios como individuos que integran ambas características.

Conceptualización de Emprendimiento

Proceso por el que se detectan nuevas oportunidades y/o se ponen en marcha acciones encaminadas a detectar oportunidades y/o generar nuevas actividades innovadoras, ya sean empresas, productos, procesos, formas de comercialización o formas de gestión, pudiendo asumir para ello riesgos controlados en situación de incertidumbre. Hablar de emprendimiento productivo es hablar de trabajo, empleo, desarrollo, sustitución de importaciones y desarrollo social. El emprendimiento productivo permite a los actuantes liberar el conocimiento en bien de la sociedad.

Si nos percatamos, cada día la población crece en las ciudades y se limitan por supuesto las posibilidades de empleos productivos, hay más posibilidades en el ámbito de servicios, las personas se aglomeran en mayor proporción a consumir y generar desperdicios. Las ciudades son las grandes generadoras de basura producto del consumismo y los gobiernos locales concentran sus esfuerzos en cobrar tributos, crear condiciones para recolección de desechos sólidos, mantener vías de transporte, transporte público, alcantarillados, y los demás servicios básicos.

González, J (2006). En su obra *Hacia una Cultura de Emprendimiento Productivo en Comunidad. Municipios del Cauca, Colombia*, afirma “A través del emprendimiento, el individuo y en su conjunto la comunidad, logran canalizar y expresar libremente sus propias iniciativas de desarrollo. Una de las vías que se ha privilegiado para materializar dicha opción de vida tiene que ver con proyectos productivos de diversa naturaleza, en los que está presente la imaginación, el conocimiento y la capacidad de realización” (p.133)

En atención a lo anterior, podría manifestarse que el emprendimiento productivo pudiera ser una vía de solución a los problemas de pobreza; pero debe estar direccionado adecuadamente, debe servir de proceso de liberación para los ciudadanos que quieren producir para vivir bien.

Los gobiernos locales municipales deben activar programas que sirvan para dinamizar la gestión de emprendimientos productivos, porque una vía para salir de la crisis es comenzar a procesar nuestra materia prima y generar productos y servicios que cubran las necesidades de la población, lógico para ello se requiere la participación de otros actores como las universidades que pueden aportar conocimiento y desarrollo tecnológico.

Un criterio sistémico del desarrollo productivo puede ser adoptado por cualquier unidad del gobierno local para poner en marcha los emprendimientos

productivos. También se hace necesario la formación de capacidades humanas para el desarrollo económico local, con capacitación en redes asociativas y asuntos contables mejora la supervivencia y crecimiento de los emprendimientos productivos. Otro aspecto que se debería tomar en cuenta es lo que establece planificación UNET (2008). Declaración de la Villa “crear un marco jurídico confiable para las PYMES que permita su desarrollo armónico” (p. 142).

Tradicionalmente las alcaldías han venido gestionando acciones destinadas a los mejoramientos de servicios públicos y captación de tributos; pero hace falta se ocupe más de la promoción del emprendimiento productivo. Una forma de abordar este tema es comenzar a crear sistemas de información y asesoría sobre emprendimiento productivo, realizar y mantener estudios de diagnóstico y planes estratégicos de diversificación económica, es decir, cuantificar los recursos potenciales, tener información sobre la proyección de nuevos mercados, diagnosticar el nivel tecnológico, mantener mecanismos de apoyo a la comercialización, tener actualizada la información estadística y geográfica, mantener un observatorio de desarrollo productivo, tener estadísticas sobre la mano de obra calificada en el municipio y mantener apoyo sobre organización empresarial.

Un emprendimiento productivo genera muchas actividades, necesita capacitación, espacios, capital humano, materia prima, transporte, alojamiento, lavandería, alimentación, informática, diseño, empaques, publicidad, bebidas, vestidos, esparcimiento, energía, servicios profesionales, entre otros. Obsérvese las posibilidades de generación de empleos que permite el desarrollo de esta opción, y por ende todo lo mencionado de alguna forma genera tributos a la municipalidad.

De acuerdo a Calderón G y otros (2006) en su investigación Gestión Humana en las Organizaciones un Fenómeno Complejo, nos aporta la evolución de este tema de la gestión sobre todo humana en las siguientes etapas:

Primera etapa: 1870-1900

Este período está signado por los efectos de la revolución industrial y el afianzamiento del liberalismo económico en el mundo: la defensa de la propiedad privada y el predominio del individualismo sobre opciones colectivas se ven relacionadas con el surgimiento de grandes corporaciones, en un contexto de cambio social, revolución tecnológica, ampliación de mercados e incremento de la competencia.

Se consideraba trabajo productivo básicamente el trabajo industrial. Se presenta un desarrollo incipiente del concepto de gestión con la denominada administración sistemática, cuyos principios podrían resumirse en: la pertinencia de solucionar los problemas mediante la cooperación y no el conflicto, la motivación tanto de trabajadores como empresarios (las utilidades), la necesidad de intervenir en las condiciones de los trabajadores y no en las condiciones del trabajo.

Segunda etapa: 1901-1930

La segunda etapa se caracteriza por el acentuado conflicto obrero-patronal, el impacto de la revolución bolchevique, las condiciones generadas por la Primera Guerra mundial y la crisis de 1929, que desembocó en el derrumbe de la economía mundial, asociado todo ello con el nuevo modelo de acumulación de capital que se fortalece en este período. La economía neoclásica desarrolla un nuevo concepto del trabajo, que se asume como una mercancía, cuya cantidad es asignada por el mercado y su precio corresponde al salario.

A la persona se le concibe como un hombre económico-racional que conoce las relaciones causales de medios-fines y que trata de optimizar dichas relaciones en búsqueda del máximo beneficio material. El surgimiento de la administración científica, planteada por Taylor (1911), conlleva dos impactos significativos en la gestión de las personas: Por una parte, separa el trabajo del trabajador, y de esta

manera se hace una diferenciación entre el que diseña (piensa) y el que hace (ejecuta) y entre el que hace y el que supervisa (relación de mando y control).

Tercera etapa: 1931-1960

Como consecuencia de la crisis de 1929, se considera que el libre mercado no garantiza las condiciones para el desarrollo de la economía y el bienestar de las personas, y se aboga entonces por una intervención del Estado que regule las relaciones. Simultáneamente, desde el punto de vista social se reconoce la existencia del conflicto de clase, que contradice la posición taylorista de coincidencia de intereses entre trabajador-patrono. Si tendrá regulaciones establecidas por el Estado, lo que da paso a las relaciones industriales con instituciones reguladoras y la participación tripartita: trabajadores (sindicato), empresarios y gobierno.

Se reconoce al ser humano como *hombre social* con necesidades de índole superior. La organización del trabajo taylorista sufre una modificación a partir de la experiencia de Ford, pues si bien se mantiene la división del trabajo en sus condiciones iniciales, se incluyen la línea de montaje, los transportadores mecánicos y el encadenamiento de operaciones, situación que modifica el tipo de supervisión centrada en el trabajador, en la supervisión del proceso y en los cuellos de botella que se generaran.

Desde el punto de vista teórico, debido al florecer de la teoría organizacional y al interés despertado en algunas ciencias sociales como la sociología y la psicología, surge en la organización: la escuela de relaciones humanas (que se había iniciado en el período anterior); la psicología administrativa, con los planteamientos de la señora Follett; la escuela del comportamiento, y, más recientemente, la teoría contingencial (a finales del período), cuyas características han sido agrupadas bajo el concepto de modernismo sistémico.

Cuarta etapa: 1961-1990

El desarrollo explosivo de las tecnologías de la información y la comunicación, las relaciones de interdependencia entre los países, el resurgimiento del libre mercado, el predominio mundial del capital financiero especulativo caracteriza este período en el que surge con fuerza el concepto de globalización. Simón (1972) acuña el concepto de hombre organizacional u hombre administrativo, que actúa sobre la base la búsqueda de “resultados satisfactorios”, esto es, trata de reducir la incertidumbre y para ello formula reglas racionales para el manejo de los recursos.

Por otra parte, el boom japonés lleva a revisar la gerencia que hasta ahora se había desarrollado desde la perspectiva escuela neoclásica de la administración, especialmente con los aportes de la escuela contingencial, el enfoque de la teoría de sistemas aplicado a las organizaciones, los aportes de la teoría de administración por objetivos y los desarrollos de la teoría de la estrategia.

El impacto en gestión se da en un nuevo modelo de organización del trabajo, conocido como toyotismo, que aún mantiene la división del trabajo del fordismo, pero asume la producción flexible apoyada en procesos de automatización de los procesos productivos, lo cual demanda nuevas capacidades y habilidades de los operarios. Otro efecto fueron los denominados círculos de calidad, orientados a mejorar la participación y compromiso de los trabajadores con su labor y con su equipo de trabajo.

Quinta etapa: 1991 en adelante

Hay un predominio del denominado modelo neoliberal, en el cual la competencia en mercados mundiales es la característica predominante y para lo cual las empresas deben estar preparadas.

Este modelo se impone en la organización del trabajo y con ella, en la configuración misma de la empresa capitalista contemporánea. El modelo neoliberal de organización del trabajo se caracteriza por actuar en red, de manera que no se necesita una confluencia espacial, por especialización de productos diferenciados, por cooperación impuesta por el mercado, por plurifuncionalidad en cada unidad. Se edifica la relación lealtad vs. potenciación de la persona; es decir, que, si no se puede garantizar estabilidad, la empresa debe ofrecerle a la persona la posibilidad de desarrollar sus capacidades que le garanticen empleabilidad, pues la carrera profesional que antes se fundamentaba en la posibilidad de crecimiento en el interior de la empresa, ahora la hace el individuo en el mercado laboral. Por otra parte, dado que el trabajo no manual pasó a reemplazar al trabajo manual como generador de valor en la empresa, se derrumba el planteamiento taylorista de evitar la autonomía, para ser competitivos hay nuevos retos en la dirección de las personas: la gestión del conocimiento y la gestión por competencias. En consecuencia, la acción central de gestión de sus actividades debe concentrarse en apoyar el desarrollo de capacidades organizacionales.

Nos explica Naranjo (2010) en su obra Gerencia emprendedora para el siglo XXI. El nuevo marco de actuación para la gerencia en el siglo XXI. De la interacción entre el nuevo paradigma tecnológico y científico de los años 70, una nueva revolución tecnológica, conocida como revolución del conocimiento, en la que a nivel de empresa el factor estratégico es la innovación tecnológica y se fundamenta en la capacidad de aprendizaje de las organizaciones.

La nueva revolución condujo al surgimiento de tres nuevas tendencias en la economía mundial: la globalización de los mercados, la nueva economía del conocimiento y la inestabilidad en el entorno económico mundial. Desde la perspectiva empresarial, el cambio en el paradigma tecnológico y científico impulsó la adopción de un nuevo patrón tecnológico y de un nuevo paradigma gerencial y

organizativo los cuales generaron nuevos patrones de producción y de consumo en la economía mundial.

Los acontecimientos indujeron al agotamiento del modelo de crecimiento industrial basado en la producción de bienes de consumo durables, elaborados con tecnologías conocidas, intensivas en capital, energía y contaminación, muy estandarizados y orientados a grandes mercados de oferta, como por ejemplo los producidos en la industria siderúrgica, la petroquímica y las construcciones navales. Este modelo dejó de ser rentable e incapaz de responder a los nuevos mercados de demanda, caracterizados por la exigencia de productos altamente diferenciados, con gran valor agregado y elaborados en lotes pequeños o por encargo. En términos generales, la globalización de los mercados se define como la ampliación del entorno empresarial más allá de las fronteras nacionales. La realidad empresarial muestra como la globalización es una realidad compleja, con creciente impacto y profundidad en los aspectos económicos, sociales, políticos y culturales de los países. Por este motivo, las posibilidades de crecimiento económico y desarrollo social de las naciones están cada día más en función de su capacidad de inserción en la economía mundial. A esta dimensión se ha llegado por que las fuerzas que la impulsan y direccionan son el nuevo patrón tecnológico, la revolución de las TIC y la nueva economía del conocimiento. Por este motivo, la globalización tiene creciente incidencia en el comportamiento empresarial, la definición de la estrategia y las nuevas oportunidades de negocio.

La globalización de los mercados no solamente impacta a los sectores de alta tecnología o a las grandes empresas, la evidencia empírica muestra como los pequeños y tradicionales negocios, como las panaderías de barrio, se han visto afectadas por la presencia de multinacionales como Bimbo; o a nivel regional, los microempresarios que puede venir de países tan distantes como la China, en consecuencia, los pequeños y nacientes negocios regionales también están

enfrentados al reto de la competitividad y la globalización de los mercados. El nuevo escenario mundial, demarcado por la globalización, el nuevo patrón tecnológico y un entorno altamente volátil ha favorecido el desarrollo de sectores emergentes, fundamentados en la información y el conocimiento

CEPAL; series Manuales (2000) Axel Dourojeanni, en su estudio Procedimientos de gestión para el desarrollo sustentable nos explica aspectos de la toma de decisiones como son:

Los procesos de decisión. De los conceptos a la práctica. El principal desafío que enfrentan los gobiernos desde los niveles municipales o regionales hasta los niveles nacionales es el de saber cómo diseñar y aplicar sistemas de gestión capaces de fomentar y conciliar tres grandes objetivos que en teoría llevarían al desarrollo sustentable: el crecimiento económico, la equidad (social, económica y ambiental) y la sustentabilidad ambiental. Los obstáculos para diseñar este sistema se presentan en por lo menos tres aspectos: conceptual, teórico y práctico:

1. Aspectos conceptuales: Los mayores obstáculos se encuentran en falta de consenso y, por lo tanto, en las múltiples interpretaciones que existen de los conceptos de “desarrollo sustentable”, “equidad” y “sustentabilidad ambiental”. Ello implica la necesidad de que, en cada país, o región se precise qué significa, para los actores participantes en el proceso de gestión, cada término.

Tiene esencialmente una connotación de renovación continua en el tiempo o posibilidad de reutilización de los recursos por parte de las generaciones futuras. El logro de la sustentabilidad estaría asociado a la búsqueda de satisfacción de las necesidades del ser humano en el presente, sin comprometer sus necesidades futuras. El desarrollo sustentable debe ser mantenido en el tiempo para ser sostenible.

2. Aspectos teóricos: Los mayores obstáculos se encuentran en la falta de indicadores para medir el desarrollo sustentable. Los indicadores empleados para

cuantificar cada objetivo no tienen un denominador común ni hay fórmulas de conversión universales. El crecimiento económico se mide con indicadores económicos, la equidad se determina sobre la base de parámetros sociales y la sustentabilidad ambiental se establece en términos físicos y biológicos. En consecuencia, cada uno de los tres objetivos se encuentra en diferentes planos de evaluación. Por su parte, el desarrollo sustentable depende, teóricamente, de los tres objetivos mencionados y, por lo tanto, es imposible cuantificarlo mientras no se disponga de parámetros compatibles de equilibrio para el desarrollo sustentable.

3. Aspectos prácticos: Para resolver el problema práctico de la articulación hay que concebir un proceso de gestión que permita que el ser humano, el actor principal pueda tomar decisiones, a pesar de la falta de claridad conceptual y bases teóricas, con los siguientes fines:

i) Lograr el crecimiento económico, la equidad y la sustentabilidad ambiental en los ámbitos de gestión, como una forma de alcanzar el desarrollo sustentable.

ii) Determinar qué intercambios debe haber entre estos tres objetivos en una determinada región y entre regiones.

iii) Facilitar el conocimiento, por parte de los actores involucrados, del tipo de intercambios viables y de su valor.

iv) Determinar en qué momento se alcanza el equilibrio correspondiente al desarrollo sustentable que satisface a los actores de la región en desarrollo.

Trimarco, D y Tuimil, G. En su investigación Sobre Políticas Públicas expresan “Los individuos tratan de maximizar su bienestar, dentro de un contexto donde conviven con el Estado que deben de financiar y por ello es que obtienen el derecho de exigir que el gobierno ayude a satisfacer sus necesidades. Para ello es necesario aplicar acciones de política”.

De acuerdo a la Teoría Económica del Bienestar, el bienestar social se puede lograr mediante dos objetivos: la equidad distributiva y la eficiencia. En lo que refiere a la eficiencia se debe distinguir la eficiencia privada de la eficiencia social, ya que el sector público se orienta a una forma de eficiencia distinta que la del sector privado.

En este sentido se hace necesario redefinir la estrategia de planificación regional, que solía ser una réplica exacta de aquella establecida a nivel nacional, para redirigirla hacia una planificación que fomente la toma de decisiones, sin desconocer los lineamientos del gobierno central, pero ponderando lo establecido en el ámbito local, con la finalidad de lograr el desarrollo territorial además de potenciar la descentralización.

Este desarrollo debe impulsarse desde los gobiernos locales, promoviendo dinámicas globales, atrayendo capitales, creando ambientes propicios, aprovechando las ventajas competitivas que la región ofrece potenciando los recursos endógenos existentes, no solo locales sino regionales.

Las funciones del Estado

El rol del Estado se encuentra representado en los distintos enfoques del pensamiento económico. Los dos principales enfoques son el modelo neoclásico y el Estado de bienestar keynesiano, aunque existe un tercero que actualmente cobró una destacada importancia: el enfoque neoinstitucional. “El estado de bienestar, o Keynesiano, postula fundamentalmente que el Estado debe intervenir activamente en la economía y la sociedad, con vistas a complementar el funcionamiento del mercado, garantizando un mínimo de bienestar básico a toda la sociedad”. Su mentor fue el economista Keynes que frente a la depresión de 1929 sugiere dejar de lado el modelo liberal, que el Estado abandonara su papel de garante externo y que gestionara por sí mismo lo que el mercado era incapaz de abastecer. De acuerdo a estas características el gobierno cumple un rol de regulador e inductor.

El enfoque neoclásico, en cambio postula que el sistema capitalista tiende por sí solo a una situación de estabilidad mediante mecanismos automáticos que logran el equilibrio del sistema. Este modelo cobró auge en la década de los 90 y al igual que el modelo liberal original surgido en el siglo XVIII, postula que el Estado no debe intervenir en el mercado, manteniéndose como garante externo del orden social establecido, actuando sólo en momentos de desorden y crisis. Este enfoque requiere un bajo involucramiento de la población en la actividad política. Aquí el rol del Estado como regulador se complementa con el planteamiento de que el mismo debe encargarse de la prestación de los servicios públicos básicos.

En el análisis de las últimas décadas al modelo neoclásico se le han incorporado elementos institucionales. Este enfoque plantea la necesidad de que el Estado no solo sea regulador, sino también ejecutor y normador de reglas con el fin de que la economía alcance mayores niveles de eficiencia y equidad. Sobre la base de estas tres líneas de pensamiento económico se puede establecer el rol del Estado, de acuerdo al manejo de instrumentos de política.

Función Institucional

El desarrollo institucional establece que el gobierno debe crear y fijar las instituciones necesarias para contribuir al desarrollo económico. Este enfoque pone énfasis en los costos de transacción que existen en el intercambio de bienes y en los derechos de propiedad para explicar el proceso de eficiencia en la asignación de recursos. Se establece que los derechos de propiedad deben estar claramente establecidos y definidos para incrementar la eficiencia económica.

Evaluación de la gestión pública.

La evaluación proporciona al sector público una información fundamental para la mejora del programa utilizado, además de ser una herramienta indispensable para la rendición de cuentas. Así como el sector privado tiene en los mercados el

indicador fundamental de su actuación, en el ámbito público, es necesario definir instrumentos que permiten analizar la eficiencia y eficacia.

Para evaluar la calidad en la gestión pública es preciso diferenciar tres niveles de enfoque: Un primer nivel refiere a la idea Macro-Calidad, aplicado a las relaciones entre estado y sociedad civil, servicio público y ciudadanía. El objetivo de la evaluación serán las políticas públicas, y tiene por objeto establecer el grado de calidad democrática de la política, como forma de legitimación social de la intervención del gobierno. Un segundo nivel Meso-Calidad aborda las relaciones entre productor/gestor y usuario/receptor del servicio. El contexto de esta evaluación son las organizaciones y su relación con usuarios y grupos de interés. Por último, el nivel Micro-Calidad, se refiere a las relaciones internas de la organización, la evaluación constituye un diagnóstico de la gestión.

Definición de términos básicos de la Investigación

Gestión empresarial: es el tipo de actividad cuyo objetivo es la mejora de la productividad y la competitividad de una empresa. La misma está a cargo de la dirección, gerencia o administración.

Desarrollo local: Es el crecimiento sostenible y sustentable de una región en base al aprovechamiento de los recursos potenciales que generan felicidad a sus habitantes.

Emprendimiento: Es una acción generadora de bienestar y productividad, resultado de la motivación natural del individuo por su crecimiento y el de su sociedad.

Productivo: que genera un bien útil para la sociedad.

Planificación: es una función del proceso administrativo que permite fijar objetivos, metas, estrategias, actividades, tareas, tiempos de ejecución y presupuesto para realizar una gestión.

Organización: es una función administrativa dirigida a la definición y asignación de la estructura para asignación de responsabilidades dirigidas al cumplimiento de actividades coordinadas para alcanzar las metas.

Dirección: accionar de la orientación para la ejecución de los planes trazados.

Control: mecanismos de evaluación para evitar el desvío de las acciones a lo no planificado.

Seguimiento: proceso de evaluación continua para verificar la efectiva aplicación de los planes propuestos.

Retroalimentación: tomar acciones en base a la evaluación de los resultados para mejorar un sistema.

Bases Legales de la Investigación

El fundamento legal del que dispone el estudio corresponde a los textos jurídicos: plan de la patria 1013-1019, objetivo estratégico III y en la ley de poder público municipal, sus artículos 60 y 70.

Operacionalización de las Variables

Operacionalizar las variables es uno de los aspectos más importantes de la investigación; ya que su determinación, conjuntamente con sus dimensiones e indicadores, dan pauta para elaborar el instrumento y realizar la recolección de datos.

En razón de lo anterior, se tiene que para efectos del presente estudio se maneja una variable obtenida a partir del objetivo general que señala: Caracterizar las acciones de Gestión del Emprendimiento Productivo en las alcaldías del área metropolitana del estado Táchira, casos: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes, todo lo cual enmarca la única variable de estudio, denominada gestión del emprendimiento productivo

www.bdigital.ula.ve

Tabla 1 Operacionalización de Variables

Objetivo General: Determinar la gestión del emprendimiento productivo para las Alcaldías del área metropolitana del estado Táchira, casos: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes.								
Objetivos Específicos	Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Nº de Ítem			
1. Caracterizar las acciones en la gestión del emprendimiento productivo por parte de las Alcaldías de los Municipio del área metropolitana del estado Táchira, casos: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes.	Gestión del emprendimiento productivo.	Conjunto de acciones, planificación, organización, dirección, ejecución, control y retroalimentación relacionadas con la administración y dirección de una organización.	Planificación	-Presupuesto.	1			
			Organización	-Unidad de desarrollo. -Financiamiento.	2 3			
			Dirección	-Alianzas -Formación y capacitación.	4 5			
			Ejecución	-Producción	6			
			Control	-Sistematización. -Evaluación de resultados.	7 8			
			Retroalimentación	-Aplicación métodos de mejoramiento.	9			
			2. Identificar la estructura organizativa de las unidades específicas destinadas a realizar actividades de desarrollo del emprendimiento productivo, en las Alcaldías de los Municipios San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes del estado Táchira	Emprendimiento productivo.	Acciones de las áreas de evaluación, administración y seguimiento de la unidad que conduce la actividad emprendedora.	Área de Evaluación.	-Diseño y formulación de proyectos. - Evaluación y aprobación de proyectos.	10 11
						Área de Administración	- Logística.	12
						Área de seguimiento.	-Auditoría. -Detección de necesidades de los emprendimientos. -Promoción de proyectos y de productos.	13 14 15
Actualización	Personal interno. Comunal. Parroquiales Emprendedores	16 17 18 19						
	Estructura Charlas Encuentros Proporcionar Implementos Plan de capacitación Plan de estímulo Determinar procesos Uso de redes sociales Normativas	Ferías Funcionarios Nuevos Emprendedores Emprendimientos Divulgación Ordenanza					20 21 22 23 24 25	
Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo.	Reforzar acciones para hacer sostenible y sustentable la actividad emprendedora en los municipios.							

Fuente: Exel,2016

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza de la Investigación

La investigación propuesta se plantea dentro del paradigma Fenomenológico, que según Hernández y otros (2014) explica “su propósito principal es explorar, describir y comprender las experiencias de personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias (p.493) y acción-participante, porque como también señala Hernández y otros (2014)” en esta los participantes pueden fungir como co-investigadores ya que necesitan interactuar de manera constante con los datos del planteamiento a la elaboración del reporte (p.501).

Tipo de Investigación

Es un estudio de carácter descriptivo, según Hernández y otros (2014) nos deja ver que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”(p. 92), y es una investigación de campo porque se refiere al análisis del problema, explicación de sus causas y efectos; al respecto la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en el documento: Manual de Trabajos de grado de Maestrías y Tesis Doctorales (2012), establece; “se entiende por investigación de campo, el análisis sistemático de problemas de la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación a partir de datos originales o primarios”

(p.18); igualmente se considera modalidad proyecto factible. Con relación a ello, La Universidad Pedagógica Experimental Libertador en el documento: Manual de Trabajos de Grado de Maestría y Tesis Doctorales (2012), establece “El proyecto factible consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos” (p. 21).

Diseño de la Investigación

Diseño no experimental, porque no manipula variables. Al respecto Hernández y otros (2014) nos refiere que es “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.152). Igualmente, la investigación se ubica dentro del diseño transeccional o transversal. Hernández y otros (2014) lo definen “recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único” (p.154). Para el desarrollo de la presente investigación se plantea el siguiente diseño: a) elección de las alcaldías del área metropolitana del estado Táchira, como objeto de investigación; b) revisión de las diferentes fuentes de información tanto primarias como secundarias que van a apoyar documentalmente a las variables del estudio; c) recolectar la información directamente de la realidad a los sujetos seleccionados a través de la investigación de campo; d) considerar elementos de la estadística descriptiva para analizar e interpretar los resultados; e) presentar los datos en tablas y gráficos para su debida interpretación.

Población y muestra

Población: conduce hacia el conjunto finito o infinito de instrumentos que presentan características comunes con el fenómeno que se investiga, de acuerdo a este

enfoque Hernández y otros (2014), indica “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174), para efectos de la presente investigación la población estuvo representada por 40 directivos de diez (10) alcaldías del área metropolitana del estado Táchira con el cual se trabajó. Igualmente, el precitado autor, establece:” La muestra: es en esencia un subgrupo de la población” (p. 175), y en este caso está dirigido a diez y siete (17) directores de cuatro (4) alcaldías del área metropolitana. Se seleccionó el tipo de muestra que se empleó y se determinó su tamaño, corresponde a un 40% del total de la población.

Instrumento para la recolección de datos

En este aspecto del proceso metodológico se planteó la necesidad de emplear elementos técnicos que permitan obtener los datos a través de técnicas e instrumentos específicos. En este sentido, para la realización del diagnóstico de la realidad objeto del trabajo se aplicarán instrumentos tipo cuestionario, modalidad escalar. Hernández y otros (2014), lo define como: “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 217), donde se emplearon preguntas de tipo lickert con niveles o alternativas de respuestas Siempre, Algunas Veces y Nunca (Ver Anexo 1).

La recolección de datos utilizó también fuentes primarias de información mediante la observación directa y las entrevistas informales realizadas por el autor a directivos de las alcaldías que son objeto de estudio.

Validez de instrumento

Todo instrumento de recolección de datos debe reunir el requisito esencial de validez. Con la validez se determinará la revisión de la presentación del contenido, el contraste de los indicadores con los ítems que miden las variables correspondientes. De hecho, se estima que la validez se constituye en el procedimiento que permite determinar la consistencia interna de los instrumentos en cuanto a que midan lo que se proponen medir, de ahí que Hernández y otros (2014), expresa al respecto “la

validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

Validar un documento según Hernández y otros (2014), relacionada con el contenido” se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p.201) En este sentido, la validez de contenido se realizó a través de la técnica de juicio de expertos, conformado por tres (3) validadores, expertos en Metodología de la Investigación (Anexo 2), experto en emprendimiento (Anexo 3) y experto en gestión (ver anexo 4) Los expertos tienen la oportunidad de hacer una serie de correcciones en cuanto a redacción, pertinencia y ambigüedad y otros aspectos que ellos consideraron pertinentes.

Confiabilidad del instrumento

Se estima la confiabilidad de un instrumento de medición, cuando permite determinar que el mismo, mida lo que se quiere medir, y aplicado varias veces, indique el mismo resultado. Hernández y otros (2014) detallan: “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200). Para la ejecución del procedimiento metodológico se aplicó la prueba piloto ya validada a siete (7) sujetos que representan las mismas características de las unidades muestrales. Los resultados fueron procesados con la ayuda del programa excel, con el propósito de calcular el coeficiente ALFA-Cronbach, que permite determinar la confiabilidad de un instrumento de medición estructurado sobre la base de una escala y cuyos resultados deben estar comprendidos entre el intervalo de 0 a 1, con tendencia al número 5.

Fórmula

$$\alpha = \frac{N}{N - 1} x \left(1 - \frac{\Sigma(S_y)^2}{S_x^2} \right)$$

Donde:

N: Número de ítems

$\sum(S_y)^2$: Sumatoria de cada uno de los ítems

S_x^2 : Varianza de toda la escala

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

El valor numérico del Alfa de Cronbach que fue de 0,97 (Ver anexo 4) y se ubicó en un rango de confiabilidad muy alta, según la escala que se muestra a continuación sugerida por Ruiz (2002):

Tabla 2. Escala de Interpretación de la Confiabilidad del Instrumento Cuestionario

Magnitud	Rango
Muy alta	0,81 a 1,00
Alta	0,61 a 0,80
Moderada	0,41 a 0,60
Baja	0,21 a 0,40
Muy baja	0,01 a 0,20

Fuente: Ruiz (2002)

Análisis de resultados.

Análisis de tipo descriptivo. Una vez aplicados los instrumentos y recabada la información correspondiente, se realizó el procedimiento estadístico empleando como instrumento el programa Excel donde se vaciaron los datos de las respuestas siguiendo la misma codificación que se utilizará en el proceso del cálculo del coeficiente de confiabilidad. Siguiendo el procedimiento estadístico tomando en cuenta los objetivos de la investigación del caso en estudio, apoyándose en la estadística descriptiva.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y RESULTADOS

La siguiente sección del trabajo de investigación corresponde a la presentación, análisis e interpretación de la información obtenida de la administración del cuestionario a los directivos de las Alcaldías San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes donde los resultados obtenidos se organizaron en cuadros de distribución de recuento, frecuencia esperada y porcentajes, uno por cada dimensión indicador. Además, se calculó por dimensión con indicadores agrupados y por variable con indicadores agrupados, para obtener un valor más representativo y así establecer la tendencia de las respuestas emitidas por los directivos.

Considerando el apoyo en el Programa SPSS, se organizaron los datos en cuadros de distribución de recuento, frecuencia esperada y porcentajes por cada dimensión, los cuales permitieron analizar a través de la técnica porcentual y Chi cuadrada (χ^2), las características más relevantes de los sujetos de estudio, con la finalidad de conocer la realidad actual de la variable de estudio y con base en la misma.

El criterio de análisis establecido por el autor de la investigación, está en función de la tendencia de las respuestas; de esta forma, se procedió a realizar la interpretación de los datos, empleando la frecuencia más alta ubicada en una opción de respuesta, la cual señala si se encuentran en la opción Siempre (S) la tendencia es altamente favorable, la opción Algunas veces (AV) la tendencia medianamente favorable y la opción Nunca (N) la tendencia indica desfavorable, para su fácil interpretación y revisión de los promedios, se resaltan los porcentajes que se promedian como ideales en el análisis, tal como se muestra a continuación:

Variable Gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Planificación del Indicador Presupuesto

Pregunta 1. ¿Con regularidad se destina un presupuesto al desarrollo del emprendimiento productivo?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No hay diferencia en la Planificación de Presupuesto. No se relacionan.

Ha: Hay diferencias significativas en la Planificación de Presupuesto. Si se relacionan.

Tabla 3. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 1 ¿Con regularidad se destina un presupuesto al desarrollo del emprendimiento productivo?

pregunta 1 ¿Con regularidad se destina un presupuesto al desarrollo del emprendimiento productivo?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	,0%	5,9%	23,5%	17,6%	47,1%
Algunas Veces	23,5%	11,8%	,0%	5,9%	41,2%
Nunca	,0%	11,8%	,0%	,0%	11,8%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 3 muestra que el 0,0% de los encuestados de la alcaldía de Cárdenas, 5,9% de los Guásimos, un 23,5% de Torbes y el 17,6% de la alcaldía de San Cristóbal, siempre destinan un presupuesto para el emprendimiento productivo lo más relevante del análisis en la pregunta 1 es 11,8% encuestados de la alcaldía de los Guasimos manifestaron que nunca destinan un presupuesto para el emprendimiento

productivo. Puede observarse claramente como cada alcaldía destina presupuesto de acuerdo a su criterio particular. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 1.

Gráfico 1. Tabla de Contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 1 ¿Con regularidad se destina un presupuesto al desarrollo del emprendimiento productivo?

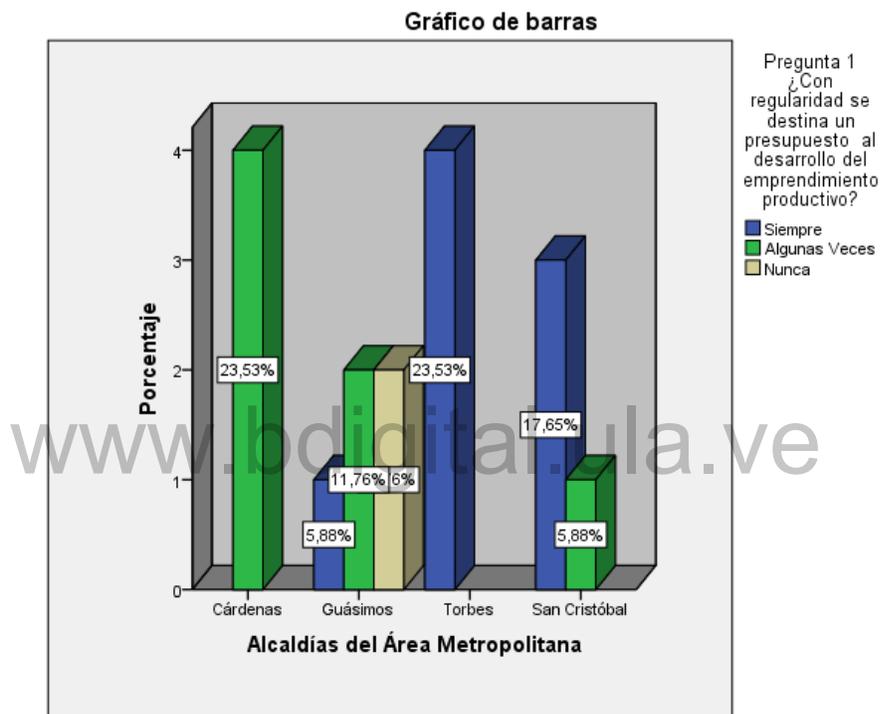


Tabla 4. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 1 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,771 ^a	6	,015
Razón de verosimilitudes	17,995	6	,006
Asociación lineal por lineal	5,166	1	,023
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.

Ya que la significación es 0,015 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,015 < 0,05$ rechazamos la hipótesis

nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con el destino de presupuesto a un nivel de 95% de confiabilidad, esto es mantienen asociaciones entre sí.

Variable Gestión del emprendimiento productivo.

Dimensión Organización del Indicador Unidad de Desarrollo Pregunta 2.

Análisis Inferencial Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula Ho: No se relacionan en la Organización de Unidad de Desarrollo.

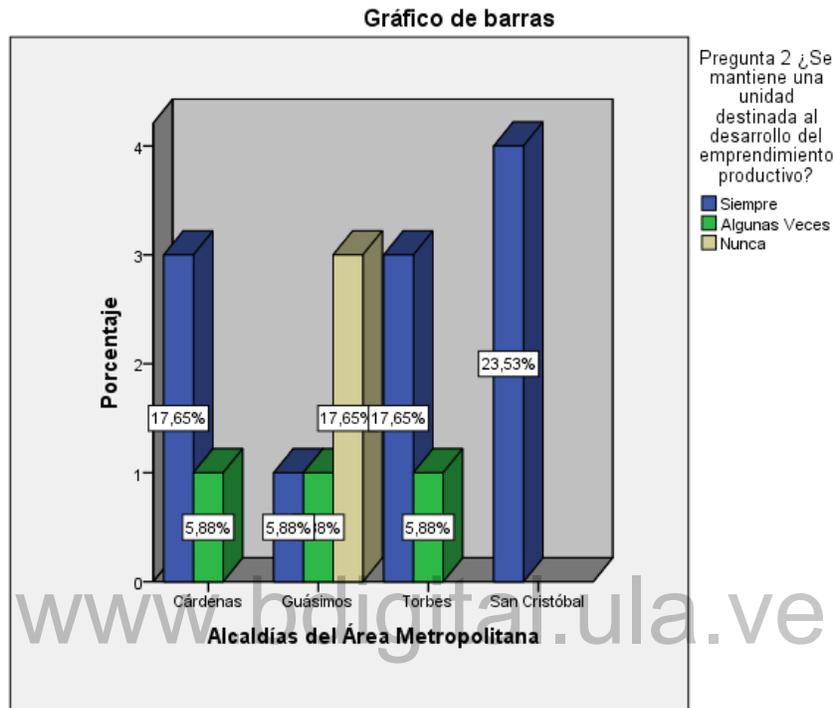
Ha: Si se relacionan en la Organización de Unidad de Desarrollo.

Tabla 5. Tabla de Contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 2 ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?

Pregunta 2 ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	5,9%	17,6%	23,5%	64,7%
Algunas Veces	5,9%	5,9%	5,9%	,0%	17,6%
Nunca	,0%	17,6%	,0%	,0%	17,6%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 5 muestra el resultado de los encuestados 64,7% manifiestan siempre mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo donde el 17,6% de la alcaldía de Cárdenas, 5,9% de Guásimos, 17,6% de Torbes y 23,5% de San Cristóbal. Lo más relevante del análisis en la pregunta 2 es 17,6% encuestados de la alcaldía de los Guásimos manifestaron que nunca mantienen una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo. Puede observarse claramente como cada alcaldía mantiene una unidad de acuerdo a su criterio particular. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 2.

Gráfico 2. Tabla de Contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 2 ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?



Fuente propia, Julio 2018.

Tabla 6. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 2 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,612 ^a	6	,101
Razón de verosimilitudes	11,892	6	,064
Asociación lineal por lineal	1,386	1	,239
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

Ya que la significación es 0,101 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,101 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área

metropolitana no se relaciona significativamente con el mantenimiento de una unidad para el desarrollo del emprendimiento productivo a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Organización del Indicador Financiamiento

Pregunta 3. ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Organización Financiamiento.

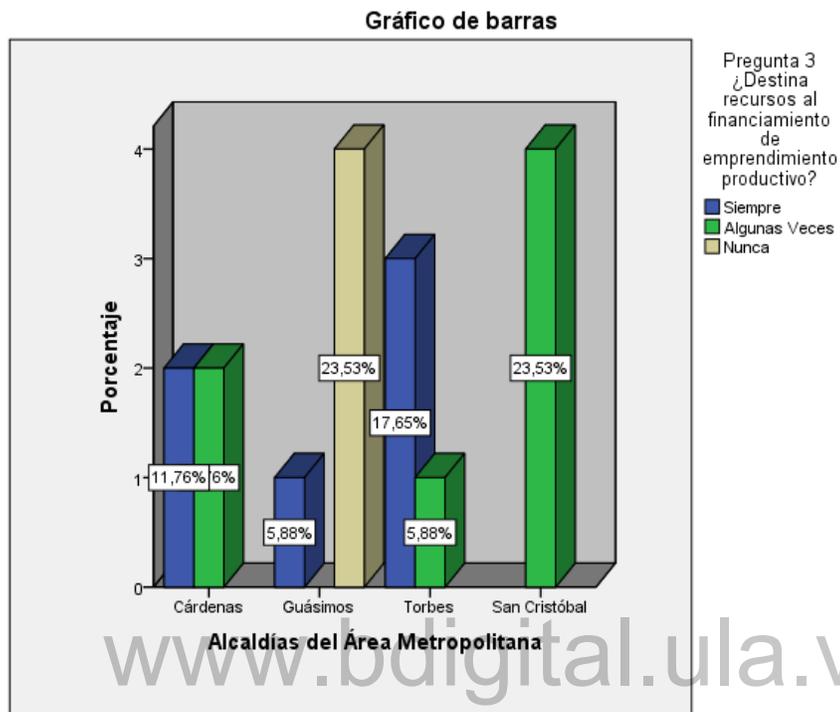
Ha: Si se relacionan en la Organización Financiamiento.

Tabla 7. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 3 ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?

Pregunta 3 ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	11,8%	5,9%	17,6%	,0%	35,3%
Algunas Veces	11,8%	,0%	5,9%	23,5%	41,2%
Nunca	,0%	23,5%	,0%	,0%	23,5%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

En la tabla 7, de los encuestados el 35,3% manifiesta que siempre destinan recursos al financiamiento de emprendimiento productivo la alcaldía de Cárdenas 11,8%, Guásimos 5,9%, Torbes 17,6%, y san Cristóbal 0,0% Lo más relevante del análisis en la pregunta 3 destina recursos al financiamiento de emprendimiento es la diferencia comparativa que presenta la alcaldía de Guásimos donde el 23,5% de los encuestados manifiestan que nunca destinan recursos al financiamiento del emprendimiento productivo. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 3.

Gráfico 3. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 3 ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?



Fuente Propia, Julio 2018.

Tabla 8. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 3 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,125 ^a	6	,004
Razón de verosimilitudes	21,447	6	,002
Asociación lineal por lineal	,000	1	,987
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,94.

Ya que la significación es 0,004 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,004 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área

metropolitana, si se relacionan significativamente con el destino de recursos al financiamiento a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del emprendimiento productivo.

Dimensión Dirección del Indicador Alianzas

Pregunta 4. ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Dirección Alianzas.

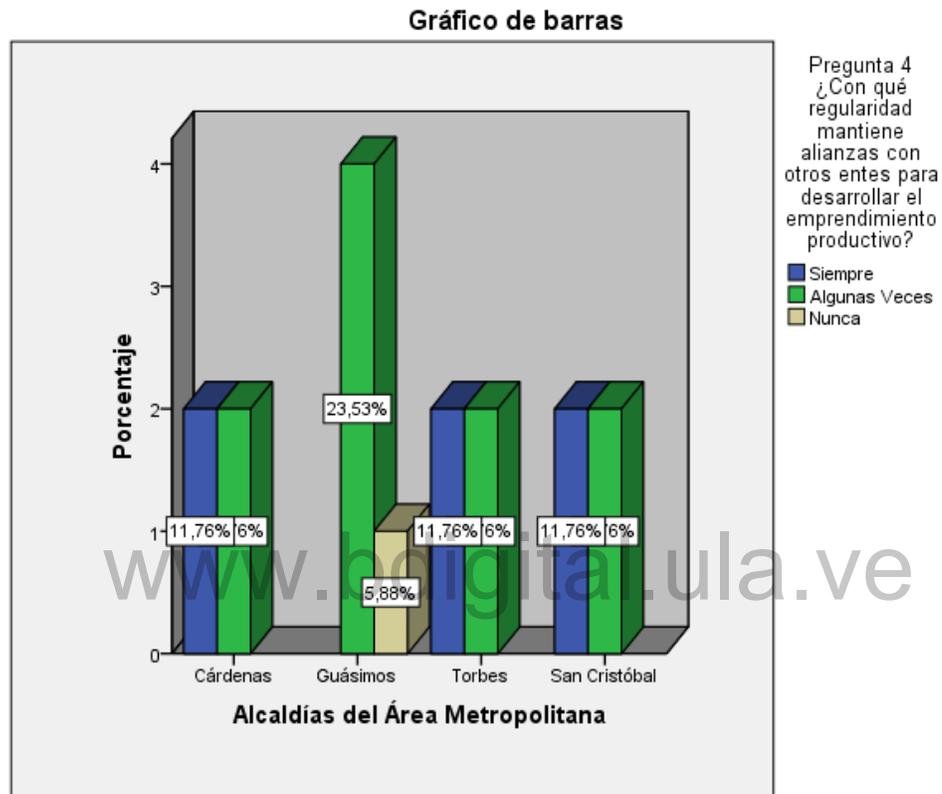
Ha: Si se relacionan en la Dirección Alianzas.

Tabla 9. Tabla de Contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 4 ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?

Pregunta 4 ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	11,8%	,0%	11,8%	11,8%	35,3%
Algunas Veces	11,8%	23,5%	11,8%	11,8%	58,8%
Nunca	,0%	5,9%	,0%	,0%	5,9%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

En la tabla 9 el 35,3% de los encuestados manifiestan que siempre mantienen alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo, la alcaldía de Cardenas con 11,8%, Guásimos 0,0% Torbes 11,8%, San Cristóbal 11,8% Lo más relevante del análisis a la pregunta 4 es la diferencia comparativa que presenta la alcaldía de Guásimos donde 5,9% de los encuestados manifiestan nunca mantienen alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 4.

Gráfico 4. Tabla de Contingencia Alcaldías del Área Metropolitana, Pregunta 4 ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?



Fuente Propia, Julio 2018.

Tabla 10. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta.4 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,440 ^a	6	,489
Razón de verosimilitudes	7,137	6	,308
Asociación lineal por lineal	,388	1	,533
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,24.

Ya que la significación es 0,489 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,489 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula, es decir que las alcaldías del área metropolitana Guásimos no se relacionan significativamente con mantiene alianzas a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del Emprendimiento productivo.

Dimensión Dirección Formación y Capacitación

Pregunta 5. ¿Realiza formación y capacitación de emprendedores productivos?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Dirección Formación y Capacitación.

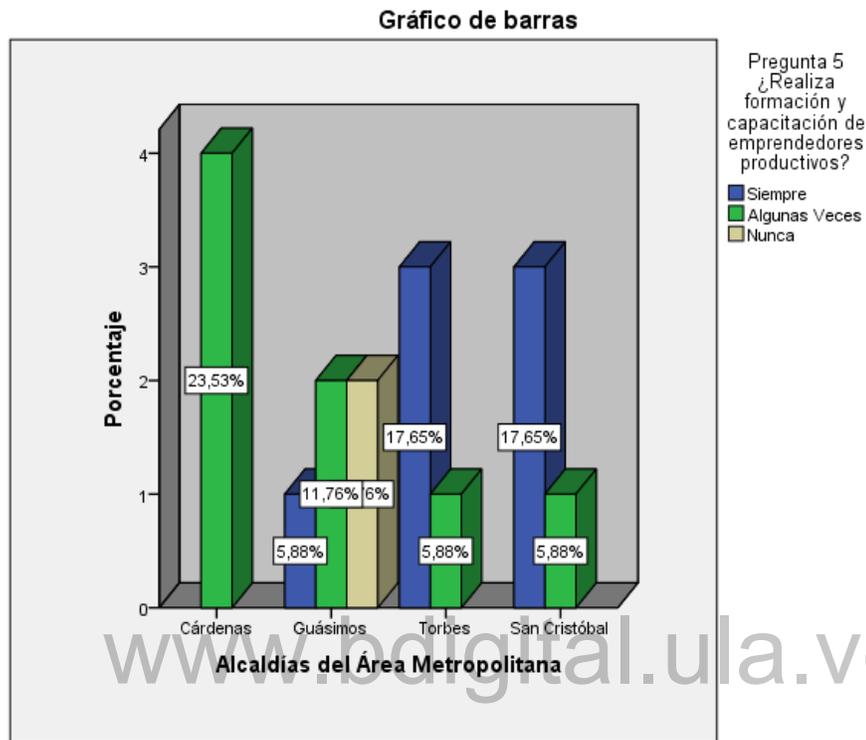
Ha: Si se relacionan en la Dirección Formación y Capacitación.

Tabla 11. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 5 ¿Realiza Formación y Capacitación de emprendedores productivos?

Pregunta 5 ¿Realiza formación y capacitación de emprendedores productivos?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	,0%	5,9%	17,6%	17,6%	41,2%
Algunas Veces	23,5%	11,8%	5,9%	5,9%	47,1%
Nunca	,0%	11,8%	,0%	,0%	11,8%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

En la tabla 11 el 41,2% de encuestados manifiestan siempre realizan formación y capacitación de emprendedores, la alcaldía de Cárdenas 0,0%, Torbes 17,6%, San Cristóbal 17,6%, y la alcaldía de Guásimos 5,9% La relevancia al análisis de la pregunta 5 realiza formación y capacitación de emprendedores lo representa la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos donde el 11,8% de los encuestados manifiestan que nunca realizan formación y capacitación de emprendedores productivos Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 5.

**Gráfico 5. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 5
¿Realiza Formación y Capacitación de emprendedores productivos?**



Fuente Propia, Julio 2018.

Tabla 12. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 5 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,477 ^a	6	,052
Razón de verosimilitudes	13,496	6	,036
Asociación lineal por lineal	4,640	1	,031
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,47.

Ya que la significación es 0,052 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,052 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área

metropolitana no se relacionan significativamente con formación y capacitación a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Ejecución del Indicador Producción

Pregunta 6 ¿Se ofrecen espacios destinados a la producción de bienes y servicios?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Ejecución Producción.

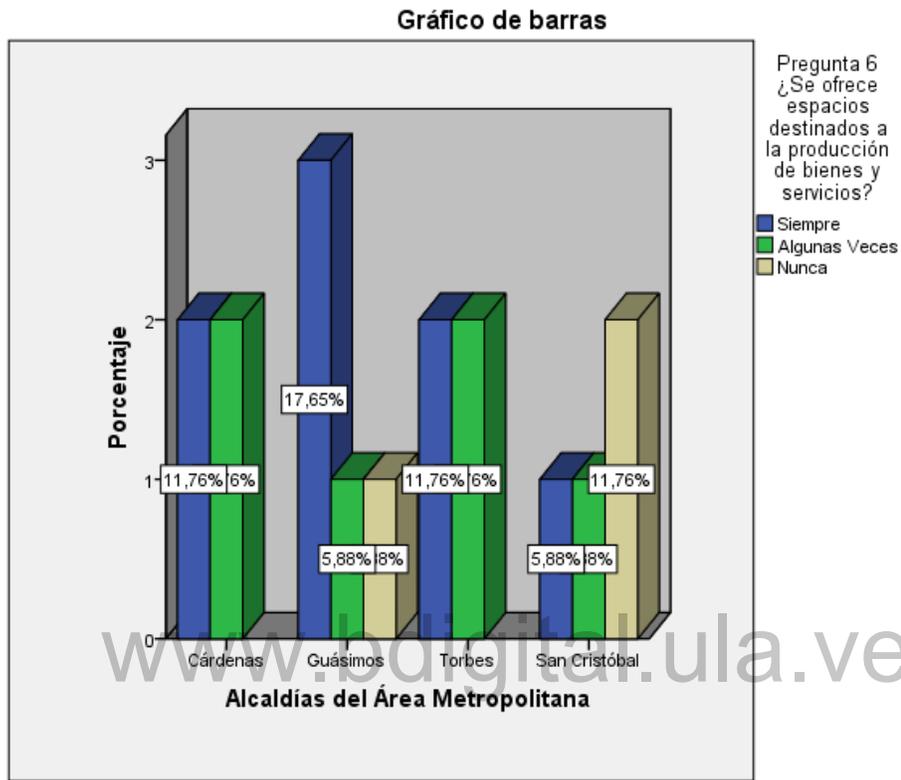
Ha: Si se relacionan en la Ejecución Producción.

Tabla 13. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 6 ¿Se ofrece espacios destinados a la producción de bienes y servicios?

Pregunta 6 ¿Se ofrece espacios destinados a la producción de bienes y servicios?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	11,8%	17,6%	11,8%	5,9%	47,1%
Algunas Veces	11,8%	5,9%	11,8%	5,9%	35,3%
Nunca	,0%	5,9%	,0%	11,8%	17,6%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

En la tabla 13 el 47,1% de encuestados manifestaron siempre se ofrece espacios destinados a la producción de bienes y servicios, la alcaldía de Cárdenas 11,8%, Guásimos 17,6%, Torbes 11,8% y la alcaldía de San Cristóbal 5,9%. Lo relevante del análisis de la pregunta 6 se ofrece espacios destinados a la producción es la diferencia comparativa presentada por la alcaldía de Guásimos donde el 5,9% y San Cristóbal donde el 11,8%, manifiestan que nunca se ofrecen espacios destinados a la producción de bienes y servicios. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 6.

Gráfico 6 Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 6
 ¿Se ofrece espacios destinados a la producción de bienes y servicios?



Fuente Propia, Julio 2018.

Tabla 14. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 6 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,348 ^a	6	,500
Razón de verosimilitudes	6,055	6	,417
Asociación lineal por lineal	1,572	1	,210
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

Ya que la significación es 0,500 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,500 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que el resultado presenta similitud

entre Cárdenas y Torbes; pero presentan diferencias con Guásimos y San Cristóbal, no se relacionan significativamente con espacios destinados a la producción a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Control del Indicador Sistematización

Pregunta 7. **¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?**

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Control Sistematización.

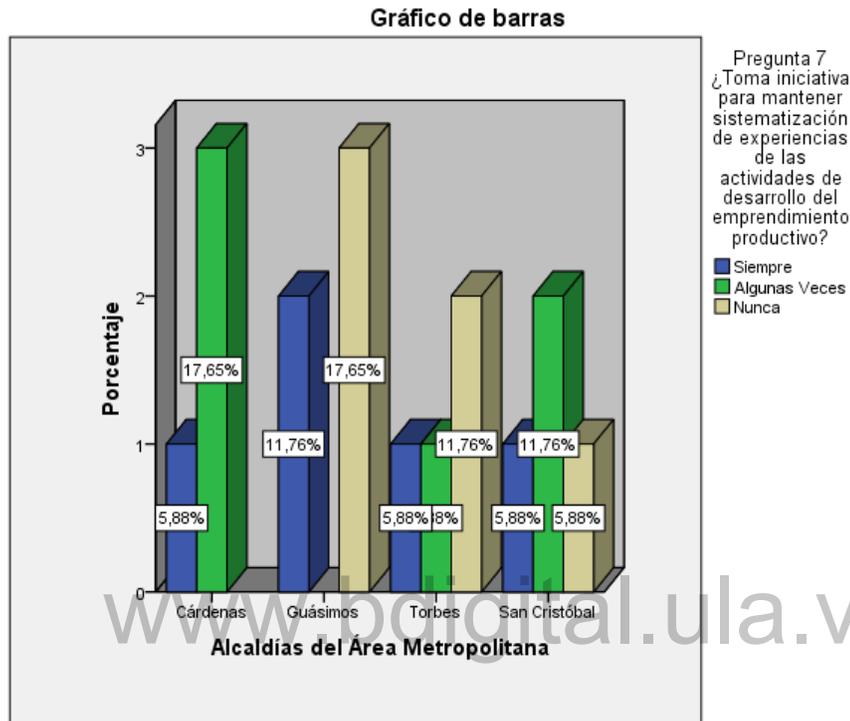
Ha: Si se relacionan en Control Sistematización.

Tabla 15. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 7 ¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?

Pregunta 7 ¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	5,9%	11,8%	5,9%	5,9%	29,4%
Algunas Veces	17,6%	,0%	5,9%	11,8%	35,3%
Nunca	,0%	17,6%	11,8%	5,9%	35,3%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 15 el 29,45% de los encuestados manifestaron siempre toma decisiones para mantener sistematización de experiencias Lo relevante del análisis a la pregunta 7 es que el 35,3% de los encuestados manifiestan que nunca toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias donde Guásimos reporta 17,6%, Torbes 11,8% San Cristóbal 5,9%. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 7.

**Gráfico 7. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 7
¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las
actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?**



Fuente Propia, Julio 2018.

Tabla 16. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 7 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,828 ^a	6	,337
Razón de verosimilitudes	9,368	6	,154
Asociación lineal por lineal	,169	1	,681
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,18.

Ya que la significación es 0,337 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,337 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área

metropolitana no se relacionan significativamente con mantiene sistematización de experiencias a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Control Evaluación de resultados

Pregunta 8. ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Control Evaluación de resultados.

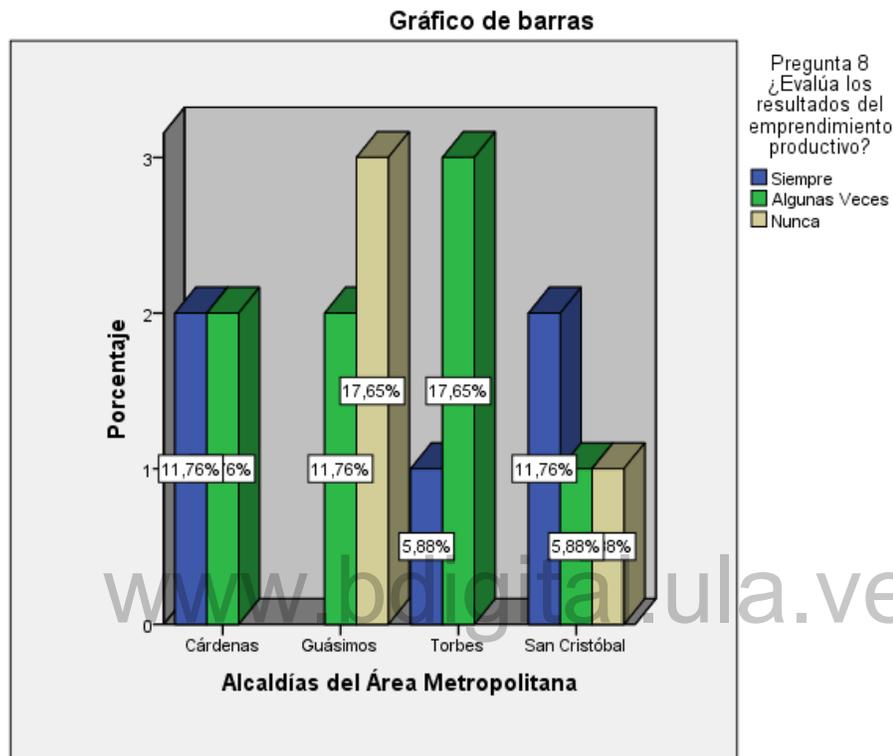
Ha: Si se relacionan en Control Evaluación de resultados.

Tabla 17. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 8 ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?

Pregunta 8 ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	11,8%	0,0%	5,9%	11,8%	29,4%
Algunas Veces	11,8%	11,8%	17,6%	5,9%	47,1%
Nunca	0,0%	17,6%	0,0%	5,9%	23,5%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 17 muestra los resultados de los encuestados manifiestan un total de 29,4% que siempre evalúa los resultados del emprendimiento productivo, la alcaldía de Cárdenas 11,8%, Guásimos 0,0%, Torbes 5,9% y san Cristóbal 11,8%. Lo relevante del análisis de la pregunta 8 lo representa la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos donde 17,6% y San Cristóbal 5,9% manifiestan que nunca evalúa los resultados del emprendimiento productivo. Esta descripción puede evidenciarse en grafico 8.

Gráfico 8. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 8 ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?



Fuente Propia, 2019

Tabla 18. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 8 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,500 ^a	6	,204
Razón de verosimilitudes	10,782	6	,095
Asociación lineal por lineal	,025	1	,875
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,94.

Ya que la significación es 0,204 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor critico observado) $0,204 > 0,05$ aceptamos la hipótesis

nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con evalúa los resultados a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Retroalimentación indicador Aplicación métodos de mejoramiento

Pregunta 9. ¿Se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión del emprendimiento productivo?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Retroalimentación Aplicación métodos de mejoramiento.

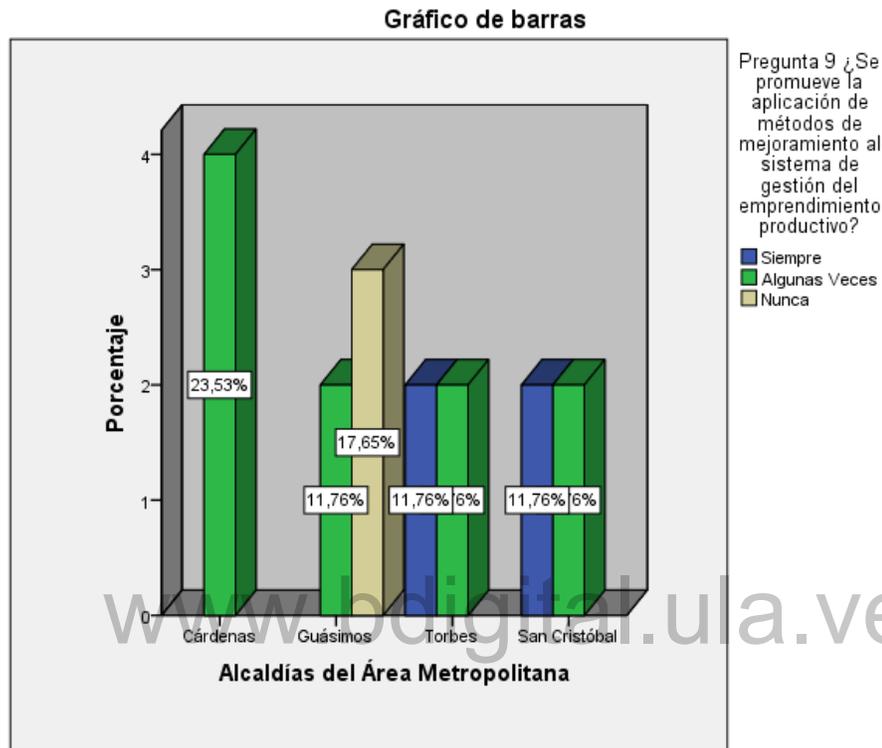
Ha: Si se relacionan en la Retroalimentación Aplicación métodos de mejoramiento.

Tabla 19. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 9 ¿Se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión del emprendimiento productivo?

Pregunta 9 ¿Se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión del emprendimiento productivo?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	,0%	,0%	11,8%	11,8%	23,5%
Algunas Veces	23,5%	11,8%	11,8%	11,8%	58,8%
Nunca	,0%	17,6%	,0%	,0%	17,6%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 19 nos muestra que de los encuestados manifiestan donde el 23,5% manifiesta que siempre se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión, la alcaldía de Torbes 11,8%, San Cristóbal 11,8%. Lo relevante del análisis de la pregunta 9 es la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos donde el 17,6% manifiesta nunca aplica métodos de mejoramiento al sistema de gestión. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 9.

Gráfico 9. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 9 ¿Se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión del emprendimiento productivo?



Fuente Propia, 2019

Tabla 20. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 9 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,260 ^a	6	,039
Razón de verosimilitudes	14,775	6	,022
Asociación lineal por lineal	3,483	1	,062
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

Ya que la significación es 0,039 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,039 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área

metropolitana si se relacionan significativamente con la aplicación a métodos de mejoramiento al sistema de gestión a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión Área de Evaluación del Indicador Diseño y formulación de proyectos

Pregunta 10. ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Área de Evaluación Diseño y Formulación de proyectos.

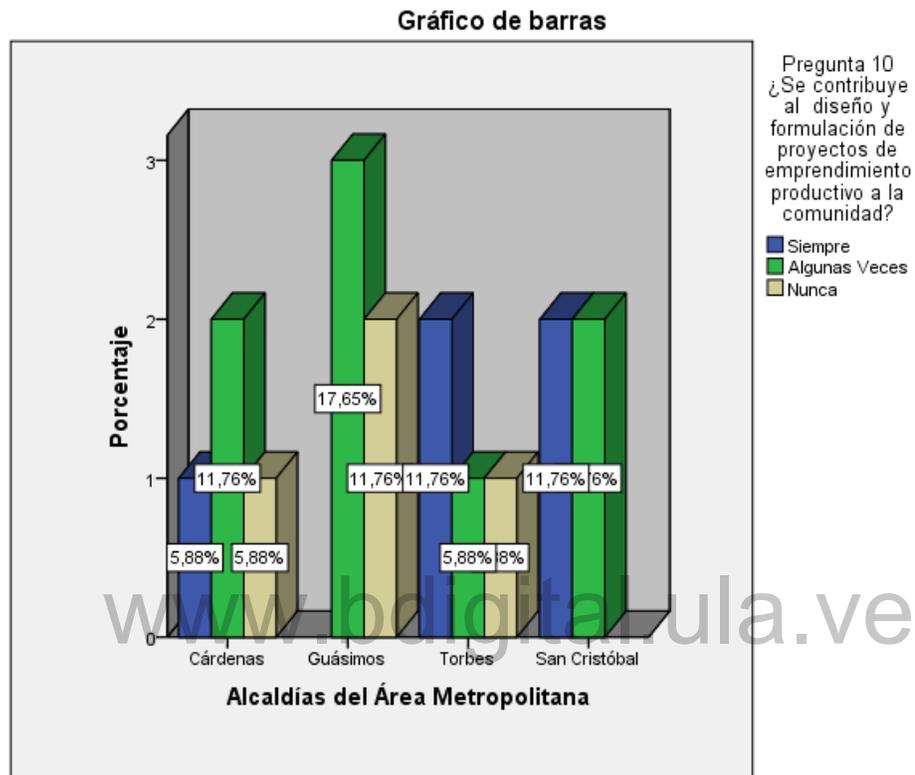
Ha: Si se relacionan en Área de Evaluación Diseño y Formulación de proyectos.

Tabla 21. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 10 ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?

Pregunta 10 ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	5,9%	,0%	11,8%	11,8%	29,4%
Algunas Veces	11,8%	17,6%	5,9%	11,8%	47,1%
Nunca	5,9%	11,8%	5,9%	,0%	23,5%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

En la tabla 21 los encuestados manifiestan 29,45% siempre se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad, la alcaldía de Cárdenas 5,9%,11,8% y 11,8% respectivamente Torbes y San Cristóbal. Lo relevante del análisis a la pregunta 10 es la representación de un 23,5% manifiestan que nunca contribuye al diseño de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad, donde Cárdenas 5,9% Guásimos 11,8% y Torbes 5,9%. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 10.

Gráfico 10. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 10 ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?



Fuente Propia, 2019

Tabla 22. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 10 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,781 ^a	6	,572
Razón de verosimilitudes	6,963	6	,324
Asociación lineal por lineal	1,814	1	,178
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,94.

Ya que la significación es 0,572 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,575 > 0,05$ aceptamos la hipótesis

nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con se contribuye con el diseño y formulación de proyectos a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión Área de Evaluación, Evaluación y Aprobación de proyectos.

Pregunta 11. ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una a empresa?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Área de Evaluación, Evaluación y Aprobación de proyectos.

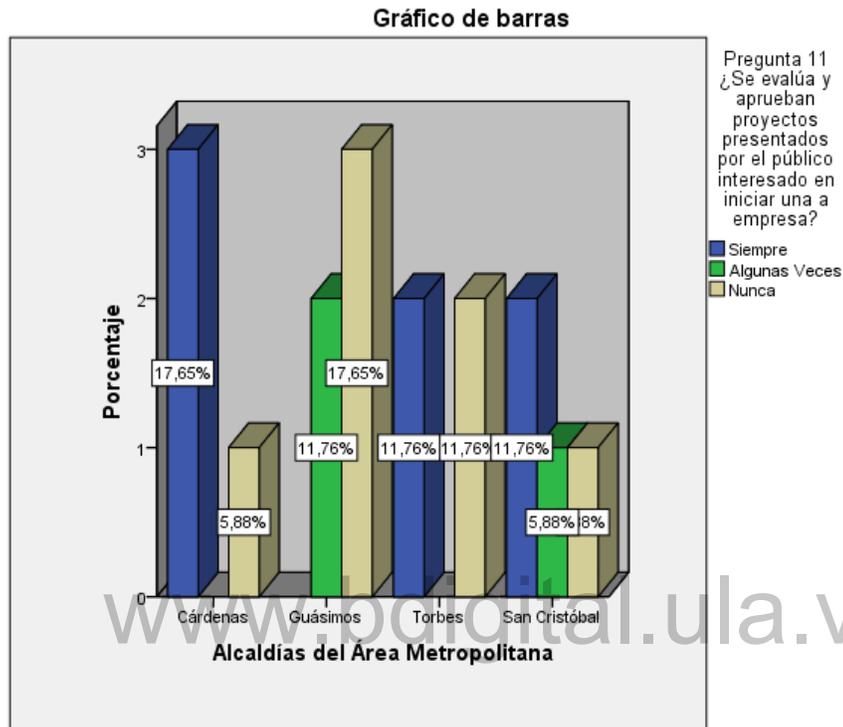
Ha: Si se relacionan en Área de Evaluación, Evaluación y Aprobación de proyectos.

Tabla 23. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 11 ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una a empresa?

Pregunta 11 ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una a empresa?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	,0%	11,8%	11,8%	41,2%
Algunas Veces	,0%	11,8%	,0%	5,9%	17,6%
Nunca	5,9%	17,6%	11,8%	5,9%	41,2%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 23 nos muestra un 41,2% siempre se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una empresa, la alcaldía de Cárdenas 17,6%, Torbes 11,8% y San Cristóbal 11,8%. Lo más relevante del análisis a la pregunta 11, es diferencia comparativa de Cárdenas 5,9%, 17,6%, Torbes 11,8% y San Cristóbal 5,9% donde los encuestados manifiestan que nunca evalúa y aprueba proyectos presentados por el público interesado en iniciar una empresa. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 11.

Gráfico 11. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 11 ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una empresa?



Fuente Propia, 2019

Tabla 24. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 11 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,286 ^a	6	,295
Razón de verosimilitudes	10,160	6	,118
Asociación lineal por lineal	,000	1	1,000
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

Ya que la significación es 0,295 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,295 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área

metropolitana no se relacionan significativamente con se evalúan y aprueban proyectos a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión Área de Administración Indicador Logística

Pregunta 12. ¿Toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relaciona en Área de Administración Logística.

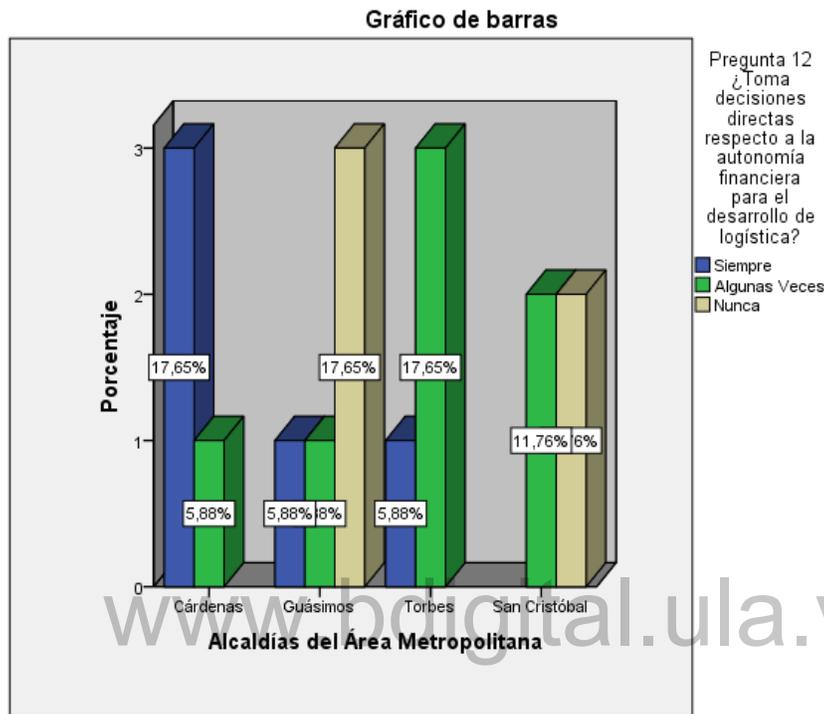
Ha: Si se relaciona en Área de Administración Logística.

Tabla 25. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 12 ¿Toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística?

Pregunta 12 ¿Toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	5,9%	5,9%	,0%	29,4%
Algunas Veces	5,9%	5,9%	17,6%	11,8%	41,2%
Nunca	,0%	17,6%	,0%	11,8%	29,4%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

En la tabla 25 los encuestados manifiestan el 29,4% siempre toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística, de lo cual corresponde a la alcaldía de Cárdenas 17,6%, Guásimos 5,9% y Torbes 5,9%. Lo relevante del análisis a la pregunta 12 toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística es la diferencia comparativa mostrada por alcaldías de Guásimos y San Cristóbal donde 17,6% y 11,8% encuestados respectivamente manifiestan que nunca. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 12.

Gráfico 12. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 12 ¿Toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística?



Fuente Propia, 2019

Tabla 26. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 12 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,686 ^a	6	,099
Razón de verosimilitudes	12,853	6	,045
Asociación lineal por lineal	2,847	1	,092
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,18.

Ya que la significación es 0,099 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,099 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área

metropolitana no se relacionan significativamente con toma de decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión Área de Seguimiento del Indicador Auditoría

Pregunta 13. ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relaciona en Área de Seguimiento Auditoría.

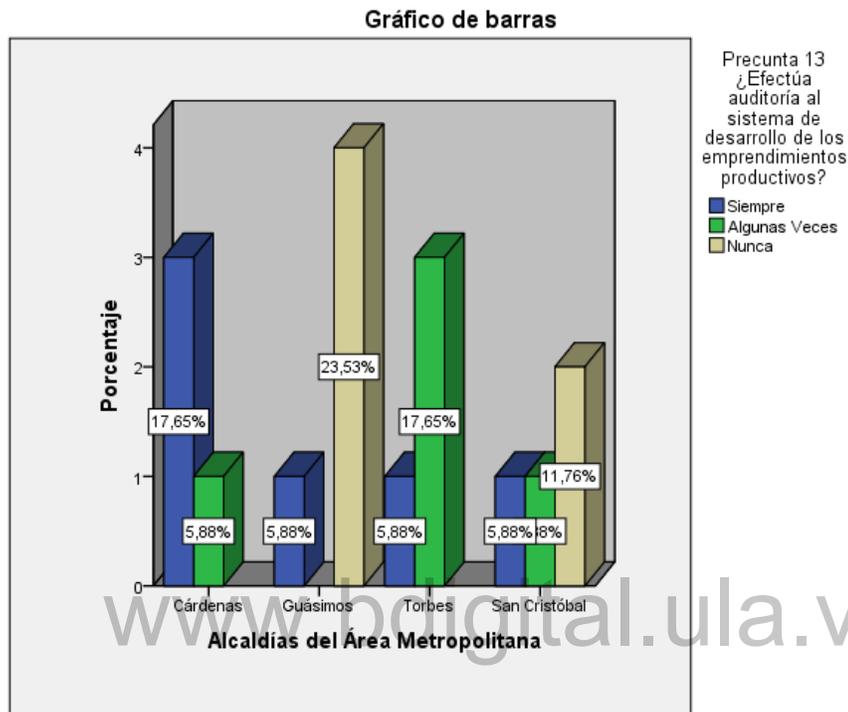
Ha: Si se relaciona en Área de Seguimiento Auditoría.

Tabla 27. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 13 ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?

Pregunta 13 ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	5,9%	5,9%	5,9%	35,3%
Algunas Veces	5,9%	,0%	17,6%	5,9%	29,4%
Nunca	,0%	23,5%	,0%	11,8%	35,3%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

De la tabla 27 los encuestados manifiestan 35,3% siempre efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos, la alcaldía de Cárdenas 17,6%, Guásimos 5,9%, Torbes 5,9%, San Cristóbal 5,9%. Lo relevante del análisis a la pregunta 13 efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos es la diferencia comparativa de las alcaldías de Guásimos y San Cristóbal donde 23,5% y 11,8% encuestados respectivamente manifiestan que nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 13.

Gráfico 13. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 13 ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?



Fuente Propia, 2019

Tabla 28. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 13 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,608 ^a	6	,050
Razón de verosimilitudes	14,913	6	,021
Asociación lineal por lineal	1,054	1	,305
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,18.

Ya que la significación es 0,050 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,050 < 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área

metropolitana no se relacionan significativamente con efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión Área de Seguimiento del Indicador Detección de las necesidades de emprendimientos

Pregunta 14. ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Área de Seguimiento Detección de las Necesidades de emprendimientos.

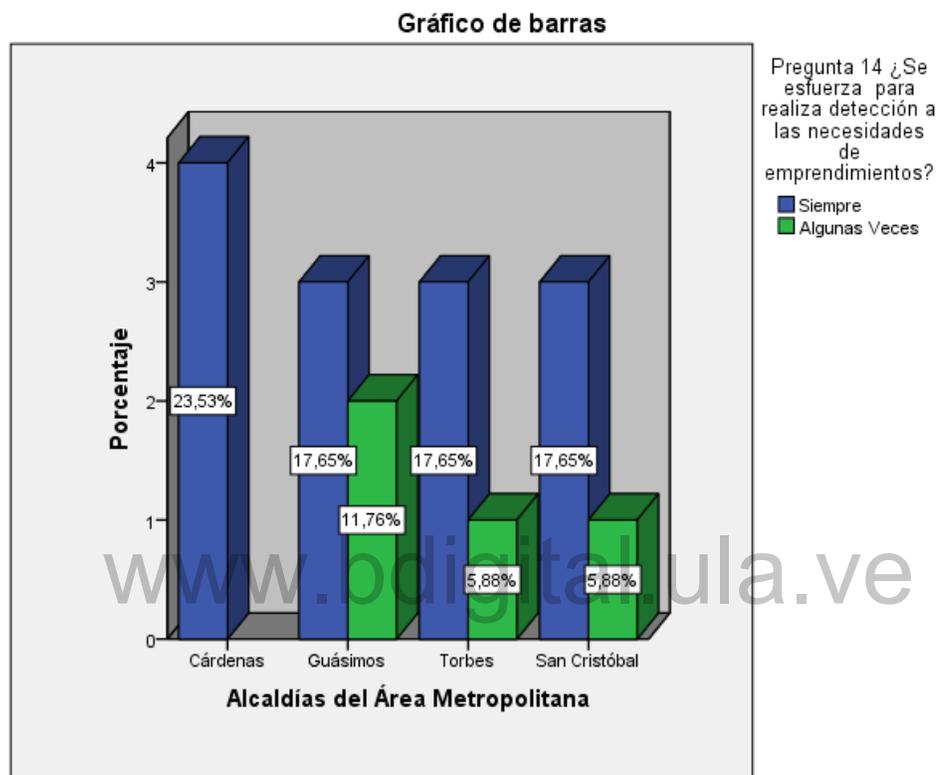
Ha: Si se relacionan en Área de Seguimiento Detección de las Necesidades de emprendimientos.

Tabla 29. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 14 ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?

Pregunta 14 ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	23,5%	17,6%	17,6%	17,6%	76,5%
Algunas Veces	,0%	11,8%	5,9%	5,9%	23,5%
Nunca	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 29 nos muestra los resultados de los encuestados 76,5% manifiesta que siempre se esfuerzan para realizar detección a las necesidades de emprendimiento. Lo relevante del análisis de la pregunta 14 se esfuerza para realizar detección a las necesidades de emprendimiento es la existencia de un 23,5% de los encuestados manifiestan que algunas veces. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 14.

Gráfico 14. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 14 ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?



Fuente Propia, 2019

Tabla 30. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 14 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,994 ^a	3	,574
Razón de verosimilitudes	2,823	3	,420
Asociación lineal por lineal	,323	1	,570
N de casos válidos	17		

a. 8 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,94.

Ya que la significación es 0,574 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor critico observado) $0,574 > 0,05$ aceptamos la hipótesis

nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con realiza detección a las necesidades de emprendimiento a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión Área de Seguimiento del Indicador Promoción de proyectos y de productos

Pregunta 15. ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Área de Seguimiento Promoción de Proyectos y de Productos.

Ha: Si se relacionan en Área de Seguimiento Promoción de proyectos y de productos.

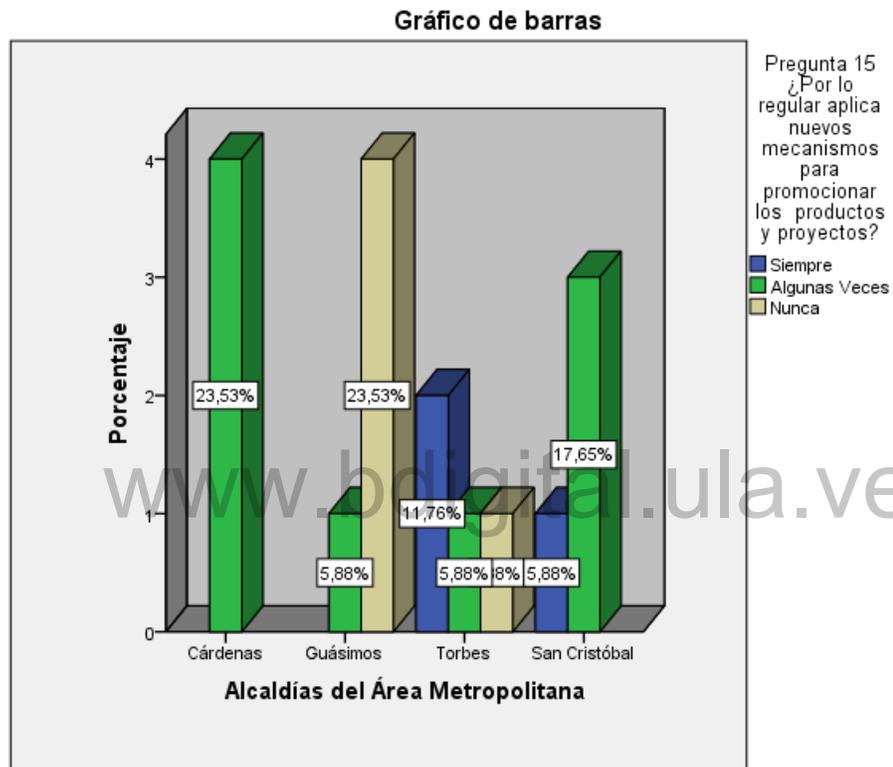
Tabla 31. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 15 ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?

Pregunta 15 ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	,0%	,0%	11,8%	5,9%	17,6%
Algunas Veces	23,5%	5,9%	5,9%	17,6%	52,9%
Nunca	,0%	23,5%	5,9%	,0%	29,4%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

En la tabla 31 muestra que el 17,6% de los encuestados manifiesta siempre, por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos, alcaldía de Torbes 11,8%, San Cristóbal 5,9%. Lo relevante del análisis realizado a la pregunta 15 aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos es la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos donde 23,5% y Torbes 5,9%

de los encuestados manifiestan nunca. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 15.

Gráfico 15. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 15 ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?



Fuente Propia, 2019

Tabla 32. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 15 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,469 ^a	6	,025
Razón de verosimilitudes	16,273	6	,012
Asociación lineal por lineal	1,582	1	,209
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

Ya que la significación es 0,025 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,025 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Actualización del Indicador Personal Interno

Pregunta 16. ¿Con qué frecuencia emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Actualización Personal Interno.

Ha: Si se relacionan en la Actualización Personal Interno.

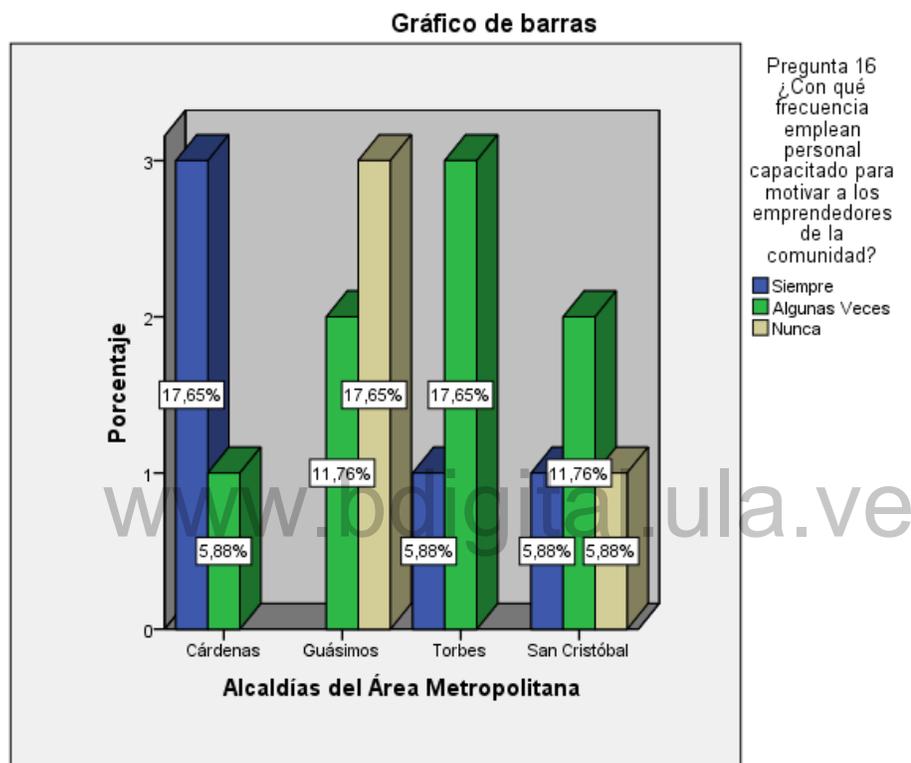
Tabla 33. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 16 ¿Con qué frecuencia emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad?

Pregunta 16 ¿Con qué frecuencia emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	,0%	5,9%	5,9%	29,4%
Algunas Veces	5,9%	11,8%	17,6%	11,8%	47,1%
Nunca	,0%	17,6%	,0%	5,9%	23,5%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 33 muestra el resultado de los encuestados donde manifiestan 29,4% siempre emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad, Cárdenas 17,6%, Torbes 5,9% y San Cristóbal 5,9%. La relevancia del análisis de la pregunta 16 es la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos con

17,6% y San Cristóbal 5,9% de los encuestados que manifiestan nunca. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 16.

Gráfico 16. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 16 ¿Con qué frecuencia emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad?



Fuente Propia, 2019

Tabla 34. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 16 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,200 ^a	6	,116
Razón de verosimilitudes	11,828	6	,066
Asociación lineal por lineal	,540	1	,463
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,94.

Ya que la significación es 0,116 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,116 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con emplear personal capacitado para motivar a los emprendedores a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Estructura del Indicador Comunal

Pregunta 17. ¿Con qué frecuencia vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Estructura Comunal.

Ha: Si se relacionan en la Estructura Comunal.

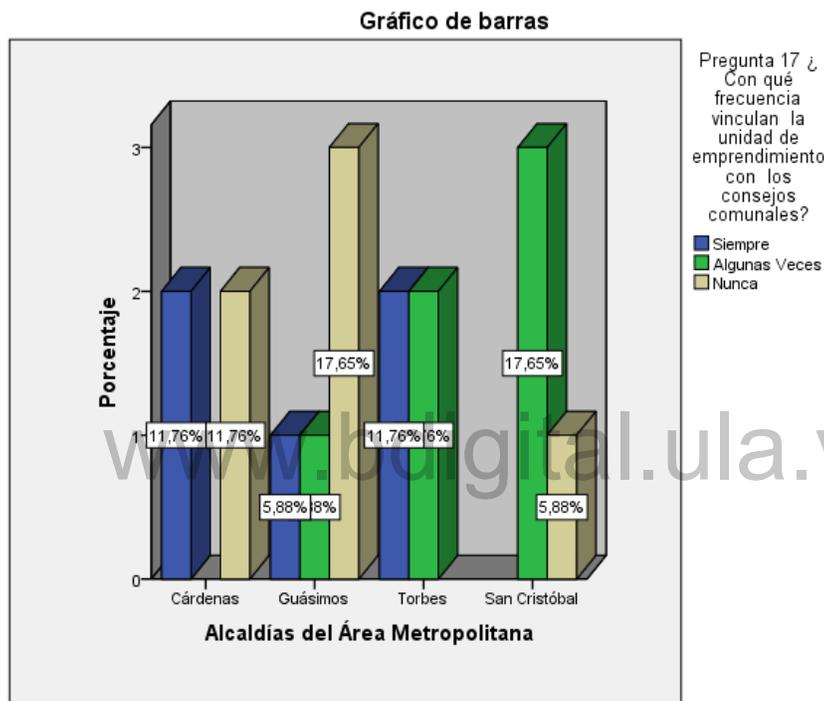
Tabla 35. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 17 ¿Con qué frecuencia vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales?

Pregunta 17 ¿Con qué frecuencia vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	11,8%	5,9%	11,8%	,0%	29,4%
Algunas Veces	,0%	5,9%	11,8%	17,6%	35,3%
Nunca	11,8%	17,6%	,0%	5,9%	35,3%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 35 nos expresa el 29,4% siempre vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales, la alcaldía de Cárdenas 11,8%, Guásimos 5,9%, Torbes 11,8%, Lo relevante del análisis a la pregunta 17 con qué frecuencia vincula la unidad con los consejos comunales es la diferencia comparativa de las alcaldías de Cárdenas

11,8, Guásimos 17,6% y San Cristóbal 5,9% de encuestados manifiestan que nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 17.

Gráfico 17. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 17 ¿Con qué frecuencia vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales?



Fuente Propia, 2019

Tabla 36. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 17 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,897 ^a	6	,179
Razón de verosimilitudes	12,141	6	,059
Asociación lineal por lineal	,016	1	,899
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,18.

Ya que la significación es 0,179 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,059 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Charlas del Indicador Parroquiales

Pregunta 18. ¿Con regularidad realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en las Charlas Parroquiales.

Ha: Si se relacionan en las Charlas Parroquiales.

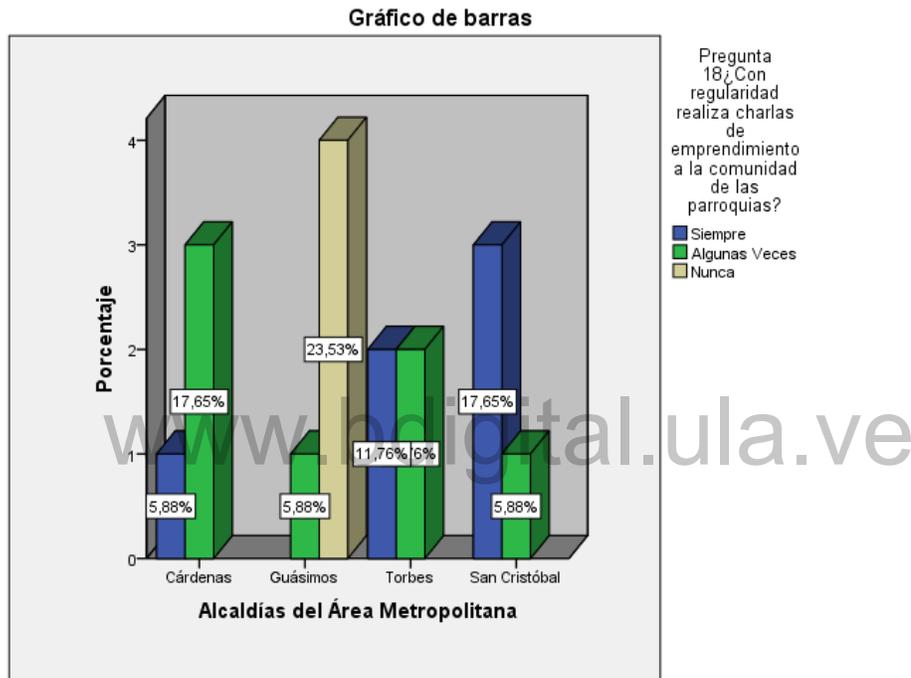
Tabla 37. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 18 ¿Con regularidad realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias?

Pregunta 18 ¿Con regularidad realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	5,9%	,0%	11,8%	17,6%	35,3%
Algunas Veces	17,6%	5,9%	11,8%	5,9%	41,2%
Nunca	,0%	23,5%	,0%	,0%	23,5%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 37 nos muestra el siguiente resultado: 35,3% siempre realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias, Cárdenas 5,9%, Torbes 11,8%, San Cristóbal 17,6%. Lo relevante del análisis a la pregunta 18 con regularidad realiza

charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias lo muestra la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos donde 23,5% encuestados manifiestan que nunca. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 18.

Gráfico 18. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 18 ¿Con regularidad realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias?



Fuente Propia, 2019

Tabla 38. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 18 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,502 ^a	6	,017
Razón de verosimilitudes	16,948	6	,009
Asociación lineal por lineal	2,973	1	,085
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,94.

Ya que la significación es 0,017 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,017 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con realiza charlas de emprendimiento en las comunidades de las parroquias a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Encuentros del Indicador Emprendedores

Pregunta 19. ¿Realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances en el emprendimiento?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Encuentro Emprendedores.

Ha: Si se relacionan en Encuentro Emprendedores.

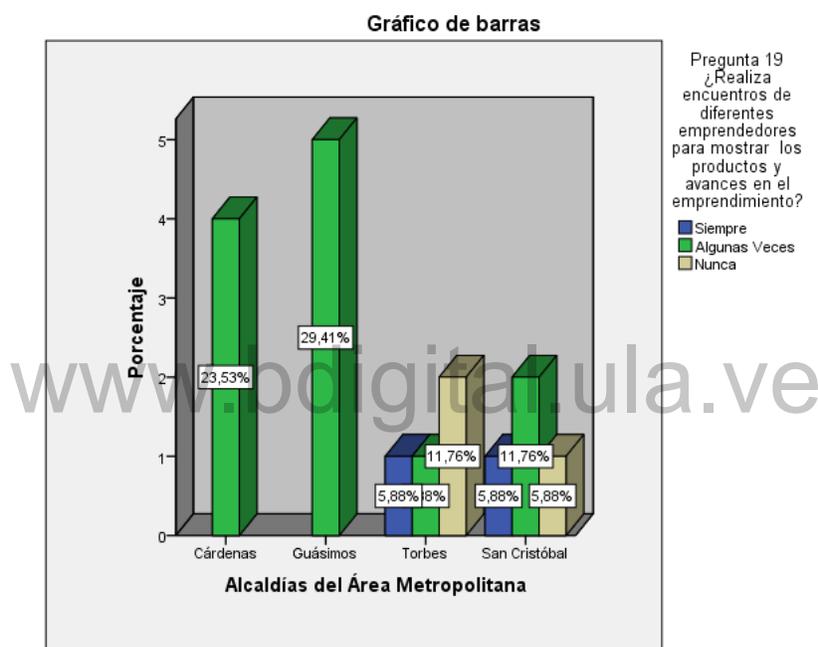
Tabla 39. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 19 ¿Realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances en el emprendimiento?

Pregunta 19 ¿Realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances en el emprendimiento ?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	,0%	,0%	5,9%	5,9%	11,8%
Algunas Veces	23,5%	29,4%	5,9%	11,8%	70,6%
Nunca	,0%	,0%	11,8%	5,9%	17,6%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 39 da resultados de encuestados 11,8% siempre, Torbes 5,9%, San Cristóbal 5,9%; el 70,6% algunas veces destacándose Cárdenas y Guásimos con 23,5% y 29,4% encuestados, el 17,6% nunca. Lo relevante del análisis de la pregunta 19 realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y

avances del emprendimiento es la diferencia comparativa que presenta la alcaldía de Torbes 11,8% y san Cristóbal 5,9% donde encuestados manifiestan nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 19.

Gráfico 19. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 19 ¿Realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances en el emprendimiento?



Fuente Propia, 2019

Tabla 40. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 19 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,854 ^a	6	,182
Razón de verosimilitudes	10,692	6	,098
Asociación lineal por lineal	,045	1	,832
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,47.

Ya que la significación es 0,182 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,182 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances del emprendimiento a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Proporcionar Implementos del Indicador Ferias

Pregunta 20. ¿Con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Proporcionar Implementos Ferias.

Ha: Si se relacionan en Proporcionar Implementos Ferias.

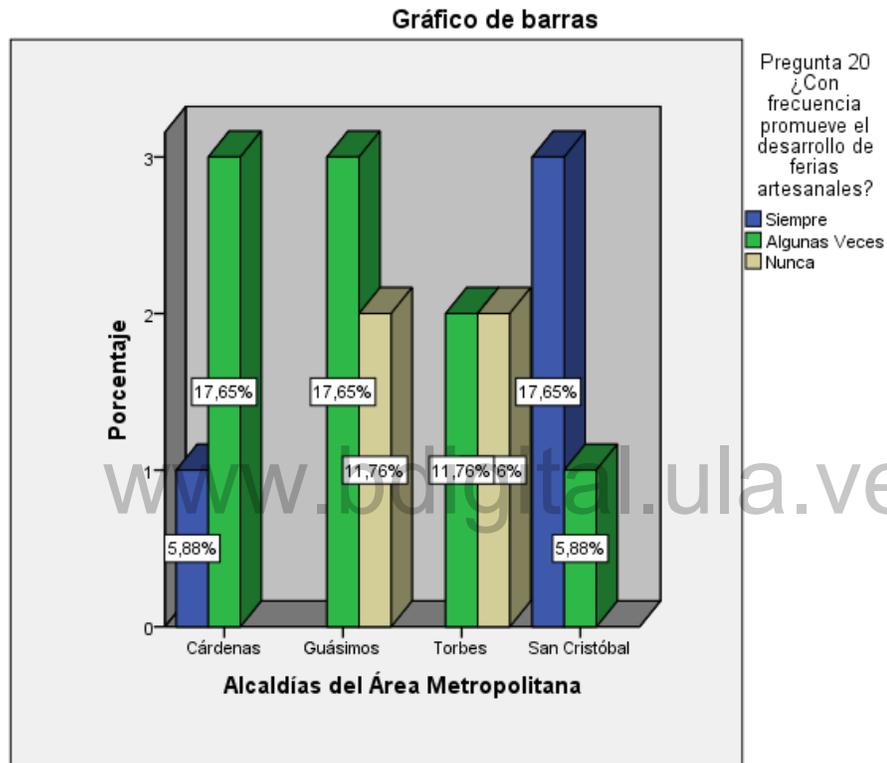
Tabla 41. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 20 ¿Con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales?

Pregunta 20 ¿Con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	5,9%	,0%	,0%	17,6%	23,5%
Algunas Veces	17,6%	17,6%	11,8%	5,9%	52,9%
Nunca	,0%	11,8%	11,8%	,0%	23,5%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 41 demuestra que los encuestados manifiestan 23,5% siempre promueve el desarrollo de ferias artesanales, Cárdenas 5.9% y san Cristóbal 17,6%. La relevancia del análisis de la pregunta 20 con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales lo destacan la diferencia comparativa de las alcaldías Guásimos

11,8% y Torbes 11,8% donde encuestados manifiestan nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 20.

Gráfico 20. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 20 ¿Con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales?



Fuente Propia, 2019

Tabla 42. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 20 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,286 ^a	6	,080
Razón de verosimilitudes	13,326	6	,038
Asociación lineal por lineal	,890	1	,346
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,94.

Ya que la significación es 0,080 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,080 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con promueve el desarrollo de ferias artesanales a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Plan de Capacitación el Indicador Funcionarios

Pregunta 21. ¿Con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Plan de Capacitación Funcionarios.

Ha: Si se relacionan en Plan de Capacitación Funcionarios.

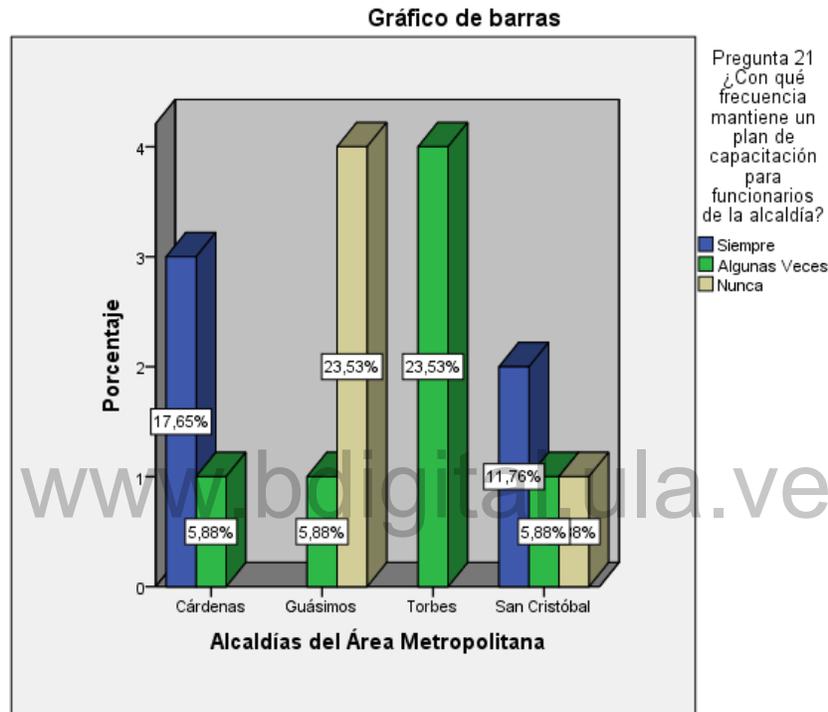
Tabla 43. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 21 ¿Con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía?

Pregunta 21 ¿Con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	,0%	,0%	11,8%	29,4%
Algunas Veces	5,9%	5,9%	23,5%	5,9%	41,2%
Nunca	,0%	23,5%	,0%	5,9%	29,4%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 43 da los siguientes resultados de los encuestados 29,4% siempre mantiene plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía, Cárdenas 17,6% y San Cristóbal 11,8%, Lo relevante del análisis de la pregunta 21 con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía lo presenta la

diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos 23,5% y San Cristóbal 5,9% encuestados manifiestan nunca. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 21.

Gráfico 21. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 21 ¿Con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía?



Fuente Propia, 2019

Tabla 44. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 21 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,194 ^a	6	,009
Razón de verosimilitudes	19,077	6	,004
Asociación lineal por lineal	,079	1	,779
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,18.

Ya que la significación es 0,009 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,009 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Plan de estímulo del Indicador Nuevos Emprendedores

Pregunta 22. ¿Con qué frecuencia aplica un plan de estímulos a los nuevos emprendedores?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Plan de estímulo Nuevos Emprendedores.

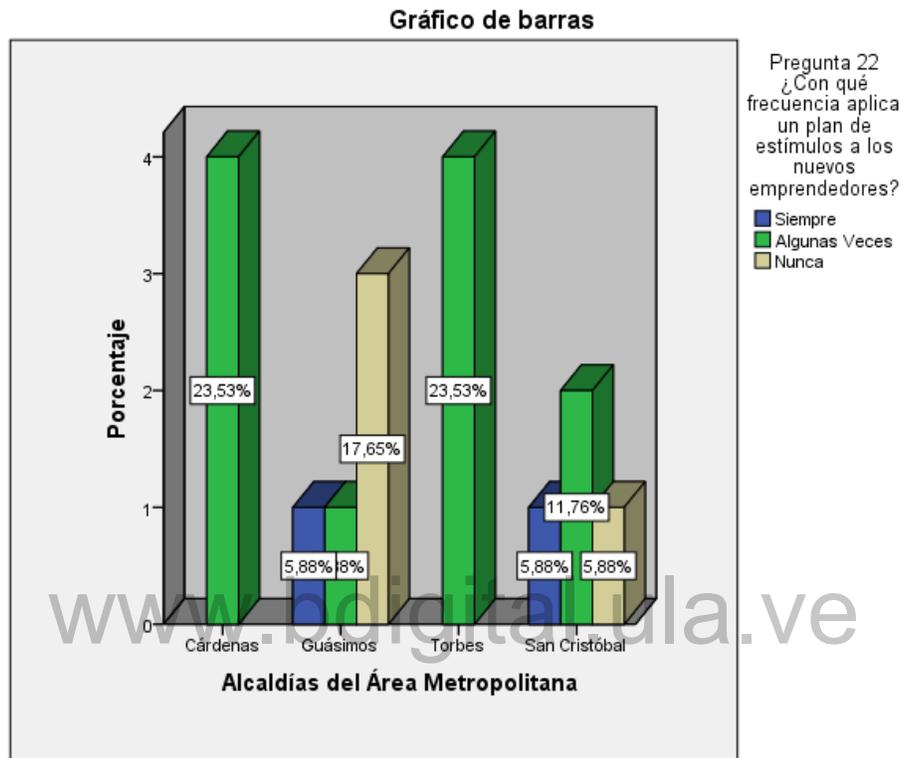
Ha: Si se relacionan en Plan de estímulo Nuevos Emprendedores.

Tabla 45. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 22 ¿Con qué frecuencia aplica un plan de estímulos a los nuevos emprendedores?

Pregunta 22 ¿Con qué frecuencia aplica un plan de estímulos a los nuevos emprendedores?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	,0%	5,9%	,0%	5,9%	11,8%
Algunas Veces	23,5%	5,9%	23,5%	11,8%	64,7%
Nunca	,0%	17,6%	,0%	5,9%	23,5%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 45 manifiesta 11,8% siempre, 64,7% algunas veces y nunca 23,5%. Lo relevante del análisis de la pregunta 22 con qué frecuencia aplica un plan de estímulo a los emprendedores lo presenta la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos 17,6% y san Cristóbal 5,9% donde encuestados manifiestan nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 22.

Gráfico 22. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 22 ¿Con qué frecuencia aplica un plan de estímulos a los nuevos emprendedores?



Fuente Propia, 2019

Tabla 46. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 22 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,756 ^a	6	,135
Razón de verosimilitudes	11,892	6	,064
Asociación lineal por lineal	,121	1	,727
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,47.

Ya que la significación es 0,135 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,135 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías metropolitanas

no se relacionan significativamente con aplicar plan de estímulo a nuevos emprendedores a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Determinar Procesos del Indicador Emprendimientos

Pregunta 23. ¿Tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Determinar Procesos Emprendimientos.

Ha: Si se relacionan en Determinar Procesos Emprendimientos.

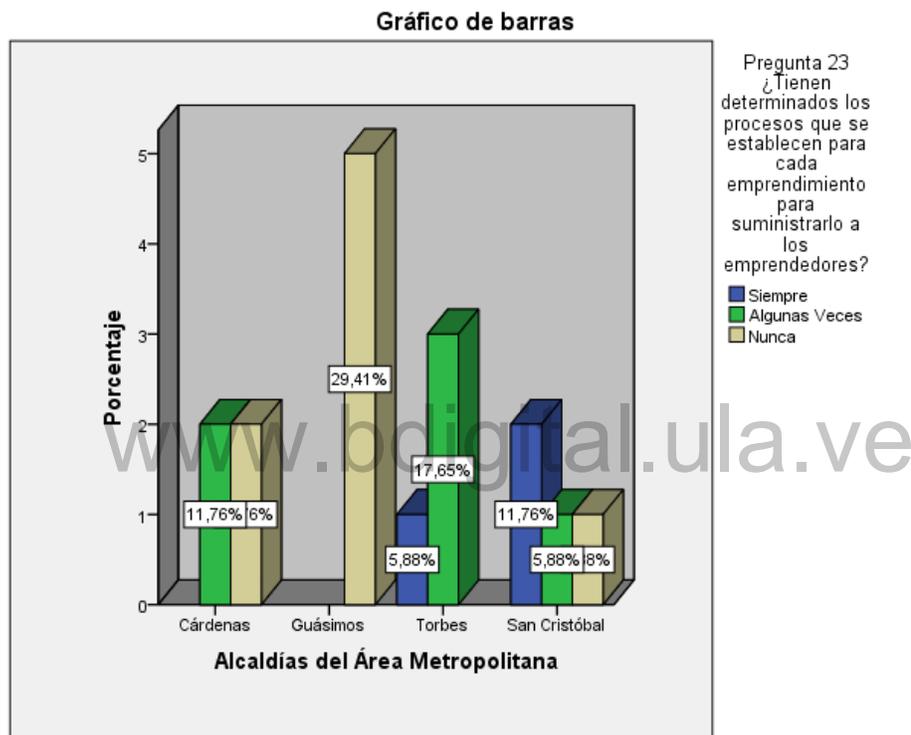
Tabla 47. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 23 ¿Tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores?

Pregunta 23 ¿Tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	,0%	,0%	5,9%	11,8%	17,6%
Algunas Veces	11,8%	,0%	17,6%	5,9%	35,3%
Nunca	11,8%	29,4%	,0%	5,9%	47,1%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 47 según los encuestados manifiestan el 17,6% siempre tienen determinaos los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores, Torbes 5,9% y San Cristóbal 11,8%, Lo relevante del análisis de la pregunta 23 tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento lo destacan las diferencias comparativas de las alcaldías de

Cárdenas 11,8%, Guásimos 29,4% y San Cristóbal 5,9% donde encuestados manifiestan que nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 23.

Gráfico 23. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 23 ¿Tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores?



Fuente Propia, 2019

Tabla 48. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 23 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,281 ^a	6	,039
Razón de verosimilitudes	16,604	6	,011
Asociación lineal por lineal	4,486	1	,034
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

Ya que la significación es 0,039 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,039 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con determinar los procesos para cada emprendimiento a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Uso de redes sociales del Indicador Divulgación

Pregunta 24. ¿Utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en el Uso de redes sociales Divulgación.

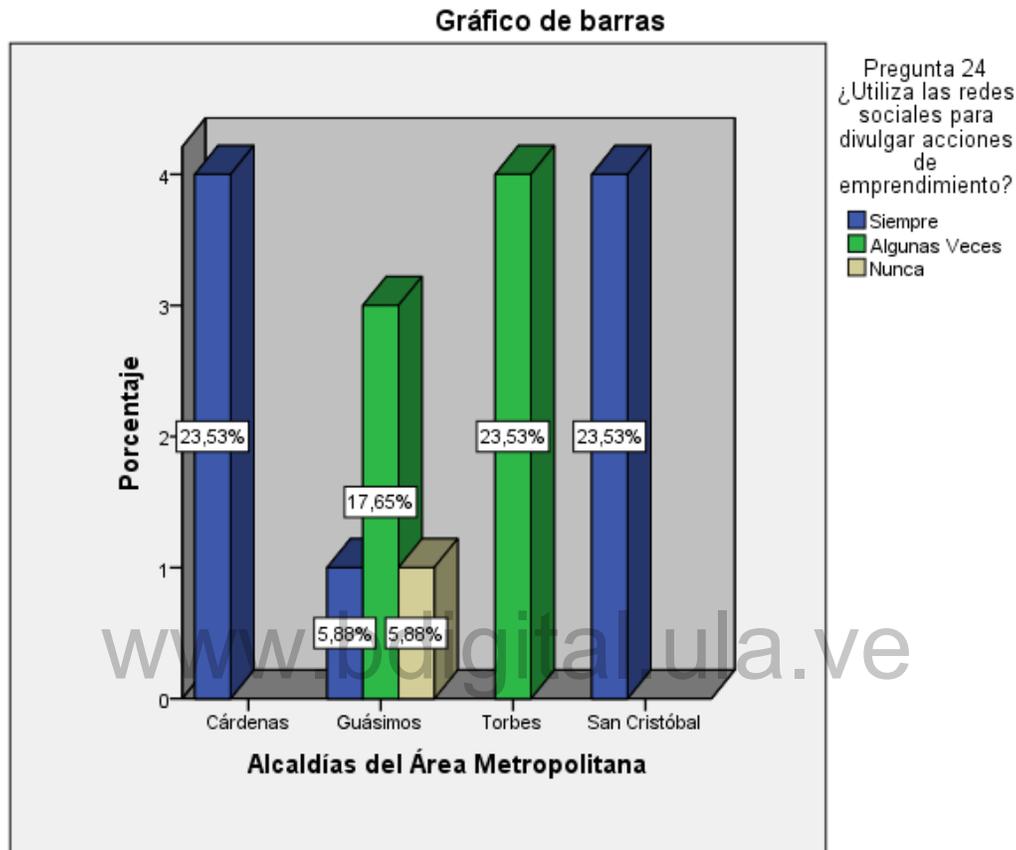
Ha: Si se relacionan en el Uso de redes sociales Divulgación.

Tabla 49. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 24 ¿Utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento?

Pregunta 24 ¿Utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento ?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	23,5%	5,9%	,0%	23,5%	52,9%
Algunas Veces	,0%	17,6%	23,5%	,0%	41,2%
Nunca	,0%	5,9%	,0%	,0%	5,9%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 49 muestra la opinión de los encuestados 52,9% siempre utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento, Cárdenas 23,5%, Guásimos 5,9%, San Cristóbal 23,5%. Lo relevante del análisis de la pregunta 24 utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento lo presenta la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos con 5,9% encuestados manifiesta nunca. Esta descripción se puede evidenciar en gráfico 24.

Gráfico 24. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 24 ¿Utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento?



Fuente Propia, 2019

Tabla 50. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 24 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,975 ^a	6	,014
Razón de verosimilitudes	20,034	6	,003
Asociación lineal por lineal	,007	1	,933
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,24.

Ya que la significación es 0,014 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,014 < 0,05$ rechazamos la hipótesis

nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relacionan significativamente con utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Normativas del Indicador Ordenanzas

Pregunta 25. ¿Con frecuencia establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Normativas Ordenanzas.

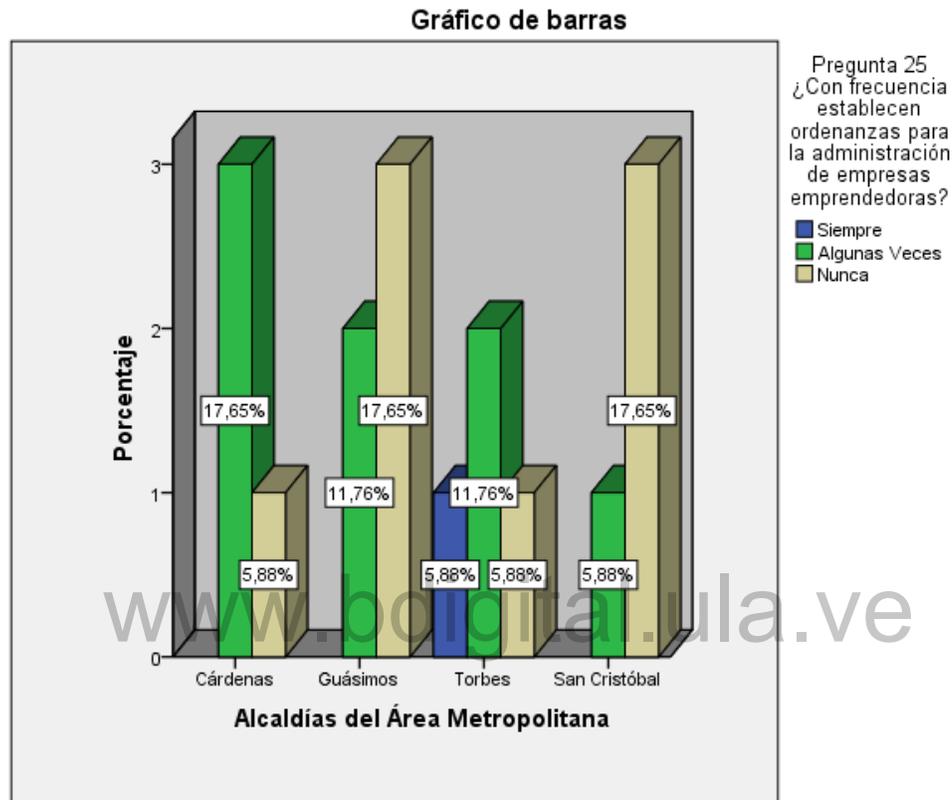
Ha: Si se relacionan en Normativas Ordenanzas.

Tabla 51. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 25

Pregunta 25 ¿Con frecuencia establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras?	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	,0%	,0%	5,9%	,0%	5,9%
Algunas Veces	17,6%	11,8%	11,8%	5,9%	47,1%
Nunca	5,9%	17,6%	5,9%	17,6%	47,1%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 51 nos da el siguiente resultado de los encuestados 5,9% siempre establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras, Torbes 5,9% Lo relevante del análisis de la pregunta 25 establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras la diferencia comparativa la presentan las alcaldías de Cáedenas 5,9%, Guásimos 17,6%, Torbes 5,9% y San Cristóbal 17,6% donde encuestados manifiestan nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 25.

Gráfico 25. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Pregunta 25 ¿Con frecuencia establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras?



Fuente Propia, 2019

Tabla 52. Pruebas de chi-cuadrado Pregunta 25 * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,056 ^a	6	,417
Razón de verosimilitudes	5,742	6	,453
Asociación lineal por lineal	,376	1	,540
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,24.

Ya que la significación es 0,417 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,417 > 0,05$ aceptamos la hipótesis

nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Planificación del Indicador Presupuesto

Pregunta 1. ¿Con regularidad se destina un presupuesto al desarrollo del emprendimiento productivo?

Dimensión Organización del Indicador Unidad de Desarrollo

Pregunta 2. ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?

Dimensión Organización del Indicador Financiamiento

Pregunta 3. ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?

Dimensión Dirección del Indicador Alianzas

Pregunta 4. ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?

Dimensión Dirección del Indicador Formación y Capacitación

Pregunta 5. ¿Realiza formación y capacitación de emprendedores productivos?

Dimensión Ejecución del Indicador Producción

Pregunta 6. ¿Se ofrecen espacios destinados a la producción de bienes y servicios?

Dimensión Control del Indicador Sistematización

Pregunta 7. ¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?

Dimensión Control del Indicador Evaluación de Resultados

Pregunta 8. ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?

Dimensión Retroalimentación del Indicador Aplicación Métodos de Mejoramiento

Pregunta 9. ¿Se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión del emprendimiento productivo?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Variable Gestión.

Ha: Si se relacionan en la Variable Gestión.

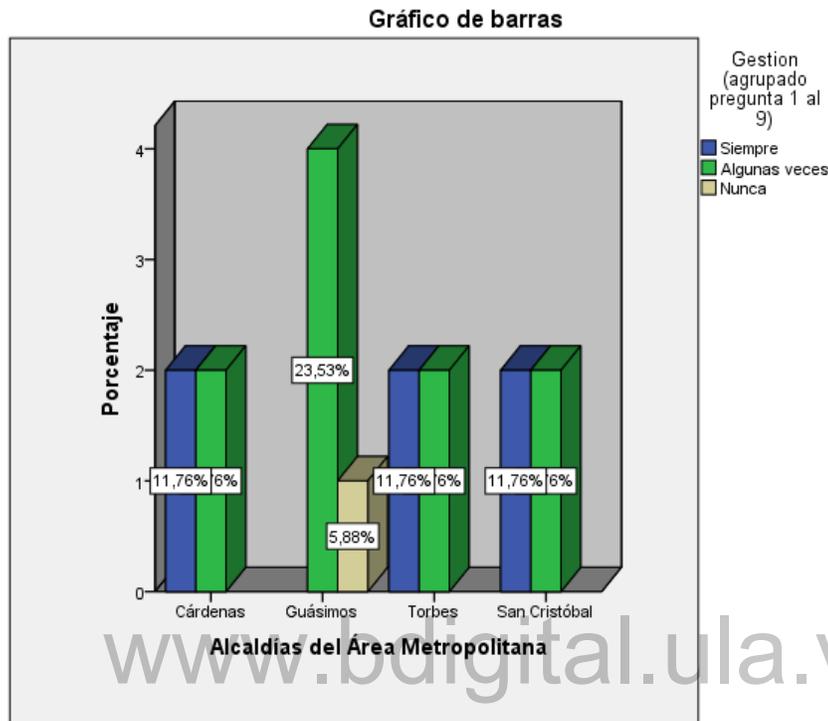
Tabla 53. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestión (agrupado pregunta 1 al 9)

Gestion (agrupado item 1 al 9)	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	11,8%	,0%	11,8%	11,8%	35,3%
Algunas veces	11,8%	23,5%	11,8%	11,8%	58,8%
Nunca	,0%	5,9%	,0%	,0%	5,9%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 53 nos muestra la respuesta con respecto a gestión el 35,3% siempre, 58,8% algunas veces y 5,9% nunca. Lo relevante sobre el análisis de la variable gestión es que el 58,8% se centra en algunas veces con la diferencia comparativa de las respuestas de Guásimos 11,8%, Cárdenas 23,5%, Torbes 11,8% y San Cristóbal 11,8% y por otro lado Guásimos 5,9% encuestados manifiesta que nunca. Esta descripción puede evidenciarse en el gráfico 26.

www.bdigital.ula.ve

Gráfico 26. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestion (agrupado pregunta 1 al 9)



Fuente Propia, 2019

Tabla 54. Pruebas de chi-cuadrado Por la variable gestión * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,440 ^a	6	,489
Razón de verosimilitudes	7,137	6	,308
Asociación lineal por lineal	,388	1	,533
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,24.

Ya que la significación es 0,489 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor critico observado) $0,489 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área

metropolitana no se relacionan significativamente con la gestión a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Organización del Indicador Unidad de Desarrollo

Pregunta 2. ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?

Dimensión Organización del Indicador Financiamiento

Pregunta 3. ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Variable Gestión Organización Unidad de Desarrollo y Financiamiento.

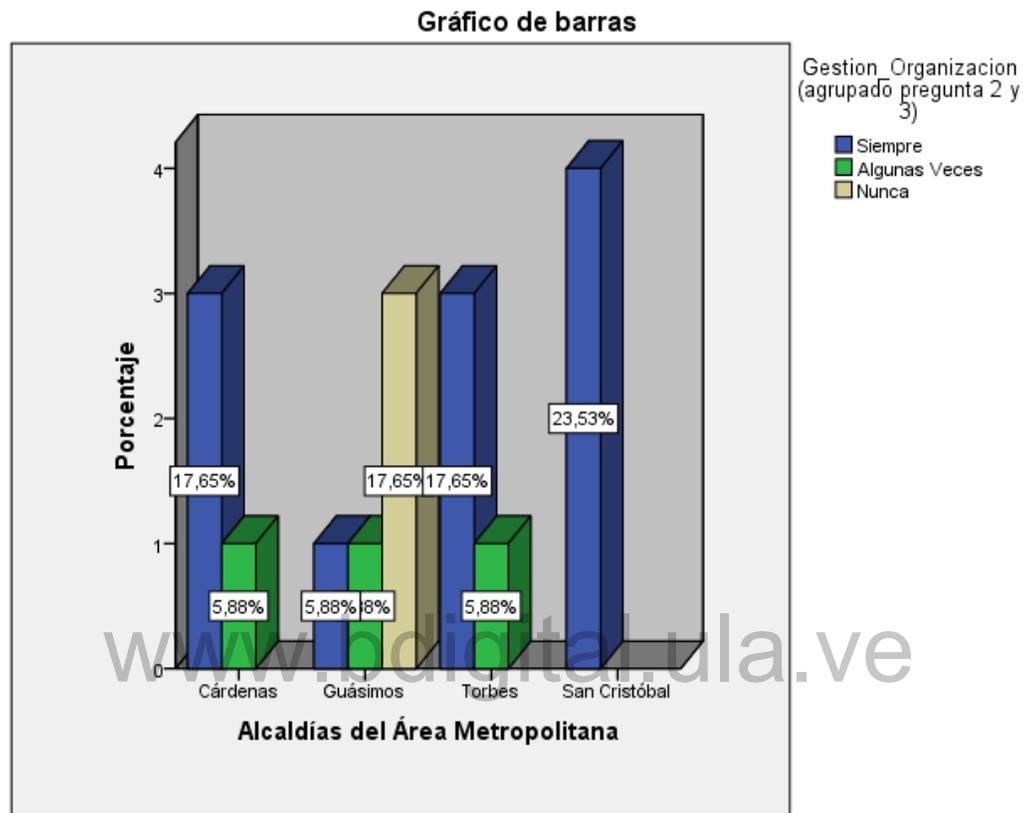
Ha: Si se relacionan en la Variable Gestión Organización Unidad de Desarrollo y Financiamiento.

Tabla 55. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestión_Organización (agrupado pregunta 2 y 3)

Gestion_Organiz acion (agrupado item 2 y 3)	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	5,9%	17,6%	23,5%	64,7%
Algunas Veces	5,9%	5,9%	5,9%	,0%	17,6%
Nunca	,0%	17,6%	,0%	,0%	17,6%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 55 nos da los resultados de encuestados 64,7% siempre, Cárdenas 17,6%, Guásimos 5,9%, Torbes 17,6% y San Cristóbal 23,5%. .Lo relevante del análisis a la dimensión organización (unidad de desarrollo y financiamiento) es la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos donde 17,6% encuestados manifiestan nunca. Esta descripción puede verse en gráfico 27.

Gráfico 27. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestion_Organización (agrupado pregunta 2 y 3)



Fuente Propia, 2019

Tabla 56. Pruebas de chi-cuadrado variable gestión-organización * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,612 ^a	6	,101
Razón de verosimilitudes	11,892	6	,064
Asociación lineal por lineal	1,386	1	,239
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

Ya que la significación es 0,101 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,101 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área

metropolitana no se relacionan significativamente con Organización Unidad de desarrollo y Financiamiento a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Dirección del Indicador Alianzas

Pregunta 4. ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?

Dimensión Dirección Formación y Capacitación

Pregunta 5. ¿Realiza formación y capacitación de emprendedores productivos?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Dirección de Alianzas y la Formación y Capacitación

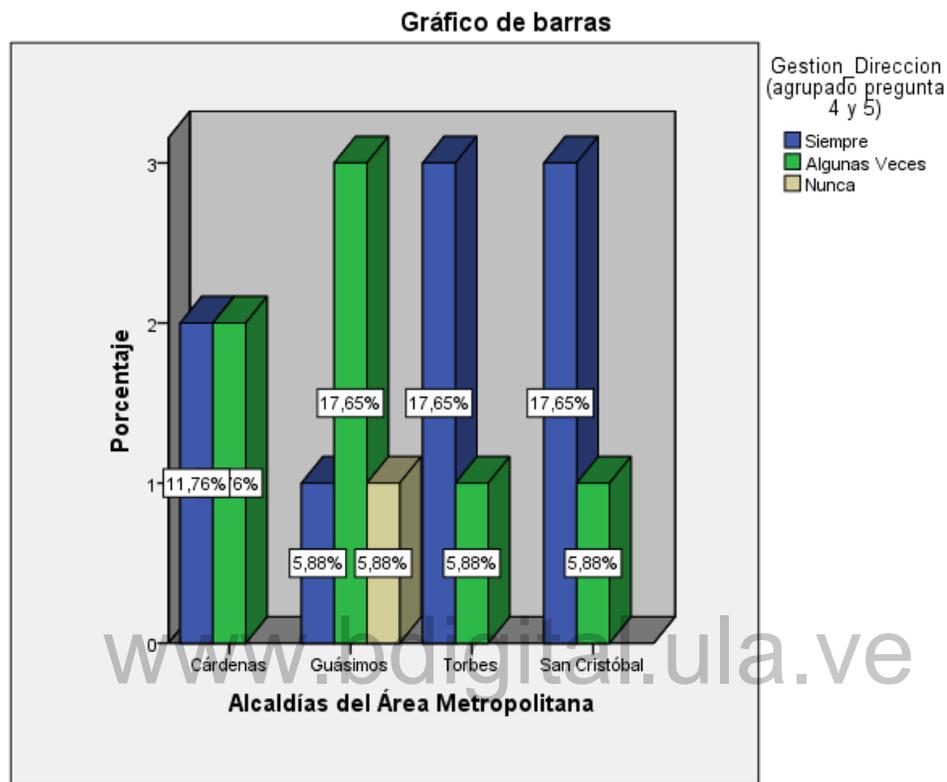
Ha: Si se relacionan en la Dirección de Alianzas y la Formación y Capacitación

Tabla 57. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestión_Dirección (agrupado pregunta 4 y 5)

Gestion_Dirección (agrupado Item 4 y 5)	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	11,8%	5,9%	17,6%	17,6%	52,9%
Algunas Veces	11,8%	17,6%	5,9%	5,9%	41,2%
Nunca	,0%	5,9%	,0%	,0%	5,9%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 57 expresa los resultados 52,9% siempre,41,2% algunas veces y 5,9% nunca. Lo relevante del análisis a la dimensión Dirección es la diferencia comparativa donde la alcaldía de Guásimos 5,9% manifiesta nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 28.

Gráfico 28. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestión_Dirección (agrupado pregunta 4 y 5)



Fuente Propia, Julio 2018.

Tabla 58. Pruebas de chi-cuadrado gestión-dirección * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,181 ^a	6	,521
Razón de verosimilitudes	5,491	6	,483
Asociación lineal por lineal	1,327	1	,249
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,24.

Ya que la significación es 0,521 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,521 > 0,05$ aceptamos la hipótesis

nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir las alcaldías del área metropolitana no se relaciona significativamente con el Dirección (Alianzas y Formación y capacitación) a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Control del Indicador Sistematización

Pregunta 7. ¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?

Dimensión Control del Indicador Evaluación de Resultados

Pregunta 8. ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Control Sistematización y Evaluación de resultados.

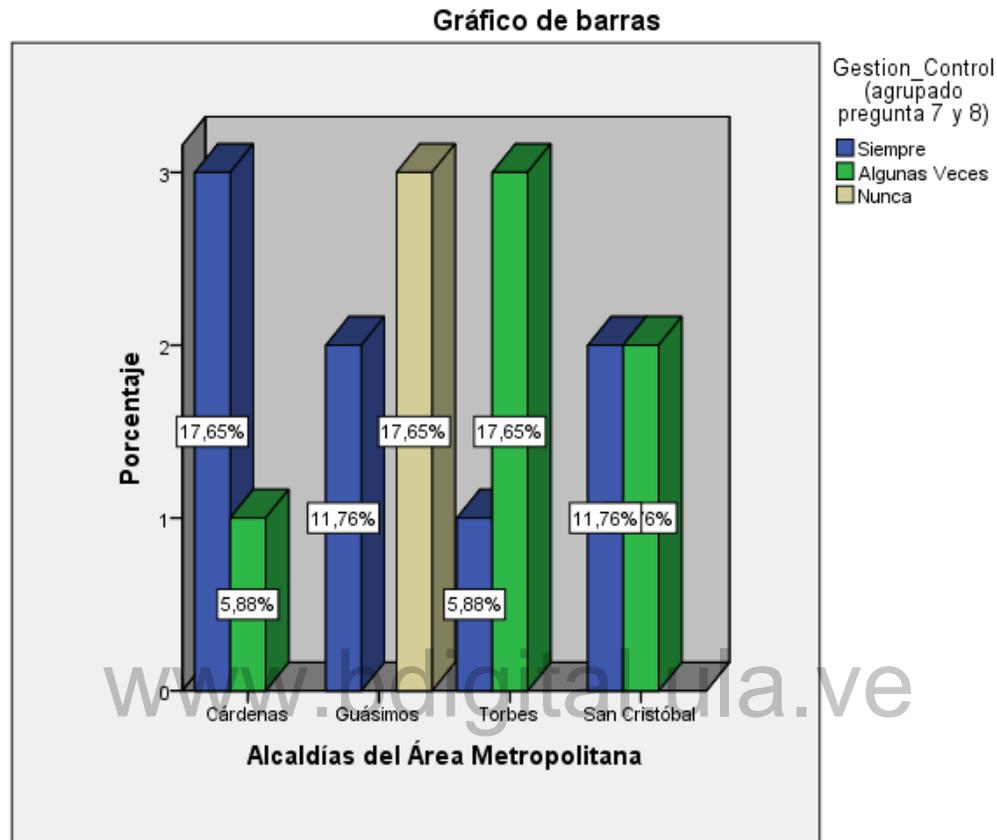
Ha: Si se relacionan en Control Sistematización y Evaluación de resultados.

Tabla 59. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Gestión_Control (agrupado pregunta 7 y 8)

Gestion_Control (agrupado Item 7 y 8)	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	11,8%	5,9%	11,8%	47,1%
Algunas Veces	5,9%	,0%	17,6%	11,8%	35,3%
Nunca	,0%	17,6%	,0%	,0%	17,6%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 59 nos da el siguiente resultado 47,1% siempre, 35,3% algunas veces, 17,6% nunca. Lo relevante del análisis dimensión Control es la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos donde 17,6% encuestados manifiestan nunca. La descripción puede evidenciarse en gráfico 29.

Gestión_Control (agrupado pregunta 7 y 8)



Fuente Propia, 2019

Tabla 60. Pruebas de chi-cuadrado variable gestión -control * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,254 ^a	6	,057
Razón de verosimilitudes	13,693	6	,033
Asociación lineal por lineal	,010	1	,919
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

Ya que la significación es 0,057 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor critico observado) $0,057 > 0,05$ aceptamos la hipótesis

nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con Control (Sistematización y Evaluación de resultados) a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión Área de Evaluación del Indicador Diseño y formulación de proyectos

Pregunta 10. ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?

Dimensión Área de Evaluación, Evaluación y Aprobación de proyectos.

Pregunta 11. ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una a empresa?

Dimensión Área de Administración Indicador Logística

Pregunta 12. ¿Toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística?

Dimensión Área de Seguimiento del Indicador Auditoría

Pregunta 13. ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?

Dimensión Área de Seguimiento del Indicador Detección de las necesidades de emprendimientos

Pregunta 14. ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?

Dimensión Área de Seguimiento del Indicador Promoción de proyectos y de productos

Pregunta 15. ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Variable Emprendimiento.

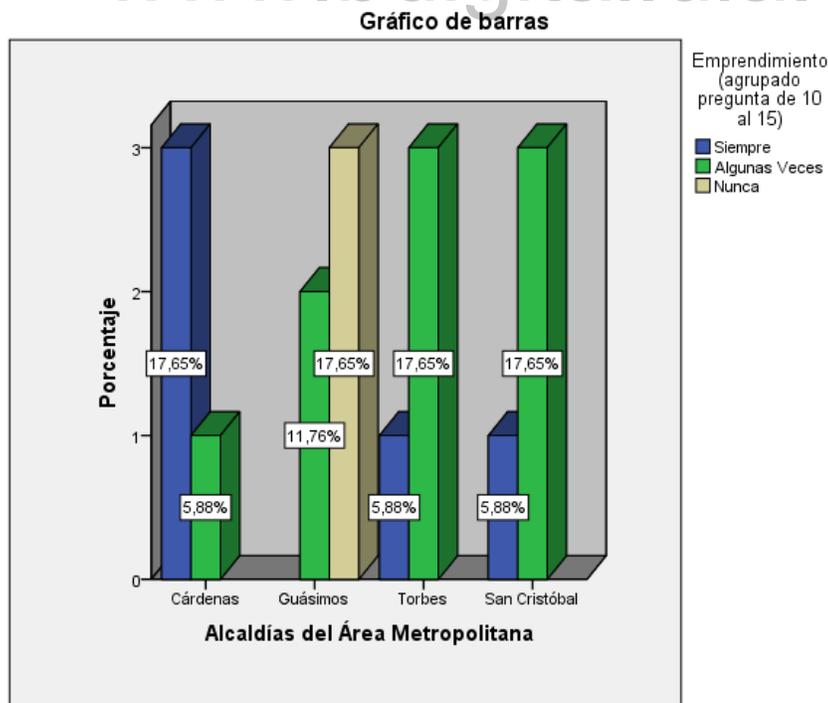
Ha: Si se relacionan en la Variable Emprendimiento.

Tabla 61. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Emprendimiento (agrupado pregunta 10 al 15)

Emprendimiento (agrupado ítem de 10 al 15)	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	,0%	5,9%	5,9%	29,4%
Algunas Veces	5,9%	11,8%	17,6%	17,6%	52,9%
Nunca	,0%	17,6%	,0%	,0%	17,6%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

En la tabla 61 los resultados 29,4% siempre, 52,9% algunas veces y 17,65 nunca. Lo relevante del análisis a la variable emprendimiento es la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos donde 17,6% encuestados manifiestan nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 30.

Gráfico 29. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Emprendimiento (agrupado pregunta 10 al 15)



Fuente Propia, 2019

Tabla 62. Pruebas de chi-cuadrado Variable Emprendimiento * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,033 ^a	6	,043
Razón de verosimilitudes	13,867	6	,031
Asociación lineal por lineal	,090	1	,764
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

Ya que la significación es 0,043 y por tanto menor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,043 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana si se relaciona significativamente con la variable Emprendimiento productivo a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión Área de Evaluación del Indicador Diseño y formulación de proyectos

Pregunta 10. ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?

Dimensión Área de Evaluación, Evaluación y Aprobación de proyectos.

Pregunta 11. ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una a empresa?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Área de Evaluación Diseño y formulación de proyectos y Evaluación y aprobación de proyectos.

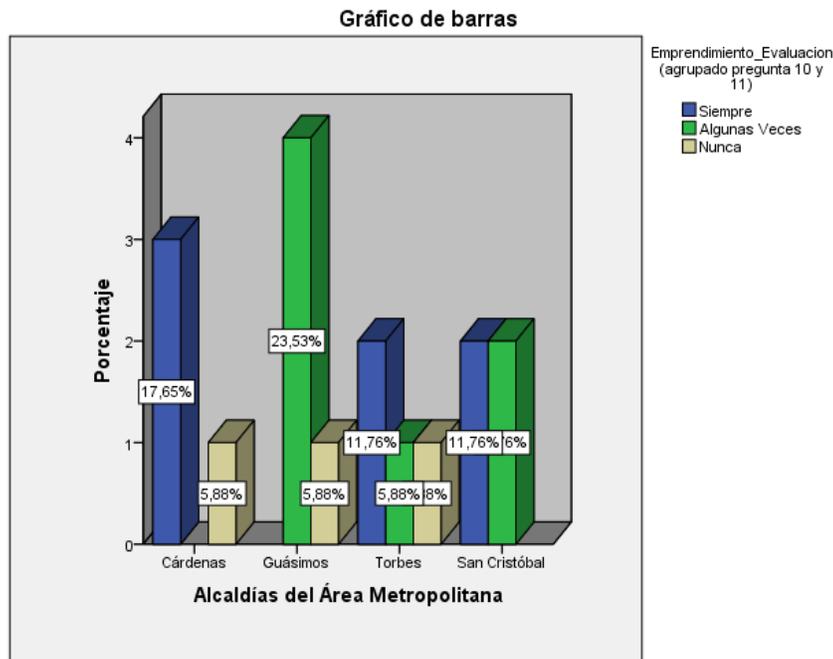
Ha: Si se relacionan en Área de Evaluación Diseño y formulación de proyectos y Evaluación y aprobación de proyectos.

**Tabla 63. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana *
Emprendimiento_Evaluación (agrupado pregunta 10 y 11)**

Emprendimiento Evaluación (agrupado ítem 10 y 11)	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	,0%	11,8%	11,8%	41,2%
Algunas Veces	,0%	23,5%	5,9%	11,8%	41,2%
Nunca	5,9%	5,9%	5,9%	,0%	17,6%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 62 muestra los resultados 41,2% siempre, 41,2% algunas veces y 17,6% nunca. Lo relevante del análisis de la dimensión evaluación es que tres alcaldías Cárdenas, Guásimos y Torbes con 5,9% encuestado de cada una manifiesta que nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 31.

**Gráfico 30. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana *
Emprendimiento_Evaluación (agrupado pregunta 10 y 11).**



Fuente Propia, 2019

Tabla 64. Pruebas de chi-cuadrado Emprendimiento-Evaluación * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,095 ^a	6	,231
Razón de verosimilitudes	11,886	6	,065
Asociación lineal por lineal	,109	1	,741
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

Ya que la significación es 0,231 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,231 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con Evaluación a un nivel de 95% de confiabilidad.

Variable Emprendimiento productivo

Dimensión Área de Seguimiento del Indicador Auditoría

Pregunta 13. ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?

Dimensión Área de Seguimiento del Indicador Detección de las necesidades de emprendimientos

Pregunta 14. ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?

Dimensión Área de Seguimiento del Indicador Promoción de proyectos y de productos

Pregunta 15. ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en Área de Seguimiento Auditoría, Detección de necesidades de emprendimiento y promoción de proyectos y de productos.

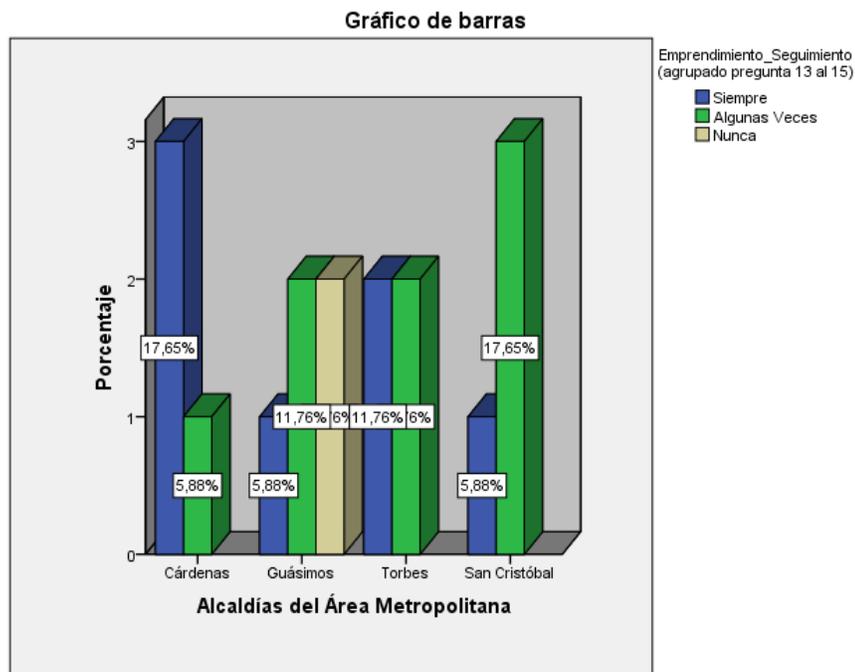
Ha: Si se relacionan en Área de Seguimiento Auditoría, Detección de necesidades de emprendimiento y promoción de proyectos y de productos.

**Tabla 65. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana *
Emprendimiento Seguimiento (agrupado pregunta 13 al 15)**

Emprendimiento Seguimiento (agrupado Item del 13 al 15)	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	17,6%	5,9%	11,8%	5,9%	41,2%
Algunas Veces	5,9%	11,8%	11,8%	17,6%	47,1%
Nunca	,0%	11,8%	,0%	,0%	11,8%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 64 da los siguientes resultados, 41,2% siempre, 47,1% algunas veces y 11,8% nunca. Lo relevante del análisis a dimensión seguimiento es la diferencia comparativa que presenta la alcaldía de Guásimos donde 11,8% encuestados manifiestan nunca. Esta descripción puede evidenciarse en gráfico 32.

**Gráfico 31. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana *
Emprendimiento Seguimiento (agrupado pregunta 13 al 15)**



Fuente Propia, 2019

Tabla 66. Pruebas de chi-cuadrado Emprendimiento-Seguimiento * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,923 ^a	6	,244
Razón de verosimilitudes	7,951	6	,242
Asociación lineal por lineal	,192	1	,661
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,47.

Ya que la significación es 0,244 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor critico observado) $0,244 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con el seguimiento a un nivel de 95% de confiabilidad

Variable Estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Dimensión Actualización del Indicador Personal Interno

Pregunta 16. ¿Con qué frecuencia emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad?

Dimensión Estructura del Indicador Comunal

Pregunta 17. ¿Con qué frecuencia vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales?

Dimensión Charlas del Indicador Parroquiales

Pregunta 18. ¿Con regularidad realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias?

Dimensión Encuentros del Indicador Emprendedores

Pregunta 19. ¿Realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances en el emprendimiento?

Dimensión Proporcionar Implementos del Indicador Ferias

Pregunta 20. ¿Con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales?

Dimensión Plan de Capacitación del Indicador Funcionarios

Pregunta 21. ¿Con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía?

Dimensión Plan de estímulo del Indicador Nuevos Emprendedores

Pregunta 22. ¿Con qué frecuencia aplica un plan de estímulos a los nuevos emprendedores?

Dimensión Determinar Procesos del Indicador Emprendimientos

Pregunta 23. ¿Tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores?

Dimensión Uso de redes sociales del Indicador Divulgación

Pregunta 24. ¿Utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento?

Dimensión Normativas del Indicador Ordenanzas

Pregunta 25. ¿Con frecuencia establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras?

Análisis Inferencial

Se formulan las siguientes Hipótesis

Hipótesis Nula

Ho: No se relacionan en la Variable Estímulo.

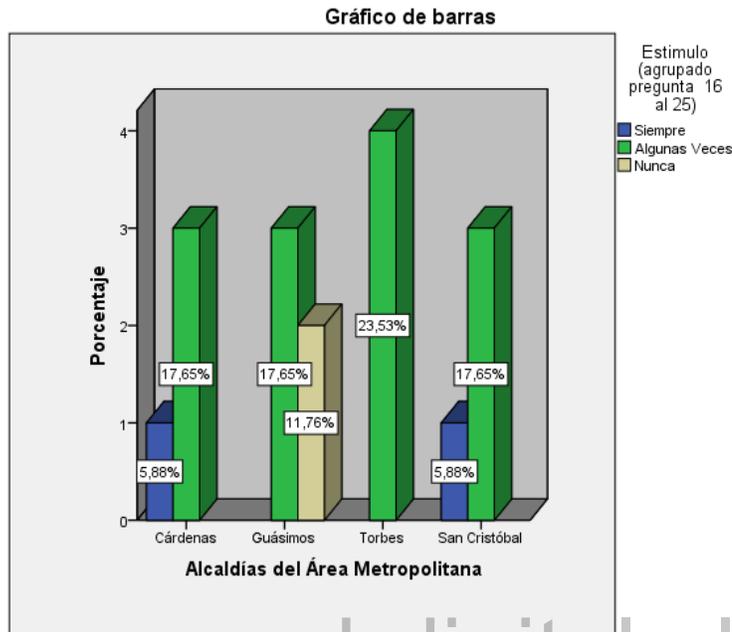
Ha: Si se relacionan en la Variable Estímulo.

Tabla 67. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Estimulo (agrupado pregunta 16 al 25)

Estimulo (agrupado ítem del 16 al 25)	Alcaldías del Área Metropolitana				
	Cárdenas	Guásimos	Torbes	San Cristóbal	Total
Siempre	5,9%	,0%	,0%	5,9%	11,8%
Algunas Veces	17,6%	17,6%	23,5%	17,6%	76,5%
Nunca	,0%	11,8%	,0%	,0%	11,8%
Total	23,5%	29,4%	23,5%	23,5%	100,0%

La tabla 66 nos muestra 11,8% siempre, 76,5% algunas veces y 11,8% nunca. Lo relevante del análisis de la variable estímulo es la diferencia comparativa de la alcaldía de Guásimos donde 11,8% encuestados manifiestan nunca. Esta descripción puede verificarse en gráfico 33.

Gráfico 32. Tabla de contingencia Alcaldías del Área Metropolitana * Estimulo (agrupado pregunta 16 al 25)



Fuente Propia, 2019

Tabla 68. Pruebas de chi-cuadrado Variable Estímulo * Alcaldías del Área Metropolitana

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,519 ^a	6	,275
Razón de verosimilitudes	8,368	6	,212
Asociación lineal por lineal	,198	1	,657
N de casos válidos	17		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,47.

Ya que la significación es 0,275 y por tanto mayor de 0,05, esto es; como el valor de significación (valor crítico observado) $0,275 > 0,05$ aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, es decir que las alcaldías del área metropolitana no se relacionan significativamente con la variable estímulo a un nivel de 95% de confiabilidad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusión General

Sobre la base del análisis e interpretación de la información recolectada, se concluye: Respecto al objetivo General: Determinar la gestión del emprendimiento productivo para las alcaldías del Área Metropolitana del Estado Táchira, casos: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes, y consideradas las variables: Gestión y Emprendimiento, pudo constatar que existe diferencias en el abordaje del tema por parte de las Alcaldías sometidas al estudio, razón que justifica unificar criterios que permitan ir generando nuevas experiencias compartidas para potenciar la gestión en este campo.

Con referencia a lo anterior, es necesario usar nuevas estrategias, buscar nuevas oportunidades para el desarrollo económico, tomar acciones que sean favorables a la organización, identificar problemas oportunidades y actuar para enfrentar situaciones, la implementación de nuevos procedimientos en el sistema de producción, favorecer estrategias orientadas al mercado, formar equipos de trabajo para obtener resultados deseados, evidenciar más compromiso, desarrollar habilidades para lograr el éxito, la capacitación y el aprendizaje en las personas hacen que una empresa crezca, motivar a los empleados para influir en su comportamiento de manera que realicen actividades que ayuden al logro de los objetivos de la organización, utilizar el potencial de los empleados permitiendo ofrecer ideas innovadoras, elevar el control interno, hacer las cosas de una manera nueva y mejor, generar cambios que se requieren con el objeto de hacer que la organización sea altamente productiva.

Conclusiones Específicas

En la variable Gestión, con respecto al objetivo específico N° 1 se logró: Caracterizar las acciones en la gestión del emprendimiento productivo por parte de

las Alcaldías del área metropolitana del estado Táchira, casos: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes del estado Táchira. Se consideraron nueve indicadores: Presupuesto, Unidad de desarrollo, financiamiento, alianzas, formación y capacitación, producción, sistematización, evaluación de resultados y aplicación métodos de mejoramiento. Aquí, se pudo comprobar, según la opinión de los directores que los resultados no fueron totalmente favorables con respecto en la aplicación de un sistema general que permita desarrollar el emprendimiento productivo de manera organizada.

El desarrollo en la gestión administrativa empleando técnicas de tipo gerencial y utilizar la tecnología para el desarrollo, en este estudio no es totalmente favorable, y toda organización debe considerarlas para su crecimiento exitoso.

Respecto a la variable Emprendimiento, relacionada al Objetivo específico N° 2, Identificar el status organizativo en las unidades específicas destinadas a realizar actividades de desarrollo del emprendimiento productivo. Se tomaron en cuenta seis indicadores: Diseño y formulación de proyectos, evaluación y aprobación de proyectos, logística, auditoría, detección de necesidades de los emprendimientos y promoción de proyectos y de productos.

Los resultados arrojados del estudio no son totalmente favorables, de aquí se puede deducir, que se hace necesario crear departamentos para especialización del trabajo y que profundice en el desarrollo de la actividad del emprendimiento productivo.

Con respecto al objetivo N° 3, a través de la prueba Chi cuadrado (X^2) se pudieron establecer las relaciones de comparación respecto a las variables emprendimiento y gestión tal como se establecieron en el capítulo IV.

Relacionado al Objetivo N° 4, Diseñar una propuesta de estímulo a la gestión del emprendimiento productivo para las alcaldías del área metropolitana del estado

Táchira. Finalmente, en conclusión, se infiere que es un proyecto factible, necesario la implementación de una propuesta que estimule el trabajo que se desarrolla en el aspecto de emprendimiento productivo.

Recomendaciones

En referencia a las conclusiones anteriores y a fin de mejorar la situación actual presentada en la gestión del emprendimiento productivo, se presentan las siguientes recomendaciones:

Es necesario y beneficioso implementar un sistema de administración y dirección del emprendimiento productivo.

Considerar su entorno competitivo y de mercado en extremo complejo y evolucionado, gestar y desarrollar con éxito una idea empresarial requiere la adopción de un enfoque racional, de cara al estudio de las variables internas y externas del juego económico de la empresa, que permite seguir de cerca la evolución del mercado y para obtener tal resultado, los procesos de planeación, organización, dirección y control adquieren un lugar preponderante, enfocando la visión empresarial, no solo como una estrategia, sino como un instrumentos operativo.

Se recomienda a los investigadores que tengan interés en el tema del emprendimiento complementar la investigación proponiendo un manual para el desarrollo del emprendimiento productivo de cualquier naturaleza o de alguna especialidad en particular.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

Sistema de Acciones para la Gestión del Emprendimiento Productivo para las alcaldías del área metropolitana del Estado Táchira

Justificación de la Propuesta

Para obtener logros y buenos resultados se deben gestionar, de ahí la importancia de establecer los lineamientos necesarios a aplicar para desarrollar el emprendimiento y permitir innovar para avanzar en la solución de los problemas de la sociedad. Adquirir nuevas experiencias y conocimientos se hacen necesarios para impulsar el desarrollo de una localidad.

La investigación se apoya en el enfoque fenomenológico para evaluar el desempeño, y considerar nuevas estrategias que puedan implementarse en el trabajo cotidiano. Se requiere la incorporación y el manejo de nuevos elementos para hacer más efectivo el trabajo.

A partir de la necesidad detectada en la presente investigación, se requiere el diseño de nuevas estrategias para impulsar la gestión del emprendimiento productivo de cualquier naturaleza en las alcaldías.

Acción 1. Para la apertura del emprendimiento productivo

Desarrollar con enfoque sistémico:

Visión (proyectar lo que se desea a futuro)

Misión (papel a cumplir)

Objetivos (influenciados por Valores)

Metas (determinarlas y cuantificarlas)

Estructura, Procesos (basados en cultura) Definir departamentos y procedimientos de cada proceso.

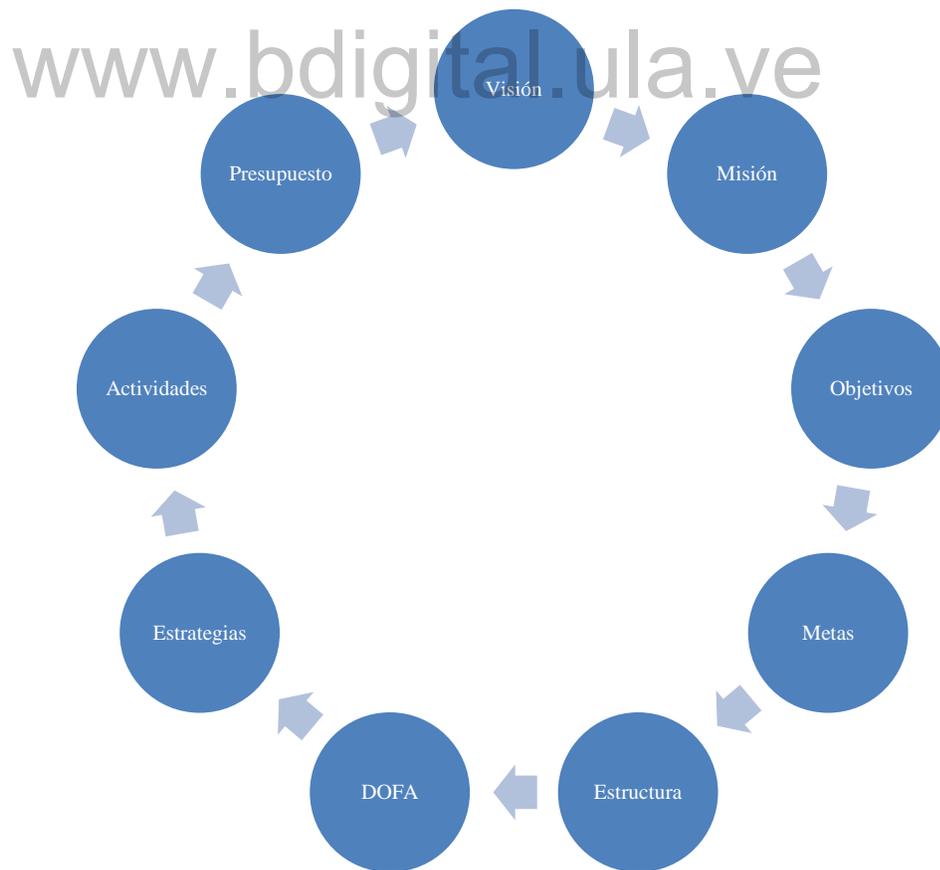
Aplicar DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas Amenazas)

Estrategias (generales para generar el presupuesto)

Actividades (lo que implica consumir el presupuesto)

Presupuesto (necesario para lograr todo lo anterior)

Figura 1. Diagrama ciclico propuesto para la Acción 1 apertura del emprendimiento productivo



Acción 2. Para la Gestión del Emprendimiento productivo

Unidad de Desarrollo: Crearla, dale presencia, generar su estructura.

Financiamiento: Utilizar recursos propios o generar convenios con instituciones financieras privadas y del estado

Alianzas: Con otras alcaldías y con universidades regionales o nacionales.

Formación y Capacitación: Debe ser permanente, contratar personal propio o realizar convenios con Institutos y Universidades locales.

Producción: Su orientación, en base a las potencialidades y espacios del municipio.

Sistematización: Generar un mecanismo que permita mantener la data actualizada.

Evaluación de Resultados: Medir mensualmente los resultados en función a las metas.

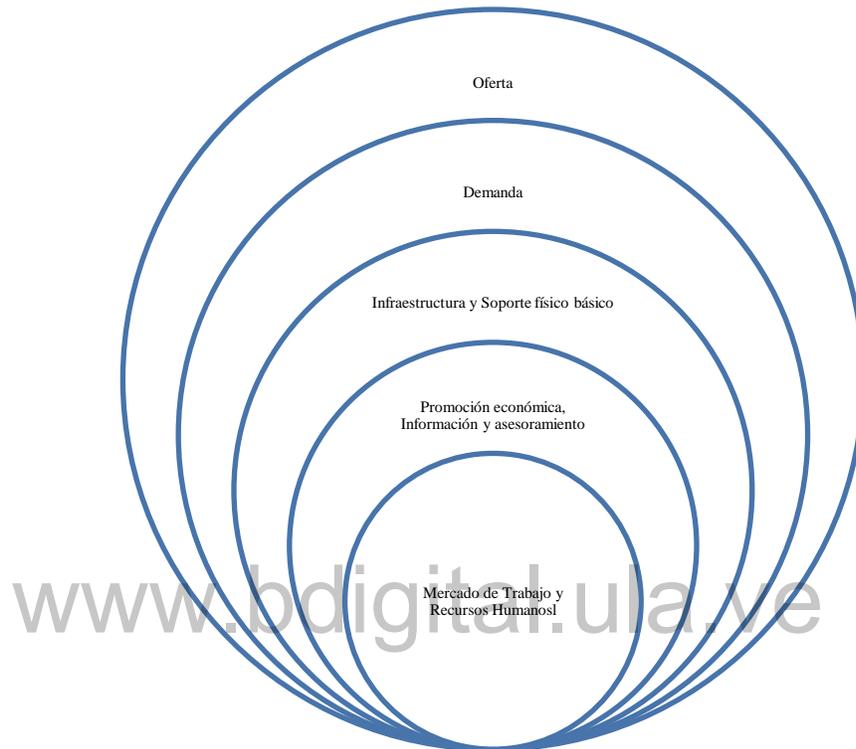
Aplicación Métodos de Mejoramiento: Aplicar métodos para retroalimentar el sistema con innovaciones.

Figura 2. Diagrama cíclico para la Acción 2. Para la Gestión del Emprendimiento productivo



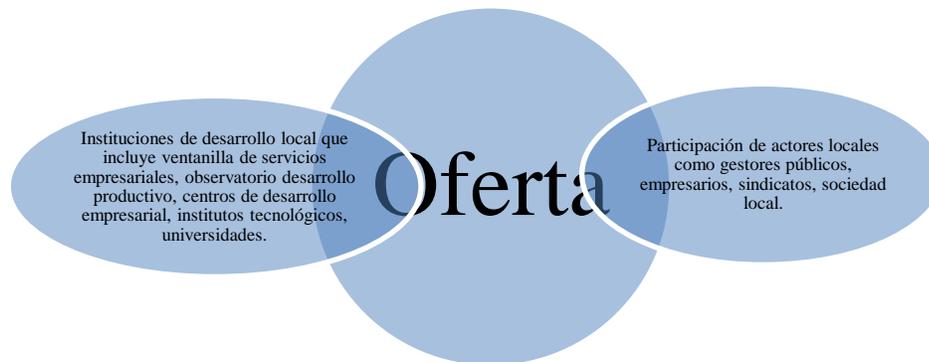
Figura 3. Diagrama sobre los aspectos a considerar en la creación y fortalecimiento de la Unidad de Emprendimiento

a



La acción 2 para el emprendimiento productivo considera que las unidades de las alcaldías deberán establecer entre su oferta los aspectos tales como: Instituciones de desarrollo local que incluye ventanilla de servicios empresariales, observatorio desarrollo productivo, centros de desarrollo empresarial, institutos tecnológicos, universidades. Participación de actores locales como gestores públicos, empresarios, sindicatos, sociedad local. Tal como se muestra en la Figura 4

Figura 4. Diagrama de Aspectos a considerar en la oferta para el emprendimiento productivo



Para crear la unidad de emprendimiento se debe incluir los siguientes aspectos que el colectivo demanda tales como: la Información empresarial, la capacitación empresarial, la capacitación tecnológica, la innovación productiva, la comercialización, la cooperación empresarial, el acceso al financiamiento, la existencia de incentivos a la inversión y al empleo, la reducción de la fiscalidad municipal, la existencia de organismos públicos de apoyo financiero, la existencia de organismos de apoyo a la iniciativa privada, el tamaño de empresas, la localización territorial, los eslabones productivos, la organización empresarial y la Información de mercados entre otros. Tal como se muestra en la figura 5

Figura 5. Aspectos considerados en la Demanda para la constitución de una unidad de emprendimiento en la propuesta

DEMANDA	Información empresarial
	Capacitación empresarial.
	Capacitación tecnológica.
	Innovación productiva.
	Comercialización.
	Cooperación empresarial.
	Acceso al Financiamiento.
	Existencia de incentivos a la inversión y al empleo .
	Reducción de la fiscalidad municipal.
	Existencia de organismos públicos de apoyo financiero.
	Existencia de organismos de apoyo a la iniciativa privada.
	Tamaño de empresas.
	Localización territorial.
	Eslabones Productivos.
	Organización empresarial.
	Información de mercados.

www.bdigital.ula.ve

INFRAESTRUCTURA Y SOPORTE FISICO BASICO

- Energía, agua, telecomunicaciones
- Red vial, aeropuertos, puertos, etc.
- Transporte eficiente.
- Información estadística y geográfica
- Existencia de suelo industrial y comercial.
- Desarrollo de parques industriales, recintos feriales, etc.
- Existencia de infraestructuras comerciales adecuadas (movilidad y accesibilidad)
- Existencia de infraestructuras básicas adecuadas a la protección medioambiental.
- Existencia de equipamientos e infraestructuras de vivienda, culturales, de ocio adecuadas.

PROMOCIÓN ECONÓMICA, INFORMACIÓN Y ASESORAMIENTO

- Existencia de estudios de diagnóstico y planes estratégicos/diversificación.
- Prospección de oportunidades.
- Asistencia a proyectos de comercialización, promoción exterior.
- Promoción de la asociación y cooperación empresarial, redes de organismos de apoyo.
- Promoción del territorio y de los productos.
- Asociación con otros municipios en mancomunidad.
- Existencia de centros tecnológicos y de investigación, organismos especializados en apoyo técnico
- Existencia de organismos municipales especializados en la gestión y tramitación de fondos para el desarrollo.
- Gestión municipal autónoma y ágil en la información a emprendedores.

MERCADO DE TRABAJO y RECURSOS HUMANOS

- Existencia y disponibilidad de mano de obra calificada.
- Oferta educativa amplia y de calidad adecuada al modelo de trabajo (formación ocupacional).
- Oferta transparente del mercado de trabajo.
- Existencia de estructura empresarial.

Figura 6. Cuadro descriptivo de la infraestructura, promoción y mercado de trabajo para el emprendimiento productivo

INFRAESTRUCTURA Y SOPORTE FISICO BASICO	PROMOCIÓN ECONÓMICA, INFORMACIÓN Y ASESORAMIENTO	MERCADO DE TRABAJO y RECURSOS HUMANOS
<ul style="list-style-type: none"> • Energía, agua, telecomunicaciones • Red vial, aeropuertos, puertos, etc. • Transporte eficiente. • Información estadística y geográfica. • Existencia de suelo industrial y comercial. • Desarrollo de parques industriales, recintos feriales, etc. • Existencia de infraestructuras comerciales adecuadas (movilidad y accesibilidad). • Existencia de infraestructuras básicas adecuadas a la protección medioambiental. • Existencia de equipamientos e infraestructuras de vivienda, culturales, de ocio adecuadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de estudios de diagnóstico y planes estratégicos/diversificación. • Prospección de oportunidades. • Asistencia a proyectos de comercialización, promoción exterior. • Promoción de la asociación y cooperación empresarial, redes de organismos de apoyo. • Promoción del territorio y de los productos. • Asociación con otros municipios en mancomunidad. • Existencia de centros tecnológicos y de investigación, organismos especializados en apoyo técnico. • Existencia de organismos municipales especializados en la gestión y tramitación de fondos para el desarrollo. • Gestión municipal autónoma y ágil en la información a emprendedores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia y disponibilidad de mano de obra calificada. • Oferta educativa amplia y de calidad adecuada al modelo de trabajo (formación ocupacional). • Oferta transparente del mercado de trabajo. • Existencia de estructura empresarial.

Acción 3. Para el desarrollo del emprendimiento Productivo

Figura 7. Acciones para el desarrollo del emprendimiento productivo

Diseño y Formulación de Proyectos	Apoyo institucional para los emprendedores
Evaluación y Aprobación de Proyectos	Evaluar proyectos presentados por emprendedores y comunidades.
Logística	Mantener logística para realizar eventos que generen intercambio de experiencias.
Detección de necesidades de los emprendimientos	Construir conjuntamente con los consejos comunales un comité para evaluar y priorizar las necesidades de desarrollo del emprendimiento.
Promoción de Proyectos y de Productos	Abrir una vitrina permanente para promocionar lo que se hace. Integrarse a la Feria de san Sebastián.

Acción 4. Para el estímulo a la gestión del emprendimiento productivo

Personal Interno: Mantenerlo actualizado sobre los avances del emprendimiento productivo.

Comunal: Ubicar acciones dentro del marco comunal, nueva estructura del estado.

Parroquiales: Por cada parroquia de cada municipio se debe sectorizar el emprendimiento productivo en base a potencialidades y necesidades.

Emprendedores: Mantener activa red de encuentro que permita intercambiar experiencias y conocimientos.

Ferias: Realizar ferias mensuales para impulsar el hábito de la muestra de productos y servicios.

Funcionarios: Desarrollar un plan de capacitación permanente para los funcionarios de la alcaldía.

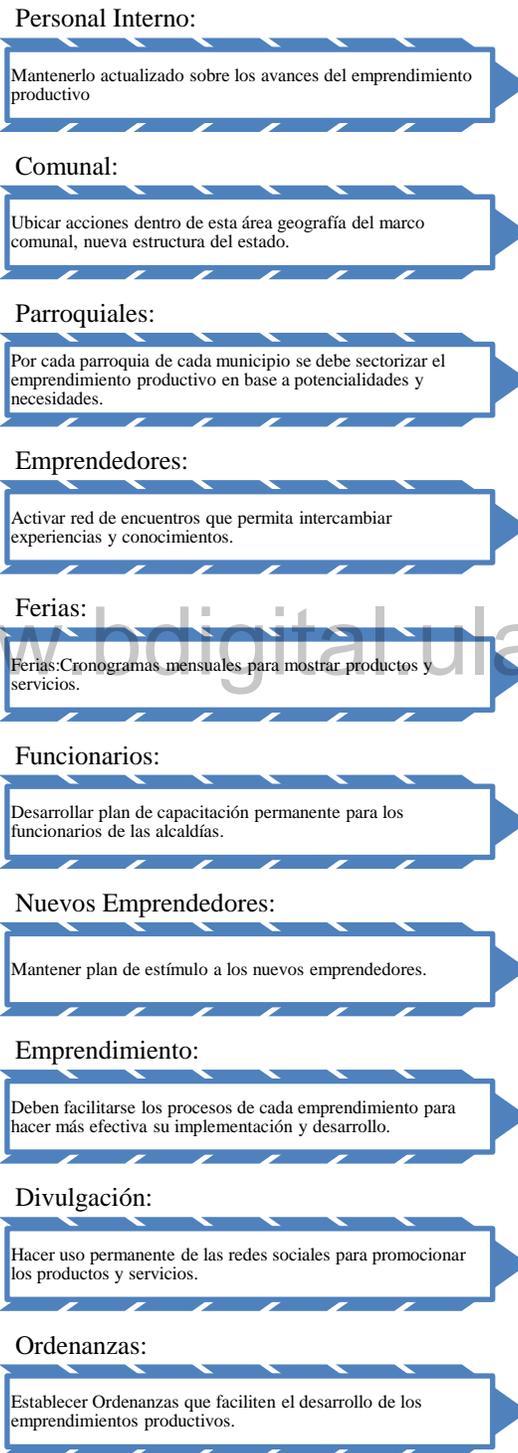
Nuevos Emprendedores: Mantener un permanente plan de estímulo a nuevos emprendedores.

Emprendimientos: Deben facilitarse los procesos de cada emprendimiento para hacer más efectiva su implementación y desarrollo.

Divulgación: Hacer uso permanente de las redes sociales para promocionar los productos y servicios.

Ordenanzas: Establecer Ordenanzas que faciliten el desarrollo de los emprendimientos productivos.

Figura 8. Diagrama de estímulo para el desarrollo del emprendimiento productivo



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alcaldía del Municipio Cárdenas: **Programa de Gobierno 2014-2017.**

Alcaldía del Municipio Guásimos: **Programa de Gobierno Comunal y poder popular 2013-2017.**

Alcaldía del Municipio San Cristóbal: **Programa de Gobierno 2015-2017.**

Alcaldía del MunicipioTorbes: **Programa de Gobierno 2013-2017.**

Alizo, M. (2012). **Sistema Genérico de gestión Económica para los Emprendimientos Emergentes de Negocios tipo Pymes en Venezuela.** Tesis Doctoral para optar al Título de Doctor, María Alexandra Alizo Valero, Maracaibo, 2012, pág. 1-524.

BANCO MUNDIAL: El Banco Mundial en Venezuela.
www.bancomundial.org/es/country/venezuela

Calderón, G. y otros .(2006).**Gestión Humana en las organizaciones un fenómeno complejo:Evolución, retos, tendencias y perspectivas de investigación.**Manizales, Colombia. Cuad. Adm.Bogotá(Colombia)19(32):225-254, Julio-diciembre 2006.

Cárdenas,L.(1998).**Definición de un marco teórico para comprender el concepto de desarrollo sustentable.** Boletín INVI n° 33, Volumen 13: 3 a 20, mayo 1998, Chile.

CEPAL: Perspectivas Económicas de América Latina 2018. Repensando las instituciones para el desarrollo.<https://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=>

Coto, M. (2012). **Plan de Gestión para el desarrollo de la exposición nacional de planes de negocios de jóvenes emprendedores “expojovem” del ministerio de educación pública.** Tesis. Universidad para la Cooperación internacional (UCI) San José, Costa Rica, 2012.

Dourojeanni, A. (2000). **Procedimientos de gestión para el desarrollo sustentable**. Naciones Unidas, CEPAL, Serie Manuales N° 10, agosto 2000, Santiago de Chile, Chile.

El Universal, 22-11-2013.

Fernandez, R. (2006). **Sistemas de Gestión de la Calidad, Ambiente y Prevención de Riesgos Laborales. Su Integración**. Edit. Club Universitario, Alicante, España.

FMI: Informe Perspectivas Económicas Regionales (REO) 2017.30-11-2017; <http://www.imf.org/es/publications/wh/issues/2017/10/11/wreo1017>

Fraguela, J. y otros (2011) **La integración de los sistemas de gestión. Necesidad de una nueva cultura empresarial**. Universidad de A Coruña. Escuela Politécnica Superior (p.48)

Gobernación del Estado Táchira: **Plan de Desarrollo del Estado Táchira 2013-2016**.

Gómez, R. (1994) **Presupuesto**, Ediciones Frigor Caracas, 1994.

Hernandez, R y otros (2014). **Metodología de la Investigación**. 6ta Edi. Mc Graw Hill. Mexico.

Ley del Poder Público Municipal.

Londoño, L. y Vergara, A. **Sistematización de Experiencias de Emprendimiento en Antioquia**. emprendimientos@tea.edu.co; amparovergaraocha@hotmail.com p 1-27

MULTICIENCIAS, Vol 13, N° 3, 2013 (238-250) ISSN 1317-2255/dep. Legal pp. 200002FA828. Mujica, M., y otros. **Emprendimientos productivos familiares: estrategia local en red para el desarrollo sostenible del caserío “El Mamonal”** Universidad del Zulia, Núcleo Falcón, SERBILUZ.

Naranjo, G.(2010).**Gerencia Emprendedora para el siglo XXI**. Dimens. empres. - Vol. 8 No. 2, Julio - diciembre de 2010, págs. 56-64.

OCDE (Organización para la cooperación y Desarrollo Económico). Informe21.com.
<http://www.direc.gob.cl/ocde/>

OCDE: Perspectivas económicas de América Latina 2017.Juventud Competencias y emprendimiento, OECD Publishing,Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2017-es>.

Plan de la Patria 2013-2019.

Ramirez,S., Salgado,V.,Huapaya, J.(2012).**Factores que limitan la gestión de las políticas de desarrollo económico local en la municipalidad provincial de Abancay en el período 2007-2009**.Pontificia Universidad 2012.

Revista Científica Guillermo de Ockham.Vol.4.Nº.2. julio-diciembre 2006.ISSN:1974-192x.
González, J. “**Hacia una Cultura de emprendimiento productivo en comunidad. Municipios del Norte del Cauca, Colombia**”. Universidad de San Buenaventura, Cali, Colombia.

Rodríguez, R. (2010). **Los emprendimientos de la economía social desarrollados por mujeres:¿constituyen una salida frente a la situación de pobreza?**.

Ruiz, C. (2002). **Instrumentos de investigación educativa**. Barquisimeto: Editorial CIDEG.

Trimalco,D., Tuimil,G.(2011).**Políticas públicas aplicadas al desarrollo local y descentralización: una aproximación a la realidad en Montevideo.(tesis)**Universidad de la República de Uruguay.

UNESCO, **La gestión en busca del Sujeto**, UNESCO SANTIAGO, Santiago de Chile,1999.

UNET (2008). **Declaración “La Villa de San Cristóbal”**. Rectorado, Consejo de Planificación.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR (2012) **Manual de Trabajos de Grado de Maestrías y Tesis Doctorales**. Upel. Caracas.

www.bdigital.ula.ve

ANEXOS

www.bdigital.ula.ve

Anexo 1. Instrumento Cuestionario aplicado a los funcionarios de las alcaldías del área metropolitana del estado Táchira

Proposición: En la Unidad de Emprendimiento que Ud, coordina, pertenece o Dirige:	Siempre	Algunas veces	Nunca
1.- ¿Con regularidad se destina un presupuesto al desarrollo del emprendimiento productivo?			
2.- ¿Se mantiene una unidad destinada al desarrollo del emprendimiento productivo?			
3.- ¿Destina recursos al financiamiento de emprendimiento productivo?			
4.- ¿Con qué regularidad mantiene alianzas con otros entes para desarrollar el emprendimiento productivo?			
5.- ¿Realiza formación y capacitación de emprendedores productivos?			
6.- ¿Se ofrece espacios destinados a la producción de bienes y servicios?			
7.- ¿Toma iniciativa para mantener sistematización de experiencias de las actividades de desarrollo del emprendimiento productivo?			
8.- ¿Evalúa los resultados del emprendimiento productivo?			
9.- ¿Se promueve la aplicación de métodos de mejoramiento al sistema de gestión del emprendimiento productivo?			
10.- ¿Se contribuye al diseño y formulación de proyectos de emprendimiento productivo a la comunidad?			
11.- ¿Se evalúa y aprueban proyectos presentados por el público interesado en iniciar una a empresa?			
12.- ¿Toma decisiones directas respecto a la autonomía financiera para el desarrollo de logística?			
13.- ¿Efectúa auditoría al sistema de desarrollo de los emprendimientos productivos?			
14.- ¿Se esfuerza para realiza detección a las necesidades de emprendimientos?			
15.- ¿Por lo regular aplica nuevos mecanismos para promocionar los productos y proyectos?			
16.- ¿Con qué frecuencia emplean personal capacitado para motivar a los emprendedores de la comunidad?			
17.- ¿Con qué frecuencia vinculan la unidad de emprendimiento con los consejos comunales?			
18.- ¿Con regularidad realiza charlas de emprendimiento a la comunidad de las parroquias?			
19.- ¿Realiza encuentros de diferentes emprendedores para mostrar los productos y avances en el emprendimiento?			
20.- ¿Con frecuencia promueve el desarrollo de ferias artesanales?			
21.- ¿Con qué frecuencia mantiene un plan de capacitación para funcionarios de la alcaldía?			
22.- ¿Con qué frecuencia aplica un plan de estímulos a los nuevos emprendedores?			
23.- ¿Tienen determinados los procesos que se establecen para cada emprendimiento para suministrarlo a los emprendedores?			
24.- ¿Utiliza las redes sociales para divulgar acciones de emprendimiento?			
25.- ¿Con frecuencia establecen ordenanzas para la administración de empresas emprendedoras?			

Anexo 2. Certificado de Validación del instrumento cuestionario por experta en Metodología



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO "Dr. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ" TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GERENCIA**

VALIDACIÓN

Quien suscribe, Doris Le Puma Paragón, con título de Postgrado Docta en Innovación y Educación, a través de la presente, manifiesto que he validado el modelo de cuestionario DIRIGIDO A: Alcaldes, Directores, Coordinadores, Consejales y otros funcionarios adscritos a las Alcaldías, diseñado por el Ing. Exel Nabor Rodríguez Salas, titular de la cédula de identidad N° 2475874, participante de la Maestría en Administración, mención Gerencia de la Universidad de Los Andes, cuyo Trabajo de Grado tiene por objetivo **Determinar la gestión del emprendimiento productivo para Alcaldías de los municipios del área metropolitana del estado Táchira, caso: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes.**

Y considero que el cuestionario presentado:

Está apto para ser aplicado. Los ítems presentados se adecúan con los objetivos específicos y con el tema.

En San Cristóbal a los 27 días del mes de Octubre de 2017.

Doris Le Puma Paragón
Firma del Experto
Cédula de Identidad N° 9332145

Anexo 3. Certificación de validación del instrumento por experto en emprendimiento



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO DELTÁCHIRA
“DR. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ”
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GERENCIA**

VALIDACIÓN

Quién suscribe, JESUS ALFONSO OMANA GUERRERO, con título de Postgrado MAGISTER EN GERENCIA DE EMPRESAS, a través de la presente, manifiesto que he validado el modelo de cuestionario DIRIGIDO A: Alcaldes, Directores, Coordinadores, Consejales y otros funcionarios adscritos a las Alcaldías, diseñado por el **Ing. Exel Nabor Rodríguez Salas**, titular de la cédula de identidad N° **2475874**, participante de la **Maestría en Administración, mención Gerencia** de la Universidad de Los Andes, cuyo Trabajo de Grado tiene por objetivo **Determinar la gestión del emprendimiento productivo para Alcaldías de los municipios del área metropolitana del estado Táchira, caso: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes**. Y considero que el cuestionario presentado:

CUMPLE LOS REQUISITOS PARA SER APLICADO

En San Cristóbal a los 17 días del mes de octubre de 2017.

Firma del Experto
Cédula de Identidad N° 10169337

Anexo 4. Certificación de validación del instrumento por experto en Gestión



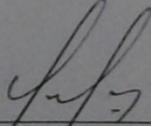
**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO "Dr. PEDRO RINCÓN GUTIERREZ" TÁCHIRA
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GERENCIA**

VALIDACIÓN

Quién suscribe, Orsela Pérez Díaz, con título de Postgrado Dr. Educación, a través de la presente, manifiesto que he validado el modelo de cuestionario DIRIGIDO A: Alcaldes, Directores, Coordinadores, Consejales y otros funcionarios adscritos a las Alcaldías, diseñado por el Ing. Exel Nabor Rodríguez Salas, titular de la cédula de identidad N° 2475874, participante de la Maestría en Administración, mención Gerencia de la Universidad de Los Andes, cuyo Trabajo de Grado tiene por objetivo **Determinar la gestión del emprendimiento productivo para Alcaldías de los municipios del área metropolitana del estado Táchira, caso: San Cristóbal, Cárdenas, Guásimos y Torbes.** Y considero que el cuestionario presentado:

REVUE LOS ELEMENTOS BASICOS PARA
SOPORTAR UNA INVESTIGACION

En San Cristóbal a los 26 días del mes de Octubre de 2017.


Firma del Experto
Cédula de Identidad N° 4205052

Anexo 5. Matriz de confiabilidad de la prueba piloto aplicada a los funcionarios de las alcaldías

MATRIZ DE CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO APLICADA																												
		ITEMS																										
SUJETO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	TOTAL		
1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	3	36		
2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	3	3	3	1	3	56		
3	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	48		
4	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	3	1	2	40		
5	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	3	1	2	40		
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	40		
7	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	62		
SUMA	12	10	13	11	12	11	15	13	14	13	11	13	14	8	14	12	17	12	15	12	12	15	17	8	18	322	N	25
MEDIA	1,71	1,43	1,86	1,57	1,71	1,57	2,14	1,86	2,00	1,86	1,57	1,86	2,00	1,14	2,00	1,71	2,43	1,71	2,14	1,71	1,71	2,14	2,43	1,14	2,57	46,00	Si ²	11,71
S	0,49	0,79	0,69	0,53	0,49	0,79	0,69	0,90	0,58	0,69	0,79	0,90	1,00	0,38	0,58	0,76	0,79	0,76	0,38	0,49	0,95	0,38	0,79	0,38	0,53	9,73	St ²	161,33
S ²	0,24	0,62	0,48	0,29	0,24	0,62	0,48	0,81	0,33	0,48	0,62	0,81	1,00	0,14	0,33	0,57	0,62	0,57	0,14	0,24	0,90	0,14	0,62	0,14	0,29	94,67	ALFA	0,97