

Análisis de género en un corpus de resúmenes de artículos de investigación en educación y psicología

Gender analysis in a corpus of abstracts of educational and psychology research articles

Elennys Oliveros Rodríguez

Universidad Surcolombiana

elennysoliveros@yahoo.com

Resumen

El resumen del artículo de investigación es un texto que condensa los objetivos del trabajo, la metodología, los resultados y conclusiones del estudio. Reproduce la estructura retórica del artículo, además de dar cuenta del modo en el que las disciplinas organizan y configuran el marco epistémico, metodológico, de expresión y discusión de los hallazgos. La presente investigación tiene como propósito caracterizar el esquema de movidas retóricas de los resúmenes de artículos de investigación (AI) en el campo de la psicología y la educación, desde la perspectiva del análisis de género (Hyland, 2000). El corpus está constituido por 58 resúmenes escritos en español. Entre los hallazgos destacamos que la estructura de movida que presenta el mayor número de ocurrencia es la estructura M2, M3, M4, M5 con el 27,59%, le sigue la estructura M2, M3, M4 con un 15,52% y finalmente, la estructura M1, M2, M3, M4 que corresponde al 12,07% del total de los resúmenes analizados en este trabajo. Solo en cinco resúmenes hallamos la estructura que incluye las cinco movidas (M1, M2, M3, M4, M5), lo que representa el 8,62%. De igual modo encontramos otras estructuras que podríamos considerar como variantes. Se concluye que para la construcción de un resumen de AI en español en el corpus estudiado solo se requieren tres movidas principales (M2, M3 y M4) que dan cuenta de los objetivos, metodología y resultados, aspectos esenciales en la construcción de un resumen; no obstante, no está muy claro el paso de una movida a otra, ya que en algunos casos se prescinde de la estructura nominal o verbal prototípica.

Palabras clave: Artículo de investigación, movida retórica, análisis de género

Abstract

The abstract of a research article (RA) is a text that summarizes the objectives, methodology, results and conclusions of the study. It reproduces the rhetorical structure of the article, in addition to give an account of the way in which the disciplines organize and configure the epistemic, methodological, expression and result discussion framework. This research aims to characterize the scheme of rhetorical movements in the abstracts of research articles in the field of psychology and education, from the perspective of gender analysis (Hyland, 2000). The corpus consists of 58 summaries written in Spanish. Among the findings, we highlight that the movement structure that shows the highest number of occurrences is the structure M2, M3, M4, M5 with 27.59%, followed by the structure M2, M3, M4 with 15.52% and finally, the structure M1, M2, M3, M4 which corresponds to 12.07% of the total of the abstracts analyzed in this work. Only in five summaries we found the structure that includes the five steps (M1, M2, M3,

M4, M5), which represents 8.62%. In the same way we find other structures that we could consider as variants. We conclude that for the construction of a RA abstract in Spanish and in the studied fields only three main moves are required (M2, M3 and M4) that account for the objectives, methodology and results, essential aspects in the construction of a summary. However, the passage from one move to another is not very clear, since in some cases the prototypical nominal or verbal structure is dispensed with.

Keywords : Research article, rhetorical move, gender analysis

1. INTRODUCCIÓN

El artículo de investigación es un género retórico que presenta características lingüísticas y sociopragmáticas asociadas a las funciones de informar, argumentar, persuadir y convencer a la comunidad de expertos sobre la trascendencia y relevancia de los aportes epistémicos y metodológicos del trabajo que se presenta. Una amplia tradición de estudios sobre este género discursivo (Thue Vold, 2008; Shiro y D’Avolio, 2011; Bolívar y Bolet, 2011; Sánchez, 2016) ha desmontado la hipótesis de que el artículo de investigación tiene como característica fundamental la objetividad en la presentación de la información y la adopción de una postura neutral frente al objeto de estudio. En la actualidad, se acepta que el artículo de investigación como género discursivo no solo tiene la función de comunicar el conocimiento o las verdades estables de una determinada disciplina, sino que además tiene como propósito comunicativo convencer, a través de los medios que proporciona la lengua, a una comunidad de especialistas sobre la importancia del trabajo que se expone para la línea de investigación o para el campo disciplinar (Thue Vold, 2008; Sánchez-Jiménez, 2020).

Como lo han expuesto Quintanilla (2016) y Cárcamo (2019), el artículo de investigación ha sido analizado por diversos estudiosos como un género discursivo que presenta y sigue determinadas convenciones propias de las disciplinas, de allí que los nombres de cada una de las secciones que lo componen varíen según el campo de conocimiento. Este modelo virtual de producción se nutre del contexto que propician las comunidades académicas, las cuales consumen y producen el artículo de investigación como un medio para la validación y comunicación del conocimiento. De acuerdo con Shiro y D’Avolio (2011), “El artículo de investigación entonces, es un medio para, por una parte, hacer público el trabajo del investigador, y por otra, permitir a los pares evaluar los conocimientos generados por dicho trabajo” (p. 77), el cual cuenta con secciones que se rigen por una organización retórica determinada.

En este trabajo no abordaremos el análisis de cada una de las secciones del artículo de investigación, puesto que solo nos interesa el resumen, que entenderemos como un subgénero o subtipo textual que condensa los objetivos de la investigación, la metodología, los resultados y conclusiones del estudio. Asimismo, este tipo de texto reproduce la estructura retórica del artículo de investigación y además da cuenta del modo en que las disciplinas organizan y configuran el marco epistémico, metodológico y de discusión de los hallazgos. El resumen es el primer elemento con el que un investigador tendrá contacto y se caracteriza por su brevedad y concisión; su extensión y los movimientos retóricos que introduce están fijados en muchos casos por las normas de publicación de las revistas científicas, las cuales, según la disciplina y

el tipo de estudio, decidirán sobre su extensión y organización retórica, pero a pesar de este marco regulatorio, es posible encontrar variaciones intradisciplinarias.

Para los propósitos de esta investigación, entenderemos como *movida* la unidad discursiva y retórica que expresa una función comunicativa en el discurso (Swales, 2004), especialmente en una sección o segmento textual. Esta noción operativa ha sido ampliamente utilizada en los estudios enfocados en el análisis de género, la lingüística aplicada, la lingüística de corpus y en la didáctica de la escritura científica. Las movidas retóricas se han estudiado en una variedad de géneros académicos y científicos, como el trabajo de pregrado (Tapia y Burdiles, 2012; Venegas, Zamora y Galdames, 2016), en manuales de economía (Parodi, 2010; Parodi, Boudon y Julio, 2014), resúmenes de artículos de investigación en campos del conocimiento como la economía (Stagnaro, 2015) y en resúmenes de artículos de investigación (Zahra Ashofteha et al., 2020).

Por otra parte, los estudios en torno a la configuración retórica del resumen del artículo de investigación han dado cuenta de la variación retórica intradisciplinaria (Stagnaro, 2015) e interdisciplinaria (Cárcamo, 2020), de la existencia de patrones de movidas retóricas que no responden a los patrones prototípicos (Quintanilla, 2016). La discusión también se ha centrado en el estudio del esquema de movidas predominantes, las cuales en ciertos casos están relacionadas con un género discursivo particular como el ensayo (Blanco, 2019). Otras investigaciones de carácter contrastivo han concluido que la variación cultural incide en el modo como las comunidades académicas comunican sus avances (Cárcamo, 2019), los cuales, en el caso del subgénero resumen del artículo de investigación, se podrían materializar en tres movidas retóricas específicas: propósito, método y resultados (Quintanilla y Kloss, 2019), mientras que otras movidas adquieren un carácter opcional dentro de los resúmenes (Ibañez, Moncada y Santana, 2015; Cárcamo, 2019).

La presente investigación tiene los siguientes objetivos: a) establecer la frecuencia de palabras o el peso léxico por movida retórica, b) describir el patrón léxico de cada área y c) caracterizar el esquema de movidas retóricas de los resúmenes de artículos de investigación en las revistas del campo de la educación y la psicología.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Géneros discursivos

De acuerdo con Calsamiglia y Tusón (2002), la noción *género discursivo* ha sido una categoría abierta dentro del campo de la descripción de la variedad de textos literarios o de uso cotidiano que circulan como productos de la esfera de la cultura (cf. Lotman, 1998) y de los distintos medios de expresión humana. Desde la antigüedad se ha discutido este concepto, primero de la mano de Aristóteles (cf. Huerta Calvo, 1994), quien en su *Retórica* realizó una división tripartita de los géneros en: a) *forense o jurídicos*, b) *deliberativos o políticos* y c) *epidícticos o de ocasión*. Como puede observarse, la clasificación que hace Aristóteles es sumamente amplia, pero precisa en cuanto a la descripción de las tres grandes esferas de la comunicación humana que dan cuenta de las prácticas discursivas seguidas en la vida social pública de su época.

Desde la perspectiva de Huerta Calvo (1994), la *Poética* también se interesó en la caracterización de los géneros, razón por la cual estableció un conjunto de premisas

fundamentales que se mantuvieron inamovibles durante siglos y se consideraron como preceptos inviolables en las poéticas clasicistas. Con la llegada del pensamiento romántico, el concepto de *género* sufrió una sacudida tremenda: dejaron de ser comprendidos como instituciones fijas y cerradas, con leyes y reglas establecidas, cuyo seguimiento y observación determinaba la valoración estética de la obra literaria, para ser comprendidos “(...) como un fenómeno natural en el sistema literario, que atañe no sólo al dominio de la literatura escrita sino también al plano de la comunicación lingüístico-oral mediante formas instituidas como la conversación, el coloquio, la conferencia...”. (Huerta Calvo, 1994: 118). Es evidente que la relación del género con la vida social está marcada desde un plano interaccional, que depende de una cultura y de unos sujetos dispuestos a construir enunciados o textos que parecen operar según unos principios que están por encima de su materialización eminentemente lingüística. A este respecto Halliday argumenta que se debe “(...) vincular el texto a un sistema semiótico de nivel superior compuesto de facetas y de capas, de una manera muy similar al propio sistema lingüístico.” (1994: 180).

En *Estética de la creación verbal* (1998), obra fundamental en la construcción del concepto de género discursivo, tal y como lo conocemos en la actualidad, se puede observar que esta noción está íntimamente vinculada a la de enunciado, y no a la de texto. Como bien lo describió Bajtín, los géneros discursivos operan en una determinada esfera de la comunicación humana y se conciben como “tipos relativamente estables de enunciados”, dado que “El uso de la lengua se lleva a cabo en forma de enunciados (orales y escritos) concretos y singulares que pertenecen a los participantes de una u otra esfera de la praxis humana.” (1998: 3). Más adelante el propio Bajtín nos aclarará que son las formas del enunciado y su extrema heterogeneidad, según su estructura y dimensión, las que dan cuenta de la naturaleza de los géneros discursivos.

En un trabajo intitulado “Géneros discursivos y lengua escrita: una propuesta de una conceptualización integral desde una perspectiva sociocognitiva”, Giovanni Parodi (2008) expresa el carácter escurridizo que presenta la noción de género discursivo en la lingüística actual, donde se pueden encontrar diversas aproximaciones y concepciones teóricas desde campos como la Nueva Retórica o la Lingüística Sistémico-funcional. Parodi define al género discursivo desde un enfoque sociocognitivista y en tres dimensiones de interés: a) la dimensión cognitiva, la dimensión social y la dimensión lingüística. Para este investigador “(...) los géneros son más que meras constantes sociales, a modo de comportamiento e interacción...” (2008: 29). Aclara que para comprender estas estructuras debemos entender los géneros como constructos cognitivos que se activan y materializan según el contexto sociocultural que los requiera. El dinamismo, la evolución y la variabilidad de los géneros discursivos es evidente en el tiempo y en las continuas interacciones del sujeto con el contexto y el mundo de experiencias que dan forma a los géneros.

Por su parte, Adriana Bolívar (2008) concluye que el estudio de los géneros solo puede ser posible desde el conocimiento de las dinámicas sociales y la comprensión de las relaciones, las jerarquías, la evaluación de las relaciones con el otro, así como en los vínculos afectivos, de colaboración entre los actores sociales, cuyas necesidades comunicativas están sujetas dentro del plano de la interacción social. Como es natural concluir en estos casos, el análisis de los discursos de las comunidades académicas necesariamente tiene como eje central el estudio de los productos textuales. Asimismo, el análisis de la interacción desde una perspectiva lingüística implica el estudio de los textos desde los modelos de construcción y producción, los

cuales, sin duda, deben responder a los géneros discursivos que solicita la comunidad académica.

Finalmente, para Bolívar, el análisis interaccional de los géneros discursivos parte en primer lugar por la descripción de una práctica social amplia desde la cual se activan los géneros requeridos y, en un segundo lugar, el análisis particular del texto con la finalidad de comprender “(...) la relación entre los que construyen el texto y aquello de lo que se habla.” (2008: 44).

2.2. Análisis de género: Inglés para propósitos específicos

El análisis de género consiste en el estudio de las características de los textos, productos de las interacciones humanas en diversas épocas, interlocutores, propósitos públicos, patrones estructurales, convenciones estilísticas y situaciones comunicativas en las que suelen aparecer. Está conceptual y metodológicamente unido a la noción de *género discursivo*, debido a que, durante el tratamiento y ubicación de los textos, el investigador, ya sea un lingüista textual, un analista del discurso o un traductor, determinan cuáles son los rasgos textuales típicos y, por ende, las convenciones que configuran cada género del discurso. Este análisis se centra en la identificación del tipo de información, la organización del contenido, el registro, las marcas que evidencian al escritor en el texto, así como la comunidad discursiva que lo ha producido, los interlocutores, las intenciones comunicativas, los patrones discursivos, el estilo, los patrones lingüísticos y las macroestructuras semánticas.

El análisis de género, y más aún, la noción de género discursivo ha sido muy útil para la didáctica de segundas lenguas, y por supuesto, para el campo de la traducción. Ha sido utilizado por la Escuela de Lingüística de Valparaíso para describir las características del Informe de Política Económica y los artefactos semióticos que entran en su configuración (cf. Boudon y Parodi, 2014). Por otra parte, Venegas, Zamora y Galdames (2016) argumentan que el análisis de género pertenece a una línea sistemática de investigación que aparece dentro del campo del Inglés con Propósitos Específicos (*English for Specific Purpose, ESP*) como una alternativa metodológica para el análisis de los géneros discursivos en los variados contextos académicos y profesionales, los cuales implican macropropósitos definidos, contextos de producción y participantes que hacen pleno uso de los sistemas semióticos.

El análisis de género se interesa en la descripción de las prácticas discursivas que tienen lugar en contextos académicos y profesionales; la intención es describir los modos en los que los géneros se configuran para de este modo contribuir en su comprensión (Bathia y Salmani Nodoushan, 2015). Como bien lo expresa Bathia, el análisis de género se ha nutrido de variados enfoques, entre ellos, la retórica clásica, la lingüística sistémico-funcional y el enfoque promovido por la British Tradition (Reino Unido), cuyo propósito central fue estudiar el discurso académico y profesional con la finalidad de enseñar a estudiantes y profesores extranjeros los modos de producción y los mecanismos de construcción retórica, necesarios para comunicarse en las ciencias, en el marco de lo que se denominó la enseñanza del Inglés con Propósitos Específicos (*English for Specific Purpose, EPS*).

El análisis de género se interesa en la pregunta ¿por qué los profesionales escriben como lo hacen? Argumenta Bathia que a partir de la formulación de este interrogante se abre un campo de investigación mucho más amplio que cubre el estudio del género, las prácticas discursivas, la cultura disciplinar y la práctica profesional de la comunidad académica de expertos y noveles

que consumen y producen conocimiento en el marco de los géneros discursivos. A esta nueva perspectiva o ampliación del enfoque de Bathia se le denomina *Análisis crítico de género* y tiene como tarea el análisis de los géneros no como constructos homogéneos y estables, noción útil para el aula de clase, sino como unidades con una alta heterogeneidad e hibridación en los contextos profesionales y académicos. En otras palabras: el Análisis de género se encarga de los géneros, de sus modos de producción dentro de la comunidad discursiva que los produce y consume, mientras que el Análisis crítico de género tiene como finalidad el estudio más allá del género, para dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿qué hace que determinadas prácticas sean más exitosas que otras?

Como hemos planteado con anterioridad, *English for Specific Purpose* es una vertiente o enfoque del Análisis de género; asimismo es una corriente retórica-funcional que tiene su origen en el estudio de la variedad, el análisis del discurso, la sociolingüística, las relaciones entre el lenguaje y la cognición, para mencionar algunas disciplinas o campos de interacción (Swales, 1990). En un primer momento, el Inglés con Propósitos Específicos surgió en el campo de la enseñanza de este idioma para ayudar a estudiantes internacionales o a los profesionales de universidades cuyo nivel de inglés era medio, a mejorar sus competencias de escritura académica y a participar de las discusiones en las revistas de habla inglesa. En un segundo momento, este tipo de actividades de investigación se centró en el estudio de las características gramaticales de los textos científicos o académicos; es decir, tuvo su origen en el campo de la lingüística textual (cf. Bathia y Salmani Nodoushan, 2015). Posteriormente, y de acuerdo con el avance y los intereses de la lingüística, los investigadores se enfocaron en el estudio de las funciones retóricas de los textos (definiciones, generalizaciones, clasificaciones, entre otras). En este contexto de acomodación epistémica, Swales diseña el modelo CARS (*Creating a Research Space*), constituido de tres movimientos retóricos: a) establecer un territorio, b) establecer un nicho y c) ocupar un nicho.

De acuerdo con Herman (2017), el modelo CARS ha sido aplicado a memorias de grado, tesis y artículos de investigación en disciplinas como las ciencias de la naturaleza, las ciencias sociales, las ciencias humanas y las letras, así como en sus subdisciplinas. *Creating a Research Space* ha sido empleado, con algunas variaciones, en diversos niveles educativos, disciplinas y culturas. Quintanilla (2016) expresa que el enfoque de movidas y pasos que propone Swales (1990) se interesa en el estudio de la organización retórica de los textos académicos. En este contexto, la noción de *movida* puede ser definida como una unidad discursiva y retórica que realiza una función comunicativa coherente en un discurso hablado o escrito. Tal y como lo expresa Quintanilla, luego del modelo de Swales, otros investigadores han querido aportar en su ampliación y mejora.

En la investigación intitulada “De la captatio à la partitio: rhétorique de l’introduction de l’article de recherche”, Herman (2017) presenta una adaptación del modelo CARS ampliado por David Bunton (2002), el cual sigue los tres movimientos que propone Swales, pero agregando otros pasos. Herman está de acuerdo en afirmar que el modelo de Bunton sobre la sección introducción en la tesis doctoral no hace más que desarrollar y completar el modelo de Swales. Como se verá en Cuadro 1, Bunton agrega al primer modelo los puntos 1.3., 3.3., 3.5., 3.6. y 3.7, ya que estos puntos responden en mayor medida a la estructura de la tesis.

Cuadro 1. Modelo CARS, expansión de Bunton (Herman, 2017). Traducción propia

Movimiento 1: Establecer un territorio
1.1. Proclamar el carácter central del tema
1.2. Generalizaciones sobre el tema e información de fondo
1.3. Definiciones de términos (sobre todo en ingeniería: artes; ciencias sociales)
1.4. Revisión de las investigaciones previas
Movimiento 2: Establecer un nicho
2.1A Indicar un vacío en la investigación
2.1B Indicar un problema o una necesidad
2.1C Formular las preguntas (sobre todo en las artes y ciencias sociales)
2.1D Continuar una tradición (sobre todo en medicina, ciencias sociales)
Movimiento 3: ocupar un nicho
3.1. Propósitos, objetivos
3.2. Anunciar lo que se hace, la investigación (sobre todo en ingeniería, ciencias)
3.3. Método
3.4. Materiales, corpus, tema de estudio
3.5. Resultados
3.6. Producto o modelo propuesto (sobre todo en ingeniería; ciencias sociales)
3.7. Significación / justificación
3.8. Estructura de la tesis

En la entrevista “Genre analysis: the state of the art” que Salmani (Bathia y Salmani Nodoushan, 2015) le realiza a Bathia, sale a colación la relación entre el análisis del discurso y la retórica clásica. Durante esta entrevista, Bathia sostiene que en gran parte de las teorías modernas del análisis del discurso se encuentran presentes los principios que estructuran la retórica clásica con las nociones de *logo* (uso de argumentos lógicos), *ethos* (reacción emocional) y *pathos* (confiabilidad y convincente impresión) siguen vigentes, mientras que el Análisis de género no se ha interesado en estas nociones como sí ha ocurrido con la tradición estadounidense de los géneros retóricos. Sin embargo, el trabajo de Herman (2017) se dirige a la exposición de una ampliación del modelo CARS que se basa en la comprensión de las disposiciones retóricas clásicas, ya que el artículo de investigación sigue cinco movimientos que Quintiliano en su libro *La institución oratoria* describió como exordio, narración, digresión, proposición y división (*partitio*), cinco componentes o movimientos, los cuales, según Herman, podrían tener alguna pertinencia en la introducción del artículo de investigación, género que escapa de la tripartición retórica de géneros judiciales, deliberativos y epidícticos. Este investigador propone un modelo que consiste en una adaptación retórica del modelo CARS en los siguientes componentes: *captatio benevolentiae*, plan de fondo contextual, propositio o tesis, propósito o problema, contextualización metodológica y partitio.

En conclusión, y siguiendo los planteamientos de Poudat (2006), el Inglés con Propósitos Específicos es una comunidad internacional estable en el mundo académico que se interesa en el estudio de los textos científicos dentro del campo de la enseñanza del inglés. Asimismo, esta

corriente tiene como finalidad la descripción de las diferencias lingüísticas, sociológicas y culturales de estos productos, cuyas marcas son reconocibles como elementos de construcción en el género. Por otra parte, el estudio de los géneros está fundado en el dominio de la variación social donde las nociones de cultura, sexo, dominios científicos ofrecen un conjunto de contrastes en los territorios de descripción de orden sociológico, cultural, textual. Para esta corriente la ciencia ha sido enteramente desmitificada y las nociones de verdad, objetividad y racionalidad se cuestionan.

En esta medida, ESP considera que las relaciones sociales entre los miembros de una comunidad científica y discursiva, los juegos de poder, el estatus que prevalece entre expertos y novicios le ofrecen a esta corriente diversos ejes de trabajo para el análisis. En este contexto, la noción de *movida retórica* ha sido sumamente fructífera en los últimos años, ya que varía de acuerdo con los campos de interés, pero también es un concepto operativo que presenta límites borrosos y poco claros entre inicio de una movida y el cierre de otra. Desde esta perspectiva de estudio, el género requiere de determinados estándares o convenciones para su producción, puestos al servicio de una comunidad académica y de un entorno académico o profesional asociados.

Para la presente investigación, nos interesa el modelo de movidas retóricas que propone Hyland (2000) para el resumen de artículo de investigación. Este autor presenta cinco movidas: a) *introducción*, donde se define el contexto del artículo, los motivos de la investigación y la discusión sobre el tema; b) *el propósito*, tesis u hipótesis que persigue el artículo, c) *el método*, donde se plantea el diseño de la investigación, d) *el producto*, sección dedicada a exponer los principales hallazgos o resultados de la investigación, y e) *las conclusiones*, donde se interpreta, se presentan conclusiones, se estiman aplicaciones o implicaciones mayores a partir del estudio.

3. METODOLOGÍA

La presente investigación sigue un diseño descriptivo y exploratorio y tiene el propósito de caracterizar la organización retórica de 58 resúmenes de artículos de investigación en el campo de la psicología y la educación. En coherencia con los objetivos del estudio, nos basaremos en el marco metodológico que propone Hyland (2000), desde la perspectiva del análisis de género. El corpus está constituido por 58 resúmenes escritos en español, pertenecientes a artículos de investigación científica publicados en revistas de reconocido prestigio en el campo de la psicología y la educación.

En esta investigación, se sigue de manera parcial la metodología que propone Quintanilla (2016) basada en la descripción cuantitativa y cualitativa del corpus y los patrones predominantes en cada movida retórica. En la Tabla 1 se presenta la distribución de los resúmenes seleccionados, según el nombre de la revista, el volumen o número, año de publicación y la cantidad de resúmenes que lo integran:

El corpus compuesto por 58 artículos se subdividió en dos subcorpus: 1) subcorpus A (24), el cual corresponde al campo de la psicología, y 2) subcorpus B (34), dedicado a los resúmenes del campo de la educación. Se analizó de forma manual cada resumen, en busca de las movidas retóricas; estas movidas se categorizaron según la propuesta de Hyland (2000). Asimismo, se determinó el número de palabras que conforma cada resumen y su respectiva movida. Codificamos el esquema de movidas y los recursos léxicos y gramaticales que se utilizan en

cada caso. Para el análisis cuantitativo de los datos se utilizó AntConc (versión 3.5.8.0), ADA (ADELEX ANALYSER) y el programa Inflesz versión 10.

Tabla 1. Distribución del corpus

Revista	Volumen/Número	Año	N° de resúmenes
Diversitas	Vol. 15 Núm. 1	2019	12
Diversitas	Vol. 14 Núm. 2	2018	12
Revista Colombiana de Educación	Núm. 75	2018	7
Revista Colombiana de Educación	Núm. 77	2019	8
Revista Venezolana de Educación (Educere)	Núm. 72	2018	12
Revista Venezolana de Educación (Educere)	Núm. 74	2019	7
Total			58

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción cuantitativa

Con el propósito de exponer los resultados cuantitativos de la presente investigación, se presenta en la Tabla 2 el análisis de los datos básicos del corpus, separados por campos investigativos de interés:

Tabla 2. Estadística básica del corpus

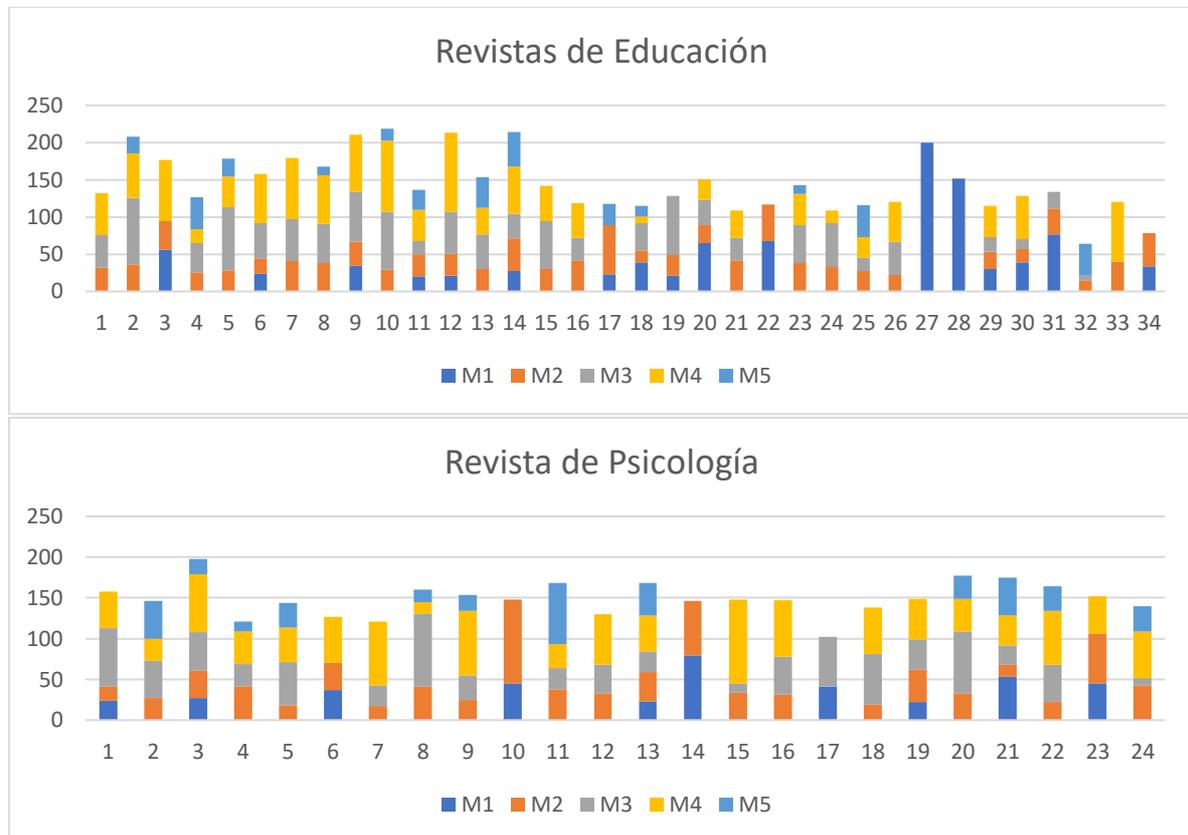
	Revistas de educación	Revista de psicología
Párrafos	34	24
Sílabas	11549	8322
Palabras	4913	3519
Frases	243	208
Promedio sílabas/palabras	2,35	2,36
Promedio palabras/frases	20,22	16,92
Índice Flesch-Szigriszt	40,17	42,58
Grado en la Escala Inflesz	Algo difícil	Algo difícil
Correlación Word	-11,67	-8,55
Índice Fernández Huerta	45,18	47,69
Ratio Tipo/Ocurrencias:	28.05 %	29.96%
Diversidad Léxica	162.672	147.487

De acuerdo con el Índice Flesch-Szigriszt, los resúmenes se ubicaron en el grado de legibilidad *algo difícil* (40-55) (cf. Bea-Muñoz, Medina-Sánchez y Florez-García, 2015) que apunta a un tipo de publicación equivalente al *bachillerato, divulgación científica, prensa especializada*. La media del corpus corresponde a 41,37. En relación con la legibilidad, el subcorpus de revistas de educación cuenta con una medida de legibilidad de 20,22 palabras por frase, mientras que el subcorpus de la revista de psicología es de 16,92 palabras por frases, lo cual nos refiere a un texto claro y de fácil comprensión, en el contexto de una comunidad académica. El Índice Fernández Huerta nos muestra que la facilidad de lectura de los resúmenes se ubica en la calificación 30-50 y con un grado de dificultad *difícil* que corresponde a los grados 13 a 16 (Fernández, 1959). Por otra parte, cuando se analiza el promedio de palabras en los resúmenes encontramos que el promedio se ubica entre 122,94 palabras y 174,33 palabras por resumen, tal y como se aprecia en la Tabla 3:

Tabla 3. Promedio de palabras por resumen

Revista	Volumen/Número	Promedio de palabras por revista	Promedio de palabras por resumen en el corpus
Diversitas	Vol. 15 Núm. 1	149,20	147,10
Diversitas	Vol. 14 Núm. 2		
Revista Colombiana de Educación	Núm. 75	174,33	
Revista Colombiana de Educación	Núm. 77		
Revista Venezolana de Educación (Educere)	Núm. 72	122,94	
Revista Venezolana de Educación (Educere)	Núm. 74		

Gráfico 1. Frecuencia de palabras por movida retórica



En el Gráfico 1 se observa que las movidas que presentan el mayor número de palabras en la Revista Diversitas son la Movida 4 (1113 palabras), le sigue la Movida 3 (851 palabras), la Movida 2 (828 palabras), la Movida 1 (396 palabras) y, por último, la Movida 5 con 393 palabras. Según el peso léxico, este es el orden de las movidas en la revista de psicología: M4, M3, M2, M1, M5.

Para el caso de las revistas de educación, no se observa variación en el esquema de movidas que presenta la revista de psicología; así tenemos que el esquema de movidas por peso léxico es el siguiente: Movida 4 (1381 palabras), Movida 3 (1223 palabras), Movida 2 (1045 palabras), Movida 1 (931 palabras) y Movida 5 (371 palabras). En síntesis, el esquema de movidas por peso léxico en las áreas estudiadas es el siguiente:

Tabla 4. *Esquema de movidas por peso léxico*

Revista de psicología	M4, M3, M2, M1, M5
Revista de educación	M4, M3, M2, M1, M5

En el corpus observamos que la Movida 5 tiene el menor número de palabras, lo cual la hace un elemento opcional dentro de los resúmenes analizados. Los datos que hemos presentado en relación con los artículos y la frecuencia de palabras según cada movida retórica coinciden con el análisis que se hace del promedio de palabras por movida, donde se observa que la Movida 1 y la Movida 5 representan las movidas en las que se utiliza el menor número de palabras: 16,5 palabras en promedio para la Movida 1 en la revista de psicología y 27,38 palabras en promedio en el caso de las revistas de educación. Las movidas que se muestran como necesarias dentro de un resumen son la Movida 4, Movida 3 y la Movida 2, tal y como se aprecia en los gráficos 2 y 3:

Gráfico 2. *Promedio de palabras por movida retórica. Revista de psicología*

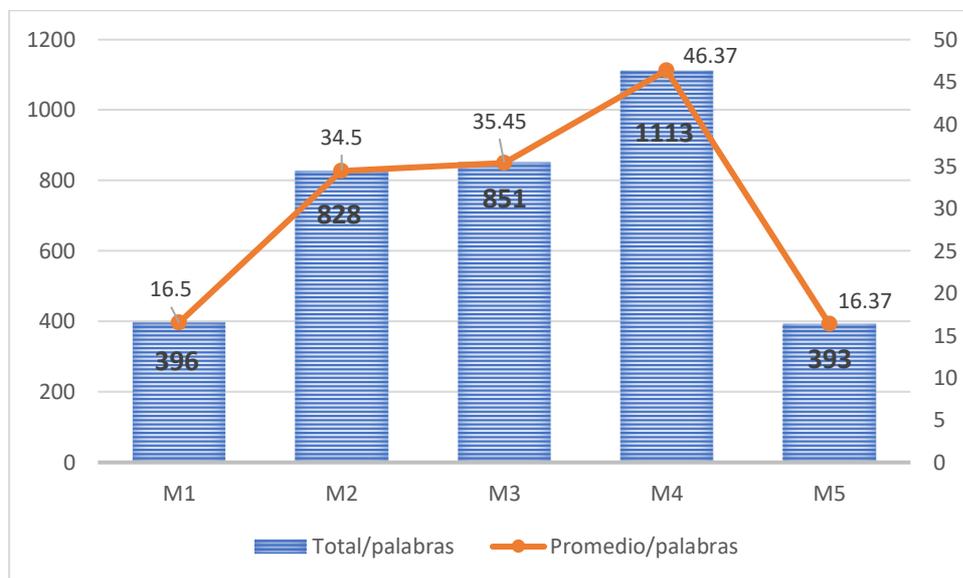
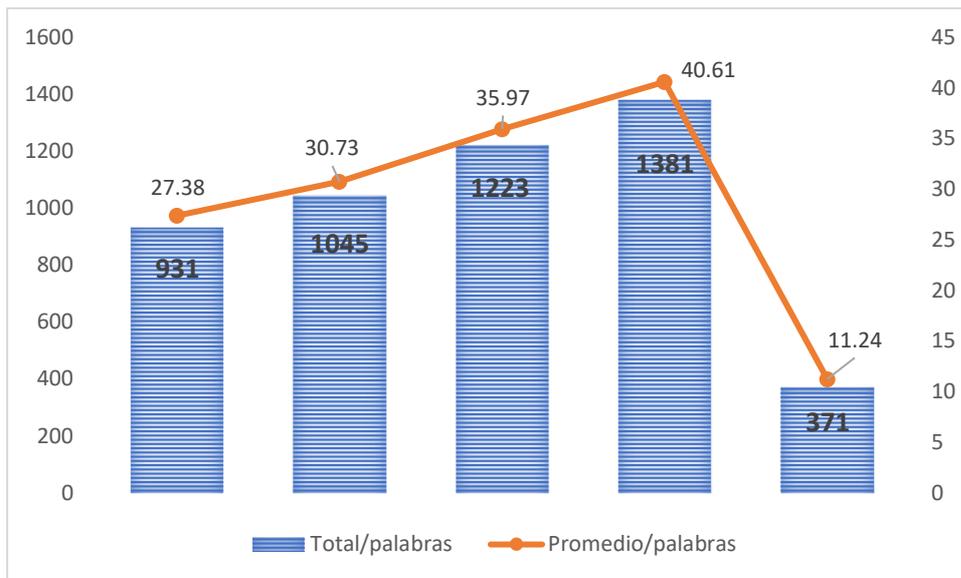
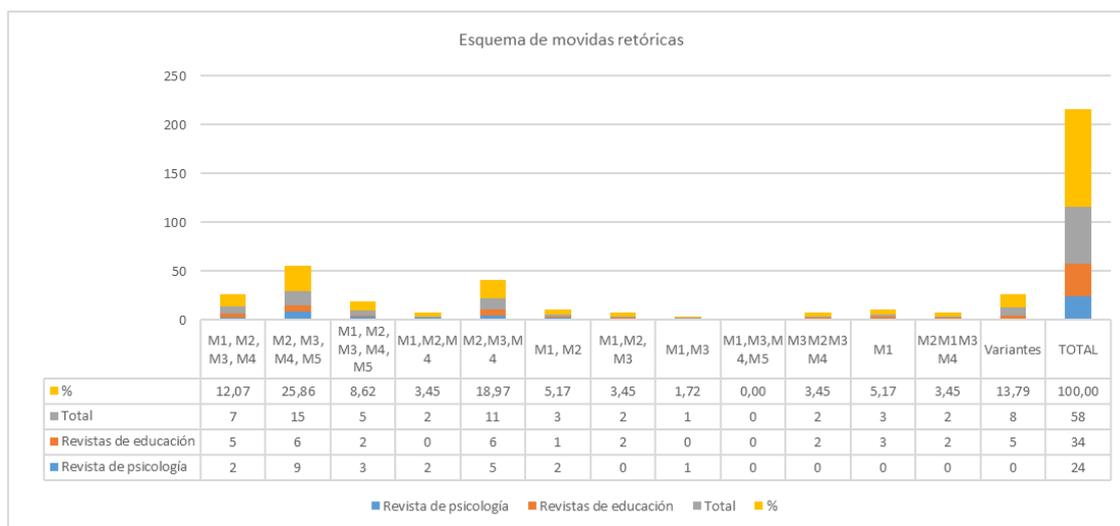


Gráfico 3. *Promedio de palabras por movida retórica. Revista de educación*



Luego de analizar la estructura de las movidas en los 58 resúmenes que conforman nuestro corpus a partir de la propuesta de Hyland (2000), encontramos que la estructura de movida que presenta el mayor número de ocurrencia es la estructura M2, M3, M4, M5 con el 25,86%; le sigue la estructura M2, M3, M4 con un 15,52% y finalmente, la estructura M1, M2, M3, M4 que corresponde al 18,97% del total de los resúmenes analizados en este trabajo. Solo en cinco resúmenes hallamos la estructura que incluye las cinco movidas (M1, M2, M3, M4, M5), lo que representa el 8,62%. De igual modo encontramos otras estructuras que podríamos considerar como variantes. En el Gráfico 3 se presenta la distribución de las movidas encontradas en el corpus:

Gráfico 3. Estructura de las movidas retóricas



A continuación, en la Tabla 5, se presentan los resultados según el esquema de movida por áreas estudiadas:

Tabla 5. Esquema de movidas retóricas por disciplina

Esquema de movida	Revista de psicología	%	Revistas de educación	%	Total	%
M1, M2, M3, M4	2	3,45	5	8,62	7	12,07
M2, M3, M4, M5	9	15,52	6	10,34	15	25,86
M1, M2, M3, M4, M5	3	5,17	2	3,45	5	8,62
M1,M2,M4	2	3,45	0	0,00	2	3,45
M2,M3,M4	5	8,62	6	10,34	11	18,97
M1, M2	2	3,45	1	1,72	3	5,17
M1,M2, M3	0	0,00	2	3,45	2	3,45
M1,M3	1	1,72	0	0,00	1	1,72
M1,M3,M4,M5	0	0,00	0	0,00	0	0,00
M3M2M3M4	0	0,00	2	3,45	2	3,45
M1	0	0,00	3	5,17	3	5,17
M2M1M3M4	0	0,00	2	3,45	2	3,45
SIN PATRÓN	0	0,00	5	8,62	8	13,79
TOTAL	24	41,38	34	58,62	58	100,00

Nuestros resultados sugieren que los autores de los resúmenes de artículos de investigación en las áreas estudiadas no consideran necesaria la Movida 1 y la Movida 5. En psicología la Movida 1 está presente en el 41,6% de los resúmenes, mientras que en educación se encuentra en el 50%. La Movida 2 en los resúmenes de psicología se localiza en el 95,83% y en educación en el 91,17%. En cuanto a la Movida 3, se presenta en el 83,33% de los resúmenes de artículos de psicología, en tanto que en educación aparece en el 79,41% de los casos. La Movida 4 en psicología (87,5%) y en educación (76,47%), se aprecia como una movida necesaria si la comparamos con la Movida 5 que en psicología aparece en el 50% de los resúmenes y en educación solo se materializa en el 38,23% de los casos estudiados. En concordancia con lo planteado por Ibáñez, Moncada y Santana (2015), las movidas obligatorias en las áreas estudiadas son la Movidas 2, la Movida 3 y la Movida 4, dado que tienen una ocurrencia mayor al 60%.

4.2. Descripción cualitativa

En esta sección presentaremos los resultados correspondientes a las movidas retóricas, desde una perspectiva cualitativa.

Movida 1: Introducción

Esta movida tiene como finalidad situar al lector especializado en el espacio de discusión y motivar a la investigación; presenta un vacío en las investigaciones y propone un camino de interpretación. En los ejemplos que presentamos a continuación, es posible observar cómo el investigador o los investigadores plantean el problema de la investigación o exponen la necesidad de abordar el objeto de estudio desde otras miradas:

- (1) La investigación local sobre la práctica pedagógica de profesores en formación de lenguas extranjeras ha girado mayoritariamente en torno al papel de la reflexión. (EDU06)

- (2) Nuestro interés surge de la reflexión sobre las dificultades que los estudiantes viven cuando se vinculan a instituciones universitarias en el extranjero durante un programa de intercambio. Consideramos que esta problemática se puede explorar a partir del estudio lingüístico-discursivo de las representaciones identitarias del estudiante en términos de su quehacer, de sus cualidades y de su relación con el entorno. (EDU14)
- (3) El fenómeno de los niños, niñas y adolescentes en situación de trabajo en Colombia es foco de atención de instituciones gubernamentales y no gubernamentales por lo que es importante generar estrategias que mitiguen su proliferación ya que se afectan derechos fundamentales. (PSI01)

En el corpus esta movida se presenta en el 41,6% (10 casos) de los resúmenes de la revista de psicología y en un 50% (17 casos) en los resúmenes de las revistas de educación. A pesar de presentarse en casi la mitad de los resúmenes analizados, es posible observar que esta movida presenta un carácter opcional. A diferencia de lo que se ha estudiado en los resúmenes de AI en biología, la movida opcional es *propósito*, mientras que las movidas *introducción*, *método*, *producto* y *conclusión* son obligatorias (Ibáñez, Montana y Santana, 2015). Estos hallazgos nos conducen a afirmar que existe variación interdisciplinar (Quintanilla y Kloss, 2019; Cárcamo, 2020), tal y como lo han expuesto otras investigaciones.

Movida 2: El propósito

La movida propósito tiene como función exponer la tesis, la hipótesis o el objetivo de la investigación. En el corpus se presenta en el 95,83% de los resúmenes de psicología y en el 91,17 % de los resúmenes de educación, lo cual indica su obligatoriedad. Presentamos algunos ejemplos de esta movida:

- (4) Objetivo: Sintetizar los diagnósticos de bullying en México para estimar la prevalencia de víctimas y agresores, tanto en su modalidad cara a cara como virtual. (PSI09)
- (5) En este sentido, se propone en este artículo teórico, el análisis de la estructuración de las relaciones de trabajo a través de diversos niveles de actuación, como encuadre para la comprensión de la formación de contratos psicológicos. (PSI10)
- (6) El presente artículo tiene como objetivo investigar y analizar críticamente en qué medida las políticas de evaluación externa implementadas en Colombia y Brasil influyen en la configuración del trabajo docente. (EDU15)

A continuación, exponemos los resultados de esta movida según la expresión déctica, el sustantivo de intención, el tipo de investigación y verbos introductorios, siguiendo la metodología de Quintanilla (2016):

Tabla 4. Patrón predominante en la revista de psicología

Expresión deíctica	Sustantivo de intención	Tipo de investigación	Verbo introductorio	
El (12)	Objetivo (11)	Investigación (5)	Fue analizar (2)	Se propone (1)
Este (3)	Artículo (4)	Estudio (5)	Analiza (2)	Analizó (1)
La (2)	Investigación (2)	Trabajo (2)	Evaluar (2)	Fue descubrir (1)
Esta (1)	Trabajo (2)	Artículo (1)	Genera (1)	Reporta (1)
Los (1)	Propósito (1)		Comprender (1)	Fue comprender (1)
	Finalidad (1)		Fue conocer (1)	Fue evaluar (1)
			Es realizar (1)	Fueron identificar (1)
			Sintetizar (1)	Consistió (1)

Tabla 5. Patrón predominante en las revistas de educación

Expresión deíctica	Sustantivo de intención	Tipo de investigación	Verbo introductorio	
Este (14)	Artículo (16)	Investigación (10)	Es (5)	Muestra (1)
El (13)	Objetivo (7)	Estudio (3)	Tiene (5)	Fue (1)
Esta (2)	Investigación (3)	Artículo (1)	Da cuenta (4)	Se planteó (1)
La (2)	Propósito (3)	Trabajo (1)	Analiza (3) Tuvo (2)	Busca (1)
Para ello (1)			Se describen (1)	Se orientó (1)
Ello (1)			Nos permite (1)	Trata (1)
			Permitió (1)	Presenta (1)
			Expone (1)	Propone (1)
				Nos propusimos (1)
				Nos proponemos (1)

Al analizar el patrón predominante empleado para la construcción de la movida propósito, nos encontramos que la expresión deíctica que predomina en los resúmenes de psicología es *El*, mientras que en los resúmenes de educación es *Este*. En cuanto al sustantivo de intención, hallamos que en los trabajos de psicología se prefiere el sustantivo *Objetivo*, en tanto que en educación es *Artículo*. El tipo de investigación que se enuncia en los resúmenes de psicología es el *Estudio* y la *investigación*; en educación se utiliza más la *Investigación*. Los resultados del área de educación coinciden con lo reportado en Quintanilla (2016). La variedad de verbos que se emplean en educación sobrepasa en número a la utilizada en los resúmenes de psicología, ya que nos encontramos con verbos epistémicos (nos permite), perífrasis verbales (da cuenta), uso del presente caracterizador (es) y verbos con *se* despersonalizado (se describen). Predomina el presente y el pretérito perfecto simple del modo indicativo.

Movida 3: Método

La Movida 3 se caracteriza por presentar el diseño de la investigación, el enfoque, los instrumentos, según la naturaleza del trabajo. En el corpus de resúmenes de artículos de investigación hemos observado que en algunos casos esta movida puede no estar presente y su materialización se da por diversos medios: a) a través de oraciones impersonales, con verbos

plenos, conjugados en el pretérito perfecto simple; b) en oraciones activas y transitivas; c) pueden estar precedidas por complementos circunstanciales o con un sintagma preposicional que condensa un encapsulador de la información; d) oraciones pasivas reflejas con el verbo conjugado en el presente del modo indicativo y e) con un marcador de tópico; entre otras construcciones gramaticales menos frecuentes:

- (7) Se desarrollaron grupos de discusión con estudiantes de cuatro institutos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid... (EDU01)
- (8) Este estudio adoptó una metodología de naturaleza cuantitativa. (EDU02)
- (9) Para esto, se utilizó una metodología mixta (cualitativa y cuantitativa) de tipo empírica e inductiva. (PSI08)
- (10) Se emplea la etnografía virtual como herramienta metodológica para interpretar y analizar las expresiones que socializaron los sujetos del estudio... (EDU29)
- (11) Se realizó un estudio cuantitativo descriptivo de tipo psicométrico. La muestra estuvo compuesta por 367 participantes (171 niños 46,6 %; 196 niñas 53,4 %) del área rural y urbana, con edades comprendidas entre los 6 y los 12 años (M = 8,99 años; DE = 1,88). (PSI22)
- (12) Método: Estudio descriptivo correlacional de una muestra intencional de 61 profesores (rango de edad 25 a 63 años; 65,6 % hombres). (PSI05)

Movida 4: resultados

La movida 4 expone los hallazgos o resultados de la investigación. De 58 resúmenes analizados, podemos concluir que en 12 casos esta movida no fue visible. Las formas verbales más utilizadas fueron: a) *los resultados apuntan, dan cuenta, indican, reportan, evidenciaron, señalan, muestran, ponen de manifiesto que, mostraron*; es evidente que se prefiere el presente del modo indicativo, en la tercera persona del plural y el pretérito perfecto simple. También se utilizan pasivas reflejas como *se encontró, se señala, se estableció*. Se utiliza para la construcción verbos con estructura simple o perífrasis verbales con un matiz que intensifica su valor epistémico:

- (13) Los resultados indican que la adopción de un enfoque de alfabetización crítica ayudó a los profesores en formación a fomentar el desarrollo de su competencia argumentativa escrita. (EDU09)
- (14) De acuerdo con los hallazgos, las entrevistas y las observaciones dirigidas por los adultos eran las estrategias metodológicas más comunes para escuchar a los niños, seguidas de los grupos de discusión. (EDU10)
- (15) Resultado: La prevalencia osciló entre el 19 y 21 % para cibervictimización, victimización y agresión cara a cara, y de un 11 % para la ciberagresión. (PSI09)

Al analizar el corpus encontramos que el sustantivo de apertura más frecuente en educación es *resultado*, con doce (12) ocurrencias, seguido de *hallazgo* con dos (2) ocurrencias. En psicología también encontramos que el sustantivo de apertura más utilizado es *resultado*, con dieciséis ocurrencias (16) y hallazgos con una (1) ocurrencia. El verbo *mostrar* es el más utilizado por los escritores de la revista de psicología, mientras que los escritores de las revistas de educación

parecen tomarse algunas licencias en cuanto al tipo de verbo de apertura y a su forma, ya sea simple o perifrástica.

Movida 5. Conclusión

Como hemos señalado antes, la Movida 5 no siempre está presente en los resúmenes analizados; pareciera que se considera un elemento contingente, a pesar de que tiene como función presentar una interpretación de los resultados de la investigación con la finalidad de ofrecer otros horizontes de trabajo. Se presenta en el corpus con las siguientes construcciones: a) marca introductoria o elemento de apertura, b) como marcador discursivo y c) bajo la estructura de una oración impersonal:

- (16) Conclusión: Uno de cada cinco estudiantes mexicanos recibe o realiza bullying o cyberbullying. (PSI09)
- (17) A modo de conclusión, se resalta que los establecimientos educativos participantes en los premios fortalecen su gestión comunitaria a través de las alianzas con otras organizaciones, lo que afianza la construcción del tejido social y contribuye a mejorar su gestión educativa. (EDU13)
- (18) Se concluyó que las conductas violentas de jóvenes mediante nuevas tecnologías parecen generalizarse a las relaciones entre pares y de pareja. (PSI13)

Las escasas marcas lingüísticas en esta movida son evidentes. Solo trece resúmenes, de los 58 analizados tienen marcas explícitas de la movida *conclusión*: *las conclusiones apuntaron, en conclusión, se concluyó que, en consecuencia, a modo de conclusión, estas conclusiones nos conducen, finalmente se recomienda, se concluye que, se plantea como conclusión, conclusión: las prenaciones...*, son las construcciones que encontramos en el corpus de estudio. Ahora bien, otra forma de expresar esta movida es a partir de nominalizaciones o de formas verbales plenas, sin el requerimiento de una marca que active en el lector del resumen la inferencia que lo lleve a reconocer que se encuentra ante una conclusión.

5. CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo caracterizar el esquema de movidas retóricas que siguen 58 resúmenes de artículos de investigación del campo de la educación y la psicología. Encontramos que la estructura de movida que tiene mayor ocurrencia en el corpus es la estructura M2 (objetivo), M3 (método), M4 (resultado) y M5 (conclusión), con el 25,86%. Debemos aclarar que, en el caso de la *movida conclusión*, no siempre podríamos encontrar una marca o construcción lingüística prototípica; sin embargo, notamos que esta movida se textualiza a través de otros recursos, como ya hemos expresado. Este asunto de los candidatos o marcas explícitas o no para el reconocimiento de esta movida y de las otras estudiadas, podría constituirse en un tema de investigación para futuros trabajos en torno al resumen del artículo de investigación. Por otra parte, aún no queda claro cómo ocurre el paso de una movida a otra, cómo el escritor logra mantener la coherencia discursiva sin recurrir a las “marcas prototípicas” que confirman el cambio de la movida.

Concluimos que para la construcción de un resumen de artículo de investigación en las áreas estudiadas solo se requiere de tres movidas fundamentales: M2 (objetivo), M3 (método) y M4 (resultados). Estos resultados coinciden con otros estudios que se han interesado en este asunto

(Quintanilla, 2016; Quintanilla y Kloss, 2019; Blanco, 2019). En cuanto al peso léxico por movida es importante destacar que cuando analizamos este rasgo encontramos que las movidas M2, M3 y M4 presentan el mayor número de palabras, lo que parece corresponder con el foco de atención que les otorgan los investigadores a estas secciones del resumen. En cuanto a la configuración léxica, apreciamos una sutil variación entre las áreas estudiadas, ya que se observó que en las revistas de educación hay una mayor variedad de formas, de construcciones gramaticales que son probablemente indicios de unas normas de publicación más abiertas, de unas expresiones reconocibles y utilizadas en la comunidad discursiva, las cuales se activan y reproducen según los requerimientos semántico-pragmáticos de la comunicación científica.

El análisis de las movidas retóricas de los resúmenes de artículos de investigación es un campo de trabajo en continua expansión, ya sea desde una perspectiva descriptiva, exploratoria o contrastiva. La caracterización de este subtipo textual (cf. Brottier, 2000) conduce a la evaluación del resumen como una unidad retórica importante dentro del género artículo de investigación, y en esta medida, su comprensión y desentrañamiento conduciría a modelos explicativos o a propuestas didácticas dirigidas a hablantes no nativos de español o a escritores que deseen participar de las prácticas discursivas de una determinada comunidad científica.

El presente trabajo es el resultado del proyecto de investigación titulado *La organización retórica del resumen del artículo de investigación*. La autora agradece el financiamiento de la Universidad Surcolombiana.

Referencias bibliográficas

Ashofteh, Zahra, Elahi Shirvan, Majid, y Golparvar, Seyyed. 2020. The move structure of abstracts in applied linguistics research articles in light of the distribution and functions of metadiscourse markers. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 16(4), 2077-2096 <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1480334> (10 de marzo de 2021)

Bajtín, Mijaíl. 1998. *Estética de la creación verbal*. México, D.C.: Siglo XXI Editores.

Bathia, Vijay y Nodoushan, Salmani. 2015. Genre analysis : the state of the art. *International Journal of Language studies*, 9 (2), 121-130 <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED555631.pdf> (03 de septiembre de 2019).

Bea-Muñoz, Manuel, Medina-Sánchez, M. y Flórez-García, M.T. 2015. Legibilidad de los documentos informativos en español dirigidos a lesionados medulares y accesibles por internet. <http://dx.doi.org/10.4321/S1137-66272015000200009> (14 de febrero de 2019)

Blanco, Carlos. 2019. Análisis retórico de resúmenes de revistas de educación publicadas en Venezuela y en Colombia. *Ciencia y Educación*, 3(1), 37-53, <https://doi.org/10.22206/cyed.2019.v3i1.pp37-53> (03 de marzo de 2020)

Bolívar, Adriana. 2008. El informe de arbitraje como género discursivo en la dinámica de la investigación. *ALED* 8 (1), pp. 41-64. <https://raled.comunidadeled.org/index.php/raled/article/view/118> (08 de mayo de 2018).

Bolívar, Adriana y Bolet, Francisco. 2011. La introducción y la conclusión en el artículo de investigación. En: Bolívar, Adriana y Beke, Rebecca. (Comp.), *Lectura y escritura para la investigación* (93-129), Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Boudon, Enrique. y Parodi, Geovanni. 2014. Artefactos multisemióticos y discurso académico de la Economía: construcción de conocimientos en el género Manual. *Revista Signos*, 47 (85) <https://www.scielo.cl/pdf/signos/v47n85/a02.pdf> (8 de mayo de 2018)

Brottier, Ofelia. 2000. El español con propósitos específicos (*abstract*) del artículo científico. Ponencia presentada en el XI Congreso Internacional de la ASELE, Zaragoza [en línea]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=608258> (8 de mayo de 2018)

Calsamiglia, Helena y Tuson, Amparo. 2002. *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel.

Cárcamo, Benjamín. 2019. Organización retórica y autorreferencia en el resumen lingüístico: Un estudio contrastivo inglés-español. *Lenguaje* 47. 334-357, <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v47i2.6748> (08/05/2018).

Cárcamo, Benjamín. 2020. La variación en los resúmenes de medicina y lingüística: un análisis desde la organización retórica y la teoría de la valoración. *ONOMÁZEIN* 47. 01-26.

Fernández, J. 1959. Medidas sencillas de lecturabilidad. *Consigna* 214, 29-32

Halliday, Michael. 1994. El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

Herman, Trierry. 2017. De la captatio à la partitio: rhétorique de l'introduction de l'article de recherche. *Travaux neuchâtelois de linguistique*, 65, 89-111 http://www.unine.ch/files/live/sites/tranel/files/Tranel/65/89-111_Herman.pdf (24 de septiembre de 2020)

Huerta Calvo, Javier. 1994. La teoría de la crítica de los géneros literarios. En: Aullón de Haro, P. (Ed.), *Teoría de la crítica literaria* (pp. 115–174). Madrid: Editorial Trotta.

Hyland, Ken. 2000. *Disciplinary discourses: Social interactions in academic writing*. London: Pearson.

Ibáñez Orellana, Romualdo, Moncada Nahuelquín, Fernando, y Santana Covarrubias, Andrea. 2015. Organización retórica y relaciones de coherencia en el abstract de biología. *Estudios filológicos*, (56), 51-84, <https://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132015000200004> (Consulta 24 de septiembre de 2019)

Lotman, Iuri. 1998. *La semiosfera II. Semiótica de la cultura, del texto, de la conducta y del espacio*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Parodi, Giovanni, Boudon, Enrique y Julio, Cristóbal. 2014. La organización retórica del género manual de economía: un discurso en tránsito disciplinar. *RLA. Revista de lingüística teórica y*

aplicada, 52(2), 133-163, <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832014000200007> (11 de noviembre de 2019)

Parodi, Giovanni. 2008. Géneros discursivos y lengua escrita: propuesta de una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva. *Letras*, 51 (80), 19-55, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3353648> (24 de septiembre de 2019)

Parodi, Giovanni. 2010. La organización retórica del género Manual a través de cuatro disciplinas: ¿cómo se comunica y difunde la ciencia en diferentes contextos universitarios? *Boletín de Lingüística*, 22(33), 43-69, http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97092010000100003

Poudat, Céline. 2006. Étude contrastive de l'article scientifique de revue linguistique dans une perspective d'analyse des genres. (Tesis para obtener el grado de doctor, Université D'Orleans, Orleans, France). <http://www.revue-texto.net/1996-007/Corpus/Publications/Poudat/Sommaire.pdf> (11 de febrero 2019)

Quintanilla Espinoza, Angie. 2016. La organización retórica del resumen o abstract del artículo de investigación en educación. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(2), 285-298, <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000200016> (17 de febrero de 2019)

Quintanilla, Angie y Kloss, Steffanie. 2019. Análisis de resúmenes: una mirada para comprender la composición retórica de este género discursivo. *Revista Espacio*, 40 (31), <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p01.pdf> (17 de febrero de 2019)

Sabaj, Omar. 2012. Uso de las movidas retóricas y patrones léxico-gramaticales en artículos de investigación en español. Implicaciones para la enseñanza de la escritura científica. *Boletín de Filología*, 47, 165-186, <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032012000100007> (14 de marzo de 2019)

Sánchez- Jiménez, David. 2020. La dialogicidad en la tesis doctoral y el artículo de investigación escritos en inglés y español en Medicina. En A.M. Vicente Domínguez & N. Abuín Vences (Coord.). *La comunicación especializada del siglo XXI* (343-364). Madrid, Spain: McGraw-Hill.

Sánchez, Alexander. 2016. *El género artículo científico: escritura y análisis desde la alfabetización académica y la retórica funcional*. Medellín: Colombia. Fundación Universitaria Católica del Norte.

Shiro, Martha y D'Avolio, Cristina. 2011. El planteamiento del problema en el artículo de investigación. En: Bolívar, Adriana y Beke, Rebecca. (Comp.), *Lectura y escritura para la investigación* (71-92), Caracas: Universidad Central de Venezuela, Consejo de Publicaciones Científico y Humanístico.

Stagnaro, Daniela. (2015). Configuraciones retórico-lingüísticas del resumen en artículos científicos de economía: Contrastes en el interior de la disciplina. *Revista Signos*, 48(89), 425-444 <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342015000300007> (24 de septiembre de 2019)

Stagnaro, Daniela. 2015. Configuraciones retórico-lingüísticas del resumen en artículos científicos de economía: Contrastes en el interior de la disciplina. *Revista signos*, 48(89), 425-444, <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342015000300007> (17 de enero de 2019)

Swales, John. 1990. *Genre Analysis : English in Academic and Research Settings*. New York: Cambridge University Press.

Swales, John. 2004. *Research genres : explorations and applications*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tapia Ladino, Mónica y Burdiles Fernández, Gina. 2012. Rhetorical organization of the reference framework in Social Work graduation theses. *Alpha (Osorno)*, (35), 169-184, <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012012000200011> (17 de enero de 2019)

Thue Vold, Eva. 2008. *Modalité épistémique et discours scientifique. Une étude contrastive des modalisateurs épistémiques dans des articles de recherche français, norvégiens et anglais, en linguistique et médecine*. Tesis doctoral, Université de Bergen, Bergen, Noruega. <https://bora.uib.no/bora-xmlui/handle/1956/2653> (17 de enero de 2019)

Vargas Franco, Alfonso. 2017. *Escribir en la universidad. Reflexiones y estrategias sobre el proceso de composición escrita de textos académicos*. Cali: Universidad del Valle, Programa Editorial.

Venegas, René, Zamora, Sofía. y Galdames, Amparo. 2016. Hacia un modelo retórico discursivo del macrogénero Trabajo Final de Grado en Licenciatura. *Revista Signos*. 49 (S1), 247-279, <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v49s1/art12.pdf> (17 de enero de 2019)