

RF723
P265 T6

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE MEDICINA
DEPARTAMENTO DE MEDICINA PREVENTIVA Y SOCIAL
POST GRADO EN MEDICINA DE FAMILIA
MERIDA

**CARACTERIZACIÓN DE LA DISFUNCIÓN FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE
INTERVENCIÓN EN ESTUDIANTES CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.
ESCUELA BÁSICA "RAFAEL ANTONIO GODOY".**

MÉRIDA. 2006 - 2007.

Autora: Dra. Yenny Yolly, Toledo Abreu.

Tutora: Dra. Olga, Quintero de Acevedo.

Asesora: Dra. Nabetsy, Salazar Marín

DONACION

Mérida, Venezuela 2007

SERBIULA
Tulio Febres Cordero

**CARACTERIZACIÓN DE LA DISFUNCIÓN FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE
INTERVENCIÓN EN ESTUDIANTES CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.
ESCUELA BÁSICA “RAFAEL ANTONIO GODOY”.**

MÉRIDA. 2006 - 2007

TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO POR
LA MÉDICA CIRUJANA YENNY YOLLY TOLEDO
ABREU, CI. 8.633.462, ANTE EL CONSEJO DE
LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES, COMO CREDENCIAL DE MÉRITO
PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ESPECIALISTA EN MEDICINA DE FAMILIA.

Autora: Dra. Yenny Yolly Toledo Abreu.

Médico Cirujano. Universidad de los Andes.

Residente del Tercer año del Postgrado en Medicina de Familia.

Universidad de los Andes. 2005-2007.

Tutora: Dra. Olga Quintero de Acevedo.

Médico Cirujano. Universidad de los Andes.

Especialista en Medicina de Familia. Universidad de los Andes

Coordinadora del Postgrado en Medicina de Familia. U.L.A.

Escalafón Universitario: Profesora Agregada.

Asesora: Dra. Nabetsy Salazar Marín

Médico Cirujano. Universidad de los andes.

Especialista en Medicina de Familia. Universidad de los Andes

CARACTERIZACIÓN DE LA DISFUNCIÓN FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN ESTUDIANTES CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO ESCUELA BÁSICA “RAFAEL ANTONIO GODOY”. MÉRIDA. 2006 - 2007.

Autora: Dra. Yenny Yolly Toledo Abreu.
Tutora Dra. Olga Quintero de Acevedo.
Asesora: Dra. Nabetsy Salazar Marín.

RESUMEN

Objetivo: Caracterizar la disfunción Familiar en los estudiantes con bajo rendimiento académico, de la segunda etapa de educación básica en la Unidad educativa “Rafael Antonio Godoy”. Aplicar estrategias de intervención individuales (al estudiante) y a la familia (padres y/o representante), que permitan mejorar el rendimiento académico, y la disfunción familiar. **Método:** La primera etapa del estudio fue descriptiva/correlacional, la segunda cuasi-experimental, en 30 estudiantes de quinto y sexto grado, con disfunción familiar (73,4 % en la dimensión adaptabilidad, categoría caótica 66,7%, rígida 6,7%, y en la dimensión cohesión 26,6%) y bajo rendimiento académico, participantes en el estudio de Salazar y Quintero (2006). **Procedimiento:** Las estrategias de Intervención, cuatro entrevistas semi-estructuradas y tareas en las áreas académica y familiar a cumplir diariamente, durante doce días Se diseñó un instrumento de entrevista-historia clínica. Se aplicaron las pruebas Chi-cuadrado de Pearson, prueba exacta de Fisher y de los rangos con signos de Wilcoxon. **Resultados:** La mayoría de los estudiantes son del sexo masculino, edad de 11 años, cursantes de 5º grado. El mayor porcentaje de los padres/representantes son casados, con nivel de instrucción primaria, sin ninguna profesión y ocupación obrero/ama de casa, con familias monoparentales y semi integradas, en fase V del ciclo vital familiar. En la mitad de los casos la comunicación es inadecuada, el apoyo familiar insuficiente y dedican menos de 1 hora a las tareas. **Efectividad de las estrategias de intervención:** Cumplimiento de tareas, en el área familiar, promedio de 10/12 días en adaptabilidad y de 9/12 días en cohesión. Las familias en la dimensión adaptabilidad, categoría liderazgo con padres pocos controladores, escasa disciplina, negociaciones interminables, roles no definidos, y reglas con cambios frecuentes, mejoró hacia liderazgo igualitario con cambios fluidos y disciplina usualmente democrática, reglas con algunos cambios y roles compartidos. Familias flexibles 50%. Estadísticamente significativos (Chi-cuadrado). En la dimensión cohesión, las categorías de vínculo emocional de extrema cercanía o separación, muy alto o bajo compromiso, mejoraron a: Vínculo emocional con separación emocional, compromiso aceptable. Siendo estadísticamente significativos con la prueba exacta de Fisher. La relación marital con separación emocional, y la relación padre-hijo rígida, mejoraron a límites claros. Mayor número de familias integradas: mejoría notable en apoyo y comunicación, con resultados estadísticamente significativos con la prueba de Wilcoxon. Mejor rendimiento académico en las familias funcionales con entrevista individualizada sin diferencias estadísticamente significativa. **Conclusión:** La disfunción familiar en el grupo de estudio, mejoró en 89,3%, en las dos dimensiones con estrategias de intervención, donde prevaleció el cumplimiento de las tareas académicas y las orientaciones familiares, tanto del estudiante como del grupo familiar.

Palabras claves: Disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Estrategias de intervención familiar. Instrumento de evaluación familiar. FACES III

CHARACTERIZATION OF FAMILY DYSFUNCTION AND INTERVENTION STRATEGIES
IN STUDENTS WITH LOW ACADEMIC PERFORMANCE. BASIC SCHOOL "RAFAEL
ANTONIO GODOY". MÉRIDA. 2006 – 2007.

Author: Dra. Yenny Yolly Toledo Abreu.
Tutor: Dra. Olga Quintero de Acevedo
Asesor: Dra. Nabetsy Salazar Marín.

ABSTRACT

Objective: Characterize family dysfunction in students with low academic performance, of the second stage of basic education of the Unity of Education "Rafael Antonio Godoy". Apply strategies of individual intervention (to the student) and the family (parents and representatives, or both), to improve academic performance, and family dysfunction.

Method: The first stage of the study was descriptive / analogous. The second stage was quasi experimental, in 30 students of fifth and sixth grade, with family dysfunction (73.4% in the adaptation dimension, chaotic category 66.7%, rigid 6.7% and the dimension cohesion 26.6%) and low academic performance, participants of the study of Salazar and Quintero (2006).

Procedure: Strategies of intervention: Four semi structured interviews and tasks in the family and academic areas to be fulfilled daily, for twelve days. A clinical history and interview instrument was designed. The Square Chi Pearson proof , exact proof of Fisher and the one of ranks with Wilcoxon signs were applied.

Results: Most of the students were males, of 11 years of age, studying the 5th grade. The largest percentage of parents/representatives are married, with primary school level of instruction, without a career, and occupation housewife/working class, with one parent and half integrated families, in phase V of the family vital cycle. In half of the cases communication is not adequate, there is not enough family support and the time dedicated to homework is of less than one hour.

Effectiveness of intervention strategies: Fulfillment of homework, in the family area, average of 10/12 days in capacity of adaptation and 9/12 days in cohesion. Families in the dimension adaptation capacity, category leadership with little controlling parents, scarce discipline, never ending negotiations, non defined roles and rules with frequent changes, bettered towards egalitarian leadership with fluid changes and usually democratic discipline, rules with some changes and shared roles. Families were flexible in a 50%. Statistically significant (Chi square). In the dimension cohesion, the categories of emotional ties of extreme nearness or separation, very high or low compromise, improved towards: Emotional ties with emotional separation, compromise acceptable; being statistically significant with the exact proof of Fisher. The marital relation with emotional separation and relation father-son rigid, improved towards clear limits. The largest number of integrated families: outstanding improvement in support and communication, with statistically significant results with the Wilcoxon proof. Better academic performance in functional families with individualized interview without statistical significant differences.

Conclusion: Family dysfunction in the study group improved in an 89.3%, in both dimensions with intervention strategies, where the fulfillment of academic tasks and family orientations, both of the students as the family group, prevailed.

↳ **Key Words:** Family dysfunction and low academic performance. Strategies of family intervention. Instrument of Family Evaluation. FACES III.

INDICE DE CONTENIDO

	Página
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA.....	4
Planteamiento del problema.....	3
Justificación.....	6
Importancia.....	7
Objetivos.....	10
Objetivo general.....	10
Objetivos específicos.....	11
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	12
Antecedentes.....	13
Bases teóricas.....	17
La familia.....	17
Estructura familiar.....	18
Ciclo vital familiar.....	20
Etapas del ciclo vital familiar	21
Posición y tarea de los miembros de la familia (CVF).....	22
Problemas específicos de las etapas del CVF.....	23
Funcionalidad familiar.....	24
Evaluación de la funcionalidad familiar.....	25

Familias con niveles de cohesión funcionales y disfuncionales.....	27
Familias con niveles de adaptabilidad funcionales y disfuncionales.....	29
Categorías de la dimensión cohesión.....	30
Categorías de dimensión adaptabilidad.....	31
Comunicación y apoyo familiar.....	33
Rendimiento académico.....	34
Familia y rendimiento académico.....	36
Intervención en funcionamiento familiar.....	39
Aplicaciones prácticas.....	40
Estrategia de intervención: la entrevista familiar.....	40
Primera entrevista.....	41
Entrevista sucesiva.....	42
Tareas.....	42
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.....	44
Tipo de investigación.....	44
Sitio.....	44
Individuos.....	44
Población. Y muestra.....	45
Criterios de inclusión.....	45
Criterios de exclusión.....	46
Hipótesis.....	46
Hipótesis general.....	46
Hipótesis específicas.....	46

Sistema de variables.....	47
Variable dependiente.....	47
Variables independientes.....	47
Operacionalización de variables.....	48
Instrumento de recolección de datos.....	52
Procedimiento.....	54
Análisis estadístico.....	62
Limitantes.....	63
CAPITULO IV. RESULTADOS.	65
Resultados.....	65
CAPITULO V. DISCUSIÓN	
Discusión.....	123
CAPITULO VI: CONCLUSIONES	143
Conclusiones.....	144
Recomendaciones.....	145
REFERENCIAS	
BIBLIOGRÁFICAS	146
ANEXOS	155

ÍNDICE DE TABLAS

Página

Tabla 1. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad, Categoría Liderazgo. Pre-intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	81
Tabla 2. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad, Categoría Disciplina. Pre-intervención. Estudiantes con Bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	83
Tabla 3. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad. Categoría Negociación. Pre-intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	84
Tabla 4. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad, Categoría Roles. Pre-intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	85
Tabla 5. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad, Categoría Reglas. Pre-intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	86
Tabla 6. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Cohesión. Categoría Vínculo emocional. Pre-intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	87
Tabla 7. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión cohesión. Categoría Compromiso familiar. Pre-intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	88

Tabla 8. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Cohesión. Categoría Relación Marital. Pre-intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007..... 89

Tabla 9. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Cohesión. Categoría Relación Padre-hijo. Pre-intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007..... 90

INDICE DE GRAFICOS

Página

Grafico 1. Edad y sexo de los estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	65
Grafico 2. Grado de instrucción de los estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	66
Grafico 3. Características sociodemográficas según estado civil Padres y/o representantes de los estudiantes con bajo Rendimiento académico y disfunción familiar Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	67
Grafico 4. Nivel de instrucción de los padres y/o representantes de los estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 –2007.....	68
Grafico 5. Profesión de los padres de los estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	69
Grafico 6. Profesión de las madres y/o representantes de los Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006-2007.....	69
Gráfico 7. Ocupación de los padres de los estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	70
Gráfico 8. Ocupación de las madres y/o representantes de los estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 –2007.....	71
Gráfico 9. Estructura familiar según De la Revilla. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	72

Grafico 10. Características según la tipología familiar. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	73
Grafico 11. Ciclo vital familiar según Duvall de los estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	74
Grafico 12. Tipo de comunicación de los estudiantes, padres y/o Representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	75
Grafico 13. Apoyo familiar en el área académica al estudiante con Bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	76
Grafico 14. Personas que apoyan en el área académica al estudiante con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	77
Grafico 15. Tiempo dedicado a las tareas por los estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	78
Grafico 16. Caracterización de las familias disfuncionales según FACES III en estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	79
Grafico 17. Rendimiento académico en los estudiantes. Periodos Escolares 2004-2005 y 2005-2006.Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	80
Grafico 18. Estrategias de intervención familiar. Cumplimiento de tareas asignadas en el área académica. Segunda entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	91

Gráfico 19. Estrategias de intervención familiar. Cumplimiento de tareas asignadas en el área familiar: dimensión adaptabilidad. II entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	93
Gráfico 20. Estrategias de intervención familiar. Cumplimiento de tareas asignadas en el área familiar: dimensión cohesión. II entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	94
Gráfico 21. Estrategias de intervención familiar. Cumplimiento de tareas asignadas en el área académica. Tercera entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	95
Gráfico 22. Estrategias de intervención familiar. Cumplimiento de tareas asignadas en el área familiar: dimensión adaptabilidad. III entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	96
Gráfico 23. Estrategias de intervención familiar. Cumplimiento de tareas asignadas en el área familiar: dimensión cohesión. III entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	97
Gráfico 24. Características según la tipología familiar antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	98
Gráfico 25. Comunicación antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	100
Gráfico 26. Apoyo Familiar en el área académica antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	101

Gráfico 27. Personas que prestan apoyo en el área académica antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida 2006 – 2007.103.	102
Gráfico 28. Tiempo dedicado al área antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	104
Gráfico 29. Funcionalidad familiar en la Dimensión Adaptabilidad, categoría liderazgo. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	105
Gráfico 30. Funcionalidad familiar en la Dimensión Adaptabilidad, categoría disciplina. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	106
Gráfico 31. Funcionalidad familiar en la Dimensión Adaptabilidad, categoría negociación. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	107
Gráfico 32. Funcionalidad familiar en la Dimensión Adaptabilidad, categoría reglas. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	108
Gráfico 33. Familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad, categoría roles. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	109
Gráfico 34. Familias disfuncionales en la Dimensión Cohesión, categoría vínculo emocional. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	110

Gráfico 35. Disfunción Familiar, Dimensión Cohesión, categoría compromiso familiar. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	111
Gráfico 36. Disfunción familiar, Dimensión Cohesión, categoría relación marital. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	112
Gráfico 37. Disfunción familiar, Dimensión Cohesión, categoría relación padre-hijo. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	113
Gráfico 38. Nivel de funcionalidad familiar en la Dimensión Adaptabilidad según FACES III. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familia antes y después de la intervención. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	114
Gráfico 39. Nivel de funcionalidad familiar en la Dimensión Cohesión según FACES III. Antes y después de la intervención. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar antes y después de la intervención. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	115
Gráfico 40. Funcionalidad familiar según FACES III. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar antes y después de la intervención. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	116
Gráfico 41. Rendimiento académico en los estudiantes. Periodos escolares 2004-2005, 2005-2006 y 2006-2007. Post-intervención familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	117
Gráfico 42. Funcionalidad familiar y rendimiento académico periodo escolar 2006- 2007 de los estudiantes. Post-intervención familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.	118

Gráfico 43. Tipo de entrevista aplicada en la intervención y funcionalidad familiar. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	119
Gráfico 44. Tipo de entrevista aplicada en la intervención y rendimiento académico. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	120
Gráfico 35. Asistencia a las entrevistas planificadas para la intervención familiar por los estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.....	121
Gráfico 46. Cumplimiento por los padres de las recompensas manejadas durante la intervención familiar. Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida 2006 – 2007.....	122

Introducción

La familia constituye el contexto más importante para el desarrollo y la socialización del ser humano, pues en ella se conjugan una serie de características y dinámicas que le permiten cumplir estas funciones a lo largo del tiempo.

En vista de que la Medicina de familia contempla entre sus principios fundamentales el interés no solo por la enfermedad sino por la persona, enfocada especialmente dentro de su contexto familiar más inmediato, se consideró dar continuidad a la línea de investigación de salud escolar y rendimiento académico, realizada por los residentes del Post-grado en Medicina de Familia, específicamente al trabajo realizado por Salazar y Quintero (2006). "Entorno familiar en estudiantes de la segunda etapa de educación básica con bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. En el que se detectó bajo rendimiento académico en el 32% de los alumnos tomando en consideración la calificación correspondiente a la escala literal de las letras C y D (Gaceta Oficial de Educación); los estudiantes con criterios de inclusión con bajo rendimiento fueron del 24,61%, los cuales presentaron un entorno familiar caracterizado por disfunción familiar según FACES III en el 81%, correspondiendo el 39% a la dimensión cohesión a predominio de las familias amalgamadas (21,38%) y el 67,30% a la dimensión adaptabilidad a predominio de las familias caóticas (60,38%). Según estos resultados y dada la importancia de la influencia de la familia en el rendimiento académico (Padrón 2005), se propone la profundización del estudio de la familia con la aplicación de las estrategias de intervención en los elementos predominantemente afectados tanto en las familias amalgamadas y desvinculadas como en las caóticas y rígidas; así como mejorar

el bajo rendimiento académico mediante orientación familiar e individualizada, en la modalidad de entrevista semi-estructurada, con asignación de tareas. Dicho estudio se realizó en estudiantes de quinto y sexto grado de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy", del Municipio Libertador, en el Estado Mérida, durante el año escolar 2006 - 2007.

El trabajo está estructurado en seis capítulos:

El capítulo I, el problema, contiene la formulación y planteamiento del problema, la justificación, los alcances y significados, la importancia y se concluye con la enunciación de los objetivos generales y específicos que orientan la investigación. En el capítulo II, marco teórico, se hace referencia a los antecedentes ó estudios previos y tesis de grado relacionados con el problema planteado. Las bases teóricas, posiciones de distintos autores que sustentan la investigación. En el capítulo III, marco Metodológico, se presenta el tipo y modelo de investigación realizada, su población y muestra; descripción de la población, criterios de inclusión y exclusión; hipótesis; variables; sistema y operacionalización, el instrumento de recolección de datos, el procedimiento y el análisis estadístico, limitaciones. En el capítulo IV, resultados. En el capítulo V, discusión, de los hallazgos, comparándolos con las publicaciones previas. El capítulo VI, conclusiones, del estudio y algunas recomendaciones para futuras investigaciones. Se incluyen las referencias bibliográficas. Además los anexos (comunicaciones, modelo de autorización del representante, instrumento de recolección de datos, formato de asignación y cumplimiento de tareas, instrumento aplicado durante el estudio diagnostico, fotografías.) que dejan constancia del trabajo realizado en la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

El rendimiento académico es la medida que manifiesta en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como producto del proceso de enseñanza y aprendizaje, en el cual intervienen un gran número de variables, que según Velásquez, citado por Zegers, Larraín, Polaina, Trapo y Diez (2003), "incluyen interacciones que pueden manifestarse en un bajo rendimiento académico como desfase negativo entre la capacidad del alumno y su rendimiento", multicondicionado y multidimensional siendo uno de los factores determinantes, la funcionalidad familiar, la integración y el ciclo vital del grupo familiar el cual ejerce una gran influencia sobre los hijos durante toda su vida; en consecuencia los padres pueden ser facilitadores u obstaculizadores en la educación integral de sus hijos reflejado en el rendimiento académico (Adell, 2002).

La condición educativa atribuida a la familia está fuera de toda duda y discusión siendo cada vez mayor la concientización de la importancia del papel de los progenitores en el progreso y desarrollo educativo de sus hijos (Shielfelbam y Simmons, citados por Adell 2002). Representa entonces, la familia funcional un facilitador en el desarrollo educativo favorable de los diferentes miembros que la conforman. Las familias disfuncionales se caracterizan porque los límites, reglas y roles son débiles o no existen, no hay disciplina, no se fomenta la negociación o la capacidad de adaptación al cambio. En oportunidades dejando a un lado el compromiso familiar, el vínculo emocional y la adecuada relación padre-hijo;

representa un ambiente inadecuado, inseguro en el crecimiento y desarrollo del escolar y el adolescente. De allí la relevancia de la familia como un factor influyente y/o determinante del bajo rendimiento escolar; el cual puede ser visto como un síntoma, un signo o una causa y a la vez, como un efecto de problemas de índole individual, familiar o institucional, con repercusiones tanto para el alumno, como a su grupo familiar generando en ocasiones desequilibrios o alteraciones en la dinámica familiar (Padrón, 2005).

La gran mayoría de los estudios realizados sobre disfunción familiar y rendimiento académico; son de carácter descriptivo, sin ningún tipo de intervención, solo se han sugerido algunas recomendaciones en relación a la estructura y la dinámica familiar y la aplicación de estrategias de orientación a los padres. Aguirre y Dorante, (1997); igualmente Rivera y Neva (2006), señalan que la familia, debe participar en la escuela junto con su visión, expectativas, aspiraciones, creencias en torno a la educación, el rol de padres y profesores en la relación familia-escuela es necesario e importante como soporte en la educación. Planteándose como estrategia la realización de actividades fuera del horario escolar que beneficien a los alumnos en su rendimiento académico (Morian, Cívico, Alcalá, Pino, Herruso y Ruiz 2006)

Según resultados de la investigación realizada por Salazar y Quintero (2006) en la Escuela Básica Rafael Antonio Godoy, "Entorno familiar en estudiantes de la segunda etapa de educación básica con bajo rendimiento académico. Mérida. 2005 - 2006", se detectó bajo rendimiento académico en el 32% de los estudiantes, de estos el 67,3% presentó disfunción familiar en la dimensión

Adaptabilidad a predominio de las familias caóticas (60,38%). En la dimensión cohesión también se encontró disfunción familiar en el 39% a predominio de las familias amalgamadas (21,38%).

Por lo antes expuesto y en función al problema detectado en la investigación antes descrita se realizaron estrategias de intervención familiar e individualizadas, orientadas a mejorar la disfunción familiar y el bajo rendimiento académico; lo que permitió dar respuesta a las interrogantes planteadas en la presente investigación: ¿Qué caracteriza a las familias con disfunción familiar? ¿Qué tan efectivas son las estrategias de intervención para mejorar la disfunción familiar en las dimensiones de Adaptabilidad (familias caóticas), y Cohesión (familias amalgamadas) en los estudiantes con bajo rendimiento académico? ¿Cómo influye la familia como unidad de atención en lo que respecta al ciclo vital familiar, integración de la familia? ¿Mejora el rendimiento académico al mejorar la funcionalidad familiar? ¿Que otras características o factores pueden influir en la disfunción familiar?

Justificación

El bajo rendimiento estudiantil es un problema fuertemente vinculado a la disfunción familiar así como también a las expectativas, creencias y atribuciones que los padres tienen acerca de los hijos en el ámbito académico. Situación encontrada con relativa frecuencia, por el médico de familia al realizar orientación en las instituciones educativas (Rivera y Neva, 2006).

En el alumno se puede observar alteración de los elementos del compromiso familiar, el vínculo emocional, la disciplina, el liderazgo y la negociación que pudiesen influir en el rendimiento académico, los padres reaccionan con impaciencia, disgusto, que se traduce en regaños y descalificaciones hacia el adolescente, traducido en alteración de la relación padres-hijos, la relación marital, ocasionando crisis familiares relacionadas o no con el ciclo familiar en que se encuentre (Padrón, 2005).

La preocupación ante la falta de integración familiar y académica como resultado del desconocimiento, el tiempo, o la poca importancia prestada por los integrantes del grupo familiar del problema presentado, condujo a que estos resultados fueran abordados de manera integral; a la familia y el alumno con bajo rendimiento donde los actores involucrados (padre, madre y/o representante) participaron en estrategias efectivas de intervención; que ayudaron a mejorar la disfunción familiar.

Otro argumento que avaló la realización de este trabajo fue la numerosa población (familiares, amigos, compañeros de estudio) que interacciona con el grupo familiar y los alumnos incorporados en el estudio, que puede verse

beneficiada indirectamente, al empoderarse el grupo de las estrategias familiar/ académica utilizadas, servir de difusor y multiplicador hacia esta población, promoviendo las estrategias empleadas en la investigación.

La investigación desarrollada se justificó también por el aporte a los profesionales que ven a la salud de manera integral, especialmente al médico de familia, un modelo de estrategia de intervención familiar e individualizada basada en la entrevista.

Importancia

Existen varios elementos generales que permiten evidenciar la importancia de la investigación realizada. En Venezuela según el Instituto Nacional de Estadística (INE), citado por Salazar y Quintero (2006), el 20% de la población presenta bajo rendimiento académico, afectando a los adolescentes entre el 8 al 9%.

Por otra parte, en los centros de salud al entrevistar a un estudiante, se detecta que en cada grupo, existe un número determinado de éstos con un bajo rendimiento académico. Al dirigir la exploración y el interrogatorio para delimitar las causas que pueden influenciarlo, pareciera que, de una u otra forma la familia puede estar involucrada.

Refiere Herrera (1997), que nunca se puede olvidar que el hogar es la primera escuela para el niño, los padres son los primeros socializadores de los hijos, luego las instituciones educativas contribuyendo a su formación integral. Motivo por el cual el bajo rendimiento académico puede representar un indicador de disfunción familiar; donde hay que ver al adolescente, no como problemático, sino como portador de las problemáticas familiares.

De aquí la importancia de la investigación con enfoque de intervención familiar, ya que como médicos de atención primaria se debe en primer termino prevenir cualquier situación que altere la dinámica familiar y de presentarse, orientar tomando en consideración que la función ó disfunción de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de ésta sino, por el contrario, de la respuesta que muestra frente a los problemas de la manera como se adapta a las circunstancias cambiantes, de modo que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento de cada miembro. Al darle este enfoque a la intervención se abordará la disfunción familiar en estudiantes con bajo rendimiento académico estimulando a los padres a manifestar interés y brindar las facilidades que tiene el hogar para la realización del trabajo escolar.

Siguiendo las ideas de González, Corral y Frías (1998), se orientó sobre "Implementación de roles compartidos, con reglas flexiblemente definidas, disciplina y fomentando el liderazgo e incentivando al adolescente a estrechar el sentido de pertenencia familiar, así como manteniendo una actitud positiva para resolver este reto que debe superar la familia; actuando con una clara definición de los aspectos jerárquicos, el vínculo emocional, el compromiso familiar muy especialmente la relación padres-hijos, le permitirá a ese joven crecer en un hogar donde se discuten las situaciones, se expresen los sentimientos, se intercambien opiniones e informaciones, ganando seguridad y confianza frente a su grupo de amigos, favoreciendo la fijación de metas en lo que respecta a la mejor utilización de las capacidades para la satisfacción por el estudio y la familia".

En este sentido, interesa destacar la importancia específica de la investigación y del trabajo de intervención familiar individualizado realizado, porque incorporó a

los miembros (padres o representantes) de la mayoría de los grupos familiares involucrados al estudio, a su familia y a la institución educativa donde se realizó la investigación, y se aplicaron las estrategias documentadas respondiendo a las necesidades sentida por los adolescentes y sus familias coincidentes con las áreas de trabajo de Medicina de Familia, sirviendo como modelo para la implementación en la historia clínica integral en las diferentes unidades educativas o de atención familiar con un enfoque práctico de la teoría aplicada por cada uno de los médicos de atención primaria, especialmente los médicos de familia.

Objetivos

Objetivos Generales

- 1.- Caracterizar la disfunción familiar (familias caóticas y amalgamadas) en estudiantes con bajo rendimiento académico, de la segunda etapa de educación básica en la Unidad educativa "Rafael Antonio Godoy".
- 2.- Aplicar estrategias de intervención individuales (al estudiante) y a la familia (padres y/o representante), que permitan mejorar el rendimiento académico, y la disfunción familiar, específicamente en lo que se refiere a apoyo social, comunicación, tiempo dedicado a las tareas, así como la dimensión adaptabilidad caótica y rígida en sus categorías liderazgo, disciplina, negociación, roles, reglas; y la dimensión cohesión desvinculada y amalgamada en las categorías vínculo emocional, compromiso familiar, relación marital y relación padre-hijo.

Objetivos Específicos

- 1.-Describir las características sociodemográficas de los estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico según edad, sexo y grado de escolaridad cursado, en el período de estudio.
- 2.-Describir las características sociodemográficas y familiares de los padres y/o representante de los estudiantes con bajo rendimiento académico.
- 3.- Identificar las características familiares de los estudiantes según la estructura familiar, ciclo vital, tipología familiar.
- 4.-Identificar el tipo de comunicación del estudiante con sus padres y/o representantes

- 5.- Describir el apoyo familiar y las personas que prestan apoyo al escolar en el estudio.
- 6.- Cuantificar el tiempo que dedica el estudiante a las tareas académicas
- 7.-Identificar el tipo de comunicación del estudiante con sus padres y/o representantes
- 8.- Caracterizar a las familias caóticas y rígidas de los estudiantes con bajo rendimiento académico de acuerdo al liderazgo, disciplina, negociación, roles y reglas.
- 9.- Caracterizar a las familias amalgamadas y desvinculadas de los estudiantes con bajo rendimiento académico, según el vínculo emocional, compromiso familiar, relación marital y relación padres o representante / hijo.
- 10.-Comparar las calificaciones de los estudiantes con bajo rendimiento académico durante los períodos 2004-2005, 2005-2006 y 2006- 2007.
- 11.- Diseñar y aplicar estrategias de intervención y/o orientación individuales (a los alumnos) y a la familia (padres o representante) de acuerdo a la disfunción familiar predominante.
- 12.- Comparar la funcionalidad familiar antes y después de aplicar las estrategias de orientación y/o intervención familiar.
13. Comparar el rendimiento académico de los alumnos antes y después de aplicar la estrategia de orientación y/o intervención familiar.
14. Comparar los resultados de la investigación con los diferentes estudios antes y después de la intervención

CAÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes

La revisión documental realizada evidenció que existen importantes trabajos descriptivos que relacionan disfunción familiar y bajo rendimiento académico, pero muy pocas investigaciones se centran en el diseño de estrategias de intervención específicas de esa área.

Mendoza, Soler, Sainz, Gil, Mendoza y Pérez (2006), realizaron un trabajo de investigación titulado "Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria"; planteándose como objetivo: determinar los factores de la dinámica familiar relacionados con la funcionalidad familiar en un grupo de familias del primer nivel de atención. Estudio de tipo descriptivo, retrospectivo y transversal donde se incluyeron estudios de diagnóstico familiar y los instrumentos de evaluación del subsistema conyugal y FACES III aplicados a 103 familias adscritas a la Unidad de Medicina de Familia de Xalapa, México, por médicos residentes de la especialidad en Medicina de Familia entre Marzo 2003 - Diciembre 2004, obteniendo como resultados 103 diagnósticos de salud familiar. Tipología familiar: 82% integradas y 82% nucleares; dinámica familiar: el 65% presentó comunicación directa, el 64% límites claros y el 48% jerarquía recíproca con autoridad. La evaluación del subsistema conyugal: el 52% parejas funcionales, 39% parejas moderadamente disfuncionales y 9% de parejas severamente disfuncionales. Los resultados del FACES III: 43% de familias en rango medio, 41% de familias balanceadas y 16% de familias extremas. Los

límites claros en las familias balanceadas, difusos en las de rango medio y rígidos en las familias extremas. Concluyendo que la comunicación directa y los límites claros predominaron en las familias funcionales y balanceadas.

Moriana, Cívico, Alcalá, Pino, Herruso y Ruiz (2006), realizaron una investigación descriptiva sobre “Actividades extraescolares y rendimiento académico en alumnos de educación secundaria”, planteándose como objetivo estudiar la existencia o no de relación entre el desarrollo de actividades extraescolares y el rendimiento académico del alumno. Metodología: selección aleatoria de 12 centros educativos de la ciudad (9 públicos y 3 privados) asignando a los alumnos participantes entre edades 12 y 14 años (222 alumnos) en dos grupos en función de si realizan o no actividades fuera del horario escolar. Instrumento: 1.-Auto informe con información básica sociodemográfica, familiares, actividades extraescolares deportivas, académicas complementarias y valoración de calificaciones. 2.- Cuestionario de técnicas y hábitos de estudio (toma de apuntes, memoria, examen, horario). Obteniendo como resultado: el grupo que realizaba actividades fuera del horario escolar obtuvo mejor rendimiento académico, (actividades de estudio, apoyo o clases particulares) y los que realizaban actividades mixtas (de tipo deportivo y académico), no siendo así en los que solo realizaban de tipo deportivas. Llegando a la conclusión que realizar actividades fuera del horario escolar benefician a los alumnos en su rendimiento académico.

Rivera y Neva (2006), realizaron un estudio titulado “Alianza familia – escuela: percepciones, creencias, expectativas y aspiraciones de padres y profesores de enseñanza general básica”. El diseño metodológico fue interpretativo, según los

principios de la Grounded Theory. De acuerdo con la regla general de este enfoque, la selección de la muestra, la recolección de los datos y el análisis de los mismos, fueron implementados simultáneamente en fases integradas e interrelacionadas. Las técnicas de recolección fueron entrevistas semi-estructuradas y grupos focales a madres y profesores, constituyendo una muestra total de 39 sujetos; agrupados en el caso de los padres, según el grado de participación en la escuela; el primer grupo constituido por 12 padres con un nivel de participación altamente activo. El otro grupo por 11 padres moderadamente participativos y no participativos. Los profesores, grupos de 7 y 9 profesores pertenecientes a dos escuelas municipales de Macul, (Chile), de primero y segundo ciclo de Enseñanza General Básica, respectivamente. Cuatro grupos focales, dos de ellos con los padres y los otros con profesores de escuelas municipalizadas. Resultados: las familias con su participación en la escuela junto con su visión, expectativas, aspiraciones y creencias en torno a la educación y el rol de padres y profesores en la relación familia-escuela es necesaria e importante como soporte en la educación.

Bautista (2002), realizó una investigación sobre "El bajo aprovechamiento escolar y la dinámica familiar disfuncional. Experiencias tutelares". Objetivo: determinar si existe relación entre el bajo aprovechamiento escolar y la dinámica familiar disfuncional. Metodología: diseño experimental *ex post facto*, en el cual el investigador no tiene control directo sobre las variables, porque ya acontecieron sus manifestaciones de forma aleatoria. Se estudiaron dos grupos de 12 alumnos, y a sus respectivas madres del Instituto Politécnico Nacional de México. Para evaluar el nivel de funcionalidad familiar, se utilizó como instrumento la escala de

evaluación familiar (ESCEVFAM), el cual se aplicó a las madres de los alumnos. Los resultados: existe relación entre el bajo aprovechamiento escolar y la dinámica familiar disfuncional. Se concluye que una dinámica familiar funcional mejora el aprovechamiento escolar, la capacidad de los padres para marcar límites flexibles y claros. La disfunción más importante para el bajo aprovechamiento escolar es la del área de la autonomía.

González, Núñez, Álvarez, González, Roces, González et al (2002), en una investigación titulada "Inducción parental a la autorregulación, auto concepto y rendimiento académico". Se plantean el objetivo: Informar sobre la contrastación de un modelo teórico en el cual se postula que las conductas de inducción a la autorregulación académica desplegadas por los padres y madres en sus tareas habituales en el hogar, en general, inciden significativa y positivamente sobre la percepción de competencia como estudiante que van desarrollando sus hijos y ésta, a su vez, sobre el rendimiento académico obtenido en las diversas áreas curriculares.

El modelo longitudinal, ha sido analizado en base a las respuestas dadas por 226 estudiantes, de educación básica, el 52% (116) son alumnos y el 48% (110) son alumnas. Todos los participantes asisten a un centro educativo de Oviedo, de una zona escolar de nivel social, económico y cultural medio-baja. Dos instrumentos de medida (cuestionario de evaluación a la inducción parental a la autorregulación y el de autoconcepto SDQ-II) y al rendimiento académico final. Resultados: los estudiantes que mayor comportamiento autorregulado perciben de sus padres creen más en sí mismos como estudiantes y, finalmente, obtienen un mayor

rendimiento en las diferentes áreas académicas, lo cual confirma plenamente las hipótesis formuladas en el modelo teórico postulado.

Morales, Arcos, Ariza, Cabello, López, Pacheco et al (1999), estudiaron "El entorno familiar y el rendimiento escolar." Objetivo: establecer la relación entre rendimiento escolar y el entorno familiar de los alumnos y alumnas de Educación Primaria. Estudio de tipo descriptivo realizado de dos centros públicos de Lucena (Córdoba - España), con similares características socio-culturales y económicas media-baja, el grupo control fue un colegio privado con nivel socio-cultural y económico más alto, donde encontraron los siguientes resultados: relación directa entre bajo rendimiento y nivel cultural, nivel económico bajo, número de hermanos mayor de 4, la existencia de problemas familiares, interés de la familia.

Aguirre y Dorante (1997), en Venezuela, realizaron una investigación de tipo descriptivo con la finalidad de determinar el comportamiento de los padres frente a los niños con bajo rendimiento escolar, que eran referidos a la Consulta de Clínica de Aprendizaje de la Unidad de Psiquiatría Infantil del Hospital Central "Antonio María Pineda". Se aplicó entrevista estructurada para evaluar comportamiento permisivo, fóbico, agresivo y democrático a 575 padres de estudiantes que asistieron a consulta por bajo rendimiento escolar, con asistencia regular a la escuela primaria, sin perturbaciones emocionales severas y sin presentar clínica de lesión orgánica cerebral. Los resultados indican que los encuestados presentan comportamiento permisivo de manera eventual, la forma fóbica se manifiesta de modo frecuente, la agresiva y la democrática se presentan en forma permanente. La modalidad de estos comportamientos se presenta

independientemente del nivel de escolaridad de los padres y del número de repitencia de los niños. El análisis de los resultados lleva a recomendar el diseño y aplicación de un programa de orientación a los padres para que aborden adecuadamente el problema, lo que redundará en beneficio del escolar con bajo rendimiento.

Como puede observarse, mucho se ha escrito sobre disfunción familiar y rendimiento académico, especialmente en escolares de segunda etapa de educación básica; pero, en la literatura especializada, escasos trabajos de investigación publicados, se centran en sistematizar estrategias que mejoren esa inestabilidad familiar, académica y social; que puedan ser aplicadas por los miembros del núcleo familiar, teniendo siempre presente el precepto de priorizar la existencia de una conexión escolar-familia-centro educativo.

Bases Teóricas

La familia

Es importante introducir algunas definiciones de familia, sostenidas por diversos autores para la mejor comprensión de la estructura, ciclo vital, funcionalidad familiar y su relación con el rendimiento académico. En este orden de ideas “Es un grupo de dos o más personas que viven juntas y relacionadas unas con otras por lazos consanguíneos, de matrimonio o adopción y que ejercen interacción recíproca porque saben que existen ellos y se consideran unidad” (De la Cerda, Riquelme, De la Garza, Barrón y Vázquez 2003). Siendo esta la “Unidad básica de la sociedad en la cual dos o más adultos con o sin niños, tienen el compromiso de nutrirse emocional y físicamente” (Bahsas 2002). De este modo

la consideran la “Unidad básica de desarrollo y experiencia, de realización y fracaso” (Solórzano, Brandt y Flores 2001).

Una contribución importante es la destacada por Minuchin, (citado por De la Revilla y Freytas 1991), que la familia “Es un grupo natural que, en el curso del tiempo, ha elaborado pautas de interacción; que constituyen la estructura familiar que, a su vez, rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca.” A partir de esta última contribución en el análisis del sistema familiar, se pueden destacar, como elementos sincrónicos, la estructura y como elemento diacrónico, el ciclo vital de la familia.

Estructura familiar

Cada familia tiene una estructura específica que sustenta las funciones básicas que deben tener y recibir sus miembros para su adecuado desarrollo individual y colectivo y de acuerdo a Osorio y Álvarez (2004), “La estructura familiar se define típicamente por quienes son los miembros de la familia y la relación entre ellos”.

De La Revilla y Freytas (1991), clasifican a la familia según el número de miembros en: familia nuclear: aquella conformada por la pareja con o sin hijos; familia semi-nuclear o monoparental: formada por un solo padre con hijos; familia extensa: en la que en el mismo hogar conviven más de dos generaciones incluyendo la unidad familiar nuclear y uno o más familiares consanguíneos, ya sean verticales ascendentes (abuelos, tíos entre otros) o verticales descendentes

(sobrinos) o laterales (hermanos, cuñados) viviendo bajo el mismo techo; familia compuesta: es aquella que puede ser cualquiera de los tipos de familias ya descritas, incluyendo además otros miembros sin nexos consanguíneos de filiación (sirvientes, compadres, ahijados, amigos, huéspedes).

Al respecto, es oportuno citar a Osorio y Álvarez (2004), quienes mencionan que la estructura familiar debe mantener un flujo bidireccional con la sociedad, y aunque la familia se modifique, debe persistir como una estructura estable que se adapte al entorno social en constante cambio y que determine las interacciones de los miembros que la integran, produciendo resultados que cambian la dinámica familiar; que es el resultado de las interacciones de los integrantes.

Por lo antes mencionado, es fundamental el estudio de la estructura familiar para el médico de atención primaria, ya que según señala De La Revilla y Freytas (1991), hay que tener claro, que esta representa una primera aproximación a la familia, y sin conocer el “armazón del grupo familiar” no se puede investigar las relaciones, papeles y funciones para realizar orientación familiar a esa familia.

Integración familiar

También es importante tener presente que la familia se clasifica según su integración; considerada familia integrada: aquella en la que los padres comparten el hogar y cumplen sus funciones. Familia semi-integrada: aquella donde los padres comparten el hogar pero solo uno cumple sus funciones. Familia desintegrada: en la que uno de los padres ha dejado el hogar por muerte, divorcio o separación y no cumple las funciones. Existen otras tipologías

familiares como según el desarrollo, la demografía entre otras que no forman parte del estudio (De la Cerda, Riquelme, De la Garza, Barrón y Vázquez 2003).

Ciclo vital familiar

Desde otros espacios formativos, el conjunto de estadios secuenciales que atraviesa la familia desde su conformación hasta su disolución es definido como ciclo vital familiar. Comprende una serie de etapas de complejidad creciente, variando las características de las relaciones familiares a lo largo de todas ellas; lo que supone una serie de transiciones predecibles asociadas a modificaciones en las tareas familiares donde los puntos críticos de cambio son fuente potencial de crisis del desarrollo.

El mayor estrés familiar se produce en el periodo de progreso de una fase a otra cuando las modificaciones estructurales y funcionales acompañan a la transición; donde la negociación exitosa es necesaria para que continúe la funcionalidad familiar (Solórzano, Brandt y Flores 2001).

La investigación del ciclo vital familiar puede ser realizada en forma sistemática en todas las familias, por el médico de familia (De La Revilla y Freytas 1991).

Un elemento interesante es la clasificación del ciclo de vida, que pueden ser variadas y dependerán del enfoque de los autores; pero todas son creadas para tratar de ofrecerles a los miembros del núcleo social primario las herramientas necesarias para que puedan pasar por las fases de la vida, de manera óptima y plena (Zurro, citado por Osorio y Álvarez 2004)

Etapas del ciclo vital familiar según Duvall

Es uno de los modelos más conocidos y utilizados en las áreas que investigan la familia (medicina, sociología y psicología social). Duvall describe ocho fases donde se le asignan posiciones a los miembros y tareas para el desarrollo de las etapas críticas (Solórzano, Brandt y Flores 2001).

Fase	Inicia	Termina
I Familia que comienza (nido sin usar)	Cuando se conforma la pareja. Matrimonio.	Nacimiento del primer hijo.
II Crianza inicial de los hijos	Nacimiento del primer hijo.	Cuando el primer hijo cumple 30 meses.
III Familia con hijos preescolares	Cuando el primer hijo cumple 30 meses.	Cuando el primer hijo cumple 6 años.
IV Familia con hijos escolares	Cuando el primer hijo cumple 6 años.	Cuando el primer hijo cumple 13 años.
V Familia con hijos adolescentes	Cuando el primer hijo cumple 13 años.	Cuando el primer hijo cumple 20 años o abandona el hogar.
VI Familia con punto de partida (plataforma de colocación)	Cuando el primer hijo cumple 20 años o abandona el hogar.	Cuando todos los hijos han partido del hogar.
VII Familia madura (nido vacío)	Cuando todos los hijos han partido del hogar.	Retiro del trabajo (jubilación) o separación de la pareja (muerte o divorcio).
VIII Familia anciana	Retiro del trabajo (jubilación) o separación de la pareja (muerte o divorcio).	Fallecimiento de ambos miembros de La pareja.

Apegado a este esquema, las etapas cuatro (IV), cinco (V) y seis (VI) serán las analizadas ya que son las etapas del ciclo familiar involucradas en la investigación.

Posición y tareas de los miembros de la familia según el Ciclo Vital Familiar (CVF).

Etapas del CVF y Posiciones en la familia	Tareas para el desarrollo de la familia en etapas críticas
Edad escolar (Esposa - madre) (Marido - padre) (Hija - hermana) (hijo - hermano)	-Incorporarse de forma constructiva a la comunidad de familias escolares. -Favorecer el rendimiento académico de los hijos.
Adolescentes (Esposa-madre) (Marido-padre) (Hija-hermana.) (hijo-hermano)	-Equilibrar libertad con responsabilidad a medida que los adolescentes maduran y se independizan. -Establecer intereses y profesiones post-paternales como padres mayores.

Socialmente se espera, que al asumir funciones y tareas específicas en cada etapa, los miembros del grupo familiar especialmente los padres, se preparen y adapten a nuevas situaciones y se logren asumir cambios.

Así, las familias que tienen dificultades de adaptación en las transiciones de las etapas del ciclo pueden entrar en crisis, es lo que Pittman, citado por Osorio y

Álvarez (2004, denominó "Crisis del desarrollo", que son universales, previsibles, y generan alteraciones en la función familiar.

Problemas específicos de las etapas del ciclo vital familiar

Para una mejor orientación preventiva en la consulta familiar, Osorio y Álvarez (2004), describen algunas alteraciones en las distintas etapas del ciclo vital familiar para poder abordar a ese escolar o adolescente siguiendo pautas establecidas:

Período escolar

- Se centra en la salida del niño al mundo familiar. Aunque ésta se limite a unas pocas horas diarias.
- Confrontación con otros estilos de vida por la presencia de compañeros de escuela, otras familias y las relaciones con los educadores.
- Responder a nuevas demandas y modificar algunas normas y reglas.
- Los deberes escolares obligarán a adoptar nuevas actitudes.
- Conflicto por distintas actitudes y responsabilidades de cada uno de los padres hacia los hijos; en relación al trabajo escolar.
- Supervisión deficiente por ausencia de los padres.

La adolescencia – educación de los hijos

- Conmoción en la familia, nuevas relaciones la escuela, los amigos, la calle.
- Mayores exigencias en el aprendizaje, se pasa de la escuela a otro nivel educativo.

- Formación de "grupo de pares," ante la necesidad de encontrarse a si mismo a través de las relaciones con los demás.
- Adaptación del adolescente a los cambios físicos, psicológicos y sociales.
- Distanciamiento con los padres.
- La preocupación por "el aquí y el ahora" (De La Revilla y Freytas 1991).

Hay que tener presente, que en el núcleo familiar pueden existir diferentes ciclos de vida, siendo más evidente en una familia de tipología extensa, donde algunos de los miembros pueden estar iniciando el espiral de sus vidas, mientras que otros se están acercando a la última etapa de su existencia.

Por eso se considera que este instrumento permite prevenir problemas clínicos y psicosociales, para ofrecer luego de la valoración una asesoría que ayude a desarrollar cambios conductuales en las crisis propias de ciertas fases de la vida que ya son pre-establecidas. Las pautas establecidas en este modelo del ciclo vital familiar, ayuda a entender las diferentes etapas y problemas que se presentan con cada una; dentro del núcleo familiar. Así como facilita hacer intervenciones en cada etapa antes de iniciarlas, esto evita crisis y hace que la persona asimile de manera más favorable el cambio que necesita realizarse. Cuando se presentan crisis, ayuda a encontrar posibles soluciones.

Funcionalidad familiar

Según Ortiz, Louro y Jiménez (1999), la función familiar es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y se evalúa a través de las categorías de cohesión, rol, afectividad, participación y adaptabilidad.

Una familia definida a través de la interacción cohesión y adaptabilidad es funcional en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueve el desarrollo afectivo entre ellos (cohesión); además que sea capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (adaptabilidad).

Con el propósito de mantener la estabilidad familiar; Olson, citado por Martínez-Pampliega, Iraurgi, Galíndez y Sanz (2006), sostiene que existen múltiples circunstancias que pueden afectar esta esfera familiar, sin embargo, reconoce que puede verse desbordado por la presencia de los factores psicosociales. En tal caso, el sistema tiene que recurrir a sus recursos tanto internos como externos para efectuar los ajustes necesarios para producir una respuesta adaptativa. Por otra parte, el sistema puede carecer de esos recursos y por lo tanto ser incapaz de resolver la crisis, rompiéndose el equilibrio homeostático, originando tensiones que generan conflictos no resueltos que producen manifestaciones patológicas en los miembros de la familia. La familia en esta situación puede recibir los recursos externos de los que carece o aprende a movilizar sus propios recursos internos o recurre a instituciones como el sistema de salud para recuperar el equilibrio. Puede suceder que esos recursos no existan o no los pueda utilizar, entonces tendríamos una disfunción familiar (Jackson, citado por González 1999).

Evaluación de la funcionalidad familiar

La evaluación familiar se ha definido como la determinación del significado, importancia, valor, ó peso de las características del sistema familiar, incluyendo aspectos de la estructura familiar, las relaciones intrafamiliares y las interacciones con su contexto social (Zegers, Larraín, Polaina, Trapo y Diez 2003).

De la Revilla y Freytas (1991), señalan, que existen varios instrumentos para evaluar la funcionalidad familiar, poco precisos debido a la corta experiencia que existe en el campo de la investigación familiar y también a la propia complejidad del concepto disfunción familiar. Sin embargo, hay quienes consideran, entre otros instrumentos que se utilizan en la evaluación de la funcionalidad familiar, el FACES III.

Mendoza, Soler, Sainz, Gil, Mendoza y Pérez (2006), refieren que el *FACES III* (Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales) es un instrumento creado por Olson y cols, que cuenta con el respaldo de 25 años de investigación y más de 700 publicaciones científicas que han permitido afinar tanto al Modelo Circunflejo de los Sistemas Familiares y Conyugales (que es el modelo teórico que lo sustenta) como los 11 instrumentos que forman el Circumplex Assessment Package del cual forma parte FACES III. Aplicado con éxito tanto en Europa como en México, sus siglas en español significan Escalas Evaluativas de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, instrumento traducido al español en el 2001, validado y aplicado en el 2003 en México por Gómez, Clavelina e Irigoyen. Aunque recientes publicaciones han dado a conocer FACES IV y sus seis escalas, (dos balanceadas y cuatro no balanceadas) es necesario considerar que el proceso de traducción, retrotraducción, transculturación, aplicación a muestras heterogéneas de familias, evaluación de consistencia interna de cada escala, así como la validación, no se han realizado todavía en español. Este instrumento se diseñó para las familias a través de todo el ciclo de vida, y así obtener la funcionalidad familiar de acuerdo a un ideal y como la percibe cada uno de los miembros (Solórzano, Brandt y Flores 2001).

El FACES III es un instrumento que mide funcionalidad familiar en las dimensiones cohesión y adaptabilidad y los niveles correspondientes:

1.-Cohesión: definida según Martínez – Pampliega, Iraurgi, Galíndez y Sanz (2006), como el vínculo emocional que los miembros de la familia guardan entre sí y que determina el grado en que están separados o unidos, se encuentra constituido por los sentimientos de pertenencia autonomía individual e involucramiento familiar.

Se han identificado cuatro niveles de cohesión: desvinculada, separada, conectada y amalgamada. El nivel de cohesión más bajo es el de las familias desvinculadas y el más alto el de las familias amalgamadas (disfuncional). Las familias separadas y conectadas tienen un nivel de cohesión intermedio (funcional).

Zegers, Larraín, Polaina, Trapo y Diez (2003), han estudiado la familia respecto a la función disfunción en la dimensión cohesión:

Familias con niveles de cohesión funcional:

a.- En las familias separadas: prevalece el "yo" en presencia de un "nosotros"; además se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia, cierta lealtad e interdependencia entre ellos, aunque con una cierta tendencia hacia la independencia.

b.- En las familias conectadas: predomina el "nosotros" con presencia del "yo"; son familias donde se observa una considerable unión afectiva, fidelidad e

interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con una tendencia hacia la dependencia.

Familias con niveles de cohesión disfuncional:

a.- En las familias desvinculadas: existe el "yo", y hay ausencia de unión afectiva entre los miembros de la familia, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.

b.- En las familias amalgamadas: predomina el "nosotros", apreciándose máxima unión afectiva entre los familiares, a la vez que existe una fuerte exigencia de fidelidad y lealtad hacia la familia, junto a un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común .

2.- Adaptabilidad: refiere Martínez – Pampliega, Iraurgi, Galíndez y Sanzl (2006), se define como la habilidad del sistema familiar para cambiar o modificar su sistema de rol y reglas de relación, así como su estructura de poder en respuesta a las exigencias evolutivas.

Al igual que la cohesión, la adaptabilidad se ha clasificado en una escala cualitativa ordinal que permite identificar cuatro tipos de familia: Rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas. El más bajo nivel de adaptabilidad corresponde a las familias rígidas, el más alto a las caóticas (disfuncional). Los niveles intermedios de esta dimensión clasifican a las familias como estructuradas o flexibles (funcionales).

Zegers, Larraín, Polaina, Trapo y Diez (2003), han revisado exhaustivamente sobre los niveles de adaptabilidad en las familias funcionales ó disfuncionales:

Familias con niveles de adaptabilidad funcional:

a.- Familias estructuradas: aquellas en que el liderazgo y los roles en ocasiones son compartidos, donde existe cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

b.- Familias flexibles: donde el liderazgo y roles son compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

Familias con niveles de adaptabilidad disfuncional:

a.- Familias rígidas: alude a un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

b.- Familias caóticas: se refiere a ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes.

Según Solórzano, Brandt y Flores (2001), existen conceptos específicos o variables que pueden ser usados para diagnosticar y medir la dimensiones de cohesión (Vínculo emocional, compromiso familiar, relación marital, relación padres-hijos) y adaptabilidad familiar (Liderazgo, disciplina, negociación, roles, reglas). Los cuales presentan características que definen el nivel de la dimensión correspondiente, objetivos de este estudio, básicas para la profundización del estudio e intervención.

Dimensión Cohesión

Categorías

-Vínculo emocional: relación básica que los miembros de la familia tienen unos con otros, e identifica la proximidad y la intensidad emocional que configuran la familia.

-Compromiso familiar: es la obligación de cada uno de los miembros del grupo familiar relacionada con el área afectiva

-Relación marital: vínculo existente entre la pareja (padres) relacionada con el grado de cercanía / separación.

-Relación padres-hijos: se refiere a las relaciones jerárquicas o intergeneracionales: entre padres e hijos y que les permiten demarcar los límites claros, los roles de los integrantes de la familia y la cercanía necesaria para un adecuado funcionamiento familiar.

Categorías	Desvinculada Nivel disfuncional	Separada Nivel funcional	Conectada Nivel funcional	Amalgamada Nivel disfuncional
Vínculo emocional	-Extrema separación	-Separación emocional	-Cercanía emocional	-Extrema cercanía
Compromiso familiar	-Muy bajo -Baja respuesta afectiva	-Compromiso aceptable -Se prefiere distancia personal.	-Compromiso enfatizado. -Se prefiere distancia personal.	-Muy alto -Alta respuesta afectiva y control.
Relación Marital	-Alta separación	-Separación emocional.	-Cercanía emocional	-Alta cercanía (fusión)
Relación padres-hijos	-Rígidos límites intergeneracionales	-Claros límites intergeneracionales.	-Claros límites intergeneracionales.	-Falta de límites intergeneracionales
	Muy baja	Baja a moderada	Moderada a alta	Muy alta

Fuente: FACES III

Dimensión adaptabilidad

Categorías:

-Liderazgo: es un intento de influencia interpersonal de los miembros del grupo familiar dirigido a través del proceso de comunicación, autócrata, participativo y/o limitado para el logro de una o varias metas (control).

-Disciplina: es la capacidad de actuar ordenada y perseverantemente para conseguir un bien; exigiendo un orden y unos lineamientos para poder lograr más rápidamente los objetivos deseados, soportando las molestias que esto ocasiona de acuerdo a que sea autocrática o democrática.

-Negociación: es un proceso de comunicación que tiene por finalidad influir en el comportamiento de los integrantes del grupo familiar y donde ambas partes lleguen a un acuerdo.

-Los roles: se refiere a la totalidad de las expectativas y normas que una familia tiene con respecto a la posición que ocupe y conducta de sus miembros, incluye actitudes y valores.

-Reglas: representan un conjunto de prescripciones que definen las relaciones y organizan la manera en que los miembros de la familia interactúan, ayudando a mantener el orden del hogar. Incluyen los patrones de interacción, la conducta considerada como apropiada, la privacidad, la autoridad dentro del sistema familiar.

Categorías	Rígida Nivel disfuncional	Estructurada Nivel funcional	Flexible Nivel funcional	Caótica Nivel disfuncional
Liderazgo	-Autoritario -Padres muy controladores	-Autoritario con rasgos igualitarios	-Igualitario con cambios fluidos.	-Limitado o errático. -Padres poco controladores
Disciplina	-Autocrática: muy estricta	-Algo democrática	-Usualmente democrática	-Inefectiva – Laissez.Faire (Escasa ó nula)
Negociación	-Limitadas	-Estructurada	-Flexible	-Interminables
Roles	-Definidos estrictamente	-Roles estables, pueden ser compartidos	-Roles Compartidos	-Falta de claridad.
Reglas	-No cambiables	-Poco cambio	-Algún cambio	-Frecuente cambio
	Muy baja	Baja a moderada	Moderada a alta	Muy alta

Fuente: FACES III

La comunicación familiar es considerada como una dimensión facilitativa, ya que permite a los miembros de la familia moverse en las dos dimensiones del FACES III y las familias que se encuentran en los niveles centrales (funcionales) tienen mayor facilidad de comunicación que las que se encuentran en los niveles extremos (disfuncionales).

Otro aspecto importante es el componente cuantitativo o estructural que hace referencia al número de personas a las que puede recurrir el individuo para recibir ayuda o resolver los problemas planteados, es la red social que comprende todos los contactos sociales de cada persona. **El apoyo** cualitativo o funcional tiene un carácter objetivo, referido a aspectos informacionales del apoyo que induce en el

individuo sentimientos de bienestar afectivo, aportándoles amor, reconocimiento, consejo o guía. En los últimos años se ha propuesto una serie de instrumentos que tienen como objetivo evaluar el apoyo social y las redes sociales, si bien a la hora de seleccionar las más idóneas conviene tener en cuenta lo que mide realmente el instrumento y su grado de validez y fiabilidad.

De la Revilla (1994), recomienda el Cuestionario de MOS de Apoyo Social (Grupo de Estudio para analizar diferentes estilos de práctica médica de la atención primaria en los Estados Unidos), el cual se menciona ya que sirvió de apoyo y orientación en la investigación intervenida tomada en consideración para la presente investigación y el análisis de las distintas dimensiones. Este instrumento permite investigar cuatro dimensiones de apoyo: Emocional/informacional, instrumental, afectivo y de interacción social positivo, además ofrece un índice global de apoyo social. El apoyo emocional es entendido como expresión de afecto y comprensión empática; y el informacional, referido a guía, oferta de consejo e informacional. El apoyo instrumental, es la provisión de ayuda material que puede recibir el entrevistado. La interacción social positiva indica la disponibilidad de personas con las que salir, divertirse o distraerse. El apoyo afectivo incluye expresiones de amor y afecto; y por último, el índice global de apoyo es un resumen de las cuatro dimensiones de apoyo investigados.

De todo lo anterior expuesto refieren Ortiz, Louro y Jiménez (1999), que la disfuncionalidad familiar: se entiende como el no cumplimiento de algunas funciones de la familia por alteraciones de algún sub-sistema y/o factor intrínscico o

extrínseco del sistema familiar, como en este caso el bajo rendimiento académico.

El nexo entre los miembros de una familia como factor extrínseco es tan estrecho, que la modificación de uno de sus integrantes provoca modificaciones en los otros y en consecuencia en toda la familia. Así los problemas que se suscitan en ella no serán vistos de una manera lineal (causa-efecto), sino que dichos problemas y síntomas son debidos precisamente a deficiencias en la interacción familiar, a la disfunción de la familia. El mismo autor afirma que: "El funcionamiento familiar debe verse no de manera lineal, sino circular, o sea, lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa."

Siendo entonces según Molina, citado por Adell (2002), cuando aparece un síntoma (bajo rendimiento), este puede ser tomado como un indicador de una disfunción familiar, donde hay que ver al niño, no como el problemático, sino como el portador de las problemáticas familiares.

Rendimiento académico

Según el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación, Artículo 106 de la Gaceta Oficial de Educación N° 36.737(1999). "El rendimiento estudiantil es el progreso alcanzado por los alumnos en función de los objetivos programáticos previstos." Es el logro escolar.

Además señala, que para expresar el logro que los alumnos de educación básica hayan alcanzado en el dominio de las competencias, bloques de contenido y objetivos programáticos se realiza a través de la siguiente escala literal:

- A. El alumno alcanzó todas las competencias y en algunos casos superó las expectativas para el grado.
- B. El alumno alcanzó todas las competencias previstas para el grado.
- C. El alumno alcanzó la mayoría de las competencias previstas para el grado.
- D. El alumno alcanzó la mayoría de las competencias previstas para el grado, pero requiere de un proceso de nivelación al inicio del nuevo año escolar para alcanzar las restantes.
- E. El alumno no logró adquirir las competencias mínimas requeridas para ser promovido al grado inmediato superior”(Blanco 2000).

Según Arias y Chávez (2002), el rendimiento escolar es un aspecto del proceso educativo en el que influyen múltiples factores causales, estos pueden ser individuales, familiares, socioeconómicos y escolares, los cuales interactúan entre sí y se potencian unos con otros. Uno de los principales factores asociados es la estructura familiar en la que se encuentran una diversidad de variables, por lo que no se puede dejar de considerar que detrás de cada niño hay una familia que facilita o dificulta su adaptación escolar, motivo por el cual es necesario detectar aquellos componentes del medio ambiente familiar que obstaculizan el aprendizaje a fin de intervenir de manera precisa.

Entre los factores familiares que producen un adecuado rendimiento escolar se encuentran el interés de los padres y las facilidades que el hogar brinda para la realización de trabajo escolar, padres demandantes del trabajo escolar de sus hijos, pero que a la vez responden a las necesidades de ese trabajo.(Estructura familiar de protección).

Para Espinosa, citado por Valle, González y Frías (2006), la familia en muchas ocasiones se ve afectada por situaciones que hacen variar la dinámica cotidiana en su funcionamiento creando situaciones de crisis o problemáticas.

Este mismo autor aporta, que entre los problemas más frecuentes esta la falta de comunicación, problemas económicos, falta de respeto, discusiones y conflicto entre sus miembros por distintos puntos de vista, provocando en los alumnos perturbaciones importantes en sus relaciones interpersonales y en la escuela.

Por lo antes mencionado, a el alumno se le dificulta alcanzar las competencias previstas para el grado, bloques de contenidos y objetivos programáticos propuestos definiéndose como un alumno con bajo rendimiento académico

Familia y rendimiento académico

La familia es "la organización social más elemental", es en el seno de ésta donde se establecen las primeras relaciones de aprendizaje social, se conforman las pautas de comportamiento , se inicia el desarrollo de la personalidad del hijo" (Adell 2002), se fortalece la relación padres e hijos, que tiene una alta incidencia en el rendimiento académico y en la conducta escolar, pudiendo convertirse en un marcador psicológico positivo o negativo en el autoconcepto del niño (Acalay, citado por Rivera y Nava, 2006).

Al respecto es oportuno citar, que en relación a la implicación de los padres en la educación de los hijos se han considerado importantes investigaciones:

En primer lugar, trabajos que buscan explicar cómo distintas conductas de los padres influyen en la motivación, autoconcepto, concentración, esfuerzo, actitud, etc., de sus hijos, asumiendo que son condiciones fundamentales, que sensibilizan al individuo hacia la utilización de sus procesos y estrategias cognitivas, incidiendo significativamente sobre el aprendizaje y rendimiento académico posterior

Se han obtenido evidencias, que existen ciertas dimensiones de la implicación de los padres respecto a la educación de sus hijos (expectativas sobre el rendimiento, la capacidad para alcanzar logros importantes, interés respecto de los trabajos escolares de los hijos, grado de satisfacción o insatisfacción con el nivel alcanzado por los hijos, nivel y tipo de ayuda que prestan los padres a sus hijos a la hora de realizar las tareas académicas en el hogar y conductas de reforzamiento por parte de los padres respecto a los logros de sus hijos) inciden significativamente sobre el rendimiento académico de sus hijos (González ,1999).

Martínez-Pons. citado por González, Núñez, Álvarez et al (2002) define la implicación de la familia en el proceso de autorregulación a través de cuatro tipos de conductas: modelado (cuando la conducta de los padres ofrece ejemplos de autorregulación en sus diversas fases y formas para poder ser observados e imitados por sus hijos), estimulación o apoyo motivacional (cuando los padres favorecen la persistencia de los hijos ante condiciones adversas), facilitación o ayuda (cuando los padres facilitan el aprendizaje aportando recursos y medios) y recompensa (cuando los padres refuerzan aquellas conductas o secuencias que impliquen algún grado de autorregulación) este tipo de comportamiento de los padres influye significativamente sobre las diferentes áreas del proceso de

autorregulación del aprendizaje de los hijos y esto sobre su rendimiento académico.

Otro factor incidente refiere Cabrera, Rodríguez, González, Ocampo y Amaya (2006), es "la incoherencia de las actitudes paternas, la falta de tranquilidad y de estabilidad en la vida familiar que colocan al niño en un clima de inseguridad afectiva poco propicia para una buena adaptación escolar." Que son según Jadue (1999), predictores de desajustes emocionales en los hijos y de dificultades catalogadas como graves, para trabajar con alumnos de bajo rendimiento escolar, y padres con falta de compromiso respecto a la educación de sus hijos.

En este contexto, los programas educativos reconocen el rol de la familia como fundamental en la educación de sus hijos, estimulando especialmente las interacciones de los padres con sus hijos y buscando crear las condiciones necesarias para obtener la participación de los padres a través de la confianza en sus propias capacidades educativas, ya que suponen que los padres son capaces de enfrentar la educación de sus hijos, así la implicación de la familia en la tarea educativa comprende no solo una participación activa de los padres en los proyectos educativos sino que el compromiso implica compartir la información, ayudar a los hijos en la casa. Los padres, como primeros profesores de los niños, juegan un papel muy significativo en el proceso de aprendizaje y de socialización.

El estilo parental, puede afectar negativamente la motivación de los niños para el cumplimiento de sus tareas; existe una correlación entre los padres autoritarios y los permisivos y el bajo rendimiento académico. En cambio en los niños con padres democráticos, los resultados son favorables.

Donde es importante según Pitiyanuwat, citado por Jaude (2002), un ambiente familiar cálido y sin discordias, en el que los padres se desempeñen de una manera competente y estimuladora, es un factor que favorece los procesos afectivos intrafamiliares, la ayuda otorgada por los padres para un buen desempeño escolar, el refuerzo dado a las notas y las expectativas de un buen rendimiento del hijo ayudan y colaboran para que éstos últimos se desempeñen mejor en la escuela. Ya que las alteraciones en la competencia emocional y social, inseparables del desarrollo emocional, afectan la conducta y el aprendizaje en la escuela, lo que se traduce en bajo rendimiento y/o problemas de conducta y riesgo de fracaso y de deserción escolar. Por lo expresado y siguiendo los fines de la investigación se cita a Adell (2002), quien plantea, mejorar el rendimiento académico y no sólo obtener notas mejores, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el nivel de cohesión y adaptabilidad.

Finalmente se considera importante lo referido por Gill, citado por Adell (2002), quien sostiene que los padres deben conocer esta realidad para evitar comportamientos nocivos que ahonden el fracaso escolar.

Intervención en funcionamiento familiar

Según Ortiz, Padilla y Padilla (2005), las consideraciones antes expuestas hacen reflexionar acerca de la importancia de planificar estrategias de intervención con el fin de promover mediante la orientación un adecuado funcionamiento familiar.

McDaniel, Campbell y Seaburn (1998), afirman que la Intervención es un conjunto de acciones que se realizan con la finalidad de modificar determinada realidad y alcanzar los objetivos que se desean, lo cual significa, en esta línea de

investigación; penetrar en el laberinto que representa una familia y orientar cambios terapéuticos en la interacción familiar. Al médico de familia la orientación le permitirá formar parte de esa familia; y involucrarse en las interacciones de la estructura familiar de manera que pueda entender la forma en que piensan y se comportan los miembros. El enfoque debe dirigirse hacia aspectos de interés común o a problemas existentes entre los miembros presentes del núcleo familiar.

Aplicaciones prácticas

Doherty y Baird (1991), sostienen que un nivel confiable de funcionamiento de la familia requiere sentarse con todos los miembros, sin embargo, una hipótesis preliminar puede formarse de la entrevista de un individuo de esa familia. De donde se desprende las bases del presente trabajo de investigación, con el objeto de aplicar lo referido por Dominici (2003), quien refiere que cualquier forma de orientación es una manera de intervenir en una familia. Ya sea trabajando con un individuo o con múltiples miembros de una familia. A pesar de que el grupo es la unidad de intervención, los individuos índices son los agentes primarios de cambio en los procesos terapéuticos.

Este enfoque usualmente involucra ver todos los miembros relevantes de la familia juntos al menos una vez antes de decidir trabajar intensamente con otro miembro.

Estrategia de intervención: la entrevista familiar

Borden y Brustein (1990), sostienen que la estrategia de la entrevista debe basarse en la etapa de la vida de la persona, su personalidad y el contexto

especifico en el cual ocurre. La habilidad en esta área permitirá obtener información que no se hubiese conseguido de otra forma.

De la Revilla y Freytas (1991), plantean como debe ser la entrevista para lograr el fin perseguido:

El lugar: la entrevista puede llevarse a cabo en la propia consulta del médico en cuyo caso no utilizará el escritorio de preferencia, refiere Silva-Madriz (1998), no debe tenerlo, al contrario, los asientos deben ser livianos y es fácil de mover, ya que con frecuencia puede ser necesario cambiar a uno o varios de lugar, inclusive el orientador.

La duración, número y periodicidad: la duración es variable según el problema originario, oscila entre treinta minutos a una hora. El número depende de los objetivos que se quieran alcanzar, se necesitan de una a tres sesiones. La periodicidad de acuerdo al proceso de cambio.

Primera entrevista: desde el principio de la sesión se deben establecer reglas, es importante hacer saber a la familia que es participativa. El médico dejará claro que forma parte del grupo, es neutral pero, que al mismo tiempo tiene la función de controlar y orientar todo el proceso.

McDaniel, Campbell y Seaburn (1998), analizan que dentro de las reglas básicas que ayudan al médico a dirigir una entrevista familiar de forma eficaz se tiene: el respeto del turno para hablar, asegurarse de que cada persona hable en la primera persona del singular, Insistir en los puntos fuertes, el médico debe ser el modelo a seguir. La entrevista se puede desarrollar en cinco fases: Fase 1: Acogida. La bienvenida a la familia que involucra la presentación de la mano a cada miembro de la familia con la invitación a sentarse donde prefieran (teoriza el

estado de relaciones entre ellos). Conversar con todos los miembros de la familia. Fase 2: Formulación de objetivos. Con participación grupal ¿Qué les gustaría que se lograra? Con proposición de los no mencionados por la familia. Fase 3: Discusión del problema. Opinión de cada uno de los participantes. Silva - Madríz (1998), opina que en esta fase debe darse oportunidad de interacción familiar. Fase 4: Identificación de recursos. Fase 5: Elaboración del plan. Definición de responsabilidades y tareas.

Al finalizar la entrevista se estimulará a la familia a poner en marcha los planes y se reforzará el proceso de cambio, se propondrá la fecha de la próxima entrevista. El orientador deberá realizar tareas post-sección donde se incluirá: asistencia, listado de problemas, evaluación global del funcionamiento familiar, recursos familiares y el plan sugerido.

Entrevistas sucesivas: las próximas, refiere, .De la Revilla y Freytas (1991), tendrán como objetivo conocer y evaluar los cambios producidos así como orientar de acuerdo a la situación que se hubiese presentado. En el caso de presentarse limitaciones el tratamiento debe ser por un terapeuta familiar.

Otorgamiento de tareas

Dentro del plan de acción de la estrategia de intervención del presente estudio se tiene la asignación de tareas tanto al alumno como al grupo familiar; lo cual tiene varios propósitos entre los que se Incluyen según Dominici (2003):

a. La designación de direcciones para introducir cambios en los patrones habituales de conducta. b.- Influir tanto en las sesiones como durante el periodo entre las sesiones. c. Obtener información. Cada asignación es una especie de prueba diagnóstica. d. Crear responsabilidad al paciente y al grupo familiar.

Características generales de las tareas

Silva – Madriz (1998) hace referencia a la asignación de tareas denominadas extrasesión, que tiene como propósito prolongar la sesión terapéutica. Se debe dar una razón aceptable, incluir a todos los miembros participantes del grupo familiar, diseño de parte de la familia con orientación y sugerencias, dentro de un contexto armónico familiar, no repetir la tarea, que sea en relación al problema en estudio, verificación del cumplimiento en la próxima entrevista.

Se debe estar preparado ante la eventualidad del no cumplimiento de tarea, lo cual debe ser subsanado y plantea alternativas posibles restarle importancia "solo algunas personas muy especiales cumplen con la tarea", disculparse por haberle pedido algo tan difícil. Aprovechando la oportunidad para especificar "operaciones de control y de cambio" que consiste en tareas correctivas y recompensas ante el cumplimiento. Negociación. (Silva-Madriz, 1.998).

Otros autores comparten el hecho de que el cumplimiento de estas tareas deben ser recompensadas y según Moriana, Cívico, Alcalá, Pino, Herruso y Ruiz (2006), se deben realizar actividades extraescolares (deportivas, culturales, de apoyo de estudio) alternas con las académicas que benefician al alumno en su rendimiento.

En fin, según Bautista (2002), la orientación familiar representa un papel de gran importancia en el abordaje de la disfunción familiar y el problema de bajo rendimiento académico.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de investigación:

La investigación se realizó en dos etapas. La primera fue de “*tipo descriptivo/correlacional, de corte transversal*”; por la información recolectada sobre realidades de los estudiantes y su grupo familiar y/o representante, para una interpretación correcta, en un tiempo determinado. La segunda de “*tipo cuasi-experimental*, por haber dejado de de manifiesto relaciones causales entre la exposición y la respuesta; disfunción familiar y bajo rendimiento académico, con aplicación de estrategias de intervención. (Pardo 1997).

Sitio:

El estudio se desarrolló inicialmente, en la Institución educativa, Escuela Básica “Rafael Antonio Godoy” del Municipio Libertador de la ciudad de Mérida; donde se realizaron los trámites correspondientes para el desarrollo de la investigación, recolección de la muestra y seguimiento de la investigación.

Posteriormente, el abordaje y aplicación de las estrategias de intervención al estudiante, su familia y/o representante, se realizó en el salón 211 de la Facultad de Medicina, de la Ilustre Universidad de Los Andes. Mérida.

Individuos:

- Estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar identificados.
- Padre / madre / representante / del estudiante con bajo rendimiento y disfunción familiar identificados.

Población y Muestra:

La población en estudio estuvo conformada por treinta (30) estudiantes cursantes del quinto y sexto grado de la Escuela Básica "Rafael Antonio" a los cuales se les diagnosticó disfunción familiar (FACES III) y bajo rendimiento académico según resultados de la investigación realizada por Salazar y Quintero. 2006, los cuales se especifican a continuación:

-Dimensión Cohesión:	08	Amalgamada:	04
		Desvinculada:	04
-Dimensión Adaptabilidad:	22	Caótica:	20
		Rígida:	02

Los datos aportados por este estudio y sus resultados será denominado pre-intervención o antes de la intervención, en el desarrollo de la investigación con el fin de comparar con los resultados producto de la aplicación del instrumento utilizado en el estudio que se interviene el cual se le llamará post-test o posterior a la intervención.

Siendo una población finita y cautiva. Finita: ya que está limitado el número de alumnos que la conforman y el tiempo a realizar. *Cautiva:* porque se encuentran en un espacio determinado (Pineda, Alvarado y Canales 1994).

Criterios de inclusión:

-Estudiantes que participaron en el trabajo de investigación "Entorno familiar en estudiantes de la segunda etapa de educación básica con bajo rendimiento académico de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy" de Mérida, en el año escolar 2005 - 2006 y que para el momento de realización del estudio

cursaban con bajo rendimiento académico y disfunción familiar en una sola dimensión según FACES III.

- Estudiantes, padres y/o representantes con consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

-Estudiantes, padres y/o representantes que no desearon participar en la investigación.

-Estudiantes, padres y/o representantes que no tuvieron continuidad por lo menos en 50% de las diferentes estrategias de intervención familiar.

-Estudiantes que participaron en el trabajo de investigación a intervenir con rendimiento académico C y D y que al final del período académico 2005 - 2006 fueron promovidos con A y/o B.

-Estudiante con disfunción familiar en dos dimensiones según FACES III.

Hipótesis

Hipótesis General

1.-La disfunción familiar influye directamente en el bajo rendimiento académico del adolescente.

2.-Las estrategias de intervención familiar mejoran en un 80% la disfunción familiar; en las familias caóticas y amalgamadas de los estudiantes con bajo rendimiento académico

Hipótesis Específicas

1.- Más del 40% de los estudiantes con bajo rendimiento académico son del sexo masculino.

2.- La aplicación de estrategias de intervención familiar e individualizada y/o orientación familiar basadas en los elementos de la dimensión adaptabilidad, mejoran la funcionalidad familiar y el rendimiento académico en más del 80 % de los estudiantes en estudio.

3.- Las familias con disfunción familiar en la dimensión cohesión de los estudiantes con bajo rendimiento académico mejoran su disfunción familiar en el 70% y más; luego de la aplicación de estrategias de intervención familiar e individualizada y/o orientación familiar.

4.- Más del 40 % de los estudiantes con bajo rendimiento académico han desmejorado sus calificaciones en los últimos dos años de estudio.

5.- Más del 60% de los estudiantes con bajo rendimiento académico mejoran sus calificaciones en forma progresiva al mejorar la disfunción familiar.

6.- Más del 60% de las familias mejoran la disfunción familiar luego de la intervención y/o orientación familiar.

7.- El 70% de los adolescentes con bajo rendimiento académico pertenecen a familias semi-integradas.

Sistema de Variables

1. Disfunción familiar

2. Bajo rendimiento académico.

3. Estrategias de intervención familiar.

4. Características socio-demográficas del estudiante y de los padres o representante.

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES:

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Disfunción Familiar	<p>-Adaptabilidad : -Familia Caótica: Familias con poca habilidad de adaptación para cambiar su poder de estructura y relaciones en respuesta al estrés situacional y de desarrollo.</p>	<p>Elementos de adaptabilidad familiar: -Liderazgo -Disciplina -Negociación -Roles -Reglas</p>	<p><u>Liderazgo:</u> -Limitado o errático. -Padres poco controladores</p> <p><u>Disciplina:</u> -Inefectiva –Laissez.Faire (Escasa ó nula)</p> <p><u>Negociación:</u> -Interminables</p> <p><u>Roles:</u> -Falta de claridad.</p> <p><u>Reglas:</u> -Frecuente cambio</p>	Tipo: Ordinal
	<p>-Familia Rígida: Familia donde la adaptabilidad alude a un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios</p>			<p><u>Liderazgo:</u> -Autoritario -Padres muy controladores</p> <p><u>Disciplina:</u> -Autocrática: muy estricta</p> <p><u>Negociación:</u> -Limitadas</p> <p><u>Roles</u> -Definidos estrictamente</p> <p><u>Reglas:</u> -No cambiables</p>

	<p><u>Cohesión:</u> <u>-Familia Amalgamada:</u> Famílias donde existe máxima unión afectiva entre los miembros con fuerte exigencia de fidelidad y lealtad hacia el grupo familiar, junto a un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común</p> <p><u>Familia Desvinculada:</u> Famílias donde hay ausencia de unión afectiva entre los miembros, ausencia de lealtad y alta independencia personal.</p>	<p>Elementos de Cohesión familiar:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Vínculo emocional -Compromiso familiar -Relación Marital -Relación padres-hijos. 	<p><u>Vínculo Emocional:</u> -Extrema cercanía</p> <p><u>Compromiso Familiar:</u> -Muy alto -Alta respuesta afectiva y control.</p> <p><u>Relación Marital:</u> -Alta cercanía (fusión.)</p> <p><u>Relación Padres-Hijos:</u> -Falta de límites intergeneracionales</p> <p><u>Vínculo Emocional:</u> -Extrema separación</p> <p><u>Compromiso Familiar:</u> -Muy bajo -Baja respuesta afectiva</p> <p><u>Relación Marital:</u> -Alta separación</p> <p><u>Relación Padres-Hijos:</u> -Rígidis límites intergeneracionales</p>	<p>Tipo: Nominal</p> <p>Tipo: Nominal</p>
--	---	---	---	---

<p>Bajo Rendimiento académico</p>	<p>El bajo rendimiento académico es el logro no alcanzado por los alumnos en función de las competencias, bloques de contenidos y objetivos programáticos propuestos.</p>	<p><u>II etapa básica (5to – 6to grado):</u></p> <p>Bajo</p>	<p><u>II etapa básica (5to – 6to grado):</u></p> <p>-</p> <p>-Bajo rendimiento: C: Alcanzó la mayoría de las competencias previstas para el grado. D: Alcanzó la mayoría de las competencias previstas para el grado, pero requiere nivelación al inicio del nuevo año escolar.</p>	<p><u>II etapa básica (5to – 6to grado):</u></p> <p>Tipo: Nominal</p>
<p>Estrategias de Intervención familiar</p>	<p>Son procesos diseñados con objetivos orientados a un problema específico llevados a cabo a través de entrevistas, orientación familiar e individualizada, entre otras.</p>	<p>-Entrevistas familiares</p> <p>-Entrevistas individualizadas</p>	<p>-Asistencia: Si No</p> <p>-Número de entrevistas : Mínima: 1 Media: 2 - 3 Máxima: 4</p> <p>-Cumplimiento de tareas asignadas.</p>	<p>Tipo: Ordinal</p>
<p>Socio demográfica</p>	<p>Conjunto de características personales (del alumno) entendidas como: educación, sexo y edad.</p>	<p>-Edad: en años.</p> <p>-Sexo</p> <p>-Escolaridad</p>	<p>-11-12-13-14-años</p> <p>-Femenino y masculino.</p> <p>-II etapa básica: 5to – 6to grado</p> <p>-III etapa básica: 7mo grado</p>	<p>Tipo: Ordinal</p> <p>-Nominal</p> <p>-Nominal</p>

<p>Ciclo Vital Familiar</p>	<p>Conjunto de fases secuenciales que atraviesa la familia desde su conformación hasta su disolución; variando las características de las relaciones familiares a lo largo de todas ellas.</p>	<p>Fases del ciclo vital (Duvall) :</p> <p>IV.-Familia con hijos escolares.</p> <p>V.-Familia con hijos adolescentes.</p> <p>VI.-Familia con puntode partida.</p>	<p>Fases del ciclo: (Desde/Hasta)</p> <p>IV.-primer hijo cumple 6 años/cumple 13 a.</p> <p>V.-primer hijo cumple 13a/cumple 20a o abandona hogar.</p> <p>VI.-primer hijo cumple 20 o abandona hogar /todos los hijos han partido del hogar.-</p>	<p>Tipo: Ordinal</p>
<p>Integración familiar</p>	<p>Proceso de complementaridad de la pareja, en relación al rol y compartimiento del hogar. Tipo de clasificación familiar.</p>	<p>Tipos:</p> <p>-Integrada: los padres comparten hogar y cumplen su rol.</p> <p>-Semi-Integrada: comparten hogar y uno no cumple su rol.</p> <p>-Desintegrada: No comparten hogar Y no cumplen sus roles</p>	<p>-Padre y madre viven bajo el mismo techo</p> <p>-Cumplen roles familiares</p> <p>-Padre y madre viven bajo el mismo techo</p> <p>-Uno no cumple su rol familiar</p> <p>-Padre y madre no viven bajo el mismo techo</p> <p>-No cumplen roes familiares</p>	<p>Tipo: Nominal</p>

Instrumento de recolección de datos

Para la recolección y registro de los datos de los treinta alumnos y sus familias que participaron en la investigación, se diseñó un *instrumento de evaluación* en base a los aportes extraídos de varias fuentes que se mencionan a continuación:

- FACES III (Elementos de las dimensiones cohesión y adaptabilidad).
- Modelo del ciclo vital familiar según Duvall.
- Items elaborados por la investigadora y la tutora.

Instrumento de evaluación: (anexo 1)

En el instrumento en su *sección inicial* se identifica con el nombre de la institución responsable e la investigación, fecha y número correspondiente al alumno del 1 al 30 según el orden de asistencia a la entrevista.

El instrumento consta de cuatro partes, *la primera parte con la letra "A"* incluye datos de identificación del estudiante; apellidos y nombres, edad, sexo, grado que cursa, teléfono y dirección. En la *letra "B"*, se registra el resumen del diagnóstico a intervenir y la verificación de los datos del estudiante, de la investigación previa realizada por Salazar y Quintero (2006), sobre las características familiares (padres: estado civil, nivel de instrucción, profesión, ocupación); estructura según su composición (nuclear, monoparental, extensa, extensa compuesta), apoyo familiar (suficiente, insuficiente, personas que apoyan, tiempo que dedica a las tareas); y el diagnóstico de la funcionalidad familiar a intervenir.

La *segunda parte* registra las calificaciones (rendimiento académico) durante los periodos académicos 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007 y las características de la disfunción familiar en las dimensiones cohesión y adaptabilidad, especificando en cada una de las categorías los elementos que llevan a determinar el nivel de la dimensión afectada.

En la *tercera parte* se relaciona con la intervención propiamente dicha en lo referente a la disfunción familiar, planificación y definición de tareas, compromisos adquiridos entre el estudiante, padres y/o representante, con la investigadora.

Para el registro, control, seguimiento y constancia, del cumplimiento de las tareas asignadas al estudiante y a los padres y/o representantes se diseñó una planilla un esquema o calendario (Anexo 2), identificado con anexo 2.a, 2.b, 2.c, 2.d, 2.e y 2.f.

Es una planilla que se diseñó para ser aplicada desde el 28 de Mayo al 09 de Julio del 2007. En la parte superior presenta la fecha correspondiente a la semana de cumplimiento de las tareas. Seguido de doce recuadros identificados con el día y la fecha de cumplimiento, para cada día de la semana, donde se registran las tareas acordadas en la entrevista en el área académica y familiar, en la parte central el cumplimiento. Finalmente el nombre del estudiante padres y/o representante y la fecha de la entrevista

La *cuarta parte* del instrumento diseñada para condensar la información académica, y la familiar resultante del post-test aplicado. (Ver anexo 3)

En el instrumento diseñado para la presente investigación se registró la información correspondiente en cada de entrevista realizada, así como se entregó el calendario para el cumplimiento de tareas.

Procedimiento

La investigación se inició en el mes de Noviembre de 2006, con la decisión de dar continuidad a la línea de investigación de "Salud escolar y rendimiento académico" desarrollada por los residentes del Postgrado en Medicina de Familia de la Universidad de Los Andes durante el año 2005 – 2006.

A finales de ese mes de manera informal se procedió a realizar una visita a la Unidad Educativa "Rafael Antonio Godoy", por parte de la Coordinación del postgrado, se realizó una entrevista con el personal directivo y se le expresó el interés y motivación de continuar trabajando en beneficio de los estudiantes y de la institución además se les explicó que en esta oportunidad se deseaba realizar un trabajo de intervención con estudiantes de bajo rendimiento académico y disfunción familiar.

En vista de la receptividad se procedió a dar inicio a la investigación y elaboración del protocolo de estudio.

Una vez aprobado el anteproyecto de tesis por la comisión de estudios de protocolo del Postgrado en Medicina de Familia se procedió al desarrollo de la investigación:

1.-Permisología. Comunicación y entrevista con el director, personal administrativo y demás miembros de la Comunidad educativa de la Escuela

Básica "Rafael Antonio Godoy" donde sea aprobó la investigación. (Permisología). (Ver anexo 4)

2.-Se realizó una entrevista con los docentes. Presentación, entrevista y entrega copia de la comunicación enviada a la unidad educativa a cada uno de los docentes con la finalidad de solicitarles la colaboración para la actualización de los datos correspondientes a los estudiantes que formaron parte del estudio "Entorno familiar en estudiantes de la segunda etapa de educación básica con bajo rendimiento académico. Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006", se ubicaron en las secciones y se registraron de las calificaciones, con las que fueron promovidos los alumnos en los dos periodos académicos anteriores.

3.- Entrevista con los estudiantes. Contacto y/o entrevista con los estudiantes en el aula con el fin de hacerles entrega de la solicitud dirigida al padre, madre o representante para el consentimiento informado; etapa relativamente lenta (Dos semanas) motivado a inasistencia o según referían los escolares no recordar traerla o no estar firmadas. Motivo por el cual se aplicó la estrategia de solicitar al estudiante (o al docente cuando era desconocido por el escolar) el nombre y número de teléfono, de los padres o representantes para conocer el interés de participación y concretar la cita de la primera entrevista en horario a convenir; incluidos Sábados y Domingos.

4.- Contacto telefónico a los padres y/o representantes de los alumnos. Luego de innumerables llamadas telefónicas y visitas a la institución educativa, se fueron recibiendo progresivamente, las autorizaciones firmadas para la participación en la investigación de los estudiantes (Ver anexo 5).

5.- Cita. Se acuerda la cita con el estudiante, padre y/o representante al consultorio escolar acondicionado para esta investigación. (Ver anexo 6, 7 y 9).

6.- Estrategia de intervención. Se conformaron dos grupos, para la aplicación de modalidades de entrevista. Según el orden como fueron llegando se les asignó un número par y un número impar.

Grupo 1: (asignados con números impares): Entrevista individualizada al estudiante, a la madre, al padre o al representante. (Ver anexo 9).

Grupo 2: (asignados con números pares): Entrevista familiar, a todos los miembros del grupo familiar, en un mismo momento. (Ver anexo 10)

7.- Intervención. Planificación: *primera entrevista*.

El investigador-tutor:

7.1. Observa el entorno, desarrollo de la entrevista, dinámica e interacción del estudiante con sus padre o representante.

7.2. Llena el instrumento de evaluación diseñado para la investigación.

7.3. Describe – informa al estudiante y a los padres o representante, la situación o diagnosticó de los resultados obtenidos en la investigación del 2005-2006

7.4. Intervención propiamente dicha: Definición de tareas, plan de acción, compromisos adquiridos, (según formato anexo).

7.5. Aclaratoria de dudas, ratificación de acuerdos y compromisos.

7.6. Se solicita a los padres y/o representantes una fotografía tipo carnet para la identificación del alumno en el instrumento de evaluación y el informe final de la investigación como parte de la evidencia de la investigación.

7.7. Cierre. Registro de la próxima cita.

En el desarrollo de esta primera entrevista, se asignaron al estudiante, padre y/o representante *las tareas manejadas como estrategia de intervención*, en el área

del rendimiento académico y en el área familiar tratando de aplicarlas lo más personalizado posible, teniendo presente la dimensión, el nivel y las categorías disfuncionales de acuerdo al FACES III. Las tareas son:

I.- *Área académica:*

1- Incorporación de la madre, padre o representante en forma constructiva a la comunidad escolar.

- Contacto semanal con el docente:

a.- Actividades docentes programadas a cumplir por el estudiante

b.- Calendario de evaluación para el estudiante de las actividades programadas por el docente.

-Relación del estudiante y madre con compañeros escolares como apoyo en la realización de tareas, trabajos, exposiciones e inasistencia del estudiante (Nombre, nº de teléfono, dirección etc.)

2.- Favorecer en el hogar el rendimiento académico de los hijos:

-Supervisión diaria por los padres del cumplimiento de las actividades escolares de sus hijos, cuando exista el apoyo de la red familiar o apoyo extra familiar (tareas dirigidas).

-Supervisión diaria por los padres en la realización de las actividades escolares de sus hijos; cuando los padres están en el hogar para el apoyo durante la realización de las actividades académicas.

3.- Definir hábito escolar:

-De estudio: Una (1) hora de cumplimiento de actividades escolares

Dos (2) horas de adquisición de conocimiento

-Evaluación de actividades escolares

-Asistencia a clase

-Disciplina en aula de clase

I.- *Área familiar:*

a.- *Disfunción familiar: Dimensión Adaptabilidad*

Nivel: Caótica – Rígida

1.- Categoría: Liderazgo

- Control parental con cambios fluidos:

-Equilibrar libertad con responsabilidad

-Liderazgo autoritario con rasgos igualitarios

2.-Categoría: Disciplina

-Establecer disciplina democrática en el hogar

- Patrones de interacción familiar

-Conducta apropiada

3.-Categoría: Negociación

- Flexible

- Estructurada

-Influencia parental a través de la comunicación

-Manejo del cumplimiento con recompensa:

-Actividad cultural

-Actividad deportiva

-Decidir por acuerdos

4.- Categoría: Reglas

- Establecer normas en el hogar susceptibles a cambios

-Orden en los útiles escolares y uniforme

-Colaboración en el orden del hogar

5.-Categoría: Roles

- Roles estables y compartidos

- Definición de roles

B.-Disfunción familiar: Dimensión Cohesión

Nivel: Desvinculada-Amalgamada

1.-Categoría: Vínculo emocional

- Establecer cercanía emocional equilibrada

- Propiciar mayor independencia con actividad deportiva o cultural

-Generar mayor vinculación entre padre-madre-hijo.

2.- Categoría: Compromiso familiar

-Compromiso aceptable:

- Compartir una (1) hora diaria en familia

- Consagrar un día de la semana para el disfrute familiar

3.-Categoría: Relación marital

- Cercanía emocional:

-Mantener límites intergeneracionales

-Comprometerse en pareja a la formación integral de los hijos

4.- Categoría: Relación padres-hijos

- Estimular la relación madre/ hijo/ padre.

Se les orientó sobre el registro de las tareas en el calendario, llenado diariamente, tanto por el estudiante como los padres o representantes y se sugirió la evaluación en las noches, donde el alumno, padres o representantes registraron el cumplimiento o no de las actividades asignadas, con la posibilidad de ser compartido con el resto de los miembros del grupo familiar con la finalidad de evaluación diaria en familia y facilitar el proceso de comunicación. Se entregó en la primera, segunda y tercera entrevista, con intervalo de quince (15) días, (un calendario para el alumno y otro para los padres o representantes) aun cuando el registro fue de doce días para compartir un Sabado o Domingo familiar sin asignación de tareas, se aplicó desde 28 de Mayo al 09 de julio del 2007 con adaptación de la fecha de acuerdo al orden en que acuden los escolares y su grupo familiar a la entrevista; tal como se especifica a continuación:

- Del 28 de Mayo al 03 de Junio
- Del 04 al 10 de Junio
- Del 11 al 17 de junio
- Del 18 al 24 de Junio
- Del 25 de Junio al 01 de Julio
- Del 02 al 09 de Julio.

Devuelto y analizado en la siguiente entrevista donde se verificó el cumplimiento y se analizó para reforzar las actividades que así lo ameritaron de acuerdo al promedio en días de cumplimiento. Se adquirieron compromisos y se acuerdan recompensas en esta primera consulta, las cuales se especifican a continuación:

- 1.-Familia disfuncional -----Familia funcional
- 2.-Bajo rendimiento académico: C – D-----Rendimiento académico: B
- 3.-Cumplimiento de tareas acordadas----- Máximo cumplimiento
- 4.-Asistencia-----Regular
- 5.-Nº de entrevistas-----Cuatro (4)

En relación a las recompensa, fueron de escogencia libre para el estudiante, padres y/o representante relacionada con actividades deportivas y culturales.

Segunda entrevista:

1. Se verificó el cumplimiento de las tareas, negociaciones, compromisos adquiridos.
 2. Se evaluó el rendimiento académico, por esquema de actividades académicas realizado por los participantes de las evaluaciones en la escuela y la función familiar por cumplimiento de tareas de acuerdo a las categorías disfuncionales y compromisos en proceso de consolidación.
 3. Se realizaron acuerdos entre el estudiante, padres o representantes con el tutor, de las tareas que ameritan ser reforzadas.
 4. Se obtienen la mayoría de las fotografías solicitadas de los estudiantes
 5. Se tomaron fotografías a los estudiantes con sus padres y/o representantes en el consultorio escolar para el informe final de la investigación. (Ver anexos 11-15). Consentimiento informado.
4. Cierre. Registro de la próxima cita.

Tercera entrevista.

El investigador-tutor:

1. Verifican el cumplimiento de las tareas, negociaciones, compromisos consolidados o no consolidados.
 2. Evaluación del rendimiento académico y las categorías familiares por cumplimiento de tareas .
- Cierre. Registro de la próxima cita.

Cuarta entrevista.

1. Tuvo por finalidad la recolección de copia del informe escolar final(periodo escolar 2006-2007) y evaluar la funcionalidad familiar (FACES III) post-test , dicho instrumento fue llenado en varios ambientes, consultorio escolar, el hogar

de los participantes en visita domiciliaria y en sitios públicos en vista que agilizó la investigación (ver anexo 16).

2. Se verifica el cumplimiento de la recompensa a los alumnos por el esfuerzo y perseverancia en los logros esperados

5. Se concluye la intervención reforzando a los alumnos en los avances logrados y estimulando los que estaban en proceso.

Es importante mencionar, que todas las citas fueron recordadas dos días antes y confirmadas la noche anterior vía telefónica, además se debe destacar que durante el desarrollo de las entrevistas, los estudiantes acudieron en su gran mayoría con uno de los padres, tres con madre-padre, y otros con los representantes.

Análisis Estadístico

Los resultados de esta investigación cuantitativa fueron codificados y procesados usando el el paquete estadístico SSPS (Statistical Package for Social Science). Versión Windows 15. Se determinó la dependencia estadística entre las variables y los resultados obtenidos en el diagnóstico antes y después de la intervención, por medio de las pruebas estadísticas no paramétricas; Chi-cuadrado de Pearson exacta de Fisher y la prueba de los rangos con signos de Wilcoxon. (Basada en los rangos negativos y positivos) para tablas de contingencia con un nivel de significación de $p < 0.05$. Presentados en gráficos, cuadros de distribución de frecuencia y porcentual.

Limitantes

Inicio tardío por:

- Retardo en la obtención de la autorización de los padres y/o representantes a los estudiantes, para participar en la investigación, por inasistencia, olvido, o no estar firmadas que ameritó varias visitas a la unidad educativa.
- Dificultad para ubicar vía telefónica a los padres y/o representantes y canalizar la primera entrevista y la aplicación del post-test ya que había finalizado el año escolar.
- Las alteraciones del orden público (disturbios), en la Avenida Don Tulio Febrés Cordero; en los alrededores de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy" y la Facultad de Medicina donde se desarrollaba la intervención.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En la investigación realizada por Salazar y Quintero en el 2006, en la Escuela Básica “Rafael Antonio Godoy”, en alumnos de segunda etapa, se diagnosticó a treinta (30) estudiantes cursantes del quinto y sexto grado disfunción familiar (FACES III) y bajo rendimiento académico los cuales se especifican a continuación:

-Dimensión Cohesión:	08	Amalgamada:	04
		Desvinculada:	04
-Dimensión Adaptabilidad:	22	Caótica:	20
		Rígida:	02

1. Características sociodemográficas de los estudiantes

En esta primera parte se analizan los resultados referentes a las características de los estudiantes participantes en la investigación según edad, sexo y grado de instrucción.

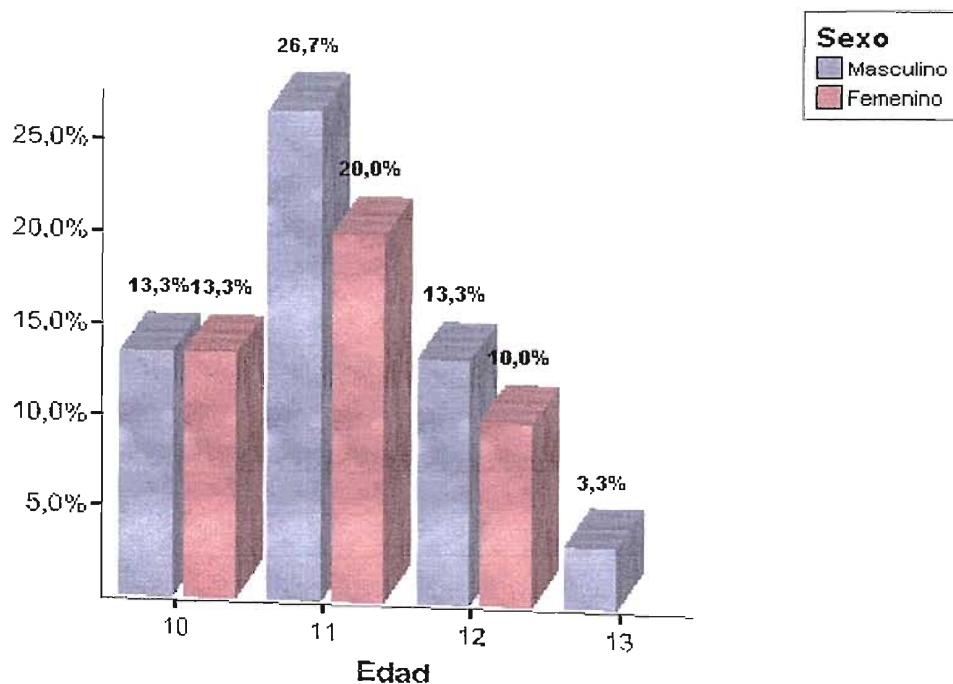


Grafico 1. Edad y sexo de los estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Como puede observarse en este gráfico, el grupo de estudio se ubica en edades comprendidas entre 10 y 13 años. Casi la mitad (46,7%) pertenece a la edad de 11 años. El otro 50,3% está distribuido en los estudiantes de 10 y 12 años con el 26,7% y 23,3%, respectivamente. Un alumno en la edad de 13 años (3,3%). Con predominio del sexo masculino en casi todas las edades (56,6%), a excepción de los alumnos con 10 años en los cuales se registró el mismo porcentaje para los dos sexos.

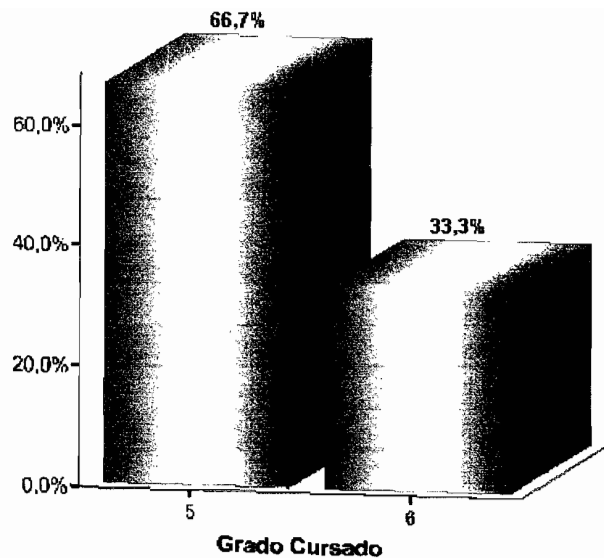


Gráfico 2. Grado de instrucción de los estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

En el gráfico se aprecia que casi las tres cuartas partes de los alumnos (66,7%) están cursando quinto grado, siendo menor el grupo que cursa sexto grado (33,3%).

2. Características sociodemográficas de los padres o representantes

En esta parte, se presentan las características sociodemográficas de los padres y/o representantes consideradas en el estudio: estado civil, nivel de instrucción, profesión y ocupación

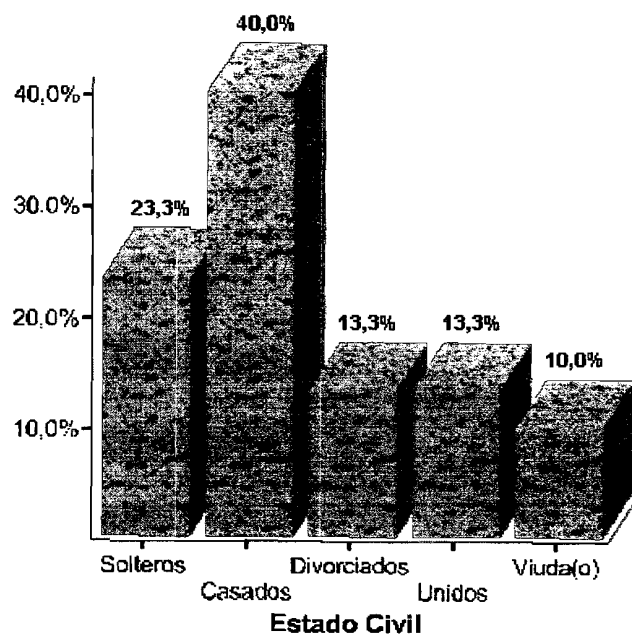


Grafico 3. Características sociodemográficas según estado civil. Padres y/o representantes de los estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

El 40% de los padres y/o representantes de los alumnos en estudio son casados, seguidos de los solteros (23.3%), los divorciados y los unidos representan el 13,3% respectivamente. Con un porcentaje minoritario para las madres y/o representantes viudas (10,0%).

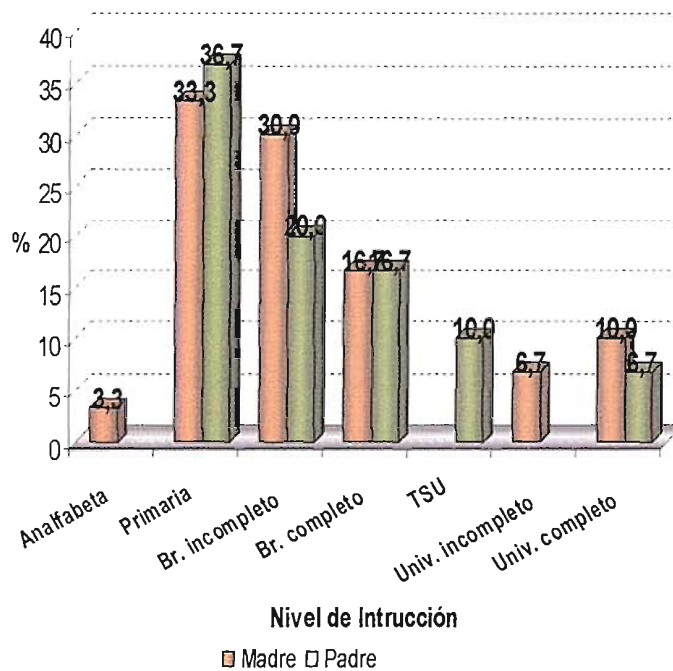


Grafico 4. Nivel de instrucción de los padres y/o representantes de los estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

El gráfico refleja, un nivel de instrucción mayor en las madres y/o representantes que en los padres, expresado en el grado de primaria en un 33,3%, bachillerato incompleto 30%, universitario 6,7 y universitario completo 10%. Hay que destacar que solo hay representantes del sexo femenino en este estudio (madres).

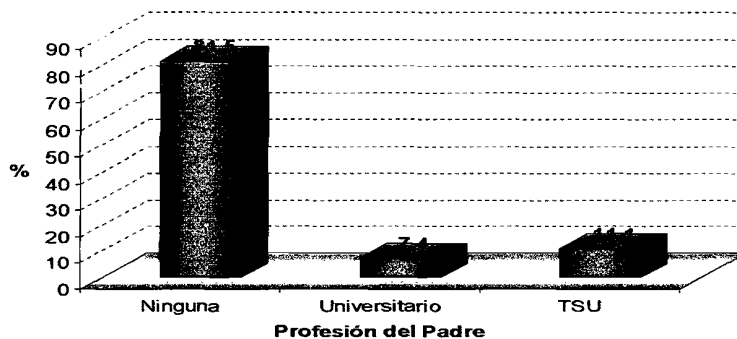


Gráfico 5. Profesión de los padres de los estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

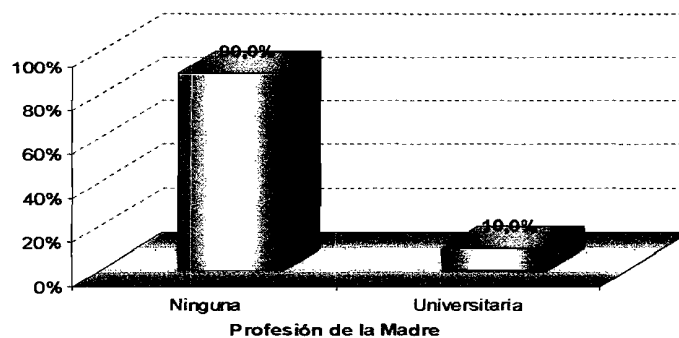


Gráfico 6. Profesión de las madres y/o representantes de los estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

En los gráficos 5 y 6 se presenta la profesión de los padres y madres, apreciándose que más de las tres cuartas partes de los padres (81,5%) y el 90% de las madres no tienen ninguna profesión. Solo el 7,4% de los padres son universitarios (administrador e ingeniero). El 11,10% de los padres son técnicos superior universitarios como aeronáutica, higiene dental y radiólogos. Existe mayor número de madres con profesión universitaria, entre licenciadas en estadísticas de salud, en enfermería y educación), con un 3,3% respectivamente

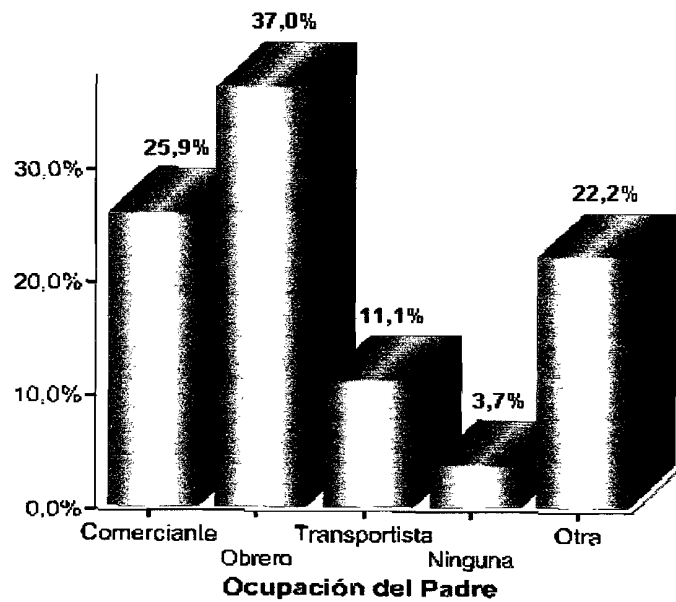


Gráfico 7. Ocupación de los padres de los estudiantes con disfunción familiar bajo rendimiento académico . y Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Como puede observarse el 37,0% de los padres trabajan como obreros, seguidos de los que se dedican al comercio informal (25,9%). Se agruparon en otros, distintas ocupaciones carpintero, marquetero, albañil, mecánico y panadero, con un 22,2%, El 11,1% son transportistas, desempeñándose como taxistas y conductores de transporte público. Un porcentaje muy bajo, del 3,3% manifestó no tener ninguna ocupación.

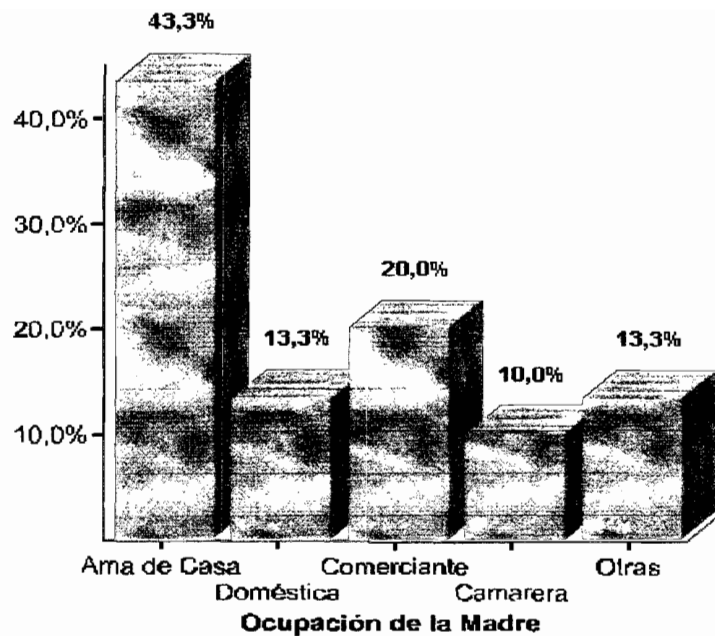


Gráfico 8. Ocupación de las madres y/o representantes de los estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

En este gráfico se aprecia, que la mayoría de las madres y/o representantes (43,3%), son amas de casa. Las madres dedicadas al comercio informal representan el 20%. Con desempeño como oficios de doméstica, por día de trabajo, el 13,3%. El 10% se desempeñan como camarera en servicios de salud. El 13,3% se dedica al cuidado de enfermos a domicilio, o al cuidado de niños, en hogares de cuidado diario.

3. Características familiares.

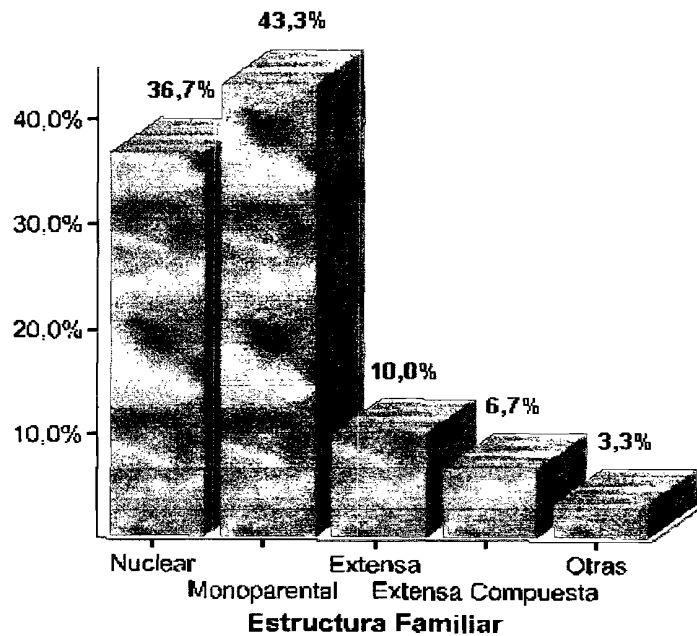


Gráfico 9. Estructura familiar según De la Revilla. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

La estructura familiar predominante es la monoparental(43,3%), donde uno de los progenitores ha abandonado el hogar(bien sea por fallecimiento, divorcio) o la existencia de madres solteras. Las familias nucleares representan un poco mas de la cuarta parte, en el 36,7% estructuradas por los padres e hijos y menos de una cuarta parte de las familias son extensas y extensas compuestas. El 3,3% (un estudiante) forma parte de "grupos de amigos".

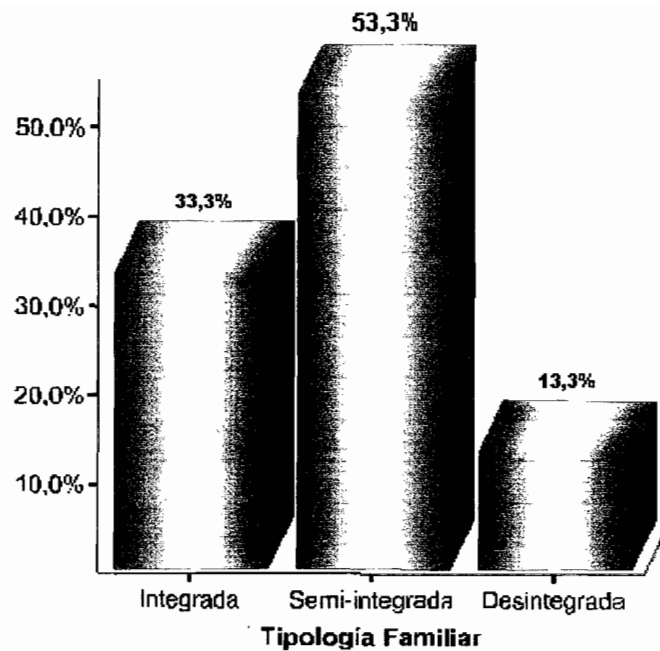


Grafico 10. Características según la tipología familiar. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

La integración familiar del grupo de estudio está representada en más de la mitad (53,3%) por aquellas familias donde el estudiante vive con sus padres pero solo uno cumple sus funciones a cabalidad (semi-integrada), seguida con un 33,3 por las familias donde los dos progenitores, cumplen sus funciones (integradas), un porcentaje minoritario (13,3%) de los estudiantes pertenecen a las familias desintegradas.

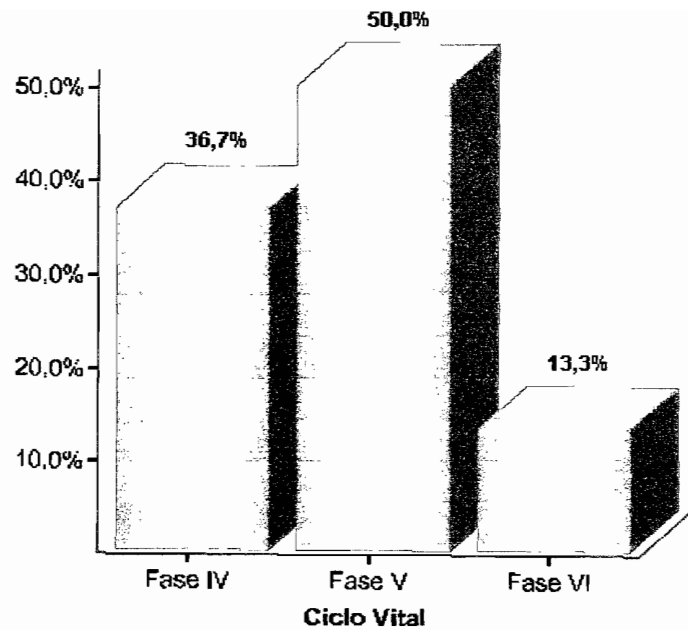


Gráfico 11. Ciclo vital familiar según Duvall de los estudiantes con disfunción y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Según el ciclo vital familiar la mitad, se encuentran en la fase V (familias con hijos adolescentes); más de la cuarta parte, el 36,7% en transición en la fase IV y en menor proporción de los estudiantes están en la fase VI (familias con punto de partida).

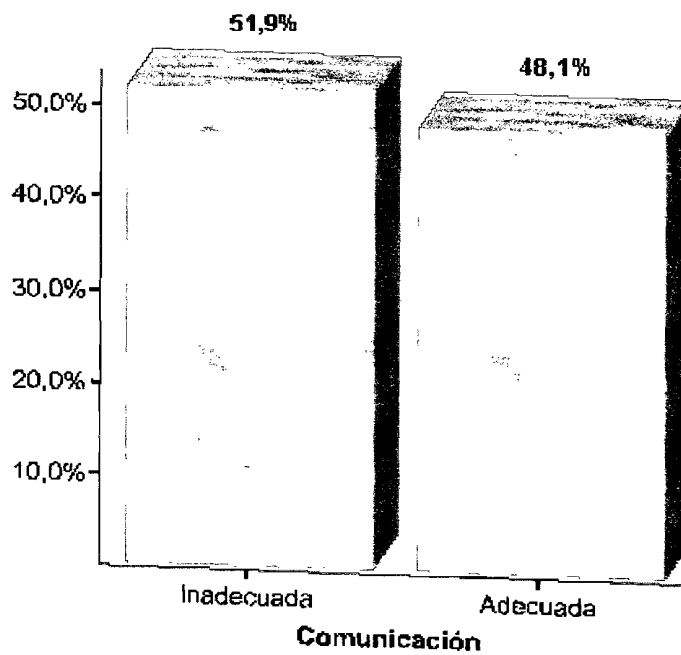


Grafico 12. Tipo de comunicación de los estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

La forma en que los miembros de la familia transmiten sus experiencias y conocimientos de manera inadecuada representa más de la mitad (51,9%) de las familias en estudio, mientras que el 48,1% de las familias lo hacen en forma adecuada y directa.

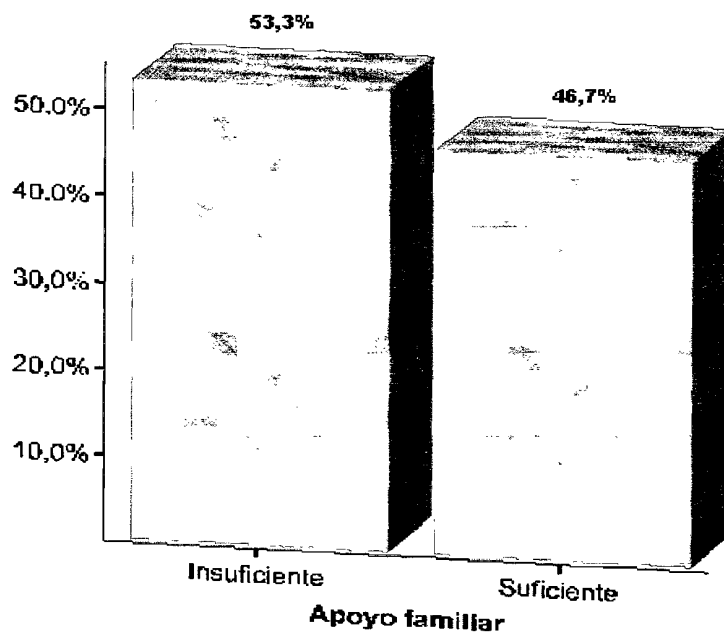


Grafico 13. Apoyo familiar en el área académica al estudiante con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Como puede observarse en el gráfico el apoyo familiar en el área académica es insuficiente en más de la mitad de las familias (53,3%), el apoyo familiar fue suficiente en el 46,7%.

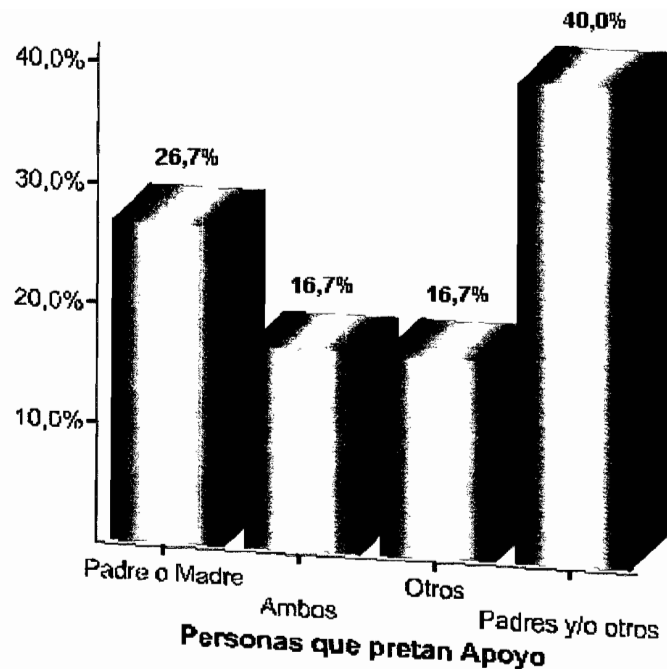


Grafico 14. Personas que apoyan en el área académica al estudiante con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Con respecto a las personas que prestan apoyo a los estudiantes en las actividades académicas en primer lugar (40%) se encuentra a uno de los padres y/o representantes, con apoyo de otras personas de la red familiar, vecinos, y/o amigos y tareas dirigidas públicas. El 26,7% identifica a la madre o al padre como la única persona que presta apoyo, donde cabe destacar que solo un padre lo hace de esta manera. Un 16,7% lo apoyan ambos padres y otras personas respectivamente.

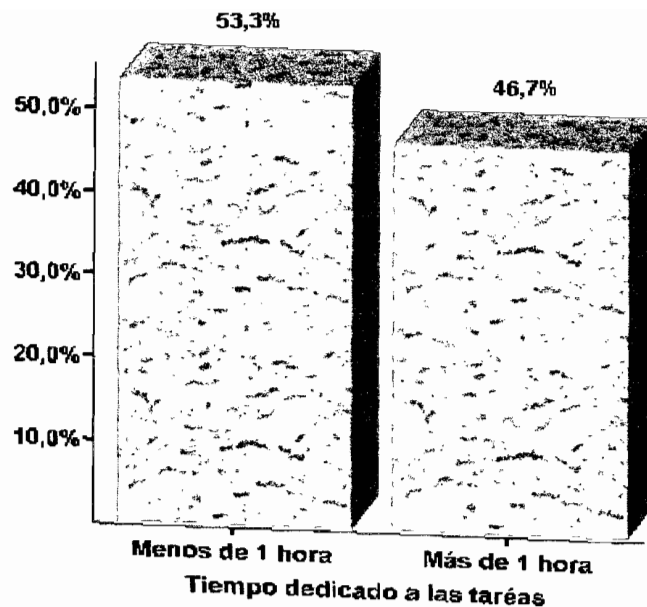


Gráfico 15. Tiempo dedicado a las tareas por los estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

En el presente gráfico se observa que más de la mitad de los estudiantes dedican menos de una hora para realizar las tareas alternando con otras actividades como ver programas de televisión y jugar. Solo el 46,7% dedican más de una hora, pero igual ocupan la mayor parte de mañana o tarde para las actividades descritas y no disponen del tiempo necesario para el refuerzo de los contenidos dados en clase. Solo estudian un día antes de los exámenes cuando el docente les notifica.

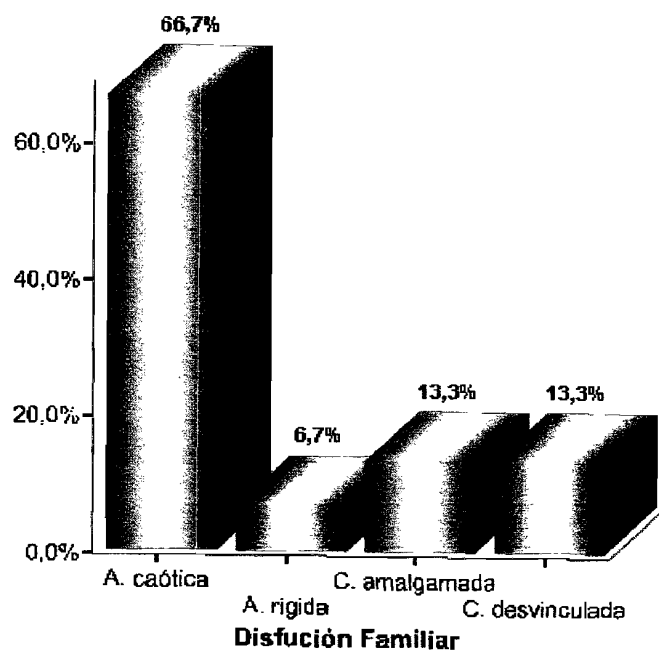


Grafico 16. Caracterización de las familias disfuncionales según FACES III en estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

El gráfico muestra, mayor disfunción familiar en la dimensión adaptabilidad categoría caótica y rígida en un 66,7% (20 alumnos) y 6,7% (2 alumnos) para un 73,4%. Solo el 26,6% son disfuncionales en la dimensión cohesión distribuidos en las categorías amalgamadas y desvinculadas en 13,3% respectivamente.

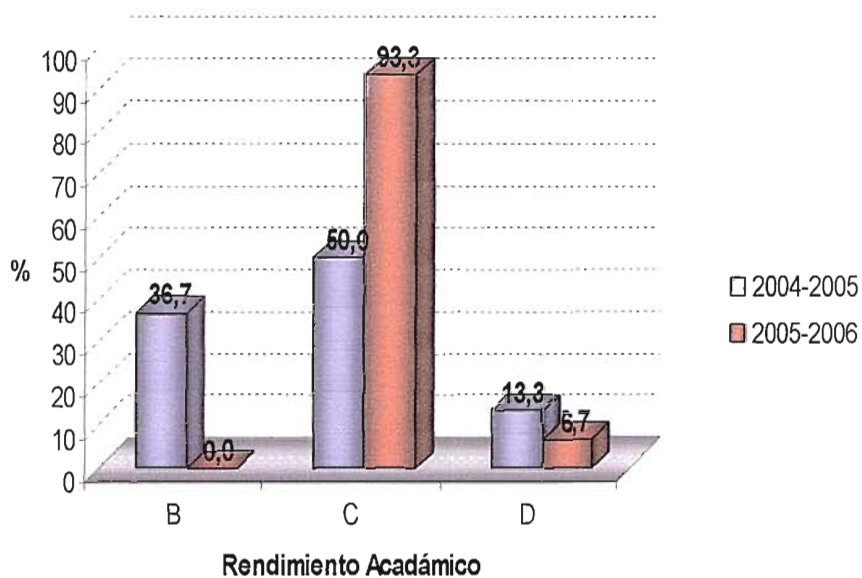


Grafico 17. Rendimiento académico en los estudiantes. Periodos escolares 2004-2005 y 2005-2006. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Comparando el rendimiento académico en los dos periodos académicos 2004-2005 y 2005-2006 se aprecia que hubo un empeoramiento del rendimiento académico expresado por un mayor número de estudiantes en la calificación "C" del 50% al 93,3%. No hubo estudiantes con buen rendimiento en el 2005. Leve disminución en la calificación "D" del 2004-2005 al 2005-2006.

4. Intervención

Caracterización de las familias por dimensiones y categorías, según FACES

III. Estrategias de intervención familiar. Primera entrevista.

En esta segunda parte de la primera entrevista, se obtienen resultados de la caracterización de las familias de los estudiantes como producto de la profundización del estudio y la aplicación de las distintas estrategias de intervención, solo a los grupos familiares con disfunción familiar en las distintas categorías analizadas.

Para valorar el nivel de confianza con que se realizó la intervención se aplicó el análisis estadístico a las dimensiones y categorías, donde estadísticamente fue posible.

4.1. Dimensión adaptabilidad.

Las familias con disfunción familiar en la dimensión adaptabilidad representan la mayoría del grupo de estudio, 22 alumnos (73,3 %).

Tabla 1. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad, Categoría Liderazgo. Pre-intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

		Adaptabilidad Pre-intervención				Total	
		Rígida		Caótica		Nº	%
		Nº	%	Nº	%		
Liderazgo Pre- intervención	Autoritario	2	9,1	0	,0	2	9,1
	Igualitario con cambios fluidos	0	,0	1	4,5	1	4,5
	Padres poco controladores	0	,0	19	86,4	19	86,4
Total		2	9,1	20	90,9	22	100,0

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

$\chi^2(2, n=22)=22; p=0.000$

En la tabla 1 se observa que en las familias caóticas, el liderazgo está caracterizado por la presencia en los hogares de padres poco controladores representando el 86,4%. En las familias rígidas, predomina el autoritarismo. (9,1%). En una familia (4,5%) del nivel caótico, el liderazgo es funcional, siendo igualitaria con cambios fluidos. Resultó estadísticamente significativo con la prueba Chi-cuadrado de Pearson ($p < 0,05$).

Las estrategias de intervención fueron:

- a.- Equilibrar libertad con responsabilidad a medida que los adolescentes maduran y se independizan, en las familias con padres poco controladores.
- b.- Equilibrar el liderazgo autoritario, por medio de un intento de influencia interpersonal de los miembros del grupo familiar dirigido a través de un proceso de comunicación participativa.

Tabla 2. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad, Categoría Disciplina. Pre-intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

		Adaptabilidad Pre-intervención				Total	
		Rígida		Caótica		Nº	%
		Nº	%	Nº	%		
Disciplina Pre- Intervención	Muy estricta	2	9,1	0	,0	2	9,1
	Usualmente democrático	0	,0	1	4,5	1	4,5
	Escasa o nula	0	,0	19	86,4	19	86,4
Total		2	9,1	20	90,9	22	100,0

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

$X^2(2, n=22)=22; p=0.000$

Las familias caóticas con escasa o nula disciplina representan el 86,4%, mientras es muy estricta en las dos (9,1%) familias rígidas participantes. En una familia caótica (5%) la disciplina es usualmente democrática (funcional).

Con resultados estadísticamente significativos, con la aplicación de la prueba Chi-cuadrado de Pearson ($p < 0,05$).

Las estrategias de intervención familiar aplicadas fueron:

1.-Establecer patrones de interacción familiar actuando ordenada y perseverantemente sin llegar a ser autócrata o muy demócrata.

2.- Mantener una conducta apropiada, acordando un orden y unos lineamientos internos de la familia.

Tabla 3. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad. Categoría Negociación. Pre-intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

		Adaptabilidad Pre-intervención				Total	
		Rígida		Caótica		Nº	%
		Nº	%	Nº	%		
Negociación Pre- intervención	No se negocia	2	9,1	0	,0	2	9,1
	Flexible	0	,0	4	18,2	4	18,2
	Interminables	0	,0	16	72,7	16	72,7
Total		2	9,1	20	90,9	22	100,0

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

$$X^2(2, n=22)=22; p=0.000$$

En la tabla 3 se observa que en las familias caóticas la negociación interminable representa en los estudiantes el 72,7%. En las familias rígidas participantes (9,1%), nunca el estudiante y sus padres y/o representantes llegan a un acuerdo, es decir no se negocia. En el 18,2%, de las familias caóticas, la negociación es flexible entre los integrantes del grupo familiar. Demostrado por la prueba estadística Chi-cuadrado la asociación entre la negociación y la funcionalidad familiar. ($p < 0,05$).

Las estrategias de intervención familiar desarrolladas fueron las siguientes:

1.- Influencia parental a través de la comunicación:

a.-Manejo del cumplimiento con recompensa:

-Actividad cultural: pintura, danzas, manualidades.

-Actividad deportiva: fútbol, béisbol, kikimbol.

b.-Decidir por acuerdos.

Tabla 4. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad, Categoría Roles. Pre-intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

		Adaptabilidad Pre-intervención				Total	
		Rígida		Caótica		Nº	%
		Nº	%	Nº	%		
Roles Pre-intervención	Definidos estrictamente	1	4,5	1	4,5	2	9,1
	Pueden ser compartidos	1	4,5	6	27,3	7	31,8
	No definidos	0	,0	13	59,1	13	59,1
Total		2	9,1	20	90,9	22	100,0

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

$\chi^2(2, n=22)=5,579; p=0.061$

De las familias caóticas el 59,1% de los miembros del grupo familiar tienen roles no definidos. El 4,5 % tienen roles estrictamente definidos, característica compartida con una de las familias rígidas. De las familias caóticas y rígidas, el 27,3% y 4,5% respectivamente, tienen características funcionales. De lo observado en la prueba Chi – cuadrado existe relación entre los roles y la disfunción familiar. ($p<0.05$)

Las estrategias empleadas para la intervención de las familias en esta categoría fueron:

- a.- Roles estables y compartidos, por medio de expectativas y normas con respecto a la posición que ocupe en el grupo familiar.
- b.- Definición de roles tomando en cuenta los valores familiares como el respeto, la verdad.

Tabla 5. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad, Categoría Reglas. Pre-intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

		Adaptabilidad Pre-intervención				Total	
		Rígida		Caótica		Nº	%
		Nº	%	Nº	%		
Reglas Pre-intervención	Sin cambios	2	9,1	3	13,6	5	22,7
	Algún cambio	0	,0	2	9,1	2	9,1
	Cambios frecuentes	0	,0	15	68,2	15	68,2
Total		2	9,1	20	90,9	22	100,0

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

$\chi^2(2, n=22)=7,48; p=0.024$

El 68,2%, de las familias caóticas no establecen reglas en el hogar, con cambios frecuentes, el 13,6% presentan reglas sin cambios, compartiendo característica con las dos familias rígidas (9,1%). Dos de las familias caóticas (9,1%) presentan funcionalidad en esta categoría, con reglas que presentan algún cambio cuando es necesario. Luego de aplicar la prueba Chi-cuadrado se puede afirmar que existe una relación estadísticamente significativa en un 95%. ($p<0.05$)

En relación a las estrategias utilizadas para el manejo de la disfunción en esta categoría fueron las siguientes:

a.- Establecer normas en el hogar susceptibles a cambios que contribuyan con la interacción familiar:

-Orden en los útiles escolares y uniforme

-Colaboración en el orden del hogar

b.- Autoridad dentro del sistema familiar.

4. 2. Dimensión Cohesión

Las familias disfuncionales en esta dimensión son ocho (8) familias que representan el 26,7%, del grupo de estudio.

Tabla 6. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Cohesión. Categoría Vínculo emocional. Pre-intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

		Cohesión Pre-intervención				Total	
		Desvinculada		Amalgamada		Nº	%
		Nº	%	Nº	%		
Vínculo Emocional Pre-intervención	Extrema separación	4	50,0	0	,0	4	50,0
	Extrema cercanía	0	,0	4	50,0	4	50,0
Total		4	50,0	4	50,0	8	100,0

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

De las familias con disfunción familiar en la Dimensión Cohesión, la mitad la constituyen las familias desvinculadas (50%) donde no existe este vínculo emocional básico o es de extrema separación. En esta categoría a todas las familias se les intervino, ya que no hay funcionales. La otra mitad son amalgamadas (50%) caracterizada por un vínculo emocional de extrema cercanía, Se aplicó la prueba estadística exacta de Fisher, donde se demuestra que hay asociación estadísticamente significativa. ($p < 0,05$).

Las estrategias utilizadas para mejorar la disfunción en esta categoría fueron:

- a.- Establecer cercanía emocional equilibrada
- b.- Propiciar mayor independencia con actividad deportiva o cultural
- c.-Generar mayor vinculación entre padre-madre-hijo.

Tabla 7. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Cohesión. Categoría Compromiso familiar. Pre-intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

		Cohesión Pre-intervención				Total	
		Desvinculada		Amalgamada		Nº	%
		Nº	%	Nº	%		
Compromiso Familiar Pre-intervención	Muy bajo compromiso	4	50,0	0	,0	4	50,0
	Muy alto compromiso	0	,0	4	50,0	4	50,0
Total		4	50,0	4	50,0	8	100,0

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

En la presente tabla se observa que el 50% de las familias disfuncionales en la dimensión cohesión nivel desvinculadas la obligación de cada uno de los miembros del grupo familiar en el área afectiva es muy bajo (50%), mientras en las familias amalgamadas existe un compromiso familiar muy alto (50%). Se aplicó la prueba estadística exacta de Fisher, la cual permite afirmar con un 95% de confianza que existe asociación estadísticamente significativa.

Las estrategias utilizadas en esta categoría fueron:

- a .-Establecer un compromiso aceptable entre los miembros de la familia:
- Compartiendo una hora diaria en familia para consolidar el área afectiva o lograr mayor independencia en esta área, a través de la comunicación de las actividades realizadas durante el día.
- Adquirir el compromiso de compartir un día a la semana para el disfrute familiar

Tabla 8. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Cohesión. Categoría Relación Marital. Pre-intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

		Cohesión Pre-intervención				Total	
		Desvinculada		Amalgamada		Nº	%
		Nº	%	Nº	%		
Relación marital	Alta cercanía	1	12,5	0	0	1	12,5
	Separación emocional	2	25,0	4	50%	6	75,0
	Cercanía emocional	1	12,5	0	0	1	12,5
Total		4	50,0	4	50,0	8	100,0

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

De las familias disfuncionales el 75% mantienen una relación marital con separación emocional, correspondiendo el 25% a las familias desvinculadas y el 50% a las familias amalgamadas. El 12,5% de las familias desvinculadas la relación marital es de alta cercanía y el otro 12,5% es de cercanía emocional. En esta categoría, no fue posible aplicar prueba estadística; ya que “la de Chi-cuadrado” sería aplicable por el $n < 20$, pero aquí la frecuencia mínima esperada es 0,5 y puede utilizar solo con frecuencias mínimas mayores a 1. Para la prueba exacta de Fisher no reúne las condiciones porque la tabla de contingencia no es de 2x2.

La estrategia utilizada para mejorar la funcionalidad de la familia fue:

-Comprometerse a estabilizar el vínculo emocional dependiente a través de compartir más en reuniones de familia y en grupos de amigos con sus hijos.

Tabla 9. Caracterización de las familias disfuncionales en la Dimensión Cohesión. Categoría Relación Padre-hijo. Pre-intervención. Estudiantes disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

		Cohesión Pre-intervención				Total	
		Desvinculada		Amalgamada		Nº	%
		Nº	%	Nº	%		
Relación Padre-hijo Pre-intervención	Rígidos límites	4	50,0	0	,0	4	50,0
	Claros límites	0	,0	3	37,5	3	37,5
	Falta de límites	0	,0	1	12,5	1	12,5
Total		4	50,0	4	50,0	8	100,0

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

En la relación padre-hijo de las familias desvinculadas (50%) los límites son rígidos. En el 12,5% de las familias amalgamadas no existen límites. El 37,5% no presentan disfunción en esta categoría, siendo los límites claros.

No fue posible aplicar prueba estadística por las mismas razones de la categoría anterior.

En relación a las estrategias utilizadas, fueron las siguientes:

a.- Estimular la relación padres y/o representantes con acuerdos para:

- Establecer la cercanía necesaria para un adecuado funcionamiento familiar por medio de la comunicación.

-Demarcar los límites claros en la jerarquía de los integrantes de la familia en reuniones familiares

Promedio en días de cumplimiento de tareas por los estudiantes, padres y /o representantes. Segunda entrevista.

Las tareas fueron asignadas en la primera entrevista. La evaluación del cumplimiento de estas se realizó sobre un total de doce días, que corresponden a los doce días que transcurrieron entre la primera y la segunda entrevista.

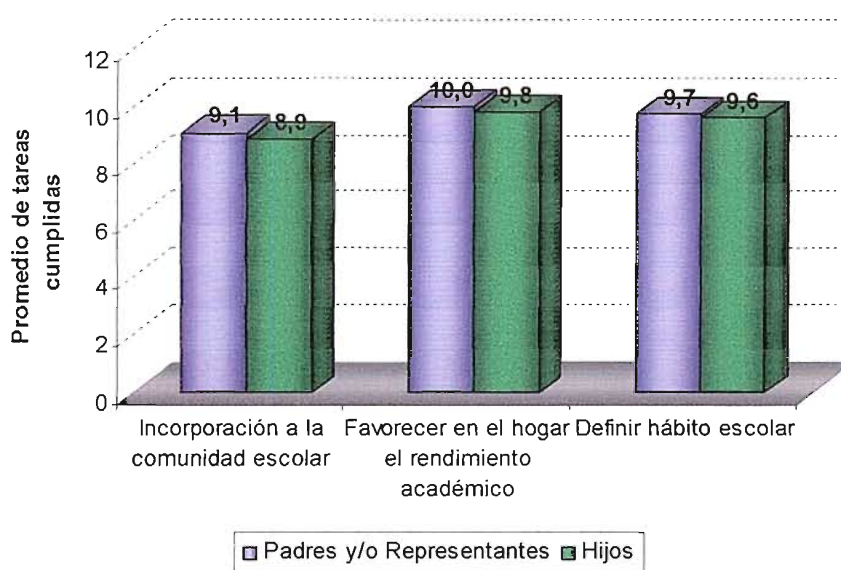


Gráfico 18. Estrategias de intervención familiar. Promedio en días de cumplimiento de tareas asignadas en el área académica. Segunda entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes.

Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

Según el gráfico anterior los padres y/o representantes tuvieron discretamente un promedio más elevado de cumplimiento de las tareas en el área académica en relación a los estudiantes. En el hecho de favorecer en el hogar el rendimiento académico mediante la supervisión diaria por los padres con o sin apoyo

extracurricular se obtuvo para los padres y/o representantes un promedio de 10 días y en los estudiantes de 9,8 días. Seguido de la definición de los hábitos escolares con la modalidad de emplear una hora para el cumplimiento de tareas de la escuela y dos horas para el refuerzo de lo desarrollado en el aula de clase durante el día entre otras, con promedio para los padres y/o representantes y los estudiantes de 9,7 y 9,6 días respectivamente. Con promedios similares del 9,1 d y 8,9 días este último para los estudiantes, en la incorporación a la comunidad escolar mediante el contacto semanal con el docente y el establecimiento de relaciones personales con los compañeros de clase del alumno, categoría que ameritó refuerzo en esta entrevista.

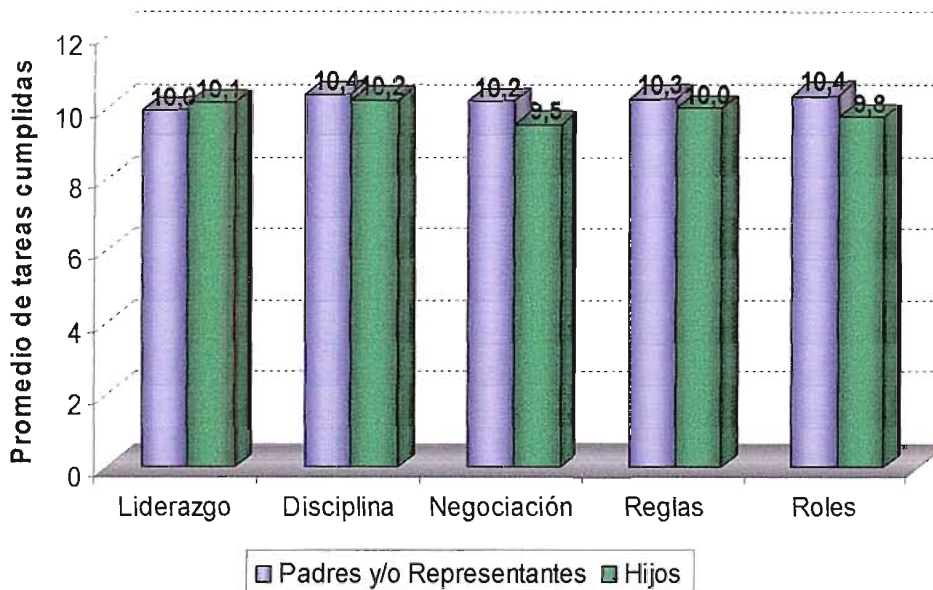


Gráfico 19. Estrategias de intervención familiar. Promedio en días de cumplimiento de tareas asignadas en el área familiar: dimensión adaptabilidad. II entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

El promedio de cumplimiento de tareas de las familias con disfunción familiar en la dimensión adaptabilidad estuvo muy similar en los padres y/o representantes y en los estudiantes pudiendo promediar en 10 días para ambos en las categorías de disciplina, reglas y liderazgo. Con una diferencia sin importancia en las categorías negociación y roles promediadas en 10 y 9 días de los padres y/o representantes y los estudiantes respectivamente, las cuales fueron reforzadas.

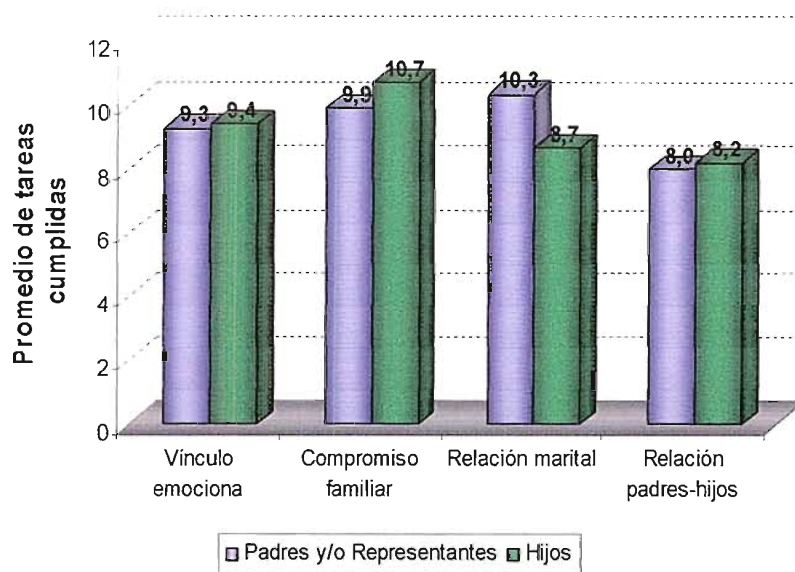


Gráfico 20. Estrategias de intervención familiar. Promedio en días de cumplimiento de tareas asignadas en el área familiar: dimensión cohesión. II entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

En el promedio de cumplimiento de tareas de las familias con disfunción familiar en la dimensión cohesión destaca el mayor cumplimiento de las tareas asignadas en los estudiantes con un 10.7, 9.4 y 8.7 días en las categorías compromiso familiar, vínculo emocional y relación marital respectivamente. En relación a los padres y/o representantes se observa mayor esfuerzo en el cumplimiento de tareas en la categoría relación marital con un promedio de 10.3 días, seguido recompromiso familiar (9.9), vinculo emocional (9.3). La categoría que ameritó refuerzo fue la relación padres-hijos con uno 8.2 y un 8.0 días de promedio este ultimo para los padres y/o representantes.

Promedio en días de cumplimiento de tareas por los estudiantes, padres y /o representantes. Tercera entrevista.

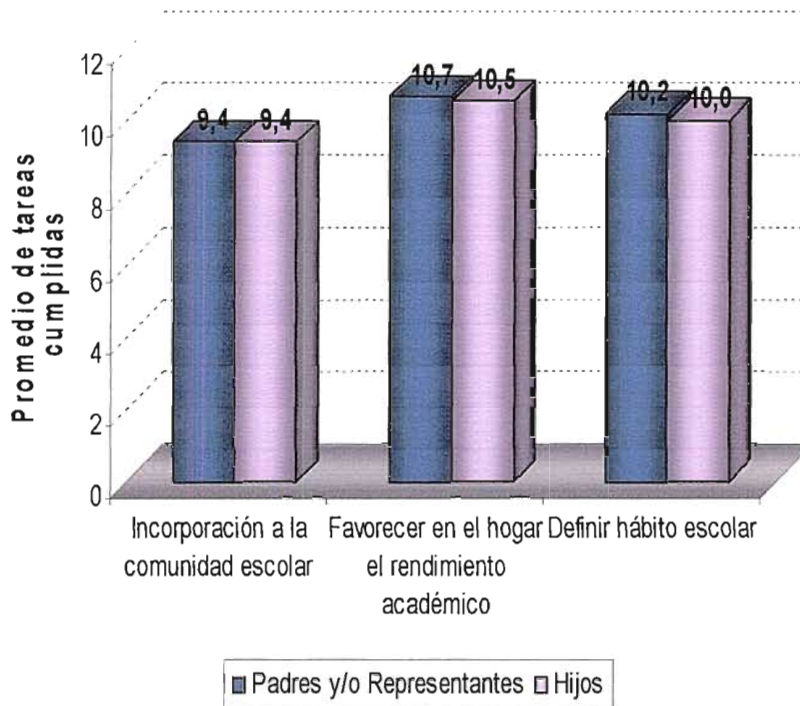


Grafico 21. Estrategias de intervención familiar. Promedio en días de cumplimiento de tareas asignadas en el área académica. Tercera entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

En la gráfica se observa, un promedio de cumplimiento de tareas representado en 10 días para dos de las tareas en el área académica asignadas, como es el favorecer en el hogar el rendimiento académico y definir hábito escolar, tanto para los padres y/o representantes como para los estudiantes. Con un poco más de dificultad (9.4) para el cumplimiento para ambos en la incorporación en forma constructiva a la comunidad de familias escolares. La categoría reforzada mejoró discretamente en cumplimiento de tareas asignadas.

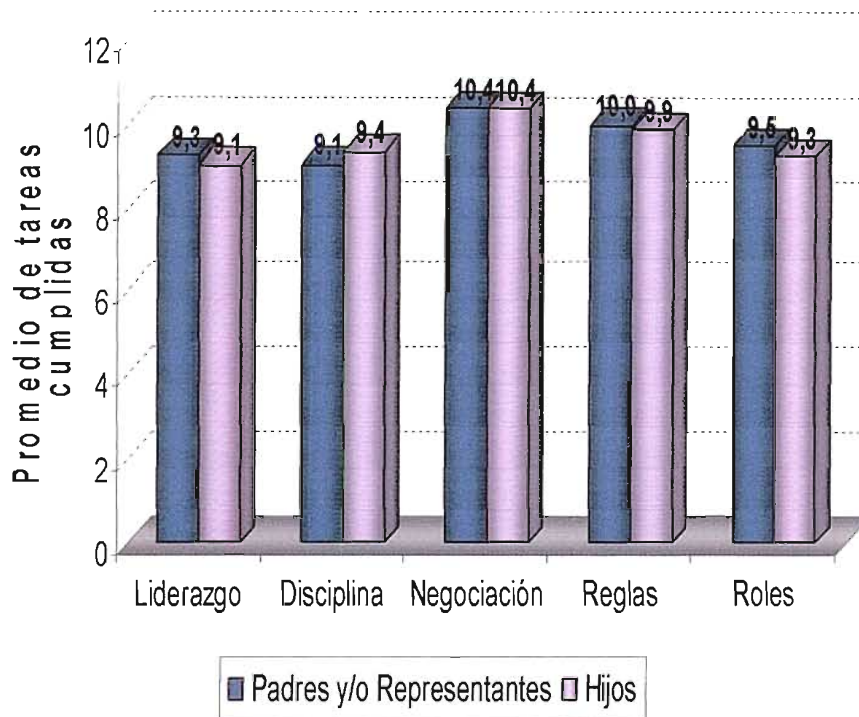


Gráfico 22. Estrategias de intervención familiar. Promedio en días de cumplimiento de tareas asignadas en el área familiar: dimensión adaptabilidad. III entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

Como puede observarse en la gráfica, tanto los padres y/o representantes presentan un promedio de cumplimiento de las tareas en 10 días en las categorías negociación y reglas, sin embargo en el resto de categorías (liderazgo, disciplina y roles) se podrían promediar en 9 días de tareas cumplidas. En las categorías reforzadas, negociación y roles se mejoró el cumplimiento de tareas asignadas.

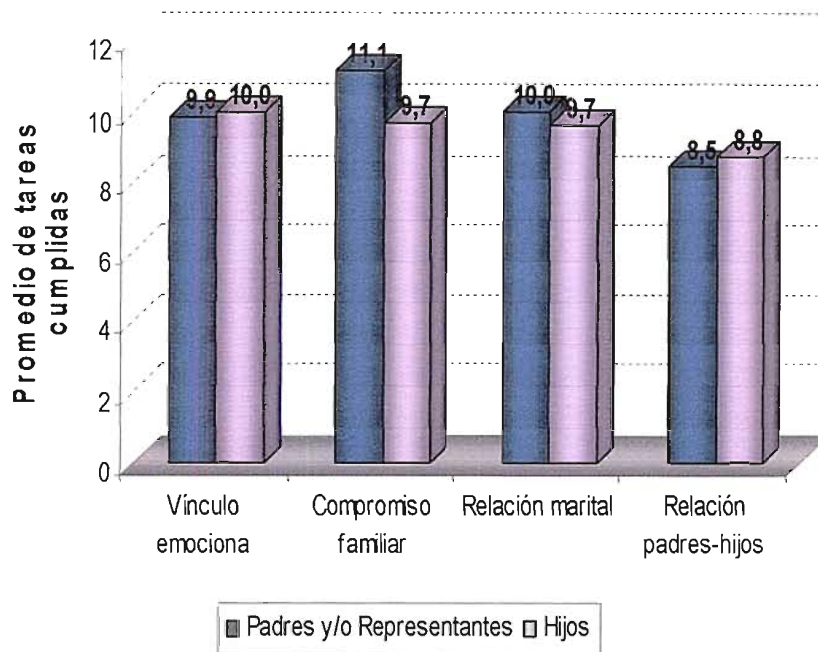


Gráfico 23. Estrategias de intervención familiar. Promedio en días de cumplimiento de tareas asignadas en el área familiar: dimensión cohesión. III entrevista. Estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

En la gráfica se observa, el mejor cumplimiento de tareas en todas las categorías tanto en los estudiantes como en los padres y/o representantes.

Se destaca el promedio de 11.1 días del cumplimiento de tareas del compromiso familiar de parte de los padres, en los estudiantes del 9.7. Seguida del vínculo emocional (9.9 – 10,0) y relación marital (10,0 – 9.7) en padres y/o representantes respectivamente. Con un poco más de esfuerzo para ambos para el cumplimiento de la categoría reforzada; relación padre-hijo, aún cuando mejoró respecto a la consulta anterior.

Características familiares posteriores a la intervención. Cuarta entrevista.

Posterior a la intervención realizada en las tres entrevistas anteriores, se aplica el instrumento utilizado en el estudio diagnóstico de Salazar y Quintero (2006), para confirmar lo alcanzado en la intervención realizada en los estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar.

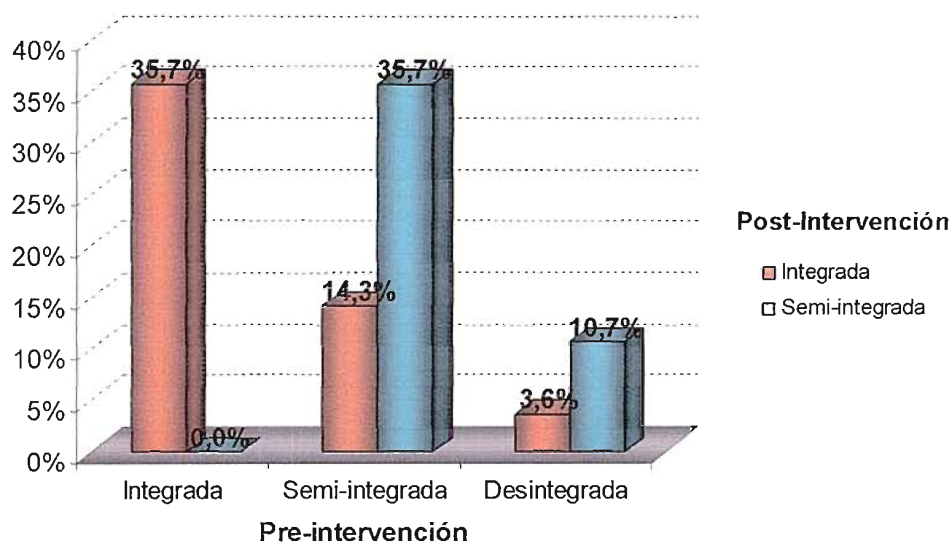


Gráfico 24. Características según la tipología familiar antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

En el gráfico precedente se aprecia, que las familias semi-integradas representaban la mitad (14, y 35,7%) de las familias participantes en la investigación. Seguidas de las integradas en un 35,7% y el 14,3% (3,6 y 10,7%) de las familias desintegradas. Luego de la intervención familiar, se observa que

todas las familias mejoraron la integración, las familias integradas todas se mantuvieron (35,7%), se lograron integrar al 14,3% de las familias semi-integradas y el 3,6% de las desintegradas, obteniendo un total de familias integradas del 53,6%. Se semi-integraron el 10,7% de las familias desintegradas para un total de familias semi-integradas del 46,4%. No quedando ninguna familia desintegrada.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de los rangos con signos de Wilcoxon, se observó mejoría en la integración familiar con un nivel de significación de $p < 0.05$. (Basado en los rangos positivos).

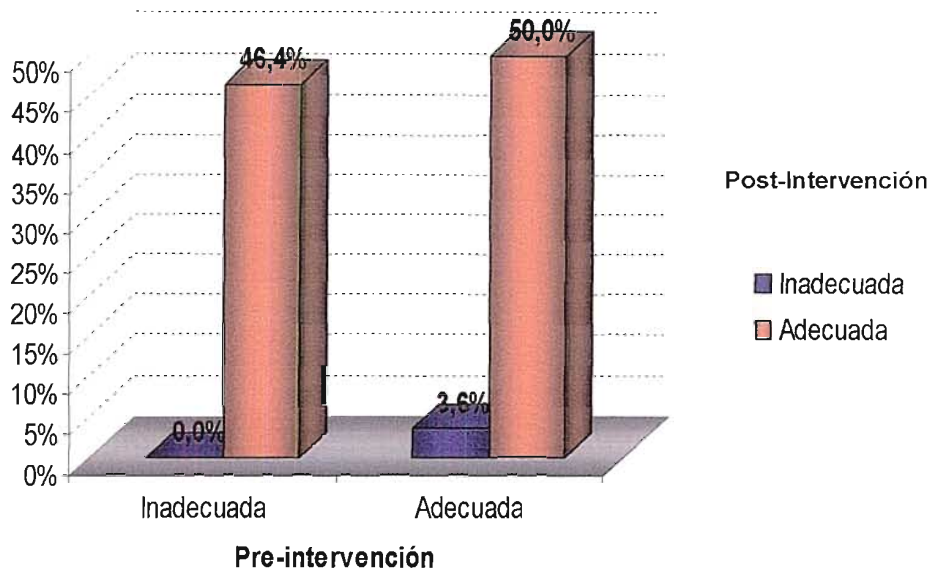


Gráfico 25. Comunicación antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

En el gráfico se observa que más de la mitad (53,6%) de las familias tenían una comunicación adecuada y el 46,4% inadecuada. Luego de la intervención todas las familias con comunicación inadecuada mejoraron, para una comunicación adecuada del 96,4%, pero llama la atención que el 3,6% (una familia) desmejoró la comunicación.

Con un 95% de confianza se puede afirmar, que existe asociación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar antes y después de la intervención familiar, según la prueba de los rangos con signos de Wilcoxon. (Basada en los rangos negativos). ($p < 0,05$)

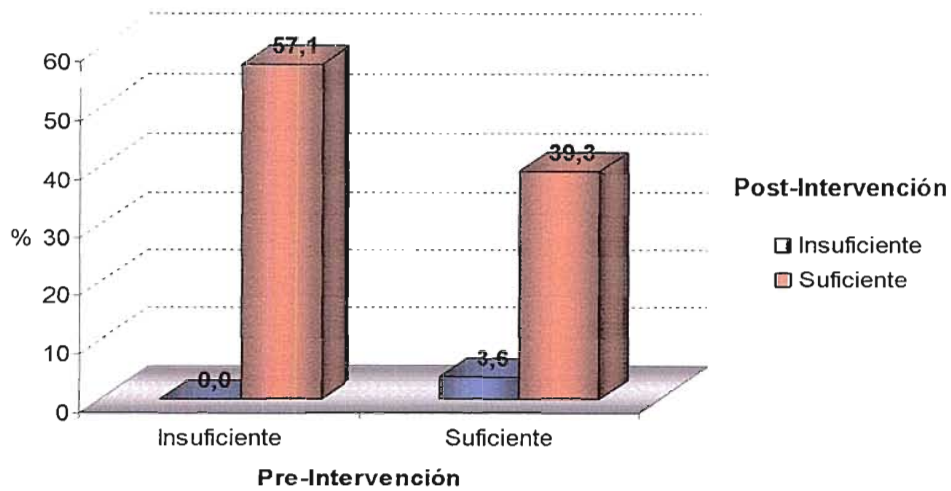


Gráfico 26. Apoyo Familiar en el área académica antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Más de la mitad (57,1%) de las familias antes de la intervención familiar prestaban un apoyo insuficiente en el área académica al estudiante y el 42,9% lo hacían de manera suficiente. Luego de la aplicación de las estrategias de intervención el 96,4% de las familias apoyan al estudiante de manera suficiente. Llama la atención que una familia (3,6%) desmejoró el apoyo familiar.

Según el resultado arrojado por la prueba de los rangos con signos de Wilcoxon. (Basada en los rangos negativos), se puede afirmar que existe asociación estadísticamente significativa entre el apoyo familiar antes y después de la intervención. ($p < 0,05$)

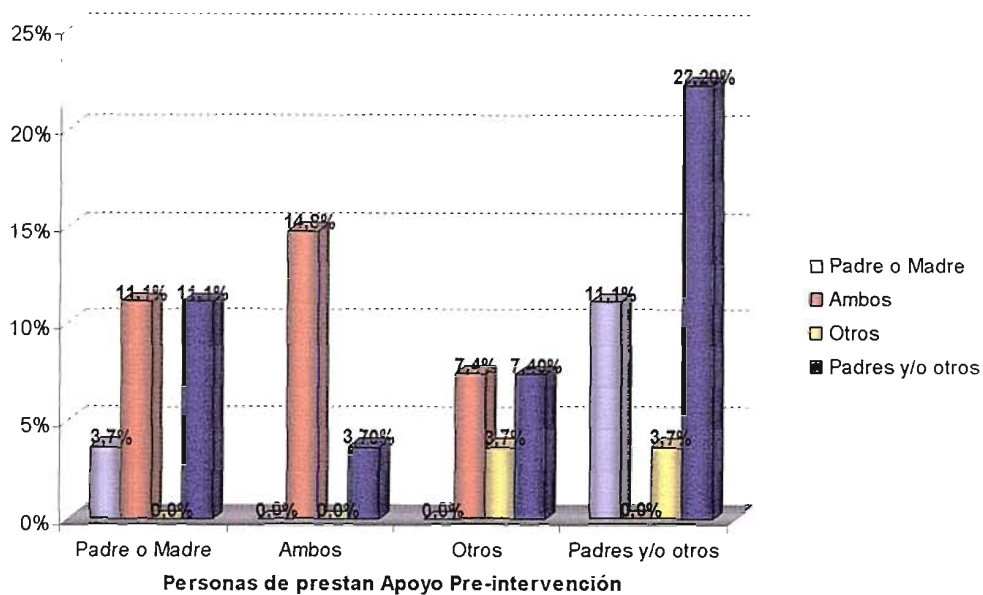


Gráfico 27. Personas que prestan apoyo en el área académica antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

De acuerdo lo que se observa en el gráfico, antes de la intervención el 22,2% de los padres prestaban apoyo al estudiante con el recurso de otras personas como vecinos, tíos, hermanos y tareas dirigidas, seguidos por una cuarta parte (25,9%) que lo hace el padre o la madre. El 18,5% lo apoyan ambos padres, u otros sin el apoyo de los padres y/o representantes respectivamente.

Después de la intervención familiar, los estudiantes que reciben apoyo de sus padres con otros recursos están representados por el 44,4%, dados por: todas las familias pertenecientes a esta categoría y la integración del 11,1% de los

padres y/o representantes que lo hacían solos, el 7,4% que solo recibían apoyo de otras personas y el 3,7% que recibían la ayuda solo de ambos padres. Cabe destacar que el 33,3% son apoyados por ambos padres y solo el 7,4% (dos estudiantes) no reciben el apoyo del padre, madre y/o representante.

No se aplicó prueba estadística ya que no está indicada cuando es una sola variable la de comparación.

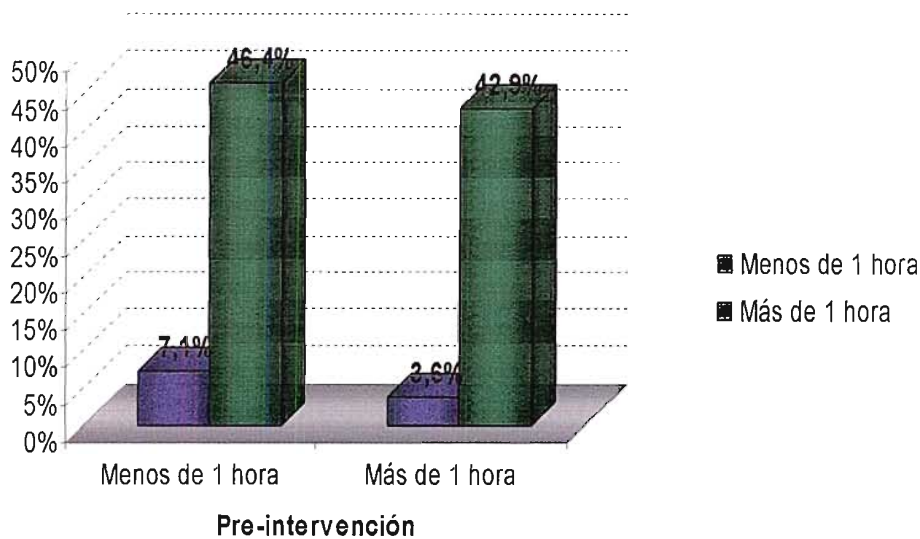


Gráfico 28. Tiempo dedicado al área académica antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

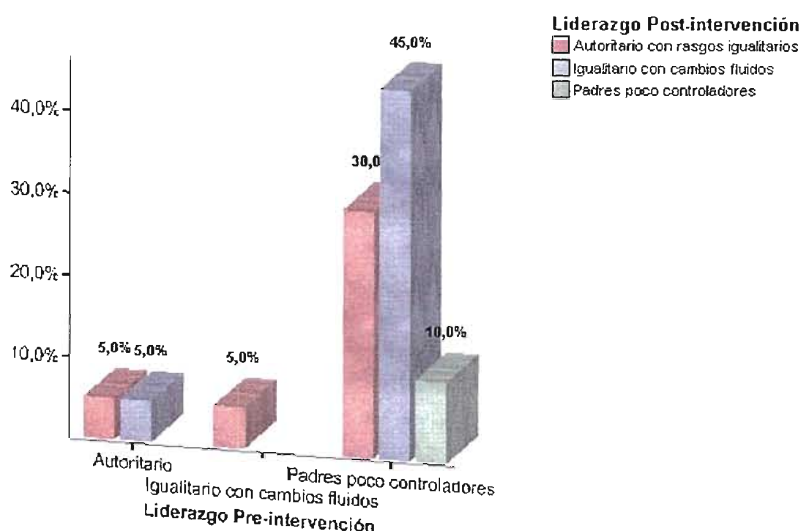
Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Más de la mitad (53,6%) de los estudiantes antes de la intervención dedicaban menos de una hora para la realización de sus tareas sin reforzar los objetivos visto en la escuela, el resto (46,4%) dedicaban más de una hora pero igual a los anteriores empleaban el tiempo en jugar y ver televisión. Luego de la intervención, en el 89,3% se logró que realizaran tareas y estudiaran empleando más de una hora además de dedicarse a actividades deportivas (fútbol, béisbol) o culturales (danza). En el 10,7% no se lograron las metas.

Se aplicó la prueba estadística de los rangos con signos de Wilcoxon, (basada en los rangos negativos), la cual resultó estadísticamente positiva para el tiempo dedicado a estudiar antes y después de la intervención. ($p < 0.05$)

Funcionalidad familiar según categorías posterior a la intervención.

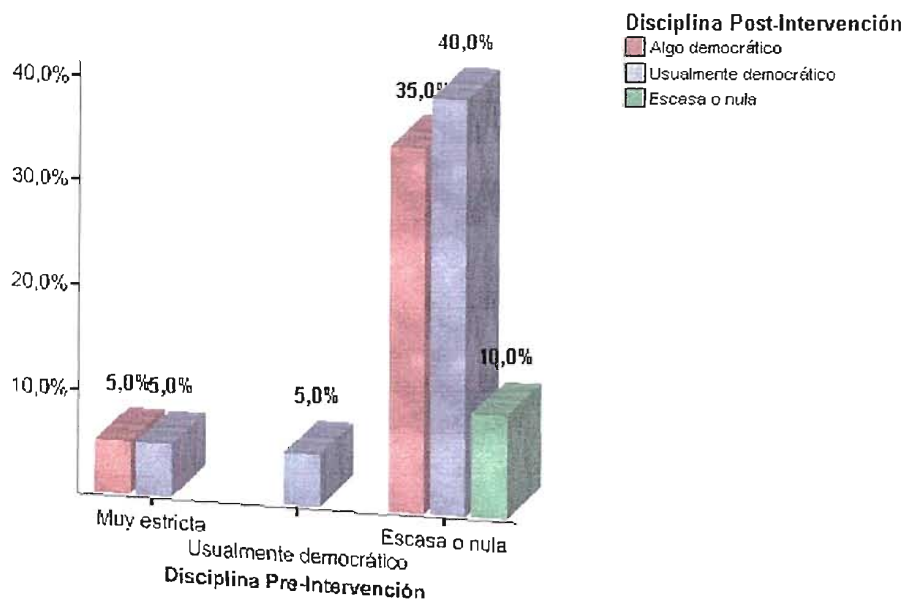
1.-Dimensión adaptabilidad



29. Funcionalidad familiar en la Dimensión Adaptabilidad, categoría liderazgo. Antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

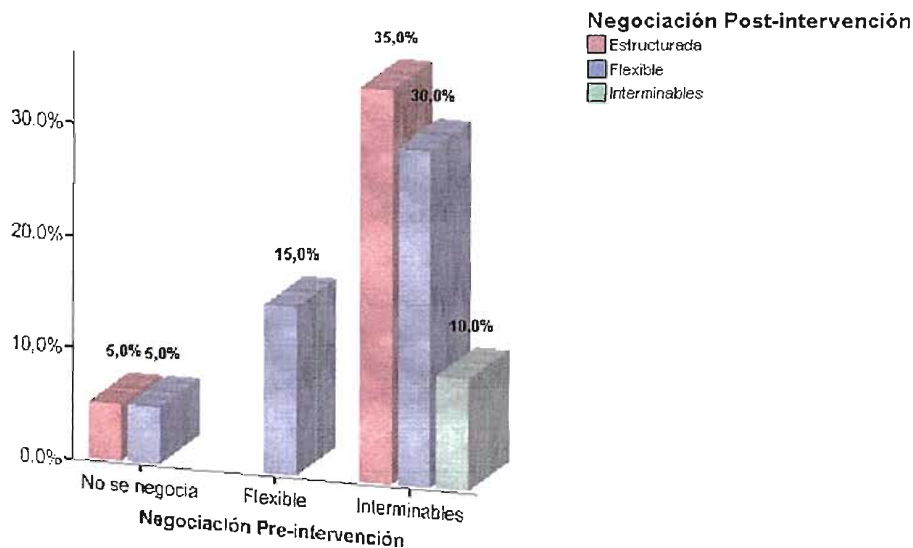
El 85% de las familias antes de la intervención contaban con padres pocos controladores, seguidos de un 10% de padres autoritarios y un porcentaje mínimo del 5% (una familia) con liderazgo funcional igualitario con cambios fluidos. Luego de la intervención, en las familias con padres pocos controladores se logró que en el 45% el liderazgo fuese igualitario con cambios fluidos. El 30% autoritario con rasgos igualitarios y solo en el 10% (dos familias) no se logró la funcionalidad. Es necesario destacar que en esta categoría el 90 % presenta un liderazgo funcional, el 50% con un liderazgo igualitario con cambios fluidos y el resto autoritario con rasgos igualitarios.



30. Funcionalidad familiar en la Dimensión Adaptabilidad, categoría disciplina. Antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

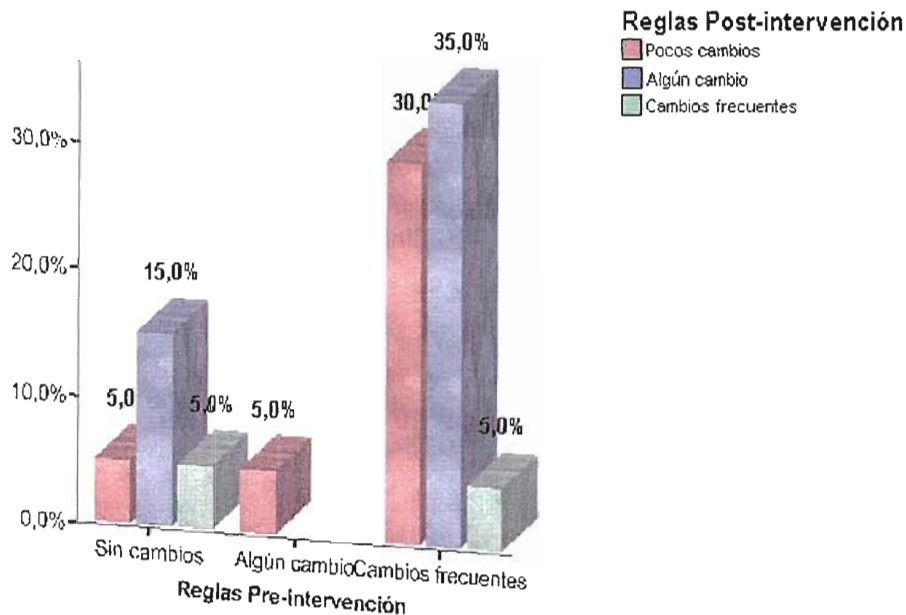
Antes de la intervención predominaban familias sin disciplina alguna en un 85%, un 10% muy estrictas y un porcentaje minoritario de 5% (una familia) que era funcional con disciplina usualmente democrática. Luego de la intervención en las familias sin disciplina se logró que en el 40% su disciplina fuese usualmente democrática, un 35% algo democrática y solo dos familias (10%) continuaban siendo disfuncionales. Se destaca que el 90% tiene una disciplina funcional dada por la mitad (50 con disciplina usualmente democrática y el 40% algo democrática



31. Funcionalidad familiar en la Dimensión Adaptabilidad, categoría negociación. Antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico.. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

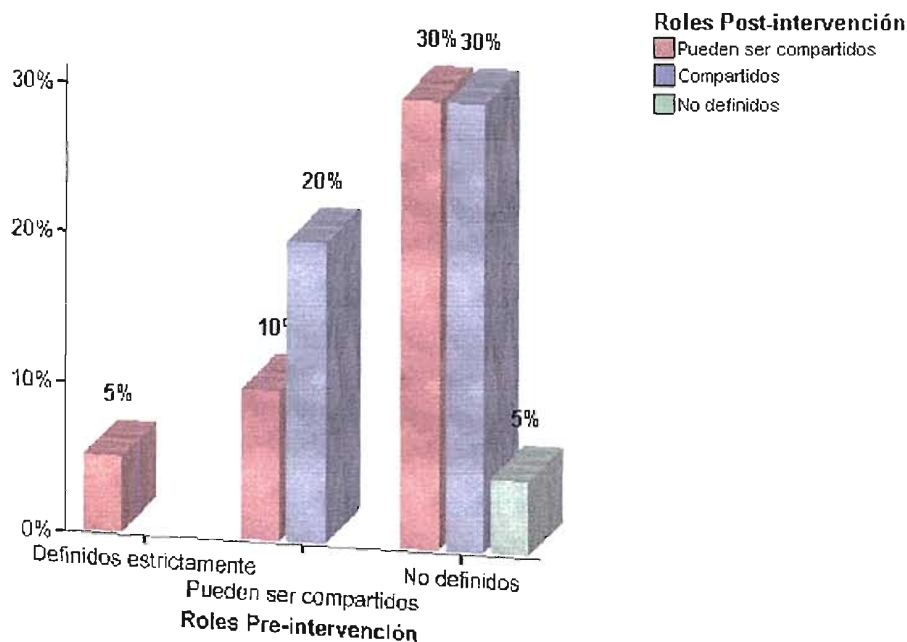
Las familias donde las negociaciones eran interminables representaban el 75% antes de la intervención, en las que no se negociaba 10% y solo tres familias (15%) eran funcionales en esta categoría. Luego de la aplicación de las estrategias de intervención las familias predominantes se beneficiaron con una negociación estructurada (35%) y flexible (30%), solo en el 10% (dos familias) no se logró la funcionalidad. Se debe hacer énfasis en que el 90% de las familias son funcionales en esta categoría en vista de un 50% flexible y el resto estructurada.



32. Funcionalidad familiar en la Dimensión Adaptabilidad, categoría reglas. Antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

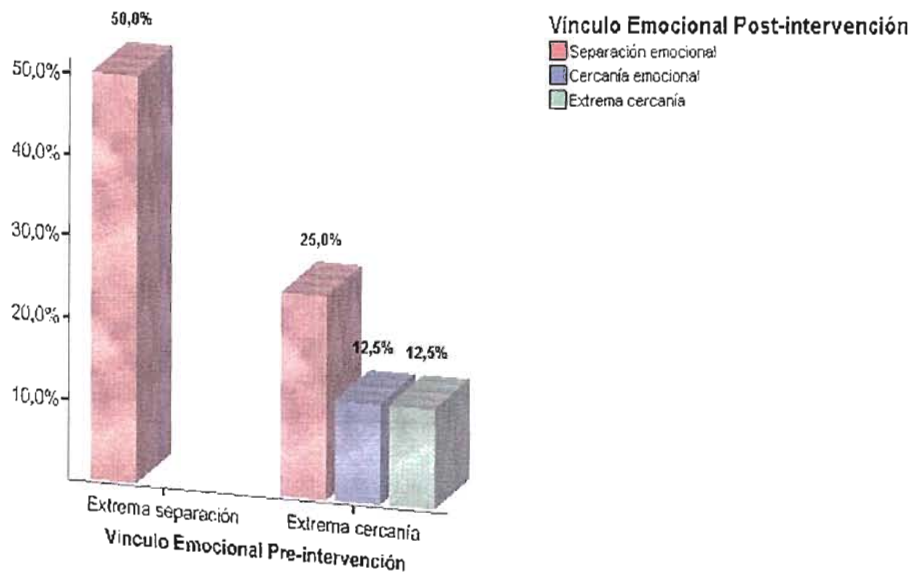
En el gráfico precedente se observa que antes de la intervención predominaba en un 70% las familias donde las reglas cambiaban frecuentemente, en una cuarta parte nunca cambiaban (25%) y solo el 5% era funcional con la aceptación de algunos cambios. Luego de realizar la intervención, las familias con mayor porcentaje acordaron algunos cambios en sus reglas familiares (35%), un 30% pocos cambios y solo una familia (5%), no se logró la funcionalidad. El 95% de las familias son funcionales en esta categoría.



33. Familias disfuncionales en la Dimensión Adaptabilidad, categoría roles. Antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

En este gráfico se muestra que antes de la intervención predominaban las familias con roles no definidos en un 65%, un 5% con roles estrictamente definidos, con un 30% de funcionalidad en esta categoría con la presencia de familias con roles que pudieran ser compartidos. Posterior a la intervención las familias que no contaban con roles definidos lograron compartir roles en un 60% y solo un 5% (una familia) es disfuncional. Existe funcionalidad en el 95% de las familias en esta categoría, con roles compartidos.



34. Familias disfuncionales en la Dimensión Cohesión, categoría vínculo emocional. Antes y después de la intervención. Estudiantes disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Al inicio del estudio la mitad de las familias presentaban vínculo emocional con extrema cercanía (50%), el resto con extrema separación, estas últimas luego de de la intervención lograron funcionalidad caracterizada por separación emocional, mientras que de las primeras el 25% lograron separación emocional, el 12,5% la cercanía emocional y solo una familia quedó disfuncional. Funcionalidad familiar en esta categoría en un 87,5%.

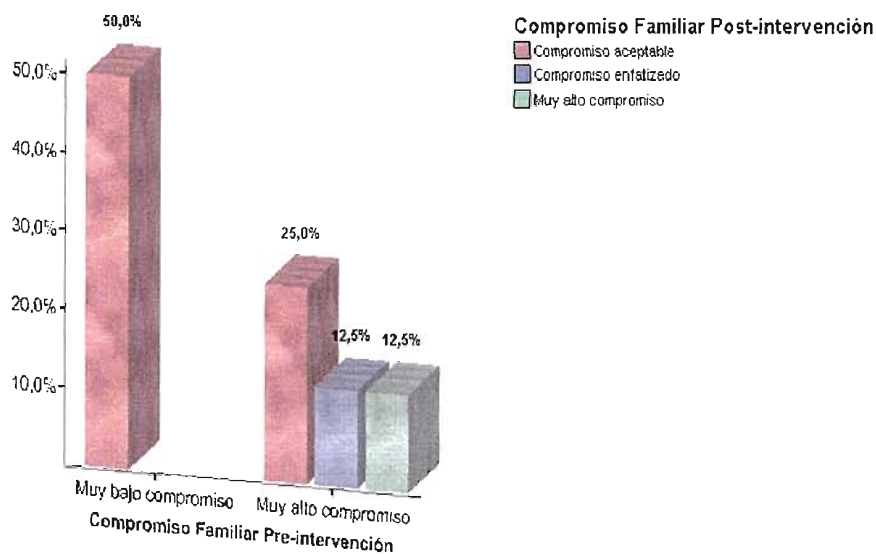
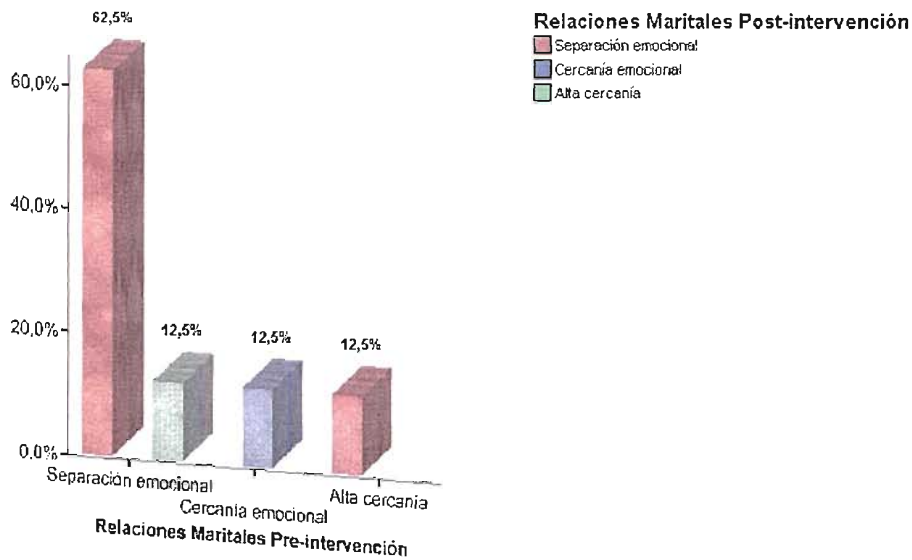


Grafico 35. Disfunción Familiar, Dimensión Cohesión, categoría compromiso familiar. Antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

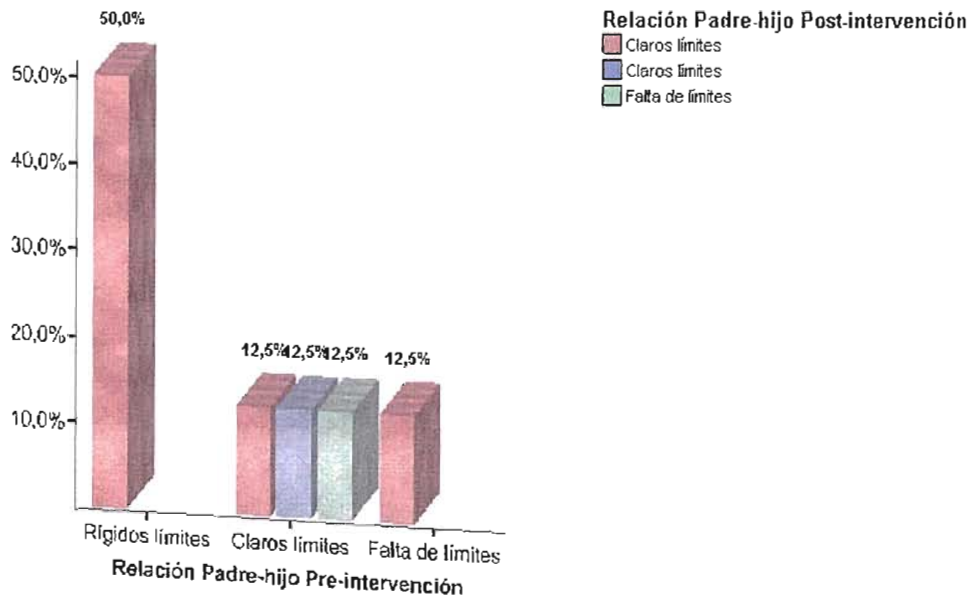
Antes de la intervención la mitad de las familias presentaban con muy bajo compromiso familiar (50%), la otra mitad (4 familias) muy alto. Después de la intervención, el 25% de estas últimas tienen compromiso aceptable, el 12,5 % un compromiso enfatizado y solo una disfuncional. Se destaca que el 87,5% de las familias son funcionales.



36. Disfunción familiar, Dimensión Cohesión, categoría relación marital .Antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

El 50% de las familias con disfunción en la relación marital eran a expensas de la separación emocional, un 12,5% con alta cercanía y un cuarto de estas familias eran funcionales. Luego de lograr intervenirlas, el 75% de las familias mantienen una relación marital con separación emocional. El 87,5% son funcionales.



37. Disfunción familiar, Dimensión Cohesión, categoría relación padre-hijo. Antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Antes de la intervención en la mitad de las familias la relación entre padres e hijos era de límites rígidos, el otro 50% estaba distribuido en un 12,5% para las familias con una relación con falta de límites y un 37,5% funcionales con límites claros. Después de la aplicación de las estrategias todas las familias con los límites rígidos (50%), lograron claros límites, del resto solo una familia no logró funcionalidad. El 87,5% de las familias son funcionales.

Comparación del nivel de funcionalidad familiar antes y después de la intervención.

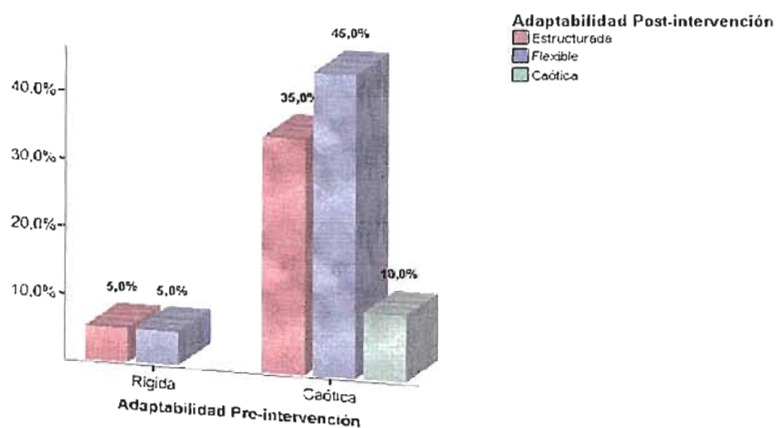


Gráfico 38. Nivel de funcionalidad familiar en la Dimensión Adaptabilidad según FACES III. Antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico antes y después de la intervención. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

La mayoría de las familias tenían disfunción familiar en la dimensión adaptabilidad nivel caótico (90%), el resto (10%) eran disfuncionales rígidas. Luego de la intervención de la familia las familias caóticas lograron funcionalidad flexible en un 45%, estructurada en el 35%, y solo en el 10% no se observaron cambios favorables. Todas las familias rígidas son funcionales en los mismos niveles anteriores en un 5% respectivamente. Es importante mencionar que el 90% de las familias son funcionales, el 50% flexibles y el resto estructuradas.

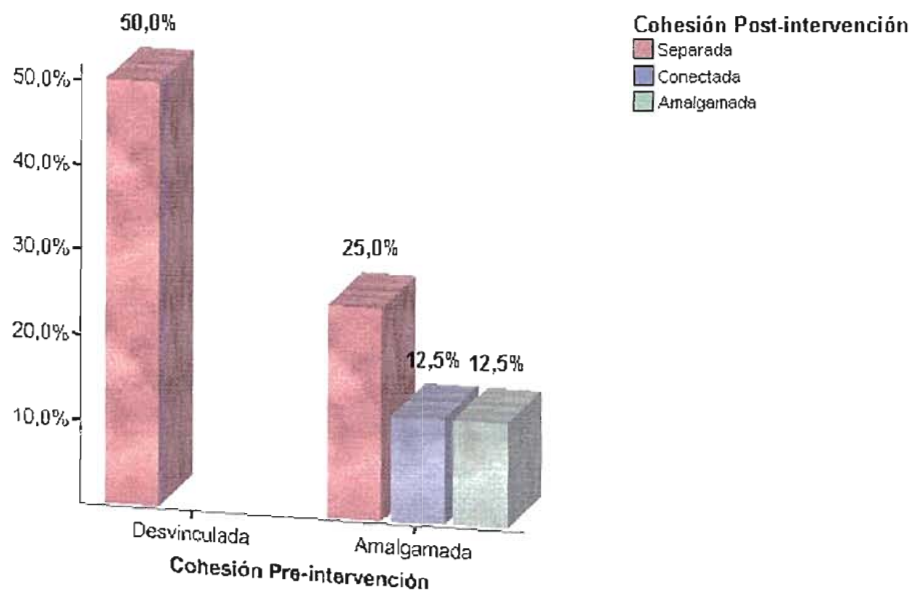


Gráfico 39. Nivel de funcionalidad familiar en la Dimensión Cohesión según FACES III. Antes y después de la intervención. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico antes y después de la intervención. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Las familias disfuncionales en dimensión cohesión antes de la intervención eran amalgamadas y desvinculadas en el 50%, respectivamente. Posterior a la intervención, las familias amalgamadas fueron funcionales en el 37,5% dado por el 25% separadas y el 12,5% conectadas, solo una familia (12,5%) no logró cambios favorables. De las familias desvinculadas todas son separadas. Funcionalidad familiar del 87,5%.

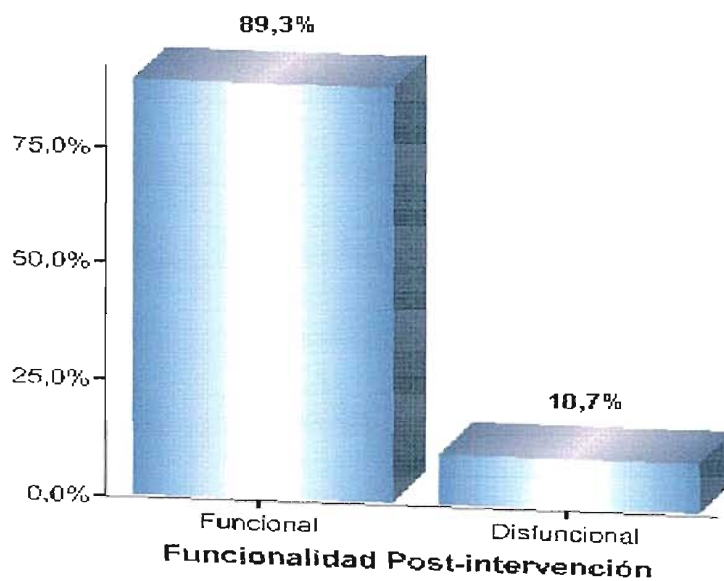


Gráfico 40. Funcionalidad familiar según FACES III. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. antes y después de la intervención. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Después de realizada la intervención familiar, tal como puede observarse en el gráfico anterior el 89,3% de las familias participantes en la investigación son funcionales y solo el 10,7% disfuncionales.

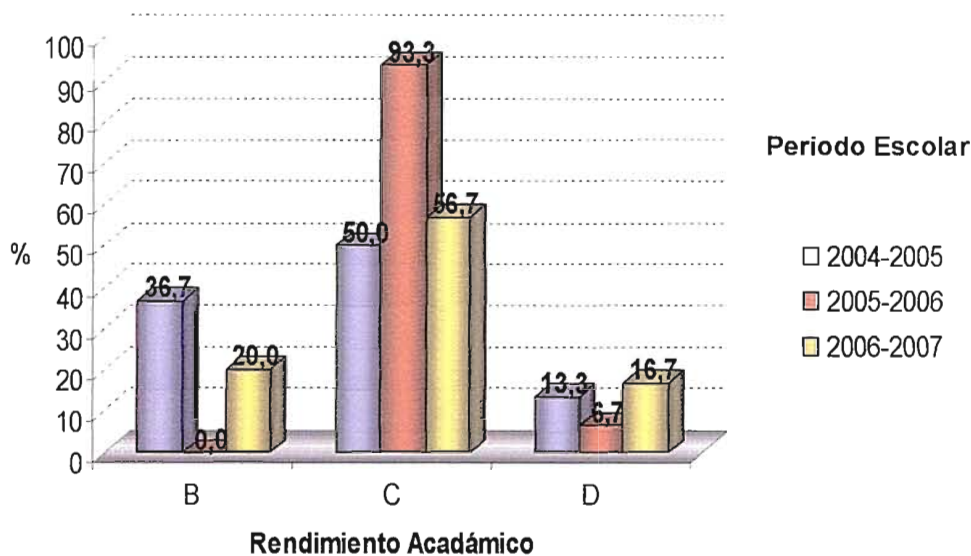


Gráfico 41. Rendimiento académico en los estudiantes. Periodos escolares 2004-2005, 2005-2006 y 2006-2007. Post-intervención familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Para el período escolar 2004-2005 los estudiantes participantes, la mitad (50%) de los estudiantes tenían un rendimiento académico a expensas del literal “C”, seguidos del 36,7% con “B” y un 13,3% “D”. Para el año donde se realiza el diagnóstico (2005-2006) se aprecia un incremento del bajo rendimiento académico con predominancia en el literal (C) con un 93,2%, 6,7% con la letra D y ningún estudiante con rendimiento académico adecuado (B). Con este rendimiento académico se inicia la intervención familiar, donde se aprecia una mejoría progresiva en los estudiantes para el periodo 2006-2007 manifestada por disminución importante del bajo rendimiento descrito por el literal “C” con 56,7% y aumento del adecuado rendimiento (“B”) en el 20%. Llama la atención un ascenso del literal “D” del 16,7%.

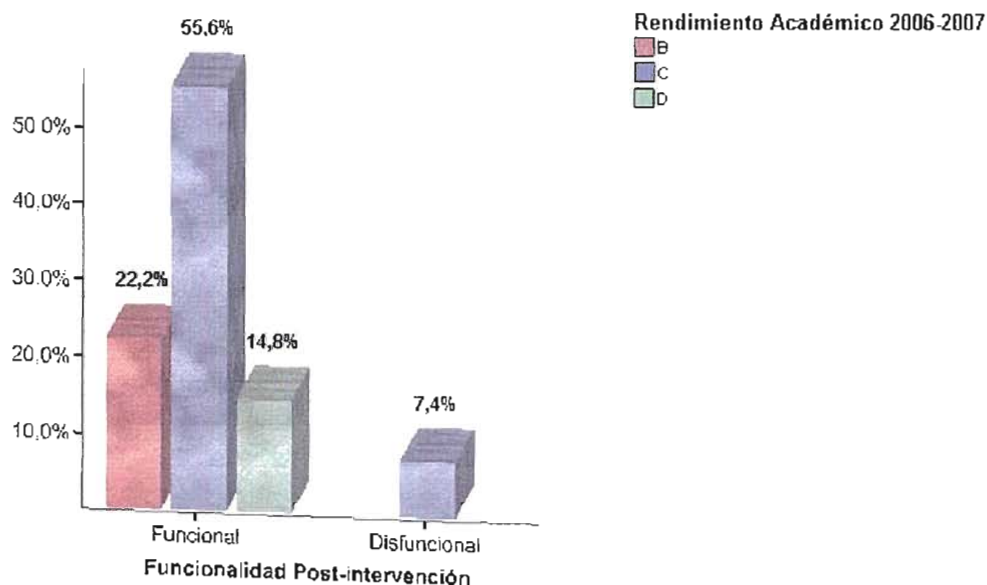


Gráfico 42. Funcionalidad familiar y rendimiento académico periodo escolar 2006- 2007 de los estudiantes. Post-intervención familiar. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007.

Posterior a la intervención, los alumnos que logran funcionalidad en sus familias, presentan al finalizar el periodo escolar 2006-2007, rendimiento académico a predominio del literal "C" en un 55,6% y un 14,8% identificados con la letra "D", sin embargo se logra mejorar el rendimiento escolar el 22,2 % de los estudiantes (seis). En los estudiantes con disfunción familiar, 7,4% (dos) presentan bajo rendimiento académico expresado en el literal "C".

Luego de aplicada la prueba Chi-cuadrado se puede afirmar que el bajo rendimiento académico no depende exclusivamente de la funcionalidad, con una significancia estadística mayor de 0,05.

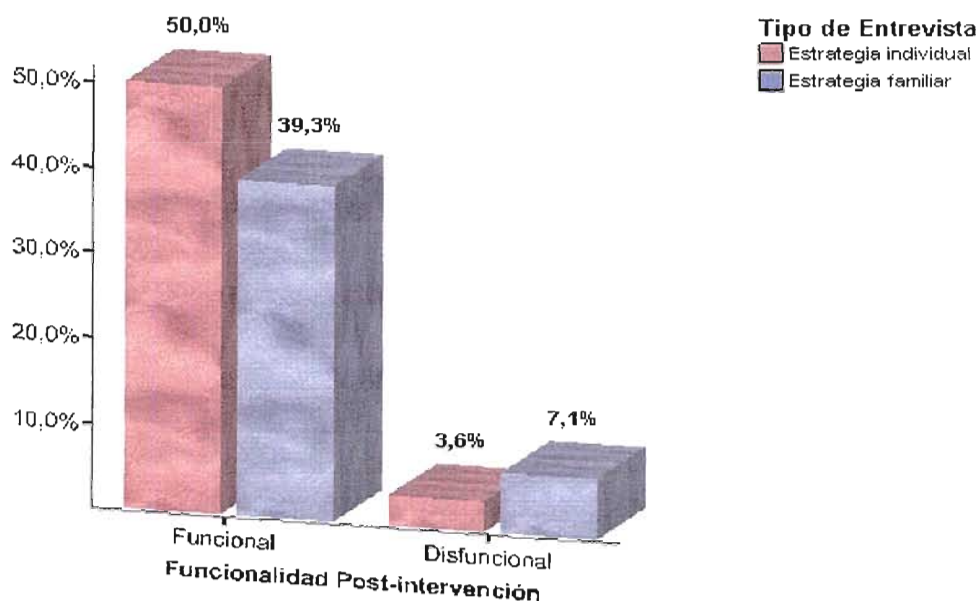


Gráfico 43. Tipo de entrevista aplicada en la intervención y funcionalidad familiar. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

De las familias funcionales posterior a la intervención al 50% se les aplicó el tipo de entrevista individual mientras que al 39,3% se manejaron con el estudiante y los miembros del grupo familiar que asistieron a la entrevista en el consultorio escolar. De las familias disfuncionales se manejaron con la estrategia familiar a tres familias (7,1%) y solo una con el tipo de entrevista individual (3,6%). Existe mayor funcionalidad en las familias manejadas con la entrevista individual. Se aplicó la prueba Chi-cuadrado, de acuerdo a los resultados se puede afirmar que la funcionalidad familiar no depende exclusivamente de la estrategia a utilizar, ($p > 0,05$)

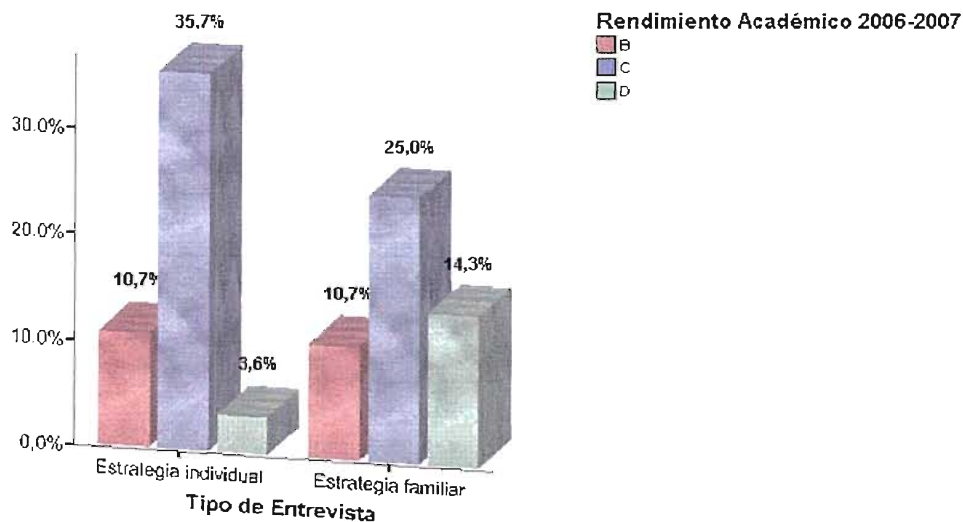
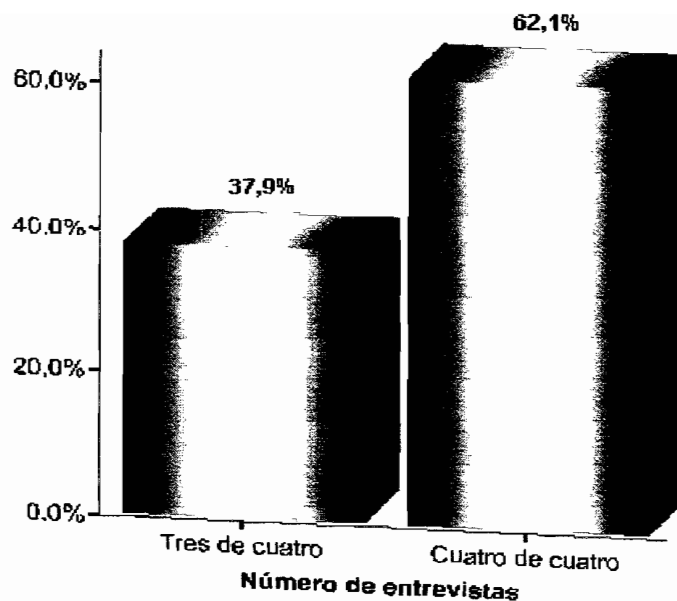


Gráfico 44. Tipo de entrevista aplicada en la intervención y rendimiento académico. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 - 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

Los alumnos a los cuales se les aplicó la estrategia individual tuvieron un rendimiento académico en el literal "C" del 35,7%, solo un estudiante obtuvo la letra "D" (3,6%) y el 10,7% obtuvo un adecuado rendimiento académico ("B"). De la aplicación de la estrategia familiar se obtuvo un 25% de los estudiantes con la letra "C", mayor porcentaje con la letra "D" e igual rendimiento para el literal "B" que la entrevista individual. Hubo mejor rendimiento académico en los estudiantes a quienes se les aplicó la entrevista individualizada. La prueba Chi- cuadrado no resultó estadísticamente significativa. ($p > 0,05$).



45. Asistencia a las entrevistas planificadas para la intervención familiar por los estudiantes, padres y/o representantes. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Fuente: Instrumento de evaluación. 2006-2007

De la gráfica se puede afirmar que hubo una asistencia en el 62,1 % a las cuatro entrevistas programadas para la intervención familiar y solo el 37,9 % no asistieron a las mismas por diferentes causas como los disturbios frente a la Facultad de Medicina, donde se realizaban las entrevistas y a la finalización del año escolar.

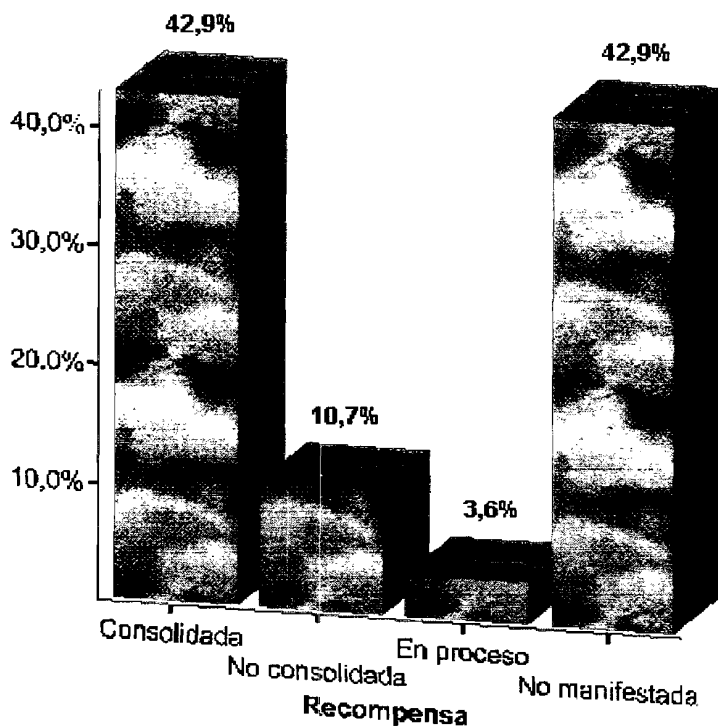


Gráfico 46. Cumplimiento por los padres de las recompensas manejadas durante la intervención familiar. Estudiantes con disfunción familiar y bajo rendimiento académico. Escuela Básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006 – 2007.

Durante el desarrollo de la intervención familiar se sugería a los padres y/o representantes, recompensar al estudiante el esfuerzo y los logros adquiridos. De las treinta familias participantes el 42,9% consolidó la recompensa, en igual porcentaje nunca manifestaron el deseo de cumplir con esta opción, el 10,7 la ofrecieron pero no la cumplieron y en una familia (3,6%) estaba en proceso para el cierre de la investigación.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

La familia como unidad social comparte algunas características de grupo y a la vez características de un sistema donde sus miembros establecen relaciones con afinidades, objetivos y metas comunes. En el transcurso de sus vidas, en la evolución natural de la familia, los hijos, padres y cada uno de las personas que la conforman, van sufriendo una serie de cambios a los cuales deben adaptarse; valiéndose de una serie de normas que regulen el comportamiento de sus miembros, no solo, este tipo de proceso afecta la dinámica familiar sino la afectividad entre los integrantes de ese grupo familiar: en este contexto familiar donde se desenvuelven los hijos y posteriormente en el contexto escolar, la familia constituye uno de los principales entes facilitadores del proceso de enseñanza - aprendizaje, aún cuando se sabe que en el rendimiento académico influyen múltiples causas.

La presente investigación se realizó en la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy" de Mérida, con treinta estudiantes cursantes del quinto y sexto grado, en el período académico 2006-2007, a los cuales se les diagnosticó disfunción familiar según el instrumento FACES III y además presentaron bajo rendimiento académico (Salazar y Quintero 2006). La finalidad del estudio fue caracterizar la disfunción familiar en las familias caóticas y amalgamadas y desarrollar estrategias de intervención familiar en el grupo de estudiantes en referencia.

En relación a las variables sociodemográficas, edad, sexo y grado de instrucción de los treinta estudiantes para el momento del estudio, las edades estuvieron comprendidas entre los 10 y 13 años, siendo mayor el porcentaje en la edad de 11 años. Según Reimers (2002), *la edad* de inicio de la escolaridad en Venezuela es de seis años. Según Padrón (2005), está alrededor de los 6 años no siendo un hecho casual, ya que para esa época en la mayoría de ellos las energías estarán dirigidas a la adquisición de habilidades, destrezas y aptitudes culturales. Correspondiendo las edades señaladas a los alumnos cursantes del cuarto, quinto y sexto grado, lo que explicaría las edades en los años en referencia. Con respecto a la distribución por sexo, se observó un predominio del masculino en un 56.7%, lo cual confirma la hipótesis planteada. Según la matrícula general de la escuela hay una tendencia a que el sexo masculino supera al femenino. Resultados similares han sido reportados por Chase – Lausdale y otros (1995); Maldonado (1999); Barceló (2002); Valdivieso (2006). Difiere de los estudios reportados por Rondón, Padrón y Rada, (2001). Según los resultados de Messina (2001). En Venezuela el número de niñas escolarizadas supera al número de niños. En relación a rendimiento académico y género en el estudio realizado por Plazas, Aponte y López (2006), se obtuvo mejor rendimiento escolar en el sexo femenino en relación al masculino. En relación al grado de instrucción, el mayor número de alumnos en estudio, cursan quinto grado.

Con respecto a las características sociodemográficas de los padres predomina el estado civil casado, seguidos de los solteros, con nivel de instrucción primaria mayormente. Más de las tres cuartas partes no tienen ninguna profesión y por ende la ocupación es a predominio de trabajos de obreros/as comerciantes,

amas de casa y domésticas. La familia constituye un recurso invaluable en el proceso enseñanza-aprendizaje y algunas de estas características no favorecen al estudiante en la orientación y apoyo en las tareas escolares. El hecho de pertenecer al estadio civil casados nos permite suponer que hay estabilidad en el hogar, sin embargo, en un porcentaje importante de estudiantes, el estado civil de sus madres es soltero. El estudio realizado por Mella y Ortiz (1999), señala la importancia del nivel de instrucción del jefe del hogar, de los padres, especialmente de la madre, porque esta no solo está presente en el hogar en porcentaje considerable de los casos, sino que es la persona consultada por el niño en situaciones de dudas o dificultades escolares. En este contexto el nivel de educación formal de las madres tiene una enorme potencialidad explicativa. Así menos años de estudios de la madre, se asociaría un menor logro escolar por parte de los hijos.

En nuestro estudio, casi la mitad de los estudiantes pertenecen a las familias monoparentales, donde solo hay un padre, en este caso es la madre. Según Hansen y otros (1998); Jhonson (1998), los hijos que viven con un solo padre están más proclives a experimentar problemas emocionales; en general, una sensación incómoda de tensión y aprensión que por su duración hace que el sujeto se perciba a sí mismo muy intranquilo, lo que puede traducirse en problemas de rendimiento en la escuela. Las relaciones restringidas en el interior de la familia provocan un ambiente familiar cargado de conflictos interpersonales provocando déficit en el desarrollo emocional. Es evidente que el tipo de familia a la cual el estudiante pertenece constituye un elemento clave. Una familia constituida por ambos progenitores, con apoyo mutuo, estable y funcional en sus relaciones intrafamiliares, favorece el desarrollo emocional. En nuestro estudio

solo el 36,7 % de los estudiantes pertenecen a la familia nuclear, a diferencia de lo obtenido por Mendoza, Soler, Sainz, Gil, Mendoza y Pérez (2006), en un estudio del "Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria"; con familiares nucleares en un 82%. Por lo tanto se pudiera esperar más alteraciones en la competencia emocional y social, inseparables del desarrollo emocional, afectando la conducta y el aprendizaje en la escuela, lo que se traduce en bajo rendimiento y/o problemas de conducta y riesgo de fracaso y de deserción con la tendencia al aumento de familias uniparentales hace imperiosa la necesidad de implementar acciones destinadas fundamentalmente a crear redes de apoyo a los niños provenientes de familias disfuncionales (Jadue,2002). Comparando las diferencias entre hijos de familias nucleares con provenientes de familias de padres separados, se observa que los primeros presentan mejores calificaciones escolares y los segundos más propensión a fracasar en la escuela (Florenzano, 1998).

El predominio de las familias monoparentales, se refleja en las funciones que cumplen los padres en el hogar, entendidas como las tareas y actividades que deben realizar todos los miembros que la conforman, de acuerdo con la posición y papel que desempeñen en la unidad familiar. Dependiendo del cumplimiento de estas funciones se habla de familias integradas, semi-integradas y desintegradas. En nuestro estudio prevaleció las familias semi-integradas en un 53,3% resultados no concordantes con Mendoza, Soler, Sainz, Gil, Mendoza y Pérez (2006), quienes evaluando dinámica y función familiar obtuvieron de 103 familias, el 82% integradas. El no cumplimiento de las diferentes funciones que competen a una familia puede repercutir en diferentes áreas como la psico - biológica expresadas entre otras, en dificultades para el logro de la madurez que dificulta el

desarrollo de un sentido de identidad; y en el área sociocultural y educativa pudiera afectarse la transferencia de conocimientos, habilidades, valores y creencias que definen el estilo de vida del grupo familiar (De la Revilla y Freytas 1991). Hasta donde se revisó no se encontraron estudios donde se analice la integración familiar en estudiantes de la escuela básica.

Según la fase del ciclo vital de Duvall, las familias de la mayoría de los estudiantes se encuentran en fase V, la cual se inicia cuando el primer hijo o adolescente cumple 13 años. Son las familias con adolescentes. Diversos autores como Maldonado y Saucedo (2003), y De La Revilla y Freytas, (1991), señalan que una familia con un adolescente, es una familia en crisis, por la aparición de conflictos menores, la autonomía, la vida privada, entre otros. La familia como sistema modifica su homeostasis al cambiar el hijo o la hija, debiéndose ajustar y adaptarse a los nuevos cambios, dependiendo de si la familia es flexible o es rígida; otros de los elementos que pueden influir es el grado de cohesión entre los miembros y el clima emocional. Por lo tanto, la mayor o menor intensidad en los conflictos obedecerán en gran parte de estos aspectos. Si bien el ciclo vital en el presente estudio solo fue investigado como parte de las características familiares del adolescente, no debe de subestimarse, tomando en consideración lo descrito por los autores antes señalados. Existen múltiples estudios que hacen referencia a las familias de adolescentes en crisis. Sin embargo es importante señalar como el Fondo De Las Naciones Unidas para la Infancia. UNICEF. (1998), describe a la adolescencia "Como una de las etapas más fascinantes y quizás complejas de la vida, donde los adolescentes tienen el potencial para romper los ciclos de violencia, pobreza y discriminación que se transmiten de una generación a otra. Los adolescentes que cuentan con el apoyo

del cariño familiar prosperarán de manera insospechada y se convertirán en miembros creativos y solidarios de su familia y su comunidad". La UNICEF considera que la familia es esencial para el pleno desarrollo del adolescente. Y sus programas tienen por objeto fortalecer a la familia, por cuanto es la principal responsable de cuidar de los niños y niñas desde sus primeros años y durante la adolescencia, y hacer que se sientan seguros, vinculados, valorados, informados, libres y capaces de expresar sus preocupaciones y necesidades. Concentrarse en la adolescencia contribuye a promover la salud pública, el progreso social y económico y la democracia.

En cuanto a la comunicación, un poco más de la mitad de los estudiantes tienen una comunicación inadecuada caracterizada por pobre comunicación, descalificación, o poco contacto visual entre otros, no coincidiendo con los resultados de Mendoza, Soler, Sainz, Gil, Mendoza y Pérez (2006); donde el 65% de 103 familias presentaron comunicación directa o adecuada, Resultados de varios estudios muestran que a los niños que tienen una buena comunicación con sus padres les tiende a ir mejor en el colegio. Las experiencias familiares se asocian a la adaptación a la escuela, incluyendo la relación madre-hijo y las interacciones del niño o adolescente con los miembros de su familia. De tal manera que las dimensiones positivas o negativas de su relación con cada padre son predictores de la adaptación a la escuela, como también lo son las percepciones que los jóvenes tienen del grado en que reciben el apoyo que necesitan de parte de los integrantes de su núcleo familiar (Lau y Leung, 1992).

Con respecto al apoyo familiar en el área académica más de la mitad de los estudiantes refieren apoyo insuficiente medido a través de preguntas como: ¿Tus

padres disponen de medios económicos para comprar los materiales necesarios para la realización de trabajos escolares? La ayuda que recibe para la realización de las tareas escolares, la asistencia de los padres a reuniones en la unidad educativa, entre otras. Resultados que coinciden con los estudios del Instituto Nacional de calidad y evaluación en el resumen informativo educacional- Madrid (2001), donde se menciona que los alumnos de esta etapa educativa son proporcionalmente más los que reciben apoyo familiar si sus padres son universitarios y son más los que reciben apoyo de un profesor o academia, si sus padres tienen estudios de bachillerato o en educación primaria. Al respecto Pitiyanuwat (citado por Jadue, 2002), señala que los procesos afectivos intrafamiliares, la ayuda otorgada por los padres para un buen desempeño escolar, el refuerzo dado a las notas y las expectativas de un buen rendimiento del hijo, ayudan y colaboran para que éstos últimos se desempeñen mejor en la escuela. En relación las personas que prestan apoyo por lo general corresponden a uno de los padres o representantes, con la participación de otras personas de la red familiar y social como vecinos, amigos y el apoyo de personas que trabajan en tareas dirigidas. Los resultados no coinciden con Cooper y et al (1998), quienes obtuvieron un alto porcentaje en estudiantes que no reciben apoyo de la familia para la realización de las actividades académicas en el hogar, a mayor grado de estudio menos probabilidad de tener ayuda, Una posible explicación de esto es que las madres y los padres consideren que sus hijas e hijos pequeños requieren más ayuda con las tareas, porque no han adquirido aún un sentido de responsabilidad ni hábitos de estudio. Mientras nuestros estudiantes ya inician la etapa de la adolescencia lo que significaría el ingreso a un estadio de desarrollo de la personalidad en el que chicos y chicas buscan

actuar de manera más autónoma. No se puede negar la necesaria atención de los estudiantes sobre sus libros, sus cuadernos y sus horarios. Para así poder ayudar en aquellas tareas de mayor dificultad, dejando clara la importancia de la relación de los procesos educativos que tienen lugar en otros entornos, especialmente en la familia, que junto a la escuela definen los dos entornos más importantes de socialización. Sin embargo si se toman en cuenta otras variables descritas en gráficos anteriores, como el grado de instrucción, la profesión, la ocupación de los padres, tal vez este apoyo no sea tan efectivo.

En relación al tiempo empleado para la realización de los deberes escolares en el hogar, más de la mitad de los estudiantes de nuestro estudio emplean menos de una hora diaria alternando con juegos, ver programas de televisión, etc. Otros su dedicación es más prolongada, al igual al grupo anterior, sin habito de estudio. Resultados que coinciden con el Instituto Nacional de calidad y evaluación en el resumen informativo educacional - Madrid (2001), en cual afirma que los estudiantes dedican mas de una hora a la realización de tareas los que tienen padres de niveles más bajos de estudios que si sus padres son universitarios respecto a alumnos si son chicas respecto a los chicos. Aunque el Ministerio de Educación de Lima (2000), en el Boletín informativo N° 3, refiere que no se conoce de estudios para determinar el tiempo ideal de resolución de tareas en casa, sin embargo, existen recomendaciones que se han sugerido, diferentes estrategias , (que para la muestra del presente estudio quinto y sexto grado) involucra cuarenta minutos diarios para estudiantes entre cuarto y sexto grado de primaria; aumentan el tiempo estimado para que sus estudiantes resuelvan tareas a medida que avanzan los grado.

En este contexto, el logro alcanzado por los alumnos, el rendimiento académico en el período escolar 2005-2006 desmejoró en relación al año escolar 2006-2007, con predominio de los estudiantes que lograron la mayoría de las competencias previstas para el grado, literal "C" en un 93%. Según escala literal de la oficial en nuestro país, en los cuales no existen vínculos afectivos entre sus miembros ni se promueve el desarrollo afectivo entre ellos (cohesión); además de no ser capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (adaptabilidad).

Bajo este enfoque, se obtuvo en la dimensión adaptabilidad, caótica y rígida en un 66,7% y 6,7 % .Con porcentaje minoritario en la dimensión cohesión, amalgamada y desvinculada en un 13,3% respectivamente según FACES III. Llama la atención que en otros estudios donde se evalúa la funcionalidad familiar mediante el FACES III, aún en grupos diferentes, se identifica disfunción familiar en la dimensión adaptabilidad en un mayor porcentaje de las familias caóticas (Mora y Quintero, 2003); (Nava y D`avila, 2005).

En este mismo orden de ideas, respecto a la disfunción familiar, objetivo fundamental de la presente investigación con el fin de mejorar el grado de disfunción familiar y el rendimiento académico, se realizó la intervención que consistió en cuatro entrevistas individual o a toda la familia, en el área familiar y académica de acuerdo al tipo de dimensión y categoría afectada al momento de la caracterización familiar, con el fin de orientar, informar y educar al grupo familiar y contribuir a desarrollar habilidades al estudiante para facilitar el

aprendizaje escolar. Estas estrategias fueron aplicadas a las familias con disfunción familiar en cada una de la intervención realizada. Se destaca que en la literatura que se logró revisar no se encontró pautas para el manejo de cada una de estas categorías, según FACES III, por lo cual se implementó estrategias de patrones familiares.

En el área familiar: las familias con *disfunción familiar en la dimensión adaptabilidad* representan la mayoría del grupo de estudio en las cinco categorías según FACES III. *El liderazgo* es a expensas de padres pocos controladores en un 86,4%, sin ser menos importante el autoritarismo imperante en las familias rígidas en función a estas características, se implementaron estrategias (tareas) para garantizar la transformación a lo largo del tiempo, adaptación y reestructuración de tal modo que puede seguir funcionando ya que "Toda familia debe adecuarse a cualquier situación interna o externa que genere cambio, con el fin de mantener la funcionalidad y continuidad del sistema familiar". (Dominici, 2003). Las estrategias diseñadas se realizaron tomando en cuenta los estudios de Bradley, Caldwell y Elardo (1977); Gordon, Olmsted, Robin y True (1979); quienes señalan que los niños alcanzan mejores resultados académicos cuando sus padres por medio de su influencia personal marcan para ellos metas altas pero realistas. Se asignaron las tareas: equilibrar libertad con responsabilidad a medida que los adolescentes maduran y se independizan, en las familias con padres pocos controladores. Y equilibrar el liderazgo autoritario, por medio de un intento de influencia interpersonal de los miembros del grupo familiar dirigido a través de un proceso de comunicación participativa. Se utilizan varios ejercicios para ayudar a los padres a entender las metas y pautas que están marcando para sus

hijos. Un ejercicio consiste simplemente en hacer un esbozo del programa de actividades típicas que realiza su hijo durante la semana después del horario escolar. ¿Cuándo estudia habitualmente?, ¿Cuándo lee?, ¿Cuándo juega con los amigos? ¿Cuándo ve televisión? Analizar este programa proporciona una idea de la prioridad relativa que la familia concede a cada actividad. Una regla simple para los padres es que sepan siempre dónde están sus hijos, qué están haciendo, y con quién están. Conocer a sus amigos, y saber los nombres y direcciones de sus padres es un buen pre-requisito para permitir al niño pasar tiempo con ellos. La prueba estadística Chi-cuadrado de Pearson es altamente significativa para liderazgo y disfunción familiar ($p < 0.05$).

Una *escasa disciplina* en el 86,4%, de las familias caóticas, y muy rígida en el 9,1%. Esta capacidad de actuar se manejó sugiriendo las estrategias siguientes: establecer patrones de interacción familiar actuando ordenada y perseverantemente sin llegar a ser autócrata o muy demócrata. Mantener una conducta apropiada, acordando un orden y unos lineamientos internos de la familia. Teniendo como base para la aplicación, los estudios realizados por Benson, Buckley y Medrich (1980); Clark (1983); Clark (1990); los cuales muestran que la rutina de la vida familiar, las interacciones diarias entre padres hijos, los hobbies y las actividades recreativas que la familia disfruta, todo ello potencia la predisposición de los niños hacia el aprendizaje académico y su comportamiento que en muchas oportunidades son producto del despegue padre-hijo. Cuando los niños de familias con bajos ingresos económicos realizan actividades con sus padres durante el fin de semana, cenar juntos en familia, y se implican en los hobbies familiares, compensan algunas de las necesidades. Se

mencionan algunas de las actividades que se podrían implementar para solapar esta disfunción: Una rutina diaria que incluya tiempo para estudiar y leer, un ambiente familiar

que proporcione un lugar tranquilo para el estudio, y actividades familiares que incluyan juegos y hobbies que mantengan ocupada la mente de los niños y proporcionen interacción con otros miembros de la familia, caracterizan un hogar donde los niños son preparados en hábitos y valores para aprender en el centro escolar y en los lineamientos internos de de la familia. El análisis estadístico a través de la prueba de Chi-cuadrado reportó estadísticamente significativo, para disciplina y disfunción familiar

En las familias disfuncionales caóticas participantes en la investigación, *las negociaciones* entre sus miembros son interminables en el 72,7% y un 18,2% mantiene una negociación flexible, a pesar de ser disfuncional. Este proceso de comunicación influyente en el comportamiento de otra persona se trabajó con las estrategias siguientes: Influencia parental a través de la comunicación; con manejo del cumplimiento con recompensa: actividad cultural: pintura, danzas, manualidades o actividad deportiva: fútbol, béisbol, kikimbol. Y decisión por acuerdos. Conversaciones diarias sobre hechos cotidianos y sobre las posibilidades de ganancia de las recompensas con el cumplimiento de los acuerdos establecidos y de tareas asignadas como estímulo del esfuerzo realizado. Esta relación es confiable en un 95%, con la aplicación de Chi-cuadrado.

No hay definición de *roles* en más de la mitad (59,1%) de las familias disfuncionales de la dimensión adaptabilidad, caóticas. Con 4,5% de los roles estrictamente definidos. Con funcionalidad de más de la cuarta parte con roles que pueden ser compartidos (31,8%). Se negociaron las tareas de acuerdo a la disfunción: roles estables y compartidos, por medio de expectativas y normas con respecto a la posición que ocupe en el grupo familiar, y definición de roles tomando en cuenta los valores familiares como el respeto y la verdad. Estrategias que se sustentan en vista de que el rol tradicional dentro de la sociedad actual ha sido modificado con el tiempo. Hoy en día, los miembros del hogar y en especial la pareja de padres, comparten de manera participativa las tareas pertinentes a la cotidianidad, las madres trabajan, los padres colaboran con el cuidado de los hijos estos opinan en el hogar, tienen derechos activos dentro de la familia y la sociedad. Se sugiere implementar estos conceptos, donde los padres y los hijos varones de la casa colaboren con la cocina y limpieza del hogar, y no solo la madre y las hijas sean las que tengan esa responsabilidad y dejar atrás las expectativas tradicionales y la visión del rol femenino y masculino estrictamente definido. y no solo en el ámbito del hogar sino en el apoyo de las tareas escolares para mejorar el rendimiento académico (Christensen, 2004). En las familias monoparentales del estudio se trata aún más de romper un poco con los roles tradicionales impuestos a los miembros de una familia, ya que en la uniparental, el proveedor y cuidador se incluyen dentro de las responsabilidades de una sola persona. Se puede afirmar que existe relación estadísticamente significativa con la prueba Chi-cuadrado de Pearson. ($p < 0.05$)

Las reglas con cambios frecuente en más de la mitad (68.2%) de las familias en estudio y un 22,7% reglas sin ningún tipo de cambio. Las tareas asignadas se realizaron en función de que mediante las reglas las familias realizan todas sus funciones, regulan la homeostasis y pautan los cambios. Las estrategias utilizadas fueron: establecer normas en el hogar susceptibles a cambios que contribuyan con la interacción familiar: Orden en los útiles escolares y uniforme. Colaboración en el orden del hogar. Autoridad dentro del sistema familiar. Rutinas diarias que incluyen tiempo para comer, dormir, jugar, trabajar, estudiar y leer. (Dominici, 2003). Con un nivel de confianza del 95% se puede afirmar que existe relación entre las reglas y la disfunción familiar ($p < 0.05$).

Las familias con *disfunción familiar en la dimensión cohesión* están representadas por 8 familias, el 26,7% de las 30 participantes en la investigación, en las cuatro categorías según FACES III.

Respecto al *vínculo emocional*, es de extrema separación en las familias desvinculadas y de extrema cercanía en las amalgamadas en un 50% respectivamente. Las tareas asignadas dependerán si la disfunción familiar es desvinculada o amalgamada: Establecer cercanía emocional equilibrada o propiciar mayor independencia con actividad deportiva o cultural y generar mayor vinculación entre padre-madre-hijo. Estas tareas se diseñaron teniendo en cuenta los resultados de Becher (1984); Kellaghan, et al. (1993); quienes demostraron que "Las familias que están muy ocupadas olvidan el hábito de conversar diariamente." Por lo que se les pide en estas tareas a los padres que inviertan al menos un minuto diario en conversar deliberadamente con cada hijo, escuchando

con atención lo que éste tiene que decir sobre lo que le ha pasado en el día, sin distraerse con otros miembros de la familia o con la televisión. Tratar de entablar un vínculo emocional consistente entre padres e hijos, demostrado de modo palpable a través de expresiones de afecto, proporciona al escolar un mayor bagaje psicológico para enfrentarse a las situaciones de tensión y a los retos que presenta la vida fuera del hogar, especialmente en el centro escolar. El afecto constituye también un lubricante social para la familia, afianzando relaciones y facilitando el desarrollo de actitudes positivas hacia la escuela y el aprendizaje. Sin perder esta visión a las familias amalgamadas se les sugiere actividades de apoyo en el área deportiva o cultural. Existe asociación estadística significativa con la prueba exacta de Fisher ($p < 0.05$).

El compromiso familiar de igual forma de manera extremista, muy bajo o muy alto compromiso en las familias desvinculadas, para esta obligación con cada una de los miembros en el área afectiva se logró diseñar tareas para mejorar esta categoría: establecer un compromiso aceptable entre los miembros de la familia: compartiendo una hora diaria en familia para consolidar el área afectiva o lograr mayor independencia en esta área, a través de la comunicación de las actividades realizadas durante el día. Y adquirir el compromiso de compartir un día a la semana para el disfrute familiar. Estrategias que son apoyadas por los resultados de los estudios realizados por Becher (1984); Kellaghan, et al. (1993), por lo que se le sugirió mantener conversaciones sobre hechos de la vida pero con la calidad y cantidad con que se debe producir esta interacción. Un tono de conversación es positivo, y reforzante donde la conversación transcurra en ambas partes (padres e hijos). El compromiso familiar es alimentado también por las

visitas que hace la familia a las bibliotecas, museos, parques, lugares históricos, y acontecimientos culturales. Se aplica la prueba exacta de Fisher, la cual permite afirmar con un 95% de confianza que existe asociación estadísticamente significativa.

La relación marital, vínculo existente en la pareja, es funcional con separación emocional, en las tres cuartas parte de las familias (75%) con alta y cercanía emocional en una familia desvinculada respectivamente. La tarea asignada para esta categoría fue comprometerse a estabilizar el vínculo emocional dependiente a través de compartir más en reuniones de familia y en grupos de amigos con sus hijos.

Respecto a la relación padre-hijo los límites son rígidos en la mitad de las familias (desvinculadas), con falta de límites en las amalgamadas (12,5%) y límites claros en más de la cuarta parte de las familias amalgamadas. Las estrategias de intervención se diseñaron tomando en consideración a los resultados de los estudios de Becher (1984); Kellaghan, et al. (1993); quienes mencionan que es difícil separar las interacciones verbales de la afectividad razón por la cual las mantenemos unidas en tareas a asignar: Estimular la relación padres y/o representantes con acuerdos para: establecer la cercanía necesaria para un adecuado funcionamiento familiar por medio de la comunicación. Y demarcar los límites claros en la jerarquía de los integrantes de la familia en reuniones familiares.

En el área académica se diseñaron tres estrategias de intervención: Incorporación de la madre, padre o representante en forma constructiva a la comunidad escolar,

favorecer en el hogar el rendimiento académico de los hijos y definir hábito escolar. La primera coincide con los resultados de los trabajos realizados por Carr y Wilson (1997); los cuales exponen "*La implicación de los padres*" es una expresión imprecisa que abarca todo y que incluye desde las prácticas de crianza en casa hasta la participación de los padres en las actividades del centro escolar. En la categoría de participación de los padres en nuestro estudio tiene que ver con las entrevistas padres-profesores, para mantener información continua entre padres y centro escolar. Así como las de mantener relaciones con otros padres, de los compañeros de estudio de sus hijos. Los alumnos rinden más cuando padres y profesores comprenden sus expectativas mutuas y se mantienen en contacto para hablar sobre hábitos de aprendizaje, actitudes hacia el centro escolar, interacciones sociales, y progreso académico de los niños.

El favorecer en el hogar el rendimiento académico de los hijos aparte de mejorar el rendimiento académico, establece el hábito de estudiar en casa; preparan al alumno para aprender independientemente; lo cual concuerda con el estudio realizado por Elawar y Corno (1985); Keith (1982). La participación del padre o la madre en las tareas puede ayudar a hacerlas más efectivas reporta un estudio en el que la supervisión materna o paterna en el desarrollo de las tareas está relacionada con un mejor rendimiento escolar. Cooper y et al(1998); encuentra que las actitudes de los padres y las madres hacia las tareas están relacionadas con las actitudes de sus hijas e hijos hacia las mismas.

El definir hábitos escolares, es conveniente que los padres ayuden a su hijo a confeccionar un plan de trabajo semanal, en el que deberá quedar reflejado un

horario de estudio personal y realista, en nuestro estudio sugerimos una hora para las tareas y dos horas para el refuerzo de actividades escolares . El horario debe incluir el tiempo dedicado al estudio y trabajo personal y también el tiempo dedicado al ocio .De esta manera el escolar aprenderá a organizarse y a distribuir y aprovechar su tiempo adecuadamente, sin tener que renunciar a sus actividades preferidas.

Las tareas asignadas en la segunda entrevista, al estudiante como a los padres, en relación a la disfunción familiar adaptabilidad *se cumplieron con un promedio* de 10 a doce días de cumplimiento de tareas con reforzamiento de la categoría negociación y roles a predominio de los estudiantes (9). En la dimensión cohesión menor promedio de cumplimiento de las tareas de 9, categoría que amerito refuerzo la relación padre-hijo con un promedio de 8 días a predominio de los padres. En el área académica, el cumplimiento de las tareas promediadas en 9 días, en relación a la categoría que se reforzó la incorporación a la comunidad educativa en ambos; estudiantes, padres y/o representantes. Respecto a la tercera entrevista, el promedio de cumplimiento de tareas mejoró en las dos áreas y categorías, sin embargo, se orienta a seguir reforzando las categorías mencionadas.

Luego de la intervención familiar todas las familias mejoraron en la tipología a expensa de integradas (53,6%) y semi-integradas en un 46,4%. En relación al apoyo de las familias al estudiante en sus actividades escolares, el 96,4% lo hacen de manera suficiente. La comunicación adecuada superó la inadecuada en un 95%. Resultados estadísticamente significativos con la prueba de los

rangos con signos de Wilcoxon, con un nivel de significación de $p < 0.05$. Los estudiantes reciben apoyo académico de sus padres y otros en un 44,4%, destacándose el apoyo brindado en general por los padres del 33,3%. Dedicán más tiempo a estudiar y realizan actividades extraescolares, deportivas o culturales en un 89,3%. resultados con significación estadística con la prueba de los signos de Wilcoxon ($p < 0.05$).

Con respecto a las características de la *funcionalidad familiar dimensión adaptabilidad* los resultaron reportaron mejoría con un liderazgo igualitario con cambios fluidos, disciplina usualmente democrática, con negociación flexible y estructura, reglas con algunos cambios y roles compartidos. Para una funcionalidad del 90%, flexibles (50%) y estructurada (40%), lo que confirma la hipótesis planteada.

En la dimensión cohesión: vínculo con separación emocional, compromiso aceptable, relación marital con separación funcional y una relación padre-hijo con límites claros. Y funcionalidad del 87,5%, predominantemente separadas en un 75%. Con confirmación de la hipótesis planteada.

Con resultados de 89,3% de familias funcionales y del 19,75 de familias disfuncionales, los cual confirma la hipótesis planteada.

El bajo rendimiento académico en el periodo escolar 2005-2006 fue del 63,3% (literal C y D) desmejoró en un 100% para el 2004-2005, se confirma la hipótesis planteada, en relación con el periodo en estudio (2006-2007) ha mejorado en forma progresiva, con disminución del literal "C" al 56,7% y aumento del literal

"B" en el 20%. Se descarta la hipótesis planteada. Al finalizar el periodo escolar 2006-2007, al comparar la funcionalidad familiar con el rendimiento académico se obtiene un mejor rendimiento académico en las familias funcionales, confirmándose la hipótesis planteada; con mayor funcionalidad (50%) y mejor rendimiento académico en las manejadas con la entrevista individualizada. No concuerda con lo sostenido por Doherty y Baird (1991), quien menciona que un nivel confiable de funcionamiento de la familia requiere sentarse con todos los miembros, sin embargo una hipótesis preliminar puede formarse de la entrevista de un individuo de esa familia. El rendimiento académico, la funcionalidad familiar y el tipo de entrevistas no son estadísticamente significativas, no dependen exclusivamente una de la otra, demostrado al aplicar Chi-cuadrado. ($p < 0.05$). Resultados similares a lo sostenido por Dominici (2005), quien refiere que cualquier forma de orientación es una manera de intervenir en una familia. Ya sea trabajado con un individuo o con múltiples miembros de una familia. La asistencia a las entrevistas fue regular. El estímulo de recompensa por el esfuerzo realizado no fue satisfactorio por parte de los padres.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

Conclusiones

1. Las edades de los estudiantes están comprendidas entre 10 y 13 años, con predominio de 11 años, son del sexo masculino y cursan quinto grado.
2. La mayoría de los padres y/o representantes son casados, nivel de instrucción primaria, sin ninguna profesión y la ocupación es a predominio de trabajos de obreros/as y amas de casa.
3. Las familias en su mayoría son monoparentales, semi-integradas en fase V del ciclo vital familiar según Duvall.
4. La disfunción familiar en la dimensión adaptabilidad estuvo representada por de las familias caóticas y en la dimensión Cohesión, las familias amalgamadas y desvinculadas.
5. La caracterización de las familias disfuncionales por dimensiones y categorías según FACES III, permitió la aplicación de la estrategia de intervención; entrevistas y tareas adecuadas, para mejorar la disfunción familiar y el rendimiento académico. Con un nivel de confianza del 95%.
6. Los estudiantes con bajo rendimiento académico han desmejorado sus calificaciones en los dos periodos escolares anteriores a la intervención familiar.
7. Las estrategias de intervención tanto en el área académica como en la familiar mejoraron la comunicación entre los estudiantes, padres y/o representantes... Resultados estadísticamente significativos.

8. El apoyo familiar en el área académica mejoró en los padres y/o representantes y otras personas de la red familiar, con un nivel de confianza estadísticamente significativo.
9. Las familias disfuncionales caóticas y rígidas de la dimensión adaptabilidad, en un porcentaje importante mejoraron a familias flexibles. Con resultados estadísticamente significativos.
10. La disfunción en las familias desvinculadas y amalgamadas de la dimensión cohesión, cambiaron a familias separadas. Con resultados estadísticamente significativos.
11. Las familias disfuncionales en la dimensión adaptabilidad se caracterizaron por un liderazgo igualitario con cambios fluidos, disciplina usualmente democrática, con negociación flexible y estructura, reglas con algunos cambios y roles compartidos.
12. Las familias disfuncionales en la dimensión cohesión se caracterizaron por vínculo con separación emocional, compromiso aceptable, relación marital con separación funcional y una relación padre-hijo de límites claros.
13. Después de aplicadas las estrategias de intervención familiar la mayoría de las familias son funcionales.
14. Los estudiantes con bajo rendimiento académico en su mayoría, mejoraron sus calificaciones en forma progresiva al mejorar la disfunción familiar, Resultados no estadísticamente significativos.
15. El rendimiento académico de los estudiantes período escolar 2006-2007, no depende exclusivamente de la funcionalidad familiar y el tipo de entrevista desarrollada. Se puede afirmar con un nivel de confianza del 95%.

Recomendaciones.

1. Diseñar un programa de orientación familiar para la consulta escolar, que lleve implícito las estrategias de intervención familiar aplicadas en la presente investigación a ser desarrolladas por medio de talleres, con los estudiantes, padres y/o representantes.
2. Es importante que el Postgrado en Medicina de Familia, establezca definitivamente la línea de investigación en rendimiento académico y funcionalidad familiar así como consultas escolares donde se ponga en práctica estrategias de intervención académica y familiar similares a las descritas en la presente investigación.
- 3 Brindar apoyo a los docentes de la Unidad Educativa “Rafael Antonio Godoy” para la implementación de estrategias de intervención en las propias aulas previa capacitación a través de talleres para los estudiantes, padres o representantes.
4. Que el ambiente acondicionado para realizar la presente investigación se constituya en laboratorio para la consulta escolar, especialmente a los estudiantes de la Escuela Básica “Rafael Antonio Godoy” por su accesibilidad geográfica y la disposición del personal que allí labora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

-Adell, M. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Ediciones Pirámide, N° 19, 19-40.

-Aguirre, L. Dorante, D. (1997). *Comportamiento de los padres frente a los niños con bajo rendimiento escolar*. Boletín Médico de Post Grado XIII. Universidad Lisandro Alvarado .Barquisimeto-Venezuela, 28-34.

-Arias, F. Chávez, A. (2002). *El rendimiento escolar y su relación con algunas características familiares: un caso*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, N° 7, 205-213.

-Bahasas, F. (2002). *Instrumentos en el ejercicio de Medicina de Familia*. Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones. Mérida. Venezuela.

-Barceló, R. (2002). *Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento escolar en centros de educación básica primaria de los núcleos 2, 4 y 5*. Barranquilla Octubre a Noviembre de 2002. Universidad del Norte. Fundación W.K Kellogg. Proyecto UNI-Barranquilla. Colombia.

-Bautista, Y. (2002). *El bajo aprovechamiento escolar y la dinámica familiar disfuncional Experiencias tutorales*. (Tesis doctoral). Asociación Psicoanalítica. México.

-Becher, R. (1984). *Parent involvement: A review of research and principles of successful practice*. Washington, DC: National Institute of Education.

-Benson, C. Buckley, S. & Medrich, E. (1980). *Families as educators: Time use contributions to school achievement*. En: School finance policy in the 1980's: A decade of conflict, J. Guthrie (Ed.). Cambridge: Ballinger.

-Blanco, O. (2000). *Una mirada a la evaluación educativa a través de diversas épocas del acontecer venezolano*. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, N° 5, 157-178.

-Borden, MD. & Brustein, Ph. (1990). *Bases psicosociales de la atención médica*. México.

-Bradley, R. Caldwell, B. & Elardo, R. (1977). *Home environment, social status, and mental test performance*. Journal of Educational Psychology, 69, 697-701.

-Cabrera, C. Rodríguez, I. González, G. Ocampo, P. & Amaya, C. (2006). *Aptitud clínica de los médicos Familiares en la identificación de la disfunción familiar, en Unidades de Medicina familiar de Guadalajara, México*. Salud mental, 4, N° 19, 40-46.

-Carr, A. Wilson, R. (1997). *A model of parental participation: A secondary data analysis*. School Community Journal, 7, 9-25.

-Chase – Lausdale y et al. (1995). *The long-term effects of parental divorce on the mental health of young children*. Child Development, 66, 1614-1634.

-Clark, R. (1983). *Family life and school achievement: Why poor black children succeed or fail*. Chicago: University of Chicago Press.

-Clark, R. (1990). *Why disadvantaged students succeed: What happens outside school is critical*. Public Welfare, (spring), 8, 17-23.

-Cooper, H. y et al. (1998), "*Relationships among attitudes about homework, amount of homework assigned and completed, and student achievement*", Journal of Educational Psychology, 90, N° 1, 70-83.

-De la Cerda, M. Riquelme, H. De la Garza, F. Barrón, F. & Vázquez, D. (2003). *Tipos de Familias de Niños y Adolescentes que acuden al Instituto Nuevo Amanecer A. B. P.* Departamento de Medicina Familiar del Hospital Universitario "Dr. José E. González. Monterrey.

-De la Revilla, L. Freytas, L. (1991). *Función y disfunción familiar.* (2da ed.). Doyma. Barcelona. España.

-Doherty, W. Baird, M. (1991). *Terapia familiar y medicina familiar.* Universidad de Oriente .Cumana. Venezuela.

-Dominici L. (2002). *Terapia familiar.* Universidad de Oriente. Cumana .Venezuela.

-Dominici L. (2003). "*Terapia Familiar*". Programa Salud de Adultos. Nivel Nacional. Primer Nivel de Atención. Guías de Atención. Caja del Seguro Social de Panamá.

-Elawar, M. Corno, L. (1985). *A factorial experiment in teacher's written feedback on student homework: Changing teacher behavior a little rather than a lot.* Journal of Educational Psychology, 77, 2, 165-173.

-Florenzano, R. (1998). *Familia y salud de los jóvenes. Familia y crisis conyugal.* Santiago: PUC de Chile.

-González, L. Corral, V. & Frías, M. (1998). Relaciones entre variables de apoyo familiar, esfuerzo académico y rendimiento escolar en estudiantes de secundaria: un modelo estructural. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3, 163-183.

-González, J. Núñez, J. Álvarez, L. González, S. Roces, C. González, P. et al. (2002). *Inducción parental a la autorregulación, autoconcepto y rendimiento académico*. *Psicothema*, 14, 4, 853-860.

-González, L. (1999). Estudio de la Salud Familiar. *Medicina Familiar*, 11.

-Gordon, I. Olmsted, P. Robin, R. & True, J. (1979). *How has follow through promoted parent involvement?* *Young Children*, 34, 49-53.

-Hansen, S. Sanders, M. Scott, C. Last (1998). *Predictors of severity: Absenteeism in children with anxiety-based school refusal*. *Journal of Clinical Child Psychology*, 27, 246-254.

-Herrera, P. (1997). *Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud*. *Revista Cubana de Medicina general Integral*, 6, Nº 13, 591-5.

-Instituto Nacional de Calidad e información. (2001) *Actividades del alumno fuera del horario escolar*. Resumen informativo. Madrid, Nº 10.

-Jadue, G. (2002) *Transformaciones familiares en Chile: riesgo creciente para el desarrollo emocional, psicosocial y la educación de los hijos*. *Estudios pedagógicos*. Universidad Austral .Chile, Nº 29,83-90.

-Jadue, G. (1999). *Hacia una mayor permanencia en el sistema escolar de los niños en riesgo de bajo rendimiento y de deserción*. Estudios pedagógicos. Universidad Austral, N° 25, 83-90.

- Johnson, G. (1998). *Students at Risk*. *School Psychology International*, 119, 221-237.

- Keith, T. (1982). *Time spent on homework and high school grades: A large-sample path analysis*. *Journal of Educational Psychology*, 7, 248-253.

-Kellaghan, T. Sloane, K. Alvarez, B y et al. (1993). *The home environment and school learning: Promoting parental involvement in the education of children*. San Francisco: Jossey-Bass.

-Lau, S. Leung (1992). *Relations with parents and school and Chinese self-concept, delinquency and academic performance*. *British Journal of Educational Psychology*, 62, 193-202.

-Maldonado, J. Saucedo, J. (2003). *La Familia: su dinámica y tratamiento*. Organización Panamericana de la Salud. Washington.

-Maldonado P, Quintero O, Pereira C. (1999). *Rendimiento estudiantil y nivel socioeconómico familiar en escolares de las unidades educativas públicas y privadas*. Tesis de grado para obtener el título en Medicina de familia, Facultad de Medicina. Universidad De los Andes. Mérida. Venezuela.

-Martínez-Pampliega, M. Iraurgi, I. Galíndez, E. Sanz, M. (2006). *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español*. *International Journal of clinical and health psychology*, 2, N° 6, 317-338.

-McDaniel, S. Campbell, T. & Seaburn, D. (1998). *Orientación familiar en atención primaria. Manual para médicos de familia y otros profesionales de la salud*. Editorial Springer –Verlag Ibérica .Barcelona .España.

-Mella, O. Ortiz I. (1999). *Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores internos y externos*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. México, 1er trimestre, año/ vol. XXIX, N° 001, 69-92.

-Mendoza, LA. Soler, E. Sainz, L. Gil, I. Mendoza, HF. & Pérez, C. (2006). *Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria*. Archivos en Medicina Familiar, 1, N° 8, 27-32.

-Messina, G. (2001). *Presentación: Temas claves para el seguimiento del Foro Mundial de Dakar. Estado del arte de la igualdad de género en la Escuela Básica de América Latina (1990-2000)*. UNESCO.

-Ministerio de Educación. (2000). *Las tareas escolares*. Lima. Boletín crecer N° 3.

-Mora, M. Quintero, O. (2003). *Estructura, Funcionalidad Familiar y Red de apoyo en Comunidades Productoras de Plátano. Kilómetros 49,51 y el Taparo. Mérida, 2003*. Tesis de grado para obtener el título en Medicina de familia, Facultad de Medicina. Universidad De los Andes. Mérida. Venezuela.

-Morales, S. Arcos, P. Ariza, E. Cabello, M. López, M. Pacheco, J. et al. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. 1999. Extraído el 29 de Noviembre 2006 desde [http:// www.juntadeandalucia.es/ averroes/ publicaciones/ investigación/ entorno familia .pd](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/publicaciones/investigación/entorno_familia.pdf)

-Mariana, J. Cívico, F. Alcalá, R. Pino, M. Herruso, J. & Ruiz, R (2006) *Actividades extraescolares y rendimiento académico en alumnos de educación secundaria*.

-*Modelos e instructivos de medicina familiar. Dirección de Servicios ambulatorios. Dirección Nacional de Estadísticas. (1999). Rev. Cubana Medicina General Integral, 6, N° 15, 645-696.*

-Nava, S. D`Avila , C. (2005). Funcionalidad familiar in madres adolescentes Y su relación com el bajo peso del recién nacido en el I.H.U.L.A. Tesis de grado para obtener el titulo en Medicina de familia, Facultad de Medicina. Universidad De los Andes. Mérida. Venezuela.

-Ortiz, M. Louro, & I. Jiménez, L. (1999). *La salud familiar: Caracterización en un área de salud.* Revista. Cubana de Medicina General Integral, 3, N° 15, 303-309.

-Ortiz, M. Padilla, M. & Padilla, E. (2005). *Diseño de intervención en funcionamiento familiar.* Psicología para América Latina. N° 3.

-Osorio, A. Álvarez, A. (2004). *Introducción a la salud familiar.* (1era ed) .San José, Costa Rica.

-Padrón, F. (2005). *Factores de riesgo individual y familiar relacionados con el bajo rendimiento escolar.* Proyecto de tesis doctoral. Universidad del Zulia. Maracaibo. Venezuela.

-Plazas, E. Aponte, R. & López, S. (2006). *Relación entre estatus sociométricos, género y rendimiento académico.* Revista. Psicología desde el Caribe. Barranquilla. Colombia. N° 17. Barranquilla. Colombia.

-Pardo, G. (1997). *Investigación en salud. Factores Sociales.* Editorial McGRAW-HILL Interamericana,Sa. Santa Fe de Bogotá. Colombia.

-Pineda, EV. Alvarado, EL. & Canales, FH. (1994). *Metodología de la investigación*. (2da ed). Washington.

-Reimers, F. (2002). *Educación y democracia: El caso Venezuela I*. Washington., DC: InterAmerican Agency for Cooperation and Development, Organization of American States.

-Rivera, M. Neva, M. (2006) *Alianza Familia-Escuela: Percepciones, Creencias, Expectativas y Aspiraciones de Padres y Profesores de Enseñanza General Básica*. *Psykh*, 1, N° 15, 119-135.

-Rondón, J. Padrón-Freytes, A, & Rada, R. (2001). *Prevalencia de la migraña en estudiantes de educación básica y media de Mérida*. , Venezuela. *Revista Panam Salud Publica/Pan Am J Public Health*, 9,N° 2, 73-77.

-Salazar, N. Quintero, O. (2006). *Entorno familiar en estudiantes de la segunda etapa de educación básica con bajo rendimiento académico. Escuela básica Rafael Antonio Godoy. Mérida. 2006*. Tesis de grado para obtener el título en Medicina de familia, Facultad de Medicina. Universidad de los Andes. Mérida. Venezuela.

-Silva-Madríz, C. (1998). *Terapia Familiar*. Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones. Mérida. Venezuela.

-Solórzano, M. Brand, C. & Flores, O. (2001). *Estudio Integral del Ser Humano y su Familia*. Confederación Iberoamericana de Medicina Familiar Postgrado de Medicina Familiar. Caricuao. IVSS. Caracas. Venezuela.

- UNICEF. (1998). *Programa Social de América Latina*. Cumbre Mundial sobre la Infancia, Nueva York.

-Valdivieso, E. Silva, M. (2006). *Nivel de conocimiento sobre derechos y niveles sexuales y/o reproductivos en la adolescencia temprana. Intervención educativa. Escuela básica "Rafael Antonio Godoy. Mérida, año escolar 2005-2006*. Tesis de grado para obtener el título en Medicina de familia, Facultad de Medicina. Universidad de los Andes. Mérida. Venezuela.

-Valle, C. González, D. & Frías, M. (2006). *Estructura familiar y rendimiento escolar en niños de educación primaria de nivel socioeconómico bajo*. Anuario de Investigaciones Educativas. Volumen 7.

-Zegers, B. Larraín, M. Polaina, A. Trapo, A. & Diez, I. (2003). *Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CAF) de Olson, Russell & Sprenkle para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena*. Revista Chilena de neuropsiquiatría, 1, N° 41, 39-54.

Anexo 1. Instrumento de evaluación y recolección de datos del alumno con bajo rendimiento académico y disfunción familiar. Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy". Mérida. 2006 - 2007.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Universidad de los Andes.
Facultad de Medicina.
Departamento de Medicina Preventiva y Social.
Postgrado en Medicina de Familia.

Fecha: _____

Nº: _____

PRIMERA PARTE:

A.-Datos de identificación del estudiante.

Nombres y apellidos: _____

Edad: _____ a. Sexo: _____ Grado que cursa: _____ Teléfono: _____

Dirección: _____

B.-Resumen : Diagnostico situacional del estudiante con bajo rendimiento.

Características familiares .

Padres. Estado civil _____ Nivel de instrucción del padre _____ Madre _____

Profesión _____ Ocupación _____

Estructura familiar.(según composición)

Nuclear _____ Monoparental _____ Extensa _____ Extensa compuesta _____

Apoyo familiar.

Suficiente _____ Insuficiente _____ .Personas que apoyan: Padre _____ Madre _____

Ambos _____ Otros _____ Especifique _____

Tiempo que le dedicas a las tareas: Menos de 1 hora _____ Más de 1 hora _____

Funcionalidad familiar : _____

SEGUNDA PARTE:

Rendimiento académico.

Período académico: 2004-2005 _____ 2005 -2006 _____ 2006 -2007 _____ :

Funcionalidad familiar.

Ciclo vital familiar (Según Duvall) : Fase IV _____ Fase V _____ Fase VI _____

Tipología familiar (Integración): Integrada _____ Semi-integrada _____ Desintegrada _____

Verificación de la disfunción familiar (Dimensión : cohesión ó adaptabilidad)

Dimensión cohesión. _____ Área más afectada :

Vinculo emocional : Extrema cercanía _____ Extrema separación _____

Compromiso familiar: Muy alto compromiso _____ Muy bajo compromiso _____

Alta respuesta afectiva _____ Baja respuesta afectiva _____

Relación Marital: Alta cercanía(fusión.) _____ Alta separación _____

Relación Padres-Hijos: Falta de límites intergeneracionales _____

Rígidos límites intergeneracionales _____

Dimensión adaptabilidad. _____ Área más afectada:

Liderazgo: Autoritario ___ Padres muy controladores ___ Padres poco controladores _____

Disciplina: Muy estricta _____ Escasa ó nula _____

Negociación: No se negocian _____ Son impuestas por los padre _____ Interminables _____

Reglas: Cambian con frecuencia Si _____ No _____

TERCERA PARTE:

Planificación / definición de tareas / compromisos adquiridos. (De acuerdo a la disfunción familiar)

Registro: primera entrevista: planificación _____

Tareas _____

Compromiso _____

Registro: segunda entrevista: planificación _____

Tareas _____

Compromiso _____

Registro: tercera entrevista: planificación _____

Tareas _____

Compromiso _____

Anexo 2.a. Calendario. Registro de cumplimiento de tareas por los estudiantes, padres y/o representantes

Planificación / definición de tareas / compromisos adquiridos.
Semana del 28 de Mayo al 03 de Junio 2007

Lunes 28-05-07	cumplen	Martes 29-05-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Miércoles 30-05-07		Jueves 31-05-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Viernes 01-06-07		Sábado 02-06-07 Domingo 03-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar

Alumno: _____ Representante _____ Fecha: _____

Anexo 2.b. Calendario. Registro de cumplimiento de tareas por los estudiantes, padres y/o representantes

**Planificación / definición de tareas / compromisos adquiridos.
Semana del 04 al 10 de Junio 2007**

Lunes 04-06-07	cumplen	Martes 05-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Miércoles 06-06-07		Jueves 07-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Viernes 08-06-07		Sábado 09-06-07 Domingo 10-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar

Alumno: _____ **Representante** _____ **Fecha:** _____

Anexo 2.c. Calendario. Registro de cumplimiento de tareas por los estudiantes, padres y/o representantes

**Planificación / definición de tareas / compromisos adquiridos.
Semana del 11 al 17 de Junio 2007**

Lunes 11-06-07	cumplen	Martes 12-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Miércoles 13-06-07		Jueves 14-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Viernes 15-06-07		Sábado 16-06-07 Domingo 17-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar

Alumno: _____ Representante _____ Fecha: _____

Anexo 2.d. Calendario. Registro de cumplimiento de tareas por los estudiantes, padres y/o representantes

**Planificación / definición de tareas / compromisos adquiridos.
Semana del 18 al 24 de Junio 2007**

Lunes 18-06-07	cumplen	Martes 19-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Miércoles 20-06-07		Jueves 21-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Viernes 22-06-07		Sábado 23-06-07 Domingo 24-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar

Alumno: _____ **Representante** _____ **Fecha:** _____

Anexo 2.e. Calendario. Registro de cumplimiento de tareas por los estudiantes, padres y/o representantes

**Planificación / definición de tareas / compromisos adquiridos.
Semana del 25 de Junio al 01 de Julio 2007**

Lunes 25-06-07	cumplen	Martes 26-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Miércoles 27-06-07		Jueves 28-06-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Viernes 29-06-07		Sábado 30-06-07 Domingo 01-07-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar

Alumno: _____ **Representante** _____ **Fecha:** _____

Anexo 2.f. Calendario. Registro de cumplimiento de tareas por los estudiantes, padres y/o representantes

**Planificación / definición de tareas / compromisos adquiridos.
Semana del 02 de Julio al 09 de Julio 2007**

Lunes 02-07-07	cumplen	Martes 03-07-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Miércoles 04-07-07		Jueves 05-07-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar
Viernes 07-07-07		Sábado 08-07-07 Domingo 09-07-07
Académico		Académico
Familiar		Familiar

Alumno: _____ **Representante** _____ **Fecha:** _____

Anexo 3. Post- Test aplicado en la investigación

Apellidos y Nombres: _____

Para evaluar los elementos correspondiente sobre apoyo familiar, funcionalidad familiar y comunicación le agradecemos responder el siguiente cuestionario, marcando en el espacio en blanco una X según la frecuencia de ocurrencia considerada por usted.

PREGUNTAS	Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Algunas Veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
FUNCIONALIDAD FAMILIAR: FACES III					
1 Los miembros de la familia solicitan ayuda uno al otro.					
2 En nuestra familia, se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver problemas.					
3 Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4 Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5 Nos gusta hacer actividades únicamente con nuestra familia más cercana.					
6 Diferentes personas actúan como líderes ("toma la batuta") en nuestra familia.					
7 Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no sean de nuestra familia.					
8 Nuestra familia tiene una forma diferente de hacer las cosas.					
9 Nos gusta pasar el tiempo en familia.					
10 Padre e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11 Nos sentimos muy unidos					
12 En nuestra familia los hijos toman sus decisiones.					
13 Cuando nuestra familia se reúne para realizar actividades, todos están presentes.					
14 En nuestra familia las reglas cambian.					
15 Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16 Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17 Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18 En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19 La unión familiar es muy importante.					
20 Es difícil decir quien hace las labores en el hogar.					
APOYO FAMILIAR					
1 Tus padres disponen de medio económico para comprar los materiales que necesitas para realizar tus trabajos					
2 Tus padres te ayudan en la realización de las tareas diarias					
3 Tus padres te demuestran afecto, cariño, amor.					
4 Tus padres acuden a las reuniones que realizan la maestra o la unidad educativa.					
5 Cuando algo te preocupa, puedes pedir ayuda a tu familia.					
COMUNICACIÓN					
1 En tu familia tus padres se expresan en forma clara y directa.					
2 Te gusta la manera como tu familia habla de diversos temas y discuten sobre problemas o preocupaciones fácilmente sin temor.					
3 En tu familia tus padres hablan o comentan sobre las actividades que realizan diariamente.					
4 Tus padres te escuchan y te miran atentamente cuando hablas, opinas o dices algo.					
5 Tus padres te hablan o responden con palabras o frases bonitas y/o agradables, que te hacen sentir bien.					

Anexo 4. Permisología. Comunicación del Postgrado en Medicina de Familia al personal Directivo, Administrativo, Docentes y Comunidad educativa de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy" del inicio de la investigación. 2007.



M E D I C I N A
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
MÉRIDA VENEZUELA

DEPARTAMENTO DE MEDICINA PREVENTIVA Y SOCIAL

POSTGRADO DE MEDICINA DE FAMILIA

MF-136

Mérida 04 de Mayo 2007

Ciudadanos
Director, Personal Administrativo
y demás Miembros de la Comunidad Educativa.
Escuela Básica Rafael Antonio Godoy.
Presente

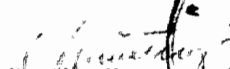
Después de saludarles, sirva la presente para solicitar su aprobación en la continuación del trabajo de investigación relacionado con el "Bajo Rendimiento Académico" realizado durante el año escolar 2005-2006 de la Universidad de los Andes, Postgrado en Medicina de Familia

En esta oportunidad se profundizará el estudio y análisis de la disfunción familiar en dichos estudiantes, con el fin de realizar intervenciones y/o orientaciones individuales (al estudiante) y a la familia (padre, madre o representante) mediante estrategias llevadas a cabo en consulta familiar, en la antigua Facultad de Ingeniería, 2do. piso, salón 211

Por lo anteriormente expuesto solicitamos su valiosa colaboración para la aprobación de dicha investigación así como la ubicación de los alumnos en las secciones correspondientes en este año escolar, además de la asignación del permiso al alumno respecto al tiempo requerido para la asistencia a la mencionada actividad es a partir del mes de Mayo 2007.

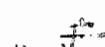
Sin más por el momento, agradeciendo su receptividad y apoyo, quedamos de ustedes

Atentamente


Dra. Olga Quintero de Acosta
Coordinadora Postgrado de Medicina de Familia

C.C. A los docentes de la institución.

Se anexa listado de alumnos a intervenir


Dra. Yenny Toledo
R III Medicina de Familia

Anexo 6. Consultorio escolar. Inicio de acondicionamiento. Facultad de Medicina.
Postgrado en Medicina de Familia. Sal3n 211. Enero 2007.



Un trabajo realizado en familia, la autora y sus dos hijos.

Anexo 7. Consultorio escolar. Proceso de acondicionamiento. Facultad de Medicina.
Postgrado en Medicina de Familia. Salón 211. Enero 2007.



Limpieza, reparaciones y decoración del consultorio escolar. Un trabajo en proceso de consolidación con la participación de amigos, hijos y autora de la investigación.

Anexo 8. Consultorio escolar. Culminado. Facultad de Medicina. Postgrado en Medicina de Familia. Sal3n 211. Enero 2007.



Consultorio escolar como aporte de la investigaci3n.

Anexo 9. Estudiantes de quinto y sexto grado de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy". Período académico 2006-2007. Participantes en el tipo de entrevista individualizada al estudiante, a la madre, al padre o al representante. Grupo 1.



Las fotografías fueron aportadas por sus padres y/o representantes. Consentimiento para la utilización en el trabajo especial de grado académico.

Anexo 10. Estudiantes de quinto y sexto grado de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy". Período académico 2006-2007. Participantes en el tipo de entrevista familiar. Grupo 2.



Las fotografías fueron aportadas por sus padres y/o representantes. Consentimiento para la utilización en el trabajo especial de grado académico.

Anexo 11. Estudiantes de quinto y sexto grado de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy". Período académico 2006-2007.



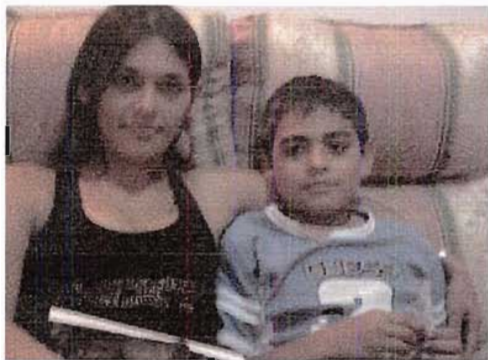
Estudiantes que acudieron a la entrevista con sus madres y/o representantes. Consentimiento para la utilización en el trabajo especial de grado académico.

Anexo 12. Estudiantes de quinto y sexto grado de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy". Periodo académico 2006-2007.



Estudiantes que acudieron a la entrevista con sus madres y/o representantes. Consentimiento para la utilización en el trabajo especial de grado académico.

Anexo 13. Estudiantes de quinto y sexto grado de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy". Período académico 2006-2007.



Estudiantes que acudieron a la entrevista con sus madres y/o representantes. Consentimiento para la utilización en el trabajo especial de grado académico.

Anexo 14. Estudiantes de quinto y sexto grado de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy". Período académico 2006-2007.



Estudiantes que acudieron a la entrevista con su madre y padre. En las dos primeras fotografías el mismo estudiante en dos entrevista (madre y padre). Consentimiento para la utilización en el trabajo especial de grado académico.

Anexo 15. Estudiantes de quinto y sexto grado de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy". Período académico 2006-2007.



Estudiantes que acudieron a la entrevista con parte de su grupo familiar. (madre, hermanos). Consentimiento para la utilización en el trabajo especial de grado académico.

Anexo 16. Estudiantes de quinto y sexto grado de la Escuela Básica "Rafael Antonio Godoy".
Periodo académico 2006-2007



Estudiantes respondiendo el post-test aplicado. Consentimiento para la utilización en el trabajo especial de grado académico.