

El abordaje de la Historia Reciente de Costa Rica (1950 a la actualidad) desde una perspectiva crítica*

Luis Carlos Morales Zúñiga
E-mail: luis23m@gmail.com
Allan Rojas Acevedo
Universidad de Costa Rica

Resumen: El presente estudio es una reflexión sobre los resultados de un proyecto de investigación desarrollado en 2008, y que tuvo como objetivo principal comprender la forma como se enseña la Historia Reciente de Costa Rica (1950 a la actualidad), para proponer un punto de encuentro entre esos contenidos históricos y la Teoría Crítica de la Educación, a fin de presentar a las nuevas generaciones una visión crítica de ese periodo de la historia de Costa Rica.

Palabras clave: historia reciente, teoría crítica, educación, pedagogía.

Abstract: This document is a reflection on the results of a research project carried out in 2008, and that main objective was to understand how is taught as the recent history of Costa Rica (1950 to present), in order to propose a meeting point between these historical content and the critical education theory in order to introduce the new generation, a vision critique of this period in the history of Costa Rica.

Key words: recente history, critical theory, education, pedagogy.

Résumé: Ce document est une réflexion sur les résultats d'un projet de recherche développé en 2008, dont le principal objectif était de comprendre comment enseigne-t-on l'histoire récente du Costa Rica (depuis 1950

* Fecha de recepción: 16-03-2014.

Fecha de aceptación: 21-07-2014.

jusqu'à aujourd'hui), afin de proposer un point de rencontre entre ces contenus historiques et la théorie critique de l'éducation, à condition d'introduire aux nouvelles générations, une vision critique de cette période dans l'histoire du Costa Rica.

Mots-clés : histoire récente, théorie critique, éducation, pédagogie.

La historia es la tragedia de una humanidad que hace su historia pero no sabe la historia que hace.

Raymond Aron

1. Notas introductorias

El epígrafe del notable filósofo y sociólogo francés del siglo pasado, Raymond Aron, hace referencia al problema de la toma de conciencia sobre el momento sociohistórico que nos ha tocado vivir. Tal toma de conciencia se dificulta aún más en tanto no podemos establecer los vínculos claros que posee nuestra realidad presente con el pasado que le ha dado origen. De manera que, intentamos proponer algunos lineamientos pedagógicos que den cuenta sobre formas de establecer esos vínculos, siempre con el objetivo principal de que nuestros estudiantes logren captar las relaciones que han configurado el contexto social en el que se desenvuelven.

Por tanto, este análisis retoma y discute algunos de los principales argumentos del trabajo de investigación; "Aproximación crítica a la enseñanza de la Historia Reciente de Costa Rica (1950 a la actualidad): lineamientos pedagógicos para su abordaje". Tal investigación fue presentada en la Universidad de Costa Rica, en 2008 como trabajo final de graduación de la licenciatura en la enseñanza de los estudios sociales y la educación cívica.

La experiencia de esta investigación fue altamente enriquecedora en varios sentidos; primeramente habría que destacar que nos permitió captar diversos aspectos sobre la enseñanza de la Historia Reciente de Costa Rica, tanto a nivel de la educación

secundaria (en distintas modalidades de enseñanza) como a nivel de educación superior, ya que ahondamos en lo referente a las concepciones que sobre la Historia Reciente de Costa Rica poseen historiadores de la Universidad Nacional, de la Universidad de Costa Rica, y también profesores de enseñanza media de distintas instituciones educativas.

Para esta presentación, primeramente, trataremos algunos aspectos que justifican la necesidad de aproximarnos a la Historia Reciente de Costa Rica desde una perspectiva crítica; además, haremos mención a otros aspectos que consideramos elementales sobre la investigación en el campo específico de la didáctica de las ciencias sociales, pues tales aspectos, entre otros, justifican precisamente, la pertinencia de los argumentos que planteamos.

Posteriormente, indicaremos los principales datos obtenidos en la investigación de campo, los cuales sustentan los lineamientos pedagógicos que planteamos con tal de abordar la Historia Reciente de Costa Rica desde una perspectiva crítica.

2. El objeto de estudio, su definición e importancia

El objeto de estudio de esta investigación es la enseñanza de la Historia Reciente de Costa Rica (1950 - actualidad) a nivel de educación diversificada, a partir de la evidencia empírica y desde el enfoque de la teoría crítica de la educación. Desde esta perspectiva, la principal pregunta que nos planteamos fue: ¿cuál sería el planteamiento pedagógico y curricular de los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica establecidos en los programas de Estudios Sociales vigentes del Ministerio de Educación Pública, analizados desde la pedagogía crítica?

A fin de responder a esta pregunta se partió de la observación y el análisis de abordajes pedagógicos y metodológicos que sobre los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica desarrollan docentes

de estudios sociales, y de las nociones teóricas que manejan tanto estos educadores, como los profesores de Historia de la Universidad de Costa Rica (UCR) y de la Universidad Nacional (UNA).

Para ello, se recurrió a cuestionarios aplicados a profesores universitarios de Historia, tanto de la Universidad Nacional como de la Universidad de Costa Rica, y a docentes de Estudios Sociales que impartían el nivel de undécimo año, en el cual se desarrollaban los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica. Tales cuestionarios tuvieron como objetivo indagar aspectos de carácter cualitativo, como opiniones, expresiones, y nociones, entre otros, sobre elementos básicos que definen la Historia Reciente de Costa Rica, así como el abordaje pedagógico de los contenidos propios de tal eje temático.

Por otro lado, se efectuaron procesos de observación no participante y participante, dirigidos concretamente a la captación de aspectos concernientes al abordaje pedagógico de los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica por parte de los docentes, así como las estrategias metodológicas utilizadas en el abordaje de los contenidos de dicha temática y los factores del contexto físico y social que inciden en el abordaje pedagógico de estos contenidos.

Además de ello, se aplicaron cuestionarios de preguntas abiertas y cerradas para medir aspectos particulares que fueron analizados con el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), concernientes, sobre todo, a la percepción de los estudiantes hacia el abordaje pedagógico de los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica, los factores del contexto sociocultural que inciden en el abordaje de dicha temática y las estrategias metodológicas empleadas.

A partir de la evidencia recolectada y analizada, se proponen algunos lineamientos pedagógicos para abordar la Historia Reciente de Costa Rica, desde la perspectiva de la teoría crítica de la educación.

3. La historia reciente: definición e importancia

El primer concepto relacionado con el estudio historiográfico del presente es el de *Historia Contemporánea*, el cual es de origen francés y cuya periodización abarca de 1789 a la actualidad. Desde el punto de vista francés, la historia del mundo contemporáneo se inicia a partir de la revolución francesa. Una posición alternativa es la planteada por J. Lacouture, J. F. Soulet y L. Guinle, quienes aluden a la historia inmediata como: "...limitada a un período de tiempo corto o a una perspectiva del acontecimiento, que no supera una década" (Soto Gamboa, 2004: 3).

Este planteamiento surge en 1960 y se va flexibilizando en cuanto a su periodización, puesto que el término se utiliza para referirse al estudio del siglo XX, sobre todo del período 1900-1946, el cual incluye como ejes fundamentales: la Primera Guerra Mundial, la crisis económica de 1929 y la Segunda Guerra Mundial, como procesos que abren las problemáticas contemporáneas.

Otras definiciones se han acuñado con el fin de delimitar nominal y conceptualmente la historia de la actualidad, para destacar de manera esencial que en cada una de esas definiciones del presente figura como substrato común, como punto de partida y eje fundamental sobre el cual se propone basar el análisis historiográfico, lo cual brinda a los historiadores competencias para analizar la realidad sociocultural desde la disciplina. Esta variedad de terminología es rescatada por Ángel Soto Gamboa en su obra *Historia del presente: estado de la cuestión y conceptualización*, iniciando por el concepto de historia próxima:

..."Historia Próxima" es el término empleado por J. F. Sirinelli. "Historia muy Contemporánea" sería la versión inglesa, mientras que los alemanes prefieren referirse a la "Historia de Nuestro Tiempo", del tiempo que vivimos: *Zeitgeschichte*, que privilegia el concepto de coetaneidad. En tanto que "Historia del Mundo Actual", es la elegida por las autoridades españolas, y abarca al

período comprendido entre 1945 y la actualidad. “Historia Actual” es el equivalente de esa “Historia del Presente” que es una nueva forma de entender el presente por los historiadores y no simplemente la última fase de la “Historia Contemporánea”; en tanto que hay quienes la llaman “historia reciente” (Soto Gamboa, 2004: 5).

Julio Aróstegui ha sugerido el concepto de *historia coetánea*, caracterizado por referirse a los hechos próximos a los sujetos, dándole una categoría de inacabada. Se trata de un proceso en construcción, el cual ha de ser explicado por los mismos sujetos que viven ese proceso. Sin embargo, para Aróstegui el concepto de *historia reciente* también es válido, incluso propone un modelo, sobre la forma de abordar el tiempo presente. Desde esta perspectiva la historia reciente es la historia del presente, los procesos histórico-sociales que han dado origen a nuestro presente. Nos posicionamos sobre dicho modelo, puesto que nos brinda mayor precisión conceptual y nos permite un referente claro dentro de los muchos conceptos y posiciones citadas líneas atrás, delimitándonos un camino preciso a seguir para efectuar un abordaje de la enseñanza de la Historia Reciente de Costa Rica.

El modelo de Aróstegui se basa en tres puntos centrales que son los siguientes:

- La historización del tiempo presente: Para Aróstegui existe un elemento que representa “la clave fundamental en la comprensión del presente como historia y en la posibilidad de su escritura” (Aróstegui, 2004: 32). Dicho elemento es la historización de la experiencia. Consiste en un proceso de interpretación de los significados de la historia por parte de quienes la viven, dentro de su propio tiempo presente.

- La interacción generacional en la historia del presente: En un mismo presente coexisten varios grupos de generaciones en los que se dan dos procesos continuos, necesarios para explicar la vida histórica: *la sucesión y la interacción*. En cada presente coexisten

tres generaciones: la activa, la sucesora y la antecesora, en las cuales se dan los procesos mencionados. El sistema de coexistencia de las generaciones será dinámico (Aróstegui, 2005: 7).

- El presente como tiempo real de la historia: A pesar de las distintas concepciones que no toman en cuenta al presente como un tiempo realmente histórico, Aróstegui realiza importantes aportes acerca de este, no sólo como parte de la historia sino como tiempo articulador de la misma.

De acuerdo con Aróstegui, el presente se constituye en el tiempo real de la historia, ya que sirve de puente entre nuestro pasado y el futuro que nos espera.

La importancia de la historia reciente de Costa Rica radica en que incluye procesos que han marcado la articulación social, económica y política de nuestra actualidad y, por lo tanto, para que los ciudadanos que formamos puedan comprender la realidad sociohistórica en la que nos ha tocado vivir es necesario que comprendan el proceso que ha dado origen a tal realidad.

Partiendo del año de 1950, y de la fundación de la segunda república, el país se inicia desde una suma de cambios trascendentales, orientados por la ideología socialdemócrata y reformista, liderada por el Partido Liberación Nacional y José Figueres Ferrer, los cuales trazaron un modelo de desarrollo económico-social cuyas implicaciones y reformas perviven hasta nuestros días.

A partir del clivaje del 1948, la conciencia y la identificación política de la ciudadanía costarricense se bipolariza entre el liberacionismo y el antiliberacionismo, representado más tarde, en 1983, por el Partido Unidad Social Cristiana, situación que también en cierta medida persiste en la actualidad, pero con algunas diferencias. Por otro lado, aproximadamente desde la década de 1980, se efectúan paulatinamente cambios al modelo de desarrollo, establecido a partir de 1950; poco a poco se da una transición de un estilo de desarrollo hacia adentro a uno fuertemente orientado hacia afuera. De tal manera,

la comprensión y aprehensión de este período es fundamental si se pretende comprender e interpretar el presente, o bien simplemente desarrollar un papel eficaz como ciudadano costarricense.

Por estas razones, consideramos que es importante efectuar una revisión crítica, sistemática y metódica, en otras palabras, a través de una práctica investigativa sobre el abordaje de la Historia Reciente de Costa Rica, entre los años de 1950 hasta la actualidad, que se realiza actualmente dentro del sistema educativo formal. Para ello, creemos necesario tomar en cuenta aspectos tales como el abordaje pedagógico de la historia reciente efectuado en las aulas, con la finalidad de obtener una radiografía actualizada de la enseñanza de la Historia Reciente de Costa Rica y sugerir algunas recomendaciones metodológicas para tratar de mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje de nuestra historia cercana.

Además, otro dato que justificó la investigación, fueron los resultados en las pruebas de bachillerato en estudios sociales, donde podemos encontrar un mejor rendimiento académico en temas como geografía humana del mundo, que en el tema de Costa Rica contemporánea desde 1950. Esto es un grave problema en tanto partimos del supuesto de que al ser la historia de nuestro propio país una realidad más cercana que la geografía del mundo, se debería tener un mayor conocimiento de dicha historia.

4. El aporte de la teoría crítica de la educación para el abordaje de la Historia Reciente de Costa Rica

Una aproximación crítica, en sentido estricto, remite a la corriente de pensamiento de la escuela de Frankfurt y a las derivaciones que han surgido de ella en el campo de la educación, como los planteamientos de la teoría crítica de la educación, argumentaciones que plantean y visualizan a los actores educacionales; es decir, docentes, estudiantes y conocimiento como agentes de cambio dentro de un sistema social de dominación ideológica.

La Teoría Crítica de la Sociedad no es en sentido estricto lo contrario de la teoría tradicional, sino una extensión o, si se quiere, una superación de esta. La Escuela de Frankfurt no plantea una desacreditación de la teoría tradicional, más bien postula la necesidad de partir de ella, efectuando primeramente una apropiación de sus particularidades epistemológicas y metodológicas. La diferencia esencial se centra en que para la teoría crítica de la sociedad objeto y sujeto no son opuestos y no pueden nunca estar distanciados en la investigación. Horkheimer, en una de las obras capitales de la teoría crítica, *Teoría tradicional y teoría crítica*, plantea la diferencia en la concepción de la relación entre sujeto-objeto que se da en ambas teorías:

...el desarrollo de la sociedad pasaría por ser un determinado orden de hechos para cuya exposición se recurriría a resultados de diferentes dominios, del mismo modo como un médico respecto de la evolución de una enfermedad... la sociedad aparece aquí como un individuo que es juzgado sobre la base de teorías científicas. En estos esfuerzos intelectuales, en cuanto a la relación sujeto y objeto y, por ende, a la necesidad del acontecer sobre el cual se juzga, existe una diferencia decisiva. El asunto con el que tiene que ver la ciencia especializada de ningún modo es afectado por su propia teoría. Sujeto y objeto están estrictamente separados, aun cuando debería ser evidente que en un momento posterior el acontecer objetivo será influido por la intervención del hombre... Pensar el objeto de la teoría como separado de ella falsea la imagen y conduce a un quietismo o conformismo. Cada parte de la teoría supone la crítica y la lucha contra lo establecido, dentro de la línea trazada por ella misma (Horkheimer, 1937: 45).

Otro aspecto fundamental que es considerado por la perspectiva crítica, además, de la relación sujeto-objeto, es esa necesidad de la apropiación de la teoría tradicional. No es posible la existencia de una teoría crítica de la sociedad sin la aprehensión previa de la teoría tradicional, pues como ya lo habíamos expuesto anteriormente, la teoría crítica no desaprueba totalmente a la teoría tradicional, sino que lo que pretende es superarla en el sentido hegeliano. De hecho,

en su obra Horkheimer plantea una serie de puntos en común que existen entre ambas concepciones del mundo y de la sociedad.

La teoría crítica reconoce a la ciencia como una “empresa social”, definida por hábitos, relaciones de poder, prejuicios, etc. La perspectiva crítica no concibe que el investigador pueda dejar de lado sus prejuicios, sus hábitos, su concepción del mundo, la ideología en la que ha sido formado, cuando hace investigación científica. De esto se deriva que la ciencia se constituya en una herramienta utilizada para ejercer dominación y para establecer relaciones de poder. La ciencia, en este sentido, carece por si sola de un imperativo ético-estético; la manipulación humana de la ciencia hace que sea utilizada con una carga moral, esto es lo que Horkheimer sostiene cuando menciona que: “...en un momento posterior el acontecer objetivo será influido por la intervención del hombre: esta debe ser vista en la ciencia igualmente como un factum” (Horkheimer, 1937: 49).

Es decir que la perspectiva crítica no puede obviar que la ciencia tiene una carga axiológica y que es por ello que el conocimiento posee implícitamente una fuerte tendencia a establecer las relaciones de poder.

La ciencia debe entenderse como una creación social, y que por consecuencia lógica pertenece a la sociedad; de este modo, las inventivas y descubrimientos científicos son propios de la sociedad, en cuanto están dentro de ella. La ciencia es la que da al investigador la posibilidad de desarrollar sus descubrimientos. Lo que plantea la teoría crítica es, entonces, una socialización de la ciencia y la supresión de que sirva para acentuar las circunstancias de dominación, y de diferenciación social a través de las relaciones de poder que gesta el dominio del conocimiento científico.

5. Teoría crítica de la educación

Existe una complementariedad entre el estudio de la enseñanza de la historia reciente y los planteamientos de la teoría crítica. Si se

toman en cuenta los objetivos que persigue el área de la didáctica de las ciencias sociales, la imprescindible interpretación del presente a través del pasado y las relaciones causales que explican la actualidad, es notable la cercanía respecto de los conceptos de *transformación* y *emancipación* planteados tanto por los teóricos de Frankfurt como por los ideólogos de la teoría crítica de la educación; Jürgen Habermas los expresa claramente en las siguientes ideas:

Es real lo que puede ser experimentado dentro de las interpretaciones de una simbología vigente (es decir, en vigor, costumbre, ley). En este sentido, a la realidad objetivada bajo el punto de vista de la posible manipulación técnica y a la correspondiente experiencia personalizada, podemos concebirlas como un caso límite... caracterizado porque el lenguaje queda desvinculado de su concatenación con las interacciones y resulta monológicamente cerrado porque la acción queda separada de la comunicación y reducida estrictamente al acto de aplicación de medios racionales con respecto a fines y, por último, porque la experiencia vital individual es eliminada a favor de una experiencia repetible de los resultados de la aplicación instrumental... (Habermas, 1982:196).

Tal como se observa, para Habermas a lo que en las sociedades actuales se le asigna la categorización de real, o de válido, es lo que puede ser experimentado por los individuos dentro exclusivamente de la cultura imperativa; es decir, dentro de la cultura oficialmente reconocida, lo cual implica claramente, en términos educativos, un sistema curricular que reproduce un orden social dominante. Es por ello que Habermas plantea que la realidad es entonces independiente del sujeto y manipulada por una supraestructura, de la cual el sujeto forma parte. En términos educacionales en general, y de enseñanza de la historia reciente en particular, implicaría una serie de contenidos que se muestran como realidad objetiva, la cual se caracteriza por un lenguaje, una simbología, o más explícitamente por unos contenidos temáticos cerrados, que suelen considerarse como un conocimiento acabado, separados de las subjetividades, es decir, de la realidad de cada sujeto de aprendizaje, y reducidos a

la aplicación de instrumentos que los validen, como la evaluación sumativa o la simple repetición memorística de hechos aislados de la experiencia vital de los individuos, banalizando el conocimiento y convirtiéndolo no ya en un agente de cambio social o de conciencia histórica e identitaria, que permita el desarrollo de ciudadanos capaces de elaborar sus propios juicios argumentados, sino en un saber instrumental necesario para aprobar el curso.

Por su parte, desde la teoría crítica de la educación, Wilfred Carr y Shirley Grundy, quienes se nutren de los planteamientos de Habermas, nos plantean tres categorías de análisis que consideramos fundamentales para efectuar un acercamiento crítico y metódico al estudio de la enseñanza de la historia reciente. Estas categorías nacen del planteamiento conceptual de interés constitutivo del saber, elaborado por Habermas, concepto referido a que los diferentes tipos de ciencia utilizan diferentes tipos de razonamientos y, además, sirven a diversas clases de intereses, por ejemplo: las ciencias sociales empírico-analíticas (politología, sociología, psicología, de tendencia positivista) se han basado en el razonamiento técnico, mientras que las ciencias sociales hermenéuticas (gran parte de la historia, algunas formas de sociología, psicología y antropología) se han basado en el razonamiento práctico¹.

6. Intereses cognitivos y práctica educativa

Habermas plantea la teoría de los intereses cognitivos o constitutivos del saber, bajo la observación de que la forma en que se organiza el conocimiento en nuestras sociedades obedece a la necesidad de satisfacer intereses humanos específicos. Por tal razón, el conocimiento obtenido a través de cada uno de estos intereses obedece a funciones y necesidades particulares y se expresa en diferentes aparatos epistemológicos. Los tres intereses que plantea Habermas son: el interés técnico, el interés práctico y el interés emancipador, los cuales dan origen al saber empírico-analítico,

histórico-hermenéutico y crítico, correspondientemente, así como lo afirma Shirley Grundy:

Estos intereses constitutivos del conocimiento no solo representan una orientación de la especie humana hacia el conocimiento o la racionalidad, sino que constituyen más bien el conocimiento humano mismo. Los intereses constitutivos del conocimiento configuran lo que consideramos que constituye el conocimiento y determinan las categorías mediante las que lo organizamos (Grundy, 1987: 26).

De esta forma, se observa cómo la teoría de los intereses cognitivos proporciona un marco para dar sentido a las prácticas educativas y curriculares, puesto que nos indica los intereses que inciden en las formas de construir y organizar el conocimiento, lo cual se hace claramente en función de una necesidad social.

La relación entre esta teoría y las prácticas educativas radica en el hecho de que no existe una concepción o modelo curricular y educativo que pueda considerarse en un sentido arquetípico, sino que demuestra que el currículo no es un concepto preexistente, que es una construcción cultural, la cual está regida por intereses humanos y, por lo tanto, posee una carga axiológica, la cual debe ser analizada con el fin de lograr las metas de autonomía, conciencia y emancipación.

7. Interés cognitivo emancipador

El grupo de practicantes, es decir, docentes y estudiantes, debe asumir conjuntamente la responsabilidad del desarrollo de la práctica, de los entendimientos y de las situaciones, a los que contempla como socialmente construidos en los procesos interactivos de la vida.

El interés emancipador es una competencia cognoscitiva que retoma los intereses prácticos y técnicos del conocimiento, para a través de ellos, elaborar una reconstrucción que permita superar, en el sentido hegeliano, las distorsiones que sufre toda forma de conocimiento, en el contexto de una sociedad, a la cual es inherente

el conflicto de intereses de clases y la tendencia a la dominación ideológica. Este interés emancipador es:

...un interés por la autonomía y la libertad racionales, que emancipen a las personas de las ideas falsas, de las formas de comunicación distorsionadas y de las formas coercitivas de relación social, que constriñen la acción humana y social. Mientras que la ciencia social interpretativa trata de revelar el mundo para la gente, la ciencia social emancipadora trata de revelar la forma en que los procesos sociales son distorsionados por el poder en las relaciones sociales de dominación y coerción mediante la operación menos visible de la ideología (Kemmis, 1998: 54).

Es decir, el interés emancipador no reprueba a los intereses prácticos y técnicos del conocimiento, sino que a partir de ellos conecta y reformula el conocimiento, con el fin de vincularlos a la cotidianidad individual y subjetiva, así como social y grupal, para recobrar una de las funciones primigenias del conocimiento, la cual consiste en brindar a los sujetos un alto grado de libertad y de autonomía en cuanto a su entorno histórico-social, y en cuanto a la forma de pensar y actuar sobre tal entorno. Acerca de esta vinculación entre los intereses práctico y técnico, trazada a través del interés emancipador y su potencial vinculación a la vida cotidiana, Habermas plantea lo siguiente:

Mientras el interés cognoscitivo práctico y el interés cognoscitivo técnico tienen sus bases en estructuras de acción y experiencia profundas (¿invariables?) y están vinculados a los elementos constitutivos de los sistemas sociales, el interés cognoscitivo emancipatorio posee un estatuto derivado. Asegura la conexión del saber teórico con una práctica vivida, es decir, con un dominio objetual que no aparece sino bajo las condiciones de una comunicación sistemáticamente deformada y de una represión legitimada en apariencia. Por ello es también derivado el tipo de acción que corresponde a este dominio objetual (Habermas, 1982: 324).

Habermas señala que los intereses cognoscitivos técnico y práctico son fundamentales para la sociedad, pues están vinculados

a los elementos constitutivos de los sistemas sociales; es decir, no podríamos imaginar la sociedad moderna sin el desarrollo de ciencias como la química y la física, entre otras, las cuales han permitido el dominio y el control de ciertos elementos de la naturaleza con el fin de que estos sirvan para el mantenimiento o el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad; por otra parte, el desarrollo del derecho, de la historia y de la sociología, así como de otras ciencias sociales han permitido conocer e interpretar el funcionamiento de ciertos sistemas sociales en el tiempo y el espacio.

Por su parte, el interés cognoscitivo emancipatorio es una derivación de los intereses cognoscitivos técnico y práctico, cuya mayor pretensión es la de efectuar una aprehensión de los saberes teóricos, en nuestro caso particular, de las ciencias sociales, y realizar a partir de ello una conexión con la “práctica vivida” para incidir en ella, dejando de lado la actitud meramente contemplativa e interpretativa de algunas ciencias sociales. El interés emancipador presenta un objetivo y formas características de operar, pues trata de que a través de la práctica educativa se logren procesos de reflexión destinados a promover los siguientes ejes de pensamiento y acción:

- *Emancipación:*

El concepto de *emancipación* en la teoría crítica de la enseñanza constituye un proceso reflexivo que busca identificar las situaciones en las que hay violencia y opresión, a través de la racionalidad. Gaitán expresa que: ...la emancipación se entiende como liberación del sujeto en relación con las condiciones que limitan su racionalidad y la acción a ella ligada (2004: 37).

En este sentido, una de las principales metas de la *emancipación* es posibilitar a los sujetos, en este caso a los estudiantes, a la práctica de un ejercicio libre de su propio entendimiento y a conducir su vida con la mayor autonomía posible, siempre guiados por una racionalidad que goce de sustento con el fin de fortalecer su propio desarrollo integral. Para cumplir esta meta debe realizarse, y sobre

todo cuando se trata de los procesos educativos, una especificación del contexto histórico, social y espacial, con el fin de comprender las dinámicas sociales que se están tejiendo en tales contextos, su génesis y los elementos respecto a los cuales ha de realizarse la emancipación. Por ello, debemos seguir la sugerencia de Wolf de precisar el concepto de emancipación:

Es necesaria – dice Wolf– una utilización lo más precisa posible del concepto de emancipación. Y esto no es posible si en tanto concepto y fenómeno socio histórico no describe las condiciones y el contenido de la emancipación, refleja un marco de referencia, exige un proceso colectivo de acción y se preocupa por la estructura social en su conjunto (Gaitán, 2004: 138).

El concepto de emancipación hace referencia a la supresión del dominio irracional y de todo tipo de coacciones, la emancipación respecto a las sujeciones de la violencia material y a los prejuicios e ideologías, las cuales según pueden ser reducidas o suprimidas completamente a partir del análisis de su génesis, de la crítica y de la auto reflexión. Es decir, estudiando la forma como han nacido las ideologías y reflexionando acerca de sus atributos.

• *Democratización:*

Uno de los pilares del pensamiento crítico es la democratización de todos los procesos sociales, por lo tanto, la teoría crítica de la educación tiene como una de sus principales búsquedas, la tendencia a la democratización de los procesos educativos. Con respecto a esto Gaitán afirma lo siguiente:

Frente a los fenómenos autoritarios, la pedagogía crítica ha hecho un llamado a la reforma de la escuela, con el fin de incorporar en el interior mismo de las instituciones sociales la democratización de los procesos educativos, la participación de los estudiantes como co-gestores de la dinámica escolar (Gaitán, 2004: 139).

En este punto hay un acercamiento entre la teoría crítica de la educación y algunas tendencias teóricas de mucho peso en la

pedagogía, como, por ejemplo, el constructivismo. El constructivismo plantea la necesidad de que el sujeto de aprendizaje logre la autonomía y el conocimiento base necesario para que pueda, a partir de la experiencia previa y de la guía docente, participar en los procesos de construcción del aprendizaje, con el fin de lograr un aprendizaje significativo, es decir, un aprendizaje que modifique las estructuras cognitivas previas, y que sea interiorizado e incorporado por el sujeto.

En este sentido, la teoría crítica de la educación promueve que los estudiantes sean co-gestores del conocimiento y participen activamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Nos referimos a una superación de los modelos tradicionales de enseñanza caracterizada por la preponderancia del docente y la intrascendente actividad y participación de los estudiantes. Es imperativo dejar atrás la unidireccionalidad de intereses, que no toma en consideración la multiplicidad de necesidades, propias de cualquier contexto educacional y, particularmente, al contexto de aula.

- *Concientización:*

Uno de los objetivos fundamentales de toda teoría crítica y en el plano educativo, es en la concientización. Despertar en el alumnado conciencia de su entorno es un proceso esencial de la enseñanza; generalmente ha sido relegado a favor de la simple transmisión de conocimientos.

La educación en general, y particularmente la enseñanza de los estudios sociales, debe proveer a los estudiantes de las herramientas necesarias para analizar y tomar conciencia acerca del medio y del contexto tanto natural como histórico social en general; de esta forma se podría lograr la formación de ciudadanos capaces de participar activamente en los procesos de toma de decisiones a nivel local o, bien, nacional, e incidir en la realidad social, como bien lo afirma Gaitán:

Se trata de pensar en una educación que despierte la conciencia y que mediante la crítica inmanente permita llevar a la conciencia

de niños y jóvenes todos aquellos impedimentos generada por la sociedad para mantener a los individuos en condición subordinada. Pero que a la vez tenga conciencia de los mecanismos utilizados por la sociedad para reproducir nuevamente formas de dependencia... (Gaitán, 2004: 140).

La toma de conciencia es uno de los objetivos que se plantean tanto la teoría crítica de la educación, como la enseñanza de la historia reciente. El conocer la evolución de los procesos sociales que han originado el tiempo presente permite al individuo tomar conciencia del entorno en el cual se desarrolla su vida. Encontramos así un punto común entre la teoría crítica y la enseñanza de la historia reciente, el cual promueve la toma de conciencia que se convertiría en un factor clave para el interés emancipador.

- *Autonomía:*

El logro de la autonomía es otro objetivo común a muchas de las más consolidadas corrientes del pensamiento educativo. Por ejemplo, tanto la teoría crítica de la educación como el constructivismo, entre otras, abogan por la consecución de la autonomía por parte de los estudiantes. Particularmente para la teoría crítica de la educación este es un objetivo fundamental por alcanzar, si lo que se pretende es consolidar el interés emancipador:

Esta es una idea (la de autonomía) completamente actual para la reflexión pedagógica, y para las prácticas educativas que se apoyan en ella. Como indican a menudo los pedagogos críticos, la educación debe limitar progresivamente la acción externa sobre el educando (la heteroeducación) y estimular la acción que provenga de su interior con el fin de propiciar la autoeducación. De forma complementaria la relación asimétrica de quien se forma y su capacidad de pensar y decidir por sí mismo (Gaitán, 2004: 141).

En relación con esto, la teoría crítica de la educación promueve la necesidad de crear condiciones sociales y políticas que permitan llevar a cabo la eliminación de toda forma de dogmatismo y

dominación. Se hace patente la necesidad de una educación política, con miras a formar un ciudadano capaz de leer el contexto social en el cual se encuentra y moverse, no condicionado por las influencias externas que sobre él siempre van a dirigirse, sino por lo que su capacidad de discernimiento le dicte y le estimule a llevar a cabo, es decir:

...la pedagogía crítica previene también contra la ilusión de que baste con hablar de autonomía para que ella sea una realidad; en este sentido la crítica pone de presente el hecho de que la experiencia social constituye hoy un poderoso límite para la búsqueda de autonomía, que por lo tanto una educación de talante crítico debe proporcionar ejercicios que permitan desmontar la función que cumplen las ideologías como encubrimiento y distorsión de la vida social (Gaitán, 2004: 141).

Esta afirmación de Gaitán resalta la necesidad de promover desde las aulas actividades que permitan al estudiante reconocer las ideologías, su modo de operar y los mensajes distorsionados que ellas envían, con el fin de que puedan pensar más libremente, con autonomía y acercarse más al interés emancipador.

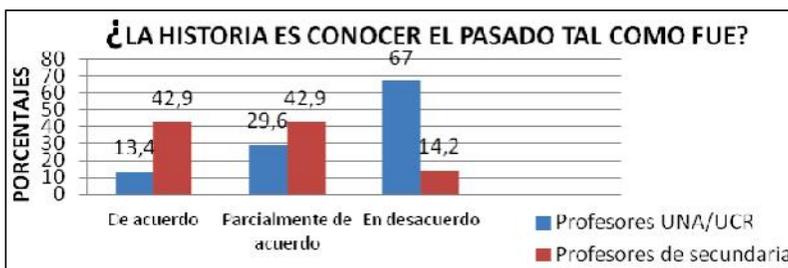
8. Hallazgos de la investigación

A continuación se presentan de manera muy panorámica, los resultados y análisis efectuados a algunas interrogantes que se le plantearon tanto a los docentes de la Universidad de Costa Rica y de la Universidad Nacional, así como a los profesores de secundaria. Dentro de los principales hallazgos de la investigación de campo podríamos citar los siguientes:

Con respecto a la afirmación *La historia es conocer el pasado tal y como fue*, en las respuestas de los profesores universitarios los resultados reflejan un rotundo desacuerdo para con la afirmación. El 67% de los entrevistados opina no compartir criterio con el ítem. Apenas un 13,4% afirma estar de acuerdo.

Mientras, cuando a los profesores de secundaria se les hizo la misma pregunta, un 42,9% dijo estar acuerdo y un 14,3% parcialmente de acuerdo con la proposición citada. El siguiente gráfico, Nº 1, presenta esos resultados:

Gráfico Nº 1

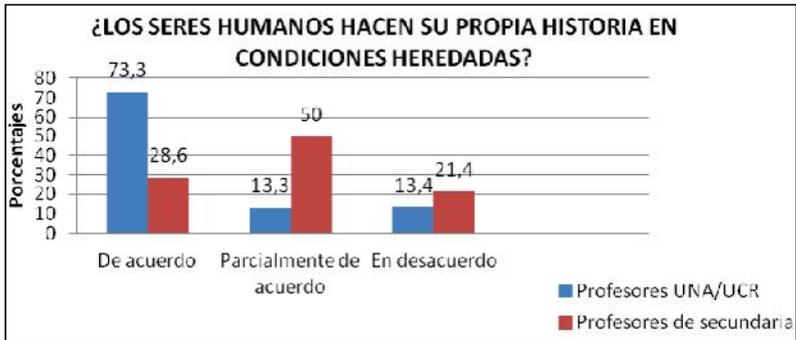


Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes universitarios de historia (UCR y UNA) y a docentes de estudios sociales de secundaria.

Desde una perspectiva crítica la historia no es solo el conocimiento del pasado tal como fue, ya que si la historia se reduce a esa simple operación, queda inmediatamente desprovista no solo de intencionalidad y de una carga axiológica, si no, además, de cualquier vínculo con el presente.

Por otra parte, cuando se les preguntó a los docentes universitarios de historia que si *¿Los seres humanos hacen su propia historia pero en condiciones heredadas?*, los resultados reflejaron una gran diferencia. Solo el 13,4% se encuentra en desacuerdo con la afirmación, mientras que el 73,3% se encuentra de acuerdo con ella. Por su parte los docentes de estudios sociales de secundaria indican que el 28,6% está de acuerdo con la afirmación, el 50% está parcialmente de acuerdo y el 21,4% se encuentra en desacuerdo con esta afirmación. Los resultados en este ítem los podemos apreciar en el gráfico Nº 2, en la página siguiente.

Gráfico N° 2

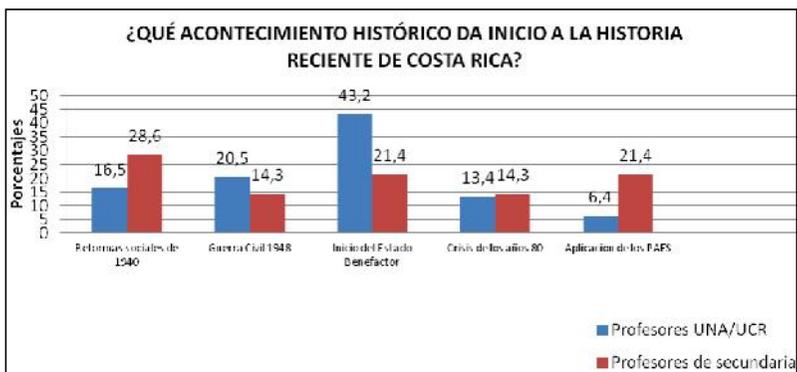


Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes universitarios de historia (UCR y UNA) y a docentes de estudios sociales de secundaria.

Esta proposición presenta implícita la tesis de la teoría crítica (marxista) de la cosificación de la conciencia, o en otras palabras, una naturalización de la sociedad, y por lo tanto, la imposibilidad del cambio del orden pseudo-natural de la realidad social. Puesto que en tanto no se tenga conciencia de que las condiciones sociales presentes son constructos sociales, no se tendrá conciencia tampoco de que son cambiables. Por tal razón, en tanto la teoría de la sociedad y de la historia dé cuenta de que las condiciones (materiales, histórico-sociales, morales, económicas etc.) en las cuales los seres humanos hacen su historia, es decir, configuran su presente y proyectan su futuro, son condiciones heredadas, podrán tener conciencia de la posibilidad de cambio de lo que Habermas llama el orden del mundo de la vida.

Cuando preguntamos sobre *Qué acontecimiento marca el origen de la Historia Reciente de Costa Rica*, encontramos una notable diferencia en las respuestas brindadas por los docentes de las universidades en cuestión, así como por los profesores de estudios sociales de secundaria, tal como lo apreciamos en el gráfico N° 3, en la página siguiente.

Gráfico N° 3



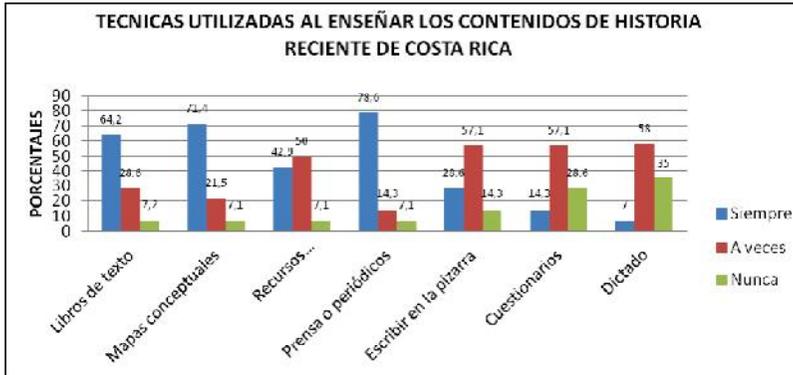
Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes universitarios de historia (UCR y UNA) y a docentes de estudios sociales de secundaria.

Como lo evidencia el gráfico, hay definitivamente una diversidad enorme de puntos de vista sobre el momento en el que se inicia la Historia Reciente de Costa Rica, la principal conclusión es que existe un divorcio entre los puntos de vista de los historiadores y los profesores de estudios sociales en torno al momento que da inicio a la historia reciente de nuestro país, lo cual indica que hay una carencia de precisión conceptual sobre lo que estamos entendiendo por historia reciente.

Por último, quisiera referirme a las técnicas utilizadas por los docentes entrevistados cuando abordan los temas de la Historia Reciente de Costa Rica. El gráfico N° 4, en la siguiente página, indica algunas de las principales herramientas que se utilizan para tratar este tema.

Al hacer un balance del uso de técnicas que se han puesto bajo análisis, resulta claro que hay una cierta contradicción. Mientras que encontramos altos porcentajes en el uso de técnicas no tradicionales, también, observamos la pervivencia del uso de

Gráfico N° 4



Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes de estudios sociales de secundaria.

técnicas tradicionales, algunas excesivas como lo es el dictado, sobre todo si se trata de un tema tan importante, y presto a la construcción de conocimiento, como lo es la Historia Reciente de Costa Rica,

Por lo tanto, desde nuestra perspectiva que vincula la teoría crítica y la historia reciente, creemos que falta aún camino por recorrer para lograr que los docentes incorporen realmente en el desarrollo de sus lecciones, particularmente de las lecciones de Historia Reciente de Costa Rica, técnicas que faciliten la construcción de conocimiento por parte del alumnado y que permitan alcanzar los objetivos de emancipación, concientización, democratización y autonomía propios de una perspectiva crítico racional, para lograr así una educación que asuma como objetivo central la formación de ciudadanos conscientes de su realidad histórico-social y que, por lo tanto, sean ciudadanos activos en la búsqueda de soluciones a los problemas propios de la modernidad, como la pobreza y la desigualdad.

9. Propuesta pedagógica: un nuevo abordaje de la Historia Reciente de Costa Rica

Después de presentar los principales hallazgos, esbozamos a continuación algunos de los lineamientos pedagógicos que se deberían tomar en cuenta con el fin de plantearnos la Historia Reciente de Costa Rica desde una perspectiva crítica, y tratar de brindar a los ciudadanos que estamos formando, las bases para tomar conciencia del momento socio histórico en el que vivimos, su génesis, desarrollo, y probables efectos.

9.1. Una concepción alternativa del presente

Primero, es necesario partir de una nueva y más precisa concepción del presente y de la historia reciente. El concepto de *presente* que debe manejarse en tanto se enseñe Historia Reciente de Costa Rica desde una perspectiva crítica, es el de un presente entendido como construcción socio-histórica. La práctica educativa que aborde los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica debe tener claro, desde el inicio, que el estudio del pasado reciente no es un accesorio innecesario, sino una forma de conocer y comprender el presente en el cual vivimos. Así, el presente no sería la suma de una multiplicidad de variables o de factores inconexos o el resultado de la interpolación del azar en la vida social. Nuestro presente se ha venido tejiendo en el tiempo mediante las prácticas y la interacción de múltiples agentes sociales que representan variados intereses, por lo tanto, de la misma forma en que la interacción social en el tiempo ha construido este presente, así también, esa interacción social puede eventualmente reconstruirlo y transformarlo.

9.2. Aplicación de las categorías de la teoría crítica a los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica

- **Contextualización:** Enmarcar un fenómeno, proceso o acontecimiento social dentro de una dinámica histórico-social mayor que permita una visión en perspectiva.

- **Concientización:** Promueve la necesidad de crear condiciones sociales y políticas que permitan llevar a cabo la eliminación de toda forma de dogmatismo y dominación. Es decir, se hace patente la necesidad de una educación que forme un ciudadano capaz de leer el contexto social en el cual se encuentra y moverse no condicionado por las influencias externas que sobre él siempre van a dirigirse, sino por lo que su capacidad de discernimiento (competencia que debe ser fomentada por la educación) le dicte y le estimule a llevar a cabo.

- **Democratización:** Promueve a los estudiantes a ser cogestores del conocimiento y a participar activamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

- **Autonomía:** Promueve una toma de posición mediante el conocimiento de la evolución de los procesos sociales que han originado el tiempo presente, permitiéndole al individuo tomar conciencia del entorno en el cual se desarrolla su vida.

- **Emancipación:** Supresión del dominio irracional y de todo tipo de coacciones. Emancipación respecto a las sujeciones de la violencia material y a los prejuicios e ideologías, las cuales pueden ser reducidos o suprimidos completamente, a partir del análisis de su génesis, de la crítica y la autorreflexión.

Esbozadas cada una de las categorías de análisis, así como la concepción de presente que orienta la praxis educativa desde una perspectiva crítico-racional, presentamos a continuación la aplicación de esta forma de pensamiento pedagógico a los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica propuestos por el Ministerio de Educación Pública, a través de los programas de estudio vigentes. Mostraremos tal aplicación presentando, en primera instancia, cada objetivo y sus contenidos respectivos según el MEP y exponiendo la aplicación del enfoque pedagógico crítico a esos contenidos. A continuación, en el cuadro de las dos páginas que siguen, presentamos un ejemplo:

Objetivo: Comprender los antecedentes e implicaciones económicas, sociales y políticas de los Programas de Ajuste Estructural en Costa Rica					
Contenidos	Contextualización	Concientización	Democratización	Autonomía	Emancipación
<p>Costa Rica. Crisis del Estado gestor o benefactor: de 1980 a la actualidad. La crisis de los precios del petróleo y sus repercusiones en Costa Rica. Deuda externa y deuda interna.</p>	<p>Enmarcar la crisis del Estado benefactor costarricense en la crisis del sistema capitalista mundial, que se vive desde los inicios de la década de 1970, la cual afectó principalmente a los países de la periferia capitalista, los cuales habían sido sujetos de grandes créditos por parte de los países desarrollados a intereses muy bajos, sin embargo, a partir de 1970 tales intereses fueron incrementados de manera abrupta, desencadenando la caída de las economías latinoamericanas.²</p>	<p>Tomar conciencia de la importancia que tiene este periodo en la posterior reforma del Estado benefactor, pues es en este momento en el que se inicia un proceso de cambio en la dinámica institucional del país que desemboca en los procesos de reconfiguración del subsistema económico, político y cultural como partes del sistema social de nuestro país.</p>	<p>Proponer a los estudiantes como búsqueda en periódicos de la época o la reconstrucción de la situación del país a inicios de la década de 1980, mediante historias orales, relatos, entrevistas a personas que hayan vivido las consecuencias de la crisis económica en nuestro país, esto con el fin de que los estudiantes tengan contacto con fuentes primarias, y en busca de desarrollar la historia vivida o coetánea.</p>	<p>Mediante las actividades efectuadas los estudiantes podrán tomar posición respecto a la dinámica capitalista mundial y la relación de Costa Rica con los países desarrollados, la relación de la economía mundial, y cómo esta afecta a nuestra realidad socio-histórica.</p>	<p>Comparar la crisis suscitada por la relación de dependencia en que se encuentra nuestro país respecto a los países desarrollados con la relación de dependencia que se gesta en la actualidad, y que compromete no solo la cuestión energética, sino también la seguridad alimentaria de nuestro país.</p>

<p>Programas de Ajuste Estructural (PAES): concepto, características e implicaciones en Servicios de salud, Vivienda, Educación: movilidad social</p>	<p>Observar cómo los PAES se enmarcan dentro la dinámica de la economía mundial, y particularmente latinoamericana, que tiende a solventar las crisis ocasionadas por el problema de la deuda y del petróleo, pero a la vez despoja a los antiguos Estados de bienestar de diversas atribuciones que antteriormente cumplían en beneficio de la población, es por ello que tras su aplicación se desarrolla un cambio abrupto en los índices de desarrollo social en toda Latinoamérica, y particularmente en CR.</p>	<p>Tomar conciencia del impacto que la liberalización de la economía y el retroceso del Estado de bienestar en nuestro país tuvo en los estratos más vulnerables de la sociedad, los cuales dependían significativamente del anterior modelo de desarrollo.</p>	<p>Motivar al estudiante a realizar estudios de casos particulares, los cuales han sido documentados² a modo de relatos sobre el impacto que los PAES tuvieron sobre un gran número de familias, sobre todo campesinos, peones, pequeños productores, entre otros.</p>	<p>Que los estudiantes logren una posición propia sobre la dinámica que ha tomado la sociedad costarricense a partir de los PAES, valorándola en relación con la dinámica anterior del Estado de bienestar.</p>	<p>Que los estudiantes, con base en los conocimientos adquiridos, puedan considerar el proceso de cambio que vive nuestro país en la actualidad y tomar una posición frente a este, basándose en una valoración del Modelo de Estado de bienestar y el Modelo de Estado neoliberal, implementado mediante una serie de políticas que inician con los PAES.</p>
---	---	---	---	---	--

Después de esbozar la aplicación de las distintas categorías de análisis propias de la teoría crítica de la educación a los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica, es necesario consolidar una definición de los roles que cumplen los distintos elementos que intervienen en la dinámica de esta propuesta pedagógica. Cada elemento juega un papel fundamental, y lo hace de una forma particular, tratando de estructurar un modelo pedagógico crítico-racional inspirado la teoría crítica de la educación con el fin de desarrollar una praxis pedagógica que profundice más que la pedagogía tradicional algunos aspectos de interés. A continuación detallaremos cuál debe ser el rol de cada uno de los elementos que interactúan en este modelo pedagógico.

9.3. Papel docente

El papel del docente en este modelo pedagógico es central en tanto es aquel que debe orientar el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, basándose en los supuestos de la teoría crítica de la educación.

En primera instancia, el docente debe poseer un amplio dominio de los temas que va a tratar, así como una actitud positiva hacia la actualización de sus conocimientos, tanto en historia como en otras disciplinas, ya sea economía, sociología, antropología y otras, que le permitan comprender mejor en su totalidad la dinámica de la sociedad costarricense desde 1950 hasta la actualidad. De esta manera, el docente podrá alcanzar la aplicación satisfactoria de la primera categoría de la teoría crítica de la educación, la cual es la contextualización, pues podrá situar cada hecho histórico, cada acontecimiento y contenido en un marco referencial que solo el conocimiento amplio del tema le permitirá. Para ello el docente debe no solo conocer la bibliografía básica más prestigiosa sobre los distintos temas, sino mantenerse al tanto de los últimos avances de la investigación académica a través de las publicaciones de las distintas

universidades o centros de investigación en ciencias sociales; es importante que tenga en cuenta las categorías de causalidad, simultaneidad y coetaneidad.

Por otra parte, el docente debe potenciar la utilización de estrategias y recursos didácticos que posibiliten una mayor implicación por parte de los estudiantes al desarrollo de la clase. La utilización de periódicos de la época, videos, audio, comics, Internet, entre otros recursos, pueden elevar el interés de los estudiantes hacia los temas en cuestión y hacer de las clases un espacio de interacción más dinámico e, incluso, ameno, pues se debe tomar en cuenta que los estudiantes de nuestros días han crecido en un mundo en el que los medios de comunicación y la informática han creado toda una revolución cultural.

El papel del docente demanda, también, estar atento a las demandas, intereses, habilidades, aptitudes y conocimientos previos de los estudiantes, de modo que pueda contemplar tales elementos en la estructuración y el desarrollo de las clases en las que se estudien los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica. De esta manera, se busca la democratización de los procesos de enseñanza-aprendizaje con el fin de que los estudiantes se sientan colaboradores del proceso. Con la democratización los estudiantes logran desarrollar vínculos más fuertes entre los contenidos que se desarrollan y su realidad inmediata; tales contenidos pasan a ser parte de la realidad del estudiante, facilitando el establecimiento del vínculo pasado-presente y la comprensión de una de las tesis centrales de la teoría crítica, la cual visualiza el presente como una construcción social que se ha desarrollado en el tiempo.

Otro de los aspectos centrales que debe cumplir el docente es propiciar las condiciones de enseñanza óptimas para que el estudiante logre la emancipación respecto de las ideologías que son espejo del pensamiento uniformador; a partir de lo cual los estudiantes podrían alcanzar una postura crítica sobre su realidad histórico-social y desarrollar un pensamiento relacional entre el pasado y el presente.

9.4. Papel de los estudiantes

En este modelo pedagógico el papel de los estudiantes será el de constituirse en sujetos capaces de establecer la relación entre la Historia Reciente de Costa Rica y su realidad actual. Esta relación tiene como objetivo alcanzar la emancipación de las ideologías dominantes y toda forma de dogmatismo. El objetivo del docente será propiciar las condiciones de enseñanza óptimas, aplicando las categorías de contextualización y democratización, con el fin de que los estudiantes puedan desarrollar por su cuenta las categorías de concientización y autonomía, que les permitan, en última instancia, alcanzar la emancipación, la cual solo es posible sobre la base del análisis crítico racional de los contenidos.

9.5. Papel de los contenidos

Los contenidos por sí mismos, desde esta perspectiva pedagógica, juegan un papel en cierto sentido neutro; por sí mismos no dicen nada, hay que hacerlos hablar. En otras palabras, un contenido como el proceso de Reforma del Estado a partir de 1980, puede abordarse desde distintos enfoques, desde distintas perspectivas teóricas o ideológicas, con lo cual obtendremos distintas interpretaciones de un mismo acontecimiento de nuestra historia reciente, según las cuales se derivarán vínculos distintos entre ese pasado y el presente de los estudiantes. Por lo tanto, es importante que el docente haga de los contenidos una herramienta de trabajo que pueda utilizar, y no un simple cúmulo de hechos que deben ser expuestos, estudiados y repetidos por parte de los estudiantes. Para hacer de los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica una herramienta con la cual los estudiantes puedan alcanzar las categorías de concientización y autonomía es necesario, primero, que el docente aplique a cada contenido las categorías de contextualización y democratización, con el objetivo de que los estudiantes logren la emancipación y desarrollen la capacidad de

leer su propia realidad histórico-social, basándose en el estudio y análisis crítico del pasado reciente.

9.6. Hecho educativo

El hecho educativo, desde este enfoque, se da en tanto los estudiantes desarrollen la competencia de emancipación, entendida como la supresión del dominio irracional y de todo tipo de coacciones, y como la autonomía respecto a las sujeciones de la violencia material y a los prejuicios e ideologías. Cabe señalar que las ideologías pueden ser reducidas o suprimidas completamente a partir del análisis de su génesis, de la crítica y la autorreflexión. Para ello, como lo hemos expuesto, es necesario todo un proceso, en el cual median distintos factores; el papel del docente es fundamental, pues es el que propiciaría las condiciones de enseñanza necesarias para el desarrollo de tales competencias. El hecho educativo, como todo hecho social, es una construcción, en la que los estudiantes elaboran su propio conocimiento a partir de un análisis crítico-racional de los contenidos históricos – análisis facilitado por el docente mediante la aplicación de las distintas categorías y recursos– .

10. Consideraciones finales

Con respecto al abordaje de los objetivos y contenidos establecidos en los programas de estudio vigentes sobre la Historia Reciente de Costa Rica, evidenciamos la presencia de un enfoque conductista que, aunado a la falta de secuencia y coherencia de estos contenidos, conllevan una serie de deficiencias en el momento de desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje por parte de los profesores y estudiantes en las aulas.

Es necesario aplicar las diferentes categorías propuestas por la pedagogía crítica a la hora de desarrollar las temáticas de historia reciente de nuestro país, para propiciar en los educandos una visión

más racional, objetiva y emancipada de la realidad o el contexto en que se encuentran inmersos

A la luz de los resultados obtenidos hemos detectado una serie de deficiencias en cuanto a las estrategias metodológicas de los docentes de secundaria utilizadas en el abordaje de los temas de Historia Reciente de Costa Rica, las cuales tienden a desarrollar procesos cognitivos de bajo alcance en los estudiantes (conocimiento y comprensión). No logran potenciar el desarrollo de niveles cognitivos, tales como el análisis y la crítica (evaluación de la realidad). A su vez, de acuerdo con las categorías propuestas por la pedagogía crítica, con el desarrollo de las estrategias metodológicas detectadas en nuestra investigación será muy difícil alcanzar el proceso de democratización, concientización, autonomía y, finalmente, la emancipación

Existe una ausencia de un referente teórico-conceptual claro en el abordaje metodológico realizado por parte de los profesores de Estudios Sociales de Secundaria. La investigación realizada constituye una herramienta que, desde un aparato teórico-metodológico coherente y articulado, propone un abordaje pedagógico particular de los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica, desde la teoría crítica de la sociedad aplicada al ámbito de la educación

Consideramos que tales contenidos son de gran importancia para la formación de una ciudadanía de calidad y de individuos capaces de leer acertadamente el contexto histórico-social en el cual les ha tocado desenvolverse.

Por tanto a partir de la práctica investigativa y propositiva formulamos las siguientes recomendaciones al Ministerio de Educación Pública, a los docentes y a las autoridades universitarias:

- **Al Ministerio de Educación Pública:**

Desarrollar planes o programas de capacitación y actualización para los docentes de estudios sociales, con el fin de que estos puedan

desarrollarse profesionalmente de manera más eficiente y, además, actualizar sus conocimientos tanto en las temáticas de la Historia Reciente de Costa Rica, como en el área de la didáctica y de la pedagogía. De esta manera, se les facilitaría a los docentes brindar a los estudiantes las condiciones de aprendizaje necesarias para alcanzar las categorías propias de la Teoría Crítica de la Enseñanza.

Trabajar de la mano con las universidades y centros de investigación especializados en el área de Educación y Ciencias Sociales, con el fin de que exista una colaboración mutua en la capacitación del cuerpo docente.

Someter los programas de estudio, particularmente los que tratan los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica, a una constante revisión y actualización; llevada a cabo por parte de autoridades universitarias, o bien de centros de estudios o investigación especializados y reconocidos.

• **A los docentes:**

En primera instancia, mantenerse en pie de lucha ante un sistema educativo que sofoca y reprime los intentos serios de innovación, de crítica y de cambio social; sostener siempre una actitud de perseverancia en el oficio de enseñar estudios sociales, asumiéndolo como una disciplina que cuenta con herramientas para comprender y, además, incidir sobre el orden social.

Mostrar una actitud de constante investigación y actualización acerca de los temas propios de la Historia Reciente de Costa Rica, con el fin de conocer los más recientes conocimientos producidos por centros especializados de estudio e investigación y brindarles así a los estudiantes una perspectiva fresca y renovada.

Mantenerse al tanto de las últimas tendencias y discusiones en torno a técnicas didácticas, abordajes pedagógicos y cualquier otra herramienta de enseñanza que permita realizar una mediación pedagógica más eficiente, vinculando a los estudiantes, en todo momento, con las temáticas de Historia Reciente de Costa Rica.

Tomar siempre como eje central del desarrollo pedagógico de los contenidos de Historia Reciente de Costa Rica los intereses de los estudiantes a fin de democratizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, pues el objetivo último tanto de la teoría crítica de la educación, como de la historia reciente en tanto disciplina particular, es establecer en el individuo un vínculo entre su realidad histórico-social presente y el pasado que ha configurado tal realidad.

Potenciar la utilización de estrategias y recursos didácticos que posibiliten una mayor implicación por parte de los estudiantes al desarrollo de la clase. Por ejemplo, al utilizar periódicos de la época, videos, audio, comics, Internet, entre otros recursos, es posible elevar el interés de los estudiantes hacia los temas en cuestión, y hacer de las clases un espacio de interacción más dinámico, incluso ameno; recordemos que los estudiantes de nuestros días han crecido en un mundo en el que los medios de comunicación han alcanzado un desarrollo sin precedentes, y esto forma parte también de su historia inmediata.

- **A las autoridades universitarias:**

Establecer mayores vínculos en lo interno, es decir, entre los contenidos de grado y pos grado, y en lo externo, es decir, entre las diversas universidades que se dedican a formar docentes de Estudios Sociales y el Ministerio de Educación Pública, pues en este momento, los vínculos que existen tanto en materia curricular, como en aspectos teórico-metodológicos, son débiles.

Incluir en el plan de estudios de la carrera de Enseñanza de los Estudios Sociales mayores perspectivas teórico-metodológicas, tanto en el área de las ciencias sociales como en el área de educación, tomando en consideración las discusiones y aportes más actuales que se estén desarrollando tanto a nivel nacional como internacional.

Reforzar el plan de estudios de la carrera de Enseñanza de los Estudios Sociales con cursos propios de otras áreas como psicología, sociología, antropología, economía, entre otras, que les permitan a

los futuros docentes obtener mayores herramientas conceptuales y de análisis para enfrentarse a un mundo como el actual, que vertiginosamente se vuelve más dinámico y complejo.

Notas:

- ¹ Se refiere a los conceptos aristotélicos de razonamiento, a saber: Razonamiento científico (teoría). Exclusivo de cuestiones intelectuales (matemática pura - filosofía analítica). Razonamiento práctico: razonamiento adecuado en situaciones sociales políticas u otras en las que las personas razonan sensatamente basándose en la experiencia acerca de la forma correcta de resolver algo. Razonamiento técnico: presupone unos fines que se obtienen aplicando unas reglas conocidas y unos materiales o medios dados.
- ² Cf. *Rovira Mas, Jorge. (1987). Costa Rica en los años 80*. Editorial Porvenir, San José, Costa Rica.
- ³ Cf. Korten, Alicia. (1997). *Ajuste estructural en Costa Rica. Una medicina amarga*. Editorial DEI. San José.

Referencias

- ARÓSTEGUI, J. (2005). **La historia reciente o del acceso histórico a las realidades sociales actuales**. Revista en línea. Disponible desde Internet en: <<http://www.hapress.com/.php?a=n03a09>> [con acceso el 24-06-2005].
- ARÓSTEGUI, J. (2004). **La historia vivida: sobre la historia del presente**. Madrid, España: Alianza Editorial.
- GAITÁN, C. (2004). **Recepción de la teoría crítica de la sociedad por la pedagogía crítica**. Tesis doctoral, Universidad de Costa Rica, San José.
- GRUNDY, S. (1987). **Producto o praxis del currículo**. Madrid: Ediciones Morata.
- HABERMAS, J. (1982). **Conocimiento e interés**. Madrid: Taurus Ediciones.
- HORKHEIMER, M. (2000). **Teoría tradicional y teoría crítica**, Barcelona: Paidós.

Morales Zúñiga, Luis Carlos y Rojas Acevedo, Allan. *El abordaje de la Historia Reciente de Costa Rica (1950 a la actualidad)*... *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*. Mérida-Venezuela. ISSN 1316-9505. Enero-Diciembre. Nº 20 (2014): 9-44.

KEMMIS, S. (1998). El currículo: más allá de la teoría de la reproducción. 3ª edición, Madrid: Ediciones Morata.

KORTEN, A. (1997). Ajuste estructural en Costa Rica. Una medicina amarga. San José, Costa Rica: Editorial DEL.

ROVIRA MAS, J. (1987). Costa Rica en los años 80. San José, Costa Rica: Editorial Porvenir,

SOTO GAMBOA, Á. (2004). “Historia del presente: estado de la cuestión y conceptualización”. En **Historia Actual On-Line**, 3 (2004), [revista en línea] Disponible desde Internet en <<http://www.hapress.com/.php?a=n03a09>> [con acceso el 24-06-2005].