



Las brechas cognitivas en el mito de la Caverna de Platón

Fotografía de Joshua Sortino / Fuente: <https://unsplash.com/>

Recibido: 14- 06- 2023
Aceptado: 15- 10- 2023

Jhonny Márquez¹
Universidad de Los Andes, Venezuela
marquezjhonny@gmail.com

Resumen: El filósofo Platón es una referencia para el conocimiento formulado desde las sociedades occidentales por sus nociones sobre la verdad, el bien y lo bello, pero hay una reflexión sobre las derivaciones que tiene la teoría del conocimiento expuesta desde el mito de la caverna el cual señala limitaciones sobre la comprensión de algunas ideas fundamentales sobre el filosofar helénico clásico. Se trata de una aproximación a las brechas cognitivas con componentes etimológicos elementales explicados de una manera platónica próximos a una noción de censura, porque se fundamenta en formatos de enunciación públicos y los aspectos deliberativos sobre la pertinencia de las debilidades informativas al reducir la capacidad de conocer y participar. ¿Qué intenta explicar Platón respecto a la brecha cognitiva cuando se expresa sobre la ignorancia y las dificultades para conocer la verdad en el planteamiento de La República? El análisis evidencia que se encuentran entre la dimensión sensorial y social con vigencia en los problemas actuales de la sociedad.

Palabras clave: ignorancia; brecha cognitiva; censura; Platón.

¹Licenciado en Comunicación Social (ULA), Especialización en Periodismos en Medios Digitales (ULA). Estudiante del Doctorado en Ciencias Humanas (ULA). Línea de investigación: comunicación y cultura. Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3172-2393>

The cognitive gaps in Plato's cave myth

Abstract: The philosopher Plato is a reference for knowledge formulated from Western societies such as notions about truth, goodness and beauty, but there is a reflection on the derivations that the theory of knowledge has exposed from the myth of the cave which points out limitations on the understanding of some fundamental ideas about classical Hellenic philosophizing. This is an approximation to cognitive gaps with elementary etymological components explained in a Platonic way close to a notion of censorship, because it is based on public enunciation formats and deliberative aspects on the relevance of information weaknesses by reducing the ability to know and participate. What does Plato try to explain regarding the cognitive gap when he expresses himself about ignorance and the difficulties to know the truth in the approach of *The Republic*? The analysis shows that they are between the sensory and social dimension with validity in the current problems of society.

Keywords: ignorance; cognitive gap; censorship; Plato.

1. Introducción

Platón (Atenas, 428-347 a.C.) es una reconocida figura en la filosofía occidental, pero también es un narrador prodigioso que supo escenificar estampas de la ceremonia clásica para los profundos diálogos con vigencia aún guardada, principalmente respecto a su maestro Sócrates (Atenas, 470-399 a. C). Como todas las personas cultas también se educa en artes visuales, música y poesía, pero la fundación de la Academia como centro para la educación es una de sus contribuciones más congruentes con su pensamiento.

En relación a esto el mito de la Caverna se encuentra registrado en la República, uno de sus célebres diálogos con Sócrates como eje de las enunciaciones para explayar el pensamiento labrado, que se encuentran entre los textos de su etapa dedicada a la teoría de las ideas, se trata de uno los entronques epistemológicos más reconocibles en la filosofía el surgimiento del idealismo, en síntesis concibe al conocimiento de voluble cuando es originado de las percepciones de los sentidos porque está atado a como se experimentan las cosas, sólo cuando se conceptualiza se envisten de certeza y va más allá de la "percepción sensible" hacia lo "suprasensible" que es la idea (Ortiz, 2015).

Término fundamental para entender este modelo entendido como la presentación eterna de las cosas expresada deficitariamente a través de los sentidos, se tratan de "reminiscencias" a dimensiones dónde se fusionaban alma y cuerpo, es decir "desde el punto de vista ontológico considera que las ideas existen de manera precedente a la materia y que son independientes de ella, o sea, del mundo físico" (Ortiz, 2015, p. 24). Otros representantes del idealismo son Hegel (1770-1831) y Wilhelm (1770-1831).

Una exacerbada postura sobre esta epistemología condujo en algunos contextos a desmeritar las experiencias sensoriales pero estableció una diferencia en el conocimiento aún sostenida en toda la evolución de la ciencia hasta la contemporánea sociedad, se trata

de distinguir entre conocimiento construido de abstracciones conceptuales que resultan en *epistemes* y las creencias u opiniones comunes basados en los criterios o sensibilidades denominados *doxa* de acuerdo a Ortiz (2015).

Convencional enunciación en el siglo XXI señala que es una novedad en la época de Platón cuando todas las áreas de estudios se desenvolvían entre lo especulativo y sus aspectos considerados verdaderos, porque establece la posibilidad de alcanzar la verdad categórica como su invención desde la filosofía irradiada en el desarrollo de la ciencia, la cual se enmarca en fundamentos sólidos logrados sistemáticamente, lo cual enmarca en el mito de la caverna posibles concepciones sobre las actualmente denominadas brechas digitales relacionadas con la censura porque coartan la “iluminación”.

2. La “iluminación” en el mito de la caverna

El acercamiento a cualquier texto alegórico requiere instrucciones sobre elementos claves y sentidos que fuera de su contexto son fáciles de desapercibir, solamente reproducirlo bajo la comprensión contemporánea de la traducción utilizada tiene mérito pero insuficiente para el tratamiento pretendidamente epistemológico buscado, necesarias son las instrucciones de lectura para interpretar respecto al mito de la caverna como el acercamiento al conocimiento cercano a la verdad como esta descrita en la introducción, es un proceso extendido y oneroso compuesto por desafíos dejados al margen entre numerosas personas pero deben superar los filósofos gobernantes en el sistema político propuesto en libro VII de la República.

En este sentido el mito retrata la situación de la humanidad respecto la ignorancia o la verdad señala Chacón (2023), primero están quienes conformes con sus opiniones, prejuicios e ignorancia están subyugados en la caverna porque adolecen de suficiente perspectiva para entender su condición de cautiverio, consideran las sombras y ecos vagamente percibidos como la verdad (*doxa*), aquellos que logran liberarse atraviesan exigentes obstáculos con mucho esfuerzo por delante dadas sus capacidades, ascender por accesos empinados y sensorialmente superar el encandilamiento y ensordecedor aspecto del exterior de la caverna.

Consiste en el proceso de superar la condición inicial para salir al entorno donde se despliega lo verdadero consistente en las ideas como se explica en la introducción, y todo el itinerario de superación de todas las barreras, señala se trata de una manera de explicar las características el *dualismo ontológico* propiciada por Platón, del mundo “sensible” inicial de las personas esclavizadas en contraste con el mundo “inteligible” donde se percata de la realidad con más autenticidad quien llega a ser filósofo.

Los ojos pueden ver confusamente por dos tipos de perturbaciones: uno al trasladarse de la luz a la tiniebla, y otro de la tiniebla a la luz; y al considerar que esto es lo que le sucede al alma, en lugar de reírse irracionalmente cuando la ve perturbada e incapacitada de mirar algo, habrá de examinar cuál de los dos casos es: si es que al salir de una vida luminosa ve confusamente por falta de hábito o si, viniendo de una mayor ignorancia hacia lo más luminosos, es obnubilada por el resplandor. (Platón, 1992, p. 343)

El otro culmen de la alegoría es la luz porque representa esa dimensión suprema de la verdad, es la idea (*Eidos*) sobre cómo se encuentra el mundo externo a la caverna iluminado por el sol, con estas nociones sobre la simbolización subyacente a la narración platónica es sustantivo el proceso con reveses extenuantes, plagado de incertidumbres hasta la consecución de los conocimientos que es la experiencia de liberación ocurrida en fases hasta palpar el roce de los rayos del sol hasta el panorama del entorno ofrecido, se trata del espectáculo de lo verdadero posible ante esta perspectiva de la visión.

Es un proceso gradual incentivar el discernimiento desde la dimensión limitada inicial hasta la percepción de profundidad recién adquirida, escapar de las tinieblas solo es logrado con educación porque se infunde en las personas y simplemente resulta en la intersección con las potestades del alma, se vuelve a ella con la reflexión imbuida en contemplación que avicina el empecinamiento anhelando continuar lo estudios, es una atracción fundada en lo intangible de la seducción por el conocimiento, dimensión de la cual ahora son amantes el redundante fenómeno entre los catalogados filósofos.

Pero hay varios aspectos en el mito de la caverna que se relacionan con brechas cognoscitivas, entendidas como disparidades en los conocimientos como su distribución o valoración restringida a unos y privilegiada en a otros de acuerdo a Bindé y Sampson (2005), se define como asimetrías indicadores de una complejidad porque se erigen sobre las demás como las relacionadas al acceso a tecnología, económicas, políticas, y se fortalece de situaciones como la fuga de cerebros, el analfabetismos, desigualdad por género, es potencialmente detonante de exclusiones integrada a las prácticas sociales, formativa y culturales.

En el alma de cada uno hay el poder de aprender y el órgano para ello, y que, así como el ojo no puede volverse hacia la luz y dejar las tinieblas si no gira en todo el cuerpo del mismo modo hay que volverse desde lo que tiene génesis con toda el alma hasta que llegue a ser capaz de soportar la contemplación de lo que es. (Platón, 1992, p 343-344)

Se identifican dos tratamientos concebidos por Platón, el ejercicio cognoscitivo de los esclavos en proceso de liberación por un lado y la posibilidad de rechazo y violencia ante el conocimiento tratado filosóficamente, no es fortuito que la alegoría estructural en todo el mito de la caverna permita describir estos dos aspectos sin símbolos desde el cual establece la



fotografía de Ivana Cajina / Fuente: Unsplash

excepcionalidad del camino del filósofo, el cual se declina hacia los asuntos humanos y contribuyen tanto a la producción de conocimiento como su reproducción.

Sobre las limitaciones cognoscitivas establecen que el conocer se fundamenta en planteamientos introducidos en este ámbito, así que a propósito de las ideas se pregunta cómo emanan cosas escapadas de lo verdadero y la percepción, aquello intermedio “que no es” de la ignorancia entre lo “que es” inteligible, los esclavos del mito sólo pueden mirar y escuchar desde una posición donde se encuentran postrados obligados a asimilar el juego de sombras y ecos como la verdad, es una manera de señalar como la coerción sensorial es un impedimento en la integración de las personas actualmente referida a los esquemas mediatizados de analfabetismos, discursos descontextualizados, matices en el acceso a la información, forzar el sentidos de las palabras.

Un ejemplo inmediato son los idiomas desde el cual se enuncia y la amplitud que se tiene para hacerlo con suficiente vocabulario, posible con educación recibida la cual se torna en brecha cuando las permanecen de manera forzada en su ignorancia, partir del texto de Platón originalmente escrito en griego antiguo para hacer la interpretación es una medida hipotética excluyente del sentido de su lectura. Las ataduras simbolizan la falta de lenguaje el cual mantiene sometida desde su voluntad a las personas, que se transforman en esquemas de censura con el trasfondo político implícito.



La torre de Babel / Pieter Brueghel el Viejo / Fuente: <https://historia-arte.com/>

Ahora indica Platón desde el principio que se trata de multitudes satisfechas en su ignorancia capaces de reaccionar irasciblemente ante la posibilidad de hacer el recorrido con la negación de todas las discrepancias, porque el camino de la filosofía implica crítica reflexiva sobre los principios enmarcados en las disciplinas de estudio en el acercamiento a las teorías y métodos científicos, es la actitud de ubicarse epistemológicamente ausente de filiaciones dogmáticas para la generación de otros conocimientos con posibilidades de transformarse a sí misma, a diferencia de creencias que se vuelven incuestionables.

Ante la posibilidad de volver a la caverna después de salir al exterior señala al final “y si intentase desatarlos y conducirlos hacia la luz, ¿no lo matarían, si pudieran tenerlo en sus manos y matarlo?” (Platón, 1992, p. 342), señala que hay un trasfondo social con capacidad de sostener las brechas cognitivas principalmente con el establecimiento de los sistemas de honores, recompensas y elogios mutuamente tributados, persistente incluso posteriormente a la consumación de la liberación y se mantienen entre las desigualdades predominantes de cada contexto (de género, raciales, culturales, económicas).

3. Conclusiones

La teoría del conocimiento relatada en el mito de caverna delinea elementales dificultades de la humanidad para salir de las “sombras” hasta conducir a experiencias de superación, encuentra su relación con las brechas cognitivas en la dimensión sensorial cuando los procesos “sensibles” son la esfera estrecha y única de desenvolvimiento, pero también entre las convenciones que las sociedades desarrollan como elemento arraigado de legitimación para sostener prioritariamente creencias y prejuicios sobre la multiplicidad del conocimiento, y se inclinan por la censura ante los procesos hegemónicos envolventes entre las dinámicas que erigen las jerarquías de poder y demarcaciones geopolíticas, actualmente erigidas transversalmente a través de los medios de comunicación desde los cuales se propulsan ecos y sombras que desdibujan las diferencias del conocimiento.

Referencias

- Bindé, J. y Sampson. F. (editores). (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento: informe mundial de la Unesco*. Paris. Ediciones Unesco. 240 páginas. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141908>
- Chacón, L. (2023). *Alegoría de la caverna* [en línea]. <https://sites.google.com/view/epistemologia-jlchaconr/ii-parte/a-idealismo?authuser=0>
- Ortiz, A. (2015). *Epistemología y ciencias humanas*. Modelos epistémicos y paradigmas. Bogotá. Ediciones de la U. 126 páginas.
- Platón. (1992). *República*, Libro VII. Madrid. Editorial Gredos. 503 páginas.