

**ARTICULISTA INVITADO:**  
**FRANCISCO MUSTIELES**  
**VALORACIÓN DIMENSIONAL DEL LUGAR:**  
**APROXIMACIONES MÚLTIPLES**



Francisco Mustieles Granell, Arq. Urb. Dr.  
Universidad del Zulia.  
Maracaibo - Venezuela.  
Universidad Iberoamericana Puebla.  
México.  
Universidad Anáhuac Puebla. México.  
El Colegio de Puebla. México.

Arquitecto de la Universidad del Zulia (Maracaibo, Venezuela). Urbanista en el Instituto de Urbanismo de París de la Université de Paris XII-La Sorbonne, con Maestría y título de Doctor en Urbanismo, Territorio y Políticas del Espacio en la misma universidad. Título español de Arquitecto del Ministerio de Educación y Ciencia de España. Profesor Emeritus de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad del Zulia. Actualmente es profesor de la Universidad Iberoamericana Puebla, la Universidad Anáhuac Puebla, y de El Colegio de Puebla, México.



# VALORACIÓN DIMENSIONAL DEL LUGAR: APROXIMACIONES MÚLTIPLES

## RESUMEN

Las posibilidades de “innovar” en arquitectura son múltiples (tecnológicas-constructivas, sociológicas, culturales, teóricas, tipológicas, morfológicas, desarrollo de software en el campo disciplinar, etc.). Existen líneas de investigación que se verán favorecidas por algunas o varias de esas “innovaciones”. En este artículo se quiere ahondar, no tanto sobre las “innovaciones” en uno de esos campos, sino más bien sobre dos líneas de investigación que, en algunos casos, pueden ser transversales a ellos. Una de ellas es la de continuar explorando sobre las inmensas posibilidades de aproximación al lugar desde su multidimensionalidad física, tanto multiescalar como multidisciplinar, pero ahondando en la percepción para descubrir en el lugar claves para la generación proyectual adaptada a él, alejados ya de aquellas propuestas modernas deslocalizadas apoyadas en la dimensión física del sitio apartadas de la óptica de lugar. Otra de ellas, es la de continuar también explorando sobre las inmensas posibilidades de las aproximaciones dimensionales psico-socio-culturales al lugar que, igualmente, como en las físicas, pueden ser de naturaleza multidisciplinar. Aproximaciones proyectuales multidimensionales tanto físicas como psico-socio-culturales que partan del lugar y no se le impongan a él, incrementarán la conectividad emocional de la obra con el lugar, con sus gentes, con su geografía, con sus responsabilidades de escala, con su historia, etc., para favorecer su resonancia colectiva y, en consecuencia, su apropiación y aprecio, y en ello, se apoya buena parte de la arquitectura contemporánea. A través de la presentación de 6 proyectos, en coautoría diversa, se muestran los resultados de esta investigación aplicada, a partir de esas dos líneas que permite reafirmar el enorme potencial que existe en el lugar para ser valorado, y que ratifican las posibilidades de contribuir al discurso arquitectónico en términos propios de la disciplina.

**Palabras clave:** multidimensionalidad, lugar, “innovar”

## DIMENSIONAL EVALUATION OF THE PLACE: MULTIPLE APPROACHES

### ABSTRACT

The possibilities of “innovating” in architecture are multiple (technological-constructive, sociological, cultural, theoretical, typological, morphological, software development in the disciplinary field, etc.). There are lines of research that will be favored by some or several of these innovations. In this article we want to delve, not so much into the innovations in one of these fields, but rather into two lines of research that, in some cases, may be transversal to them. One of them is to continue exploring the immense possibilities of approaching the place from its physical multidimensionality, both multiscale and multidisciplinary, but delving into perception to discover in the place keys for project generation adapted to it, already far from those relocated modern proposals based on the physical dimension of the site away from the optics of place. Another of them is to continue exploring the immense possibilities of psycho-socio-cultural dimensional approaches to the place, which just as in physics, can be of a multidisciplinary nature. Multidimensional project approaches, both physical and psycho-socio-cultural, that start from the place and are not imposed on it, will increase the emotional connectivity of the work with the place, with its people, with its geography, with its scale responsibilities, with its history, etc., to favor its collective resonance, and consequently its appropriation and appreciation, and on which, a good part of contemporary architecture is based. Through the presentation of 6 projects, in diverse co-authorship, based on these two lines, the results of this applied research are shown, and they

allow us to reaffirm the enormous potential that exists in the place to be valued, and they ratify the possibilities of contributing to the architectural discourse, in its own terms.

**Keywords:** multidimensionality, place, “innovate”

## VALUTAZIONE DIMENSIONALE DEL SITO: APPROCCI VARI

### RIASSUNTO

Le possibilità di “innovare” in architettura sono molteplici (tecnologiche-costruttive, sociologiche, culturali, teoriche, tipologiche, morfologiche, sviluppo di software in ambito disciplinare, ecc.) Esistono linee di ricerca che saranno favorite da alcune o più di queste “innovazioni”. In questo articolo vogliamo approfondire non tanto le “innovazioni” in uno di questi campi, quanto piuttosto due linee di ricerca che, in alcuni casi, possono essere trasversali ad essi. Una è quella di continuare a esplorare le immense possibilità di approccio al luogo a partire dalla sua multidimensionalità fisica, sia multiscalare che multidisciplinare, ma addentrandosi nella percezione per scoprire nel luogo chiavi di lettura per la generazione di progetti ad esso adeguati, ben lontani da quelle moderne proposte delocalizzate basate sulla dimensione fisica del sito e rimosse dall’ottica del luogo. Un’altra è quella di continuare a esplorare le immense possibilità degli approcci dimensionali psico-socio-culturali al luogo che, come quelli fisici, possono essere di natura multidisciplinare. Gli approcci progettuali multidimensionali, siano fisici che psico-socio-culturali, che partono dal luogo e non gli vengono imposti, aumenteranno la connettività emotiva dell’opera con il luogo, con la sua gente, con la sua geografia, con le sue responsabilità di scala, con la sua storia, ecc. per favorirne la risonanza collettiva e di conseguenza, la sua appropriazione e il suo apprezzamento; e ciò è alla base di gran parte dell’architettura contemporanea. Attraverso la presentazione di 6 progetti, in diverse co-autorialità, vengono mostrati i risultati di questa ricerca applicata, da queste due linee che ci permettono di riaffermare l’enorme potenziale che esiste nel luogo da valorizzare, e che ratificano le possibilità di contribuire al discorso architettonico in termini propri della disciplina.

**Parole chiave:** multidimensionalità, luogo, “innovare”

## INTRODUCCIÓN

### Arquitectura e “innovación”

En su último libro, y muy crítico, Reinier de Graaf (*Architect, verb: The New Language of Building, 2023*), quien es arquitecto y escritor, además de ser socio de *Office for Metropolitan Architecture (OMA)* y cofundador del *think-tank* de OMA llamado AMO, cuyo personaje más relevante probablemente sea Rem Koolhaas, cuestiona el lenguaje actual de los arquitectos afirmando que “Escuchar cualquier conversación contemporánea sobre arquitectura es como disfrutar de una forma de *neolengua* orwelliana”, entendiendo por esta última expresión, lo definido por Alejandro Gamero (2015): “una simplificación del lenguaje que evita el desarrollo del pensamiento crítico”. Además, añade que “la clave del término «orwelliano» es que, aunque este proceso descrito por Orwell parece propio de regímenes totalitarios, también puede ocurrir en sociedades democráticas.

Bastaría con un uso del lenguaje por parte de las autoridades deliberadamente enrevesado o de eufemismos políticamente correctos para estar ante una sociedad orwelliana. Algo que, de hecho, ocurre en las sociedades modernas con el lenguaje publicitario, cuando impulsa determinados modelos de comportamiento como los más apropiados; o con la prensa, cuando simplifica o polariza la compleja realidad; o con Internet y su tendencia a la información debidamente masticada y digerida”.

Es en ese sentido que Graaf refiere en su libro que “Los nuevos proyectos son «de clase mundial», «ganadores de premios», «creativos», «**innovadores**» -negrita es nuestra-, «sostenibles», «habitables», «hermosos» o todos combinados, y más que rara vez fomentan «un sentido de lugar» y «bienestar». Estos se han convertido en los términos obvios de elección, adoptados por la izquierda y la derecha, por las democracias y las dictaduras, tanto en Occidente como en el resto del mundo, aplicados en perfecta alineación y siempre sin una pizca de ironía”, calificativos que el propio autor califica de *buzzwords* (palabras de moda), de ahí que el término de ‘innovación’ pueda haber devenido un tanto vacuo.

Y para terminar de referir a Graaf, este autor sostiene que “la profesión de la arquitectura se ha vuelto discutible”, para concluir afirmando que “(...) si los arquitectos realmente desean comprometerse con los problemas de nuestro tiempo (...) es mejor que comiencen por abordar estos problemas en sus propios términos”.

Es por ello, que en este documento se prefiere no utilizar el término “innovación” y por ello desde el inicio lo hemos puesto entre comillas, e intentar abordar la búsqueda en arquitectura con términos más explícitos de nuestro campo disciplinar.

### Nuevas herramientas informáticas en Arquitectura

Son muchas las herramientas informáticas surgidas en las últimas 3 décadas en el campo de la arquitectura y disciplinas afines, que nos permiten afinar el entendimiento del *sitio*, aunque no siempre en la comprensión del *lugar*, pues éste concierne muchas variables cualitativas, colectivas y subjetivas, difíciles de medir con ellas, pero sin lugar a dudas, se trata de herramientas innovadoras para entender el entorno e incluso simular con él, introduciendo modificaciones paramétricas en sus variables, *generando una variación sistemática y adaptativa, una continua diferenciación (antes que la mera variedad), y la figuración dinámica y paramétrica aplicable a todos los niveles de diseño* (Schumacher, 2008:1).

Muchos son los softwares que han aparecido sobre el “tablero” de la arquitectura para poder acercarnos aún más a la cambiante y modelable realidad, sobre todo en sus variables cuantitativas, abriendo nuevas puertas de comprensión de la misma.

Ahora bien, otra historia muy diferente es la apreciación de Patrik Schumacher (2008:3), y de muchos otros, sobre las composiciones paramétricas que practica en el equipo que dirige en ZHA (Zaha Hadid Architects), composiciones que, vale comentar, se han extendido, sobre todo en el mundo desarrollado y en países emergentes.

Si bien él afirma que...*igual que en los sistemas naturales, las composiciones paramétricas están tan integradas que no pueden ser descompuestas en subsistemas independientes*, lo que constituye, *una gran diferencia en comparación con el paradigma de diseño moderno de clara separación de subsistemas funcionales, no necesariamente tienen que generar el llamado por*

*él “estilo paramétrico”, caracterizado por parecer líquidos en movimientos, estructurados en ondulantes olas, flujos laminares y bordes en espiral. Las colmenas también han servido como analogías paramétricas para el concepto de campo. (...) Nos gustaría pensar en colmenas de edificios que fluyen por el paisaje; sino que pueden apoyar igualmente una aproximación filosófica proyectual racionalista, empírica, orgánica, sensorial, hasta espiritual, entre otras posibles aproximaciones, por ello, si bien se valora el desarrollo informático paramétrico para poder analizar y percibir los lugares, aquí se desvincula de las composiciones paramétricas a las que Schumacher, y otros tantos, se refieren en términos de arquitectura.*

### Valoración dimensional del lugar

*Los lugares murmuran lenguas extrañas y mezcladas y, más a menudo, callan. Por lo tanto, hay que interrogar pacientemente al lugar. Como escribió un filósofo, las cosas no hablan, sólo contestan.*

*El silencio de los lugares no es más que la atenta espera a nuestras preguntas.*

*Comprender un lugar es averiguar los rumores de su habla y la forma de su cuerpo, y esta comprensión permite al proyectista conversar con él para amplificar su voz, mostrar su belleza o contradecirle: no necesariamente debemos ajustarnos a lugar; lo lógico es reinterpretarlo o contraponerse a él si lo juzgamos desastrado. Podemos marcar diferencias, pero no ser indiferentes. La diferencia es una categoría de la complejidad.* (Español, 2007:112).

Se insiste aquí, que, más allá de esas formalizaciones que Schumacher acuña a la arquitectura paramétrica, la importancia en la que se quiere hacer énfasis en este artículo, es la de profundizar en las exploraciones multidimensionales del lugar, ya sean utilizando herramientas paramétricas como convencionales.

En este artículo, se mostrarán dos aproximaciones perceptivas del lugar: i) desde su multidimensionalidad física, ahondando en la percepción para descubrir en el lugar claves para la generación proyectual adaptada a él, alejados ya de aquellas propuestas modernas deslocalizadas, apoyadas en la dimensión física del sitio apartadas de la óptica de lugar, y ii) desde una aproximación multidimensional psico-socio-culturales al lugar, que, igualmente como en las físicas, pueden ser de naturaleza

multidisciplinar.

Los párrafos siguientes, intentan mostrar nuevamente, el enorme potencial que existe aún en la valoración de los lugares a intervenir proyectualmente, y por ello se han escogido proyectos que, en ciertos casos, le han acordado mayor peso a una valoración multidimensional física, y en otros, a una valoración multidimensional psico-socio-culturales. La contribución del presente documento puede estar en el de demostrar que el cuestionable término “innovación”, no necesariamente requiere desarrollos tecnológicos de última generación, sin negar éstos, sino de aproximaciones originales, descubriendo o poniendo en evidencia realidades en el lugar, que pudieran estar ocultas, o más bien, latentes, o en el origen del propio lugar.

El presente artículo es el fruto de 30 años de práctica profesional de un equipo de trabajo multidisciplinario en el campo de la arquitectura. Constituye el resultado de una investigación aplicada, entendida como *“experiencias de investigación con propósitos de resolver o mejorar una situación específica o particular, para comprobar un método o modelo mediante la aplicación innovadora y creativa -negrita nuestra, pues se preferiría el término ‘original’- de una propuesta de intervención”* (Vargas Cordeiro, 2009:162).

Esta investigación aplicada nos permite reafirmar las inmensas posibilidades para la valoración del lugar y, a partir de ahí, construir una arquitectura más próxima a él. Por ello, la arquitectura debe considerar al lugar no solo por sus elementos físico-espaciales sino también en sus componentes socioculturales, psicológicos, sensoriales y políticos:

Estas dos aproximaciones perceptivas del lugar se presentarán, como pareciera lógico en una investigación aplicada, a partir de casos proyectuales concretos realizados por el autor como parte de un equipo de trabajo diverso y multidisciplinar: 3 de ellos ejemplificarán la primera aproximación, la física, y 3 otros, la segunda, la psico-social-cultural.

## 1. MULTIDIMENSIONALIDAD DEL LUGAR

La valoración de un lugar dependerá en buena medida de la persona que lo perciba y procese, y para ello, dependerá de la formación que tenga, de las experiencias

vividas, de su sensibilidad, de su bagaje cultural, de su espíritu crítico, etc., lo que finalmente, y muy probablemente, conducirá a juicios de valor diferentes, y en última instancia, a un hecho proyectual distinto.

En cuanto a la dimensionalidad de un lugar, pareciera esta frase ser contradictoria, si entendemos lo “dimensional” como una noción exclusivamente física, y resultaría por demás extraño, hasta inaceptable, que aparezca asociada a una noción de lugar y no de sitio, pues el lugar, no solo comprende o abarca variables físicas, sino también variables sociales, culturales, históricas, de memoria, de valores del ser, de la forma de ser, etc. En consecuencia, en este documento se asume lo “dimensional” como toda aquella información o conocimiento del lugar, que transmiten los lugares, o respuestas que emanan de ellos, tangibles o intangibles, que hay que aprehender e interpretar críticamente.

Ahora bien, la obra, en la práctica contemporánea, releva en buena medida de los lugares, no se le sobre impone como en otros tiempos, y, en consecuencia, es cómplice del lugar, pero obviamente, no necesariamente tiene porqué estar subyugada a él, y puede llegar incluso a ser crítica del lugar, y le corresponde en ese caso crear lugar.

En este artículo se propone tan solo transitar algunos abordajes dimensionales, los cuales, como ya se indicó anteriormente, se mostrarán a través de proyectos concretos, que abordaron el lugar considerando variables multiescalares y multidisciplinarios, como perspectivas de búsqueda de claves proyectuales, pero recordando que existen otras aproximaciones dimensionales.

Por multiescalaridad se entenderá aquellas aproximaciones al lugar que consideran variables, a distintas escalas -territoriales/geográficas, urbanas, locales-, pero también temporales, que puedan estar incidiendo decisivamente en la percepción del lugar, esto es, la posible clave puede estar en el rol que el proyecto pueda desempeñar en algunas de esas escalas, o en varias de ellas. La multiescalaridad es en sí misma un enfoque también multidisciplinario.

Por multidisciplinariedad se entenderá que la aproximación del lugar puede ser diversa, considerando ópticas que provengan de disciplinas varias, y no solamente urbano-arquitectónicas; en este artículo se presentarán proyectos relacionados con dimensiones físicas variadas

-climáticas, geográficas y topográficas-, y psico-sociológicas -valores del ser, formas de ser, valores culturales, memoria e historia, etc. Ambas aproximaciones buscan entender al lugar como un sistema complejo.

### 1.1 Algunas aproximaciones dimensionales físicas relativas a la multiescalaridad y multidisciplinariedad

Las aproximaciones dimensionales físicas al lugar pueden ser de naturaleza múltiple. En los párrafos siguientes se abordarán tan solo dos de ellos. En efecto, se presentarán tres proyectos relacionados indistintamente con percepciones multiescalares y multidisciplinarias:

- \* uno, moldeado por la geografía -Tenerife, España-; los directores de proyecto fueron Francisco Mustieles, Pablo La Roche e Ignacio Oteiza;
- \* otro, decididamente territorial, urbano y local -Le Havre, Francia-; proyecto realizado por Francisco Mustieles, Sandra Barclay y Jean Pierre Crousse;
- \* y finalmente otro, definido por el relieve: inserción en pendiente del hábitat local -Las Torres de La Vega en Caracas-; proyecto realizado por nuestro equipo NMD NOMADAS.

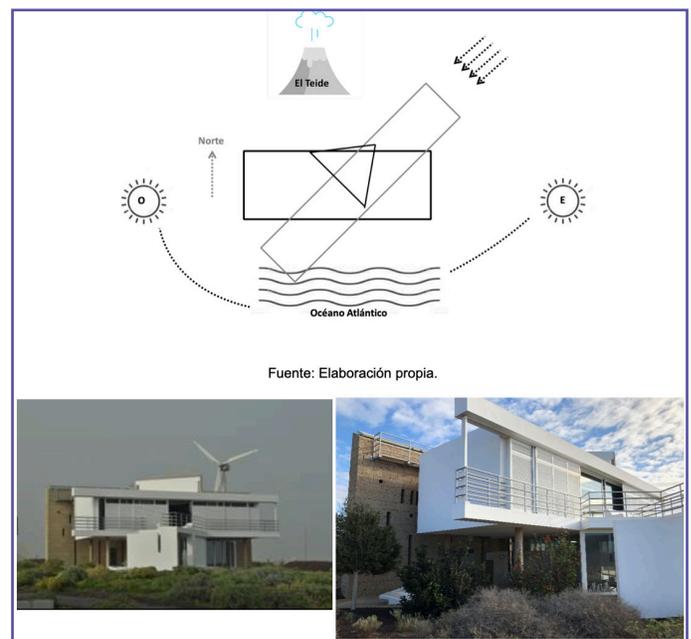
#### - Tenerife: vivienda bioclimática georreferenciada

Este proyecto fue premiado para ser construido en el concurso internacional “25 Casas Bioclimáticas” promovido por el Instituto Tecnológico de Energías Renovables de Tenerife, organizado por el Colegio de Arquitectos de Canarias y patrocinado por la Unión Internacional de Arquitectos en noviembre de 1995.

En el sitio del ITER el compromiso de la edificación no es obviamente urbano sino geográfico. Ubicar una pieza arquitectónica en un territorio desprovisto de referencias construidas, llevó a posicionarse en relación con los puntos cardinales y en relación con las naturalezas existentes en el lugar. Un doble juego pues, “cardinal” y geográfico, ha guiado pues la génesis del proyecto: vivienda bioclimática georreferenciada. El fuego, el océano y el viento conviven pues bajo un mismo techo. En el interior, el hombre se ubica en relación con esas tres naturalezas.

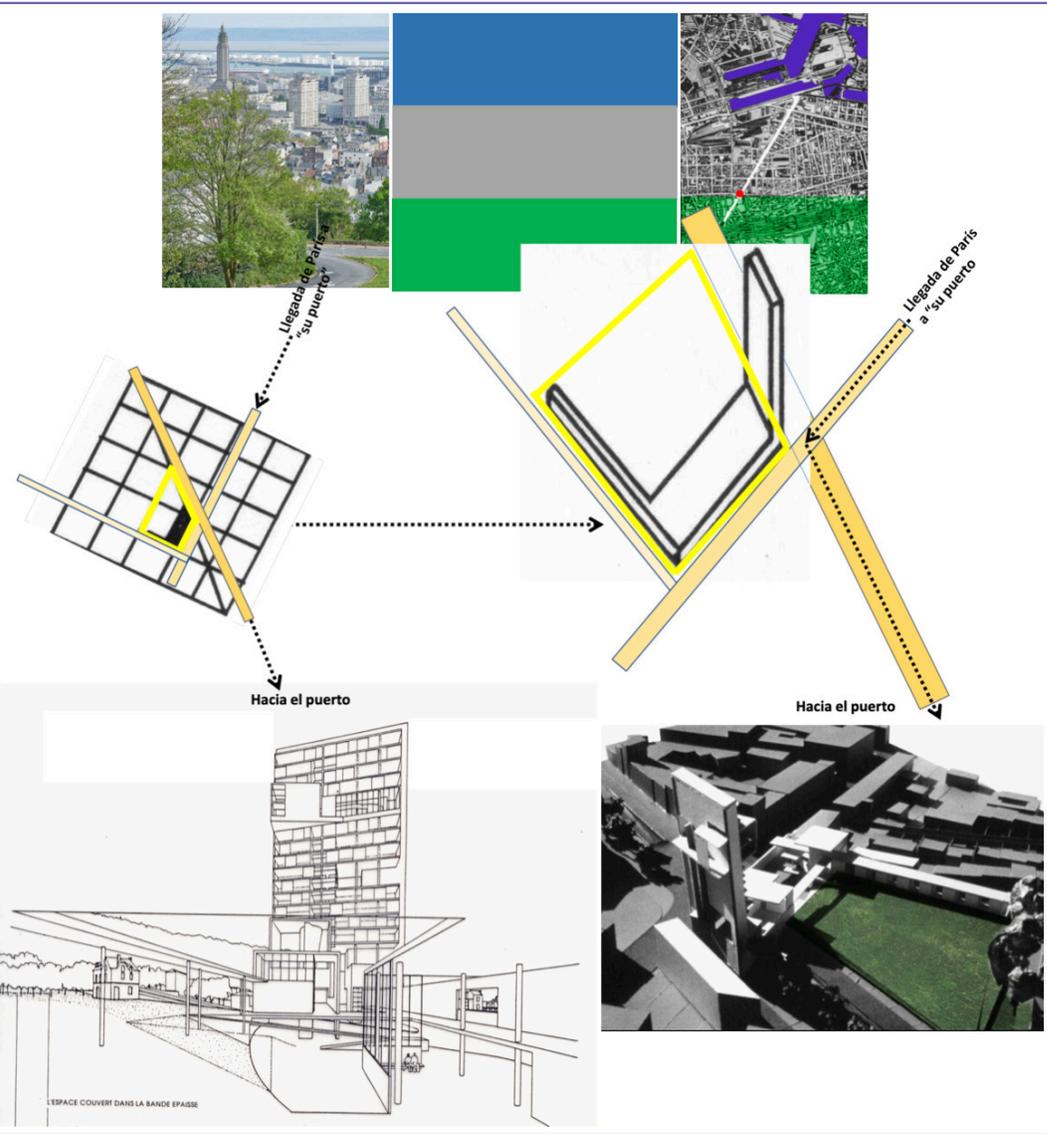
Las referencias cardinales, como en el urbanismo

romano del *cardus* y del *decumanus*, permiten posicionarse en cualquier geografía: es quizá el primer paso en la comprensión del territorio. La vivienda propuesta, en el cuerpo prismático de un rectángulo primario, dio ese primer paso mirando al norte. Después, vino la geografía... El Teide, el Atlántico y el viento son las grandes geo-referencias del lugar, las tres naturalezas. Si en el prisma del rectángulo primario el muro de lava y la planta alta miran al Teide y al océano, el alma del mismo, la gran chimenea triangular y la planta baja, acogen al viento mirando al noreste. Con dos prismas rectangulares cruzados, un muro y una chimenea se responde a esa geografía. Las fachadas alargadas de la vivienda se impregnaron de geografía: El Teide y el océano Atlántico devinieron fachadas (figura 1).



**Figura 1:** Una vivienda bioclimática georreferenciada para Tenerife (1995-2000). **Fuente:** Elaboración propia. **Fotos:** Mustieles e ITER

Se utilizaron ecuaciones de confort y carta bioclimática del edificio para determinar las estrategias de diseño para lograr el confort térmico. En invierno se aplica el sistema de calentamiento pasivo: ganancia solar directa complementado con varias técnicas como la adecuada orientación, masa térmica, aislamiento térmico y protección contra el viento, mientras que en verano los sistemas de enfriamiento pasivo: ventilación de confort, enfriamiento evaporativo, enfriamiento convectivo nocturno, complementado con masa térmica, se aplica



**Figura 2:** Revelador urbano para Le Havre: un edificio multiescalar para revelar el lugar a la ciudad (1993).

**Fuente:** Mustieles, Barclay y Crousse.

aislamiento térmico, colores de luz exterior, protección solar de los huecos, elementos de sombra y exteriores adecuados.

El edificio es flexible en la gestión del sol y el viento, permitiendo su regulación independiente según las necesidades de confort y las variaciones diurnas y estacionales. Para el control de estos elementos se han diseñado dos sistemas: Sistema de Regulación Solar (SRS) y Sistema de Regulación Eólica (SRE), y el Sistema Regulador de la Masa (SRM) para controlar las oscilaciones. El

edificio protege del sol y se abre a los vientos frescos en verano, mientras que en invierno se abre al sol y se cierra a los vientos frescos.

**- Le Havre: un edificio multiescalar como revelador del lugar**

En el marco del concurso internacional European 2, el lugar de proyecto se ubica en Le Havre, puerto marítimo de París.

Prontamente, se detecta una singularidad neta de la geografía de esa ciudad, con un territorio dispuesto en bandas escalonadas de naturaleza distinta: banda verde en la parte alta, una banda gris en el centro -la ciudad reconstruida en concreto armado a la vista por Auguste Perret (1874-1954) tras su destrucción casi total en la Segunda Guerra Mundial acaecida en 1944-, y finalmente, la banda azul, la banda portuaria atlántica.

El emplazamiento se ubica en el paso de la banda verde a la gris, y en la llegada de París, precisamente en el cambio de dirección hacia “su puerto” (figura 2).

El edificio se desarrolla en un componente vertical de apartamentos -escala territorial-, en una banda horizontal de equipamientos -escala urbana-, y en una línea de casas en hilera -escala local-, reafirmando así la multiescalaridad existente en el lugar, y revelándola a la ciudad.

**- Las Torres de La Vega, Caracas: un edificio oblicuo como el relieve**

En el marco de un concurso nacional organizado por el CONAVI (1999), se elabora un proyecto, que resultó ganador, para homologar la calidad de vida en las barriadas venezolanas, el análisis del lugar llevó a interpretar literalmente la inserción en el relieve presente como prác-

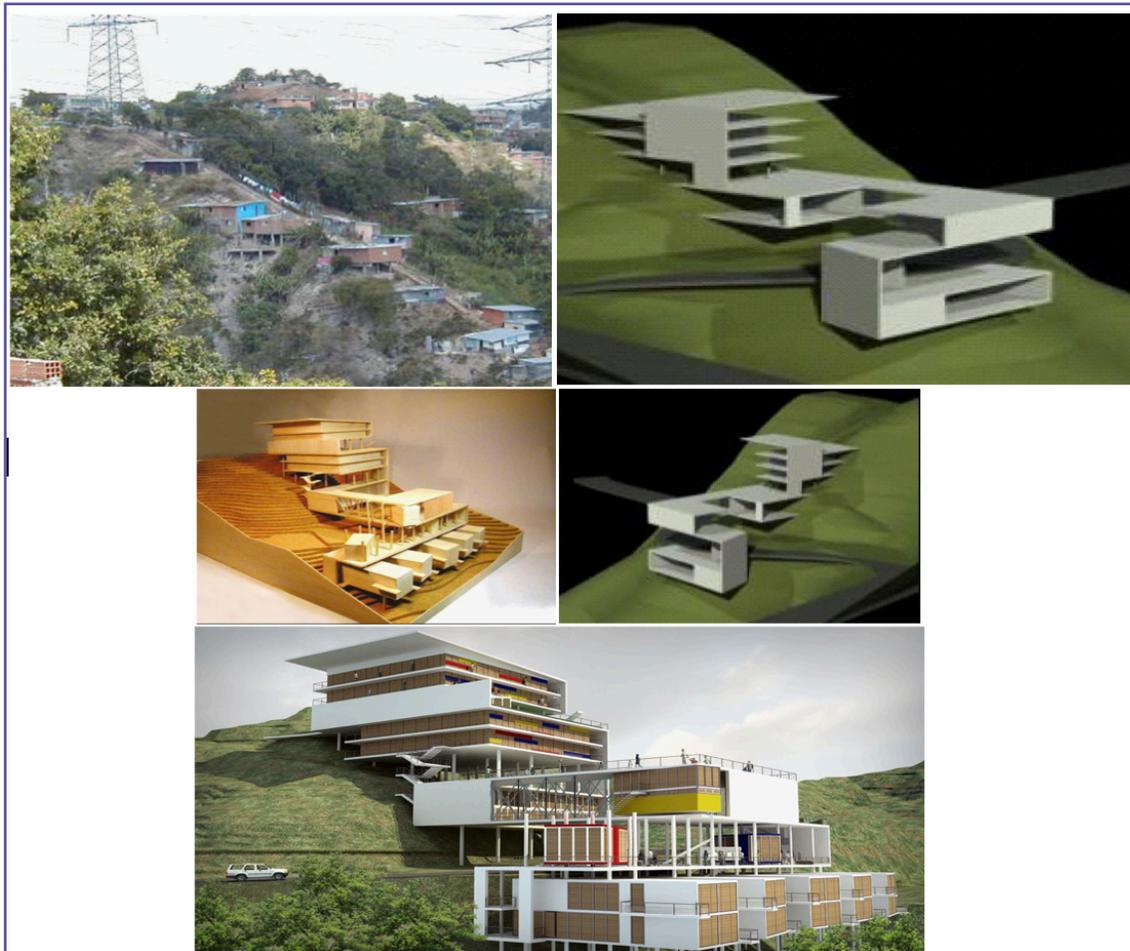
tica “normal” del hábitat popular: construir en la diagonal de la pendiente, muy opuesto a la “normal” práctica moderna multifamiliar oficial de construir prismas puros sob-reimpuestos al relieve.

En este caso, se aborda la práctica local como respuesta habitacional. Efectivamente, en este proyecto, el edificio se define como una sucesión de pliegues en diálogo directo con las fuertes condiciones topográficas del lugar: una torre que se acuesta sobre la ladera, escalonándose y liberando superficie pública en las cubiertas expuestas del escalonamiento (figura 3).

“La edificación no posee un único nivel de acceso: éstos se hacen múltiples permitiendo distintos niveles de accesibilidad peatonal y vehicular, que derivan de su especial respuesta en constante intercambio topográfico.

Cuando el edificio se desarrolla horizontalmente, da lugar a la espacialidad pública (espacios de reunión, recreativos y de intercambio comunitarios), cuando se verticaliza aloja la espacialidad privada (viviendas multifamiliares).

Este edificio vertical “recostado” se convierte en una importante pieza urbana, arquitectónica y comunitaria. Es un edificio vertical como apilamiento de piezas con responsabilidades urbanas, locales y edilicias: un edificio de edificios, con cubiertas públicas; una suerte de nueva *Unité d’Habitation*, donde la unicidad moderna se fragmenta escalonándose, y el techo jardín deviene comunitario, incorporando servicios que van más allá de atender a los habitantes del edificio” (Mustieles, 2014).



**Figura 3:** Multifamiliar en pendiente para Las Torres de La Vega (1999-2001). **Fuente:** NMD NÓMADAS.

## 1.2 Algunas aproximaciones dimensionales multidisciplinares psico-socio-culturales

Las aproximaciones dimensionales psico-socio-culturales al lugar pueden ser, igualmente como las físicas, de naturaleza multidisciplinar. En los párrafos siguientes se abordarán tan solo tres de ellas. En efecto, se presentarán tres proyectos relacionados con:

- \* una investigación tipológica tropical en cohabitación con la forma de ser en su actuación pública -Casa Guaparo en Valencia, Venezuela-; proyecto realizado por nuestro equipo de NMD NOMADAS;
- \* el aprendizaje centrado en lo experiencial -Escuela para Niños en Xai-Xai, Mozambique-; cuyos directores de proyecto fueron Francisco Mustieles, Astrid Petzold y Edwin González;

\* y finalmente otro, definido por una revisión tipológica ancestral doméstica escalada a un equipamiento cultural -Escuela de Música Wayúu Tayá en Tamare, Venezuela-; proyecto realizado por nuestro equipo de NMD NOMADAS.

Para ello, la casa se construyó con la implementación de 3 recursos físicos espaciales: con planos en fuga, con muros medianeros que definen exteriores capturados, y con una cinta traviesa que entra y sale a voluntad, fortaleciendo la ambigüedad interior-exterior buscada (figura 4)

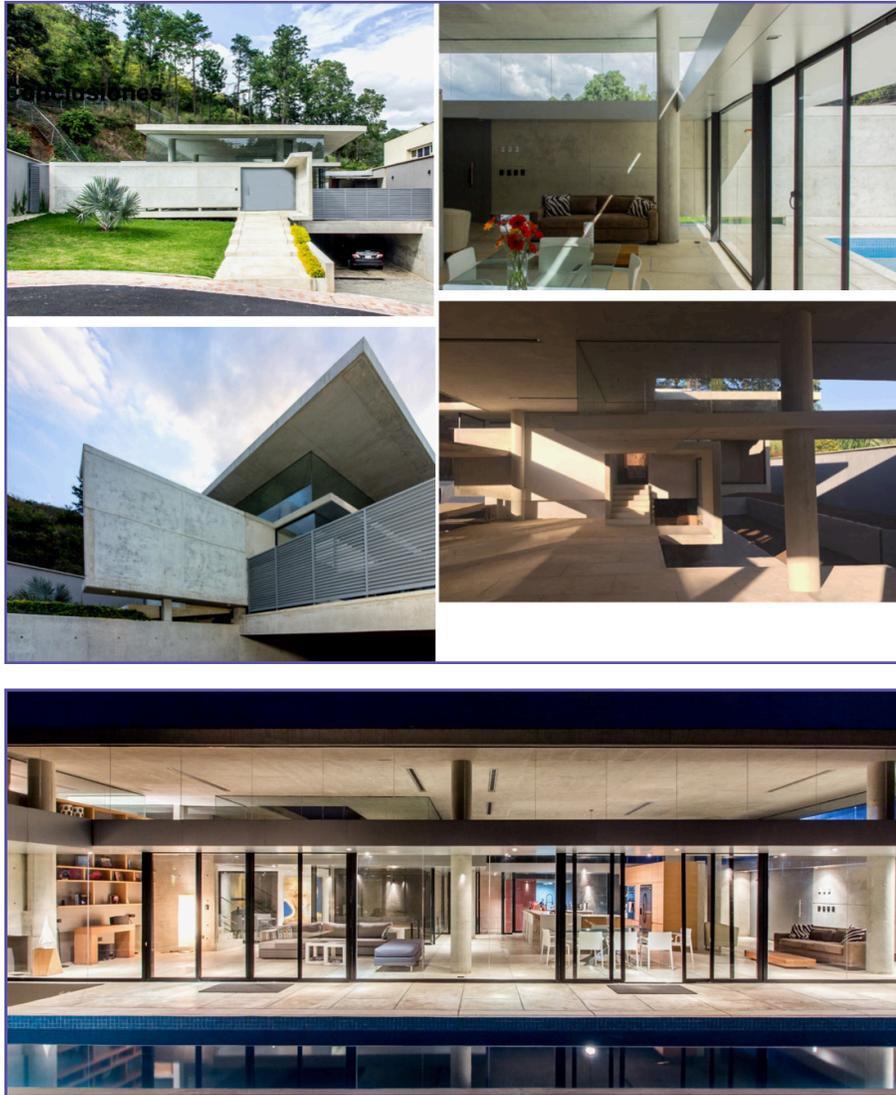
### - Casa Guaparo: forma de ser firme y franca en la domesticidad del trópico

El actor principal en lo humano estaba caracterizado por una forma de ser extraordinariamente firme y franca, que se manifestaba de esa manera tanto en el mundo de lo doméstico como de lo público: *doméstico incluso en lo público, proxémico, partidario de desmontar el rigor.*

Y en lo físico espacial, se buscaba una nueva exploración de construir domesticidad en el trópico, sin tantas mediaciones tamizadas entre el interior y el exterior: concebir los espacios interiores como exteriores y viceversa; *una casa de espacialidad dilatada, como sucesión de interiores y exteriores deslizados.*

En relación con el factor humano, se procedió a transmutar la forma de ser en términos físico espaciales, haciendo corresponder la firmeza con un material como el concreto en obra limpia -tanto como material estructural como de cerramientos opacos-, mientras que la franqueza, se haría corresponder con la transparencia del vidrio, la cual facilitaría el deslizamiento perceptivo interior-exterior, y el comportamiento franco en los doméstico -interior- como en lo público -exterior-.

En relación con lo físico-espacial, e intentando quizás una nueva exploración del trópico, se persiguió que las piezas de una casa pudieran ser tanto interiores como exteriores imbricados entre sí, y así, la naturaleza y la casa estarían por todas partes. La idea fundamental es dotar a la edificación de espacios que puedan relacionarse con el exterior de manera directa para vincular a los habitantes con la naturaleza que le rodea y no convertirse en una caja hermética que pierda su conexión con el exterior, respetando además el relieve natural de la mayor parte del terreno. Esta casa es por ello una sucesión de interiores y exteriores como cuartos desplegados de un paisaje habitado.



**Figura 4:** Casa Guaparo, Valencia, Venezuela (2014-2016). **Fuente:** NMD NÓMADAS.

### - Escuela para niños en Xai-Xai como mosaico de experiencias de aprendizaje

En el marco de un concurso internacional organizado por Archstorming (2019), se elabora un proyecto,

para coadyuvar a mejorar la educación de niños y niñas en Xai-Xai, Mozambique, que sufren en este país de grandes abusos.

Para ello, la reunión con especialistas multidisciplinares fue fundamental para enfrentar el diseño para esta población frágil. Los pedagogos infantiles, psicólogos, sociólogos, etc. están repensando permanentemente la educación preescolar, búsqueda, pareciera, cada vez más orientada a considerar la diversidad de cada individuo en un contexto que favorezca la diversidad y la inclusividad.

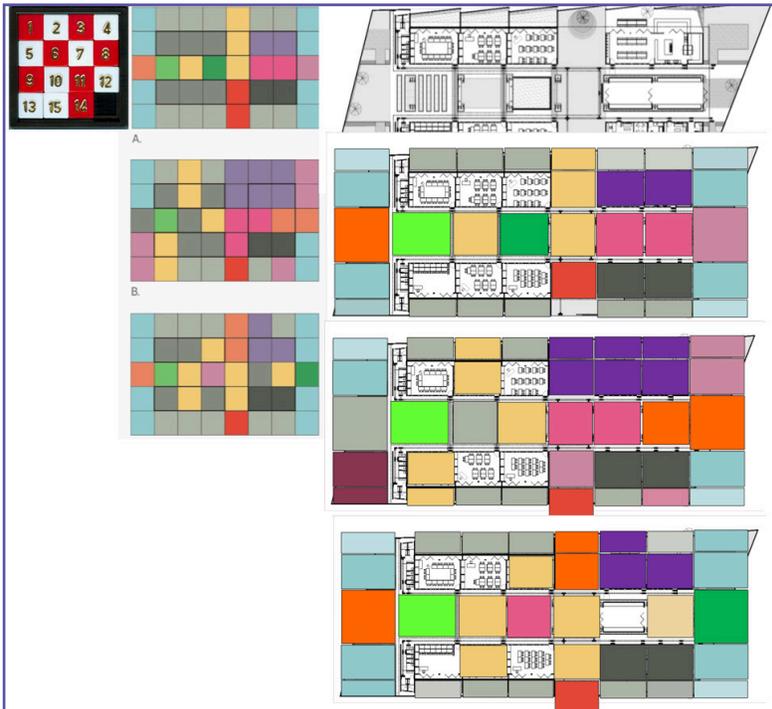
En este caso particular proyectual, las orientaciones dadas por estos especialistas llevan a promover en el diseño de la escuela, tanto la versatilidad espacio-temporal como la versatilidad experiencial lúdica, para favorecer un aprendizaje centrado en lo experiencial para favorecer el pensamiento crítico, analítico y autónomo del niño.

Para ello surgió como elemento lúdico versátil el llamado “sliding puzzle”, que permite alterar espacio-temporalmente las actividades de los niños en la escuela durante todas las horas y días de la semana para favorecer la versatilidad experiencial lúdica (figura 5).

#### - Escuela de Música Wayúu Tayá como transposición escalar geo-cultural

Se trata de un proyecto encargado por el Sistema Nacional de Orquestas Juveniles e Infantiles de Venezuela (2011), para construir una escuela de música para una comunidad Wayúu -pueblo indígena de la península de la Guajira-, pero que vivía en el norte del área metropolitana de Maracaibo, esto es, alejado de su territorio ancestral semidesértico. El reto era doble: construir para el pueblo Wayúu fuera de su territorio ancestral, y construir un equipamiento que sobrepasa la escala doméstica, la única que conocieron y siempre construyeron sus antepasados.

A través de una aproximación multiescalar -deslizamiento de la escala territorial ancestral a la escala local actual del pueblo de Tamare-, pero sobre todo multidisciplinar socio-cultural -forma de vida, arte, tipologías ancestrales, habilidades constructivas, etc.-, se optó por percibir el lugar como uno visto como transposición geo-cultural, retomando la ancestral tipología edificatoria de la enramada pero construyéndola, no ya con “ramas arbóreas” de su lugar de origen propias del semidesierto,



**Figura 5:** Escuela en Xai-Xai como un plan sliding puzzle (2019). **Fuente:** Mustieles, González, Petzold y Ordaz.



**Figura 6:** Escuela de Música Wayúu Tayá, Tamare, Venezuela (2011). **Fuente:** NMD NÓMADAS.

sino con el nuevo material que abunda y practican en la localidad: la arcilla y la construcción en bloques (figura 6).

## CONCLUSIONES

Los resultados proyectuales mostrados en este artículo, obtenidos a partir de diversas valoraciones de la multidimensionalidad del lugar, permiten reafirmar del enorme potencial que existe en todo lugar para ser valorado, utilizando o no nuevas herramientas informáticas, pero ‘escuchando’ a través de análisis múltiples tanto lo tangible como lo intangible, y cuestionando críticamente los resultados analíticos, para así comprender el lugar y para poder proyectar con él.

Los ejemplos expuestos permiten engarzar un discurso cómplice con el lugar que puede enriquecer el lenguaje arquitectónico: cohabitación multiescalar (Le Havre); geografías como fachadas y arquitectura georeferenciada (Tenerife); topo-arquitectura oblicua (Las Torres de La Vega); exteriores capturados y espacialidad dilatada (Casa Guaparo); versatilidad experiencial lúdica: el plan como juego para el aprendizaje (Escuela en Xai-Xai); y finalmente, la arquitectura como transmutación geo-cultural (Escuela Wayúu Tayá), entre varias otras posibles contribuciones de los proyectos presentados, que ratifican lo dicho por Graaf: “...si los arquitectos realmente desean comprometerse con los problemas de nuestro tiempo (...) es mejor que comiencen por abordar estos problemas en sus propios términos”.

Quizás solo la originalidad de abordaje y proyectual podrá permitir avanzar, cada vez más, en la búsqueda profunda de la comprensión del lugar para construir con él, para encontrarlo, reconociendo, sin embargo, que *“la arquitectura no puede obligar a la gente a conectarse, sólo puede planificar los puntos de cruce, eliminar barreras y hacer que los lugares de encuentro sean útiles y atractivos”* (Scott Brown 2015:132), y aceptando modestamente que *“la arquitectura, incluso la más lograda, sólo constituirá siempre una pequeña e imperfecta protesta contra el estado de cosas”* (Botton, 2006).

## REFERENCIAS

- Botton, A. (2006). *The Architecture of Happiness*. Vintage Books, New York.
- Español, J. (2007). *Forma y Consistencia*. Fundación Caja de Arquitectos. Madrid.
- Mustieles, F. (2014). *Explorando Publicidad*. Conferencia dictada en el X Seminario de Urbanismo Internacional, Universidad Autónoma de Azcapotzalco. Ciudad de México.
- Gamero, A. (2015). El verdadero significado de la palabra «orwelliano». *Revista Culturamas*.
- Graaf, R. (2023). *Architect, verb: The New Language of Building*. Verso Books.
- Schumacher, P. (2008). *Manifiesto Parametricista*. The Dark Side Club.
- Scott Brown, D. (2015). Palabra de arquitecto. Citas, ocurrencias y píldoras de sabiduría. En Laura Dushkes compiladora, Editorial Gustavo Gili, Barcelona.
- Vargas Cordero, Z.R. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación [en línea]* 2009, 33 (Sin mes): [Fecha de consulta: 30 de mayo de 2017] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>> ISSN 0379-7082.