

Historicidad y Hermenéutica

La identidad del dirigente estudiantil universitario como efecto de su historia desde la propuesta de H.G. Gadamer

Linoel Leal Ordóñez¹

Recibido: 25-03-2016

Aceptado: 28-04-2016

Resumen

Tradicionalmente se ha visto la dirigencia estudiantil universitaria como producto de un determinismo, sin embargo tal visión tradicional puede tender sobre ellos un velo que, aunque permite ver lo que hacen, no permite representar el proceso de cómo llegaron allí. El dirigente estudiantil universitario es un sujeto que actúa en función de sus acciones, pero al interrogarse sobre tales acciones, lo que las motiva resulta una cuestión tanto interesante como necesaria para hacer justicia a un sujeto que es libre, no solo porque *hace* sino también porque *es*, teniendo en ello una cuestión de identidad. Este ensayo busca exponer cómo la historia efectual, concepto de la hermenéutica de H.G. Gadamer, puede hacer justicia y explicar cómo el dirigente estudiantil universitario -desde *su* historia- ha desarrollado su identidad, que puede estar posibilitada por los hechos que le han acompañado antes, durante y hasta después de su llegada al rol de dirigente estudiantil. Por ello, asumir el presupuesto hermenéutico de Gadamer con el elemento de la historia podrá dibujar un panorama que posibilite el reconocimiento del dirigente estudiantil universitario como un sujeto libre, apartando de ello el determinismo objetivista; asumir su discurso como el medio de representación de su mundo de vida, más que un requisito, es una vía para comprenderlo.

Palabras clave: Historicidad, hermenéutica, discurso, identidad, dirigencia estudiantil universitaria.

¹ Profesor Agregado de Psicología de la Educación (Escuela de Educación de la Universidad Francisco de Miranda-Santa Ana de Coro). Magister en Ciencias mención Orientación de la Conducta. Doctor en Ciencias Humanas (LUZ-Venezuela). Investigador B (PEII-Venezuela). E-mail: linoel31@gmail.com

History and Hermeneutics

The identity of the college student leader as an effect of its history. A Hans-Georg Gadamer approach.

Abstract

Popularly, it has been considered that the college student leadership is a determinism product, however, such a traditional consideration on its students can throw a veil that, even permitting what they do, does not permit the apprehension of the process of how they got there. The college student leader is a subject who produces according to his actions, but if we question ourselves on such actions, such that stimulates them is both interesting and a necessary-to-know issue. This idea is nuclear because it can provide justice to a free subject, not only because he *acts* but also because he *is*; this situation leads us to an identity affair. This essay is intended to expose how effectual history, a concept from the H.G Gadamer hermeneutics, can make justice and explain how the college student leader –from his history- has developed identity, that can be associated to his lived personal facts before, during and after his arrival to the leader role. Thus, the assumption of a hermeneutic approach in Gadamer with the historical element can represent a horizon that stimulates the recognition of the college student leader as a free subject, separating from him the objective determinism; taking his discourse as a means for the representation of his living world, rather than a requirement, is a means to comprehend this world.

Key words: History, hermeneutics, discourse, identity, dirigencia estudiantil universitaria.

Introducción

La noción de historia puede darnos una idea a entender –aunque no concluyente-, y es que *los sucesos que han transcurrido en el tiempo representan una función y un efecto en nuestro mundo de vida presente y futuro*. Son *función* porque se derivan de nuestras propias acciones, y son *efecto* porque, generándose de algo, son a su vez generaciones que repercuten en nosotros como sujetos. Así, las acciones que se realizan en un *pasado*, un tiempo distante del actual, no solo representan acciones realizadas, dejadas y olvidadas sino que, al darse, desde luego tienen un significado para el mundo experiencial del sujeto, en este caso dirigente estudiantil universitario en Venezuela. Al respecto de la cosa histórica, Heidegger (2008), por ejemplo, asume que “bajo el concepto «historia» se entiende por de pronto la vida *pasada*. Decir que algo está determinado históricamente significa que eso depende de lo que ha *sido antes*. Decir que algo ya ha devenido «histórico» significa que eso ya forma parte del pasado” (p.111).

En este sentido, la tesis que asumo es que las acciones del mundo experiencial pasado del dirigente estudiantil son constituyentes que dan sentido a lo que son hoy, en un tiempo presente; asumir que el dirigente estudiantil es un *objeto* al que solamente pueden atribuírsele características deja una estela turbia que hace imposible vérselo como un sujeto que genuinamente ha contribuido con lo que es, con el desarrollo de sus acciones; esta tendencia objetivista particularmente le negaría su valor como *sujeto atribuyente* de significado, significados que pueden ser bastante diferentes a

aquellos percibidos desde el llamado “ojo objetivo”. Uno de los medios principales que el sujeto dirigente emplea para representar al mundo es su discurso, una adaptación del lenguaje, con la cual expresa las acciones, posiciones, principios que le caracterizan y con los cuales es sujeto dentro de la dirigencia estudiantil universitaria.

Así, para comprender cómo la historia ha dejado un efecto en el dirigente estudiantil (su identidad) cobra más fuerza la tesis en la que es su lenguaje, y más allá su discurso, el medio que representa su propia expresión experiencial. Gutiérrez (2008) destaca la tesis de Gadamer en que “la forma de realización de la comprensión es la interpretación que se despliega en el medio de un lenguaje que pretende dejar hablar a la cosa de que se trata y es al mismo tiempo el lenguaje propio de su intérprete...” (p.25). Una de los aspectos más destacables en el discurso del dirigente estudiantil universitario es su identidad, como una referencia. Una identidad personal, social, política, principios que rigen sus acciones y capacidades que les hacen desarrollarse hasta como modelos de gestión social, de la mano inclusive con propuestas de impacto social desde el gobierno. En Leal (2013) encontré que la identidad en el dirigente estudiantil universitario es una instancia caracterizadora y diferenciadora de los sujetos. Ésta representa el conjunto de aspectos que el sujeto, el dirigente estudiantil, reconoce como suyos, que aplica y que ha declarado como distintivos de otros. La identidad en el dirigente estudiantil universitario es la instancia que presenta las formas en las que el sujeto es libre, como *uno* en un entorno de *muchos* (p.80).

El desarrollo de una identidad representa un camino caracterizado por experiencias en las que el dirigente estudiantil universitario ha recibido tanto de sí –de cómo ve y significa al mundo- como de su entorno que le ha posibilitado sus acciones, poniendo en interacción su particular forma de vivir en el mundo, o de *ser ahí* (Dasein), con el conjunto de hechos propios del entorno, de y con los otros. Así, la identidad en el dirigente estudiantil se constituye en interpretante de su libertad, la cual se ha desarrollado a partir de los efectos que la historia ha dejado en sí; he asumido que esta identidad se ha desarrollado como historia efectual en el dirigente. Este trabajo se ha escrito y presentado en función de exponer a la historia efectual, concepto de la hermenéutica de H.G. Gadamer, para hacer justicia y explicar cómo el dirigente estudiantil universitario -desde *su* historia- ha desarrollado su identidad.

1) El rol de la historia en la propuesta hermenéutica de Gadamer

La historia como conjunto de hechos suscitados en un tiempo pasado cotidianamente encontrará opiniones a favor o en contra en muchos; asumir que todo cuanto hemos hecho en el pasado tiene una repercusión en nuestro presente pudiera agrardarle a unos, pero a otros no, quienes pudieran asumir que no todo en tal *pasado* ha tenido relevancia. Mi tesis es que aunque pueda ser cierto que no todos los hechos del pasado presentan relevancia para un sujeto, este sujeto a su vez es capaz de atribuirle un significado a cada uno de ellos, y de allí generar conjuntos de acciones que le caracterizarían en un tiempo y escenario presente o hasta futuro. Asumo esto por aquello de que todos los sujetos podemos producir significados, aunque tengamos poca o nada de conciencia de ello. Esta posición puedo sustentarla en Gadamer (2007), quien expresa que “el horizonte del presente no se forma al margen del pasado” (p.377). Es decir, lo que hoy somos, tiene su antecedente en lo que hemos hecho y sido en el pasado.

En la noción de *historia* de la propuesta gadameriana, se encuentran otros conceptos,

como el de *historicidad*, *conciencia histórica* y el *principio de historia efectual*, que es el que mayormente quisiera resaltar, por eso de que lleva la idea de resultado, de ganancia, de efecto en el mundo de vida de un sujeto. El concepto, sin embargo, que creo encargado de agrupar y dar sentido a estos tres anteriores es el de *horizonte histórico*. Para Gadamer, el horizonte histórico representa el espectro de aprehensión del mundo que maneja el individuo, y que lo posibilita para ver no solo en las cosas inmediatas en su presente sino que le posibilita irse también más allá de este y retomar su mundo de experiencia pasado. Un sujeto con un horizonte histórico sólido sería capaz de reconocerse en el tiempo, reconocer lo que es, y quién es, en una situación hermenéutica. Así, “el interés histórico no se orienta solo hacia fenómenos históricos u obras transmitidas, sino que tiene como temática secundaria el efecto de los mismos en la historia...” (Gadamer, 2007: 370).

Así mismo, una postura de Heidegger (2008) puede complementar la noción sobre pasado e historia en la obra de Gadamer, aspectos clave en el asunto de la conciencia histórica, reconociendo que “el Dasein que interpreta anda *detrás* de su pasado, y en semejante interpretar se abre lo sido, poniéndolo al descubierto más allá de lo que en cada caso está presente en la tradición. Este interpretar ve el pasado inmediatamente en el horizonte que tiene *disponible* en su propio presente” (p.115-116).

2) Discurso, historia e identidad en el dirigente estudiantil universitario

La forma en la cual las personas se comunican consigo y con otros puede agruparse en una categoría: discurso. El sentido de correspondencia de las acciones con un discurso, las formas características con las que se manifiesta tal discurso, como por ejemplo la metáfora, las características del hablante –o enunciante- y el medio desde el cual se dirige van a comprender un sistema a través del cual el dirigente estudiantil universitario asentará su praxis dentro o fuera de la comunidad universitaria. En la dirigencia estudiantil, es el discurso el que va a posibilitar al dirigente la comunicación de sus acciones y sus intenciones, pero además, también puede comunicar de dónde proviene, y al anunciar ello, me he de referir a su historia como sujeto.

La historia en tal escenario va a constituirse en todo el conjunto de experiencias por las cuales ha atravesado el dirigente estudiantil; estas acciones pueden variar en función de su relevancia, sin embargo -asumiendo el hecho de que el sujeto tiene significados para todo, no siendo siempre consciente de ello-, he de representar a todo ese conjunto de experiencias como historia y como el elemento que ha dejado como efecto lo que es el dirigente, lo que le caracteriza y diferencia de los otros: su identidad. Como en otras oportunidades, presentaré extractos de experiencias de dos dirigentes estudiantiles en los que he reconocido historia y el papel que ésta ha tenido en la constitución de estos sujetos como dirigentes estudiantiles.

En una pude reconocer al hijo (Informante 1: I1) que -tras el despido de su padre en el paro de los trabajadores petroleros de Venezuela de 2002- se encontró descubriendo la necesidad de convertirse en un agente del cambio ante una situación denominada como injusta en la que no se respetó el derecho a la protesta, mientras que en la otra descubrí al hijo de una madre soltera que se reconoció como apoyo de ésta y con responsabilidades en las tareas del hogar para lograr con ello el respeto y credibilidad ante su familia (Informante 2: I2). Estas dos situaciones en la vida de estos sujetos significaron gran apoyo para constituirse en lo que hoy son: dirigentes estudiantiles, candidatos en pasados procesos electorales a diputados por sus estados, y en dirigentes políticos.

Respecto a II encontré algo en:

Yo soy. Yo provengo de una familia bastante grande por parte de papá y mamá. Nosotros somos de Mérida². Yo soy nacido en Mérida y, desde muy chiquito, mi papá consiguió trabajo en la compañía petrolera y prácticamente desde el año y medio ya estaba viviendo aquí en Punto Fijo. Es decir, nací allá pero toda mi vida he vivido aquí en Punto Fijo. Mi papá trabajó en PDVSA³ hasta el año 2002 donde fue el paro petrolero. Él fue despedido a causa de ese paro petrolero, gente de petróleo. Tuvimos una etapa difícil donde quedó desempleado, pasamos por muchos trajines⁴. Yo pasé por distintos colegios. En bachillerato casi que cursé cada año en un colegio distinto, y bueno, hasta que finalmente llegué a la universidad. **Vengo de una familia donde la política ha sido esencial, o siempre ha llamado la atención.** Por parte de mi papá, mi papá fue en sus tiempos de estudiante, él creo que fue consejero de escuela, en la Universidad de Los Andes, allá en Mérida; mis tíos la mayoría también trabajaron en parte de movimientos estudiantiles en la universidad, la gran mayoría de mis tíos son profesores universitarios en la ULA⁵, y por lo tanto siempre hay esa conexión tanto con el trabajo universitario como también el trabajo político. **Como te dije, mi papá fue despedido de PDVSA, digamos que no fue un motivo pero me sirvió de motivación para encarar, y empezar esta lucha que no solo la estoy llevando dentro de la universidad, también la estoy llevando fuera de la universidad** porque te recuerdo que también, el año pasado, también participé en las últimas elecciones a cargo popular, como candidato diputado (I1DZ –Encuentro 1).

Dos aspectos consideré importantes para la constitución identitaria de este dirigente estudiantil: *los antecedentes políticos en la familia y el despido del padre*, cuestiones que denomino *historia* pues sucedieron en un tiempo pasado, y tienen significado para el sujeto como entonces experiencias vividas o referenciales de un tiempo distante, pero no por ello ausente en el presente. Por ello, con *distante* no he de referirme a “ajeno”, sino a distinto a lo que se vive en el tiempo presente, pero que nuestra conciencia histórica se encarga de enlazar. En esta *distancia* puede darse la identificación, positiva o negativa, con hechos que ocurrieron en el pasado y que guardan relación con lo que el dirigente es hoy, como una referencia importante para el modo de su praxis. Así,

cuando nuestra conciencia histórica se desplaza hacia horizontes históricos esto no quiere decir que se traslade a mundos extraños, a los que nada vincula con el nuestro; por el contrario todos ellos juntos forman ese gran horizonte que se mueve por sí mismo y que rodea la profundidad histórica de nuestra autoconciencia más allá de las fronteras del presente (Gadamer, 2007: 375).

Las nociones de historia y hermenéutica, en tal sentido, permitiría hacer justicia a un dirigente estudiantil en su mundo de vivencias, donde otros también tienen sus horizontes históricos; hacer que la visión objetivista sobre el dirigente estudiantil y sobre su praxis voltee su mirada hacia la propia constitución subjetiva de estos sujetos es una condición posible si el análisis se centra en ubicarlos en un horizonte histórico, y a la vez en el contexto de una comunidad que aunque

2 Uno de los principales estados andinos de Venezuela

3 Petróleos de Venezuela SA. Industria petrolera del Estado venezolano

4 Situaciones de tensión, problemas

5 Universidad de Los Andes

se maneja con individualidades, posee a la vez un carácter intersubjetivo, pues “es claro que el mundo vital⁶ es siempre al mismo tiempo un mundo comunitario que contiene la coexistencia de otros” (Gadamer, 2007: 311). Un mundo comunitario puede constituirse también en el ámbito de la familia, aspecto que destaco de la experiencia en I2:

En lo personal, **R. vive solo con su mamá, su madre. Por ser un hogar materno, que es muy común en Venezuela.** Tiene valores de respeto por la mujer, de consideración, no es machista, es equilibrado. Y bueno, recibe apoyo de su madre y de toda su familia en lo que es la dirigencia estudiantil porque es lo que le apasiona, es algo que le gusta, que lo ha demostrado, **y que por ser hijo de una madre soltera, de un hogar materno, ha tenido que enfrentarse a muchas cosas durante toda su vida que lo han hecho madurar un poquito antes de tiempo, pero que se ha podido defender ante la vida y eso le ha dado mucha madurez y la credibilidad frente a su familia** para que sus decisiones puedan ser respetadas, porque saben que son las mejores y son las que él decide que son mejores para su vida, para su progreso y te diría que el movimiento ULIGHT también le enseñó a Reinaldo el liderazgo no es una camisa, no es un disfraz que uno se quita al salir de la universidad cuando sale; si somos líderes en la universidad somos líderes en la calle, somos líderes en nuestras casas y eso lo aplicamos (I2RB – Encuentro 1).

La familia venezolana ha visto su transformación en su significación colectiva, pasando del modelo tradicional norteamericano de familia de padre, madre e hijos, a una más característica de las comunidades latinoamericanas. La familia popular venezolana tiende a caracterizarse por ser matricentrada, teniendo la figura del padre ausente, o aun habiendo padre presente, comportándose como una en la que es la madre quien asume la mayor responsabilidad en la crianza de los hijos (Moreno, 1994). Dos aspectos me interesaron de este fragmento, *la conciencia de ser hijo de una madre soltera*, lo que ello implica en Venezuela y los retos que tal condición le impuso.

Para un dirigente estudiantil universitario, el clima y la dinámica familiar reportan importancia nuclear; estudiantes con grandes responsabilidades en sus cargos, pero a la vez con responsabilidades en sus hogares, aspecto que representa la noción de equilibrio en las actividades y el tiempo que se les dedica a ellas. Sin embargo, lo central que reconozco en esta experiencia es el significado que este dirigente asigna a su familia, y cómo lleva su praxis en función de lograr y mantener el apoyo y respeto de su familia, empleando la palabra *credibilidad*. Resulta entonces interesante cómo este valor naciente de la dinámica familiar y del hecho de reconocerse como hijo de madre soltera, es un valor que se transfiere a sus actividades en la dirigencia estudiantil y, más allá de esta.

Es este el horizonte hacia el que mira y con el cual comprende I2 es el horizonte que le ha permitido desplegar una praxis centrada en la necesidad de hacer las cosas bien, de no defraudar, de ser congruente y de mantener ese equilibrio entre la vida de dirigente y la vida de hijo. Para Gadamer (2007), “el concepto de horizonte se hace aquí interesante porque expresa esa panorámica más amplia que debe alcanzar el que comprende” (p.375).

⁶ Mundo de experiencias del sujeto, las cuales reportan influencia para sí, definiéndole, condicionándole y determinándole.

3) Algunas implicaciones hermenéuticas

Un proyecto hermenéutico que prometa hacer justicia al mundo de vida de los sujetos, tiene que asumir como premisa guía la interpretación para la comprensión desde la subjetividad del sujeto. Un conjunto de sujetos es la dirigencia estudiantil universitaria, que comprende en ellos un conglomerado de mundos de vida, de praxis, aspectos que deben ser considerados cuando nos adentramos a un horizonte más subjetivo que objetivista. La idea determinista de que el dirigente estudiantil universitario es producto de causas externas y que ellas son las que estimulan las acciones quedaría corta, pues, si asumimos que el dirigente atribuye significados estamos entrando entonces a una esfera más de libertad que de determinismo, y el fenómeno de la libertad es un subjetivismo. El dirigente estudiantil universitario así ha construido su identidad a partir de los hechos históricos que ha considerado importantes y que han determinado lo que hoy es.

Aunque las circunstancias presentes pueden presentárenos como cosas productoras de cambio, la cuestión principal que me motiva es la del pasado como idea de reconocimiento. En ese caso, tendremos a dirigentes en un presente pero a la vez sujetos de un pasado del que se han constituido sus rasgos identitarios. Para Gadamer (2007), “esta es la razón por la que el comportamiento hermenéutico está obligado a proyectar un horizonte histórico que se distinga del presente” (p.377). Es esta la situación sujeta a un proyecto hermenéutico, la de reconocimiento, interpretación y comprensión del mundo de vida del dirigente estudiantil desde la esfera de su pasado y cómo este es factor constituyente aunque no siempre condicionante de lo que es en el presente y pueden ser en el futuro. Así, como conclusión puede destacarse, siendo fiel a la propuesta gadameriana, que “el proyecto de un horizonte histórico es, por lo tanto, una fase o momento en la realización de la comprensión, y no se consolida en la autoenajenación de una conciencia pasada, sino que se recupera en el propio horizonte comprensivo del presente” (Gadamer, 2007: 377).

Referencias bibliográficas

- Gadamer, H-G. (2007). *Verdad y Método I*. 12da edición. Ediciones Sígueme. España.
- Gutiérrez, C. (2008). *Ensayos hermenéuticos*. Primera edición. Siglo Veintiuno Editores. México.
- Heidegger, M. (2008). *El concepto de tiempo (Tratado de 1924)*. Herder editorial de Barcelona. España.
- Leal, L. (2013). *La identidad como referente de libertad en la dirigencia estudiantil universitaria*. Investigación libre. Programa de Doctorado en Ciencias Humanas de La Universidad del Zulia. No publicada.
- Moreno, A. (1994). *La familia: aportes desde la antropología*. Conferencia leída en las XII Jornadas de Reflexión de la UCAB. Venezuela.