

La Técnica dialógica con intercambio de información en la generación de semiosis de aprendizajes¹

Írida García de Molero²

Recibido: 16-05-2016

Aceptado: 08-06-2016

Resumen

En esta investigación se presenta la Técnica dialógica con intercambio de información como una aplicación de tipo didáctico para ser utilizada en el aula escolar concebida como semiosfera. Tiene como objetivo precisar los fundamentos teóricos y el funcionamiento de la técnica dialógica con intercambio de información. La metodología es semiótica textual y documental descriptiva. Se concluye que esta técnica corresponde a una estrategia socializada, pertenece al paradigma constructivista y se desarrolla en un marco psico-semiótico-educativo. Su funcionamiento dialógico triádico permite la interacción entre los sujetos constituyentes del hecho educativo y los objetos dinámicos semióticos mediadores en la semiosis de los aprendizajes significativos.

Palabras clave: Técnica dialógica, intercambio de información, constructivismo, actividad situada, sujetos del hecho educativo, semiosis de los aprendizajes.

Dialogic Technique with Information Exchange on the Semiosis of Learning Generation

Abstract

In this research the dialogic technique will be introduced with information exchange as an educational implementation model to be used into the classroom conceived as semiosphere. Its main purpose it's to determine the theoretical foundations and the functioning of the dialogical technique with information exchange. The methodology is textual semiotic and descriptive documentary. It is concluded that this technique corresponds to a socialized strategy, belongs to the constructivist paradigms and it develop in a psycho-educational-semiotic. Its dialogic triadic functioning allows the

1 Este trabajo es producto del Proyecto Registrado en CONDES/LUZ bajo el N° CH-0668-2015.

2 Doctorado en Ciencias Humanas. Centro Audiovisual de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. iridagarcia@gmail.com

interaction between the subjectsthatconstituent part of the educational process and the semiotic dynamic objects mediators in the semiosis of significant learning.

Keywords: Dialogic technique, information exchange, constructivism, situated activity, subjects in the educational process, semiosis of learning.

Introducción

El propósito fundamental de presentar esta técnica didáctica en este coloquio dedicado a la Semiótica y Educación, es darla a conocer de un modo sistemático, como parte de un artículo científico en el cual se profundiza acerca de sus fundamentos teóricos que la sustenta, y en especial se discute la ligazón entre psicología y semiótica cognitivas en la participación en la construcción de aprendizajes significativos, pues Ausubel y Novak que fueron los creadores de la Teoría del Aprendizaje Significativo solo le dan crédito a la psicología educativa a pesar que hacen referencia a la construcción de significados que es un campo semiótico.

Esta estrategia al inicio (década de los noventa) de su implementación en la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia, fue denominada por su autora, profesora Írida García de Molero: Técnica Interactiva con Intercambio de Información, y posteriormente, suficientemente validada y por razones de peso semiótico, se decide cambiar el nombre por el de Técnica dialógica con intercambio de información.

Esta técnica como toda técnica didáctica participe de las tecnologías educativas, constituye una herramienta cognitiva que facilita la construcción de aprendizajes significativos.

Fundamentación teórica de la Técnica dialógica con intercambio de información

La estrategia de aprendizaje "*Técnica dialógica con intercambio de información*" encuentra su fundamento teórico en las siguientes teorías: Teoría de la Acción Comunicativa de J. Habermas (1987), la Teoría Desarrollo cognitivo de Jean Piaget (1986), la Teoría del Aprendizaje significativo de Ausubel (1978), la Teoría de Educación de Novak (1982), la Teoría constructivista socio-cultural de Vygotsky (1979), y la noción semiótica de actividad situada de García de Molero (2004, 2007 a, 2007 b, 2009, 2012 a, 2012 b).

De Habermas (1987), se toma su conceptualización respecto al mundo de la vida, considerado como horizonte y contexto desde el cual el individuo experimenta el mundo de los fenómenos, tomando así, conciencia del mundo. Una conciencia del tipo *ser-con*, conciencia comunicativa estructurada intersubjetivamente en acciones comunicativas contextualizadas con pretensiones de validez.

Piaget (1986) proporciona la conceptualización de la experiencia de la acción propia, la que el sujeto obtiene de las acciones que él mismo ejerce sobre los objetos naturales y/o culturales con los que interactúa, pues a través de operaciones mentales del sujeto aprendiz sobre los estímulos exteriores, éstos se transforman en un nuevo aprendizaje. Estos esquemas cognitivos se van

complejizando con el desarrollo y es a lo que Piaget denomina "niveles de desarrollo cognitivo". En consecuencia el conocimiento lo elabora el sujeto educando por construcción interactuando con el medio y con los mediadores instrumentales (materiales didácticos), llegando a elaborar respuestas adaptativas en el proceso de aprendizaje (desequilibrio-acomodación-equilibrio) a través de mecanismos de asimilación y de acomodación.

En tanto de Ausubel (1978) se toma la Teoría del aprendizaje significativo que trata de la relación que se establece entre un nuevo conocimiento con la estructura cognitiva de los conocimientos y experiencias previas que posee el educando en tanto ideas, conceptos o proposiciones inclusivas disponibles en su mente, que a través de la interacción los nuevos contenidos adquieren significado más elaborado, diferenciado y estable.

Aprendizaje significativo es el proceso que se genera en la mente humana cuando subsume nuevas informaciones de manera no arbitraria y sustantiva y que requiere como condiciones: predisposición para aprender y material potencialmente significativo que, a su vez, implica significatividad lógica de dicho material y la presencia de ideas de anclaje en la estructura cognitiva del que aprende. Es subyacente a la integración constructiva de pensar, hacer y sentir, lo que constituye el eje fundamental del engrandecimiento humano. Es una interacción triádica entre profesor, aprendiz y materiales educativos del currículum en la que se delimitan las responsabilidades correspondientes a cada uno de los protagonistas del evento educativo. Es una idea subyacente a diferentes teorías y planteamientos psicológicos y pedagógicos que ha resultado ser más integradora y eficaz en su aplicación a contextos naturales de aula, favoreciendo pautas concretas que lo facilitan. Es, también, la forma de encarar la velocidad vertiginosa con la que se desarrolla la sociedad de la información, posibilitando elementos y referentes claros que permitan el cuestionamiento y la toma de decisiones necesarios para hacerle frente a la misma de una manera crítica (Rodríguez Palmero, 2003, s/p. en Rodríguez Palmero, 2004, s/p.)

Novak (1982) en su teoría de educación considera que los seres humanos *piensan, sienten y actúan*, y debe explicar cómo se puede mejorar las maneras a través de las cuales toda persona lo hace, pues cada evento educativo corresponde a una *acción* para cambiar significados (*pensar*) en una relación afectiva que implica *sentimientos* entre aprendiz y profesor; todo ello conduce al engrandecimiento personal del 'ser' educando.

De Vygotski (1979) se valora el desarrollo cognitivo del educando haciendo referencia al contexto social, histórico y cultural en el que ocurre, pues Vygotsky aborda el trabajo de interacción entre educandos entre sí y entre educandos y docente, éste último actuando como mediador en la potenciación del desarrollo humano. Un desarrollo que presenta dos niveles: uno de desarrollo real y otro de desarrollo potencial, y justamente a la distancia que existe entre estos dos niveles la llamó zona de desarrollo próximo (ZDP). El nivel de desarrollo potencial tiene relación con lo que el sujeto educando es capaz de producir mediante una asertada mediación del sujeto docente; estableciéndose una relación dialógica triádica: sujeto docente / objeto dinámico / sujeto educando.

García de Molero (2004, 2007 a, 2007 b, 2009, 2012 a, 2012 b) proporciona la noción semiótica de "actividad situada", que es el nudo central del "Modelo didáctico de producción mediada" (2008 en García de Molero, *et. al*, 2009), aplicado en el contexto del aula preescolar, y es una adaptación pedagógica del "Modelo dialógico simétrico/asimétrico en el contexto de la semiosfera de la cultura"(García de Molero, 2004, 2007a) aplicado al análisis de textos/discursos

filmicos, y el cual también sirvió de inspiración en la construcción del modelo "Cine y semiosis de los aprendizajes en el aula" (García de Molero, et. al, 2007b). El Modelo didáctico de producción mediada se trabajó en una investigación que se llevó a cabo

en un proceso de comunicación dialógica entre factores pedagógicos humanos, cognitivos y sociales como parte integrantes de la totalidad siempre abierta a la cultura, que a nuestro entender incluye la ciencia misma. La cultura no solo heredada sino la construida desde los saberes de cada ser humano en su cotidianidad y desde su praxis profesional como sistema de interrelaciones y de integraciones (García de Molero, et. al, 2009: 13).

La actividad situada se entenderá como la planeación y puesta en práctica de estrategias didácticas en el aula para tratar con las operaciones semióticas fundamentales (Magariños de Morentin (2008) en el orden continuo de atribución, sustitución y superación, y construir siempre formas semióticas nuevas que circulen en el hecho comunicativo didáctico, y así generar los eventuales interpretantes finales, en tanto logro de aprendizajes significativos esperados (García de Molero, 2012a).

Funcionamiento operativo de la Técnica

Esta estrategia exige de parte de docente y alumnos el cumplimiento de requisitos de validez de verdad, de legitimidad y de autenticidad. En tal sentido, el docente servirá de mediador de la tarea interpretativa y constructora de los alumnos propiciándoles un lenguaje común para el diálogo, y en ningún momento obstaculizará el diálogo de los alumnos con los materiales de estudio. Cada alumno en particular, atendiendo a los conocimientos previos que posee sobre la temática en estudio, dialogará con los materiales de estudio y construirá sus nuevos y propios conceptos, para luego, interactuar con sus compañeros en la clase y, a través de procesos de socialización llegar al consenso, la integración, la asimilación y la adaptación desde la diversidad, fortaleciendo así, el concepto de comunidad científica-cultural.

De este modo, el conocimiento, a partir de la experiencia individual compartida, se va construyendo. El alumno logrará modificar su estructura mental y logrará cada vez más un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración. Y así, docente y alumnos transitan una epistemología evolucionista y desarrollista, reconociendo la provisionalidad del conocimiento, pues éste es sometido a la prueba de la interpretación y la conjetura.

La Técnica dialógica con Intercambio de Información se desarrollará en los cursos escolares de la siguiente manera:

- Cada alumno individualmente interactúa con el contenido o texto de las distintas lecturas seleccionadas y recomendadas por el docente para abordar los contenidos programáticos de la Unidad Curricular. Podrá también realizar otras lecturas de textos que considere pertinentes, necesarias o adecuadas a sus esquemas mentales.
- Cada alumno elabora su Informe Individual respecto a las lecturas trabajadas, para utilizarlo en la interacción e intercambio de información en el equipo del cual formará parte en el aula.
- Los alumnos, en el aula, constituyen equipos de trabajo, en el cual interactúan para intercambiar información utilizando sus respectivos Informes Individuales. Estos Informes Individuales se comportan como aprendizajes y experiencias previos respecto a los Informes Grupales que redactarán los distintos equipos. También en el aula, los alumnos además de leer los distintos Informes Individuales con los que cuenta el equipo, pueden hacer relecturas de los textos que consideren necesarios, revisar los materiales Instruccionales de la Unidad Curricular, aclarar dudas con sus compañeros y/o con el docente, formular interrogantes y buscar soluciones, confrontar las exposiciones que hacen sus compañeros en clase, y realizar otras actividades que puedan surgir de la dinámica del acto didáctico-significativo, para llegar a la elaboración del Informe Grupal en el aula.
- Con los Informes Grupales previos se realiza una Plenaria, en la cual se confrontan los aportes teóricos respecto a los temas trabajados, de modo que el conocimiento que traen los alumnos de sus Informes Grupales evoluciona y se desarrolla a través de mecanismos de asimilación, acomodación, con respuestas adaptativas, y en donde todo el proceso ha influido el contexto sociocultural, la interacción en la socialización, el lenguaje y la zona de desarrollo próximo de los educandos, para llegar a la construcción de aprendizajes significativos.
- El docente media la interacción y el intercambio de información, tanto a nivel individual como de equipo, creando las condiciones para que los alumnos descubran las divergencias y las convergencias en sus aportes, y así entre todos los actores del proceso de aprendizaje, se puntualice y legitime el saber construido.
- Cada equipo elaborará, como actividad extra aula, el Informe Grupal (definitivo), el cual entregará al docente en la siguiente clase para ser calificado de acuerdo a lo previsto en

la estrategia de evaluación de la Unidad Curricular.

Consideraciones finales

Como puede inferirse de la lectura del funcionamiento de la Técnica dialógica con intercambio de información, la misma corresponde a una estrategia socializada, pertenece al paradigma constructivista y se desarrolla en un marco psico-semiótico-educativo. El componente psicológico explica la naturaleza de los esquemas mentales o construcción del pensamiento o acciones que permiten representar el mundo. El componente semiótico está íntimamente ligado al psicológico en la medida que explica la naturaleza de las interacciones relacionales de los signos de todo tipo de lenguaje (lingüísticos y no lingüísticos) presentes en los esquemas cognitivos que disponen los sujetos educandos para construir sus aprendizajes significativos. La consideración de esta ligazón psico-semiótica es de vital importancia para que la labor docente llegue a resultados óptimos en el acompañamiento de los sujetos educandos a través de una relación dialógica triádica *sujeto docente / objeto dinámico / sujeto educando*, donde el objeto dinámico estaría conformado por las distintas formas semióticas de recursos instruccionales o materiales didácticos. Una relación dialógica triádica que tiene como marco la semiosfera de la cultura, entendida como "el dominio en el que todo sistema sígnico puede funcionar, el espacio en el que se realizan los procesos comunicativos y se producen nuevas informaciones, el espacio semiótico fuera del cual es imposible la existencia misma de la semiosis" (Lotman, 1996: 260-261). La noción de semiosfera en atención a García de Molero (2012b:20) implica el movimiento entre aproximaciones sincrónica a los sistemas y a otra diacrónica donde un sistema es concebido como cambiante, por lo que no puede ser definido de un modo abstracto fuera del tiempo y del espacio culturales.

Con respecto a la Técnica dialógica con intercambio de información podemos definirla como un conjunto de procedimientos y aplicaciones didácticos, que se utilizan en la práctica significativa pedagógica de un modo interactivo entre los sujetos involucrados en el hecho educativo y los objetos dinámicos instruccionales, considerando el ser que siente, piensa y actúa en un determinado contexto socio-histórico y cultural.

Su funcionamiento dialógico triádico permite la interacción entre los sujetos constituyentes del hecho educativo y los objetos dinámicos semióticos mediadores en la semiosis de los aprendizajes significativos.

Referencias bibliográficas

- Ausubel, David (1978). *Psicología Educativa*. México: Editorial TRILLAS.
- Ausubel, David; Novak, Joseph; y Hanesian, Helen (1983). *Psicología Educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial TRILLAS.
- García de Molero, Írida (2004). *Fundamentos semióticos para una teoría de autor: el cine venezolano de Román Chalbaud*. Tesis Doctoral. División de Estudios para Graduados. Doctorado en Ciencias Humanas. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Maracaibo (Venezuela).
- García de Molero, Írida (2007a). **Semióticas del cine. El cine venezolano de Román Chalbaud**. Colección de textos universitarios. Universidad del Zulia. Mérida (Venezuela): Ediciones del Vice Rectorado Académico.
- García de Molero, Írida; Miriam Ávila de Colmenares; y Dobrila Djukich de Nery (2007b). El cine como práctica significativa educativa en la Educación Inicial. En **Semióticas del cine**. Colección de Semiótica Latinoamericana No. 5, p.p. 59-79. Asociación Venezolana de Semiótica. Laboratorio de Investigaciones Semióticas y Antropológicas. División de Estudios para Graduados de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Maracaibo (Venezuela).
- García de Molero, Írida; Miriam Ávila de Colmenares; y Dobrila Djukich de Nery (2009). Modelo didáctico de producción mediada: la "actividad situada" integradora de estrategias de aprendizajes. **QUÓRUM ACADÉMICO**, Vol. 6, No. 2, p.p. 11-27. Centro de Investigación de la Comunicación y la Información (CICI). Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Maracaibo (Venezuela).
- García de Molero, Írida (2012a). Semiótica y didáctica. Relaciones pensamiento / semiosis / mundo en la construcción de aprendizajes significativos en el Aula Preescolar. **Omnia**. Año 18, No. 2, p.p. 11-24. División de Estudios para Graduados de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia (Venezuela).
- García de Molero, Írida (2012b). La Semiótica en la Educación. Prácticas significativas y mundos posibles en las Ciencias Humanas. En **Investigación en Ciencias Humanas**. Estudios Postdoctorales. Vol. III, p.p. 17-30. División de Estudios para Graduados de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Maracaibo (Venezuela).

- Habermas, Jünger (1987). *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid (España): Grupo Santillana de Ediciones, S.A.
- Lotman Iuri (1996). *La Semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Madrid (España): Edic. Cátedra, S.A.
- Novak, Joseph D. (1982). *Teoría de la educación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Piaget, Jean (1986). *La epistemología genética*. Madrid: Debate.
- Rodríguez Palmero, María Luz (2003). Aprendizaje significativo e interacción personal. Ponencia presentada en el IV Encuentro Internacional sobre Aprendizaje Significativo. Maragogi, AL, Brasil, 8 a 12 de septiembre.
- Vygotsky, Lev S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.