

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN
GERENCIA DE LA CONSTRUCCION EDIFICACIONES.



UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES

**CONTROL DE GESTIÓN PARA EL CIERRE DE OBRAS EN EL INSTITUTO DE
VIALIDAD DEL ESTADO ZULIA
(INVEZ). Período 2011-2015**

Autor. Arq. Yudith Gutiérrez
Tutor: Ing. Andrews Rodríguez (Mgs)

Mérida, Julio 2016

C.C. Reconocimiento

INDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE CUADROS.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	viii
RESUMEN.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO	
I EL PROBLEMA	
Planteamiento del Problema.....	3
Objetivos de la Investigación.....	5
Objetivo General.....	5
Objetivos Específicos.....	5
Justificación de la Investigación.....	6
Alcance y limitaciones de la Investigación.....	8
II MARCO TEÓRICO	
Antecedentes.....	9
Bases Teóricas.....	14
El control.....	15
Proceso Básico de Control.....	17
Tipos de estándares.....	18
Control de Gestión.....	19
Indicadores de Gestión.....	23
Bases Legales.....	24
Sistema de Variables.....	25
Operacionalización de la variable.....	27
III MARCO METODOLÓGICO	
Naturaleza de la Investigación.....	28
Tipo de Investigación.....	28
Diseño de la investigación.....	29
Población.....	30
Muestra.....	30
Técnica e instrumento de recolección de datos.....	31
Validación del Instrumento.....	31
Técnica de análisis de los datos.....	31
IV ANÁLISIS DE RESULTADOS	32
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	52

INDICE DE CUADROS

Cuadro		p.p.
1	Operacionalización de la variable.....	25
2	Avance de obra.....	32
3	Metas planificadas.....	34
4	Ejecución presupuestaria.....	36
5	Tiempo.....	37
6	Eficiencia.....	39
7	Eficacia.....	40

www.bdigital.ula.ve

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico		Pp.
1	Resultados porcentuales del indicador Avance de obra.....	33
2	Resultados porcentuales del indicador Metas planificadas.....	34
3	Resultados porcentuales del indicador Ejecución presupuestaria.	36
4	Resultados porcentuales del indicador Tiempo.....	38
5	Resultados porcentuales del indicador Eficiencia.....	39
6	Resultados porcentuales del indicador Eficacia.....	41

www.bdigital.ula.ve

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN
GERENCIA DE LA CONSTRUCCION EDIFICACIONES.**

**CONTROL DE GESTIÓN PARA EL CIERRE DE OBRAS EN EL INSTITUTO
DE VIALIDAD DEL ESTADO ZULIA
(INVEZ). Período 2011-2015**

Autor. Arq. Yudith Gutiérrez

Tutor: Ing. Andrew Rodríguez (Mgs)

Resumen

El objetivo principal de esta investigación fue describir el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ), en Analizar el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ) en los municipios Colón, Catatumbo, Francisco Javier Pulgar y Jesús María Semprún, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011- 2015. Fue un tipo de estudio descriptivo con un diseño de campo no experimental. La población estuvo conformada por cinco (05) Ingenieros Inspectores de obras del INVEZ. Así como los 14 expedientes de cierres de obras durante los períodos 2011-2015 del mencionado instituto, no se realizó muestreo debido a la posibilidad de aplicar el instrumento a toda la población. Con la finalidad de recabar información se utilizó la técnica de la encuesta, siendo éste un instrumento en forma de cuestionario contentivo de veinte (20) ítems con alternativas de respuestas de siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca. Para establecer la validación de los resultados del estudio, el instrumento se sometió a la validación de expertos. Las conclusiones evidencian que en los cierres de obras se realiza la revisión de los procesos de contratación, la revisión del documento principal o acta de contratación de la obra, la revisión del presupuesto de las obras y de las modificaciones en las partidas de presupuesto, y las paralizaciones y prorrogas de las obras para determinar las causas de las interrupciones. No obstante se determinó que no se revisa el tiempo de culminación de la obra, así mismo, no se genera un reporte que alerte acerca del retraso del avance físico de la obra. Se determinó la ausencia de indicadores eficiencia y eficacia.

Palabras claves: Control, gestión, indicadores, cierres de obras. INVEZ

INTRODUCCION

El control en la organización como en toda actividad humana, sistematiza la comprobación de las operaciones con el objeto principal de lograr su eficiencia, eficacia, economía y transparencia. El mismo describe los mecanismos utilizados para garantizar que conductas y desempeño se cumplan de acuerdo a lo establecido por la empresa. Su propósito final es, contribuir con los resultados esperados.

No obstante, el control como una actividad de evaluación de los pasos que da una entidad para evitar pérdidas se enlaza con el control de gestión, el cual constituye una parte importante de la dinámica de las organizaciones públicas y como tal establece un mecanismo que permite un mayor nivel de vigilancia con relación a cómo son invertidos los recursos que se asignan a las mismas, por lo que sus componentes operativos deben conducir al logro de los objetivos trazados en los diferentes programas que en las mismas se desarrollan. En esta perspectiva, los organismos gubernamentales requieren de herramientas que les permitan controlar la gestión, lo que además se encuentra normado legalmente por diferentes leyes y reglamentaciones que rigen la actividad pública en el país.

En tal sentido, el control de gestión coadyuva a que las organizaciones desarrollen más plenamente las diversas funciones y principios de los procesos que ejecuta, lo cual por otra parte, en organizaciones públicas se hace prácticamente imprescindible, considerando además la legislación existente.

Por ello, debido a la importancia y relevancia de estos procedimientos, técnicas y herramientas para las organizaciones se plantea el siguiente estudio cuyo objetivo estará dirigido a Analizar el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ), en los municipios Colón, Catatumbo, Francisco Javier Pulgar y Jesús María Semprún, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011-

2015. Bajo esta perspectiva, el presente Trabajo Especial de Grado se estructura en cinco capítulos los cuales estuvieron estructurados bajo los procedimientos metodológicos enmarcados en el paradigma cuantitativo apoyado en una investigación de tipo descriptiva, con diseño de campo no experimental.

El capítulo I, se inicia con el planteamiento del problema en el que se describen los elementos observados por parte del investigador en la empresa objeto de estudio, así mismo se plantean los objetivos de la investigación (general y específicos) culminando con la respectiva justificación y la delimitación.

El capítulo II, referido al Marco Teórico, explica de manera detallada los antecedentes, las bases teóricas y el respectivo sistema de variables. El capítulo III, denominado Marco Metodológico informa sobre la naturaleza y tipo de investigación, el diseño de la misma, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez de los instrumentos y técnica de análisis de los datos.

El capítulo IV, contiene la presentación y análisis de los resultados, producto de la confrontación teórica. El capítulo V, recoge las conclusiones y recomendaciones. También se incluyen las diferentes fuentes bibliográficas que se consultaron a lo largo de la investigación, que respaldan de manera oportuna los distintos aspectos tratados. Así mismo se presentarán los anexos que apoyan este estudio.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

Uno de los objetivos fundamentales de toda organización radica en obtener el mayor rendimiento de sus operaciones a través de la utilización en forma adecuada de sus recursos, por esto, es indispensable el establecimiento de controles de sus procedimientos a fin de determinar la actuación de la misma y tomar las decisiones correctas. Es por ello que el conocimiento de la institución así como de los elementos para el diseño e implementación de un adecuado sistema de control es fundamental ya que este ofrece una seguridad razonable en el buen uso de los recursos financieros, materiales y otros, así como también el del talento humano, para alcanzar el logro de los objetivos previstos. En tal sentido, el control debe orientarse a garantizar de forma óptima la exactitud, cabalidad, veracidad y oportunidad de la información presupuestaria, contable, financiera, administrativa y técnica.

A partir de estos señalamientos, puede inferirse la importancia del control, ya que por medio de éste se evalúa el rendimiento y se emprenden acciones correctivas, razón por la cual, a criterio de Munch y Martínez (2012) “uno de los objetivos fundamentales de toda empresa radica en obtener el mayor rendimiento de sus operaciones a través de la utilización en forma adecuada de sus recursos” (p.226) de acuerdo a estos señalamientos es indispensable el establecimiento de controles de los procedimientos organizacionales a fin de determinar la actuación de la misma.

De acuerdo a las ideas expuestas por Hellriegel y Slocum, (2009) “El control se refiere a las reglas y procedimientos formales para la prevención y reducción de errores o corrección de desviaciones de los planes y el

cumplimiento de las metas deseadas” (p. 655). Es decir, este debe vincularse con las metas que la organización desea alcanzar. Entre estas se encuentran comúnmente, la protección de los activos de la organización y la elevación de la calidad de los bienes y/o servicios. El propósito final es, en esencia, preservar la existencia de cualquier organización y apoyar su desarrollo; su objetivo es contribuir con los resultados esperados.

Se vislumbra la necesidad e importancia de aplicar el control de gestión, por ello se hace imprescindible el apoyo y compromiso de los directivos, así como la disposición de todo el personal, puesto que estos son parte indispensable e indelegable de la responsabilidad gerencial, la cual no termina con la formulación de objetivos y metas del Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ), sino con la verificación de que estos se hayan cumplido.

Actualmente la Normativa Legal Venezolana, acredita a la Contraloría General de la República, (CGR) miembro del Poder Ciudadano, como órgano rector en materia de control, vigilancia y fiscalización de los ingresos, gastos, bienes públicos y bienes nacionales, así como de las operaciones relativas a los mismos, también se le otorga las facultades para evaluar el cumplimiento y resultados de la gestión pública, esto se expresa en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en el numeral 5 del artículo 289, donde se identifica que son atribuciones de la Contraloría General de la República: Ejercer el control de gestión y evaluar el cumplimiento y resultado de las decisiones y políticas públicas de los órganos, entidades y personas jurídicas del sector público sujetos a su control, relacionadas con sus ingresos, gastos y bienes.

Desde esta perspectiva, el control de gestión marca una importancia creciente en la administración de los entes públicos, enmarcando que este tipo de control consiste en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y

bienes del Estado, establecidos en la normativa legal de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal, Capítulo V, artículo 61, 62.

De la misma manera, la Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado Zulia y del Sistema de Control Fiscal Estatal, cuyo objeto es regular la organización y funcionamiento de la Contraloría General del estado Zulia, la implementación del Sistema de Control Fiscal en el Estado, y procurar la participación de los ciudadanos en el ejercicio de la función contralora, en su artículo 7 menciona que “Están sujetos al control, vigilancia y fiscalización de la Contraloría del Estado Zulia”

1. Los órganos de la Administración Central del Estado Zulia.

2. Los entes de la Administración Descentralizada del Estado Zulia.

3. Las sociedades de cualquier naturaleza en las cuales el estado, y las personas referidas en los numerales anteriores, tengan participación en su capital, así como las que se constituyan con la participación de aquellas.

4. Las fundaciones y asociaciones civiles y demás instituciones creadas con fondos públicos, o que sean dirigidas por las personas a que se refieren los numerales anteriores

5. Las personas naturales o jurídicas que sean contribuyentes o responsables de conformidad con lo previsto en las leyes tributarias del estado.

Por lo anteriormente expuesto, uno de los órganos, dependiente de la administración pública estatal, sujetos a control es el (INVEZ), es un Instituto Autónomo adscrito a La Secretaría de Infraestructura del Estado Zulia, que se encarga de la Planificación, Coordinación, Construcción, y Ejecución de las labores de Mantenimiento Preventivo, Correctivo y Desarrollo de la Red Vial del Estado, como un sistema vial interconectado, siendo el brazo ejecutor de la acción del Gobierno Regional, en materia de obras de vialidad, a través de la contratación y ejecución de los Programas de Inversión, coordinados con el Gobierno Nacional y Regional, de tal forma que

contribuya eficientemente a elevar los niveles de seguridad de los usuarios y la operatividad de los vías de comunicación terrestre, basados en leyes y reglamentos nacionales y estatales.

Para el Instituto de Altos Estudios de Control Fiscal y Auditoria de Estado Gumersindo Torres (COFAE) (2007) institución creada y dirigida por la Contraloría General de la República Bolivariana de Venezuela, el control de gestión es la actividad que “se desarrolla dentro de las organizaciones dirigida a asegurar el cumplimiento de la misión, objetivos, planes programas y metas; de las disposiciones normativas que regulan su desempeño; y de que la gestión sea eficaz, ajustada a parámetros de calidad (p.12).

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, este tipo de control consiste en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas legales y de los lineamientos de política y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes.

Es preciso destacar, que el sistema de supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados empleados por algunos entes gubernamentales no están siendo los más adecuados para el control y seguimiento de las obras en marcha, ya que se presentan algunas irregularidades relacionadas a los cierres de las mismas, puesto que existe un desmejoramiento continuo en la calidad del trabajo, probablemente debido a un aumento progresivo de fallas, debilidades, omisiones, y retardos, en que incurre el personal, lo cual trae como consecuencia incidencias negativas en el término de los trabajos realizados.

Los planteamientos descritos anteriormente permiten referir una realidad semejante en el contexto del Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ) (órgano adscrito a la Gobernación del estado Zulia), donde se puede

detectar que el sistema de control de gestión no posee indicadores que permitan determinar el estatus en el que se encuentra cualquier proyecto, y en algunas oportunidades presentan retrasos en la ejecución de obras, las cuales no cumplen con los tiempos de ejecución requeridos, incumplimiento de metas físicas por fallas presupuestarias o imprevistos que no fueron tomados en cuenta al momento de planificar la obra tales como: aumento de costos de materiales y mano de obra, condiciones climáticas desfavorables, aumento del precio del transporte de los suministros, además de que se presentan paralizaciones de las obras por tiempos prolongados sin ningún tipo de justificativo. De la misma manera, se pudo observar deficiencias relacionadas con el uso de materiales diferentes a los especificados en las obras, falta de calidad de las mezclas de asfalto, entre otros.

Desde esta perspectiva, las razones de la problemática expuesta tal vez sean causadas por premura o presiones de tiempo en el desempeño gerencial, recursos humanos, donde se presenta una dualidad de funciones en las inspecciones, por cuanto existen dos tipos de controladores de obras (inspectores) quienes en algunos casos son contratados y otros pertenecen a la nómina fija. Existiendo entre ambos una diferencia la cual marca la pauta al momento de los cierres de obra, por cuanto la inspección contratada ejecuta y cumple el contrato a cabalidad tanto en ejecución física, como administrativamente.

De la misma manera, se presume que las evidencias señaladas anteriormente se generan por un cumplimiento relativamente bajo de las normas que regulan la ejecución de obras contenidas en la Ley de Contrataciones Públicas y su Reglamento vigentes, situación que deja en evidencia un bajo sentido de responsabilidad y compromiso de sus funcionarios en dar estricto cumplimiento los principios y bases del funcionamiento y organización de la administración pública, establecidos en el Título II del Decreto N° 6.217 con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de la Administración Pública, igualmente no existen indicadores de eficiencia

y eficacia para el seguimiento y control de las actividades inherentes a los cierres de obras.

Todo esto trae como consecuencias, determinadas limitaciones relacionadas con el control de gestión, en cuanto al cierre de obras, tales como incumplimiento de contratos, retrasos en la entrega, obras civiles inconclusas y colmadas de fallas o defectos de construcción, donde existe dificultad para saber si hay errores y de esta manera garantizar la puesta en marcha de acciones correctivas, con la finalidad de retroalimentar y efectuar mejoras en el proceso. Del mismo modo la escasa o nula implementación del control de gestión permite la generación de datos, registros incorrectos e informes no ajustados a las normas técnicas y al ordenamiento jurídico vigente.

Por estas razones, se hace necesario determinar en el ámbito del estudio señalado lo relacionado con el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ) lo cual, debe concebirse como el camino para generar capacidades en el mencionado instituto para la optimización de sus procesos, a fin de operar con eficiencia y eficacia la administración de los recursos públicos frente a los requerimientos exigidos por las normas de carácter legal y por ende, de las necesidades colectivas de las comunidades y sus habitantes.

De acuerdo a lo planteado, surge la necesidad de formular las siguientes interrogantes, como punto de partida para elaborar los objetivos de la investigación los cuales tendrán respuesta en las conclusiones y recomendaciones generadas en el estudio.

¿Cómo se realiza el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015?

¿Cuáles son los procedimientos que desarrolla el INVEZ, para el control de gestión de los cierres de obra durante el Periodo 2011- 2015?

¿Se utilizan indicadores de gestión, de eficiencia y eficacia, en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

Analizar el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ), en los municipios Colón, Catatumbo, Francisco Javier Pulgar y Jesús María Semprún, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011- 2015.

Objetivos Específicos

Diagnosticar como se ejecuta el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015.

Identificar los procedimientos que desarrolla el INVEZ, para el control de gestión de los cierres de obra durante el Periodo 2011- 2015.

Determinar la utilización de indicadores de gestión, específicamente de eficiencia y eficacia, en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015.

Justificación de la Investigación

El control de gestión es una actividad gerencial que se desarrolla dentro de las organizaciones, dirigida a asegurar el cumplimiento de su misión y objetivos; de sus planes, programas y metas; de las disposiciones normativas que regulan su desempeño; a fin de que la gestión sea eficaz y ajustada a parámetros de calidad, eficiencia y eficacia.

Es necesario tener en cuenta que el control de gestión se concibe sobre una organización en funcionamiento y se basa en la continua conversión de información clave en acción proactiva, a través de la toma efectiva de decisiones. Por lo anterior, es vital contar con información administrativa que permita su análisis eficiente, este tipo particular de información está contenido y representado en los indicadores de gestión.

En los actuales momentos la situación de crisis económica y social que atraviesa el Estado Venezolano, afecta las instituciones públicas en el cumplimiento de sus funciones, donde el Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ), no escapa a esta. Por tanto, es necesario que el mismo sea capaz de impulsar el desarrollo en todo sentido, es decir, que su gestión se constituya en un elemento de cambio hacia mejores condiciones económicas y sociales en el país.

Esta investigación se justifica por la exigencia de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República Bolivariana de Venezuela y del Sistema Nacional de Control Fiscal, así como la Ley Orgánica de la Administración Financiera del Sector Público, donde establece a las diferentes unidades administrativas como operativas de las organizaciones públicas controlar el uso de los recursos. En el sector público nace la necesidad de prestar servicios y administrar los recursos públicos de manera eficiente, eficaz y económica esta tendencia que hoy impacta al país ha fortalecido las competencias regionales y aumentando la capacidad de acción de los gobiernos locales para un mejor control de sus recursos.

Por consiguiente, se manifiesta la relevancia teórica que tiene este evento, puesto que se analizan autores diversos que refieren procesos y enfoques gerenciales a favor del control de gestión, para coadyuvar a implementar correctivos oportunos. Es decir, la investigación analiza conceptos y definiciones que sirven de encuadre epistemológico en el desarrollo, y la revisión de un sintagma gnoseológico que permita dar explicación a los eventos, sinergias y sus respectivos indicios.

Consecutivamente, el aporte práctico se ve reflejado en el desarrollo de sus conclusiones y recomendaciones, las cuales proporcionarán datos confiables, para así tratar de buscarle solución a la problemática en cuanto al control de gestión que presenta la institución objeto de estudio, estos serán el producto de un procedimiento investigativo realizado metódicamente, de manera lógica y reflexiva, que permitirá conocer con mayor profundidad y detalle los elementos del control de gestión, en el instituto objeto de estudio. ofreciendo de manera concreta recomendaciones en la solución de este problema. En este mismo sentido, le proporcionará al INVEZ, el conocimiento de las debilidades significativas en su control de gestión y las recomendaciones necesarias con el fin de realizar los correctivos precisos.

También debe señalarse la importancia social, ya que al ser el INVEZ, una institución que se encarga de planificar, coordinar, controlar; evaluar; conservar y aprovechar las vías terrestres estatales a través de los procesos de mantenimiento preventivos y correctivos e inspecciones de obras de desarrollo y renovación vial, que contribuya eficientemente a la operatividad de las vías de comunicación terrestre y elevar los niveles de seguridad de todos los Zulianos, de allí que los procesos orientados al Análisis de los resultados del control de la gestión constituyen un aspecto relevante que justifica la realización del presente estudio.

Por otra parte, este proyecto de investigación aportará conocimientos e informaciones con relación a la situación planteada, los cuales servirán de marco de referencia a posteriores investigaciones, permitiendo realizar análisis y hacer seguimiento a los resultados alcanzados. Del mismo modo, la información obtenida así como sus instrumentos de medición y la operacionalización de la variable, podrán ser utilizados como base para otros estudios que surjan en torno al tema, en organizaciones que presenten falencias en sus controles, para poder operar de forma eficaz y eficiente.

Alcance y limitaciones de la investigación

El propósito fundamental de esta investigación fue analizar el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ), en los municipios Colón, Catatumbo, Francisco Javier Pulgar y Jesús María Semprún, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011- 2015, profundizando en sus aciertos, así como en las debilidades más recurrentes, a partir de ello; se realizó el levantamiento de la información, para diagnosticar la situación presentada, así como también identificar los elementos presentes en el control de gestión. Para formular recomendaciones útiles a las autoridades de esta institución, a fin de solucionar el problema que ha sido identificado al hacer el cierre de obras de tal forma que se establezcan los correctivos necesarios para el logro de una mayor eficiencia y eficacia en la utilización óptima de los recursos humanos y financieros.

Entre las principales limitaciones del estudio, se destaca la necesidad de obtener y analizar una gran cantidad de información de fuentes diversas, lo cual a veces cuando se trata de organizaciones públicas se dificulta en el sentido de que no todos los funcionarios se encuentran en la disposición de entregar la misma, no habiéndose identificado otras limitaciones importantes.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

La fundamentación teórica determina la perspectiva de análisis, la visión del problema que se asume en la investigación y muestra la voluntad del investigador, de analizar la realidad objeto de estudio de acuerdo a una explicación pautada por los conceptos, y categorías atendiendo a un determinado paradigma teórico. Al respecto, Palella y Martíns (2010) indican que el marco teórico “es el soporte principal del estudio. En él se amplía la descripción del problema, pues permite integrar la teoría con la investigación y establecer sus interrelaciones. Representa un sistema coordinado, coherente de conceptos y propósitos para abordar el problema” (p.67). En este se tratan aspectos tales como: antecedentes de la investigación, bases teóricas, y la operacionalización de las variables.

Estructura Organizacional del INVEZ

Antecedentes históricos del INVEZ

El Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ), fue creado mediante Ley publicada en la Gaceta Oficial del Estado Zulia No. 1455 Extraordinaria, de fecha 30 de Diciembre de 2.010, adscrito a la Secretaria de Infraestructura, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio, distinto e independiente de la Hacienda Pública Estatal, con autonomía funcional, técnica, financiera, orgánica y operativa de conformidad Ley. Teniendo su domicilio en la ciudad de Maracaibo, Municipio Maracaibo y podrá establecer oficinas en cualquier lugar del territorio del Estado Zulia.

El objeto de la Ley surge, de la necesidad de ejecutar actividades de mantenimiento preventivo y correctivo de la vialidad terrestre, obras y servicios que contribuyan a la consolidación de aquellos sectores que demanden atención inmediata como también la asistencia a las comunidades menos favorecidas en función de la acción social que exige el estado de derecho y de justicia, el acceso directo de los servicios que permitan elevar el nivel de vida de las poblaciones asentadas en los diferentes municipios de la región, mediante la ejecución de planes y programas encaminados a la conservación y mantenimiento de dichas obras, a través de la prestación de servicios de renovación de mantenimiento vial que comprendan asfaltado, reasfaltado, bacheo, aceras, brocales, señalización, demarcación de vías, conformación de calles, entre otros que contribuyan con el desarrollo Integral del Estado en concordancia con los planes estratégicos que al respecto establezca el Ejecutivo Nacional.

www.bdigital.ula.ve **Misión**

El Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ), es un ente adscrito a La Secretaría de infraestructura del Estado Zulia, que se encarga de Planificar, Coordinar, Controlar, Evaluar, Conservar y aprovechar las vías terrestres estatales a través de los procesos de mantenimiento preventivo y correctivo e inspección de obra de desarrollo y renovación vial, de tal forma que contribuya eficientemente a la operatividad de los vías de comunicación terrestre y a elevar los niveles de seguridad de todos los Zulianos.

Visión

Ser referencia Regional, Nacional e Internacional en la gestión de ejecutar, administrar, conservar y aprovechar vías terrestres.

Objetivos Institucionales

1.-Planificar y ejecutar labores de mantenimiento preventivo, correctivo y de desarrollo de la red vial del Estado como un sistema interconectado que contribuya eficientemente a garantizar la movilización y articulación armónica de la población zuliana

2.-La ejecución, administración, conservación y aprovechamiento de las vías terrestres estatales.

3.-Formular, dirigir y ejecutar planes y programas de expansión del sistema vial terrestre con criterios y prácticas sustentadas en principios de calidad y productividad organizacional.

4.-Efectuar mantenimiento preventivo y correctivo de la vialidad terrestre de los Municipios del estado Zulia.

5.- Asesorar a las comunidades en el mantenimiento preventivo de la vialidad.

6.- Planificar, dirigir, ejecutar e inspeccionar obras de desarrollo y renovación de mantenimiento vial tales como: asfaltado, reasfaltado, bacheos, construcción de aceras, brocales, conformación de calles, señalización y demarcación, entre otros.

7.- Prestar atención a comunidades y servicios a instituciones del sector público y privado, mediante la renovación, mantenimiento vial y conformación de calles en sectores no consolidados en cuanto a servicios públicos.

8.- Planificar, coordinar dirigir e inspeccionar la construcción, ampliación y rehabilitación de obras de vialidad en zonas interurbanas y agrícolas del estado Zulia.

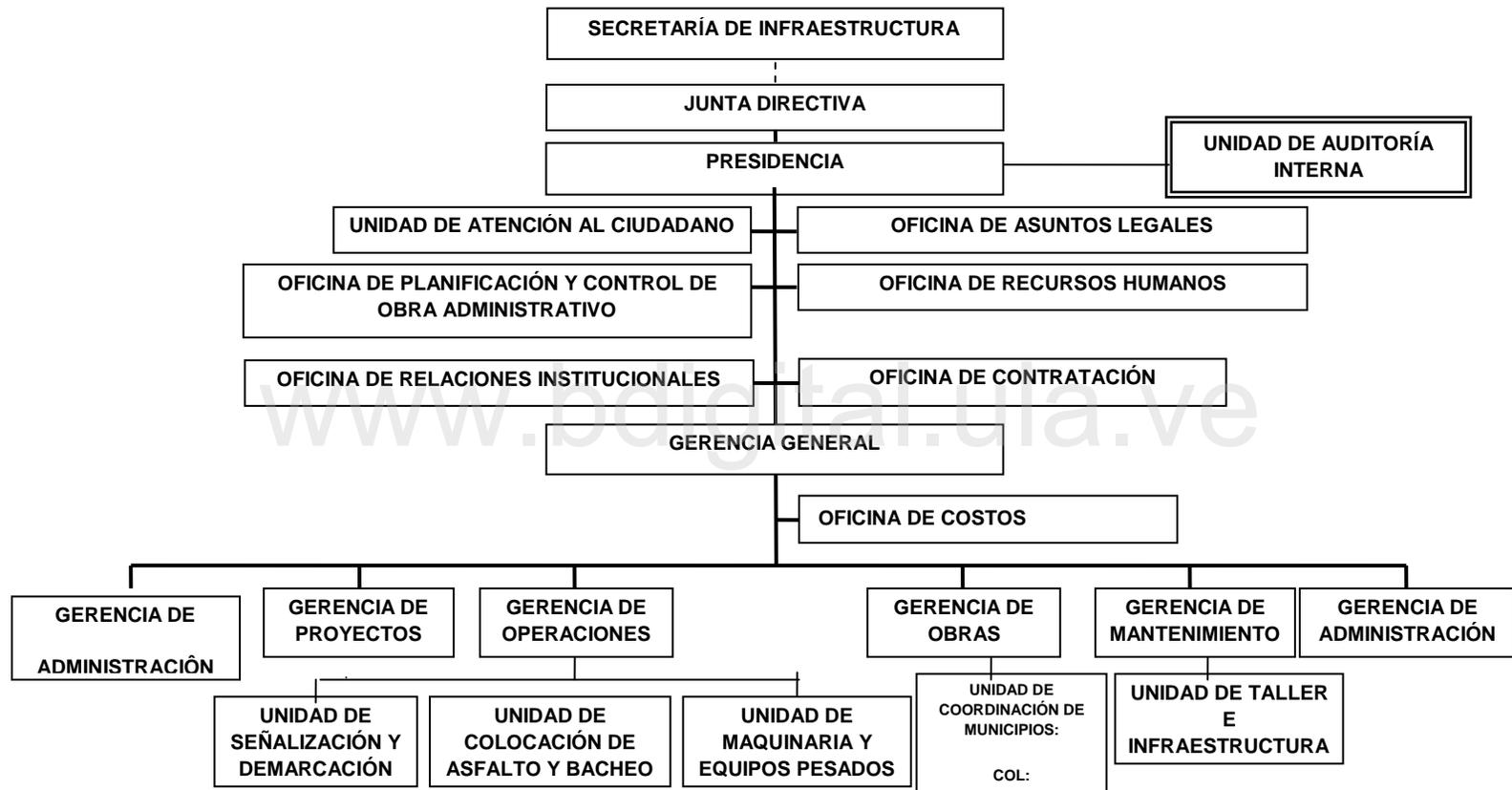
9.- Coordinar y controlar los recursos económicos provenientes de transferencias intergubernamentales para las obras de infraestructura cuando le hayan sido asignados.

10.- Obtener recursos económicos productos de su gestión a través de prestación de servicios en las áreas de su competencia que permitan la captación de ingresos propios.

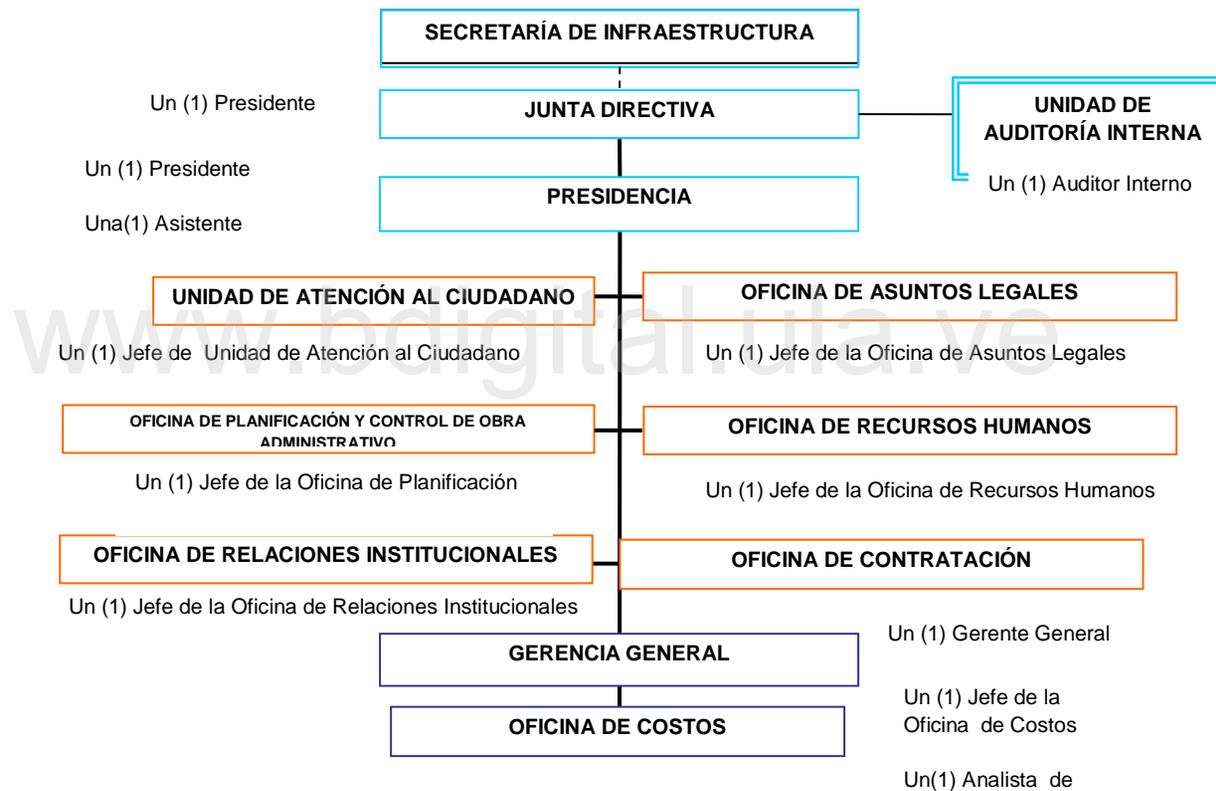
11.- Fomentar la participación ciudadana en el control sobre la gestión pública.

www.bdigital.ula.ve

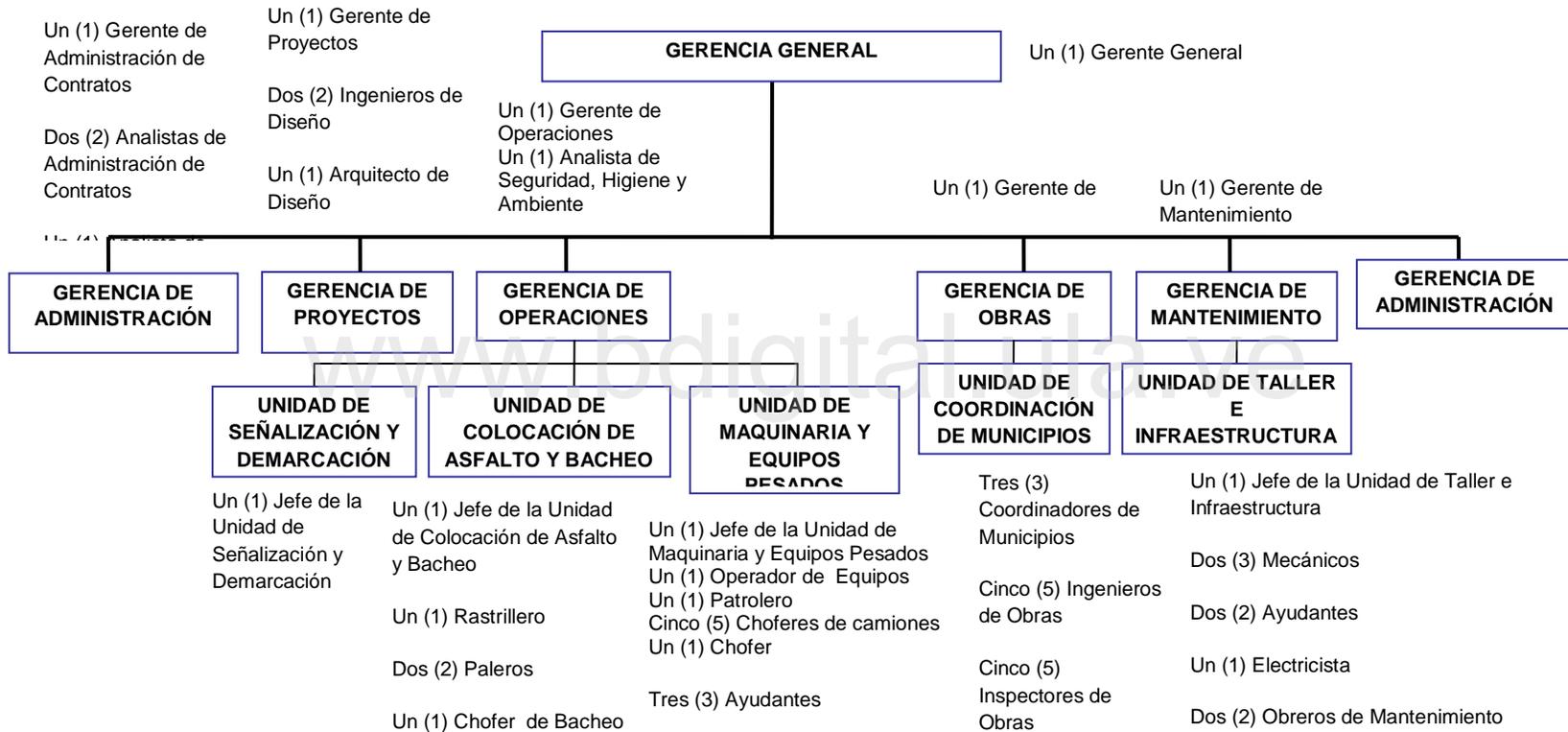
ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL



ORGANIGRAMA POSICIONAL(NIVELES ESTRATÉGICO Y STAFF O APOYO)



ORGANIGRAMA POSICIONAL (NIVEL OPERATIVO)



Antecedentes de la Investigación

Resulta de vital importancia señalar que todo antecedente permite ubicar cronológicamente los aportes que estudios anteriores han proporcionado a las teorías que fundamentan la variable en estudio. En este caso los trabajos encontrados sobre control de gestión han facilitado una serie de resultados los cuales han suministrado información en el orden teórico y metodológico, para apoyar el estudio planteado.

En primer lugar es preciso citar el estudio realizado por Peña (2015) titulado “Diseño de un sistema de control de gestión para el desarrollo de obras de infraestructura en los Consejos Comunales de la parroquia San Carlos del Zulia, municipio Colon”. Este tuvo como objetivo principal, diseñar un sistema de control de gestión para el desarrollo de obras de infraestructura en los Consejos Comunales ubicados en San Carlos del Zulia. El trabajo se desarrolló bajo la modalidad de proyecto factible, esto porque se planteó una serie de estrategias para dar respuesta a una problemática existente en los Consejos Comunales relacionado con el control.

El tipo de investigación fue descriptiva con un diseño de campo no experimental. La población estuvo conformada por los 21 integrantes de las coordinaciones de los Consejos Comunales, la muestra fue la misma debido a que la muestra es finita, además la cantidad y la posibilidad de aplicarla a todos permite tomar la población completa. El análisis de resultados muestra debilidades en cuanto a la manera como administran los recursos para asignación de obras de infraestructura, por lo tanto, se presentó una propuesta, la misma consistió en el diseño de un sistema de control para el manejo los recursos asignados para la construcción de obras de infraestructura.

En este antecedente se observan algunos procesos en el diseño del sistema de control que se pueden tomar en cuenta al momento de analizar

dicho proceso en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ), en el Municipio Colón; además, los aspectos metodológicos son referencia a tomar en cuenta en el diseño de esta investigación.

Fernández (2014) llevó a cabo una investigación que tiene por título “Control Interno del Ciclo De Tesorería. Caso Estudio: Universidad Nacional Experimental Sur del Lago “Jesús María Semprún” (UNESUR)”. El propósito de la investigación consistió en Analizar el control interno del ciclo de tesorería en el Departamento de Tesorería de la Universidad Nacional Experimental Sur Del Lago “Jesús María Semprún” (UNESUR) municipio Colón, estado Zulia. Para este caso, se seleccionó el tipo de investigación descriptiva, con un diseño de campo no experimental. La población estuvo conformada por seis (06) sujetos, no se realizó el proceso de muestreo, puesto que a la población era conocida, se pudo identificar sus integrantes, y fue accesible, de tal manera se posibilitó ubicar todos sus miembros, debido a que era relativamente pequeña.

Con la finalidad de recabar información que permitiera cumplir con la formulación de los objetivos propuestos, se utilizó la técnica de la encuesta, siendo éste un instrumento en forma de cuestionario diseñado bajo una escala de estimación tipo Likert, contentiva de treinta y dos (32) ítems con alternativas de respuestas de siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca. Para establecer la validación de los resultados del estudio, el instrumento se sometió a la validación de expertos. Y la confiabilidad se determinó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado 98%. Posteriormente los datos recabados fueron analizados acorde a la estadística descriptiva.

Las conclusiones evidencian que los elementos relacionados con ambiente de control y la información y comunicación se desarrollan de acuerdo al deber ser del sistema de control interno. No obstante, los elementos relacionados con la evaluación de riesgos, actividades de control y el monitoreo presentaron algunas debilidades. Del mismo modo existen

algunas debilidades encontradas en los procedimientos de control interno implementados en el departamento de tesorería. Razón por la cual se enuncian lineamientos con el fin de prevenir algunos sucesos que pueden evitar el cumplimiento de los procedimientos.

El antecedente anterior, fue una investigación realizada para analizar el control interno de un departamento que fue la tesorería de una institución educativa, no obstante, lo importante del mismo para esta investigación es el abordaje teórico conceptual sobre el proceso de control, tomando como referencia los aspectos relacionados con las etapas de control, las cuales se pueden aplicar a cualquier tipo de organización, esto tomando en cuenta la adaptación según la naturaleza de cada una de estas.

De la misma manera, Dugarte (2012) realizó un trabajo titulado “Estándares de control interno en la ejecución de obras civiles en la administración pública municipal”. La investigación tuvo como finalidad establecer estándares de control interno administrativo para prevenir defectos y deficiencias en obras civiles realizadas por los órganos ejecutivos de la administración pública municipal ubicados en el área metropolitana del estado Mérida. Los mismos buscaban fortalecer el sistemas de control interno e incrementar la eficacia y efectividad de la gestión administrativa en relación con los actos de administración, manejo y disposición de recursos públicos, asimismo constituyen como un marco de referencia para cualquier órgano de la administración pública municipal.

En relación con el objetivo general la investigación fue de tipo descriptiva, analítica, proyectiva y explicativa, por consiguiente, la estrategia general se enmarcó en el ámbito de un diseño de investigación de campo. La muestra se estableció de manera intencional fue de veinte funcionarios, compuesta por un número de cinco funcionarios que están bajo la subordinación de la Dirección de Ingeniería o unidad administrativa equivalente de cada Alcaldía ubicada en los cuatro Municipios que integran

el área metropolitana del estado Mérida, las cuales corresponden a: Santos Marquina, Libertador, Campo Elías y Sucre.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta escrita, cuyo instrumento de recolección empleado fue un cuestionario de treinta y cuatro preguntas cerradas de tipo dicotómicas para cuya aplicación se utilizó el método de muestra probabilístico del tipo aleatorio simple. Después de recabar y analizar la investigación, el investigador llegó a la conclusión que era necesario implantar estándares de control, por lo tanto, se establecieron estándares de control interno administrativo para prevenir deficiencias en la ejecución de obras civiles realizadas por los órganos de la administración pública municipal.

Otro importante antecedente lo constituye el trabajo realizado por Petit, (2011) titulado “Modelo gerencial dirigido a obras civiles en construcción”. El objetivo proponer un Modelo gerencial dirigido a la planificación de obras civiles de las empresas constructoras de la ciudad de Maracaibo. El estudio fue de tipo descriptivo y el diseño de la investigación fue de campo. La información se recolectó a través de un cuestionario aplicado a los profesionales como población de análisis. La interpretación de los resultados permitió observar amenazas, beneficios, debilidades y fortalezas, que definen el progreso o la estabilidad de estas empresas con el pasar del tiempo.

A partir de los hallazgos, se formularon lineamientos estratégicos y gerenciales, a fin de fortalecer y optimar la gestión e indicar las actividades necesarias para lograr el éxito de un modelo de gerencia aplicado en los proyectos de construcción civil en la ciudad de Maracaibo. Por consiguiente aumentar la construcción de viviendas, hospitales, escuelas, complejos industriales, locales comerciales, carreteras entre otras cosas que son necesarias para el progreso y bienestar de la población zuliana.

De igual modo, Brett, (2011) realizó una investigación que lleva por título “Gestión de Calidad en la Ejecución de Proyectos de Inversión Pública

para la Construcción, en el Estado Falcón”. Esta tuvo como objetivo general desarrollar criterios de gestión de calidad para la ejecución de proyectos de inversión pública para la construcción, en el estado Falcón. El estudio, según su nivel de profundidad fue de tipo descriptivo y el diseño fue de campo. Para la recolección de la información se utilizó un cuestionario, el cual estaba constituida por 26 ítems con preguntas cerradas dicotómicas, el instrumento fue sometido a validación por parte de 6 expertos en el área de gerencia y construcción, fue dirigido a una población de 13 personas ejecutantes de proyectos en los diferentes departamentos de la Alcaldía de Carirubana, Estado Falcón, y una lista de chequeo aplicada al Jefe de Departamento de la Oficina de Desarrollo Local.

Los resultados de los datos se desarrollaron a través del análisis estadísticos, reflejando que las causas más resaltantes fueron insuficiencia de personal, falta de especificaciones en la ejecución de los procedimientos, como también de guía y material informativo, resistencia al cambio. Se determinó que a través de la utilización de herramientas de calidad se pueden establecer criterios que optimicen el desempeño en los puntos donde existan debilidades para el mejoramiento continuo.

Por último, Paredes (2011) realizó un trabajo titulado “Diseño de un Sistema de Indicadores de Gestión para la División de Auditoría Técnica de FONTUR para el seguimiento y control de ejecución de obras públicas”. El general fue objetivo elaborar una propuesta de un sistema de indicadores de gestión para el seguimiento y control de las obras contratadas por la Fundación Fondo Nacional de Transporte Urbano (FONTUR), cuyo propósito es que la organización cuente con información actualizada que le permita desarrollar una correcta programación para el control de las obras públicas.

Los aspectos conceptuales se basaron en teorías organizacionales de control, planificación y la investigación estuvo enmarcada en un modelo de investigación de campo, de tipo descriptivo. La técnica que se utilizó fue la encuesta caracterizada por la obtención de información mediante un

intercambio entre el entrevistador y el entrevistado. Los resultados analizados permitieron llegar a la conclusión que la gerencia requiere de un sistema de seguimiento que facilite determinar los recursos disponibles, a la vez que servirá para rendir cuentas y permitirá informar sobre el uso de los recursos asignados a las obras en ejecución.

Los últimos cuatro antecedentes, Dugarte (2012), Petit (2011), Brett, (2011) y Paredes (2011), tienen la particularidad de abordar el control de gestión desde la perspectiva de obras civiles, en su mayoría correspondiente a instituciones públicas, de allí la importancia de estos para la presente investigación, debido a que se toma como referencia el marco metodológico utilizado en el proceso investigativo, además de los parámetros legales que abarca la actividad de construcción en el país.

Bases Teóricas

Las bases teóricas de la investigación, representan los argumentos y apreciaciones que sustentan el estudio. De manera que, permita ubicar y familiarizar al lector con el tema a indagar desde las bases conceptuales y epistemológicas para que el estudio sea más comprensible. Consecuentemente, las bases teóricas deben ser construidas como una plataforma sólida de conocimientos que permitan al investigador fundamentar sus planteamientos y supuestos, a partir de los cuales se adelanta el estudio y se consolidan los resultados.

El Control

El control es la función que permite la supervisión y comparación de los resultados obtenidos contra los resultados esperados originalmente, asegurando además que la acción dirigida se esté llevando a cabo de acuerdo con los planes de la organización y dentro de los límites de la estructura organizacional. De lo anteriormente expuesto, cabe destacar que

en las organizaciones, el control consiste en verificar si todo ocurre de conformidad con el plan adoptado, las instrucciones impartidas y los principios establecidos. El control tiene por objeto señalar las debilidades y los errores para reedificarlos y evitar que vuelvan a ocurrir, opera en todo: cosas, personas y acciones. Según Chiavenato (2004):

La finalidad del control es asegurar que los resultados de aquello que se planeó, organizó y dirigió, se ajusten tanto como sea posible a los objetivos establecidos. La esencia del control reside en comprobar si la actividad controlada consigue o no los objetivos o los resultados esperados. El control es, fundamentalmente, un proceso que guía la actividad ejecutada hacia un fin determinado. (p.151)

Pudiera señalarse que, el propósito fundamental del control es identificar las fallas y los errores, corregirlos y evitar su repetición, para que el mismo sea efectivo debe ser oportuno y seguido de correcciones, las cuales puedan adoptar muchas formas distintas, incluyendo las sanciones al personal que incumple irresponsablemente sus actividades, tareas y obligaciones.

Según Shermerhorn (2002), “el control es el proceso de medición del desempeño laboral, comparando los resultados con los objetivos, y llevando a cabo acciones correctivas cuando sea necesario”. (p.13), lo anterior justifica la importancia del control dentro de la organización, pues, aunque una empresa cuente con magníficos planes, una estructura organizacional adecuada y una dirección eficiente, el gerente no podrá verificar cuál es la situación real de la organización si no existe un mecanismo que se cerciore e informe si los hechos van de acuerdo con los objetivos.

En resumen, las operaciones cotidianas del proceso administrativo pueden ayudar a controlar la conducta en las organizaciones. En la planeación, el control mediante estrategias y objetivos ocurre cuando las

conductas de trabajo se dirigen inicialmente hacia los resultados [males correctos. Cuando los objetivos de desempeño se establecen y se comprenden con claridad, es menos probable que ocurran de desempeño debido a la mala dirección en el trabajo de una persona. De acuerdo a Munch (2005), el control es de vital importancia dado que: es un medio eficaz para comprobar la efectividad de la gestión, el establecimiento de estándares logra el aseguramiento de la calidad, establece medios para proteger los activos de la empresa, a través de éste se garantiza el cumplimiento de los planes, establece medidas para prevenir errores y reducir costos y tiempo, sirve para determinar y analizar las causas que originan las desviaciones, para evitar que se repitan.

En concordancia con los señalamientos anteriores, Shermerhorm (2002) indica que el control es importante puesto que “vigila que sucedan las cosas correctas, de la forma adecuada, y en el momento oportuno. Ayuda a garantizar que los logros de desempeño en toda una organización sean congruentes unos con otros según el modelo de medios y fines” (p.182). Es decir ayuda a garantizar que se acaten las políticas y procedimientos organizacionales. Los mejores controles en las organizaciones según el autor antes mencionado comparten las siguientes características:

1. Deben ser estratégicos y estar orientados hacia los resultados. Deben apoyar objetivos estratégicos y concentrarse en actividades significativas que marquen una auténtica diferencia para la organización.

2. Deben ser comprensibles, apoyar la toma de decisiones, al presentar datos términos comprensibles; deben evitar estadísticas e informes complejos.

3. Deben alentar el autocontrol, así como también permitir la confianza mutua, la buena comunicación participación de todas las personas implicadas.

4. Deben ser oportunos y estar orientados hacia la excepción, reportar rápidamente las desviaciones, explicar por qué ocurren las variaciones, y lo que se podría hacer para corregirlas.

5. Deben ser de naturaleza positiva, enfatizar el desarrollo, el cambio y el mejoramiento; deben reducir al mínimo el castigo y la sanción.

6. Deben ser justos y objetivos. Todo el mundo debe considerados imparciales y exactos y deben ser respetados para un propósito fundamental: aumentar el desempeño.

Control de Gestión

En todo tipo de organizaciones, ya sean éstas públicas o privadas, el control interno es el mecanismo que permite la aplicación de correctivos a los resultados de la actividad de la entidad, a partir de la implementación de mecanismos de control de gestión. De esta manera, el control de gestión es una forma de control interno relacionado con uno de los procesos gerenciales básicos, el control en general, y en este sentido, puede definirse de acuerdo

El control de gestión es un conjunto de procesos que parten de las principales áreas claves del sistema organizacional con el fin de diseñar indicadores y estándares basados en los planes y programas estratégicos definidos por la organización. Tales indicadores cuantitativos y cualitativos son medidos por medio de índices de desempeño gestionados a través de cuadros de mando que garantizarán un monitoreo permanente que lleve al cumplimiento de los objetivos delineados por la organización.

Por ello, el control de gestión es sin dudas una necesidad para el cumplimiento eficaz de los objetivos propuestos por la organización, ya que va a maximizar los recursos que son asignados, y así poder presentar una rendición de cuentas pública. Coincidentalmente, Arango (1996) define el control de gestión como “un instrumento gerencial, integral y estratégico

que, apoyado en indicadores, índices, y cuadros producidos en forma sistemática, periódica y objetiva permite que la organización sea efectiva para captar recursos, eficiente para transformarlos y eficaz para canalizarlos” (p.19)

Es necesario tener en cuenta que el control de gestión se concibe sobre una organización en funcionamiento y se basa en la continua conversión de información clave en acción proactiva, a través de la toma efectiva de decisiones. Por lo anterior, es vital contar con información administrativa que permita su análisis eficiente, este tipo particular de información está contenido y representado en los indicadores de gestión. Del mismo modo Beltrán (1998) afirma que el control de gestión:

Es un sistema de información estadística financiera, administrativa y operativa que puesta al servicio de la directiva de la organización, le permite tomar decisiones acertadas y oportunas, adoptar las medidas correctivas que correspondan y controlar la evolución en el tiempo de las principales variables y procesos (p.21)

Para Cardozo (2006) el control de gestión posee ciertas condiciones, las mismas son producto de la naturaleza de la actividad administrativa o productiva que se realiza, de allí el autor menciona las siguientes condiciones, a saber:

1.- El primer condicionante es el entorno. Puede ser un entorno estable o dinámico, variable cíclicamente o completamente atípico. La adaptación al entorno cambiante puede ser la clave del desarrollo de la entidad solidaria.

2.- Los objetivos de la entidad, también condicionan el sistema de control de gestión, según sea de financiera, de crecimiento, sociales y medioambientales, entre otros.

3.- La estructura de la organización, según sea funcional o divisional, implica establecer variables distintas, y por ende objetivos y sistemas de control también distintos.

4.- El tamaño de la entidad está directamente relacionado con la centralización. En la medida que el volumen aumenta es necesaria la descentralización, pues hay más cantidades de información y complejidad creciente en la toma de decisiones

5.- Por último, la cultura de la entidad, en el sentido de he relaciones humanas en la organización, es un factor determinante del control de gestión, sin olvidar el sistema de incentivos y motivación del personal.

Fines del control de gestión

Para Cardozo (2006), el fin último e importante del control de gestión es el uso eficiente de los recursos disponibles para la consecución de los objetivos propuestos. Sin embargo podemos concretar otros fines más específicos como los siguientes:

1.- Informar. Consiste en transmitir y comunicar la información necesaria para la toma de decisiones.

2.- Coordinar. Trata reencaminar todas las actividades eficazmente a la consecución de los objetivos.

3.- Evaluar. La consecución de las metas (objetivos) se logra gracias a las personas, y su valoración es la que pone de manifiesto la satisfacción del logro.

4.- Motivar. El impulso y la ayuda mutua a todo responsable es de capital importancia para la consecución de los objetivos.

5.- Servir. Consiste en la prestación no material del servicio social que ofrece ciertas entidades para satisfacer las necesidades de los asociados y de la comunidad en general.

En síntesis, el control de gestión tiene como objetivo facilitar a los administradores, así como a aquellos funcionarios con responsabilidades de planeación y de control, información permanente sobre aquellos desempeños particularmente buenos o deficientes, tanto en la prestación de servicios, como en la ejecución de los programas y proyectos que se hayan propuesto en cumplimiento de su planificación.

De hecho, para cumplir con la planificación, el control de gestión debe facilitar información oportuna y efectiva sobre el comportamiento de los indicadores de gestión que ellos mismos definan. El objeto de dicha información es el de alertarlos sobre aquellas situaciones en las cuales el comportamiento de los indicadores indique problemas de mal desempeño en el desarrollo de actividades que se consideran estratégicas para la cabal implementación de la planificación organizacional.

Procedimientos de control de gestión para los cierres de obra

1.- Revisión de los procesos de contratación. En esta etapa se evaluará todo lo relacionado con la modalidad de selección de contratistas para la ejecución de las obras de conformidad con la Ley de Contrataciones Públicas de fecha de fecha 19 de noviembre del Año 2014.

2.- Revisión del Documento Principal: Se evaluará las condiciones de contratación mediante las cuales se regirá la ejecución del contrato, tomando en cuenta el monto de la contratación, porcentaje del anticipo, fianzas, procedimientos para la variación de precios de las partidas, pago de valuaciones y lapso de ejecución.

3.- Revisión del Presupuesto de Obras. Durante esta revisión se realizará un estudio de las partidas que integran el presupuesto de obra, con la finalidad de establecer las variables que intervienen en la ejecución.

4.- *Revisión de las Modificaciones del Contrato.* En esta etapa se evaluará las modificaciones en las partidas del presupuesto, así como también las ampliaciones en los lapsos de ejecución de obras, con el objeto de establecer las variables que afectan el desempeño del avance físico del contrato.

5.- *Revisión de las Paralizaciones y Prórrogas.* Para esta revisión se estudiará las variables que intervienen en la ejecución de las obras, causando interrupciones en su avance físico.

6.- *Revisión del Proceso de Terminación:* En esta etapa final se tomará en cuenta el proceso de culminación de la obra para medir en tiempo de finalización de la misma.

Para Cardozo (2006) los elementos básicos del control de gestión son la planificación y los presupuestos.

La planificación consiste en adelantarse al futuro eliminando incertidumbres. Está relacionada con el largo plazo y con la gestión corriente, así como con la obtención de información básicamente externa. Los planes se materializan en programas para la prestación del servicio.

El presupuesto está más vinculado con el corto plazo. Consiste en determinar de forma más exacta los objetivos, concretando cuantías y responsables. El presupuesto aplicado al futuro inmediato se conoce por planificación operativa; se realiza para un plazo de días o semanas, con variables totalmente cuantitativas y una implicación directa de cada área. El presupuesto se debe negociar con los responsables para conseguir una mayor implicación; no se debe imponer, porque originaría desinterés en la consecución de los objetivos propuestos.

La comparación de los datos reales, obtenidos esencialmente de la contabilidad, con los previstos puede originar desviaciones, cuando no coinciden. Las causas pueden ser:

1.- Errores en las previsiones del entorno: estimación de ventas, costos de ventas, gastos generales, servicios de créditos, etc.

2.- Errores de método: poca descentralización, escaso rigor temporal, falta de coordinación entre contabilidad y presupuesto.

3.- Errores en la relación medios fines: cifras ambiciosas incorrecto uso de los medios, entre otros.

Estas desviaciones son analizadas para la toma de decisiones, tanto estratégicas (revisión y/o cambio de plan y programas), como tácticas u operativas (revisión y/o cambio de objetivos y presupuestos). Igualmente se pueden citar otras herramientas operativas: como la división de centros de responsabilidad, el establecimiento de normas de actuación y la dirección por objetivos.

Indicadores de Gestión

Los indicadores de gestión constituyen un elemento de control conformado por los mecanismos necesarios para la evaluación de la gestión en toda entidad pública. Éstos permiten establecer el grado de logro o el avance de los objetivos trazados y de los resultados esperados del proceso en relación con los bienes o servicios que se generan. En este sentido, los indicadores se instauran como una herramienta no sólo para la toma de decisiones, sino también para la formulación de estrategias y acciones para la mejora de los procesos institucionales.

El diseño y cálculo de los indicadores de gestión, además de posibilitar una mayor eficacia en el logro de los objetivos propuestos y una mayor eficiencia en la asignación de los recursos, permite adecuar los procesos internos detectando inconsistencias entre los objetivos de la institución y su quehacer cotidiano, a la vez que ayuda a mejorar la coordinación entre los diferentes niveles administrativos y áreas de trabajo de la institución.

Es importante notar que la posibilidad de contar con instrumentos de medición que den cuenta del uso de los recursos y de los resultados alcanzados, también es primordial para la formulación, ejecución y evaluación del proceso presupuestario. La gestión pública demanda instrumentos que permitan ampliar el campo de análisis para evaluar la actividad realizada, el qué y el cómo, para la puesta en práctica de una administración que tome en consideración los indicadores de evaluación para mejorar las actuaciones que se realizan desde los entes gubernamentales.

En tal sentido, los indicadores de gestión constituyen elementos de referencia básicos para la medición de los resultados de una organización. Es así, que para la Contraloría General de la República Bolivariana de Venezuela (1999), un indicador se define como:

Referencia numérica generada a partir de una variable que muestra el desempeño de la unidad objeto de análisis y la cual por comparación periódica con un valor de referencia, interno, o externo al ente u organismo, podrá indicar posibles desviaciones acerca de las cuales la administración deberá tomar acciones. (p.89).

Este planteamiento explica la importancia de la utilización de indicadores para la evaluación de la gestión en las organizaciones públicas, permitiendo la ejecución de las diferentes fases indicadas con referencia al control de gestión en las mismas.

Indicador de Eficiencia. Es aquel que mide que con unos recursos determinados se puede obtener el máximo resultado posible, o la que con mínimos recursos se puede mantener la calidad y cantidad adecuada de un determinado servicio. Según Campos (2005) constituyen “la relación entre los bienes o servicios producidos y el manejo de los recursos humanos, económicos y tecnológicos para su obtención. Incluye la relación de los recursos programados con los realmente utilizados para el cumplimiento de

las actividades. Ejemplos: (a) Total Horas-Hombre disponibles en relación con el total Horas-Hombres utilizadas. (b) Total de insumos utilizados en relación con el total de insumos adquiridos.

Indicador de Eficacia. Según Campos (2005) “Mide el grado de cumplimiento de los objetivos y metas previsto en un programa o actividad de una organización”, es decir, tiene que ver con la relación existente entre los resultados esperados y los resultados reales independientemente de la cantidad, calidad y costo de los recursos involucrados en el alcance de sus objetivos.

Cierre de obra

Para adaptarse a la nueva situación de cambios y evolución del entorno empresarial, la administración pública debe ejecutar reformas estructurales como la revisión de su dimensión, la introducción de técnicas para la gestión eficaz y económica de los recursos y el diseño de un sistema de información útil para el proceso de toma de decisiones. En el sector público los reportes y mediciones usualmente utilizados, se refieren principalmente a la contabilidad presupuestaria. No obstante, se deben tomar en cuenta la gerencia de los procesos, recursos, la eliminación de desperdicios, la calidad de los productos, servicios públicos y la satisfacción de necesidades. Para esto, los gerentes tienen la responsabilidad y el compromiso de utilizar las mejores y más modernas herramientas que coadyuven a mejorar el logro de objetivos, una de estas herramientas la constituye el los documentos de cierres de obra.

El cierre de obraCierre es la etapa final de un proyecto en la que éste es revisado, y se llevan a cabo las valoraciones pertinentes sobre lo planeado y lo ejecutado, así como sus resultados, en consideración al logro de los objetivos planteados. Las instituciones trabajan continuamente para lograr objetivos, bajo esquemas de proyectos, por lo que el documento de

cierre de obras es una herramienta de utilidad para toda entidad. Para la autora el cierre de obra “es un documento con información precisa de las obras y acciones ejecutadas que facilitan la entrega formal con índices de referencia (alcance, tiempo, costo, calidad y comunicaciones), rápida y resúmenes de documentación generada en la obra”.

El órgano o ente contratante velará por el cumplimiento de las obligaciones por parte del contratista, particularmente de la fecha de entrega de la ejecución de las obras, de lo cual deberá dejar constancia que permita soportar el cierre administrativo del contrato. Esta disposición también es aplicable en los casos de suministro de bienes y prestación de servicios.

Bases Legales

Una de las principales diferencias existentes entre la gestión del sector privado y la del sector público, es la cantidad de leyes existentes en el sector público, que normalizan todos y cada uno de los procedimientos, actividades y gestiones, que se deben cumplir para la realización de cualquier procedimiento. En esta etapa, se pretende hacer referencia a estas normativas existentes, que influyen en este tema de investigación.

En primer lugar la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, publicada en Gaceta Oficial No36.860del 30-12-99, como primer elemento normativo, tenemos el Art. 289 en su numeral 3, menciona la inspección y fiscalización de los órganos, entidades y personas jurídicas del sector público sometido a su control y practica fiscalizaciones e investigaciones sobre irregularidades contra el patrimonio público, así dictaminar medidas, reparo y la aplicación de sanciones administrativas de conformidad con la Ley. Y el numeral 5, señala que se ejerce el control de gestión para evaluar el resultado de las decisiones y políticas públicas de los órganos, entidades y personas jurídicas del sector público sujeto a su control.

Ley Orgánica de La Contraloría General de La República y del Sistema Nacional de Control Fiscal.

Esta ley con rango de orgánica esta publicada en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 37.347 de fecha 17 de diciembre del año 2001; establece en el Título II las normas que regulan el Sistema Nacional de Control Fiscal, el cual, tiene como objetivo fortalecer la capacidad del Estado para ejecutar eficazmente su función de gobierno, lograr la transparencia y la eficiencia en el manejo de los recursos del sector público. Seguidamente, este Título en su Capítulo II regula la materia relacionada con el control interno y dispone lo siguiente:

Artículo 35. El Control Interno es un sistema que comprende el plan de organización, las políticas, normas, así como los métodos y procedimientos adoptados dentro de un ente u organismo sujeto a esta Ley, para salvaguardar sus recursos, verificar la exactitud y veracidad de su información financiera y administrativa, promover la eficiencia, economía y calidad en sus operaciones, estimular la observancia de las políticas prescritas y lograr el cumplimiento de su misión, objetivos y metas.

Artículo 36. Corresponde a las máximas autoridades jerárquicas de cada ente la responsabilidad de organizar, establecer, mantener y evaluar el sistema de control interno, el cual debe ser adecuado a la naturaleza, estructura y fines del ente.

Artículo 37. Cada entidad del sector público elaborará, en el marco de las normas básicas dictadas por la Contraloría General de la República, las normas, manuales de procedimientos, indicadores de gestión, índices de rendimiento y demás instrumentos o métodos específicos para el funcionamiento del sistema de control interno.

El contenido de los artículos precedentes, se vinculan directamente con el contexto de la presente investigación, ya que, deja bien claro cuál es la definición legal de control interno aplicable en la administración pública; además, establece el nivel de localización dentro de la estructura organizativa de los sujetos o funcionarios responsables de la formulación de las normas y procedimientos de control interno en los órganos y entes de la administración pública.

Ley de Contrataciones Públicas. Publicada en la Gaceta Oficial Extraordinaria Numero 6154 de fecha 19 de noviembre del Año 2014. Según Decreto 1399.

Esta Ley tiene por objeto regular la actividad del Estado para la adquisición de bienes, prestación de servicios y ejecución de obras, con la finalidad de preservar el patrimonio público, fortalecer la soberanía, desarrollar la capacidad productiva y asegurar la transparencia de las actuaciones de los órganos y entes sujetos a la Presente Ley, de manera de coadyuvar al crecimiento sostenido y diversificado de la economía.

En el marco del control de obras establece en Título V (De La Contratación) en su Capítulo V (Control y Fiscalización en el Contrato de Obras), lo siguiente:

Artículo 112. El órgano o ente contratante ejercerá el control y la fiscalización de los contratos que suscriba con ocasión de adjudicaciones resultantes de la aplicación de las modalidades previstas en la presente Ley, asignará el o los supervisores o Ingenieros Inspectores, de acuerdo con la naturaleza del contrato.

Artículo 114. El contratista deberá mantener al frente de la obra un ingeniero, quien ejercerá las funciones de Ingeniero Residente, con experiencia y especialidad en el área objeto del contrato, y participará por

escrito al órgano o ente contratante la designación de éste, indicando el alcance de sus responsabilidades.

Artículo 115. Son atribuciones y obligaciones del Ingeniero Inspector de obras las siguientes:

1. Elaborar y firmar el Acta de Inicio de los Trabajos, conjuntamente con el Ingeniero Residente y el contratista.

2. Supervisar la calidad de los materiales, los equipos y la tecnología que el contratista utilizará en la obra.

3. Rechazar y hacer retirar de la obra los materiales y equipos que no reúnan las condiciones o especificaciones para ser utilizados o incorporados a la obra.

4. Fiscalizar los trabajos que ejecute el contratista y la buena calidad de las obras concluidas o en proceso de ejecución, y su adecuación a los planos, a las especificaciones particulares, al presupuesto original o a sus modificaciones, a las instrucciones del órgano o ente contratante y a todas las características exigibles para los trabajos que ejecute el contratista.

5. Suspender la ejecución de partes de la obra cuando éstas no se estén ejecutando conforme a los documentos y normas técnicas, planos y especificaciones de la misma.

6. Recibir las observaciones y solicitudes que formule por escrito el contratista en relación con la ejecución de la obra, e indicarle las instrucciones, acciones o soluciones que estime convenientes, dentro de los plazos previstos en el contrato o con la celeridad que demande la naturaleza de la petición.

7. Informar, al menos mensualmente, el avance técnico y administrativo de la obra y notificar de inmediato, por escrito, al órgano o ente contratante cualquier paralización o anomalía que observe durante su ejecución.

8. Coordinar con el proyectista y con el órgano o ente contratante para prever, con la debida anticipación, las modificaciones que pudieren surgir durante la ejecución.

9. Dar estricto cumplimiento al trámite, control y pago de las valuaciones de obra ejecutada.

10. Conocer cabalmente el contrato que rija la obra a inspeccionar o inspeccionada.

11. Elaborar y firmar el acta de terminación y recepción provisional o definitiva de la obra conjuntamente con el ingeniero residente y el contratista.

12. Velar por el estricto cumplimiento de las normas laborales, de seguridad industrial y de condiciones en el medioambiente de trabajo.

13. Elaborar, firmar y tramitar, conforme al procedimiento establecido en estas condiciones, las actas de paralización y reinicio de los trabajos y las que deban levantarse en los supuestos de prórroga, conjuntamente con el ingeniero residente y el contratista.

14. Cualquiera otra que se derive de las obligaciones propias de la ejecución del contrato.

Basándose en los artículos antes citados se distingue de forma precisa las atribuciones de carácter legal del Ingeniero Inspector en el ejercicio del control y fiscalización de una obra pública, con el fin de garantizar que su ejecución se realice de acuerdo con las normas técnicas, especificaciones, planos y demás documentos que constituyen el proyecto. Además, el profesional de la Ingeniería o Arquitectura que ejerza este cargo se debe apoyar en los controles de calidad de los materiales que se utilizan en la obra y de los equipos y servicios que se adquieren para lograr la correcta ejecución de la misma.

Atribuciones Legales del INVEZ

Ley Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ). Publicada en la Gaceta Oficial del Estado Zulia No. 1.455 Extraordinaria, de fecha 30 de Diciembre de 2.010.

Artículo 3: El Instituto, además de los objetivos que se deriven de la presente Ley, tendrá los objetivos siguientes:

1.- La ejecución, administración, conservación y aprovechamiento de las vías terrestres estatales.

2.- Formular, dirigir y ejecutar planes y programas de expansión del sistema vial terrestre con criterios y prácticas sustentadas en principios de calidad y productividad organizacional.

3.- Efectuar mantenimiento preventivo y correctivo de la vialidad terrestre de los Municipios del estado Zulia.

4.- Asesorar a las comunidades en el mantenimiento preventivo de la vialidad.

5.- Planificar, dirigir, ejecutar e inspeccionar obras de desarrollo y renovación de mantenimiento vial tales como: asfaltado, reasfaltado, bacheos, construcción de aceras, brocales, conformación de calles, señalización y demarcación, entre otros.

6.- Prestar atención a comunidades y servicios a instituciones del sector público y privado, mediante la renovación, mantenimiento vial y conformación de calles en sectores no consolidados en cuanto a servicios públicos.

7.- Planificar, coordinar dirigir e inspeccionar la construcción, ampliación y rehabilitación de obras de vialidad en zonas interurbanas y agrícolas del estado Zulia.

8.- Coordinar y controlar los recursos económicos provenientes de transferencias intergubernamentales para las obras de infraestructura cuando le hayan sido asignados.

9.- Obtener recursos económicos productos de su gestión a través de prestación de servicios en las áreas de su competencia que permitan la captación de ingresos propios

10.- El Instituto tendrá como objetivo principal la planificación y ejecución de labores de mantenimiento preventivo, correctivo y de desarrollo de la red vial del Estado como un sistema interconectado que contribuya

eficientemente a garantizar la movilización y articulación armónica de la población zuliana.

Sistemas de Variables

El sistema de variables está referido a un conjunto de cualidades y los valores distintos, ordenadamente relacionados entre sí, que permite comprender el fenómeno estudiado. Al respecto Navarro (2009) indica “se entiende por variable las propiedades, atributos o características que pueden cambiar y ser medidas y evaluadas en una investigación” (p.39). Con la finalidad de elaborar el instrumento que permitirá recolectar la información requerida para ejecutar el presente estudio, a continuación se realizó la definición conceptual y la Operacionalización de las variables propuestas:

Definición Conceptual. La definición conceptual de una variable constituye la expresión del significado que el investigador le atribuye y con ese sentido debe entenderse durante todo el trabajo. En razón de ello, la variable en estudio será Control de Gestión, la cual es definida por Perel (2005) como: “el conjunto de procesos que la empresa aplica para asegurarse de que las tareas que en la misma se realizan están encaminadas a la consecución de sus objetivos.

A esta variable se le aplicó un enfoque sistémico, para desglosar la misma en las dimensiones más adecuadas para su estudio, que en este caso englobaron los siguientes aspecto: como se realiza el control de gestión de los cierres de obras, los procedimientos que se desarrollan para realizar el control de gestión, así como también los indicadores de gestión específicamente de eficiencia y eficacia, los cuales fueron analizados en base a sus indicadores.

Este procesamiento que se hace con las variables, se denomina operacionalización y, para su mejor comprensión se cita a Ramírez (2010), que la define en los siguientes términos: “... se trata de descomponer, luego

de una definición nominal (conceptual), cada una de las variables en estudio, en los aspectos que la componen a fin de facilitar la recolección, con un alto grado de precisión de los datos necesarios”. (p.124). Coincidentalmente la Universidad Santa María (2005), la define como: “...el desglose de la misma en aspectos cada vez más sencillos que permiten la máxima aproximación para poder medirla, estos aspectos se agrupan bajo las denominaciones de dimensiones, indicadores y subindicadores”

www.bdigital.ula.ve

Cuadro 1. Operacionalización de la variable

Objetivo General: Analizar el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ), en los municipios Colón, Catatumbo, Francisco Javier Pulgar y Jesús María Semprún, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011- 2015.

Objetivos	Variable	Dimensión	Indicador	Técnicas e instrumentos	Ítem
Diagnosticar como se ejecuta el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011-2015.	Control de gestión	Ejecución	-Procesos	Técnica: Observación directa Instrumento: Guía de Observación	1
			-Acta contratación		2
			-Revisión presupuesto		3
			-Modificaciones en las partidas		4
			-Paralizaciones y prorrogas		5
			-Culminación		6,7
Identificar los procedimientos que desarrolla el INVEZ, para el control de gestión de los cierres de obra durante el Periodo 2011- 2015.		Procedimientos	-Avance de obra	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario (Inspectores de obra)	8,9,10
			-Metas planificadas		11,12
			-Ejecución presupuestaria		13,14
			-Tiempo		15,16
Determinar la utilización de indicadores de gestión, específicamente de eficiencia y eficacia, en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el periodo 2011- 2015		Indicadores de gestión	Eficiencia	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario (Inspectores de obra)	17,18
			Eficacia		19,20

Fuente: Elaboración propia (2016)

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

El proceso de investigación comprende las acciones enmarcadas por el investigador en el desarrollo de los estudio científicos, para ello deben emplearse actividades secuenciales y lógicas para alcanzar los objetivos planificados, siendo en este contexto de estudio la etapa operativa como es el caso del marco metodológico, el cual según Curcio (2002) “se refiere al cómo se va a realizar la investigación y prepara las condiciones que posibilitan la recolección y análisis de datos” (p.107), requiere que se hayan elaborado las variables, las dimensiones e indicadores de cada una de ellas a fin de tener claro cómo se van a observar en la realidad. Para la indagación, la metodología a aplicada comprendió: naturaleza de la investigación, el tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y el sistema de análisis de datos.

Naturaleza de la investigación

El paradigma utilizado en la presente investigación se ajusta al enfoque cuantitativo, el mismo se fundamenta en el positivismo el cual percibe la uniformidad de los conceptos, aplica la concepción hipotética deductiva como una forma de acotación presupone la aplicación de instrumentos para la recolección de datos que posteriormente se codifican, tabulan y analizan para concretar conclusiones. Palella y Martins (2010) indican que las investigaciones planteadas atendiendo el enfoque cuantitativo “presuponen la aplicación de instrumentos para la recolección de datos, que

posteriormente se codifican, tabulan y analizan para concretar conclusiones” (p.40).

De hecho, las investigaciones bajo el enfoque cuantitativo aportan sus resultados en medidas numéricas y estadísticas para probar hipótesis o solucionar problemas, utiliza muestreo del universo, cuantifica respuestas, realiza extrapolaciones estadísticas e inferencias para soporte de soluciones; es objetiva y de medición numérica de los fenómenos que ocurren en el medio; se utiliza para las investigaciones de encuesta, de tabulación de datos, análisis de cifras y la aplicación de pruebas estadísticas

Tipo de investigación

El tipo de investigación se determina de acuerdo con el problema que se desee solucionar, los objetivos que se pretendan lograr y la disponibilidad de los recursos. Tal como lo señala este planteamiento, la investigación se debe determinar de acuerdo a diversos criterios de clasificación del estudio, por lo que ésta, según su propósito se orientó sobre un tipo de investigación descriptivo, Palella y Martins (2006) definen su propósito como: “Interpretar realidades de hechos, incluye descripción, registro análisis e interpretación de la naturaleza, composición o procesos de los fenómenos. (p.103), es decirse ocupan de la descripción de hechos a partir de un criterio o modelo teórico definido previamente.

Por su parte Méndez (2006), sostiene que en los estudios descriptivos “se identifican características del universo de investigación, se señalan formas de conducta y actitudes del total de la población investigada, se establecen comportamientos concretos, se descubre y comprueba la asociación entre las variables de la investigación” (231). Es decir; examinan las propiedades, y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos, o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. De tal manera, permitió describir la realidad sobre el control de gestión de los

cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ), en el Municipio Colón, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011- 2015.

Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es un método específico, es una serie de actividades sucesivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada investigación, y que indican las pruebas a efectuar y las técnicas a utilizar para recolectar y analizar los datos del estudio. A partir de estos señalamientos, el diseño de la investigación, según Hurtado (2008) “se refiere a dónde y cuándo se recopila la información, así como la amplitud de la información a recopilar, de modo que se pueda dar respuestas a las preguntas de investigación de la forma más idónea posible” (147).

En esta perspectiva, el diseño de investigación marcará al investigador las guías a seguir para concretar sus objetivos de estudio, contestar las preguntas planteadas y analizar la certeza de las variables a estudiar en el contexto en particular. Por su parte, Sabino (2002), indica que “el diseño es un método específico, una serie de actividades sucesivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada investigación e indican las pruebas a efectuar y las técnicas a utilizar para recolectar y analizar los datos” (p.91)

El investigador en atención al problema evento o hecho a investigar, los objetivos, y tipo de estudio selecciona el plan o estrategia, en tal sentido; en el estudio el diseño se tipificó como de campo, ya que la selección de los datos e información a utilizar para su desarrollo se realizó en la realidad misma donde se presenta el problema. A partir de estos señalamientos, Finol y Camacho (2006) indican que: “el diseño de campo refiere los métodos a emplear cuando los datos de interés se recogen en forma directa de la realidad, estos datos obtenidos de la experiencia empírica, son llamados primarios (datos de primera mano)” (p.61).

Del mismo modo, según la inferencia de la investigadora en el fenómeno que se analizó se estableció el de tipo de investigación no experimental, ya que solamente se midió el objeto de estudio, más no se intervino en su defecto no se manipuló la variable control de gestión, es decir la autora se limitó a visualizar y describir su comportamiento en su medio organizacional. Ahora bien, e cuanto a la dimensión temporal o del número de momentos donde se va a introducir la recolección de datos, esta investigación se define como descriptiva transeccional, ya que, la variable fue medida en una sola oportunidad, es decir, fueron observadas en un solo momento sin hacer un análisis comparativo del mismo en diferentes oportunidades, en sí, se efectuó una medición única en un tiempo determinado, bajo esta definición Balestrini (2006) lo ubica al expresar que “en los diseños transeccionales la recolección de datos se efectúa solo una vez y en un tiempo único” (p.132). Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia en un momento dado.

Por lo observado en las características del estudio, este se considerara como descriptivo, con un diseño de campo documental, no experimental, transeccional, debido a que se recolectarán datos en un momento y lugar determinado, señalando formas de conductas y actitudes del fenómeno investigado, estableciendo los elementos concretos, a fin de descubrir, comprobar y analizar, el comportamiento de la variable control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ).

Población

Otro aspecto a considerar dentro del marco metodológico de la presente investigación está relacionado con la delimitación de la población o universo de estudio. Balestrini, (2006) define la población como: “cualquier conjunto de elementos de los que se quiere conocer o investigar alguna o algunas de sus características” (p.140). Desde esta perspectiva, se debe

definir la población en estudio, la cual constituye el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones.

En tal sentido, la población o universo de interés para la presente investigación estará conformada cinco (05) Ingenieros Inspectores de obras del INVEZ.

Muestra

Una muestra es una parte representativa de una población, cuyas características deben reproducirse en ella lo más exactamente posible. Para Palella y Martins (2010), “la muestra representa un subconjunto de la población, accesible y limitado, sobre el que se realizan las mediciones o el experimento, con la idea de obtener conclusiones generalizadas a la población”. (p.94). Para la investigación se tomaron como unidades de análisis a cinco (05) Ingenieros Inspectores de obras del INVEZ. Así como los 14 expedientes de cierres de obras durante los períodos 2011-2015 del mencionado instituto. (Ver cuadro 2)

Como se evidencia, se cuenta con una población finita, de pequeñas dimensiones y dispuestas a participar en la investigación, la cual no requiere del cálculo de muestreo, y en su lugar se efectuó un censo poblacional definido por Sabino (2009), “como el análisis de la totalidad del universo del interés en el estudio, para seleccionar a los sujetos claves en la información” (p.75). Este planteamiento es corroborado por Tamayo (2009), el cual acota que “el censo es el recuento de todas las unidades poblacionales, es decir, asume la población completa como muestra de la investigación” (p.107).

Cuadro 2. Relación de obras ejecutadas por el INVEZ durante el Período 2011-2015.

RELACIÓN DE OBRAS EJECUTADAS EN 2.011 - 2015						
N° DE CONTRATO	CLIENTE	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA	MONTO EN Bs.	INICIO	TERMINACIÓN	% EJECUCIÓN
2011-OB-EMER-003	INVEZ	CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE DRENAJE EN EL KM 9 Y 18 EN LA LOCAL 02 VÍA EL VIGÍA, MUNICIPIO COLÓN, ESTADO ZULIA	681.198,63	24/2/2011	8/4/2011	100
2011-OB-EMER-005	INVEZ	CONSTRUCCIÓN DE ESPIGONES EN EL MARGEN DEL RIO CHAMA Y RESTITUCIÓN DEL CAUCE, SECTOR RANCHON, MUNICIPIO FRANCISCO JAVIER PULGAR, ESTADO ZULIA	1.362.002,98	24/2/2011	8/4/2011	100
2011-OB-016	INVEZ	CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES Y VIALIDAD EN LOS SECTORES ANDRÉS ELOY BLANCO Y FUNDACIÓN INDULAC (ZONA 4) DE LA CIUDAD DE SAN CARLOS DEL ZULIA, MUNICIPIO COLÓN, ESTADO ZULIA	2.642.039,96	16/3/2011	6/4/2011	100
2011-OB-017	INVEZ	REPARACIONES Y MEJORAS EN LA VIALIDAD DEL TRAMO EL CARACOLI – EL ABANICO, MUNICIPIO COLÓN, ESTADO ZULIA	683.475,65	16/3/2011	6/5/2011	100
2011-OB-027	INVEZ	CONSTRUCCIÓN DE DISEÑO GEOMÉTRICO Y OBRAS CIVILES EN LA CARRETERA L002. MUNICIPIO COLÓN. ESTADO ZULIA	1.458.364,41	22/3/2011	22/6/2011	100
2012-OB-023	INVEZ	"BACHEO EN ZANJA DE LA CALLE 6 EN EL SECTOR 18 DE OCTUBRE, MUNICIPIO COLÓN, ESTADO ZULIA"	486.576,71	7/3/2012	23/3/2012	100
2012-OB-030	INVEZ	"CONSTRUCCION DE LA RED DE CLOACAS DE LAS CALLES 5, 6 Y 7 – AV. 2 Y 3 DEL SECTOR ANDRES ELOY BLANCO DE LA CIUDAD DE SAN CARLOS, MUNICIPIO COLON, ESTADO ZULIA"	2.761.143,85	12/3/2012	5/6/2012	100
2013-OB-024	INVEZ	"CONSTRUCCIÓN DEL CORREDOR VIAL LOS NARANJOS, MUNICIPIO FRANCISCO JAVIER PULGAR. ESTADO ZULIA"	5.341.491,11	7/11/2013	13/3/2014	100
2013-OB-056	INVEZ	"PLAN FERIA DEL ASFALTO EN EL ESTADO ZULIA, (TRAMO CRITICOS DEL GUAYABO Y ENCONTRADOS) MUNICIPIO CATATUMBO"	4.998.942,18	11/12/2013	10/2/2014	100
2013-OB-070	INVEZ	"REHABILITACION DE LA VIALIDAD EN EL TRAMO REDOMA DE CASIGUA-CASIGUA. MUNICIPIO JESUS MARIA SEMPRUM. ESTADO ZULIA."	14.548.103,32	13/01/204	13/6/2014	100
2014-OB-010	INVEZ	"REHABILITACIÓN DE LA VÍA MERCADO LAS PULGUITAS – CASERIO COPA SUR. MUNICIPIO JESÚS MARÍA SEMPRUM. ESTADO ZULIA"	4.872.538,68	17/2/2014	17/6/2014	100
2014-OB-056	INVEZ	MEJORAS DE LAS VIAS DE ACCESO DEL SECTOR KM 22. MUNICIPIO COLON.	6.729.318,58	25/11/2014	25/6/2015	100
2014-OB-074	INVEZ	FERIA DEL ASFALTO. LOS NARANJOS Y CALLES ADYACENTES. MUNICIPIO FRANCISCO JAVIER PULGAR.	5.869.655,52	19/12/2014	27/8/2015	100
2015-OB-014	INVEZ	"REHABILITACIÓN DE LA VÍA AGRICOLA INTERCEPCION L002.SECTOR CARACOLI .MUNICIPIO COLON. ESTADO ZULIA"	9.901.497,55	6/4/2015	30/6/2015	100

Fuente: Dirección de Control de Obras INVEZ (2015)

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La selección de las técnicas e instrumentos de recolección de los datos implica determinar por cuales medios o procedimientos el investigador obtendrá la información necesaria para alcanzar los objetivos de la investigación, según Tamayo (2009) la recolección de los datos “depende en gran parte del tipo de investigación y del problema planteado para la misma, y puede efectuarse desde la simple ficha bibliográfica, observación, entrevista, cuestionarios, y aun mediante la ejecución de investigaciones para este fin”(p.182).

La técnica utilizada para la recolección de los datos a nivel no experimental, es la encuesta; la cual por su versatilidad y facilidad de aplicación es utilizada con mayor frecuencia en las investigaciones de carácter social. En este sentido, Arias (2012) señala: “se define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p.72).

En cuanto al paradigma cuantitativo, en opinión de Hernández Fernández y Baptista (2008) “la recolección de datos se fundamenta en la medición (se miden variables o conceptos contenidos en las hipótesis.”(p.5) Esta recolección o medición se lleva a cabo al utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica, en tal sentido; debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se deben analizar a través de métodos estadísticos.

En este caso, para la obtención de la información necesaria para esclarecer las interrogantes, se utilizó la técnica de la encuesta, y como instrumento el cuestionario. El cual según Hurtado (2010) “es un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual el investigador desea obtener información”

(p.436).En esta perspectiva, dicho cuestionario se diseñó compuesto por ítems bajo la escala tipo Likert, la cual para Hernández Fernández y Baptista (2006), “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmación o juicios ante los cuales se pide la reacción de los participantes” (p.341). Los ítems tuvieron cada uno cinco alternativas de respuesta: siempre (S), casi siempre (CS), algunas veces (AV), casi nunca (CN) y nunca (N).De igual forma se tomaran como escalas de valores para dichas alternativas de respuesta, los siguientes puntajes: siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

De la misma manera, fue utilizada la técnica de observación directa no participante para la recolección de los datos, tal como se presentan en la realidad en su ambiente natural. Según Tamayo (2009), la observación directa “es aquella en la cual el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación”(p.193). La percepción directa de los hechos permitió a la investigadora mantener el contacto inmediato con los entes objeto del análisis, constituidas por los expedientes de cierres de obras ejecutadas por el INVEZ durante el periodo 2011-2015, con la finalidad de formarse una idea amplia y precisa de la realidad sobre el control de gestión que ejecuta el ente y poder efectuar el desarrollo de cada uno de los indicadores de la variable estudiada. Los datos que proporcionó la observación directa fueron analizados de manera cualitativa mediante comentarios de la información recolectada y la interpretación de los aspectos observados a través de la guía de observación.

Validez del Instrumento

Toda investigación requiere que los hechos estudiados, las relaciones que se establecen y los resultados que se esperan sean producto de un estudio significativo que dé respuesta a las interrogantes presentadas y logre los objetivos planteados. Para ello, es fundamental determinar la validez de

los instrumentos utilizados para establecer la confiabilidad, objetividad y optimización de la información recopilada; según Barrantes (2002) “la validez es la capacidad del instrumento de producir medidas adecuadas y precisas para permitir extraer conclusiones correctas, también busca que los hallazgos puedan ser aplicados a grupos similares.”(p.69).

En cuanto a la investigación objeto de estudio, los instrumentos fueron validados bajo la técnica de juicio de expertos; este tipo de validez recibe el nombre de validez de contenido, la cual según Hurtado (2000) “se refiere al grado en que el instrumento abarca realmente todos o una gran parte de los contenidos o los contextos donde se manifiesta el evento que se pretende medir” (p.435).

En tal sentido, se refiere básicamente al proceso de construcción del instrumento y la medición de la mayor cantidad de áreas posibles en las cuales se expresa el evento, para tales fines se necesitó de la opinión de tres validadores, especialistas en gerencia y metodología, quienes evaluaron el instrumento antes de su aplicación, tomando en cuenta la presentación, contenido y relación con las variables; para así garantizar la efectividad de la información. Para lograr el propósito de la validez del instrumento, a los expertos se les entregó un formato de validación a través del cual se mostró una tabla de construcción de los ítems del cuestionario a ser aplicado.

Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Una vez culminada la aplicación de los instrumentos a la muestra objeto de estudio, se procedió a tabular los datos recopilados para su posterior análisis e interpretación. La tabulación implica el ordenamiento de esta información, la cual será procesada, ordenada y clasificada atendiendo a los objetivos, variables e indicadores que figuran en el cuadro de operacionalización de variables, luego de recolectados los datos e información necesaria para la investigación mediante las técnicas e

instrumentos empleados, se dió inicio al procesamiento de los datos, el mismo según Sabino (2009), se define como:

El conjunto de acciones dirigidas a la revisión detallada y sistemática de todos los datos obtenidos en función de la calidad y del grado de confianza que merece de manera tal que se pueda alcanzar una síntesis de valor, así como poner en orden a todo su conjunto en forma coherente para que posteriormente sean abordados con mayor claridad en función de los objetivos planteados en el estudio. (p. 101).

De allí que la tabulación de datos es una técnica que implica el ordenamiento de la información, el cual al ser procesada y cuantificada por ítems, y agrupada por variables, permite la presentación en tablas para el análisis de la misma. Por otra parte en cuanto al análisis de los datos, Hernández, Fernández y Baptista (2006), plantea que dependiendo del tipo de método seleccionado para la recolección de datos pueden ser utilizados métodos cualitativos y cuantitativos. En el caso de la guía de observación, la misma fue analizada cuantitativamente.

En cuanto al análisis cuantitativo del cuestionario aplicado se describieron los valores obtenidos para cada indicador mediante una distribución de frecuencias o conjuntos de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías. Estas frecuencias se completaron agregando las frecuencias relativas (Fr) que representan el porcentaje de frecuencia total de determinada alternativa y las frecuencias absolutas (F) que implica el número de veces que se repite un dato. Posteriormente, con el propósito de expresar visualmente la distribución de frecuencias se ilustraron mediante diagramas de barras los datos obtenidos, resaltando el porcentaje en que aparecen en el ítem, continuando con un comentario analítico individual acerca del comportamiento total de la muestra.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el presente capítulo se describen los resultados de la investigación, obtenidos luego de la aplicación de los correspondientes instrumentos de recolección de datos, conformados por un cuestionario dirigido a los 05 Ingenieros inspectores de las obras ejecutadas por el INVEZ durante el período 2011-2015, y la guía de observación aplicada a las obras antes mencionadas, la cual ofrecerá datos significativos para el estudio realizado. De allí que, el propósito del análisis de los resultados es resumir las observaciones llevadas a cabo de forma tal que proporcionen respuestas a las interrogantes de la Investigación.

Desde este punto de vista, a partir del análisis e interpretación de los resultados se especifica y muestra el conjunto de aspectos y propiedades que configuran el problema estudiado en correspondencia con las variables que han sido establecidas en la investigación determinando la significación y el alcance de las mismas.

Los datos a continuación suministrados, fueron sometidos a un proceso analítico e interpretativo de la información obtenida. En el caso de los instrumentos utilizados, el análisis de los resultados fue de tipo cualitativo mediante comentarios de la información recolectada y la interpretación de los aspectos observados a través de la guía de observación, y cuantitativo a través de una presentación mediante cuadros y gráficos, conforme a las respectivas, dimensiones, indicadores e ítems.

Objetivo específico. Diagnosticar como se realiza el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015.

Variable: Control de gestión de los cierres de obras
Dimensión: Ejecución

La percepción directa de los hechos permitió a la investigadora mantener el contacto inmediato con los entes objeto del análisis, constituidos por los expedientes de cierres de obras ejecutadas por el INVEZ durante el periodo 2011-2015, con la finalidad de formarse una idea amplia y precisa de la realidad sobre el control de gestión que ejecuta el Instituto y poder efectuar el desarrollo de cada uno de los indicadores de la variable estudiada. Los datos que proporcionó la observación directa fueron analizados de manera cualitativa mediante comentarios de la información recolectada y la interpretación de los aspectos observados a través de la guía de observación.

En tal sentido, a continuación se presentan de manera estructurada cada uno de los aspectos y propiedades de forma tal que proporcionen respuestas a las interrogantes de la investigación.

¿Realiza la revisión de los procesos de contratación?

Si, se realiza la revisión de los procesos de contratación a fin de establecer los parámetros reglamentarios de acuerdo a las leyes y reglamentos establecidos.

¿Revisa el documento principal o acta de contratación de la obra?

Si se revisa, y en paralelo con la documentación de la empresa contratista, que consta de actas constitutivas, modificaciones, solvencias, Registro Nacional de Contratista, fianza entre otros.

¿Realiza la revisión del presupuesto de las obras?

Si, la realiza el Ingeniero Inspector conjuntamente con el residente de la empresa, para establecer qué partidas se tomaran en cuenta para el inicio de la ejecución de la obra, y si esto concuerda con las metas establecidas.

¿Revisa las modificaciones en las partidas de presupuesto?

Si para poderse aprobar cualquier modificación en el presupuesto originar tiene que estar aprobado por el Ingeniero Inspector

¿Revisa las paralizaciones y prorrogas de las obras para determinar las causas de las interrupciones?

Si, en muchos casos se difiere entre el Ingeniero Inspector y el residente por fechas que no concuerdan en los lapsos de ejecución y motivos de las paralizaciones.

¿Revisa el tiempo de culminación de las obras?

Solo algunas veces se revisa el tiempo de culminación de las obras

¿Se genera un reporte que alerte acerca del retraso del avance físico de la obra?

Si al momento que la gerencia de control de obra, ve bajas en el rendimiento de ejecución de inmediato se cita al inspector y la empresa ejecutora para evaluar cuales son las fallas que generan los retrasos.

Objetivo específico. Identificar los procedimientos que desarrolla el INVEZ, para el control de gestión de los cierres de obra durante el Periodo 2011- 2015.

Variable: Control de gestión de los cierres de obras
Dimensión: Procedimientos

Cuadro 2. Resultados del Indicador: Avance de obra

N	ITEM	ALTERNATIVAS									
		S		CS		AV		CN		N	
		F1	%	F1	%	F1	%	F1	%	F1	%
8	Se recibe información necesaria para medir el avance físico de la obra	-	-	-	-	3	60	2	40	-	-
9	Se cumplen las etapas previstas en los procesos de ejecución de obras	-	-	-	-	3	60	2	40	-	-
10	Se realizan los avances técnicos y fotográficos para verificar el avance de obra	-	-	-	-	3	60	2	40	-	-
TOTAL		-	-	-	-	3	60	2	40	-	-

Fuente: Elaboración propia (2014)

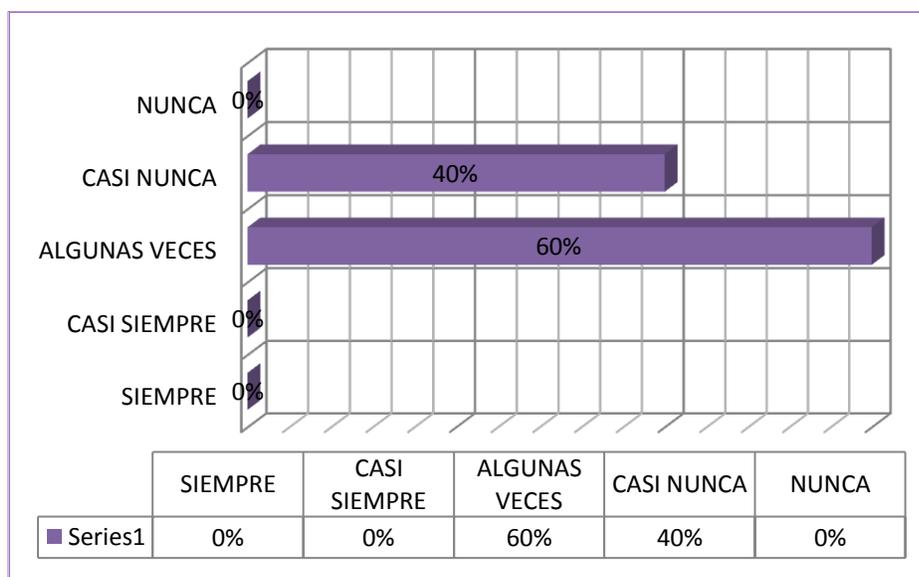


Gráfico 1. Resultados del indicador Avance de obra

Análisis: En relación a los resultados del indicador avance de obra, los cuales se reflejan en el cuadro 2 y gráfico 1, las respuestas de los sujetos encuestados evidencian que un 60% opinó que algunas veces en los cierres de obras se recibe información necesaria para medir el avance físico de la obra, así mismo solo algunas veces se cumplen las etapas previstas en los procesos de ejecución de obras, y se realizan los avances técnicos y fotográficos para verificar el avance de obra, de acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia la necesidad de cumplir con el control de gestión de los cierres de obras, donde se evalúe el avance de las obras ejecutadas e por el INVEZ, ayudando a que se culminen en el tiempo acordado y evitando la reprogramación que origina el incremento del precio en los materiales.

Variable: Control de gestión de los cierres de obras
Dimensión: Procedimientos

Cuadro 3. Resultados del Indicador: Metas planificadas

N	ITEM	ALTERNATIVAS									
		S		CS		AV		CN		N	
		F1	%	F1	%	F1	%	F1	%	F1	%
11	Se revisa la consecución de las metas en las obras planificadas	-	-	-	-	3	60	2	40	-	-
12	Las metas se alcanzan en el período de tiempo previsto para su ejecución	-	-	-	-	3	60	2	40	-	-
TOTAL		-	-	-	-	3	60	2	40	-	-

Fuente: Elaboración propia (2014)

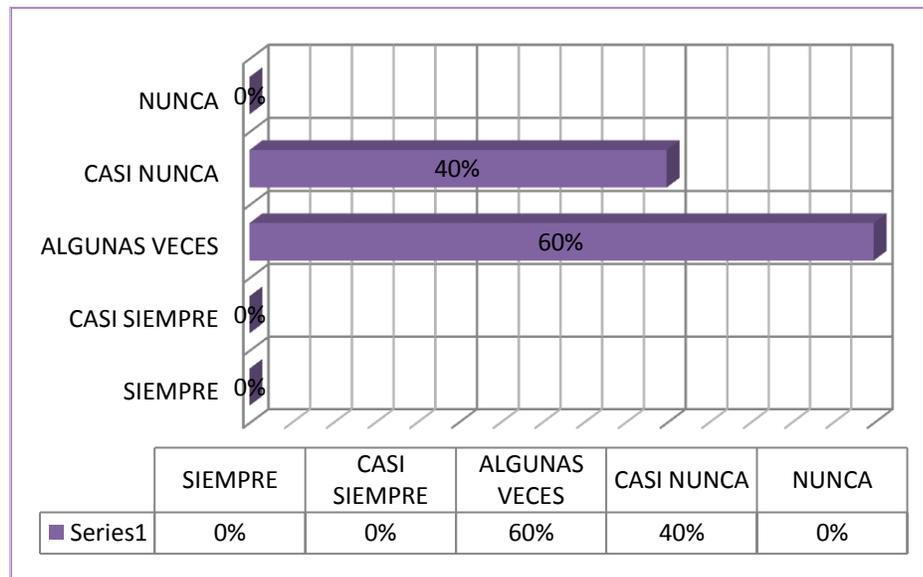


Gráfico 2. Resultados del indicador Metas planificadas

Análisis: Tomando en cuenta los promedios de frecuencia obtenidos por las respuestas de los sujetos encuestados, en relación al indicador metas planificadas, registrados en el cuadro 3 y gráfico 2, los resultados permiten evidenciar que el 60% de unidades informantes manifestó que algunas veces se revisa la consecución de las metas en las obras planificadas, de la misma manera solo algunas veces las metas se alcanzan en el período de tiempo previsto para su ejecución, lo cual origina retrasos en la entrega. Por ello el control de gestión de los cierres de obras en el INVEZ debe generar información respecto al cumplimiento de las metas programadas, las cuales deben estar orientadas al cumplimiento de los objetivos en los contratos de obra.

Variable: Control de gestión de los cierres de obras
Dimensión: Procedimientos

Cuadro 4. Resultados del Indicador: Ejecución presupuestaria

N	ITEM	ALTERNATIVAS									
		S		CS		AV		CN		N	
		F1	%	F1	%	F1	%	F1	%	F1	%
13	En los cierres de obras se toma en cuenta la cantidad de aporte en dinero para el desarrollo de la misma	5	100	-	-	-	-	-	-	-	-
14	En el control de gestión de obras se verifica el costo de las partidas contenidas en los análisis de precios	5	100	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL		5	100	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia (2014)

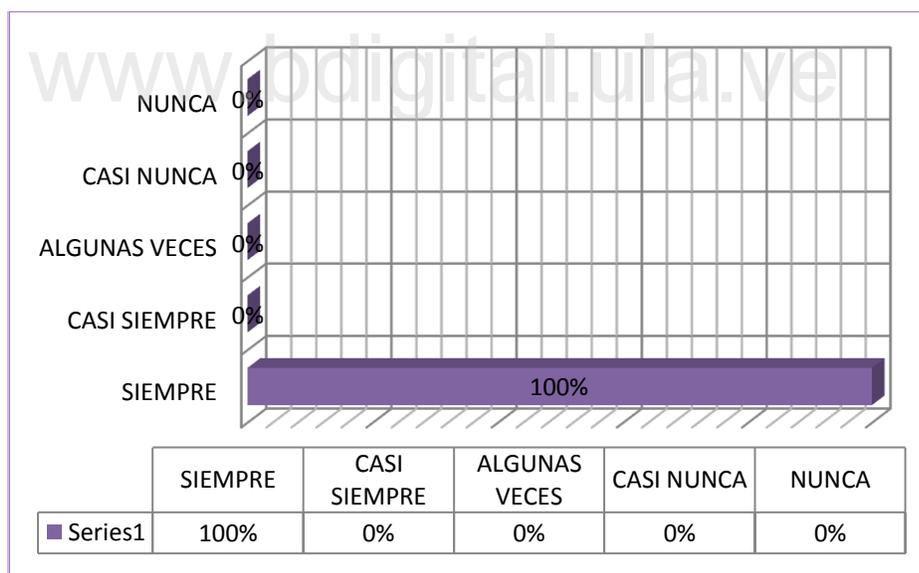


Gráfico 3. Resultados del indicador: Ejecución presupuestaria

Análisis: Tomando en cuenta los promedios de frecuencia obtenidos por las respuestas de los sujetos encuestados, en relación al indicador ejecución presupuestaria, los resultados permiten evidenciar que el 100% de unidades informantes manifestó que siempre en los cierres de obras se toma en

cuenta la cantidad de aporte en dinero para el desarrollo de la misma, del mismo modo opinaron que siempre en los cierres de obras se verifica el costo de las partidas contenidas en los análisis de precios.

Variable: Control de gestión de los cierres de obras
Dimensión: Procedimientos

Cuadro 5. Resultados del Indicador: Tiempo

N	ITEM	ALTERNATIVAS									
		S		CS		AV		CN		N	
		F1	%	F1	%	F1	%	F1	%	F1	%
15	Las obras con culminadas en el tiempo establecido en el contrato de ejecución	-	-	-	-	-	-	4	80	1	20
16	Las obras realizadas por el INVEZ tienen un periodo de cumplimiento claramente señalado	-	-	-	-	-	-	4	80	1	20
TOTAL		-	-	-	-	-	-	4	80	1	20

Fuente: Elaboración propia (2014)

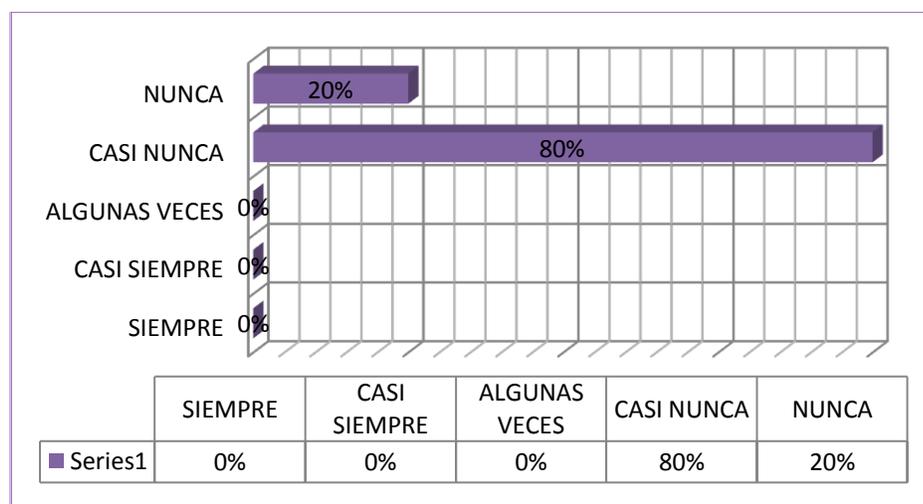


Gráfico 4. Resultados del indicador Tiempo

Análisis: En relación a los resultados del indicador tiempo, los cuales se reflejan en el cuadro 5 y gráfico 4, las respuestas de los encuestados evidencian que un 80% opinó que casi nunca las obras son culminadas en el tiempo establecido en el contrato de ejecución, igualmente casi nunca las obras realizadas por el INVEZ tienen un periodo de cumplimiento claramente señalado.

Objetivo específico. Determinar la utilización de indicadores de gestión, específicamente de eficiencia y eficacia, en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015.

Variable: Control de gestión de los cierres de obras
Dimensión: Indicadores de gestión

Cuadro 6. Resultados del Indicador: Eficiencia

N	ITEM	ALTERNATIVAS									
		S		CS		AV		CN		N	
		F1	%	F1	%	F1	%	F1	%	F1	%
17	En los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia en el periodo 2014-2015 se realizó la revisión de las horas de mano de obra utilizadas para la culminación de la obra	-	-	-	-	-	-	3	60	2	40
18	En los cierres de ejercicio económico, en la empresa se verifica la cantidad de material utilizado.	-	-	-	-	-	-	3	60	2	40
TOTAL		-	-	-	-	-	-	3	60	2	40

Fuente: Elaboración propia (2014)

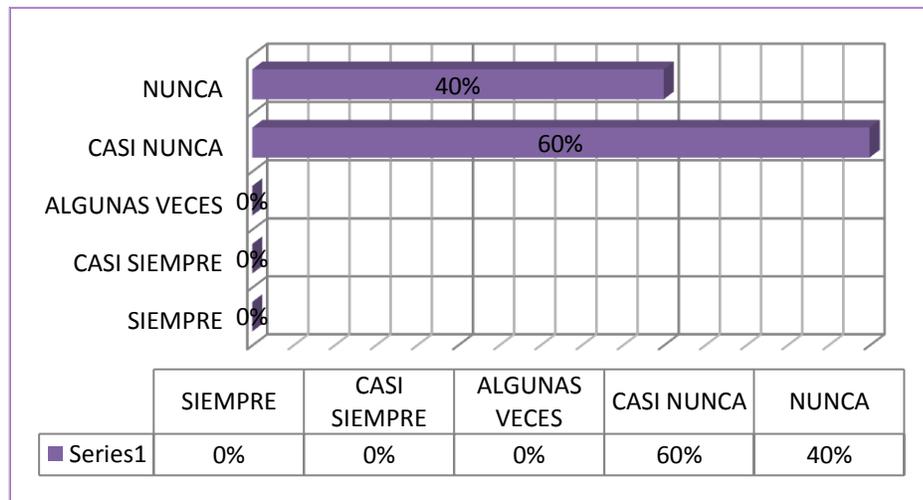


Gráfico 5. Resultados del indicador: Eficiencia

Análisis: En relación a los resultados del indicador eficiencia, los cuales se reflejan en el cuadro 6 y gráfico 5, las respuestas de los encuestados evidencian que un 60% opinó que casi nunca las obras son culminadas en el tiempo establecido en el contrato de ejecución, igualmente casi nunca las obras realizadas por el INVEZ tienen un periodo de cumplimiento claramente señalado, mientras que un 40% opinó que nunca se realizó. De acuerdo a las respuestas emitidas por las unidades informantes no se cumplen con indicadores de eficiencia, los cuales son aquellos que miden si es adecuada la relación existente entre la prestación de los servicios efectuados y los recursos utilizados para su producción. Se considera una gestión eficiente cuando se obtienen unos objetivos previstos al menor tiempo y costo posible.

Variable: Control de gestión de los cierres de obras
Dimensión: Indicadores de gestión

Cuadro 7. Resultados del Indicador: Eficacia

N	ITEM	ALTERNATIVAS									
		S		CS		AV		CN		N	
		F1	%	F1	%	F1	%	F1	%	F1	%
19	En las ejecuciones de obras el número de horas laboradas es el mismo de las horas programadas	-	-	-	-	-	-	3	60	2	40
20	Se logran los objetivos y metas programadas con los recursos disponibles en un tiempo predeterminado.	-	-	-	-	-	-	5	100	-	-
TOTAL		-	-	-	-	-	-	4	80	1	20

Fuente: Elaboración propia (2014)

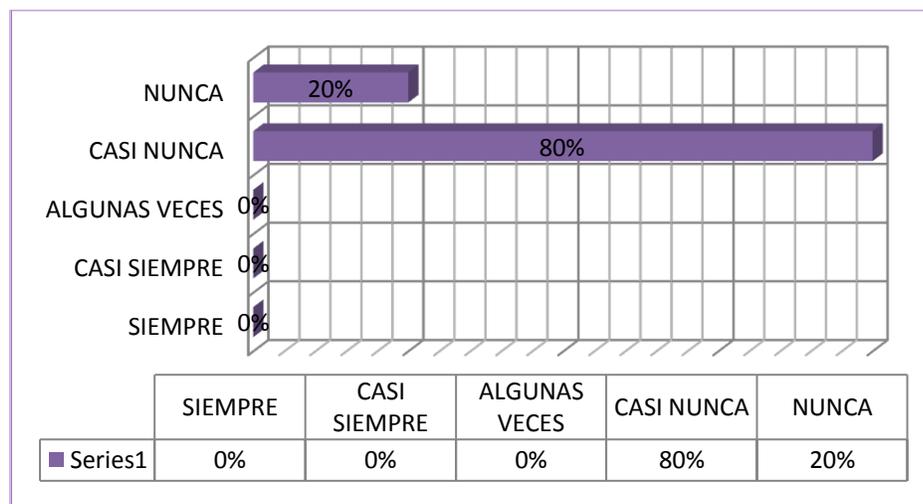


Gráfico 6. Resultados del indicador Eficacia

Análisis: En relación a los resultados del indicador avance de obra, los cuales se reflejan en el cuadro 7 y gráfico 6, las respuestas de los encuestados evidencian que un 80% opinó que casi nunca en las

ejecuciones de obras el número de horas laboradas es el mismo de las horas programadas, de la misma manera casi nunca se logran los objetivos y metas programadas con los recursos disponibles en un tiempo predeterminado. En tal sentido, los indicadores de eficacia miden el grado de cumplimiento de los objetivos y metas previsto en un programa o actividad de una organización, es decir, tienen que ver con la relación existente entre los resultados esperados y los resultados reales independientemente de la cantidad, calidad y costo de los recursos involucrados en el alcance de sus objetivos.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el presente capítulo, se exponen el conjunto de conclusiones y recomendaciones que surgen de la investigación desarrollada, la cual estuvo referida al análisis del control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ), en los municipios Colón, Catatumbo, Francisco Javier Pulgar y Jesús María Semprún, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011- 2015..Es pertinente señalar que se consideraron las orientaciones que surgen de los planteamientos de Palella y Martins (2006), quienes afirman que las conclusiones y recomendaciones “se presentan en forma clara y ordenada, según la secuencia de los objetivos formulados” (p.218). Por lo que éstas se muestran a continuación siguiendo la secuencia de los objetivos específicos establecidos.

Conclusiones

Con respecto al primer objetivo específico dirigido a diagnosticar como se realiza el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015, el análisis de los expedientes de los cierres de obras permite concluir que se realiza la de revisión de los procesos de contratación, la revisión del documento principal o acta de contratación de la obra, la revisión del presupuesto de las obras y de las modificaciones en las partidas de presupuesto, y las paralizaciones y prorrogas de las obras para determinar las causas de las interrupciones. No obstante se determinó que

no se revisa el tiempo de culminación de la obra, así mismo, no se genera un reporte que alerte acerca del retraso del avance físico de la obra. En este sentido, se verificó que las inspecciones contratadas cumple con todos los procesos tanto técnicos como administrativos en los cierres de expedientes de cierre de obras, a diferencia de las inspecciones de nómina del INVEZ las cuales presentan deficiencias administrativas en los cierres de obra.

De esta manera, se aprecia que el control de gestión es importante en todo tipo de instituciones ya que su función principal se orienta a lograr un mayor conocimiento de las tareas que se desarrollan y sus resultados, lo cual, permite de una forma más adecuada el cumplimiento de los objetivos relacionados en este caso con los cierres de obra del instituto objeto de estudio.

En cuanto al segundo objetivo específico dirigido a identificar los procedimientos que desarrolla el INVEZ, para el control de gestión de los cierres de obra durante el Periodo 2011- 2015, el análisis de los resultados permite concluir que: los aspectos como avances de obra, metas planificadas, y tiempo fueron calificados de manera negativa. Solo manifestaron que siempre se cumple con la ejecución presupuestaria.

En lo que respecta al tercer objetivo específico dirigido a determinar la utilización de indicadores de gestión, específicamente de eficiencia y eficacia, en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015, se concluye que hay falta de cumplimiento en cuanto a los indicadores de eficiencia y eficacia, lo cual pudiera ocasionar debilidades al momento de medir estándares. Ya que estos indicadores permiten establecer el grado de logro y alcances en el avance de los objetivos trazados y de los resultados esperados del proceso en relación con los bienes o servicios que se generan.

Recomendaciones

Tomando en cuenta las conclusiones a las cuales se llegaron en el presente trabajo de investigación, se procede a sugerir una serie de recomendaciones las cuales pueden servir como punto de partida para la optimización del Control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ). En tal sentido se recomienda:

Se considera que deben divulgarse los resultados de la presente investigación entre todos aquellos relacionados con el control de gestión en el INVEZ, a fin de que sean dados los pasos para la corrección de los aspectos que resultaron insuficientes.

La gerencia del INVEZ debe velar por el fiel cumplimiento de los procesos técnicos y operacionales referentes al control de gestión de los cierres de obra.

Desarrollar planes y programas para el control efectivo y mejoramiento de los tiempos en la ejecución de obras, con el fin de dar cumplimiento a las metas y objetivos en la programación.

Tomar en cuenta los indicadores de gestión sobre eficiencia y eficacia, a fin de establecer parámetros respecto al cumplimiento de los niveles de desempeño esperados, para la detección oportuna de desviaciones y aplicar correctivos en el proceso de los cierres de obras.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arias, F. (2006) El Proyecto de Investigación. Editorial Episteme. Caracas – Venezuela.
- Abad D. (1996). El control de gestión. Bogotá. Interconed Editores.
- Balladares, L (2012), Desarrollo del proceso de control de gestión. Editorial Mc Graw Hill. Bogotá: Colombia.
- Barrantes E. (2002). *Investigación: Un camino al conocimiento. Un enfoque cualitativo y cuantitativo*. San José de Costa Rica. Editorial Universidad Estatal a distancia (EUNED).
- Beltrán J. (1998). Indicadores de Gestión. Herramientas para lograr la competitividad. Bogotá. Colombia. 3R. Editores.
- Brett, A. (2011). Gestión de Calidad en la Ejecución de Proyectos de Inversión Pública para la Construcción, en el Estado Falcón. Trabajo de Grado. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.
- Campos, C. (2005). *El control de gestión como herramienta para el logro de la operatividad institucional de las empresas públicas en el área de infraestructura*. Tesis de Grado. UCLA. Barquisimeto
- Cepeda, G. (1999). Auditoría y Control Interno. Colombia. Editorial Mc GRAW-HILL. Primera Edición.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial No. 36.860. Diciembre 30.
- Curcio C. (2002) Investigación cuantitativa. Una perspectiva epistemológica y metodológica. Colombia. Editorial Kinesis.
- De Rey, A. (2004) Auditoria de Destino. Instituto de Altos Estudios de Control Fiscal y Auditoria de Estado (COFAE). Encuadernado No. 1.
- Dugarte, J. (2012) Estándares de control interno en la ejecución de obras Civiles en la administración pública municipal. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Postgrado en Ciencias Contables.
- Chiavenato, I (2004). Introducción a la Teoría General de la Administración. México. Editorial Mc Graw – Hill Interamericana.

- Escalona O (2005) Lineamientos de control interno en los procesos de contratación de obras en infraestructura de la Empresa Municipal de Infraestructura y Conservación del ambiente (EMICA), S.A. Trabajo de Grado. Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, UCLA.
- Fernández, F. (2014) Control Interno del Ciclo De Tesorería. Caso Estudio: Universidad Nacional Experimental Sur del Lago “Jesús María Semprún” (UNESUR). Trabajo de Trabajo de Grado. Universidad del Zulia. Maracaibo Venezuela.
- Fonseca, C (2012). Análisis Económicos Empresariales. Editorial Interamericana S.A. 2ª Ed. Buenos Aires.
- Hellriegel, D y Slocum. W. (2009) Comportamiento Organizacional. México. Thomson Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P (2003) Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill, México.
- Hurtado, J. (2007) El Proyecto de Investigación. Quinta Edición. Caracas. Venezuela.
- Hurtado J (2000). Metodología de la Investigación Holística. Tercera Edición. Caracas. SYPAL. IUTC.
- Hurtado J. (2008). El proyecto de investigación. Sexta Edición. Caracas Venezuela. Ediciones Quirón. Sypal.
- Instituto de Altos Estudios de Control Fiscal y Auditoria de Estado Gumersindo Torres (COFAE) (2007). Sistema de Control Interno en las Organizaciones Públicas. 3era. Edición. Caracas. Ediciones COFAE
- Koontz, H, Weihrich, H. y Cannice, M. (2008) Administración, una perspectiva global y empresarial. Editorial McGraw-Hill.
- Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional De Control Fiscal. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela No. 6.013 Extraordinario del 23 de diciembre de 2010.
- Munch L. (2005). Evaluación y control de gestión. La garantía de la productividad organizacional. México. Editorial Trillas.
- Navarro C. (2009). *Desarrollo, Ejecución y Presentación del Proyecto de Investigación*. Caracas. Editorial Liven Editores C.A.

- Parella y Martins. (2006). Metodología de la investigación Cuantitativa. Caracas. Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Paredes, J. (2011) Diseño de un Sistema de Indicadores de Gestión para la División de Auditoría Técnica de FONTUR para el seguimiento y control de ejecución de obras públicas. Dirección General de los estudios de postgrado. Universidad Católica Andrés Bello.
- Peña, E. (2015) Diseño de un sistema de control de gestión para el desarrollo de obras de infraestructura en los Consejos Comunales de la parroquia San Carlos del Zulia, municipio Colon. Universidad de los Andes. Maestría en Ciencias Contables.
- Perel, V. (2005) Control de gestión. Elementos para su definición. Material mimeografiado. Universidad del Zulia. Facultad de Ciencias Económicas.
- Petit, M. (2011) Modelo gerencial dirigido a obras civiles en construcción. Tesis de grado para optar al Título de Magíster Scientiarum en Gerencia De Proyectos de la Construcción. Maracaibo. Universidad del Zulia. Facultad de Arquitectura y Diseño. División de Estudios para Graduados.
- Ramírez, T. (2010). Como hacer un Proyecto de Investigación. . Caracas Editorial Panapo.
- Robbins, S. y Coulter, M. (1996), Administración, Quinta edición, Pearson, Prentice Hall.
- Rolland, G. y Dupuy, Y. (1992) Manual de control de gestión.
- Rojas (2005), Propuesta de un sistema de control para el análisis de la gestión en los centros adscritos a la Fundación del Niño del Estado Yaracuy. Año 2004. Trabajo de Grado. Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, UCLA.
- Shermerhorn (2002) Administración. México. Editorial Limusa Wiley.
- Serrada (2013), Control de Gestión. . Editorial Norma. Bogotá, Colombia.
- Stoner, J., Freeman, R.,y Gilbert, D. (1996) Administración. Prentice Hall Hispanoamericana, S.A. México.

ANEXOS

www.bdigital.ula.ve

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN
GERENCIA DE LA CONSTRUCCION EDIFICACIONES.



UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES

www.bdigital.ula.ve
GUIA DE OBSERVACION DIRECTA

N°	ENUNCIADO	CATEGORÍA	
		Se observa	No se observa
	DIMENSIÓN: EJECUCION		
1	Realiza la revisión de los procesos de contratación		
2	Revisa el documento principal o acta de contratación de la obra		
3	Realiza la revisión del presupuesto de las obras		
4	Revisa las modificaciones en las partidas de presupuesto		
5	Revisa las paralizaciones y prorrogas de las obras para determinar las causas de las interrupciones		
6	Revisa el tiempo de culminación de las obras		
7	Se genera un reporte que alerte acerca del retraso del avance físico de la obra		

Nota: Entre otros aspectos o hechos que se pueden observar durante el proceso de recolección de datos

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN
GERENCIA DE LA CONSTRUCCION EDIFICACIONES.**



**UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES**

www.bdigital.ula.ve

**CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS INGENIEROS INSPECTORES DE
OBRA DEL INVEZ DURANTE EL PERIODO 2011.2015**

Estimado Ingeniero Inspector:

El presente instrumento será utilizado en la Investigación a realizar en el nivel de Especialista en Gerencia de la construcción de edificaciones de la Universidad de los Andes (ULA), el cual tiene como finalidad registrar información sobre la necesidad de analizar el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ), en el Municipio Colón, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011- 2015. La información suministrada será confidencial y sólo se utilizará con fines académicos y de investigación.

Usted ha sido seleccionado para conformar la muestra del estudio por constituir un pilar fundamental en este Instituto, de quien se aspira obtener información pertinente para dar continuidad al trabajo de investigación. Los datos proporcionados por usted serán un aporte valioso ya que permitirán hacer los correctivos necesarios para la optimización del control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ).

Gracias por su colaboración.

La investigadora

INSTRUCCIONES

1. El instrumento consta de veinte (20) ítems el cual tiene cinco (5) alternativas para escoger su respuesta.
2. Lea detenidamente cada uno de los enunciados presentados en los ítems
3. Escoja una respuesta, marcando con equis (X) la alternativa que considere correcta o corresponda a su posición personal.
4. Desarrolle el cuestionario en forma individual.
5. Si se le presenta alguna duda, consulte con el encuestador.
6. A continuación se le presentan las alternativas de respuesta

S = SIEMPRE (5)

CS = CASI SIEMPRE (4)

AV = ALGUNAS VECES (3)

CN = CASI NUNCA (2)

N = NUNCA (1)

	Variable: Control de gestión Dimensión: Procedimientos	ALTERNATIVAS				
		S	CS	AV	CN	N
	Indicador: Avance de obra					
8	Se recibe información necesaria para medir el avance físico de la obra					
9	Se cumplen las etapas previstas en los procesos de ejecución de obras					
10	Se realizan los avances técnicos y fotográficos para verificar el avance de obra					
	Indicador: Metas planificadas					
11	Se revisa la consecución de las metas en las obras planificadas					
12	Las metas se alcanzan en el período de tiempo previsto para su ejecución					
	Indicador: Ejecución presupuestaria					
13	En los cierres de obras se toma en cuenta la cantidad de aporte en dinero para el desarrollo de la misma					
14	En el control de gestión de obras se verifica el costo de las partidas contenidas en los análisis de precios					
	Indicador: Tiempo					
15	Las obras con culminadas en el tiempo establecido en el contrato de ejecución					
16	Las obras realizadas por el INVEZ tienen un periodo de cumplimiento claramente señalado					
	Dimensión: Indicadores de gestión					
	Indicador: Eficiencia					
17	En los cierres de obras en el INVEZ durante el periodo 2011-2015 se realizó la revisión de las horas de mano de obra utilizadas para la culminación de la obra					
18	En los cierres de ejercicio					

	económico, en la empresa se verifica la cantidad de material utilizado.					
	Indicador: Eficacia					
19	En las ejecuciones de obras el número de horas laboradas es el mismo de las horas programadas					
20	Se logran los objetivos y metas programadas con los recursos disponibles en un tiempo predeterminado.					

www.bdigital.ula.ve

PROTOCOLO DE VALIDACION

www.bdigital.ula.ve

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN
GERENCIA DE LA CONSTRUCCION EDIFICACIONES.



UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES

www.bdigital.ula.ve

**CONTROL DE GESTIÓN PARA EL CIERRE DE OBRAS EN EL INSTITUTO
DE VIALIDAD DEL ESTADO ZULIA
(INVEZ). Período 2011-2015**

Autor. Arq. Yudith Gutiérrez
Tutor: Ing. Andrews Rodríguez (Mgs)

Mérida, Julio 2016

INSTRUMENTO

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ), en los municipios Colón, Catatumbo, Francisco Javier Pulgar y Jesús María Semprún, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011- 2015.

Objetivos Específicos

Diagnosticar como se ejecuta el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015.

Identificar los procedimientos que desarrolla el INVEZ, para el control de gestión de los cierres de obra durante el Periodo 2011- 2015.

Determinar la utilización de indicadores de gestión, específicamente de eficiencia y eficacia, en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015.

Cuadro 1. Operacionalización de la variable

Objetivo General: Analizar el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad Del Estado Zulia (INVEZ), en los municipios Colón, Catatumbo, Francisco Javier Pulgar y Jesús María Semprún, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011- 2015.

Objetivos	Variable	Dimensión	Indicador	Técnicas e instrumentos	Ítem
Diagnosticar como se ejecuta el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el Periodo 2011- 2015.	Control de gestión	Ejecución	-Procesos		1
			-Acta contratación	Técnica: Observación directa	2
			-Revisión presupuesto	Instrumento:	3
			-Modificaciones en las partidas	Guía de Observación	4
			-Paralizaciones y prorrogas		5
			-Culminación		6,7
Identificar los procedimientos que desarrolla el INVEZ, para el control de gestión de los cierres de obra durante el Periodo 2011- 2015.		Procedimientos	-Avance de obra	Técnica: Encuesta	8,9,10
			-Metas planificadas	Instrumento: Cuestionario (Inspectores de obra)	11,12
			-Ejecución presupuestaria		13,14
			-Tiempo		15,16
Determinar la utilización de indicadores de gestión, específicamente de eficiencia y eficacia, en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia, para la optimización de sus procesos, durante el periodo 2011- 2015		Indicadores de gestión	Eficiencia	Técnica: Encuesta	17,18
			Eficacia	Instrumento: Cuestionario (Inspectores de obra)	
					19,20

Fuente: Elaboración propia (2016)

Estimado Ingeniero Inspector:

El presente instrumento será utilizado en la Investigación a realizar en el nivel de Especialista en Gerencia de la construcción de edificaciones de la Universidad de los Andes (ULA), el cual tiene como finalidad registrar información sobre la necesidad de analizar el control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ), en el Municipio Colón, para la optimización de sus procesos durante el Periodo 2011- 2015. La información suministrada será confidencial y sólo se utilizará con fines académicos y de investigación.

Usted ha sido seleccionado para conformar la muestra del estudio por constituir un pilar fundamental en este Instituto, de quien se aspira obtener información pertinente para dar continuidad al trabajo de investigación. Los datos proporcionados por usted serán un aporte valioso ya que permitirán hacer los correctivos necesarios para la optimización del control de gestión de los cierres de obras en el Instituto de Vialidad del Estado Zulia (INVEZ).

Gracias por su colaboración.

La investigadora

INSTRUCCIONES

1. El instrumento consta de veinte (20) ítems el cual tiene cinco (5) alternativas para escoger su respuesta.
2. Lea detenidamente cada uno de los enunciados presentados en los ítems
3. Escoja una respuesta, marcando con equis (X) la alternativa que considere correcta o corresponda a su posición personal.
4. Desarrolle el cuestionario en forma individual.
5. Si se le presenta alguna duda, consulte con el encuestador.
6. A continuación se le presentan las alternativas de respuesta

S = SIEMPRE (5)

CS = CASI SIEMPRE (4)

AV = ALGUNAS VECES (3)

CN = CASI NUNCA (2)

N = NUNCA (1)

	Variable: Control de gestión Dimensión: Procedimientos	ALTERNATIVAS				
		S	CS	AV	CN	N
	Indicador: Avance de obra					
8	Se recibe información necesaria para medir el avance físico de la obra					
9	Se cumplen las etapas previstas en los procesos de ejecución de obras					
10	Se realizan los avances técnicos y fotográficos para verificar el avance de obra					
	Indicador: Metas planificadas					
11	Se revisa la consecución de las metas en las obras planificadas					
12	Las metas se alcanzan en el período de tiempo previsto para su ejecución					
	Indicador: Ejecución presupuestaria					
13	En los cierres de obras se toma en cuenta la cantidad de aporte en dinero para el desarrollo de la misma					
14	En el control de gestión de obras se verifica el costo de las partidas contenidas en los análisis de precios					
	Indicador: Tiempo					

15	Las obras con culminadas en el tiempo establecido en el contrato de ejecución					
16	Las obras realizadas por el INVEZ tienen un periodo de cumplimiento claramente señalado					
	Dimensión: Indicadores de gestión					
	Indicador: Eficiencia					
17	En los cierres de obras en el INVEZ durante el periodo 2011-2015 se realizó la revisión de las horas de mano de obra utilizadas para la culminación de la obra					
18	En los cierres de ejercicio económico, en la empresa se verifica la cantidad de material utilizado.					
	Indicador: Eficacia					
19	En las ejecuciones de obras el número de horas laboradas es el mismo de las horas programadas					
20	Se logran los objetivos y metas programadas con los recursos disponibles en un tiempo predeterminado.					

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

HOJA DE REGISTRO PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ÍTEM	CRITERIOS					OBSERVACIONES
	P	C	A	R	E	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

P = Pertinente

C = Claridad

E = Eliminar

A = Ambiguo

R = Reformular

Observaciones:

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Nombre y Apellido: _____ C.I: _____

Títulos que Posee (Pregrado y Postgrado): _____

Lugar donde Trabaja: _____

Cargo que desempeña: _____

Validador

www.bdigital.ula.ve