



Universidad de los Andes
"Dr. Pedro Rincón Gutiérrez"
Centro de Estudios de Posgrado
Maestría en Fronteras e Integración

www.bdigital.ula.ve
**ALGUNAS ESTRATEGIAS PARA FOMENTAR LA
PRODUCCIÓN DE CAFÉ ORGÁNICO EN RUBIO,
MUNICIPIO JUNÍN DEL ESTADO TÁCHIRA**

Trabajo presentado como requisito para optar al Título de Magíster Scientiae en
Fronteras e Integración

AUTOR:
Econ. Ramón Mario Uribe Rojas



Universidad de los Andes
“Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”
Centro de Estudios de Posgrado
Maestría en Fronteras e Integración

ALGUNAS ESTRATEGIAS PARA FOMENTAR LA
PRODUCCIÓN DE CAFÉ ORGÁNICO EN RUBIO,
MUNICIPIO JUNÍN DEL ESTADO TÁCHIRA

Trabajo presentado como requisito para optar al Título de Magíster Scientiae en
Fronteras e Integración

AUTOR:
Econ. Ramón Mario Uribe Rojas

TUTORA:
Profa. Dyanna Ruíz Uzcátegui

San Cristóbal, febrero 2018

DEDICATORIA

En especial a mí Madre María Antonia, mujer abnegada que sacó a sus hijos adelante con todo el sacrificio, nos inculcó esos valores fundamentales. Por ella, hemos sido triunfadores. También, a mi Padre, José de Jesús. Del mismo modo, extendiendo mi dedicatoria a mis hermanos y hermanas.

A mi familia, Mery mi esposa, esa mujer batalladora y comprensiva, madre de mis dos hijos, que han sabido aprovechar las oportunidades que nos brinda la vida para ser personas exitosas, Oscar Mario y Wladimir Antonio, gracias por todo.

www.bdigital.ula.ve

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Los Andes, ULA, seccional San Cristóbal, a las personas que hacen posible todo este trabajo académico para transformar el mundo y nuestros países, en especial a la Dra. María Eugenia Bello, Coordinadora de la Maestría, también al personal administrativo y a todo el cuerpo profesoral.

De manera especial a la profesora Dyanna, mi Directora de Trabajo de Grado, sus aportes fueron sin duda valiosos para poder materializar mi sueño del café orgánico como producto de desarrollo. También, debo mencionar a todos mis compañeros y compañeras de promoción, incluidos los dos amigos venezolanos que ya no están con nosotros.

www.bdigital.ula.ve

No puedo olvidar a las personas que de una u otra manera hicieron posible este sueño, tanto en Colombia como en la hermana República Bolivariana de Venezuela, en especial a la gente que contribuyó con la información estadística y la relacionada con el tema de la caficultura en el Municipio de Junín, Rubio del Estado Táchira.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	4
Planteamiento del problema	4
Formulación del problema.....	9
Sistematización del problema.....	10
Objetivos	10
Objetivo general.....	10
Objetivos específicos	11
Justificación de la investigación.....	11
CAPÍTULO 2. MARCO METODOLÓGICO	12
Tipo de investigación	12
Nivel de investigación.....	14
Población y muestra	14
Las variables y su operacionalización.....	15
Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	16
Confiabilidad y validez del instrumento	17
Técnicas de procesamiento y análisis de la información	17
CAPÍTULO 3. MARCO TEÓRICO.....	18
Antecedentes de la investigación.....	18
Bases teóricas	21
Sistema Agroalimentario	21
Sistema Agroalimentario Venezolano (SAV).....	24
Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL)	27
Bases legales.....	30
Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.....	30
Plan de la Patria: Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la	
Nación 2013-2019.....	32

Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria	34
Ley Orgánica de fronteras.....	35
Plan de Desarrollo del estado Táchira.....	36
Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial AAP N. 28.....	38
CAPÍTULO 4. MERCADO MUNDIAL DE LOS PRODUCTOS BÁSICOS	
AGRÍCOLAS	41
Los productos básicos agrícolas	41
El mercado mundial del café	43
Breve historia	43
Producción mundial.....	45
Evolución del comercio mundial de café verde	49
Consumo mundial del café	51
Tendencias recientes de los precios internacionales	54
El mercado colombiano del café	56
Importancia del cultivo de café orgánico	70
CAPÍTULO 5. MERCADO NACIONAL DEL CAFÉ: EVOLUCIÓN Y	
ESTRUCTURA	74
Origen del café en Venezuela.....	75
Aspectos agronómicos del café	75
El café. Definición, tipos y características.....	75
Procesamiento del café	77
Pasos adicionales	81
Evolución reciente	81
Producción agrícola y entorno económico.....	81
El componente primario.....	91
CAPÍTULO 6. DIAGNÓSTICO Y ESTRATEGIAS PARA ACTIVAR LA	
PRODUCCIÓN DE CAFÉ ORGÁNICO EN EL MUNICIPIO JUNÍN DEL ESTADO	
TÁCHIRA, VENEZUELA	96
Metodología.....	96
El diagnóstico	99
El componente primario	103
Caracterización de los productores de café en el municipio Junín.....	111

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA).....	118
Algunos lineamientos	121
CONCLUSIONES	124
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	127
ANEXOS	132

www.bdigital.ula.ve

TABLA DE FIGURAS

Figura 1.	Sistema Agroalimentario.....	25
Figura 2.	Sistema Agroalimentario Componentes.....	26
Figura 3.	Historia del café.....	45
Figura 2.	Procesamiento del café.....	79
Figura 3.	El componente primario (PRI): Problemas y causas.....	88

www.bdigital.ula.ve

TABLA DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Producción mundial de café verde, 1990-2014 (miles de t).....	46
Gráfico 2.	Volumen de las exportaciones colombianas de café 1958-2017.....	67
Gráfico 3.	Volumen de las exportaciones colombianas de café según destino.....	69
Gráfico 4.	Venezuela: Valor bruto de la producción agrícola 1998-2015 (Miles de Bs 1997).....	86
Gráfico 5.	Venezuela: Valor Bruto de la producción agrícolas por sub-sectores 1998.2015 (Miles de Bs 1997).....	87
Gráfico 6.	Venezuela: Producción per cápita de café 1998-2015, Kg/Hab.....	92
Gráfico 7.	Venezuela: Superficie cosechada (ha) de café 1998-2015.....	94
Gráfico 8.	Venezuela: Rendimiento de café 1998-2015 (Kg/ha).....	94
Gráfico 9.	Productores de Rubio, 2018.....	105

TABLA DE CUADROS

Cuadro 1.	Las variables y su operacionalización.....	15
Cuadro 2.	Producción mundial de café verde por continente.....	47
Cuadro 3.	Principales países productores de café verde en el mundo 1990, 2000 y 2014.....	49
Cuadro 4.	Principales países exportadores de café en el mundo.....	50
Cuadro 5.	Principales países importadores de café en el mundo.....	51
Cuadro 6.	Consumo de café verde por continente 1990-2000-2013.....	52
Cuadro 7.	Exportaciones de café en Santander 1870-1932 (sacos de café pergamino De 60 Kg).....	62
Cuadro 8.	Exportaciones colombianas de café 1853-1909.....	66
Cuadro 9.	Exportaciones colombianas de café 1900-1969.....	66
Cuadro 10.	PIB total y PIB agrícola en miles de bolívares y en porcentajes 2000-2015.....	85
Cuadro 11.	Tasas Medias de crecimiento anual del valor bruto de la producción agrícola, varios periodos.....	87
Cuadro 12.	Principales problemas de los productores de café de Rubio.....	118
Cuadro 13.	Análisis de fortalezas y debilidades en la producción primaria de café en Rubio, municipio Junín, Táchira, Venezuela.....	120
Cuadro 14.	Análisis de oportunidades y amenazas en la producción primaria de café en Rubio, municipio Junín, Táchira, Venezuela.....	120

RESUMEN

A nivel mundial, las organizaciones no gubernamentales y las del sector público, tienen su atención en las oportunidades de la agricultura orgánica para combatir la pobreza en el ámbito rural. En este sentido, la investigación está basada en la teoría del Sistema Agroalimentario Localizado (SIAL), utilizada por Boucher y Reyes González (2011), realizando ajustes según los alcances formulados en la investigación, las condiciones y los actores del territorio. Para este trabajo, solo se incluyen las dos primeras fases: preparación y diagnóstico. De esta manera, se elabora un análisis con la finalidad de conocer las potencialidades para el desarrollo del cultivo de café orgánico en Rubio capital del municipio Junín del estado Táchira en Venezuela, a través de la elaboración de una matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA). Para llevar a cabo este estudio se utiliza la combinación de elementos de investigación cualitativa y cuantitativa por medio de entrevistas estructuradas a productores agrícolas de la zona y a funcionarios de instituciones públicas relacionadas con este rubro. Este estudio está compuesto por seis capítulos: 1) El problema, 2) Marco metodológico, 3) Marco teórico, 4) Mercado mundial de productos básicos agrícolas, 5) Mercado nacional del café: evolución y estructura y 6) Diagnóstico y estrategia.

INTRODUCCIÓN

Venezuela en 1896, ocupó el segundo lugar como productor de café. Pero, ya en 1920 descendió al tercer lugar cuando la economía nacional fue sustituida por el petróleo. Desde entonces, fue disminuyendo su presencia en el mercado nacional e internacional. Esto, también afectó el comportamiento de las poblaciones productores del rubro, como por ejemplo, Rubio capital del municipio Junín del estado Táchira. No obstante, a partir de 1999, con la puesta en marcha de un nuevo modelo de desarrollo social y económico, se plantea impulsar un cambio estructural orientado hacia la diversificación de la economía, que incluye al sector agrícola.

Para la Oficina de Evaluación y Estudios del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), la Unidad Regional de Asistencia Técnica (RUTA), el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la producción orgánica puede tener resultados positivos y constituir una alternativa en el ingreso de los pequeños agricultores y por ende mejorar la calidad de vida de estas personas.

Por estas razones, la presente investigación tiene como objetivo proponer algunas estrategias para la activación del Sistema Alimentario Localizado (SIAL) de café orgánico en Rubio, municipio Junín del estado Táchira con el fin de aprovechar las ventajas comparativas y competitivas en el marco de los acuerdos de integración

económica entre Venezuela y Colombia, las condiciones estructurales y coyunturales de la economía venezolana y las potencialidades de la zona.

En este sentido, este trabajo de tipo documental y de campo y con un nivel de investigación descriptivo, que busca mediante la aplicación de la teoría y los conceptos básicos de los SIAL, utilizando la metodología de Boucher y Reyes González (2011), con los respectivos ajustes según los alcances formulados en la investigación, las condiciones y los actores del territorio. Para este trabajo, solo se incluyen las dos primeras fases: preparación y diagnóstico.

El objetivo de esta investigación es proponer algunas estrategias para la activación de la producción de café orgánico en Rubio; lo cual, podría contribuir con el desarrollo socioeconómico y ambiental de esta zona. Esto, a través de entrevistas a informantes calificados, siguiendo el modelo de formato diseñado en la guía metodológica para la activación de Boucher (2012) de los SIAL. Los resultados de este estudio se presentan en forma de cuadros, tablas, gráficos, entre otros.

En relación con la estructura del mismo, está compuesto por seis (6) capítulos: El primero, se refiere al problema de investigación; el segundo, describe la metodología utilizada para su desarrollo; el tercero, relacionado con el marco teórico; en el cuarto se despliega un breve recuento del mercado mundial de los productos básicos agrícolas; en el quinto, se expone la evolución y estructura del mercado nacional del café y en el

última sección se realiza un diagnóstico y se exponen algunas estrategias para activar la producción de café orgánico en el municipio Junín del estado Táchira en Venezuela.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Planteamiento del Problema

La expansión del cultivo del café en Venezuela se consolidó con los cambios en la producción y el consumo a nivel mundial. Estados Unidos, que importaba a principios del Siglo XIX unos 100.000 sacos anuales, lo que representaba menos del 10% de consumo mundial, aumentó sus importaciones en 30% entre 1855 y 1859, y 40% entre 1880 y 1890. También, Alemania y Francia experimentaron un aumento notable en el consumo del café (Magual, 19 de mayo de 2015).

En este contexto mundial, el café cambió favorablemente las condiciones de vida de algunos pueblos con ventajas comparativas y competitivas para la producción de café, como es el caso de Rubio, capital del municipio Junín, uno de los 29 municipios del estado Táchira en Venezuela. En este sentido, el desarrollo económico de esta población evolucionó bajo las condiciones históricas de la producción de café inducida por el capital externo y la experiencia, tanto de extranjeros (colombianos) como de nacionales (emeritenses, llaneros, zulianos y tachirenses). Este auge en la producción de café, se vinculó con otros centros de producción en San Cristóbal (Venezuela) y en Cúcuta (Colombia). De allí, surgió la relación comercial con Maracaibo, América del Norte y Europa que permitió la inversión para la transformación del espacio geográfico y socioeconómico de los estados productores de café, mejorando todos los aspectos sociales y de infraestructura, abriendo caminos y canales fluviales (Santiago, 2007).

En el caso de Rubio, la transformación del espacio dio origen a los pueblos: Bramón (centro cafetalero más antiguo de Rubio y donde se encuentra el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias), El Chúcaro, Cuquí, El Pórtico, entre otros. Los cambios antes mencionados permitieron la ampliación del mercado y con ello un nuevo actor en la cadena del café: las casa comerciales extranjeras que permitieron, principalmente, la tecnificación de los cafetales y el aumento de las superficies cultivadas (Santiago, 2007).

De acuerdo con Santiago (2007), a través de las casas comerciales, el capital extranjero monopolizó la producción y la comercialización del café, en la medida en que el productor local cedió a éstas la conducción del ciclo productivo y el control del mercadeo del café. Así, el comercio y el intercambio con el puerto de Maracaibo desde donde se exportaba el rubro a Europa y Norteamérica, también se importaba para los agricultores productos (semillas) y tecnologías de esas naciones.

En un contexto favorable de los precios internacionales, para el año 1896, Venezuela ocupaba el tercer lugar entre los mayores productores mundiales de café, seguido por Brasil y las Indias Holandesas; el país producía entre el 6,5% y el 6,7% de la producción mundial. Y, en ese mismo año Venezuela se convirtió en el segundo productor mundial de café y en 1920, ante la caída de los precios internacionales, descendió al tercer lugar; en 1925 al cuarto; en 1931 al quinto; en 1932 al sexto y en 1933 al octavo. En 1979, y durante el quinquenio 1979-1984, Venezuela incumplió la cuota de exportación que la Organización Internacional del Café (OIC) le había asignado (Magual, 2015).

Pero, en la década de 1920 la economía nacional sustentada en la exportación de productos primarios agrícolas fue sustituida por la economía petrolera. Así pues, la dinámica del mercado internacional y la aparición del petróleo como principal rubro de exportación afectaron la producción de café en el país, perdiendo su participación en el mercado internacional. Esta situación, se evidenció en la población de Rubio donde se produjo un despoblamiento de las fincas productoras, ocasionado por el proceso migratorio que trajo el desarrollo de la actividad petrolera (Santiago, 2007).

La dinámica de la economía petrolera, marcó el cambio estructural de lo rural y lo agropecuario a lo urbano y lo petrolero, configurando también, un nuevo escenario para los hacedores de la política económica y sectorial del país. La captación de la renta petrolera por parte del Estado venezolano determinó la discrecionalidad de la política económica por parte de éste, limitando la acción del libre mercado y, en consecuencia, la de los agentes económicos que participan en cada uno de los componentes (primario; industria; externo; transporte, almacenamiento y distribución; y consumo) del Sistema Alimentario Venezolano (SAV).

Timmer, Falcon y Pearson (1985 citado en Gutiérrez, 2010, 2013), señalan que la condición de capitalismo rentístico incide sobre el desempeño del sistema alimentario venezolano porque la renta y su circulación en la economía nacional influye de manera determinante en la formulación de las políticas macroeconómicas (fiscal y monetaria) y sobre la formación de los principales macroprecios de la economía como: el tipo de cambio real, la tasa de interés real y los salarios reales.

En el contexto de la economía rentística, el Estado distribuye la renta a sus ciudadanos a través de diferentes mecanismos, los cuales tienen efectos importantes en el desempeño de la economía productiva del país, entre estas, la actividad agrícola y pecuaria, y en particular, el comportamiento de las cadenas productivas, como la del café. A pesar que se advierte el colapso del capitalismo rentístico como sistema económico predominante para el desarrollo económico del país, la economía venezolana aún depende de la exportación petrolera como fuente generadora de recursos para la inversión y la distribución de recursos.

A partir de 1999, con la puesta en marcha de un nuevo Modelo de Desarrollo Económico se plantea la posibilidad de un cambio estructural orientado hacia la diversificación de la economía. De esta manera, el gobierno ha implementado programas para impulsar la cadena del rubro café, entre los que destaca: el Plan Especial de Café de la Misión AgroVenezuela, los rubros estratégicos entre los que se encuentra el café y la Red Socialista de Innovación Productiva (RSIP) de Café para mejorar la productividad cafetalera, impulsando el desarrollo socioeconómico y ambiental, con base a un modelo agro-ecológico, participativo y sustentable (Fundación para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología de la región Centrooccidental, Fundacite, 2017).

No obstante, las políticas orientadas al control de los macroprecios eliminan los efectos positivos que pudieran tener las políticas sectoriales hacia el rubro del café, no

favoreciendo su desempeño en términos de la generación de empleo, dinamización de la economía del sector, valor agregado del café, costos de producción, entre otros.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, es necesario desarrollar oportunidades que permitan a los productores compensar el efecto negativo que tienen las políticas sobre los ingresos y en la profundización de la pobreza. En este sentido, a nivel mundial las agencias de cooperación internacional, las organizaciones no gubernamentales y las del sector público, tienen su atención en las oportunidades de la agricultura orgánica para combatir la pobreza en el ámbito rural.

Es por esto que, la Oficina de Evaluación y Estudios del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, la Unidad Regional de Asistencia Técnica, el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FIDA, RUTA, CATIE y FAO, 2003), realizaron un estudio entre el 2001 y 2002 sobre la agricultura orgánica, sugiriendo que, bajo ciertas condiciones, la adopción de métodos de producción orgánica puede tener resultados positivos en el ingreso de los pequeños agricultores y en el de los asalariados rurales, en sus niveles de salud y en el medio ambiente. El estudio concluye que, la producción orgánica puede ser una alternativa para los pequeños productores, y que debería ser considerada como una opción adicional en los proyectos de desarrollo agrícola rural.

En este orden de ideas, la agricultura ecológica y menos contaminada para el consumo humano, representa una alternativa para impulsar la producción de café orgánico como

fuente de ingreso para los productores de este rubro y como alternativa para contrarrestar los efectos negativos de la política de control de precios al productor, ya que permitiría vender un producto con valor agregado y a precios no controlados, recibiendo un precio mayor por la producción, debido a las especificaciones del mismo. Además, la cercanía geográfica con Colombia y la especialización de este país en la cadena del café podría abrir oportunidades para desarrollar nuevos esquemas en el marco de los acuerdos de integración económica, permitiendo así aprovechar las ventajas comparativas y competitivas del café venezolano.

El cultivo del café, se extiende en casi toda Venezuela. Y, los principales estados productores de café son: Lara, Portuguesa, Táchira, Mérida, Trujillo, Monagas, Sucre y Yaracuy. Siendo Biscucuy en el municipio Sucre del estado Portuguesa el primer productor nacional de café; seguido por Rubio, municipio Junín del estado Táchira; Guárico; Chabasquén, municipio Monseñor José Vicente Unda en Portuguesa, Boconó, municipio del mismo nombre en el estado Trujillo y Ospino municipio homónimo del estado Portuguesa. La producción actual de café en Venezuela está sujeta, principalmente al Plan Café; mientras que, la producción de café orgánico a la RSIP de Café.

Formulación del Problema

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, la siguiente investigación proporciona respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuáles son algunas de las estrategias para la activación del Sistema Alimentario Localizado (SIAL) de café orgánico en Rubio

(capital del municipio Junín, estado Táchira), que permitan aprovechar las ventajas comparativas y competitivas, en el marco de los acuerdos de integración económica entre Venezuela y Colombia y las condiciones estructurales y coyunturales de la economía venezolana?

Sistematización del problema

¿Cuál es la evolución, la estructura de la producción y el consumo del café tanto a nivel mundial como nacional y la importancia del cultivo de café orgánico para los productores de este rubro?

¿Cuáles son las características del SIAL de café en Rubio (municipio Junín, estado Táchira)?

¿Cuáles deberían ser algunas de las estrategias para la activación del SIAL de café orgánico en Rubio, capital del municipio Junín del estado Táchira, en el marco de los acuerdos de integración económica entre Venezuela y Colombia y las condiciones estructurales y coyunturales de la economía venezolana?

Objetivos

Objetivo General

Proponer algunas estrategias para la activación del SIAL de café orgánico en Rubio, municipio Junín del estado Táchira, que permitan aprovechar las ventajas comparativas y competitivas, en el marco de los acuerdos de integración económica entre Venezuela y Colombia y las condiciones estructurales y coyunturales de la economía venezolana.

Objetivos Específicos

Examinar la evolución y la estructura de la producción y el consumo del café verde, tanto al nivel mundial como nacional y la importancia del cultivo de café orgánico para los productores de este rubro.

Determinar las características del SIAL de café en Rubio capital del municipio Junín del estado Táchira para establecer las fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades de la producción de café.

Proponer algunas estrategias para la activación del SIAL de café orgánico en el municipio Junín del estado Táchira, en el marco de los acuerdos de integración económica entre Venezuela y Colombia y las condiciones estructurales y coyunturales de la economía venezolana.

Justificación de la Investigación

La investigación busca mediante la aplicación de la teoría y los conceptos básicos de los sistemas agroalimentarios localizados, proponer algunas estrategias para la activación del SIAL de café orgánico en Rubio, lo cual puede contribuir con el desarrollo socioeconómico y ambiental del lugar.

Para lograr el cumplimiento de los objetivos de la investigación se emplean técnicas de investigación como la entrevista a informantes calificados. El formato de la entrevista es el modelo diseñado en la guía metodológica para la activación de los SIAL de Boucher (2012), que comprende las preguntas pertinentes a la activación del SIAL. Los resultados del estudio se presentan en tablas y gráficos.

Este trabajo, será de utilidad para los entes del estado vinculados con el rubro café, siempre que se consideren en la formulación de políticas. También, contribuirá con la canalización de recursos por parte de los productores en la medida en que estos determinen la importancia de los cultivos orgánicos de café como fuente importante de ingresos y mejoras en el bienestar.

La investigación, responde a la inquietud sobre las ventajas que pudiera tener Rubio como productor de café orgánico para consolidarse en el mercado a través de la experiencia de los productores de café orgánico de Colombia para producir y exportar. Esta idea se consolida con el diseño de algunas estrategias que deberían ser implementadas para tal fin.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO 2

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de investigación

Méndez (2001), define el tipo de investigación como el nivel de profundidad con el cual el investigador abordará el tema de estudio. En el caso de este trabajo, la investigación es documental y de campo. En este sentido, Ramírez (2006), señala que la revisión de documentos existentes del tema de estudio permite conocer el estado del arte sobre lo que se va a investigar, además ofrece elementos teóricos que ayudan a comprender el problema.

En relación con la investigación de campo, la define como aquella que estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural. Del mismo modo, señala que en este tipo de indagación, el investigador no tiene como objetivo manipular las variables porque se pierde el ambiente de naturalidad donde se desarrolla el objeto de estudio. El trabajo de campo, para los efectos de esta investigación es de tipo extensivo, es decir, se realizará a través de una muestra que reflejará el comportamiento en general de los productores de café en Rubio, municipio Junín del estado Táchira en Venezuela.

En relación con la presentación de esta investigación se sigue el manual de las normas de la American Psychological Association (APA, 2017) en su 6ta (sexta) edición.

Nivel de la investigación

El nivel de investigación es descriptivo. Al respecto, Méndez (2001) refiere que la investigación descriptiva constituye un método que consiste en “obtener información para describir el comportamiento de determinados fenómenos” (p. 40). Para Ramírez (2006), en el marco de los estudios descriptivos se encuentra la modalidad de estudio cuyo objetivo es la descripción, con precisión, de las características de un fenómeno, sin la formulación de hipótesis que determinen la naturaleza de tales características. En consecuencia, se utiliza una combinación de elementos de la investigación cualitativa y cuantitativa. Por su parte, Cerda (2003), señala que los aspectos cuantitativos se caracterizan por la medición, es decir, la asignación de un número a las variables utilizadas; mientras, que la investigación cualitativa se refiere a las propiedades del objeto de estudio.

www.bdigital.ula.ve

Población y muestra

Según Selltiz (1974), la población es el conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de especificaciones. Para el presente estudio la unidad de investigación la constituyen los productores de café en Rubio. Para Ramírez (2006), la población “...es un subconjunto del universo conformado en atención a un determinado número de variables que se van a estudiar, variables que los hacen un subconjunto particular con respecto al resto de los integrantes del universo”. (p. 87)

En las ciencias sociales, se ha generalizado el estudio de muestras tomadas a las poblaciones para inferir a estas los resultados obtenidos, tomando como base la idea de

una muestra representativa que se comporta igual que la población en estudio. En el área social los autores han convenido en considerar un aproximado del 30% de la población como un nivel elevado de representatividad. Sin embargo, en la literatura se recomienda establecer una muestra representativa estadísticamente fundamentada. Una muestra representativa “...es un grupo pequeño de una población que representa características semejantes a la misma”. (Ramírez, 2006: 91)

Para efectos de la investigación, existen 496 productores registrados en la zona, pero dadas las condiciones de seguridad personal y siguiendo la metodología de Méndez (2001) la cual hace uso de los cálculos de la Universidad del Rosario que define el tamaño de la muestra para una población según diferentes niveles de error y niveles de confianza se consideró una muestra de 44 productores de café, con un nivel de error de 5% y un 95% como nivel de confianza.

Las variables y su operacionalización

Cuadro 1. Las variables y su operacionalización

Variables	Indicadores
Comercio	Exportaciones e importaciones de café en millones de dólares
Tamaño de la economía	Producto Interno Bruto y Producto interno bruto per-cápita en millones de dólares
Acuerdo de Integración Económica	Zona de Libre Comercio
Acuerdo de Integración Económica	Producción de café (Kg)
Producción	Producción de café (Kg)

Superficie	Superficie cultivada de café (ha)
Rendimiento	Rendimiento de café (Kg/ha)
Geografía	Activos específicos
Precios	Control de precios del café

Fuente: Elaboración propia.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Fuentes primarias y secundarias.

La investigación se fundamentará en información y documentos que serán obtenidos de fuentes primarias y secundarias. Las fuentes primarias, se definen como la información oral o escrita que es recopilada directamente por el investigador a través de relatos o escritos transmitidos por los participantes de un hecho, se obtiene mediante la observación, encuestas, cuestionarios, entrevistas y sondeos (Méndez, 2001). Para efectos de esta investigación se utilizará la técnica de la entrevista estructurada a expertos. A través de la misma, se considerará una población no homogénea en sus características y la posibilidad de acceso diferente. A tales efectos, se hará uso de un grabador y un block de notas como instrumentos de registro y recolección de datos.

La opinión de expertos, permitirá obtener un consenso confiable de un grupo de especialistas a través de entrevistas. Para efectos de la investigación, los expertos calificados para las entrevistas son los productores de café de Rubio.

Otro instrumento de recolección de datos, son las citas utilizadas para identificar las fuentes de referencia textuales donde se reflejará la tendencia del pensamiento de los autores sobre el tema de estudio.

Confiabilidad y validez del instrumento

La validez, hace referencia al grado en que un instrumento realmente mide la variable que se pretende medir. Mientras que la confiabilidad del instrumento de medición, se refiere al grado en que su aplicación repetida a un mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. Así pues, con la validación se buscará la opinión de expertos sobre las preguntas de la entrevista y las variables para medir el fenómeno en estudio.

Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Una vez recopilada la información, será necesario el procesamiento y análisis de la misma. Dicho proceso comprende la tabulación, presentación y análisis de los resultados en cuadros, tablas, gráficos, entre otros. La misma, se presenta de forma sistemática, objetiva, válida y verificable, es decir, siguiendo las reglas del método científico.

CAPÍTULO 3

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la Investigación

El libro “Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL), una nueva visión de gestión territorial en América Latina: experiencias en territorios de Argentina, Costa Rica, Ecuador y México”, es un texto que resume el trabajo realizado en los territorios rurales de: La Comarca Andina en Argentina, el Sur Alto de Costa Rica, el Valle de Intag en Ecuador y Tenancingo en México, en procura de implementar formas más eficientes de desarrollo a partir de procesos de activación innovación desde lo local. El mismo, fue producto del proyecto “Desarrollo territorial aplicando el enfoque de sistemas agroalimentarios localizados (SIAL)” financiado por el Fondo Concursable para la Cooperación Técnica (FonCT) del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2013).

Si bien el proyecto financiado buscaba la aplicación y replicación mediante la guía de activación innovación territorial con enfoque SIAL, logró ir más allá al plantear un análisis completo en torno a los aspectos claves para el desarrollo de los territorios. De este trabajo, se desprende que la agricultura y la agroindustria rural, su innovación y gobernanza constituyen elementos básicos para un mejor uso de recursos territoriales específicos (sociales, ambientales y de infraestructura) (IICA, 2013).

El marco metodológico de este proyecto se dividió en cuatro grandes fases:

planificación del trabajo de campo, caracterización de los territorios (diagnóstico integral), diálogo para la activación y plan estratégico. Finalmente, sistematización y análisis. A su vez, se incluyeron diferentes etapas y actividades (IICA, 2013).

El trabajo desarrollado por el IICA (2013) con apoyo del Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agronómica para el Desarrollo: *La Recherche Agronomique pour le Développement* (CIRAD), permitió que estos cuatro territorios rurales de América Latina, avanzaran en la construcción de una herramienta para el impulso del desarrollo sustentado. De éstos, se derivaron aprendizajes prácticos que fueron discutidos con el equipo internacional e interdisciplinario participante. Además, los procesos de diagnóstico y activación en los territorios, permitieron revisar conceptos y enfoques en torno al territorio, la agroindustria rural, la institucionalidad y las relaciones locales, entre otros temas (IICA, 2013).

En cada territorio, luego de la discusión y validación del diagnóstico y la realización del análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), se llevó a cabo un taller para identificar los principales problemas de los actores. La naturaleza participativa de la construcción de un plan desde la base social (*“bottom-up planning”*) es un elemento central para iniciar el proceso de desarrollo territorial. De esta forma se promueve que los actores involucrados sean sujetos (no objetos) de las acciones de desarrollo (IICA, 2013).

Para Boucher y Reyes (2011), “...Un SIAL articula lo urbano y lo rural, y a diferencia

de los llamados “*Clusters* agroindustriales”, los SIAL se componen de una o varias cadenas productivas; es decir de la producción agropecuaria al consumo final”. (p. 13)

Gutiérrez y Molina (2013), realizaron un trabajo de tipo documental sobre el concepto de sistema y circuitos agroalimentarios, por lo que, hacen una revisión detallada relacionada con los distintos autores que han propuesto el tema de sistema y circuitos agroalimentarios, como una metodología para entender el comportamiento y funcionamiento del sector. Algunas de sus conclusiones refieren que el sistema agroalimentario es un conjunto de actividades concernientes al sector, que involucra a distintos actores como: proveedores de insumos, productores agrícolas, agroindustria, agro-comercio, consumidores y el componente externo; los cuales, garantizan la oferta de bienes destinados al consumo. Además, coinciden que esta metodología es de gran utilidad a la hora de establecer las relaciones e interrelaciones que nacen a lo largo del sistema, entre otras cualidades de interés.

Por su parte, Giacalone y Zerpa (2013), efectuaron un estudio de tipo documental relacionado con los actores SAV, su importancia e interrelaciones, en el que basadas en la teoría del sistema agroalimentario estudiaron la situación de este sector para Venezuela. En esta investigación, las autoras identifican los distintos actores que participan a lo largo de la cadena agroalimentaria, así como, la importancia que tienen dichos agentes, tanto para la economía, como para el sistema en general. Inician este trabajo caracterizando cada componente, para luego reflejar las principales cámaras y empresas con mayor participación dentro del sistema en el país. Esto, les permitió

vislumbrar las distintas relaciones que surgen en los diferentes componentes, ya que existe dependencia entre ellos. Entre los resultados hallados, observaron que el sistema agroalimentario venezolano es congruente a la conducta del sistema agroalimentario en general, es decir, que existen similitudes en el comportamiento de algunos componentes; así mismo, concluyeron que el Estado tiene un papel preponderante, ya que dispone de un número importante de empresas dentro del sistema e influye mediante sus políticas.

Bases Teóricas

Sistema Agroalimentario.

La literatura sobre el enfoque de sistema agroalimentario toma en cuenta las interrelaciones de los componentes que lo integran, desde la producción primaria hasta el consumo final, así como a los agentes económicos que participan en la interacción del mismo. Malassis (1979), define un sistema alimentario "... como un conjunto de actividades que concurren en la formación y distribución de productos agroalimentarios, y en consecuencia, al cumplimiento de la función de alimentación humana en una sociedad determinada". (p. 437)

Por su parte, Schejtman (1994), expone en su definición que los sistemas alimentarios son un conjunto de relaciones socioeconómicas que tienen incidencia directa en los procesos productivos, desde la producción primaria, la transformación agroindustrial, el acopio, la distribución, la comercialización hasta el consumo de los productos agroalimentarios. Los sistemas alimentarios están vinculados directamente con la seguridad alimentaria, de allí que su principal objetivo es garantizar el equilibrio del

mercado de alimentos, en condiciones de inocuidad, de manera que se pueda satisfacer continuamente las necesidades de energía alimentaria y nutrientes, de un individuo o grupos de individuos. Otro objetivo de los sistemas alimentarios es aprovechar las posibilidades de la sociedad para producir y comercializar bienes agroalimentarios con criterios de productividad, sustentabilidad y equidad distributiva.

El enfoque de sistema agroalimentario presenta ventajas en su análisis. Entre las cuales se pueden mencionar: a) Visión menos sectorial de la situación agroalimentaria, b) perspectiva de las interrelaciones entre los componentes y los agentes que participan en el sistema, c) examen de la efectividad o no de una política, d) identificación de los obstáculos tanto en los componentes como en los agentes que integran la cadena productiva, y e) reconocimiento de actores estratégicos. También un sistema alimentario presenta limitaciones, entre las cuales destaca su enfoque macro-sectorial que limita el diseño de políticas específicas. En este sentido, se requiere de un análisis a un nivel intermedio, el concepto de circuito alimentario figura como el más apropiado para el diseño de políticas (Gutiérrez, 2007).

Martín, Larivière, Gutiérrez y Reyes (1999), definen un circuito como el agrupamiento coherente y operacional de individuos o grupos de individuos que pueden ser denominados agentes, actores o interventores, distribuidos en diferentes niveles, que tienen como objetivo aumentar el valor agregado de un producto. Otros autores, destacan en su definición de circuito, los encadenamientos ocurridos en los componentes, que van desde la producción, pasando por el proceso de transformación

hasta llegar al mercado de realización.

Malassis (1986), plantea una definición más amplia de un circuito, lo define como el trayecto de un producto, que comprende además de las interrelaciones que existen entre los individuos en los diferentes niveles y las operaciones (producción, transformación, financiamiento, entre otras) los mecanismos de ajuste estructurales y coyunturales, así como el flujo de factores y productos a lo largo de toda la cadena.

También, existen otros conceptos relacionados con la definición de circuitos tales como: el de cadena agroproductiva, agronegocios (*agribussines*) y cadenas agroindustriales. La Ley de Mercadeo Agrícola de Venezuela (2012: 2), define una cadena agroproductiva como “...el ámbito de la relación entre productores agropecuarios, agroindustriales y el agrocomercio. Incluye los agentes y factores económicos que participan directamente en la producción, traslado, transformación y distribución mayorista de un mismo producto agropecuario”.

Davis y Goldberg (1957), definen agronegocios como el conjunto de las operaciones relacionadas con la transformación y comercialización de insumos para las fincas, las operaciones de producción, el almacenamiento, el procesamiento y la distribución de productos del campo y de los obtenidos a partir de ellos.

Para Machado (2002), las cadenas agroindustriales corresponden a:

...los flujos continuos y discontinuos de los productos, los procesos y la

agregación de valores que siguen los productos desde la producción primaria hasta llegar al consumidor final, se incluyen las articulaciones de la agricultura hacia atrás con la producción de insumos, semillas, maquinaria y equipo utilizados en la agricultura. (p. 237)

De acuerdo con Alexander Shejman (citado en Gutiérrez y Molina, 2013), son varios los autores que han planteado el sistema agroalimentario como una forma metodológica para describir el conjunto de relaciones socioeconómicas que inciden directamente en los procesos de producción primaria, transformación agroindustrial, acopio, distribución, comercialización y consumo de los productos agroalimentarios.

Por su parte, Jean-Louis Rastoin y Gérard Ghersi (citados en Gutiérrez y Molina, 2013), la definen como una red interdependiente de actores: empresas, instituciones financieras, organismos públicos y privados que están localizados en un espacio geográfico dado (región, país, Estado plurinacional) y que participan directa o indirectamente en la creación del flujo de bienes y servicios orientados a satisfacer las necesidades alimentarias de uno o varios grupos de consumidores locales o en el exterior de la zona considerada.

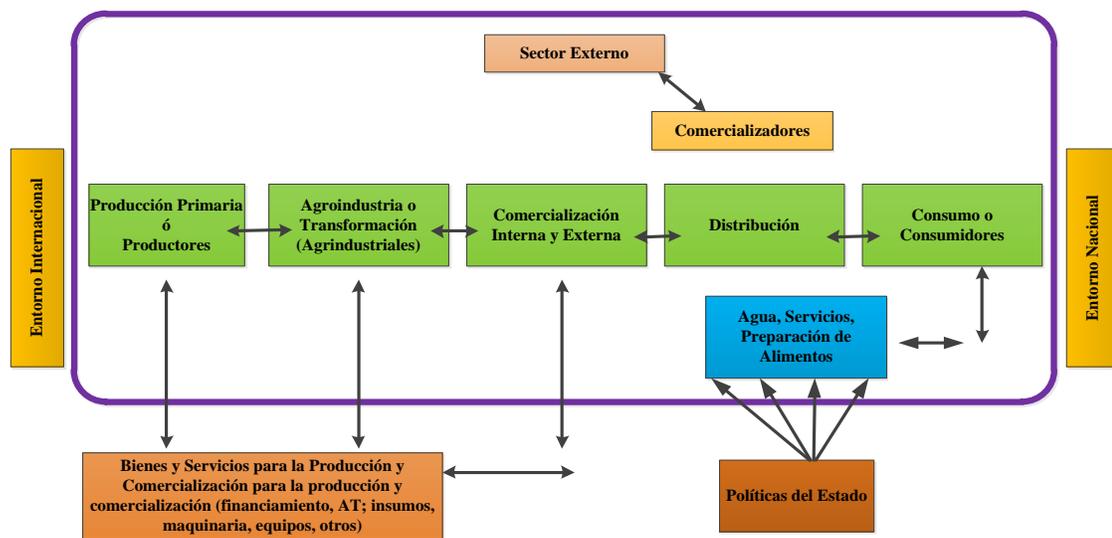
Sistema Agroalimentario Venezolano (SAV)

Especialistas venezolanos en este tema, adaptaron la teoría de sistema agroalimentario al sector agrícola del país con la intención de consolidar este conocimiento en aplicaciones económicas y en la práctica nacional, así mismo, contribuir en mejorar la calidad y el

desempeño de distintos sectores que componen esta actividad. En consecuencia, surge el SAV como un sistema que involucra los distintos actores y actividades del sector agroalimentario, el cual comprende el sector primario, la agroindustria (procesos de transformación de la materia prima), la comercialización, la distribución, el consumo y el componente externo, donde se busca alcanzar como fin último, el acceso a bienes de consumo de manera oportuna, de calidad y a precios razonables (Méndez S., 2017).

Dentro de los esquemas estudiados acerca del sistema agroalimentario venezolano se presenta a continuación el propuesto por Alejandro Gutiérrez (citado en Méndez S., 2017), en el cual se desagregan los siguientes elementos:

Figura 1. Sistema Agroalimentario

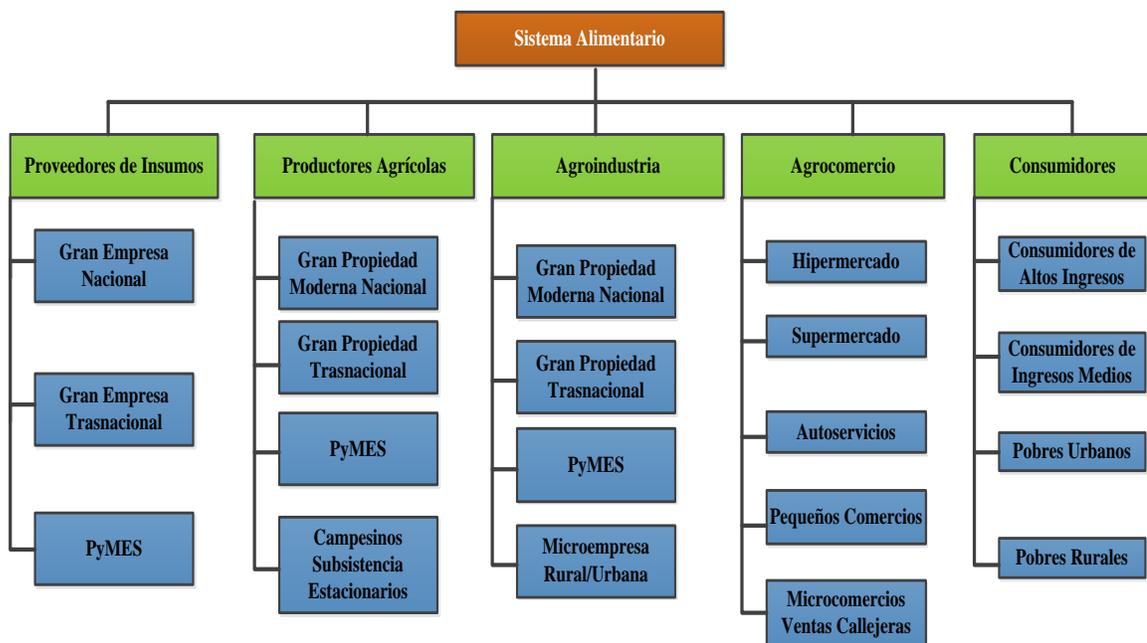


Fuente: Méndez S. (2017:15) con base en Gutiérrez (2013)

Este esquema, reconoce de manera general los diferentes componentes que intervienen dentro de un sistema agroalimentario. Por lo tanto, permite visualizar los distintos actores que intervienen dentro del sector, establece las relaciones e interrelaciones que se dan dentro de cada uno de los componentes y actores, favorece la identificación de los obstáculos o cuellos de botella (nudos críticos) e identifica los actores estratégicos que propician el dinamismo dentro del sector (Méndez S., 2017).

Por su parte, Alexander Schejtman (citado en Méndez S., 2017) identifica y clasifica los componentes y actores que involucran el sistema agroalimentario a través del siguiente esquema:

Figura 2. Sistema Agroalimentario: Componentes y Diversidad de Actores



Fuente: Méndez S. (2017:15) con base en Gutiérrez (2013)

Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL)

De acuerdo con Boucher (2012), la definición de los sistemas alimentarios localizados (SIAL) se relacionan con una serie de nociones teóricas iniciadas por Marshall a principios del siglo XX, posteriormente consolidadas con los aportes teóricos sobre los Sistemas Productivos Locales (SPL) de *Courlet y Pecqueur* en 1996, y de *cluster* por *Porter y Schmitz* realizados en 1996 y 1997, respectivamente. Asimismo, argumenta que a finales de la década de los noventa, los SIAL surgen como un nuevo modelo de las formas de organización localizadas, tomando en cuenta los vínculos existentes entre las concentraciones de las agroindustrias rurales (AIR) y el territorio. Los SIAL, centraron su análisis en la relación territorio-actores-producto, lo cual constituye una visión global que toma en cuenta las condiciones del entorno, los servicios y la infraestructura en un territorio, así como también aspectos institucionales y de organización.

Para Boucher y Reyes (2011), el SIAL es un sistema que integra organizaciones diversas de producción y de servicio que están vinculadas por sus particularidades y funcionamientos a un territorio determinado, de tal forma que los productos, personas, instituciones, sus relaciones, entre otros, se combinan en una organización agroalimentaria bien definida y reconocida. Las principales características del mismo es que: 1) Está constituido por organizaciones de producción y de servicio, vinculadas mediante sus características y su funcionamiento a un territorio específico; 2) integra actividades agroalimentarias ligadas a un territorio, a través de factores naturales, así como una construcción social y técnica de largo plazo; 3) tiene vínculos en la cadena productiva “hacia atrás”, con el sector agropecuario por sus relaciones con el terruño-

territorio y con la gestión de los recursos naturales y “hacia adelante”, a través de la calificación de los productos y las relaciones específicas de los consumidores con los productos (reconocimiento de la identidad del producto).

Boucher (2012), señala que para entender la noción de SIAL a nivel teórico como sistema complejo se requiere articular disciplinas, enfoques y nociones teóricas. Desde la disciplina económica, participan la economía industrial y de las proximidades geográficas, donde se interrelacionan aspectos institucionales, entre otros. También, refiere que a este mismo nivel se encuentra la noción de SIAL renovada, que resulta de la relación AIR-territorio. Y, muestra a los SIAL como un proceso de construcción de un espacio territorial, cimentado por las relaciones de actores que tienen entre ellos intereses comunes ligados al sector agroalimentario rural. A nivel operacional, el enfoque SIAL sirve para analizar las realidades territoriales y acompañar los procesos de desarrollo, en un contexto marcado por la globalización y la presión de la competencia externa.

Tomando en cuenta los preceptos teóricos y operacionales de los SIAL, la aplicación de su metodología se aplica en tres fases: diagnóstico, diálogo para la activación y activación. De estas fases, surgen propuestas de activación de los recursos pasivos del SIAL orientados a incrementar su competitividad (Blanco, 2012).

Con respecto a la globalización y su incidencia en los sistemas alimentarios localizados, Bowen (2012) explica que la producción localizada (por ejemplo, el caso de las materias

primas) está integrada a redes nacionales, regionales e internacionales. Por lo tanto, la localización lejos de fortalecer la producción sostenible deja abierta la posibilidad para la apropiación corporativa de los sistemas alimentarios locales, lo cual genera dicotomía entre lo local y lo global. Para resolver tal dicotomía, expone que las indicaciones geográficas son la solución, ya que reconoce la *embeddedness* de los productos en diferentes niveles: social a través del proceso colectivo, económico por medio de la creación de productos con valor agregado, cultural con la formación de vínculos históricos, culturales y ecológicos por la promoción de prácticas sostenibles.

Larroa (2012), explica como en las últimas dos décadas las indicaciones geográficas han sido las más usadas para proteger los productos locales e impulsar el desarrollo territorial rural. Pero, la experiencia ha demostrado como las mismas no satisfacen el objetivo de desarrollo rural colectivo, producto de las contradicciones en el territorio y de éste con el gran capital. Así mismo, las trabas institucionales disminuyen los esfuerzos para avanzar en el desarrollo local de las indicaciones geográficas.

No obstante, el proceso de globalización y por ende la búsqueda de políticas de descentralización han reanimado el interés por aquellos enfoques que privilegian lo territorial, lo que ha generado el estudio de algunas zonas cuya competitividad era resultado de un proceso complejo que involucraba economías de escala a nivel territorial, externalidades pecuniarias y tecnológicas, competencias y aprendizajes colectivos, acciones colectivas, calificación de productos, gobernanza local e innovación en sus diversas dimensiones. Por lo que, uno de los componentes más importantes que

ha contribuido a la consolidación del SIAL, tanto como concepto metodológico así como herramienta de análisis, lo constituyen los estudios de casos exitosos en América Latina, lo que ha permitido ampliar el conocimiento sobre las dinámicas y los procesos de activación de los mismos (Poméon y Fraire, 2011).

Bases Legales

La actividad agrícola en Venezuela se encuentra regida por un marco jurídico amplio. Por lo tanto, se considera conveniente mencionar las bases legales o normativa jurídica que sustenta este sector, tales como: La Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999), el Plan de la Patria. Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019, la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria (2008), la Ley Orgánica de Fronteras (2015), el Plan de Desarrollo del estado Táchira (2013-2016) y el Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial AAPC N° 28 entre la República de Colombia y la República Bolivariana de Venezuela (2011).

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999: 79) en su artículo 299, del capítulo I, del régimen socioeconómico y de la función del Estado en la economía, título VI señala lo siguiente:

El régimen socioeconómico de la República Bolivariana de Venezuela se fundamenta en los principios de justicia social, democracia, eficiencia, libre competencia, protección del ambiente, productividad y solidaridad, a los fines de asegurar el desarrollo humano integral y una existencia digna y provechosa para la

colectividad. El Estado, conjuntamente con la iniciativa privada, promoverá el desarrollo armónico de la economía nacional con el fin de generar fuentes de trabajo, alto valor agregado nacional, elevar el nivel de vida de la población y fortalecer la soberanía económica del país, garantizando la seguridad jurídica, solidez, dinamismo, sustentabilidad, permanencia y equidad del crecimiento de la economía, para lograr una justa distribución de la riqueza mediante una planificación estratégica democrática, participativa y de consulta abierta.

Por su parte, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999: 80) en su artículo 305, establece que el Estado debe garantizar "... la seguridad alimentaria de la población; entendida como la disponibilidad suficiente y estable de alimentos en el ámbito nacional y el acceso oportuno y permanente a éstos por parte del público consumidor"...

En el artículo 306, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999: 81) refiere que:

El Estado promoverá las condiciones para el desarrollo rural integral, con el propósito de generar empleo y garantizar a la población campesina un nivel adecuado de bienestar, así como su incorporación al desarrollo nacional. Igualmente fomentará la actividad agrícola y el uso óptimo de la tierra mediante la dotación de las obras de infraestructura, insumos, créditos, servicios de capacitación y asistencia técnica.

Por tanto, se considera una responsabilidad de las autoridades del Estado, coordinar sus esfuerzos en búsqueda de proveer a la población de bienes que garanticen el consumo alimentario. Bien sea, por medio de la producción nacional o a través de la importación

de bienes para satisfacer la demanda nacional.

Plan de la Patria. Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019

Este plan, contempla cinco grandes objetivos históricos: el primero, consiste en defender, expandir y consolidar el bien máspreciado que hemos conquistado después de 200 años: La independencia nacional; el segundo, continuar construyendo el socialismo bolivariano del siglo XXI como alternativa al capitalismo; el tercero, convertir a Venezuela en un país potencia en lo social, económico y político que garanticen la conformación de una zona de paz en nuestra América; cuarto, contribuir al desarrollo de una nueva geopolítica internacional en la cual tome cuerpo un mundo multicéntrico y pluripolar que permita lograr el equilibrio del universo y garantizar la paz planetaria y finalmente, el quinto objetivo es preservar la vida en el planeta y salvar la especie humana (Asamblea Nacional, 2013).

En materia agrícola, en el objetivo nacional 1.4, se trazan los lineamientos para lograr la soberanía alimentaria para lo cual, se enumeran un conjunto de objetivos estratégicos y generales con el propósito de garantizar el derecho a la alimentación de todos los venezolanos; tales como: 1.4.1. Eliminar definitivamente el latifundio; 1.4.2. Acelerar la democratización del acceso de los campesinos y campesinas, productores y productoras, y de las distintas formas colectivas y empresas socialistas a los recursos necesarios para la producción: tierra, agua, riego, semillas, capital, impulsando el uso racional y sostenible de los mismos; 1.4.3. Afianzar un conjunto de políticas públicas de apoyo a la

producción, distribución, comercialización y organización del sector rural y participación del poder popular campesino en la implementación de un Plan Nacional de producción de alimentos que garantice la soberanía alimentaria; 1.4.4. Fortalecer la infraestructura, el desarrollo y funcionamiento de los grandes polos socialistas; 1.4.5. Consolidar las redes de producción y distribución de productos de consumo directo y del sistema de procesamiento agroindustrial.

Así mismo, se contempla en el punto 1.4.6. Crear, consolidar y apoyar centros de venta y distribución directa de productos agropecuarios y otros de consumo masivo, locales y en las grandes ciudades; 1.4.7. Consolidar el aparato agroindustrial bajo control de empresas socialistas; 1.4.8. Desarrollar un sistema de apoyo e incentivos para la promoción del comercio internacional de exportación de rubros agrícolas; 1.4.9. Establecer mecanismos para ejercer la nueva institucionalidad revolucionaria que garantice la participación de los pequeños y medianos productores en las decisiones en materia agropecuaria; 1.4.10. Promover los modelos de producción diversificados, a partir de la agricultura familiar, campesina, urbana, periurbana e indígena, recuperando, validando y divulgando modelos tradicionales y sostenibles de producción (Asamblea Nacional, 2013).

Dentro de las políticas y programas de este plan en materia agrícola que destaca para el sector Agricultura, Tierra y Alimentación se encuentran dentro de las primeras, garantizar la soberanía y la seguridad alimentaria sobre la base del bienestar social de la población rural y el desarrollo y ocupación armónica del territorio, en el marco del

modelo agrario socialista. Y, como programas exponen: producción agrícola, organización del poder popular (productores), para fortalecer y fomentar diversas formas de organización, investigación e innovación; sistematización agrícola para la planificación, organización, ejecución, seguimiento, control y evaluación de las actividades del sector agroalimentario nacional (Asamblea Nacional, 2013).

Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria

Relacionado con el tema agrícola el gobierno nacional dictó bajo el Decreto Ley N° 6.071/08 de fecha 31 de julio de 2008 la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria, que tiene por objeto garantizar la seguridad y soberanía agroalimentaria en concordancia con los lineamientos, principios y fines constitucionales y legales en materia de seguridad y defensa integral de la nación, sin perjuicio de las disposiciones contenidas en la legislación que regula las tierras y el desarrollo agrario (Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria, 2008).

Esta ley, rige todas las actividades ejecutadas en el territorio nacional, relacionadas con la garantía de seguridad y soberanía agroalimentaria, tales como la producción, el intercambio, distribución, comercialización, almacenamiento, importación, exportación, regulación y control de alimentos, productos y servicios agrícolas, así como de los insumos necesarios para su producción (Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria, 2008).

Ley Orgánica de Fronteras

Esta ley fue publicada en Gaceta Oficial N° 6.210 Extraordinaria el 30 de diciembre de 2015, según Decreto N° 2.170. En materia de Política integral en los espacios fronterizos señala en su artículo 5° lo siguiente: “...La política Integral fronteriza deberá promover y facilitar el desarrollo Integral de los espacios fronterizos en lo económico, social, político, cultural, geográfico, ambiental, militar y la integración, atendiendo a la naturaleza propia de cada región...” (Ley Orgánica de fronteras, 2015: 5).

Así mismo, indica en su artículo 6°, que es competencia del Ejecutivo Nacional “...la formulación, ejecución, seguimiento y control de la política integral de desarrollo en los espacios fronterizos, en el marco de lo dispuesto en la ley que regula la regionalización integral para el desarrollo socioproductivo de la Patria” (Ley Orgánica de fronteras, 2015: 7).

Del mismo modo, en su artículo 9° refiere que “El Plan de Desarrollo Integral en los Espacios Fronterizos es el instrumento de planificación y coordinación para el desarrollo de los espacios fronterizos de la República, que será dictado por el Ejecutivo Nacional...” (Ley Orgánica de fronteras, 2015: 7).

El Estado venezolano en aras de garantizar la seguridad y el desarrollo en los estados fronterizos decretó la primera Ley de fronteras en 2015. Para lo cual, se reserva la formulación, ejecución, seguimiento y control de la política integral de desarrollo en esta región.

Plan de Desarrollo del Estado Táchira

El Plan de Desarrollo del Estado Táchira 2013-2016, es el Primer Plan Socialista de la Entidad y contiene una visión de conjunto acerca de las líneas de gestión estratégicas a ser emprendidas por el gobierno regional, destinadas a la superación de la situación económica, social y política del Estado, así como, consolidar la transición hacia el Socialismo Bolivariano. La visión de desarrollo estatal previsto en el plan se asocia a una dinámica socioeconómica sostenida, cuya finalidad última es la transformación del Táchira en una potencia, utilizando como instrumento una gestión pública eficiente para la satisfacción de las necesidades del pueblo (Gobernación del estado Táchira, 2017).

En tal sentido, el diseño de estas líneas está enmarcado y relacionado con los cinco objetivos históricos propuestos en el Programa de la Patria 2013-2019, y se desarrollan en cinco (05) lineamientos generales, sobre los cuales se desglosan ejes transversales que de forma sinérgica y armónica enmarcan el contexto ideológico del “*Táchira Potencia*”. El primer objetivo contempla potenciar el fortalecimiento y expansión del poder popular, el segundo consiste en fomentar el desarrollo social en el Estado, el tercero es favorecer el modelo económico productivo-popular, en el cuarto se busca impulsar el desarrollo de la geopolítica regional y el quinto prevé promover la defensa de los recursos naturales y el medio ambiente (Gobernación del estado Táchira, 2017).

En materia agrícola, destaca el numeral 1.2. relacionado con soberanía y seguridad alimentaria como derecho del pueblo, en el cual se señala que el Gobierno Bolivariano del Táchira realizará todos los esfuerzos para aumentar la producción regional de alimentos (vegetales, pecuarios y acuícola – pesquero) con un conjunto de políticas

públicas de apoyo a la producción, a través de la mejora y consolidación de infraestructura productiva, organización del sector rural y participación del poder popular campesino en la planificación de los recursos necesarios; tales como: tierra, agua, riego, semillas y capital (Gobernación del estado Táchira, 2017).

En materia de café, concretamente, se especifican los siguientes sub-objetivos: El 1.2.3.1. en el cual se contempla financiar oportunamente las redes de productores de café, entre otros. Así mismo, el 1.2.3.2. refiere el desarrollo de un plan de transferencia tecnológica para los rubros de productos de café, entre otros. Por su parte, en el 1.2.3.3 se propone definir una normativa para el rubro de la producción de café, entre otros y en el 1.2.4.7. se expone otorgar financiamiento para la siembra de cuatrocientas (400) hectáreas de café (renovación, rehabilitación y mantenimiento) (Gobernación del estado Táchira, 2017).

Dentro del objetivo 3.4 relacionado con el fortalecimiento del sector turístico regional, se enuncian como metas estratégicas las siguientes: 3.4.1. Impulsar el desarrollo de los atractivos turísticos: zona de montaña y ofrecimiento de la ruta de la campaña admirable, feria internacional de San Sebastián, turismo religioso, zona frontera, complejo hidroeléctrico Uribante – Caparo, parques nacionales, ruta del café, zona sur pueblos tradicionales, arqueología, turismo deportivo, turismo de convenciones y eventos, turismo de salud. Y, en el 4.2. se expone el intercambio comercial binacional en los sectores automotriz, manufacturero, gasífero y agrícola. Por lo que, las acciones que en materia fronteriza emprenderá el gobierno regional estarán dirigidas a garantizar

el equilibrio en el intercambio comercial de la zona, en el que tanto la República de Colombia como la República Bolivariana de Venezuela aprovechen sus potencialidades en los sectores priorizados, con el apoyo y coordinación del Estado Nacional y mediado por el Gobierno Estadal (Gobernación del estado Táchira, 2017).

El Plan de Desarrollo del estado Táchira para el periodo 2013-2016, está fundamentado en los lineamientos del Plan de Desarrollo Nacional 2013-2019 orientado al desarrollo integral de esta zona. Así mismo, se incluyen varios proyectos, agrícolas, industriales y turísticos en pro de mejorar la calidad de vida de la población que habita estos espacios fronterizos.

Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial AAP.C N° 28 entre la República de Colombia y la República Bolivariana de Venezuela

El Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial (AAP.C) N° 28 celebrado entre la República de Colombia y la República Bolivariana de Venezuela fue suscrito el 28 de noviembre de 2011 por los Presidentes de Colombia y Venezuela. Los anexos se suscribieron el 15 de abril de 2012.

Con la denuncia por parte de Venezuela del Acuerdo de Cartagena (Comunidad Andina) el 22 de abril de 2006, fue necesario establecer un marco legal que regulara la relación comercial bilateral de ambos países. Al culminar el plazo de 5 años a partir de la denuncia por parte de Venezuela, cesaron completamente las preferencias arancelarias definidas bajo el esquema de la Comunidad Andina (CAN) (abril de 2011). No obstante,

los flujos de comercio bilateral continuaron beneficiándose mediante concesiones unilaterales otorgadas por parte de Venezuela, mientras que Colombia mantuvo de manera recíproca las preferencias comerciales, de conformidad con la Decisión 746 de la CAN (Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI, 2017).

Este acuerdo define el tratamiento preferencial aplicable a exportaciones de Colombia que tienen como destino Venezuela y viceversa. Dicho tratamiento preferencial se define con base en el comercio histórico que existía entre ambos países, el cual incluye la totalidad de las subpartidas en las cuales se presentó intercambio comercial entre 2006 y 2010 (las cuales están contenidas en los apéndices del Anexo I – Tratamiento Arancelario Preferencial). Igualmente, se establecen las disciplinas que se aplicarán al comercio bilateral: el régimen de origen (Anexo II); las normas técnicas (Anexo III); las medidas sanitarias, zoonosanitarias y fitosanitarias (Anexo IV); las medidas de defensa comercial (Anexo V) y un mecanismo de solución de controversias (Anexo VI). (ALADI, 2017).

Del mismo modo, en este acuerdo se establecen las disciplinas que se aplicarán al comercio bilateral: el régimen de origen (Anexo II); las normas técnicas (Anexo III); las medidas sanitarias, zoonosanitarias y fitosanitarias (Anexo IV); las medidas de defensa comercial (Anexo V) y un mecanismo de solución de controversias (Anexo VI) (ALADI, 2017).

En relación con el acceso preferencial, Colombia y Venezuela acuerdan otorgar preferencias arancelarias sobre los aranceles vigentes para la importación de terceros países. En el caso de los productos sensibles de Colombia, la preferencia aplica sobre el arancel base definido. En este sentido, las preferencias acordadas aplicarán sobre productos originarios, nuevos y sin uso (ALADI, 2017).

Así mismo, las partes se reservan la aplicación de derechos arancelarios variables, a través de mecanismos para estabilizar el costo de importación de productos agropecuarios a los productos señalados como sensibles. Del mismo modo, no podrán adoptar cargas arancelarias que pudieran afectar el comercio bilateral y acuerdan que no habrá trato discriminatorio. Similarmente, no adoptarán restricciones no arancelarias sobre las importaciones de mercancías de la otra Parte (ALADI, 2017).

Con relación al rubro café, Colombia en el Apéndice B, para la subpartida arancelaria 0901212000, de la descripción arancelaria Café tostado, sin descafeinar, molido estableció un arancel base de 20% y una preferencia otorgada de 20,0% para la subpartida arancelaria 09012120. Por su parte, Venezuela, en el Apéndice A, para la descripción arancelaria molido, la preferencia otorgada es de 100,0% (ALADI, 2017).

CAPÍTULO 4

EL MERCADO MUNDIAL DE LOS PRODUCTOS BÁSICOS AGRÍCOLAS

Los productos básicos agrícolas

Los productos básicos o *commodities* son aquellos bienes no diferenciados o materias primas cuyos precios se fijan internacionalmente. También se refiere a los productos de fabricación y demanda mundial que no requieren tecnología avanzada para su elaboración y procesamiento (Maristella Svampa; Emily Sinnott citados en Quintero, 2015, p.165).

Para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, 2008; citado en Quintero, 2015), el comercio de los *commodities* es muy importante para la economía mundial. Esto, se debe al peso que los mismos tienen para generar bienes intermediarios y finales, tanto alimentarios como no alimentarios. Así como también, la participación que poseen en los ingresos fiscales de los países no desarrollados (p.165).

Sin embargo, Xavier Montagut y Fabrizio Dogliotti (citados en Quintero, 2015) refiere:

Que tan sólo el 9% de los mismos circulan en el mercado internacional, por tanto la gran mayoría de los productos básicos agrícolas y alimentos en general que se consumen en el mundo se producen, elaboran y comercializan en los mercados locales, nacionales o regionales, es decir en general no figuran entre los principales *commodities*. La excepción son algunos productos tropicales, entre ellos el café, el cacao, las frutas tropicales y el algodón (p.165).

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), explica Quintero (2015), ha expresado que los precios de los productos básicos agrícolas, así como los fertilizantes, agroquímicos, otros y el transporte mundial tienen

una relación directa con los precios del petróleo. Por lo que, cuando los precios del petróleo disminuyen los costes de producción agrícola también; lo cual, tiene un efecto positivo sobre la oferta de estos bienes en el mercado agroalimentario, ya que se pueden brindar a menores precios.

Los factores estructurales más importantes que afectan los precios de los productos básicos agrícolas por el lado de la demanda son el aumento del ingreso per cápita en los países no desarrollados, el incremento de la población y el acelerado proceso de urbanización, la utilización de materias primas agrícolas para la producción de biocombustibles y el aumento de la inversión financiera. Por su parte en la oferta, las variables que inciden son los recursos productivos limitados, el impacto del cambio climático sobre la producción agrícola, el incremento de los costes de producción debido al alza de los precios del petróleo, la limitación al uso de nuevas tecnologías y las políticas proteccionistas en los países desarrollados (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, FAO e IICA citado en Quintero y Rosales, 2014).

Con relación a los factores coyunturales, incluyen la incidencia de las variaciones climáticas sobre el nivel de producción, las plagas y enfermedades, la variación en el tipo de cambio del dólar con respecto a otras monedas y las inversiones especulativas en los mercados a futuros (CEPAL, FAO e IICA; Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, SELA citado en Quintero y Rosales, 2014).

La volatilidad en los precios de los bienes agrícolas en los mercados internacionales constituye un desafío para los actores económicos, ya que estas variaciones generan incertidumbre para los productores e incrementan los riesgos propios del sector. En este sentido, es importante asumir una estrategia de manejo de riesgos y de mecanismos para diversificar la producción. Del mismo modo, diseñar e instrumentar políticas públicas que promuevan los procesos de crecimiento y desarrollo socioeconómico que coadyuven a reducir la pobreza a través del acceso al crédito, el mejoramiento de los servicios básicos, la creación de infraestructura y la corrección de las fallas de mercado; así como también, el fomento de las alianzas estratégicas entre el sector público y privado de la mano de un marco institucional sólido (Quintero y Rosales, 2014).

El mercado mundial del café

Breve historia

La *International Coffee Organization* (OIC) por sus siglas en inglés, expone que el café pertenece a la familia *Rubiaceae* y las especies de mayor importancia son el *Coffea* arábica (café arábica) y el *Coffea canephora* (OIC citado en Quintero y Rosales, p.2014: 293).

Según la Empresa Nacional del Café, CA (Encafe, 2017a) con relación a su origen, parece que tribus africanas que sabían del café, desde la antigüedad, molían sus granos y elaboraban una pasta utilizada para alimentar a los animales y aumentar las fuerzas de los guerreros. Esto, permitió que su cultivo se extendiera a Arabia, llevado probablemente por prisioneros de guerra, donde se popularizó aprovechando la prohibición del alcohol por el Islam. Yemen, fue un centro de cultivos importante desde

donde se propagó al resto del mundo árabe. Se le llamó entonces *qahwa*, que significa vigorizante.

Los datos arqueológicos que se encuentran disponibles hoy en día, refieren que el café no fue "domesticado" antes del siglo XV. De esta manera, el proceso de elaboración de la bebida fue largo y complejo; lo cual, podría explicar quizás el descubrimiento tardío de las virtudes de las semillas del cafeto y poco atractivas inicialmente, especialmente, para los protestantes, quienes no lo aprobaban, aunque sus reacciones no fueron tan adversas como con el tabaco. Es así como, alcanza su completa aceptación social en el siglo XVIII. Por lo que, pronto los grandes cultivos se desplazan a Ceilán e Indonesia consolidándose posteriormente en América del Sur. De ahí que en las colonias inglesas el café comenzó a cultivarse, en particular en Ceilán, solo que las plantaciones fueron devastadas por una enfermedad y finalmente sustituidas por plantaciones de té (Encafe, 2017a).

En 1696, los holandeses lo hicieron cultivar en Indonesia y Java. Y, en 1714, el capitán Gabriel *Mathieu De Clieu* ocultó un tallo de una planta de café ofrecida por Holanda a Luis XIV y fue conservada en los invernaderos reales, para luego plantarlo en Martinica y Santo Domingo. Cincuenta años más tarde, se cuentan 19 millones de plantas en Martinica. Por su parte, en Brasil, en 1727 se estableció la primera plantación y su industria dependía de la práctica de la esclavitud que se suprimió en 1888. Luego en 1730, de Martinica llega el cafeto a Venezuela por Guayana, sin embargo no es hasta 1783 cuando se establece la primera plantación comercial hacia el este del valle de

Caracas, en tierras que hoy forman las urbanizaciones La Floresta y La Castellana (Encafe, 2017a).

Las primeras semillas de café fueron llevadas a Colombia de las Antillas Francesas y los primeros cultivos en pequeña escala se registraron en los últimos tiempos coloniales, sobre todo en el departamento del Magdalena en 1785. Durante el siglo XVIII, la bebida se hace popular en Europa, y los colonos europeos introducen el cultivo en numerosos países tropicales para satisfacer la demanda europea. En el siglo XIX, la demanda en Europa era a menudo superior a la oferta y estimuló el uso de distintos sustitutos con un sabor similar, como la raíz de achicoria (Encafe, 2017a).

Figura 3 Historia del café



Fuente: Portinari, C. (2017)

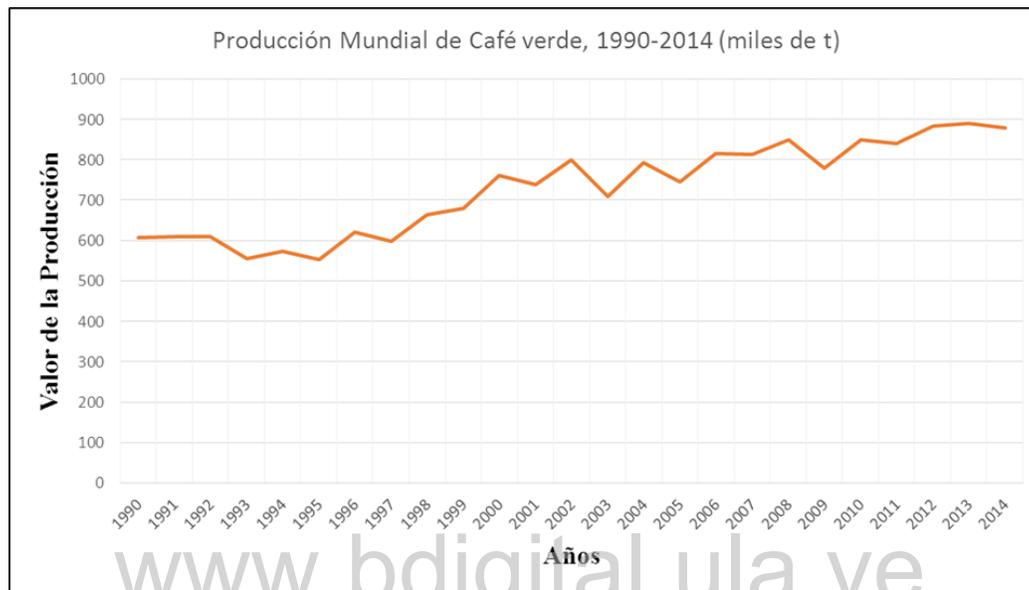
Producción mundial

La producción mundial de café verde¹ se ha incrementado desde 1990 hasta 2014, pasando de 6.063 a 8.790 miles de toneladas (t), lo cual se atribuye, principalmente al

¹ Café verde significa todo café en la forma de grano desnudo antes de ser tostado (Centro de Comercio Internacional, 2017)

aumento de la producción de café de Brasil, que pasó de producir 1.465 a 2.804 miles de toneladas (t) en este periodo.

Gráfico 1 Producción mundial de café verde, 1990-2014 (miles de t)



Fuente: FAO-FAOSTAT (2017). Elaboración propia.

Según el Centro de Exportación e Inversión de la República Dominicana (citado en Quintero y Rosales, 2014), esto representó casi la duplicación de los niveles de producción de Brasil, lo que compensó las reducciones experimentadas por otros países productores de América Latina y de África. Particularmente, de Colombia quien sufrió un reverso ocasionado por el fenómeno de La Niña y la incidencia de la roya y la broca. Con respecto a la producción africana, la misma se vio perturbada por la disminución de la producción en un 25% de *Côte d'Ivoire* durante el período 1998-1999, generada fundamentalmente por los efectos de la sequía y, más recientemente, a los conflictos políticos en ese país.

Cuadro 2 Producción Mundial de café verde por continente

Producción Mundial de Café Verde por Continente.								
Años Seleccionados: 1990, 2000, 2014. En miles de toneladas y Porcentaje.								
1990		%	2000		%	2014		%
África	1.254	20,68	África	1.281	16,83	África	1.112	12,65
América	3.884	64,06	América	4.299	56,48	América	4.868	55,38
Asia	864	14,25	Asia	1.949	25,60	Asia	2.754	31,33
Oceanía	61	1,01	Oceanía	83	1,09	Oceanía	56	0,64
MUNDO	6.063		MUNDO	7.612		MUNDO	8.790	

Fuente: FAO-FAOSTAT (2017). Elaboración propia.

En relación con la producción mundial de café verde por continente, América ocupa el primer lugar entre 1990 y 2014 con el 64,06% para 1990, el 56,48% en 2000 y el 55,38% en 2014. Por su parte, África fue desplazada por Asia de la segunda posición; ya que, esta última produjo el 14,25% en 1990; el 25,60% en 2000 y el 31,33% en 2014. Con relación a Oceanía su aporte mundial es muy exiguo.

Para José Sette (citado en Quintero y Rosales, 2014), a finales del siglo XX, la participación de café arábica disminuyó de un 80% de la producción mundial en la década de 1960 a un 60% aproximadamente, debido al crecimiento de la producción de café robusta en Brasil y en algunos países de África, así como la incorporación del continente asiático como principal región productora de café robusta en el mundo.

Para Encafe (2017a), actualmente, las principales regiones productoras de café en el mundo son: América del Sur (en particular, Brasil y Colombia), Vietnam, Kenia y Costa de Marfil. Por su parte, Hawái aunque tiene una pequeña producción de café mundial,

este es de gran calidad y elevado precio. Sin embargo, el más caro y famoso sigue siendo el *Blue Mountain* de Jamaica.

En relación con los principales países productores de café en el mundo y de acuerdo con la información de la FAO reseñada en la siguiente tabla, se observa que para 1960 Brasil ostentaba el primer lugar como productor de café verde en el mundo, posición que conserva en 2000 y 2014. Así mismo, su participación en el mercado se ha incrementado del 24,16% en 1960 a 31,40% en 2000 y 46,25% en 2014. Es importante destacar, que los cinco principales países productores de café verde en el mundo representaban en 1960 el 56,87% del total mundial, incrementándose al 68,29% para 2014.

No obstante, Colombia quien ocupaba el segundo lugar en 1960, pierde esta posición y se encuentra como el tercer proveedor durante los siguientes periodos; mientras que, Vietnam después de 2000 logra posicionarse en el lugar de Colombia. Por su parte, Indonesia conserva su cuarta posición durante todo el periodo en estudio. Mientras que, *Côte d'Ivoire* ya no se halla entre los cinco principales proveedores del producto en el mundo y es desplazado por Etiopía en 2014.

**Cuadro 3 Principales países productores de café verde en el mundo
1990, 2000 y 2014**

Principales Países Productores de Café Verde en Mundo.					
Años Seleccionados: 1990, 2000, 2014 (en miles de t)					
1960		2000		2014	
MUNDO	6.063	MUNDO	7612	MUNDO	8790
1. Brasil	1.465	1. Brasil	1904	1. Brasil	2804
2. Colombia	845	2. Vietnam	803	2. Vietnam	1407
3. México	440	3. Colombia	637	3. Colombia	728
4. Indonesia	413	4. Indonesia	555	4. Indonesia	644
5. Côte d'Ivoire	285	5. Côte d'Ivoire	380	5. Etiopía	420
Σ 5 países	3.448	Σ 5 países	4279	Σ 5 países	6003
Σ 5 países/ Mundo (%)	56,87	Σ 5 países/ Mundo (%)	56,21	Σ 5 países/ Mundo (%)	68,29

Fuente: FAO-FAOSTAT (2017). Elaboración propia.

Evolución del comercio mundial de café verde

Para Quintero y Rosales (2014), el café es uno de los grandes commodities del mercado mundial, y se estima que un ochenta por ciento (80%) de su producción es objeto del comercio internacional. Así mismo, señalan que la demanda de este producto agrícola está altamente concentrada por las grandes empresas comercializadoras de café en el mundo, las cuales exigen ciertos estándares de calidad y regularidad de la oferta.

Durante 1990-2013, la exportación de café verde en el mundo pasó de 4.844 a 6.966 miles de toneladas; siendo Brasil, la nación que más le aportó al mundo durante todo este periodo, ya que en 1990 representó el 17,61%; en 2000 contribuyó con el 17,59% y en 2013 generó el 24,39%. Quintero y Rosales (2014), refieren que: “La exportación de café ha tenido una tendencia ascendente a lo largo del período 1980-2009...” A partir de la década de 1980, esto se exacerbó debido a la adopción de los programas de estabilización y ajuste estructural en los principales países productores de café, ya que

las mismas promovieron el fomento de la exportación de productos básicos en los países subdesarrollados para que éstos pudieran cumplir los compromisos de la deuda externa ante la banca multilateral.

No obstante, de acuerdo con la FAO (2012), se observa una tendencia descendente del valor de las exportaciones de café, a precios constantes; ya que, las mismas, pasaron de 25.221.756 miles de US\$ en 1980 a 11.379.778 miles de US\$ en el año 2009. Esto, se puede explicar, generalmente, por la caída del precio de este producto en el mercado mundial (Quintero y Rosales, 2014).

Cuadro 4 Principales países exportadores de café en el mundo

Principales Países Exportadores de Café Verde en el Mundo.					
Años Seleccionados: 1990, 2000, 2013 (miles de t)					
1990		2000		2013	
MUNDO	4.844	MUNDO	5.499	MUNDO	6.966
1. Brasil	853	1. Brasil	967	1. Brasil	1.699
2. Colombia	811	2. Colombia	508	2. Colombia	544
3. Indonesia	422	3. Indonesia	338	3. Indonesia	532
4. Costa de Marfil	232	4. Côte d'Ivoire	308	4. Alemania	342
5. Guatemala	200	5. Guatemala	292	5. Honduras	254
Σ 5 países	2.518	Σ 5 países	2.413	Σ 5 países	3.371
Σ 5 países/ Mundo (%)	51,98	Σ 5 países/ Mundo (%)	43,88	Σ 5 países/ Mundo (%)	48,39

Fuente: FAO-FAOSTAT (2017). Elaboración propia.

En relación con las importaciones durante 1990-2013, se observa un incremento de las mismas al pasar de 4.730 a 6.672 miles de toneladas. El principal importador durante este periodo fue Estados Unidos quien obtuvo 1.174 de las 4.730 miles de toneladas que se importaron hacia el mundo; mientras, que para 2000 importó el 24,94% del total

mundial y para 2013 el 21,32%. Seguido por Alemania, quien también aumentó su participación durante todo este periodo.

Cuadro 5 Principales países importadores de café en el mundo

Principales Países Importadores de Café en el Mundo. Años Seleccionados: 1990, 2000, 2013 (miles de t)					
1990		2000		2013	
MUNDO	4.730	MUNDO	5.204	MUNDO	6.672
1. Estados Unidos	1.174	1. Estados Unidos	1.298	1. Estados Unidos	1.424
2. Alemania	829	2. Alemania	809	2. Alemania	1.116
3. Francia	313	3. Japón	382	3. Italia	506
4. Italia	307	4. Italia	357	4. Japón	457
5. Japón	291	5. Francia	304	5. Bélgica	286
Σ 5 países	2.914	Σ 5 países	3.150	Σ 5 países	3.789
Σ 5 países/ Mundo (%)	61,61	Σ 5 países/ Mundo (%)	60,53	Σ 5 países/ Mundo (%)	56,79

Fuente: FAO-FAOSTAT (2017). Elaboración propia.

Consumo mundial del café

El consumo mundial de café se ha incrementado en los últimos años y pasó de 1,1 a 1,16 kg/persona/año. En la siguiente tabla se observa que Europa tuvo el mayor consumo del mundo en 1990 y 2000 con el 3,3 y 3,58 kg/persona/año respectivamente. Pero, fue superado por Oceanía en 2013 con el 4,48 kg/persona/año, superior a los 4,08 kg/persona/año que obtuvo Europa; seguido por América que consumió el 2,94 kg/persona/año en 2013.

Cuadro 6 Consumo mundial de café verde por continente

1990-2000-2013

Consumo Mundial de Café Verde por continente 1990-2000-2013 (Kg. Por personas/año)			
Continente	1990	2000	2013
África	0,48	0,53	0,56
América	2,89	2,73	2,94
Asia	0,23	0,3	0,36
Europa	3,35	3,58	4,08
Oceanía	2,57	2,77	4,42
MUNDO	1,1	1,08	1,16

Fuente: FAO-FAOSTAT (2017). Elaboración propia.

No obstante, Diego Roldán, Fredy González y Marcela Salazar (citados en Quintero y Rosales, 2014: 299), señalan que:

...unas pocas empresas transnacionales controlan más de las tres cuartas partes del comercio mundial de café: Neuman Kafee (Alemania), Volcafé (Suiza), Cargill (Estados Unidos), Esteve (Brasil-Suiza), Aron (Estados Unidos), Ed&F Man (Reino Unido), Dreyfus (Francia) y Mitsubishi (Japón), las cuales controlan alrededor del 56% del mercado mundial.

En relación con el mercado estadounidense del café, el mismo ha experimentado desde hace tres décadas un estancamiento debido a la competencia con otras bebidas como: agua saborizada, bebidas energéticas y té. También, la percepción adversa que tienen los consumidores acerca de los efectos que tiene el café sobre la salud. Aunque, se ha evidenciado que a partir de la década de 1970 se presenta una tendencia creciente hacia la demanda de cafés especiales o gourmet.

Así mismo, destaca que Europa, es el continente donde se ubican los mayores consumidores de café en términos per cápita, siendo los países nórdicos los de mayor consumo (de 10 a 12 kg/persona/año), seguidos por los Países Bajos y Austria (8 a 10 kg/persona/año) y Bélgica y Alemania (6 a 8 Kg/ persona/año). Por su parte, en Asia la influencia de occidente ha sido importante en el consumo de café; las tendencias de largo plazo muestran un aumento del consumo en Japón, a pesar de la competencia del té (J. Ganes Consulting citado en Quintero y Rosales, 2014).

En este sentido, la OIC desde finales de la década de 1980, ha analizado las posibilidades de un mercado potencial en China; ya que, aunque el consumo de café es bajo con relación al tamaño de la población, se estima que el mismo sea de unos 200 millones de consumidores. Esto, significaría un mercado tan grande como el de Estados Unidos (Interchina Consulting citado en Quintero y Rosales, 2014).

Respecto al consumo interno de los países productores y exportadores de café, se evidencia la importancia del rubro en la industria agroalimentaria, en donde se ha estimulado el consumo nacional del producto, especialmente en Brasil y Colombia a través de la apertura de cafeterías, firmas y tiendas. Del mismo modo, el incremento de la población y las campañas de mercadeo han contribuido con el aumento de su consumo en estos países (Quintero y Rosales, 2014).

Tendencias recientes de los precios internacionales del café verde

Las condiciones de oferta y demanda establecen el precio internacional del café, del mismo modo que lo hace con otros productos básicos agrícolas. Los dos principales mercados para grano están en las Bolsas de Nueva York y Londres que operan bajo dos modalidades: los mercados actuales o físicos y los contratos a futuro. En donde, los últimos no implican transacciones físicas, pues se realizan contratos de compra-venta especificando los aspectos relacionados con las cantidades, las calidades exigidas y los plazos de entrega. Dado que existen diversos tipos de café, la OIC estableció en el año 1965 un sistema para determinar los precios que reflejará el precio general o compuesto de los distintos tipos de café, entre ellos: arábicas colombianos suaves; otros arábicas suaves; arábicas brasileños; otros arábicas naturales y robustas. Y, a partir del año 2000, el precio del mismo se calcula con el promedio de los precios indicativos de los grupos, ponderados según su participación relativa en el comercio mundial: suaves colombianos: 12%; otros suaves: 23%; naturales brasileños: 31%; robustas: 34% (OIC citado en Quintero y Rosales, 2014).

Es importante resaltar, como se señaló anteriormente, que el precio de este rubro como el del resto de los productos básicos agrícolas es muy volátil, ya que las variaciones climáticas, la presencia de enfermedades y plagas, y las expectativas de los productores y consumidores sobre el comportamiento del mercado del café afectan los niveles de inventarios de las empresas transformadoras y necesidades del mercado. En el periodo 2001-2011, el precio promedio del café en términos reales en el mercado internacional tuvo una tendencia creciente con una tasa promedio anual de 14%. El aumento más

importante lo presentó en los arábicas suaves colombianos, los otros suaves y los arábicas naturales brasileños que aumentaron un 12,0%, un 13,1% y un 14,4%, respectivamente (Quintero y Rosales, 2014).

La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (citado en Quintero y Rosales, 2014), explica que el aumento de los precios del café a nivel mundial estuvo afectado por los excesos de la demanda o la escasez del rubro, lo cual afectó las existencias. Así mismo, los precios estuvieron ligados en 2010-2011, a las expectativas del clima en los países productores, principalmente por la sequía en la zona central de Brasil, el fenómeno de La Niña en Colombia y el huracán Karl en México, ya que estos factores alteraron la calidad y los volúmenes de café provenientes de Brasil, así como la lentitud en la comercialización de la cosecha, lo cual llevó los precios del café a niveles por encima de 160 US\$ céntimos por libra.

De acuerdo con los últimos datos de la OIC (2017):

En julio [de 2017] el aumento de los precios del café fue significativo y el promedio mensual de los precios indicativos compuestos de la OIC aumentó un 4% pasando a 127,26 centavos de dólar EE UU por libra. Inicialmente, el precio diario se debilitó ligeramente y llegó a 122,71 centavos el 11 de julio, pero luego aumentó de forma constante hasta el final del mes. El precio indicativo subió a 131,52 centavos de dólar EE UU por libra el 31 de julio, un aumento de 6,66 centavos de dólar EE UU por libra desde el 3 de julio y el nivel más alto desde finales de abril de 2017 (p. 1).

En este sentido, refieren que los cambios en la evolución del mercado en julio de 2017, se estima que pudieron haber sido ocasionados por una combinación de factores, entre

los que destacan: los agronómicos y económicos. Los agricultores de las zonas productoras de café arábica del Brasil, actualmente recolectando la cosecha 2017/18, se enfrentan a rendimientos inesperadamente bajos, ya que los granos son más pequeños que de costumbre, debido a condiciones climáticas desfavorables anteriores a la temporada (OIC, 2017).

Esto, se profundizó por los importantes daños que sufrieron los cultivos con una infestación de la broca del fruto del café producto de la prohibición del uso de endosulfán, un insecticida altamente controvertido pero eficaz utilizado por los agricultores en el pasado. Lo cual, llevó a una propagación significativa de la plaga y se estima que hasta un 30% de la cosecha se ha visto afectada y ha generado un impacto negativo en la calidad del grano. Además de estos factores agronómicos, el debilitamiento del dólar estadounidense disminuyó la competitividad del café brasileño en el mercado mundial, perjudicando las exportaciones (OIC, 2017).

El mercado colombiano del café

La llegada del café a Colombia tiene varias versiones, algunos señalan que las primeras semillas con plantas entraron por el oriente a territorios de los departamentos de Norte de Santander y Santander, procedentes de Venezuela. Otros, señalan que el cafeto llegó de Urabá desde Centro América. Ahora bien, la versión más autorizada acerca de la plantación de las primeras semillas de café en territorio colombiano es la del sacerdote jesuita español José Gumilla, quien siembra la planta en la misión de Santa Teresa de

Tabage, fundada por la Compañía en la desembocadura del río Meta, en el Orinoco (Chalarca, 1987).

Chalarca (1987), refiere que son muchas las informaciones que se generaron en relación con la siembra del café en distintas regiones del país durante el Siglo XVIII; no obstante, el cultivo industrial de la planta se inició hacia la tercera década del Siglo XIX, ya que la primera exportación que se registró data de 1835 y fue de 2.592 sacos de 60 kilos. Del mismo modo, indica que estos cultivos industriales se realizaron primero en el oriente del país, en la región que hoy ocupan los departamentos Norte de Santander y Santander. En esta zona, fue el sacerdote Francisco Romero, quien tuvo un papel muy importante en la difusión del cultivo de este rubro; ya que como estuvo al frente de varias parroquias, entre ellas Salazar de las Palmas, se valía del púlpito y del confesionario para imponer la siembra de una o varias plantas de café como penitencia.

Por los años 1840, se inició el cultivo de café en Colombia a mediana escala, aunque desde 1820 se venía realizando a escala doméstica; pero, se señala que fue el padre Romero quien llegó como Párroco a Salazar de las Palmas (como se señaló anteriormente) y lo trajo al Nuevo Reino desde el Táchira en 1834. Del mismo modo, fue el primero en impulsar el cultivo en proporciones mayores, lo que permitió la primera exportación hacia Alemania en 1851. A partir de allí, se extendió la siembra de este rubro por todo el Valle de Cúcuta. El cultivo del café se estableció considerando los

precios internacionales del producto y las preferencias de los consumidores (Suárez, 1994).

A partir de 1850, las condiciones favorables del suelo colombiano y la necesidad de un producto de exportación que generará el ingreso suficiente de divisas para sustentar la economía y procurar su desarrollo, crearon las condiciones para el fomento del cultivo en el país y permitió que se desplazara desde Santander hacia otras regiones, principalmente Antioquia. Además, el café ofrecía posibilidades de organizar empresas familiares que generaban el empleo de un importante número de personas. Este desplazamiento se hizo más firme entre 1874 y 1900 cuando recibió un importante impulso con la inauguración del ferrocarril de Antioquia en 1893, que facilitó el transporte de las cosechas (Chalarca, 1987).

Al respecto Suárez (1994: 64-65), señala que:

el café llegó a la provincia Santandereana para reemplazar paulatinamente una economía agraria basada en haciendas esclavistas medianas que producían cacao en los Valles de San José de Cúcuta, Rosario y San José de las Palmas que se exportaba por la vía de Maracaibo o se vendía en los altiplanos del centro del país.

Nieto (1975), explica que a pesar del auge manufacturero del Oriente colombiano, después de las reformas de 1850 se generó una crisis producto de la política librecambista impuesta por los gólgotas tras su triunfo. Esto, afectó al sector manufacturero de la región que no tenía la capacidad para competir con la producción

extranjera; la cual, rápidamente desplazo las empresas santandereanas de este sector y ocasionó la vuelta de Santander a la agricultura y la intensificación de la producción de café y sombreros de nacuma.

Aunque el precio del café se mantuvo estable, fue bajo entre 1860 y 1870. Sin embargo, a diferencia del cacao, la producción de este rubro creció rápidamente porque podía producirse en cualquier clima. Además, la experiencia exportadora y la utilización de rutas no tradicionales de la región zuliana explican porque esta zona se convirtió rápidamente en el primer productor del país a diferencia de otros lugares (Suárez, 1994).

En los años 1870, el precio del café mejoró en los mercados internacionales; lo cual, permitió el cultivo casi exclusivo de este rubro por parte de los agricultores del Táchira y de los Andes. Y, se estima que entre 1880 y 1890 el volumen de producción alcanzó en promedio 239.000 kilogramos anuales. Similarmente, destaca el efecto redistributivo de la riqueza de este producto y de la población como consecuencia de la no preeminencia del terrateniente rentista, distinto a otros cultivos como el tabaco (Suárez, 1994).

Para Machado (1977), algunos de los factores básicos que incidieron en el desarrollo cafetero fueron sus características de fácil manejo y poca inversión que permitió que las primeras explotaciones fueran pequeñas. No obstante, después de 1870,

aproximadamente, se establecieron grandes explotaciones, principalmente, en la Zona Oriental del país, debido a los beneficios económicos que aportó el café en periodos anteriores. Por lo que, se estima que el primer *boom* cafetero se produjo entre 1887 y 1897.

Para Ocampo (2015), la expansión a escala comercial del café fue producto del auge que experimentaron los Andes venezolanos después de la Independencia. En efecto, los primeros cultivos de escala importante se hicieron en la región de Cúcuta en la década de 1830. De allí, el cultivo se extendió primero a Pamplona y luego hacia Santander, Cundinamarca y el occidente colombiano.

www.bdigital.ula.ve

De acuerdo con Suárez (1994:35):

El progreso acelerado de las poblaciones de los Valles de Cúcuta durante los años 60 y 70 del siglo XIX, de debió a la dedicación de sus gentes a la producción cafetera, a la creación de Compañías constructoras que se dedicaron a fomentar la apertura y mejoramiento de caminos que ocuparon a los pocos vecinos que no trabajaron en el café o en el comercio, haciendo mínimo el desempleo, y la intensificación del comercio Regional que produjo mayor cantidad de dineros circulantes, reinvertidos en nuevos negocios que cubrieron las nuevas necesidades básicas que el flujo de importaciones creó. Estos factores mantuvieron alejados a los lugareños de la guerra de comienzos del 60 y de la del 76, y les dieron arrestos para superar con creces la destrucción producida por el terremoto de 1875.

Durante medio siglo el café andino se transportó por la vía San José-Zulia-Catatumbo, hasta que la construcción del Gran Ferrocarril del Táchira hacia 1898 desvió la ruta. No

obstante, todo el café Maracaibo, que se producía en la región zuliana continuó saliendo por Maracaibo (Suárez, 1994:38).

En relación con el Departamento Santander para el periodo 1870-1930, se observa en la tabla siguiente que durante el periodo presentado en la misma, se produjo un estancamiento en la zona a partir de 1913, debido al acelerado crecimiento de este producto en Antioquia y a la pérdida del impulso cafetero en Santander, limitado a la oferta que era determinada por la actividad de empresarios que rápidamente se convirtieron en especuladores de café (Palacios, 1983).

Otros factores que explican este comportamiento es que el ciclo santandereano es mucho más antiguo o prolongado que otras zonas; la inestabilidad política y los cierres de la frontera venezolana que aumentaban considerablemente la incertidumbre para cultivadores y comerciantes. Además, se señala que los altos costos relativos del transporte y los bajos precios del café de Santander, el cual era considerado en los mercados internacionales de menor calidad que los cafés “Medellín”, “Manizales” o “Bogotá” (Palacios, 1983).

Cuadro 7. Exportaciones de café en Santander 1870-1932 (a)

Exportaciones de café en Santander 1870-1932 (a) (sacos de café pergamino de 60 kilos)		
Año	Producción	Variación %
1860	110.000	
1870	Nd	
1872	92.000	
1888	181.000	96,7
1895-1900	270.000	49,2
1913	328.000	21,5
1922	372.000	13,4
1932	381.000	2,4

(a) Incluye los dos departamentos de Santander creados en 1886.

Puesto que los datos se basan en exportaciones por Cúcuta (excepto en 1895) es probable que no incluyan las exportaciones de los distritos de Bucaramanga, Rionegro y Ocaña.

Fuente: Palacios, 1983:71

Junguito y Pizano (1991), señalan que el sector cafetero se convirtió en el motor de la economía colombiana y que algunas de las condiciones que lo hicieron posible fue la importancia que tuvo en la creación de empleo, generación de valor agregado y utilización de recursos en general; así mismo, el efecto multiplicador que ejerció en otros sectores. Esto, permitió el incremento del poder de compra de la población y el surgimiento de los bancos, ferrocarriles y el sector industrial. Del mismo modo, contribuyó a integrar la economía nacional y tuvo repercusiones políticas y sociales importantes.

Esto lo corrobora Tirado (2008), al señalar que las consecuencias que generó el cultivo del café fueron: 1) La ampliación de la capacidad adquisitiva de las masas, producto de la producción en pequeñas parcelas y la numerosa mano de obra requerida por este

cultivo; 2) la constitución de una burguesía que forjó y acrecentó el excedente apropiado y que se convertiría más tarde en la industria nacional colombiana; 3) el desarrollo de vías de comunicación; 4) la unificación económica del país y 5) el desarrollo del occidente colombiano.

Para Arango (2000), las principales zonas cafeteras de Colombia son: 1) La Cordillera occidental que comprende las vertientes que dan hacia el río Cauca en los departamentos del Cauca, Nariño, Valle del Cauca, Huila, Tolima, Quindío, Risaralda, Caldas y Antioquia; 2) Cordillera central que encierra las tierras situadas en ambos lados de la misma en los departamentos de Nariño, Cauca, Valle, Huila, Tolima, Quindío, Risaralda, Caldas y Antioquia; 3) Cordillera oriental vertiente sobre el río Magdalena en los departamentos del Huila y Cundinamarca, la vertiente oriental en el departamento de Boyacá y ambas vertientes en los dos ríos y 4) la Cordillera de la Sierra Nevada de Santa Marta.

Estrada (2012), señala que se observan tres etapas sobresalientes en la economía cafetera colombiana: la primera (1850-1910), referida a la consolidación de esta economía y que se relaciona con el papel predominante de las haciendas cafeteras; la segunda etapa (1910-1950), caracterizada por el auge de este rubro producto de la extensión de la agricultura campesina y la última (1950-2010), referida a la formación de alianzas de clase regionales y la inestabilidad de las mismas fruto de las nuevas expresiones del poder en los centros urbanos.

En este sentido, (Kalmanovitz, 2010) reseña que el auge tabacalero se conservó durante dos décadas, mientras que la del algodón, el añil y la quina fueron más cortos; sin embargo, se fue edificando un base más estable y creciente de exportaciones a través de productos como cueros, cacao y, principalmente, café. Este, sentaría las condiciones propicias para el crecimiento moderno que vivió Colombia durante el siglo XX.

Por lo que, Colombia alcanzó a participar en el auge del comercio internacional con sus exportaciones de tabaco, añil, cueros, café, quina, y aprovechó poco el flujo de capitales y personas. Las razones para ellos fueron de tres clases: En primer lugar, la inestabilidad económica, los altos costos de transporte y la carencia de infraestructuras portuarias, las cuales comenzaron a construirse a finales del siglo XIX y por último, su ubicación geográfica tropical azotada por enfermedades endémicas.

No obstante, lo que hoy se conoce como departamento Norte de Santander que venía produciendo café y otros productos fue una región de intenso desarrollo económico por lo favorable de los términos de intercambio del país con el resto del mundo y con la construcción del ferrocarril en 1870 y su conexión con los puertos venezolanos, lo cual transformó el espacio y permitió, incluso, la construcción de la ciudad después del terremoto de 1875 (Kalmanovitz, 2010).

Ocampo (2015), refiere que la mayor parte del café que exportaba Colombia en el siglo XIX era destinado a los mercados europeos. Aunque el mercado norteamericano fue uno de los primeros en desarrollarse; por lo que, las exportaciones hacia Estados Unidos tendieron a estabilizarse en las últimas décadas de dicho siglo en torno a un 30%. El café colombiano logró consolidarse como el principal producto de exportación y convirtió al país en el segundo productor mundial de grano y el primero de cafés suaves. Y, ya para 1920 esta participación se había elevado a un 10% y continuaría en alza en la década siguiente.

En este sentido, la gran expansión del café de comienzos del siglo XX no solo representó un incremento importante en el volumen de las exportaciones, sino que también generó un cambio cuantitativo en el proceso de desarrollo cuantitativo; ya que, el comercio de exportación del siglo XIX dependía de las coyunturas internacionales y el café dio paso a un sector exportador estable y competitivo y rompió las barreras que impedían el desarrollo capitalista moderno en el país (Ocampo, 2015).

En la siguiente tabla, se observa como las exportaciones de café pergamino crecieron después de 1869 en un 70,6% al pasar de 64.383 a 109.819 sacos; sin embargo, este crecimiento no se mantuvo en el periodo siguiente cuando se desaceleraron en 40,8% y no fue sino hasta después de 1890 que se incrementaron en un 42,8%, siendo más significativo para el periodo subsiguiente cuando ascendieron en un 211,2%.

Cuadro 8. Exportaciones colombianas de café 1853-1909

Exportaciones colombianas de café 1854-1909 (sacos de café pergamino de 60 kilos)	
Periodo	Promedios anuales de 5 años
1854-1855/1858-1859	42.750
1859-1860/1863-1864	
1864-1865/1868-1869	64.383
1869-1870/1873-1874	109.816
1874-1875/1878-1879	65.083
1879-1880/1883-1884	81.666
1884-1885/1889	99.533
1890-1894	142.116
1895-1899	442.333

Fuente: Palacios, 1983:68-69

En el siguiente cuadro se puede ver, como después de 1900 el café pergamino logró posicionarse en el mercado mundial, incrementándose las exportaciones en 965,8% entre 1900 y 1969. Según Ocampo (2015), Colombia a comienzos de la década de 1930 controlaba el 10% de la producción exportable y el 12,4% del comercio mundial del grano de café. Esto, aumentó hasta alcanzar el 20% durante la Segunda Guerra Mundial, cuando perdieron dinamismo, pero, se estabilizaron en la década de 1960 en un 13% y un 12% respectivamente.

Cuadro 9. Exportaciones colombianas de café 1900-1969

Exportaciones colombianas de café 1900-1969 (sacos de café pergamino de 60 kilos)	
Periodo	Producción
1900-1909	573.000
1910-1919	1.041.000
1920-1929	2.178.000
1930-1939	3.561.000
1940-1949	4.900.000
1950-1959	5.430.000
1960-1969	6.107.000

Fuente: Ocampo, 2015: 81

De acuerdo con Arango (2000), la importancia relativa del café en la economía colombiana no ha cambiado considerablemente y refiere que en un estudio presentado en 1953 por la CEPAL se estimó que el café ocupaba el 65% del área de los cultivos permanentes. Lo cual, no se ha modificado de manera importante 47 años después, se observa como el crecimiento del cultivo cafetero en las últimas tres décadas (unas cien mil hectáreas) ha hecho que las proporciones se mantengan relativamente constantes.

Sin embargo, la importancia del café consiste en que es el sector que ha generado mayor volumen de divisas, aún en periodos de grandes crisis para Colombia y un substancial número de empleos y tiene una significativa importancia en la composición del PIB, del cual ha participado entre el 3,6% y el 10%. Se estima que al iniciarse el año 2000, este rubro participaba en un 19%, aproximadamente, del PIB agropecuario y un 3,0% del PIB total, producto del estancamiento de la producción, los bajos precios y del crecimiento de otros sectores económicos del país (Arango, 2000).

Gráfico 2. Volumen de exportaciones colombianas de café 1958-2017

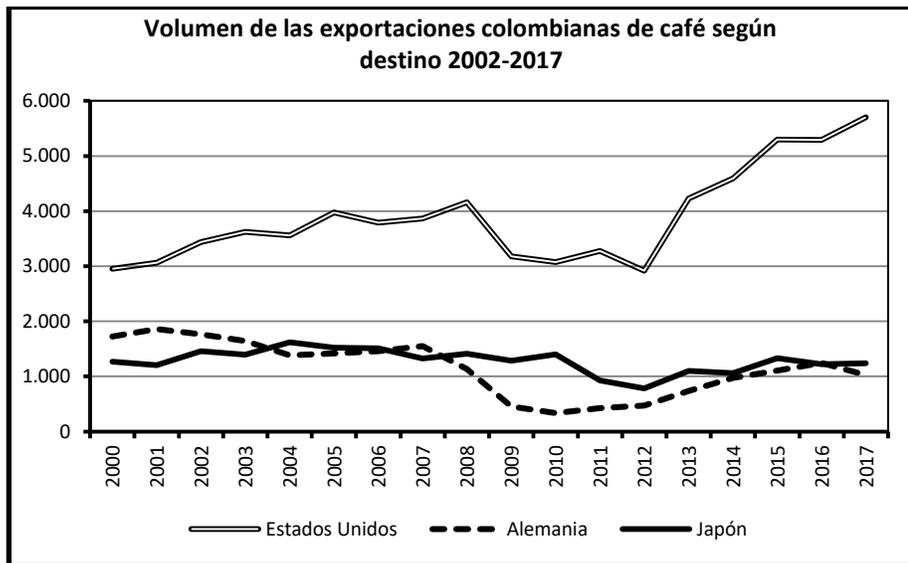


Unidad: En Miles de sacos de 60 Kg de café verde equivalente
Fuente: Federación Nacional de Cafeteros

En el gráfico anterior se observa que desde 1958 hasta 2017, el volumen de las exportaciones colombianas de sacos de café verde ha presentado una tendencia creciente; ya que, en 1958 se exportaron 5.441.000 sacos y para el cierre de 2017 las exportaciones de este producto se ubicaron en 12.982.000, siendo el punto más alto en 1992 cuando ascendieron a un total de 16.569.000 sacos.

En este sentido, Arango (2000) refiere que al comenzar los años treinta Colombia producía 3,2MM de sacos de 60 kilos de café; en 1940 aumentó a 4,8MM; en 1945 a 5,7MM; entre 1945-1973 creció de forma muy moderada en 1,7% anual. Ya en los años 1955/1956 y 1969/1970 fue de 7,6MM; entre 1970-1983 aumentó su producción de 8 a 13MM; siendo, el crecimiento entre 1950-1983 de solo el 3% anual. Con el avance de la caficultura tecnificada, mejoró el rendimiento a 19,22 cargas por hectárea para 1999, no obstante el proceso de tecnificación del sector tiene limitantes económicos por los altos costos que involucra la sustitución de cultivos tradicionales a otros con mayor tecnología.

Gráfico 3. Volumen de exportaciones colombianas de café según destino 2002-2017



Unidad: En Miles de sacos de 60 Kg de café verde equivalente

Fuente: Federación Nacional de Cafeteros

Del total que en promedio logró exportar Colombia al mundo de café verde (10.301 sacos) para el periodo 2002-2017, Estados Unidos destaca como principal destino de las exportaciones de este rubro con 3.999 sacos para todo el lapso; seguido por Japón con 1.287,50 y Alemania con 1.070,60. Al respecto Arango (2000), refiere que durante la Segunda Guerra Mundial Colombia redujo sus exportaciones de café a Europa y las incrementó hacia Estados Unidos; sin embargo, una vez finalizada la guerra dichas exportaciones retomaron su comportamiento habitual, principalmente, hacia Alemania. No obstante, en los años noventa y dos mil Estados Unidos ha pasado a convertirse en el principal comprador de café colombiano.

Importancia del cultivo de café orgánico

De acuerdo con el Centro Nacional de Investigación de Café (Cenicafe citado en Moreno, 2012), el café orgánico es aquel que es producido y procesado en un sistema sostenible ambiental, técnica, social y económicamente viable sin el uso de químicos de síntesis y de acuerdo con estándares de calidad nacional.

Para el Codex Alimentarius (citado en FIDA et al., 2003), la agricultura orgánica es:

un sistema holístico de producción que promueve y mejora la salud del agroecosistema, incluyendo la biodiversidad, los ciclos biológicos y la actividad biológica del suelo, prefiriendo el uso de prácticas de manejo dentro de la finca al uso de insumos externos a la finca, tomando en cuenta que condiciones regionales requieren de sistemas adaptados a las condiciones locales. Esto se logra utilizando en lo posible métodos culturales, biológicos y mecánicos en oposición a materiales sintéticos para satisfacer cualquier función específica dentro del sistema (p. 4).

Así mismo, refieren que un sistema de producción orgánico debe: mejorar la diversidad biológica del sistema; incrementar la actividad biológica del suelo; mantener la fertilidad del suelo al largo plazo; reciclar desechos de origen animal o vegetal para devolver los nutrientes al sistema, reduciendo la utilización de fuentes no renovables; contar con recursos renovables en sistemas agrícolas localmente organizados; promover el uso saludable del agua, el suelo y el aire, así como minimizar todas las formas de contaminación que pueden resultar de la producción agrícola. Así mismo, manejar los productos agrícolas en su procesamiento con el cuidado de no perder la integridad orgánica en el proceso; establecerse en fincas después de un período de conversión, cuya duración estará determinada por factores específicos de cada sitio, tales como el historial

del terreno y el tipo de cultivos y ganado producido. (Codex Alimentarius citado en FIDA et al., 2003).

Para producir café orgánico la Fundación Salvadoreña para la Investigación del Café (Procafe, 2005), recomienda que se deben utilizar variedades que sean completamente adaptables a la zona, para evitar la introducción de especies que necesiten un manejo riguroso para su producción. Así mismo, exhorta emplear especies forestales que además de que protejan la biodiversidad aporte los nutrientes necesarios para el desarrollo de la planta como materia orgánica (Rene Coste citado en Moreno, 2012), “proteger el suelo con coberturas nobles donde estas no compitan con la planta de café” (Jaime Nosti Nava citado en Moreno, 2012: p. 18), “y por ultimo establecer medidas de control de calidad, donde se realicen cosechas oportunas reduciendo la recopilación de granos verdes” (Moreno, 2012: p. 19).

Cumpliendo estos parámetros se podrá convertir un café tradicional en uno orgánico, esto puede tardar dependiendo del manejo que se realizará anteriormente en la plantación; este periodo de transición estará entre 2 a 3 o más años. En este tiempo se podrá llevar al mercado como un café orgánico saludable para las personas siempre y cuando pase el proceso de certificación donde se cumplan las normas de producción impuestas por la certificadora, una de las certificadoras más conocidas a nivel americano son las normas de la OCIA, 2005 [*Organic Crop Improvement Association International*], siendo una asociación para el mejoramiento de los cultivos orgánicos aprobado (Moreno, 2012: pp. 18-19).

Para la producción orgánica del café es importante tener presente los siguientes factores: fertilización orgánica, sombra y café orgánico. En el caso de la fertilización, el uso de abonos orgánicos dentro de las fincas es recomendable el uso de 6,5 toneladas de broza o pulpa de café procesada por hectárea, equivalente a 1 kg de planta por año, sin fertilización química, produce aumento de producción de un 75% (Fernando Farfan y Alfonso Mestre citado en Moreno, 2012).

Por su parte la sombra, es un factor primordial en un sistema de producción de café orgánico. En este sentido, Farfan y Mestre (citado en Moreno, 2012), señalan que se adelantan investigaciones con sistemas agroforestales, incorporando a los cafetales árboles moderables como el eucalipto, el cedro, laurel, entre otros, para fomentar la biodiversidad biológica dentro de la plantación y un incremento a largo plazo del ingreso económico de los productores de este tipo de café.

En relación con la certificación, Efraín Zelada (citado en Moreno, 2012) explica que es una herramienta de mercadeo, mediante el cual el productor obtiene un sello que le garantiza al consumidor que está adquiriendo un producto orgánico. Del mismo modo, Rainforest Alliance (citado en Moreno, 2012: p. 19)², refiere que:

www.bdigital.ula.ve

la certificación es un medio de conservación que se utiliza para reconocer a los productores que cumplen con normas para la sostenibilidad. El sello de certificación actúa como una garantía que asegura a los consumidores que los bienes que están adquiriendo han sido producidos o elaborados siguiendo una serie de normas específicas que equilibran consideraciones ecológicas económicas y sociales...Las fincas que cumplen las normativas pueden usar el sello certificado en la comercialización de sus productos, una ventaja competitiva en el mercado global.

L. Cifuentes (citado en Moreno, 2012: p. 19), señala que:

el comercio internacional del café es uno de los más dinámicos. No obstante, refiere que mientras la venta de café corriente tiene un comportamiento más estable con una tendencia a la baja en los últimos años, los llamados cafés especiales, entre ellos, el café orgánico certificado presentan un desempeño más favorable.

² Es una organización no gubernamental internacional que trabaja para conservar la biodiversidad y asegurar medios de vida sostenibles.

De acuerdo con el estudio realizado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola en 2003 (citado en FIDA et al., 2003: p. 6), donde se examinaron las experiencias de los productores en México, Guatemala, El Salvador, Costa Rica, República Dominicana y Argentina. En el mismo, se encontró que:

la adopción de la producción orgánica en la mayoría de los casos logró aumentar los ingresos de los productores. Las entrevistas realizadas sugieren, así mismo, que habrían habido efectos positivos sobre la salud de los productores, la vida de los asalariados rurales y el ambiente. Se destaca, al mismo tiempo, que el proceso de transición hacia la agricultura orgánica es un proceso complejo, en el cual son fundamentales el apoyo técnico, la organización de los agricultores, los aspectos relacionados a la comercialización y el control de la calidad.

Para Moreno (2012), el municipio Junín en el estado Táchira presenta las condiciones agroecológicas y por sus características generales del manejo se pudiera desarrollar en el corto plazo un programa para café orgánico. Sin embargo, explica que con relación a los procesos en finca no cuentan con las instalaciones para el desarrollo de este tipo de oferta, pero, como la mayoría son unidades familiares, las inversiones que requiere no son muy altas; lo cual, podría permitir el inicio de este tipo de cultivo.

CAPÍTULO 5

EL MERCADO NACIONAL DEL CAFÉ: EVOLUCIÓN Y ESTRUCTURA

Origen del café en Venezuela

En Venezuela, el primer cafeto fue traído por los misioneros españoles que estaban asentados en la cuenca del río Caroní. Especialmente, se atribuye la primera siembra a José Gumilla entre 1730-1732. Esta semilla, venía de Brasil. Después de 1780, este cultivo se extendió al occidente, propagándose en Los Andes, donde encontraron las condiciones agroecológicas y humanas para hacer prosperar este producto, destacándose el estado Táchira en producción, calidad y volumen de exportaciones. Se señala a Gervasio Rubio como la persona que sembró las primeras semillas en su hacienda “La Yegüera” (Jaime Henao; Orlando Ramírez; Alicia Ardao y Rafael Cartay, 1988; citados en Moreno, 2012).

De acuerdo con Lucía Martínez y Ebelio Espínola (citados en Moreno, 2012), después de 1830 se promovió el comercio de este rubro con Europa y Estados Unidos de norte América, por lo que, empresarios canarios, alemanes, franceses e ingleses se radicaron en Venezuela. A principios del siglo XX, Cipriano Castro y Juan Vicente Gómez impulsaron la caficultura a la par de la construcción del Gran Ferrocarril del Táchira y la inauguración de la carretera trasandina en 1925. Todos estos factores contribuyeron a integrar los estados Táchira, Mérida y Trujillo a otras regiones del país (Lucía Martínez; Jaime Henao y Orlando Ramírez citados en Moreno, 2012).

El comercio de este rubro se realizaba a través de las casas comerciales y financistas alemanas Steinvort, Van Dissel Rode, Breuer, entre otras. Quienes compran café directamente a comerciantes criollos del Táchira. Estas casas comerciales tuvieron el dominio del comercio y la exportación del café hasta mediados del siglo XX, momento a partir del cual Venezuela pierde la importancia que tenía en este rubro en el comercio mundial.

Aspectos agronómicos del café

El café. Definición, tipos y características

El café es una bebida que se obtiene por infusión a partir de los frutos y semillas del cafeto (*coffea*), que contiene una sustancia estimulante llamada cafeína. Los cafetos son arbustos de las regiones tropicales del género *coffea* de la familia de los rubiáceos y, son dos las especies que se utilizan para la preparación de la bebida: El *coffea arabica* y el *canephora* (Encafe, 2017b).

Tipos de café:

1. *Coffea arabica* o *cafeto arábica*.

Es el que se ha cultivado más antiguamente y representa el 75% de la producción mundial. El cultivo de este cafeto es más delicado, menos productivo y está reservado a tierras altas de montaña, entre 700 y 2.000 msnm. Es originario de Etiopía y hoy en día se produce en Brasil, Camerún, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Haití, Jamaica, Java, Kenia, México, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, El Salvador, Tanzania y Venezuela. (Encafe, 2017b).

2. *Coffea canephora* o *cafeto robusta*.

Ofrece una bebida rica en cafeína, fuerte y más ácida, normalmente usado para la fabricación de café soluble o instantáneo y mezclas. Se adapta a terrenos llanos con rendimientos más elevados y es originario del Congo Belga (actualmente Zaire), hoy en día se cultiva en Costa de Marfil, Angola y Zaire (África), India, Indonesia, Madagascar, Brasil y Filipinas. Es más resistente que el *arábico* (de ahí su nombre de “robusta”) (Encafe, 2017b).

Recolección y despalillado del café

Cuando los frutos llegan a la madurez, que es de 6 a 8 meses después de la floración para el arábica y de 9 a 11 meses para el café robusta, puede comenzar la cosecha del café. Se emplean dos métodos: La recolección o el despalillado (Encafe, 2017c).

1. *La recolección.*

Consiste en recoger manualmente sólo las cerezas maduras en su punto. Es la técnica más costosa porque obliga a pasar varias veces, durante días y sin interrupción por el mismo arbusto. Pero, es de donde se obtienen las mejores calidades de café (Encafe, 2017c).

2. *El despalillado.*

Consiste en raspar la rama de las cerezas. Este método puede ser mecanizado. Se recoge por esta técnica expeditiva una mezcla heterogénea de cerezas más o menos maduras, y es el origen de cafés más ácidos porque los frutos aún están verdes (Encafe, 2017c).

Procesamiento del café

Inicialmente los granos de café recién cogidos se procesan, ya sea mediante el método seco o el húmedo.

1. Método Seco

Se secan los granos al sol, luego se muelen o trillan para eliminar la capa exterior, el mucílago seco, la vitela y la cáscara plateada. El proceso de trillado se realiza en instalaciones grandes y los desperdicios pueden servir como combustible o como alimento para los animales. Este secado se practica sobre superficies donde se rastrillan las cerezas de café y se extienden regularmente. En algunos días, la parte carnosa se deshidrata y se separa (Encafe, 2017c).

2. Método Húmedo

Los granos maduros se lavan primero para eliminar los más livianos y la basura, luego se reducen a pulpa para quitar la capa exterior y parte del mucílago que se encuentra debajo de ésta. A continuación, es necesario fermentar los granos recién reducidos a pulpa, en los tanques respectivos. Después de un lavado final, el café ahora llamado “vitela”, se seca al sol o artificialmente. Luego, el café se descascara para quitar la capa plateada y la de vitela, produciendo el café en grano “limpio” o “verde” que se comercializa internacionalmente (Encafe, 2017c).

La mayor parte del café verde del mundo pasa por algún tipo de proceso de lavado, obteniéndose como resultado la mayoría del café de calidad superior. El lavado se aplica

a frutos bien maduros. Después de ser recogido, el café verde es clasificado por inmersión en agua. Los frutos malos o inmaduros flotarán y los frutos buenos y maduros se hundirán. La piel de la cereza y parte de la pulpa es eliminada presionando el grano mediante una máquina sumergida a través de una rejilla. El grano todavía tendrá una cantidad significativa de pulpa adherida que necesita ser quitada. Así se obtienen cafés lavados, descritos como "propios y brillantes", generalmente menos ácidos y de mejor sabor. La técnica, a menudo mecanizada, necesita disponer de un suministro de agua suficiente (Encafe, 2017c).

El proceso húmedo requiere una gran cantidad de agua y se puede reciclar la mayoría del caudal para economizarla. Al hacer esto, se concentra el contenido de enzimas en el agua para el proceso de producción de pulpa, facilitando la fermentación. El agua utilizada para el lavado final puede verterse directamente a los ríos, pero la otra, debe pasar por los pozos de filtración (Encafe, 2017c).

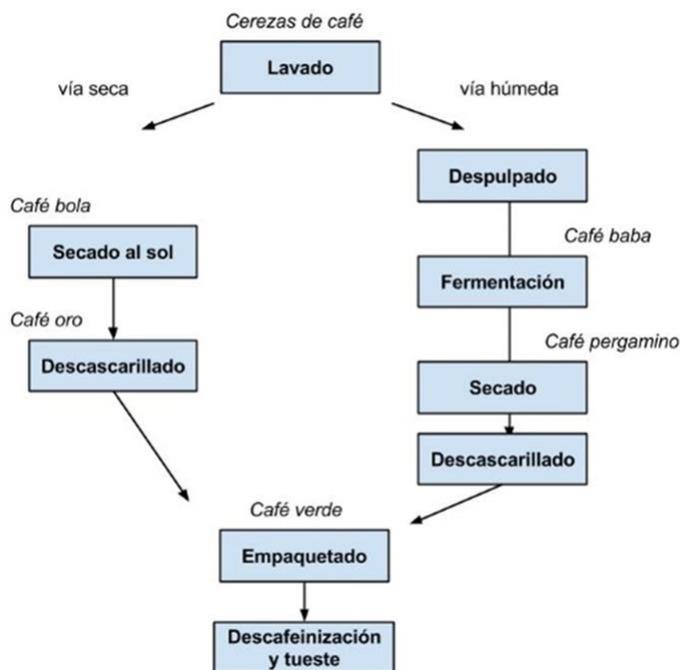
Después del secado, el grano de café se encuentra aún encerrado en el núcleo del fruto (el endocarpio): es el café coque (después de secado) o el café parche o vitela (después de lavado). Es necesario clasificarlo, con el fin de eliminar cualquier haba descompuesta, descolorada o dañada. La selección puede mecanizarse en las instalaciones industriales, pero esta operación se hace a menudo manualmente en los países en desarrollo. El café puede conservarse protegido por su propia cáscara durante un cierto tiempo. Algunas cosechas incluso se envejecen para mejorar el sabor del café (Encafe, 2017c).

La última operación de preparación, que permite obtener el café verde, consiste en descascarillar mecánicamente los granos. Luego, el café se descascara para quitar la fina capa plateada (el tegumento) y la de vitela, produciendo el café en grano “limpio” o “verde” que se comercializa internacionalmente. Las cáscaras se recuperan y se utilizan como combustible. Son los granos secos o lavados, luego descascarillados, los que se comercializan en los mercados internacionales (Encafe, 2017c).

3. Método Semi-húmedo.

Se pasa la cereza a través de un rastrillo para eliminar la piel y parte de la pulpa como en el proceso húmedo, pero el producto resultante es secado al sol y no fermentado ni cepillado (Encafe, 2017c).

Figura 4 Procesamiento del café



Fuente: Prada (2014)

4. Pasos adicionales

4.1. Clasificación

Una vez que el café se ha secado y pasa a ser café verde, se clasifica a mano o a máquina para quitar las impurezas, los granos malos o deformes. Además, el café también es clasificado por tamaño (Encafe, 2017c).

4.2. Pulido

Algunos granos de café se pulen para quitar la piel de plata. Esto se hace para mejorar el aspecto de los granos de café verde y para eliminar los desperdicios que se hayan producido en el tueste (Encafe, 2017c).

4.3. Almacenamiento

El café verde es bastante estable si se almacena de forma correcta, en un lugar seco, limpio y en sacos de algún tipo de fibra que permita su transpiración (Encafe, 2017c).

4.4. Envejecimiento

Todo el café cuando fue introducido en Europa venía del puerto de Moca, lo que se conoce actualmente como Yemen. Para importar los granos a Europa, el café iba en barcos en un trayecto muy largo rodeando el continente africano. Estos largos viajes y la exposición al aire del mar cambiaban el sabor del café. Una vez que el Canal de Suez fue abierto, el tiempo del trayecto hacia Europa se redujo enormemente y comenzó a llegar café cuyo sabor no había sido alterado. En cierta medida, este café más fresco fue rechazado porque los europeos se habían acostumbrado al sabor anterior (Encafe, 2017c).

Por lo que, para intentar lograr un sabor similar al conocido, parte del café se envejecía en grandes almacenes al aire libre en los puertos durante seis o más meses en un intento de simular los efectos de los largos viajes en mar. Aunque todavía se debate ampliamente con relación a esto, se cree que ciertos tipos de café verde mejoran con los años; especialmente aquellos valorados por su baja acidez, como los cafés de Indonesia o India. Varios de los productores de estos cafés venden granos que han sido envejecidos unos 3 años y algunos llegan incluso a 8 años. Sin embargo, la mayor parte de los expertos en café están de acuerdo en que el punto más alto de sabor y frescura del café se logra un año después de la cosecha, ya que los granos envejecidos en exceso pierden gran parte de su contenido en aceites esenciales (Encafe, 2017c).

Evolución reciente del componente primario de la cadena de café en Venezuela.

Producción agrícola y entorno económico en Venezuela.

Desde el punto de vista económico, con el inicio de un nuevo período de gobierno en el año 1999, las políticas económicas se han caracterizado por la creciente intervención gubernamental en los mercados. Lo cual, ha ocasionado diferencias con el sector privado. Desde entonces, el sector agrícola y sus productores, no han escapado a esta situación, en vista de las reiteradas controversias en torno a las políticas implementadas, principalmente, la política de control de cambios y de precios desde el año 2003.

El gobierno también ha ejecutado su accionar como productor, distribuidor e importador directo de bienes de consumo, intermedios y de capital e insumos para la producción como agroquímicos, fertilizantes y semillas, al mismo tiempo que controla y administra

el comercio exterior. Todo esto con una estrategia de creación de nuevas empresas, expropiaciones, estatizaciones y nacionalizaciones de empresas y de procesos de recuperación y ocupación de tierras, tanto en las áreas rurales como urbanas (Gutiérrez, 2013).

En este contexto, los objetivos de las políticas agroalimentarias se han definido en los Planes de la Nación 2001-2007 y 2007-2013 publicados por el Ministerio de Planificación y Desarrollo en 2001 y 2007, respectivamente y más recientemente, en el Plan Nacional 2013-2019. Asimismo, lo expresado en el artículo 305 de la Constitución y los objetivos de dichos planes se consolidaron con la Ley Orgánica de seguridad y soberanía agroalimentaria (2008).

www.bdigital.ula.ve
Siguiendo los preceptos institucionales, en materia agrícola, el Ministerio del Poder Popular para la Agricultura Productiva y Tierras (MPPAPT), es el ente rector de las transformaciones del sector agrícola, pesquero, acuícola, forestal y agroindustrial del país. Su misión es contribuir con garantizar la seguridad y soberanía agroalimentaria y el desarrollo rural. Son Competencias del MPPAPT: La materia agrícola, vegetal, pecuaria, acuícola, pesquero y forestal; la salud agrícola integral; la infraestructura rural; la organización popular agraria; la regulación y control de la manipulación genética agrícola; el financiamiento de la producción agrícola; la formulación, investigación desarrollo tecnológico e innovación agrícola; así como la actividad agroindustrial; también, la administración y distribución de tierras con vocación agrícola, la

administración de tierras baldías destinadas a la explotación agrícola y el catastro rural (MPPAPT, 2017).

En este contexto institucional, se desenvuelve la economía y sus sectores económicos, en particular el sector agrícola, con efectos significativos en su desempeño. Gutiérrez (2013: 10), señala que la situación de conflictividad política, manifestada en el intento de golpe de Estado el 11 de abril de 2002 y la huelga petrolera desde finales de 2002 hasta comienzos de 2003, se reflejaron en la contracción de la actividad económica; entre el período 1998-2003, "...la tasa media de crecimiento real (TMC) del Producto Interno Bruto (PIB), del PIB per Cápita (PIBPC) y del PIB no petrolero (PIBNP) fueron respectivamente -3,3%, -5,1% y -3,1%; mientras que la variación anual de la inflación para el año 1998 era de 29,9% y en el año 2003 fue de 27,1%; las tasas de desempleo se mantenían altas con 18% en el año 2003. Adicionalmente, "... el PIB agrícola per cápita (PIBAPC) como el PIB manufacturero per cápita (PIBMPC) observaron TMC negativas de -0,3% y -6,3% respectivamente...". Señala además que, con la victoria del gobierno obtenida en el referéndum Revocatorio el 15 de agosto de 2004 y el aumento de los precios del petróleo en el mismo año, se afianzó su estrategia de desarrollo, profundizando tanto su rol activo en la economía como su condición de propietario de los medios de producción.

Entre el 2003 y 2008, el aumento de los precios del petróleo, favoreció el aumento del gasto público, la monetización de reservas internacionales y el mayor endeudamiento público interno y externo, lo cual impulsó la recuperación del crecimiento, que también

incluyó a los sectores productivos de bienes no transables “...la tasa media anual de crecimiento del PIB, del PIBNP y del PIBPC fue respectivamente de 10,2%, 12,0% y 8,6% respectivamente. También, hubo un crecimiento promedio anual del 1,9% para el PIB agrícola per cápita (PIBAPC), del 7,3% en el PIB de la industria manufacturera per cápita (PIBMPC) (...)” Para el año 2008, la tasa de desempleo fue de 6,9% y la tasa de inflación de 31,9% (Gutiérrez, 2013: 11).

Durante el período 2008-2011, el crecimiento del PIB estuvo marcado por la recesión entre 2009-2010, debido a los efectos de la crisis financiera mundial, que redujo los precios del petróleo con respecto al 2008, cuando su precio era de 86,5 US\$/barril, luego en el 2009 de 57 US\$/barril y en el 2010 de 72 US\$/barril (Gutiérrez, 2013). La desaceleración económica en 2009 fue de -3,2% y en el 2010 de -1,5%. Por su parte, las estadísticas oficiales mostraron que la variación de la producción agrícola en 2009 fue de 1,0% y en 2010 de -0,92% (Ver cuadro 6).

En el año 2011, la economía observó una recuperación económica, la tasa de variación del PIB fue de 4,18% con respecto al año 2010 y la del PIB agrícola de -0,82% (Ver tabla 6), en un contexto de altos precios del petróleo que alcanzaron un 101,1 US\$/barril y altas tasas de inflación y desempleo de alrededor de 27,6% y 8,6%, respectivamente (Gutiérrez, 2013).

La participación de la actividad agrícola en Venezuela en el PIB total es baja, durante el período 2000-2014 representó entre 3% y 5% del mismo. Tal como se observa en el

cuadro 6, el crecimiento económico impulsado por los altos precios del petróleo también promueve un mejor desempeño del sector agrícola, considerando que es un sector altamente dependiente de los insumos importados. En el año 2004, la tasa de crecimiento de la producción agrícola estuvo en 4,19% con respecto al año anterior. Sin embargo, entre el 2014 y 2015, este sector ha experimentado tasas de crecimiento negativas conjuntamente con la actividad económica (Ver cuadro 6). De acuerdo con el informe realizado por la CEPAL (2017), la economía venezolana experimentará una contracción del Producto Interno Bruto (PIB) de 7,2% y una aceleración de la inflación, que se estima en 800%.

Cuadro 10 PIB total y PIB agrícola en miles de bolívares y en porcentajes

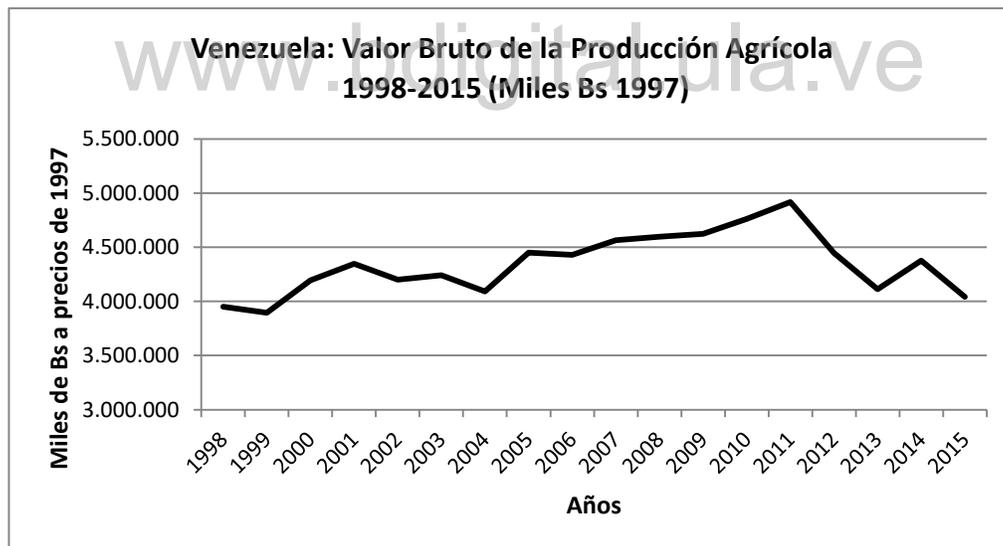
2000-2015

Periodo	PIB total 1997=100 (miles de bolívares)	PIB agrícola 1997=100 (miles de bolívares)	Participación del sector agrícola en el PIB	Variación interanual del PIB total	Variación interanual del PIB agrícola
2000	41.013.293	2.107.577	5,14		
2001	42.405.381	2.151.290	5,07	3,39	2,07
2002	38.650.110	2.131.642	5,52	-8,86	-0,91
2003	35.652.678	2.107.722	5,91	-7,76	-1,12
2004	42.172.343	2.195.963	5,21	18,29	4,19
2005	46.523.649	2.417.695	5,2	10,32	10,1
2006	51.116.533	2.439.923	4,77	9,87	0,92
2007	55.591.059	2.491.641	4,48	8,75	2,12
2008	58.525.074	2.578.484	4,41	5,28	3,49
2009	56.650.924	2.604.269	4,6	-3,2	1,0
2010	55.807.510	2.628.221	4,71	-1,49	0,92
2011	58.138.270	2.606.796	4,48	4,18	-0,82
2012	61.409.103	2.658.471	4,33	5,63	1,98
2013	62.233.885	2.613.405	4,2	1,34	-1,7
2014	59.810.257	2.494.565	4,17	-3,89	-4,55
2015	56.430.223	2.136.606	3,79	-5,65	-14,35

Fuente: Banco Central de Venezuela (2016) - INE (2016).

El Plan Zamora, la Gran Misión AgroVenezuela y el Plan Nacional de Siembra y Producción son algunas de las iniciativas ejecutadas por el Gobierno nacional para aumentar la producción agrícola. Sin embargo, los resultados no han sido los esperados. Entre 1998 – 2011 la TMC anual del valor bruto de la producción agrícola fue de 0,92%, con un crecimiento superior entre 2003-2008 de 2,29%. Sin embargo, entre 2008 – 2015, el sector experimentó una TMC de -10,36%. Alguno de los factores que determinan este comportamiento, es la crisis de la caída de los precios del petróleo y con estos la falta de divisas.

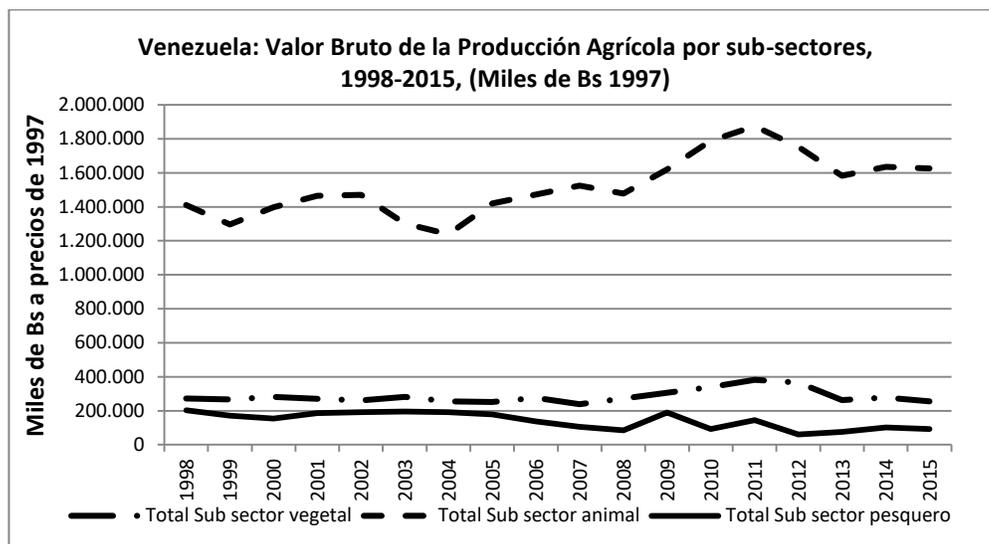
Gráfico 4 Venezuela: Valor Bruto de la Producción Agrícola 1998-2015
(Miles de Bs 1997)



Fuente: Elaboración propia con base en MPPAPT (2016).

Si se observa el crecimiento de los subsectores que constituyen la producción agrícola, se puede visualizar una caída significativa en el último período 2008-2015 del sector vegetal, animal y pesquero (Ver gráfico 2 y cuadro 7).

Gráfico 5 Venezuela: Valor Bruto de la Producción Agrícola por sub-sectores, 1998-2015, (Miles de Bs 1997)



Fuente: Elaboración propia con base en MPPAPT (2016).

Cuadro 11: Tasas Medias de Crecimiento anual del Valor Bruto de la Producción Agrícola, varios períodos

Sub-sector	TMC1998-2003	TMC2003-2008	TMC2008-2015
Vegetal	0,63	3,88	-9,65
Animal	-1,58	4,65	-3,49
Pesquero	-0,81	-3,75	-10,29

Fuente: Elaboración propia con base en MPPAPT (2016).

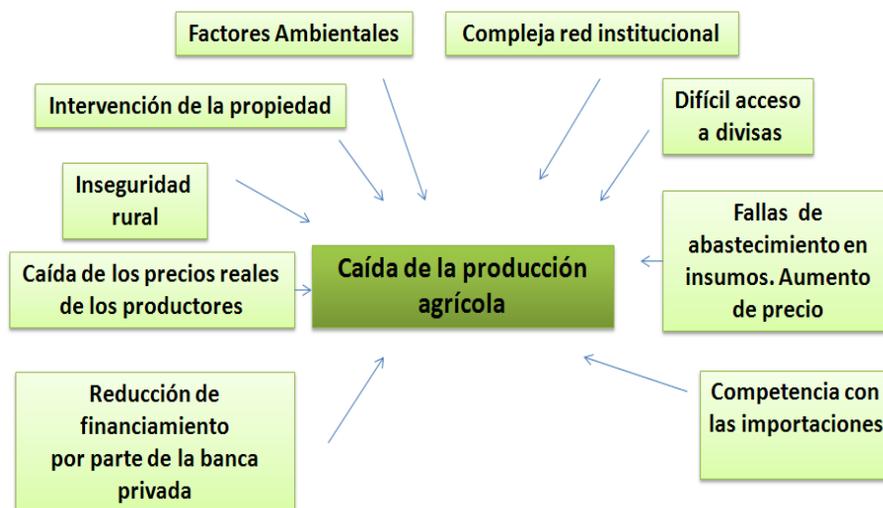
Para contrarrestar los efectos de la crisis, el Gobierno se planteó la creación de nuevas estructuras que permitieran elevar la producción. Así, se establece el Plan Nacional Agro Venezuela 2016 y se crean los Ministerios de Agricultura Productiva y Tierras, el de la Pesca y la Acuicultura y el de la Agricultura Urbana. Estas instituciones del gobierno, tenían inicialmente entre sus propósitos elevar la producción de rubros

vegetales, animales, pesqueros y acuícolas, en 25% para 2016 y en 80% para 2018 (Fedeagro, 2017a).

También en febrero de 2016, se creó el Plan Agroproductivo Zamora Bicentenario (Zamora 200) que conjuntamente con el Ministerio de la Defensa impulsarían la producción nacional. Este programa, disponían de más de 470.569 hectáreas, 97 unidades de producción socialista agroalimentaria, 135 casas de cultivos, 2 fundos zamoranos, 114 granjas piscícolas y 66 granjas camarónicas, para un total de 414 unidades productivas (Fedeagro, 2017a).

En el escenario expresado anteriormente, se pueden determinar algunas causas de la caída de la producción agrícola entre las cuales tenemos: los factores ambientales, las políticas económicas sectoriales y los cambios institucionales (ver figura 3).

Figura 5 Componente Primario (PRI): Problema y causas



Fuente: Elaboración propia con base en Fedeagro (2016).

Fedeagro (2017a), señala que la política de crear organismos burocráticos aleja el propósito de seguridad y soberanía alimentaria contemplado en el Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019, porque lejos de contribuir con el sector productor, se ha convertido en obstáculo, partiendo del hecho que el Estado, siendo el único que maneja las divisas, no le garantiza a los productores todos los insumos y herramientas necesarias para lograr el autoabastecimiento de materia prima y por ende garantizar alimentos a la población.

Por otro lado, Aquiles Hopkins, presidente de la Confederación de Asociaciones de Productores Agropecuarios (Fedeagro, 2017b), aseveró que no existe seguridad personal ni jurídica en el campo y que ambas han sido denunciadas por múltiples sectores. Ésta es una realidad que violentan los derechos humanos y alejan cualquier posible inversión por parte de los productores; sostiene además, que el sector primario puede producir lo que requiere el país; pero los ciclos biológicos de siembra han concluido en la práctica; lo que se puede producir en lo que resta de año, sumaría un 20% de la demanda para 2018. En consecuencia el panorama es de desabastecimiento e inflación.

El vicepresidente de la Asociación de Productores Rurales del Estado Portuguesa, (Asoportuguesa) Gustavo Moreno, reconoció que con la llegada del gobierno constitucional en 1999, "...Hubo una reinversión a la agricultura con nueva tecnología, renovación de maquinaria e implementos agrícolas en el país, pero en los últimos 6 años hemos tenido una caída vertiginosa en la producción, además del aumento de las importaciones". Señaló además que, las asignaciones del [tipo de cambio

complementario] Dicom no son suficientes para abastecer las diferentes necesidades del sector agrícola, las cuales van desde la importación de semillas e insumos y maquinarias, entre otros. De esta manera, enfatiza que “cuando los controles de cambio y precios se prorrogan en el tiempo van en contra de la transparencia y la productividad” (Fedeagro, 2017c).

El panorama de crisis de la economía se manifiesta en el desempeño de los sectores productivos del país. Venezuela, registra números cada vez más deprimidos, tanto en su actividad económica en general como en el sector agrícola, los cuales al parecer no tienen pronta recuperación en medio de la crisis política, institucional, social e internacional actual; Carlos Albornoz, presidente de la Federación Nacional de Ganaderos de Venezuela (Fedenaga), señaló que es alarmante el contexto venezolano “...La renta petrolera se encuentra comprometida y existe poca capacidad de endeudamiento...el escenario es desfavorable económica y productivamente para el país, ya que además fueron “desvalijadas” las empresas que producían insumos y alimentos en el país”. Señala además que, Venezuela produce sólo el 17% del maíz que demanda; de arroz el 25% y de caña de azúcar el 36% y las plantas de café no fueron abonadas por falta de fertilizante (Fedeagro, 2017b).

Adicionalmente, el precio de los insumos en el mercado paralelo, está hasta cien veces por encima del valor del precio regulado “...los productores de los estados andinos no cuentan con fertilizantes para abastecer el terreno, en el caso del café como no se ha podido fertilizar mermará su producción” (Fedeagro, 2017b).

El componente primario de la cadena del café en Venezuela

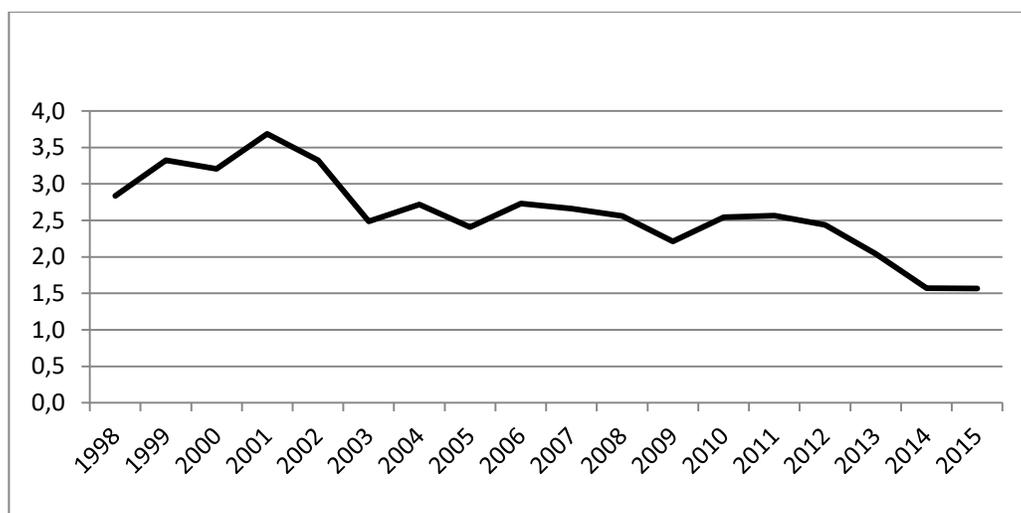
La cadena del café, ha sido una de las más afectas por la política de control de precios al productor. De acuerdo con John Mellor (citado en Gutiérrez, 2013), los precios agroalimentarios tienen como función: a) asignar recursos entre los sectores productores y los no productores de alimentos; b) estipular recursos al interior del sector productor de alimentos; c) generar recursos para financiar inversiones con incidencia en el crecimiento económico; y d) distribuir geográfica, económica y socialmente el ingreso. Así mismo, los precios inciden sobre el ingreso real de quienes constituyen las fuerzas del mercado y emiten las señales con las cuales los agentes económicos del sistema alimentario o de una cadena en particular toman sus decisiones sobre qué, cuánto, para quién, cuándo y dónde producir o consumir.

La política de control de precios tiene como propósito la intervención gubernamental fijando precios (mínimos o máximos para productores y consumidores) a lo largo de los diferentes componentes de las cadenas agroalimentarias. Para 1999, el gobierno adoptó la política de fijar precios mínimos para los productores agrícolas, especialmente en rubros como: maíz, arroz, sorgo, caña de azúcar, café, leche y otros. En el año 2003, esta política de controles abarcó todos los eslabones de las cadenas agroproductivas (puerta de finca, puerta de fábrica, comercio mayorista y minorista), con consecuencias negativas para el funcionamiento de los mercados y de las cadenas agroalimentarias. En particular entre 2008 y 2012, el gobierno realizó ajustes para aumentar los precios reales de algunos rubros como el del arroz, el maíz, el sorgo y el café, y así compensar las

disminuciones de los mismos entre 2007 y 2008, provocada por la inflación acumulada para el período transcurrido entre los ajustes de precios (Gutiérrez, 2013).

La política de control de precios, no ha contribuido a alcanzar los objetivos de la política económica, entre los más importantes: reducir la tasa de inflación, permaneciendo ésta en niveles elevados y con tendencia creciente. En el caso de los alimentos, la tasa de inflación ha sido superior a la general, por lo que se ha reducido el poder de compra alimentario de los venezolanos. Entre 2002 y 2008, la TMC anual del precio real del café fue de 10,3%. Los controles de precios han obstaculizado el funcionamiento del mercado y con ello la asignación de los recursos. El exceso de demanda sobre la oferta derivada del control de precios hace recurrente episodios de escasez de los alimentos básicos como: leche en sus diversas presentaciones, aceite vegetal, azúcar, quesos blancos, café, entre otros (Gutiérrez, 2013).

Gráfico 6 Venezuela: Producción per cápita de café 1998-2015, Kg/Hab



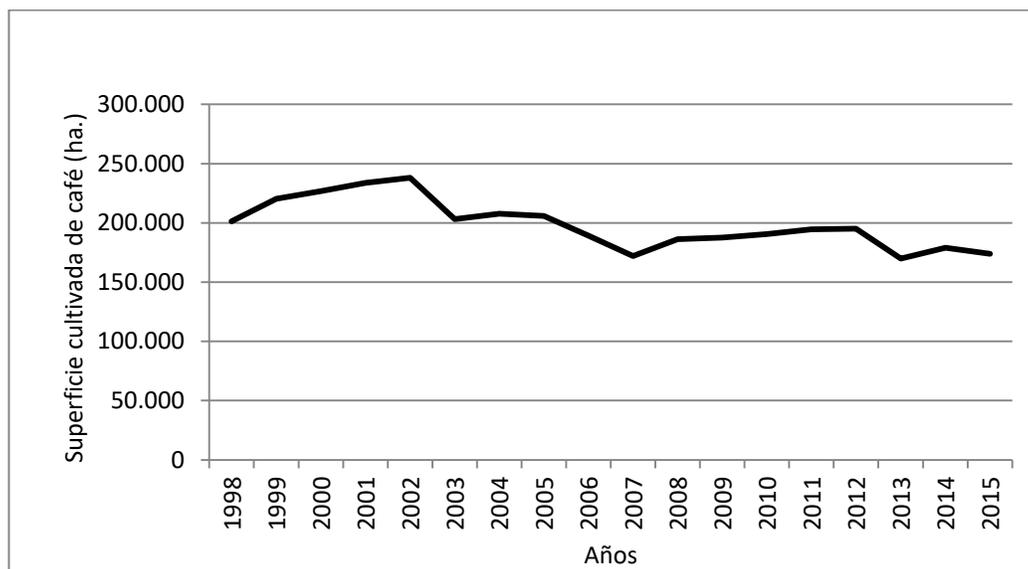
Fuente: Elaboración propia con base en MPPAPT (2016).

Como se observa en el gráfico 4, a pesar de la tendencia decreciente de la producción per cápita de café desde el año 2001 hasta el año 2015, Nelson Moreno representante de la Asociación Bolivariana de la Industria del Café (Abicaf), señala que, la producción de café de 2017 alcanzará un millón 500 mil quintales, siendo Portuguesa el líder con unos 440 mil quintales, seguido por Lara con otros 400 mil. Asimismo, agregó que, el productor de café se enfrenta a los altos costos de fletes, caletas, seguros o escoltas, pagados en las zonas remotas de producción del rubro; aunado a eso, la escasa rentabilidad del rubro como consecuencia de la política de control de precios, sin considerar los costos de producción, la desatención a la multiplicación de la roya, enfermedad que sigue avanzando sin barreras sanitarias ni disponibilidad de fungicidas efectivos para su control y la obsolescencia de la maquinaria y equipos, son factores que afectan el cultivo del café (Fedeagro, 2017d).

www.bdigital.ula.ve

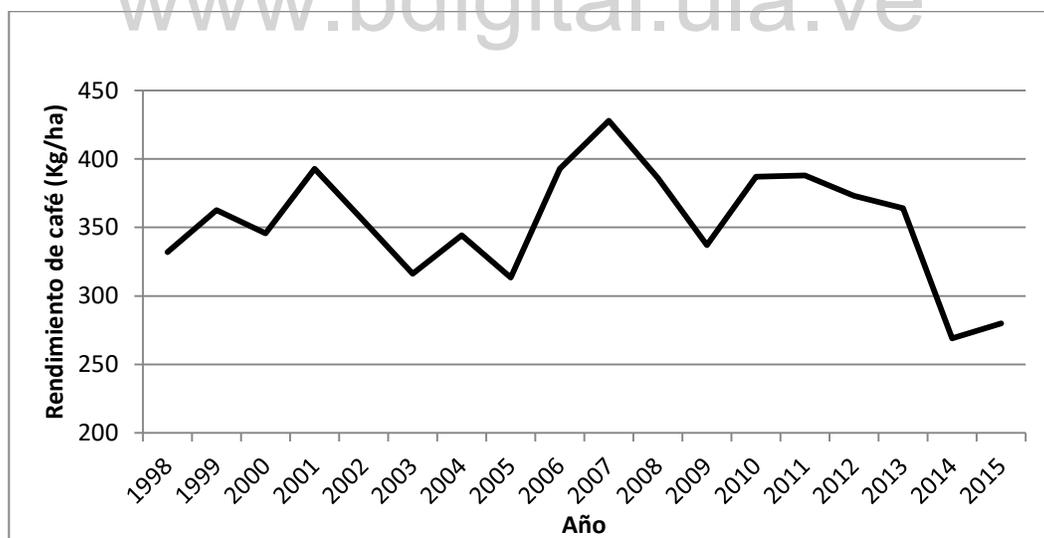
La dotación de maquinaria y equipos con tecnología moderna, son importantes para elevar los niveles de productividad en el sector agrícola. La obsolescencia de los mismos y su reposición limitan la incorporación de progreso técnico en la producción de café, lo que influye en la reducción de la productividad promedio de la superficie. Durante el lapso 1998-2015 la superficie cosechada (ha) de café disminuyó a una TMC de -0,86%. Mientras que el rendimiento (Kg/ha) disminuyó en -0,99%.

Gráfico 7 Venezuela: Superficie cosechada (ha) de café 1998-2015



Fuente: Elaboración propia con base en MPPAPT (2016).

Gráfico 8 Venezuela: Rendimiento de café 1998-2015 (Kg/ha)



Fuente: Elaboración propia con base en MPPAPT (2016).

La crisis del sector agrícola se visualiza en la deficiente producción que no satisface la demanda interna y en el incremento de las importaciones a un tipo de cambio preferencial, particularmente, hasta el año 2012, cuando comienza a tener efecto la caída

de los precios del petróleo. Esta situación se refleja en el caso específico del café, producto de primera necesidad con poca presencia en el mercado y con poca variedad de productos y marcas (Martínez Quintero, 2012).

En conclusión, la recuperación del sector agrícola, y en particular de la cadena del café requiere de condiciones y confianza en el país, tanto por parte de los nacionales como de los extranjeros. Esto, se traduce en seguridad jurídica y libertad económica, además de acceso a insumos, agroquímicos, fertilizantes y repuestos para maquinarias cuya compra requiere divisas. Es importante un sistema de cambios creíble y consistente, que atienda las necesidades del mercado (Fedeagro, 2017b).

En definitiva las políticas económicas y el marco institucional han fortalecido la intervención del Estado en la economía y el modelo rentístico, modelo económico, incapaz de generar una institucionalidad que devuelva poder a los ciudadanos y que permita diversificar la economía, impulsar la inversión privada y lograr crecimiento económico sostenido. Elementos fundamentales para retomar las sendas del desarrollo.

CAPÍTULO 6

DIAGNÓSTICO Y ESTRATEGIAS PARA ACTIVAR LA PRODUCCIÓN

DE CAFÉ ORGÁNICO EN EL MUNICIPIO JUNÍN

DEL ESTADO TÁCHIRA, VENEZUELA

El objetivo del presente capítulo es mostrar el diagnóstico de la producción primaria de café en el municipio Rubio, estado Táchira y sentar las bases de una propuesta de activación de producción de café orgánico, mediante algunas estrategias diseñadas a partir de entrevistas realizadas a los productores de café en la zona. Se pretende que tanto el diagnóstico como las estrategias de activación, sean instrumentos que contribuyan al desarrollo del rubro en esta zona.

De acuerdo a lo anterior, se presenta una síntesis de las actividades realizadas en la producción de café en Rubio, así como la caracterización del territorio y el contexto que los afecta. Todo ello, permitió identificar y caracterizar desde una perspectiva sociocultural y ambiental los aspectos que rigen la dinámica económica del territorio de esta población, para identificar líneas de acción entre la comunidad y los entes del gobierno que contribuyan con la activación del SIAL de café orgánico en el municipio.

Metodología

La metodología utilizada fue la de Boucher y Reyes González (2011) sobre los SIAL, siguiendo la “Guía Metodológica para la activación de los Sistemas Agroalimentarios

Localizados (SIAL)” de los mismos autores, realizando ajustes según los alcances formulados en la investigación, las condiciones y los actores del territorio.

Para Boucher y Reyes González (2011), la metodología SIAL consta de cuatro fases:

1. Preparación

En esta fase se incluyen aquellas actividades que no forman parte de la activación del SIAL, pero que componen los pasos previos para desarrollar consecutivamente las etapas del mismo, en este caso el SIAL de café, particularmente, enfocadas en el componente primario. Estas actividades, son: formación de equipos de trabajo para realizar las entrevistas y la definición de objetivos en el marco de las actividades a desarrollar, que comprenden el número de productores visitados, el diseño y la coordinación general para la aplicación de la misma. También, la consulta bibliográfica de información primaria y secundaria referida al tema.

2. Diagnóstico

Es la fase más importante para la activación del SIAL, pues un mal diagnóstico llevará a una estrategia equivocada para la activación del mismo, se trata de una síntesis de la realidad de una cadena o de un componente de la misma, en este caso, el diagnóstico se realizará en el componente primario del circuito café, considerando aspectos de la región y el contexto que le afecta. El diagnóstico tiene dos etapas: acercamiento y profundización.

La etapa de acercamiento, permite identificar a los actores, conocer su historia, sus etapas y situaciones o momentos de crisis. En esta etapa se identifica y realiza un primer estudio sobre los recursos y activos específicos.

En la etapa profundización, se detallan las características de los actores, es decir, se estudian las relaciones entre los actores y sus articulaciones hacia atrás y hacia adelante de la cadena productiva y entre cada uno de sus componentes. También, se identifican y estudian las acciones colectivas existentes entre los miembros de una cadena, sea a nivel de actores/productores, entes del gobierno u organizaciones sin fines de lucro. El recurso humano y los aspectos de transmisión del saber-hacer y de las innovaciones, así como todos los aspectos de calidad y calificación de los productos, el territorio, los recursos y activos específicos también forman parte de esta etapa.

www.bdigital.ula.ve

3. *Diálogo para la Activación*

Esta fase se desarrolla conjuntamente con los actores de la cadena SIAL, éstos decidirán si la “realidad” reflejada en el diagnóstico corresponde con su percepción sobre las condiciones que predominan en el desarrollo de sus actividades. Además, en esta etapa se puede detectar faltantes de información o identificar actores o grupos que no fueron investigados, y que durante la fase de validación se ven como faltantes.

4. Fase de acompañamiento

En esta fase se pasa de la teoría a la práctica. El acompañamiento significa pasar del diagnóstico, el análisis y la reflexión, a la acción, se ejecutan las estrategias diseñadas para activar el SIAL.

Para efectos de esta investigación, sólo se incluyen las dos primeras fases: preparación y diagnóstico. Así mismo, resulta importante destacar que a solicitud de los entrevistados, las entrevistas son anónimas. Del mismo modo, una limitante para el desarrollo de la investigación fue el difícil acceso para realizar las mismas, dadas las condiciones propias de la dinámica fronteriza de la zona.

El Diagnóstico

1. El territorio y el cultivo del café

La conformación territorial de Rubio se desarrolló en los Valles de Cania y Carapo, lugar de asentamiento de la población indígena y, posteriormente, por la llegada de los españoles en su proceso de conquista y colonización. La intervención del territorio inicialmente, se caracterizó por la producción de cultivos para la subsistencia, la cual no fue significativa en términos de una acción transformadora con incidencia geográfica, en particular, el Valle del Carapo era un territorio aislado, boscoso, con población dispersa, con actividades de labranza en pequeñas explotaciones llamadas conucos. Situación que cambia con la presencia de Don Gervasio Rubio, quien trae al Valle Carapo las plantas de café que, dadas las condiciones agroecológicas sirvió para desarrollar el cultivo del café en la zona (Santiago, 2007).

La demanda de materias primas por parte del capital internacional para el desarrollo industrial, determinó la reestructuración del espacio geográfico en América Latina, las exigencias eran diversas, entre las que destacaba el abastecimiento de productos agrícolas, siendo Venezuela uno de los países con tradición agropecuaria, con potencial en el cultivo del cacao y otros rubros. No obstante, la transformación espacial del Siglo XVIII se reestructura con base al café, la importancia de su cultivo se debe al aumento del consumo en Estados Unidos y Europa. Así, el capital extranjero concentró sus inversiones en las zonas con condiciones ecológicas favorables para su cultivo. De esta manera, Los Andes y sus montañas, caracterizadas por pisos térmicos-bióticos, fueron el espacio propicio para el cultivo del café (Santiago, 2007).

La tradición histórica de este producto en Rubio, data de las primeras cosechas en la Hacienda la Yegüera, propiedad de Don Gervasio, lo cual representó un cambio en el uso de la tierra y sumó voluntades para el cultivo del café como actividad económica organizada y rentable, que superaba otras labores de subsistencia. El cultivo a mayor escala del café, trajo consigo un cambio en el territorio de Carapo, con la introducción de nuevas técnicas para su cultivo y en los recursos financieros asociados al mismo proveniente de las casas comerciales de Hamburgo y Nueva York. De esta manera, la actividad económica del café articuló a Rubio con el país y el mercado internacional y consolidó la existencia de grupos de productores clasificados como grandes, medianos y pequeños, fortaleciendo la presencia humana en la región (Santiago, 2007).

En el Siglo XIX, Rubio es un polo de desarrollo urbano consolidado por las ventajas económicas que representaban un centro de atracción para la población de las localidades contiguas y de Colombia, consolidándose así la heterogeneidad demográfica en el territorio. Asimismo, la alta productividad del café, su calidad y el fortalecimiento de la organización social-familiar permitieron a la comunidad irrumpir en el mercado internacional del café articulándose desde el Puerto de Maracaibo con los mercados de Estados Unidos y Europa (Santiago, 2007).

La incorporación de las casas comerciales como actores en la cadena del café consolidó el desarrollo económico de Rubio, debido a la incorporación de su experiencia en la producción – mercado, lo cual permitía la colocación del rubro en el mercado internacional y la provisión de materias prima de alta calidad a los productores (Santiago, 2007).

En este contexto, el café representó y representa la base fundamental del desarrollo económico de Rubio, la cohesión de intereses y necesidades de una población integrada a un territorio con ventajas comparativas y competitivas para su cultivo, ha dado resultados extraordinarios. No obstante, la política económica reciente y el contexto internacional (marcado por la volatilidad de los precios de las *commodities* agrícolas (entre ellas el café), han sido una limitante para continuar con el proceso de desarrollo económico – social de esta población, que tiene sus raíces en el café. Aunado a esto, la característica de la economía rentística venezolana ha restringido el mejor desempeño

del sector agrícola como fuente de desarrollo para generar empleo, valor agregado, divisas por exportaciones, entre otras.

2. *Delimitación geográfica del territorio*

Ubicación: Rubio es la capital del Municipio Junín, se encuentra localizada en la región suroeste de Venezuela, en el Estado Táchira. Limita al norte con los municipios Libertad, Independencia y Bolívar, por el sur, con el municipio Rafael Urdaneta del estado Apure y la República de Colombia, por el este con el municipio Córdoba, y por el oeste con la República de Colombia. Está constituido por el municipio Rubio y Delicias. El municipio Rubio, lo forma la ciudad de Rubio y las aldeas de Barrio Amarillo, Canea, Escaleras, Alineadero, Yagual, Bramón, Bolivia, La Vega de la Pipa, La Alquitrana, La Unión, Río Chiquito y San Vicente de la Revancha (Santiago, 2007).

La ubicación geográfica de Rubio en la zona fronteriza le imprime una dinámica socioeconómica especial histórica en la integración entre Colombia y Venezuela, desde la época de los aborígenes hasta la actualidad. El municipio Junín, particularmente, Rubio es un espacio geográfico con una compleja e intensa actividad fronteriza. Su complejidad subyace en la relación de intercambio acentuada desde diferentes ámbitos: social y económico. Sin embargo, el municipio tiene una privilegiada ubicación fronteriza, posición favorable para el intercambio comercial. La cercanía con Villa del Rosario y Cúcuta en el Departamento Norte de Santander en Colombia, privilegian su posición estratégica, por su acceso a dos centros urbanos activos en lo comercial e industrial (Santiago, 2007).

3. Población

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2014), la población del municipio Junín para el año 2011 fue de 44.357 habitantes y para el año 2014 fue de 45.296 habitantes. La tasa de crecimiento de la población entre el 2011 y 2014 fue de 2,1%. Su participación en el total de la población del estado Táchira es de 3,6%. La mayoría de la gente comparte un fuerte sentimiento de arraigo al territorio, el cultivo del café ha trascendido generaciones que comparten una visión de desarrollo del municipio centrada en la producción agrícola.

El componente primario de la cadena del café

1. La cadena de café

El cultivo del café lleva unos pasos: selección de la semilla, siembra en un almacigo, cuando tienen dos cruces se pasa a las bolsas y se mantiene en el vivero por un tiempo, luego se lleva al campo hasta que alcanzan el tamaño adecuado para la siembra definitiva, cuando pasan dos años a dos años y medio, veintiocho meses comienzan a producir los granos de café. La época de siembra es de marzo a mayo.

2. Datos generales de la producción de café en el municipio Junín

2.1. Clasificación de los productores según el Instituto Nacional de

Investigaciones Agrícolas (INIA)

Pequeños productores: de 20 plantas a 3 hectáreas

Medianos productores: de 3 hectáreas a 10 hectáreas

Grandes productores: de 10 hectáreas en adelante

2.2. Torrefactoras.

Según el MPPAPT y el INIA, hay ocho torrefactoras en el municipio Junín. Estas son las encargadas de procesar el café y entregarlo listo para el consumo, sin embargo, no todos son productores como por ejemplo La Continental y Agroservis S.A. Las torrefactoras son: La Continental, Comercializadora La Esperanza, Comercializadora Café Faraón, Agroservis. S.A., CAFEA, Agropecuaria La Propicia, Agropecuaria la J Luisiana y Torrefactora Sucre.

2.3. Centrales de Beneficio

Productores Asociados el Nancys

Agropecuaria Santa Rosalía

CAZAM

www.bdigital.ula.ve

2.4. Superficie bajo cultivo

La superficie bajo cultivo es de 874 hectáreas.

2.5. Superficie a cosechar

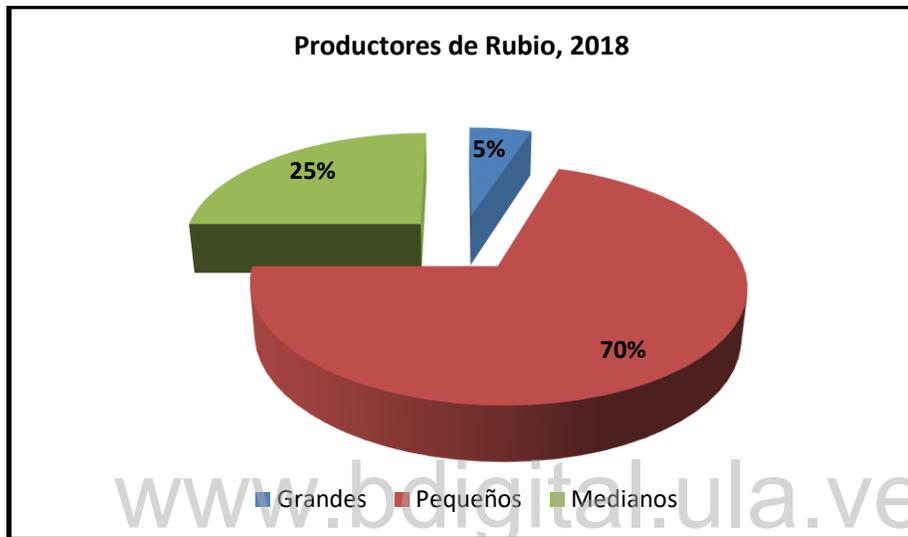
La superficie a cosechar es de 548,25 hectáreas, con un rendimiento de 6,59 quintales por hectárea.

2.6. Productores en el municipio

Legalmente hasta marzo de 2017 hay 496 registrados, con una producción total de 189.078 Kg. Según informantes del MPPAPT, el número de productores registrados

legalmente solo representa una pequeña parte de la totalidad de los productores que existen en el municipio Junín. En el gráfico siguiente se observa la distribución de los mismos.

Gráfico 9. Productores de Rubio, 2018



Fuente: MPPAPT

Los actores, sus actividades y articulaciones

1. Los actores institucionales

a. La asistencia técnica en la producción de semilla, es la principal actividad de cooperación con los productores de café que realiza el INIA. La unidad de producción El Trompillo, propiedad del INIA ubicada en Bramón, es la encargada de la producción de semilla y del mejoramiento genético de la misma, distribuye a todo el país. La limitante para la producción de semilla son los recursos, que llegan a destiempo. La producción de semilla en la estación de Bramón es de 1.000 a 1.500 Kg/ha. La certificación de semillas la realiza la Comisión Nacional de Semilla (Conasem).

Adicionalmente, el INIA ofrece otros servicios como el análisis de suelos, de agua, entre otros, para lo cual cuenta con los diferentes laboratorios que tiene la institución. Se trabaja con las plagas, para detectar enfermedades de diferentes cultivos, tanto plagas como enfermedades. También, se atiende el control de la broca de acuerdo con las posibilidades de suministro de los productos para tal fin. La institución, tiene una biblioteca y la asistencia técnica para la asesoría de talleres y cursos. La Conasem, es la encargada de manejar el protocolo a través del cual se otorga la certificación de la semilla al productor. Un productor que quiere ingresar al mundo de la producción de semilla de café lo puede hacer fácilmente. Sólo que antes de instalar el cultivo, debe hacer los análisis de suelos, inscribir los lotes ante Conasem, traer a una comisión para evaluar si reúne las condiciones para producir semillas. Este organismo, evalúa una serie de factores, entre los que están: la topografía del terreno, la accesibilidad de la finca, las condiciones del suelo, la parte fitosanitaria, de fertilidad, el aislamiento con otros cultivos, la presencia de plagas y enfermedades dentro del entorno. Una vez que es evaluado, le da el visto bueno o lo descarta. Del visto bueno, viene la siembra.

De ahí, en adelante continúan una serie de evaluaciones año tras años, son tres evaluaciones o cuatro valoraciones durante cada una de las etapas del desarrollo del cultivo. En la cosecha y a nivel de procesamiento se hacen otros estudios para descartar que la semilla vaya con broca, con roya o que lleve algunos defectos. Esta evaluación, tiene unos rangos que van entre el 0 y el 5 por ciento de acuerdo al tipo de enfermedad o plaga y, si alguna de ellas sobrepasa ese rango no se otorga la certificación.

b. Actualmente, el Estado tiene una política para promover el cultivo de café orgánico en la zona, en Rubio a través del INIA, se maneja la agroecología a través de la Escuela Socialista de Agricultura Tropical (ESAT), con diplomados, talleres, todo enfocado a la agroecología y a producir café orgánico. Esta iniciativa, consiste en gestionar que la semilla producida en Bramón sea lo más libre de agrotóxicos. No obstante, los productores de la zona en su mayoría desconocen tal política. La iniciativa de apoyo a los productores para gestionar los insumos, créditos y la asistencia técnica está enmarcada en el Plan Café. Los productores manifiestan que desconocen el programa denominado Red Socialista de Innovación Productiva (RSIP) de café.

c. La roya es la enfermedad que más daño ha causado al café en el estado Táchira, ingresó desde Colombia hace unos 20 años y de allí se ha venido reproduciendo en los cultivos, ocasionando graves estragos en el mismo. Es un hongo denominado *Hemileia vastatrix*, que ataca la hoja por el envés y la debilita hasta que la tumba y el café queda totalmente desfoliado. Para controlar esta enfermedad, se utilizan productos a base de cobre, pero no se consiguen en el mercado nacional y en Colombia son muy costosos. En la parte de la investigación se maneja la agroecología y el tema de los productos orgánicos, que aún falta por desarrollar con los productores. También, se trabaja en la creación de nuevas variedades de semilla. Actividades que realiza el INIA desde 1950, buscando generar nuevas variedades, para contrarrestar la enfermedad. Así, las variedades creadas son INIA 01 que se liberó en el año 2001, el Monteclaro que se liberó en 2013 y el Araguaney 2013, son tres variedades altamente productivas, tolerantes a la roya y son ofertadas por el INIA al productor en la actualidad.

d. El INIA, no tiene ningún convenio institucional con los productores colombianos, a pesar de la cercanía de Rubio con este país y la amplia experiencia en producción de café. Los convenios con Colombia, permitirían aprovechar sus experiencias y utilizar las variedades de semillas de café que tiene el INIA en sus bancos de herboplasmas, cruzar variedades colombianas con venezolanas y sacar una variedad binacional que tenga características de ambas. En palabras del entrevistado, son muchas las cosas que se pueden beneficiar “en primer lugar, la experiencia, toda una vida trabajando con el cultivo de café, aprovechar que son pioneros en café y que manejan densidades diferentes, que operan muy bien la parte agroecológica, la parte tradicional, sobre todo el manejo que le dan para que sus cafetales sean rentable. Toda esa experiencia nosotros deberíamos traerla para acá y ponerla en práctica en nuestro estado o en nuestro país”.

www.bdigital.ula.ve

El ente institucional entrevistado señala, que el café del municipio Junín sigue siendo el mejor de Venezuela, por la ubicación geográfica, sus buenos suelos, buenas aguas y el clima. Y, destaca que hace diez años, el Táchira, llegó a ocupar el primer lugar de producción en este rubro a nivel nacional. Lamentablemente, la política de control de precios en la cadena productiva llevó a los productores a preferir otros cultivos como: el tomate y el pimentón, por la alta rentabilidad de los mismos. A pesar de esta situación, en otros estados se incentivó la siembra del café como Lara, Portuguesa y Mérida. Sin embargo, la participación de estos estados no ha sido significativa para incrementar la producción de este rubro, por lo que sólo sirve para cubrir la demanda interna del país.

e. Los principales problemas que afectan el cultivo son: los precios del producto, la escasez de mano de obra y el déficit de inventarios de Agropatria. Con relación al precio, una carga de café en Colombia cuesta 1.000.000 de pesos si eso lo llevamos a bolívares son 4.000.000 de Bs. Mientras, que aquí no llegamos al millón de bolívares por carga. Al evaluar los costos de producción, un jornal cuesta 15.000 Bs por día, a eso se suma la alimentación. Además, la mano de obra está emigrando hacia Colombia porque allá se obtienen mejores ingresos, también hay escasez de mano de obra. Los incentivos para la producción de café son bajos, los precios de venta no cubren los costos de producción. Entonces, cuando se le quiere comprar el café a un productor o a los productores colaboradores que tienen la variedad INIA 01 y lo pagamos a un precio ajustado a sus costos y rentabilidad, se les cancela en cheque, el banco no tiene la capacidad de suministrar esa cantidad, por lo que, les deposita el cheque y comienza a darles esa plata a cuenta gota. El productor no le conviene eso. Por otro lado, el INIA le exige calidad a los productores porque es para semilla, pero los productores venden el café a otros productores que le compran a buen precio y le pagan de una vez y no les importa la calidad. Entonces, muchos productores caen en el tema del contrabando, de alguna manera porque el estado venezolano no le paga el café al precio que realmente él debería cobrar. Ese es el principal problema, que ha sido una constante. Por otro lado, los precios se calculan en las reuniones que realiza la corporación del café y los mismos productores fijan los precios. Luego, sacan un promedio.

f. Los productores trabajan individualmente en sus unidades de producción. Una vez que se cosecha el café, aquí hay una central de beneficio que se llama el Nancy. Ellos, procesan el café. El productor lleva el café en cereza, la empresa despulpa el café, lo lavan, se lo secan y se lo entregan trillado en oro. El costo de este proceso es de aproximadamente 60.000,00 Bs la carga y el café queda allí guardado hasta que el productor decide en que momento lo retira para vendérselo a quien él quiera. Pero, lo entregan en oro. Cuando un café es trillado no puede durar mucho tiempo en almacén porque pierde su calidad. Entonces, la mayoría de los productores de Junín arriman el café a ese central de beneficio, y allí una vez que lo obtienen, ellos mismos hacen el proceso de tostado y molido y lo venden en el mercado al mismo precio de un café gourmet, pero es un café normal. Y, muchas veces el productor incurre en ligar el café por ejemplo con maíz o cualquier otro rubro para incrementar el volumen y el peso y obtener más ganancia. También, existen unos Consejos Campesinos, que han venido trabajando para la gestión de insumos. El productor vende el café a quien mejor le pague y la empresa Café Venezuela maneja precios muy bajos. Algunos productores venden una carga a la empresa mencionada para obtener una constancia que luego le permitirá comprar los insumos a los precios regulados, pero tales insumos tampoco existen en el mercado local, tampoco a nivel nacional.

g. En el caso del café para la exportación, el protocolo que los colombianos elaboraron, excede en requisitos para certificar el café venezolano para que pueda ir a la exportación. Es importante, primero realizar un proceso de formación del productor porque a veces no manejan ni un correo electrónico. Y, como a través del contrabando se le paga el café a buen precio y sin ningún papeleo, disminuye los incentivos para su

formación exportadora. En este sentido, las autoridades tienen que poner de su parte y atacar definitivamente el problema del contrabando, sincerando los precios y pagándolo a buenos precios.

Caracterización de los productores de café en el municipio Junín.

a. Algunos productores realizan todo el ciclo productivo de la cadena del café, desde la producción primaria hasta el producto final empacado. Otras compran el grano y otros se dedican al sector industrial. La superficie cosechada del municipio Junín es de 1.500 ha de café y la producción ha sido de 5 a 7 quintales por ha porque muchos productores siguen con sus cafetales viejos, porque no consiguen insumos, porque se va a otros cultivos, porque descuida por atender otras cosas. Al café hay que hacerle podas y resiembras. A través del INIA, se realizó una campaña de un millón de viveros. Pero, existe otro factor, según el entrevistado que afecta la situación y es que “el estado venezolano, acostumbro al productor a regalarle las cosas y cuando vienen y les dicen que no es regalado, se molestan. La mayoría de los productores no compran las plantas de café, para sustituir plantaciones esperando que el organismo se las done. Como el café no puede permanecer más de seis meses en vivero, porque técnicamente no es recomendable (aunque los agricultores señalan que si se les poda la raíz, da buenos resultados. No obstante, si la planta da una buena cosecha se puede caer porque se pierde el anclaje). Entonces, los productores esperaron hasta el final, para que las plantas fueran donadas. Nosotros, queríamos quemar las plantas para evitar ese problema, pero a la final no se llegó a ningún acuerdo y se entregaron las plantas, a pesar de que a muchos se les otorgaron créditos, el dinero fue destinado a otras cosas que no tenían

nada que ver con el cultivo. Por ejemplo, a veces se les vende el abono en Agropatria y ellos prefieren llevárselo a Colombia para ganarse unos bolívares más y sólo aplican la mitad al cultivo o no le colocan nada. Por eso, es que tenemos ese índice de producción entre 5 y 7 quintales por ha cuando lo normal debería ser 30 quintales por ha (que eso es 46 kilos en oro que una vez que lo sometemos a torrefacción pierde el 20% por humedad, por lo que quedarían unos 40 kg). Un kilo de café molido cuesta 20.000 Bs. Más o menos un quintal son 800.000 Bs. Los costos de producción que manejamos por ha a los tres años está entre 8 y 10 millones de Bs por la mano de obra que está elevado, los insumos, los materiales y herramientas. Así, deberían elevarse los precios del café.

b. Las unidades de producción, han mantenido la tradición de cultivo de acuerdo con sus posibilidades para mantener las plantaciones de café. Recientemente, se han cambiado las variedades de café por otras de mayor productividad, debido a la merma de la producción por planta, lo que también constituye un avance en la incorporación de tecnología y calidad en la producción. De acuerdo con los productores renovar las plantas viejas por plantas nuevas es fundamental, porque luego de 10 años la planta pierde rendimiento y para fines comerciales hay que hacer una poda y reemplazarla por una planta nueva que se siembra al lado hasta que se sustituye totalmente.

c. La actividad económica del café no está articulada con el sector turismo. Aunque recientemente, existe la iniciativa por parte del gobierno regional para vincular ambas actividades en la denominada Ruta del Café, que tiene como propósito dar a conocer las potencialidades productivas del municipio Junín y consolidar la economía a través del turismo rural. Esta Ruta del Café, tendrá nueve estaciones y el itinerario

incluye un recorrido interno por las fincas que conforman el circuito, destacando el potencial económico y turístico de las parroquias La Petrolia, San Vicente de La Revancha y Bramón (Gobernación del Táchira, 2017b).

d. El café se vende en el mercado local, en Rubio y San Cristóbal porque no hay suficiente capacidad para abastecer otros estados, debido a la escasez de materia prima que, a veces se trae de Portuguesa y Lara.

e. El municipio Junín, ha sido una zona productora de café por las características agroecológicas. En el pasado el Fondo Nacional del Café, era quien otorgaba incentivos para la producción. En la actualidad, es el Ministerio del Poder Popular para la Agricultura Productiva y Tierras y sus entes adscritos, los que otorgan los incentivos para el cultivo de este rubro. No obstante, los estímulos creados a través de los programas del gobierno para fomentar la producción no han logrado los objetivos propuestos, debido a las políticas gubernamentales como la ley de precios justos, el control de precios y la recuperación de fincas, que han llevado a los productores a sustituir los cultivos de café por forraje o por otros cultivos como tomates y/o cebollas, dependiendo de la zona. Para algunos productores, la desmotivación por los precios se compensa con producción. No obstante, los precios son ficticios en todos los rubros, los altos costos de producción no permiten vender el café a los precios regulados por el gobierno.

f. La producción de café ha estado sometida al desempeño económico del país, vinculado con la explotación petrolera, sector clave para el aprovisionamiento de recursos al sector agrícola como créditos, transferencia de tecnología, entre otros. Actualmente, las dificultades para la producción están marcadas por la limitación para

conseguir los fertilizantes y las semillas. No hay garantía que el estado pueda ofrecer los fertilizantes en el momento adecuado y en cantidades suficientes. La diferencia con Colombia en cuanto a la experiencia en producción y exportación es que en este país, existe una cultura cafetalera por su dependencia a este rubro, mientras que Venezuela depende del petróleo y se ha perdido calidad para la exportación. El principal destino del café venezolano es el mercado interno. Aun así, los sistemas de cultivo son muy similares. En Colombia, los productores se han orientado más al café orgánico por las ventajas competitivas en el mercado internacional. Las condiciones agroecológicas existen, así como también un mercado que demanda este tipo de café, hace falta es un cambio en las políticas económicas y priorizar la agricultura como actividad económica.

g. Los productores, argumentan que los gremios del café a nivel local desaparecieron y ahora con más razón por la influencia que la política tiene sobre los mismos. Sin embargo, en la parte industrial existe la Asociación Bolivariana de industriales del café.

h. Las unidades de producción en su mayoría están constituidas como empresas mercantiles, con administración directa por parte del propietario. Otros productores, están agrupados en cooperativas y en empresas de producción social.

i. Los grandes productores emplean hasta 25 personas fijas. Los pequeños y medianos productores desarrollan su actividad con el núcleo familiar. Aunque, contratan personal de manera temporal al momento de la cosecha. El personal que trabaja en la cosecha, recibe un pago por kilo de café cosechado y se estima que se pueda pagar en promedio 200 Bs/kg de café. Dentro de este grupo de trabajadores existen profesionales, por ejemplo, en el área de educación, ya que hay profesores que vienen a cosechar

porque obtienen unos ingresos adicionales en la colecta del café. Con cierta experiencia se pueden recolectar 300 a 400 kilos al día. Las actividades en las que participa el personal temporal depende, de si se está cosechando o si es para fertilizar o desmalezar.

j. La mayoría de los productores tienen financiamiento tanto público como privado. El Banco del Tesoro, el Banco Agrícola y el Fondo Agrícola son los principales entes financieros por parte del Estado. Las otras actividades, como el precio se coordinan a través de la Corporación Venezolana del Café. Por su parte, el financiamiento privado procede de Banesco y del Banco Provincial. Este último, otorga créditos, principalmente para la compra de fertilizantes. Estas instituciones, son más diligentes que los entes del gobierno, debido a que la burocracia política retarda los procedimientos.

k. Las variedades de café para el cultivo son diversas, lo importante es la adaptación de las mismas al tipo de suelo que se tiene. Por eso, es importante el análisis del tipo de superficie, tanto para el rendimiento del mismo como para el aprovechamiento de la planta. Una de las variedades de café que se cultiva en la zona es la variedad castillo originario de Colombia, con resultados satisfactorios en términos de productividad y rentabilidad. De hecho se está sembrando en Lara y Portuguesa.

l. En la zona no se cultiva café orgánico, una dificultad para la producción de este café es el largo proceso para certificarlo, aproximadamente de unos quince años. Sin embargo, la experiencia de Colombia pudiera cerrar esa brecha, debido a su conocimiento en el cultivo del mismo. Algunos productores, argumentan que la falta de herbicidas y fertilizantes los está llevando, de alguna manera, a un cultivo de café orgánico de manera espontánea. También señalan conocer la importancia de este tipo de

café, por su valor internacional. Así mismo, refieren que el mejoramiento genético y el manejo del cultivo de este producto, por parte de los colombianos, son las experiencias más demandadas por los productores venezolanos.

m. El promedio de hectáreas cultivado por los grandes productores es de 27 ha, el acceso a los mercados es relativamente fácil porque la zona cuenta con infraestructura adecuada para el transporte y la comercialización.

n. Las enfermedades que más afectan la producción de café son la broca y la roya. La primera, es una especie de gorgojo que ataca a los granos y se consume toda la almendra por dentro y deja solo la concha, para determinarlo, tiene un ciclo de vida. La segunda, es un hongo, que daña toda la planta, la modifica y se adhiere por debajo de la hoja. El producto más idóneo para controlar la roya es el óxido, pero es importado y no volvió a llegar al país. En este sentido, es importante la inversión en investigación para innovar y producir, para sustituir los productos necesarios que controlan las enfermedades en las plantaciones. Por su parte, para atender el problema de la broca, los productores mezclan alcohol etílico con no etílico, se coloca en las plantas con goteros y con los azúcares de los alcoholes a lo que se mezcla agua con jabón, se elimina el gorgojo. Es sustancial destacar que los fertilizantes son para abonar la planta, para ponerla a producir, para que el grano se forme mejor, para ponerla más verdes; mientras que los herbicidas son para el pasto y las malezas. Con relación a los fungicidas, éstos son para los hongos y los insecticidas son para las plagas. Todos estos químicos, son de difícil acceso al productor. Por lo tanto, existe un alto factor de riesgo en el mantenimiento de las plantas, ya que los fertilizantes eran producidos por la Petroquímica de Venezuela, S.A. (Pequiven) y los fungicidas por la Bayer y son

productos importados. La semilla se selecciona en campo, se asume que la planta ha creado resistencia y se sigue propagando esa misma semilla. Actualmente, el distribuidor de agroquímicos es la Empresa de Propiedad Social Agropatria, S.A.

o. La capacidad instalada para la producción de café existe, pero su uso depende del suministro de semilla.

p. Con relación a la calidad, depende de la madurez de los granos. Lo ideal es que el grano sea fisiológicamente maduro para que se obtenga una buena taza de café.

q. Algunos productores están dispuestos a asumir los costos de la transferencia de conocimientos y tecnología de los productores colombianos, ya que la disposición de estos agricultores existe, sólo que no hay insumos para el cultivo. La falta de fertilizantes, data desde hace seis meses y la urea es vital para la siembra. Pero, este producto es utilizado para narcóticos, por lo que, está prohibido el ingreso del mismo al estado Táchira. Uno de los entrevistados señala que “si le consiguen urea a un productor es penado con cárcel aunque sea productor agrícola”.

r. La venta del producto es directa a las panaderías, cafeterías o mayoristas, la forma de pago es a crédito (con un plazo de pago de cinco días) y de contado. Se hace algún tipo de promoción y estrategia de venta cuando hay la oportunidad o un evento especial, por ejemplo, las ferias.

s. Los productores de café no participan en ninguna red de distribución del Estado. Tampoco existe ningún acuerdo comercial con Colombia.

t. La legislación sobre registros sanitarios, certificación de semilla, la suministra el Instituto Nacional de Salud Agrícola Integral (INSAI).

u. Para los productores, los principales problemas que presenta la producción de café, en orden de importancia son:

Cuadro 12 Principales problemas de los productores de café de Rubio

1. La adquisición de semilla
2. Los precios establecidos por el gobierno que no cubren con los costos de producción
3. Obtención de fertilizantes
4. Escasez de mano de obra
6. Asistencia técnica
7. Imposibilidad de cubrir la demanda
8. Colocación de la producción en el mercado
9. Transporte y vías de comunicación

Fuente: Elaboración propia

www.bdigital.ula.ve

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

El análisis FODA, es un instrumento para el estudio de la competitividad en el ámbito empresarial. A partir de los estudios de Porter (1980), se logró relacionar el conocimiento que los empresarios tenían del mercado, con técnicas relacionadas con la creación de valor para sus compradores en actividades relacionadas con la producción, el marketing, la investigación y el desarrollo, entre otras. Posteriormente, se ha vinculado el concepto de competitividad de la empresa a los países, dándole importancia al logro de las ventajas competitivas. Asimismo, el concepto de competitividad está asociado a una región o a un grupo de empresas. De esta manera, en la competencia internacional, las empresas, los países, entre otros, deberían manejar estrategias globales y no, exclusivamente, las referidas a un determinado país.

Porter (1980), toma el concepto de competitividad referido a las empresas y lo aplica a las industrias nacionales para referirse a la competencia de un país. Así, la competitividad de una nación depende de las competencias de un conjunto de empresas de producción homogénea. Sin embargo, señala que la competitividad de una industria depende de diversos factores como: las condiciones de los factores de producción y de la demanda; de las características de las industrias relacionadas y de apoyo; de las estrategias, estructura y rivalidad de las empresas; y otros factores como el gobierno y los hechos fortuitos. Estos factores forman el “Diamante de Porter”.

Desde el punto de vista de la planificación estratégica, el análisis FODA es una herramienta para estudiar la competitividad. Su propósito es determinar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de una empresa, un país, una industria, un SIAL, un componente de una cadena agrícola, entre otras. En el caso de esta investigación, las fortalezas y debilidades comprenden los aspectos que pueden ser controlados por los productores del sector primario del café a lo interno del SIAL. Las oportunidades y amenazas están asociadas con el contexto externo del componente primario del SIAL de café, es decir, el entorno nacional e internacional, que generalmente, son de carácter coyuntural y escapan al control de los productores. Las situaciones de orden coyuntural están vinculadas con las tendencias y los hechos de diversa naturaleza que podrían beneficiar o perjudicar en el futuro al SIAL de café en el municipio Junín del estado Táchira-Venezuela. De acuerdo con lo anteriormente expuesto se presenta el análisis FODA del SIAL de café en su fase de producción primaria:

Cuadro 13 Análisis de Fortalezas y Debilidades producción primaria de café en Rubio, municipio Junín, Táchira, Venezuela

<u>FORTALEZAS</u>	<u>DEBILIDADES</u>
<p>Productores con experiencia y capacidad para producir café a gran escala.</p> <p>Existencia de algunas organizaciones que apoyan el proceso productivo a través de la experiencia y las investigaciones, como el INIA-Rubio y el MAT.</p> <p>Existencia de productores con experiencia en la producción de semilla certificada.</p> <p>Algunos productores realizan todo el proceso productivo del café, desde la producción primaria hasta su consumo final. Creando valor agregado a la producción.</p> <p>Los productores desarrollan el cultivo bajo un régimen de tenencia propia, tradición legal de la propiedad privada sobre la tierra.</p> <p>Disponibilidad de recursos humanos e infraestructura para investigación y desarrollo tecnológico, especialmente para la producción de semilla en la finca El Trompillo propiedad del INIA.</p> <p>Ventajas comparativas para la producción.</p> <p>Disponibilidad de recurso hídrico, temperatura, calidad en los suelos, entre otros.</p> <p>Cuentan con disponibilidad de tierra para la producción.</p> <p>Existen espacios e infraestructura para desarrollar actividades turísticas.</p>	<p>Falta de incentivos para la innovación y producción de semillas de alta calidad.</p> <p>Elevados costos de producción, derivados del alto costo de la mano de obra y del proceso realizado en las torrefactoras.</p> <p>Financiamiento insuficiente y/o entregado por instituciones públicas a destiempo.</p> <p>Insuficientes programas de asistencia técnica y transferencia de tecnología.</p> <p>Débil organización de los productores.</p> <p>Poca coordinación con los programas de gobierno porque no ofrecen rentabilidad en la producción de café.</p> <p>Desconocimiento de algunos programas para fomentar la producción de café orgánico como la RISIP de café.</p> <p>No se utiliza toda la superficie cosechada.</p> <p>Limitaciones para promocionar el producto, sólo lo promocionan en ferias locales.</p> <p>Poco desarrollo de la agroindustria, en especial de la pequeña y mediana industria del café.</p> <p>El cultivo de café verde se realiza de manera tradicional, es importante la formación de los productores para el cultivo de café orgánico.</p> <p>La existencia de plantaciones viejas de café.</p>

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 14 Análisis de Oportunidades y Amenazas producción primaria de café en Rubio, municipio Junín, Táchira, Venezuela

<u>OPORTUNIDADES</u>	<u>AMENAZAS</u>
<p>Condiciones agro-climáticas favorables para el cultivo del café verde y del café orgánico.</p> <p>El Plan Café es un programa de apoyo a los productores para fomentar la producción de café.</p> <p>Los programas de financiamiento del gobierno con bajas tasas de interés para los productores</p>	<p>La tendencia de la economía a apreciar el tipo de cambio real, que favorece la dependencia de las importaciones de fertilizantes, semillas y del grano del café.</p> <p>Poco control por parte de las autoridades, de las prácticas agrícolas, para incursionar en la</p>

<p>agrícolas y para las pequeñas empresas y microempresas.</p> <p>El apoyo del INIA y la obtención de variedades de semillas de alta rentabilidad y resistentes a las enfermedades.</p> <p>Existe una demanda potencial para el consumo de café en el mercado local, que no ha sido satisfecha.</p> <p>La ubicación geográfica de Rubio es estratégica para la exportación del rubro, así como también para la producción y exportación de café orgánico.</p> <p>Fuente de ingreso para los productores en el ámbito rural.</p> <p>El intercambio de conocimiento con los productores colombianos en café orgánico en cuanto a manejo de cosechas y semillas.</p> <p>Colombia puede servir de plataforma para realizar las exportaciones de café orgánico, por su amplia experiencia.</p> <p>Demanda insatisfecha.</p> <p>Capacidad para certificar semilla de café por parte del Conasem.</p>	<p>producción de café orgánico.</p> <p>La política de control de cambio que favorece la discrecionalidad por parte del gobierno para el otorgamiento de divisas para las importaciones de insumos como semillas y fertilizantes.</p> <p>El monopolio por parte del gobierno de la importación y distribución semillas certificadas.</p> <p>Insuficiencia de los programas de financiamiento del Estado para atender a los pequeños productores de café.</p>
--	---

Fuente: Elaboración propia

Algunos lineamientos estratégicos

1. Estrategias FO (utilizar fortalezas para aprovechar oportunidades)

- Utilizar la experiencia de los productores nacionales y colombianos, la superficie ociosa y los altos rendimientos de las variedades de café para fomentar la producción nacional de café verde con la finalidad de satisfacer la demanda interna y los nichos de mercado inducidos por el consumo de café orgánico. Se estaría aprovechando también la oportunidad que brindan los programas del gobierno para obtener financiamiento a tasas de interés subsidiadas y las ventajas comparativas y competitivas de este rubro.
- Incrementar la producción de café orgánico para aprovechar los cambios que se están dando en los patrones de consumo y en las preferencias de los consumidores.

- Organizar a los productores para facilitar su acceso a los esquemas de financiamiento de la banca pública y privada.
- Utilizar la existencia de recursos humanos (investigadores) que laboran en las instituciones del Estado, instituciones de investigación (INIA y Conasem), infraestructura (laboratorios), productores con experiencia (nacional e internacional), zonas aptas para la producción de semilla de café orgánico en Rubio, para aprovechar la oportunidad que brinda el Plan Café.

2. *Estrategias DO (superar debilidades para aprovechar oportunidades)*

- Fomentar la producción nacional de semilla certificada aprovechando la oportunidad que brinda la Conasem y, el asesoramiento del INIA. Instituciones, que realizan investigación y poseen infraestructura.
- Promover la capacitación de los productores en la producción y manejo de la semilla de café orgánico.
- Fomentar la organización de los productores para homogeneizar las estrategias para posicionarse en el mercado internacional del café.
- Concertar un acuerdo entre los actores que participan en la producción de café para formular e implementar estrategias destinadas a incrementar la competitividad del SIAL café.

3. *Estrategias FA (Utilizar fortalezas para evadir amenazas)*

- Fomentar la investigación para desarrollar prácticas agronómicas que permitan reducir costos de producción y minimizar los impactos negativos sobre el medio ambiente y la salud de los humanos, fortaleciendo la producción de café orgánico.
- Aprovechar la disposición al cambio en el cultivo del café tradicional por orgánico que tienen algunos productores para promover la transferencia de tecnología y la introducción de innovaciones que minimicen el impacto de plagas y enfermedades en el cultivo del café.

4. *Estrategias DA (superar debilidades para evadir amenazas)*

- Fortalecer la organización de los productores para exigir ante los organismos públicos el otorgamiento oportuno y adecuado, así como la ampliación de la cobertura de los créditos agrícolas para los pequeños y medianos productores.
- Superar el uso de agroquímicos en el cultivo del café, que tiene impactos negativos sobre el ambiente y la salud de los humanos. Esto, se debe lograr mediante la capacitación y transferencia de tecnologías y prácticas agronómicas apropiadas que permitan evitar el deterioro del ambiente; lo cual, pone en peligro la sustentabilidad de la producción agrícola de café y la salud de los humanos. Así como también las iniciativas de producción de café orgánico. Esta estrategia exige un esfuerzo que permita disminuir el deterioro de los suelos, la contaminación de las aguas, el excesivo uso de agroquímicos. De allí que el fortalecimiento de la extensión agrícola y de la transferencia de tecnología y la capacitación de los productores en educación ambiental sea necesaria.

CONCLUSIONES

A partir de 1999 se inicia un nuevo modelo de desarrollo económico y social en Venezuela, con el cual el gobierno nacional se planteó implementar un cambio estructural en el país orientado hacia la diversificación económica. El sector agrícola, forma una parte importante en este programa y entre los planes que destaca se encuentra la cadena del café con una base agro-ecológica, participativa y sustentable.

La inclusión del café en esta nueva propuesta, se debe a la importancia que representó el mismo para el país a finales del siglo XVIII e inicios del XIX. No obstante, la incorporación del petróleo como principal rubro de exportación desplazó al café, lo que generó la pérdida de importancia de este sector y por ende el abandono de muchos de los cultivos, la disminución de la producción y de la participación relativa del país en las exportaciones de este rubro.

En el caso de la población de Rubio, municipio Junín del estado Táchira, por las ventajas comparativas con las que cuenta, las condiciones agro-ecológicas favorables; así mismo, su cercanía con Colombia, resulta una oportunidad para aprovechar la experiencia de los caficultores colombianos, el acceso a conocimiento, tecnología y apoyo de los mismos para crear empleo en la zona, que permitan reducir la pobreza. No obstante, las políticas de controles del gobierno nacional de los macroprecios han erosionado los efectos que pudieran tener las políticas sectoriales orientadas a dar

impulso a este sector y las ventajas comparativas de Rubio para la producción de café, limitando las oportunidades de generación de empleo y dinamización de la economía.

En este sentido, es imperativo desarrollar mecanismos que permitan a los productores de café, principalmente en Rubio, compensar el efecto negativo que tienen estas políticas. Actualmente, las agencias no gubernamentales y las del sector público están atentos a las oportunidades que la agricultura orgánica ofrece para combatir la pobreza en el ámbito rural porque permite ofrecer un producto con valor agregado y a precios no controlados.

De acuerdo con el diagnóstico realizado de la producción primaria de café en Rubio, mediante entrevistas efectuadas a productores de la zona utilizando la metodología de Boucher y Reyes (2011) sobre los SIAL en sus dos primeras fases: preparación y diagnóstico, se observa que el gobierno nacional viene realizando esfuerzos para impulsar la producción de café en esta zona a través del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA), quienes ofrecen asesorías, semillas y asistencia técnica. Según este organismo para marzo de 2017, existían 8 torrefactoras en el municipio y la superficie bajo cultivo era de 874 hectáreas y la cosecha de 548,25 hectáreas, donde el 70% de los productores son pequeños; es decir, son cultivos de menos de tres (3) hectáreas.

Rubio tiene buenos suelos, agua y clima que le permiten ofrecer el mejor café del mundo, según técnicos del INIA; pero, las dificultades para adquirir semillas y

fertilizantes; así como la brecha entre los costos de producción y los precios establecidos por el gobierno; la escasez de mano de obra; la deficiente asistencia técnica; la imposibilidad de cubrir la demanda; la deficiencia para transportar el producto y el deterioro de las vías de comunicación dificultan el desarrollo de este sector.

No obstante, este estudio permitió obtener algunas fortalezas y oportunidades con la que cuentan estos productores; tales como la experiencia y capacidad para producir a gran escala y para producir semilla certificada; la existencia de algunas organizaciones que apoyan el proceso productivo; la disponibilidad de recursos humanos e infraestructura para la investigación y desarrollo tecnológico; las ventajas comparativas; la disponibilidad de tierra para el cultivo y el desarrollo de actividades turísticas.

Así mismo, destacan las condiciones agro-climáticas favorables para el cultivo del café verde y orgánico y el intercambio de conocimientos con los productores colombianos en cuanto al manejo de cosechas y semillas. Por lo que, Colombia podría servir de plataforma para realizar exportaciones de café, principalmente, orgánico. Es necesario crear mecanismos para la producción de café orgánico, que permitan aprovechar la producción de este tipo de café atendiendo a las oportunidades de mercado producto de los cambios en los patrones de consumo y en las preferencias de los consumidores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychological Association (APA, 2017). Normas APA 2017-6ta (sexta) edición. Recuperado de <http://normasapa.net/2017-edicion-6/>
- Arango, G. (2000). *Estructura económica colombiana* (9a. Edición ed.). (E. A. Herrera, Ed.) Santa Fe de Bogotá, Bogotá, Colombia: Mc Graw-Hill Interamericana, S.A.
- Asamblea Nacional (2013). Plan de la Patria. Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019. Caracas.
- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI, 2017). Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial (AAP.C) N° 28. Recuperado de <http://www.aladi.org/nsfaladi/textaccos.nsf/a1752acc38570bea83257d80005734cf/ad52cee9e1738e5703257a930048bdf6?OpenDocument>
- Banco Central de Venezuela (2016). Información estadística. Recuperado de <http://www.bcv.org.ve/c2/indicadores.asp>
- Blanco, M. (2012). La activación de los SIAL vía el agroturismo: análisis del potencial de articulación en cuatro territorios queseros de América Latina. *Agroalimentaria*, 18(34), 123-131.
- Boucher, F., y Reyes, J. (2011). Guía metodológica para la activación de Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL). Recuperado de <http://repiica.iica.int/DOCS/B2107E/B2107E.PDF>
- Boucher, F. (2012). De la AIR a los SIAL: reflexiones, retos y desafíos en América Latina. *Agroalimentaria*, 18(34), 79-90. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1992/199222712007.pdf>
- Bowen, Sarah (2012). Las indicaciones geográficas, la globalización y el desarrollo territorial: el caso del tequila. *Agroalimentaria*, 18 (34), 91-103.
- Centro de Comercio Internacional (2017). *El comercio mundial del café-Conversiones y estadísticas*. Recuperado de <http://www.intracen.org/guia-del-cafe/el-comercio-mundial-del-cafe/Conversiones-y-estadisticas/>
- Cerda, H. (2003) *Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Quito, Ecuador: Editorial El Buho.
- Chalarca, J. (1987). *El café en la vida de Colombia*. Fondo Nacional de Cafeteros de Colombia.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, 2017). Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2017: la dinámica del ciclo económico actual y los desafíos de política para dinamizar la inversión y el crecimiento. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/print/43602>
- Confederación de Asociaciones de Productores Agropecuarios (Fedeagro, 2016). Estadísticas agropecuarias. Recuperado de <http://www.fedeagro.org/>
- Confederación de Asociaciones de Productores Agropecuarios (Fedeagro, 2017a). Nuevas estructuras del gobierno no han podido levantar la producción nacional. Recuperado de <http://www.fedeagro.org/detalle5.asp?id=3794>
- Confederación de Asociaciones de Productores Agropecuarios (Fedeagro, 2017b). Panorama del campo es desalentador. Recuperado de <http://www.fedeagro.org/detalle5.asp?id=3793>

- Confederación de Asociaciones de Productores Agropecuarios (Fedeagro, 2017c). Gobierno acabó con todas las empresas privadas que nos surtían de materia prima. Recuperado de <http://www.fedeagro-gobierno-acabo-con-todas-las-empresas-privadas-que-nos-surtian-de-materia-prima/>
- Confederación de Asociaciones de Productores Agropecuarios (Fedeagro, 2017d). Aseguran que este 2017 se dará una de las mejores cosechas de café. Recuperado de <http://www.fedeagro.org/detalle5.asp?id=3773>
- Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial N° 5.152, extraordinaria. Caracas: Imprenta Nacional.
- Empresa Nacional del café S.A. (Encafe, 2017a). *El café-historia del café*. Recuperado de <http://www.encafe.com.ve/contenido.php?id=12>
- Empresa Nacional del café S.A. (Encafe, 2017b). *El café-café y especies*. Recuperado de <http://www.encafe.com.ve/contenido.php?id=10>
- Empresa Nacional del café S.A. (Encafe, 2017c). *El café-cosecha y preparación*. Recuperado de <http://www.encafe.com.ve/contenido.php?id=14>
- Estrada, F. (2012). Por los senderos del café. La bebida del diablo: Historia económica y política del café en Colombia. En J. C. Gómez (Ed.). Bogotá, Colombia: Revista Credencial.
- Federación Nacional de Cafeteros (05 de Mayo de 2018). *Federación Nacional de Cafeteros*. Obtenido de http://www.federaciondecafeteros.org/particulares/es/quienes_somos/119_estadisticas_historicas/
- FIDA, RUTA, CATIE y FAO (2003). Agricultura Orgánica: una herramienta para el desarrollo rural sostenible y la reducción de la pobreza. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-at738s.pdf>
- Fundación para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología de la región Centrooccidental (Fundacite, 2017). RSIP de Café Orgánico. Recuperado de <https://www.fundacite-merida.gob.ve/index.php/premios/25-rsip/153-rsip-cafe-organico>
- Giacalone, R., y Zerpa, S. (2013). Los actores del Sistema Alimentario Venezolano (SAV): Su importancia e interrelaciones. Recuperado de: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/39055/1/capitulo8_giaca_zerpa.pdf
- Goldberg, R. y Davis, J. (1957). *A concept of agribusiness. Division of Research, Graduate School of Business administration*, Harvard University, Boston
- Gobernación del Táchira (2017a). Plan de Desarrollo del Estado Táchira 2013-2016. Recuperado de <http://www.tachira.gob.ve/web/plan-de-desarrollo-estadal/>
- Gobernación del Táchira (2017b). COTATUR y CONCAFÉ impulsarán Ruta del Café en el municipio Junín. Recuperado de <http://www.tachira.gob.ve/web/2017/06/cotatur-y-concafe-impulsaran-ruta-del-cafe-en-el-municipio-junin/>
- Gutiérrez (2007). El Enfoque de Cadenas Agroproductivas ¿Cómo se viene aplicando en la enseñanza universitaria? Recuperado de <http://www.innovaven.org/quepasa/agrotec2.pdf>
- Gutiérrez, A. (2010). El capitalismo rentístico y el sistema alimentario venezolano (SAV). *Agroalimentaria*, 16(30), 129-150. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-03542010000100008&lng=es&tlng=es

- Gutiérrez, A. (2013). El Sistema Alimentario Venezolano (SAV) a comienzos del siglo XXI. (Coord.) *El Sistema Alimentario Venezolano a comienzos del Siglo XXI. Evolución, balance y desafíos* (pp. 97-164). Mérida, Venezuela: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales-Consejo de Publicaciones de la ULA. Serie Mayor, Vol. 1.
- Gutiérrez, A., y Molina, L. (2013). Sobre el Concepto del Sistema y Circuitos Agroalimentarios. En A. Gutiérrez (Coord.). *El Sistema Alimentario Venezolano a comienzos del Siglo XXI. Evolución, balance y desafíos* (pp. 23-42). Mérida, Venezuela: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales-Consejo de Publicaciones de la ULA. Serie Mayor, Vol. 1
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2013). Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL), una nueva visión de gestión territorial en América Latina: experiencias en territorios de Argentina, Costa Rica, Ecuador y México. Recuperado de <http://repiica.iica.int/docs/B3243e/B3243e.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística (INE, 2014). XIV Censo Nacional de Población y Vivienda. Resultados por Entidad Federal y Municipio del Estado Táchira, Recuperado de <http://www.ine.gov.ve/documentos/Demografia/CensodePoblacionyVivienda/pdf/tachira.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE, 2016). Estadísticas. Recuperado de <http://www.ine.gov.ve/i>
- Junguito, R. y Pizano, D. (Coordinadores) (1991). *Producción de café en Colombia* (Primera edición ed., Vol. Tomo I). (F. F. Cafetero, Ed.) Bogotá, Colombia: Editorial Nomos, Ltda.
- Larrea, R. Indicaciones geográficas y sistemas agroalimentarios localizados (SIAL). El caso del café Veracruz. *Agroalimentaria*, 18(34), 105-121. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1992/199222712009.pdf>
- Ley Orgánica de fronteras (2015, 30 de diciembre). Gaceta Oficial N° 6.210 [Extraordinario] Decreto N° 2.170. Recuperado de <http://www.bod.com.ve/media/97487/GACETA-OFICIAL-EXTRAORDINARIA-6210.pdf>
- Ley de mercadeo agrícola (2002, 31 de enero). Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 37.389. Febrero 21, 2002. Recuperado de http://www.derechos.org.ve/pw/wp-content/uploads/ley_mercadeo.pdf.
- Kalmanovitz, S. (2010). La formación de la Nación y el Federalismo. En S. Kalmanovitz, & S. Kalmanovitz (Ed.), *Nueva historia económica de Colombia*. Bogotá, Bogotá: Taurus.
- Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria. (2008, 28 de julio). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.891. [Extraordinario], Agosto 3, 2011. Recuperado de http://www.mp.gob.ve/c/document_library/get_file?p_l_id=40489&folderId=464998&name=DLFE-2623.pdf
- Machado, A. (1977). *El Café: De la Aparcería Al Capitalismo*. Bogotá, Colombia: Punta de Lanza.
- Magual, I. (19 de mayo de 2015). La evolución del café hasta llegar a la taza criolla. *El Universal*. Recuperado de http://www.eluniversal.com/noticias/aniversario/evolucion-del-cafe-hasta-llegar-taza-criolla_75060
- Malassis, L. (1979). *Économie agro-alimentaire: économie de la consommation et de la production agroalimentaires*, Tome I. Cujas, París
- Malassis, L. (1986). *Économie agroalimentaire: L'économie mondiale*, Tome III, Cujas, París
- Martin, F.; La Riviere, S.; Gutiérrez, A. y Reyes, Alejandro (1999). *Pautas para el análisis de circuitos agroalimentarios*. Fundación Polar, Caracas.

- Martínez, L. (2012). El café venezolano, un cultivo en riesgo de desaparecer. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/coloquio2012/actas/14-L-Martinez.pdf>
- Méndez, C. (2001) *Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación*. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill Interamericana, S.A.
- Méndez S., L. (2017). *Actores que Participan dentro del Proceso de Importación de Maíz en Venezuela* (Trabajo de Investigación para optar al Título de Economista). Universidad de Los Andes, Mérida.
- Ministerio del Poder Popular para la Agricultura Productiva y Tierras (MPPAPT, 2016). Recuperado de <http://www.agriculturaproductiva.gob.ve/>
- Nieto, L. (1975). *Economía y cultura en la historia de Colombia* (Sexta edición ed.). Bogotá, Colombia: Tiempo Presente.
- Ocampo, J. (2015). *Café, industria y macroeconomía: Ensayos de historia económica colombiana* (Primera edición ed.). Bogotá, Colombia: Banco de la República.
- Organización Internacional del café (OIC, 2017). *Informe del mercado de café julio 2017*. Recuperado de <http://www.ico.org/documents/cy2016-17/cmr-0817-c.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2012). FAOSTAT Database Results. Recuperado de <http://www.fao.org/faostat/en/#data>
- Palacios, M. (1983). *El café en Colombia 1850-1970* (2da. Edición ed.). El Colegio de México/El Áncora Editores.
- Pomeón, T. y Fraire, J. (2011). *SIAL: un Enfoque para el Desarrollo Territorial*. Recuperado de http://www.sudamericarural.org/images/en_papel/archivos/cuaderno_5_sial.pdf
- Prada, Roberto (2014). La ciencia del café (I): De la planta a la taza. [Imagen procedimiento del café]. Recuperado de <http://www.hablandodeciencia.com/articulos/2014/10/20/la-ciencia-del-cafe-i-de-la-planta-a-la-taza/>
- Porter, M. (1980). *Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors*. New York: The Free Press.
- Portinari, C. (2017). Breve historia del Brasil [Imagen historia del café] (2017). Recuperado de <http://adhilac.com.ar/?p=2259>
- Quintero, M. (2015). *Productos básicos agrícolas y desarrollo: producción y comercialización de cacao en Venezuela* (Tesis doctoral). Universidad de La Laguna, Madrid.
- Quintero, M. y Rosales, M. (2014). El mercado mundial del café: tendencias recientes, estructura y estrategias de competitividad. *Visión Gerencial*, 13 (2), 291-307.
- Ramírez, T. (2006). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Editorial Panapo
- Santiago, A. (2007). *Rubio la geohistoria de una comunidad*. Recuperado de <http://files.geohistoriaentusmanos.webnode.es/200000019-5c9e05d97c/Rubio-geohistoriadeunacomunidad.pdf>
- Selltiz, J. (1974) *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Ediciones RIALP.
- Schejtman, A. (1994). *Economía política de los sistemas alimentarios en América Latina*. Santiago de Chile, Chile: Oficina regional de la FAO para América Latina y el Caribe- División Agrícola Conjunta CEPAL/FAO

Suárez, M. (1994). *Las haciendas cafeteras y su producción: Valles de Cúcuta y Táchira 1840-1990*. Cúcuta, Cúcuta, Colombia: Fondo de Autores Nortesantandereanos y el Instituto de Cultura de Norte de Santander.

Tirado, Á. (2008). *Introducción a la historia económica de Colombia* (Primera edición ed.). Bogotá, Colombia: Panamericana Editorial/El Àncora Editores Bogotá.

www.bdigital.ula.ve

ANEXOS

www.bdigital.ula.ve



Universidad de Los Andes "Dr. Pedro Rincón Gutiérrez"
Centro de Estudios de Fronteras e Integración
"José Manuel Briceño Monzillo"
Maestría en Fronteras e Integración

**Proyecto: Caracterización de la cadena de café en el municipio Junín
(estado Táchira, Venezuela)
Entrevista informante institucional**

Datos generales

Nombre de la institución/Unidad de producción: _____

Nombre del funcionario: _____

Fecha: _____

Ubicación: _____

El objetivo de esta investigación es proponer algunas estrategias para la activación del SIAL de café orgánico en el municipio Junín del estado Táchira en Venezuela, que permitan aprovechar las ventajas comparativas y competitivas, en el marco de los acuerdos de integración económica entre Venezuela y Colombia y las condiciones estructurales y coyunturales de la economía venezolana

Historia

¿Desde cuándo produce café? ¿Comenzó con usted la producción?

¿Está vinculada su actividad con el desarrollo del turismo u otra actividad?

¿Dónde se vende el café y a quiénes? (comerciantes, industria, consumidor final)

¿Cuántos productores existían, y quiénes eran los de mayor producción?

¿Qué cambios tecnológicos se han dado a nivel de la producción?

¿Recuerda épocas críticas para la producción, cuáles, y por qué fueron críticas?

¿Qué organizaciones/gremios tiene el sector? ¿Aún permanecen activas? (Sí, No, ¿Por qué?)

¿Conoce otro tipo de organizaciones a nivel regional, nacional?

El proceso productivo de la unidad de producción

1.- Organización de la unidad de producción

¿Cómo se constituyó la empresa o unidad de producción?

Organización jurídica:

Forma de administración: Directa _____ Otra: _____

¿Con cuántos socios cuenta la empresa?

Personal ocupado: _____ Empleados: _____ Obreros: _____

¿Qué actividades desempeñan dentro de la empresa?

¿Cuáles son las funciones que realiza?

¿Qué fortalezas cree que tiene la empresa?

¿Qué debilidades le encuentra en la organización?

¿Cuáles son las ventajas de la producción de café?

¿Qué organizaciones de la zona conoce a nivel social, cultural y político? ¿Qué beneficios se han derivado de ellas para usted como productor?

¿Pertenece usted. o su unidad de producción a alguna asociación gremial? Sí _____ No: _____

Si respondió afirmativamente ¿Cuál?

¿Recibe financiamiento? Si la respuesta es sí, ¿de qué institución u organización?

¿Cómo se cultiva el café? ¿En qué épocas realiza la siembra? ¿Qué tipo de café que se cultiva?

¿Se cultiva café orgánico? (Sí, No) ¿Cuál es la diferencia con el respecto al cultivo tradicional de café?

¿Es de su interés cultivar el café orgánico? (Sí, No) ¿Conoce su importancia desde el punto de vista económico?

(Sí, No, ¿Cuál es, en su criterio?)

2.- Infraestructura y equipos

¿Cuántas hectáreas dispone para el cultivo del café? _

¿Tienen facilidades para el traslado del rubro a los centros de venta? (Sí, No, ¿Cuáles?)

¿Poseen maquinaria y equipo adecuado para el proceso industrial del café? (Sí, No)

3.- Asistencia técnica:

¿Recibe Ud. o su unidad de producción asistencia técnica? (Sí, No) ¿En qué etapa del proceso?:

En producción _____ En comercialización _____ Otro _____

¿Qué servicios se ofrecen? _____

¿Quién cubre los costos de los servicios ofrecidos?

Propietario de la unidad de producción: _____ Estado: _____ Otro: _____

Tipo de asistencia técnica:

Oficial: _____ Organismo: _____

Privada: _____ Nombre de la Empresa: _____

¿Qué opinión le merece la misma? Es:...

Muy buena ____

Buena ____

Regular ____

Mala ____

¿Cuáles son las enfermedades presentes en el cultivo del café? ¿Cómo las controlan?
¿Reciben apoyo del Estado para tal fin?

4.- Insumos de producción.

Fertilizantes para el proceso productivo: ¿Quiénes/qué empresas son sus proveedores?

Fertilizantes para el control de enfermedades: ¿Quiénes/qué empresas son sus proveedores?

Semilla de café ¿Quién la produce: el productor, el Estado? Si es el Estado cuál es el proveedor institucional?

5.- Producción

Meses	Capacidad de producción (Kg/h.)	Producción (Kg/h.)	Total
Enero			
Febrero			
Marzo			
Abril			
Mayo			
Junio			
Julio			
Agosto			
Septiembre			
Octubre			
Noviembre			
Diciembre			

¿Cuál es la producción anual desde el 2004 hasta el 2016? (en quintales)

Si existen diferencias entre capacidad de producción y volumen de producción, por favor podría mencionar a qué se deben:

¿Tiene planes de expansión de la unidad de producción?

Formas de presentación de la producción:

¿Cuáles son los criterios de calidad cuando se cosecha?

¿Quién maneja la información tecnológica sobre los aspectos de la Producción?

¿Quiénes son los proveedores de insumos?

¿Cuáles son los principales problemas que afectan el proceso productivo?

¿Conocen las certificaciones de origen del café y su importancia para participar en nuevos mercados?

¿Qué experiencia tienen de la producción de café de los productores colombianos? ¿Qué les gustaría aprender de la experiencia de los productores de café en Colombia? ¿Pueden asumir los costos de una transferencia de conocimientos y tecnología de los productores mencionados?

Comentarios.

6.- Ventas

a.- Ventas mensuales por forma de presentación del producto

Meses	Cantidad de café (kg)	Otras presentaciones (indicar)
Enero		
Febrero		
Marzo		
Abril		
Mayo		
Junio		
Julio		
Agosto		
Septiembre		
Octubre		
Noviembre		
Diciembre		

b.- Sistema de pago de sus ventas

Crédito _____ Monto límite _____ Plazo de pago: _____

Contado _____

Ambos: _____

c.- Sistemas de descuentos

Por compras al contado _____ %

Por compras al mayor _____ %

d.- Modalidades de ventas

Por contratos: Sí _____ No _____

Porcentajes por contratos _____ %

e.- Ventas por agentes económicos Kg/mes

Mes	Ventas por agentes participantes en el mercado				
	Restaurant-Hoteles	Mayoristas	Minoristas	Procesadores	Consumo directo
Enero					
Febrero					
Marzo					
Abril					
Mayo					
Junio					
Julio					
Agosto					
Septiembre					
Octubre					
Noviembre					
Diciembre					

f. ¿Realiza algún tipo de promoción de ventas: Sí _____ No _____
De ser afirmativa su respuesta: ¿Cuál?

g. ¿Cuáles son las expectativas sobre la evolución de las ventas en el futuro? Mis ventas...:
Aumentarán sustancialmente _____
Aumentarán muy poco _____
Se mantendrán estables _____
Disminuirán _____

7.- Comercialización

a. Describa brevemente el proceso de comercialización del café: _____

¿Comercializan café hacia Colombia? ¿Quiénes son sus compradores?

¿Cómo establece su institución/unidad de producción los contactos para llegar a nuevos mercados?

¿Qué controles o limitaciones se dan en el mercado?

¿Qué estrategias tienen para ampliar el mercado?

b. Distribución mensual de las ventas según destino:

Ciudad/región	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.

c. Participa en alguna red de distribución del producto organizada por el Estado Sí ___ No ___

De ser afirmativo ¿Cuál? _____

8.- Transporte del producto

Es realizado por cuenta propia:

Sí _____ No _____

Propio _____ Capacidad _____

Ajeno _____ Capacidad _____ Costo _____

Tipo de transporte:

9.- Políticas de precios

¿Cómo fija sus precios?

- En función del costo de producción _____
- En función del mercado _____
- De común acuerdo con otros productores _____
- Es fijado oficialmente _____

10.- Competencia

¿En qué aspectos cooperan con los demás productores?

- Insumos de producción _____
- Transporte _____
- Almacenamiento _____
- Transferencia de tecnología _____
- Venta del producto _____
- Otros (indicarlos) _____

¿Qué conflictos se presentan con los competidores?

¿Cómo realiza los negocios con los proveedores?

¿Tienen mecanismos de restricción para que se incorporen nuevos productores en la región?

11.- Procedimientos (Reglas del juego)

¿Quién le suministra la legislación sobre registros sanitarios, certificación de semilla y otros?

¿Cómo ha perfeccionado el conocimiento que tiene sobre la producción de café?

¿Qué opinión tiene sobre el control de precio del café por parte del Estado?

12.- Algunos problemas de los productores de café

Del siguiente listado, escoja según su criterio los principales problemas que afectan la producción de café en la zona, en orden de decreciente de importancia. Tome el valor 1 como el más significativo.

Problema	Criterio de clasificación
Obtención de semilla	
Obtención de fertilizantes	
Escasez de mano de obra	
Financiamiento	
Asistencia técnica	
Imposibilidad de cubrir toda la demanda	
Colocación de la producción en el mercado	
Transporte y vías de comunicación	
Precios que no cubren los costos de producción	
Otros (indicar)	

Explique en qué consiste el problema:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____



Universidad de Los Andes "Dr. Pedro Rincón Gutiérrez"
 Centro de Estudios de Fronteras e Integración
 "José Manuel Briceño Monzillo"
 Maestría en Fronteras e Integración

Proyecto: Caracterización de la cadena de café
Entrevista para los productores de café

DATOS GENERALES	
Nombre de la unidad de producción:	
Nombre del propietario:	
Fecha:	
Ubicación:	
HISTORIA	
¿Desde cuándo produce café?	
¿Comenzó con usted la producción?	
¿Está vinculada su actividad con el desarrollo del turismo u otra actividad?	
¿Dónde se vende el café?	
¿A quiénes? A comerciantes, industria, consumidor final	
¿Cuántos productores existían? Y ¿quiénes eran los de mayor producción?	
¿Qué cambios se han dado a nivel de la producción?	
¿Recuerda épocas críticas para la producción, cuáles, y por qué fueron críticas?	
¿Qué organizaciones/gremios tiene el sector?	
¿Permanecen? (Por que sí, o por que no)	
¿Conoce otro tipo de organizaciones a nivel regional, nacional?	
EL PROCESO PRODUCTIVO DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN	
1) ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN	
¿Cómo se constituyó la empresa o unidad de producción?	
Organización jurídica	
Forma de administración:	Directa _____ Otra: _____
¿Cuántos y quiénes son los socios?	
Personal ocupado	Empleados: _____ Obreros: _____

¿Qué actividades desempeñan dentro de la empresa?	
¿Cuáles son las funciones?	
¿Qué fortalezas cree que tiene?	
¿Qué debilidades le encuentra?	
¿Cuáles son las ventajas para la producción?	
¿Qué organizaciones de la zona conoce a nivel social, cultural y político?	
¿Qué beneficios se han derivado de ellas para usted como productor?	
Pertenece a alguna asociación gremial:	Si: _____ No: _____
Si respondió afirmativamente ¿Cuál?	
2) FINANCIAMIENTO	
¿Tiene financiamiento?	Si: _____ No: _____
¿De qué institución u organización?	
3) EL PRODUCTO	
¿Cómo se cultiva el café?	
¿En qué épocas es la siembra?	
¿Qué tipo de café se cultiva?	
¿Se cultiva café orgánico?	
¿Cuál es la diferencia con el respecto al cultivo tradicional de café?	
¿Es de su interés cultivar el café orgánico, conoce su importancia desde el punto de vista económico?	
4) INFRAESTRUCTURA Y EQUIPOS	
¿Cuántas hectáreas dispone para el cultivo del café?	
¿Tienen facilidades para el traslado del rubro a los centros de venta?	
¿Poseen maquinaria y equipo adecuado para el proceso industrial del café?	
5) ASISTENCIA TÉCNICA	
¿Cuenta con asistencia técnica?	En producción _____ En comercialización _____ Otro _____
¿Qué servicios se ofrecen?	
¿Quién cubre los costos de los servicios ofrecidos?	
¿Quién es el propietario de la unidad de producción?	Usted: _____ Estado: _____ Otro: _____
¿Qué tipo de asistencia técnica recibe?	Oficial _____ Organismo: _____

Si es Privada ¿Cuál es el nombre de la Empresa?	
¿Qué opinión le merece la empresa que le presta el servicio?	Muy buena ____ Buena ____ Regular ____ Mala ____
¿Cuáles son las enfermedades presentes en el cultivo del café?	
¿Cómo las controlan?	
¿Reciben apoyo del Estado para tal fin?	
6) INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN:	
¿Quiénes son los proveedores de fertilizantes para el control de las enfermedades?	
¿Quién es el proveedor de la semilla de café?	Privado _____ Estado _____
¿Si es el Estado cuál es el proveedor institucional?	

7) VOLUMEN DE PRODUCCIÓN

Especifique de ser posible el nivel de producción desde el 2004 hasta el 2016

Meses	Capacidad de producción (Kg/h.)	Producción Total (Kg/h.)
Enero		
Febrero		
Marzo		
Abril		
Mayo		
Junio		
Julio		
Agosto		
Septiembre		
Octubre		
Noviembre		
Diciembre		

¿Cuál es la producción anual?	
Si existen diferencias entre capacidad de producción y volumen de producción, por favor podría mencionar a que se debe:	
¿Tiene planes de expansión de la unidad de producción?	
8) FORMAS DE PRESENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN	
¿Cuáles son los criterios de calidad cuando se cosecha?	
¿Quién maneja la información tecnológica sobre los aspectos de la Producción?	
¿Quiénes son los proveedores de insumos?	
¿Cuáles son los principales problemas que afectan el proceso productivo?	
¿Conocen las certificaciones de origen del café y su importancia para participar en nuevos mercados?	
¿Qué experiencia tienen de la producción de café de los productores colombianos?	
¿Qué les gustaría aprender de la experiencia de los productores de café en Colombia?	

¿Pueden asumir los costos de una transferencia de conocimientos y tecnología de los productores mencionados?	
--	--

VENTAS

a.- Ventas mensuales por forma de presentación del producto

Meses	café (Kg)
Enero	
Febrero	
Marzo	
Abril	
Mayo	
Junio	
Julio	
Agosto	
Septiembre	
Octubre	
Noviembre	
Diciembre	

b.- Sistema de pagos de ventas

Crédito	
Monto límite	
Plazo de pago	
Contado	
Ambos	

c.- Sistemas de descuentos:

Por compras al contado	%
Por compras al mayor	%

d.- Modalidades de ventas

Por contratos	Si: _____ No: _____
Porcentajes por contratos	

Ventas por agentes económicos Kg/mes

Mes	Ventas por agentes participantes en el mercado				
	Restaurant-Hoteles	Mayoristas	Minoristas	Procesadores	Consumo directo
Enero					
Febrero					
Marzo					
Abril					
Mayo					
Junio					
Julio					
Agosto					
Septiembre					
Octubre					
Noviembre					
Diciembre					

Realiza algún tipo de promoción de ventas	Si _____ No _____
De ser afirmativo: ¿Cuál?	
¿Cuáles son las expectativas sobre la evolución de las ventas en el futuro?:	Aumentaran sustancialmente _____ Aumentarán muy poco _____ Se mantendrán estables _____ Disminuirán _____
COMERCIALIZACIÓN	
Describa brevemente el proceso de comercialización del café.	
Comercializan café hacia Colombia, ¿quiénes son sus compradores?	
¿Cómo se establecen contactos para llegar a nuevos mercados?	
¿Qué controles o limitaciones se dan en el mercado?	
¿Qué estrategias tienen para ampliar el mercado?	

Distribución mensual de las ventas según destino:

Ciudad/región	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.

Participa en alguna red de distribución del producto organizada por el Estado venezolano	Si _____ No _____
De ser afirmativo ¿Cuál?	
8.- Transporte del producto	
Es realizado por cuenta propia	Si _____ No _____
Capacidad	
Costo	
Tipo de transporte	
POLÍTICA DE PRECIOS	
¿Cómo se fijan los precios?	En función del costo de producción _____ En función del mercado _____ De _____ común acuerdo con _____ otros productores _____ Es fijado oficialmente _____
COMPETENCIA	
¿En qué aspectos cooperan con los demás productores?	Insumos de producción _____ Transporte _____ Almacenamiento _____ Transferencia de tecnología _____ Venta del producto _____ Otro _____

¿Qué conflictos se presentan con los competidores?			
¿Cómo realiza los negocios con los proveedores?			
¿Tienen mecanismos de restricción para nuevos productores en la región?			
PROCEDIMIENTOS (REGLAS DE JUEGO) Procedimientos			
¿Quién le suministra la legislación sobre registros sanitarios, certificación de semilla, otros?			
¿Cómo ha perfeccionado el conocimiento que tiene sobre la producción de café?			
¿Qué opinión tiene sobre el control de precio del café por parte del Estado?			
ALGUNOS PROBLEMAS DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ			
Señale los tres principales problemas que afectan la producción de café en orden de importancia: Uno (1) para el problema más importante y tres (3) para el que menos lo afecta.			
Problema	1	2	3
Obtención de semilla			
Obtención de fertilizantes			
Escasez de mano de obra			
Financiamiento			
Asistencia técnica			
Imposibilidad de cubrir toda la demanda			
Colocación de la producción en el mercado			
Transporte y vías de comunicación			
Precios que no cubren los costos de producción			
Explique en qué consiste el problema:			
Problema 1:			
Problema 2:			
Problema 3:			

RELACIÓN CON COLOMBIA	
Conoce si existen algunos acuerdos o tratados entre cafeteros de Venezuela y Colombia	Si _____ No _____
Conoce si existen algunos acuerdos o tratados entre cafeteros de Venezuela y Colombia ¿Cuáles?	
Conoce si existen algunos acuerdos o tratado entre el gobierno venezolano o colombiano en el rubro del café ¿Cuáles?	Si _____ No _____
Señale si la cercanía con Colombia le genera beneficios o desventajas, enumere algunas:	

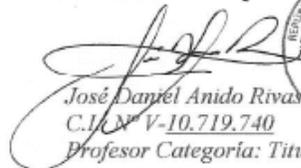
Mérida, 19 de octubre de 2017

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, José Daniel Anido Rivas, portador (a) de la C.I. N° V-10.719.740, Profesor del Departamento de Economía-Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) e Investigador adscrito al Centro de Investigaciones Agroalimentarias “Edgar Abreu Olivo” (CIAAL-EAO) de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales-ULA, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento para la entrevista a los productores de café del componente primario del circuito café, para la recolección de información cualitativa y cuantitativa, correspondiente al proyecto:

ALGUNAS ESTRATEGIAS PARA FOMENTAR LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ ORGÁNICO EN RUBIO, MUNICIPIO JUNÍN DEL ESTADO TÁCHIRA, presentado por el Econ. Ramón Mario Uribe Rojas, para optar al grado de Magister *Scientiae* en Fronteras e Integración, el cual apruebo en calidad de validador, una vez constatados los cambios y correcciones derivado de dicha

Evaluación.



José Daniel Anido Rivas
C.I. N° V-10.719.740
Profesor Categoría: Titular



Centro de Investigaciones Agroalimentarias | *Ciaal*
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Av. Las Américas frente a la Plaza de Toros, Conjunto Liria, Edificio G, Piso 2, Zona Norte, Mérida 5101.
República Bolivariana de Venezuela. Teléfonos: (58 274) 240 1031 - 3855 | Correo-e: ciaalgui@ula.ve
Web: www.saber.ula.ve/ciaal

Mérida, 19 de octubre de 2017

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, Elvira Rosa Ablan Bortone, portador (a) de la C.I. Nro: 5.201.302, Profesora e Investigadora del Departamento de Ciencia de los Alimentos - Facultad de Farmacia y del Centro de Investigaciones Agroalimentarias "Edgar Abreu Olivo (CIAAL-EAO) - Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento para la entrevista a los productores de café del componente primario del circuito café, para la recolección de información cualitativa y cuantitativa, correspondiente al proyecto: **ALGUNAS ESTRATEGIAS PARA FOMENTAR LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ ORGÁNICO EN RUBIO, MUNICIPIO JUNÍN DEL ESTADO TÁCHIRA**, presentado por el Econ. Ramon Mario Uribe Rojas, para optar al Título de Magister *Scientiae* en Fronteras e Integración, el cual apruebo en calidad de validador.



Elvira Rosa Ablan Bortone
C.I. Nro: 5.201.302
Profesora Categoría: Titular



Centro de Investigaciones Agroalimentarias | Ciaal
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Av. Las Américas frente a la Plaza de Toros, Conjunto Liria, Edificio G, Piso 2, Zona Norte, Mérida 5101.
República Bolivariana de Venezuela. Teléfonos: (58 274) 240 1031 - 3855 | Correo-e: ciaalgut@ula.ve
Web: www.saber.ula.ve/ciaal

Mérida, 19 de octubre de 2017

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, Maritza Rosales, portador (a) de la C.I. Nro: 13.014.153, Profesora e Investigadora adscrita al Centro de Investigaciones Agroalimentarias “Edgar Abreu Olivo” (CIAAL-EAO) - Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento para la entrevista a los productores de café del componente primario del circuito café, para la recolección de información cualitativa y cuantitativa, correspondiente al proyecto: **ALGUNAS ESTRATEGIAS PARA FOMENTAR LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ ORGÁNICO EN RUBIO, MUNICIPIO JUNÍN DEL ESTADO TÁCHIRA**, presentado por el Econ. Ramón Mario Uribe Rojas, para optar al Título de Magister *Scientiae* en Fronteras e Integración, el cual apruebo en calidad de validador.

Maritza Rosales



Maritza Rosales
C.I. Nro: 13.014.153
Profesora Categoría: Agregado



Centro de Investigaciones Agroalimentarias | Ciaal
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Av. Las Américas frente a la Plaza de Toros, Conjunto Liria, Edificio G, Piso 2, Zona Norte, Mérida 5101.
República Bolivariana de Venezuela. Teléfonos: (58 274) 240 1031 - 3855 | Correo-e: ciaalgu@ula.ve
Web: www.saber.ula.ve/ciaal