

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

**EL ESPACIO LOCAL FRONTERIZO  
EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA:  
UN ESTUDIO COLECTIVO DE CASOS**

Trabajo de Grado para optar al título de Magíster Scientiarum en  
Educación Mención Enseñanza de la Geografía

Autor: Tevalán Sagastume, Brenda Romilia  
C.I. 008567739  
COHORTE VII



San Cristóbal, Noviembre de 2004.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

**EL ESPACIO LOCAL FRONTERIZO  
EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA:  
UN ESTUDIO COLECTIVO DE CASOS**

www.bdigital.ula.ve

Trabajo de Grado para optar al título de Magíster Scientiarum en  
Educación Mención Enseñanza de la Geografía

Autor: Tevalán Sagastume, Brenda Romilia  
Tutor: Álvarez de Flores, Raquel

San Cristóbal, 12 de noviembre de 2004.

## DEDICATORIA

A Markku, inmenso amor, apoyo e inspiración.

A mi familia, en Guatemala y Finlandia, por su cariño e impulso constante para ser siempre mejor.

A Fabiola, Ana, Olga, José, Lourdes, Ely, Luis, Yanira, Adolfo, Lismary y José Luis, compañeros y amigos, juntos crecimos profesional y espiritualmente.

A la Profesora Raquel Álvarez de Flores, docente, colega y amiga incansable cuyo trabajo y cariño traspasa fronteras.

www.bdigital.ula.ve

## RECONOCIMIENTO

Durante el proceso que tuvo la realización de esta investigación, conté con la colaboración y el apoyo de muchas personas. A todas ellas quiero expresarles mi gratitud por haber compartido conmigo su tiempo, conocimiento y cariño. La Coordinación de Postgrado de la Universidad de Los Andes Táchira y sus docentes, donde mi formación adquirió un valor inmensurable. El personal administrativo, docentes de Geografía y alumnos de las instituciones participantes en la investigación: Escuela Básica Táchira, Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel”, Ciclo Básico “Ildefonso Vásquez Bravo”, Unidad de Educación Media “Tulio Febres Cordero” y Unidad Educativa “Víctor Manuel Olivares”, gracias por brindarme la oportunidad de compartir sus espacios de enseñanza.

## INDICE GENERAL

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| Dedicatoria. . . . .            | iii  |
| Reconocimiento . . . . .        | iii  |
| Índice de Tablas . . . . .      | vi   |
| Índice de Gráficos. . . . .     | vii  |
| Índice de Mapas . . . . .       | viii |
| Índice de Fotografías . . . . . | viii |
| Resumen. . . . .                | ix   |
| Abstract . . . . .              | x    |
| Introducción. . . . .           | xi   |

## CAPITULOS

### I. EL PROBLEMA. *El espacio local fronterizo: aspecto de interés para la enseñanza de la Geografía en el estado Táchira*

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Planteamiento del problema. . . . . | 1 |
| Objetivos. . . . .                  | 8 |
| Justificación. . . . .              | 9 |

### II. MARCO TEÓRICO. *Enseñar y aprender sobre el espacio geográfico*

|                                                                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Antecedentes. . . . .                                                                                                       | 13 |
| Bases Teóricas . . . . .                                                                                                    | 20 |
| <i>Bosquejo del desarrollo histórico de la Geografía, la importancia del concepto de espacio y de su enseñanza.</i> . . . . | 20 |
| <i>La configuración histórico-geográfica fronteriza colombo-venezolana.</i> . . . .                                         | 35 |
| Bases Legales. . . . .                                                                                                      | 52 |
| <i>La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.</i> . . . .                                                    | 52 |
| <i>La Ley Orgánica de Educación y su Reglamento</i> . . . . .                                                               | 54 |
| <i>Otras Leyes Orgánicas.</i> . . . .                                                                                       | 57 |
| <i>Convenios, tratados, acuerdos y estatutos sobre materia fronteriza en los últimos 50 años.</i> . . . .                   | 59 |

### III. METODOLOGÍA. *Caracterización de la investigación y la comunidad educativa participante.*

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| Naturaleza del estudio. . . . . | 63 |
|---------------------------------|----|

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| Tipo y diseño de la investigación. . . . .            | 63 |
| Población. . . . .                                    | 68 |
| Muestra. . . . .                                      | 69 |
| Recopilación de datos. . . . .                        | 70 |
| Técnicas de investigación. . . . .                    | 72 |
| La observación. . . . .                               | 72 |
| El diario. . . . .                                    | 74 |
| Notas de campo. . . . .                               | 75 |
| Fotografías. . . . .                                  | 75 |
| Registros magnetofónicos. . . . .                     | 76 |
| Cuestionarios. . . . .                                | 76 |
| Entrevistas semiestructuradas. . . . .                | 77 |
| Validez y confiabilidad. . . . .                      | 78 |
| Procesamiento de datos. . . . .                       | 79 |
| Procedimientos utilizados para efectuar investigación | 80 |

#### IV. RESULTADOS. *Geografía: enseñar y aprender sobre el espacio donde vivimos.*

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| El espacio local. . . . .                             | 85  |
| Escuela Básica Táchira. . . . .                       | 101 |
| U. E. Colegio Parroquial "Monseñor Sanmiguel"         | 103 |
| Ciclo Básico "Ildefonso Vásquez Bravo". . . . .       | 106 |
| U. de Educación Media "Tulio Febres Cordero". . . . . | 110 |
| Unidad Educativa "Víctor Manuel Olivares". . . . .    | 112 |
| La percepción del espacio local y fronterizo. . . . . | 114 |

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| CONCLUSIONES. . . . .                                 | 145 |
| RECOMENDACIONES. . . . .                              | 148 |
| REFERENCIAS. . . . .                                  | 150 |
| ANEXOS. . . . .                                       | 158 |
| Glosario. . . . .                                     | 159 |
| Cuestionario a Alumnos . . . . .                      | 168 |
| Cuestionario a Docentes. . . . .                      | 170 |
| Documento con diapositivas para presentación. . . . . | 174 |

## INDICE DE TABLAS

|                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 1.1 Objetivos general y específicos de la investigación                                                           | 9   |
| Tabla 2.1 Proceso de creación de espacio                                                                                | 31  |
| Tabla 2.2 Clasificación de los límites                                                                                  | 46  |
| Tabla 2.3 Clasificación de las fronteras                                                                                | 48  |
| Tabla 3.1 Funciones, ventajas y desventajas del estudio de casos                                                        | 66  |
| Tabla 3.2 Población: unidades educativas participantes                                                                  | 69  |
| Tabla 3.3 Muestra: Docentes que enseñan Geografía y sus alumnos                                                         | 70  |
| Tabla 4.1 Características geográficas de los municipios participantes en la investigación: espacio local                | 91  |
| Tabla 4.2 Perfiles sociodemográficos de los municipios participantes en la investigación: espacio local                 | 94  |
| Tabla 4.3 Características educativas de los municipios participantes en la investigación: infraestructura               | 97  |
| Tabla 4.4 Características educativas de los municipios participantes en la investigación: docentes                      | 98  |
| Tabla 4.5 Características educativas de los municipios participantes en la investigación: alumnos                       | 98  |
| Tabla 4.6 Distribución de alumnos del Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel”                                           | 106 |
| Tabla 4.7 Población participante en la investigación                                                                    | 115 |
| Tabla 4.8 Docentes que respondieron los cuestionarios                                                                   | 116 |
| Tabla 4.9 Alumnos que respondieron los cuestionarios, según unidad educativa, género y edad                             | 118 |
| Tabla 4.10 Alumnos que respondieron los cuestionarios según unidad educativa, género y grado                            | 118 |
| Tabla 4.11 Alumnos que respondieron los cuestionarios según gusto por la Geografía                                      | 120 |
| Tabla 4.12 Percepción de docentes sobre el grado de vínculo entre el concepto de espacio local y otros términos         | 124 |
| Tabla 4.13 Datos sobre conocimiento de los alumnos acerca de los conceptos espacio local y espacio fronterizo           | 129 |
| Tabla 4.14 Características del espacio local proporcionadas por alumnos                                                 | 131 |
| Tabla 4.15 Características del espacio fronterizo proporcionadas por alumnos                                            | 132 |
| Tabla 4.16 Percepción de alumnos sobre el grado de vínculo entre el concepto de espacio local y otros términos          | 135 |
| Tabla 4.17 Percepción de alumnos sobre la ubicación de algunas ciudades en espacio local, fronterizo y local-fronterizo | 137 |

|                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 4.18 Percepción de alumnos sobre la ubicación de algunos lugares y objetos en el espacio local y fronterizo | 139 |
| Tabla 4.19 Acceso a información escrita sobre espacio local y fronterizo, según docentes                          | 141 |

## INDICE DE GRAFICOS

|                                                                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Gráfico 2.1 Conceptos fundamentales de la Geografía                                                                           | 32  |
| Gráfico 4.1 Población en los municipios participantes en la investigación: espacio local                                      | 95  |
| Gráfico 4.2 Población en edad escolar (7-15 y 16-19) en los municipios participantes en la investigación: espacio local       | 96  |
| Gráfico 4.3 Disponibilidad de planteles para el período escolar 1999-2000 en los municipios participantes en la investigación | 99  |
| Gráfico 4.4 Rendimiento escolar para el período 1999-2000 en los municipios participantes en la investigación                 | 100 |
| Gráfico 4.5 Croquis del Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel”                                                               | 104 |
| Gráfico 4.6 Croquis del Ciclo “Ildefonso Vásquez Bravo”                                                                       | 107 |
| Gráfico 4.7 Docentes que respondieron los cuestionarios, según unidad educativa y género.                                     | 116 |
| Gráfico 4.8 Alumnos que respondieron los cuestionarios, según unidad educativa y género                                       | 119 |
| Gráfico 4.9 Alumnos que respondieron los cuestionarios, según unidad educativa y grado                                        | 119 |
| Gráfico 4.10 Alumnos que respondieron el cuestionario, según unidad educativa y gusto por la Geografía                        | 121 |
| Gráfico 4.11 Datos sobre conocimiento de los alumnos acerca de los conceptos espacio local y espacio fronterizo               | 130 |
| Gráfico 4.12 Mapas referenciales para conocer la percepción de los alumnos                                                    | 136 |

## INDICE DE MAPAS

|                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Mapa 2.1 La fundación de centros poblados entre 1500-1700                                  | 37  |
| Mapa 2.2 Vías de comercialización en la región Norte de Santander, Táchira, Mérida y Zulia | 42  |
| Mapa 4.1 Venezuela                                                                         | 87  |
| Mapa 4.2 Identificación de los municipios participantes en la investigación                | 90  |
| Mapa 4.3 Ubicación de las ciudades de San Cristóbal y Cordero                              | 109 |

## INDICE DE FOTOGRAFÍAS

|                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| Fotografías 4.1 Escuela Básica Táchira, San Cristóbal.       | 102 |
| Fotografía 4.2 U. E. Colegio Parroquial "Monseñor Sanmiguel" | 105 |
| Fotografía 4.3 Ciclo Básico "Ildefonso Vásquez Bravo"        | 108 |
| Fotografía 4.4 U. de Educación Media "Tulio Febres Cordero"  | 111 |
| Fotografía 4.5 U. E. "Víctor Manuel Olivares"                | 113 |

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCION ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

**El espacio local fronterizo en la enseñanza de la Geografía:**  
Un estudio colectivo de casos

Autor: Tevalán Sagastume, Brenda Romilia  
Tutor: Álvarez de Flores, Raquel  
brendatev@hotmail.com

**Resumen:**

Hoy en día se propone que la educación esté estructurada en torno a cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser; todos, implican descubrir y comprender el mundo, aprender, alcanzar una formación profesional, convivir y desarrollarse globalmente. Al respecto, se concibe que la enseñanza de la Geografía es una materia necesaria e indispensable para la formación de personas con una amplitud de comprensión de las condiciones del gran escenario mundial –global y local-. Este trabajo se enfoca en conocer la percepción sobre el espacio local, su caracterización como espacio fronterizo y la relación con la enseñanza de la Geografía desde una perspectiva contextualizada en cinco unidades educativas de Nivel Básico (III Etapa), Medio y Diversificado del estado Táchira. Así, se presenta bajo la modalidad de un estudio colectivo de casos, donde la recopilación de la información tiene lugar a través de la revisión documental, observación y registro, elaboración de cuestionarios y de algunas entrevistas informales semi-estructuradas. Se presta especial interés al conocimiento de aspectos relacionados con la realidad inmediata y mediata contemporánea de un espacio fronterizo -estado Táchira- y con la utilización de estrategias de enseñanza de la Geografía que traten esta realidad.

**Palabras Claves:** enseñanza de la Geografía, espacio local, espacio fronterizo y percepción.

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCION ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

**The local border area in the teaching of Geography:**  
A collective cases study

Author: Tevalán Sagastume, Brenda Romilia  
Tutor: Álvarez de Flores, Raquel

**Abstract:**

Nowadays it is suggested that the education is structured around four main pillars: to learn to know, to learn to do, to learn to live together and to learn to be; all implying to discover and understand the world, to learn, to reach a professional education, to share and develop oneself globally. It is conceived that the teaching of geography is a necessary matter and indispensable to educate people with broad understanding of the conditions of great world scenery – global and local -. This study concentrates on knowing about the perception on the local space, its characterization as border area and its relation with the teaching of geography from the conceptualized perspective in five educational units in the state of Táchira. The information gathering has been carried out through collective cases study based on document analysis, observation, registry, elaboration of questionnaires and semi-structured interviews. Special interest has been given to analyze aspects related to immediate and distant contemporary reality of the border area – State of Táchira – and the use of teaching strategies of geography to describe this reality.

**Key words:** Teaching of geography, local space, border area and perception.

## INTRODUCCIÓN

En el último cuarto del siglo XX y los primeros años del siglo XXI, se ha experimentado un período de aceleración donde numerosos hechos son asiduamente impulsados por los avances tecnológicos y por su expansión a lo largo del mundo. Se hace difícil dar cuenta de las novedades al ritmo con que se producen y desde los diversos lugares donde se producen (Méndez y Molinero, 1998). La tecnología provee cada vez más opciones que impulsan una imagen de una realidad compleja: medios de comunicación y transporte que acortan tiempos y distancias, avances científicos que generan vida y proveen tratamientos antes no encontrados, tecnologías de destrucción que provocan temor y afrontamientos políticos, nuevas configuraciones territoriales y comerciales, entre otros.

Se concibe a la globalización como el espíritu de la época. Un proceso que surge por la intensificación de las relaciones económicas dominadas por grandes corporaciones –transnacionales y multinacionales– que impulsa el incremento de las actividades políticas, sociales, culturales, tecnológicas y del ambiente; que aumenta las interacciones que desdibujan las fronteras y debilitan la separación geográfica de los países al perderse el sentido de las distancias espaciales (Lodge, 1996 y Messner, 1999 citados por Gutiérrez, 2000; Bello, 2000; Álvarez, Giacalone y Sandoval, 2002).

La interdependencia del mundo no es un fenómeno nuevo, sin embargo, ahora se hace extensiva y afecta a cada uno en diversos grados y matices. La ciencia, la tecnología, los medios de comunicación, los servicios financieros, el arte, el turismo, las profesiones, la música, la cultura, el deporte, la religión, los patrones de consumo e incluso la actividad criminal están influenciados por las redes transnacionales (Bayardo y Lacarrieu, 1999; Guiddens 1990 citado por Gutiérrez, 2000; Castells, 1997 citado por Bello, 2000).

Dentro de este orden de ideas, no puede obviarse que en la mayoría de países los ámbitos esenciales de la vida estén afectados por la globalización. No obstante, no todo el planeta está incluido en el sistema global y en muchos lugares persisten las particularidades que definen contextos culturales propios, específicos, locales. Así, en el marco de esa nueva imagen del mundo como un escenario globalizado, la cultura se reivindica e impulsa una relación dinámica que entrelaza lo local, lo regional, lo nacional y lo global. “La diversidad cultural se vuelve una cuestión crucial en la globalización al multiplicarse en forma real y virtual las interacciones y la experiencias de la alteridad, en virtud de los flujos poblacionales, mediáticos e informacionales” (Bayardo y Lacarrieu, 1999:12)

Los espacios geográficos configurados en sus inicios como unidades culturales relativamente homogéneas, como lugares en los que sus habitantes comparten rasgos culturales comunes en torno a la formación de una sociedad; se ven alterados a raíz de un fenómeno multiplicador en forma real y virtual. A pesar de esta alteración, no ocurre su pérdida. Al contrario, las diferencias son visualizadas en parte como bienes y habilidades con un valor de cambio en el mercado, adquirido precisamente a partir de su color local. Así la globalización no se realiza en un vacío, sino en la transversalidad global-local (Bayardo y Lacarrieu, 1999).

La educación no queda exenta de este escenario. Profesionales de diversas disciplinas consideran que se experimenta un período de transición distinguido por el repensar del sistema educativo. Se hace necesaria la actualización de la enseñanza. Se busca formar hombres y mujeres que puedan afrontar los cambios y transformaciones del mundo, del país, de la región, de la ciudad, del barrio o del vecindario. Es necesario superar el acto reproductor de la cultura dominante para pasar a ser un proceso transformador de la propia realidad social (Travé y Pozuelos, 1999 citados por Chapeta, 1999).

Las corrientes pedagógicas contemporáneas, proponen modelos de acción pedagógica que enfatizan en la necesidad de enfocar el desarrollo de

la teoría, acción e investigación en el aula. En los programas de Ciencias Sociales de la República Bolivariana de Venezuela, se propicia la formación y consolidación de un ser humano capaz de desarrollar criterios para el análisis, intervención y transformación de la realidad; consciente de una escala de valores, de los cambios que ocurren y de los vínculos con el entorno, la nación, Sur América, América Latina y el resto del mundo (Ministerio de Educación de la República Bolivariana de Venezuela, 1998; Suárez, 2000).

En la enseñanza de la Geografía se practican didácticas que persiguen la obtención de un conocimiento teórico, la adquisición de técnicas que permitan acrecentarlo y la formación de personas con una amplitud de comprensión de las condiciones del gran escenario mundial -global y local- que den énfasis al objeto de estudio de la disciplina -el espacio- y a la realidad que lo caracteriza. Estas nuevas alternativas del aprendizaje geográfico buscan ir a lo cotidiano y describir el entorno -el espacio local- y su relación con los demás -el espacio global-; contemplar en los contenidos de la Geografía las características relacionadas a la localización; enseñar el andamiaje procedimental que servirá para identificar, describir, analizar y comprender los lugares (Calaf, Suárez y Menéndez, 1997; Santiago, 1998).

Al tomar en cuenta las ideas expuestas en los párrafos anteriores, el propósito de esta investigación ha sido realizar un *estudio colectivo de casos*, para conocer la percepción y comprensión del espacio local y su caracterización como espacio fronterizo, en la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía en el estado Táchira. Se considera que es necesario acercar los contenidos programáticos hacia los sucesos que ocurren en la actualidad y que configuran el entorno, la realidad de niños, niñas y jóvenes, sus familias, docentes y otros miembros de la comunidad.

Este informe de investigación se organizó en 6 secciones principales, las referencias y anexos adjuntos. El capítulo uno ha sido titulado, "El espacio local fronterizo: aspecto de interés para la enseñanza de la Geografía en el estado Táchira" y describe el problema, los objetivos y la

justificación de la investigación. El segundo capítulo, “Enseñar y aprender sobre el espacio geográfico”, presenta los antecedentes, marco teórico y bases legales de esta investigación. El marco teórico incluye una sección sobre la Geografía como disciplina, el concepto de espacio y la Geografía de la percepción; luego se introducen aspectos relacionados con la didáctica de la Geografía y se concluye con un repaso a la configuración histórico-geográfica fronteriza colombo-venezolana, que contiene una descripción de algunos conceptos.

El tercer capítulo: “Caracterización de la investigación y la comunidad educativa participante”, presenta la metodología aplicada en la investigación. Se define el tipo de investigación, población, instrumentos a utilizar y criterios de análisis de la información recabada. En el cuarto capítulo “Geografía: enseñar y aprender sobre el espacio donde vivimos”, aparecen los resultados obtenidos por la investigadora en las cinco unidades educativas seleccionadas. Se ha dividido en dos secciones, la primera trata la configuración del espacio local y algunos datos geográficos y educativos de interés; en la segunda se desarrolla la percepción de docentes y alumnos sobre el espacio local y fronterizo, así como algunas estrategias utilizadas en la enseñanza de la Geografía. Por último, se plantean las conclusiones y algunas recomendaciones.

## **CAPÍTULO I EL PROBLEMA**

*El espacio local fronterizo: aspecto de interés para  
la enseñanza de la Geografía en el estado Táchira*

### **Planteamiento del problema**

La literatura pedagógica propone a quienes se desenvuelven en el área de educación, repensar el sistema educativo y estructurarlo en torno a cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. En esa concepción se enmarca la formación de un ser humano, capaz de descubrir y comprender al reflexionar sobre el mundo, aprender a usar estratégicamente procedimientos, alcanzar una formación profesional para solucionar conflictos y construir conocimiento, convivir y desarrollarse rápida, local y globalmente (Delours, 1998; Ministerio de Educación de la República Bolivariana de Venezuela, 1998; Tedesco, 1999).

En tal caso, la educación concede a toda persona participe de la actividad educativa, la posibilidad de adquirir herramientas que le permitan distinguir entre los conocimientos vulgares o cotidianos y el conocimiento científico. Éste, enfocado principalmente en la formación profesional y la adquisición de destrezas que permiten hacer y desarrollarse en la vida; producir social, material y espiritualmente para enfrentar de la mejor manera la realidad inmediata. Ugas (2003: 19), también señala que:

La educación es una actividad humana que la escuela convirtió en una práctica obligatoria cuando introdujo un elemento de divergencia entre los saberes y la vida, lo cual privilegió la certificación cognitiva (vía titulación) para el desempeño laboral. Como constructo eco-cognitivo es compleja, transversal y epocal; esa complejidad resulta no sólo de entrar, permanecer y salir del sistema escolar, también es conjugar saberes socio-culturales. Ligada a la racionalidad epocal direcciona preceptos éticos, sensibles y afectivos que la cohesionan.

Así, se considera que ésta práctica obligatoria extendida por los gobiernos para posibilitar la participación del mayor número de población, se dirija a la formación de seres humanos que sean capaces de transformar su realidad para mejorarla. La preparación para desenvolverse en el trabajo y en la construcción del conocimiento, ambos caracterizados por la singularidad que les confiere la realidad geográfica donde ocurren, requiere conjugar saberes socioculturales que estén adaptados al tiempo en que se vive. La educación demanda tomar en cuenta las características de la sociedad de hoy, informada e inmersa en un mundo globalizado donde la localización, descentralización, integración, identidad y diversidad, entre otros, no pueden dejarse a un lado.

A la enseñanza, como parte de la educación, le corresponde cubrir las necesidades educativas del siglo XXI, extractadas en algunas de las siguientes ideas (Pérez G., 1999; Tedesco, 1999; Hargreaves, 2000 y Sancho, 2000):

- ❑ Una formación más científica para los maestros y profesores, su profesionalización;
- ❑ Diversificación de escenarios de enseñanza;
- ❑ Visión de cognición más integral, transdisciplinar y experiencial;
- ❑ Utilización y conocimiento de la Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC);
- ❑ Diseño de propuestas de intervención para la solución de problemas, la manera de entender la naturaleza, los modos de producción y los tipos de conocimientos; y,
- ❑ Otorgamiento de habilidades para desarrollar una personalidad integral con conocimientos, destrezas, valores, juicio crítico, creatividad, destrezas de comunicación e investigación, que respete derechos y libertades, supere tensiones y logre alcanzar la autorrealización.

No obstante, se observa en la práctica a docentes -recién graduados o con varios años de ejercicio- que repiten modelos de enseñanza adquiridos años y hasta décadas atrás; pues aún cuando se han dado reformas e

innovaciones en materia curricular, parece que éstas se limitan al ámbito teórico (Chapeta, 1999).

Los modelos educativos no sólo se ven enfrentados por las nuevas tecnologías a las que todos se exponen constantemente en la vida diaria; sino, por la compleja realidad que se presenta en un mundo globalizado. Se requirió el despertar de las autoridades educativas para iniciar un movimiento que promueva renovación y actualización de los sistemas de educación y el currículo, profesionalización del docente y la siempre atención a la resolución de los problemas, también caracterizados por las particularidades del nuevo siglo y del espacio local que constituye la realidad inmediata (Contreras 1996; Delours, 1998; Santiago, 1998; Sancho, 2000).

En el marco de la educación, la Geografía adquiere especial significación y reconocimiento, pues siempre ha sido considerada una pieza clave para comprender el mundo en que se vive, para salvar el abismo existente entre las ciencias naturales y las humanidades (Mackinder citado por Graves, 1997). A principios del siglo XX, generaciones de profesores de Geografía de países europeos consideraron la siguiente afirmación como *leitmotiv*: “la función de la Geografía es formar futuros ciudadanos que imaginen con precisión las condiciones del gran escenario mundial, ayudándoles así a pensar sensatamente sobre los problemas políticos y sociales del mundo entero” (Fairgrieve, 1926 citado por Graves, 1997: 85).

La anterior afirmación muestra la necesidad de reflexionar sobre la enseñanza formal del saber geográfico. Enseñar Geografía es proporcionar conocimientos y herramientas que permitan al alumno identificar una realidad geográfica, a través de la comprensión de las variables espacio y tiempo. También, proporcionar saberes con una dimensión cultural - caracterizados por un espacio-, que resultan esenciales en la formación y transformación de la realidad. La Geografía se reconoce como una disciplina que sirve para potenciar y sistematizar aptitudes individuales de percepción espacial, de conocimiento del territorio, de identidad del hombre con su entorno y con otros espacios (Moreno y Marrón, 2000).

Sin embargo, en los últimos años del siglo XX y los primeros del siglo XXI se percibe la existencia de otro escenario para la didáctica de la Geografía en los ámbitos educativos. “La enseñanza geográfica está centrada en describir detalles de fenómenos físico-naturales y demográficos con un profundo acento enciclopedista y determinista, utilizando recursos didácticos que facilitan el desarrollo de la observación meramente limitada a retener información, sin procesamiento reflexivo” (Santiago, 1996: 89). Algunos docentes están conscientes, como lo expresan cursantes de la Maestría en Educación Mención Enseñanza de la Geografía Postgrado en la Universidad de Los Andes -ciclo 2002 a 2004-, de la continuidad y vigencia de un sistema educativo que reduce la educación a una didáctica de la cotidianidad, a la transmisión rutinaria y depositaria de la información.

Persisten docentes caracterizados como tradicionalistas, por dar continuidad a prácticas memorísticas, donde se dictan contenidos a los alumnos y se espera que ellos repitan exactamente sus copias. No se diversifican los espacios de enseñanza y se acude limitadamente a otras fuentes de información. Escasamente se investiga más allá de las fuentes bibliográficas comunes y se supone que existe un gran distanciamiento entre la teoría y la práctica. Aún se convierte a los alumnos en depósitos de conocimientos obsoletos cuya utilidad se destina a no reprobado el examen (Flórez, 1994 y 2000; Meirieu, 1997; Delours, 1998; Hargreaves, 2000; Sancho, 2000; Suárez, 2000; Monereo, Castello, Clarima, Palma y Pérez, 2001).

Este ambiente se agrava por la supuesta carencia de aportaciones realizadas sobre la didáctica de la geografía. Se percibe que la enseñanza de la disciplina se ha minimizado a la poca utilización de estrategias y recursos diversos; a la mínima atención al espacio local y global, que niega la investigación sobre el primero y a la adquisición de conocimientos actuales sobre el segundo. Además, a una deficiente utilización de herramientas, pues en insuficientes ocasiones los alumnos entran en contacto con mapas, instrumentos de medición de variables espaciales, práctica de la observación

y sistematización de información sobre los fenómenos que ocurren en el espacio (Hargreaves, 2000; Sancho, 2000).

Profesionales y docentes afirman que en la enseñanza de la Geografía se proporcionan datos que no son acordes a las transformaciones significativas de la realidad geográfica, la pluralidad tecnológica y comunicacional. Escasamente se reflexiona sobre los acontecimientos ocurridos en el espacio local, el entorno o los alrededores, menos en otro lugar del mundo. Raramente se intenta investigar sobre problemas y tópicos que atañen a la comunidad, que ocurren en el espacio geográfico que configura la realidad inmediata de cada uno (Santiago, 1996).

Todos los fenómenos sociales y todas las actividades humanas se desarrollan en un espacio y tiempo determinados, por lo que a la Geografía le corresponde una perspectiva esencial para el estudio de la humanidad: la espacial. En esta disciplina, las destrezas cartográficas son consideradas como la capacidad de una persona para representar la localidad (Bale, 1999).

Así, se estudian los procesos que tienen lugar en el territorio y son consecuencia de las actividades humanas. Se espera aportar conocimientos de la interdependencia entre las escalas global – local, para considerar la mutación y diferenciación de cada territorio en el que estos procesos ocurren (Rodríguez, 2000; Calaf, Suárez y Menéndez, 1997).

En este orden de ideas, cabe hacer énfasis en la necesidad de reconocer y adecuar la enseñanza de la Geografía en el estado Táchira. Aquí el espacio local se configura con las características que surgen de la relación de dos sociedades distinguidas por su nacionalidad venezolana o colombiana y por su tipificación como una región fronteriza que ha desarrollado relaciones socioeconómicas y culturales como un estado fronterizo con la población del vecino país. Estas características, valiosas para la formación de los seres humanos que habitan la región, hoy día son escasamente consideradas parte de la práctica geodidáctica cotidiana.

El estado Táchira comparte una longitud de 140 kilómetros con Colombia y configura una frontera reconocida por su realzada dinámica social, económica, política y cultural. Este flujo de relaciones le ha valido la denominación de la frontera más viva de América. Los elementos que componen el medio físico y social de la zona, se caracterizan por los nexos familiares y sociales, económicos, políticos y culturales que identifican a los habitantes en cada uno de los municipios y estados fronterizos. Esta caracterización ha tomado lugar desde hace varios siglos atrás y continuamente sufre transformaciones y adaptaciones (Valero, 2002).

En la actualidad llama la atención la dinámica fronteriza generada en América Latina a raíz de los intentos de regionalización y de integración de finales del siglo XX. Venezuela y Colombia, particularmente, tienen amplias y satisfactorias perspectivas para el desarrollo e integración fronteriza; su histórica situación de vecindad los fuerza al diálogo, consulta y toma de decisiones comunes, ante problemas que son habituales independientemente de donde se originen (Morales y Morales, 2003).

No cabe duda, esa extensa zona de frontera poblada y dinámica ha generado tensiones, divergencias y dificultades. Por años, los litigios territoriales ocuparon tradicionalmente la atención de sus gobernantes. En ésta última década transcurrida, al reclamo de la delimitación de áreas marinas, se suman otros problemas que demandan un trabajo de colaboración. La inseguridad por la presencia de la guerrilla y los paramilitares colombianos; el secuestro y extorsión promovido en territorio venezolano por grupos guerrilleros y mafias binacionales; las migraciones y generación de refugiados que huyen de la situación de violencia en Colombia desplazándose hacia otros lugares o países vecinos; el robo de vehículos en Venezuela para su comercio en Colombia; el narcotráfico y las desavenencias en el sector transportista

son algunos de los temas que ocupan ahora la agenda binacional (Valero, 2002; Ramírez y Cadenas, 2003).

Estos temas no se circunscriben solamente a grupos interesados, entes gubernamentales o a sus víctimas directas; los medios de comunicación constantemente reseñan los sucesos que ocurren y aquejan a quienes habitan en las zonas fronterizas, los hacen públicos. La inseguridad, violencia y narcotráfico, por ejemplo, son temas comunes en las noticias de radio, prensa y televisión, temas debatidos en el seno del hogar o en los salones de clase. Los fenómenos socioculturales que suceden y se comparten en la zona fronteriza, también son fundamentales en los ámbitos educativos.

No puede negarse que existe un enorme interés por los estudios sobre el espacio fronterizo. En el estado Táchira y su contraparte colombiana –Departamento de Norte de Santander- profesionales individuales y grupos de investigación académica, así como organizaciones gubernamentales, enfocan las relaciones y el desarrollo de sectores educativos, económicos, políticos, sociales y culturales dentro de este marco.

Por ejemplo, Ramírez y Cadenas (2003) hacen referencia a la experiencia que en los últimos diez años ha tenido el Grupo académico conformado por investigadores de Venezuela y Colombia. Varios profesionales se han unido con el propósito de elaborar un estudio binacional. Se han esforzado mantener una comunicación permanente entre ellos y ponerse en contacto con organismos e instituciones nacionales e internacionales -CAF, Convenio Andrés Bello, PNUD-. Se mantienen programas de apoyo a la investigación y han conseguido ya tener conclusiones y recomendaciones para la región.

Ahora bien, que pasa en la escuela, ¿cómo perciben, imaginan o piensan los docentes y sus alumnos acerca de los hechos que ocurren en el espacio fronterizo? ¿Por qué es importante que docentes y alumnos investiguen, conozcan y discutan sobre conocimientos que surgen y caracterizan el espacio fronterizo?

En la escuela, se articulan la educación y la cultura, dos procesos vitales que se orientan a satisfacer las necesidades del ser humano en un espacio y un tiempo dados. La búsqueda de alternativas para el mejoramiento cualitativo de la educación y la pedagogía tiene que ver con la calidad educativa y ésta afecta la calidad de vida. La educación busca la satisfacción de las necesidades de individuos y comunidades, no sólo de subsistencia, sino necesidades existenciales y axiológicas que surgen en un ambiente determinado, en este caso, el ambiente de la frontera.

Por estas razones, en los últimos años se han realizado experiencias interesantes tendientes a la integración fronteriza desde la escuela, en la zona de frontera colombo-venezolana. La capacitación de docentes y la búsqueda de opciones para un currículo de Ciencias Sociales en la Educación Básica, son propuestas en desarrollo (Mogollón, 2003).

Ahora bien, cabe reflexionar sobre el papel que juega la Geografía en este marco de ideas, preocuparse por el aporte substancial que esta disciplina puede hacer para el mejoramiento cualitativo de la educación. Así, esta reflexión da origen al propósito de investigación de la autora. La realización de un estudio colectivo de casos acerca de la percepción que docentes y alumnos de Geografía del estado Táchira poseen sobre los aspectos que caracterizan su entorno -determinado por la frontera- y la forma de su inclusión en la didáctica geográfica.

### **Objetivos**

Dada la importancia teórica y práctica que representa el estudio del espacio local en la enseñanza de la Geografía y la caracterización del estado Táchira como un espacio fronterizo, se plantean tres premisas:

- La primera es que se reconoce al estado Táchira como un estado fronterizo, por lo que su caracterización estará acentuada por esta condición.
- La segunda es que los elementos que componen el medio físico y social del espacio fronterizo requieren la atención de la disciplina Geográfica y de la enseñanza de la Geografía.
- La tercera es que los habitantes del espacio fronterizo necesitan adquirir conocimientos que les permitan transformar su realidad y hacerla mejor.

En la siguiente tabla se presentan el objetivo general y los objetivos específicos de esta investigación:

Tabla 1.1 Objetivos general y específicos de la investigación

| GENERAL                                                                                                                                                                                       | ESPECÍFICOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Realizar un estudio colectivo de casos sobre la percepción acerca de los aspectos que caracterizan el espacio local como fronterizo y la aplicación de estos en la enseñanza de la Geografía. | <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Describir las características, condiciones y recursos del espacio local de docentes y alumnos pertenecientes a las unidades educativas participantes en la investigación.</li> <li>□ Describir la percepción e interpretación (docentes y alumnos de Geografía) sobre las características del espacio local y el espacio fronterizo.</li> <li>□ Describir experiencias positivas que contribuyan en el marco de la enseñanza de la Geografía, para conocer las características del espacio local y el espacio fronterizo.</li> </ul> |

FUENTE: elaboración propia.

### Justificación

Se considera que este diagnóstico provee de aportes significativos a la construcción de conocimientos relacionados con la realidad geográfica del espacio fronterizo, al enfocar la percepción, interpretación y experiencia de docentes que enseñan Geografía en distintas unidades educativas del estado Táchira.

El interés por enfocar el espacio fronterizo tiene sus bases en la importancia de la relación limítrofe que ha existido entre Venezuela y Colombia desde hace más de siglo y medio, cuando ocurre la disolución de la Gran Colombia y el surgimiento de repúblicas independientes. A pesar de los límites que se establecieron y modificaron en el marco legal y jurídico en distintas ocasiones, en la región de frontera, estos han sido propasados por la dinámica de la vida que allí se desenvuelve (Briceño M. 1995; Álvarez, 2000 y Valero, 2002).

Desde mediados del siglo XIX se han realizado sucesivos acuerdos, tratados, laudos y negociaciones que buscan la demarcación, delimitación y hoy día, la integración binacional. Hay interés por atender los grandes cambios que en el conocimiento y en la ética, en la cultura y en la política se vienen abriendo paso como nuevos paradigmas para la comprensión del mundo y de las zonas de frontera (Álvarez, 2000; Quito y Campo, 2000 citado por Mogollón, 2003).

Esta investigación se justifica por dar continuidad a otras experiencias educativas realizadas sobre la frontera y orientadas a la integración fronteriza desde finales de la década de 1980. A través del Convenio Andrés Bello – CAB-, el Programa Aula Viva, el Plan Departamental de Ciencia y Tecnología de Norte de Santander, el Proyecto “Formación Docente para la Educación Básica en la Zona de Frontera Colombo-Venezolana, Sector Norte de Santander – Táchira” y la organización de un Grupo Académico Binacional – GAB, venezolanos y colombianos-, se han llevado a cabo capacitaciones de directivos, acciones que buscan alternativas para un currículo de Ciencias Sociales en la frontera, el fomento en la formación de docentes con pensamiento integracionista sobre la base del conocimiento de lo propio, entre otras (Mogollón, 2003).

Al respecto, es necesario tomar en cuenta que el sistema educativo y las recientes reformas experimentadas en Latinoamérica y la República Bolivariana de Venezuela, destacan los valores y fines de la educación - *aprender a ser, a conocer, a hacer y a vivir juntos*- y trazan la

fundamentación del Currículo Básico Nacional Nivel de Educación Básica (Ministerio de Educación de la República Bolivariana de Venezuela, 1998), que hace énfasis en el conocimiento de lo propio con proyección hacia los otros, Latinoamérica y el mundo, se propone:

- Formar a las personas en valores, principios éticos y habilidades para desempeñarse en los diferentes ámbitos de la vida social.
- Ir en búsqueda de la verdad para solucionar los problemas que aquejan al colectivo y participar en su transformación.
- Formar a las personas para que puedan atender los nuevos requerimientos del proceso productivo, tecnológico, político, social... surgidos con el nuevo orden mundial.
- Promover el pleno desarrollo de la personalidad de los ciudadanos, tanto en su sentido individual como social, para que sean capaces de convivir en una sociedad pluralista.

De manera que la enseñanza, aprendizaje y evaluación de hechos, conceptos, procedimientos y actitudes referentes a las características del estado Táchira como estado fronterizo, contribuirá a la formación de estudiantes en estos valores. Ajustar la práctica del docente que enseña Geografía y el aprendizaje de sus alumnos a las necesidades y demandas sociales próximas, permitirá el entendimiento de la integralidad, complejidad y dinamicidad de la realidad de los tachirenses, como residentes en una zona de frontera.

Adicionalmente, este estudio hace énfasis en el fomento y la preparación del docente de Geografía como observador de su propia realidad y generador de elementos teóricos desde su práctica. Se realza la actitud profesional, investigativa y cooperativa que hoy día promueven los distintos paradigmas de la Educación y de otras ciencias humanas que fomentan profesionalización y la interdisciplinariedad. En el marco metodológico, su contribución se dirige al uso de instrumentos para la investigación cualitativa y su relación con un enfoque de la Geografía de la percepción.

En lo particular, se justifica este estudio desde la perspectiva profesional de la autora como Licenciada en Antropología, al considerar que sus conocimientos en esta área enriquecerán el aporte interdisciplinario que pueda realizarse al marco de la investigación en la enseñanza de la Geografía. También como estudiante de la Maestría en Educación Mención Enseñanza de la Geografía, esta experiencia resulta de interés por desarrollarse en el ámbito educativo. Además, se explora un espacio geográfico nuevo que no resulta ser totalmente ajeno pues se comparten los rasgos culturales latinoamericanos.

Para concluir esta justificación, se recurre a una reflexión inicial: los acelerados acontecimientos que ocurren en el mundo actual y los requerimientos de los procesos de globalización, integración y desarrollo (fronterizo, entre otros) exigen del sistema educativo que se propicien aprendizajes significativos e integrales, se eduque para la vida, para la democracia y la convivencia socioeconómica y cultural real.

www.bdigital.ula.ve

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

### *Enseñar y aprender sobre el espacio geográfico*

#### **Antecedentes**

Al realizar la investigación bibliográfica, se descubrió que en literatura de las últimas décadas, se manifiesta la necesidad de prestar más atención a una práctica formativa que vincule al educando con la dinámica económica, social, cultural y ambiental que le rodea. Hoy, varios profesionales de la educación y de otras disciplinas afines insisten en que esta demanda persiste y la práctica docente que se realiza en los primeros años del siglo XXI aún no la satisface (Flórez, 1994 y 2000; Meirieu, 1997; Calaf, Suárez y Menéndez, 1997; Delours, 1998; Hargreaves, 2000; Rodríguez, 2000; Sancho, 2000; Suárez, 2000; Monereo et.al, 2001).

A continuación se reseñan algunos estudios que prestan atención al establecimiento de vínculos entre docente-alumno-realidad geográfica y espacio fronterizo. Se encontró de interés hacer referencia a estudios desarrollados en otros ámbitos y no únicamente en la práctica docente básica y diversificada. Los autores de los estudios citados, son profesionales que reflexionan -dentro y fuera del marco de la educación- sobre aspectos relacionados con la dinámica fronteriza, la didáctica, los contenidos programáticos, la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía.

En el ámbito internacional destacan dos investigaciones. La primera de Zúñiga (1998), "Representaciones infantiles de la frontera y del espacio nacional (materiales para una geografía cultural de la frontera México - Estados Unidos)", incluida en un volumen resultado de un seminario de discusión metodológica y teórica sobre diversas temáticas de la frontera México - Estados Unidos. Él muestra como niños y niñas perciben y representan culturalmente, por la experiencia y de manera cotidiana, el límite espacial de ambas naciones, la nación, lo nacional, la frontera y lo fronterizo.

En este estudio participaron noventa y tres alumnos de las ciudades de Aguascalientes, Matamoros, Brownsville, Ciudad Juárez, El Paso, Nogales y Sonora (de México y Estados Unidos). Las entrevistas se realizaron en el ámbito escolar e incluyeron temas sobre la familia, frontera, ciudad, país, Dios, su idioma, los presidentes, el dinero, las costumbres y gustos de la gente; permitiendo al autor material sobre lo mismo y lo diferente, lo propio y lo ajeno, lo idéntico y lo diferente, lo único y lo diverso, lo mexicano y lo norteamericano.

En los resultados se aprecia el discurso utilizado por los niños y niñas para dar sus respuestas. A la vez, permite inferir cuales razonamientos se originan en la experiencia de vida y cuales en los conocimientos adquiridos en la escuela a través de la enseñanza de la Geografía y la representación cartográfica escolar. Zúñiga hace un análisis sobre el poder institucional y la función de las fronteras transmitido a los niños a través de esta disciplina, caracterizada como una ciencia del Estado. También, reflexiona sobre la experiencia fronteriza entre México y Estados Unidos de Norteamérica, una frontera habitada con una dinámica social elevada. Aquí se evidencia como ocurren las relaciones entre los unos y los otros, los mexicanos y los estadounidenses.

El trabajo de Zúñiga orienta el desarrollo de este estudio colectivo de casos al establecer bases para la investigación cualitativa enfocada a la Geografía cultural, percepción, espacio fronterizo, características y particularidades de su ocupación. Además, corresponde reconocer que ambos espacios fronterizos han sido objeto de estudio y comparación por ser considerados espacios dinámicos.

El segundo estudio fue elaborado por Mogollón (2003), integrante del Grupo de Formación Docente, Secretaría de Educación Departamental, San José de Cúcuta, Colombia y refiere una alternativa de Educación Ambiental con enfoque Antropo-ecológico, que toma conceptos de las Ciencias Naturales y Sociales. Fue dirigido a la formación docente de los educadores

de la Zona de Frontera colombo-venezolana, sector Norte de Santander - Táchira.

Aquí se consideran como temas específicos fundamentales el espacio físico de la frontera, su cultura, historia y patrimonio; el hombre de la frontera; la escuela, la ciencia y tecnología en la frontera; educación y pedagogía: los Proyectos Educativos Institucionales -PEI- y el Currículo para la Educación Básica; Proyectos Pedagógicos Comunitarios y Proyectos de Aula en la Frontera colombo-venezolana. Todos enfocados en un proceso formativo permanente a docentes de nivel de Educación Básica (1º a 9º grados) al que se dará continuidad con procesos de reflexión, conceptualización y contextualización, investigación y práctica renovada para la integración fronteriza.

Lo expuesto por Mogollón (2003) resulta de interés por constituir un esfuerzo binacional orientado al sector educativo en la zona de frontera. Bajo el enfoque antro-po-ecológico, se presta atención al conocimiento de lo propio mediante la observación, reflexión, investigación y práctica. Se aspira que docentes y estudiantes se desenvuelvan dentro del contexto que conforma su realidad inmediata, en el ambiente en el que ellos viven. Sin embargo, hasta donde se tiene conocimiento, este trabajo permanece a nivel de propuesta.

En el ámbito nacional, se citan cinco investigaciones. Chapeta (1999), describe a través de una conexión entre currículo, formación docente y enseñanza de la Geografía, cómo existe poca pertinencia de sus saberes con la problemática socio-ecológico-ambiental actual. Su estudio se delimitó al estado Táchira, al seleccionar diseños curriculares, planes y programas de la Universidad de Los Andes Táchira –Licenciados en Educación Mención: Geografía y Ciencias de la Tierra-, Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” La Grita –Licenciados en Educación Integral con Área de Concentración en Ciencias Sociales- y Universidad Nacional Abierta Táchira –Licenciados en Educación Integral Mención: Ciencias Sociales-.

Llama la atención el contraste realizado por Chapeta (1999), entre el análisis de los programas de estudio y la información recolectada con noventa cursantes de las universidades investigadas. Señala que las innovaciones se están produciendo a nivel teórico-curricular, pero la realidad confirma fallas en cuanto a su praxis. Por ejemplo, falta potenciar la relación entre conocimiento geográfico y realidad social – cotidiana. Se mantiene el uso de recursos didácticos tradicionales contrarios a la formación de un docente capacitado para desarrollar una labor pedagógico - geográfica transformadora y humanizadora. No se aprovecha la naturaleza social y holística de la geografía por lo que se impide la relación continua saberes - realidad actual.

Es de interés este estudio, puesto que en términos generales corrobora la realización de una práctica educativa tradicionalista, a pesar de los años que han transcurrido desde la propuesta de reforma curricular en la enseñanza básica. Particularmente, llama la atención el hecho de realzar la vinculación entre la educación y la realidad geográfica. Es en este punto que la autora de la investigación hace énfasis; especialmente, porque se desea orientar la información que recabada hacia las particularidades del espacio local fronterizo que caracteriza al estado Táchira.

Zamora (2002) de la Escuela de Sociología de la Universidad Central de Venezuela, estudió la frontera colombo-venezolana desde los modos de vida de sus habitantes. En “La vida en la frontera colombo-venezolana (San Antonio-Ureña-Norte de Santander)”, artículo incluido en una publicación del Grupo de Investigadores de México, Venezuela y Colombia, se analizan veintiún historias de vida que corresponden a tres generaciones que habitan en esta franja geográfica.

Los relatos recopilados muestran cómo ha sido la vida a través de los años; las relaciones familiares, las actividades económicas, políticas y culturales que se desarrollan y brindan ese carácter dinámico a la frontera. Incluye textos que reproducen las narraciones y permiten conocer esa interacción que desdibuja el límite geopolítico, que refleja una identidad

cultural de frontera con sus vínculos de parentesco, prácticas religiosas y alimenticias, hábitos de vestir y una historia compartida.

Se considera un aporte significativo pues permite comprender los cambios ocurridos y experimentados por generaciones que habitan la región. Se reconstruye y verifican hechos que hoy en día siguen vigentes en las relaciones entre colombianos y venezolanos. Da a conocer la importancia de las prácticas sociales para, desde allí, comprender las rutinas de la vida social y su posible relación con la enseñanza de la Geografía (Giddens 1984, citado por Zamora, 2002).

Por otra parte, en una línea que da continuidad a los contenidos del currículo y a la práctica docente, aparecen los Proyectos Pedagógicos de Aula (PPA). Los PPA son recientemente promovidos por la Reforma Curricular de la Educación Básica, como un método de transformación de la práctica pedagógica en diversas disciplinas. Así, se hace referencia al estudio realizado por E. Forero, Á. Guerrero, G. López y M. C. Réquíz (2002) en una muestra de veinte docentes del estado Mérida –40% urbanos, 30% suburbanos y 30% rurales–.

Forero y otros (2002) señalan que los proyectos curriculares integrales resultan una utopía al entrever un ideal de educación centrado en el proceso de aprendizaje, puesto que se consideran como protagonistas a los diversos actores de la comunidad educativa y esto no sucede. Se hace énfasis en el intento de los PPA por la integración de componentes tridimensionales como: situaciones o problemas de la vida real, contextos significativos en torno al cual es posible organizar una labor educativa pertinente y conocimientos y experiencias de las diferentes disciplinas sociales, científicas y técnicas.

En los resultados de este estudio, se señaló que sólo el 20% de los docentes demuestra mayor capacidad para establecer conexiones globalizadoras e interdisciplinarias como: un mayor nivel de información general sobre su entorno, dominio de los contenidos y estrategias, capacidad de lectura; presencia de procesos reflexivos, tendientes a que el niño aprenda críticamente y no en forma repetitiva; y, esfuerzo evidente en el

quehacer pedagógico por establecer conexiones pertinentes con diferentes hechos significativos de la vida del niño y de su comunidad.

Los datos resultan significativos debido a que enfocan la necesidad de hacer más énfasis en la práctica docente que considere como parte de los contenidos de aula, los aspectos que caracterizan el contexto donde se desenvuelve y al cual lógicamente pertenecen sus alumnos. Además, llama también la atención el enfoque local - global que convendría ser del dominio de un mayor número de docentes.

El próximo estudio referido fue elaborado por Mendoza (2002), quien también se basa en un PPA. Sus propósitos fueron la promoción de la valoración del espacio local como recurso para la enseñanza y el aprendizaje significativo en los alumnos; el desarrollo de competencias básicas (actitudinales, procedimentales, cognitivas y axiológicas) a través de las prácticas de campo en diferentes industrias del estado Táchira y la aplicación de la planificación e indagación como procesos fundamentales para examinar el espacio local.

En este estudio se promovió el trabajo de campo. Se realizaron diversas actividades con un grupo de alumnos de sexto grado del Colegio Monseñor Arias Blanco. Visitas a una planta de tratamiento de agua, al parque La Petrolia, un trapiche y diversas industrias artesanales y metálicas, todas localizadas en el estado Táchira. El primer recorrido permitió a los alumnos reflexionar sobre el recurso agua, su utilización y conservación. El segundo enriqueció los conocimientos de docentes y alumnos sobre el petróleo y su explotación a nivel local, regional y nacional. En las siguientes prácticas de campo, se conocieron las distintas fases de preparación de algunas artesanías y se promovió su apreciación y valor cultural. Además, fueron adquiridos conocimientos sobre las condiciones naturales que caracterizan a los municipios del Táchira.

Este caso demostró a la autora como puede utilizarse la práctica de campo como un recurso eficiente para el docente. También, resalta las características del espacio geográfico local y de los elementos que lo

constituyen; así como, las reacciones de los alumnos ante la experiencia que ha sido promovida en el aula.

El último trabajo citado en el marco de estos antecedentes, describe cómo en la práctica docente resulta positiva la consideración del entorno para su estudio. En éste, Carrillo (2003) a través de un PPA, promueve la interacción de alumnos con la riqueza del contexto de los Parques Nacionales del estado Táchira. Entre los propósitos del proyecto destacan estudiar los elementos biológicos y físicos a partir de la observación directa del entorno, fomentar la convivencia ecológica en áreas protegidas de la comunidad, construir gráficos e interpretar datos a partir de situaciones reales del entorno. La actividad incluyó una visita guiada al Parque Nacional “Chorro El Indio”, con la intencionalidad de permitirle al niño conocer el espacio físico y los recursos vitales allí presentes.

Cabe destacar que aún cuando en este caso se prestó atención a los aspectos naturales del contexto, los resultados de Carrillo (2003) muestran como un recorrido en un espacio determinado, donde la observación con los cinco sentidos alcanzó su máxima expresión, se convierte en una práctica de aprendizaje y enseñanza. Se fomentó el descubrimiento de la riqueza de un espacio que, aunque siempre ha estado presente, era ignorado en su valor e importancia. Los alumnos a través de sus sentidos apreciaron los recursos naturales del lugar, permitiéndoles además, valorar estos espacios, conocerlos y conservarlos. Para la autora, éste es un ejemplo de cómo podría realizarse y valorarse el entorno y sus componentes económicos, sociales, culturales y ambientales en un espacio fronterizo.

A fin de concluir esta revisión de antecedentes, se hace énfasis en los siguientes aspectos. En los estudios referidos sobresale la necesidad de prestar mayor atención a la realidad geográfica y se infiere la importancia de su vinculación a los contenidos curriculares y la práctica docente. En el currículo se ha establecido la necesidad de transformar la educación diversificando espacios de enseñanza y atendiendo el contexto económico-social-cultural-ambiental local y global. En la práctica, docentes de nivel

básico o universitario, escasamente desarrollan estrategias de enseñanza que enlacen los contenidos disciplinares con el entorno o con las situaciones que los particularizan o reúnen.

En el caso de esta investigación, se busca establecer y desarrollar esa relación con el espacio local inmediato, especialmente caracterizado por su condición de frontera. Al hacer referencia a estos estudios, se conocen las dificultades que se presentan en el uso del entorno para la formación de un ciudadano crítico y transformador de su propia realidad. Se promueve que los alumnos reciban en la educación básica saberes sobre las distintas dimensiones de su espacio local inmediato.

### **Bases Teóricas**

Esta sección corresponde a la revisión documentaria de la cual se extracta la teoría que fundamenta la investigación. La literatura revisada se presenta en dos secciones principales. La primera trata aspectos relacionados a elementos teóricos de interés en la disciplina Geográfica y su contribución a un currículo de ciencias sociales para la enseñanza de la misma. La segunda hace referencia a la configuración histórico-geográfica fronteriza colombo-venezolana y no se concluye sin antes tomar en cuenta una serie de conceptos geográficos de interés.

#### **Bosquejo del desarrollo histórico de la Geografía, la importancia del concepto de espacio y de su enseñanza**

Al buscar los orígenes de la disciplina Geográfica se contempla una relación con crónicas y guías de viajes, historias de descubrimientos, colecciones de registros cartográficos, astronómicos y cosmográficos cuya intención era dar a conocer nuevos lugares. Existió mucho interés en describir los elementos naturales y culturales hallados en la exploración de espacios propios y nuevos, pero también, por desarrollar y dominar un conocimiento práctico sobre estos espacios.

Desde la época clásica, los griegos trataron como un saber la representación del espacio, intentaron representar al mundo y convertir el saber universal del espacio -un conocimiento práctico del entorno, de sus cualidades físicas, de su diferenciación en lugares y en áreas que cada sociedad posee y ejerce-, en un saber sobre el espacio –un conocimiento que trata de dar forma, indagar y reflexionar sobre un conjunto de fenómenos que atañen a la Tierra-. A este saber le asignaron el nombre de Geografía –ciencia que trata de la descripción de la Tierra-, que literalmente es “escrituras acerca de la Tierra” (Ortega, 2000; Biblioteca de Consulta Microsoft-Encarta, 2003).

En la Edad Media se amplía éste conocimiento al traducir y divulgar obras clásicas grecolatinas e islámicas, utilizadas hasta entonces por una minoría. Aparece un conjunto de trabajos y obras enciclopédicas que dan mayor popularidad a los saberes sobre la naturaleza, la cosmografía y el territorio; entre ellas: *Imago Mundi* de Honorius Inclusus, *Speculum majus* de Vincent de Beauvais, *General Historia* de Alfonso X, *De proprietatibus rerum* de Bartolomé Ánglico o el *Codees Calistinus* de Aymeriz Picaud (S. XII) considerada una guía de viajero (Graves, 1997; Ortega, 2000).

La exploración y la navegación en territorios propios y ajenos han sido las impulsoras de la renovación de las nociones geográficas. En el siglo XIV, se desarrollaron instrumentos y técnicas para el recorrido de los mares como el uso de la brújula, las cartas náuticas, la observación de las estrellas y construcción de otros tipos de embarcaciones (Ortega, 2000).

En el siglo XV, ocurre un cambio radical en las condiciones del desarrollo de los conocimientos geográficos en Europa y surge la etapa moderna de la geografía. Los profesionales de la disciplina se ven nuevamente atraídos a los clásicos y se fomenta la recuperación de la tradición geográfica de los antiguos, además, se da un incremento en la actividad exploradora de territorios por europeos (Graves, 1997).

En el siglo XIX, se fundan las primeras sociedades geográficas y se otorga carácter científico y reconocimiento universitario a la Geografía.

Destacan los aportes teóricos de autores como Kant (1724-1804), Humboldt (1769-1859), Ritter (1779-1859), Ratzel (1844-1904), Vidal de la Blache (1845-1918), entre otros, a quienes se les considera como los iniciadores de las raíces intelectuales de la disciplina (Graves, 1997; Ortega, 2000).

En las primeras décadas del siglo XX la tradición historicista de la Geografía es rota por una geografía nueva. Influenciados por la búsqueda de la reivindicación del estatuto de ciencia, se fomenta una tendencia por la aplicación de teorías y métodos de la física, matemática o estadística; así como la creación de modelos, leyes y teorías espaciales que motivan una nueva denominación a la disciplina como Geografía Cuantitativa (Graves, 1997; Ortega, 2000).

No obstante, a partir de 1970, la aparición de nuevas propuestas reivindica el papel de la sociedad como constructora del espacio y elemento de interés en la investigación geográfica. Lo femenino, los símbolos espaciales, los textos, su lectura y decodificación, las representaciones subjetivas del entorno, los lugares, el espacio vivido, el mundo de la experiencia individual, se convierten en ejes de trabajo geográfico que dan cabida a las geografías humanísticas y geografías posmodernas (Ortega, 2000).

Este cambio permite la introducción de nuevos enfoques y el desarrollo de nuevos centros de interés vinculados con las geografías del lugar y de los espacios vividos. Estos espacios son vinculados a la existencia de cada individuo, sus experiencias particulares, su relación con el entorno y la percepción que del mismo tiene. La geografía de la percepción se considera uno de los más notables desarrollos surgidos de las filosofías del sujeto, en la medida que se relacionan percepción y comportamiento espacial (Ortega, 2000).

La Geografía de la percepción deja de ser una “ciencia del espacio” para convertirse en una “ciencia de las representaciones espaciales” y de las consecuencias que de ellas se derivan. El punto de partida es que el comportamiento de los individuos en el espacio está condicionado, más que

por las características reales del medio, por la imagen que de él se tiene como resultado de los procesos de percepción del entorno. Surge así una fecunda relación entre la psicología y el análisis geográfico. La primera como reveladora de los procesos de aprehensión del espacio. La segunda permite valorar el espacio en función de su valor subjetivo, como un espacio vivido, sentido y percibido individualmente por las personas a través de imágenes mentales (Rodríguez, 2000).

A finales del siglo XX, enmarcados en la Geografía de la percepción, se fomentaron varios trabajos que intentan dar a conocer los espacios vividos. Surge interés por conocer espacios que forman parte de la realidad urbana como el barrio, ciudad, calles, plazas, entre otros. Bajo este enfoque se permitió adquirir conocimientos el mosaico subjetivo de un espacio, posiblemente distorsionado a través de la experiencia personal o aderezado con prejuicios, predilecciones, estereotipos y miedos (Graves, 1997; Rodríguez, 2000).

Los estudios, sin aspirar a introducirse demasiado en los procesos cognitivos que atañen a otras ciencias como la psicología, buscaron este apoyo. La percepción del entorno se centró en temas como la percepción y calidad del ambiente, del peligro, de imágenes urbanas, de rutas, barreras, micro áreas y del espacio personal (Graves, 1997; Knox, 1997 citado por Boira, 1998).

Cabe destacar que la percepción del espacio que tiene cada persona puede ser única, a pesar de compartir con el resto de la sociedad un mismo flujo de información sobre el mismo. Por eso, se considera que los criterios en la percepción pueden ser distintos entre quienes son usuarios del espacio y quienes lo estructuran, planifican u ordenan. Estas nociones resultan de interés para la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía; puesto que se plantea generalmente la existencia de problemas de percepción en cualquier situación de aprendizaje. Por ejemplo, “el profesor debe tener presente que los estudiantes no verán necesariamente lo que él ve en un paisaje o en un mapa” (Graves, 1997: 136).

Existen propuestas que señalan el valor del aprendizaje de la Geografía basado en la experiencia directa del entorno en que vive el estudiante. Esto conlleva a reconocer la importancia de comprender cómo percibe el estudiante este entorno y como éste varía gradualmente conforme crece el niño. Graves (1997) afirma que el número de estudios geográficos realizados sobre la percepción que los niños tienen de su propio entorno es relativamente limitado. No así, en otras disciplinas como la psicología infantil, donde Piaget ha sido uno de los principales precursores.

Este autor supone que a medida que crecen los niños, sus percepciones se hacen más selectivas y observan de acuerdo a sus intereses y al marco conceptual que adquieren. Por tal motivo, en el caso de la enseñanza de la Geografía donde se ponen en juego la percepción directa del entorno y fotografías, imágenes o mapas, es de interés prestar atención a la capacidad receptiva, la forma de estimularla y conjugarla con la didáctica escolar, así como las dificultades que puede presentar.

Por ejemplo, basado en datos de investigaciones sobre la percepción, Graves (1997) encontró que en el caso de las observaciones directas del entorno existe poca conciencia de las áreas a pesar de que se perciban varios objetos en éstas. El alcance de las observaciones se ve limitado por los recursos y barreras del entorno, así como por la distancia. A medida que se alejan los niños del entorno inmediato recuerdan menos detalles del mismo. Además, los adolescentes son más selectivos que los niños en la observación y memoria de detalles.

Otro ejemplo relacionado trata la percepción de datos indirectos a través de fotografías y mapas. En éste los alumnos tienden a centrarse en detalles particulares y no en todos los detalles. Además, muestra que existen dificultades en la percepción del fondo, la figura y los símbolos. Se encontró con respecto a los mapas, la variación significativa en la capacidad de percepción de cada persona y su relación con algún factor de velocidad perceptiva y conceptualización del espacio (Graves, 1997).

En estas últimas décadas, las transformaciones sufridas por la disciplina geográfica hicieron surgir distintas corrientes de pensamiento, intereses y enfoques que originaron un debate acerca de la unidad de la disciplina. Especialmente, cabe hacer énfasis en la delimitación de sus dominios de investigación en el campo de las ciencias naturales y / o las ciencias sociales. Sin embargo, a través de este breve recorrido histórico puede observarse que ha permanecido vigente el interés que el ser humano tiene en adquirir conocimientos sobre un objeto en particular: el espacio.

Así sea natural o modificado por el ser humano, el espacio se encuentra dotado de elementos y caracterizado por situaciones, distribuciones, asociaciones e interacciones que interesan a la Geografía. De manera que hoy día la Geografía considera parte de su base metodológica, la relación de los conceptos de espacio y tiempo. Ambos estimados como dos elementos fundamentales que constituyen el centro de las prácticas humanas (Graves, 1997).

Al respecto de estos conceptos, su definición y utilización ha traído consigo concordancias y diferencias entre científicos. Por ejemplo, Newton concibió el espacio como una especie de recipiente infinito de objetos. Leibniz, prefirió pensar que el espacio es una idea creada por la mente para estructurar las relaciones entre los objetos. Kant unió ambas visiones suponiendo que, si bien el espacio se deriva de la mente, la mente humana construye un esquema espacial que tiene un fin análogo al de la retícula de un mapa de proyección (Anuchin 1975; Bailly y Beguin 1992; Graves, 1997).

Además, estos conceptos –espacio y tiempo- no corresponden exclusivamente a la disciplina geográfica, ya que existen otras ciencias sociales y naturales que también los incluyen en su contenido teórico y les proporcionan características propias en sus análisis. “Tal es el caso de la historia que utiliza como base el tiempo en que ocurren los hechos o la tecnología que a través de las técnicas transforman y reorganizan el espacio” (Santos 1990: 124).

El desarrollo teórico de la Geografía ha permitido diferenciar entre el concepto de espacio y otros términos a veces considerados afines. Por ejemplo, Santos (1990) señala como una necesidad epistemológica la distinción entre el paisaje y espacio. El primero es el conjunto de formas que, en un momento dado, expresa las herencias que representan las sucesivas relaciones localizadas entre hombre y naturaleza. El segundo, es la reunión de esas formas más la vida que las anima, es siempre un presente, una construcción horizontal y la síntesis –siempre provisional- entre el contenido social y las formas espaciales.

Santos (2000: 53) propone que la Geografía “sea construida a partir de la consideración del espacio como un conjunto de fijos –fijados en cada lugar permiten acciones que modifican el propio lugar- y flujos –nuevos y renovados recrean las condiciones ambientales y las condiciones sociales redefiniendo cada lugar-“.

Las distintas tendencias y debates científicos han dado como resultado una extensa propuesta teórica sobre el concepto de espacio en la Geografía. Bailly y Beguin (1992), diferencian entre distintos tipos de espacio. El espacio absoluto, viene de los orígenes, cartográfico o cosmográfico y se concibe como un cuadro de referencia en el que el geógrafo localiza los objetos de los que habla. El espacio relativo, se define por las propiedades ligadas a las sustancias, se convierte tanto en *continente* como en *contenido* y es concebido como el espacio relativo. El espacio percibido y vivido corresponde a la imagen que se tiene del espacio influenciada por el aprendizaje y la cultura, entre otros. Este espacio refleja las conductas espaciales de las personas, la elaboración del mapa mental del lugar de residencia y de las áreas más frecuentadas.

Además, se han definido etapas y corrientes teóricas que han proporcionado características y formas de análisis del concepto de espacio. Así, mientras la Geografía clásica describe las formas de espacio vistas y se basa principalmente en las relaciones con la historia; la de corte marxista se refiere a la producción social del espacio con tendencias económica-política;

la neopositivista hace referencia a las construcciones espaciales mediante el sesgo de la métrica –distancia y coste–; y, la comportamental y radical se enfocan en el espacio vivido y la estructura de las relaciones que organizan el espacio (Ortega 1987, Bailly y Beguin 1992).

Al referirnos al concepto de tiempo, cabe señalar que ya no se considera un tabú el reconocimiento de la constante interacción de éste y el espacio, por lo que es común su tratamiento en los estudios geográficos. No puede negarse que en el tiempo y con el transcurso del mismo, el hombre ha expandido su conocimiento y ocupación en el espacio. En la actualidad existen muy pocas regiones de la Tierra en las cuales el ser humano no ha incursionado. Muchas conductas espaciales se deciden sobre la base del criterio tiempo, siendo objeto de debates y críticas entre los científicos de la disciplina geográfica y otras disciplinas afines.

En el análisis del tiempo, entre otros, han destacado Élisée Reclus con una frase que escribió hace un siglo y ha sido repetida millones de veces: la Geografía es la Historia en el espacio y la Historia es la Geografía en el tiempo. Esta frase no pretendió ser una guía metodológica, sin embargo, fundamenta un debate entre la separación de las disciplinas y la importancia del concepto de tiempo en la Geografía (Ortega, 1987).

Además, el uso del espacio siempre ocurre en un tiempo determinado, pues desde el principio de la historia hasta nuestros días el ser humano lo ha conquistado, utilizado y ocupado. El espacio ha sido convertido en sistemas de acción llenos de objetos; objetos que lo constituyen y caracterizan por poseer un uso actual, pasado o futuro dado por los grupos humanos que los crearon o que los heredaron de generaciones anteriores (Santos, 2000).

Un tema también debatido entre los profesionales, respecta a que se cree conveniente hacer énfasis en el sentido cultural que puede tener la Geografía y otorgarle valor e interés para tomar a la disciplina en cuenta en la enseñanza escolar. Como ciencia, contribuye a la formación de individuos transformadores, capaces de observar y proponer soluciones a los problemas

que surjan en esos espacios vividos al proveer herramientas para conocer esos espacios.

Vale la pena remontarse a la década de 1970s, cuando Rey (1977) hacía énfasis en lo difícil que resultaba definir a la Geografía por su objeto de estudio o su método, así que prefirió caracterizarla como una forma de pensar cuyos marcos de referencia son (a) la dimensión temporal, (b) la dimensión temática –habitat humano–; y cuya alternativa es poseer una capacidad y un adiestramiento adecuados para comprender la realidad como un todo, captar aquello que es relevante y dejar las minucias, promover una concepción de sensibilidad del espacio que se arraiga en la propia naturaleza humana y se identifica con la cultura.

Más adelante, Ortega (1987) enfatiza esa dimensión cultural de la Geografía al señalar que el sujeto del conocimiento geográfico debe ser capaz de observar, pensar, sentir e imaginar; contar con modalidades de percepción de la naturaleza y el paisaje; cultivar la sensibilidad cultural de quien aprende y de quien practica Geografía; agregar a esos procedimientos matemáticos, espaciales, lógicos o económicos el ejercicio de aptitudes perceptivas y creativas que fomentaron fundadores y maestros de la disciplina como A. de Humboldt, Elisée Reclus, Frédéric Ratcel, Paul Vidal de la Blache, entre otros; rasgos alejados por el debate sobre la cientificidad plena de la disciplina.

Recientemente Moreno y Marrón (2000) en un texto elaborado para apoyar la capacitación del docente en España y reproducido para Venezuela *Enseñar Geografía. De la teoría a la práctica*, muestran el valor de la Geografía como materia educativa y como saber cultural al reconocer que proporciona y hace desarrollar un buen número de destrezas mentales e instrumentales; que posibilita la adquisición y valoración de ideas fundamentales sobre la dimensión espacial de las sociedades y su organización, relación, intervención o impacto en el entorno físico; que sistematiza y completa una función informativa y de reflexión sobre los espacios concretos al propiciar la comprensión del mundo y el entendimiento

entre los pueblos; así como que incide en los planos estético, ético y político de la formación del ser humano.

Estos autores también hacen énfasis en ese carácter cultural de la disciplina geográfica considerado una contribución en la formación del ser humano, una razón para reconocer a la Geografía como una disciplina educativa que puede proporcionar a través de su enseñanza valores que fomentan la integración y socialización, la transmisión de una herencia cultural, el desarrollo de actitudes éticas y de una conciencia espacial ante el entorno y el espacio habitado. Una disciplina cuyo enfoque o perspectiva pueda captarse en el siguiente objetivo: “un instrumento que permite conocer y comprender el mundo en que vivimos, sobre todo, en lo que se refiere a su estructura espacial y a los fenómenos que le han dado lugar” (Moreno y Marrón, 2000: 51).

Ahora bien, también existen autores que enfatizan las ventajas de la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía escolar al tratar específicamente objetivos, conceptos, enfoques y perspectivas geográficas. Bennetts (1973) realizó una clasificación de las metas de la enseñanza de la Geografía desde un punto de vista educativo en general y desde un punto de vista geográfico; la utilidad de su clasificación estriba en que se puede empezar por asumir determinados fines educativos generales y ver cómo puede contribuir a ellos la Geografía, o empezar por la Geografía y decidir cuáles de sus aspectos parecen tener valor educativo (citado por Graves, 1997).

Así, desde el punto de vista general, se consideran que los objetivos educativos para los que la Geografía ha sido considerada un medio adecuado son: (a) un conocimiento útil el aprender sobre dónde están y cómo son realmente los lugares y tener conocimientos sobre asuntos actuales (especialmente para interpretar los medios de comunicación de masa y compensar los prejuicios); (b) una técnica útil el valor práctico de la lectura de mapas; (c) aptitudes mentales generales el hacer juicios razonados, resolver problemas, integrar el conocimiento, aptitud para la inducción y la deducción y la introducción al método científico; (d)

satisfacción personal por la comprensión, apreciación del paisaje y por poder visualizar condiciones adecuadamente; y (e) ciudadanía de las comunidades local, regional, nacional y mundial, conciencia de actitudes favorables hacia otros pueblos y comunidades, comprensión del sentimiento de pertenencia y de responsabilidad respecto a la propia comunidad, comprensión y apreciación de problemas ajenos, comprensión y preocupación por los recursos mundiales y el concepto de interdependencia de los pueblos y de la necesidad de cooperación (Bennets, 1973 citado por Graves, 1997).

Mientras que desde el punto de vista geográfico, la Geografía como fuente de objetivos educativos proporciona: (a) contenidos: conocimiento de hechos básicos y apreciación de la necesidad de conocimiento de hechos fundamentales, conocimiento de la realidad de lugares y pueblos, imaginación geográfica informada y comprensión del paisaje; (b) métodos: el trabajo de campo, la observación directa e indirecta, el registro y la interpretación de datos, uso de mapas, del vocabulario y el pensar geográfico; (c) conceptos como por ejemplo: situación relativa, distribución espacial, asociación de áreas, interacciones espaciales, regiones y valoración cultural del entorno (Bennets, 1973 citado por Graves, 1997).

Cada una de las principales corrientes y enfoques del pensamiento geográfico han contribuido a la enseñanza de la Geografía. Posibilistas, neopositivistas, localistas, regionalistas, perceptivos, entre otros; han incursionado en el desarrollo de la didáctica de la geografía escolar, creando inquietudes metodológicas, enriqueciendo la temática y aportando recursos y procedimientos interesantes. Sin embargo, algunos planteamientos terminan descontextualizados y reducidos, tal vez, por su carácter de irracionales o muy subjetivos.

A tal fin, cabe mencionar también el interés por incluir en la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía, varios conceptos organizativos que corresponden a aquellos que son muy importantes porque tienen un amplio alcance. El análisis que realizan Calaf, Suárez y Menéndez (1997) sobre el

proceso de adquisición de conceptos necesarios en la enseñanza de la disciplina en escuelas primarias y secundarias resulta de interés.

Estos autores mencionan que para adquirir conceptos es necesario tomar en cuenta criterios relacionados con la experiencia del sujeto (directa, indirecta o ajena a ambas) ya que es más fácil cuando es susceptible de observación y criterios relacionados con la naturaleza del concepto (concretos, abstractos, cerrados, de límites vagos y según la relación de sus atributos), pues presentan menor dificultad los conceptos concretos y mayor los conceptos que requieren de una secuencia coherente de relaciones a través de una serie de preguntas: ¿Qué hay aquí, cuánto hay, puede llegar hasta..., pertenece a, es homogéneo con..., está situado a tal distancia, tiene un equilibrio frágil y es valorado por...? La siguiente tabla (2.1) ejemplifica como se relaciona la adquisición de conceptos, acciones e instrumentos en el proceso de creación del espacio.

Tabla 2.1 Proceso de creación de espacio

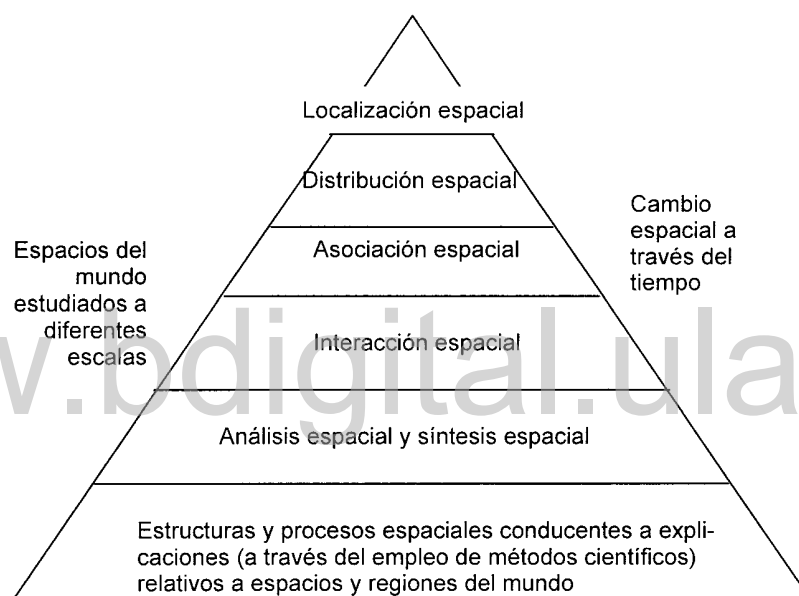
| PROCESO DE CREACIÓN DEL ESPACIO                                   | CONCEPTO         | ACCION                                      | INSTRUMENTO    |
|-------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------|----------------|
| Localizar (qué hay aquí)                                          | Lugar            | Nombrar, localizar                          | Mapa           |
| Medir (cuánto hay)                                                | Cantidad         | Medir                                       | Número         |
| Delimitar (puede llegar hasta)                                    | Espacio          | Percibir, contornear, producir, representar | Mapa           |
| Atribuir (pertenece a)                                            | Territorio       | Preguntarse, apropiarse, imaginar           | Mapa Modelo    |
| Superar lo invisible ( es homogéneo con...)                       | Dimensión medida | Estructurar, organizar, modelar             | Modelo sistema |
| Relativizar escala, distancia y difusión (está situado a ... de ) | Distancia escala | Relacionar                                  | Modelo Sistema |
| Prevenir, proteger el medio ambiente ( tiene equilibrio...)       | Medio Ambiente   | Proteger, comunicar                         | Sistema        |
| Comunicar imágenes y representaciones (es valorado)               | Representación   | Confrontar, explicar                        | Mapa mental    |

FUENTE: reelaborado por la autora a partir de Calaf, Suárez y Menéndez, 1997: 46. NOTA: \* La dificultad del proceso aumenta descendientemente, ejemplificado con la gradación de colores.

Así mismo, recuerdan que en todas las disciplinas existen conceptos organizativos que corresponden a aquellos que son muy importantes por su alcance. Por ejemplo, el concepto de localización es uno de los más sencillos

y amplios que da lugar a la construcción de otros conceptos más complejos. La localización designa la situación o posición absoluta o relativa de un lugar o de un fenómeno y por extensión los caracteres espaciales de un lugar, convirtiéndose en una propiedad espacial esencial en Geografía. La pirámide a continuación (Gráfico 2.1) muestra descriptivamente como esos conceptos organizativos pueden ir de sencillos y amplios hasta un nivel complejo muchas veces construido a través del uso de los anteriores.

Gráfico 2.1 Conceptos fundamentales de la Geografía



FUENTE: Shortle, 1975 reproducido por Graves, 1989 y citado por Calaf, Suárez y Menéndez (1997: 46).

La distribución espacial está íntimamente relacionada con localización y distancia, corresponde a la disposición de objetos o individuos en un territorio. La asociación espacial es un proceso para generar especialización espacial y busca similitudes y diferencias en las localizaciones y distribuciones. La interacción espacial designa acciones entre dos o más lugares o entre los factores constituyentes del mismo lugar, por ejemplo, la relación del hombre con el medio (Calaf, Suárez y Menéndez, 1997).

Otros conceptos espaciales que forman tradicionalmente parte de la enseñanza de la Geografía, también mencionados por los mismos autores pero propuestos por Henriet (1989) son: medio, territorio, paisaje, región y espacio geográfico; todos clasificados según el grado de dificultad y la naturaleza del concepto -abstractos o concretos, espaciales estáticos o dinámicos y de uso común-.

El concepto de medio es sinónimo de entorno y se considera así todo aquello que está alrededor de un lugar, de una actividad, de un grupo social o de una persona. El territorio, es un concepto utilizado para la delimitación espacial del medio o entorno y denota un proceso de apropiación y ordenación del espacio por un grupo social. Cuando una persona percibe el entorno y toda la red de significados visuales, biológicos, estéticos y sociales, concibe un modelo conceptualizado del territorio al que se le denomina paisaje. La extensión en el espacio de un paisaje típico corresponde a una región homogénea, mientras que, cuando existen diferencias en un mismo espacio se reconoce como una región polarizada. Por último, el espacio geográfico se considera un producto social organizado, cuya extensión se define por la ordenación que las sociedades producen y un sistema de relaciones entre los lugares (Calaf, Suárez y Menéndez, 1997).

Existen aún muchas diferencias respecto a como proporcionar una mejor didáctica de la Geografía. Actualmente, se asume que lo importante en la enseñanza de la Geografía no es tratar de describir y explicar todo lo que se observa sobre la superficie de la Tierra, sino comprender cómo funcionan las sociedades en sus espacios. Se espera que los estudiantes lleguen a comprender cómo se configura el espacio y cuáles son los factores que influyen para que se estructure de una u otra manera, a entender que el espacio es el resultado de un proceso histórico que ha seguido una lógica determinada en gran parte por los intereses de los grupos sociales hegemónicos en cada momento (Rodríguez, 1997).

Así que, en las reformas educativas europeas de los años sesenta y setenta, en la recuperación en Estados Unidos de la Geografía como

componente clave de la educación y recientemente en las propuestas curriculares de muchos países Latinoamericanos, la Geografía ha cobrado importancia para la enseñanza del entorno y la formación de un alumno capaz de sistematizar su conducta respecto al mismo. Simultáneamente, puede también considerarse que ese carácter cultural de la disciplina ha fomentado una tendencia a su inclusión en los programas del área de Ciencias Sociales.

En la presentación del Programa de Ciencias Sociales para el nivel de Educación Básica de la República Bolivariana de Venezuela (Ministerio de Educación de la República Bolivariana de Venezuela, 1998: 237) se menciona que los contenidos del área, donde se incluye a la Geografía, se ocupan de estudio de la realidad social a fin de comprender la vida de otros seres humanos y sus relaciones en el tiempo y en el espacio; pues se aspira formar un alumno crítico y reflexivo en una realidad histórico-cultural, social, económica y espacial, que pueda contribuir en un futuro próximo a mejorarla. Resulta de interés citar el contenido de uno de los tres grandes bloques de este programa, “La sociedad venezolana y su espacio geográfico”:

Comprende el estudio del espacio geográfico venezolano, partiendo del espacio vivido del niño, para habilitarlo en el manejo de las diferentes escalas local, regional, nacional y latinoamericana, que le permitan interpretar y explicar el espacio en sus interrelaciones complejas y cambiantes. Promueve en los niños la capacidad de identificar los elementos del paisaje de su localidad, conocer y reflexionar ante los cambios que se han venido generando, teniendo como referencia las construcciones del pasado... El estudio del espacio geográfico no es percibido como un inventario de elementos físicos, sino como un sistema dinámico producto de la estrecha relación entre los grupos humanos y el soporte físico. Las formas de organización espacial se estudian a través de: la movilidad de la población, distribución espacial de la población urbana y rural, paisajes urbanos-industriales y rurales, organización político administrativa, así como la importancia del petróleo en la economía nacional y su repercusión en la organización espacial del país. También se orienta el conocimiento de la problemática ambiental, a fin de valorar desde la ética, la responsabilidad social que exige la

preservación del ambiente como condición indispensable para contribuir a mejorar la calidad de vida de los seres humanos, iniciando la búsqueda de nuevas situaciones que permitan restablecer el equilibrio del sistema sociedad-naturaleza. Así mismo, la formación de una conciencia espacial teniendo presente los valores de identidad, soberanía e integridad territorial.

Para concluir, corresponde recordar que la enseñanza debe estar orientada a que los alumnos puedan proporcionar una explicación crítica a su entorno inmediato. Es necesario que adquieran la habilidad de ser sujeto y objeto de su propio medio, entorno, espacio local; que puedan construir el conocimiento sobre la comunidad de la cual son miembros, porque forman parte de la realidad y son la realidad misma (Santiago, 1996).

### **La configuración histórico-geográfica fronteriza colombo-venezolana**

Corresponde a esta segunda parte de las bases teóricas, presentar un breve bosquejo de la configuración geográfica e histórica de la frontera colombo-venezolana; así como, esbozar otros conceptos de interés para esta investigación.

Ambos países, Venezuela y Colombia, cuentan con abundantes y diversos recursos naturales, especies y riqueza biótica. Poseen un paisaje configurado por las ramificaciones de los Andes, formaciones de cordilleras, Tepuyes, tierras bajas, llanos, bosques húmedos y montanos, las sabanas de Amazonia, muchos ríos entre los que sobresalen por su tamaño el Amazonas y Orinoco, además de costas marinas.

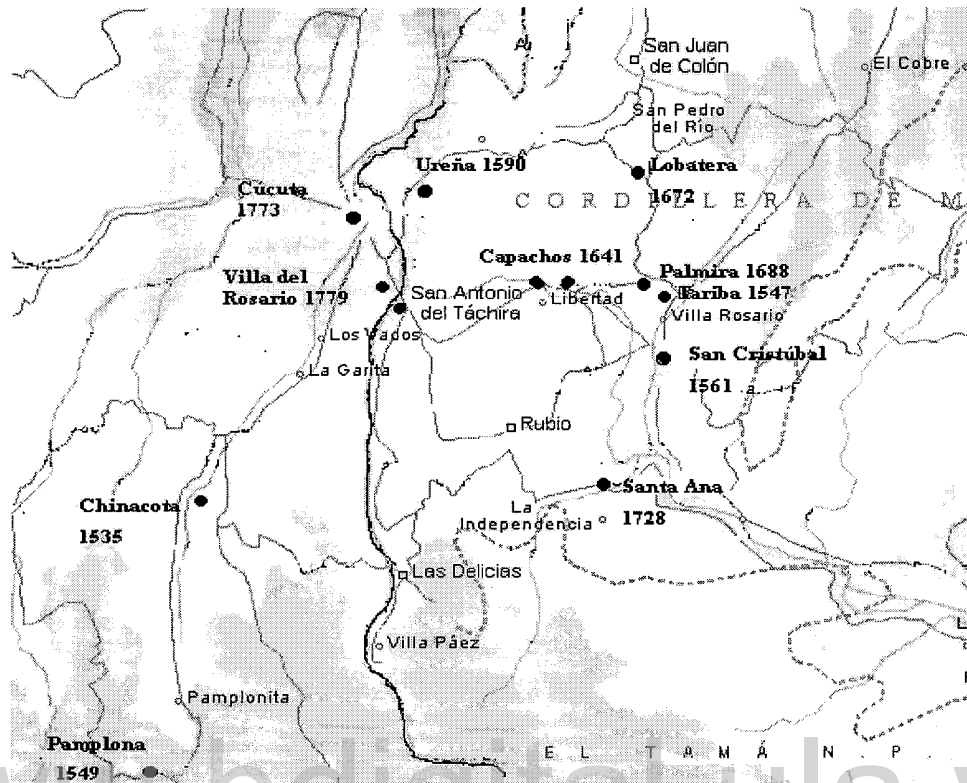
En la región sobresale la Cordillera Oriental y su bifurcación en dos ramales: (1) hacia el norte y a lo largo de la trayectoria que configura el lomo de la cresta surgen dos vertientes de aguas –Serranía de los Mtilones y Serranía de Perijá- que se extienden hasta la Guajira colombo-venezolana, la del occidente corresponde a Colombia y la de oriente a Venezuela; (2) La otra cadena se desprende desde Pamplona y cierra por el oriente el gran valle en cuyo centro se ubica el Lago de Maracaibo que recibe las

precipitadas aguas de los ríos adyacentes. Al descender por la zona oriental, esta cordillera cambia de nombre a Cordillera de Mérida y se caracteriza por páramos de hasta 4,153 metros de altura donde se sitúa el Pico Bolívar. Una configuración de ríos y riachuelos forman la cuenca binacional del río Catatumbo y Zulia, ambos con un recorrido de 60 o más leguas de curso y 40 leguas de navegación (Pérez L., 2003).

Adicionalmente a estos elementos naturales que caracterizan el espacio fronterizo colombo-venezolano, se esbozan elementos culturales que determinan un espacio ocupado y modificado. Más de cien comunidades indígenas residían, algunas aún lo hacen, en la región antes de que en su tercer viaje Cristóbal Colón descubriera estas tierras y Alonso de Ojeda les denominara Venezuela. Ubicadas en el espacio fronterizo, a excepción del estado Táchira, pueden mencionarse trece grupos con representación en ambos países: “los wayuu (arawak), yukpa (caribe), barí (chibcha), u’wa (chibcha), guajibó (independiente), kuiva (independiente), sáliva (independiente), piaroa (independiente), piapoko (arawak), kurripako (arawak), baniva (arawak), puinave (independiente), ñengatú (tupí-guaraní)” (Mosonyi y Marín, 2003: 346).

Es en el año 1549 se registra la ocupación hispánica, puesto que Ortum Velasco y Pedro de Ursúa fundan la Ciudad de Pamplona en las márgenes de la Cordillera Oriental. Subsiguientemente, se establecen las ciudades de Mérida (1558), la Villa de San Cristóbal (1561), la ciudad y gobernación del Espíritu Santo de la Grita (1578), Salazar de las Palmas (1583), San Juan de Ureña y San Antonio (1590). Ocuparon territorios que destacaban por tierras planas y ribereñas del actual río Pamplonita y el río Táchira. Prosperó el establecimiento y cría de ganado, así como los cultivos de caña de azúcar, vid y cacao, este último extendido en la región desde San Faustino hasta Cúcuta y el Rosario, San Cayetano y Santiago (Pérez L., 2003).

Mapa 2.1 La fundación de centros poblados entre 1500-1700



FUENTE: reelaborado por la autora a partir de Valero, 2002: 119; Biblioteca de Consulta Microsoft, Encarta 1997 (1988-1996).

Con la fundación de estas ciudades se delimitaron las jurisdicciones, como el caso de la Villa de San Cristóbal, que sirvió de base para establecer la jurisdicción territorial del actual estado Táchira. En la búsqueda de ampliar el dominio español, se dedicaron a la explotación de sus recursos, consolidando así una zona de gran potencial para la producción y posteriormente, la comercialización a través de un corredor y circuito agroexportador que garantizaba el tránsito desde Pamplona, San Cristóbal, Cúcuta y otras ciudades vecinas, hacia el Lago de Maracaibo y de allí hacia Cartagena, de donde salía hacia el resto del mundo (Valero, 2002; Pérez L., 2003).

En el siglo XVII, Pamplona implementa el transporte ampliado en la importación de mercancías europeas y exportación de harinas, jamón y bizcochos cursando el río Zulia. Se llevan a cabo propuestas e intentos por

dar un auge al intercambio comercial impulsado por la navegación lacustre y fluvial entre Cartagena y Cúcuta. Los vínculos socioeconómicos que unieron a la región, logran mantenerla unida por siglos, a pesar de los cambios políticos.

La estrategia principal fue operar sobre la base del intercambio de la producción agrícola de los Andes colombo-venezolanos, que junto a la sal, aguardiente y artesanías de Maracaibo eran destinados al comercio exportador. A pesar de que los contactos comerciales entre las áreas andinas eran de por sí difíciles por agua y tierra, estos se fueron fortaleciendo. Al principio se utilizaron los ríos y caminos de mulas que seguían rutas indígenas y buscaban un punto de acopio cercano y luego una salida hacia el lago; posteriormente, las condiciones se mejoran al establecer caminos de herradura y construir el ferrocarril. Ciudades como San José de Cúcuta y puertos como los Cachos y San Buenaventura, tuvieron auge como centro de acopio de las cosechas (Pérez L., 2003).

En Maracaibo se reunía la producción y se transportaba hacia Cartagena, donde junto a otras mercancías zarpaba hacia el viejo continente. De igual forma, era aquí donde se recibían los productos importados de España y otras tierras para posteriormente distribuirlos en la región andina. A finales del siglo XVII, la presencia de varias plagas azota los cultivos de cacao y produce una crisis económica en parte de la región. El cacao fue el primer producto agrícola que tuvo un auge comercial. Para entonces, la ciudad de San Faustino de los Ríos sufre las consecuencias de las invasiones, la plagas y las enfermedades que diezmaron la población y obligaron a su traslado a los valles de San José de Cúcuta y del Rosario. Sin embargo, el resto de la población continua con su actividad productiva (Pérez, 2003).

En 1777 se crea la Capitanía General de Venezuela, según Real Cédula del 8 de septiembre emitida por Carlos III. Más tarde, el 13 de julio de 1786, una nueva Cédula la acredita como Audiencia de Caracas. A finales de este siglo y durante las primeras décadas del siglo XIX, la región se

caracterizó por una fuerte inmigración de catalanes, ingleses, italianos y alemanes que impulsaron las actividades económicas. Sin embargo, en los años de independencia, quienes no estuvieron de acuerdo regresaron a sus tierras natales (Pérez L., 2003).

Al respecto de la creación de la Capitanía, cabe hacer énfasis en que fue en este documento donde se definen los primeros límites de la región, debido a que se acuerda en la Independencia que los límites de las Capitanías serán aceptados como los límites de las Repúblicas: Derecho Internacional conocido como *El uti possidetis*.

Venezuela tiene derechos sobre los territorios que correspondían en 1810 a la Capitanía General de Venezuela; de tal manera que sus límites actuales deberían ser los mismos que en ese año tenía dicha entidad colonial con el Virreinato de la Nueva Granada, el Brasil y la Guayana Holandesa, salvo las modificaciones de los tratados celebrados válidamente por la República. Venezuela desde 1810, hasta nuestros días ha perdido un poco más de un millón de kilómetros cuadrados, extensión un poco mayor de la actual superficie del país que es de 916.490 km<sup>2</sup>. Apenas hemos podido recuperar 4.000 km<sup>2</sup> en la frontera con el Brasil, y ello debido a que la demarcación in situ, efectuada en 1973, arrojó luces como para efectuar una rectificación a nuestro favor en el sector del Alto Orinoco (cabeceras del Parima), mucho mayor que una rectificación en sentido contrario, a favor de Brasil, en la Sierra Imeri (Briceño M., 1995: 46).

En 1810 se inicia el proceso de consolidación de la Independencia de Venezuela. El 19 de abril de ese año se proclama en Caracas el primer gobierno propio liderado por una Junta Suprema, que poco después convoca a las elecciones del Congreso y proclama la Independencia de Venezuela el día 5 de julio. Durante 20 años se libraron batallas, se consolidaron gobiernos y surgieron líderes que mantenían el ideal de la Independencia del dominio español y la consolidación de la unidad del continente americano. Destaca aquí, Simón Bolívar y su ideal de conformar en la Gran Colombia una alianza de naciones hermanas (Briceño M., 1995; Pérez L., 2003).

Entre 1819 y 1829 se llevan a cabo múltiples esfuerzos por la consolidación de la Gran Colombia, el Congreso de Angostura sanciona la

Ley fundamental que en su Artículo 1º señala la unión de las Repúblicas de Venezuela y Nueva Granada y en 1821 el Congreso de Cúcuta aprueba la Constitución de la República de Colombia, integrada en sus comienzos por Venezuela, Cundinamarca -Colombia- y Quito -Ecuador-. Sin embargo, las diferencias económicas, la lucha de poder entre distintas facciones, las guerras y el endeudamiento promovieron fuertes conflictos internos que llevaron a la rebelión contra Bolívar y la desintegración esta alianza. Así, poco después de 1830 se originan las controversias territoriales entre Colombia y Venezuela (Briceño M., 1995; Álvarez, 2000).

En 1833 principian los esfuerzos por delimitar la frontera colombo-venezolana, los gobiernos de Venezuela y Colombia son representados por Santos Michelena y Lino de Pombo para definir la línea fronteriza entre las dos repúblicas y resolver el reconocimiento, liquidación y reparto de la deuda adquirida durante la constitución de la Gran Colombia. Así, se establece el tratado de Amistad, Alianza, Comercio, Navegación y Límites el 14 de Diciembre de 1833, que en su Artículo 27 indica:

La línea limítrofe entre las dos Repúblicas comenzará en el Cabo de Chichibacoa en la Costa del Atlántico, con dirección al cerro denominado de las Tetos: de aquí a la Sierra de Acoites, y de ésta a la Teta Goagira; desde aquí rectamente a buscar las alturas de los Montes de Oca y continuará por sus cumbres y las de Perijá hasta encontrar con el origen del río Oro, diferente del que corre entre la parroquia del mismo nombre y la ciudad de Ocaña; bajará por sus aguas hasta la confluencia con el Catatumbo: seguirá por las faldas Orientales de las Montañas, y pasando por los ríos Tarra y Sardinata, por los puntos hasta ahora conocidos como límites, irá rectamente a buscar la embocadura del río de La Grita en el Zulía: desde aquí por la curva reconocida actualmente como fronteriza continuará hacia la quebrada de Don Pedro, y bajará por ésta al río Táchira; por éstas seguirá hasta sus cabeceras; desde aquí por las crestas de las montañas de donde nacen los ríos tributarios del Torbes y Uribante hasta las vertientes del Nula, y continuará por sus aguas hasta donde se encuentra el Desparramadero del Sarare: de aquí se dirigirá al Sur a buscar la Laguna de Sarare, y rodeándola por la parte Oriental seguirá con el derrame de sus aguas al río Arauquita: por éste continuará al Arauca y por las aguas de éste hasta el Paso del Viento: desde

este punto rectamente a pasar por la parte más occidental de la laguna del Término: de aquí al apostadero sobre el río Meta: y luego continuará su dirección Norte-Sur hasta encontrar con la frontera del Brasil (citado por Briceño M., 1995: 54).

Sin embargo, no fue éste un acuerdo definitivo y entre 1844 y 1881, se llevan a cabo negociaciones para insistir en la demarcación de algunos límites, reestablecer las relaciones diplomáticas que habían llegado al rompimiento en 1875 y proponer el arbitraje de España en las mismas. El 16 de mayo de 1891, en Gaceta Oficial de Madrid se comunica un Laudo donde se demarca nuevamente la frontera terrestre entre ambos países (Briceño M., 1995; Pérez L., 2003).

En el estudio del Laudo participaron una Comisión Técnica, Consejo de Estado, Sección Política de Cancillería y Consejo de Ministros utilizando como instrumentos jurídicos la Real Cédula del 8 de Septiembre de 1777 e informes, decretos, ordenanzas y diligencias que datan desde 1785 hasta 1812. En éste se tratan seis secciones que corresponden a distintas zonas de la línea fronteriza: "(1º.) la Guajira, (2º.) las Sierras de Perijá y de Motilones, (3º.) embocadura del río Grita hasta la quebrada Don Pedro, (4º.) la Serranía de Tamá, (5º.) la línea del Sarare, Arauca y Meta y (6º.) la línea del Orinoco y río Negro. Éste fue aceptado por Venezuela a pesar de ser considerado injusto" (Álvarez, 2000: 69).

Durante el período de la segunda mitad del siglo XIX, continuaron los lazos socioeconómicos entre la región Andina colombo-venezolana y la región lacustre de Maracaibo (Mapa 2.2). Se favorecieron las exportaciones e importaciones de productos agrícolas –café, panela, azúcar blanco y tabaco- y manufacturas –sombreros, artículos de fique, lienzos y mantas-. Además, la región de Norte de Santander, Táchira, Mérida y Zulia, se integró al sistema económico mundial en el siglo XIX y consolidó una política económica liberal que motivó masivas inversiones extranjeras y fomentó el crecimiento de una infraestructura de transporte, crédito y servicios (Pérez L., 2003).

Mapa 2.2 Vías de comercialización en la región Norte de Santander, Táchira, Mérida y Zulia.



FUENTE: elaboración propia basado en Pérez L., 2003: 54; Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta 1997, 1988-1996.

También se incrementó la producción y comercialización de café afianzándose como principal producto de exportación regional y nacional. Venezuela ocupó el tercer lugar en la producción mundial de café para 1990. Este grano se cultivaba en el territorio andino tachirenses, en Mérida y Trujillo, básicamente a través de una forma de producción familiar que en época de cosecha acudía a la mano de obra proveniente del altiplano cundiboyacense. Se consideraba un producto atractivo para los comerciantes pues podía almacenarse si los precios no eran favorables (Briceño M., 1995; Pérez L., 2003).

La comercialización del café estuvo bajo el control de casas alemanas, algunas establecidas en Venezuela -Maracaibo, Cúcuta, San Cristóbal y Rubio- y Alemania Hamburgo, Bremen y Lubeck-. La mayoría de éstas ofrecía no sólo comprar la cosecha, sino otorgar créditos mediante anticipos

de dinero y mercancías, así como, pagar la cosecha con insumos importados como telas, abrigos, calzados y útiles. que provocaban un proceso de ida y retorno del capital del productor (Pérez L., 2003).

Además cabe mencionar el auge económico que tuvo la región desde mediados del siglo XIX, impulsó la introducción del barco de vapor y el ferrocarril, mejorando así los medios de transporte y estimulando otros procesos de desarrollo. El 30 de junio de 1888 se entregó y principió a funcionar el ferrocarril de Cúcuta, cuya construcción tomó 11. Táchira también se vio favorecido por éste, pues se construyeron caminos de rieles que conectaron a San Antonio del Táchira y Cúcuta, denominándoles el Ferrocarril de la Frontera. “La comida llegaba a Cúcuta por tren, venía... desde las márgenes del río Táchira por oriente, hasta el occidente en el ubérrimo Valle del río Zulia, y hacia el norte hasta Puerto Santander, y al sur hasta donde comienza la Provincia de Pamplona” (Pérez L., 2003: 194).

Las negociaciones sobre los límites fronterizos continuaron durante el siglo XX, procediendo con el nombramiento de una Comisión Mixta -1899 y 1900- encargada de constatar la línea señalada en el Laudo con la realidad geográfica. Continuaron las negociaciones infructuosas en los próximos años por lo que nuevamente se acude a un árbitro, el Consejo Federal de la Confederación Helvética y se firma un compromiso el 20 de julio de 1917. El nuevo fallo otorgado por el Consejo señala que deben iniciarse nuevamente los trabajos de demarcación y delimitación de la frontera y se promueve la firma de un Acuerdo especial titulado “Acuerdos sobre puntos relativos a la frontera común de los dos países” el 17 de Diciembre de 1928 (Álvarez, 2000).

A pesar de los trabajos realizados bajo el último acuerdo, en 1932 surge un nuevo punto de conflicto con la definición del curso del río de Oro. En este caso son los presidentes de ambos países, Eleazar López Contreras y Eduardo Santos, quienes acuerden la celebración de un tratado para determinar las fronteras y otro para la solución de controversias en 1941 y 1939, respectivamente. Estas no fueron las últimas negociaciones, puesto

que en las décadas de 1970 y 1980 se continúan las conversaciones para el establecimiento de la delimitación marítima entre ambos países y la posesión del Archipiélago de los Monjes (Briceño M., 1995; Álvarez, 2000).

En la década de 1990, se continuó con la búsqueda de alternativas al conflicto limítrofe y se convocaron reuniones entre los presidentes de Venezuela Carlos Andrés Pérez y Colombia Virgilio Barco; sin embargo, ocurre un giro en las negociaciones y ahora se proponen, además de solucionar los conflictos limítrofes, considerar alternativas positivas para ambos países en materia comercial, industrial y cultural. Así, se crean Comisiones encargadas de trabajar temas como las migraciones, uso de recursos naturales internacionales, manejo de cuencas hidrográficas internacionales, tráfico de estupefacientes, cooperación y asistencia mutua en casos de emergencia, entre otros (Álvarez, 2000).

El nuevo marco de negociación entre ambos países refleja el proceso de integración iniciado en la década de 1970 en todo el mundo, a raíz del impulso que el capitalismo ha dado a la economía mundial y el desarrollo de la globalización. La alianza entre países resulta ser la fórmula más apropiada para unir esfuerzos, promover el progreso y enfrentar diversas problemáticas políticas, económicas, ambientales y de seguridad. Así, surgen iniciativas de integración fronteriza inspiradas en la promoción de las relaciones económicas, sociales y culturales que ocurren en estos espacios (Álvarez, 2000).

La frontera colombo-venezolana caracterizada por su dinamismo, se convierte en escenario de políticas regionales, nacionales y locales enfocadas en la promoción de un desarrollo sostenido binacional fronterizo. Se promueve la organización de Comisiones Presidenciales, Comités Fronterizos y mecanismos de concertación binacional con la participación líderes políticos regionales, comunitarios, empresarios, educadores y personal de salud, entre otros, para tomar decisiones conjuntas que fomenten el desarrollo y resuelvan problemas comunes.

En las relaciones desarrolladas por Venezuela y Colombia durante los últimos años, ha habido momentos críticos que han hecho primar el conflicto por sobre la cooperación entre países. Sin embargo, también se ha promovido el trabajo bajo una agenda binacional que busca que los antiguos temas de conflicto –las diferencias limítrofes- sean asumidos y que otros nuevos –presencia de mafias binacionales que operan en forma conjunta para el robo de vehículos, secuestro de personas, extorsión, sicariato, tráfico de estupefacientes, lavado de dinero, presencia de guerrilla y paramilitares, desplazamiento de colombianos hacia territorio venezolano, explotación y conservación de recursos naturales-, salgan a luz y puedan resolverse.

Por último, esta reseña histórica requiere enriquecerse con referencias sobre algunos términos y datos de interés para el trato del espacio fronterizo colombo-venezolano. Se considera importante realizar un esbozo sobre los conceptos de límite y frontera.

El límite etimológicamente deriva del latín *limes* que era atribuido al borde despojado de vegetación que circundaba los terrenos particulares y tiene su origen en los pueblos agrícolas. Cobra importancia a partir de la conformación de los Estados-Nación a mediados del siglo XVII y con el triunfo de Napoleón Bonaparte, cuando cada Estado tuvo que tener sus límites fijos, precisos, continuos y estables, a fin de legitimar su soberanía en el extranjero y establecer una seguridad jurídica administrativa (Álvarez, 2000). Briceño M. (1995: 23) lo define como “la expresión política del confín jurídico de un Estado, un instrumento que sirve para definir soberanía sobre espacios: terrestres, aéreos y marítimos, así como, una línea de contacto entre estructuras territoriales distintas del poder”. En la siguiente tabla (2.2) se presenta información sobre las características que se utilizan para su clasificación.

Tabla 2.2 Clasificación de los límites

| ASPECTO                                     | CARACTERÍSTICAS                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ámbito geográfico                           | Terrestres, fluvial, lacustre y pantanoso                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                            |
|                                             | Aéreos: espaciales geoestacionarios                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                            |
|                                             | Marítimos: mar territorial, zona económica exclusiva, plataforma continental.                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                            |
| Criterios empleados para el establecimiento | naturales porque varían según las características geográficas                                                                                                                      | Orográficos: la línea trazada en los puntos más altos de las montañas, las divisorias de aguas y línea al pie de la montaña                                                                                                |
|                                             |                                                                                                                                                                                    | Fluviales: la línea trazada por los cursos de agua de los ríos según línea medianera, una sola orilla o por presas.                                                                                                        |
|                                             |                                                                                                                                                                                    | Marítimos: línea imaginaria entre el mar territorial y el alta mar                                                                                                                                                         |
|                                             |                                                                                                                                                                                    | Lacustres: línea que pasa por el centro del lago.                                                                                                                                                                          |
|                                             | artificiales porque no existen elementos naturales para su definición                                                                                                              | Límites astronómicos: aquellos en los que se emplean las coordenadas de latitud y longitud.<br>Límites topográficos: puntos notables de la topografía unidos por una línea recta                                           |
| Cultural, político e histórico              | Responden a la presencia de núcleos geohistóricos que posibilitan la constitución de nuevos Estados o a los que se fijan como parte de un proceso de sedimentación y consolidación |                                                                                                                                                                                                                            |
| Por su genética                             | Establece una relación cronológica                                                                                                                                                 | Antecedentes: determinados antes de que la zona en que se encuentran se haya desarrollado culturalmente. Ejm. zonas fronterizas despobladas.                                                                               |
|                                             |                                                                                                                                                                                    | Subsiguientes: establecidos después del desarrollo cultural de la zona. Ejm. los trazados después de las guerras mundiales.                                                                                                |
|                                             |                                                                                                                                                                                    | Superpuestos: trazados a través de un país sin tener en cuenta la separación que produzca en su población y su desarrollo cultural. Ejm. Asia y África después del colonialismo.                                           |
|                                             |                                                                                                                                                                                    | Consecuentes: originados como consecuencia de un accidente geográfico que separa claramente dos poblaciones y sus respectivos desarrollos culturales. Ejm. los que se sitúan en grandes cordilleras                        |
|                                             |                                                                                                                                                                                    | Relictos: aquellos que alguna vez tuvieron carácter internacional y dejaron de tenerlo por la desaparición de la entidad política respectiva. Ejm. el límite entre la República Democrática Alemana y la Alemania Federal. |

FUENTE: elaboración propia basado en Briceño M., 1995; Álvarez, 2000.

En su origen, el término frontera era asociado al escenario militar para formar un frente. Etimológicamente proviene del latín *frons*, *frontis*, la frente de la civitas, máxima de los romanos, la cual avanzaba como la visera al casco anunciando el movimiento del *imperium mundi*; también una frontera selvática. Es considerada por tratadistas de Derecho Internacional Público, como parte del territorio, una manifestación de la competencia territorial del Estado. Según Rousseau la frontera es una noción espacial que corresponde a la zona que se extiende a cada lado del límite para designar a la vez límite

y zona delimitada; considerada como delimitación o fijación de límites y como vecindad, por lo que el lenguaje corriente lo acepta como la línea que delimita el espacio (Briceño M., 1995; Álvarez, 2000).

Desde el punto de vista geográfico, no cabe duda, las fronteras interesan a la disciplina como una de las formas de actividad humana aplicadas al territorio. Son consideradas como elementos expositores de unidades socioespaciales, que muestran estructuras de organización social, étnica y cultural; así como, de jurisdicción política representada en los Estados. Las fronteras sufren constantemente transformaciones, varían su rigidez y flexibilidad al desarrollarse en tiempos y modos diferentes. “En la historia humana, las fronteras no han tenido una significación y una fundación que pueda calificarse de constantes y unívocas... siempre fueron bastante imprecisas” (Ferrer, 1993 citado por Valero, 2002: 61).

De acuerdo a la historiografía, el trazado de límites y fronteras ha tomado como referencia componentes del espacio físico, de la naturaleza -a pesar de su continuidad- y la edificación de estructuras por el ser humano; necesarios para establecer la soberanía territorial, el crecimiento de la población y el poblamiento, las relaciones comerciales reguladas por instalaciones aduaneras y la centralización administrativa. Se considera que las fronteras se formaron a partir de amplias zonas naturales que servían de límites entre los estados, éstos al desarrollarse económicamente y poblarse se aproximaron entre sí y convirtieron esas zonas en una línea fronteriza con barreras, aduanas, un ente administrativo, entre otros, dedicados a velar por la soberanía territorial (Valero, 2002).

A continuación se presenta una tabla (2.3) que trata de sintetizar información relacionada con la clasificación y caracterización de las fronteras.

Tabla 2.3 Clasificación de las fronteras

| CLASIFICACION                    |                      | CARACTERÍSTICAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| De acuerdo al ámbito geográfico  | Fronteras terrestres | <p>Fisiográficas</p> <p>Montañas, llanuras o intermedias</p> <p>Ecológicas</p> <p>Boscosas, desérticas, selváticas, esteparias, sabaneras, pantanosas o dominadas por un cuerpo de agua</p> <p>Fitográficas</p> <p>De suelos arenosos, limosos o arcillosos</p> <p>Edafológicas</p> <p>Climatológicas</p> <p>Húmedas, áridas, semiáridas, frías o cálidas</p>                                                                                                       |
|                                  | Fronteras marítimas  | <p>La fachada marítima de un país en cuanto a frontera abierta al mar, sus rutas, comunicaciones y relaciones. Por ejemplo, la frontera marítima de Venezuela está ubicada al norte del país.</p> <p>La proyección cultural de una nación en contacto con proyecciones culturales de otros Estados, mediante la interconexión oceánica. Por ejemplo, la frontera marítima venezolana en relación con los países del Caribe con sus distintos rasgos culturales.</p> |
|                                  | Fronteras anfibias   | Muestran características híbridas presentes en las anteriores, ya que funcionan como marítimas en lo físico y terrestres en lo racional. Implican, además, una proximidad geográfica excepcional dentro de una marco de relaciones socioeconómicas y a veces culturales. Por ejemplo, las Antillas Neerlandesas y el Estado Falcón.                                                                                                                                 |
|                                  | Naturales            | Físicas o arcifinias, coinciden con soportes de tipo hidrográfico o topográfico                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                  | Artificiales         | También convencionales, requieren de limitación artificial con el trazado de líneas, arcos de círculo, meridiano o paralelo, líneas geométricas, líneas astronómicas o geodésicas.                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Socioeconómicas                  |                      | Esta clasificación puede ilustrarse mediante la oposición entre características como dinámico vrs. estático, activo vrs. pasivo, poblada vrs. despoblada, puesto que confieren una condición de dinamismo a esos espacios.                                                                                                                                                                                                                                          |
| Estratégicas de Defensa Nacional | Selectiva            | El Estado ordena su territorio en función de la posición estratégica de algunos de sus espacios y conforme a la importancia de las implicaciones estratégicas, comerciales o culturales que pueden establecerse según las relaciones con los países vecinos.                                                                                                                                                                                                        |
|                                  | Relacional           | Se maneja desde la óptica de las relaciones internacionales pudiendo ser fronteras de convergencia (amistosas), divergencias (conflictivas) o neutras.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                  | Ambiental            | O interior, tiene relación con el resguardo de espacios por su importancia para la vida nacional o su vulnerabilidad.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                  | Anticipativa         | Responde a un criterio de la Guerra Fría, se colocaban fronteras taponeras entre el territorio propio y el de otro, partiendo de la propia frontera periférica o internacional aliada.                                                                                                                                                                                                                                                                              |

Continúa en la siguiente página...

| Formación y estabilidad<br>(no se consideran<br>vigentes estos<br>criterios) | En<br>formación                             | Corresponden a la presencia de núcleos geohistóricos activos que posibilitan la constitución de nuevos Estados. Ejm. las fronteras Medievales y su relación con los Estados modernos                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                              |                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Geo-<br>Política                                                             | Estables                                    | Aquellas ya fijadas como parte de un proceso de sedimentación y consolidación. Ejm. Suiza                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                                              | Regresivas                                  | Aquellas que formaron parte de grandes imperios ya desaparecidos y que perdieron vigencia.                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                                                              | Ubicación                                   | Próximas o lejanas según la distancia entre éstas y la metrópolis, según sea el ámbito en que un Estado ejerce su jurisdicción nacional o en el que hace sentir su influencia aún fuera de esa jurisdicción en apoyo a sus intereses políticos.                                                                                           |
|                                                                              | Aspectos culturales, políticos e históricos | Designación que da cuenta de las relaciones esencialmente imperialistas o de coloniaje, ya superada por la falta de objetividad y rigor científico.                                                                                                                                                                                       |
| La Geo-<br>política<br>Moderna<br>las ha<br>definido<br>según su<br>FUNCIÓN  | C. Vallaux<br>(1914)                        | <b>Esbozadas-vivas</b> , son aquellas que se encuentran entre los Estados que no han agotado las energías creadoras de la actividad política. Los contactos que se originan en la población de uno y otro lado de la frontera contribuyen a su carácter de "vivacidad". Ejem. países que corrigen su trazado geográfico.                  |
|                                                                              | M. Glassner                                 | <b>Muertas</b> , son aquellas en que las energías de los Estados fronterizos parecen muertas o aletargadas por un largo período, su trazado se inmoviliza y facilita. Son fronteras europeas estables, no capaces de engendrar nuevos conflictos, por ejemplo las fronteras franco-española o suizo-noruega                               |
|                                                                              | Nweihed                                     | Se basa en su actuación como agente <b>de transición</b> cuando tiene una función de integración económica, cultural, administrativa; <b>separatriz</b> cuando tiene una función de defensa, ya sea militar, ideológica o social.                                                                                                         |
|                                                                              | M. Foucher                                  | Se basa en si la frontera es <b>blanda</b> cuando es un límite flácido y devaluado, subrayando la función transitoria de la frontera; o <b>dura</b> cuando es un límite endurecido que actúa como separatriz.                                                                                                                             |
| La Geo-<br>política<br>Moderna<br>las ha<br>definido<br>según su<br>FUNCIÓN  |                                             | Discontinuidades geopolíticas, producto del reacondo mundial ocurrido desde 1989, lo que ha permitido el surgimiento de nuevas fronteras políticas. Tal es el caso de las fronteras europeas, que después de 1989 se han establecido 14,000 kilómetros.                                                                                   |
|                                                                              |                                             | <b>Discontinuidades geoeconómicas</b> , como consecuencias de las asimetrías económicas, funciona como un plano de separación-contacto en un contexto de interacción disimétrica o asimétrica, según sea el caso. Ejemplo, la frontera México-Estadounidense.                                                                             |
|                                                                              |                                             | <b>De los frentes a las fronteras</b> , corresponde a los frentes políticos militares activos, coincidiendo con frentes étnicos impuestos por partidos nacionalistas. Por ejemplo, Bosnia y Chechenia.                                                                                                                                    |
|                                                                              |                                             | <b>De las fronteras a los frentes</b> , significa que si bien existen fronteras políticas reconocidas por la llamada Comunidad Internacional, las mismas no tienen aceptación por los gobiernos ni por el imaginario colectivo, por ejemplo, India y Pakistán, consolidado como frente militar permanente que obstaculiza la integración. |
| La Geo-<br>política<br>Moderna<br>las ha<br>definido<br>según su<br>FUNCIÓN  |                                             | <b>Fronteras indecisas</b> , una situación específica de frontera debido a que no hay coincidencias entre el trazado internacional y la ocupación humana efectiva y el control del Estado es real. Puede decirse que la frontera política no corresponde a la administrativa, por ejemplo, zonas fronterizas centroamericanas.            |
|                                                                              |                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

FUENTE: elaboración propia basado en Álvarez, 2000: 24-30.

La delimitación de fronteras ha tenido a lo largo de la historia un proceso particular -jurídico, por configuración territorial, por intereses imperiales, entre otros- que en la mayoría de ocasiones ha desatado grandes o pequeñas desavenencias y enfrentamientos por dominios territoriales. Como señala Valero (2002: 65) “los mecanismos, fórmulas y métodos utilizados para el trazado de lindes en el mundo, no han sido los más justos y adecuados a determinadas realidades socioespaciales y territoriales; dejando profundas animadversiones e insatisfacciones en una gran mayoría del colectivo humano, ya que estos aspectos se asocian al arraigo, al sentido de pertenencia territorial y despiertan emotividad”.

Hoy día las fronteras poseen dos claras dimensiones de acuerdo a su función como elementos socioespaciales, pueden continuar con el fomento de la separación como ha ocurrido históricamente cuando adoptan una función de defensa -territorial, administrativa, militar, ideológica, social o cultural-; o pueden fomentar la convivencia a través de la integración económica, cultural y social que permite su continuidad espacial convergente en la identidad, el arraigo, la solidaridad e interacción social (Valero, 2002).

Bajo la perspectiva de la globalización y la tendencia a la regionalización e integración, las fronteras cobran una nueva dimensión en términos no sólo geopolíticos sino también geoeconómicos. En el caso de Venezuela y Colombia, la integración como proceso se ha favorecido ante el convencimiento mutuo de que ésta constituye la vía más acertada para la solución a los múltiples problemas de índole binacional y fronterizo.

Así, se busca la consolidación de estrategias de acción implementadas en la zona fronteriza en temas como la explotación moderada de recursos naturales, el desarrollo e interconexión de las áreas urbanas (Cúcuta y Villa del Rosario con San Antonio del Táchira y Ureña), el fomento de la agroindustria y la atención a los problemas económicos y sociales. “Las fronteras pueden convertirse en generadoras de su propio desarrollo con beneficio directo hacia los habitantes y cambiar la imagen de zonas

deprimidas y problemáticas que hasta ahora ha predominado” (Álvarez, 2002:385).

Para concluir esta sección, cabe señalar que la autora optó por el término de espacio fronterizo para dar énfasis al concepto de espacio como el objeto de estudio de la disciplina geográfica. Sin embargo, han sido definidos otros términos que hacen referencia a la frontera, a sus características y principalmente al tipo de interacciones que promueven. Oliveros (2002), utilizando como modelo el espacio de los países de la Comunidad Andina -CAN-, distingue entre el área de frontera, la zona de frontera y la región de frontera o región fronteriza (citado por Briceño R., 2003).

La primera se define como una franja de territorio limitada a varios kilómetros cuadrados y estrechamente asociada a la noción de linealidad en sus funciones. En esta área se permite que el fenómeno fronterizo ocurra a escala local y se manifieste por la existencia formal o informal de pasos de fronteras o de infraestructura y servicios que funcionan como puestos de control fronterizo. En el caso de Venezuela, el área de frontera corresponde a las parroquias y para Colombia a los municipios contiguos al límite.

La zona de frontera constituye un ámbito territorial más extenso donde es posible realizar acciones conjuntas de desarrollo de manera orgánica, en la medida en que existan ciudades dotadas de funciones urbanas más o menos diferenciadas o complementarias entre sí, con equipamientos básicos, infraestructura de transporte, energética, comunicacional y organizacional. En el caso de Venezuela y Colombia, correspondería a varios municipios o agrupaciones contiguos geográficamente y a estados o departamentos en forma integral.

Por último, la región de frontera o región fronteriza es un ámbito subnacional de programación y gestión de desarrollo que coincide con los límites de las unidades político-administrativas mayores, constituyendo más de un estado o departamento o formalmente una región (Oliveros, 2002 citado por Briceño R., 2003).

## **Bases Legales**

El planteamiento de esta investigación se ubica en dos contextos, el educativo y el relacionado a materia fronteriza. Ambos se rigen por el marco constitucional democrático de la República Bolivariana de Venezuela establecido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), la Ley Orgánica de Educación (1980) y el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (Decreto 975, 1986), Ley Orgánica de Seguridad y Defensa (1991) y la Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio (1983). También, se hace referencia a convenios, tratados, acuerdos y estatutos relacionados con el espacio fronterizo.

### **La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela**

En la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (Asamblea Nacional Constituyente de la República Bolivariana de Venezuela, 1999), Capítulo VI: De los derechos culturales y educativos, Artículos 98 al 111, se establece la obligación del Estado en la conformación del sistema educativo. Se define la educación como un derecho humano y deber social orientada al respeto y fomento de todas las corrientes de pensamiento y de los valores e información cultural. Se constituye como finalidad de la educación el desarrollo del potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática, consciente y solidaria en los procesos de transformación social, consustanciados con los valores de la identidad nacional y con una visión latinoamericana y universal. Se propone la enseñanza de la lengua castellana, la historia y la geografía de Venezuela, así como los principios del ideario bolivariano, como materias responsables de dar a conocer la formación histórica de la Nación.

Al respecto, en el Capítulo X, De los Deberes, el Artículo 130 hace referencia a que: “los venezolanos y las venezolanas tienen el deber de honrar y defender a la patria, sus símbolos y valores culturales; resguardar y proteger la soberanía, la nacionalidad, la integralidad territorial, la

autodeterminación y los intereses de la Nación” (Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 1999).

En relación con la materia fronteriza, cabe hacer énfasis en los Principios enunciados en el Preámbulo de la Constitución, donde destaca la promoción de la cooperación pacífica entre las naciones y el impulso y la consolidación de la integración latinoamericana. Principio que aparece sustentado por otros artículos posteriores, que también tratan aspectos referentes a las zonas de frontera y la integración latinoamericana. El Artículo 15 del Capítulo I, Título II Del Espacio Geográfico y de la División Política, estipula la promulgación de una Ley Orgánica de Fronteras:

El Estado tiene la obligación de establecer una política integral en los espacios fronterizos terrestres, insulares y marítimos, preservando la integridad territorial, la soberanía, la seguridad, la defensa, la identidad nacional, la diversidad y el ambiente, de acuerdo con el desarrollo cultural, económico, social y la integración. Atendiendo a la naturaleza propia de cada región fronteriza a través de asignaciones económicas especiales, una ley orgánica de fronteras determinará las obligaciones y objetivos de esta responsabilidad (Constitución de la República Bolivariana de Venezuela 1999).

El Artículo 153 del Capítulo I, Título IV Del Poder Público, hace referencia a la promoción y el apoyo que el Estado dará a la integración latinoamericana y caribeña, defendiendo los intereses de la región y favoreciendo la suscripción de tratados donde se privilegiarán las relaciones con Ibero América. El Artículo 327 del Capítulo II, Título VII De la Seguridad de la Nación, hace referencia a la prioridad de atención de las fronteras, para la cual se establece una franja de seguridad de cuya amplitud, regímenes especiales en lo económico, social, poblamiento y utilización serán regulados por ley.

## **La Ley Orgánica de Educación y su Reglamento**

Con respecto a la Ley Orgánica de Educación (Congreso de la República de Venezuela, 1980: 3), el Artículo 3, Título I Disposiciones Generales, dice:

La educación tiene como finalidad fundamental el pleno desarrollo de la personalidad y el logro de un hombre sano, culto, crítico y apto para convivir en una sociedad democrática, justa y libre basada en la familia como célula fundamental y en la valorización del trabajo; capaz de participar activa, consciente y solidariamente en los procesos de transformación social; consustanciado con los valores de la identidad nacional y con la comprensión, la tolerancia, la convivencia y las actitudes que favorezcan el fortalecimiento de la paz entre las naciones y los vínculos de integración y solidaridad latinoamericana. La educación fomentará el desarrollo de una conciencia ciudadana para la conservación, defensa y mejoramiento del ambiente, calidad de vida y el uso racional de los recursos naturales y contribuirá a la formación y capacitación de los equipos humanos necesarios para el desarrollo del país y la promoción de los esfuerzos creadores del pueblo venezolano hacia el logro de su desarrollo integral, autónomo e independiente.

Los artículos 52 y 53, hacen referencia a la atención que el Estado y el Ministerio de Educación prestará a las regiones fronterizas. Señala una atención especial a la educación con el fin de fortalecer los fundamentos de la nacionalidad y el sentimiento de la soberanía, capacitar y habilitar para la defensa nacional, fomentar la comprensión y la amistad recíprocas con los pueblos vecinos y posibilitar la integración de estas regiones al desarrollo económico, social y cultural del país.

También se hace referencia a la creación de institutos y servicios especialmente orientados y dotados de acuerdo con las características regionales. Asimismo, cabe destacar que el Artículo 79 señala que para ejercer la docencia en las asignaturas vinculadas a la nacionalidad, en educación preescolar, básica y media diversificada y profesional, se requiere ser venezolano.

En relación con los artículos 52 y 53, cabe hacer énfasis en que hasta finales de la década de 1990, estos eran incumplidos puesto que se detectada una falta de atención y apoyo hacia los planteles y docentes de las zonas fronterizas. También era notoria la ausencia de personal y materiales sobre temáticas vinculadas con la identidad y los valores nacionales, no existía formación pertinente en los docentes de las asignaturas del área de Ciencias Sociales y se destacaba la falta de comprensión, valoración y participación en los procesos de integración (Álvarez, 2000).

En este marco, el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Venezolana (Congreso de la República de Venezuela, 1986) resulta de interés en esta investigación puesto que otorga especial atención a los procedimientos de administración educativa en las regiones fronterizas y zonas indígenas. Además, de señalar que las materias de Geografía de Venezuela, Geografía General, Historia de Venezuela, Historia Universal, Educación Familiar y Ciudadana y cualquiera otras que con tal carácter establezca el Ejecutivo Nacional, son asignaturas obligatorias en la Educación Básica.

Los artículos que en dicho Reglamento hacen referencia a la administración del sistema educativo en la zonas fronterizas, se revisan luego de presentar el contenido del Artículo 7, que reconoce las diferencias para distintos grados y etapas del aprendizaje, así como, para los medios urbanos, rural, de regiones fronterizas y zonas indígenas:

En los planes y programas de estudio se especificarán los objetivos, actividades, conocimientos, destrezas, valores y actitudes esenciales que deberán alcanzar los educandos en cada área, asignaturas o similar en el plan de estudio para distintos grados y etapas de aprendizaje en los planteles de los medios urbanos, rural y de las regiones fronterizas y zonas indígenas.

El artículo 22, luego de enumerar las asignaturas obligatorias para la Educación Básica, hace referencia a que el Ministerio de Educación hará adaptaciones pertinentes a los programas de estudio, para el medio rural,

regiones fronterizas y zonas indígenas. Los artículos 53, 54, 61, 62 y 65, también de este Reglamento, establecen regulaciones complementarias sobre la administración educativa y las actividades docentes referidas a los regímenes del medio rural, las regiones fronterizas y las zonas indígenas.

Estos artículos enfatizan la atención que estas áreas deben recibir en la formulación de planes y programas; en el fomento de una actitud comunitaria y de estrategias de desarrollo regional que las vinculen al resto del país; en la necesidad de preservar la identidad, la conciencia cívica y la integridad territorial de Venezuela; y, en la capacitación en materia de planificación y administración de educación fronteriza que deben recibir los docentes (Álvarez, 2000). Estos artículos destacan en que:

- El Ministerio de Educación podrá autorizar ajustes de calendario escolar cuando las peculiaridades de vida y las condiciones climáticas y de trabajo de alguna región así lo requieran;
- Se planificarán y ejecutarán los regímenes de administración educativa en forma orgánica e integrada, a fin de garantizar el principio de unidad del sistema educativo y facilitar las transferencias a que haya lugar;
- La acción educativa que se cumpla estimulará en la población de las regiones fronterizas, la conciencia sobre la identidad nacional y la integración de la respectivas comunidades en las áreas de desarrollo comunal y regional, con el fin de vincularse a la vida nacional;
- En las regiones fronterizas, tanto en el medio escolar como extraescolar, se preservarán las costumbres y tradiciones locales, se reafirmará la conciencia cívica sobre la seguridad, la defensa, la soberanía y la integridad territorial de Venezuela.

La preocupación del Ministerio de Educación por atender las zonas de frontera, se reflejó nuevamente en la Resolución 750 de julio de 1998, que en el Artículo 6 establece:

Cuando el plantel se encuentra ubicado en zona de frontera o adyacente a ella, el Ministerio de Educación proveerá recursos especiales para el aprendizaje referente al área de Estudios Sociales, y concretamente a las asignaturas vinculadas a la

nacionalidad para que el docente refuerce en el alumno el aprendizaje de dichas asignaturas.

### **Otras Leyes Orgánicas**

Los aspectos relacionados a los espacios fronterizos de la República Bolivariana de Venezuela, se tratan en diversas Leyes Orgánicas. A continuación se hace referencia a algunos artículos de interés para esta investigación. La Ley Orgánica de Seguridad de la Nación (Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, 2002), en el artículo 2, señala:

La Seguridad de la Nación está fundamentada en el desarrollo integral, y es la condición, estado o situación que garantiza el goce y ejercicio de los derechos y garantías en los ámbitos económico, social, político, cultural, geográfico, ambiental y militar, de los principios y valores constitucionales por la población, las instituciones y cada una de las personas que conforman el Estado y la sociedad, con proyección generacional, dentro de un sistema democrático, participativo y protagónico, libre de amenazas a su sobrevivencia, su soberanía y a la integridad de su territorio y demás espacios geográficos. En el Artículo 3, define Defensa Integral, a los fines de esta Ley, como el conjunto de sistemas, métodos, medidas y acciones de defensa, cualesquiera sean su naturaleza e intensidad, que en forma activa formule, coordine y ejecute el Estado con la participación de las instituciones públicas y privadas, y las personas naturales y jurídicas, nacionales o extranjeras, con el objeto de salvaguardar la independencia, la libertad, la democracia, la soberanía, la integridad territorial y el desarrollo integral de la Nación.

La Ley Orgánica de Descentralización y Transferencia de Competencias del Poder Público, prevé las consultas a los Gobernadores de los Estados Fronterizos, como agentes que son en sus respectivas jurisdicciones (Álvarez, 2000: 162).

La Ley Orgánica de las Fuerzas Armadas, en cuyo Artículo 8, refiere que entre las funciones de las Fuerzas Armadas, para garantizar la integridad y libertad de la República, está la prestación de servicios de vigilancia de la

frontera y cooperar con la seguridad y desarrollo de las mismas (Álvarez, 2000: 166).

La Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio, publicada en Gaceta Oficial No. 3238 Extraordinario de fecha 11 de agosto de 1983, señala en el Artículo 16: También se consideran áreas bajo de régimen de administración especial, las siguientes áreas del territorio nacional que se sometan a un régimen especial de manejo -Inciso 10- las Áreas de Fronteras, ordenadas conforme a la estrategia global contenida en el Plan Nacional de Seguridad y Defensa y conforme a las características propias de cada sector fronterizo. Y en el Artículo 46: El control de la ejecución de las planes de las áreas bajo régimen de administración especial, con las facultades previstas en la legislación especial, y las establecidas en el artículo 43, corresponderá a los siguientes organismos: -Inciso O- Las Áreas de Fronteras, conforme lo determine el Ejecutivo Nacional.

Por último, es necesario hacer referencia a que existe en proyecto la Ley Orgánica de Fronteras, según señala la Sexta Disposición Transitoria de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, al decir: La Asamblea Nacional, en un lapso de dos años, legislará sobre todas las materias relacionadas con esta Constitución. Se le dará prioridad a las Leyes Orgánicas sobre pueblos indígenas, educación y fronteras (Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 1999).

Al respecto, Álvarez (2000: 37) hace mención a que en dicha Ley, se tipifican las zonas de integración fronteriza (ZIF) en los siguientes términos:

Los espacios geográficos de los Estados y Municipios fronterizos donde se procura optimizar las condiciones para un desarrollo regional conjunto, en los aspectos económicos, sociales y de ordenación urbana de la zona, a través de la planificación coordinada de programas y actividades con las autoridades de los países vecinos.

Es necesario hacer referencia que para el estado Táchira y el departamento de Norte de Santander, se reconocen en términos

geográficos la conformación de una zona fronteriza de integración entre Cúcuta, Villa del Rosario, San Antonio y Ureña. Por lo que se considera de interés la definición que de estas zonas hace la Ley de Fronteras Colombiana:

Aquellas áreas de los Departamentos Fronterizos cuyas características geográficas, ambientales, culturales y / o socioeconómicas aconsejen la planeación y la acción conjunta de las autoridades fronterizas, en las que de común acuerdo con el país vecino, se adelantarán las acciones que convengan para promover el desarrollo y fortalecer el intercambio bilateral e internacional (Lizarazo, 1997 citado por Álvarez, 2000: 37)

### **Convenios, tratados, acuerdos y estatutos sobre materia fronteriza en los últimos 50 años**

En la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (Artículos 152 a 155, Sección Quinta De las relaciones internacionales) está contemplada la celebración de tratados, convenios y acuerdos que conjuguen y coordinen esfuerzos para favorecer el desarrollo común. Por esto, a continuación se presenta una breve reseña de éstos, haciendo referencia a tema de zonas fronterizas.

El Convenio Andrés Bello, fue suscrito por los Ministros de Educación el 31 de enero de 1970 en Bogotá, fortalecido con el ingreso de nuevos miembros en 1980 y 1982 y ratificado en diciembre de 1990. Con dimensión internacional, subregional e intergubernamental, plantea como misión favorecer el desarrollo integral educativo, científico, tecnológico y cultural de los países miembros -Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Perú, Venezuela, Cuba, Panamá y España- en función del nuevo contexto mundial y la dinámica del proceso de integración. En materia de educación y frontera, el Convenio propone las siguientes medidas:

- Eximir de formalidad de visa para ingresar a cualquier país parte del convenio hasta por un lapso de treinta días.

- ❑ Realizar cursos especiales en los centros de enseñanza o ampliar los ya existentes, para la mayor difusión de la historia, la geografía, la literatura, la economía, las artes y el folklore de los países andinos.
- ❑ Reconocer los estudios primarios y de enseñanza básica, realizados en cualquiera de los países signatarios, mediante tablas de equivalencia que permitan la continuidad de los mismos o la obtención de los certificados correspondientes a cursos, niveles, modalidades o grados aprobados.
- ❑ Planificar la educación y la investigación científica y tecnológica en consonancia con las necesidades de la región y principalmente las derivadas de la integración económica de los países signatarios.
- ❑ Revisar los programa de enseñanza de la historia como medio para procurar el fortalecimiento de los vínculos de solidaridad e integración.
- ❑ Realizar estudio sobre los diversos aspectos de la educación, la ciencia y la cultura con miras a comparar sus resultados y formular objetivos comunes en los sistemas educacionales.
- ❑ Procurar la adopción y la producción conjunta de textos escolares comunes, materiales audiovisuales, guías didácticas y otras publicaciones.

Este Convenio ha fomentado experiencias en la frontera colombo-venezolana, con programas que consideran a las poblaciones y sus características sociales, económicas y culturales, entre las que se encuentran los grupos migrantes asentados en los cordones fronterizos. El programa Aula Viva para la Integración es uno de estos, desarrollado en 1997-1998 en los municipios fronterizos de Herrán (Colombia) y Rafael Urdaneta (Venezuela), promovió una conciencia integracionista, el empleo de recursos novedosos, la elaboración de un Currículum conjunto y el intercambio de docentes y alumnos, generaron un mayor conocimiento del acontecer de ambas poblaciones (Álvarez, 2000).

En materia fronteriza, es necesario reseñar brevemente una serie de documentos que tratan las negociaciones en relación a los límites de ambas naciones en los últimos 50 años. En Agosto de 1942, se suscribe un Estatuto

de Régimen Fronterizo, entre los Estados Unidos de Venezuela y la República de Colombia, por el Doctor Caracciolo Parra-Pérez Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela y el Excelentísimo señor Plinio Mendoza neira, Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Colombia.

En este documento, se hace referencia a aspectos relacionados a los permisos, licencias y cédulas que regularán el tránsito de nacionales y sus vehículos, la explotación de un espacio fronterizo –fundo-, la admisión de escolares que sean de la nación vecina, la vigilancia de leyes y reglamentos de caza y pesca y la cooperación en la persecución de delincuentes (Estatuto de Régimen Fronterizo, 1942 citado por Álvarez, 2000).

El Acuerdo Tonchalá, suscrito en Cúcuta el 6 de Noviembre de 1959, que conviene la adopción de medidas con respecto a: elaboración de censos de nacionales domiciliados en el territorio del país vecino, legalización de residencia de las mismas, vigilancia y captura de delincuentes, regímenes fronterizos especiales para trabajadores agrícolas e industriales, tránsito de automotores en la zona fronteriza, delimitación de zonas fronterizas, cooperación entre organismos fronterizos y situaciones imprevistas (Instrumento de Reafirmación de Amistad Colombo-Venezolano, 1959 citado por Álvarez, 2000).

El Acta de San Cristóbal, del 7 de Agosto de 1963, hace referencia a los temas tratados durante la reunión de los Presidentes de Venezuela y Colombia, Guillermo León Valencia y Rómulo Betancourt. En los seis incisos que lo componen, se manifiesta la amistad que une a ambos pueblos, el impulso gradual de integración económica y desarrollo de las regiones limítrofes venezolano-colombianas (Acta de San Cristóbal, 1963 citada por Álvarez, 2000).

Las Acciones de Cooperación e Intercambio Cultural (Bogotá, 19 de Diciembre de 1971), el Convenio Básico de Cooperación Cultural (suscrito el

14 de Julio de 1985) y el Acta de la Primera Reunión de la Comisión Mixta Encargada de la Ejecución del Acuerdo Cultural (Caracas, 1 de Junio de 1988), atienden acciones conjuntas para el desarrollo de las Artes y las Letras; el incremento de la cooperación, el conocimiento y el intercambio en esos campos, en la cultura y la ciencia de ambos países; el intercambio universitario; la organización de un Centro de Documentación Binacional en zona fronteriza y la cooperación científica, tecnológica y deportiva (Álvarez, 2000).

Tomando en cuenta la base legal esbozada por la breve reseña de los distintos instrumentos legales y jurídicos que confieren a la República Bolivariana de Venezuela y a los acuerdos que se han realizado con la vecina República de Colombia, esta investigación se dirige hacia objetivos y situaciones educativas y fronterizas que forman parte de un contexto geográfico caracterizado particularmente. En éste, se prestará especial atención a la formación de un ciudadano crítico y reflexivo de su realidad.

www.bdigital.ula.ve

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

*Caracterización de la investigación y  
la comunidad educativa participante*

### **Naturaleza del estudio**

#### **Tipo y diseño de la investigación**

Se considera que la polémica entre los dos paradigmas de investigación predominantes, el representado por la tradición positivista –cuantitativo- y el enfoque interpretativo –cualitativo-, en gran medida ha sido superada. La discusión de fondo entre métodos cuantitativos y cualitativos sólo tiene sentido planteada epistemológicamente (Bericat, 1998 citado por Sandín, 2003). En la actualidad, la evolución de la investigación busca ayudar en la comprensión de los fenómenos humanos, ofrecer un conocimiento más profundo de los mismos y a su vez, constituirse en un instrumento de ayuda que facilite emprender determinadas mejoras (Muñoz y Muñoz, 2000). A continuación se muestra como es entendida la investigación cualitativa por dos autores:

“Strauss y Corbin (1990) investigación que produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación y se refiere a la vida de las personas, historias... algunos datos pueden ser cuantificados pero el análisis en sí mismo es cualitativo” (citado por Sandín, 2003: 121).

“Pérez S. 1994) un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable en tanto se está en el campo de estudio, haciendo énfasis en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresadas por ellos mismos” (citado por Sandín, 2003: 121).

Así, se enmarcó esta investigación en el paradigma cualitativo, caracterizado principalmente como un estudio de campo sustentado de las

experiencias y la percepción de docentes que enseñan Geografía en el estado Táchira y de los alumnos que reciben clases de Geografía; a la vez, se apoyó en una revisión documental que proporcionó el marco teórico referencial y permitió conocer otras investigaciones afines. Ya que el estudio de campo sirve para realizar la indagación necesaria que contribuye en la descripción del problema planteado. Por investigación de campo, se entiende:

El análisis sistemático de problemas en la realidad para describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia. Hace uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo, recogiendo datos en forma directa de la realidad (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 1998: 5).

El acceso a distintas unidades educativas del estado Táchira, permitió a la autora recopilar información de fuentes primarias, en este caso, de los actores que participan del proceso de enseñanza y aprendizaje de la Geografía. La elaboración de un diagnóstico a través de descripciones se apoyó en la identificación de elementos y la exploración de sus conexiones - descripción de procesos, contextos, instituciones, sistemas y personas-. Así pues, se aspiró a la realización de un *estudio de casos*, que a saber de algunos profesionales, se define a como:

- Stenhouse y Rudduck (1978, 1984 citados por McKernan, 2001: 96) “informes sobre un ciclo completo de acción o que aspiran a ser completos. Es decir, contienen un rico trozo de la acción y los comportamientos de los participantes, incluidos los datos de casos y los registros de casos”.
- Hopkins (1985 citado por McKernan, 2001: 96) “un estudio de casos educativos es un análisis relativamente formal de un aspecto de la vida del aula”.
- Pérez (1994 citado por Muñoz y Muñoz, 2000: 226) “bajo el paradigma del diseño multicaso, es una metodología de análisis grupal cuyo aspecto cualitativo permite extraer conclusiones de fenómenos reales o simulados en una línea

formativa-experimental de investigación y /o desarrollo de la personalidad humana o de cualquier otras realidad individualizada y única”.

- Stake (1999: 16) “El estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes. El caso se estudia cuando se tiene un interés muy especial en sí mismo, pues es algo específico, complejo y en funcionamiento que se pretende comprender; y que puede requerir una o varias semanas, o extenderse durante todo un año”.

De modo que, un estudio de casos consiste en un método de investigación holístico en el que se informa sobre la acción cotidiana – particular y compleja- y el comportamiento de un caso singular –un individuo, un profesor, un grupo de escuelas- en un contexto específico de la realidad social. El caso –una unidad o unidades de análisis- es seleccionado por el investigador por su interés en aprender cómo y por qué funciona de una forma determinada en su entorno habitual (Stake, 1999).

En esta investigación se ha contemplado oportuno elegir como unidades de análisis, a cinco unidades educativas del estado Táchira donde se enseña Geografía en la Tercera Etapa de Educación Básica y en el Ciclo Medio y Diversificado. Se buscó conocer la percepción de docentes y alumnos acerca de los aspectos que caracterizan al espacio local como fronterizo y la aplicación de estos en la enseñanza de la Geografía.

La elección de un estudio de casos con varias unidades de análisis – cinco unidades educativas-, también ha sido considerada como una opción. Al respecto Stake (1999) sugiere que al buscar una buena coordinación entre cada uno de los estudios individuales en un estudio de casos, se permite la realización de un *estudio colectivo de casos*. Además, indica que cuando el caso sirve para comprender los fenómenos propios o relaciones, permite estudios posteriores que sugieran programas de intervención distintos, la discusión y elaboración de decisiones diferentes, se conoce como un *caso instrumental*. Por esto, la autora presume que resulta significativo el aporte que cada estudio individual proporcione al estudio colectivo de casos.

Dentro de este marco es necesario conocer algunas funciones, ventajas y desventajas que cumple el estudio de casos, por lo que se hace referencia a las definidas por Muñoz y Muñoz (2000) y McKernan (2001):

Tabla 3.1 Funciones, ventajas y desventajas del estudio de casos

| FUNCIONES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | VENTAJAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | DESVENTAJAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descubrir y analizar situaciones únicas.</li> <li>- Analizar las relaciones del sistema donde tiene lugar el caso objeto de estudio.</li> <li>- Desarrollar de la capacidad de observación de la realidad.</li> <li>- Facilitar la toma de decisiones.</li> <li>- Favorecer el trabajo cooperativo y la incorporación de distintas ópticas profesionales a través del trabajo interdisciplinar.</li> <li>- Proporcionar descripciones abiertas sobre realidades múltiples.</li> <li>- Fomentar la comprensión de fenómenos y hechos sociales.</li> <li>- Generar preguntas de investigación.</li> <li>- Contribuir al desarrollo profesional, como método que propicia la reflexión sobre la práctica, y facilitar la comprensión del caso objeto de estudio a través de la búsqueda de información desde diferentes perspectivas.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reproduce el mundo fenomenológico de los participantes por medio de la descripción detallada de los acontecimientos.</li> <li>- Presenta un relato creíble y preciso del entorno y la acción.</li> <li>- Utiliza muchos métodos para corroborar y validar los resultados.</li> <li>- Cuenta una historia en un lenguaje que el profano y el profesional pueden entender.</li> <li>- Los datos son "representativos".</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Requiere una cantidad sumamente grande de tiempo.</li> <li>- Los resultados están en suspenso hasta que la acción concluye.</li> <li>- El investigador puede tener supuestos a priori que sesguen las interpretaciones.</li> <li>- Las personas a las que se apela y los informantes en el campo pueden "engañar" al investigador.</li> <li>- No se puede generalizar.</li> <li>- Naturaleza idiosincrásica e interpretativa.</li> <li>- La base de datos suele proporcionarla el investigador.</li> <li>- Los costes.</li> <li>- La formación.</li> </ul> |

FUENTE: elaboración propia basado en Muñoz y Muñoz, 2000: 223 y McKernan, 2001: 98.

Muñoz y Muñoz (2000) enfatizan de un *estudio de casos* la necesidad de delimitar el caso en un contexto temporal y geográfico donde se consideren las variables que definen la situación, exista integridad fenomenológica, se muestre la estabilidad interna y se sitúe en un marco teórico determinado. Para comprender el caso se requiere de la obtención de información desde múltiples perspectivas y de un exhaustivo análisis holístico

y sistemático. Como metodología, su potencialidad radica en la capacidad de generar descubrimientos para proponer iniciativas de acción.

Al respecto, se sugiere considerar que el tiempo que se dispone para el trabajo de campo y el posible acceso a los mismos, en su mayoría son limitados. Por lo que se prefiere escoger unidades de análisis que sean fáciles de abordar y donde las indagaciones sean bien acogidas; quizás aquellos en los que se pueda identificar un posible informador y se cuente con actores dispuestos a dar su opinión (Stake, 1999; Muñoz y Muñoz, 2000).

Algunos autores consideran el *estudio de casos* como un producto final o como una estrategia de diseño de la investigación y no, como un método; sin embargo, Stake (1994) señala que “no es una opción metodológica, sino una elección sobre el objeto a estudiar. Como forma de investigación, se define por su interés en casos particulares y no por los métodos de investigación; es tanto el proceso como el producto de la indagación” (citado por Sandín, 2003: 175).

Adicionalmente, es necesario hacer referencia a la clasificación del *estudio de casos* en función de algunos rasgos esenciales del caso y de la naturaleza del informe final del caso. Merriam (1990) y Pérez Serrano (1994), ambos citados por Sandín (2003) coinciden en su definición, basados en rasgos y la naturaleza del informe, en los estudios de casos descriptivos como:

- ❑ Aquellos que no tienen fundamentación previa y aportan información básica sobre programas o prácticas innovadoras.
- ❑ El producto final es una descripción densa del fenómeno objeto de estudio. Pueden incluir distintas variables e ilustran su interacción, a menudo, a lo largo de un período de tiempo, estudios longitudinales. Descripción de tipo cualitativo.

## **Población**

El investigador al plantear un problema, considera un universo de objetos, personas o cosas que presentan características importantes y afines a ese problema y que comparten un contexto determinado. Este universo sirve de base para la realización de la investigación y es definido como población (Arias, 1999).

Para Morles (1994) la población o universo se refiere al conjunto para el cual serán válidas las conclusiones que se obtengan; mientras que Goetz y LeCompte (1988: 88) “consideran que el término población suele referirse a los respondientes o participantes potenciales de un estudio, también los fenómenos no humanos y los objetos inanimados, que realizan sus actividades en escenarios y contextos, períodos de tiempo y circunstancias finitos y especificables”.

Como se ha referido anteriormente, para el desarrollo de esta investigación se consideran como población, docentes y alumnos de cinco unidades educativas ubicadas en cuatro municipios del estado Táchira: San Cristóbal, Andrés Bello, Ayacucho y Pedro María Ureña.

Estas unidades educativas imparten en los grados de séptimo, noveno y quinto o segundo de diversas especialidades (Ciencias, Humanidades, Secretariado, Agropecuaria, Mecánica, entre otras), clases de Geografía (Geografía General, Geografía de Venezuela y Geografía Económica), donde se comparte como característica principal para la autora, la enseñanza y el aprendizaje de la materia en un escenario local caracterizado por sus condiciones de frontera, el estado Táchira.

Tabla 3.2 Población: unidades educativas participantes

| Nombre<br>Unidad Educativa                         | Ubicación                    | Niveles                                           |
|----------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------|
| Escuela Básica Táchira                             | San Cristóbal, San Cristóbal | Básico III Etapa (7° -9°)                         |
| Colegio Parroquial Monseñor Sanmiguel              | San Cristóbal, San Cristóbal | Básico (1° -9°), Medio y Diversificado            |
| Unidad Educativa Nacional Ildelfonso Vásquez Bravo | Cordero, Andrés Bello        | Básico III Etapa (7° -9°); Medio y Diversificado. |
| Unidad de Educación Media Tulio Febres Cordero     | San Juan de Colón, Ayacucho  | Básico III Etapa (7° -9°), Medio y Diversificado  |
| Unidad Educativa Víctor Manuel Olivares            | Ureña, Pedro María Ureña     | Básico III Etapa (7° -9°), Medio y Diversificado  |

FUENTE: elaboración propia .

### Muestra

Morles (1994), Stake (1999) y Arias (1999) definen la muestra como un subconjunto representativo de un universo o población. En el *estudio de casos*, intentar seleccionar casos que sean típicos o representativos de otros casos, puede ser útil; pero, no es probable que la muestra de sólo un caso o de unos pocos casos sea una buena representación de otros. La investigación con *estudio de casos* no es una investigación de muestras.

En esta investigación, se seleccionaron de forma deliberada (por conveniencia) y bajo los criterios que definen el estudio de casos, cinco unidades educativas, del estado Táchira, en donde se enseña Geografía. Esto debido a que la investigadora ha logrado el acceso a las mismas para realizar el trabajo de campo de forma más precisa. En las unidades de análisis, se buscó la participación de los docentes y alumnos involucrados en la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía, en los grados donde se imparte la materia (7°, 9° y 5° o 2° de especialidades).

Tabla 3.3 Muestra: Docentes que enseñan Geografía y sus alumnos

| Nombre<br>Unidad Educativa                                  | Secciones |    |    | Docentes | Alumnos |
|-------------------------------------------------------------|-----------|----|----|----------|---------|
|                                                             | 7o        | 9o | 5o |          |         |
| Escuela Básica Táchira                                      | 11        | 9  |    | 8        | 750     |
| Colegio Parroquial<br>"Monseñor Sanmiguel"                  | 2         | 2  | 3  | 3        | 284     |
| Unidad Educativa Ciclo Básico<br>"Ildelfonso Vásquez Bravo" | 9         | 7  | 5  | 9        | 726     |
| Unidad de Educación Media<br>"Tulio Febres Cordero"         | 11        | 10 | 10 | 10       | 1072    |
| Unidad Educativa<br>"Víctor Manuel Olivares"                | 20        | 12 | 7  | 13       | 1489    |

FUENTE: elaboración propia basado en datos proporcionados por personal administrativo de las unidades de análisis o unidades educativas participantes.

Para seleccionar las unidades de análisis del *estudio colectivo de casos*, se tomaron en cuenta los siguientes criterios: tener el aval de las autoridades administrativas para ingresar a las instalaciones e interactuar con docentes y alumnos, contar con un grupo de docentes regulares dedicados a la enseñanza de la Geografía; disposición de los docentes para colaborar con las actividades establecidas; disponibilidad de los alumnos de los docentes para ser observados y contribuir en algunas actividades específicas y disponibilidad en la planificación de actividades del centro de estudios y la materia en particular, para permitir el desarrollo de la investigación.

### Recopilación de datos

Es necesario destacar que el desarrollo del *estudio colectivo de casos* o diseño multicaso (varias unidades de análisis), requiere de una estructuración que permita la suficiente flexibilidad para dar cabida a los diversos contenidos que el propio caso genere durante su investigación.

Muñoz y Muñoz (2000: 227) sugieren que la planificación de un *estudio de casos* considere la siguiente secuencia para su elaboración: "(1) recogida de datos, (2) análisis e interpretación, (3) triangulación y (4) redacción del informe final".

Antes de iniciar la recolección de datos, las autoras citadas sugieren considerar ciertos momentos previos: (a) una aproximación al objeto de estudio para obtener información global sobre el caso, relaciones interpersonales y con el entorno, entre otras; (b) una estructuración de contenidos, habiendo identificado el problema, elaborando preguntas básicas en torno a las cuales girará la investigación; (c) una selección de instrumentos para recoger los datos y su interpretación; y (d) la elaboración de propuestas y el diseño de líneas básicas de acción.

Esa aproximación al objeto de estudio, previa a la recogida de datos, puede ocurrir al momento en que el investigador establece contacto con el problema y con las unidades de estudio. Stake (1999: 51) señala que "no existe un momento determinado en que se inicie un *estudio de casos*, puesto que antes de dedicarse enteramente a éste, se adquieren conocimientos sobre los antecedentes, otros casos, primeras impresiones, el contexto, etcétera".

Este autor hace énfasis en la importancia de los datos que se basan en las impresiones y se recogen de modo informal en los primeros contactos del investigador con el caso. Al respecto, se resalta que el interés en el problema tratado en esta investigación, se profundiza cuando se establecen relaciones con docentes de Geografía que cursan la Maestría en Educación Mención Enseñanza de la Geografía de la Universidad de Los Andes Táchira, con algunos profesores que imparten clases en la Coordinación de Postgrado de la Universidad de Los Andes Táchira y con otros profesionales dedicados al estudio de temas de frontera.

Las preguntas de investigación constituyen una guía en la realización del trabajo de campo, en la elaboración de categorías de información y de interpretación. Para el trabajo de campo siempre se dispone de poco tiempo,

por lo que la lista de preguntas de investigación requerirá conjugarse con éste, con la posible identificación de ayudantes, las fuentes de datos, los instrumentos a utilizarse, el presupuesto y el tipo de informe final (Stake, 1999).

De acuerdo a las características y requerimientos necesarios para la realización de un estudio colectivo de casos, la autora ha seleccionado algunas técnicas de investigación que contribuirán en la recopilación rigurosa y sistemática de los datos. A continuación se describe cada una de ellas, se proporciona una definición y las características de su aplicación.

### **Técnicas de investigación**

#### **La observación**

Investigadores de diversas disciplinas sociales que realizan estudios cualitativos, coinciden al señalar que la observación es una herramienta requisito para la investigación científica. Para Goetz y LeCompte (1988: 126) “la observación participante sirve para obtener de los individuos sus definiciones de la realidad y los constructos que organizan su mundo”.

En el *estudio de casos*, las observaciones conducen al investigador hacia una mejor comprensión del caso, cuando éstas se han realizado en forma pertinente. Durante las observaciones, se llevará a cabo un registro sistemático de datos cuantitativos y cualitativos. Con este registro, se espera contar la historia de los acontecimientos –situaciones, problemas, resoluciones-, así como ofrecer una descripción relativamente incuestionable, posteriores análisis y fracciones del informe final.

Los datos observacionales son principalmente de tres tipos: narrativos (interpretación desde dentro, naturalista), protocolos estructurados (listados, categorías de análisis de la interacción, etc.) y estimaciones. Las observaciones son también estructuradas –uso de protocolos de análisis de la interacción, listados, escalas de estimación-, y no estructurados, como en

el caso de las investigaciones de tipo antropológico o etnográfico (Geoffrey, 1968; Flanders, 1970 citados por McKernan, 2001).

Se considera que existen dos estilos de observación: la no participante y la participante, cuya diferencia principal radica en la visibilidad del investigador. Para McKernan (2001) en la observación participante, el investigador es un miembro normal del grupo y toma parte con entusiasmo en las actividades, los acontecimientos, los comportamientos y la cultura de éste. Para propósitos de la autora, la posibilidad de haber interactuado con el grupo de alumnos resultó de interés para la obtención de la información.

También, se han definido, analizado y clasificado los roles observacionales en participante completo, participante como observador, observador como participante y observador completo. Al respecto, se consideró que en el desarrollo del *estudio colectivo de casos*, se ejercía el rol de participante como observador e intérprete, definido como un rol de observador que difiere en el sentido que el observador y los sujetos saben que esta relación es simplemente una relación de campo y que el investigador está ahí sólo mientras el estudio continúa, ajustándose a una posición de intérprete, que reconoce y confirma significados para hacerlos comprensibles a los demás (Stake, 1999; McKernan, 2001).

Así, se plantean las siguientes bases que sustentan la observación participante y hacen énfasis en: (a) Negociar la observación e interacción con el docente y sus alumnos en cada unidad educativa o unidad de análisis, asimismo, el permiso de las autoridades administrativas; (b) Delimitar los roles de participación en la investigación del docente, los alumnos y de otras personas afines; (c) Seleccionar diferentes instrumentos para recoger la información; (d) Describir el espacio y la utilización de éste; (e) Analizar los datos; (f) Realizar una conclusión del estudio; (g) Redactar un informe y (h) Difundir el estudio (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 1998; McKernan, 2001).

En la observación, el investigador puede contar con un instrumento que ayude en la recolección de datos, organizado con base en preguntas de

la investigación y categorías, que exigen un espacio adecuado para la narración explicativa y comentarios. Stake (1999) subraya que este instrumento permite al investigador centrar la atención en su problema o en su trabajo y facilita la obtención de datos, a la vez, que evita desperdiciar tiempo.

Para propósitos de esta investigación, la autora elaboró un instrumento revisado y validado por profesionales y su previa aplicación. Este instrumento se utilizó, principalmente, para la obtención de información similar en las distintas observaciones realizadas durante el desarrollo de la clase de Geografía en el aula.

### **El diario**

Es una herramienta general que ayuda a almacenar información sin confiarse en la memoria y los recuerdos. El diario va más allá de los propósitos de investigación, pues contiene observaciones, sentimientos, actitudes, percepciones, reflexiones, análisis y el comentario del día a día de la observación. Por eso, pueden encontrarse distintos tipos de diarios: íntimo, memoria o registro cronológico (McKernan, 2001).

Según el mismo autor, llevar un diario requiere invertir tiempo de cada día en anotar, reflexionar, describir y evaluar los encuentros diarios. Cada anotación exige datos básicos como el registro de la fecha y hora; adicionalmente se puede crear un sistema de referencias cruzadas que permita llevar una relación de asuntos, conceptos y recurrencias similares. En sus páginas es necesario registrar tanto hechos como relatos interpretativos.

Se sabe que algunos docentes acostumbran llevar un diario donde registran las actividades que realizan durante su práctica. Según sea el caso de las unidades de análisis, se considera tomar en cuenta estos diarios para la obtención de información que atañe al problema, especialmente, a los contenidos desarrollados previo al trabajo de investigación.

## **Notas de campo**

Estas proporcionan claves para comprender la dinámica de la interacción social, aporte que no dan otros instrumentos como los cuestionarios y entrevistas. No tienen estructura rígida, generalmente comprende el qué, cómo, quién o quienes, cuándo y porqué con sus respectivos entornos, además de la fecha, hora y lugar.

Stake (1999), hace referencia a la descripción de contextos, indicando que es necesario describir bien el entorno físico; los lugares de acceso, las habitaciones, el paisaje, los vestíbulos, su situación en el plano, la decoración, entre otros, puesto que es fundamental para alcanzar los significados. Las notas de campo se prestan para la realización de estas descripciones.

En el ámbito educativo, las notas de campo comprenden un recurso importante para registrar las acciones educativas en sus entornos socioculturales y su medio, pues proporcionan claves para saber del desarrollo de aspectos fundamentales y de la dinámica del grupo involucrado (McKernan, 2001).

En esta investigación, las notas de campo constituyeron un recurso para llevar a cabo el registro de los eventos que ocurrieron fuera de contextos claves. Por ejemplo, cuando se recorrieron los alrededores de la institución o se interactuó con otros actores, tal es el caso del personal de limpieza de las instituciones, sus bibliotecarios, o alumnos de otros grados.

## **Fotografías:**

Son documentos que funcionan como ventanas al mundo de la realidad investigada, completan otras técnicas y recogen momentos cruciales que pudieran pasar desapercibidos. En este estudio, la investigadora considera de interés mostrar los alrededores e interiores de la unidad educativa a la cual pertenecen los docentes y alumnos participantes; pues se

estima primordial mostrar los escenarios que componen el espacio local y la interacción en el aula.

### **Registros magnetofónicos:**

Es la grabación que permite capturar la interacción verbal y registrar cualidades y procesos desapercibidos por otros instrumentos y también corroborar otros registros. La grabación tiene como ventajas la riqueza de los datos registrados, así como, conceder al observador libertad para anotar eventos ocurridos fuera del diálogo o para desenvolverse.

La autora tuvo oportunidad de registrar aproximadamente diez horas de conversaciones durante su interacción con los participantes en la investigación. Estas fueron transcritas selectivamente y extractos de las mismas utilizadas para ejemplificar la percepción, ideas o sentimientos de los participantes, puesto que pudieron plasmarse literalmente sus expresiones.

### **Cuestionarios**

La realización de cuestionarios es una de las actividades comunes en la investigación. Un cuestionario consiste en una forma de entrevista que a través de un conjunto de preguntas -de naturaleza abierta o cerrada y respecto a una o más variables- requiere respuestas escritas para su análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 1996; McKernan, 2001).

Los mismos autores afirman que el contenido de las respuestas de un cuestionario puede medirse, como en el caso de las respuestas cerradas dicotómicas (dos alternativas de respuesta) o puede utilizarse para describir situaciones antes no conocidas o ampliar información sobre un tema específico. Este es el caso de las respuestas a preguntas abiertas, útiles cuando no se tiene información sobre las posibles respuestas de las personas, cuando esta información es insuficiente o cuando se espera conocer más allá del hecho mismo como los sentimientos o impresiones de los informantes.

Entre las características de los cuestionarios destacan: ser de poca extensión, contener preguntas redactadas con claridad y en un lenguaje sencillo, establecer una relación directa entre las preguntas y el problema de investigación, asegurar opciones equilibradas en respuestas cerradas, establecer mecanismos de análisis para el contenido de las respuestas (estadísticos, programas de computadora, entre otros) y contar con una lógica u orden natural.

Según Mckernan (2001), las ventajas de este instrumento son: una fácil administración, obtención de respuestas de un mayor número de personas, obtención de información cuantificable, obtención de respuestas directas de información tanto factual como actitudinal. Sin embargo, entre sus desventajas están bajas tasas de respuesta debido a la falta de anonimato, la falta de honestidad en las respuestas proporcionadas, el tiempo que requiere su preparación, la recopilación de la información y el análisis de la misma.

En esta investigación, la autora se orientó a la realización de cuestionarios con contacto personal, aplicados a un grupo de docentes que enseñan Geografía en las unidades educativas participantes y a un grupo de alumnos de séptimo, noveno y quinto grados, que reciben materias de Geografía Universal, Geografía de Venezuela y Geografía Económica de Venezuela.

#### **Entrevista semiestructurada:**

En el estudio de casos, son útiles las descripciones y las interpretaciones que se obtienen de otras personas, por esto, se considera la entrevista como el cauce principal para llegar a las realidades múltiples (Stake, 1999).

La entrevista semiestructurada es un conjunto de preguntas abiertas previamente elaboradas dentro de las cuales se pueden repreguntar, aclarar conceptos o profundizar en planteamientos. El mismo autor señala que en

forma similar a la observación, el entrevistador necesita un plan previo para dirigir a los entrevistados sin caer en la realización de un cuestionario sumativo de datos. Así mismo, que raras veces el *estudio de casos* cualitativo utiliza una entrevista con idénticas preguntas para todos los participantes, pues se espera encontrar en cada uno, experiencias únicas, la descripción de un episodio, una relación o una explicación.

El registro de la información obtenida en las entrevistas, requiere de la máxima atención del entrevistador y la elaboración de una copia escrita con las ideas y los episodios principales que se hayan recogido en un plazo inmediato de tiempo. "Un buen investigador sabe reconstruir la narración y presentarla al entrevistado para asegurar la exactitud y un mejor estilo" (Stake, 1999: 64).

Durante el desarrollo de la investigación se tuvo la oportunidad de realizar pequeñas entrevistas semi-estructuradas a los docentes y alumnos de las instituciones educativas, permitiendo así conocer su percepción sobre las características del espacio local y del espacio fronterizo.

### **Validez y confiabilidad**

Es necesario reconocer que se busca exactitud en la medición de las cosas, así como lógica en la interpretación del significado de esas mediciones, por lo que se exige que esas mediciones tengan validez y rigurosidad demostrables. La selección de determinadas estrategias o procedimientos, que esperan tanto investigadores como lectores, sumarán esfuerzos que irán más allá de la simple recogida de datos y que tratarán de descubrir la validez de los datos observados. Esta validez se refiere al grado en que un instrumento se adecua a los objetivos de la investigación, por lo que se espera que expertos en la disciplina certifiquen esa relación (Stake, 1999).

Jonson (1997) y Creswell (1998) proponen los procedimientos más utilizados para establecer la calidad de los estudios cualitativos: (a) el

investigador como detective; (b) un trabajo prolongado y observación persistente; (c) la utilización de descriptores de baja inferencia; (d) la triangulación de datos, de métodos, de jueces y teórica; (e) validación desde los participantes; (f) revisión de jueces; (g) búsqueda y análisis de casos negativos; (h) reflexibilidad; (i) establecimiento de patrones; (j) clarificación de los sesgos del investigador y (k) una descripción densa (citados por Sandín, 2003: 199).

Al respecto, cabe hacer énfasis en la triangulación y sus objetivos, definidos básicamente como una forma de comprobar el significado de una observación a través de observaciones adicionales o instrumentos distintos, que se usan de base para su revisión y la confirmación de su interpretación. Para conseguir la confirmación necesaria, aumentar el crédito de la interpretación, demostrar lo común de un aserto o valorar la confiabilidad, se propone el uso de la triangulación según las siguientes estrategias: (a) la observación del fenómeno en otros contextos, (b) que otros investigadores observen la misma escena, (c) metodológicamente, completar la observación directa con la revisión de registro de datos o la aplicación de otros instrumentos –observación, entrevista, revisión de documentos- (Stake, 1999).

Además, este autor propone que en el *estudio de casos*, se considere que los actores pueden desempeñar un papel fundamental, pues aunque son el objeto de estudio, son capaces de hacer observaciones e interpretaciones muy importantes con regularidad, así como de dar sugerencias sobre las fuentes de datos.

### **Procesamiento de datos**

Se aplica la inducción analítica que consiste en: leer en varias oportunidades los datos obtenidos por los diferentes instrumentos para extraer de estos las unidades con más significado o más importantes. Con esto se hace un primer reconocimiento a ciertas categorías de procesos y

actividades trascendentales del problema de investigación. Para el procesamiento de datos se utiliza la triangulación, que es el procedimiento para organizar diferentes tipos de datos en “un marco de referencia o relación más coherente de manera que se puedan comparar y contrastar” (Elliot citado por McKernan, 2001).

La autora ha utilizado dos programas de computación para el procesamiento de la información: un procesador de palabras y el paquete estadístico para datos de ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) que permite la cuantificación y el análisis de las variables medidas en los cuestionarios.

El procesamiento de los datos requiere de la aplicación de categorías observacionales que según McKernan (2001) son un conjunto especificado de anotaciones que sirven para agrupar informaciones relevantes en torno a un eje identificador. La categorización consiste en el ordenamiento de la información recabada de manera coherente, completa, lógica y sucinta.

### **Procedimientos utilizados para efectuar la investigación**

Para la delimitación del problema y el establecimiento de objetivos de investigación, fue trascendental la oportunidad que la autora de este proyecto tuvo de familiarizarse con profesionales interesados en el campo de la investigación sobre integración y fronteras, en el estado Táchira. A través de lecturas de publicaciones, asistencia a conferencias, seminarios y colaborando en algunas ocasiones puntuales con la Profesora Raquel Álvarez de Flores fue esbozando una idea de la problemática que le interesaba investigar. A la vez, se familiarizó con un grupo de docentes que cursan la Maestría en Educación Mención Enseñanza de la Geografía en la Universidad de Los Andes Táchira y con otros profesionales del área de la educación.

La relación con docentes desarrollada durante el transcurso de la Maestría, Octubre 2002 a Mayo 2004, permitió identificar posibles unidades

de análisis que otorgaron la oportunidad de conocer la dinámica de la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía en la región. Cabe hacer énfasis en que la condición de inmigrante temporal de la autora, no le permite poseer una relación directa con la actividad docente.

Para la selección de la metodología y los instrumentos a ser aplicados, jugó un papel importante la experiencia laboral previa de la autora; quien como profesional del área de Antropología ha participado con diversos niveles de competencia en investigaciones sobre temas de género, liderazgo comunitario, economía, educación y cultura.

Se consideró que el estudio colectivo de casos ofrece un marco metodológico de referencia adecuado para conocer la percepción de docentes y alumnos sobre el espacio fronterizo; además, apropiado a la disponibilidad de recursos y tiempo.

Una vez conformado el anteproyecto y en proceso de elaboración de los instrumentos de investigación, se estableció contacto con las autoridades administrativas de los centros educativos. La participación de informantes clave, docentes compañeros de la Maestría y un representante afín a la investigadora, fue crucial para la aceptación de la investigación en dichas instituciones. Ya establecidos los contactos, se procedió con la revisión de los instrumentos de investigación por profesionales expertos y se coordinó un cronograma de trabajo de campo junto a las autoridades y docentes.

El desarrollo del trabajo de campo se llevó a cabo durante los meses de abril y mayo de 2004, tiempo en el cual se visitaron al menos una vez por semana cada una de las unidades educativas. En un inicio, se buscó obtener información a través de la revisión de documentos de la institución proporcionados por los administradores de las distintas oficinas: Dirección, Secretaría, Biblioteca, Seccionales, entre otras.

Se contactó a docentes y alumnos a través de pequeñas entrevistas de pasillo para la introducción de la actividad y obtener su consentimiento

para presenciar las clases de Geografía. Esta dinámica evolucionó favorablemente, pues transcurridos algunos días de familiarización, varios docentes y alumnos invitaron constantemente a la investigadora a participar de las clases.

Cabe hacer énfasis en que los niveles de participación en la observación de las clases no fueron siempre los mismos. En algunas ocasiones solamente se jugó el papel de una observadora que únicamente se dirigía a los alumnos durante el inicio de la actividad para saludar y explicar su presencia. En otras, los docentes solicitaron colaboración para que en forma conjunta se evaluara o revisaran tareas y exposiciones de sus alumnos. Por último, se tuvo dos experiencias muy enriquecedoras cuando se planteó a la investigadora tomar cargo de la actividad docente durante la jornada de clases en ausencia del docente.

El establecimiento de comunicación con docentes y alumnos en las horas en que no se participaba directamente en el aula permitió a la investigadora considerar ésta una oportunidad para la realización de entrevistas y posteriormente, los cuestionarios. Así, se compiló información de docentes y alumnos con pequeñas entrevistas y en la sexta semana de campo, dio inicio la aplicación de los cuestionarios.

Para la realización de los cuestionarios con docentes (43 docentes identificados) se planteó una primera estrategia que tuvo que modificarse durante el curso de la investigación. Inicialmente, se acordaron citas en los períodos libres para que la investigadora realizara directamente las preguntas al docente. Se realizó casi el 23,0% de los cuestionarios en esta forma.

Conforme avanzaron los días, tuvo que implementarse un nuevo método que consistió en entregar al docente el instrumento para que lo llenara por su cuenta cuando tuviera disponibilidad de tiempo. Esto fue debido a la situación que experimentaron los centros educativos -a excepción

del Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel”- al tener que intensificar sus horarios de clases para nivelarse con el cronograma que ya se encontraba en desfase.

Para la investigadora, este procedimiento resultó en pérdidas y ganancias. Las pérdidas se configuraron al encontrar cuestionarios con secciones incompletas o respuestas escasas, además, del tiempo que requirió la recuperación de los mismos y que ésta no pudo completarse (se recuperó el 75% de los cuestionarios). Las ganancias fueron compensatorias al observar que habiéndole entregado al docente el cuestionario para llevarlo a cabo, mostró interés en el instrumento y proporcionó amplias respuestas. Incluso, se tuvo el conocimiento de casos en que se compartió el instrumento con otros docentes ajenos al área de investigación y solicitaron la autorización para reproducir el cuestionario y proporcionarlo.

En el caso de los alumnos, para la aplicación de los cuestionarios se procedió a contactar al azar grupo de 3 hasta 10 alumnos. Luego de aceptar participar con sus respuestas, se procedía a dar una breve introducción al tema y explicar las preguntas o los términos que no comprendieran.

Este procedimiento permitió obtener respuestas del 3% (134 cuestionarios) de la población (4,321 alumnos) estudiantil de séptimo y noveno grados de la Tercera Etapa de Educación Básica y quinto o segundo año de Educación Media y Diversificada. Además, se enriqueció la información con los comentarios que surgían durante el desarrollo del proceso. Es necesario recordar que en este estudio de casos no se persiguió la consecución de muestras representativas de la población, sino conocer la percepción de un grupo de jóvenes estudiantes.

Para el análisis de la información, se elaboró un registro sistemático de los datos recopilados en las observaciones, entrevistas semi estructuradas y documentos revisados. Así como, el ingreso de las respuestas obtenidas en las boletas de los cuestionarios a dos matrices, la

primera corresponde a los docentes y se compone de veintisiete casos y setenta y ocho variables; la segunda corresponde a los alumnos y se compone de ciento treinta y cuatro casos y ciento setenta y dos variables; ambas construidas con el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, versión 12.0).

Además, se construyeron matrices en un procesador de palabras (Microsoft Office Word) con la información proporcionada en las respuestas a preguntas abiertas. El procesamiento de los datos fue selectivo, en función a los objetivos de la investigación.

Por último, se elaboró el bosquejo de este informe que complementaría el proyecto de investigación presentado con anterioridad para su aprobación, al profesor tutor y a las autoridades del Consejo Técnico de la Maestría en Educación Mención Enseñanza de la Geografía de la Universidad de Los Andes Táchira.

www.bdigital.ula.ve

## **CAPÍTULO IV RESULTADOS**

*Geografía: enseñar y aprender sobre el espacio donde vivimos*

Los resultados de la investigación correspondientes a este capítulo se presentan en dos secciones. La primera da a conocer al lector una descripción general del espacio local, al hacer énfasis en aspectos geográficos, sociodemográficos y educativos que caracterizan a los municipios donde se ubican las unidades de análisis; así como, a las unidades educativas, sus docentes y alumnos. En la segunda sección se presentan los resultados obtenidos a través de los cuestionarios y las entrevistas.

Se hace una descripción general de la población participante, docentes y alumnos de Geografía, para posteriormente exponer su percepción e interpretación acerca de las características del espacio local y el espacio fronterizo. Por último se analiza información acerca de la relación de estos conceptos con la enseñanza de la Geografía y se referencia estrategias didácticas observadas durante la investigación.

### **El espacio local**

Cada sociedad y cada comunidad posee y ejercita un saber o conocimiento del espacio... es un conocimiento práctico del entorno, de sus cualidades físicas, de su diferenciación en lugares y en áreas, identificados como «localidades» o «sitios» distintos, reconocidos, denominados; es, al mismo tiempo, un conocimiento representativo, por el que las sociedades humanas proyectan y modelan el espacio de acuerdo a representaciones sociales... es un conocimiento y práctica territorial (Ortega, 2000: 27).

Al situar esta sección como parte del informe de una investigación geográfica, se espera despertar en el lector nociones que trasciendan la usual idea de hacer necesarios los datos geográficos solo para la ubicación del área de investigación. Ortega (2000), en la cita anterior, señala que el ser

humano siempre ha poseído un conocimiento práctico sobre el espacio, sus características y uso; pero es la Geografía la que permite que ese conocimiento se convierta en más que una práctica, un saber sobre el espacio.

Cuando se es niño, principia la adquisición de conocimiento sobre el espacio. El interior del hogar, sus alrededores y los lugares que tienen algún significado para el desenvolvimiento de la persona constituyen el espacio inmediato, un espacio local.

Bale (1999), en *La Didáctica de la Geografía en la Escuela Primaria*, menciona que en los niños, el desplazamiento es la primera herramienta para adquirir conocimientos sobre el espacio. Los movimientos que realizan en los lugares les permiten conocer datos acerca del espacio y de los elementos que allí se encuentran. A pesar que los padres limitan la movilidad de los niños por su seguridad, ésta aumenta conforme los niños experimentan en forma directa o indirecta, adquieren destrezas, utilizan bicicletas o monopatines y les es posible tener acceso a información.

Así, resulta necesario aprender dónde se está y cómo es el lugar –la localidad, el medio o el entorno- en el que se vive, el que compone la realidad inmediata. De manera que se consideró de interés recopilar a través de una revisión documental y de preguntas a docentes y alumnos, información geográfica sobre el estado y los municipios donde se hallan ubicadas las unidades educativas o unidades de análisis de este estudio colectivo de casos.

El estado Táchira se encuentra ubicado en los Andes venezolanos (ver Mapa 4.1) en la parte sur-occidental del país. Ocupa una superficie de 11.100 Km<sup>2</sup>, correspondiente a 1.110.000 hectáreas que representan el 1,2% del porcentaje total del territorio venezolano. Se caracteriza con un relieve variado que incluye un paisaje montañoso, un piedemonte y una planicie aluvial. La cadena de montañas andinas genera una importante red de ríos para la entidad. Limita al norte con el estado Zulia, al este con los estados

Mérida y Barinas, al sur con los estados Apure y Barinas y al oeste con la República de Colombia (Grupo Técnico Occidente, 2003).

Mapa 4.1 Venezuela



FUENTE: imagen de Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta 2000.

El estado se distingue con tres paisajes, uno de montaña caracterizado por topografía escarpada e irregular que ocupa el 64,5% de la superficie y corresponde a la Cordillera de Los Andes conformada por la estribación del Páramo del Tamá, Pico el Cobre, Capacho y su prolongación al norte, una depresión que enlaza con la llanura del Lago de Maracaibo y la Cordillera de Tovar, conformada por los Altos de Escalante, La Grita y la Serranía del Batallón (Álvarez, 2000).

Otro, piedemonte o Los Llanos, de configuración menos accidentada que abarca el 15,0% de la superficie estatal, comprende las tierras del

Uribante, Doradas y Caparo. El tercero, una planicie aluvial del lago de Maracaibo, al norte, que comprende el 20,5% de la extensión del estado y está conformada por las Ciénagas de San Carlos (Álvarez, 2000).

Posee un gran potencial de recursos hídricos que desaguan en dos vertientes. Los ríos Táchira, Grita, Lobaterita, Umuquena y Escalante, entre otros, se dirigen hacia la Hoya del lago de Maracaibo que fluye hacia el norte por la planicie lacustre y descarga en la Vertiente Caribe; los ríos Uribante, Caparo, Doradas, Quinimarí, Frío, Torbes, Narvay, entre otros, se dirigen al este por los Llanos hacia al río Orinoco y la Vertiente Atlántica. Con una diversidad climática, topográfica y litológica permite identificar dos tipos de suelos, de planicie y de montaña. Además, cuenta con una vegetación heterogénea con presencia de numerosas formas de vida e importantes recursos forestales como saqui saqui, samán, mijao, apamate, cedro, ceiba, jabillo, pardillo, perhuetano, coco de mono, chupón y otros (Álvarez, 2000).

De acuerdo a su división política territorial cuenta con veintinueve municipios, de los cuales siete conforman la zona de frontera caracterizados por su continuidad o proximidad al límite con Colombia: García de Hevia, Ayacucho, Pedro María Ureña, Lobatera, Bolívar, Rafael Urdaneta y Junín. Aquí habita aproximadamente el 24% de la población del estado, destaca la actividad agropecuaria, a excepción de los municipios Bolívar y Pedro María Ureña, donde predomina el comercio e industria fomentado por su relación fronteriza con el Departamento de Norte de Santander de Colombia (Álvarez, 2000; Valero, 2002).

El mayor centro urbano es la ciudad de San Cristóbal, capital del Estado, y siguen en orden de importancia Rubio, San Antonio del Táchira, La Grita, La Fría, Táriba, San Juan de Colón y Pregonero, localizados en su mayoría en el área montañosa. Cuenta con una red de infraestructura vial y aérea que permite la interconexión en cuatro ejes principales que se comunican con las poblaciones colombianas de Cúcuta, Puerto Santander, Chinácota, Pamplona y Villa el Rosario; destacándose los siguientes pasos fronterizos: Boca de Grita – Puerto Santander, Puente Internacional “Simón

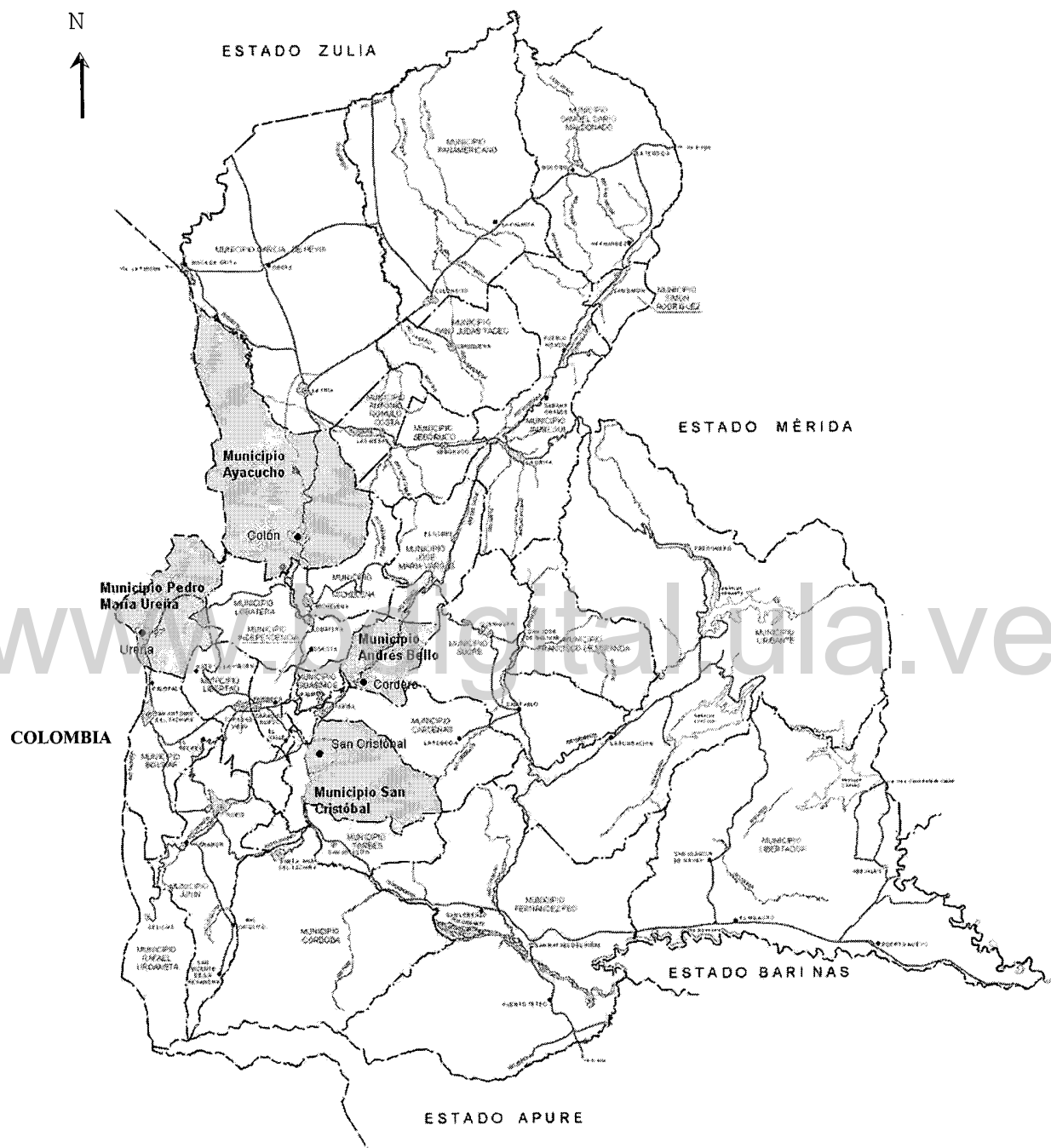
Bolívar”, Puente Internacional “Francisco de Paula Santander”, Llano Jorge – Juan Frío, El Mesón, Delicias – Ragonvalia y Tabor – Herrán, Betania – Siberia y Nacimiento Río Táchira - Toledo (Álvarez, 2000).

Las unidades educativas seleccionadas se ubican en cuatro municipios: San Cristóbal, Andrés Bello, Ayacucho y Pedro María Ureña, por lo que las tablas anteriores proporcionan una descripción geográfica y socio-demográficamente.

Puede decirse que los municipios San Cristóbal y Andrés Bello se ubican en la zona central del estado, mientras que Ayacucho y Pedro María Ureña están al oeste, vecinos de la República de Colombia (ver Mapa 4.2). Ayacucho es el municipio con mayor extensión territorial (484 km<sup>2</sup>) y división política, pues cuenta con dos parroquias y 26 aldeas; por el contrario Andrés Bello, tiene una extensión que es casi una quinta parte (98 km<sup>2</sup>) de Ayacucho y se divide en el municipio capital Cordero y seis aldeas. Con respecto a la altitud, puede mencionarse que los municipios centrales tienen zonas que sobrepasan los 2.000 msnm.; mientras que en los municipios del oeste, la altitud máxima es de 1.100 msnm. La temperatura y la precipitación media anual caracterizan a Pedro María Ureña como el lugar donde hace calor y llueve más.

Respecto al relieve, Ayacucho se caracteriza por contar con un territorio predominantemente quebrado cuyas pendientes son menos pronunciadas que en los otros, pues oscilan entre el 15 al 35%. Los municipios de San Cristóbal y Pedro María Ureña cuentan con dos zonas. Una es plana y en el caso de Pedro María Ureña se identifica con las fértiles vegas del río Táchira. Una es de mayor pendiente que en San Cristóbal alcanza el 65%; éstas se ubican próximas a una Sierra, de La Majarilla para San Cristóbal y la Sierra Andina para Pedro María Ureña. Por último, cabe mencionar que en los cuatro municipios existen áreas bajo el régimen de administración especial (ABRAES), entre las que se encuentran zonas protectoras y un área especial de seguridad para San Cristóbal (Tabla 4.1).

Mapa 4.2 Identificación de los municipios participantes en la investigación



FUENTE: imagen modificada por la autora, Grupo Técnico Occidente (2003).

Tabla 4.1 Características geográficas de los municipios participantes en la investigación: espacio local

| ASPECTOS             | MUNICIPIOS                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | San Cristóbal                                                                                                                                                                                                                                                                      | Andrés Bello                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Ayacucho                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Pedro María Ureña                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| General              | Capital del estado Táchira, fundada el 31 de Marzo de 1561 por Juan de Maldonado                                                                                                                                                                                                   | Capital Cordero, fundada en 1747.                                                                                                                                                                                                                                                                           | Capital San Juan de Colón, fundado en 1884 con el nombre de Distrito Colón.                                                                                                                                                                                                                             | Capital Ureña, creado como municipio el 5 de julio de 1972 por Don Pedro María Ureña.                                                                                                                                                                                                            |
| Ubicación            | Zona central del estado. Su capital se encuentra a una distancia de Maracaibo 437 Km., Mérida 263 Km., Caracas 816 Km., Valencia 658 Km., Barquisimeto 535 Km., Maracay 707kms, San Antonio 48 Km., Puerto Cabello 711 Km.; Puerto Santander (Col.) 102 Km. y Cúcuta (Col.) 66 Km. | Centro de la zona montañosa del estado. Su capital se encuentra a una distancia de San Cristóbal de 14 Km., Maracaibo 450 Km., Caracas 830 Km., Valencia 672 Km., Barquisimeto 549 Km., Maracay 721 Km., San Antonio 54 Km., Puerto Cabello 725 Km.; Puerto Santander (Col.) 119 Km. y Cúcuta (Col.) 72 Km. | Al Nor-oeste del estado. Su capital se encuentra a una distancia de San Cristóbal de 49 Km, Maracaibo 388 Km, Mérida 214 Km, Caracas 865 Km, Valencia 7,07 Km, Barquisimeto 584 Km, Maracay 756 Km., San Antonio 62 Km., Puerto Cabello 760 Km.; Puerto Santander (Col.) 53 Km. y Cúcuta (Col.) 100 Km. | Al Oeste del estado. Su capital se encuentra a una distancia de: San Cristóbal 52 Km, Maracaibo 489 Km, Mérida 315 Km, Caracas 868 Km, Valencia 710 Km. Barquisimeto 587 Km., Maracay 752 Km., San Antonio 12 Km., Puerto Cabello 763 Km., Puerto Santander (Col.) 53 Km. y Cúcuta (Col.) 17 Km. |
| Ubicación geográfica | Latitud norte: 7°40'10" y 7°49'00" Longitud oeste: 72°04'20" y 72°17'15"                                                                                                                                                                                                           | Latitud Norte: 7° 49'37" Longitud Oeste: 72° 04'31" y 72° 12'07"                                                                                                                                                                                                                                            | Latitud Norte: 7° 59'04" y 8° 19'12" Longitud Oeste: 72° 10'47" y 72° 23'18"                                                                                                                                                                                                                            | Latitud Norte: 7°51'25" y 8°02'20" Longitud Oeste: 72°20'39" y 72°29'21"                                                                                                                                                                                                                         |
| Límites              | Norte: Cárdenas<br>Este: Cárdenas, Fernández Feo<br>Sur: Torbes y Córdoba<br>Oeste: Libertad, Independencia                                                                                                                                                                        | Norte: Jáuregui<br>Este: Sucre y Cárdenas<br>Sur: Cárdenas<br>Oeste: Cárdenas, Guásimos y Lobatera.                                                                                                                                                                                                         | Norte: García de Hevia y Antonio Rómulo Costa<br>Este: Michelena y Seboruco<br>Sur: Michelena y Lobatera<br>Oeste: República de Colombia                                                                                                                                                                | Norte: República de Colombia,<br>Este: Lobatera y Libertad<br>Sur: Bolívar.<br>Oeste: República de Colombia                                                                                                                                                                                      |
| Superficie           | 241 Km <sup>2</sup> total                                                                                                                                                                                                                                                          | 98 Km <sup>2</sup> total                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 484 Km <sup>2</sup> total                                                                                                                                                                                                                                                                               | 184 Km <sup>2</sup> total (1)                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Altitud              | 350 y más de 2.500 msnm                                                                                                                                                                                                                                                            | 900 - 2.000 msnm                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 800 – 1.100 msnm                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 300 - 1.000 msnm                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

Continúa en la siguiente página...

Continúa Tabla 4.1

| ASPECTOS                            | MUNICIPIOS                                                                                                                |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     | San Cristóbal                                                                                                             | Andrés Bello                                                                                                                                                                  | Ayacucheo                                                                                                                                                | Pedro María Ureña                                                                                                                                                                      |
| División político territorial       | Parroquias La Concordia, Pedro María Morantes, San Juan Bautista, San Sebastián y Dr. Francisco Romero Lobo; 12 aldeas.   | Municipio capital y 6 aldeas.                                                                                                                                                 | Municipio capital, Parroquias Rivas Berti y San Pedro del Río; 26 aldeas.                                                                                | Municipio capital, Parroquia Nueva Arcadia y 8 aldeas.                                                                                                                                 |
| Precipitación media anual           | 500 a 2200 m.m.                                                                                                           | 900 a 2000 m.m.                                                                                                                                                               | 900 a 2000 m.m.                                                                                                                                          | 700 a 2700 m.m.                                                                                                                                                                        |
| Temperatura media anual             | 18° y 24°C                                                                                                                | 18° y 26°C                                                                                                                                                                    | 12° y 28°C                                                                                                                                               | 22° y 27°C                                                                                                                                                                             |
| Tipos de Clima (Koppen)             | Tropical lluvioso de sabana, Tropical lluvioso de bosque y Tropical (altura) de sabana                                    | Tropical lluvioso de sabana y Tropical (altura) de sabana                                                                                                                     | Tropical lluvioso de selva y Tropical (altura) de sabana                                                                                                 | Tropical lluvioso de sabana y Tropical lluvioso de selva                                                                                                                               |
| Clasificación climática (Holdridge) | Bosque muy húmedo premontano, Bosque húmedo premontano, Bosque muy húmedo montano bajo y Bosque húmedo tropical           | Bosque muy húmedo montano bajo, Bosque húmedo premontano y Bosque húmedo montano bajo                                                                                         | Bosque húmedo tropical Bosque húmedo premontano, Bosque muy húmedo premontano y Bosque muy húmedo montano bajo                                           | Bosque muy seco tropical, Bosque seco tropical y Bosque húmedo premontano                                                                                                              |
| Hidrografía                         | Conformada por los Ríos: Torbes, Zúñiga y las Quebradas Zorca, La Bermeja, La Machiri, La Parada, La Blanca, entre otras. | Conformada por el río Torbes con sus quebradas: La Cordera, La García, La Salomona, La Ahuyamala, La Fichala, La Honda, La Pedregosa y La Sabana, entre otros cauces menores. | Conformada por los ríos: Lobaterita y Guararnito. Quebradas: La Urraca, La San Juana, La Blanca, La Colorada y La Jabonosa (todas de régimen permanente) | Localizado dentro de la Cuenca del Río Táchira, recibe influencia de la quebrada La Mulata de régimen permanente, otros cursos de agua intermitentes y manantiales de Aguas Calientes. |

Continúa en la siguiente página...

Continúa Tabla 4.1

| ASPECTOS | MUNICIPIOS                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | San Cristóbal                                                                                                                                                                                                                 | Andrés Bello                                                                                                                             | Ayacucho                                                                                                                                                                               | Pedro María Ureña                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Relieve  | Ubicado en la cimarronera, altamente montañoso y quebrados con pendientes de 15 y 65% en la parte oriental se alza la Sierra La Majarilla, la meseta donde está San Cristóbal, tierra llana extensa con pendiente de 4 y 15%. | Se caracteriza de quebrado a accidentado, con pendientes entre 35 y 65%.                                                                 | Predominantemente quebrado con pendiente entre 15 y 35%                                                                                                                                | Dos zonas: La zona plana que cubre la parte oeste y norte del municipio -fértiles vegas del río Táchira- y las tierras del sur y este pertenecientes a la Sierra Andina. Pendientes oscilan entre el 1 - 50%.                                                     |
| Suelos   | Texturas medias con presencia de estratos gruesos o profundidad variable. De acuerdo a su capacidad de uso están conformados por suelos IV, V, VI y VII.                                                                      | Moderadamente profundos, texturas medias y pH ácido. De acuerdo a su capacidad de uso están conformados por suelos VI y VII.             | De textura medias a gruesas con afloramiento rocosos localizados, suelos medianamente y de baja fertilidad. De acuerdo a su capacidad de uso están conformados por suelos IV, V y VII. | En su mayoría suelos de mediana profundidad, texturas medianas y pH ácido. En otras áreas suelos de texturas media a gruesa con afloramientos rocosos localizados y pH ligeramente ácidos. De acuerdo a su capacidad de uso están conformados por suelo VI y VII. |
| ABRAE    | Zonas protectoras San Cristóbal; Hacienda La Trinidad y Machiri; Parques Nacional Amenodoro Rangel Lamus Chorro El Indio y Río Torbes, Área especial de seguridad y defensa.                                                  | Zona protectora San Cristóbal, Bosque río Torbes, Parque Nacional General Juan Pablo Peñalosa, Zona Protectora Cuenca y Alta río Torbes. | Zona de interés turístico San Pedro del Río                                                                                                                                            | Zona protectora de erosión y reserva hidráulica Aguas Calientes.                                                                                                                                                                                                  |

FUENTE: elaboración propia basado en estimaciones de población por OCEI citados por Grupo Técnico Occidente (2003); Gobierno del Táchira (2002); COTATUR (2002); HTTP://www.alcaldiaurena.com/historia/geografia.html.

Tabla 4.2 Perfiles sociodemográficos de los municipios participantes en la investigación: espacio local

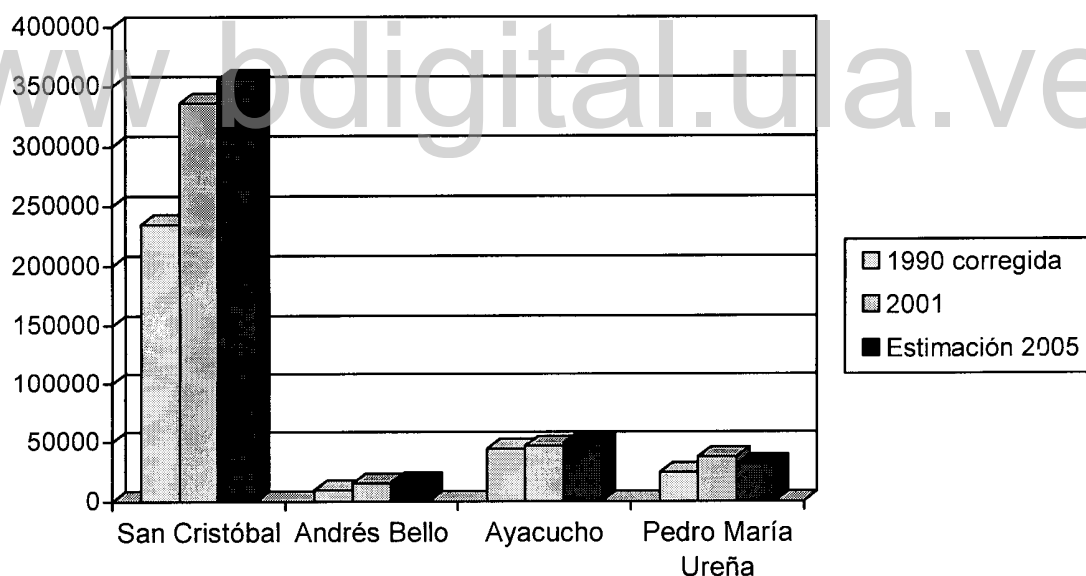
| ASPECTOS                           | MUNICIPIOS                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                    | San Cristóbal                                                                                                                                                                       | Andrés Bello                                                                                                                                                             | Ayacucho                                                                                                                                                              |
| Tasa anual promedio de crecimiento | 1,8 (1)<br>2,7 (2)                                                                                                                                                                  | 4,5<br>2,3                                                                                                                                                               | 2,1<br>2,0                                                                                                                                                            |
| Población                          | 234.922 (3)<br>336.133 (4)<br>355.866 (5)                                                                                                                                           | 9.466<br>14.926<br>16.064                                                                                                                                                | 44.077<br>46.628<br>49.226                                                                                                                                            |
| Densidad de población              | 974,8 (6)<br>1.394,7 (7)<br>1.476,6 (8)                                                                                                                                             | 96,6<br>152,3<br>163,9                                                                                                                                                   | 91,1<br>96,3<br>101,7                                                                                                                                                 |
| Población en edad escolar          | 61.677 (9)<br>26.491 (10)                                                                                                                                                           | 2.955<br>1.246                                                                                                                                                           | 9.989<br>3.892                                                                                                                                                        |
| Problemas ambientales y económicos | Distribución de los cuerpos de agua, distribución urbana anárquica, subutilización de los recursos turísticos, abastecimiento de agua potable, distribución y recolección de basura | Proceso erosivo por actividad agrícola, contaminación del río Torbes, subutilización de los recursos escénicos y turísticos y disposición y recolección final de basura. | Contaminación de los cuerpos de agua, subutilización de recursos turísticos, disposición y recolección de desechos sólidos, beneficio de reses sin control ambiental. |
|                                    |                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                          | Fuertes problemas de erosión, abastecimiento de agua potable, contaminación de cuerpos de agua y subutilización de recursos turísticos.                               |

FUENTE: elaboración propia basado en estimaciones de población de OCEI; Zona Educativa Táchira, División de Estadística ambos citados por Grupo Técnico Occidente (2003). **Notas:** (1) Para período censal 1981-1990; (2) Para período censal 1950-1990; (3) 1990 corregida; (4) Total de población año 2001; (5) Estimación de población 2005; (6) Para período censal 1981-1990; (7) Según población Año 2001, para P. M. Ureña se reviso [HTTP://www.alcaldiadeurena.com/historia/geografia.html](http://www.alcaldiadeurena.com/historia/geografia.html); (8) Estimación año 2005; (9) Población en edad escolar de 7 a 15 años -Básica- 1999-2000; (10) Población en edad escolar de 16 a 19 años -Media, Diversificada y Profesional- 1999-2000.

En la tabla anterior (4.2) se muestran algunas variables que brindan una idea del crecimiento demográfico de los municipios, además, permiten establecer similitudes y diferencias entre ellos. Por ejemplo, la tasa anual promedio de crecimiento para un período de cuatro décadas -1950 a 1990- oscila entre 2,0 y 3,1 para los cuatro municipios; mientras que para la década de 1981 a 1990, se incrementa para Andrés Bello y Pedro María Ureña al alcanzar una tasa anual promedio de crecimiento de 4,5 y 5,2, respectivamente.

El siguiente gráfico (4.1) se elaboró para comparar la cantidad de población que muestran las estadísticas correspondientes a 1990, al último censo realizado en 2001 y a una estimación para el año 2005.

Gráfico 4.1 Población (%) en los municipios participantes en la investigación: espacio local



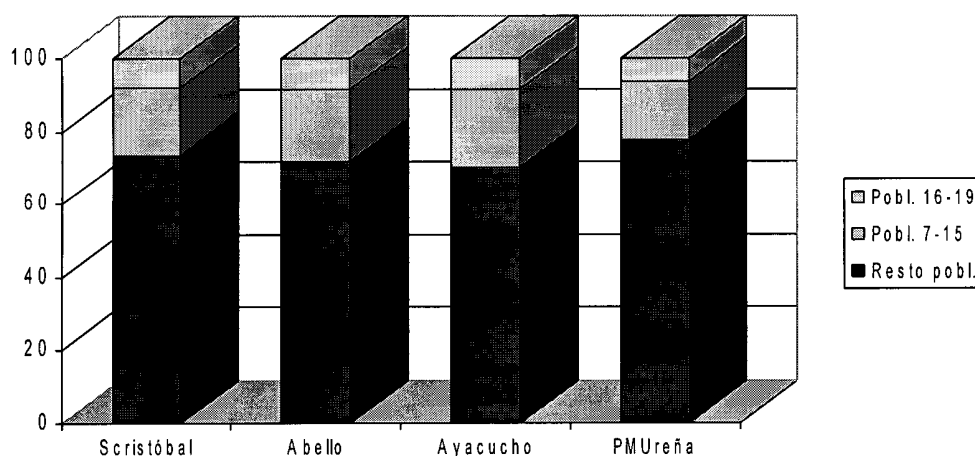
FUENTE: elaboración propia basado en estimaciones de población de OCEI citadas por Grupo Técnico Occidente (2003).

No cabe duda que la fundación de la ciudad de San Cristóbal en la época colonial y su continuo desarrollo como centro de actividades políticas, económicas, sociales y culturales a sido factor importante en el crecimiento

de su población. De allí que para el año 2001 se registren 336.133 habitantes, mientras que Ayacucho, el municipio con mayor extensión territorial de los cuatro, tiene 46.628 habitantes, aproximadamente una séptima parte de la población de San Cristóbal.

La densidad nos indica que después de San Cristóbal, Pedro María Ureña es el municipio con mayor número de habitantes por kilómetro cuadrado (202,6) y Ayacucho el de menor (96,3). De Andrés Bello cabe decir que según señalan algunos vecinos, actualmente un porcentaje alto de sus habitantes vive allí y se traslada diariamente a la ciudad de San Cristóbal para desarrollar sus actividades educativas y laborales, por eso, constantemente se pueden observar congestionamientos de tránsito en la autopista. La siguiente gráfica (4.2) hace énfasis en la distribución de la población en edad escolar, para el Nivel Básico de siete a quince años; y para el Nivel Medio y Diversificado de dieciséis a diecinueve años.

Gráfico 4.2 Población (%) en edad escolar (7-15 y 16-19) en los municipios participantes en la investigación: espacio local.



FUENTE: elaboración propia basado en Grupo Técnico Occidente (2003).

Tabla 4.3 Características educativas de los municipios participantes en la investigación: infraestructura

| ASPECTOS                                       | MUNICIPIOS         |  |  |  |                    |  |  |  |                    |  |  |  |
|------------------------------------------------|--------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
|                                                | San Cristóbal      |  |  |  | Andrés Bello       |  |  |  | Ayacucho           |  |  |  |
| Planteles<br>Periodo<br>escolar<br>1999-2000   | TOTAL<br>340       |  |  |  | TOTAL<br>24        |  |  |  | TOTAL<br>92        |  |  |  |
|                                                | Básica<br>158      |  |  |  | Básica<br>15       |  |  |  | Básica<br>71       |  |  |  |
|                                                | 60 (38%) (1)       |  |  |  | 7 (46%) (1)        |  |  |  | 44 (62%) (1)       |  |  |  |
|                                                | 37 (24%) (2)       |  |  |  | 6 (40%) (2)        |  |  |  | 20 (28%) (2)       |  |  |  |
|                                                | 10 (6%) (3)        |  |  |  | 1 (7%) (3)         |  |  |  | 3 (4%) (3)         |  |  |  |
| Indicadores<br>de Educ.<br>Básica<br>1999-2000 | 51 (32%) (4)       |  |  |  | 1 (7%) (4)         |  |  |  | 4 (6%) (4)         |  |  |  |
|                                                | 15 (28%) (1)       |  |  |  | 1 (50%) (1)        |  |  |  | 7 (78%) (1)        |  |  |  |
|                                                | MyDiv.<br>53       |  |  |  | MyDiv.<br>2        |  |  |  | MyDiv.<br>9        |  |  |  |
|                                                | 38 (72%) (4)       |  |  |  | 1 (50%) (4)        |  |  |  | 1 (11%) (4)        |  |  |  |
|                                                |                    |  |  |  |                    |  |  |  | 1 (11%) (5)        |  |  |  |
|                                                | 64,7 (6)           |  |  |  | 39,0               |  |  |  | 36,7               |  |  |  |
|                                                | Aulas<br>815       |  |  |  | Aulas<br>96        |  |  |  | Aulas<br>306       |  |  |  |
|                                                | 1.506 (7)          |  |  |  | 107                |  |  |  | 321                |  |  |  |
|                                                | +691 (8)           |  |  |  | -11                |  |  |  | -15                |  |  |  |
|                                                | 28,4 (9)           |  |  |  | 28,6               |  |  |  | 21,1               |  |  |  |
|                                                | Secc<br>1.853      |  |  |  | Secc<br>131        |  |  |  | Secc<br>531        |  |  |  |
|                                                | Básica<br>(7-15 a) |  |  |  | Básica<br>(7-15 a) |  |  |  | Básica<br>(7-15 a) |  |  |  |
|                                                | Aulas<br>231       |  |  |  | Aulas<br>2         |  |  |  | Aulas<br>32        |  |  |  |
|                                                | 280 (7)            |  |  |  | 10                 |  |  |  | 35                 |  |  |  |
|                                                | -49 (8)            |  |  |  | -8                 |  |  |  | -3                 |  |  |  |
|                                                | MyDiv<br>(16-19a)  |  |  |  | MyDiv<br>(16-19a)  |  |  |  | MyDiv<br>(16-19a)  |  |  |  |
|                                                | Secc<br>321        |  |  |  | Secc<br>12         |  |  |  | Secc<br>49         |  |  |  |
|                                                | 30,5 (9)           |  |  |  | 28,8               |  |  |  | 24,8               |  |  |  |
|                                                |                    |  |  |  |                    |  |  |  |                    |  |  |  |
|                                                |                    |  |  |  |                    |  |  |  |                    |  |  |  |
|                                                | TOTAL<br>26        |  |  |  | TOTAL<br>26        |  |  |  | TOTAL<br>26        |  |  |  |
|                                                | Básica<br>16       |  |  |  | Básica<br>16       |  |  |  | Básica<br>16       |  |  |  |
|                                                | 7 (44%) (1)        |  |  |  | 7 (44%) (1)        |  |  |  | 7 (44%) (1)        |  |  |  |
|                                                | 6 (38%) (2)        |  |  |  | 6 (38%) (2)        |  |  |  | 6 (38%) (2)        |  |  |  |
|                                                | 2 (12%) (3)        |  |  |  | 2 (12%) (3)        |  |  |  | 2 (12%) (3)        |  |  |  |
|                                                | MyDiv.<br>1        |  |  |  | MyDiv.<br>1        |  |  |  | MyDiv.<br>1        |  |  |  |
|                                                | 1 (100%) (2)       |  |  |  | 1 (100%) (2)       |  |  |  | 1 (100%) (2)       |  |  |  |
|                                                |                    |  |  |  |                    |  |  |  |                    |  |  |  |
|                                                |                    |  |  |  |                    |  |  |  |                    |  |  |  |
|                                                |                    |  |  |  |                    |  |  |  |                    |  |  |  |

FUENTE: elaboración propia basado en datos de la Zona Educativa Táchira, División de Estadística citado Grupo Técnico Occidente (2003). Notas: (1) Planteles Nacionales; (2) Estadales; (3) Municipales; (4) Privados; (5) Privados con subvención; (6) Relación alumno/aula; (7) Requerimiento de aulas; (8) Déficit y/o superávit de aulas; (9) Relación alumno / sección.

Tabla 4.4 Características educativas de los municipios participantes en la investigación: Docentes

| ASPECTOS                              | MUNICIPIOS      |           |           |                 |     |       |          |      |                   |     |     |      |       |
|---------------------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------------|-----|-------|----------|------|-------------------|-----|-----|------|-------|
|                                       | San Cristóbal   |           |           | Andrés Bello    |     |       | Ayacucho |      | Pedro María Ureña |     |     |      |       |
| Indicadores de Educ. Básica 1999-2000 | Básica (7-15 a) | 2.048 (1) | 25,7 (2)  | Básica (7-15 a) | 214 | 126,6 | 673      | 16,7 | Básica (7-15 a)   | 242 |     |      |       |
|                                       |                 | (692)     | 1.757 (3) |                 |     |       |          |      |                   |     | 125 | 374  | (242) |
|                                       |                 |           | +291 (4)  |                 |     |       |          |      |                   |     | +89 | +299 | +85   |
|                                       | MyDiv (16-19a)  | 978 (1)   | 10,0 (2)  | MyDiv (16-19a)  | 22  | 15,7  | 53       | 22,9 | MyDiv (16-19a)    | 49  |     |      |       |
|                                       |                 | 327 (3)   |           |                 | 12  |       |          | 40   |                   | 13  |     |      |       |
|                                       |                 | -41 (4)   |           |                 | +10 |       |          | +18  |                   | -9  |     |      |       |

FUENTE: elaboración propia basado en datos de la Zona Educativa Táchira, División de Estadística citado por Grupo Técnico Occidente (2003). Notas: (1) Número de docentes (entre paréntesis se coloca el número de docentes que también dan clases en Media y Diversificado); (2) Relación alumno / docente; (3) Requerimiento de docentes; (4) Déficit y / o superávit de docentes.

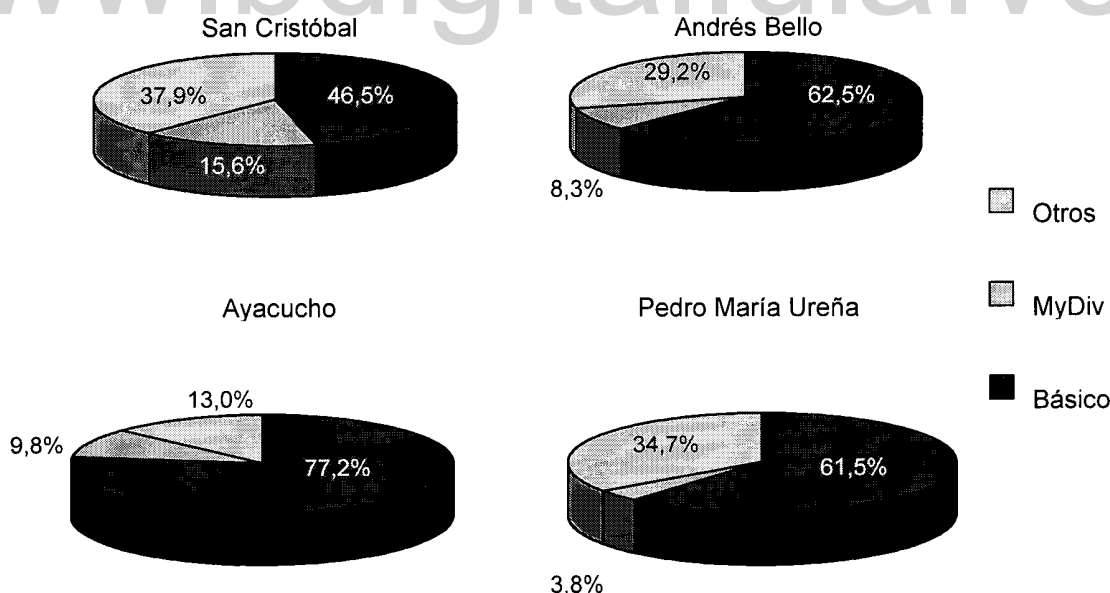
Tabla 4.5 Características educativas de los municipios participantes en la investigación: Alumnos

| ASPECTOS                              | MUNICIPIOS      |            |            |                 |       |        |                 |        |        |                   |       |        |           |            |     |        |       |        |     |        |
|---------------------------------------|-----------------|------------|------------|-----------------|-------|--------|-----------------|--------|--------|-------------------|-------|--------|-----------|------------|-----|--------|-------|--------|-----|--------|
|                                       | San Cristóbal   |            |            | Andrés Bello    |       |        | Ayacucho        |        |        | Pedro María Ureña |       |        |           |            |     |        |       |        |     |        |
| Indicadores de Educ. Básica 1999-2000 | Básica (7-15 a) | 52.700 (1) | 4,4 % (3)  | Básica (7-15 a) | 3.741 | 12,6 % | Básica (7-15 a) | 11.227 | 7,9 %  | Básica (7-15 a)   | 4.714 | 7,1 %  |           |            |     |        |       |        |     |        |
|                                       |                 | 50.376 (2) | 86,8 % (4) |                 | 3.269 | 74,8 % |                 | 10.344 | 81,7 % |                   | 4.378 | 80,1 % |           |            |     |        |       |        |     |        |
|                                       |                 |            | 3,3 % (5)  |                 |       | 2,0 %  |                 |        | 2,9 %  |                   |       | 4,3 %  |           |            |     |        |       |        |     |        |
|                                       | MyDiv (16-19a)  | 9.803 (1)  | 6,9 % (3)  | MyDiv (16-19a)  | 345   | 8,7 %  | MyDiv (16-19a)  | 1.214  | 8,9 %  | MyDiv (16-19a)    | 398   | 0,5 %  |           |            |     |        |       |        |     |        |
|                                       |                 |            |            |                 |       |        |                 |        |        |                   |       |        | 9.122 (2) | 74,5 % (4) | 315 | 78,0 % | 1.106 | 79,7 % | 396 | 90,2 % |
|                                       |                 |            |            |                 |       |        |                 |        |        |                   |       |        |           | 9,3 % (5)  |     | 8,7 %  |       | 7,0 %  |     | 7,8 %  |
|                                       |                 |            | 9,3 % (6)  |                 | 4,6 % |        |                 | 4,4 %  |        |                   | 1,5 % |        |           |            |     |        |       |        |     |        |

FUENTE: elaboración propia basado en datos de la Zona Educativa Táchira, División de Estadística citado por Grupo Técnico Occidente (2003). Notas: (1) Matricula inicial; (2) Matricula final; (3) Deserción escolar; (4) Rendimiento escolar: Promovidos; (5) Rendimiento escolar: Asignaturas pendientes y (6) Rendimiento escolar: Reprobados.

La tabla 4.3 presenta información que permite conocer la disponibilidad de unidades educativas en los cuatro municipios y hace énfasis en la infraestructura dedicada a la educación Básica, Media, Diversificada y Profesional del período escolar 1999-2000. San Cristóbal cuenta con 340 instituciones para la educación de las cuales, según clasificación de la Zona Educativa del Estado, el 46,5 % (158) imparten educación Básica y 15,6% (53) educación Media y Diversificada. En los otros municipios, el porcentaje de instituciones que ofrecen la educación Básica oscila entre el 61,5 y el 77,2% y disminuye el número de instituciones dedicadas a la educación Diversificada con cifras que oscilan entre el 3,8 y el 9,8%. Lo mismo ocurre con los centros de educación privada, pues la mayoría es nacional, estatal o municipal. La gráfica siguiente (4.3) muestra la distribución de planteles en los cuatro municipios.

Gráfico 4.3 Disponibilidad de planteles (%) para el período escolar 1999-2000 en los municipios participantes en la investigación: espacio local.



FUENTE: elaboración propia basado en datos de la Zona Educativa Táchira, División de Estadística citado por Grupo Técnico Occidente (2003).

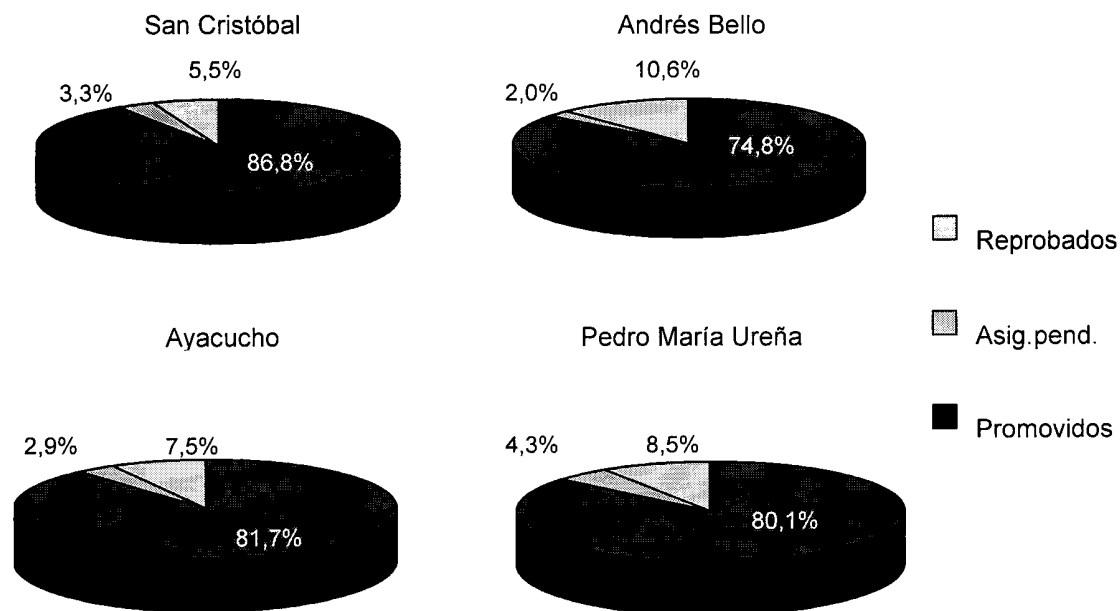
La segunda parte de la tabla 4.3 ofrece indicadores relacionados con un aspecto de la infraestructura de estas instituciones, la relación entre oferta de aulas y la demanda secciones conformadas. Para analizar estas cifras cabe hacer énfasis en un aspecto. Como se pudo observar con las unidades educativas de análisis que se describen a continuación, algunos de los centros de estudios no imparten exclusivamente sólo un nivel de educación. Por tanto, las aulas son compartidas por las secciones de Básico, Medio y Diversificado.

La tabla 4.4 muestra como indicador de educación básica la distribución y disponibilidad de personal docente para los cuatro municipios, en los niveles de educación Básica (III Etapa) y Media y Diversificada. Es necesario prestar atención a las cifras proporcionadas sobre la relación alumno / docente y requerimiento de docentes. Según observaciones, las estadísticas de las unidades educativas y la información proporcionada por los profesores entrevistados, en las cinco unidades de análisis, hoy día la mayoría de ellos deben atender a grupos que oscilan entre 30 y 42 alumnos.

La tabla 4.5 se incluyó para conocer parte de la dinámica de la población escolar en los cuatro municipios. El primer dato que llama la atención es hacer una comparación entre las cifras proporcionadas para este período de la población escolar en cada municipio.

Por ejemplo, en San Cristóbal de la población de siete a quince años, edad para cursar la educación Básica, se matriculó el 85,4%; una cifra más baja se reporta para la población de dieciséis a diecinueve años, puesto que sólo se matriculó el 37,0%. Adicionalmente, se tienen índices de deserción del 4,4 y 6,9% y de un rendimiento escolar reprobado de 5,5 y 9,3%, respectivamente (ver Gráfico 4.4). Este comportamiento respecto a los jóvenes que cursan el Diversificado (16-19 años) fue similar en los otros municipios, pues sólo se registraron matriculados entre el 17,4 y 31,2%.

Gráfico 4.4 Rendimiento escolar (%) para el período 1999-2000 en municipios participantes en la investigación: espacio local.



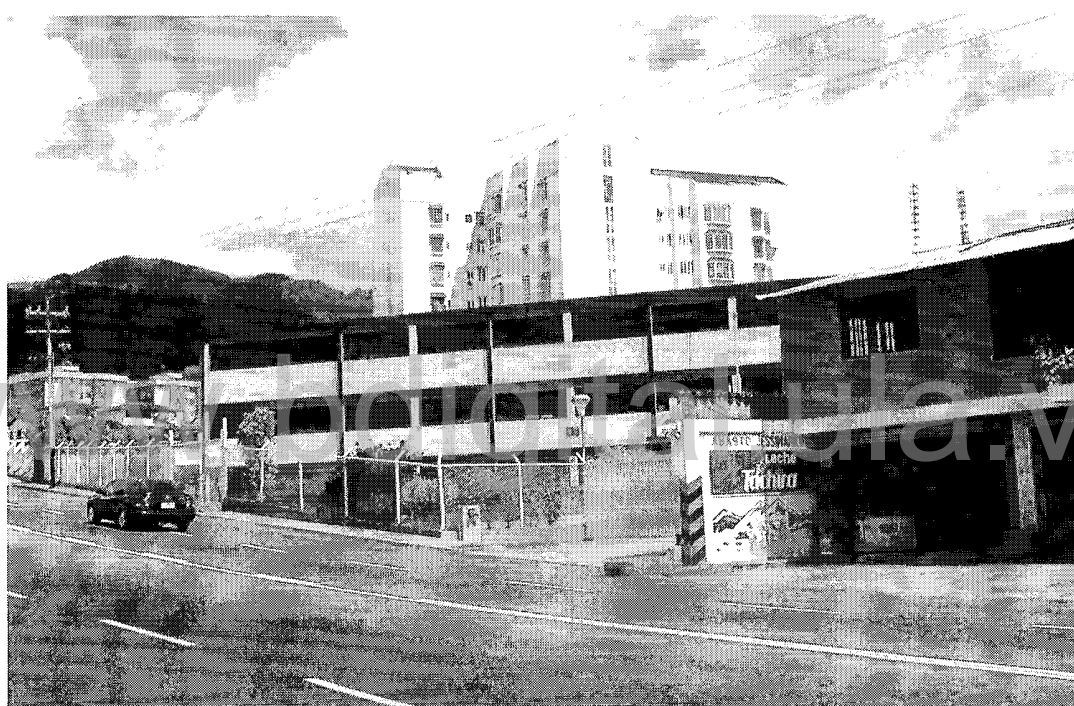
FUENTE: elaboración propia basado en datos de la Zona Educativa Táchira, División de Estadística citado por Grupo Técnico Occidente (2003).

Dentro de este marco, se sitúan las cinco unidades educativas de análisis seleccionadas para este estudio colectivo de casos. Dos ubicadas en San Cristóbal y una en cada uno de los otros municipios, todas en la capital. La información que se presenta a continuación fue recopilada a través de una revisión de documentos otorgados a la autora, así como entrevistas informales realizadas a personal de Administración -Dirección, Subdirección, Seccionales del Plantel- y Docencia -profesores y alumnos-, debido a que en la mayoría de ocasiones se carecía de un registro formal.

**Escuela Básica Táchira.** Unidad de Educación Básica para la Tercera Etapa –Séptimo, Octavo y Noveno grados-, ubicada en la Avenida Fortunato Gómez, Urbanización Las Acacias, Parroquia Pedro María Morantes de San Cristóbal (ver fotografías 4.1). Tuvo su origen en la transformación de la

Escuela Industrial Femenina (1969) y la Escuela Industrial Táchira (primer diversificado de la región en 1970); cuando el Ministerio de Educación mediante resolución No. 839 de fecha 14 de Febrero de 1973 le denomina Ciclo Básico Táchira. Actualmente ocupa la tercera sede, ya que estuvo ubicada en la Quinta Auxiliadora, Carrera 22 No. 105 (siete años) y luego el antiguo colegio La Salle, Carrera 13 (Chacón, 2003).

Fotografías 4.1 Escuela Básica Táchira, San Cristóbal.



FUENTE: Fachada Escuela Básica Táchira (EBT), interior segundo nivel y Biblioteca, tomadas por la autora (2003 y 2004).

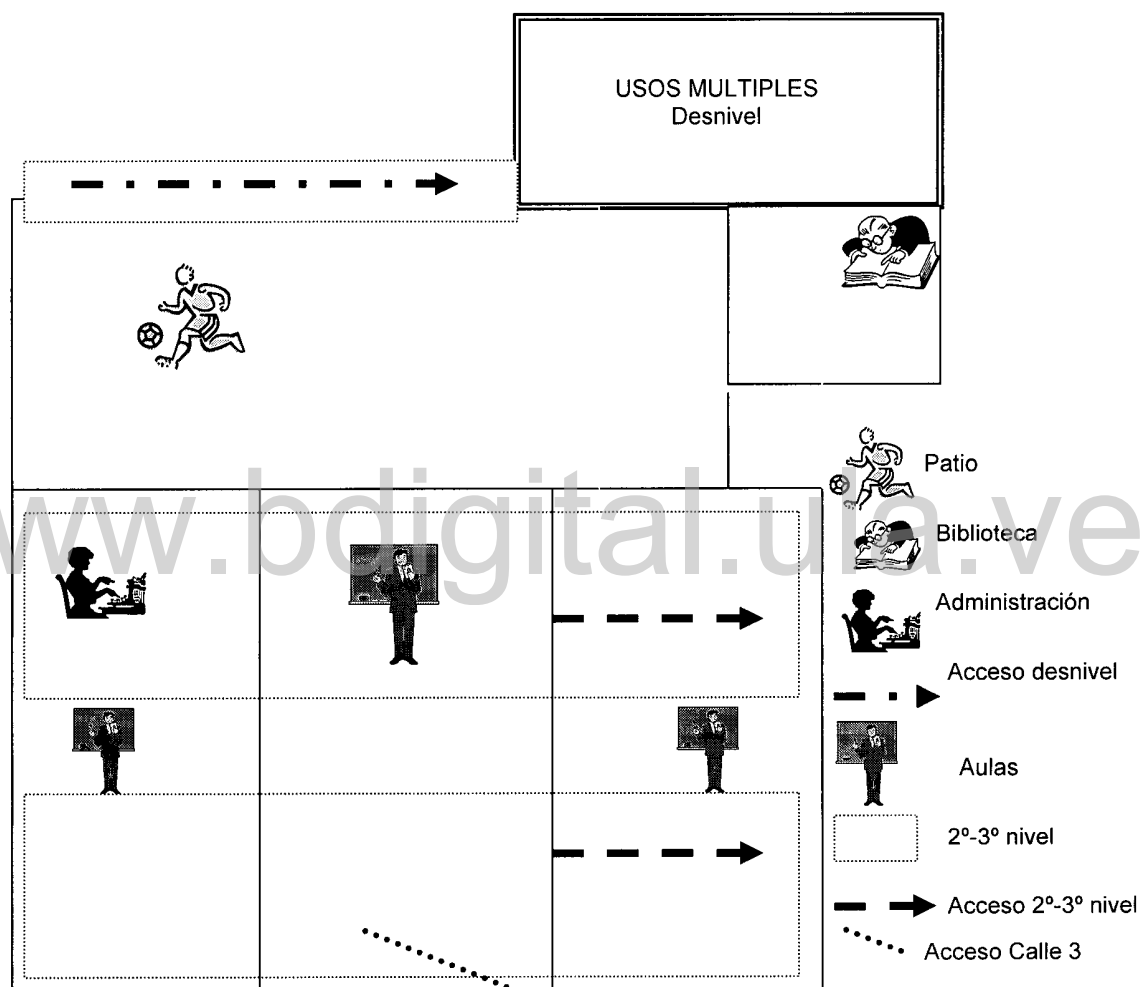
Sus instalaciones ocupan un área total de terreno de 4.638,50 m<sup>2</sup> y un área total de construcción de 1.520,23 m<sup>2</sup>. Posee un edificio de tres niveles, en la planta baja se ubican las oficinas que corresponden a la administración –Dirección, Secretarías, Departamentos de Evaluación, Técnico Docente, Orientación, Educación Física y Actividades Complementarias-, dos salas – Profesores y Música-, la Biblioteca, Depósito y Cantina y una Seccional. En el primero y segundo piso, se encuentran tres seccionales, siete laboratorios, siete talleres y veintitrés aulas. Al respecto, cabe mencionar que la administración ha decidido que los alumnos de séptimo grado ocupen el segundo piso con el fin de disminuir problemas ocasionados por el abuso de los mayores, quienes tienen restringido el acceso a este piso.

Para el ciclo escolar 2003-2004, la Escuela Básica Táchira contó con una matrícula de 1.056 alumnos comprendidos entre los diez y dieciséis años de edad; distribuidos en veintinueve secciones, once de séptimo, nueve de octavo y nueve de noveno y atendidos por setenta y cinco profesores con distintos niveles académicos -no graduados hasta Maestría concluida-, diez funcionarios administrativos –Dirección, Secretaría, Departamento de Evaluación e Informática- y trece obreros. Además, ofrece los servicios de orientación individual y grupal para dar información y asistencia a problemas que afectan el rendimiento académico; biblioteca, deporte y danza, Cruz Roja, cantina y difusión cultural. La jornada cumple un horario de 7:00 a 12:50 y de 14:00 a 18:00 hrs., dividido en períodos de cuarenta minutos y recreos de diez minutos.

**Unidad Educativa Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel”.** Ubicado en la Calle 3 No. 3-50 de la Parroquia San Sebastián, centro de la ciudad San Cristóbal, es una dependencia privada. Inició sus actividades en 1959 con una matrícula de veintisiete alumnos varones para primero y segundo grado. Su nombre fue escogido en honor al primer Obispo de San Cristóbal Monseñor Miguel Antonio Sanmiguel. Desde 1960 las Hermanas Misioneras Parroquiales del lugar están a cargo de la Dirección de la institución. El 10 de

abril de 1969 se inauguró la sede que ocupa actualmente, funcionando ya como un colegio mixto para educación primaria. En 1974, se ampliaron sus servicios incluyendo secciones de preescolar y dos años más tarde dieron inicio al Bachillerato. A continuación se presenta el croquis de la institución.

Gráfico 4.5 Croquis del Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel”.

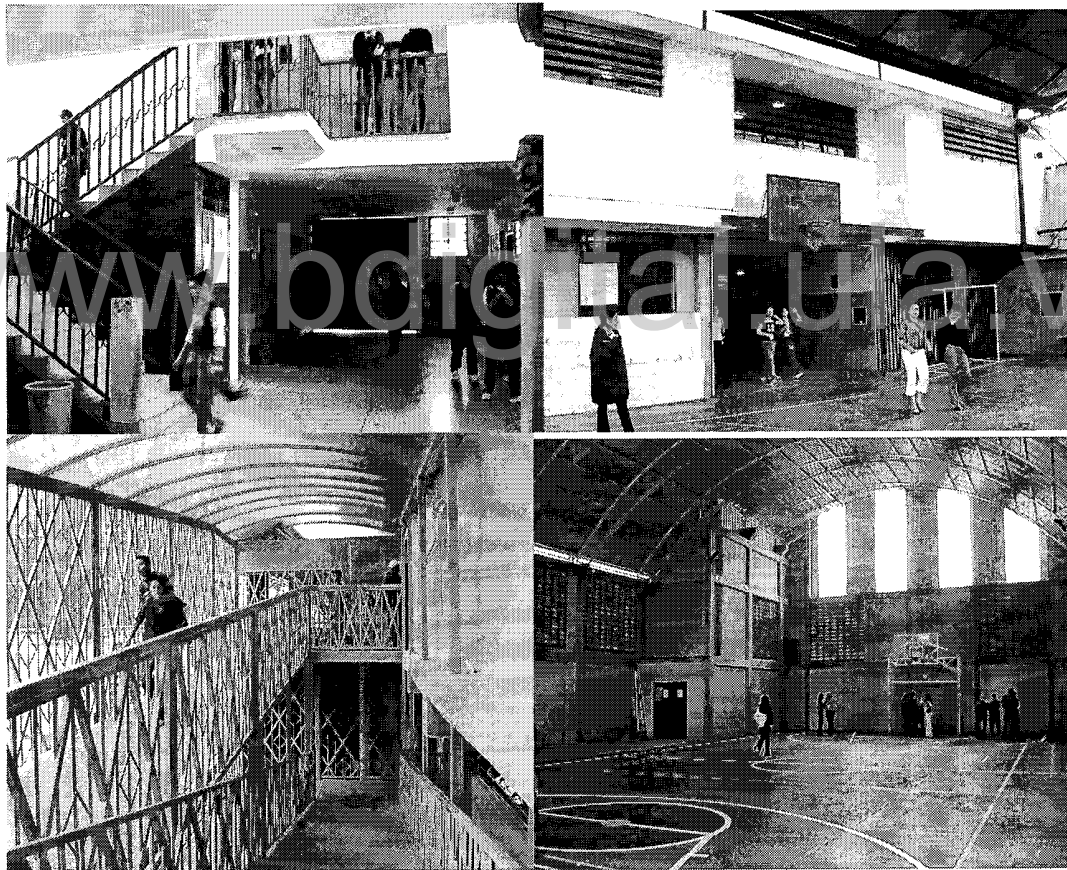


FUENTE: elaborado por la autora (2004).

El plantel tiene acceso por la calle 3, un edificio de tres niveles que al interior permite un desnivel, debido a la pendiente del terreno donde se ha construido y ampliado. En la primera planta se encuentran las oficinas

administrativas –Dirección, Coordinación, Secretaría-, una sala de profesores y aulas; cuenta con tres patios, un salón múltiple, un taller aún no habilitado y dos más en construcción, biblioteca, sala de computación, dos laboratorios de física, dos de química, dos de biología y una cocina y comedor escolar. El segundo nivel está dividido en dos áreas dedicadas en su mayoría a aulas, cada una con su propia vía de acceso. En el tercer nivel se encuentran los laboratorios de química y de física. Al ingresar hacia el desnivel se tiene acceso al salón múltiple o gimnasio y al área de pre-escolar, como lo muestran las siguientes fotografías (4.2).

Fotografías 4.2 Unidad Educativa Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel”



FUENTE: Vista primer y segundo nivel, acceso a desnivel hacia salón de usos múltiples / Gimnasio. Tomadas por la autora (2004).

Para el ciclo escolar 2003-2004, el Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel” contó con una matrícula de 842 alumnos comprendidos entre los cuatro y dieciocho años de edad y distribuidos en veintiuna secciones (ver Tabla 4.6). Dos de pre-escolar, una de cada uno de los grados de primero a quinto, dos de cada una de los grados de sexto a noveno, dos de cada uno de los años de Bachillerato Mención Ciencias (1º. y 2º.) y una sección de cada uno de los años de Bachillerato Mención Humanidades (1º. y 2º.). Su personal está conformado por una Directora, una Subdirectora, cuatro secretarías, dos bibliotecarias, dos vigilantes nocturnos, cuatro encargados de la limpieza y uno de mantenimiento, dos porterías y sesenta y cinco docentes. La jornada cumple un horario de 7:00 a 13:25 y de 14:00 a 17:55 hrs., dividido en periodos de cuarenta y cinco minutos.

Tabla 4.6 Distribución de alumnos del Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel”

| ETAPA      | SECCIONES | SEXO    |      |         |      | TOTAL |      |
|------------|-----------|---------|------|---------|------|-------|------|
|            |           | Varones |      | Mujeres |      |       |      |
|            |           | F       | %    | F       | %    | F     | %    |
| Preescolar | 2         | 43      | 69,4 | 19      | 30,6 | 62    | 7,4  |
| I          | 3         | 66      | 52,4 | 60      | 47,6 | 126   | 15,0 |
| II         | 4         | 72      | 42,6 | 97      | 57,4 | 169   | 20,1 |
| III        | 6         | 135     | 50,2 | 134     | 49,8 | 269   | 31,9 |
| Div. CC.   | 4         | 73      | 40,8 | 106     | 59,2 | 179   | 21,2 |
| Div. HH.   | 2         | 14      | 37,8 | 23      | 62,2 | 37    | 4,4  |
| TOTAL      | 21        | 403     | 47,9 | 439     | 52,1 | 842   | 100  |

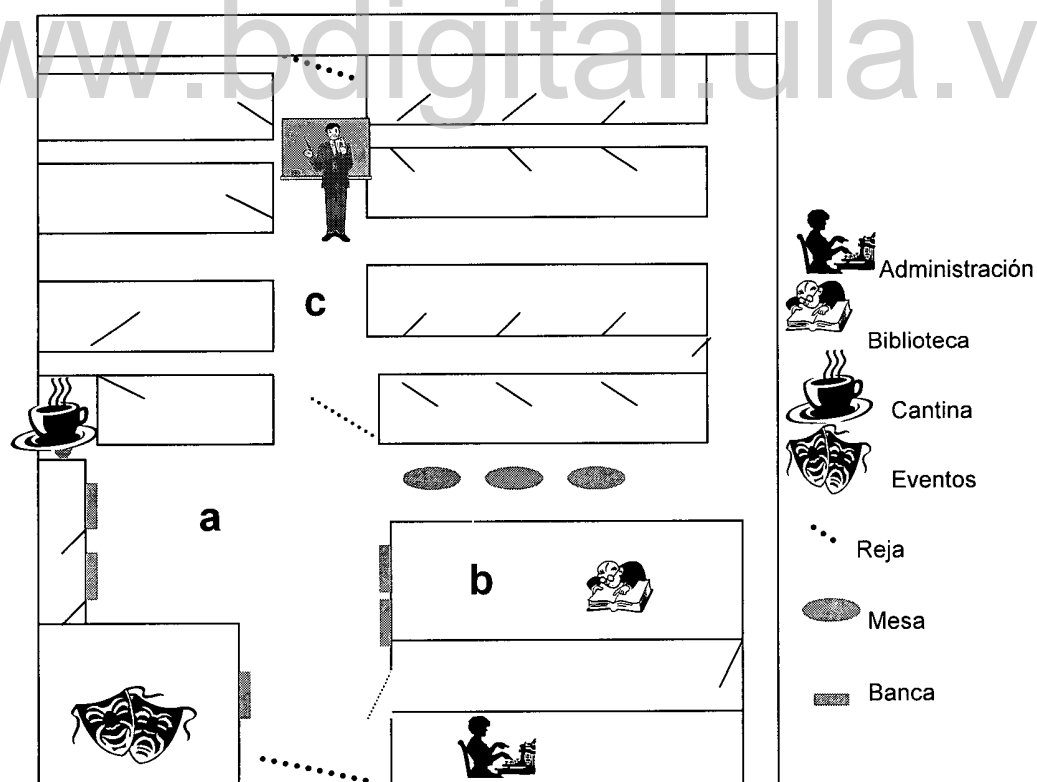
FUENTE: elaboración propia a partir de estadísticas proporcionadas por la administración del Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel”.

**Ciclo Básico “Ildefonso Vásquez Bravo”.** Ubicado en la Calle 9 entre Avenidas Páez y Rafael Urdaneta de Cordero, capital del municipio Andrés Bello, fue creado en Septiembre de 1974 por iniciativa de la Comisión Reorganizadora de Educación, Región Los Andes. Originalmente fue denominado Ciclo Básico “Creación Cordero” e instalado en la edificación del Grupo Escolar “Dr. Villalobos”, con una matrícula de ochenta alumnos distribuida en dos secciones de primer grado de Ciclo Básico. El siguiente

año aumentó su inscripción a ciento treinta y seis alumnos y duplicó el número de secciones, contando con un cuerpo docente de once profesores, dos personas a cargo de la administración y dos obreros.

Fue en octubre de 1975, cuando por Resolución del Ministerio de Educación se le asignó al Instituto el nombre del Ilustre Médico y Poeta Zuliano, "Ildefonso Vásquez Bravo". Durante el ciclo escolar 1976-1977, ya con alumnos en los tres grados del Ciclo Básico, recibió la asignación de un terreno donde el 29 de noviembre de 1978 fueron inauguradas las instalaciones actuales que cuentan con una extensión de 22.340 mts<sup>2</sup>. En 1983 se obtuvo una asignación por parte del Gobernador de entonces, Dr. Edgar Flores Pérez, para la ampliación de las instalaciones y el inicio del ciclo Diversificado con especialidad de Ciencias (Mecanoscrito Administración Ciclo Básico "Ildefonso Vásquez Bravo", 1983).

Gráfico 4.6 Croquis del Ciclo Básico "Ildefonso Vásquez Bravo"



FUENTE: elaborado por la autora (2004).

Actualmente, el Ciclo Básico “Ildefonso Vásquez Bravo” ofrece séptimo, octavo y noveno grado de Educación Básica, así como cuarto y quinto grados de Diversificado en Ciencias. Como lo muestra el gráfico anterior (4.6) posee un construcción de un nivel distribuida en tres áreas: (a) de ingreso y patio interno; (b) de oficinas administrativas -Dirección, Seccionales, Depto. de Control de Estudios y de Evaluación, así como la Biblioteca y el Laboratorio de Computación- y (c) de aulas (ver Fotografías 4.3).

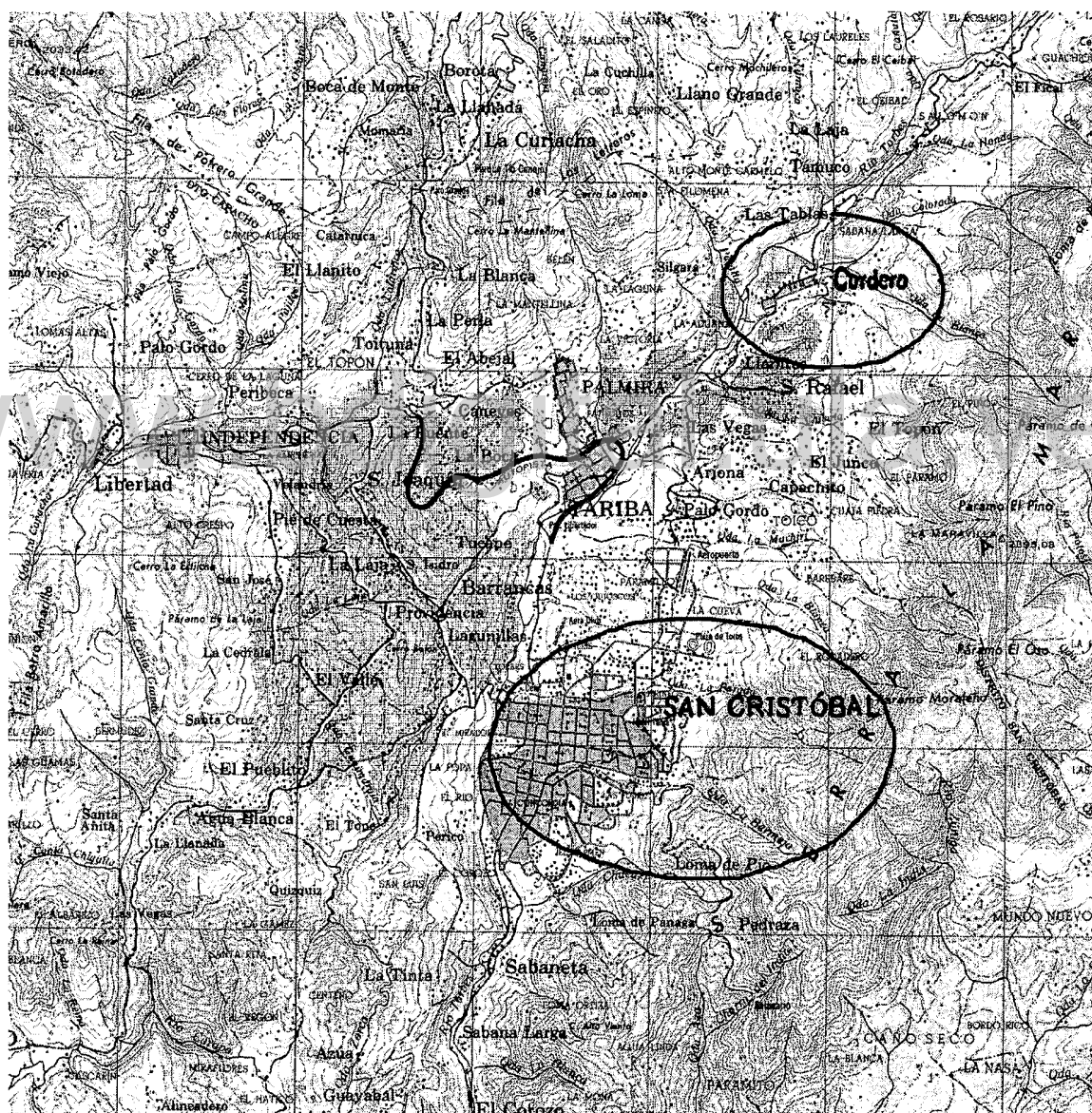
Fotografía 4.3 Ciclo Básico “Ildefonso Vásquez Bravo”



FUENTE: Fachada de institución, vista interna hacia sección de aulas y aula de clases. Tomadas por la autora (2004).

Para el ciclo escolar 2003-2004, esta unidad educativa contó con nueve personas a cargo de la administración, ochenta y cinco profesores y seis personas de servicio; así como una matrícula de 1.154 alumnos comprendidos entre los diez y diecinueve años de edad, residentes en el municipio y otras zonas como Táriba, Capacho y San Cristóbal; vea el siguiente Mapa (4.3).

Mapa 4.3 Ubicación de las ciudades de San Cristóbal y Cordero.



FUENTE: modificado por la autora, imagen obtenida en Grupo Técnico Occidente (2003).

Cabe decir que al comparar el indicador de Educación Básica Relación alumno / sección del nivel Medio, Diversificado y Profesional para el ciclo 1999-2000 de todo el municipio (28,8) y para el ciclo 2003-2004 de la unidad educativa “Ildefonso Vásquez Bravo” (36,3 para 4º y 5º), se encontró que la Relación Alumno / sección se incrementa en un 26,0%.

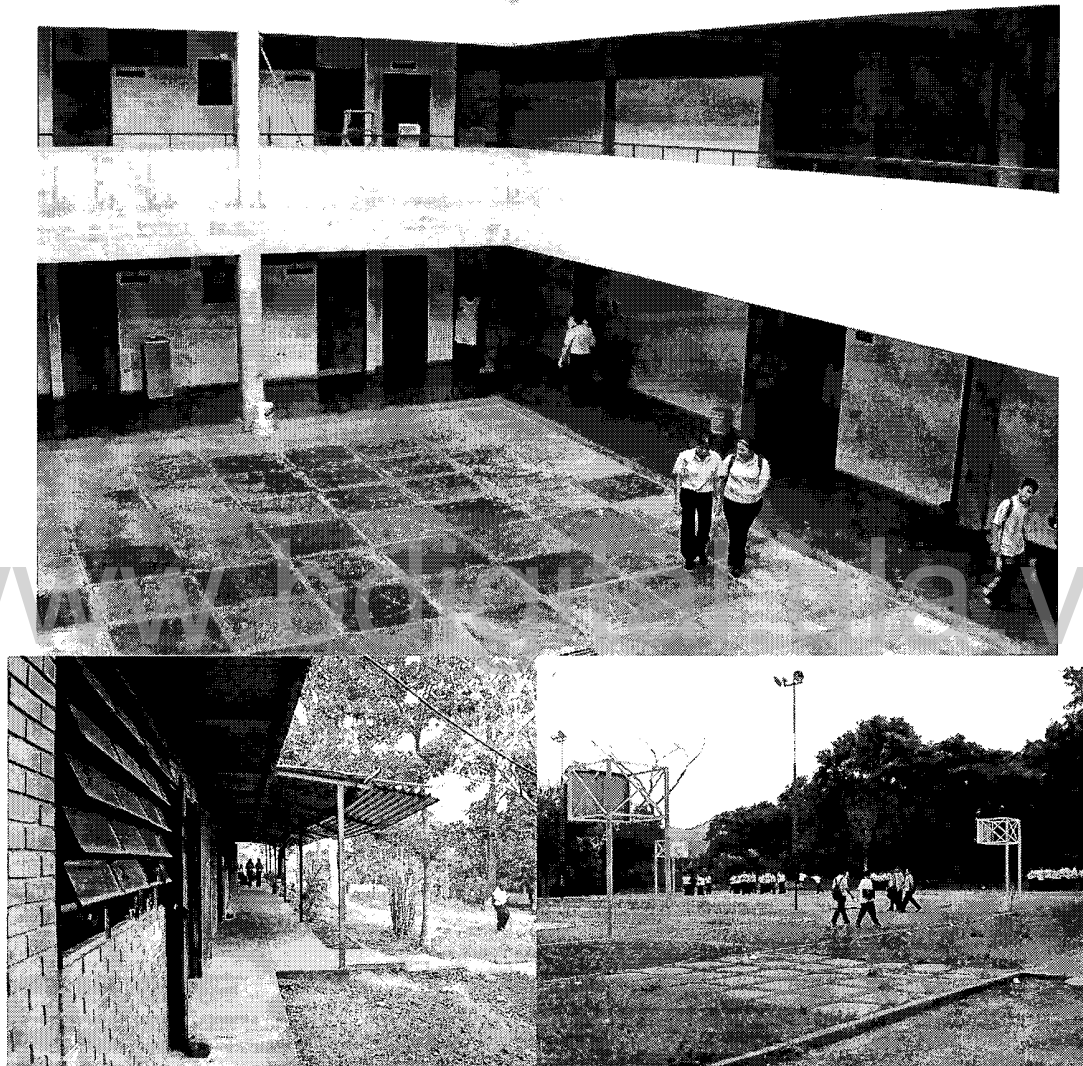
**Unidad de Educación Media “Tulio Febres Cordero”.** Ubicada en San Juan de Colón, municipio Ayacucho, funciona desde el 10 de octubre de 1968 en las instalaciones construidas bajo la administración del Dr. Raúl Leoni. Esta unidad educativa fue producto de la fusión del Liceo “Tulio Febres Cordero”, la Escuela Artesanal y la Escuela de Comercio; que para ese momento actuaban por separado en la población de San Juan de Colón. El Ministerio de Educación, en Resolución No. 4265 del 11 de Diciembre de 1968, le otorga el nombre de Unidad de Educación Media “Tulio Febres Cordero”. Posteriormente, en 1999 se autoriza el funcionamiento de las Escuelas Técnicas de Agropecuaria, Industrial y Comercio bajo la misma institución, mediante la Resolución No. 17 del 17 de Enero de ese año.

La institución cuenta con una sede principal y un anexo ubicado en la aldea Guarumito, Parroquia Rivas Berti. La sede es bastante grande y está distribuida en edificios, áreas deportivas, áreas destinadas al trabajo agropecuario y áreas de parqueo (ver Fotografías 4.4). El edificio principal es una construcción de tres niveles con un patio central y oficinas en sus alrededores donde se ubican la administración, los servicios médico, odontológico y de orientación, aulas, biblioteca y el comedor. Tiene acceso a otros edificios de dos niveles, también con un patio central, aulas, oficinas y en uno de ellos un área dedicada a los talleres de trabajo de la especialidad de mecánica.

Las instalaciones principales se encuentran rodeadas por el parqueo y canchas deportivas, que al pasarlas llevan a otra área dedicada a la especialidad de agropecuaria. Allí se encuentran dos infraestructuras, una vieja y en desuso y una nueva con aulas para clases; también hay una

cantina, instalaciones para los animales y parcelas para las prácticas de agropecuaria.

Fotografías 4.4 Unidad de Educación Media “Tulio Febres Cordero”.



FUENTE: Edificio central, área de Agropecuaria y canchas deportivas, tomadas por la autora (2004).

Actualmente, la Unidad de Educación Media “Tulio Febres Cordero”, ofrece la Tercera Etapa de Educación Básica, así como la Educación Media, Diversificada y Profesional orientada en Diversificado en Ciencias (1º y 2º año), Diversificado en Humanidades (1º y 2º año), Especialidad de

Agropecuaria, mención Producción Pecuaria (1º, 2º y 3º año), Especialidad de Industrial, mención Mecánica de Mantenimiento (1º, 2º y 3º año), Especialidad de Comercio y Servicios Administrativos, mención Contabilidad (1º, 2º y 3º año) y mención Secretariado Ejecutivo (1º, 2º y 3º año).

La población estudiantil está dividida según la etapa escolar que cursa y la especialidad a seguir. Así que durante el ciclo escolar 2003-2004, su matrícula de 2.200 alumnos se distribuyó en treinta y una secciones correspondientes a la Tercera Etapa de Educación Básica, once secciones de Diversificado en Ciencias, dos secciones de Diversificado en Humanidades, tres secciones en la Especialidad de Agropecuaria, seis secciones en la Especialidad Industrial, seis secciones en la Especialidad de Comercio y Servicios Administrativos (tres para cada mención).

**Unidad Educativa “Víctor Manuel Olivares”** Ubicado en Ureña, capital del municipio Pedro María Ureña, es la única institución que ofrece en éste municipio, además de la Tercera Etapa de Educación Básica -séptimo, octavo y noveno grados-, Educación Media, Diversificada y Profesional. Actualmente posee dos sedes, la principal en la Plaza Vieja de Ureña y un anexo en Aguas Calientes; pero se espera comenzar pronto la construcción de una tercera sede que se dedicará a la enseñanza técnica.

Las instalaciones principales poseen un edificio de tres niveles, con un patio central, acceso por dos escaleras, aulas y oficinas. En la planta baja se ha ubicado a las oficinas administrativas, aulas y una cantina. En el primero y segundo piso, se encuentran la biblioteca, laboratorios y aulas. En los alrededores se ubica un área de parqueo, áreas verdes y canchas deportivas (ver Fotografías 4.5).

Para el ciclo escolar 2003-2004, la Unidad Educativa “Víctor Manuel Olivares” contó con una matrícula de 2.629 alumnos comprendidos entre los diez y veinte años de edad; distribuidos en sesenta y nueve secciones que acuden a las dos instalaciones, en Plaza Vieja y Aguas Calientes. El Liceo, como suelen referirlo, tuvo a su cargo durante ese ciclo escolar veinte

secciones de séptimo grado, diecinueve secciones de octavo grado, doce secciones de noveno grado, once secciones de primero Diversificado de Ciencias y siete secciones de Segundo Diversificado de Ciencias. Curiosamente, su población estudiantil está conformada por el 1.314 (49,9%) varones y 1.315 (50,1%) mujeres. Cabe hacer énfasis en que su población estudiantil procede de todo el municipio e incluye jóvenes colombianos (2,3%) que actualmente residen en territorio venezolano, desplazados por la violencia en sus lugares de origen.

Fotografía 4.5 Unidad Educativa “Víctor Manuel Olivares”



FUENTE: Puerta principal de institución, vista interna segundo nivel, canchas deportivas y áreas verdes. Tomadas por la autora (2004).

Los alumnos son atendidos por ciento cincuenta docentes, de los cuales ciento veintiséis son reconocidos como titulares o contratados y veinticuatro laboran sin asignación alguna. La administración esta a cargo

de un Director y dos Subdirectores, además del personal de secretaría y otros departamentos. Se ofrecen los servicios de orientación enfocados en la atención de problemas socioeconómicos, una biblioteca, actividades deportivas y extra curriculares, cantina y difusión cultural.

### **La percepción del espacio local y fronterizo**

La historia refleja como el límite y la frontera, son elementos geográficos que conjugan numerosas relaciones económicas, políticas, ambientales, sociales y culturales, en las que están presentes sentimientos de distanciamiento, complementariedad, conflicto, concordia y colaboración. Usualmente la frontera denotaba el fin y la separación; sin embargo, en este caso, es necesario conocer ese significado expresivo que conciben sus habitantes a través de las relaciones desarrolladas a lo largo de la historia y traducidas en lo que hoy día se concibe como un espacio dinámico, una frontera viva.

Desde esa perspectiva interesa conocer la forma en que se percibe el espacio local fronterizo configurado en el estado Táchira, en el contexto de la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía. Se presenta a través de las nociones e ideas que sobre éste tienen docentes y alumnos. Igualmente, la manera en que éstos son utilizados en el marco de la didáctica geográfica. Previo a su desarrollo, resulta necesario mencionar algunos detalles sobre la forma en que la información fue recopilada. Como se indicó anteriormente, se realizó una revisión de documentos que incluyó estadísticas de administración y evaluación, libros de texto, cuadernos de alumnos y tareas escritas. Respecto a las tareas, cabe señalar que por invitación del docente, la investigadora participó en algunas ocasiones en proceso de evaluación de las mismas.

Las principales observaciones se efectuaron durante el desarrollo de la materia de Geografía en las aulas de clase. Sin embargo, hubo ocasiones en que los docentes invitaron a la investigadora a participar de sus otros

cursos, como Cátedra Bolivariana e Instrucción Premilitar, debido a que se desarrollarían temas relacionados a la frontera. Adicionalmente, se acudió a las bibliotecas y otros espacios públicos dentro de la institución, en los que su buscó establecer contacto con los alumnos. Estos espacios fueron también aprovechados para llevar a cabo pequeñas entrevistas semi-estructuradas a docentes y alumnos. Cabe mencionar que se tienen registros de alrededor de cincuenta períodos de clase en los que se participó como observadora.

Para los cuestionarios a docentes y alumnos, se acudió al total de docentes de Geografía y a dos docentes de Instrucción Premilitar de la U.E. “Tulio Febres Cordero”, con quienes se estableció una relación por su interés en la investigación y el tema de frontera; el cuestionario a alumnos fue al azar; así se presenta en la Tabla 4.7, el perfil de los participantes.

Tabla 4.7 Población participante en la investigación

| UNIDADES EDUCATIVAS           | DOCENTES |              |      | ALUMNOS |              |     |
|-------------------------------|----------|--------------|------|---------|--------------|-----|
|                               | Total    | Cuestionario |      | Total   | Cuestionario |     |
|                               |          | F            | %    |         | F            | %   |
| Escuela Básica Táchira (EBT)  | 8        | 6            | 75,0 | 750     | 36           | 4,8 |
| Colegio Sanmiguel (CSm)       | 3        | 2            | 66,7 | 284     | 17           | 6,0 |
| Ildefonso Vásquez Bravo (IVB) | 9        | 5            | 55,6 | 726     | 29           | 4,0 |
| Tulio Febres Cordero (TFC)    | 10       | 8            | 80,0 | 1072    | 32           | 3,0 |
| Víctor Manuel Olivares (VMO)  | 13       | 6            | 46,2 | 1489    | 20           | 1,3 |
| TOTAL                         | 43       | 27           | 62,8 | 4321    | 134          | 3,1 |

FUENTE: elaboración propia basada en estadísticas proporcionadas por las unidades educativas y los cuestionarios aplicados (2004).

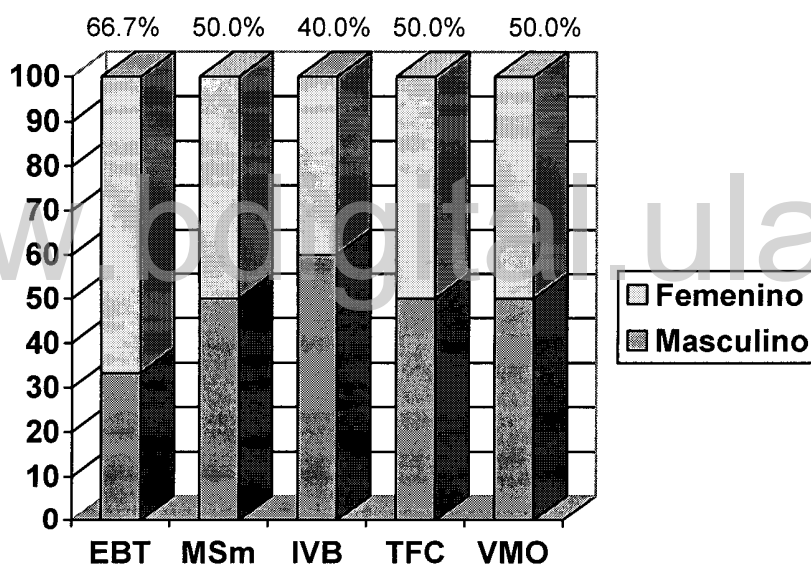
Los resultados de los cuestionarios se presentan bajo la modalidad del anonimato, por lo que se consideró oportuna la información sobre género y edad, profesión, año de grado y algunos datos laborales de los docentes que pueden contribuir a describir su perfil (ver Tabla 4.8 y Gráfico 4.7).

Tabla 4.8 Docentes que respondieron los cuestionarios

| U.E.         | GÉNERO Y EDAD |         |     |    |      |          |         |     |    |      | TOTAL |       |
|--------------|---------------|---------|-----|----|------|----------|---------|-----|----|------|-------|-------|
|              | Masculino     |         |     |    |      | Femenino |         |     |    |      |       |       |
|              | <30a          | 31 - 40 | >41 | F  | %    | <30a     | 31 - 40 | >41 | F  | %    | F     | %     |
| EBT          | 0             | 0       | 2   | 2  | 33,3 | 0        | 1       | 3   | 4  | 66,7 | 6     | 22,2  |
| CSm          | 0             | 0       | 1   | 1  | 50,0 | 0        | 1       | 0   | 1  | 50,0 | 2     | 7,4   |
| IVB          | 0             | 1       | 2   | 3  | 60,0 | 0        | 1       | 1   | 2  | 40,0 | 5     | 18,5  |
| TFC          | 0             | 3       | 1   | 4  | 50,0 | 1        | 1       | 2   | 4  | 50,0 | 8     | 29,7  |
| VMO          | 2             | 1       | 0   | 3  | 50,0 | 1        | 2       | 0   | 3  | 50,0 | 6     | 22,2  |
| <b>Total</b> | 2             | 5       | 6   | 13 | 48,2 | 2        | 6       | 6   | 14 | 51,8 | 27    | 100,0 |

FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Gráfico 4.7 Docentes (%) que respondieron los cuestionarios, según unidad educativa y género



FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

De quienes respondieron los cuestionarios, el 40,8% indicó ser Licenciado en Educación sin especificar el área; 29,6% Licenciados en Educación Mención Geografía y Ciencias de la Tierra; 25,9% Licenciados en Ciencias Sociales; 3,7% (1) Licenciado en Historia. Más del 30% no registró su año de grado, por lo que sólo cabe mencionar que quienes lo hicieron se graduaron entre 1975 y 2002.

Respecto a su carga laboral como docentes el 63,0% imparte de una a tres materias; 22,2% de cuatro a seis materias y 14,8% de seis a nueve materias de las siguientes: Geografía Universal, Geografía de Venezuela, Geografía Económica de Venezuela, Historia Universal, Historia Contemporánea, Educación Familiar, Educación Artística, Instrucción Premilitar, Psicología, Cátedra Bolivariana, Ciencias de la Tierra, Sociología, Contabilidad, Educación para el trabajo en Registro y Control de Documentos y Noción del Derecho. Se encontró que el 51,8% ha dado Geografía menos de cinco veces, 37,0% entre cinco y diez veces y el 11,2% más de 10 veces.

Además, durante el ciclo escolar 2003-2004, el 85,2% impartió al menos uno de los tres cursos de Geografía: Geografía Universal (7º), Geografía de Venezuela (9º) y Geografía Económica de Venezuela (5º o 2º año de especialidades); el 40,7% trabajó con alumnos de la III Etapa de Educación Básica; 26,0% con el Medio, Diversificado y Profesional y 33,3% con ambos niveles. También que el 63,0% imparte sus cursos en cinco o más secciones de alumnos y el 59,3% trabaja en la unidad educativa de análisis y en otra institución.

Los alumnos que contestaron los cuestionarios fueron en su mayoría voluntarios a quienes se les preguntaba con anterioridad si cursaban la materia de Geografía y deseaban participar en la investigación. Hubo casos donde colaboraron los docentes al sugerir a algunos de sus alumnos su participación. Se buscó obtener un número similar de cuestionarios respondidos por alumnos de cada uno de los grados que reciben Geografía, así el 34,3% es de séptimo, 38,8% de noveno y 26,9% de quinto o segundo año de especialidades (ver Tablas 4.9 y 4.10, así como Gráficas 4.8 y 4.9).

Tabla 4.9 Alumnos que respondieron el cuestionario según unidad educativa, género y edad

| U.E.    | GÉNERO Y EDAD |    |    |    |    |    |    |    |    |      |    |          |    |    |    |    |    |    |    |    |      |     |       | TOTAL |  |
|---------|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|------|----|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|------|-----|-------|-------|--|
|         | Masculino     |    |    |    |    |    |    |    |    |      |    | Femenino |    |    |    |    |    |    |    |    |      |     |       |       |  |
|         | 11            | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | F  | %    | 11 | 12       | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | F  | %    | F   | %     |       |  |
| EBT     | 1             | 4  | 6  | 2  | 4  | 2  | 0  | 0  | 19 | 52,8 | 1  | 6        | 6  | 2  | 2  | 0  | 0  | 0  | 0  | 17 | 47,2 | 36  | 26,9  |       |  |
| CSm     | 0             | 2  | 2  | 2  | 1  | 0  | 0  | 0  | 7  | 41,2 | 0  | 1        | 2  | 4  | 3  | 0  | 0  | 0  | 0  | 10 | 58,8 | 17  | 12,7  |       |  |
| IVB     | 0             | 4  | 0  | 1  | 3  | 3  | 1  | 0  | 12 | 41,4 | 0  | 1        | 4  | 1  | 4  | 4  | 1  | 1  | 1  | 17 | 58,6 | 29  | 21,6  |       |  |
| TFC     | 0             | 2  | 2  | 2  | 8  | 3  | 1  | 0  | 18 | 56,3 | 1  | 1        | 1  | 2  | 1  | 6  | 2  | 0  | 0  | 14 | 43,7 | 32  | 23,9  |       |  |
| VMO     | 0             | 0  | 0  | 3  | 0  | 2  | 3  | 1  | 9  | 45,0 | 0  | 0        | 0  | 6  | 0  | 2  | 1  | 2  | 0  | 11 | 55,0 | 20  | 14,9  |       |  |
| Totales | 1             | 12 | 10 | 10 | 16 | 10 | 5  | 1  | 65 | 48,5 | 2  | 9        | 13 | 15 | 10 | 12 | 4  | 3  | 1  | 69 | 51,5 | 134 | 100,0 |       |  |

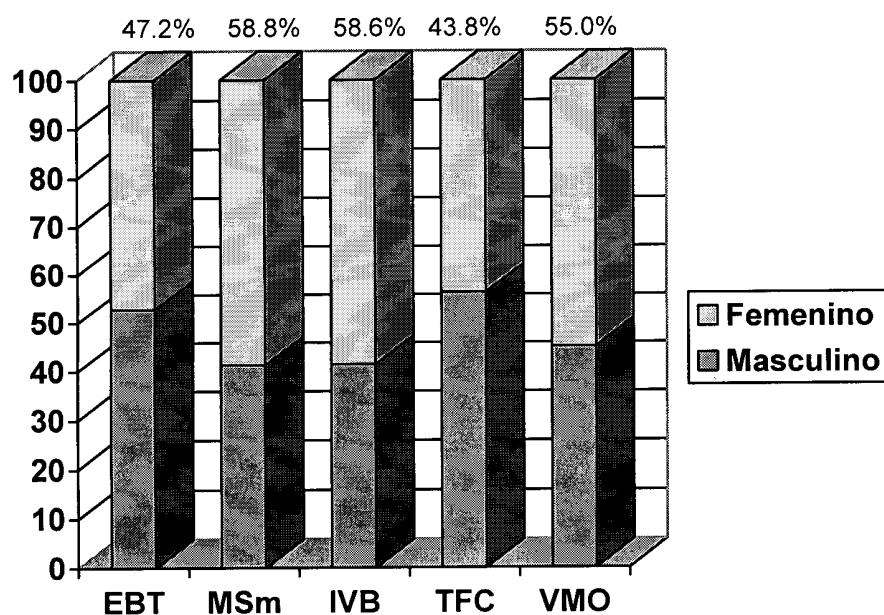
FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Tabla 4.10 Alumnos que respondieron el cuestionario según unidad educativa, género y grado

| U.E.    | GÉNERO Y GRADO |      |          |      |             |      |          |      |          |      |             |      |          |       |          |   | TOTAL       |   |
|---------|----------------|------|----------|------|-------------|------|----------|------|----------|------|-------------|------|----------|-------|----------|---|-------------|---|
|         | Masculino      |      |          |      |             |      |          |      | Femenino |      |             |      |          |       |          |   |             |   |
|         | 7º grado       |      | 9º grado |      | 5º o 2º año |      | 7º grado |      | 9º grado |      | 5º o 2º año |      | 7º grado |       | 9º grado |   | 5º o 2º año |   |
|         | F              | %    | F        | %    | F           | %    | F        | %    | F        | %    | F           | %    | F        | %     | F        | % | F           | % |
| EBT     | 10             | 52,6 | 9        | 47,4 | 0           | 0,0  | 13       | 76,5 | 4        | 23,5 | 0           | 0,0  | 36       | 26,9  |          |   |             |   |
| CSm     | 4              | 57,1 | 3        | 42,2 | 0           | 0,0  | 3        | 30,0 | 7        | 70,0 | 0           | 0,0  | 17       | 12,7  |          |   |             |   |
| IVB     | 4              | 33,3 | 4        | 33,3 | 4           | 33,3 | 5        | 29,4 | 8        | 47,1 | 4           | 23,5 | 29       | 21,6  |          |   |             |   |
| TFC     | 4              | 22,2 | 4        | 22,2 | 10          | 55,6 | 3        | 21,1 | 3        | 21,4 | 8           | 57,1 | 32       | 23,9  |          |   |             |   |
| VMO     | 0              | 0,0  | 3        | 33,3 | 6           | 66,7 | 0        | 0,0  | 7        | 63,6 | 4           | 36,4 | 20       | 14,9  |          |   |             |   |
| Totales | 22             | 33,8 | 23       | 35,4 | 20          | 30,8 | 24       | 34,8 | 29       | 42,0 | 16          | 23,2 | 134      | 100,0 |          |   |             |   |

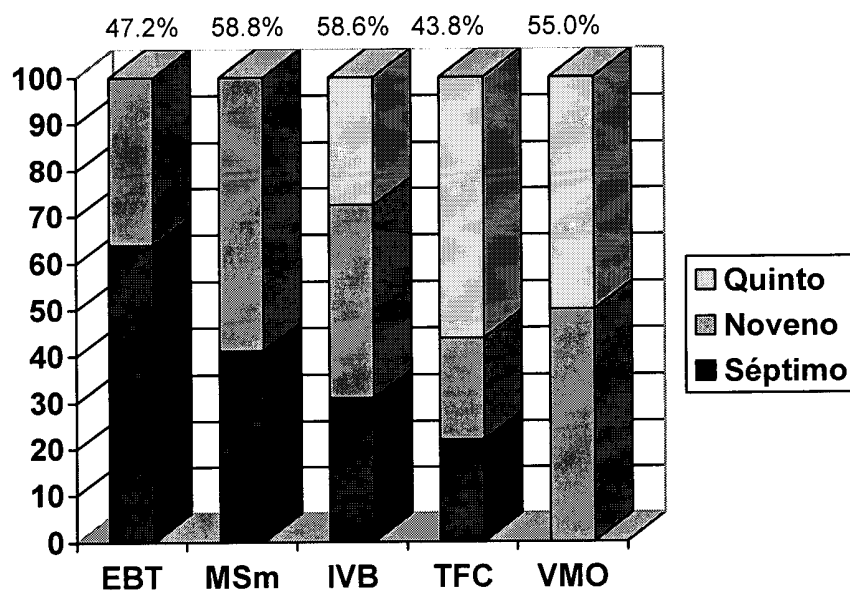
FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Gráfico 4.8 Alumnos (%) que respondieron los cuestionarios, según unidad educativa y género



FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Gráfico 4.9 Alumnos que respondieron los cuestionarios, según unidad educativa y grado



FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

En el caso de los alumnos, la autora quiso conocer que tanto les gusta Geografía, por lo que se elaboró una escala continua de tres grados para que respondieran si les gustaba mucho, un poco o nada. Esta inquietud surgió debido a que la percepción de algunos docentes sobre la falta de aplicación e interés que los alumnos muestran hacia la materia.

Tabla 4.11 Alumnos que respondieron los cuestionarios según gusto por la Geografía

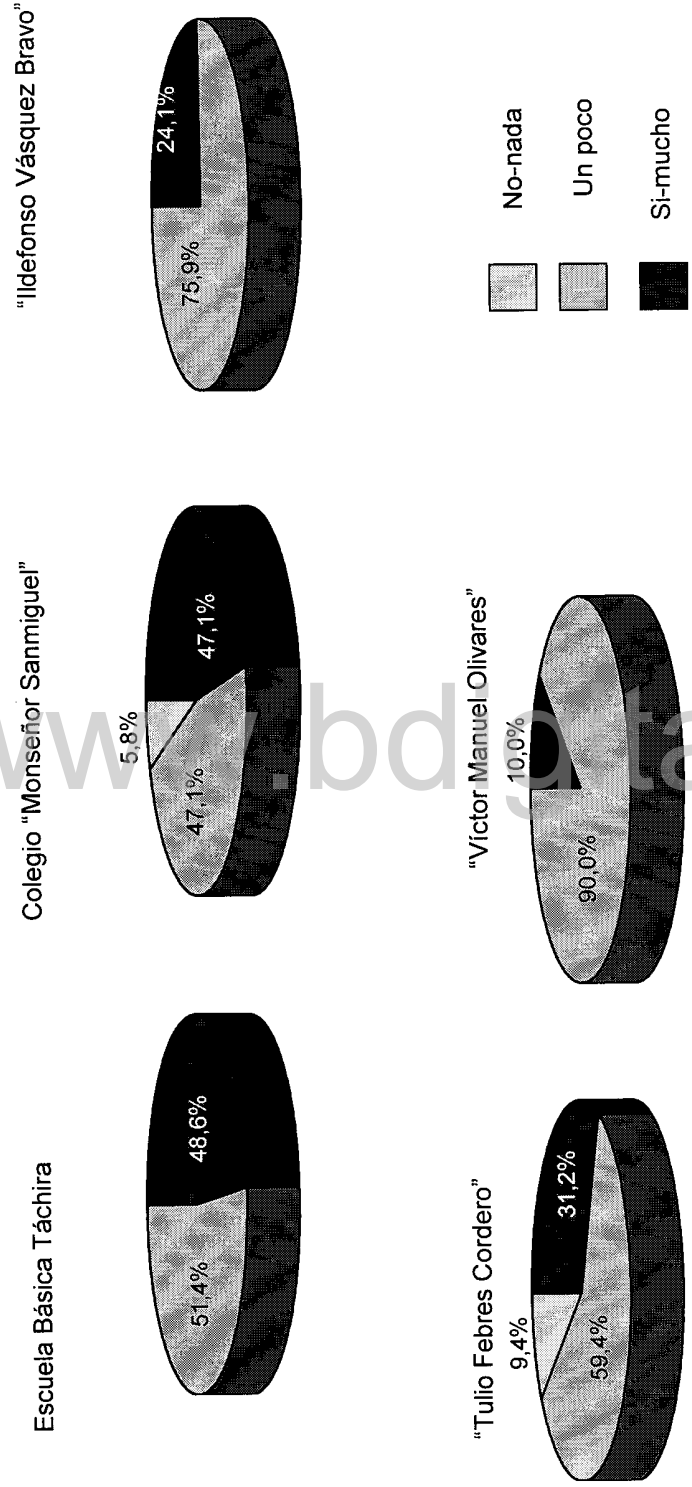
| U.E.           | GUSTO POR LA GEOGRAFIA |     |         |      |          |      |
|----------------|------------------------|-----|---------|------|----------|------|
|                | No-Nada                |     | Un Poco |      | Si-Mucho |      |
|                | F                      | %   | F       | %    | F        | %    |
| EBT            | 0                      | 0,0 | 18      | 51,4 | 17       | 48,6 |
| CSm            | 1                      | 5,8 | 8       | 47,1 | 8        | 47,1 |
| IVB            | 0                      | 0,0 | 22      | 75,9 | 7        | 24,1 |
| TFC            | 3                      | 9,4 | 19      | 59,4 | 10       | 31,2 |
| VMO            | 0                      | 0,0 | 18      | 90,0 | 2        | 10,0 |
| <b>Totales</b> | 4                      | 3,0 | 85      | 63,9 | 44       | 33,1 |

FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Según la tabla 4.11, sólo el 3,0% señaló que la Geografía “no” le gusta (la mayoría del “Tulio Febres Cordero”), el 63,9% refirió “un poco” y el 33,1% dijo gustarle “mucho”. Individualmente, la tendencia que se observó señala que dentro de las unidades educativas, tres casos están por debajo de ese porcentaje (Colegio Parroquial “Monseñor Sanmiguel”, Escuela Básica Táchira y “Tulio Febres Cordero”) y dos por arriba. En la unidad educativa “Víctor Manuel Olivares” el 90,0% de sus alumnos dijo que la materia le gustaba “un poco” y el resto que le gustaba “mucho” (ver Gráfico 4.10).

Cabe agregar que en las entrevistas realizadas a los alumnos la tendencia fue dirigida hacia un gusto medio por la materia. Señalaron que su falta de interés en Geografía se atribuye a aspectos relacionados con cantidad de contenido a aprender, lo aburrido que resulta asistir a las clases y lo difícil de los procedimientos de evaluación; algunos indicaron tener dificultades con el uso de mapas para ubicación y con la elaboración de trabajos en grupo para su exposición en clase.

Gráfico 4.10 Alumnos que respondieron el cuestionario, según unidad educativa y gusto por la Geografía



FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

A continuación se presenta una entrevista transcrita selectivamente.

Te gusta Geografía

*-No... un poco profe. Usted es de Guatemala, Ricardo Arjona es de Guatemala. Guatemala está en México.*

.... Pero cuéntame, por qué no te gusta Geografía?

*-Es aburrida profe...*

Aburrida. ¿Te parece aburrida matemática?

*-No profe, a esa no falto... tengo 17 (examen)*

Y qué pasa con la clase de Geografía

*-Geografía, le gusta a usted la Geografía profe... se relaciona con la tierra y la corteza terrestre. Eso no es aburrido, me gustan los planetas... es difícil aprender el clima, temperatura, relieve, suelo, fauna, población. No se me queda.*

¿Difícil en que sentido, cómo?

*-hay mucho (información)... Me gusta ver Discovery, los programas de la selva, de otros lugares, también en History Channel*

¿Qué hacen en clase de Geografía?

*-tengo que llevar el libro (de texto) y hacer el cuaderno... a veces hacemos mapas pero no tengo plantilla y me prestan... tenemos que preparar una exposición... no me gusta pasar, hablar... no me he aprendido todo y por eso tengo escrito aquí.*

FUENTE: transcripción selectiva EBT, Alumno de 7º grado.

Para configurar la percepción que docentes de Geografía tienen respecto al espacio local y el espacio fronterizo y su relación con la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía, se utiliza como base la información obtenida en el cuestionario y se amplía con las entrevistas y observaciones.

Primeramente, se les preguntó si conocen o no los conceptos, se solicitó que proporcionaran una definición y establecieran un grado de vínculo entre espacio local y otros términos. La mayoría de los docentes (95,0%) indicó conocer ambos conceptos y proporcionó una definición propia para cada uno. El análisis de sus respuestas fue basado en el planteamiento de ideas a través del uso repetitivos de determinadas palabras, expresiones

sinónimas o antónimas. La información resulta valiosa cuando se puede contextualizar con los datos recabados en las observaciones y entrevistas.

Respecto al espacio local, en los cuestionarios predominaron dos tendencias que reflejan como los docentes caracterizan este concepto. La primera muestra el espacio local como un espacio general, puede ser “una región”, “una población”, “un área” o “un lugar ocupado” que se “particulariza”, “define”, “limita”, “determina” o “especifica” por el tipo de relaciones y actividades económicas, políticas, sociales y culturales que se desarrollen en él. Por ejemplo: *Lugar donde los grupos humanos interactúan, modifican el medio; Es el espacio donde se desarrollan las actividades económicas, sociales y culturales de una población.*

Al contrario, la segunda señala la proximidad o identificación personal con éste, un espacio particular, “lo propio”, “lo cercano”, “lo inmediato”, “el entorno”; se identifica al espacio local como el lugar donde se lleva a cabo el quehacer diario. Por ejemplo: *...En el que convivimos, nuestro pueblo, municipio, localidad* (Docente TFC). *...Esta relacionado con el entorno de mi persona* (Docente VMO).

En general, las respuestas muestran un predominio de la primera tendencia y no se refleja similitud entre docentes que laboran en la misma unidad educativa o diferencias entre unidades educativas.

Además de solicitar una definición del concepto, se pidió a los docentes que establecieran el vínculo que consideraban apropiado entre el espacio local y otros términos. La tabla 4.12 muestra los resultados organizados en orden basándose en el máximo grado de relación, por ejemplo: espacio local sí se vincula, en mucho se vincula a lugar.

Tabla 4.12 Percepción de docentes sobre el grado de vínculo entre el concepto de espacio local y otros términos

| TERMINOS           | GRADO DE VINCULO ENTRE ESPACIO LOCAL Y... |         |               |             |
|--------------------|-------------------------------------------|---------|---------------|-------------|
|                    | No - en nada                              | Un poco | Si – en mucho | No responde |
| Lugar              | 0,0                                       | 0,0     | 100,0         | 0,0         |
| Ubicación          | 0,0                                       | 0,0     | 96,3          | 3,7         |
| Municipio          | 0,0                                       | 3,7     | 96,3          | 0,0         |
| Comunidad          | 0,0                                       | 7,4     | 88,9          | 3,7         |
| Frontera           | 3,7                                       | 7,4     | 88,9          | 0,0         |
| Paisaje            | 3,7                                       | 11,1    | 85,2          | 0,0         |
| Vecindad           | 0,0                                       | 11,1    | 81,5          | 7,4         |
| Estado             | 3,7                                       | 22,2    | 74,1          | 0,0         |
| Entorno            | 0,0                                       | 18,5    | 74,1          | 7,4         |
| Mapa               | 0,0                                       | 25,9    | 70,4          | 3,7         |
| Realidad inmediata | 7,4                                       | 18,5    | 66,7          | 7,4         |
| País               | 18,5                                      | 11,1    | 63,0          | 7,4         |
| Región             | 3,1                                       | 25,9    | 63,0          | 7,4         |
| Movilidad          | 7,4                                       | 29,6    | 59,3          | 3,7         |
| Desplazamiento     | 7,4                                       | 37,0    | 55,6          | 0,0         |

FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

En la tabla anterior se observa que el 100,0% estima que existe un alto grado de vinculación entre el concepto de espacio local y el de lugar. Seguidamente, aparecen los términos ubicación, municipio, comunidad y frontera; este último con el 88,9% de los docentes a favor de que sí existe un vínculo. En el caso de la segunda columna, que atañe a un grado de vinculación media –un poco-, desplazamiento y movilidad resultaron ser los términos con más alto porcentaje, 37,0 y 29,6% respectivamente. Y en la primera columna, la que señala que no existe vínculo, el término con mayor porcentaje es país (18,5%), o sea que espacio local no se vincula al concepto de país.

Acerca del concepto de espacio fronterizo, en las definiciones proporcionadas por los docentes se encontró que no todos lo identifican con un “área”, “espacio”, “ámbito” o “región” próxima al límite; algunos lo definen como el mismo “límite” o la “línea de frontera”. Más del 65,0% de los docentes, además de definirlo, también lo caracterizó de acuerdo a dos tendencias diferenciadas por la autora.

La primera identifica el espacio fronterizo con un área de “convergencia”, “penetración”, “intercambio”, “interrelación”, “desarrollo de actividades” y de “tratados binacionales” (61,0%); la segunda, considera que este espacio “separa”, “demarca”, “diferencia”, “individualiza”, es el “confín de un ambiente geográfico” (39,0%). Cabe agregar que hubo definiciones que relacionan el concepto de espacio fronterizo al de espacio local y a lugares específicos como Ureña, San Antonio del Táchira, Táchira y Cúcuta, Venezuela y Colombia. También otras hacen referencia a problemas como la guerrilla, el paramilitarismo, libre comercio y la alteración de la identidad de sus habitantes por la presencia de otra cultura o idioma procedente del vecino país. A continuación se transcriben algunos ejemplos:

- *Es el área o perímetro que abarca aquellos sitios cercanos a los países vecinos. Ejemplo, Ureña, San Antonio del Táchira, son pueblos del Táchira cercanos a Colombia (Docente EBT).*
- *Tiene que ver con nosotros, el Táchira se encuentra en un espacio fronterizo, se relaciona mucho con los límites (Docente CSm)*
- *Línea limítrofe entre dos naciones vecinas. Ejemplo, Colombia y Venezuela. En el espacio fronterizo existen miles y variados problemas entre cada una de las naciones (Docente IVB).*
- *Es el área de intercambio y de interrelaciones humanas, entre dos comunidades con historia, bienes, gobierno, territorio, etcétera, diferentes (Docente TFC).*
- *El área de atención donde fluye la interrelación de dos vecinos que buscan en él la permanencia y estabilidad del contexto humano que allí circunscribe (Docente TFC).*
- *No sólo es un concepto: la realidad es el voto de identidad, la influencia en el dialecto de nuestros estudiantes, el libre comercio, no se respetan los límites y se dan los problemas con guerrilla y paramilitares (Docente VMO)*

FUENTE: transcripción selectiva basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Al revisar nuevamente la tabla 4.12, se puede observar que el 88,9% de los docentes considera que espacio local se vincula en mucho al término de frontera; además, más del 90,0% estableció algún grado de vínculo (un-

poco y mucho) entre espacio local y los términos movilidad y desplazamiento, considerados éstos últimos de interés puesto que atañen a fenómenos que ocurren actualmente en el espacio fronterizo. La movilidad de sus habitantes, que cruzan frecuentemente la frontera para realizar distintas labores, compras y visitas familiares y el desplazamiento como fenómeno experimentado recientemente a raíz de la violencia en el vecino país.

Para completar éste análisis se mencionan aspectos observados o extraídos de entrevistas que atañen al espacio local y fronterizo. Pero antes, resulta oportuno acudir a la definición general del término local, en el marco del uso del idioma según los diccionarios, que son más frecuentemente accesibles a la población. Éstos definen local como lo perteneciente o relativo a un lugar; sinónimo de lo específico, concreto, preciso; comarcal, municipal, provincial, territorial; lugar, paraje, sitio, almacén, vivienda, nave; por oposición a general, indeterminado, nacional e internacional (Real Academia Española, 1995; Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta, 2003).

Durante el desarrollo de las clases fueron precisas las exposiciones por parte del docente, que tomaron en consideración información sobre el espacio local, referido éste, a la comunidad donde se encuentra ubicada la unidad educativa: San Cristóbal, Cordero, San Juan de Colón o Ureña. Por ejemplo: en una clase dirigida a noveno grado (IVB) para desarrollar la unidad correspondiente a las características de la población venezolana, específicamente las causas del orden humano –históricas, económicas, servicios- y las consecuencias del elevado crecimiento demográfico, se describieron aspectos relacionados a la deficiencia de servicios de salud en el ambulatorio de Cordero y a las invasiones observadas en las poblaciones vecinas (Táriba y Santa Ana).

Con respecto a las entrevistas, al mencionar el espacio local como tema de investigación de la autora, la mayoría de los docentes coincidió en que es un tema de interés en la enseñanza de la Geografía; sin embargo, algunos señalaron que escasamente se incluye en el desarrollo normal de las clases debido a que la información no aparece en los contenidos.

*Considero que el espacio local es un tema de interés pero usualmente desarrollo mis clases basándome en las características del espacio nacional. Los programas presentan contenidos sobre este espacio y como docentes muchas veces no tenemos tiempo para abordar más allá de los contenidos... los aspectos administrativos circunscriben la labor del docente en los contenidos del programa... la frontera no se toca en la enseñanza de la Geografía, tal vez, el único grado que toca el tema de límites y fronteras hoy día, es noveno... Este tema debe relacionarse con la identidad. Ahora, es un tema actual por la situación que atraviesa el país con el combustible y la seguridad.*

FUENTE: transcripción selectiva basada en resultados de entrevista realizadas (2004).  
Docente TFC.

Sin embargo, pudo observarse que en el desarrollo de temas del programa de Geografía, si se acude al espacio local y a los elementos que lo caracterizan, para su comprensión. Por ejemplo, en la unidad que corresponde a la hidrografía y los suelos, hubo un caso en que el docente después de describir los tipos de suelos existentes, solicitó a sus alumnos que observaran las muestras que habían recolectado con anterioridad en los alrededores y los identificaran. Los muestrarios elaborados por los alumnos fueron acompañados de descripciones de las áreas en donde habían extraído las muestras (Docente IVB).

Otro docente, para desarrollar la unidad seis del texto de noveno grado Hidrografía y los suelos, pidió a sus alumnos que realizaran exposiciones. La autora estuvo presente durante el desarrollo de las mismas y sobresalió que fueron presentados mapas y datos sobre el municipio, obtenidos en instituciones locales como la Alcaldía y en Internet (alumnos de noveno grado, IVB).

*La Geografía es experimental, hoy es una ciencia con metodología como la observación. Hay problemas con los docentes y estudiantes porque los contenidos son muy teóricos, solo se usan los libros. Es fundamental observar y no se hace. Debería de enseñarse a los alumnos a observar (Docente TFC) .*

*Si se habla de población se ve la distribución en el mundo entero, en Venezuela y en el Táchira por los libros, pero no se sabe que sucede aquí (municipio). No hay información. Deberíamos tener y usar un mapa del municipio (Docente EBT).*

FUENTE: transcripción selectiva basada en resultados de entrevista realizadas (2004).

En relación al espacio fronterizo, en las entrevistas se hizo referencia a los fenómenos que se identifican con éste. Debe señalarse que sobresalieron los comentarios que enfatizan en los problemas económicos y de seguridad que se originan en la frontera. Por ejemplo, se reconocen las relaciones comerciales que existen entre las poblaciones vecinas y se experimentan sus ventajas y desventajas. Se mencionó que el comercio de ambas naciones se había visto afectado por la reciente devaluación de la moneda venezolana (Docentes EBT, IVB, TFC y VMO), además, se refirió el efecto negativo del contrabando de productos, entre los que se encuentra la gasolina (Docentes TFC, cuando hubo rumores de escasez).

La falta de seguridad, el narcotráfico, los secuestros, el contrabando, la violencia generada por los grupos armados, la extorsión y el sicariato también son temas repetitivos cuando se habla de frontera. Durante la investigación, atrajeron la atención de docentes y alumnos, hechos relacionados con dos unidades educativas. Se tuvo conocimiento de lo ocurrido a dos estudiantes, víctimas del secuestro y la violencia.

*En la frontera no hay seguridad, la ley no se aplica. La prensa influye con las constantes noticias sobre lo que ocurre en la frontera. Existe mucho descontrol económico, hay contrabando. Usualmente se habla de esto en el contenido de límites y fronteras de noveno y a veces se amplía en quinto, pero no hay continuidad de la información (Docente IVB).*

*Cuando se habla de soberanía, de factores internos y externos que inciden en la seguridad de la nación, se habla de fronteras. En la frontera existen muchos problemas: inseguridad, narcotráfico, secuestro, sicariato y el conflicto colombiano que nos perjudica con la guerrilla y el paramilitarismo. Estos son factores*

*que inciden en la seguridad de la nación, no se ven en Geografía, pero es tema de Instrucción Premilitar (Docente TFC).*

FUENTE: transcripción selectiva basada en resultados de entrevista realizadas (2004).

Por otra parte, con menos frecuencia, se hace referencia a los aspectos positivos de la frontera. Los vínculos consanguíneos y de afinidad establecidos entre los habitantes de ambas naciones, familias conformadas con un abuelo, padre o madre originario del vecino país. La posibilidad de acceso a la formación académica en instituciones educativas colombianas, a servicios de salud y a productos manufacturados con otros estándares de calidad.

Ahora bien, para describir la percepción de los alumnos sobre el espacio local y fronterizo, como se indicó anteriormente, la autora se basó en los cuestionarios y los comentarios que se originaron cuando fueron completados. Se preguntó si conocen o no los conceptos, se les solicitó que describieran algunas de sus características, que realizaran el ejercicio de relación de conceptos y que identificaran lugares según consideraban ocupan un espacio local, fronterizo o un espacio local fronterizo –ambos–.

Las siguientes tablas (4.13 a 4.15) y gráficos (4.11) muestran sus respuestas.

Tabla 4.13 Datos sobre conocimiento de los alumnos acerca de los conceptos espacio local y espacio fronterizo.

| CONOCE<br>EL<br>ESPACIO | GRADO     |       |          |       |           |       |          |       |                            |       |          |       | TOTAL  |       |
|-------------------------|-----------|-------|----------|-------|-----------|-------|----------|-------|----------------------------|-------|----------|-------|--------|-------|
|                         | 7º grado  |       |          |       | 9º grado  |       |          |       | 5º año o 2º Especialidades |       |          |       |        |       |
|                         | Masculino |       | Femenino |       | Masculino |       | Femenino |       | Masculino                  |       | Femenino |       |        |       |
|                         | F         | %     | F        | %     | F         | %     | F        | %     | F                          | %     | F        | %     | F      | %     |
| Local SI                | 3         | 14,3  | 7        | 29,2  | 7         | 31,8  | 13       | 44,8  | 12                         | 60,0  | 5        | 33,3  | 47     | 35,9  |
| NO                      | 18        | 85,7  | 17       | 70,8  | 15        | 68,2  | 16       | 55,2  | 8                          | 40,0  | 10       | 66,7  | 84     | 64,1  |
| Subtotal                | 21        | 100,0 | 24       | 100,0 | 22        | 100,0 | 29       | 100,0 | 20                         | 100,0 | 15       | 100,0 | 131(1) | 100,0 |
| Fron. SI                | 7         | 33,3  | 11       | 47,8  | 11        | 52,4  | 16       | 57,1  | 14                         | 73,7  | 7        | 46,7  | 66     | 52,0  |
| NO                      | 14        | 66,7  | 12       | 52,2  | 10        | 47,6  | 12       | 42,9  | 5                          | 26,3  | 8        | 53,3  | 61     | 48,0  |
| Subtotal                | 21        | 100,0 | 23       | 100,0 | 21        | 100,0 | 28       | 100,0 | 19                         | 100,0 | 15       | 100,0 | 127(2) | 100,0 |

FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

NOTAS: (1) 3 alumnos no respondieron la encuesta; (2) 7 alumnos no respondieron la encuesta.

Gráfico 4.11 Datos sobre los conocimientos de los alumnos acerca de si conocen los conceptos espacio local y espacio fronterizo



FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004)..

Tabla 4.14 Características del espacio local proporcionadas por alumnos

| U.E. | GRADO                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                      | 5° año o 2° especialidad |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|      | 7° grado                                                                                                                                                                | 9° grado                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                      |                          |
| EBT  | <p>Donde nosotros estamos (m)</p> <p>El lugar donde se ubica, número de habitantes, clima, tradiciones y otros (f)</p>                                                  | <p>El espacio local se caracteriza porque es el lugar donde nos encontramos, tiene que ver con nuestro país (f)</p> <p>Es el espacio donde vivimos, el espacio local es un pedazo de tierra, por ejemplo, el territorio que ocupa un país, estado o municipio o simplemente el pedazo de tierra que ocupa una isla o en la comunidad donde vivimos (f)</p> |                                                                                                                                                                                                                      |                          |
| CSm  | <p>Es una ciudad pequeña, su clima es frío, tiene un complejo ferial, estadio de fútbol, es una ciudad importante, tiene una feria muy importante (m)</p>               | <p>Donde vivimos, los estados, posee el río Uribante, tiene más dos estaciones, verano e invierno, existe una presa hidroeléctrica llama Uribante-Caparo, está al occidente del país (f)</p>                                                                                                                                                               | <p>Tiene un clima tropical lluvioso, tiene diversas montañas, relieve montañoso (m)</p>                                                                                                                              |                          |
| IVB  | <p>No se. Un lugar determinado en una comunidad local (m)</p>                                                                                                           | <p>Un espacio local puede ser el espacio que hay en una zona local o en el lugar donde habitamos que es pequeño y que siempre habitamos en él, por tal motivo yo entiendo que es local (f)</p>                                                                                                                                                             | <p>El espacio local es un país específico en donde se toma en cuenta sus municipios y estados a través de un mapa y el espacio fronterizo se toma en cuenta las zonas fronterizas a través de un mapa (f)</p>        |                          |
| TFC  | <p>Son los límites que dividen las localidades como pueblos para saber que territorio tienen, para demarcar en un plano o mapa cuánto tierra o extensión tienen (m)</p> | <p>Enseña a describir el espacio local que ocupa un país, un Estado, un Municipio, etcétera y nos indica el tamaño, la forma y características que tiene una población (m)</p>                                                                                                                                                                             | <p>Pienso que el espacio local se refiere a algún municipio o región relacionado con áreas geográficas de una localidad en este caso me relaciono más con el municipio donde me encuentre: San Juan de Colón (f)</p> |                          |
| VMO  |                                                                                                                                                                         | <p>Es una comunidad, es ni muy grande ni muy pequeña, es un aldea donde se sitúa persona humilde (f)</p>                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>Es todo lo que está cercano de nosotros y que siempre lo estamos observando, es el espacio donde nos encontramos fijamente (m)</p>                                                                                |                          |

FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004). NOTAS: (m) masculino, (f) femenino.

Tabla 4.15 Características del espacio fronterizo proporcionadas por alumnos

| U.E. | GRADO                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | 7° grado                                                                                                                                                                                                 | 9° grado                                                                                                                                                                                               | 5° año o 2° especialidad                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| EBT  | Es la división de un país con otro (m)<br><br>Que son como puentes, es donde revisan los papeles a los extranjeros, por ejemplo las cédulas, partida de nacimiento, etcétera, pero a los extranjeros (f) | Corresponde a las zonas que independientemente aprovechan los beneficios de una y otra región por estar en un espacio en el que por aspectos geográficos están divididos político-territorialmente (f) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| CSm  | Pues que está en la mitad de dos países que se dividen, es muy importante porque hay cambio de cultura (m)                                                                                               | Que no es del país que es de otro lugar, fuera del país allá es mucho movimiento económico, es más, allá hace demasiado calor (f)                                                                      | Hace mucho calor, hay gran variedad de comercio, existe otro acento al hablar, hay mucha más gente que aquí, existen vías de comunicación muy modernas (f)                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| IVB  | Es de las fronteras. Es un determinado espacio que ocupa la frontera saliendo de un país (m)                                                                                                             | Que está formado por las fronteras de un país, estado y municipio cuando hablamos de frontera nos informa de los límites a los cuales está formado un país o cuenta con aquellos límites (f)           | Es un sitio comprendido fronterizo donde por ejemplo el límite con San Antonio y Cúcuta o Cúcuta y San Cristóbal. Son áreas fronterizas donde es comandado por guardias, piden papeles a las personas para saber su nacionalidad y de que no pase ningún migrante (f)                                                                                                                                                                             |
| TFC  | Es la división de los países es demarcación o sea la línea que los separa para como lo dije anteriormente como por ejemplo Colombia y Venezuela (m)                                                      | Fronteras, esta poblado por militar, tiene una alcabala que se puede denominar colombo-venezolana (m)                                                                                                  | La frontera generalmente es un espacio que esta delimitado es decir la frontera es donde se hallan los límites que separan un país de otro y donde deben de haber un conjunto de personas jurídicas al frente de los traslados y el paso de objetos y personas a los distintos países como es el caso de Venezuela y Colombia que tenemos la parte fronteriza de Cúcuta en el Norte de Santander con La Fria y también la frontera con Brasil (f) |
| VMO  |                                                                                                                                                                                                          | Cambian banderas, cambian gobiernos, cambian nacionalidades (m)                                                                                                                                        | Es un espacio en el cual llega a su límite un país y se separa de otro que esté cerca en este lugar habitan la Guardia Nacional, la policía y vendedores ambulantes (m)                                                                                                                                                                                                                                                                           |

FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004). NOTAS: (m) masculino, (f) femenino.

Cabe indicar que la pregunta -¿Conoces el concepto de espacio local?- estremeció a los alumnos, pues la relacionaron con una prueba y se vieron atemorizados ante la posibilidad de dar una respuesta afirmativa y no poder posteriormente definir el concepto. Además, algunos argumentaron que conocen el concepto de espacio, pero que no habían escuchado anteriormente esta combinación -espacio local-. Para motivar las respuestas, se sugirió deducir el significado de cada palabra y relacionarlo con la clase de Geografía.

Para los alumnos resultó más fácil proporcionar una respuesta positiva cuando se les preguntó si conocen el concepto de espacio fronterizo y se argumenta que fue debido a que les era más familiar o podían relacionarlo con la frontera. Según las tablas anteriores, el 35,9% dijo conocer el concepto de espacio local, mientras el 52,0% dijo conocer el concepto de espacio fronterizo. A pesar de estos resultados, en la pregunta ¿qué características crees que tiene el espacio local – fronterizo?, puede observarse que un mayor porcentaje de alumnos dio una respuesta -85,1% para el espacio local y 93,3% para el espacio fronterizo-, lo que muestra un intento por definir y caracterizar ambos espacios.

Algunos de los niños, niñas y jóvenes que definen y caracterizan el espacio local, lo identifican con registros sobre lugares; pueden ser lugares próximos y más pequeños, en los que se encuentran ubicados –*donde vivimos, donde uno se encuentra*-, la localidad, la ciudad y el municipio; o pueden ser lugares en general como los estados, regiones, países y hasta al planeta. Es *el espacio de territorio que ocupa un país; un determinado lugar o territorio situado en cualquier lugar del mundo*.

No todos optaron por la forma anterior de definición o caracterización del espacio local, algunos prefirieron mencionar características geográficas como el clima, relieve, vegetación, población y actividades económicas, entre otros. Este tipo de registro también muestra dos tendencias, quienes lo hicieron en forma general y quienes optaron por la especificidad del entorno inmediato, por ejemplo, *un clima caluroso o frío, una vegetación xerófila,*

*montañas a su alrededor, el comercio y fincas, una feria muy importante, falta de buenos servicios públicos.*

Acerca del espacio fronterizo, la percepción de los alumnos también se basa en registros tomados del espacio local posiblemente originados en sus experiencias previas, por ejemplo, la revisión de papeles a extranjeros, la existencia de aduanas y alcabalas, una infraestructura que separa como el Puente Internacional “Simón Bolívar” cuya mitad es venezolano y mitad es colombiano, algunos accidentes geográficos que delimitan como las montañas y el río, y los sucesos que se reseñan la inseguridad y el narcotráfico. Además, como sucedió con los docentes, los alumnos también dividen sus opiniones respecto a la función de separación, división, demarcación o establecimiento de límites para la mayoría, contrapuesta a la función de unión e interrelación que puede tener una frontera para la minoría. Por ejemplo,

- ❑ *Es donde se limitan dos países, el espacio fronterizo afecta mi espacio local porque se produce el narcotráfico y el traspaso de productos como la gasolina y otros productos ya sean alimentos, armas, etcétera (Alumno de 2º especialidades TFC)*
- ❑ *Nuestro espacio fronterizo es Colombia posee características como favorables y desfavorables, favorable porque tenemos el acceso de entrar a ese país, y desfavorables ya que cuenta con el narcotráfico, secuestro, extorsiones y grupos paramilitares (Alumno de 2º especialidades, TFC)*
- ❑ *Existe una gran relación ya que espacio fronterizo es esa vinculación de países o estados, municipios. La cual existe una interrelación de personas y de frontera. Táchira tiene muchos elementos tanto en el espacio fronterizo como la interrelación en Colombia país amigo del Táchira y todo los elementos del factor biótico y abiótico y también con Apure, Mérida y Zulia. Venezuela limita con muchos países y en el espacio local y fronterizo (Alumna de séptimo, TFC).*

FUENTE: transcripción selectiva basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Las respuestas correspondientes al grado de vínculo entre el espacio local y otros términos, se resumen en la siguiente tabla (4.16).

Tabla 4.16 Percepción de alumnos sobre el grado de vínculo entre el concepto de espacio local y otros términos

| TERMINOS           | GRADO DE VINCULO ENTRE ESPACIO LOCAL Y... (%) |         |               |             |
|--------------------|-----------------------------------------------|---------|---------------|-------------|
|                    | No - en nada                                  | Un poco | Si – en mucho | No responde |
| Municipio          | 6,0                                           | 35,8    | 56,7          | 1,5         |
| Estado             | 9,0                                           | 37,3    | 50,7          | 3,0         |
| Frontera           | 20,9                                          | 29,1    | 48,5          | 1,5         |
| Mapa               | 11,2                                          | 38,8    | 46,3          | 3,7         |
| País               | 22,4                                          | 30,6    | 44,0          | 3,0         |
| Movilidad          | 35,1                                          | 26,9    | 34,3          | 3,7         |
| Realidad inmediata | 36,6                                          | 34,3    | 20,1          | 9,0         |

FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

La tabla anterior está organizada de acuerdo al máximo grado de relación. Muestra como municipio y estado son los términos que mayor vínculo tienen con espacio local; sin embargo, el porcentaje de alumnos que respondió de esta forma apenas sobrepasa el 50,0%. Le siguen frontera, mapa y país, que oscilan entre 44,0 y 48,5%.

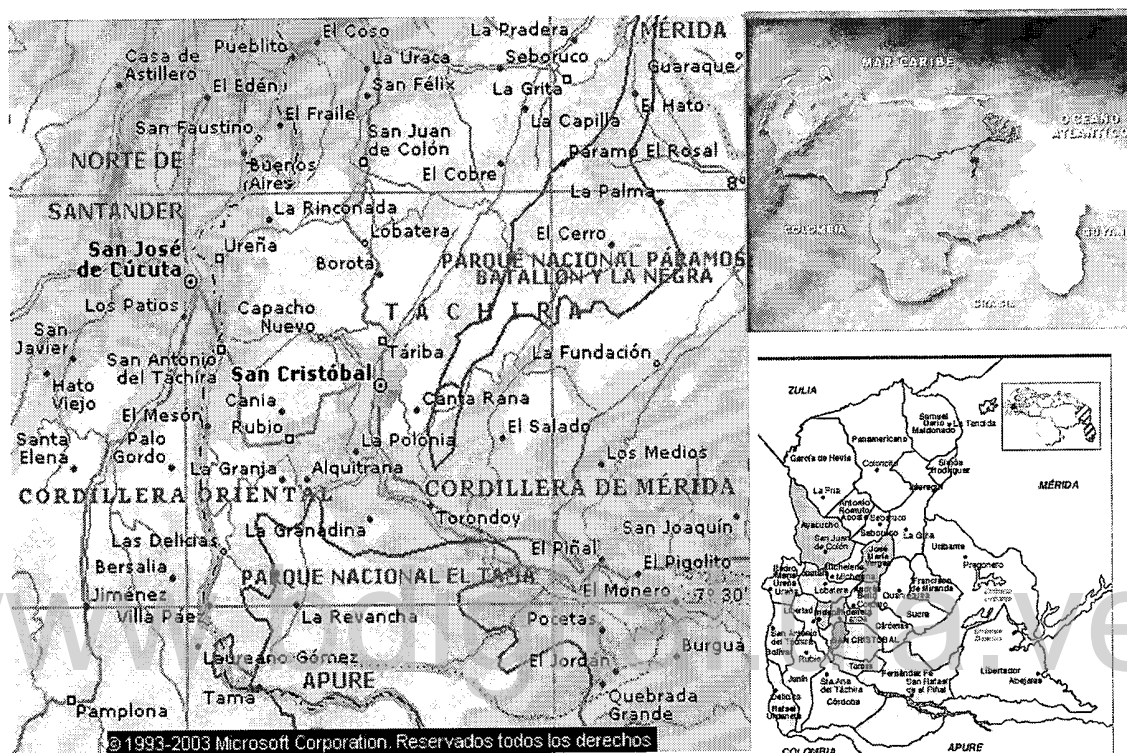
Llama la atención la distribución que recibió el concepto de realidad inmediata y por las observaciones realizadas durante la realización de los cuestionarios, se supone que la mayoría de jóvenes contestó al azar, pues manifestaron no conocer el término y dudaban luego de una explicación.

Por último, se solicitó a los alumnos que identificaran –según lo aprendido en la clase de Geografía, sus propias experiencias y con ayuda de mapas-, algunos lugares u objetos que consideraran ubicados en los espacios local, fronterizo o local-fronterizo. Se hizo referencia a que el espacio estaba lleno de elementos –objetos- naturales y socioculturales, éstos últimos agregados por el hombre. Así, identificarían esos elementos de acuerdo a sus propios criterios.

En el cuestionario se incluyeron tres mapas (ver Anexo, Cuestionario a Alumnos). Uno de la República Bolivariana de Venezuela, uno del estado Táchira y otro que permite un acercamiento de la zona de frontera, en el cual se ubicaron algunas ciudades y comunidades de ambos países. Se sugirió a los alumnos observarlos y utilizarlos únicamente como una referencia. Así,

las respuestas no se basarían exclusivamente en los nombres que aparecen registrados en los tres mapas.

Gráfico 4.12 Mapas referenciales para conocer la percepción de los alumnos



FUENTE: elaboración propia basado en imágenes de Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 1997; Grupo Técnico Occidente (2003).

Aproximadamente el 60,0% de los alumnos identificó en los distintos espacios, lugares que no aparecían registrados en los mapas. El resto, decidió escoger algunos nombres y ubicarlos en cada uno de los espacios. Cabe señalar que se reflejó la experiencia propia de los alumnos, como usuarios del espacio, cuando hicieron mención de lugares como edificios – Ateneo del Táchira, Museo del Táchira, Gimnasio Gutiérrez-, centros comerciales, barrios –Obrero, La Concordia-, la Represa Uribante-Caparo y el Estadio de Pueblo Nuevo, entre otros.

Los resultados obtenidos en esta sección del cuestionario, se analizaron desde diversas perspectivas y aparecen en la tabla 4.17. Por ejemplo, cerca del 15,0% de los alumnos no ubicó lugar u objeto alguno en los espacios local y fronterizo y el 42,5% en el espacio local-fronterizo. Entre el 50,0 y 70,0% identificaron de uno a cinco lugares u objetos para el espacio local, fronterizo y local-fronterizo, mientras entre el 15,0 y 20,0% identificaron de seis a once lugares u objetos en el espacio local y espacio fronterizo. Los objetos mencionados forman parte de la flora, fauna e infraestructura de los lugares.

Diez alumnos (7,5%) indicaron que los estados Táchira y Zulia están en el espacio fronterizo o local-fronterizo; mientras el doble, cerca del 14,0%, señaló lo mismo para los estados Apure y Mérida. Además, catorce alumnos (10,4%) consideran el estado Mérida ubicado en su espacio local. San Cristóbal fue ubicado por el 56,7% en el espacio local, el 2,2% lo ubicó en el espacio fronterizo y el 7,5% en el espacio local-fronterizo. San José de Cúcuta, mencionado por el 46,3% de los alumnos, fue ubicado también en los tres espacios sobresaliendo el espacio fronterizo con el 86,5%.

Tabla 4.17 Percepción de alumnos sobre la ubicación de algunas ciudades en el espacio local, fronterizo o local-fronterizo.

| UBICACIÓN EN ESPACIO |              | San Cristóbal |             | San Antonio del Táchira |             | Pedro María Ureña |             | Táriba    |             | Rubio     |             |
|----------------------|--------------|---------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|                      |              | F             | %           | F                       | %           | F                 | %           | F         | %           | F         | %           |
| Responde             | local        | 76            | 56,7        | 8                       | 6,0         | 13                | 9,7         | 32        | 23,9        | 18        | 13,4        |
|                      | fronterizo   | 3             | 2,2         | 33                      | 24,6        | 29                | 21,6        | 3         | 2,2         | 6         | 4,5         |
|                      | ambos        | 10            | 7,5         | 15                      | 11,2        | 13                | 9,7         | 4         | 3,0         | 3         | 2,2         |
|                      | <b>Total</b> | <b>89</b>     | <b>66,4</b> | <b>56</b>               | <b>41,8</b> | <b>55</b>         | <b>41,0</b> | <b>39</b> | <b>29,1</b> | <b>27</b> | <b>20,1</b> |
| No responde          |              | 45            | 33,6        | 78                      | 58,2        | 79                | 59,0        | 95        | 70,9        | 107       | 79,9        |
| Total                |              | 134           | 100,0       | 134                     | 100,0       | 134               | 100,0       | 134       | 100,0       | 134       | 100,0       |

FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Al completar esta sección, los alumnos no se limitaron sólo a nombrar lugares y objetos, sino también emitieron sus comentarios. Algunos fueron escritos en la misma encuesta, otros fueron recopilados por la autora mientras desarrollaban el instrumento. Sobre el espacio local, indicaron

lugares que ellos frecuentan como los Centros Comerciales El Este y Plaza San Cristóbal; el Santo Cristo de La Grita, su propia Unidad Educativa, Villa Chalet, Parque Nacional Chorro El Indio y plazas. Además, se hizo referencia a algunas características de estos como su flora, fauna, población, costumbres y tipo de economía, entre otros. Por ejemplo,

- ❑ *Los municipios que allí se encuentran más detalle sobre pueblos más resaltantes, parques que allí se encuentran como Parque Nacional Páramo Batallón y la Negra, los límites que aquí se especifican (Alumno de quinto diversificado, IVB)*
- ❑ *San Juan de Colón es un espacio local ya que existe una localidad humana, elementos: población, vegetación, suelo, clima, aire, agua; Cúcuta existe un espacio local, población, etcétera; Brasil tiene elementos tanto del espacio local y fronterizo como población, aire, suelo, vegetación y carretera (Alumna de séptimo, TFC)*
- ❑ *En Ureña el río Táchira, aguas calientes y el volcán. En San Cristóbal el parque Metropolitano (Alumna de segundo de especialidades, VMO).*
- ❑ *San Cristóbal también está en el espacio local ya que es el nuestro, además posee gran variedad de elementos geográficos como el clima, la vegetación, los pueblitos turísticos, debido a su cultura, música y costumbres unidas a ellas (Alumna de noveno, VMO)*
- ❑ *Existe una gran relación ya que espacio fronterizo es esa vinculación de países o estados, municipios. La cual existe una interrelación de personas y de frontera. Táchira tiene muchos elementos tanto en el espacio fronterizo como la interrelación en Colombia país amigo del Táchira y todo los elementos del factor biótico y abiótico y también con Apure, Mérida y Zulia. Venezuela limita con muchos países y en el espacio local y fronterizo (Alumna de séptimo, TFC).*

FUENTE: transcripción selectiva basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Respecto del espacio fronterizo y local-fronterizo, además de lugares y objetos, también fueron mencionadas algunas acciones como los tratados y convenios realizados entre ambas naciones, el comercio binacional, tráfico de drogas, transporte internacional, contrabando de combustible y sicariato.

La siguiente tabla (4.18) detalla los lugares y objetos que fueron mencionados con menor frecuencia.

Tabla 4.18 Percepción de alumnos sobre la ubicación de algunos lugares y objetos en el espacio local y fronterizo

| CONDICIÓN  | LUGARES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Local      | Barrio Obrero, Barrio La Concordia, Centro Comercial El Este, Páramo El Rosal, Alquitrana, La Granadina, Anzoátegui, , Aeropuerto Buenaventura, Parque Nacional El Páramo, Andrés Bello, Cordero, Villa Chalet, Mesa de Aura, Museo del Táchira, Ateneo del Táchira, Peribeca, Río la San Juana, San Pedro del Río, Lago de Maracaibo, Lago de Valencia, Río Torbes, San Félix, Parque Nacional de Táriba, Río Capacho, Parque mi Viejo San Juan, Gimnasio Armiolo Gutiérrez, El Cerro del Cristo, El Samán, El Salado, El Hato, La Granja, Río Bon Bun Socopó, Libertador-Abejales, Catarata de San Antonio, Catarata Poso Loro, Caracas, Barquisimeto, Carabobo, Palo Grande, Sabana Grande, Barrio Pueblo Nuevo, Abejales, Santa Ana, |
| Fronterizo | García de Hevia, Torondoy, Piedra del Cocuy, Juan Maldonado, Guyana, Río Negro, Coro, La Revancha, Golfo de Maracaibo, Pico Bolívar, Puente de Maracaibo, Autopista Colón-San Cristóbal, Cordillera de Los Andes, El Coso, La Uraca, La Mulata, Sucre, El Rosario, La Mulera, Rafael Urdaneta, Guaraque,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Ambos      | Represa Uribante-Caparo, Quebrada La Bermeja, Río Orinoco, La Palma, Las Delicias, Villa Páez, Coloncito, Antonio Rómulo Acosta, Oso Frontino, Ciudad Bolívar, Estadio Pueblo Nuevo, Valencia, San Joaquín, La Florida, Simón Rodríguez, Río Arauca, Amazonas, Río Caroní, Río Uribante, La Rinconada, árbol Araguaney, Turpial, La Fundación, La Pradera, Los Medios, Pregonero, La Petrólea, Maracay, Panamericano,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Por último, se analiza información acerca de la percepción que tienen los docentes sobre la importancia de incluir o no aspectos relacionados al espacio local y fronterizo, en los contenidos que atañen a la Geografía que se da en la Tercera Etapa de la Educación Básica y en la Educación Media y Diversificada. Para hacerlo, se hace referencia a la información recopilada a través de las encuestas, entrevistas informales y observaciones.

Todos los docentes que respondieron el cuestionario consideran que la Geografía como disciplina debe contemplar la enseñanza de aspectos relacionados con el espacio local y fronterizo. Respecto al primero, se hace énfasis en la atención que requiere el medio o entorno en donde se desenvuelven diariamente y como su comprensión permitirá que se comprendan otros lugares más lejanos. También se hace referencia a la importancia de los conocimientos, interrelaciones y problemas que surgen es

el espacio local y configuran la realidad inmediata; una realidad que se anhela transformar para el bienestar de sus habitantes. A continuación se citan algunas opiniones.

- *Necesariamente el hecho geográfico debe estudiarse en su particularidad a objeto de poder interpretar, comprender la generalidad (Docente EBT).*
- *A través del estudio del espacio local podemos tener presente una doble perspectiva en el análisis del mismo, como lo es el diacrónico y el sincrónico, el cual nos lleva a plantearnos una reflexión de la realidad geográfica (Docente CSm).*
- *Teniendo la noción de espacio local se puede ser capaz de entender o analizar otros espacios de estrecha relación con éste, entendiendo que la Geografía lo es todo por lo que amerita su estudio global (Docente IVB).*
- *Refleja conocimientos a los cuales el alumno tiene más fácil acceso, por ejemplo, el problema de la contaminación local, los sectores económicos, etcétera (Docente TFC)*
- *En nuestra comunidad se presentan varios problemas como los desplazados de Colombia, dañan la vegetación en las invasiones de terrenos en las sabanas del municipio. La laguna más importante del municipio la han deteriorado con la fabricación de bombas de gasolina a su alrededor (Docente VMO).*

FUENTE: transcripción selectiva basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

De igual forma se preguntó sobre el interés de incluir en la enseñanza de la Geografía aspectos relacionados con el espacio fronterizo. Al respecto se perciben dos nociones importantes, la primera exhorta la necesidad de conocer los límites de la nación y por consiguiente como se define la nacionalidad, soberanía, identidad y los derechos de sus habitantes. La segunda, hace referencia a las características particulares que influyen y matizan elementos de orden físico, económico, social, cultural y humano. Por ejemplo:

- *El espacio fronterizo es de interés para Geografía porque es un espacio vivo entre los habitantes de una y otra parte de la frontera, hay relaciones o vínculos sociales, económicos y culturales (Docente EBT).*

- *Por que este espacio nos da pautas sobre límites, territorio, costumbres, nacionalidad y comercio a nivel internacional (Docente IVB).*
- *Más en la región donde se desenvuelve, hay relaciones entre países, los problemas de ellos nos afectan, igual como con los vecinos de vivienda (Docente TFC).*
- *Es bueno e importante darle a conocer a nuestros estudiantes que si sus raíces, no son venezolanas deben querer y cuidar la tierra o país donde habitan –particularmente soy muy nacionalista (Docente VMO).*

FUENTE: transcripción selectiva basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

En la siguiente tabla (4.19) se muestran los resultados que tratan un aspecto importante para la realización de la práctica pedagógica, el acceso a información sobre los aspectos a enseñar. Así, se les preguntó a los docentes si tienen acceso a información escrita sobre el espacio local y fronterizo; además de si en los últimos años han asistido a jornadas de capacitación.

Tabla 4.19 Acceso a información escrita sobre espacio local y fronterizo, según docentes

| RESPUESTA<br>DOCENTES | ACCESO A INFORMACIÓN SOBRE ESPACIO LOCAL Y FRONTERIZO |       |            |       |                    |       |            |       |                      |       |
|-----------------------|-------------------------------------------------------|-------|------------|-------|--------------------|-------|------------|-------|----------------------|-------|
|                       | Espacio local                                         |       |            |       | Espacio fronterizo |       |            |       | Asiste a<br>Jornadas |       |
|                       | Lee                                                   |       | Indica que |       | Lee                |       | Indica que |       |                      |       |
|                       | F                                                     | %     | F          | %     | F                  | %     | F          | %     | F                    | %     |
| Si                    | 12                                                    | 44,4  | 11         | 40,7  | 18                 | 66,7  | 17         | 63,0  | 11                   | 40,7  |
| No                    | 15                                                    | 55,6  | 1          | 3,7   | 9                  | 33,3  | 1          | 3,7   | 15                   | 55,6  |
| No Responde           | 0                                                     | 0,0   | 15         | 55,6  | 0                  | 0,0   | 9          | 33,3  | 1                    | 3,7   |
| Total                 | 27                                                    | 100,0 | 27         | 100,0 | 27                 | 100,0 | 27         | 100,0 | 27                   | 100,0 |

FUENTE: elaboración propia basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Los docentes indicaron tener acceso a información sobre el espacio local y fronterizo, especialmente, a través de la prensa escrita. Ellos hacen referencia a datos sobre contaminación, problemas de aseo urbano, inmigrantes al territorio, desarrollo de las comunidades e instituciones presentes, entre otros. Respecto al espacio fronterizo, refirieron que

usualmente se informan al conocer el desarrollo de problemas, como el narcotráfico, drogadicción, violencia, contrabando y sicariato, entre otros.

- *Leo sobre población, el desarrollo de las comunidades, sobre como los distintos organismos piden que se organicen para explotar positivamente su área de convivencia, para lograr un beneficio común y desarrollo de la comunidad sin alterar el medio ambiente (Docente CSM).*
- *Leo sobre la inseguridad en prensa escrita nacional, los problemas políticos entre los países Colombia y Venezuela. Los problemas del estado, problemas como guerrilla y secuestro (Docente IVB).*
- *Sobre seguridad y defensa que se le dan a los espacios o zonas de fronteras así como también la política que debe tener en dichas áreas (Docente VMO).*

FUENTE: transcripción selectiva basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

El 40,0% de los docentes indicó haber asistido a jornadas de capacitación y señaló haber tratado temas sobre: Límites y fronteras, seguridad y defensa nacional, actualización en Instrucción Premilitar, geografía regional de fronteras, dificultad del aprendizaje y estrategias de enseñanza. Sin embargo, comentó que no se ofrecen contenidos actuales en los mismos y que usualmente carecen de recursos –material, tiempo- para la implementación de lo aprendido.

Para concluir la sección de resultados, cabe señalar que se preguntó a los docentes si consideraban estudiar aspectos del espacio local y fronterizo con sus alumnos, para el desarrollo de la materia de Geografía. Además, si consideraban que el programa actual requiere de modificaciones para tratar estos temas, cuáles serían las sugeridas y como habían sido tratadas por ellos anteriormente, si este había sido el caso.

Un 90,0% mostró interés en incluir como parte de su programa de clases el estudio del espacio local y fronterizo. Indicaron que les gustaría hacer énfasis en aspectos sobre las características de la comunidad que habitan, la ordenación de ese espacio, los problemas cotidianos, valores,

integración, la disponibilidad de los recursos y los sitios de interés. Asimismo, el 60,0% señaló que propondría modificaciones al programa de Geografía para actualizar sus contenidos, especialmente, para desarrollar aspectos referentes al estado Táchira como un espacio local y fronterizo.

- ❑ *A manera de cultura general tratarlo para tener conocimiento de factores internos y externos que atentan contra la seguridad y defensa (Docente CSm).*
- ❑ *En cuánto a la Geografía lo modificaría adaptándolo a la realidad en donde estamos, especialmente por ser el estado Táchira fronterizo (Docente EBT).*
- ❑ *Primero que nada se deben modificar los programas porque no son actualizados y no se adaptan a la realidad (Docente EBT).*
- ❑ *Incluir el espacio fronterizo como objetivo específico por la importancia que tiene para nosotros (Docente TFC)*
- ❑ *Los programas lo traen, incluyen el medio donde se vive pero falta más. Sería más comprensible la realidad donde se vive (Docente TFC).*
- ❑ *Más material didáctico. No se tiene tiempo para prepararlo (Docente VMO).*

FUENTE: transcripción selectiva basada en resultados de cuestionarios aplicados (2004).

Sin embargo, las estrategias didácticas observadas durante la investigación, permitieron a la autora percibir que son pocos los recursos para enseñar estos temas. Se comentan los aspectos relacionados al contexto local y fronterizo al hacer referencia a las noticias. Este conocimiento se considera menos relevante al no ser tratado en el programa y no aparecer en los libros de texto. Se percibe como un comentario sobre los hechos ocurridos en el entorno y pocas veces se fomenta un análisis o se vincula con la teoría geográfica.

Puede señalarse que las estrategias didácticas empleadas en clase incluyen el uso de material didáctico –textos, láminas, mapas-; la exposición o clases magistrales impartidas por docentes y regidas por los contenidos del

programa reflejados en los textos básicos y en menor escala el intercambio de información apoyada en la observación y experiencia de los alumnos.

Al respecto de la observación, cabe decir que la mayoría de los docentes considera importante la realización de trabajo de campo para su implementación en la enseñanza de la Geografía; sin embargo, esta actividad resulta difícil de realizar debido a los procesos administrativos que deben cubrirse.

No obstante, se encuentran experiencias positivas cuando un docente instruye teóricamente sus alumnos en el aula y solicita que ellos realicen la práctica fuera de ella. Tal es el caso de un grupo de estudiantes de noveno grado, a quienes se pudo observar exponiendo datos sobre la red hidrográfica del municipio. Al presentar sus fuentes de información, indicaron que habían recorrido el área, preguntado a sus familiares y visitado instituciones locales en donde realizaron consultas bibliográficas y entrevistas.

En la última sección del cuestionario elaborado por los docentes, se indagó sobre la forma en que ellos relacionaban contenidos del programa al contexto del espacio local y fronterizo. Algunos mencionaron prestar atención a los instrumentos, leyes e instituciones que rigen el gobierno local, regional, nacional y el contexto internacional. Otros, señalaron la importancia de tener conocimiento de los problemas locales observados o expuestos a través de los medios de comunicación y también de brindar atención al uso de mapas.

## CONCLUSIONES

La investigación sobre el espacio local fronterizo en la enseñanza de la Geografía a partir de un estudio colectivo de casos se ha interesado por la percepción que docentes y alumnos tienen sobre este espacio. Varios profesionales se han visto atraídos por las condiciones del escenario global – local y el papel que las fronteras juegan hoy día. La educación no es ajena a estos acontecimientos por lo que promueve reformas que intentan cubrir las necesidades de formación y actualización de la enseñanza, aprendizaje y evaluación de diversas disciplinas, entre las que destaca la Geografía.

Como señalan Moreno y Marrón (2000) con la enseñanza geográfica se proporcionan conocimientos y herramientas a través de la comprensión de variables espacio y tiempo, que permiten al alumno identificar una realidad geográfica y adquirir saberes con una dimensión cultural. Como todos los fenómenos sociales y todas las actividades humanas se desarrollan en un espacio y tiempo determinados, los espacios fronterizos también pueden caracterizarse con elementos propios de su condición.

Indiscutiblemente, la situación histórica de vecindad entre Colombia y Venezuela trajo consigo un proceso que fomentó el desarrollo de una zona poblada y dinámica. La colaboración, divergencia y dificultad han estado presentes durante el transcurso de la historia y en la actualidad, han sido orientadas con perspectivas para el desarrollo e integración fronteriza. Esta orientación no ha sido ajena a la escuela, proponiendo que a través de ésta se satisfagan las necesidades de subsistencia, existenciales y axiológicas de individuos y comunidades de un entorno particular, una zona de frontera.

Ubicadas en cuatro municipios del estado Táchira, fueron seleccionadas cinco unidades educativas para conocer la percepción de docentes y alumnos de Geografía sobre el espacio local fronterizo. Las clases de Geografía para séptimo y noveno grado de tercera etapa de Educación Básica, así como, quinto año de educación Media y Diversificada, constituyeron los escenarios fundamentales para realizar esta actividad.

El estudio colectivo de casos constituyó un método de investigación holístico que permite conocer la particularidad y complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes (Stake, 1999). Para esta investigación, el uso de diversas fuentes e instrumentos para la recopilación de datos otorgó la validez y rigurosidad requeridas; de igual forma, la condición de frontera del estado Táchira delinea las circunstancias elementales.

No cabe duda que el espacio local se considera el primer y más importante escenario las actividades del ser humano. Resulta necesario aprender dónde se está y cómo es el lugar, por lo que la caracterización de los cuatro municipios y de las unidades educativas contribuyó a este propósito. La experiencia de las observaciones y convivencia en general en estos espacios, favoreció la comprensión de la didáctica geográfica y el papel que juega este concepto en la misma.

Es necesario mencionar que la Geografía como materia escolar no es del todo desagradable para los alumnos. Dos terceras partes del grupo encuestado señalaron sentirse atraídos “un poco” hacia la materia. De las entrevistas y observaciones, se concluye que esa leve apatía hacia la materia resulta de didácticas que fomentan la memorización de contenidos y la falta de diversificación de espacios de enseñanza,

Sobre la percepción que docentes de Geografía tienen sobre el espacio local y fronterizo, cabe enfatizar -en primer lugar- que si se está consciente de su importancia dentro de la didáctica geográfica requerida para la enseñanza Básica en la Tercera Etapa y la Educación Media.

Sin embargo, existen factores que afectan la inclusión de aspectos relacionados al espacio local y fronterizo en los contenidos del programa; la falta de información, capacitación, recursos didácticos y ejecución de trabajos de campo, son algunos de ellos. Además, así dejan de cumplirse los requerimientos planteados por el Currículo Básico Nacional, donde se enfatiza que su composición comprende 80,0% del contenido a nivel nacional

y 20,0% de contenidos a nivel estatal (Ministerio de Educación de la República Bolivariana de Venezuela, 1998).

La idea anterior también refleja otra insuficiencia. Esa relación armónica que se aspira encontrar entre la teoría y la práctica, es aún deficiente y se manifiesta en el manejo incorrecto de algunos conceptos y la memorización de datos geográficos. Se limita el sentido de pertenencia que se produce al profundizar en los conceptos, en la relación dinámica y armoniosa con el entorno que pueden desarrollar docentes y alumnos. La caracterización del espacio local que hacen los docentes, dando preferencia a una definición general para concepto local, lo demuestra.

Respecto al espacio fronterizo se encontró que existe necesidad de que los docentes manejen en forma más acertada el concepto. Esto infiere que se trate la concepción de frontera sin los estereotipos que la caracterizan como una zona de problemas y conflictos. No cabe duda de que resultado de las aportaciones obtenidas de los medios de comunicación, los mapas mentales que los docentes y los alumnos poseen de la zona de frontera, suelen ser estereotipados y etnocéntricos. Se define comúnmente un estereotipo como “una imagen que contiene información tergiversada o errónea” (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation, Encarta 2003); o “imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable” (Real Academia Española, 1995).

Acerca de los alumnos, se concluye que en sus experiencias e ideas previas prevalecen nociones sobre el espacio local y el espacio fronterizo. Ellos se conciben como usuarios de ambos espacios, más frecuentemente del espacio local que fronterizo. Sin embargo, en su mayoría estas nociones no son relacionadas a los contenidos geográficos impartidos en sus clases de Geografía y frecuentemente se les limita a los contenidos de los textos que no proveen información suficiente sobre su contexto inmediato.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda profundizar en los conocimientos proporcionados por esta investigación, para proponer iniciativas de acción que presten más atención al establecimiento de una relación entre los contenidos de Geografía impartidos en la Educación Básica, Media y Diversificada y las nociones sobre el espacio local y fronterizo. Los datos recopilados demuestran que tanto el alumno como el docente tienen una idea de lo que representan estos conceptos; sin embargo, no hay precisión teórica que refuerce lo que la persona cree.

Se recomienda el establecimiento de una relación más estrecha entre especialistas y los centros educativos; principalmente, porque los docentes consideran que requieren actualizar sus conocimientos a través de talleres o capacitaciones que pueden impartirse específicamente sobre el tema del espacio fronterizo, la integración y otras nociones relacionadas.

También, se exhorta motivar a docentes y alumnos en la búsqueda y el acceso a otras fuentes de información locales que puedan contribuir con contenidos sobre estos conceptos. No cabe duda de que el Internet es un recurso utilizado por los alumnos, sin embargo, ellos aún carecen de orientación para su mejor provecho.

A pesar de los esfuerzos realizados a nivel estatal para cumplir con los requerimientos del Currículo Básico Nacional, donde se indica que 80% de los contenidos será nacional y 20% será estatal, se observó que éste no se cumple. Por lo que se recomienda la implementación y réplica de estrategias didácticas que alcancen este fin, pues ya se llevan a cabo entre los docentes, como pudo observarse en las unidades educativas participantes.

Por último, se recomienda la promoción de trabajos coordinados de cátedras afines, de acuerdo a la información recabada pudo observarse que los docentes de Geografía no imparten únicamente esta materia. Por lo que es necesario coordinar con otros docentes del área de Ciencias Sociales actividades que contribuyan al desarrollo de contenidos del espacio local y el espacio fronterizo. La interdisciplinariedad y la cooperación son esenciales en la formación de todo ser humano.

No cabe duda de que para formar niños, niñas y jóvenes que contribuyan a la transformación de su realidad para mejorarla, es necesario que los conocimientos que adquieren reflejen como es esa realidad inmediata.

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

## REFERENCIAS

- Álvarez de Flores, Raquel (2000) *Frontera, educación e integración. Apuntes para un diagnóstico*. San Cristóbal, Táchira-Venezuela: Lito Formas.
- Álvarez de Flores, Raquel; Rita Giacalone y Juan Manuel Sandoval (2002) *Globalización, integración y fronteras en América Latina*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes, Consejo de publicaciones, Centro de Estudios de Fronteras e Integración.
- Anuchin, V. A. (1975) *Teoría de la Geografía. Nuevas tendencias en Geografía*. Madrid: Colección Nuevo Urbanismo.
- Arias, F. (1999) *El proyecto de investigación: Guía para su elaboración* (3ra. ed.) Caracas: Episteme.
- Asamblea Nacional Constituyente de la República Bolivariana de Venezuela (1999) *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela 1999*. Gaceta Oficial No. 36.860 del 30 de diciembre de 1999.
- Asamblea Nacional Constituyente de la República Bolivariana de Venezuela (2002) *Ley Orgánica de Seguridad de la Nación*. Gaceta Oficial No. 37.594 de fecha 18 de Diciembre de 2002. En <http://www.pantin.net>.
- Bailly A. y Beguin (1992) *Introducción a la geografía humana*. Barcelona: Masson, Colección de Geografía.
- Bale, John (1999) *La didáctica de la Geografía en la escuela primaria*. Tercera edición. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Bayardo, Rubens y Mónica Lacarrieu (compiladores) (1999) *La dinámica global/local. Cultura y comunicación: nuevos desafíos*. Argentina: Ediciones Ciccus la Crujía.
- Bayardo, Rubens y Mónica Lacarrieu (compiladores) (1999) "Presentación. Nuevas perspectivas sobre la cultura en la dinámica global/local" en *La dinámica global/local. Cultura y comunicación: nuevos desafíos*. Argentina: Ediciones Ciccus la Crujía. Pp. 9-24.
- Bello de Arellano, María Eugenia (2000) "Algunas teorizaciones en torno a la globalización". En *Aldea mundo. Revista sobre la frontera e integración*. Año 4. No. 9 Noviembre 1999-Abril 2000. San Cristóbal: Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de Fronteras e Integración Dr. José Manuel Briceño Monzillo. Pp. 53-64.

Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 1997. © 1988-1996. *Encarta 1997*. Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 2000. © 1993-1999. *Encarta 2000*. Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 2003. © 1993-2002. *Encarta 2003*. Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

Boira i Maiques, J. V. (1998) Revisión del libro de C. Castro. En *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9796]. No. 127, 5 de diciembre de 1998. Internet <http://www.ub.es/geocrit/bw-ig.htm>.

Briceño Monzillo, José Manuel (1995) *Venezuela y sus fronteras con Colombia*. Mérida-Venezuela: Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones.

Briceño Ruiz, José (2003) "Las regiones de frontera y la integración internacional. Las experiencias en la Unión Europea y América Latina y las perspectivas para el ALCA". En *Integración y fronteras en América Latina*. Juan Manuel Sandoval y Raquel Álvarez (compiladores) Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes. Pp. 153-200.

Calaf Masachs, Roser; María Ángeles Suárez Casares, Rafael Menéndez Fernández (1997) *Aprender a enseñar Geografía. Escuela primaria y secundaria*. Barcelona: Oikos-tau.

Carrillo, Liliana (2003). "Los parques nacionales. Un proyecto pedagógico de aula para interactuar con la riqueza del contexto". En *Maestros Hoy*. Año 2003, No. 4. San Cristóbal, Venezuela: Editorial Futuro. Pp. 50-59.

Chacón de Zambrano, Olga (2003) *Conocer el espacio geográfico inmediato, su estructura y dinámica espacial. Escuela Básica Táchira*. San Cristóbal: Manuscrito, Informe de Análisis Espacial, Postgrado Universidad de Los Andes.

Chapeta L., Betty E. (1999). "La formación del docente de Geografía: ¿Formadores o informadores?" En *Geonseñanza. Revista Venezolana de Geografía y su Enseñanza*. Volumen 4-1999(2). San Cristóbal, Venezuela: Universidad de Los Andes-Táchira. Pp. 321-347.

Congreso de la República de Venezuela (1980) *Ley Orgánica de Educación*. Gaceta Oficial No. 2.635. Extraordinaria del 28 de julio de 1980. Caracas: EDUVEN.

Congreso de la República de Venezuela (1986) *Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación*. Gaceta Oficial No. 3.713. Extraordinaria del 7 de marzo de 1986. Decreto No. 975. Caracas.

Congreso de la República de Venezuela (1983). *Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio*. Gaceta Oficial No. 3.238. Extraordinaria. Promulgada el 26 de julio de 1983.

Contreras, José (1996) "Nueva profesionalidad para una profesión paradójica". En *Cuadernos de Pedagogía*. Monográfico No. 253, Diciembre 1996. Valencia, España: Edita CISSPRAXIS S.A. Pp. 92-99.

Corporación Tachirense de Turismo COTATUR (2002) *Venezuela. Guía turística del Táchira*. San Cristóbal: Corporación Tachirense de Turismo.

Corporación Tachirense de Turismo COTATUR (2003) *Muévete por el Táchira*. Mapa vial. San Cristóbal: Corporación Tachirense de Turismo.

Delours, Jacques (1998) *La educación encierra un tesoro: Informe de la UNESCO Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*. Madrid: Editorial Santillana.

Elliott, John (2000). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.

Flórez Ochoa, Rafael (1994). *Evaluación pedagógica y cognición*. Santafé, Bogotá: McGraw-Hill Interamericana, S. A.

Flórez Ochoa, Rafael (2000). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Santafé, Bogotá: McGraw-Hill Interamericana, S. A.

Forero, Enrique; Guerrero, Ángel; López, Gerardo y Réquiz, María Cristina (2002). El proyecto pedagógico de aula: una utopía, una posibilidad o una realidad. En *Educere*. La Revista Venezolana de Educación. Año 5, No. 16, Enero-Febrero-Marzo 2002. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades y Educación. Pp. 397-404.

García Ballesteros, Aurora (1998). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Geografía social. En *Métodos y técnicas cualitativas en Geografía social*. Barcelona: Oikos-tau. Pp. 13-26.

García, J. Eduardo y Francisco F. García (2000). *Aprender investigando. Una propuesta metodológica basada en la investigación*. Sevilla: Díada Editora S.L.

Goetz, J. P. y M. D. LeCompte (1988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Ediciones Morata, S. A.

Gollete, Gabriel y Michelle Lessard-Hébert (2003). La investigación-acción: una práctica cualitativa para transformar la realidad social. En *Cuadernos Monográficos Candidus. Compendio Metodología Cualitativa en Educación*. Venezuela: Candidus Editores Educativos, C. A.

Graves, Norman J. (1997) *La enseñanza de la Geografía*. Madrid: Visor Dis., S. A.

Grupo GEOPAIDEIA: Luz Mery Martínez P., Ana Griselda Pérez, Elsa Amanda de Moreno, Rosa Torres de Cárdenas, Liliana Rodríguez y Luz Marina Suárez (1998) Investigación documental sobre los conceptos y su aplicación en la enseñanza de la geografía. En *Geoenseñanza*. Vol. Especial. San Cristóbal, Táchira: Universidad de Los Andes-Táchira.

Grupo Técnico Occidente -GTO- (2003) *División político territorial del estado Táchira. Ver 1.0* Táchira: Fundación de Ciencia y Tecnología del Estado Táchira -FUNDACITE-

Gutiérrez, Alejandro (2000) "Globalización y regionalismo abierto" en *Aldea mundo. Revista sobre la frontera e integración*. Año 4. No. 9 Noviembre 1999-Abril 2000. San Cristóbal: Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de Fronteras e Integración Dr. José Manuel Briceño Monzillo. Pp. 44-52.

Hargreaves, Andy (2000). Nueva profesionalidad para una profesión paradójica. En *Cuadernos de Pedagogía*. Monográfico No. 290, Abril 2000. Valencia, España: Edita CISSPRAXIS S.A. Pp. 58-60.

Hernández Sampieri, Roberto; Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (1991). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

[HTTP://www.alcaldiadeurena.com/historia/geografia.html](http://www.alcaldiadeurena.com/historia/geografia.html).

Márquez R., Omar A. (2000). *El proceso de la investigación en las ciencias sociales*. Barinas, Venezuela: Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora.

Martínez Migueles, Miguel (2003). Criterios para la superación del debate metodológico "cuantitativo / cualitativo". En *Metodología cualitativa en la Educación. Cuadernos Monográficos Candidus*, No. 1, Sep.-Dic. 2003. Pp. -24-330.

- McKernan, James (2001). *Investigación-acción y currículo. Métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- Meirieu, Philippe (1997) *Aprender, sí. Pero ¿Cómo?* Barcelona: Octaedro.
- Méndez, Ricardo y Fernando Molinero (1998) *Espacios y sociedades. Introducción a la geografía regional del mundo*. Barcelona: Editorial Ariel, S. A.
- Mendoza de García, Blanca Yudy (2002). Las industrias y el espacio local. En *Maestros Hoy*. Enero a Junio de 2002, Año 3, No. 3. San Cristóbal, Venezuela: Editorial Futuro. Pp. 32-39.
- Ministerio de Educación –República Bolivariana de Venezuela- (1998) *Currículo Básico Nacional Nivel de Educación Básica. 6to. grado. Segunda Etapa*. Caracas: Editorial Nuevas Ideas.
- Mogollón Pérez, Inés Beatriz (2003) “Formación de docentes para la Educación Básica en la zona de frontera colombo-venezolana, sector Norte de Santander – Táchira” en *Integración y fronteras en América Latina*. Juan Manuel Sandoval y Raquel Álvarez (compiladores) Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes. Pp. 423-441.
- Monereo, C., M. Castello, M. Clarima, M. Palma, M. Pérez (2001) *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Grao.
- Morales García, Lucrecia y Juan Carlos Morales Manzur (2003) “Encuentros y desencuentros en el desarrollo fronterizo colombo-venezolano dentro de la comunidad andina” en *Integración y fronteras en América Latina*, Juan Manuel Sandoval y Raquel Álvarez (compiladores). Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes. Pp. 219-236.
- Moreno Jiménez, Antonio y María Jesús Marrón Gaité (2000). *Enseñar Geografía de la teoría a la práctica*. República Bolivariana de Venezuela: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte – Banco Mundial.
- Morles, V. (1994) *Planeamiento y análisis de investigaciones* (8ª. ed.) Caracas, Venezuela: El Dorado.
- Mosonyi, E. y Pedro Marín Silva (2003) “Lenguas y etnias de la frontera colombo-venezolana” en *La vecindad colombo-venezolana. Imágenes y realidades*. Colombia: Iepri de la Universidad Nacional de Colombia y Universidad Central de Venezuela. Pp. 345-426.

Muñoz Serván, Pilar e Inmaculada Muñoz Serván (2000) "Intervención en la familia. Estudio de casos" en *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural. Aplicaciones prácticas*. Gloria Pérez Serrano (coord.). Madrid: Narcea, S.A. de ediciones. Pp. 221-252.

Ortega, Nicolás (1987) *Geografía y cultura*. Madrid: Alianza Universidad.

Ortega Valcárcel, José (2000) *Los horizontes de la geografía*. Barcelona: Editorial Ariel, S. A.

Parra de Chopité, Berta (1995) *Estudio de caso cualitativo en la investigación educativa*. San Cristóbal: Alex Breack Collazo.

Pérez Gómez, Angel I. (1999). La escuela educativa en la aldea global. En *Cuadernos de Pedagogía*. Monográfico No. 286, Diciembre 1999. Valencia, España: Edita CISSPRAXIS S.A. Pp. 87-94.

Pérez López, Jaime (2003) *Colombia – Venezuela. Economía – Política – Sociedad. Siglos XIX – XX*. Cúcuta, Colombia: FOCET La Opinión.

Pérez Serrano, Gloria (coord.) (2000) *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural. Aplicaciones prácticas*. Madrid: Narcea, S.A. de ediciones.

Porlán Ariza, Rafael (2000) "¿Qué saben y qué deberían saber los alumnos de Primaria sobre el medio? Dos problemas profesionales relevantes en la formación inicial del maestro" En *Investigación en la escuela 2000*. Sevilla: Díada Editora S.L. Pp. 5-17.

Ramírez, Socorro y José María Cadenas coord. (2003) *La vecindad colombo-venezolana. Imágenes y realidades*. Colombia: Iepri de la Universidad Nacional de Colombia y Universidad Central de Venezuela.

Real Academia Española (1995) *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Real Academia Española.

Rey Balmaceda, Raúl (1977) La geografía como forma de pensamiento en *Teoría de la geografía*. Argentina: Sociedad Argentina de Estudios Geográficos. Pags. 337-353.

Rodríguez Lestegás, Francisco (2000) *La actividad humana y el espacio geográfico*. Madrid: Editorial Síntesis, S. A.

Sancho, Juana María (2000). Diversificar los espacios de enseñanza. En *Cuadernos de Pedagogía*. Monográfico No. 290, Abril 2000 (pp. 54-58). Valencia, España: Edita CISSPRAXIS S.A.

Sandín Esteban, M. Paz (2003) *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid. McGraw-Hill / Interamericana de España S. A. U.

Santiago R., José A. (1996) "El entorno sociocultural y la enseñanza de la Geografía en la práctica escolar cotidiana" en *Geonseñanza*. Revista Venezolana de Geografía y su Enseñanza. Volumen 1-1996. San Cristóbal, Venezuela: Universidad de Los Andes-Táchira. Pp. 87-104.

Santiago R., José A. (1998) Para educar enseñando Geografía. En *Geonseñanza*. Revista Venezolana de Geografía y su Enseñanza. Volumen 3-1998(2). San Cristóbal, Venezuela: Universidad de Los Andes-Táchira. Pp. 7-38.

Santos, Milton (1990) *Por una geografía nueva*. Madrid: Espasa-Calpe.

Santos, Milton (2000) *La naturaleza del espacio*. Barcelona: Editorial Ariel Geográfica.

Stake, Robert E. (1999) *Investigación con estudio de casos*. Traducción de Roc Filella. Madrid: Ediciones Morata, S. L.

Suárez, Martín (2000) "Las corrientes pedagógicas contemporáneas y sus implicaciones en las tareas del docente y en el desarrollo curricular" en *Acción Pedagógica*, Vol. 9, Nos. 1 y 2. San Cristóbal, Táchira: Universidad de Los Andes. Pp. 42-51.

Tedesco, Juan Carlos (1999). Aprender a aprender y a vivir juntos. En *Cuadernos de Pedagogía*. Monográfico No. 286, Diciembre 1999 (pp. 86-94). Valencia, España: Edita CISSPRAXIS S.A.

Ugas Fermín, Gabriel (2003). *La cuestión educativa en la perspectiva sociocultural*. San Cristóbal, Venezuela: Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1998) *Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales*. Caracas: Vicerrectorado de Investigación y Postgrado.

Valero Martínez, Mario (2002). *Las fronteras como espacios de integración*. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial Tropykos.

Zamora Cardozo, Elizabeth (2002) "La vida en la frontera colombo-venezolana (San Antonio-Ureña-Norte de Santander)". En *Globalización, integración y fronteras en América Latina*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes, Consejo de publicaciones, Centro de Estudios de Fronteras e integración. Pp. 425-458.

Zúñiga, Víctor (Coord.) (1998) *Voces de frontera. Estudios sobre la dispersión cultural en la frontera México-Estados Unidos*. Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nuevo León.

Zúñiga, Víctor (1998) "Representaciones infantiles de la frontera y del espacio nacional (Materiales para una Geografía Cultural de la frontera México-Estados Unidos)" en Zúñiga, Víctor (Coord.) (1998) *Voces de frontera. Estudios sobre la dispersión cultural en la frontera México-Estados Unidos*. Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nuevo León. Pp. 221-300.

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)

## **ANEXOS**

## GLOSARIO

### APRENDER

- Adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia. Concebir algo por meras apariencias, o con poco fundamento. Tomar algo en la memoria. Enseñar, transmitir unos conocimientos (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).
- A APRENDER significa dotar a toda la población de las competencias básicas para que puedan aprender a lo largo de toda la vida. A VIVIR JUNTOS supone que todos asumamos la necesidad de hacernos cargo del otro, del diferente y del semejante, evitando el individualismo asocial y el fundamentalismo autoritario, que constituyen las amenazas más serias para construir una sociedad basada en los principios de equidad y justicia (Tedesco, 1999).

### AULA

- Sala donde se celebran las clases en los centros docentes (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).
- Clase, como lugar privilegiado de enseñanza, tendrá que convertirse en un conjunto múltiple de entornos de aprendizaje en los que el alumnado pueda desarrollar y adquirir el conjunto de habilidades, saberes y actitudes necesarias para vivir en sociedad (Sancho, 2000).

### CONCEPCIONES

- Acción o efecto de concebir. Comprender, encontrar justificación a los actos o sentimientos de alguien. Comenzar a sentir alguna pasión o afecto. Formar idea, hacer concepto de algo (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).

### CREENCIAS

- Firme asentimiento y conformidad con algo. Completo crédito que se presta a un hecho o noticia como seguros o ciertos (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).

### DIDÁCTICA

- Perteneciente o relativo a la enseñanza. Propio, adecuado para enseñar o instruir. Perteneciente o relativo a la didáctica. Arte de enseñar (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).
- Se refiere a las metodologías de enseñanza, al conjunto de métodos y técnicas que permiten enseñar con eficacia. La didáctica es el capítulo más instrumental de la pedagogía, es uno de los parámetros claves de la pedagogía, pero no se puede entender ni aplicar correctamente sino dentro de la red conceptual más amplia de

relaciones entre los parámetros que caracterizan a cada teoría pedagógica. Cada modelo pedagógico define de manera diferente su propia didáctica (Flórez, 1994: 303).

- En términos generales, entendida como una teoría y metodología de la enseñanza (Sandín, 2003: 11).

## EDUCACIÓN

- Acción y efecto de educar. Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes. Instrucción por medio de la acción docente (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).
- Se refiere al proceso social e intersubjetivo mediante el cual cada sociedad asimila a sus nuevos miembros según sus propias reglas, valores, pautas, ideologías, tradiciones, prácticas, proyectos y saberes compartidos por la mayoría de la sociedad. Más modernamente la educación no sólo socializa a los individuos sino que también rescata en ellos lo más valiosos, aptitudes creativas e innovadoras, los humaniza y potencia como personas. Hoy día educarse no es adaptarse a la sociedad (Flórez, 1994: 304).
- ¿Qué es educación? Dice Freire (1974): “es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”. De otro modo, M. Apple (1996) indica lo mismo con su idea de “alfabetización crítica” (tanto social como intelectualmente): la posibilidad política de adquirir una auténtica comprensión y control de todas las esferas de la vida diaria en que participamos; el rebasamiento de una instrucción funcional centrada en una especie de <tecnología moral del alma>, a la vez que medio para adquirir habilidades económicas. Al contrario – continúa Apple-: “un medio crucial para obtener poder y control sobre nuestras vidas”. (Un cuarto de siglo antes, Freire titulaba su libro: La educación como práctica de la libertad. Apple lo titula ahora: La educación democrática en una era conservadora). Y H.A. Giroux (1990) vino a reforzar la idea de que la educación no es (sólo) instrucción. Una cosa es educación y otra escolarización, señaló. Los procesos de escolarización pueden no ser –de hecho, no son- educativos. Que las escuelas, en su dimensión institucional, reproducen las relaciones sociales hegemónicas es una vieja y conocida tesis nacida en el seno de las sociologías críticas de la educación. (Martínez , 1996: 79)
- El siglo XXI, que ofrecerá recursos sin precedentes tanto a la circulación y al almacenamiento de informaciones como a la comunicación, planteará a la educación una doble exigencia que, a primera vista, puede parecer casi contradictoria: la educación deberá transmitir, masiva y eficazmente, un volumen cada vez mayor de conocimientos teóricos y técnicos evolutivos, adaptados a la civilización cognitiva, porque son las bases de las competencias del

futuro. Simultáneamente, deberá hallar y definir orientaciones que permitan no dejarse sumergir por las corrientes de informaciones más o menos efímeras que invaden los espacios públicos y privados y conservar el rumbo en proyectos de desarrollo individuales y colectivos. En cierto sentido, la educación se ve obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejo y en perpetua agitación y, al mismo tiempo, la brújula para poder navegar en él (Delours, 1998: 95).

- La educación constituye un proceso simultáneo de construcción de nuevos saberes y desarrollo personal, lo que exige en el mundo contemporáneo una práctica pedagógica más dinámica, interactiva y participativa, donde sea el mismo alumno quien intervenga activamente para buscar y construir sus propios conocimientos (Pinto, 2002: 156).
- Freire considera que la función principal de la educación es hacer personas libres y autónomas, capaces de analizar la realidad que les rodea, participando en ella y transformándola. Concibe la educación como un subsistema de la estructura político-económica. Si bien considera que la escuela es un aparato ideológico del Estado y de las clases dominantes, cuya función principal es la reproducción social, también cree que los sujetos pueden intervenir para cambiar esta realidad. La educación ha consistido tradicionalmente en transmitir al educando los contenidos curriculares preescritos por la administración educativa y por los educadores, representando, generalmente, los intereses de las clases hegemónicas (educación bancaria) en la construcción y transmisión del conocimiento (Ayuste, Flecha, López y Lleras, 1999: 42).
- Giroux entiende la educación como un proyecto político encaminado a profundizar en los valores y en el proceso democrático. Para que la pedagogía crítica se convierta en ese proyecto político debe cambiar el lenguaje de la crítica exclusivamente por el lenguaje de la posibilidad de desarrollar acciones de cambio. Al mismo tiempo, analiza la posibilidad de los profesores de ejercer un trabajo potencialmente transformador. Dos de los elementos más importantes de la aportación de Giroux son la definición de la escuela como esfera pública democrática y la definición de los profesores como intelectuales transformativos (Ayuste, Flecha, López y Lleras, 1999: 45).
- El enfoque comunicativo o perspectiva comunicativa define como función social de la educación: la reproducción de las culturas y las relaciones sociales; producción de nuevos elementos culturales y relaciones sociales a partir de las interpretaciones de los participantes; la educación nunca es neutra, enfatiza el proceso de reproducción de

las desigualdades existentes o la transformación hacia una sociedad más igualitaria (Ayuste, Flecha, López y Lleras, 1999: 52).

- El proceso de transmisión de conocimientos, normas, valores, ritos, conductas, tradiciones, etc., es entonces lo que se denomina educación, que constituye una parte importante de la actividad social. Como señaló el sociólogo francés Durkheim la educación consiste en la socialización metódica de la generación joven (Durkheim, 1911: 71 citado por Delval, 2001:21)

## ENSEÑANZA

- Acción y efecto de enseñar. Sistema y método de dar instrucción. Ejemplo, acción o suceso que sirve de experiencia, enseñando o advirtiendo cómo se debe obrar en casos análogos. Conjunto de conocimientos, principios, idea, etc., que se enseñan a alguien (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).
- Es aquel proceso intencional y planeado para facilitar que determinados individuos se apropien creativamente de alguna porción de saber con miras a elevar su formación (la enseñanza puede ser formal y no-formal, escolar o desescolarizada) (Flórez, 1994: 304).

## ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

- Ciencia social y humana, asume carácter interdisciplinario superando la tradicional dicotomía entre Geografía física y Geografía humana. Le preocupa el estudio del espacio diferenciado por la acción de los grupos humanos dentro de condiciones históricas determinadas (Tovar, R. 1986 en Taborda: 36). La enseñanza de la Geografía no puede prescindir de ubicar el hecho o situación que le preocupa, en el contexto de las condiciones históricas que lo determinan.
- Adquiere sentido cuando tiene pertinencia histórica y vigencia social, es decir, que la misma responda a los reclamos del momento, expresivos del desarrollo desigual, a las necesidades de subsistencia y de producción social planteadas al individuo en un tiempo – espacio concreto, producto de una civilización altamente desarrollada (UPEL, 1998: 34).
- El trabajo dialéctico de análisis y síntesis del espacio se materializa en el mapa. Es el recurso básico en la investigación y la docencia de la ciencia geográfica. Está impregnado de teoría. Los elementos que lo estructuran constituyen la trama del proceso sincrónico-diacrónico estudiado y su elección responde a los propósitos del autor. Se expresa en conceptos y nociones mediante un sistema de códigos cargados de significación (Taborda: 38).

## FORMACIÓN

- Acción y efecto de formar –criar, educar, adiestrar- y formarse –adquirir más o menos desarrollo, aptitud o habilidad en lo físico o en lo moral- (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).
- Es el eje y principio fundador de la pedagogía; se refiere al proceso de humanización que va caracterizando el desarrollo individual aquí y ahora, según las propias posibilidades; la formación es la misión de la educación y de la enseñanza, facilitar la realización personal, cualificar lo que cada uno tiene de humano y personal, potenciarse como ser racional, autónomo y solidario (Flórez, 1994: 305).

## FRONTERA

- Confín de un Estado. Límite. Frontis (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003)
- Proviene del latín *frons*, *frontis*, la frente de la *civitas*, máxima de los romanos, la cual avanzaba como la visera al casco, como el espolón a la proa, anunciando el movimiento del *imperium mundi*.. (Álvarez, 2000: 22).
- Hoy día la frontera evoca espacios de encuentro, de conflicto, de paso, de representación emblemática de la relación con la nación vecina y la identidad propia, de soberanía y seguridad nacional, de espacios estratégicos para la movilización de bienes, servicios, mercancías, personas, etcétera. En este sentido se privilegia la función de la frontera como espacio interactivo, producto de las intensas relaciones determinadas en algunos casos no sólo por motivaciones históricas, sino además por las circunstancias económicas, comerciales o culturales (Schacht en Nweihed, 1990: 15 en Álvarez, 2000: 23)
- Una franja potencialmente habitable por un conglomerado humano, perteneciente a dos nacionalidades distintas (a veces los idiomas pueden ser colateralmente diferentes, la cultura, las regiones, las costumbres), pero que se hallan en el espacio compartido frente a unas realidades objetivas que tienden a la creación de un subsistema común en que además de conservar cada quien las características de su identidad de origen, se agregan otras de características híbridas que son el producto inmediato y necesario de la vecindad. Se clasifican en fronteras terrestres, marítimas y anfibas. Naturales –soportes de tipo hidrográfico o topográfico- y artificiales –trazado de líneas, arcos de círculo, meridiano o paralelo- (Nweihed, 1990: 12 en Álvarez, 2000: 23).
- Una zona que está sometida a un régimen jurídico, social, político y económico que es objeto del tratamiento tanto del Derecho Interno como del Derecho Internacional. Generalmente, el término frontera

engloba el de límites. Así la frontera puede considerarse como delimitación y fijación de límites y como vecindad (Briceño, 1982: 4 en Álvarez, 2000: 23).

- Funcionan como estructuras espaciales con función de discontinuidad geopolítica y de realización de referencia en el plano de lo real, simbólico o imaginario, en lo referente a las llamadas fronteras naturales y fronteras artificiales. Conviene aclarar que la naturaleza no ofrece trazados predeterminados sino configuraciones físicas que en un determinado contexto pueden tener un interés particular para una delimitación (Álvarez, 2000: 25).
- Fronteras estratégicas de Defensa Nacional: selectiva, relacional, ambiental y anticipativa. Frontera geopolítica atiende aspectos de (a) formación y estabilidad, (b) ubicación y (c) aspectos culturales, políticos e históricos. Diversos grados de estabilidad por lo que hay: (a) fronteras en formación, fronteras estables y fronteras regresivas. Camilo Vallaux divide las fronteras en esbozadas, vivas o de acumulación –se encuentran entre los Estados que no han agotado las energías creadoras de la actividad política. Los contactos que se originan entre la población de uno y otro lado de la frontera contribuyen a su carácter de vivacidad- y muertas (Álvarez, 2000: 27,28).
- La clasificación geopolítica moderna se basa en el aspecto funcional, lo que indica si la frontera funciona como de transición –función de integración económica, cultural, administrativa- o como separatriz –función de defensa militar, ideológica, social o cultural- (Glassner en Álvarez, 2000: 28).
- Las fronteras se convierten en componentes utilizados para contención de la emigración, bien sea de los vecinos y países cercanos, o de otros que realizan largas trayectorias hasta sus destinos finales. En cierto modo es la aplicación de la vieja concepción de muros y barreras físicas que impiden el acceso a quienes no cumplan ciertos requisitos. Esa contención tiene diferentes manifestaciones, unas son políticas como las establecidas en las leyes de inmigrantes, otras son delimitaciones excluyentes (Valero, 2002: 43).

#### FRONTERIZO

- Que está en la frontera. Que está enfrente de otra cosa (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).

#### INTEGRACIÓN

- La situación en que áreas vecinas de países con frontera común se interrelacionan (Iturriza, 1986 citado por Briceño, 2003: 178).

## INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

- Se entiende cualquier tipo de investigación que produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación. Puede referirse a investigaciones acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos, y también al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones e interacciones. Algunos de los datos pueden ser cuantificados pero el análisis en sí mismo es cualitativo (Strauss y Corbin, 1990: 17 en Sandín, 2003: 121).
- La investigación cualitativa se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable en tanto se está en el campo de estudio. El foco de atención de los investigadores cualitativos radica en la realización de descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresadas por ellos mismos (Pérez S. 1994<sup>a</sup>:46 en Sandín, 2003: 121).
- La investigación cualitativa, tal y como el término es usado por diversos autores significa un determinado enfoque de la producción de conocimiento. No sólo se refiere a los datos (Tesch 1990: 55 en Sandín, 2003: 122).
- Es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimientos y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos (Sandín, 2003: 123).
- *Características:* inductiva, perspectiva holística, sensibilidad hacia los posibles efectos debido a la presencia del investigador, comprensión de las personas dentro de su propio marco de referencia, suspensión del propio juicio, valoración de todas las perspectivas, métodos humanistas, énfasis en la validez, todos los escenarios y personas son dignos de estudio (Taylor y Bogdan, 1987); es un arte, los estudios cualitativos tienden a estar enfocados, el yo (propio investigador) como instrumento, carácter interpretativo, uso del lenguaje expresivo, atención a lo concreto, al caso particular (Eisner, 1998); y es creíble gracias a su coherencia, intuición y utilidad instrumental, se desarrolla en contextos naturales, utilización de múltiples estrategias interactivas y humanísticas, focaliza en contextos de forma holística, el investigador desarrolla sensibilidad hacia su biografía personal (reflexividad), naturaleza emergente, proceso basado en un razonamiento sofisticado que es multifacético e interactivo, fundamentalmente interpretativa (Sandín, 2003: 125).

## LÍMITE

- Línea real o imaginaria que separa dos terrenos, dos países, dos territorios. Fin, término, casos como dimensiones, situaciones (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).
- Aquel punto, el hito, a partir del cual se configura la jurisdicción política, es decir, el Estado, entendido como una de las formas organizativas de la sociedad. Ese elemento definidor de territorialidades genera organización y unidades socioespaciales, que incluyen rasgos culturales y modos de vida diversos, aunque establecen circunscripciones político-jurídicas diferenciadas. Ello produce una identificación geográfica de los grupos humanos con su respectivo ámbito, a la que consideran parte de su arraigo. Es pues la línea que define un territorio no inmutable, con manifestaciones culturales diversas y organizaciones de distinta naturaleza; con los límites y las fronteras se establecen pautas de convergencia y divergencias socioterritoriales (Valero, 2002: 58-59).

## NACIÓN

- Conjunto de los habitantes de un país regido por el mismo gobierno. Territorio de ese país. Conjunto de personas de un mismo origen y que generalmente hablan un mismo idioma y tienen una tradición común (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).
- Conjunto de los habitantes de un país, regido por el mismo gobierno. Conjunto de personas de un mismo origen étnico y que generalmente hablan un mismo idioma y tienen una tradición común. Entidad jurídica, formada por el conjunto de habitantes de un país, regidos por una misma constitución y titular de la soberanía (de diccionarios en Álvarez, 2000: 20).
- La Nación comprende a todos los habitantes de un país presididos por un mismo gobierno, al territorio donde viven dichos habitantes y que al mismo tiempo sean poseedores de una historia común y de una identidad cultural. El concepto de Nación, no es el mismo que el de Estado, País o Gobierno, son diferentes y con frecuencia se confunden. La Constitución Venezolana consagra a nuestro país como independiente y soberano y en ella se repite el contenido del Acta Solemne de Independencia, proclamada el 5 de julio de 1811. La Nación tiene que ser libre e independiente de todo dominio extranjero y este sentido de libertad e independencia tiene un carácter permanente, perpetuo e irrevocable. La Nación venezolana está integrada por elementos físicos –territorio, población, economía-, sociales, históricos y culturales (Álvarez, 2000: 20, 21).

## NACIONALIDAD

- Conjunto de los habitantes de un país regido por el mismo gobierno. Territorio de ese país. Conjunto de personas de un mismo origen y que generalmente hablan un mismo idioma y tienen una tradición común (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).
- Grupo de individuos que tienen idéntico origen o por lo menos historia y tradiciones comunes. Estado de una persona nacida o natural de una nación o naturalizada en ella. Condición y carácter peculiar de los pueblos o individuos de una nación y de cuanto a ella pertenece (de diccionarios en Álvarez, 2000: 19).
- El vínculo entre el Estado, el territorio y sus habitantes, origina derechos y obligaciones de carácter recíproco. Este vínculo, denominado nacionalidad, puede obtenerse de dos formas: (a) originaria, la que se obtiene por haber nacido dentro del territorio nacional; (b) adquirida, la que se obtiene por naturalización o por matrimonio con una persona nacida en el país. La Constitución Venezolana en lo concerniente a la nacionalidad, expresa claramente lo relativo a ella, en el Título III, Capítulo II De la Nacionalidad y Ciudadanía, Artículos 32, 33, 34, 35, 36, 37 y 38. En la República de Colombia se acepta la doble nacionalidad, que permite a los colombianos radicados y nacionalizados en el exterior mantener su nacionalidad colombiana y se alega que la doble nacionalidad resalta: -la tierra – la lengua – las costumbres, son raíces que difícilmente se puede cortar; los talentos nacionales radicados en el exterior no quedarán privados de servir a su patria (Álvarez, 2000: 19, 20).

## PERCEPCIÓN

- Acción y efecto de percibir. Sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos. Conocimiento, idea (Biblioteca de Consulta Microsoft Corporation Encarta 2003).

## CUESTIONARIO A ALUMNOS

Fecha: \_\_\_\_\_ Observación: \_\_\_\_\_

### I. DATOS GENERALES

1. Unidad educativa: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

2. ¿Qué tanto te gusta la materia de Geografía? Marca una X

| NO -<br>NADA             | UN<br>POCO               | SI-<br>MUCHO             |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### II. EL ESPACIO LOCAL y EL ESPACIO FRONTERIZO

3. ¿Conoces el concepto de **espacio local**? 1. SI \_\_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_\_

4. ¿Qué características crees que tiene el **espacio local**? \_\_\_\_\_

---



---



---



---

5. ¿Marca con una X cómo consideras que se vinculan los siguientes términos y el concepto de **espacio local**?

| CONCEPTO              | NO se vincula<br>NADA    | Se vincula UN<br>POCO    | SI se vincula<br>MUCHO   |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. País               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Movilidad          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Mapa               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Estado             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Realidad inmediata | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Frontera           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Municipio          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

6. ¿Conoces el concepto de **espacio fronterizo**? 1. SI \_\_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_\_

7. ¿Qué características crees que tiene el **espacio fronterizo**? \_\_\_\_\_

---



---



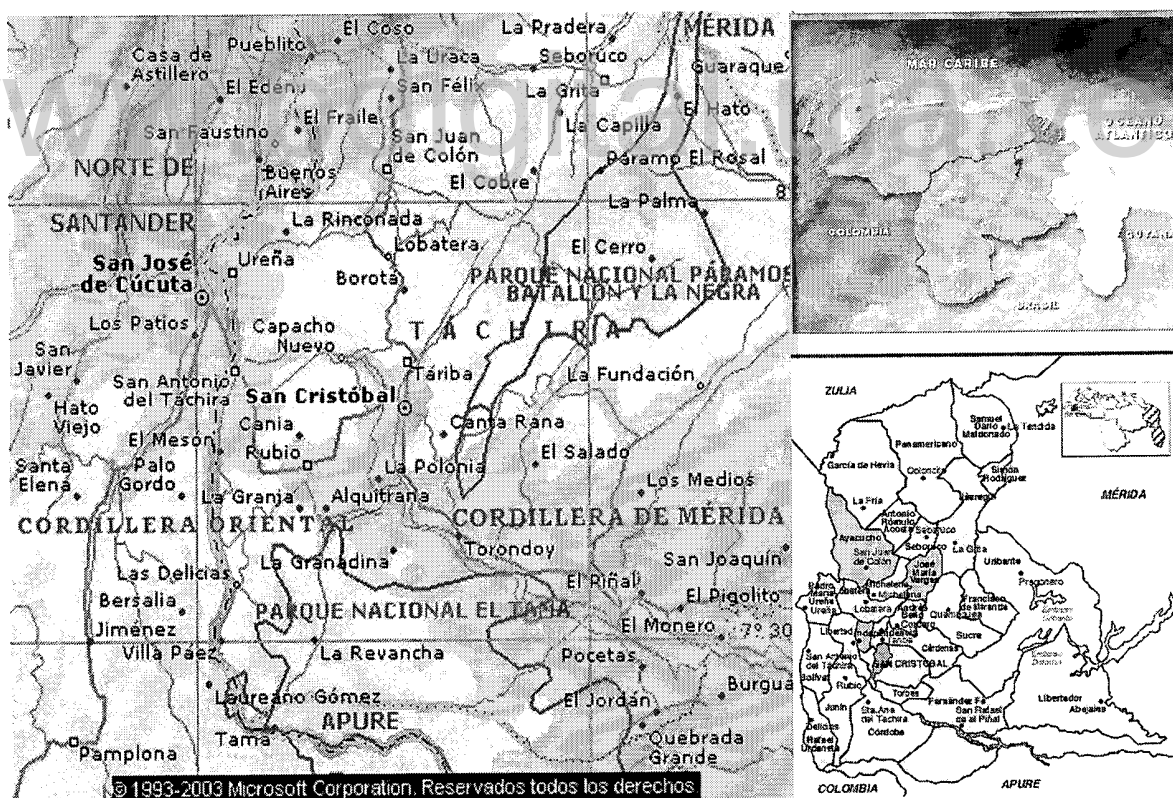
---



---

8. Podrías con ayuda de los mapas y recordando lo que has aprendido en tus clases de GEOGRAFÍA, hacer una lista de elementos que consideras están en el **espacio local** Y / O el **espacio fronterizo**.

| ELEMENTOS     |                    |       |
|---------------|--------------------|-------|
| ESPACIO LOCAL | ESPACIO FRONTERIZO | AMBOS |
|               |                    |       |



## CUESTIONARIO A DOCENTES

Fecha: \_\_\_\_\_ Observación: \_\_\_\_\_

### I. DATOS GENERALES

1. Unidad educativa: \_\_\_\_\_ Docente: \_\_\_\_\_

2. Sexo: \_\_\_\_\_ Rango de edad:    menor de 30ª \_\_\_\_\_    31-40 \_\_\_\_\_    más de 40ª \_\_\_\_\_

3. Profesión: \_\_\_\_\_ Año grado: \_\_\_\_\_

#### 4. Datos laborales

| Cursos                                                                                                                                                                                                                                                                         | Grado                                                              | Sección            | No. Alumnos        | Veces dado                                                                              | Dónde                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1. Geografía<br>2. Geog. Venezuela<br>3. Geog. Económica<br>4. Hist. Universal<br>5. Hist. Contemporánea<br>6. Hist. Venezuela<br>7. Ciencias Tierra<br>8. Educ. Familiar<br>9. Educ. Artística<br>10. Inst. Premilitar<br>11. Cat. Bolivariana<br>12. Otro <b>Especifique</b> | 1. 7º.<br>2. 8º.<br>3. 9º.<br>4. 4º.<br>5. 5º.<br>6. Otro <b>E</b> | <b>ESPECIFIQUE</b> | <i>Especifique</i> | 1. Primera vez<br>2. 2 veces<br>3. 3 veces<br>4. 5 veces<br>5. más de 5<br>6. más de 10 | 1. Sólo aquí<br>2. Aquí y <b>Especifique</b> |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                    |                    |                    |                                                                                         |                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                    |                    |                    |                                                                                         |                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                    |                    |                    |                                                                                         |                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                    |                    |                    |                                                                                         |                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                    |                    |                    |                                                                                         |                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                    |                    |                    |                                                                                         |                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                    |                    |                    |                                                                                         |                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                    |                    |                    |                                                                                         |                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                    |                    |                    |                                                                                         |                                              |

### II. EL ESPACIO LOCAL

5. ¿Conoce usted el concepto de **espacio local**?    1. SI \_\_\_\_\_    2. NO \_\_\_\_\_

6. ¿Defina con sus propias palabras **espacio local**? \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---

7. ¿Considera usted que los siguientes términos están relacionados al concepto de **espacio local**? Marcar X

| CONCEPTO              | En NADA - NO | UN POCO | En MUCHO - SI |
|-----------------------|--------------|---------|---------------|
| 1. País               |              |         |               |
| 2. Desplazamiento     |              |         |               |
| 3. Mapa               |              |         |               |
| 4. Estado             |              |         |               |
| 5. Región             |              |         |               |
| 6. Lugar              |              |         |               |
| 7. Paisaje            |              |         |               |
| 8. Realidad inmediata |              |         |               |
| 9. Ubicación          |              |         |               |
| 10. Movilidad         |              |         |               |
| 11. Frontera          |              |         |               |
| 12. Comunidad         |              |         |               |
| 13. Entorno           |              |         |               |
| 14. Vecindad          |              |         |               |
| 15. Municipio         |              |         |               |

8. ¿Considera usted que el **espacio local** es de interés en Geografía? 1. SI \_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

9. ¿Conoce usted el concepto de **espacio fronterizo**? 1. SI \_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_

10. ¿Defina con sus propias palabras **espacio fronterizo**? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

11. ¿Considera usted que el **espacio fronterizo** es de interés en Geografía? 1. SI \_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

12. ¿Ha leído recientemente información en libros de texto, periódicos, otras fuentes acerca de:?

(a) **espacio local:** 1. SI \_\_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_\_ ¿Acerca de qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(b) **espacio fronterizo:** 1. SI \_\_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_\_ ¿Acerca de qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

13. ¿Ha asistido a jornadas de actualización últimamente? 1. SI \_\_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_\_

14. ¿A cuáles, puede decir de manera general qué contenidos recibió?

\_\_\_\_\_

15. ¿Le gustaría estudiar con sus alumnos características del ..... ?

(a) **espacio local:** 1. SI \_\_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(b) **espacio fronterizo:** 1. SI \_\_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

16. ¿Realizaría modificaciones al actual programa de Geografía del grado con el cual labora para ...?

(a) incluir **espacio local:** 1. SI \_\_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(b) incluir **espacio fronterizo:** 1. SI \_\_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

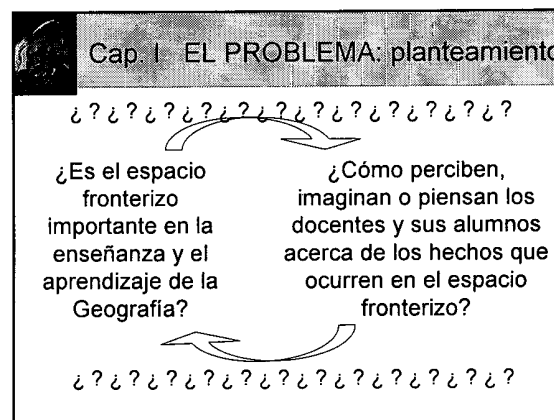
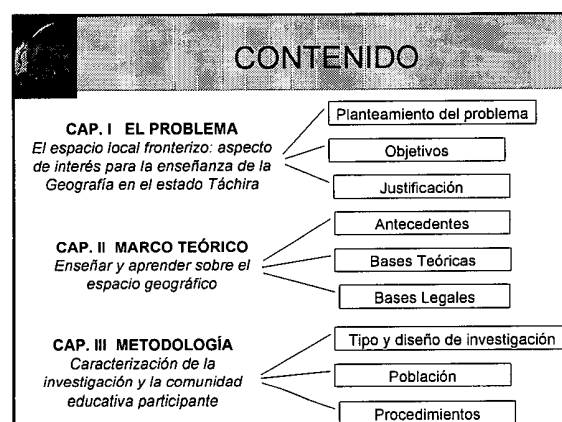
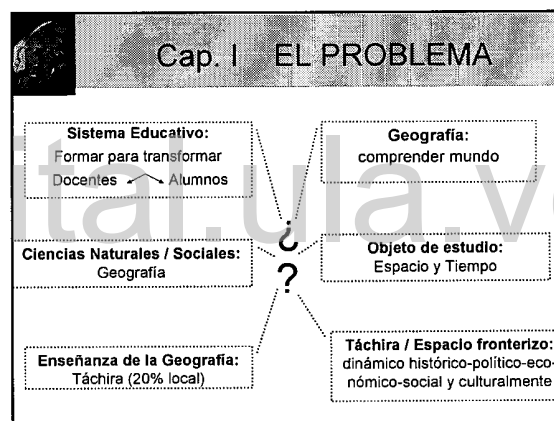
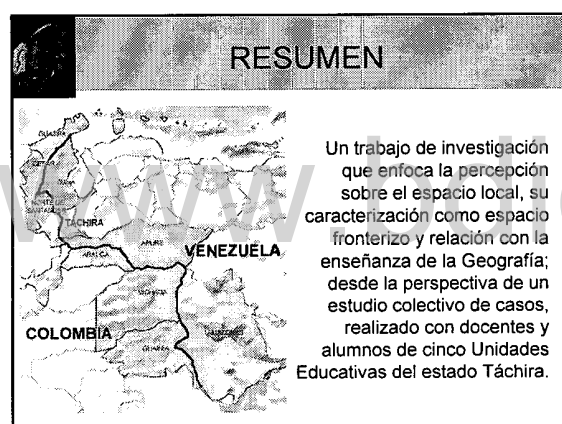
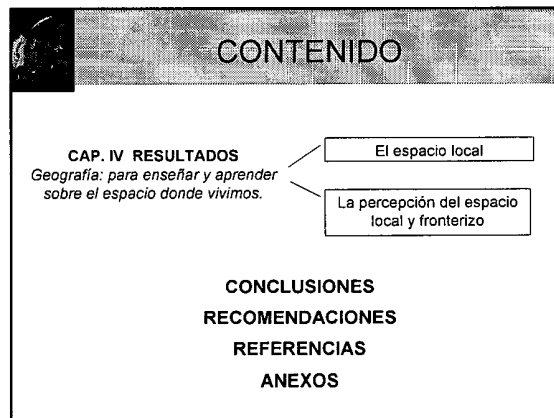
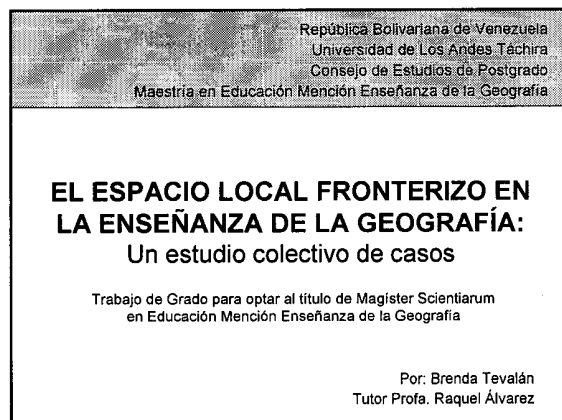
17. ¿A continuación se presenta una lista de temas del área de Ciencias Sociales, si los ha desarrollado en alguna ocasión, puede indicar si tomó en cuenta el concepto de **espacio local** – **espacio fronterizo** y brevemente como lo enseñó?

| TEMA                                                                              | 1. SI<br>2. NO | COMO LO ENSEÑO<br>ESPACIO LOCAL |  | 1. SI<br>2. NO | COMO LO ENSEÑO<br>ESPACIO FRONTERIZO |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------|--|----------------|--------------------------------------|--|
|                                                                                   |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 1. Constitución de la República                                                   |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 2. Instituciones del sistema democrático                                          |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 3. Derechos y deberes ciudadanos                                                  |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 4. Valores, identidad                                                             |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 5. Paisaje                                                                        |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 6. Regiones político-administrativas                                              |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 7. Recursos naturales, impacto ambiental                                          |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 8. Planes ordenamiento territorial, Áreas Bajo Régimen de Administración Especial |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 9. Cuencas, Ríos, Lagos, Yacimientos                                              |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 10. Estructuras demográficas, migración                                           |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 11. Actividades económicas (sectores)                                             |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 12. Música, gastronomía, tradiciones                                              |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 13. Límites y fronteras, problemas fronterizos                                    |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 14. Soberanía (seguridad)                                                         |                |                                 |  |                |                                      |  |
| 15. Integración                                                                   |                |                                 |  |                |                                      |  |

**DOCUMENTO CON DIAPOSITIVAS PARA PRESENTACIÓN**

**Nov. 12, 2004.**

[www.bdigital.ula.ve](http://www.bdigital.ula.ve)



## Cap. I EL PROBLEMA: objetivos

**GENERAL:** Realizar un estudio colectivo de casos sobre la percepción acerca de los aspectos que caracterizan el espacio local como fronterizo y la aplicación de estos en la enseñanza de la Geografía.

**ESPECIFICOS:**

- Describir las características, condiciones y recursos del espacio local de docentes y alumnos pertenecientes a la Unidades Educativas participantes en la investigación.
- Describir la percepción e interpretación (docentes y alumnos de Geografía) sobre las características del espacio local y el espacio fronterizo.
- Describir experiencias positivas que contribuyan en el marco de la enseñanza de la Geografía, para conocer las características del espacio local y el espacio fronterizo.

**CONC**

## Cap. II MARCO TEÓRICO: antecedentes

**Mogollón (2003)**, "Formación de docentes para la educación básica en la zona de frontera colombo-venezolana, sector Norte de Santander – Táchira".

- Educación Ambiental con enfoque Antropo-ecológico
- Educadores de la Zona de Frontera colombo-venezolana
- Temas: espacio físico, cultura, historia y patrimonio de la frontera

**Zamora (2002)**, "La vida en la frontera colombo-venezolana (San Antonio-Ureña-Norte de Santander)".

- Modos de vida de los habitantes de la frontera.
- Historias de vida de tres generaciones (21).
- Temas: la vida, relaciones familiares y tipos de actividades.

**Zúñiga (1998)**, "Representaciones infantiles de la frontera y de espacio nacional. Materiales para una geografía cultural de la frontera México-Estados Unidos".

- Percepción y representación cultural del límite espacial.
- Niños y niñas (93) de ciudades del sur de EEUU y norte de México.
- Temas: familia, frontera, ciudad, idioma, dinero, costumbres y gustos.

## Cap. I EL PROBLEMA: justificación

Construcción de conocimientos relacionados con:

- Realidad geográfica inmediata
  - Demandas socioeconómicas y culturales
  - Enfrentar y transformar para mejorar
  - Espacio local y fronterizo
  - Relaciones limítrofes binacionales importantes
- Continuidad a otras experiencias
  - Internacionales y nacionales (FN, CAB, GAB)
- Crecimiento propio

## Cap. II MARCO TEÓRICO: antecedentes

**Forero, Guerrero, López y Réquíz (2002)**, "El proyecto pedagógico de aula: una utopía, una posibilidad o una realidad".

- PPA como método de transformación de la práctica pedagógica.
- Docentes del área urbana y rural en el estado Mérida (20).
- Temas: situaciones de la vida real, contextos significativos y experiencias interdisciplinarias consideradas en un PPA.

**Mendoza (2002)**, "Las industrias y el espacio local".

- Promover la valoración del espacio local como recurso para enseñar.
- Alumnos de sexto grado de un colegio tachireño.
- Temas: las prácticas de campo, observación del espacio local, las industrias del estado Táchira.

**Chapeta (1999)**, "La formación del docente de Geografía: ¿Formadores o informadores?".

- Pertinencia respecto a la problemática socio-ecológica ambiental.
- Diseños curriculares y 90 cursantes (3 universidades en Táchira).
- Temas: currículo, formación docente y enseñanza de la Geografía.

## Cap. II MARCO TEÓRICO

**ANTECEDENTES**  
*Estudios realizados anteriormente*

La enseñanza de la Geografía

La dinámica fronteriza  
El espacio local

**BASES TEÓRICAS**  
*Revisión bibliográfica*

La Geografía y su contribución al  
Currículo de Ciencias Sociales

Configuración histórico-geográfica fronteriza

**BASES LEGALES**  
*Instrumentos legales y jurídicos*

Constitución Rep. Boliv. de Vnzla.

Leyes Orgánicas

## Cap. II MARCO TEÓRICO: bases teóricas

**La Geografía y su contribución al Currículo de Ciencias Sociales**

|                                                          |                                                                                                   |                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Origen: exploración y descripción de los espacios</b> | Graves (1997)<br>Ortega (2000)<br>Rodríguez (2000)                                                | <input type="checkbox"/> Los griegos, XV etapa moderna, XIX sociedades geogr. y carácter universitario                       |
| <b>Geografía de la Percepción</b>                        | Graves (1997)<br>Boira (1998)<br>Rodríguez (2000)                                                 | <input type="checkbox"/> 1970 sociedad constructora del espacio, geografía humanística y posmodernas                         |
| <b>Espacio y tiempo: conceptos clave</b>                 | Anuchin (1975)<br>Bailey y Beguin (1992)<br>Graves (1997)<br>Santos (1990, 2000)                  | <input type="checkbox"/> Fin siglo XX, delimitación de dominios, unidad de la disciplina y objeto de estudio.                |
| <b>Enseñanza de la Geografía</b>                         | Ortega (1987), Graves (1997), Calaf et al (1997)<br>Moreno y Marrón (2000), Min. Educación (1998) | <input type="checkbox"/> Siglo XXI, revalorizar como materia educativa y saber cultural; conceptos, acciones e instrumentos. |

## Cap. II MARCO TEÓRICO: bases teóricas

### La configuración histórico-geográfica frontera colombo-venezolana

|                                     |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Breve descripción geográfica</b> | Pérez (2003)<br>Mosonyi y Marín (2003)                                    | <input type="checkbox"/> Ubicación, recursos naturales, características geográficas físicas y culturales.                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Configuración histórica</b>      | Briceño M. (1995)<br>Álvarez (2000)<br>Valero (2002)<br>Pérez (2003)      | <input type="checkbox"/> 1549 ocupación hispánica<br><input type="checkbox"/> XVII auge agro-comercial<br><input type="checkbox"/> 1777 Capitanía Gral.<br><input type="checkbox"/> 1819-29 La Gran Colombia<br><input type="checkbox"/> 1833 Delimitación frontera<br><input type="checkbox"/> 1990 Integración |
| <b>Conceptos de interés</b>         | Briceño M. (1995)<br>Álvarez (2000)<br>Valero (2002)<br>Briceño R. (2003) | <input type="checkbox"/> Limite<br><input type="checkbox"/> Frontera                                                                                                                                                                                                                                             |

## Cap. III METODOLOGÍA: tipo y diseño

|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Strauss y Corbin (1990), Pérez S. (1994)                                        | <b>PARADIGMA CUALITATIVO:</b> Investigación que produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos de cuantificación... Algunos datos pueden ser cuantificados pero el análisis en sí mismo es cualitativo... énfasis en descripciones detalladas de situaciones, comportamientos observables, con voz experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones de participantes, son expresadas por ellos mismos.                                                                                                                                                                                                                             |
| Stenhouse y Rudduck ('78, '84), Hopkins ('85), Pérez S. ('94), Stake ('98, '99) | <b>ESTUDIO COLECTIVO DE CASOS:</b> Informes sobre la acción y los comportamientos de los participantes, incluye datos y registros de casos... análisis relativamente formal de un aspecto de la vida del aula... una metodología de análisis grupal cuyo aspecto cualitativo permite extraer conclusiones de fenómenos reales o simulados en una línea formativa-experimental de investigación... estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes... considera lo específico y complejo de un objeto particular y no su representatividad, por lo que no trata muestras. |

## Cap. II MARCO TEÓRICO: bases legales

### Constitución de la República Bolivariana de Venezuela:

- Capítulo I, Artículo 15, política respecto a espacios fronterizos.
- Capítulo I, Artículo 153, cooperación e impulso a la integración.
- Capítulo II, Artículo 327, seguridad en las fronteras.
- Capítulo VI, Artículos 98 al 111, conformación del sistema educativo
- Capítulo X, Artículo 130, deberes de los ciudadanos.

### Leyes Orgánicas

- De Educación, Artículos 52 y 53, atención a regiones fronterizas. Reglamento General de la LOE, administración y adaptación pertinente a los programas de estudio en zonas fronterizas.
- De Seguridad y Defensa.
- Descentralización y Transferencia de Competencias del Poder Público
- Fuerzas Armadas
- Para la Ordenación del Territorio

## Cap. III METODOLOGÍA: población

### Unidades Educativas: Docentes y alumnos (7º, 9º y 5º)

| U. E.                     | UBICACIÓN                    | NIVEL                      | SECC | DOC | ALUM |
|---------------------------|------------------------------|----------------------------|------|-----|------|
| Escuela Básica Táchira    | San Cristóbal, San Cristóbal | III Etapa del Nivel Básico | 20   | 8   | 750  |
| Parroquial Mns. Sanmiguel | San Cristóbal, San Cristóbal | Básico, Medio y Div.       | 7    | 3   | 284  |
| Ildefonso Vázquez Bravo   | Cordero, Andrés Bello        | III Etapa Medio y Div.     | 21   | 9   | 726  |
| Tulio Febres Cordero      | S. Juan de Colón, Ayacucho   | III Etapa, Medio y Div.    | 31   | 10  | 1072 |
| Víctor Manuel Olivares    | Ureña, Pedro María Ureña     | III Etapa Medio y Div.     | 39   | 13  | 1489 |

## Cap. III METODOLOGÍA

### TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Naturaleza del estudio

Paradigma cualitativo

Estudio colectivo de casos

### POBLACIÓN

Comunidad educativa participante

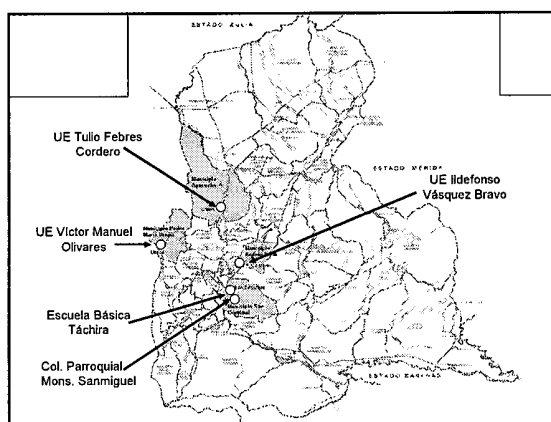
Unidades Educativas: Docentes y alumnos

### PROCEDIMIENTOS

Técnicas de investigación y procesamiento de datos

Recopilación de datos: Selección y uso de instrumentos

Procesamiento de datos: Qué se hizo



## Cap. III METODOLOGÍA: procedimientos

### Recopilación de datos: selección y uso de instrumentos

- Revisión bibliográfica
- Observación (Institución, alrededores, clases de Geografía)
- Registros escritos y audiovisuales (Guías, fotografías, cintas)
- Entrevistas informales y / o semiestructuradas
- Cuestionarios a docentes y alumnos

### Procesamiento de datos: qué se hizo

- Sistematización de información
- Elaboración de bases de datos (procesador de palabras y SPSS)
- Análisis de información
- Bosquejo y redacción

## Cap. IV RESULTADOS

### EL ESPACIO LOCAL Municipios y Unidades Educativas

Características geográficas

Características educativas

Casos: Unidades educativas

### LA PERCEPCIÓN DEL ESPACIO LOCAL Y FRONTERIZO En la enseñanza de la Geografía en la III Etapa de Educación Básica y el Nivel Medio y Diversificado

Docentes

Alumnos

009 cuando se diligenció hasta pág. 29/04 Microsoft Word

CUADRO No. 1 RESULTADOS BASE PROFESORES  
Definición de espacio local, espacio fronterizo e interés en Geografía.  
Julio 26, 2004

|                                                                           | C. Espacio local                                                                                                                                          | C. Esp. Fron.                                                                                                                                                  | M. Espacio Fronterizo                                                                                                                                          | M. Esp. Fron.                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ¿Considera el área de estudio (zona de estudio) como un espacio local? | La zona de estudio es un espacio local, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. |
| 2. ¿La zona de estudio es un espacio local?                               | La zona de estudio es un espacio local, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. |
| 3. ¿La zona de estudio es un espacio local?                               | La zona de estudio es un espacio local, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. |
| 4. ¿La zona de estudio es un espacio local?                               | La zona de estudio es un espacio local, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. |
| 5. ¿La zona de estudio es un espacio local?                               | La zona de estudio es un espacio local, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. |
| 6. ¿La zona de estudio es un espacio local?                               | La zona de estudio es un espacio local, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. |
| 7. ¿La zona de estudio es un espacio local?                               | La zona de estudio es un espacio local, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. |
| 8. ¿La zona de estudio es un espacio local?                               | La zona de estudio es un espacio local, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. |
| 9. ¿La zona de estudio es un espacio local?                               | La zona de estudio es un espacio local, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. |
| 10. ¿La zona de estudio es un espacio local?                              | La zona de estudio es un espacio local, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. | La zona de estudio es un espacio fronterizo, ya que se trata de un área geográfica que tiene una identidad propia y que se relaciona con el entorno inmediato. |

## Cap. IV RESULTADOS: espacio local

### Características geográficas de los municipios de investigación:

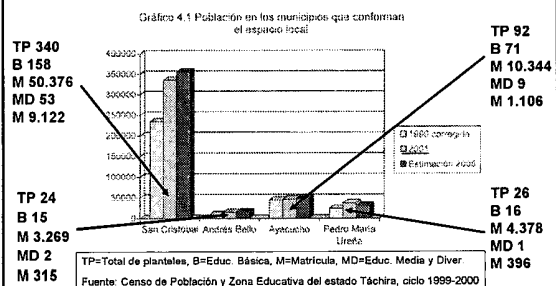
| Municipio         | Características geográficas                                                                                                                                                                        |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| San Cristóbal     | □ Capital del Estado, ubicado en la zona central, 241 km <sup>2</sup> de superficie, con 5 parroquias y 12 aldeas, clima Tropical lluvioso de sabana y bosque, 336.133 hab.                        |
| Andrés Bello      | □ Cordero su capital, ubicado en el centro de la zona montañosa del estado, 98 km <sup>2</sup> de superficie, con 6 aldeas, clima Tropical lluvioso de sabana y altura de sabana, 14.926 hab.      |
| Ayacucho          | □ San Juan de Colón su capital, ubicado al nor-oeste del estado, 484 km <sup>2</sup> de superficie, con 2 parroquias y 26 aldeas, clima Tropical lluvioso de selva y altura de sabana, 46.628 hab. |
| Pedro María Ureña | □ Ureña su capital, ubicado al oeste del estado, 184 km <sup>2</sup> de superficie, con 1 parroquia y 8 aldeas, clima Tropical lluvioso de sabana y de selva, 37.275 hab.                          |

Base censuaria alumnos 22/07/04 SPSS Data Editor

| Caso | Unidad            | Sexo      | Educ  | Grado     | Guayana | Consejero | Guayana | Espequepa | Espequepa | Espequepa |
|------|-------------------|-----------|-------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 26   | Escuela Básica T6 | femenino  | 12.76 | Educación | un poco | no        | si      | mucho     | nada      |           |
| 27   | Escuela Básica T6 | femenino  | 13.76 | Educación | un poco | no        | si      | mucho     | un poco   |           |
| 28   | Escuela Básica T6 | femenino  | 14.76 | Educación | mucho   | no        | si      | mucho     | un poco   |           |
| 29   | Escuela Básica T6 | femenino  | 15.76 | Educación | mucho   | si        | si      | mucho     | nada      |           |
| 30   | Escuela Básica T6 | masculino | 16.76 | Educación | mucho   | no        | si      | nada      | nada      |           |
| 31   | Escuela Básica T6 | masculino | 17.76 | Educación | un poco | no        | si      | mucho     | nada      |           |
| 32   | Escuela Básica T6 | masculino | 18.76 | Educación | mucho   | si        | si      | mucho     | nada      |           |
| 33   | Escuela Básica T6 | femenino  | 19.76 | Educación | mucho   | no        | si      | mucho     | nada      |           |
| 34   | Escuela Básica T6 | masculino | 20.76 | Educación | mucho   | no        | si      | nada      | nada      |           |
| 35   | Escuela Básica T6 | masculino | 21.76 | Educación | mucho   | no        | si      | nada      | nada      |           |
| 36   | Escuela Básica T6 | masculino | 22.76 | Educación | un poco | no        | si      | nada      | nada      |           |
| 37   | Escuela Básica T6 | femenino  | 23.76 | Educación | un poco | no        | si      | mucho     | mucho     |           |
| 38   | Escuela Básica T6 | femenino  | 24.76 | Educación | mucho   | si        | si      | un poco   | nada      |           |
| 39   | Escuela Básica T6 | femenino  | 25.76 | Educación | un poco | si        | si      | un poco   | nada      |           |
| 40   | Escuela Básica T6 | femenino  | 26.76 | Educación | un poco | si        | si      | mucho     | mucho     |           |
| 41   | Escuela Básica T6 | femenino  | 27.76 | Educación | un poco | no        | si      | un poco   | mucho     |           |
| 42   | Escuela Básica T6 | masculino | 28.76 | Educación | un poco | no        | si      | un poco   | mucho     |           |
| 43   | Escuela Básica T6 | femenino  | 29.76 | Educación | un poco | si        | si      | un poco   | mucho     |           |
| 44   | Escuela Básica T6 | femenino  | 30.76 | Educación | un poco | si        | si      | nada      | un poco   |           |
| 45   | Escuela Básica T6 | femenino  | 31.76 | Educación | un poco | si        | si      | nada      | un poco   |           |

## Cap. IV RESULTADOS: espacio local

### Características educativas de los municipios de investigación





## Cap. IV RESULTADOS: percepción

### La percepción del espacio local y fronterizo: caracterización de participantes que respondieron cuestionario

#### DOCENTES

- 62,8% lo completó (27 de 43 docentes)
- 48,2% hombres y 51,8% mujeres.
- 85,2% es mayor de 31 años.

#### ALUMNOS

- 3,1% lo completó (134 de 4.321 alumnos)
- 48,5% hombres y 51,5% mujeres, de 11 a 19 años.
- 46,3% tiene 15 o más años.
- 3,0% no le gusta Geografía, 63,9% un poco y 33,1% mucho.

## Cap. IV RESULTADOS: percepción docentes

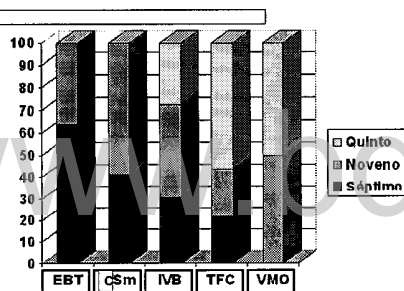
### ESPACIO LOCAL

- *Lugar donde los grupos humanos interactúan, modifican el medio (TFC).*
- *Es en el que convivimos, nuestro pueblo, nuestro municipio... Está relacionado con el entorno de mi persona (VMO).*

### ESPACIO FRONTERIZO

- *Línea limítrofe entre dos naciones vecinas. Ejemplo, Colombia y Venezuela. En el espacio fronterizo existen miles y variados problemas entre cada una de las naciones (IVB).*
- *El área de atención donde fluye la interrelación de dos vecinos que buscan en él la permanencia y estabilidad del contexto humano que allí circunscribe (TFC).*

Gráfico 4.9 Alumnos participantes en la encuesta, según Unidad Educativa y Grado



Fuente: elaboración propia Tevalán, 2004

## Cap. IV RESULTADOS: percepción docentes

- *La Geografía es experimental, hoy es una ciencia con metodología como la observación. Hay problemas con los docentes y estudiantes porque los contenidos son muy teóricos, solo se usan los libros. Es fundamental observar y no se hace. Debería de enseñarse a los alumnos a observar (TFC).*
- *Si se habla de población se ve la distribución en el mundo entero, en Venezuela y en el Táchira por los libros, pero no se sabe que sucede aquí mismo (San Cristóbal). No hay información. Deberíamos tener y usar un mapa del municipio (EBT).*
- *En la frontera no hay seguridad, la ley no se aplica. La prensa influye con las constantes noticias sobre lo que ocurre en la frontera. Existe mucho descontrol económico, hay contrabando. Usualmente se habla de esto en el contenido de Límites y Fronteras de noveno y a veces se amplía en quinto, pero no hay continuidad de la información (IVB).*

## Cap. IV RESULTADOS: percepción docentes

### ESPACIO LOCAL (2 tendencias)

- General: región, población, área, lugar con ciertas características no específicas.
- Particular: entorno, nuestro pueblo, municipio, localidad, lugar donde se vive y realiza quehacer diario.
- TODOS señalan que es de interés y debe hacerse énfasis en el entorno; sin embargo, escasamente se lleva a la práctica.

### ESPACIO FRONTERIZO (2 tendencias, confusión con límite)

- Unión: área caracterizada por la convergencia, penetración, intercambio, interrelación, celebración de acuerdos.
- Separación: área caracterizada por la demarcación, diferencia, individualización y el fin de un ambiente.
- DOS TENDENCIAS sobre su interés en la enseñanza: (1) necesidad de conocer los límites, definir nacionalidad, soberanía e identidad, (2) necesidad de conocer sus características: sociales, económicas, culturales -guerrilla, paramilitares, alteración de identidad y contrabando-

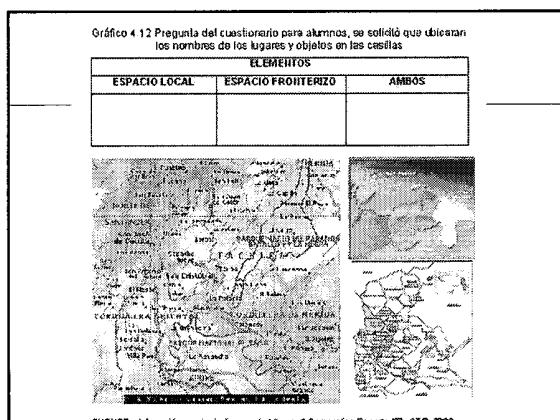
## Cap. IV RESULTADOS: percepción alumnos

### ESPACIO LOCAL (2 tendencias)

- 35,9% dijo conocer este concepto; 85,1% proporcionó características.
- Identificación con un lugar: planeta, país, estado, región, lugar, ciudad, localidad, "donde vivimos".
- Identificación con aspectos generales o específicos: clima, relieve, vegetación, población, actividades socioeconómicas y culturales, montañas, vegetación xerófila, fincas, feria, falta de servicios.
- Medianamente se relaciona con espacio fronterizo.

### ESPACIO FRONTERIZO (1 tendencia)

- 52,0% dijo conocer este concepto; 93,3% proporcionó características.
- Identificación con aspectos: revisión de papeles a extranjeros, existencia de aduanas y puestos de control, ríos e infraestructura que separa, inseguridad, narcotráfico, contrabando.
- Medianamente se relaciona con espacio local.



### Cap. IV RESULTADOS: percepción alumnos

#### ESPACIO LOCAL

- Donde nosotros estamos (EBT, 7°, m).
- Donde vivimos, los estados, posee el río Uribante, tiene dos estaciones, verano e invierno, existe una presa hidroeléctrica llamada Uribante-Caparo, está al occidente del país (CSm, 9°, f).
- No se. Un lugar determinado en una comunidad local (IVB, 7°, m).
- Es una comunidad, es ni muy grande ni muy pequeña, es una aldea donde se sitúa persona humilde (VMO, 9°, f).
- Pienso que el espacio local se refiere a algún municipio o región relacionado con áreas geográficas de una localidad en este caso me relaciono más con el municipio donde me encuentro: San Juan de Colón (TFC, 5°, f).

### Cap. IV RESULTADOS: percepción alumnos

Cómo perciben los alumnos la ubicación de:

| %                | TÁCHIRA | ZULIA | APURE | MÉRIDA | NORTE SANTANDER |
|------------------|---------|-------|-------|--------|-----------------|
| DEL TOTAL        | 16,4    | 9,0   | 16,4  | 23,1   | 15,7            |
| LOCAL            | 54,5    | 16,7  | 13,6  | 45,2   | 9,5             |
| FRONTERIZO       | 13,6    | 50,0  | 81,8  | 29,0   | 81,0            |
| LOCAL-FRONTERIZO | 31,8    | 33,3  | 4,5   | 25,8   | 9,5             |

☐ % del total de alumnos encuestados, ☐ Valores más altos.  
Fuente encuesta aplicada 2004.

### Cap. IV RESULTADOS: percepción alumnos

#### ESPACIO FRONTERIZO

- Que son como puentes, es donde revisan los papeles a los extranjeros, por ejemplo las cédulas, partida de nacimiento, etcétera, pero a los extranjeros (CSm, 7°, f).
- Es la división de los países, es demarcación o sea la línea que los separa para como lo dije anteriormente como por ejemplo Colombia y Venezuela (TFC, 7°, m).
- Corresponde a la zona que independientemente aprovecha los beneficios de una y otra región por estar en un espacio en el que por aspectos geográficos están divididos político-territorialmente (EBT, 9°, f).
- La frontera generalmente es un espacio que esta delimitado es decir la frontera es donde se hallan los límites que separan un país de otro y donde deben de haber un conjunto de personas jurídicas al frente de los traslados y el paso de objetos y personas de distintos países como es el caso de Venezuela y Colombia... (TFC, 5°, f).

### Cap. IV RESULTADOS: percepción alumnos

Cómo perciben los alumnos la ubicación de:

| %                | San Cristóbal | Cordero | San Juan de Colón | Ureña | San Antonio del Tach. | San José de Cucutá |
|------------------|---------------|---------|-------------------|-------|-----------------------|--------------------|
| DEL TOTAL        | 66,4          | 2,2     | 17,9              | 41,0  | 41,8                  | 46,3               |
| LOCAL            | 39,5          | 21,6    | 23,3              | 15,0  |                       |                    |
| FRONTERIZO       | 85,4          | 66,7    | 62,5              | 23,6  | 14,3                  | 9,7                |
| LOCAL-FRONTERIZO | 3,4           | 0,0     | 12,5              | 52,7  | 58,9                  | 87,1               |
| LOCAL-FRONTERIZO | 11,2          | 33,3    | 25,0              | 23,6  | 26,8                  | 3,2                |

☐ Alumnos encuestados en cada municipio, ☐ Valores más altos.  
Fuente encuesta aplicada 2004.

5. Marca con una X cómo consideras que se vinculan los siguientes términos y el concepto de espacio local?

| CONCEPTO             | NO se vincula NADA | Se vincula UN POCO | Si se vincula MUCHO |
|----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| 1 País               |                    |                    |                     |
| 2 Movilidad          |                    |                    |                     |
| 3 Mapa               |                    |                    |                     |
| 4 Estado             |                    |                    |                     |
| 5 Realidad inmediata |                    |                    |                     |
| 6 Frontera           |                    |                    |                     |
| 7 Municipio          |                    |                    |                     |

6. ¿Conoces el concepto de espacio fronterizo? 1 SI \_\_\_\_\_ 2 NO \_\_\_\_\_

7. ¿Qué características creas que tiene el espacio fronterizo? \_\_\_\_\_

NO NADA UN POCO SI MUCHO

| Cap. IV RESULTADOS: percepción                    |            |           |             |          |  |
|---------------------------------------------------|------------|-----------|-------------|----------|--|
| Cómo perciben la relación entre espacio local y : |            |           |             |          |  |
| TERMINOS                                          | NO-EN NADA | UN POCO   | SI-EN MUCHO | NO RESP. |  |
| MUNICIPIO                                         | 0,0 6,0    | 3,7 35,8  | 96,3 56,7   | 0,0 1,5  |  |
| ESTADO                                            | 3,7 9,0    | 22,2 37,3 | 74,1 50,7   | 0,0 3,0  |  |
| FRONTERA                                          | 3,7 20,9   | 7,4 29,1  | 88,9 48,5   | 0,0 1,5  |  |
| MAPA                                              | 0,0 11,2   | 25,9 38,8 | 70,4 46,3   | 3,7 3,7  |  |
| PAIS                                              | 18,5 22,4  | 11,1 30,6 | 63,0 44,0   | 7,4 3,0  |  |
| MOVILIDAD                                         | 7,4 35,1   | 29,6 26,9 | 59,3 34,3   | 3,7 3,7  |  |
| REALIDAD INMEDIATA                                | 7,4 36,6   | 18,5 34,3 | 74,1 20,1   | 7,4 9,0  |  |

☐ Respuesta de docentes,    ☐ Respuesta de alumnos.  
 Fuente encuesta aplicada 2004.



| CONCLUSIONES                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MARCO TEÓRICO                      | La educación no es ajena a fenómenos sociales y actividades humanas que se desarrollan en un espacio y tiempo determinados, como es la zona de frontera, un espacio de interés para los tachirenses.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| METODOLOGÍA                        | Con el estudio colectivo de casos se otorga validez y rigurosidad a esta investigación al utilizar diversas fuentes e instrumentos; además se destaca como particularidad la condición de frontera.                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| RESULTADOS: espacio local          | El espacio local se considera el primer y más importante escenario de las actividades del ser humano, la caracterización de los cuatro municipios y las unidades educativas contribuyó a este propósito.                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| RESULTADOS: Percepción del espacio | Los docentes perciben importante el espacio local y fronterizo dentro de la didáctica geográfica, así como perciben deficiencias en las estrategias de enseñanza que permiten su inclusión en los programas.<br>Los alumnos perciben nociones sobre el espacio local y fronterizo y pueden caracterizarlo geográficamente (elementos naturales-culturales). Se refleja deficiente la relación armónica entre la teoría y la práctica.<br>Se concibe una frontera estereotipada como zona de problemas. <u>OBJ</u> |



| RECOMENDACIONES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Motivar la profundización en los conocimientos que tratan esta problemática en búsqueda de la precisión teórica que refuerce lo que la persona cree sobre el espacio local fronterizo.</li> <li>&gt; Motivar el establecimiento de una relación más estrecha entre especialistas y las unidades educativas.</li> <li>&gt; Motivar el uso de diversas fuentes de información.</li> <li>&gt; Motivar la implementación y replica de estrategias didácticas que permitan alcanzar los requerimientos del Currículo Básico Nacional respecto a la distribución de contenidos y el valor de espacio local.</li> <li>&gt; Motivar la interdisciplinariedad y la cooperación.</li> </ul> |  |
| ¡ GRACIAS !                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |