**PALABRAS DE
LA DRA. HILDEGARD RONDÓN DE SANSÓ
EN LA PRESENTACIÓN DEL LIBRO
"SUMMA DE PROPIEDAD INTELECTUAL.
DOCTRINA-LEGISLACIÓN-JURISPRUDENCIA"
DE LA PROFESORA ASTRID UZCÁTEGUI**

Es indudable el acierto que tuvieron los organizadores de los actos conmemorativos de los Cien Años de la Creación de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales al incluir entre dichos actos, la realización de conferencias sobre temas jurídicos escogidos de disciplinas que podríamos llamar “clásicas o primarias”, y otras, que resaltan por el gran interés que despiertan en la actualidad. Lo anterior revela el carácter de avanzada de la labor que la Comisión realizara, por cuanto quiso ofrecernos una visión de los temas del Derecho que, con gran intensidad hoy en día se debaten. Es evidente al efecto, que se tuvo una afortunada escogencia, ya que, se ha dado cabida al enfoque de una materia remozada como lo es el arbitraje, ofreciéndonos una de sus modalidades más recientes, el Arbitraje Internacional de Inversión y, asimismo, la relativa a la Propiedad Intelectual y, específicamente del Derecho Industrial.

En materia de la Propiedad Intelectual, su desarrollo correspondió a la Profesora Astrid Uzcátegui.

Leer el curriculum vitae de la brillante profesional venezolana mencionada, es encontrar todos los ejemplos de cómo debe llevarse a cabo una carrera productiva y creadora en el ámbito jurídico. Así, Astrid Coromoto Uzcátegui Angulo, originaria de nuestra Mérida, lugar donde obtuvo sus conocimientos fundamentales, y donde dio sus primeros pasos en el campo de la Propiedad Intelectual. En los momentos actuales es Profesora Titular a dedicación exclusiva del Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina (CEPSAL), de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Los Andes. Igualmente es Coordinadora General de la Unidad de Gestión de Intangibles de la misma Universidad (UGIULA); Investigadora Fundadora del Grupo de Investigación sobre Políticas Públicas de Propiedad Intelectual (G3PI) e integrante del Grupo de Trabajo sobre Asuntos Indígenas adscritos al CEPSAL.

Para valorar el origen de la designación a todos estos cargos, es necesario ir a las etapas de formación de la Profesora Uzcátegui. Al efecto, Astrid Uzcátegui cursó sus estudios superiores en la ULA en los años 1979 a 1983, donde obtuvo el título de Abogado, pasando a cursar los correspondientes al cuarto nivel, en la Universidad Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil, que le otorgó el Doctorado en Derecho y el título de Magister. Igualmente, recibió de la ULA el de Especialista en Propiedad Intelectual.

La experiencia académica de la Profesora Uzcátegui es muy amplia ya que comienza con el ingreso por concurso de oposición a la Cátedra de Derecho Mercantil de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la ULA y sigue en su carrera de ascensos universitarios, hasta agotar todos los grados (asistente, agregado, asociado, titular).

Igualmente ha sido orientadora y tutora de varios trabajos académicos en materia de Propiedad Industrial, Ciencias Políticas, Servicio Comunitario y Derecho Negocial. Ha participado en múltiples tribunales examinadores de trabajos académicos y puede exhibir una gran experiencia propia en el campo de la investigación.

Los cargos desempeñados en la esfera de su especialización son fundamentalmente, los de Coordinadora General de la Unidad de Gestión de Intangibles de la ULA; el de Directora del Centro de Publicaciones y Apoyo Didáctico de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la ULA; el de representante del Consejo de la Facultad de Derecho de la ULA ante el Consejo Técnico de Postgrado de Propiedad Intelectual; la Coordinación del Postgrado de Propiedad Intelectual de la ULA. Asimismo, hay que anotar su condición de Consultora de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) para el estudio sobre el registro y uso de las marcas de certificación en los países en desarrollo y, el cargo de Asesora Legal en Propiedad Intelectual en la Universidad Simón Bolívar.

Por lo que respecta a su producción bibliográfica, es autora de múltiples publicaciones, entre las cuales podemos citar las siguientes: "Derecho de Propiedad Intelectual y Derechos Fundamentales" (en imprenta, Mérida 2015); "Marcas de Certificação e seu Regime Jurídico no Brasil"; "Las marcas de certificación en países en desarrollo"; "Las

Marcas de Certificación" (Academia de Ciencias Políticas y Sociales); *"La propiedad intelectual como potenciadora del desarrollo endógeno. Marcas colectivas, marcas de certificación y denominaciones geográficas, herramientas que valorizan los patrimonios económico y cultural"*; *"Estado del Derecho Consuetudinario en Venezuela"*.

En esta última actividad mencionada se encuentra la labor de compiladora que se manifiesta en los siguientes textos "Libro Venezuela ante el Mercosur. Volumen II"; *"Libro Homenaje a Clarisa Sanoja de Ojeda"*; *"Libro en Homenaje al Profesor Alfredo Morles Hernández"*; *"Estudios en Homenaje a Mariano Uzcátegui Urdaneta"*; *"Nuestro Cacao"*.

Además de las obras principales mencionadas, ha escrito múltiples artículos para revistas, presentaciones de libros y prólogos.

Como puede apreciarse se trata de un curriculum vitae que ofrece la imagen de una Profesora Investigadora de muy alta jerarquía académica.

Es justamente en el campo de la compilación de los textos que conforman la tradición doctrinaria, jurisprudencial y legislativa de la Propiedad Intelectual en el cual se ubica la obra que vamos a presentar. Esta condición nos revela que hay una experta en una materia de gran trascendencia para el Derecho que ofrece a los docentes e investigadores, profesionales y operadores interesados en dicha disciplina, un valiosísimo material nacional para su pleno conocimiento a partir de sus manifestaciones más notorias.

Hay que recordar que la **Propiedad Intelectual** con sus dos ramas tradicionales: el **Derecho de Autor**, tutelar de los derechos sobre las obras del arte, de la literatura y de la ciencia; y, la Propiedad Industrial, destinada al campo de la protección de la titularidad de las creaciones científicas y tecnológicas por una parte y, por otra, de la identificación de los productos que se encuentran en el mercado y, con ello, amenazados por los excesos de las fuerzas concurrenciales, es una esfera altamente representativa de la normativa que ha de operar en los sistemas rectores de las creaciones inmateriales, es decir, de las obras del pensamiento.

La Propiedad Intelectual a pesar de la variedad de los objetos a los cuales tutela, posee una **unidad conceptual**, que es el otorgamiento

de un **derecho de exclusividad**, esto es, de un derecho real porque significa la protección del titular de su producción frente al resto de los sujetos del ordenamiento, es decir, es el ejemplo preclaro de la **obligación universal negativa**, consistente en la obligación para todos de abstenerse de perturbar la facultad del creador o del detentador de un bien.

Hay otra característica que, conjuntamente con la exclusividad, consolida la unidad de la disciplina y es la **naturaleza inmaterial del objeto del derecho** sobre el cual recae; que no es un bien tangible por sí mismo, aun cuando pueda estar incorporado a éste.

Hay que recordar que la llamada Propiedad Intelectual es fundamentalmente la tutela de la creación, pero no basta con ello para integrarse al mundo de la juridicidad, sino que es necesario observar que la **idea**, la **creación**, en un determinado momento **se materializa en una cosa** y esa cosa puede ser una partitura; una obra pictórica; un poema; una nueva fórmula química; un sistema estructural o una explicación del ser y de la vida. La idea tiene que **"cosificarse"** en un objeto, pero no es el objeto solo el que exige la protección, sino que la protección comienza con el nacimiento de la idea en forma tal que la **cosa objeto** y el **espíritu creativo**, están fundidos en el **bien inmaterial**.

En el campo del Derecho Intelectual se habla así de la **duplicidad de los elementos que lo constituyen** y que son **"el corpus mysticum"** que no es otra cosa que la idea, y el **"corpus mechanicum"**, que es la corporización de esa idea. Esta dualidad está presente en el hecho de que el bien inmaterial, que aparece consustanciado con su representación material, sin embargo, la trasciende, en forma tal que dicho *corpus mechanicum* es susceptible de pasar total o parcialmente de un *corpus mechanicum* a otro y, al efecto, cada uno de sus destinos producirá un cambio de su exteriorización. De allí que la creación intelectual como tal, no se identifique con la cosa o la energía en la cual se materializa, pero al mismo tiempo no puede existir, no es concebible sin su materialización. Se produce así una ineludible relación entre la creación y el objeto tangible que constituye su vehículo, el medio de su captación sensorial, de lo cual, se pone en evidencia, el aludido **concepto de unidad o unicidad del *corpus mysticum*** y de la multiplicidad de las cosas

o de las energías que le sirven de forma externa y **que le corresponden al *corpus mechanicum***.

Efecto de esta naturaleza tan particular es que el **bien inmaterial no es localizable en el espacio**, como un único punto de su estadía, sede o convergencia, **ya que puede materializarse en una cantidad infinita de cosas, lo cual permite su simultánea explotación en diferentes lugares**. Asimismo, el bien inmaterial es **inagotable e indestructible, por cuanto la extinción del objeto material en el cual se ubica no afecta el *corpus mysticum***, ya que el autor, incluso, en la obra artística que constituya un *opus unicum* (el cuadro, la estatua) mantiene el poder de reproducir, de materializar, de exteriorizar al infinito su creación.

Hay muchas otras características del contenido de la Propiedad Intelectual y, asimismo son múltiples las tesis que justifican su fundamento jurídico. Una de ellas es la que **la ubica en el campo de la competencia**, por cuanto la existencia de un bien inmaterial se coloca, a partir de la Revolución Industrial, en la llamada esfera de la "*concorrenza*" para los italianos, o "*competition*" para los anglosajones, por cuanto es allí donde opera el fenómeno de la producción en masa y el del libre acceso al mercado en forma tal que, para poder tutelarlos es necesario otorgarles una posición análoga al monopolio.

Es tan fuerte la tesis de la vinculación de los bienes inmateriales con la competencia económica, que uno de los expositores más importantes de la materia, **Tulio Ascarelli**, llega a denominar su obra maestra en la materia como la "*Teoría de la Concorrenza e dei beni inmaterial*".

Indudablemente que el fenómeno de la competencia es una idea que está presente a todo lo largo de la historia de las instituciones vinculadas con la economía. Su estudio, iniciado por los fisiócratas, constituye el eje de muchas tesis del campo de la Biología. Así, la misma **ley de la selección natural** está fundada en la afirmación de la competencia por la existencia o sobrevivencia entre los seres vivos.

En el campo de los bienes que constituyen creación del espíritu, el Estado establece su protección sobre algunos de ellos, esencialmente, sobre los que son susceptibles de materializarse en una determinada cosa o energía y de multiplicarse en nuevas realidades materiales en forma infinita. **Esta protección que el Estado le otorga al creador de**

los bienes inmateriales que desea proteger, significa una suspensión de las reglas de la competencia, otorgándole al autor o inventor una posición económica privilegiada, pero al mismo tiempo, contemplando una excepción a la libertad general de competir, ya que le esta confiando al titular un verdadero monopolio sobre la materialización de su creación.

De allí que el **estudio del derecho de propiedad intelectual cae dentro del relativo a las limitaciones de la competencia**. El sujeto tutelado no solo tiene la facultad de obtener retribuciones económicas de todo aquel que reproduzca su creación, sino que puede impedir que cualquier sujeto pueda materializar su idea. Los derechos intelectuales son protegidos, mediante el mecanismo de la exclusividad en el cual opera el *ius prohibendi*.

En los derechos intelectuales la sola creación de la idea no le basta al autor para excluir de hecho a los demás, sino que el valor económico del objeto, deriva de la suspensión de la concurrencia. El ejemplar de una obra científica o literaria, carecerá de contenido patrimonial para su autor si la misma puede ser reproducida por cualquiera sin su consentimiento. El valor económico que para el creador representa su realización, se vincula a la posibilidad legal de impedir que alguien se constituya en su competidor. La fórmula del **derecho de exclusividad** es la presencia de un titular legitimado para reproducir o materializar la obra.

En los restantes monopolios acordados por el Estado, el objeto de los mismos es extraído del dominio público, restringiéndose las posibilidades de uso que la comunidad poseía con anterioridad, en cuanto que, lo que es reservado en el campo de la propiedad intelectual, es algo que no existía en el mundo jurídico y que ha sido puesto en él por su creador o develado para su utilización y disfrute. De allí que la competencia, más que un concepto jurídico es una noción económica que alude al fenómeno que se manifiesta cuando coinciden varias pretensiones idénticas que no pueden ser satisfechas simultáneamente. Las competencias económicas son una lucha o pugna entre varios participantes en el mercado que quieren obtener un mismo beneficio.

OBJETO, CONTENIDO Y FINES DE LA OBRA

Hecho el preámbulo de la ubicación material y académica de la disciplina a la cual la obra se destina; así como a la presentación de su autora, vamos de inmediato a señalar el contenido y la metodología de la exposición que la misma efectuara.

La obra se denomina "*SUMMA de Propiedad Intelectual. Doctrina-Legislación-Jurisprudencia*". Semánticamente el término latino "Summa", indicativo del objeto de la publicación que hoy se presenta en este acto, alude al "*compendio, recopilación o resumen de todas las partes de una ciencia o facultad*".

En la descripción propuesta del término "SUMMA", queda comprendida la intención perseguida por la autora, la Profesora Astrid Uzcátegui, quien nos ofrece una recopilación de la doctrina, los comentarios legislativos y jurisprudenciales, dividida en dos partes, **la primera**, referida a la noción que engloba la totalidad de la disciplina, como lo es la designación de Propiedad Intelectual y, **la segunda**, que trata una parte de ella, específicamente, la Propiedad Industrial. Cada una de las partes está dividida en capítulos que corresponden a cada uno de los textos objeto de la recopilación.

Con anterioridad al indicado desarrollo, se ofrece una reseña de los autores cuyos textos están reproducidos en el libro.

Por lo que respecta a la **Primera Parte**, la misma cuenta con 21 capítulos: En el capítulo 1 se encuentra la tesis que elaborara Carlos Congosto, para optar al Doctorado en Ciencias Políticas de la Universidad Central de Venezuela y que se denomina "*La Creación del Espíritu en el ordenamiento Jurídico venezolano*", la cual fuera publicada en la Revista "Culturas Jurídicas" de Caracas, en el año 1944.

El capítulo 2 contiene un artículo de Mariano Uzcátegui Urdaneta denominado "*Protección Legal de las Obras de Ingenio y Talento*", originariamente publicado en la Revista de Derecho Privado N° 1 de la Universidad Central de Venezuela en 1985.

Del mismo autor precedentemente citado es la obra presentada en el capítulo 3 que se denomina "*La Piratería en los Derechos Intelectuales y el Amparo Constitucional como medida para prevenirla*". Este

artículo ha sido tomado de la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Central de Venezuela N° 69, publicado en el año 1988.

El capítulo 4 contiene un artículo del abogado Carlos Eduardo Acedo Sucre denominado "*Algunos Aspectos de la Propiedad Intelectual en Venezuela*", que apareció publicado en la Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica Andrés Bello N° 43, en el año de 1991.

En el capítulo 5 se incluye el artículo publicado en la Revista del Centro de Investigaciones Jurídicas de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de los Andes N° 19. Año 1995-1996, de la autora Nilza de Gutiérrez, denominado "*Derechos Intelectuales y Competencia Económica*".

En el capítulo 6 se reproduce el artículo publicado por Víctor Bentata en la Revista Fundación de la Procuraduría N° 20, 1998 denominada "*Terminología de Derechos Intangibles*".

En el capítulo 7 hay otro artículo del mismo autor precedentemente mencionado, extraído de la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Central de Venezuela N° 110, denominado "Guía Judicial en Propiedad Intelectual".

En el capítulo 8 se encuentra un artículo de mi autoría que fuera publicado en la Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica Andrés Bello, N° 52 del año 1998 cuyo título es "*Poder Judicial y Propiedad Intelectual. Debilidades y Fortalezas*".

El capítulo 9 contiene un texto de Víctor Bentata, tomado de la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Central de Venezuela N° 111, 1999 con el nombre de "*La Inseguridad Jurídica en Propiedad Intelectual*".

El capítulo 10 ofrece el artículo del abogado Ivor D. Mogollón-Rojas "*Arbitraje Comercial y Propiedad Intelectual: un caso de capacidad arbitral objetiva*", publicado en la Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica Andrés Bello, 2000.

El capítulo 11 presenta la colaboración que la abogada Isabel Medina hiciera a la Revista N° 4 del Tribunal Supremo de Justicia, 2002, "*Comentarios al Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (TRIPS)*".

En el capítulo 12 aparece la colaboración de la abogada Alba E. Vilorio de Dugarte publicada en la Revista Agora N° 12, 2003, Trujillo, bajo el título: "*El Capital Intelectual: Red de Relaciones Inter e Intra organizaciones*".

En el capítulo 13 se encuentra el artículo del abogado José F. Martínez Rincones publicado en la Revista del Centro de Investigaciones Penales y Criminológicas (CENIPEC) de la Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes N°24, año 2005, con la designación de "*La Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual desde la perspectiva del Derecho Penal*".

En el capítulo 14 aparece un artículo de mi autoría que publicara el Boletín de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales N° 143, del año 2005, bajo el título "*El Concepto de la Propiedad Intelectual en el Régimen de la Constitución de 1999*".

En el capítulo 15 las abogadas María Inés De Jesús Gonzales y Raizabel Méndez Andrade se presentan como las autoras de un artículo publicado en el año 2005 en la Revista Venezolana de Sociología y Antropología FERMENTUM del Centro Humanic de la Facultad de Humanidades de la Universidad de los Andes, denominado "*La Protección de los Derechos de Propiedad Intelectual en la Universidad de los Andes: pautas para establecer un modelo de gestión, protección y observancia*".

En el capítulo 16 la abogada Pascualina Curcio Curcio escribió "*Los Derechos de Propiedad Intelectual y el Mercado de Medicamentos para el tratamiento del VIH-Sida*" previamente publicado en la Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales N° 2, 2007.

En el capítulo 17 se inserta, el artículo "*Sociedad del Conocimiento y la Propiedad Intelectual*" en el cual la Dra. Astrid Uzcátegui Angulo intenta analizar el proceso de desarrollo social que crea la capacidad de sus miembros para obtener y compartir información instantánea desde cualquier lugar y forma. Se trata de una radiografía de la sociedad del conocimiento o sociedad de la información. Este artículo fue publicado en la Revista Venezolana de Ciencia Política y Sociedad de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de los Andes, 2007.

En el capítulo 18, el Dr. Leonel Salazar Reyes-Zuleta, en un artículo denominado "*La gestión Universitaria de la Propiedad Intelectual*", alude a las perspectivas de la disciplina en la Universidad Central de Venezuela, que fuera una publicación de la Revista Gestión y Gerencia, volumen 01, N° 01, del Decanato de la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, diciembre 2008.

En el capítulo 19, el Dr. Francisco Astudillo Gómez hace la "*Identificación y evaluación de activos intelectuales en las empresas*", trabajo que apareció en la Revista Derecho y Sociedad de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Monteávila. 2008.

"*El sistema nacional de ciencia, tecnología, innovación y propiedad intelectual en Venezuela. Una mirada al sistema venezolano*", es otro trabajo expuesto en el capítulo 20, de la autoría de Leonel Salazar Reyes-Zumeta. Publicado en la Revista Gestión y Gerencia, volumen 04, número 01, Decanato de la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, 2010.

Con una visión sobre los "*Derechos Indígenas y la Propiedad Intelectual Colectiva en Venezuela, aludiendo al caso del pueblo Pemón*", disertan Astrid Uzcátegui Angulo y Vladimir Aguilar Castro, en el capítulo 21, en un artículo publicado en la Revista del Centro de Investigaciones Jurídicas de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de los Andes. N° 27, 2010.

En la **segunda parte**, relativa a la **Propiedad Industrial**, se inicia la exposición de dicha materia específica (capítulo 22), con el artículo publicado en el año de 1938 por el Dr. Pedro Zuloaga, denominado "*Congreso y Exposición en Praga sobre Protección de la Propiedad Industrial*", publicado en la Revista del Ministerio de Fomento N° 07.

En el capítulo 23, el abogado Isaac Bentata presenta un artículo denominado "*Conflicto entre la Ley de Abogados y la Ley de Propiedad Industrial*", publicado en la Revista del Colegio de Abogados del Distrito Federal en el año 1955.

En el capítulo 24, el antes citado Isaac Bentata, conjuntamente con Pedro J. Mantellini disertan sobre la "*Aplicabilidad de la acción interdictal en materia de propiedad industrial*" que fuera publicado en la Revista del Colegio de Abogados del Distrito Federal en 1962.

En el capítulo 25, Mariano Uzcátegui Urdaneta analiza el "*Convenio para la Protección de la Propiedad Industrial*" (Convenio de París) que fuera publicado en la Revista del Ministerio de Justicia en el año 1964.

En el capítulo 26, el mismo autor antes citado, Mariano Uzcátegui, publica el artículo "*Visión jurídica-económica de la Propiedad Industrial en Venezuela*" que fuera publicado en la Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad de Carabobo, 1965.

En el capítulo 27, nuevamente Mariano Uzcátegui ofrece el tema "*Vigencia de los Derechos de Propiedad Industrial*" que apareciera en la Revista del Ministerio de Justicia de 1966.

El capítulo 28 publica otro artículo de Mariano Uzcátegui Urdaneta denominado "*La Propiedad Industrial base de un nuevo derecho*" que fuera originariamente publicado en "*Actas Procesales del derecho vivo*", 1972.

En el capítulo 29 aparece mi artículo "*Lineamientos Generales para la reforma del régimen de propiedad industrial*", publicado en la Revista de Derecho Mercantil, 1986.

En el capítulo 30, Mariano Uzcátegui presenta un "*Proyecto de Reforma de la Ley de Propiedad Industrial*" que apareciera en la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Central de Venezuela en 1990.

En el capítulo 31, Gabriel Bentata se presenta como autor del artículo "*Fuentes del Derecho de la Propiedad Industrial*" que había sido publicado en el Boletín de nuestra Academia en el año 1996.

En el capítulo 32, Víctor Bentata diserta sobre "*Convención de París, Trips y Venezuela*", tomado de la Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Central de Venezuela, 1996.

En el capítulo 33 Víctor Bentata alude a la "*Destrucción de la Propiedad Industrial por la anterior Corte Suprema*" que fuera publicado en la Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Central de Venezuela, en el 2000.

En el capítulo 34, se presenta el artículo de las autoras María E. Quintero y Eddisabel Zambrano, denominado "*La Propiedad Industrial, una herramienta de gestión estratégica en las medianas empresas industriales. Caso de estudio: Sector confección textil en el Municipio*

Libertador del Estado Mérida", publicado en Actualidad Contable FACES, año 11, número 17, julio-diciembre, Mérida. 2008.

En el capítulo 35 se reproduce el artículo "*Justificación de la intervención penal para la tutela de los derechos de la propiedad industrial*" de Paula Bianchi Pérez, originariamente presentado en el Anuario de Derecho, Revista del Centro de Investigaciones Jurídicas de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Los Andes, año 26, N° 26. 2009.

Podemos afirmar que el presente libro del cual hemos hecho una rápida reseña pero suficiente para apreciar la variedad y profundidad de los estudios compilados, tiene como característica su absoluta seriedad. Esto es, no se trata de un libro que improvisó algunas notas sobre el tema, sino de una investigación, minuciosa, difícil de realizar, porque incluso para aquellos que somos autores de algunos de los textos expuestos, hoy en día nos costaría mucho trabajo encontrarlos en las bibliotecas e, incluso, en las chiveras. Se trata sobre todo de artículos de revistas jurídicas; de folletos; de presentaciones de libros; de apuntes de clase; de informes académicos y textos análogos, pero sin excluir obras más generales sobre la disciplina que constituyen su objetivo.

La obra ha cumplido su finalidad porque permite no solo a un experto de Propiedad Industrial esclarecer dudas o ahondar conceptos o datos, sino que es una guía y un incentivo para cualquiera que, sin ser un conocedor de la materia, tenga la natural curiosidad de saber qué es lo que se ha hecho en la doctrina y en la legislación para divulgarla, siendo que posee una importancia algunas veces desconocida para quienes, o bien tienen el oficio de la política, o bien, el desempeño de las tareas administrativas, pero no así del conocimiento del derecho, lo cual les impide penetrar en el espíritu y esencia de las actividades en general sobre las cuales operan. Valga aquí una consideración necesaria, y es que, con obras como esta, es como se destruye la legislación improvisada e inestable y, por el contrario, se convierte en el medio para hacer sólida nuestra cultura jurídica, nuestra normativa y, sobre todo, el conocimiento de qué es lo que realmente debemos realizar para mejorar el ámbito de disciplinas que son básicas para la tutela de los derechos y para el logro de una convivencia ciudadana digna. Por ello un aplauso caluroso para los que tuvieron la idea de la recopilación; para los que

fijaron la temática sobre la cual debería versar y, naturalmente, para la Autora, la Dra. Uzcátegui que, con fidelidad a los textos, a los datos, a los conceptos, nos ofrece esta SUMMA de una materia que aun está en busca de la comprensión de los legisladores para que entiendan que regularla sabiamente, atendiendo a los derechos humanos que en ella se han de regular y, al mismo tiempo, a los intereses propios del país, será el mejor aporte que pueden darle a su función normativa. Es necesario que sopesen la alta responsabilidad de su acción y de su omisión, con los cuales pueden constituirse en los motores de una sociedad más justa y más preparada para enfrentarse a los grandes riesgos que nos afectan como país y como individuos.

La labor codificadora es la mejor forma de conocer la realidad a través del tiempo, por lo cual es el instrumento más idóneo para preparar los cambios. Recordemos la frase de quien modificó el método filosófico que señala que no se puede transformar la realidad sin haberla conocido.

La legislación es solo valedera cuando recoge el eco de lo que los ciudadanos exigen y, aquí, en esta SUMMA, están los elementos suficientes para entender el contenido y alcance de la Propiedad intelectual y más específicamente, de la Propiedad Industrial en Venezuela, que es un país tan rico en creatividad que las ideas (*corpus mysticum*) merecen la tutela del *corpus mechanicum* en el cual se han incorporado.