

BOOMERANG FILOSÓFICO HACIA UN PARADIGMA EMERGENTE

Jesús Alberto Roberti Puertas

Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" Barquisimeto, Venezuela

jroberti@ucla.edu.ve

<https://orcid.org/0000-0002-2695-844X>

Resumen

El ensayo Boomerang filosófico hacia un paradigma emergente, busca examinar la idea de “cambio abierto” y su relación con la cultura y el pensamiento desde posturas filosóficas divergentes como, entre otras, el modernismo. En él se evidencia, a través de filósofos como Kant (2005), Sartre (2017) y con Derrida (1978), desde el posmodernismo, que sí es posible la aparición de un paradigma emergente, como el paradigma de la complejidad desde la discapacidad. Se abordan los conceptos de cambios y sus determinantes: futuro, mentalidad, transformación, ciclos culturales y la relación entre pensamiento y sociedad, entre lanzamientos del boomerang filosófico, de filósofo a filósofo. Se muestra cómo el cambio es posible para que la humanidad encuentre extraordinarias puertas abiertas a nuevas ideas y nuevos pensamientos para su grandeza. La metodología empleada abarca una combinación de revisión bibliográfica y análisis de literatura. En conclusión, se asume una postura filosófica posmoderna que podría brindar una estimulante diferencia para un cambio paradigmático necesario en la educación y en lo social que apuntala el paradigma de la complejidad desde la discapacidad, en un escenario de posmodernidad.

Palabras clave: *boomerang filosófico, modernismo, posmodernismo, paradigma, complejidad discapacidad.*

Recibido: 14/02/2024

Aceptado: 13/11/2024

Revista In Situ/ISSN 2610-8100/Vol. 8 N°8/ Año 2025. San Felipe, Venezuela/ Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, pp. 190 - 199

PHILOSOPHICAL BOOMERANG FORWARD TO AN EMERGENT PARADIGM

Abstract

The essay Philosophical Boomerang intends to evaluate the idea of “open change” and its relation to culture and thoughts from the point of view of divergent philosophical grounds, among others, modernism. In it, it is evident through philosophers such as Kant (2005), Sartre (2017) and Derrida (1978) from the postmodernism, and so it is possible the beginning of an emergent paradigm, like the complexity paradigm from the disability. Concepts as change and its indicators: future, mentality, transformation, cycle changes and the relation between thought and society, between different philosophical boomerang throwing from a philosopher to another one. It is shown as the change is possible in order to humanity finds extraordinary open doors to new ideas and new thoughts for humankind. In the methodology there is a combination of bibliographical research and literature analysis. In conclusion, there is a postmodern posture which could give us a difference for a needed paradigmatic change in education as social grounds that points to the complexity paradigm from the disability, in a postmodernism scenario.

Keywords: *philosophical boomerang, modernism, postmodernism, paradigm, complexity, disability.*

Introducción

El eje de la prospectiva de la complejidad desde la discapacidad amerita un abordaje filosófico, lo cual de por sí es tarea de gran empeño hoy día, pues el actual mundo convulso, vertiginoso, lleva la prisa contraria a la demanda de la filosofía; en contraste con el mundo de las ideas para la reflexión y la sinceridad en la búsqueda de la verdad, el conocimiento y la comprensión de las cosas.

En el presente ensayo, expongo el examen de la filosofía para adentrarme a las necesidades de pensamientos posmodernos de hoy, en el que se ha perdido, de algún modo, el significado de la filosofía. Por ello, parto de los orígenes de la filosofía para ubicar al lector desde la génesis de lo que trato en cuestión, en la observancia de Hirscheberger (1961).

La palabra filosofía se deriva del griego “filos” (amigo) y “Sofía” (sabiduría). Es decir, “amigo de la sabiduría”; concepto atribuido a la poetisa griega Jenofonte de Atenas, quien aplicó el término por primera vez a la obra de Sócrates, porque según ella, en términos socráticos, un hombre con sabiduría es aquel que ostenta ambas naturalezas de la sabiduría y de la ignorancia.

Desde esta perspectiva, planteo una somera exposición de filósofos presocráticos como Tales de Mileto, entre otros, quienes empiezan a plantear ideas y cuestiones filosóficas sobre la naturaleza de la realidad y la naturaleza del hombre, el conocimiento y la virtud. Todo ello sintetizado en lo que denominamos Ankhé. A su vez, se procedo a revisar, desde luego, a Sócrates y sus contemporáneos seguidores, Platón y Aristóteles. Luego de este primer recorrido, continúo mi investigación hasta llegar al momento histórico de la luz, donde consulto filósofos del modernismo como Kant, entre otros, y del posmodernismo, como Derrida, quienes nos abren las puertas a un camino donde las ideas para filosofar, están cargadas de luces potentes de sabiduría.

Por ello, presento en este ensayo, la analogía del “Boomerang filosófico” como un continuo ir y venir de las ideas, con lanzamientos de pensadores en turno, que han dado giros sorprendentes al curso de la humanidad. Es decir, tomando posturas de diferentes autores que, de una manera u otra, han calado en la psiquis colectiva, y en consecuencia, han brindado gran contundencia y aplicabilidad en cualquier contexto de discusión, a lo largo de la historia. Como es el caso de este ensayo, donde bajo el sustento de pensadores emblemáticos, propongo una especie de ir y venir entre cada uno de estos autores referidos, con la intención de visualizar un paradigma emergente a la luz del siglo XXI.

En este sentido, el ensayo cuyo objetivo es examinar la idea de “cambio abierto” desde un punto de vista filosófico para el abordaje del eje temático: prospectiva de la complejidad desde la discapacidad, queda estructurado en cinco partes y un cuerpo de conclusiones.

Parte I. Afinación del Boomerang filosófico. Filósofos presocráticos. Ankhé.

Parte II. Primeros lanzamientos del Boomerang filosófico.

- Sócrates.
- Platón.
- Aristóteles.

Parte III. Círculo del boomerang filosófico moderno.

- Kant.
- Sartre y otros.

Parte IV. Círculo del boomerang filosófico posmoderno.

- Derrida.
- Foucault.

Cuerpo de conclusiones.

Referencias.

Parte I. Afinación del Boomerang Filosófico

ANKHÉ

• El Ankhé conocido como símbolo de la vida de la cultura antigua de Egipto, representa la fuerza vital que se transfiere de un padre a un hijo, para darle vida eterna. Se trata de un símbolo omnipresente en Egipto que aparece por primera vez, como símbolo funerario, en la necrópolis real de la época del imperio antiguo, aproximadamente con 3000 años de antigüedad. A partir del Ankhé, empiezan a aparecer los primeros pensadores de la historia que a la larga serán denominados pensadores presocráticos. En el ensayo presento algunos de ellos, quienes se circunscriben a la idea del boomerang filosófico. A continuación, resumo los pensadores presocráticos bajo mi consideración.

• Tales de Mileto (620-545 a C), de la escuela jónica, donde nace la filosofía griega. Propone la hipótesis de la naturaleza monista. Es decir, todo lo que existe está hecho de un único material orgánico, una substancia invisible, indivisible y homogénea. Así que Tales de Mileto, se considera el fundador del pensamiento naturalista y científico, por demás fundador de la filosofía griega.

• Heráclito de Efeso (544 a C), fue un pensador importante de la escuela jónica. Como filosofía del ser, Heráclito argumenta que toda la realidad está en permanente cambio y flujo; y por ello, no es incomparable al concepto de unidad. No considera que la materia sea una substancia homogénea. No en balde, refirió que una persona no puede bañarse dos veces en el agua que fluye en un río. Su Ankhé es el agua, aunque no lo expresa de modo taxativo, son las interpretaciones que se han hecho, a lo largo de la historia, en torno a sus ideas expuestas.

• Parménides de Elea (Italia) (510-450 a C). Es considerado el padre de la filosofía monista, ya que sus ideas subyacen al pensamiento de Sócrates-Platón y Aristóteles. Su obra está constituida por un poema titulado Parménides, del cual sólo se conservan fragmentos. En esta obra el filósofo afirma

que hay dos caminos distintos, el camino del ser, la naturaleza real; y, el camino del no-ser, la existencia sensorial. Parménides entendía que el camino del ser era el verdadero y que el camino del no-ser era una ilusión.

Parménides, consideraba que lo real no era todo indivisible, sin principio ni fin, y que siempre permanecía en sí mismo. Esto lo hizo afirmar que el universo es eterno, infinito y uniforme. Además, sostenía que la naturaleza y el pensamiento son uno y que nuestra percepción es un engaño, pues limita la representación de lo real que se puede conocer a través del pensamiento, el cual puede hablar de una clara y cabal representación de la naturaleza. El pensamiento es eterno e inmutable. Parménides fue el creador del pensamiento abstracto, dando prioridad al pensamiento y la razón como instrumentos para conocer lo real.

Podría decirse que las ideas presocráticas aportan detalles para sopesar lo que está pasando en el momento actual, digamos, por ejemplo, en la prospectiva de la complejidad desde la discapacidad, pues si reconsideramos los pensamientos presocráticos, podrían traer impactos en modos de replantear un paradigma de la complejidad, en términos específicos de la discapacidad y en un contexto socio-educativo.

Es decir, de la noción de simplicidad que se extrae de los pensamientos presocráticos, se ofrece un modelo alterativo a los sistemas complejos y cambiantes del posmodernismo. Se puede valorar la potencialidad de lo “simple” como forma de refutar la idea de la necesidad de la complejidad, para entender el mundo y un repertorio de posibilidades que podemos extender a nivel epistemológico.

Parte II. Primeros Lanzamientos del Boomerang Filosófico

A partir de los pensadores presocráticos, y guiado por Kirk, Raven y Schofield (2014), puedo hacer los lanzamientos del boomerang filosófico a modo de revisar los giros e impactos de filósofos como Sócrates, Platón y Aristóteles, en cuanto a la contribución del alcance de sus boomerangs, al paradigma de la complejidad, como paradigma emergente para abordar la discapacidad, en el contexto socio-educativo.

- Sócrates (470-399 a C), pensador griego sin obra escrita alguna. Lo que sabemos de él se apoya en otros autores como Platón y Aristóteles. Sócrates es conocido por sus métodos de discusión y diálogo, a través de los cuales intentaba realizar una crítica del pensamiento y la sociedad ateniense. Su enfoque, en consecuencia, era el “método dialéctico” que consistía en preguntar constantemente para explorar los principios que están detrás de un concepto, una postura, una idea. El interlocutor debe justificar y defender sus ideas frente a una serie de preguntas, en apariencia, absurdas o simples.

Este método es el trasfondo de la “mayéutica”. Así, el propio Sócrates se concebía como una figura madre, al ser mediador entre el interlocutor y el diálogo. Luego abordaba la reflexión donde podía plantear sus mismas ideas de un tema determinado. Es decir, un lanzamiento del boomerang hacia preguntas y reconstrucción de respuestas cambiantes de modo permanente, con base en un diálogo necesario. Además, Sócrates plantea la “ironía socrática” o escepticismo, sobre la verdad de ciertos conceptos; por ejemplo, “el socrático método de la sabiduría”, en el que Sócrates concibe

que él es un ignorante, en el sentido de que sabe que no sabe, lo que le permite hacer preguntas sin llegar a conclusiones absolutas.

- Platón (427-347 a C), ateniense. De él se conoce su obra “dialógica” y es una colección de diálogos filosóficos, en los cuales el personaje de Sócrates es frecuente. En sus escritos famosos: “La República”, “El Banquete” “La Fedón” y “Menón”, desarrolla una crítica radical al pensamiento político de Atenas democrática, presente en la mitad del siglo IV a. C. y propone alternativas, aludiendo a una sociedad ideal. En la República ideal que plantea Platón, formula la separación entre la carne y el espíritu, dando lugar central a la sabiduría o filosofía como una forma de ascender a la “caída” del hombre, a través de la ciencia y la razón.

En ese aspecto, Platón piensa que el objetivo de la filosofía es la posibilidad del alma humana, en cuanto a valorar su estado ideal, gracias a una forma de conocimiento conocida como “reminiscencia”. El conocimiento, la razón y la filosofía son un recuerdo o una reminiscencia y no algo nuevo. Este recuerdo consiste en un conocimiento directo de lo eterno y lo universal, en vez de una representación parcial y a través de una experiencia sensorial; por eso Platón, lo considera algo “falseable”.

Este conocimiento es liberador del hombre y lo hace alcanzar su estado permanente, por lo que la filosofía debe buscar la verdad que lleva a la felicidad o bienestar humano. Para Platón, las ideas son formas perfectas, estáticas y elevadas. No hay cambios. Un perro es y será siempre un perro, como modelo perfecto de todos los perros del mundo. Con su postura de “no cambios”, diría que el boomerang filosófico giraría en un eterno giro socrático.

- Aristóteles (384-322 a C), alumno de Platón y tutor de Alejandro Magno. Sus obras más importantes: “La Ética a Nicómaco”, “De la Poética”, “Metafísica” y “Órganon”. Tenía un enfoque muy diferente a Platón. No consideraba que el pensamiento puro fuera el único, como sí hacía Platón (Copleton, 1979). Para Aristóteles, la experiencia de la realidad física también era importante para conocer la verdad. Según él, la verdad se logra a través de la observación y la experimentación.

El conocimiento debe ser experimentado no sólo concebido, es decir, ser un proceso de adquisición de nuevos conocimientos. Observo en esto un incipiente camino ausubeliano y de constructivismo primario, por cierto. Una expansión constante modificadora de la idea original. Considero, además, que el boomerang filosófico desde el lanzamiento aristotélico podría redimensionar las ideas necesarias para la inclusión de un paradigma de la complejidad en la discapacidad, en el espacio socio educativo actual.

Parte III. Círculo del Boomerang Filosófico Moderno

Salvo algunos pensadores desde Aristóteles hasta el modernismo, como Santo Tomás de Aquino y Bacon, en el siglo XIII, digamos que el boomerang filosófico sostuvo un giro sin retorno a nuevos pensamientos de impacto o una expuesta “ausencia” de pensadores relevantes entre el período medieval y del renacimiento. Así que atiendo los próximos giros del boomerang, en pensadores del modernismo.

- Descartes (1596-1650), en transición entre el renacimiento y el modernismo. De hecho, se suele ver como el último del renacimiento y uno de los primeros pensadores del modernismo. Sus ideas buscan encontrar una nueva forma de pensar, a través del enfoque cartesiano de la duda, como conocimiento del pensamiento “*cogito ergo sum*”: pienso, luego existo.

- Kant (1724-1804), crítico de la razón pura. A él pertenece la idea de que nuestra percepción de la realidad está condicionada por nuestros “*a priori*”. Es decir, que la forma en que entendemos el mundo, está condicionada por nuestra manera de pensar. Para entender su enfoque es necesario plantear dos conceptos kantianos elementales: lo trascendental y la síntesis trascendental. Lo trascendental es la idea de que la realidad en sí no se puede conocer como es, sino que la realidad y la razón nos impide conocer realmente la realidad “*tal cual es*”. Es decir, realidad y razón están separadas.

Nunca podremos conocer la realidad objetiva, sólo la propia razón y percepción. La síntesis trascendental, en cambio alude a la idea de que nuestra razón y nuestra percepción están en un esquema o “*síntesis*” a partir de los datos sensoriales. La razón organiza y da una estructura al mundo, de tal manera que la realidad está mediada por nuestra percepción y nuestra razón.

Eso sería el “*esquema sensorial*”, en tanto que este esquema se refiere a la forma en que la razón afecta a nuestra percepción. Desde esta perspectiva kantiana, el boomerang filosófico hace un giro al pensamiento, dramáticamente profundo que, si lo aplicamos a nuestra búsqueda de respuestas al paradigma de la complejidad en el ámbito de la discapacidad, tendremos que, si repensamos, si apuntalamos nuestra síntesis trascendental sobre la problemática socio educativa desde la discapacidad, la trascendencia social experimentaría cambios favorables, sin lugar a dudas.

- Sartre (1905-1980), filósofo existencialista, antítesis de Kant. En tanto que Kant plantea la trascendencia como naturaleza humana, Sartre ve al ser humano como “*condenado a la libertad*”. No ve nada inherente a la naturaleza humana, sino que todo se vincula a la posibilidad de la libertad de elegir. Como una espiral de continuo hacer, en lugar de algo finito. Su obra “*La Náusea*” (1938), presenta una sensación de la existencia que surge cuando no hay nada inherente a la naturaleza humana, un vacío existencial.

La náusea es el proceso por el cual sé cómo se estructura al mundo, el ser humano se siente mal y vacío por no tener nada inherente en su existencia. Desde esta perspectiva del vacío, de la náusea, pienso que cabría un replanteamiento en nuestro tiempo de cómo este boomerang filosófico sartreano podría hacer vibrar a los pensadores de hoy, partiendo de sus propuestas, aportes y contribuciones a la experiencia de la discapacidad que tantos seres humanos padecen, pero que, si son incluidos como seres pensantes, la espiral de cambios dialécticos rebasaría lo que tenemos hasta ahora. A fin de cuentas, la discapacidad no es inherente al ser humano, sino una condición sujeta a soluciones pensadas desde la dialéctica sartreana.

Parte IV. Círculo del Boomerang Filosófico Posmoderno

Sin duda, con el pasar del tiempo el boomerang filosófico moderno, da paso al escenario del movimiento filosófico posmoderno. Veamos qué giros se presentan desde esta postura.

- Derrida (1930-2004), filósofo posmodernista de la “deconstrucción”, con la cual representa una ruptura radical con las ideas propuestas por pensadores anteriores, como Sartre y Kant. Derrida plantea que las nociones como “verdad”, “razón. Y “representación” son construcciones humanas y se fundamentan en posiciones de poder. Con esta perspectiva, el boomerang filosófico da un giro total, puesto que, la “deconstrucción” plantea la necesidad de “desmontar” estas nociones arbitrarias. Éstas últimas, en el contexto de que tienen un sentido en la humanidad y en la cultura, pero no existen, necesariamente, en la naturaleza.

Según Derrida, existen “fisuras” en todas estas nociones y en la conciencia, y la tarea del filósofo es “vislumbrar” esas fisuras y desmontar esas nociones arbitrarias. Es un proceso complejo, de la magnitud de la capacidad de un “desmontaje” sobre la base de un profundo pensamiento. Para Derrida, la “deconstrucción” implica observar las “fisuras” y la arbitrariedad en nuestra forma de pensar y de ver el mundo. En el caso de la discapacidad, por ejemplo, la cual es una construcción arbitraria de la sociedad que se justifica en ciertos aspectos del pensamiento humano, pero que es capaz de ser cuestionada y abordada en términos de cambios a través de la puesta en marcha de nuevos paradigmas emergentes, como el paradigma de la complejidad.

- Foucault (1926-1984), nos presenta un boomerang filosófico entre el umbral del modernismo y el posmodernismo. Sus análisis de las relaciones de poder se pueden ver como una crítica del pensamiento moderno. Basa el posmodernismo en el relativismo cultural y el rechazo al logocentrismo (pensamiento centrado en el lenguaje). El posmodernismo defiende que todo sistema lingüístico está distorsionado o sesgado de algún modo y por ello, una reflexión sobre la posibilidad al cambio en todo ámbito, incluido lo social y lo educativo, y desde luego, la perspectiva de cómo ha sido tratada la discapacidad hasta ahora, por ejemplo.

Parte V. Boomerang Hacia el Paradigma Emergente: Paradigma de la Complejidad-Discapacidad

En el ensayo de la complejidad, diversas perspectivas de Díaz (2012), nos enfocan en el paradigma de la complejidad como una postura digna de interés en las discusiones y discursivas de estos tiempos imbuidos por las tecnologías de la informática y de la comunicación (TICs), y un arrebató de tendencias novedosas y de definitivo impacto para el quehacer científico de hoy. Desde esta perspectiva, en cuanto al boomerang filosófico, es relevante destacar tres conceptos diferenciados: paradigma, paradigma emergente y paradigma de la complejidad.

Hablar de paradigma como tal, indiscutiblemente es tomar postura khuniana, desde una óptica de las ciencias, una concepción paradigmática que ha dominado el pensamiento occidental del siglo XX, donde una comunidad científica está imbuida y liderada por un pensamiento único e inflexible, rígido y guiado por estrictas pautas. No obstante, en la era tecnológica actual, hay auto-

res que plantean la idea de paradigma emergente como una posible respuesta a la movilidad, al despertar de nuevas ideas, de nuevos pensamientos, donde el pensamiento rígido permea la posibilidad de crear nuevos paradigmas, cuyo avance y complejidad tenga espacio de manifestación.

Este fenómeno ocurre en virtud de que las reglas y normativas vigentes no pueden asumir la explicación de nuevas visiones y aristas de los nuevos acontecimientos indetenibles y cada vez más complejos, dada la interrelación constante entre diversos determinantes. De allí que, el paradigma de la complejidad se apuntala como un ejemplo de esa apertura de paradigma emergente, donde en el área educativa, por ejemplo, pudiera dar respuestas a nuevas inquietudes y retos en el ámbito de la pedagogía actual.

Cabe destacar, que las nuevas generaciones de estudiantes desatendidos por su fragilidad académica asociada a condiciones e incapacidades diversas, cada vez más va in crescendo y no cuadran con los currículos tradicionales y quizá, en el paradigma de la complejidad, consigan un modo de expresión y ganancia académica, de ética, de humanidad; y, ¿por qué no?, de prospectiva de la complejidad desde la discapacidad, sobre la base de la trayectoria de los grandes pensadores revisados en este ensayo.

Conclusiones

Luego de las revisiones realizadas a lo largo de la exposición del ensayo concluyo lo siguiente:

- Desde la perspectiva de Sartre, la solución a la temática discapacidad no está en el sujeto ni en la naturaleza humana, sino en las relaciones humanas, en los lazos que los humanos construyen entre sí y en la comunidad. Las soluciones para el bienestar de las personas con discapacidad estarían en el reconocimiento, la aceptación y la interacción, por lo cual no hay cabida para la exclusión en la interacción social.
- Con Derrida se abre la oportunidad de cuestionar los modelos hegemónicos paradigmáticos y proponer nuevos modos de pensar. En cuanto a la discapacidad, desde la deconstrucción, se puede analizar la manera en que los discursos de la sociedad, la cultura y la política han tratado la discapacidad.
- La prospectiva de la complejidad desde la discapacidad en los tiempos que corren luce como un camino limpio, centrado en cifradas oportunidades de cambios favorables, puesto que, se alinea lo ético, nuevos pensamientos paradigmáticos en favor, más consciencia social y mayor inclusión que nunca.
- El boomerang filosófico planteado como analogía en el presente ensayo nos ha girado a un mundo tecnológico de avanzada, incluso con la inteligencia artificial, donde la evolución del pensamiento actual pueda dar la oportunidad de “pensar” en un espacio de posmodernidad con respuestas consonas al ámbito de la complejidad de la discapacidad.

Referencias

- Copleton, F. (1979). *Historia de la Filosofía*. Tomo I. Grecia y Roma. Editorial Barcelona. Ariel.
- Derrida, J. (1978). *De la Gramatología*. México: Siglo XXI Editores.
- Hirschberger, J. (1961). *Breve Historia de la Filosofía*. Editor Digital epublibre.
- Kant, I. (2005). *Crítica a la Razón Pura*. México: Editorial Porrúa.
- Kirk, G. S., Raven, J. y Schofield, M. (2014). *Los filósofos presocráticos*. Historia con selección de textos. 2 ed. Editorial Gredos.
- Díaz, A. y col. (2012). *El Enfoque de la complejidad. Diversas perspectivas*. México: Universidad Autónoma de México. UNAM FCA Publishing.
- Santo Tomás, A. (1997). *Suma de Teología*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos. MMI.
- Sartre, J. (2017). *La Náusea*. Traducción al español por Aurora Bernádez. México: IshiPress International.
-

Jesús Alberto Roberti Puertas: nace el 10 de agosto de 1956. Bachiller en ciencias en el Liceo Mario Briceño Iragorri de Barquisimeto. Profesor de Inglés en UPEL-IPB de Barquisimeto. Maestría de Educación Superior UPEL-IPB. Doctor en Ciencias de la Educación UBA-Maracay. Diplomado en investigación Avanzada, Málaga-España y cursante del Posdoctorado en Complejidad y Desarrollo Humano en la Discapacidad. Profesor universitario jubilado a Dedicación Exclusiva del Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado", UCLA. Ex jefe de Departamento de Educación Médica. Ex Coordinador de la Maestría de Educación en Ciencias de la Salud. Ex Editor en jefe del Boletín Médico de Posgrado. Ex Coordinador de la Unidad de Evaluación de los Aprendizajes de Pre y Postgrado del Decanato de Ciencias de la Salud-DCs-UCLA. Miembro de la Unidad de Investigación DCs-UCLA. Tutor de Trabajos de Investigación. Poeta. Tutor en Orientación en el Colegio Rio claro Ayse Barquisimeto.