

FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS EN EL MARCO DE LA TRANSCOMPLEJIDAD EN LA GERENCIA

MSc. Neomar Eduardo Henríquez Valor

Universidad Nacional Experimental de Guayana (UNEG)

neo.uneg15@gmail.com

<http://orcid.org/0009-0008-0418-7243>

Resumen

El pensamiento administrativo ha logrado tener una evolución significativa a través de los aportes realizados por investigadores de la administración, personajes como Taylor, Weber, Minzberth, Herbert, Von Newman, Drucker, Koontz, Chiavenato, entre otros. Dichos aportes han permitido valorar las ciencias administrativas desde su naturaleza y aplicabilidad en organizaciones sociales, otorgando mayor grado de científicidad de acuerdo con la transversalidad del discurso en el área administrativa, la multiculturalidad, la transdisciplinariedad de las ciencias en lo complejo de la realidad subyacente. El presente artículo, cumple con el propósito de indagar sobre la administración, desde los elementos filosóficos de la práctica gerencial, pasando por la Transdisciplinariedad de la administración y la complejidad en las ciencias sociales y administrativas, donde las organizaciones deben reinventarse e innovar rápidamente en su gestión, introduciendo nuevas perspectivas con respecto a la integración de saberes novedosos para una necesaria transformación gerencial. Se trata de un estudio realizado a través de una metodología documental, valiéndose de la revisión documental y análisis de contenido, con los cuales se logró llegar a la reflexión acerca de la importancia de la administración en la sociedad moderna, que desde la visión transcompleja permite reconocer la globalidad, reflexividad y complementariedad que orienta el desarrollo de las prácticas gerenciales en la actualidad.

Palabras clave: *gerencia, pensamiento administrativo, complejidad, transcomplejidad.*

Recibido: 08/03/2024

Aceptado: 20/11/2024

Revista In Situ/ISSN 2610-8100/Vol. 8 N°8/ Año 2025. San Felipe, Venezuela/ Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, pp. 200 - 209

PHILOSOPHY OF ADMINISTRATIVE SCIENCES IN THE CONTEXT OF TRANSCOMPLEXITY IN MANAGEMENT

Abstract

Administrative thinking has managed to have a significant evolution through the contributions made by management researchers, such as Taylor, Weber, Minzberth, Herbert, Von Newman, Drucker, Koontz, Chiavenato, among others. These contributions have allowed us to value administrative sciences from their nature and applicability in social organizations, granting a greater degree of scientificity according to the transversality of the discourse in the administrative area, multiculturalism, the transdisciplinarity of sciences in the complexity of the underlying reality. This article fulfills the purpose of investigating the administration, from the philosophical elements of management practice, passing through the Transdisciplinarity of administration and complexity in the social and administrative sciences, where organizations must reinvent themselves and innovate quickly in their management, introducing new perspectives regarding the integration of new knowledge for a necessary management transformation. This is a study carried out through a documentary methodology, using documentary review and content analysis, with which it was possible to reach the reflection about the importance of administration in modern society, which from the transcomplex vision allows us to recognize globality, reflexivity and complementarity that guides the development of management practices in the present.

Keywords: *management, administrative thought, complexity, transcomplexity.*

1. Introducción

La evolución de la humanidad va en función del pensamiento y de los elementos culturales de las sociedades; así, el ser humano ha tenido que nacer, desarrollar y crear en su contexto social, para poder subsistir. En los cambios que se experimentan se desarrolla la conciencia de los pueblos; y con ellos, los pensamientos van teniendo mayor estructura conforme a la sociedad y a la concepción del mundo. El hombre ha tenido que adaptarse a las eventualidades, cada civilización ha generado aspectos importantes que han marcado su transitar. Desde el imperio Persa; Babilónico, Los Griegos y Romanos, los Chinos e Indios, han dado muestra de su evolución y sus valiosos aportes a la humanidad.

Igualmente ocurre con las civilizaciones americanas que, aunque han sido objeto de conquistas y colonialismo, los aztecas, mayas e incas, desarrollaron su modelo y estilo de sociedad, marcada por creencias, ritos y elementos culturales propios de cada territorio, pero con profundo nivel de organización y de desarrollo de sus elementos productivos. Cada era ha estado marcada por sus propias características, dejando huellas plasmadas en las civilizaciones. La comprensión de estos cambios evolutivos de la humanidad convergen con los aportes filosóficos y científicos que se han generado, de manera que el estado de arte de la filosofía es amplio y universal, basta con hacer una revisión acerca de los postulados de los grandes filósofos, acerca de la comprensión del mundo desde su concepción de la ciencias naturales y los fenómenos existentes, partiendo en su momento desde teorías totalmente empíricas y objetivistas a través de métodos deductivos, para en el transcurrir de los tiempos, dar paso a corrientes filosóficas más racionalistas e inductivas.

Cada concepción da muestra de la profundidad del estudio de la ciencia, y del valor intrínseco del pensamiento científico arraigado a la existencia, al ser y a la evolución continua del mundo. El estudio de la existencia y el ser, la naturaleza del hombre, la causa de los fenómenos que lo rodean, ha sido siempre objeto de estudio científico que ha permitido descubrir la esencia misma del comportamiento del hombre de manera individual o colectiva; de manera que estos hechos están inmersos en un conjunto de elementos que sinérgicamente confluyen e integran y dan paso a su estudio, con el fin de abordarlo para construir un conocimiento determinado.

Las civilizaciones abarcan la filosofía, la conducta, el lenguaje, la cultura, los hábitos y la idiosincrasia, todos ellos son componentes esenciales de la concepción filosófica del mundo que nos rodea, permitiendo interpretar una realidad desde el contexto particular de las épocas en el cual, el individuo es el eje central de estudio e indagación para dentro de la individualidad y colectividad, reconocer los elementos que organizan u orientan el conocimiento; de manera que de acuerdo con Aristóteles (384-322 a.C.) (citado por Valdés, 2015):

...todo lo que sobre este punto nos proponemos decir ahora, es que la ciencia que se llama Filosofía es, según la idea que generalmente se tiene de ella, el estudio de las primeras causas y de los principios. La filosofía es la ciencia del ser en tanto que ser. (p.64)

En virtud de ello, las ciencias para lograr la comprensión de los fenómenos, y más las ciencias sociales, deben partir de la génesis de la situación objeto del estudio, descubrir causas y efectos, interpretar, comprender y analizar comportamientos. En el contexto de las ciencias administrativas, el pensamiento administrativo ha logrado tener una evolución significativa a través de los aportes realizados por investigadores de la administración, personajes como Taylor, Weber, Minzberth, Herbert, Von Newman, Drucker, Koontz, Chiavenato, entre otros, han permitido valorar las ciencias administrativas desde su naturaleza e importancia en la aplicabilidad en organizaciones sociales, considerando a las organizaciones sociales como todo aquel grupo o equipo de individuos que forman una sociedad y se integran para un determinado fin. Los constructos teóricos desarrollados han permitido el crecimiento del pensamiento administrativo; sin embargo, la complejidad, y el carácter técnico-científico de la administración sigue en discusión.

Partiendo de lo anterior, la filosofía de las ciencias administrativas quedan demarcadas por los elementos culturales arraigados al individuo, a la sociedad, las prácticas administrativas dan parte de ellos, cada constructo y teoría, permite establecer líneas de acción o modelos a seguir en el desarrollo de la administración, que si bien establecen normativas y patrones, las mismas características de la administración, permite la flexibilización de las practicas con el fin de generar cambios y adaptarse al entorno. Es así como han surgido enfoques teóricos, como la teoría de estrategia emergente, propuesta por Henry Mintzberg en 1990. En consecuencia, la filosofía de las ciencias administrativas, en el contexto latinoamericano, ha estado influenciada desde siempre en sus aspectos éticos, sociales y económicos, por modelos exportados de otras latitudes; mientras que, a nivel ético y social, los principios y fundamentos devienen de los griegos y del mundo europeo, a través de los procesos de colonizaciones y civilización recibida.

Es conveniente pensar, que hablar de la filosofía de la administración desde el contexto de las civilizaciones, permite revisar los aspectos culturales, normativos y societarios establecidos hace siglos por las primeras civilizaciones, evaluar sus grados de dominio, poder y gobierno; y con ellos, la utilización de sus recursos. A partir de allí, es posible esclarecer un poco los elementos que marcarían los primeros indicios de administración en los pueblos originarios, para luego poder extrapolar y relacionar con los aportes generados con la llegada de la colonización a estos pueblos. Esta tarea ayuda a comprender quizás, elementos claves de las comunidades originarias para administrarse.

De acuerdo con lo anterior, la incipiente evolución de las ciencias administrativas obligan a repensar y crear escuelas de estudios del pensamientos administrativo en Latinoamérica, capaces de sembrar cambios y llevar nuevas formas de la concepción de la administración desde Latinoamérica, otorgando mayor grado de cientificidad con el estudios de las organizaciones, tomando en cuenta la transversalidad del discurso en el área administrativa, la multiculturalidad de los pueblos, la transdisciplinariedad de las ciencias en lo complejo del mundo actual.

Se trata entonces de establecer un enfoque filosófico de las ciencias administrativas, desde la revisión particular de la realidad social, la lengua como principal símbolo de unidad geopolítica, y demás factores influyentes en una

construcción humana, sus instituciones, sus organizaciones, sus estructuras, sus patrones de acción (Giddens, citado por Galicia, 2013), que permitan generar una cultura empresarial latinoamericana, que establezca sus propias bases, principios y modelos administrativos que sirvan de influencias en otras latitudes.

2. Complejidad versus Transcomplejidad

Desde esta perspectiva, la complejidad comporta una forma de analizar, de reflexionar sobre determinados aspectos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, los cuales presentan ciertas características que los clasifican como sistemas de comportamiento complejo. La aparición de la complejidad en las ciencias permitió dar un giro en la comprensión de este término, que llevó inclusive a la necesidad de replantear la dinámica misma del conocimiento y del entendimiento.

Con la incorporación de la complejidad y su inserción en el conocimiento, se recupera al mundo empírico, la incertidumbre, la incapacidad de lograr la certeza, de formular una ley eterna, de concebir un orden absoluto y a su vez, se asume la dificultad irremediable para evitar contradicciones lógicas en el avance de los conocimientos y la comprensión. La complejidad, según Morin (2001, p.32), es como: “un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados: presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple. Es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen el mundo fenoménico.” Esto refiere, la complejidad ofrece el entendimiento de fenómenos, permitiendo dar precisión a la relación complejidad-realidad. La complejidad trasciende más allá de los hechos observables, interpreta y comprende los fenómenos sin marcar un dogma absoluto, sino armoniza desde una forma reflexiva lo observado.

De allí, Peña (2018, p. 222), expone que “la teoría de la complejidad capta la realidad como sistema complejo, en sus diversas conexiones, mediaciones y condicionamientos. Por eso no establece relaciones antitéticas entre orden y caos, incertidumbre y certidumbre, entre las partes y el todo”. En este particular, la autora plantea la concepción de la teoría de la complejidad, el abordaje de las entidades complejas desde sus diversas conexiones, acuerdos, armonización e interrelaciones del caos y la incertidumbre (Fonseca, 2017).

El pensamiento complejo surge como una forma de pensar en la cual desde la capacidad cognitiva el ser humano a través de ejercicios mentales, permite ejercer de nuevo esa capacidad de reconocimiento, imaginación, de interés por lo desconocido, de duda y de investigación a través de la inteligencia. Esta capacidad de pensar de una forma abstracta, es la respuesta del espíritu frente a la fragmentación y dispersión de los conocimientos que no pueden hacer frente a la emergencia de los fenómenos complejos.

De esta manera, aludiendo al campo gerencial, el arte de pensar del administrador o gerente, supone tener una revisión de 360 grados del actual contexto que globaliza y rompe al mismo tiempo. Mediante el pensamiento complejo, es posible realizar la rearticulación de los conocimientos, aplicando sus principios generativos, lo cual constituye un aporte a la transcomplejidad. Esta postura es asumida como una visión investigativa de la postmodernidad, por representar un nuevo modo de pensamiento en el cual se concibe, además, una nueva vía investigativa, abarcante, flexible, donde se entretujan armónicamente

te la totalidad de lo posible, lo colectivo y lo individual, lo externo y lo interno, lo que está en la superficie y lo que subyace (Alfonso, 2016).

Estos aportes investigativos permiten asumir la complejidad como ciencia, ya que involucra el estudio de fenómenos desde una dinámica no lineal en diversos sistemas concretos y permite comprender el mundo como sistema entrelazado. Esto hace referencia al estudio de la complejidad en las ciencias puras y desarrollo como la Física Cuántica, las leyes de la Termodinámica, teoría de la Relatividad, teoría de las Estructuras Disipativas, teoría General de Sistemas, teoría de la Información y la Cibernética, Biología Molecular, Fractales, teoría del Caos y los Sistemas Complejos.

Desde estas premisas, la complejidad permite alcanzar una visión mucho más amplia desde la cosmovisión y la persovisión, en, a través, sobre, lo macro, lo meso y lo micro, desde la mirada de la ciencia, la filosofía, la ética, la estética, desde lo material y lo espiritual, trascendiendo lo sensorial, permeando los diferentes niveles de esa realidad que se pretende conocer, explicar, interpretar y comprender. Desde este punto de vista, la revisión de los principales teóricos proponentes de la temática, presenta algunas reflexiones sobre la complejidad, el pensamiento complejo y sus aportes a la transcomplejidad.

De esta manera, los autores Gíl y Toba (2009), expresan que:

La visión transcompleja del mundo, consiste en mirar más allá de las partes constituyentes de un todo, para percibir la densa realidad de procesos que interactúan, que se realimentan, y que como bucles recursivos van enlazando eslabones para constituirse en el todo, pero sin perder de vista su perentoria individualidad. (p.65).

En sintonía, Villegas (2006), expresa que la “transcomplejidad asume al mundo como multidimensional y multireferencial y se apoya en la percepción de distintos niveles de realidad, en la aparición de nuevas lógicas y en la emergencia de la complejidad” (p.38). La transición de complejidad a transcomplejidad, se da en función a los estudios y aportes significativos dados por Shavino y Villegas (2010) y Balza (2010), en la profundización y teorización de los fundamentos sobre el transmetodo y la epistemología de una nueva visión filosófica. Villegas (citado), por su parte plantea sus avances de la vía metodológica del Enfoque Integrador Transcomplejo y expone que la investigación desde este enfoque debe regirse por tres principios: el trabajo en equipo, los multimétodos y la reflexibilidad profunda.

De esta manera se profundiza sobre dos aristas: lo transepistemológico (Schavino, citado), y lo transmetodológico (Villegas, citado). También se asume la reflexibilidad como principio epistemológico. Este es el verdadero trabajo en equipo, se necesitaba profundizar en el enfoque, lo mejor era dividir el trabajo. Esto dio paso al Enfoque Integrador Transcomplejo, el cual se define de acuerdo con la construcción de una estructura teórica y categorial acerca de la investigación transcompleja, emergen según Shavino y col (2012, p.31):

...cinco principios epistemológicos: complementariedad, sinérgica relacional, dialógica recursiva, integralidad y reflexividad epistémica” (p.27). Por su parte Villegas (citado) plantea: “como premisas metodológicas de la investigación transcompleja, las siguientes cinco: los multimétodos, el trabajo en equipo, la reflexión-acción, el diálogo transdisciplinario y el uso del nuevo lenguaje.

De acuerdo con lo anterior, la transcomplejidad emerge como repuesta a la antagonía de los métodos expuestos en otros paradigmas científicos, involucra la revisión previa de los fundamentos teóricos relacionados con la complementariedad, la consideración del método integrador transcomplejo, la integración de las perspectivas cuantitativas, cualitativas, artísticas y de ciencias del espíritu, expresada a través de la combinación, complementación o triangulación, es una nueva visión filosófica que aunque no es propiamente una paradigma científico, da respuesta a la complejidad del mundo actual, sin anteponer postulados y diferencias, sino nutriéndose de la complementariedad y dialogicidad para dar soluciones a los fenómenos presentes.

3. Transcomplejidad en la Gerencia

En el contexto de la práctica gerencial, los ejes trasversales y la transdisciplinariedad de la administración y la complejidad del mundo, permite abordar las ciencias sociales y administrativas desde un pensamiento transcomplejo, las organizaciones públicas y privadas, la sociedad en general está sumergida en un mundo lleno de cambios y constante transformación. Sobre esto, Villegas y Morales (2015), expresan lo siguiente:

Ni el reduccionismo ni el holismo por separado pueden explicar el mundo complejo y diverso. De ahí que en la actualidad se asiste a la emergencia de una nueva cosmovisión investigativa que descubre la complejidad del individuo y del mundo y la asume a través de una perspectiva transdisciplinaria a la altura de los escenarios inciertos. Se da apertura así a lo racional y lo irracional, la objetividad y subjetividad, la ciencia y el arte. (p.1)

Esta cosmovisión ha llevado a interpretar la realidad del mundo, atenuando nuevas formas de ver, entender y dirigir los cambios que enfrenta la humanidad, ya no se trata de tener una percepción lineal de las cosas y los fenómenos, sino de hilvanar dentro de la complejidad, para de manera razonable, aportar elementos que procuren dar soluciones acertadas o mostrar una realidad más coherente de las situaciones.

En este sentido, la transcomplejidad del mundo interconectado con el área gerencial y administrativa es reflejo de una entropía en la cual, los actores del mundo complejo deben hacer frente con teorías y fundamentos coherentes. Ante esto, Ramentol (referido por Villegas y Morales, citado):

Lo plantea como una especie de sociedad invisible, un complejo en el que confluyen la movilidad, la vertibilidad y las fusiones, la multiplicación de realidades inéditas, la desaparición de bloques explicativos, las alianzas insólitas y la confluencia de intereses de difícil comprensión. (p.3).

La visión transcompleja fundamenta sus postulados científicos en la interconexión del mundo, la globalización y la confluencia de conocimiento científico de manera plural, sin limitaciones ni fronteras en el pensamiento, sino colmado de divergencias que nutre y prospera la nueva visión de la realidad del siglo XXI. De manera que la adaptabilidad y la interacción, han de permitir abordar las situaciones de las organizaciones sociales, partiendo del reconocimiento de todas las áreas de conocimiento, cimentando la actuación de sujeto desde la visión compleja del mundo.

El surgimiento de la teoría transcompleja obedece a la necesidad de una nueva perspectiva que dé respuestas a las divergencias y contrariedades surgidas en el mundo científico, el pensamiento divergente y la ruptura de las escuelas filosóficas pasadas, dan paso a esta nueva concepción epistemológica, marcada por la era de conocimiento, que reorganiza el pensamiento y el conocimiento sin echar a un lado las corrientes epistemológicas pasadas, sino que se nutre de ellas (Aponte y Raggio, 2020).

Esta nueva era compromete la gerencia a un nuevo pensamiento, que involucra la teoría del conocimiento en el desarrollo de una gerencia nueva, por tanto, el pensamiento administrativo actual, debe estar dirigido al fortalecimiento del quehacer científico, partiendo de la era de la digitalización, la incorporación de la innovación y tecnología, el Metaverso; de esta forma la epistemología transcompleja en la gerencia no solo aborda la organización desde la creación de nuevas formas, parámetros y maneras de dirigir, sino, enfocada en horizontalidad, donde el conocimiento y el compartir de saberes entre los integrantes de una sociedad, genera los cambios y aportes necesarios para la deconstrucción y reconstrucción de las empresas.

De acuerdo con lo anterior, los autores Abreu, Marín y Bennazar (2020), mencionan lo siguiente:

Con la llegada de la era digital, un nuevo paradigma de civilización la del conocimiento extendiéndose por todo el planeta, algunas notas críticas pueden resaltarse al respecto con la intención de profundizar en esa visión emergente de la gerencia en esta nueva era de la sociedad del conocimiento lo que incrementa la complejidad de cambios dinámicos repentinos e inciertos en algunos casos; lo que conlleva a la interrelación entre fenómenos; discontinuidades y como resultado, la eclosión de una crisis estructural global sacudiendo los pilares más firmes de la gerencia empresarial. Un paradigma que dejaba obsoletos los antiguos modelos explicativos del funcionamiento de los distintos ámbitos, en particular del socio-económico, así como los planteamientos relativos a la competitividad y supervivencia de la empresa. (p. 340).

Es un hecho que la praxis administrativa cambió, el modelado de negocios se ha transformado y ha devenido en cambios drástico de la concepción empresarial, mercados emergentes y economías digitales, la tecnología de información y comunicación llegaron para quedarse y siguen evolucionando.

En la actualidad, la posmodernidad y la era digital han conllevado a las organizaciones a cambiar de perspectivas y filosofías, transitar de un modelo a otro, es por esto que se habla de la industria 4.0 (llamada conectada, inteligente o cuarta revolución industrial, así pues, revelan la necesidad de que las empresas incorporen tecnologías digitales en los procesos) y globalización 4.0; lo que manifiesta apropiarse de recursos transdisciplinarios que sufren metamorfosis al repotenciarse mediante la digitalización, interconectividad y máquinas inteligentes para vincular los procesos de producción, comercialización, gestión digital del cliente y socialización del conocimiento en los negocios, de allí lo transcomplejo (Arévalo, Fuenmayor, Abreu y Marín, 2021).

Estas nuevas tendencias del internet, la robótica, inteligencia artificial, velocidad de conexión 5G, Big data, drones, realidad aumentada, vehículos au-

tónomos, blockchain, modelo predictivos de datos, entre otras, son parte de las tecnologías que dan muestras de los cambios globales que intervienen en el mundo empresarial, que forman parte de la modernidad líquida y de los avances científicos tecnológicos comentados en las convenciones anuales por el Foro Económico Mundial, para que las empresas sean más competitivas (conocimientos + creatividad + tecnologías digitales), así mismo, en la Unesco, como parte de la agenda 2030, constituyéndose en herramientas complementarias para el nuevo modelado de negocios, los cuales son ideales para emprendimientos innovadores, a fin de proporcionar a los consumidores de vanguardia y a la ciencia, una cosmovisión transcompleja de la realidad (Marcano, 2018).

En consecuencia, las organizaciones deben reinventarse e innovar rápidamente en su gestión y áreas importantes, introduciendo nuevas perspectivas con respecto a la integración de saberes novedosos para una necesaria transformación gerencial. Aun cuando el ambiente empresarial está lleno de riesgos, incertidumbre y volatilidad, allí está la influencia de la transcomplejidad, que estamos vinculándola hacia el comportamiento de los mercados, en él interactúan y se interrelacionan un conjunto de factores multirreferenciales, donde los gerentes y demás miembros de las organizaciones deben ser capaces de mantenerse cohesionados y en constante recursividad para comprender los efectos negativos y poder contrarrestarlos.

4. Aportes Finales

A partir de la presente reflexión, se da muestra el valioso aporte de las ciencias administrativas en la sociedad moderna, la gerencia no está condicionada a parámetros rígidos e inflexibles, sino que se transforma y evoluciona de la misma manera que evolucionan las sociedades. La globalidad, complementariedad y reflexividad que brinda la visión transcompleja, orienta al desarrollo de investigaciones aplicadas para fortalecer las prácticas administrativas, sin ánimo de constituirse en una herramienta estándar y rutinaria, sino que genere elementos acompañados de factores transdisciplinarios y complejos para romper fronteras de las tradiciones empresariales. De esta manera, el abordaje científico de la praxis gerencial continúa en estudio dando origen a nuevos paradigmas por estudiar.

5. Referencias

- Abreu, J.; Marín C.; Bennasar, M. (2020) Pensamiento Gerencial Transcomplejo en Empresas Emergente del Siglo XXI. *Metrópolis, Revista de estudios Globales universitarios*, 338-357. <https://acortar.link/dD1gNS>
- Aponte, R. y Raggio, T. (julio-diciembre, 2020). Interpretación de las Teorías de la Transcomplejidad y sus Auxiliares. *Revista Científica Gerens*, (7), 12-21. ISSN: 2665-0002. <https://acortar.link/AyenJO>
- Arévalo, D.; Fuenmayor, N.; Abreu, J. y Marín, C. (2021). Start-ups: modelo de negocios emergentes para dinamizar y revitalizar los mercados desde la transcomplejidad. Documento en línea. <https://acortar.link/grixEp>
- Balza, A. (2010). *Complejidad, Transdisciplinariedad y Transcomplejidad*. San Juan de los Morros, Venezuela: APUNESR
- Fonseca, M. (2017). *Complejidad, Transdisciplinariedad y Transcomplejidad*. Documento en línea. <https://acortar.link/whM1UL>

- Galicia, D. (2013). *Filosofía Administrativa: La Construcción de Organizaciones desde Constructos o Artefactos Sociales*. XVII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática.
- Gíl, R. y Toba, C. (enero-junio, 2009) *Hacia una Teoría de los modelos organizativos Transcomplejos como aspiración socio-eco-planetaria*. Revista *Visión Gerencial*, (1), 63-73. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes [Artículo en línea] <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545880011>
- Marcano, C. (2018). *Transcomplejidad, gerencia del conocimiento en investigación*. Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. Revista *Gaceta de Pedagogía*, (37). <https://acortar.link/sLHB5a>
- Morin, E. (2001). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Peña, J. (2018). *Transformación del Docente Desde el Pensamiento Complejo*. Revista *Scientific*, 3(7), 211-230. <https://acortar.link/lvkw2d>
- Schavino, N y col. (2012). *El Enfoque Integrador Transcomplejo y la Investigación Educativa*. Artículo Científico. <https://acortar.link/ZuU4FN>
- Schavino, N. y Villegas, C. (2010). *De la teoría a la praxis en el Enfoque Integrador Transcomplejo*. Congreso Iberoamericano de Educación. Buenos Aires, Argentina: Metas, 2021. 13-15 de septiembre de 2010.
- Valdés, O. (2015). *Filosofía de la Ciencia*. Memorias de Clase. (CD) Digital.
- Villegas, C. (2006). *La Nueva Ciencia Transcompleja*. Postdoctorado en Ciencias de la Educación. Turmero, Venezuela: UBA
- Villegas, C. y Morales, M. (diciembre, 2015). *El Paradigma Transcomplejo: Realidad en Consolidación*. Artículo Científico. Revista *EAC*, (5). ISSN: 1390-9029. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/eac/article/view/310/283>

Neomar Eduardo Henríquez Valor: aspirante a Doctor en Ciencias Administrativas, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR); Magister en Gerencia de las Finanzas y los Negocios de la Universidad Yacambú (UNY); Licenciado en Administración de Empresas, Universidad Nacional Experimental de Guayana (UNEG); Tecnólogo en Administración y Contaduría de la Universidad Nacional Experimental de Guayana (UNEG); Profesor Universitario Categoría Agregado, Dedicación Exclusiva en la Universidad Nacional Experimental de Guayana, adscrito al Departamento de Organización y Gerencia, sede Ciudad Bolívar, estado Bolívar.