

Jorge Bracho. Liberalismo e independencia en Venezuela, Fondo Editorial Carabobo, Volumen Historia. 2016, 194 pp.

Reseña de Yolimar Gil Amundaraín.  
[yolimar.gil.amundarain@gmail.com]  
Instituto Pedagógico de Caracas



Referente a la línea de investigación histórica son muchas las corrientes de pensamiento que se pueden abordar; no obstante el profesor del Departamento de Geografía e Historia del Instituto Pedagógico de Caracas, Jorge Bracho, ha orientado sus estudios principalmente hacia la historiografía, historia latinoamericana, filosofía, sociología y pedagogía; acercando su paradigma a la conceptualización histórica, el estudio de las mentalidades y la hermenéutica. En base a estas corrientes y haciendo uso de la crítica analítica, el investigador ha direccionado sus múltiples trabajos, ensayos y libros.

Entre los artículos que ha publicado en revistas nacionales e internacionales destacan: Historia, memoria y enseñanza; Pasado, identidad y enseñanza de la historia; Historia y occidente. Algunas representaciones de la historiografía en el espacio de la modernidad y La historia entre doctrina y teoría. A propósito de su enseñanza.

A su vez fue coordinador en conjunto con Antonio De Pedro y Tomás Straka del libro *Historia universal y el despliegue occidental: narrativa y enseñanza*; y autor de las siguientes obras: *Globalización, regionalismo, integración*; *Lo que de nación nos queda* y su más reciente producción *Liberalismo e independencia en Venezuela* reseñado a continuación:

El periodo independentista hispanoamericano representa un hito indiscutible en la historia de cada una de las naciones involucradas, en Venezuela este proceso ha sido estudiado, discutido y difundido por diversos historiadores los cuales se han encargado de explicar y describir lo acontecido en el país; las causas externas, las causas internas, los héroes glorificados y las consecuencias del fenómeno. Sin embargo, son muy pocos los autores nacionales que han abordado las investigaciones historiográfica del hecho en sí; es decir los estudios, los análisis y las perspectivas de cada uno de los historiadores que han reproducido obras del proceso histórico señalado. Por ello el libro *Liberalismo e independencia en Venezuela* presentado representa una pieza invaluable en cuanto a la conceptualización de términos y variables historiográficas existentes en el canon histórico.

El profesor titular jubilado del Instituto Pedagógico de Caracas, Jorge Bracho, hace una reconsideración histórica de lo escrito y divulgado con respecto a los hechos y actores que fueron precisos en la causa independentista. No solo se enfoca en la historiografía y las mentalidades de la historia venezolana sino que explica el proceso de construcción nacional

en disímiles latitudes para así comparar el contexto de diversos países americanos que han transitado este proceso tan complejo y a su vez puede ser una justificación al porqué de las variaciones sociales y culturales de los grupos involucrados.

Liberalismo e independencia de Venezuela sirve de base para el pensamiento historiográfico actual, su uso está sustentado en realidades históricas que la historiografía ha dejado de lado cuando resalta conceptos miméticos los cuales restringen y ocultan hechos históricos. Bracho Doctor en Cultura y Arte expone a su vez lo concerniente con la historia conceptual y su correlación con términos, configuraciones, identificaciones y representaciones existentes en los inicios republicanos separando la habitual historia lineal y resaltando acontecimientos olvidados en la era actual.

El proceso y la transición que albergó la etapa de colonia-república en Venezuela es objeto de estudio de muchos investigadores e historiadores los cuales ha expuesto sus aportes generalmente utilizando descripciones progresivas del hecho. Sin embargo, en este escrito se intentó plenamente dar una aproximación más compleja, general y sistemática del contexto asociado a los acontecimientos que se estaban engendrando en la Europa occidental basando su estudio hermenéutico (estudio de las mentalidades) en perspectivas biográficas y periodísticas de fuente primaria las cuales lo adosó a ofrecer una percepción sistemática del proceso independentista y los inicios liberales de la república recién instaurada.

El autor cuestiona cabalmente cuatro aspectos fundamentales de la historiografía actual; primero la mimesis, considerando esto uno de los elementos de gran afianzamiento doctrinal, esta repeticiones contantes aparecen con una carga subjetiva conceptual a favor o en contra del hecho a estudiar, esto restringe la autonomía editorial otorgando generalmente una reduplicación narrativa según intereses involucrados por eso el autor cree necesario incentivar una necesidad histórica de independencia narrativa basadas en representaciones documentales de origen primarios y reconstrucción teórica a través de interpretaciones aproximadas de acontecimientos puntuales.

Segundo, las secuencias lineales, la cual esta entendida como un conjunto de sucesos con secuencias seguidas, lo cual no es del todo cierto ya que esta forma de estudio se ha implantado más por exigencias académicas que por realidades concretas. Por ello el autor formula reconsiderar esta perspectiva con el uso de la hermenéutica relacionándolo como situaciones totalmente inéditas sin mimetizaciones historiográficas.

Tercero, con respecto a la conceptualización del término *soberanía*, con el cual se ha justificado la esfera política de estado basada en derechos constitucionales de bienestar y garantías, modificándose a través del tiempo por tradiciones e interpretaciones distintas, término que de una u otra forma ha favorecido a las acciones gubernamentales la cual es el génesis de la reduplicación historiográfica y la historia lineal. Por ello el autor expone que se debe considerar, ponderar y evaluar la noción de soberanía en el contexto independentista y a su vez evaluar los conceptos de pueblo, revolución, estado y nación trazados de forma temporal que en momentos específicos han adquirido vitalidad debido a letrados del siglo XIX.

Por último, la cita de autores canonizados como uno de los causales de la repetición interpretativa, puesto que al citar la visión de autores de gran renombre se duplica sus ideas limitando al investigador la capacidad de análisis, interpretación y deconstrucción tanto de procesos históricos como de actores sociales.

Por ello el escrito ofrece una reconsideración del proceso independentista trazadas desde los acontecimientos que se comenzaron a desatar en la Europa occidental y los

procesos políticos, económicos y sociales que se desbordaba en la Venezuela colonial. Dando una aproximación mucho más compleja y sistemática del proceso en sí, a través de perspectivas historiográficas editadas, la interpretación y la argumentación del autor.