

**EVALUACIÓN METODOLÓGICA DE TRABAJOS**  
**ESPECIALES DE GRADO**

*Ender Andrade*  
*Marisol García Romero*  
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - TÁCHIRA  
*Departamento de Español y Literatura*



## EVALUACIÓN METODOLÓGICA DE TRABAJOS ESPECIALES DE GRADO

Ender Andrade\* - Marisol García Romero\*\*

Recibido: 12/05/2014 Aceptado: 07/10/2014

### RESUMEN

En este trabajo se analiza la metodología usada en los 11 trabajos especiales de grado (TEG) que en la Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura (EPL), de la Universidad de Los Andes, Táchira, trataron el tema de la lectura y la escritura académicas. Los resultados más destacados demuestran que los autores de los TEG orientan sus actividades de promoción con textos en formato impresos, en el aula y en pregrado, principalmente. Futuros TEG deberán aprovechar los beneficios que ofrece la Web e involucrar a otros miembros de la comunidad universitaria, como profesores, bibliotecarios, etc.

Palabras clave: Evaluación metodológica, lectura y escritura académicas, trabajos especiales de grado.

### METHODOLOGICAL EVALUATION OF THESES

#### ABSTRACT

In this piece of work it is analyzed the methodology used in the 11 theses (teg) in the specialization in promotion of reading and writing (eple), from universidad de los andes, táchira, that issued the topic related to academic reading and writing. The most prominent results show that the theses lead their promotion activities with printed texts, in the classroom and to undergraduate students, mainly. Upcoming theses should take the opportunities that are given by the internet and involve other members of the university, as teachers, librarians, etcetera.

Key words: Methodological evaluation, academic reading and writing, theses

### METHODOLOGIE D'ÉVALUATION GRADE TRAVAUX SPÉCIAUX

#### RESUMÉ

Ce document décrit la méthodologie utilisée dans la thèse 11 degrés (TEG) dans la spécialisation en promotion de la lecture et de l'écriture (EPL), Université de Los Andes, Tachira, a abordé la question de la lecture est analysée et l'écriture académique. Les principaux résultats montrent que les auteurs du TEG concentrent leurs activités promotionnelles avec des textes en format imprimé, dans la salle de classe et de premier cycle, principalement. TEG avenir profiter des avantages offerts par le Web et d'impliquer d'autres membres de la communauté universitaire, comme les enseignants, les bibliothécaires, etc.

Mots-clés: évaluation méthodologique, lecture et écriture académique, travail de qualité spéciale.

## 1. INTRODUCCIÓN

Contrariamente a lo que podría suponerse, son múltiples las investigaciones que en torno a la lectura y a la escritura académicas se han desarrollado en Venezuela. Prueba de ello son los diversos inventarios y estudios realizados con el fin de examinar sus alcances, sus limitaciones y sus retos a futuro (cfr. Andrade, 2012; Andrade y García, 2013a; García, 2007, 2011; Guerrero y Zambrano, 2012; Serrano y Mostacero, 2014; Rojas, 2012).

Siguiendo tal objetivo, por tanto, el presente artículo se enfoca en estudiar la metodología empleada en los trabajos especiales de grado que sobre lectura y escritura académicas han sido presentados hasta la fecha (diciembre de 2014) en la Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura (en adelante EPLE), de la Universidad de Los Andes, Táchira. Con esta indagación intentamos contribuir con la evaluación institucional del mencionado posgrado, pues se les ofrecerá tanto sus profesores-tutores como a sus estudiantes-tesistas un panorama de los caminos recorridos, así como algunos de los trayectos pendientes por transitar.

## 2. MARCO REFERENCIAL

Lectura y escritura académicas: consideraciones

Se llama lectura y escritura académicas (en adelante LEA) a las prácticas letradas que se realizan en las instituciones de educación superior, sea a nivel de pregrado o posgrado. Tales prácticas, evidentemente, presentan unos rasgos particulares que le otorgan una identidad.

La escritura académica (en adelante EA), por ejemplo, es un complejo sistema de comunicación grafemático que emplean los miembros de la comunidad universitaria (estudiantes y profesores) para interactuar en situaciones formales, y demanda el respeto por una variedad de normas intratextuales, extratextuales e intertextuales (cfr. Capomagi, 2013; Serrano, 2010; Villaseñor, 2013).

En el plano intratextual, la EA exige que las ideas materializadas sobre un soporte impreso o digital se ajusten no solo a las normas ortográficas vigentes (tildes, mayúsculas, signos de puntuación, etc.), sino también a las particularidades superestructurales del género que se quiera producir (ensayo, informe, tesis, etc.). El plano extratextual se refiere a las convenciones de carácter investigativo, discursivo, conceptual, etc., impuestas por cada

comunidad científica (ingeniería, educación, filosofía, etc.). Efectivamente, los textos que surgen dentro de las convenciones que impone la EA “presentan un alto grado de especificidad y complejidad temática, asumiendo formas relativas a la organización lógica del área a la que pertenecen” (Roldán, Vásquez y Rivarosa, 2011, pp. 1-2). El plano intertextual de la EA, en cambio, se refiere a la responsabilidad ética que tienen los académicos de dar crédito, explícitamente, a los autores de los cuales han tomado algunas de las ideas que les ayudaron a precisar las suyas, sea a través de la paráfrasis o la cita textual. Este compromiso referencial, en palabras de Bolívar (2004), le sirve al académico para demostrar que “conoce el estado de su disciplina y [que] ‘sabe’ de qué está hablando” (“El conocimiento propio y ajeno: las bases teóricas”, párr. 6).

La lectura académica (LA), por otra parte, se refiere a las complejas prácticas de decodificación e interpretación de las obras producidas por los miembros de la comunidad universitaria (profesores e investigadores, principalmente) . Se caracteriza por dejar “de concebir al docente y al estudiante como consumidores de información (informívoros), para resignificarlos como participantes activos en la construcción de los campos de conocimiento” (Narváez-Cardona, Cadena-Castillo y Calle, 2009, p. 374). En efecto, los integrantes de dicha sociedad educativa habitualmente se hallan inmersos en situaciones que los obligan a adoptar una postura crítica ante la bibliografía que conforma su área disciplinar. Por ello, “la lectura de un texto académico no consiste en encontrar qué dicen los textos (localizando y extrayendo conceptos), sino en comprender por qué los autores sostienen lo que dicen y cómo lo justifican” (Dib, 2007, p. 63).

La LEA, en síntesis, son dos de los recursos más significativos para conseguir que los integrantes de la comunidad académica se apropien de la terminología y de las convenciones sociodiscursivas de cualquier disciplina.

### **3. CORPUS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

Hasta la fecha (diciembre de 2014), en la Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura, de la Universidad de Los Andes, Táchira, se han presentado 121 trabajos especiales de grado (en adelante TEG). Sin embargo, para este estudio solo hemos elegido los 11 TEG (9,09 %) que se han enfocado en el tema de la lectura y la escritura académicas en el nivel universitario . Las preguntas de investigación fueron:

1. ¿El fin principal del TEG fue promover la lectura o la escritura?
2. En el caso de la lectura, ¿se trabajó con el formato digital o con el formato impreso? En el caso de la escritura, ¿se publicaron los textos producidos por los participantes?
3. ¿Con cuál género (académico, literario, periodístico, etc.) y con cuál tipo de texto (ensayo, cuento, resumen, etc.)?
4. ¿Cuál enfoque teórico sustentó la propuesta del TEG?
5. ¿Las propuestas se desarrollaron en pregrado o posgrado?
6. ¿Cuáles semestres cursaban los participantes?
7. ¿Cuáles carreras?

#### 4. RESULTADOS

A continuación daremos respuesta a cada una de las interrogantes que orientan este estudio. Para empezar, en el cuadro 1, enseñamos las áreas que se promocionaron con cada uno de los TEG.

Cuadro 1. Área principal de promoción de los 11 TEG

Área de promoción	N.º
Escritura	8
Lectura	3

En el cuadro 1 vemos que 8 (72,72 %) de los 11 TEG se centraron en la promoción de la escritura y 3 (27,28 %) en la promoción de la lectura. No obstante, al revisar con atención el contenido de los primeros 8 TEG percibimos que sus autores también incentivan indirectamente la lectura (las potenciales líneas de acción para cada resultado se ofrecerán en las conclusiones).

Veamos si se promocionó la lectura en formato impreso o digital, y si los textos producidos por los participantes de los TEG fueron publicados en algún medio.

Cuadro 2. TEG enfocados en la promoción de la lectura

¿Tipo de formato con que se trabajó?	N.º
Impreso	2
Digital	1

Cuadro 3. TEG enfocados en la promoción de la escritura

¿Los textos producidos por los estudiantes fueron publicados en algún medio?	Nº
No	5
Sí	3

En el cuadro 2 observamos que en 2 (66,66 %) de los TEG enfocados en la promoción de la lectura se utilizaron textos en formato impreso, mientras que en el cuadro 3 vemos que solo en 3 (37,5 %) de los 8 TEG dedicados a la promoción de la escritura se divulgaron los textos producidos por los estudiantes. Ahora, cuando revisamos el formato en que estos se publicaron, descubrimos que todos utilizaron medios impresos (boletín universitario, prensa local y periódico mural). Estos resultados demuestran que hasta la fecha no se han aprovechado los beneficios que ofrecen las herramientas digitales.

A continuación examinemos el género y el tipo de texto que se usó para promocionar la lectura y la escritura en los 11 TEG. Somos conscientes de la dificultad que significa establecer una clasificación de géneros/textos que satisfaga a toda la comunidad académica (cfr. Ferrari y Piatti, 2010; Kaufman y Rodríguez, 1993; Parodi, 2009). No obstante, también sabemos que “en la actualidad [la palabra género] es también utilizada como una manera de clasificar estilos o tipos de textos que aparecen en los medios a través de la identificación de elementos que estos tengan en común” (Puebla y Puchmuller, 2011, p. 185).

En este trabajo, en consecuencia, usaremos el concepto de género para establecer unas unidades macro que agruparían a otras más específicas llamadas tipos de texto.

Cuadro 4. Género promocionado con los TEG

Género	N.º
Académico	7
Literario	3
Periodístico	2

Cuadro 5. Texto promocionado en los TEG

Tipo de texto	N.º
Resumen	2
Cuento	2
Informe	1
Comentario	1
Artículo de investigación	1
Trabajo especial de grado	1
Ensayo	1
Poema	1
Novela	1
Noticia	1
Artículo	1
Sin especificar	2

En el cuadro 4 apreciamos que el género académico fue el más fomentado en las investigaciones, y en el cuadro 5 vemos que no hay un tipo de texto que predomine sobre los demás. Asimismo, cuando examinamos los tipos de texto usados para promocionar la lectura y la escritura en cada una de las carreras, detectamos que estos suelen ser elegidos según la naturaleza de cada cátedra. Es decir, en la carrera de Educación mención Básica Integral una investigadora trabajó con el cuento, la novela y el poema en la cátedra Literatura Infantil, mientras que otra investigadora usó el informe con otros estudiantes de esa misma carrera, aunque en la cátedra Psicología del Aprendizaje.

Sigamos con los enfoques teóricos de los TEG.

Cuadro 6. Enfoques teóricos de los TEG

Área de promoción	Enfoque	N.º
Lectura	Transaccional	2
	Alfabetización digital	1
Escritura	Procesual	7
	Comunicacional	2
	Teoría del género	2
	Funcional	1

En el cuadro 6 vemos que ninguno de los TEG que promueve la escritura



se basa en concepciones exclusivamente gramaticales. En otras palabras, queda en evidencia que la mayoría de los autores de esas investigaciones prefieren el enfoque procesual o cognitivo de la escritura propuesto por Flower y Hayes (1996). En cuanto a la lectura, los autores usaron las dos variantes del enfoque transaccional (cfr. Rosenblatt, 1996): en una investigación que involucró a estudiantes de Educación mención Básica Integral, en la cátedra Literatura Infantil, se promovió un acercamiento estético a las obras literarias; en cambio, en una propuesta que incluyó a estudiantes de varias carreras se prefirió la postura eferente.

Revisemos si los TEG fueron desarrollados en pregrado o posgrado.

Cuadro 7. Nivel en el cual se desarrollaron los TEG

Nivel	N.º
Pregrado	10
Posgrado	1

En el cuadro 7 observamos que 10 (90,90 %) de los 11 TEG se desarrollaron en pregrado; posteriormente, cuando analizamos el contenido de esas obras, percibimos que todos sus beneficiarios fueron estudiantes. Por otra parte, el TEG que ocupa la casilla de posgrado es una investigación en la que su autor no trabajó directamente con alumnos de ese nivel educativo, sino que se dedicó principalmente a la edición y posterior divulgación en la Web de los TEG que en la EPLE habían recibido Mención Publicación.

Veamos el semestre de pregrado en el cual se aplicó el TEG.

Cuadro 8. Semestres de pregrado en los cuales se desarrollaron los TEG

Semestre	N.º
Primero	6
Cuarto	1
Sexto	1
Séptimo	2
Octavo	1
Varios	1

Antes de comentar los resultados del cuadro 8 debe advertirse que el total de semestres supera al número de TEG porque en varios de estos se trabajó con estudiantes de más de un semestre. De hecho, hubo una investigación que diseñó un taller de lectura en el cual participaron estudiantes de 10

secciones pertenecientes a distintas carreras y semestres; por ello, en el cuadro 8 aparece una casilla con el título Varios. Hecha esta acotación, se puede asegurar que predominan las propuestas que involucran a estudiantes del primer semestre. Debe señalarse, asimismo, que todos los 6 TEG desarrollados en el primer semestre se enfocaron únicamente a la promoción de la escritura; la lectura, en cambio, se trabajó con secciones del sexto y séptimo semestre.

Observemos a cuáles carreras pertenecerían los participantes de estas propuestas.

Cuadro 9. Carreras a las cuales pertenecían los participantes de las propuestas

Carrera	N.º
Educación mención Básica Integral	3
Ingeniería Mecánica	2
Educación mención Preescolar	1
Educación mención Inglés	1
Metalúrgica y Ciencias de los Materiales	1
Ciencias Agropecuarias	1
Varias carreras	1
Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura	1

En el cuadro 9 vemos que se han beneficiado estudiantes pertenecientes tanto a las ciencias exactas como a las sociales de diversas universidades de la región occidental del país (4 se desarrollaron en la Universidad de Los Andes, Táchira; 2 en la Universidad Nacional Experimental del Táchira; 1 en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora; 1 en el Instituto Universitario de Tecnología Agroindustrial, Colón; 1 en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Rubio; 1 en el Instituto Universitario de la Frontera, San Cristóbal, y 1 en la Universidad Católica del Táchira). Asimismo, cuando revisamos las cátedras en que se ejecutaron las propuestas, percibimos que 5 de ellas (45,45 %) se llevaron a cabo en la asignatura Lenguaje y Comunicación, 1 en Psicología del Aprendizaje y 1 en Literatura Infantil; las 4 obras restantes no se realizaron en una cátedra específica, ya que en 3 de estas se usó el taller como estrategia de promoción y en 1 (como ya dijimos) se trabajó en la divulgación de TEG en la Web.

## **5. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES**

Los resultados de este estudio indican que los 11 TEG analizados se caracterizan por estar enfocados, principalmente, en la promoción de la escritura de diversos textos pertenecientes al género académico. Para alcanzar tal objetivo, sin embargo, se ha utilizado exclusivamente el enfoque cognitivo o procesual de la escritura, a pesar de que estudios (cfr. Jarpa, 2013) señalan que en la redacción también influyen otros factores (además de la planificación, la textualización y la revisión), como las motivaciones del escritor, el destinatario, el propósito, el género textual, el tipo de texto, el contexto, la especialidad, etc. Es indispensable, por ende, que en futuros TEG se utilicen otros enfoques teóricos, como el sociocognitivo, el sociocultural, la teoría del género, etc. (cfr. Álvarez y Ramírez, 2006; Camps, 1990; Castelló, Bañales y Vega, 2010; Parodi, 2008; Villalobos, 2007).

No basta, tampoco, con que el profesor-investigador de la cátedra sea el único destinatario de los textos producidos; es esencial, además, que otros lectores tengan la posibilidad de acceder a ellos. En este sentido, la Web ofrece una amplia variedad de posibilidades. Por ejemplo, se puede usar Joomag (<http://www.joomag.com>) o Calameo (<http://es.calameo.com>) para crear y publicar revistas en la Red, mientras que con Blogger (<http://www.blogger.com>) se pueden diseñar blogs digitales. Para quienes no son muy diestros en la materia, Youtube brinda una gran oferta de tutoriales que bien pueden orientar el uso de esas herramientas tecnológicas.

También se puede pensar, para estudiantes de posgrado, en la redacción de ponencias, artículos de investigación e incluso capítulos de trabajos de grado, los cuales podrían ser presentados en eventos nacionales o regionales, cuando sea posible. Para ello, no obstante, hace falta ejecutar propuestas que enseñen las normas de citación de cada disciplina, y que se indague en las características de los principales textos que se leen y se escriben tanto en pregrado como en el campo laboral, pues cada uno ellos presenta rasgos distintivos que deben tomarse en cuenta al momento de diseñar un plan de intervención didáctica (cfr. Parodi, 2004, 2009; Parodi y Gramajo, 2003).

En este trabajo, asimismo, hemos descubierto que la mayoría de los autores de los 11 TEG eran profesionales que estaban formados o trabajaban con materias relacionadas con la enseñanza de la lengua. Tal hallazgo, empero, contraviene, una parte, el principio básico de uno de los conceptos pedagógicos más analizados en la actualidad: alfabetización académica. En efecto, la educación concebida en estos términos aboga por que los docentes

de todas las asignaturas, y no solo los de Lenguaje, se pre-ocupen por enseñar explícitamente las formas en que se lee y se escribe para cada materia (cfr. Carlino, 2003, 2005, 2006, 2013). Quedan pendiente, por ende, propuestas que articulen el trabajo entre profesores de Lenguaje y de otras cátedras, como Matemática, Química, Historia, etc.

Recuérdese, además, que los cursantes de posgrado también presentan debilidades en lectura y escritura que necesitan ser atendidas (cfr. Andrade, 2013b; Andrade y García, 2012; Bigi, 2010; Castelló, González e Iñesta, 2010; Contreras, 2009; Corceles, Cano, Bañales y Vega, 2013; Ruiz y Arenas, 2007), y que la comunidad universitaria la conforman también los bibliotecarios, el personal administrativo, etc.

Es cierto, por otra parte, que en los 8 TEG que se enfocaron en la promoción de la escritura también utilizaron la lectura como recurso complementario. Esta interrelación es justificable, pues la lectura es uno de los insumos básicos de la escritura. Se debe tener presente, no obstante, que estas prácticas lingüísticas “son tan diferentes que pueden desarmar esa presunción de que se trata de imágenes en el espejo (...). Por tanto, no puede asumirse que la enseñanza de una actividad automáticamente mejora la capacidad del alumno en la otra” (Rosenblatt, 1996, p. 53). De forma que se deben diseñar propuestas que atiendan exclusivamente las debilidades lectoras de la comunidad universitaria, con propuestas que fomenten la lectura crítica (cfr. Cassany, 2013; Chacón y Chacón, 2014; Serrano, 2011), así como la lectura de textos digitales (cfr. Morales y Espinoza, 2003). Esto significa promover también la alfabetización informacional (cfr. Unesco, 2009) y la alfabetización digital (cfr. Gros y Contreras, 2006; Jaimes, 2012).

Es indispensable, por último, que se concrete un análisis exhaustivo en torno a las actividades de “promoción” que cumplieron los 11 TEG, pues si se lee con cuidado el contenido de estos, podrá apreciarse que la mayoría se desarrollaron en el marco de una asignatura. Este hallazgo deja entrever dos potenciales hipótesis: la primera, que las actividades realizadas influyeron de cualquier manera (cualitativa o cuantitativamente) en la calificación final de los estudiantes en esa cátedra; la segunda —consecuencia de la primera— que los participantes no asistieron de forma voluntaria a esas actividades. Si esto fuera acertado, habría que pensar en el replanteamiento metodológico de los futuros TEG que se concibieran directa o indirectamente sobre la base de alguna de estas conjeturas, ya que tales variables pudieran influir de forma negativa en los resultados que se exponen en esas propuestas de promoción de la lengua

escrita. Efectivamente, cualquier docente-tutor o estudiante-tesista de la EPLE, de la ULA, Táchira, podrá dar fe de que las actividades de lectura y escritura que se promueven en esta especialización se sustentan, primordialmente, sobre los principios filosóficos de autores como Daniel Pennac, Michel de Montaigne, Luis Beltrán Prieto Figueroa y Gianni Rodari, por mencionar solo algunos, quienes pregonan una conexión hedonística entre el texto y el lector. Pero tal vínculo, como puede deducirse, resulta incoherente con el estrés que supone la evaluación subyacente en toda cátedra universitaria. Por ello, debería reflexionarse sobre la posibilidad de que próximos TEG se desarrollaran en espacios extracurriculares (cfr. Morales, Rincón y Tona, 2006).

### **Notas**

- \* Ender Andrade. email: enderandradeicaicedo@gmail.com. Departamento de Español y Literatura. Universidad de Los Andes, Táchira.
- \*\* Marisol García Romero. email: marisolgarcia1966@gmail.com. Departamento de Español y Literatura. Universidad de Los Andes, Táchira

### **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- Álvarez, Teodoro y Ramírez, Roberto (2006). "Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura". En *Didáctica (Lengua y Literatura)*, vol. 18, pp. 29-60. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0606110029A>.
- Andrade, Ender (2012). "Inventario y análisis de los estudios sobre enseñanza de la lengua materna desarrollados en la Universidad Nacional Experimental del Táchira". En *Lengua y Habla*, n.º 16, pp. 186-202. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/lenguayhabla/article/view/4150>.
- Andrade, Ender (2013a). Promoción de lectura en formato digital de los trabajos especiales de grado en la Universidad de Los Andes, Táchira. San Cristóbal: Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura. Recuperado de [http://servidor-opsu.tach.ula.ve/ascen\\_acro/andra\\_end/a\\_e\\_teg.pdf](http://servidor-opsu.tach.ula.ve/ascen_acro/andra_end/a_e_teg.pdf).
- Andrade, Ender y García, Marisol (2013b). "Especialización en promoción de la lectura y escritura: pasado, presente y futuro. En *Álabe* 8, vol. 8, pp. 1-17. Recuperado de <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/168>.
- Andrade, Ender y García, Marisol (2012). "Violaciones de la norma culta de la lengua escrita española en trabajos especiales de grado con mención publicación". En *Letras*, vol. 54, n.º 87. Recuperado de <http://www.scielo>.

- org.ve/scielo.php?pid=S0459-12832012000200003&script=sci\_arttext.
- Bigi, Elisa (2010). "Prácticas de escritura en postgrado: proceso para la construcción del texto". En *Acción Pedagógica*, n.º 19. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/31923>.
- Bolívar, Adriana (2004). "Análisis crítico del discurso de los académicos". En *Signos*, vol. 37, n.º 55, pp. 7-18. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342004005500001](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342004005500001).
- Camps, Anna (1990). "Modelos del proceso de redacción: algunas implicaciones para la enseñanza". En *Infancia y Aprendizaje*, vol. 49, pp. 3-19. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48341>.
- Capomagi, Diana (2013). "La escritura académica en el aula universitaria". *Revista de Educación y Desarrollo*, n.º 25, pp. 29-40. Recuperado de [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/25/025\\_Capomagi.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/25/025_Capomagi.pdf).
- Carlino, Paula (2003). "Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles". En *Educere*, año 6, n.º 20. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35662008>.
- Carlino, Paula (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, Paula (2006). "Leer y escribir en la universidad: una nueva cultura. ¿Por qué es necesaria la alfabetización académica?". En Narváez Cardona, Elizabeth y Cadena Castillo, Sonia (coord.as). *Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: caminos posibles*. Colombia: Universidad Autónoma de Occidente.
- Carlino, Paula (2013). "Alfabetización académica diez años después". En *Revista mexicana de investigación educativa*, vol. 18, n.º 57. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003>.
- Cassany, Daniel (1990). "Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita". En *Comunicación, Lenguaje y Educación*, vol. 6, pp. 63-80. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=126193>.
- Cassany, Daniel (2013). "Lectura crítica". Conferencia presentada en las Jornadas sobre competencia lectora: caminos para conseguir lectores competentes. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=fIs2DMumRh8>.
- Castelló, Montserrat; Bañales, Gerardo y Vega, Norma (2010). "Enfoques en la investigación de la regulación de escritura académica: estado de la cues-

- ción". En *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, vol. 8, n.º 3, pp. 1253-1282. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122000015>.
- Castelló, Monserrat; González, Dolores e Iñesta, Ana (2010). "La regulación de la escritura académica en el doctorado: el impacto de la revisión colaborativa en los textos". En *Revista Española de Pedagogía*, año LXVIII, n.º 247.
- Contreras, Adrián (2009). "Dificultades en la construcción de textos académicos en los estudiantes de postgrado". En *Evaluación e Investigación*, n.º 1, año 4. Recuperado de [http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/9385/9/cv\\_contrerasaf.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/9385/9/cv_contrerasaf.pdf).
- Corceles, Mariona; Cano, Maribel; Bañales, Gerardo y Vega, Norma (2013). "Enseñar a escribir textos científico-académicos mediante la revisión colaborativa: el trabajo final de grado en Psicología". En *Revista de Docencia Universitaria*, vol. 11, n.º 1, pp. 79-104. Recuperado de <http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/582>.
- Chacón, María Auxiliadora y Chacón, Carmen Teresa (2014). "La lectura crítica: herramienta para la promoción del pensamiento crítico en la formación inicial docente". En *Legenda*, vol. 18, n.º 18, pp. 99-123. Recuperado de <http://revistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/5208>.
- Dib, Jimena (2007). "¿Cómo leer la dimensión argumentativa de textos académicos?". En: Klein, Irene (coord.) (2007). *El taller del escrito universitario*. Buenos Aires: Prometeo Libros (pp. 62-73).
- Dubois, María Eugenia (2011). "Lectura y escritura en las aulas de educación superior". En *Legenda*, vol. 15, n.º 12, pp. 135-149. Recuperado de <http://revistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/735>.
- Ferrari, Ana y Piatti, Guillermina (2010). "Los tipos textuales en la enseñanza de ELSE: Hacia una integración de la gramática y los géneros discursivos". En *Puertas Abiertas*, n.º 27, pp. 94-98. Recuperado de [http://memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4581/pr.4581.pdf](http://memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4581/pr.4581.pdf).
- Flower, Louise y Hayes, James (1996). "Teoría de la redacción como proceso cognitivo". *Textos en Contextos* n.º 1. Los procesos de lectura y escritura. Buenos Aires: Lectura y Vida.
- García, Marisol (comp.<sup>a</sup>) (2007). *Investigaciones sobre escritura universitaria en Venezuela*. Mérida (Venezuela): Universidad de Los Andes.
- García, Marisol (comp.<sup>a</sup>) (2011). *Inventario bibliográfico de las investigacio-*

- nes sobre escritura académica de los estudiantes universitarios en Venezuela. San Cristóbal: Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura (ULA, Táchira). Recuperado de [http://servidor-opsu.tach.ula.ve/profeso/garcia\\_mar/ibi/inv\\_biblio.pdf](http://servidor-opsu.tach.ula.ve/profeso/garcia_mar/ibi/inv_biblio.pdf).
- Gracida, Ysabel (s. f.). "Entrevista a Carlos Lomas. Enfoque comunicativo: enseñar a reflexionar sobre el uso lingüístico". En *Novedades educativas*, pp. 26-30.
- Gros, Begoña y Contreras, David (2006). "La alfabetización digital y el desarrollo de las competencias ciudadanas". En *Revista Iberoamericana de Educación*, septiembre-diciembre, número 042. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/800/80004207.pdf>.
- Guerrero, Rosmar y Zambrano, Jusmeidy (2012). "Las investigaciones sobre escritura académica en la Universidad de Los Andes (Venezuela)". En *Lengua y Habla*, n.º 16, pp. 203-224. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/lenguayhabla/article/view/4151>.
- Jaimes, Néstor (2012). La promoción de la lectura en la Sala de Computación de la Biblioteca Luis Beltrán Prieto Figueroa de la Universidad de Los Andes, núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez. (Trabajo especial de grado). Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura. Universidad de Los Andes, Táchira. Recuperado de [http://servidor-opsu.tach.ula.ve/unesco/teg\\_eple/jaimes\\_n.html](http://servidor-opsu.tach.ula.ve/unesco/teg_eple/jaimes_n.html).
- Jarpa, Marcela (2013). "Una propuesta didáctica para el desarrollo de la escritura académica en estudiantes universitarios". En *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, vol. 6, n.º 1, pp. 29-48. Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol6-num1/art02.pdf>.
- Kaufman, A. y Rodríguez, M. (1993). *La escuela y los textos*. Buenos Aires: Santillana.
- Morales, Oscar (2003). "Estudio exploratorio sobre el proceso de escritura". En *Educere*, año 6, n.º 20, pp. 421-429. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35662009>.
- Morales, Oscar y Espinoza, Norelkys (2003). "La lectura y la escritura: coexistencia entre lo impreso y lo electrónico". En *Educere*, año 7, n.º22, pp. 213-222. Recuperado de
- Morales, Oscar; Rincón, Ángel y Tona Romero, José (2006). "La promoción de la lectura en contextos no escolares y sus implicaciones pedagógicas: estudio exploratorio en Mérida, Venezuela". En *Educere*, año



- 10, n.º 33, pp283-292. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603312>.
- Moyano, Estela (2004). "La enseñanza de la escritura científico-académica en contextos de pre-grado universitario. El caso de una familia de géneros: la explicación de procesos y la de procedimientos". Ponencia presentada en el I Congreso Internacional "Debates Actuales: Las Teorías Críticas de la Literatura y la Lingüística". Buenos Aires, del 18 al 20 de octubre de 2004.
- Narváez-Cardona, Elizabeth; Cadena-Castillo, Sonia y Calle, Beatriz Elena (2009). "Una práctica de lectura académica en una experiencia de formación de docentes universitarios". En *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, vol. 1, n.º 2, pp. 371-382. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3391>.
- Parodi, Giovanni (2003). "Los tipos textuales del corpus técnico-profesional-PUCV 2003: una aproximación multiniveles". En *Signos*, vol. 36, n.º 54, pp. 207-223. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342003005400006](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342003005400006).
- Parodi, Giovanni (2004). "Textos de especialidad y comunidades discursivas técnico-profesionales: una aproximación basada en corpus computarizado". En *Estudios Filológicos*, n.º 39, pp. 7-36. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0071-17132004003900001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0071-17132004003900001&script=sci_arttext).
- Parodi, Giovanni (ed.) (2008). *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para saber y hacer*. Valparaíso (Chile): Ediciones Universitarias de Valparaíso. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Parodi, Giovanni (2009). "El corpus académico y profesional del español PUCV-2006: semejanzas y diferencias entre los géneros académicos y profesionales". En *Estudios Filológicos*, n.º 44, pp. 123-147. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0071-17132009000100008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0071-17132009000100008&script=sci_arttext).
- Puebla, María Marcela y Puchmuller, Andrea (2011). "El atributo de funcionalidad en el cibergénero artículo de investigación". En *Literatura y Lingüística*, n.º 24, pp. 183-197. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35221372010>.
- Rojas, Enrique (2012). "Las investigaciones sobre escritura académica realizadas en la Universidad Simón Bolívar (USB). Un somero estado del arte". En *Lengua y Habla*, n.º16, pp. 225-240. Recuperado de <http://revistas.saber.ula.ve/index.php/lenguayhabla/article/view/4152>. Roldán,

- Carolina; Vásquez, Alicia y Rivarosa, Alcira (2011). "Mirar la escritura en la educación superior como un prisma". En Revista Iberoamericana de Educación. n.º 55/3. pp. 1-13. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/4010Roldan.pdf>.
- Rosenblatt, Louise (1996). La teoría transaccional de la lectura y la escritura. En Textos en Contexto n.º 1. Los procesos de lectura y escritura. Buenos Aires: Lectura y Vida.
- Ruiz, Carlos y Arenas, Bettys (2007). "Errores frecuentes en los trabajos de grado de las maestrías en Educación". En Educare, vol. 11, n.º 1. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/74>.
- Serrano, Stella (2010). "Escritura académica en la Universidad de Los Andes: reflexiones sobre las prácticas en desarrollo". En Legenda, vol. 14, n.º 11, pp. 78-97. Recuperado de <http://revistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/1137/1092>.
- Serrano, Stella (2011). "Lectura crítica y escritura argumentativa para tomar posición frente al conocimiento disciplinar en la formación universitaria". En Entre Lenguas, vol. 16, pp. 27-41. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/35362/1/art2.pdf>.
- Serrano, Stella y Mostacero, Rudy (2014). La escritura académica en Venezuela. Investigación, reflexión y propuestas. Mérida (Venezuela): Universidad de Los Andes.
- Unesco (2009). Hacia unos indicadores de alfabetización informacional. Madrid. Recuperado de <http://travesia.mcu.es/portalnb/jspui/bitstream/10421/3141/1/IndicadoresUNESCOesp4.pdf>.
- Villalobos, José (2007). "La enseñanza de la escritura a nivel universitario: fundamentos teóricos y actividades prácticas basados en la teoría sociocultural". En Educere, año 11, n.º 36, pp. 61-71. Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-49102007000100009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-49102007000100009&script=sci_arttext).
- Villaseñor, Victoria (2013). "Hacia una didáctica de la escritura académica en la universidad". En Reencuentro, n.º 66, pp. 91-101. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34027019010>.