

PANORAMA Y CRÍTICA DE LOS INTERESES GEOPOLÍTICOS EN LA REGIÓN

ABG. RICARDO SALVADOR DE TOMA-GARCÍA *

* Abogado por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Carabobo (Venezuela). Máster en Sociedad y Fronteras, Universidad Federal de Roraima (Brasil). Doctorando en Estudios Estratégicos Internacionales, Universidad Federal de Rio Grande do Sul (Brasil).

Quiero comenzar mis apreciaciones reconociendo la voluntad del Dr. Héctor Faundez Ledesma por la coordinación de un evento que ha logrado registrar las concepciones de diversos académicos e investigadores en torno a un tema trascendental para Venezuela, y que en razón de la muy cuestionable aceptación de la demanda presentada por Guyana ante la Corte Internacional de Justicia, ha venido captando la atención de los estudiosos del Derecho y de las Relaciones Internacionales a escala global.

Son amplias las posibilidades de prever las transiciones entre tensiones y crisis, mientras que es mucho más complejo restaurar el velo que preserva la paz o la estabilidad de las regiones ante la inminente deflagración de conflictos, momentos en los cuales el Derecho Internacional suele ser relevado a cuestiones protocolares y humanitarias.

El diagnóstico de esos procesos de escala entre tensión, crisis y conflicto, la proyección de escenarios -debidamente fundamentados- o la presentación de recomendaciones es una labor asumida de manera continua y serena por aquellos que reconocemos en tiempos de paz, los factores de riesgo asociados a situaciones no resueltas que suelen ser ignoradas por la sociedad, sus medios de comunicación e incluso por representantes del alto gobierno.

La presentación de estas breves apreciaciones formuladas para el ciclo de coloquios sobre la controversia del Esequibo, organizado por la Academia de Ciencias Políticas y Sociales ha sido titulada **“panorama y crítica de los intereses geopolíticos en la región”** y tiene por objetivo describir algunos aspectos económicos, políticos y estratégicos que en los últimos años han ido reconfigurando las dimensiones geoeconómicas del proceso de reclamación territorial, especialmente en cuanto a sus espacios marítimos, que a pesar de no estar sujetos a procesos de delimitación internacional entre Venezuela y Guyana han sido objeto de actos unilaterales por parte de esta última, que afectan las percepciones

de soberanía, jurisdicción y exclusividad económica de Venezuela. Tales apreciaciones han sido organizadas en dos puntos:

- I. LA ACTIVIDAD PETROLERA *OFFSHORE* EN EL ATLÁNTICO TROPICAL Y LA ‘INVISIBILIZACIÓN’ DE RIESGOS AMBIENTALES POR PARTE DE LAS CORPORA-CIONES AUTORIZADAS POR EL ESTADO GUYA-NÉS.
- II. EL USO Y LA BÚSQUEDA DE ALIANZAS INTERNACIONALES POR PARTE DE GUYANA EN TORNO A LOS FACTORES DE DESPRESTIGIO DEL RÉGIMEN VENEZOLANO.

I. LA ACTIVIDAD PETROLERA *OFFSHORE* EN EL ATLÁNTICO TROPICAL Y LA ‘INVISIBILIZACIÓN’ DE RIESGOS AMBIENTALES POR PARTE DE LAS CORPORACIONES AUTORIZADAS POR EL ESTADO GUYANÉS

Una revisión de los planes de prospección petrolera autorizados por Guyana en el entorno marítimo adyacente a la Zona en Reclamación refiere a los estudios realizados por el Servicio Geológico de los Estados Unidos (USGS) en el año 2000, cuando dicha institución catalogó a la ‘Cuenca Guyana-Suriname’ como la segunda más prospectiva y poco explorada del mundo, estimando la existencia de más de 15.200 millones de barriles de petróleo y 42.000 millones de pies cúbicos de gas natural.¹

Tras poco más de veinte años de presentadas tales estimaciones y al cabo del último trimestre del año 2021, *Exxonmobil* logró confirmar el hallazgo de 10.000 millones de barriles de petróleo en el bloque de concesiones *offshore* denominado *Stabroek*.² Desde entonces, Guyana pasó a convertirse en el tercer país con la mayor reserva de crudo de América Latina y el Caribe siendo superado apenas por Venezuela y el Brasil.³

¹ UNITED STATES. U.S. Geological Survey World Petroleum Assessment 2000.

² “*ExxonMobil increases Stabroek resource estimate to approximately 10 billion barrels*”. Disponible en: https://corporate.exxonmobil.com/News/Newsroom/News-releases/2021/1007_ExxonMobil-increases-Stabroek-resource-estimate-to-approximately-10-billion-barrels Consultado el día: 14/02/2022.

³ GUYANA. Ministry of Natural Resources. “*Media Statement, Guyana’s recoverable oil resources increased to approximately 10 billion oil equivalent barrels with newest Cataback-1*”

A partir de los descubrimientos realizados desde el año 2015, tanto *Exxonmobil* en su condición de operador, como las corporaciones *HESS* y *CNOOC* que participan en la exploración del bloque *Stabroek* han ido estableciendo y actualizando metas de producción para el año 2025, basadas en la instalación de al menos cinco unidades de extracción *FPSO*⁴ que podrían generar hasta 800.000 barriles de petróleo diarios, con costos de producción que en la actualidad se mantienen entre 5 a 10 dólares estadounidenses por debajo del promedio mundial.

La materialización de esas metas, en un país de aproximadamente 750.000 habitantes representaría una producción de 389 barriles de petróleo *per cápita* por año. Tal estimación elevaría a Guyana como el principal productor de petróleo *per cápita* del mundo, superando a países como Catar, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos. Es por ello que, tras el inicio de la producción petrolera a finales de 2019, desde Georgetown se han mantenido muy optimistas, confiando en un incremento de la capacidad de producción que los lleve a alcanzar picos de hasta 340.000 barriles de petróleo diarios luego de la entrada en funcionamiento del campo *Liza*.

Vale acotar que antes del alza en los precios del barril ocasionada por la Guerra en Ucrania, el gobierno guyanés había previsto la recaudación de 957 millones de dólares estadounidenses en ingresos petroleros para el año 2022 que serían transferidos a un Fondo de Recursos Naturales.⁵ Esa cifra contrasta con una deuda externa que según el Banco de Guyana se situó en 1.350 millones de dólares durante marzo de 2021.⁶

De ese total, es conveniente destacar que la deuda con Venezuela derivada de convenios como Petrocaribe, en la actualidad asciende a

well discovery". Disponible en: <https://nre.gov.gy/2021/10/07/media-statement-guyanas-recoverable-oil-resources-increased-to-approximately-10-billion-oil-equivalent-barrels-with-newest-cataback-1-well-discovery/#:~:text=Guyana%20currently%20has%20the%203rd,Discovery%20by%20Exxon%20Exploration%20and>. Consultado el día: 14/02/2022.

⁴ Floating Production Storage and Offloading

⁵ GUYANA. Ministry of Finance. "Guyana expects US\$957.6 million in oil revenues in 2022" Disponible en: <https://dpi.gov.gy/guyana-expects-us957-6-million-in-oil-revenues-in-2022/#:~:text=Minister%20within%20the%20Office%20of,US%24100.5%20million%20from%20royalties.%E2%80%9D> Consultado el día: 17/02/2022.

⁶ BANK OF GUYANA. Half Year Report 2021. p. 31.

102 millones de dólares y esto a pesar de que nuestro país, tan solo bajo el gobierno de Hugo Chávez condonara la deuda en dos ocasiones. Tales medidas de asistencia y cooperación posicionaron a la nación venezolana como el segundo mayor acreedor de Guyana. Un tema que por cierto siempre fue tratado como una espada de Damocles entre los dirigentes de Georgetown.

Al respecto, conviene referir los recientes anuncios publicados desde la cancillería de Guyana consistentes en la creación de un fondo de 660 millones de dólares para el pago de honorarios legales en el caso ante la CIJ con Venezuela.⁷

Ahora bien, la actividad petrolera *offshore* autorizada por Guyana en el año 2015 -que paradójicamente inició en el mismo año de la firma del Acuerdo climático de París- dio paso a la primera demanda que ha sido presentada en la Comunidad del Caribe por parte de ciudadanos decididos a amparar los derechos de las generaciones futuras a un medio ambiente saludable.⁸

Esa demanda fue presentada en mayo de 2021 ante el Tribunal Superior del Demerara y trató asuntos como los riesgos de aumento del nivel del mar, la acidificación de los océanos o la emisión de 92 millones de toneladas de gases de efecto invernadero durante la ejecución de los primeros tres proyectos del bloque *Stabroek*.

Los demandantes manifestaron su preocupación por la emisión de 22 millones de toneladas de gases de efecto invernadero por parte de *ExxonMobil* durante el Desarrollo de la primera fase del campo *Liza 1* y de 34 millones de toneladas en *Liza 2*. Otra de sus preocupaciones fue asociada a los riesgos de accidentes como el ocurrido en el Golfo de México o posibles derrames que podrían afectar amplias extensiones de la Cuenca del Caribe, desde las Antillas menores hasta Jamaica.

Pero ante esos factores de riesgos ambientales, el Estado guyanés optó por atenuar sus propias normas, normas que habían sido acordadas

⁷ GUYANA. Department of Public Information. “\$660M approved to continue work on Guyana-Venezuela border case” Disponible en: [https:// dpi.gov.gy/660m-approved-to-continue-work-on-guyana-vene-zuela-bor-der-case/](https://dpi.gov.gy/660m-approved-to-continue-work-on-guyana-vene-zuela-bor-der-case/) Consultado el día: 15/02/2022.

⁸ The Guardian. “Guyanese citizens challenge ExxonMobil offshore drilling on climate grounds” by Kaminski, Isabella. Disponible en: [https:// www.theguardian.com/world/2021/may/31/guyanese-citizens-challenge-exxon-mobil-offshore-drilling-on-climate-grounds](https://www.theguardian.com/world/2021/may/31/guyanese-citizens-challenge-exxon-mobil-offshore-drilling-on-climate-grounds)

frente a las corporaciones petroleras durante el año 2020, tal atenuación supone un incentivo a las operaciones de extracción petrolera. De hecho, tan solo la corporación *Exxonmobil* planea perforar entre 40 y 70 pozos bajo una media de 1500 a 1900 metros de profundidad durante los próximos 20 años.

Delante de los hechos referidos, no cabe duda de que la relativización de los factores de riesgos ambientales, la ‘*invisibilización*’ de los daños o la continua violación de acuerdos ambientales de carácter bilateral o multilateral en favor del *extractivismo* han sido prácticas ampliamente toleradas entre los sucesivos gobiernos de Georgetown, tornándose muy evidentes en los bosques de la Guayana, donde la depredación causada por actividades auríferas y madereras contrastan con la vigencia de convenios de preservación de ecosistemas o la supuesta adopción de estrategias de desarrollo en bajo carbono que fueron asumidos ante países como Canadá o Noruega, países que paradójicamente mantienen cierta -miopía selectiva-, mientras participan activamente en la prospección o en la extracción de recursos.

II. EL USO Y LA BÚSQUEDA DE ALIANZAS INTERNACIONALES POR PARTE DE GUYANA EN TORNO A LOS FACTORES DE DESPRESTIGIO DEL RÉGIMEN VENEZOLANO

Los frutos de la alianza comercial que reúne a las corporaciones *ExxonMobil* y *HESS* con la estatal petrolera de China *CNOOC* en el bloque Stabroek podrían convertir a Guyana en el mayor polo de producción petrolera en el atlántico tropical e incluso en la Cuenca del Caribe, siendo esa una situación que contrasta con la caída de la producción venezolana, causada por el deterioro operacional de PDVSA, una corporación que fue sometida durante años al patrocinio de una gama de actividades totalmente ajenas al sector petrolero, que favoreció la corrupción administrativa mientras que evidenciaba la incapacidad técnica de sus gerentes, llevando a toda una industria nacional a un proceso de colapso que en los últimos años se aceleró, por las sanciones aplicadas desde los Estados Unidos en respuesta a la participación de autoridades venezolanas en ilícitos internacionales y como un medio

de presión política ante las continuas denuncias de fraudes electorales y violación a los DD.HH.⁹

Mientras esas situaciones recrudecían el panorama económico, político y social de Venezuela, -al punto de alcanzar las consecuencias humanitarias evidenciadas por la diáspora continental- el entonces gobierno guyanés presidido por David Granger mantuvo una política de confrontación ante Caracas que rápidamente incrementó las fricciones causadas por las operaciones petroleras que habían sido incentivadas por el gobierno anterior liderado por Donald Ramotar, cuyo partido, el PPP mantenía cierta aproximación ideológica con Hugo Chávez y su sucesor Nicolas Maduro.

Ahora bien, tanto el distanciamiento demarcado por Granger como las prácticas discursivas reiterativas impulsadas desde su gobierno con la clara intención de *securitizar* la controversia, fueron secundadas por la búsqueda de apoyos internacionales en favor de la integridad territorial de Guyana, todo ello ocurrió en medio de un contexto caracterizado por el proceso de aislamiento del régimen de Caracas, un aislamiento que fue capitalizado por la cancillería guyanesa, que en todo momento denunció a Venezuela como una amenaza para la paz y la estabilidad regional.

Las tensiones entre ambos países alcanzaron mayor grado de complejidad luego del anuncio de un convenio de cooperación en materia de seguridad promovido por los Estados Unidos. Dicho convenio incluyó donativos destinados a fortalecer las capacidades logísticas de Georgetown, posibilitando operaciones conjuntas de patrullaje marítimo y aéreo en espacios que fueron presentados como la ZEE de Guyana.

Algunos detalles del referido convenio fueron mencionados en el mes de septiembre de 2020, durante la visita del Secretario de Estado de EE.UU. a Guyana, en aquel momento, Mike Pompeo destacó la necesidad de neutralizar operaciones ilícitas detectadas sobre el entorno caribeño venezolano.

⁹ Conviene recordar que funcionarios del régimen de Caracas permanecen sometidos a denuncias que están siendo examinadas por la Corte Penal Internacional. Tales procesos pueden ser consultados en: <https://www.icc-cpi.int/venezuela> y <https://www.icc-cpi.int/venezuelaII> enlaces verificados el día 03/01/2022.

Cabe destacar que el anuncio de ese convenio entre Estados Unidos y Guyana se produjo siete años después de que la cancillería guyanesa denunciara las acciones emprendidas por el patrullero Yekuana de la Armada de Venezuela como “una seria amenaza para la paz en la subregión” y cinco años después de que el gobierno estadounidense emitiese la orden ejecutiva 13692 en la que catalogó al régimen de Caracas como “una amenaza inusual y extraordinaria” para la seguridad nacional y la política exterior de los Estados Unidos, dicho decreto continua vigente.¹⁰

Aun cuando las razones que motivaron a los gobiernos de Guyana y Estados Unidos a emitir tales decisiones distan en fondo y forma, el gobierno guyanés evidenció su interés en vincularlas, a los fines de presentar las reivindicaciones que históricamente han sido ejercidas por Venezuela sobre la Guayana Esequiba, como un asunto que amenaza la estabilidad de la región caribeña y un obstáculo para el desarrollo económico guyanés. Fue así como Guyana apostó y logró *securitizar* la controversia a los fines de procurar la aceptación del caso ante la CIJ.

Lo anterior permite advertir que el convenio de patrullaje oceánico suscrito entre Guyana y EE.UU. sobre espacios marinos no delimitados entre Guyana y Venezuela afecta las percepciones de este último país sobre el ámbito espacial de sus derechos de jurisdicción y de exclusividad económica, envolviendo temores sobre un escenario dispuesto para eventuales agresiones a la soberanía venezolana, situación que lamentablemente es asociada y limitada -desde Caracas- a la propia continuidad del régimen y no a la real preservación de los intereses permanentes del Estado.

De igual modo, mientras diversos gobiernos latinoamericanos ejercieron presión política ante Caracas para tratar aspectos ligados a la crisis humanitaria, derechos humanos y participación democrática desde foros como el Grupo de Lima, el gobierno guyanés en todo momento optó por adherirse a tales iniciativas para presentar sus posicionamientos sobre la reclamación del Esequibo, todo ello con la clara intención

¹⁰ UNITED STATES. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/state-ments-releases/2022/03/03/notice-on-the-continuation-of-the-national-emergency-with-respect-to-venezuela-2/>

de aprovechar el desprestigio del régimen venezolano en favor de los intereses guyaneses.

El panorama de fragilidad política interna y de aislamiento regional demarcado por el trienio 2018-2020 motivó al régimen de Caracas a incrementar sus convenios de cooperación militar con la Federación Rusa, país que envió bombarderos estratégicos TU-160 y flotillas navales al territorio venezolano, así como personal militar al sur del Orinoco. Tampoco debemos olvidar el énfasis que diversos medios de comunicación internacionales dedicaron al envío de buques petroleros iraníes a Venezuela, buques que navegaron las aguas del Caribe bajo observación de la Marina estadounidense.

Tras la admisión de la Demanda de Guyana ante la CIJ, el cambio de gobierno en Georgetown -caracterizado por el retorno del PPP al poder- y el notorio apaciguamiento de la política exterior estadounidense hacia el régimen de Venezuela evidenciada por la administración Biden, las tensiones geopolíticas en el entorno caribeño-atlántico han disminuido. Aunque estas generaron un precedente que favoreció el involucramiento de actores extra regionales, como fue el caso de Rusia, lo que a su vez motivó la reacción de actores regionales, como es el caso del Brasil que publicó tanto en su libro Blanco de la Defensa Nacional (2020), como en el Plan Estratégico de su Marina de Guerra (2040) declaraciones que incluyen a la Cuenca del Caribe como parte del Entorno Estratégico Brasileño.

A esas declaraciones deben sumarse una serie de declaraciones y acciones prácticas, como la visita del Ministro de la Defensa brasileño Raul Jungmann a Georgetown. Jungmann formó parte del gabinete del Presidente Michael Termer, cuyo gobierno respaldó las demandas de apoyo y las prácticas discursivas reiterativas formuladas por el gobierno de David Granger durante las tensiones entre Guyana y Venezuela de 2018.¹¹

¹¹ BRASIL. Governo Federal. Ministério da Defesa. “Brasil só aceita saída pacífica para disputa entre Venezuela e Guiana, diz Jungmann”. Disponible en: <https://www.gov.br/defesa/pt-br/centrais-de-conteudo/noticias/ultimas-noticias/brasil-so-aceita-saida-pacifica-para-disputa-entre-venezuela-e-guiana-diz-jungmann>. Ver también: “*Brasil e Guiana acordam reforçar suas áreas de defesa*”. Disponible en: <https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/efe/2018/02/10/brasil-e-guiana-acordam-reforcar-suas-areas-de-defesa.htm> enlaces consultados el día: 17/02/2022.

Otra de las acciones brasileñas que coincidió con una de las etapas más críticas del proceso de aislamiento regional aplicado al régimen de Caracas, -que incluyó su desconocimiento y procedió con el reconocimiento de un gobierno interino-, fue demarcada por el desarrollo de ejercicios militares por parte del Ejército durante la denominada *Operação Amazônia 2020*, una operación de guerra en selva que fue considerada ‘inédita’¹² y que destacó por el despliegue del sistema de artillería de cohetes Astros.

Finalmente, durante la reciente visita del Presidente Bolsonaro a Surinam en enero de 2022, este último refirió el interés de Petrobras en las nuevas operaciones de prospección y extracción de petróleo que pretenden ser desarrolladas por Guyana sobre aguas que aún no han sido delimitadas. En aquel momento, la gira de Bolsonaro a Paramaribo incluiría una visita oficial a Georgetown aunque esta última fue suspendida por el fallecimiento de la madre del Presidente brasileño, situación que ocasionó la reprogramación de dicha actividad para mayo de 2022. A pesar de ello, el interés revelado por el Presidente brasileño no debe ser considerado como una manifestación espontánea o circunstancial, puesto que son vastos y diversos los intereses Geopolíticos del Brasil en el espacio geográfico de la Guayana Esequiba y del resto de los territorios ocupados Guyana, tal como lo hemos tratado en trabajos anteriores.¹³

REFERENCIAS

BANK OF GUYANA. Half Year Report 2021. P. 31.

¹² O GLOBO. “No auge da animosidade com Venezuela, Exército fez simulação de guerra sem precedentes na Amazônia”. Disponible en: <https://oglobo.globo.com/mundo/no-auge-da-animosidade-com-venezuela-exercito-fez-simulacao-de-guerra-sem-precedentes-na-amazonia-24690839>

¹³ Entre ellos: “Brasil y La Pretensión Hidroeléctrica en el Alto Mazaruni: Análisis sobre los intereses energéticos guyaneses, la pretensión del Brasil y su impacto sobre el pueblo Akawaio” (2017), “Os interesses Geopolíticos do Brasil na Guaiana Essequiba; Três períodos-chave na compreensão da posição brasileira diante da reclamação territorial empreendida pela Venezuela ante a Guyana (2018)”, “La posición del Brasil frente a las usurpaciones Británicas en las Guayanas” (2020) “Apreciaciones geopolíticas sobre el caso Esequibo” (2021).

- BRASIL. Governo Federal. Ministério da Defesa. “Brasil só aceita saída pacífica para disputa entre Venezuela e Guiana, diz Jungmann”. Disponible en: <https://www.gov.br/defesa/pt-br/centrais-de-conteudo/noticias/ultimas-noticias/brasil-so-aceita-saida-pacifica-para-disputa-entre-venezuela-e-guiana-diz-jungmann>
- BRASIL. Marinha do Brasil. Plano Estratégico da Marinha (PEM 2040). Marinha do Brasil. Estado-Maior da Armada. Brasília DF. 2020. Disponible en: https://www.marinha.mil.br/sites/all/modules/pem_2040/book.html
- BRASIL. Livro Branco de Defesa Nacional Brasil 2020. Disponible en: https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/copy_of_estado-e-defesa/livro_branco_congresso_nacional.pdf
- De Toma, Ricardo. OS INTERESSES GEOPOLÍTICOS DO BRASIL NA GUAIANA ESSEQUIBA; Três períodos-chave na compreensão da posição brasileira diante da reclamação territorial empreendida pela Venezuela ante a Guayana. 2018. 310P. Dissertação de Mestrado Apresentada ao Programa de Pós-graduação em Sociedade e Fronteiras. Universidade Federal de Roraima. Boa Vista, março 2018
- EXXONMOBIL. “ExxonMobil increases Stabroek resource estimate to approximately 10 billion barrels”. Disponible en: https://corporate.exxonmobil.com/News/Newsroom/News-releases/2021/1007_ExxonMobil-increases-Stabroek-resource-estima-te-to-approximately-10-billion-barrels. Consultado el día: 14/02/2022.
- EXXONMOBIL. GUYANA. ExxonMobil Announces Eighth Discovery Offshore Guyana Disponible en: news.exxonmobil.com/press-release/exxonmobil-announces-eighth-discoveryoffshore-guyana
- EXXONMOBIL. GUYANA. ExxonMobil Announces Significant Oil Discovery Offshore Guyana. Disponible en: <https://corporate.exxonmobil.com/locations/guyana>
- GUYANA. Department of Public Information. “\$660M approved to continue work on Guyana-Venezuela border case” Disponible en: <https://dpi.gov.gy/660m-approved-to-continue-work-on-guyana-venezuela-border-case/> Consultado el día: 15/02/2022.
- GUYANA. Ministry of Finance. “Guyana expects US\$957.6 million in oil revenues in 2022” Disponible en: <https://dpi.gov.gy/guyana-expects-us957-6-million-in-oil-revenues-in-2022/#:~:text=Minister%20within%20the%20office%20of,US%24100.5%20million%20from%20royalties.%E2%80%9D> Consultado el día: 17/02/2022.

- GUYANA. Ministry of Natural Resources. “*Media Statement, Guyana’s recoverable oil resources increased to approximately 10 billion oil equivalent barrels with newest Cataback-1 well discovery*”. Disponible en: <https://nre.gov.gy/2021/10/07/media-statement-guyanas-recoverable-oil-resources-increased-to-approximately-10-billion-oil-equivalent-barrels-with-newest-cataback-1-well-discovery/#:~:text=Guyana%20currently%20has%20the%203rd,Discovery%20by%20Exxon%20Exploration%20and> Consultado el día: 14/02/2022.
- GUYANA. Parliament of the Cooperative Republic of Guyana. Act. N°3 of 1986, Petroleum Exploration and Production. Passed by the National Assembly on 14/04/1986. Disponible: <http://parliament.gov.gy/publications/acts-of-parliament/petroleum-exploration-and-production-act-1986/>
- THE GUARDIAN. “Guyanese citizens challenge ExxonMobil offshore drilling on climate grounds” by Kaminski, Isabella. Disponible: <https://www.theguardian.com/world/2021/may/31/guyanese-citizens-challenge-exxon-mobil-offshore-drilling-on-climate-grounds>
- UNITED STATES. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/state-ments-releases/2022/03/03/notice-on-the-continuation-of-the-national-emergency-with-respect-to-venezuela-2/>
- UNITED STATES. U.S. Geological Survey World Petroleum Assessment 2000.