J-40402082-9

Fundación Aula Virtual

Aula Virtual

Generando Conocimiento

http://www.aulavirtual.web.ve

ISSN: 2665-0398

Deposito Legal: LA2020000026

Vol. 5 Nº 12 Año 2024

Periodicidad Continua

ISSN: 2665-0398

AulaVirtual
Generando Conocimiento

REVISTA CIENTÍFICA
AULA VIRTUAL

Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

Revista Científica Arbitrada de Fundación Aula Virtual

Email: revista@aulavirtual.web.ve
URL: http://aulavirtual.web.ve/revista

Generando Conocimiento

ISSN:	2665-0398
Depósito Legal:	LA2020000026
País:	Venezuela
Año de Inicio:	2020
Periodicidad:	Continua
Sistema de Arbitraje:	Revisión por pares. "Doble Ciego"
Licencia:	**Creative Commons** CC BY NC ND
Volumen:	5
Número:	12
Año:	2024
Período:	Continua-2024
Dirección Fiscal:	Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos, Reseñas Bibliográficas, Ponencias o publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual,** busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

AulaVirtual
Generando Conocimiento

ISSN: 2665-0398

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO COMO MOTOR DE INNOVACIÓN ORGANIZACIONAL EN LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR: UN ESTUDIO EN INSTITUCIONES PÚBLICAS

KNOWLEDGE MANAGEMENT AS A DRIVER OF ORGANIZATIONAL INNOVATION IN REGULAR BASIC EDUCATION: A STUDY IN PUBLIC INSTITUTIONS

Tipo de Publicación: Artículo Científico
Recibido: 23/08/2024
Aceptado: 05/10/2024
Publicado: 27/10/2024
Código Único AV: e376
Páginas: 1 (1278-1291)
DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.13999238

Autor:

Erika Diaz Huaccan
Licenciada en Administración
Maestría en Gestión Pública
Doctora (c) en Administración
https://orcid.org/0000-0002-5353-6621
E-mail: ddiazhu81@ucvvirtual.edu.pe
Afiliación: Universidad César Vallejo
País: Lima. República del Perú

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la gestión del conocimiento como motor en la innovación organizacional en la educación básica regular. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo transversal, utilizando un cuestionario aplicado a una muestra de 481 docentes de instituciones públicas de educación básica regular. Para analizar los datos se emplearon frecuencias y porcentajes, y la hipótesis se contrastó mediante una prueba de regresión ordinal. Los resultados confirman la influencia de la gestión del conocimiento en la innovación organizacional. La mayoría de los docentes percibe prácticas que fomentan la participación activa y la colaboración, pero se requieren esfuerzos para fortalecer la captura y el uso del conocimiento tácito, la consolidación de las comunidades de práctica y el desarrollo de una cultura organizacional que fomente la innovación. La investigación contribuye a la comprensión del papel de la gestión del conocimiento en la innovación organizacional en la educación básica regular, proporcionando evidencia empírica para el diseño de estrategias que permitan fortalecer las prácticas innovadoras en este contexto.

Palabras Clave: Gestión, innovación, organización, educación, conocimiento.

Abstract

The objective of this research was to determine the influence of knowledge management as a driver of organizational innovation in regular basic education. A cross-sectional quantitative study was conducted using a questionnaire applied to a sample of 481 teachers from public institutions of regular basic education. Frequencies and percentages were used to analyze the data, and the hypothesis was tested using an ordinal regression test. The results confirm the influence of knowledge management on organizational innovation. Most teachers perceive practices that promote active participation and collaboration, but efforts are needed to strengthen the capture and use of tacit knowledge, the consolidation of communities of practice, and the development of an organizational culture that fosters innovation. The research contributes to the understanding of the role of knowledge management in organizational innovation in regular basic education, providing empirical evidence for the design of strategies that can strengthen innovative practices in this context.

Keywords: Knowledge, innovation, organization, education, knowledge.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Introducción

La gestión del conocimiento es un componente esencial para fomentar la colaboración entre directivos y docentes en las organizaciones educativas, siendo crucial para optimizar los recursos, crear un entorno que promueva la creatividad y la adaptabilidad a nuevas metodologías educativas.

De manera similar, en América Latina, la innovación organizacional y la gestión del conocimiento han sido identificadas como claves para adaptarse a las nuevas circunstancias educativas (Banco Mundial, 2021). Sin embargo, la falta de integración tecnológica y la coordinación insuficiente entre los actores del sistema educativo han limitado la implementación efectiva de estas estrategias, especialmente en contextos de escasos recursos (Cepal, 2019; Unesco, 2021).

Diversos estudios han explorado la relación entre la gestión del conocimiento y el desempeño organizacional. Para Sahibzada et al., (2020), en China, encontraron un impacto positivo del 37,4% en el desempeño organizacional derivado de la gestión del conocimiento, aunque las prácticas participativas registraron un menor impacto (33,17%). De allí, Xu et al., (2024), también en China, reportaron un coeficiente de correlación de 0,961 y una tasa de precisión del 98,5%, demostrando un impacto significativo y preciso en el desempeño institucional.

Por su parte, Al-Husseini et al., (2019), en Bagdad, identificaron un impacto positivo del 49,3% del liderazgo motivacional sobre la gestión del conocimiento, aunque la cultura organizacional mostró una menor influencia. Al mismo tiempo, Al-Kurdi et al., (2020), en Palestina, destacaron que un entorno organizacional favorable puede maximizar el conocimiento, con un impacto del 88,77%.

En Pakistán, Rehman et al., (2020) señalaron un impacto positivo del 65,6% de la gestión del conocimiento sobre el liderazgo en instituciones de educación superior, y del 58,77% en la cultura organizacional, resaltando su papel en la promoción de la innovación. Álvarez-Cedillo et al., (2020), por su parte, encontraron que, aunque la gestión del conocimiento tiene un impacto positivo en la inteligencia organizacional, existen áreas que requieren desarrollo adicional. En Colombia, Vega et al., (2022) subrayaron la importancia de integrar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para mejorar la innovación y la satisfacción estudiantil.

Considerando a Ordinola (2023), mostró que la teoría de los stakeholders tiene un impacto significativo en la gestión del conocimiento, mejorando las relaciones interpersonales, el engagement y la cultura organizacional. Julca (2021), en una institución privada, destacó que la gestión del conocimiento impacta positivamente la eficiencia administrativa. Surco (2023) evidenció un impacto positivo significativo de la gestión del conocimiento en el aprendizaje de estudiantes de posgrado en una universidad pública.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Álvarez-Cedillo et al., (2020) observaron que la gestión efectiva del conocimiento mejora la productividad en una universidad privada, e identificaron un impacto del 45% en la gestión de proyectos de innovación en la Región Lima, aunque destacaron la necesidad de un enfoque más integral en áreas como la gestión del cambio. Concluyeron, además que un liderazgo transformacional efectivo puede mejorar significativamente la gestión pedagógica e institucional, subrayando la importancia de desarrollar competencias en los directivos.

Estos hallazgos acentúan la importancia de la gestión del conocimiento y la innovación organizacional como pilares fundamentales para la mejora continua y la adaptación en las instituciones educativas, destacando la necesidad de enfoques más integrales y coordinados para maximizar su efectividad.

La gestión del conocimiento es importante para la competitividad y la innovación en las instituciones educativas, más aún porque el uso de la tecnología permite disponer de la información y compartirla a través de la red, el cual permite que la institución se convierta en más eficiente (Alvarenga et al., 2020)

La gestión del conocimiento implica organizar la información de manera eficiente para facilitar su acceso y uso en todos los niveles de la institución, asegurando un flujo continuo de datos entre los departamentos y la participación activa de la dirección en este proceso (Razzaq et al., 2019).

La gestión del conocimiento en las organizaciones se fundamenta en la administración de datos institucionales, redes académicas y estadísticas relevantes, lo que permite a las instituciones mejorar la eficiencia y efectividad de sus operaciones. Es crucial establecer estrategias alineadas con sus objetivos futuros, integrando la gestión de la información como un componente clave para garantizar el seguimiento adecuado y optimizar el rendimiento organizacional (Ferraris et al., 2019; Gaviria-Marin et al., 2019).

También es importante el diseño de la estrategia, permite sistematizar las fases para recopilar, organizar, distribuir y utilizar el conocimiento dentro de la empresa (Andriani et al., 2018). Un elemento clave de esta estrategia es la codificación, que consiste en almacenar información de manera organizada en bases de datos, facilitando su acceso y comprensión (Hannah et al., 2019) para la toma de decisiones, además que permite ahorrar tiempo y recursos, que son importantes en un entorno competitivo.

Por otra parte, la gestión de calidad aporta significativamente el proceso de enseñanza (Micho-Quinaya, 2022) que contribuyen al aprendizaje (Quispe et al., 2021). La innovación tecnológica es esencial para el crecimiento y la supervivencia organizacional en un entorno competitivo. O'Reilly y Tushman (2013) subrayan la necesidad que las empresas equilibren la exploración de nuevas

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 5, Número: 12, Año: 2024 (Continua-2024)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

tecnologías con la explotación de las existentes. Esto implica la mejora de procesos internos y la adopción de nuevas formas de trabajo.

Para lograrlo, las organizaciones deben fomentar estructuras y culturas que permitan la experimentación y el aprendizaje continuo, manteniendo al mismo tiempo la eficiencia operativa, convirtiendo así la innovación tecnológica en una capacidad estratégica crucial para el éxito y la viabilidad futura.

La teoría de la innovación del usuario de Von Hippel (2011) plantea que los usuarios finales fuentes clave de innovación, son ellos quienes identifican necesidades específicas y desarrollan soluciones que pueden beneficiar tanto a otros usuarios como a los productores, para luego comercializar. Las mejoras en herramientas de diseño y comunicación digital han facilitado esta transferencia de poder innovador en los diferentes sectores económicos, que incluye a la educación.

La teoría de la innovación acelerada de Kotter (2015) presenta un marco estructurado en ocho pasos secuenciales que facilita la implementación ordenada de innovaciones dentro de una organización. Este enfoque no solo promueve la adaptación organizacional ante cambios en el entorno y el mercado, sino que también refuerza la capacidad de la organización para responder de manera dinámica. Al definir una dirección clara y movilizar a un grupo de líderes, se fomenta una visión innovadora que permea la organización, estableciendo una cultura de flexibilidad y adaptabilidad.

La innovación organizacional se define como la introducción de nuevas combinaciones de recursos que pueden concretarse en desarrollo de productos, métodos innovadores y nuevas fuentes de suministro, con el objetivo de fomentar la competitividad y el crecimiento (Polanco et al., 2022). La innovación puede ser tecnológica o administrativa que incluye métodos novedosos y prácticas experimentales (Chen et al., 2024), y su adopción es clave para generar cambios significativos en el funcionamiento de la organización (Sonmez et al., 2024).

Esta capacidad no solo implica adaptarse a cambios internos, sino también responder efectivamente a las dinámicas del entorno externo, lo cual es fundamental para el éxito institucional. (Aggarwal et al., 2024; Rakhman, 2024).

Otro factor importante es la comunicación efectiva que facilite la difusión de ideas innovadoras en todas las áreas de la organización. Esto garantiza que los empleados estén alineados con los objetivos de innovación y contribuyan de manera activa al proceso de transformación (Pérez et al., 2022).

Por su parte, McGrath (2014) propone la estrategia de innovación transitoria, que se refiere a la capacidad de las empresas para reaccionar ante la naturaleza dinámica de los mercados y las condiciones comerciales. Las organizaciones deben ser capaces de identificar rápidamente cuándo sus

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

innovaciones han quedado obsoletas y ajustarse a las cambiantes realidades del mercado.

Por lo tanto, luego de la revisión teórica se planteó la siguiente hipótesis: La gestión del conocimiento como motor influye en la innovación organizacional en la educación básica regular.

Metodología

El estudio inició observando en la realidad de la educación básica regular, donde se identificó que la gestión del conocimiento es una variable influyente en la innovación de las instituciones educativas de educación básica regular. Por tal motivo, la investigación se abordó desde el paradigma positivista (Marroquín et al., 2019), el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal. De tipo sustantivo porque el objetivo está centrado en describir el problema y explicar los hechos con el apoyo de la estadística (Sánchez et al., 2018).

La muestra de docentes estuvo compuesta por 481 individuos, presenta un promedio de edad de 46 años, con una experiencia docente promedio de 18 años. La mayoría de los docentes pertenecen a la Generación X (54.7%) y a los Millenials (36.2%), mientras que la Generación Baby Boomers representa un 8.3% y los Centennials un 0.8%. En cuanto al nivel de estudios de las instituciones educativas donde laboran los docentes, predomina la categoría de Primaria y Secundaria (29.1%), seguido por Primaria (23.1%), Inicial y Primaria (13.5%), e Inicial (17.9%). Respecto a los estudios de posgrado, un 61.7% de la muestra no cuenta con uno, mientras que el 38.3% sí lo ha realizado. La muestra se caracteriza por tener una alta proporción de mujeres (81.5%), seguido por hombres (18.5%), y predomina el estado civil "Casado" (50.9%), seguido de "Soltero" (38.9%).

En la Tabla 1 se detalla los instrumentos que se aplicaron y correspondieron al cuestionario con la respectiva técnica de la encuesta.

Gestión de conocimiento	**Innovación organizacional**
Dimensiones	
D1: Prácticas participativas D2: Uso Estratégico del Conocimiento D3: Comunidades de práctica D4: Ciberseguridad D5: Cultura organizacional	D1: Colaboración creativa D2: Estructura innovadora D3: Adaptabilidad flexible D4: Pensamiento integrado
15 preguntas	12 preguntas
Prueba de Confiabilidad – Alfa de Cronbach	
0.945	0.972
n=30	
Escala: Ordinal (1) Nunca; (2) Muy pocas veces (3) Ocasionalmente; (4) Casi siempre (5) Siempre	

Tabla 1. Características de los instrumentos aplicados en el estudio

Para garantizar la calidad de los instrumentos de medición, se llevó a cabo la prueba de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, debido a la naturaleza de las variables. Se aplicó a una muestra de 30 docentes, obteniendo valores superiores a 0.80,

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 5, Número: 12, Año: 2024 (Continua-2024)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

lo que indica una alta confiabilidad. Asimismo, se realizó una prueba de validez de contenido con la participación de tres expertos, quienes, con su experiencia, avalaron los ítems de los instrumentos. Al cumplir con los criterios de validez y confiabilidad, se procedió a la aplicación de los instrumentos a la muestra de estudio.

Para describir los datos, se utilizaron frecuencias y porcentajes. La hipótesis del estudio se contrastó mediante una prueba de regresión ordinal.

Resultados y Discusión

En la gestión del conocimiento, el 78% de los docentes considera que se fomenta la participación activa y la colaboración para resolver problemas, mientras que el 58% percibe que se promueve la creación de espacios de interacción y diálogo. Sin embargo, el 11% indica que esto no ocurre en su centro educativo. En el uso estratégico del conocimiento, el 87% de los docentes afirma que se utiliza la información para tomar decisiones y mejorar la enseñanza, mientras que el 89% considera que se implementan prácticas para capturar el conocimiento tácito. Sin embargo, un 24% de los docentes indica que esto no ocurre en su centro educativo.

Respecto a las comunidades de práctica, el 56% percibe la existencia de espacios donde se comparten conocimientos y experiencias, y el 54% que se promueve la colaboración entre docentes. Sin embargo, un 29% de los docentes considera que estas iniciativas no están lo suficientemente consolidadas. En cuanto a la ciberseguridad, el 77% de los docentes percibe que se toman medidas para proteger la información y los recursos digitales, y el 47% que se brinda capacitación regular a los docentes sobre buenas prácticas. Un 33% considera que se realizan evaluaciones periódicas de los riesgos. Sin embargo, un 8% de los docentes indica que esto no ocurre en su centro educativo.

Finalmente, la cultura organizacional se percibe como un factor importante para fomentar el intercambio de conocimientos y la colaboración entre docentes, con un 57% de los encuestados que lo considera así, pero un 24% indica que esta cultura no está lo suficientemente arraigada en sus centros educativos.

En general, se observa que, si bien hay un porcentaje significativo de docentes (entre el 35% y el 47%) que percibe la implementación de prácticas de innovación organizacional, también existe un porcentaje considerable (entre el 21% y el 29%) que considera que estas prácticas no se llevan a cabo en sus centros educativos. Esta información sugiere que, si bien hay una tendencia hacia la innovación en las instituciones educativas, aún queda un camino por recorrer para consolidar una cultura organizacional que realmente fomente y promueva la innovación.

Se observa que un porcentaje significativo de docentes (35%) considera que en sus centros educativos se comparten conocimientos y experiencias

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

para generar nuevas ideas. Similarmente, un 45% de los encuestados señala la participación en proyectos interdisciplinarios para promover la creatividad y la innovación. Sin embargo, un 21% de los docentes indica que estas prácticas no se llevan a cabo en sus centros educativos. El 34% de los docentes considera que se fomenta la colaboración entre diferentes áreas o departamentos, aunque un 22% menciona que esto no ocurre.

También se destaca que el 39% de los encuestados percibe que se busca activamente la retroalimentación de los usuarios para mejorar los productos o servicios. De igual manera, el 33% indica que se brindan espacios y recursos para que los usuarios puedan experimentar con los productos/servicios y proponer mejoras. Sin embargo, el 31% de los docentes considera que estas prácticas no se llevan a cabo en sus centros educativos. El 36% de los docentes considera que se fomenta la colaboración entre usuarios y equipos de desarrollo para co-crear soluciones innovadoras, mientras que un 24% indica que esto no ocurre en su centro educativo.

Un 47% de los encuestados considera que se fomenta la búsqueda activa de nuevas oportunidades y la experimentación con enfoques no convencionales. Asimismo, el 37% indica que se promueve la toma de riesgos y el aprendizaje a través del fracaso. Sin embargo, un 29% considera que estas prácticas no se llevan a cabo en sus centros educativos. El 38% indica que se ajustan rápidamente los procesos, mientras que un 23% indica que esto no ocurre en su centro educativo.

El 41% de los encuestados considera que se promueve la diversidad de pensamiento y se valoran diferentes puntos de vista en el proceso de toma de decisiones relacionadas con la innovación. De igual manera, el 40% indica que se fomenta la colaboración entre diferentes áreas/departamentos para abordar desafíos y oportunidades. Sin embargo, un 27% considera que estas prácticas no se llevan a cabo en sus centros educativos. El 34% indicó que se fomenta la transferencia de conocimientos y la colaboración entre diferentes proyectos de innovación en curso, mientras que un 31% indica que esto no ocurre en su centro educativo.

Los resultados de la contrastación de la hipótesis indican que el modelo final es significativamente mejor que el modelo con solo intersección, dado que el p-valor es menor que 0.05 (0.000). Esto se confirma al observar que el modelo final tiene un valor más alto en el logaritmo de la verosimilitud (-2: 1423.471) y un valor más bajo en el Chi-cuadrado (746.921). También los valores de la bondad de ajuste (Pearson: 1472.302 y Desvianza: 855.209) son similares, lo que nos lleva a concluir que el modelo se ajusta bien a los datos.

Finalmente, el valor del pseudo R cuadrado indica que el modelo explica aproximadamente entre 78.8% (Cox y Snell) y 78.9% (Nagelkerke) de la varianza de los datos, lo que significa que el modelo

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 5, Número: 12, Año: 2024 (Continua-2024)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

es un buen predictor de la variable dependiente. Los resultados de la investigación confirman la hipótesis planteada: la gestión del conocimiento como motor influye en la innovación organizacional en la educación básica regular.

La evidencia empírica, consistente con la teoría de la innovación del usuario de Von Hippel (2011) y la teoría de la innovación acelerada de Kotter (2015), demuestra que la gestión del conocimiento, impacta significativamente en la innovación organizacional, lo que se alinea con las investigaciones de Sahibzada et al., (2020), Xu et al., (2024), Al-Husseini et al. (2019), Al-Kurdi et al. (2020), Rehman et al., (2020) y Álvarez-Cedillo et al., (2020), quienes también destacan la importancia de la gestión del conocimiento para la innovación en diferentes contextos.

La mayoría de los docentes perciben que se fomenta la participación activa y la colaboración para resolver problemas en sus centros educativos (78%). El 58% considera que se promueven espacios de interacción y diálogo, y el 87% de los docentes afirma que se utiliza la información para tomar decisiones y mejorar la enseñanza.

Sin embargo, el 24% indica que no se implementan prácticas para capturar y utilizar el conocimiento tácito, lo que coincide con las observaciones de Álvarez-Cedillo et al., (2020) en relación con la necesidad de desarrollar el conocimiento tácito.

La percepción de la implementación de una estructura innovadora (68%), la adaptabilidad flexible (66%) y el pensamiento integrado (63%) es más baja. Esto coincide con los hallazgos de Álvarez-Cedillo et al., (2020), quien destaca la necesidad de un enfoque más integral en la gestión de la innovación.

Los hallazgos de esta investigación, alineados con las observaciones de Banco Mundial (2021), Cepal (2019), Unesco (2021), Ordinola (2023), Julca (2021), Surco (2023), Alvarenga et al., (2020), Razzaq et al., (2019), Ferraris et al., (2019), Gaviria-Marin et al., (2019), Andriani et al., (2018), Hannah et al., (2019), Micho-Quinaya (2022), Quispe et al., (2021), O'Reilly y Tushman (2013), Vega et al., (2022), Pérez et al., (2022) y McGrath (2014), destacan la importancia de desarrollar e implementar estrategias integrales para la gestión del conocimiento que permitan optimizar los recursos, fomentar la colaboración y la creatividad, además de adaptar la educación a las nuevas necesidades y exigencias del entorno.

Se requiere fortalecer las prácticas de gestión del conocimiento en áreas como la captura y el uso del conocimiento tácito, la consolidación de las comunidades de práctica, y el desarrollo de una cultura organizacional que fomente la innovación. Es fundamental integrar las TIC para mejorar la eficiencia y la efectividad de las operaciones, asegurando un

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

flujo continuo de datos entre los departamentos y la participación activa de la dirección en este proceso.

La investigación, a pesar de las limitaciones propias del enfoque cuantitativo, contribuye a la comprensión del papel de la gestión del conocimiento en la innovación organizacional en la educación básica regular, proporcionando evidencia empírica para el diseño de estrategias que permitan fortalecer las prácticas innovadoras en este contexto.

Conclusiones

La investigación ha confirmado la influencia significativa de la gestión del conocimiento en la innovación organizacional en la educación básica regular, respaldando la hipótesis planteada. La mayoría de los docentes perciben la existencia de prácticas que fomentan la participación activa, la colaboración para resolver problemas, y la presencia de espacios de interacción y diálogo.

A la vez se requiere profundizar en la comprensión de las dinámicas específicas de la gestión del conocimiento y la innovación organizacional en la educación básica regular, considerando variables como la cultura institucional, el liderazgo pedagógico, la formación docente, y el impacto de las políticas educativas en la implementación de estrategias innovadoras.

Finalmente, resultará importante implementar estrategias integrales para la gestión del conocimiento que permitan optimizar los recursos, fomentar la colaboración y la creatividad, además de adaptar la educación a las nuevas necesidades y exigencias del entorno.

Referencias

Aggarwal, A., Baker, H.K y Joshi, N.A. (2024). Organizational Innovation as Business Strategy: A Review and Bibliometric Analysis. *J Knowl Econ.* 1-27. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1007/s13132-024-01830-2

Al-Husseini, S., El, B., & Moizer, J. (2019) Transformational leadership and innovation: the mediating role of knowledge sharing amongst higher education faculty. *International Journal of Leadership in Education*, 24*(4),* 1-24. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1080/13603124.2019.1588381

Al-Kurdi, O. F., El-Haddadeh, R., & Eldabi, T. (2020). The role of organisational climate in managing knowledge sharing among academics in higher education. *International Journal of Information Management*, *50*, 217-227. https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.05.018

Alvarenga, A., Matos, F., Godina, R., & Matias, J. (2020). Transformación digital y gestión del conocimiento en el sector público. *Sustainability*, 12(14), 5824. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3390/su12145824

Álvarez-Cedillo, J. A, Aguilar-Fernández, M, Álvarez-Sánchez, T, García Jarquín, B & Patiño Ortiz, J. (2020). La gestión del conocimiento en instituciones educativas. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, *11*(21), e045. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.775

Andriani, S., Kesumawati, N. & Kristiawan, M. (2018). The Influence of The Transformational Leadership and Work Motivation on Teachers Performance. *International Journal of Scientific & Technology Research, 7*(7), 19-29. Documento en línea. Disponible

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 5, Número: 12, Año: 2024 (Continua-2024)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

https://www.researchgate.net/publication/326646177_The_Influence_of_The_Transformational_Leadership_and_Work_Motivation_on_Teachers_Performance

Banco Mundial (2021). El bajo costo de cerrar la brecha digital en América Latina. Documento en línea. Disponible https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2022/01/11/cerrar-brecha-digital-america-latina

Chen, M., Wu, M., Wang, X. y Wang, H. (2024). Los efectos diferenciales de la gestión de recursos humanos en la innovación organizacional: un examen metaanalítico. *Revista Internacional de Mano de Obra, 45*(3), 576-596. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1108/IJM-08-2021-0487

Comisión económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2019). Innovación Educativa en América Latina: Una mirada panorámica a partir del análisis del Premio ALAS-BID. Documento en línea. Disponible https://www.cepal.org/es/publicaciones/44996-innovacion-educativa-america-latina-una-mirada-panoramica-partir-del-analisis-del

Ferraris, A., Mazzoleni, A., Devalle, A. and Couturier, J. (2019). Big data analytics capabilities and knowledge management: impact on firm performance. *Management Decision*, *57(*8), 1923-1936 Documento en línea. Disponible doi: 10.1108/MD-07-2018-0825

Gaviria-Marin, M., Merigó, J. M., & Baier-Fuentes, H. (2019). Knowledge management: A global examination based on bibliometric analysis. Technological. *Pronóstico tecnológico y cambio social, 140*, 194-220. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.07.006

Hannah, D., Parent, M., Pitt, L. & Berthon, P. (2019). Secrets and knowledge management strategy: the role of secrecy appropriation mechanisms in realizing value from firm innovations. *Journal of Knowledge Management, 23*(2), 297-312 Documento en línea. Disponible doi: 10.1108/JKM-09-2017-0389

Julca, N. (2021). Gestión del conocimiento en los procesos administrativos de una universidad privada de Lima, 2020. Universidad César Vallejo. Documento en línea. Disponible https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54649

Kotter, J. P. (2015). Acelerar: Cómo gestionar con éxito el cambio en las organizaciones. Conecta. Documento en línea. Disponible https://books.google.com/books/about/Acelerar.html?id=3ybICQAAQBAJ

Marroquín, R., Villegas, L., Del Castillo, V, y Sánchez, R. (2019). Teoría y Praxis de la investigación científica. Editorial San Marcos.

McGrath, R. (2014). The end of competitive advantage: How to keep your strategy moving as fast as your business. Harvard Business Review Press. Documento en línea. Disponible https://hbr.org/product/the-end-of-competitive-advantage-how-to-keep-your-strategy-moving-as-fast-as-your-business/10194-HBK-ENG

Micho-Quinaya, L. (2022). Gestión del conocimiento y competencias digitales en tiempos del covid 19. *Fronteras en Ciencias De La Educación*, 1(1), 1-9. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.58283/fs.v1i1.17

Ordinola, A. C. L. (2023). Teoría de stakeholders en la gestión del conocimiento. (Tesis para obtener el grado de doctor), Universidad Jorge Basadre Grohmann. Documento en línea. Disponible http://hdl.handle.net/20.500.12969/3357

O'Reilly, C. Y Tushman, M. (2013). Organizational Ambidexterity: Past, Present and Future. *Book Center for Corporate Governance,* (142), 1-33.

Pérez, M., López López, Y., & González Cruz, E. (2022). La innovación organizacional como un proyecto empresarial: caso de estudio Empresa eléctrica Cienfuegos. *Revista Universidad y Sociedad*, *14*(6), 176–184. Documento en línea. Disponible

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S221836202022000600176&script=sci_atext&tlng=pt

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [Unesco] (2021). Estrategia de la UNESCO sobre la Innovación Tecnológica en la Educación de (2022 - 2025). Unesco. Documento en línea. Disponible https://www.unesco.org/es/digital-education/need-know

Polanco, A., Riascos, S. & Escobar, M. (2022). Gestión del conocimiento e innovación organizacional: estado del arte para Latinoamérica. *Revista Dimensión Empresarial, 20*(1), 22-54 Documento en línea. Disponible doi:10.15665/dem.v20i1.2642

Quispe, A., Huayta-Franco, Y., & López-Ruiz, C. (2021). Gestión del conocimiento en docentes del nivel secundario: una revisión sistemática. *Igobernanza*, 4(13), 134-155. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.103

Rakhman, S. (2024). Determinante de la innovación organizacional: revisión de la literatura. *AKADEMIK: Journal Mahasiswa Ekonomi & Bisnis*, *4* (1), 86-98. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.37481/jmeb.v4i1.663

Razzaq, S., Shujahat, M., Hussain, S., Nawaz, F., Wang, M., Ali, M. and Tehseen, S. (2019). Knowledge management, organizational commitment and knowledge-worker performance: the neglected role of knowledge management in the public sector. *Business Process Management Journa*l, Vol. 25 No. 5, pp. 923-947 Documento en línea. Disponible doi: 10.1108/BPMJ-03-2018-0079

Rehman, A. U. (2020). Challenges to Online Education in Pakistan during COVID-19 & the Way Forward. *AIJR Prepints, 241,* 1-12. Documento en línea. Disponible https://preprints.aijr.org/index.php/ap/preprint/view/241

Sahibzada, U; Jianfeng, C; Latif, F. y Shafait, Z (2020) Interpreting the impact of knowledge management processes on organizational performance in Chinese higher education: mediating role of knowledge worker productivity. *Taylor y Francis, 47*(4), 713-730. Documento en línea. Disponible https://eric.ed.gov/?id=EJ1340529

Sánchez, C; Reyes, R; Mejía, S. (2018*.)* Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma

Sonmez, F., Kalaycioglu, O., & Adiguzel, Z. (2024). Examination the effects of organizational innovation and knowledge management strategy in information technology companies in R&D departments on service quality and product innovation. *Information Technology & People, 37*(4), 1540–1559. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1108/itp-03-2022-0196

Surco, D. (2023) The Influence of Knowledge Management on the Attitudes and Perceptions of Graduate Students Toward Learning at a Public University According to the Knowledge Spiral.

Revista Industrial Data, 26(2), 167-196. Documento en línea. Disponible http://www.scielo.org.pe/pdf/idata/v26n2/en_1810-9993-idata-26-02-167.pdf

Vega-Sampayo, Y., Olivero-Vega, E. & Acosta-Prado, J. (2022). Mediating effect of information and communication technologies (ICTs) on the relationship between innovation capability and student satisfaction, in higher education institutions. *Formación universitaria*, *15*(3), 107-118. Documento en línea. Disponible https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000300107

Von Hippel, E. (2011). Democratizing innovation. Cambridge: MIT Press. Documento en línea. Disponible https://www.bbvaopenmind.com/articulos/innovacion-impulsada-por-los-usuarios/

Xu, Y., Liu, W., Liu, Y., Zhu, X., Nespoli, P., Profita, F. Y Huang, L. (2024). Emprendimiento digital: hacia una perspectiva de gestión del conocimiento. *Revista de Gestión del*

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Conocimiento, 28(2), 341-354 pp. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1108/JKM-12-2022-0977

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional