

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Recibido: 19/10/2023

Aceptado: 18/12/2023

Autor: Jorge Antonio Martínez Moreno

Maestría en Administración Turísticas y Hoteleras

Doctor en Turismo

Postdoctorado en Metodología de la Investigación y Desarrollo Humano

 <https://orcid.org/0000-0003-1080-9404>

E-mail: jorgeantonio.martinez@up.ac.pa

Afiliación:

Universidad de Panamá – Departamento de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras Bilingüe

Panamá, Rep. de Panamá

Autor: María de los Ángeles López Ortega

Maestría en Psicoterapia Humanista

Doctorado en Investigación Psicoanalítica

Doctorado en Arte y Cultura

 <https://orcid.org/0000-0002-1435-8009>

E-mail: alopez25@cife.edu.mx

Afiliación:

Centro Universitario CIFE

Cuernavaca, México

SOCIOFORMACIÓN Y TRANSVERSALIDAD: ENFOQUES PARA EL DESARROLLO CURRICULAR TURÍSTICO EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

Resumen

El presente artículo analiza el replanteamiento del currículo turístico en la Universidad de Panamá, en función de las transformaciones globales y sectoriales acaecidas, incluyendo las sanitarias del COVID-19. Un currículo turístico universitario sin cambios en sus estructuras curriculares, a pesar del tiempo y, de los cambios y desafíos globales. Por cuanto que replantear, es sobreponerse al tradicionalismo curricular que, por muchos años ha enfatizado en la practicidad-operatividad para el empleo turístico, dejando de lado el desarrollo y aplicación de modelos y enfoques modernos, avalados con prácticas pedagógicas innovadoras que contribuyan en el desarrollo de competencias y lo conviertan en agente de cambio global, mejorando su calidad de vida y bienestar de manera sostenida. El análisis, basado en un enfoque mixto, incluyó dos escenarios, el primero la aplicación de 99 encuestas a egresados y los de últimos años de carrera, y el segundo escenario entrevista a las 3 coordinadoras de las ofertas académicas turísticas. Los resultados obtenidos arrojaron que la reestructuración de los currículos debe fundamentarse en los modelos propuestos para garantizar una educación turística integral, de calidad y competitiva ante los retos y cambios futuros del turismo.

Palabras Clave: Competencias tecnológicas, enseñanza superior, prácticas pedagógicas, tecnologías de la información y comunicación, turismo.

SOCIOFORMATION AND TRANSVERSALITY: APPROACHES FOR THE DEVELOPMENT OF THE TOURISM CURRICULUM AT THE UNIVERSITY OF PANAMA

Abstract

This article analyzes the rethinking of the tourism curriculum at the University of Panama, based on the global and sectoral transformations that have taken place, including the health services of COVID-19. A university tourism curriculum without changes in its curricular structures, despite time and global changes and challenges. As to rethink, it is to overcome the curricular traditionalism that, for many years has emphasized the practicality-operability for tourism employment, leaving aside the development and application of modern models and approaches, backed by innovative pedagogical practices that contribute to the development of skills and make you an agent of global change, improving your quality of life and well-being in a sustained way. The analysis, based on a mixed approach, included two scenarios, the first the application of 99 surveys to graduates and the last years of study, and the second scenario interviews the 3 coordinators of the tourist academic offers. The results obtained showed that the restructuring of the curricula must be based on the proposed models to guarantee a comprehensive, quality, and competitive tourism education in the face of future challenges and changes in tourism.

Keywords: competences, tourism curriculum, socioformation, transversality, university.

Introducción

El currículo turístico no ha sido ajeno a las transformaciones del escenario del siglo XXI, por lo que se hace necesario realizar cambios ante la incertidumbre de los retos y desafíos globales (Romero Carrión et al., 2021), que han acontecido e impactado en los diversos sectores de la sociedad. Por tanto, cabe señalar que las transformaciones acaecidas exigen cambios en el currículo turístico hacia una formación integral, en donde se establezca una igualdad y relación teoría-práctica con el propósito de enfatizar en el desarrollo de competencias y, el uso y aplicación tecnológica (Castillo-Palacio et al., 2020). Las limitaciones del currículo turístico desde sus inicios ha carecido de una formación integral, limitándose al desarrollo vocacional y ocupacional (Airey, 2008) para determinadas actividades de las empresas turísticas, dejando de lado su vinculación con otras disciplinas y su función interdisciplinar. Es por ello que, algunos estudios han demostrado la carencia en la articulación desde diversas o múltiples disciplinas -pluralismo disciplinar- (Kunwar, 2018) que fortalezcan la integralidad del currículo. Al respecto, Alexakis & Jiang (2019) aducen que los currículos turísticos deben hacer énfasis en el desarrollo de capacidades, pensamiento crítico y competencias para dar solución y respuestas a los problemas de la sociedad y su propio entorno, a través de proyectos colaborativos entre los actores (Boluk et al., 2019) vinculados al sector turístico.

De hecho, el aspecto dinámico e integralidad debe enfatizar en elementos directos e indirectos a nivel global, regional y local, basados en aspectos filosóficos, políticas educativas variables, inclusive las metodologías para desarrollarlo, conjuntamente, con prácticas pedagógicas innovadoras y creativas.

La estructura curricular turística como subsistema turístico requiere de nuevas organizaciones, enfoques y metodologías que se adecuen a las transformaciones globales e inclusive la sanitaria -Pandemia del COVID19- de los últimos dos años. El reflejo de estas evoluciones en los países, también se ha extendido hacia la propia actividad turística mundial (Japutra & Situmorang, 2021) reflejando una fuerte baja entre 70% a 75% en la demanda (UNWTO, 2020), impactando los niveles de la actividad como desde sus inicios. La realidad turística panameña no ha sido ajena a esta situación mundial, reflejando un descenso considerable del 74,1% en la llegadas de visitantes y un 75% en la ocupación hotelera (ATP, 2020), a pesar de la puesta en marcha de estrategias y acciones vinculadas al Plan Maestro de Turismo Sostenible 2020-2025 (ATP, 2020a), es por tanto que, la necesidad de readecuar el currículo turístico universitario debe establecerse bajo los nuevos paradigmas de la actividad, implementando ofertas académicas con estructuras curriculares que enfaticen en un perfil profesional con habilidades y conocimientos para hacer frente a los cambios, desafíos y nuevas transformaciones del sector de

manera global y nacional para los próximos años, convirtiéndose en el impulsor o ciudadano global.

Los mercados vacíos existentes y expuestos por algunos autores sobre el currículo turístico reflejan el poco dinamismo de enfatizar en el desarrollo competencias, y de igual forma, las debilidades referidas al grado de interacción y asociatividad de los actores -Empresas-Universidad-Estado-, la inexperiencia laboral e insuficiente en la industria de los docentes (Seyfi et al., 2019), así como de las prácticas pedagógicas inadecuadas a los propios entornos, y elementos académicos y bibliográficos escasos y costosos limitados a contextos específicos fuera de las realidades nacionales, reflejan la poca consolidación del papel que deben jugar las universidades como gestora de la educación superior. Por lo tanto, el replanteamiento de las estructuras curriculares turísticas fundamentado en los cambios globales debe garantizar el equilibrio que se sobrepone entre las realidades y potencialidades de la actividad turística, y las demandadas por las empresas y las propias de la gestión y operación del sector de forma que contrarresten las debilidades de mano de obra especializada con un currículo turístico cónsono y de calidad al desarrollo turístico de los países, además de resaltar la función socializadora, actitud activa y práctica de valores democráticos que conviertan al estudiante artífice de enfrentar y dar respuesta a los retos y desafíos en la llamada

sociedad del conocimiento (Fernández Batanero, 2020).

Otros estudios han revelado algunas transformaciones en la educación turística en su devenir histórico (Silverio & Sergio, 2017) que se vinculan al crecimiento económico y; no solo a éste, sino también, a las culturales, sociales, ambientales, políticas de los países, razón por la cual las universidades deben comprender y garantizar con éstas, la necesidad de diversificar sus ofertas académicas cuyo objetivo sea el ingreso al mercado laboral en función de lo establecido por la demanda del sector. De hecho, para algunos autores el articular interdisciplinariamente el currículo turístico (Airey & Tribe, 2005) fortalece el conocimiento, habilidades, destrezas y actitud del estudiante, siendo el propósito del proceso educativo (Perilla Granados, 2018) la formación integral y de calidad. Para ello, las universidades deben fundamentar el currículo turístico bajo enfoques y modelos innovadores, respaldado por prácticas pedagógicas adecuadas (Lugosi, Peter & Jameson, 2017) prevaleciendo el desarrollo de competencias genéricas tendientes a mejorar el desenvolvimiento personal y profesional del estudiante. La fundamentación del currículo turístico basados en enfoques y modelos integrales, adaptables y flexibles fortalecerá y permitirá al estudiante adecuarse a los cambios, transformaciones y desafíos de contextos (Tobón Tobón, 2016), así como el hacer frente desde una

perspectiva global, con contribuciones con proyectos formativos o colaborativos que den respuestas a las problemáticas circundantes y cuyo respaldo sea el uso y aplicación de las tecnologías de la información y comunicación (Prado, 2018), garantizando la integralidad y la concienciación hacia un desarrollo social sostenible.

Por todo lo anterior expuesto, los propósitos que se pretenden alcanzar con la presente investigación son: 1) determinar las necesidades en los programas de turismo a nivel universitario en función de los cambios y perspectivas globales; 2) analizar los enfoques de la socioformación y transversalidad y, su aplicación en los currículos turísticos en la educación superior; 3) evaluar el grado de competencias genéricas atribuibles al perfil de egreso en las carreras turísticas en función de las necesidades y perspectivas del sector; 4) proponer estrategias y acciones al proceso curricular turístico basadas en prácticas pedagógicas en los enfoques socioformativo y transversal.

Desarrollo

Conceptualización de Currículo en la Educación Universitaria

El concepto de currículo ha tenido diversas acepciones, enfoques y propósitos desde sus inicios. Algunas enfatizan las experiencias, interacciones, adquisición de conocimientos y aprendizajes significativos, metas a desarrollar, transmisión cultural, y las cuales subyacen bajos los preceptos establecidos que deben darse dentro del aula y que

se vinculan con el aprendizaje del estudiante (Díaz-Barriga, 2021). De hecho, algunas de estas conceptualizaciones han tenido carácter estático que, reflejando las actividades fundamentales y avaladas por prácticas educativas de la formación universitaria, y otras con carácter de proceso, cuya base operativa, transforma y guía la actividad académica, eludiendo la rigidez y rigurosidad del proceso educativo en las instituciones. El currículo como proceso dinámico, creativo y fluido enmarca la interacción de los actores involucrados jugando un papel importante en su diseño, desarrollo y vinculación dentro del proceso de los centros educativos, al igual que la responsabilidad del docente en la planificación y aplicación de la prácticas pedagógicas adecuadas y activas que motivan, preparan, socializan al estudiante para hacer frente a un nuevo mundo globalizado (Rafael & Cardoso, 2020).

Algunos autores como O'Neill (2015, p.7) lo consideran como “el programa y el plan de estudios” de un proceso secuencial para quienes lo elaboran, desarrollan e implementen en cada región, reflejando los objetivos y fines de la propia educación “*per se*”, además de la aplicación en los diversos niveles educativos. En la actualidad, el objetivo del currículo como proceso más que enfatizar en los resultados del sujeto que aprende, debe ser relevante y dar paso al aprendizaje integral, innovador, creativo (Bovill & Woolmer, 2019), por tanto, es necesario la desvinculación de los

sistemas, métodos y enfoques tradicionales basados en principios memorísticos y clases magistrales, a la aplicación de enfrentar y dar respuestas a las problemáticas circundantes y a las necesidades del mercado. Las perspectivas educativas en muchos países tienden a valorar más la medición y los resultados, desvinculándose del propósito del proceso educativo y de la formación del individuo en el desarrollo del conocimientos, competencias, valores y actitudes. Ante la sociedad, el carácter formal del currículo depende de la fundamentación teórica y metodológica, el período de desarrollo y su aplicación a los sectores en los países (Gámez Rodríguez, 2019). Es por ello por lo que, se debe establecer políticas y estructuras educativas universitarias, fundamentadas bajo enfoques y metodologías que fragüen en el estudiante su capacidad cognitiva y el desarrollo de competencias que permitan afrontar cambios, retos, y transformaciones emergentes que avalen su desarrollo humano, cognoscitivo y psicosocial. La contribución de la acción vinculante de Universidad-Estado-Empresa, como artífices, debe reconocer y evaluar la relación entre el conocimiento adquirido y la propia sociedad, convirtiendo al estudiante a través de su proceso cognitivo, conciencia y pensamiento crítico-reflexivo un sujeto social, cuya formación competente y productiva de respuesta y enfrente, globalmente, los problemas de contextos, aportando con saberes, dinámicas e interrelaciones

a la transformación de la sociedad mediante crítica y acción sociopolítica, para idealizar un individuo del futuro y su aporte a la sociedad.

El currículo en el contexto latinoamericano se ha visto influenciado, por los cambios y tendencias de factores contextuales exógenos y endógenos (tecnológicos, ambientales, sociopolíticos y económicos), además de transferencias de modelos curriculares descontextualizados a las realidades de estos países, debilitando la formación de un individuo que se pretende formar ante los retos de la llamada sociedad del conocimiento (Navas-Ríos y Ospina-Mejía, 2020). Lázaro Lorente (2017) manifiesta que otro factor influyente en el currículo en estos países ha sido los recortes financieros generados por la crisis económica del 2008, repercutiendo globalmente con mayor intensidad en los sistemas educativos universitarios de los países desarrollados, y más aún en los en vía de desarrollo, obligándolos en repensar en las tendencias y oportunidades que la educación universitaria debería afrontar. Sobre este aspecto, la propuesta de estrategias claves en el estudio *'The shape of things to come: higher education global trends and emerging opportunities to 2020: Going Global*, señalaba que los Estados tenían que tener en cuenta en sus políticas económicas y educativas, aquellas que contribuyeran al replanteamiento económico, en donde las universidades jugaban un papel importante (British Council, 2012), a través del desarrollo de investigaciones, intercambios y

oportunidades globales de los Programas Transnacionales (TNE) y de la movilidad estudiantil, esta última estrategia fue abordada en una investigación reciente, manifestando que, además de garantizar el flujo entre las fronteras internacionales y, generar nuevas investigaciones y experiencias educativas, generaban aspectos tanto negativos (idiomas, tolerancia, resultados aprendizajes, escasa participación en clases), como positivos (el aprendizaje sobre diferentes sistemas educativos, la familiarización intercultural, internacionalización de universidades y transferencia de conocimientos y experiencias educativas) para las universidades receptoras (Kurum, Gul & Erdemli, 2021). Otro estudio realizado por la OCDE, *“The Future Education and Skills, Education 2030. The Future we want”*, planteó e identificó dos cuestionamientos para garantizar la calidad del proceso educativo universitario para los próximos años, por un lado, “¿Qué conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesitan los estudiantes de hoy para prosperar y dar forma a su mundo?; y por el otro, ¿Cómo desarrollar estos conocimientos, habilidades, actitudes y valores de manera efectiva?”, (OCDE, 2018, p. 2). Para dar respuestas a éstas, las universidades deben readecuar su currículo, fundamentándolo en modelos y enfoques curriculares novedosos, innovadores e interdisciplinarios, más que enfatizar en una formación especializada, ya que con este tipo de

formación, el estudiante tiene una formación parcial, evadiendo su perspectiva hacia el futuro, y las iniciativas y estrategias garantes de un bienestar social, y convertirlo en agentes de cambio capaz de dar respuestas a la problemáticas de su entorno.

Un currículo interdisciplinario bien planificado, diseñado y valorado es garante de mayor relevancia social y global, ejemplo de ello, dos universidades norteamericanas, Evergreen State College y Wisconsin en Green Bay University (Holley, 2017), desarrollaron esta modalidad, garantizando en el estudiante el pensamiento crítico y contribuyendo con respuestas interdisciplinarias a las problemáticas de la sociedad compleja. De hecho, los problemas, retos, desafíos y transformaciones en las sociedades modernas suelen ser globales, complejos y más comunes, ya sea por su naturaleza, por lo que su comprensión no se limita a una sola disciplina (Nowell et al., 2020), sino por el contrario, a través de currículos interdisciplinarios en donde se aplique los conocimientos a las diversas circunstancias emergentes en todos los sectores. Por tanto, el replanteamiento de un currículo actualizado, contextualizado, integral e interdisciplinario debe estar vinculado a la sociedad, por lo que el compromiso y responsabilidad recaerá en los miembros de la comunidad educativa (Martínez-Iñiguez et al., 2021) en donde se garantice y refleje los valores y, la calidad que la educación democrática requiere, cumpliendo con el objetivo de

formar en los distintos niveles de concreción y; fundamentados en los contextos y condiciones socioeconómicas, culturales, ambientales y tecnológicas, que fortalezcan los conocimientos, valores, ideales, habilidades y destrezas, así como aptitud y actitud, que permita vivir, proponer y participar activamente en la sociedad moderna actual y globalizada.

Modelos y Enfoques Curriculares basados en la Socioformación y Transversalidad

Las transformaciones acaecidas, en los últimos años, por el proceso de globalización en los países, y las ocasionadas por la crisis sanitaria del COVID-19 hace replantear el currículo universitario. Este replanteamiento debe basarse en modelos y enfoques modernos e innovadores que enfaticen en la calidad y mejora del aprendizaje que, repercuta en el bienestar del estudiante y su comunidad. Para ello, el modelo curricular implementado debe describir y explicar el funcionamiento e interacción de cada uno de los componentes de la planificación curricular, puntualizándolos y ubicándolos en el contexto que se desarrolle, sobreponiéndose a los modelos tradicionales lineales (Gámez Rodríguez, 2019), en donde la mayor cantidad de contenidos de la disciplina eran desarrollados, controlados y abordados por el docente en un período establecido (Ornstein & Hunkins, 2018). Otras concepciones han fundamentado los diversos modelos educativos, basados en procesos y evaluaciones diversas que,

además incluían submodelos (transversales, integrados, interdisciplinarios, temáticos), y otros fundamentados en objetivos de acuerdo con los aprendizajes esperados y que transcurrieran desde los niveles inferiores hasta lograr los de mayor complejidad; y por último, modelos enfatizados en competencias, aprendizajes integrales y adecuados para toda la vida (Pegalajar Palomino, 2018) y al mundo laboral.

Conviene subrayar que muchas sistematizaciones de los modelos curriculares, cuya estructura facilita, orienta y enfatiza la búsqueda de nuevos conocimientos se establecen como reflejo de los enfoques requeridos por el proceso de enseñanza-aprendizaje, constituyéndose como un referente fundamental, integral y teórico que adoptan los sistemas educativos con el propósito que los estudiantes encaucen sus metas, a través de un proceso motivacional que le permita adquirir conocimientos y habilidades para mejorar las necesidades de la sociedad con su formación (Juárez-Hernandez et al., 2019) y generando un “cambio social”(Paechter, 2000, p. 5). De aquí, que los modelos y enfoques -socioformativo y transversal- propuestos en la presente investigación garanticen y fundamenten un currículo de calidad en la educación superior turística. El concepto socioformación -“*sociētas, -āti*” (socio) y “*formatio, -ōnis*” (formación)- establece un sistema de normas y fines en la formación de una persona o grupo de ellas, de manera intelectual, moral o

profesionalmente (RAE, 2015). Este enfoque socioformativo surge en el año 2002 proponiendo una formación integral, reflexiva y dinámica que permite al estudiante, el emprendimiento, el hacer frente a la sociedad del conocimiento (Tobón Tobón, 2013), además de contribuir con modelos interdisciplinarios al desarrollo integral del individuo (Martínez Iñiguez et al., 2019), con proyectos colaborativos, visión ética y apoyados en las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) para dar solución a los problemas y necesidades reales de contextos en la llamada sociedad del conocimiento (Tobón Tobón, 2019), procurando un desarrollo social sostenible (Prado, 2018).

De igual forma, el enfoque basado en la transversalidad -del vocablo "*transversalis*"- (Roberts, Eduard A.; Cela, Camilo José y Pastor, 2013) entrelaza en los niveles del currículo, plan de estudio y asignaturas el desarrollo de competencias horizontales, reflejando las habilidades y destrezas, cambio de actitudes, comportamientos, además de la integración y reflexión, de valores éticos y democráticos que contribuyen en el desarrollo profesional y personal para enfrentar los problemas actuales en la sociedad del conocimiento (Rodelo Molina et al., 2020). Estos modelos y enfoque surgen con el propósito de reducir la brecha con los tradicionales existentes, y garantizar a través del proceso de enseñanza-aprendizaje (Paixão Brasileiro y Arcanjo de Souza, 2018) la

competitividad, integralidad y calidad hacia una formación universitaria para el desempeño profesional en el ámbito laboral. Por un lado, el modelo socioformativo contribuye y permite el desarrollo humano con el actuar, abordar y responder a los problemas de contextos, fundamentados en proyectos colaborativos (Tobón Tobón, 2019) con valores evidentes al mejoramiento de la sociedad (Herrera Meza y Tobón Tobón, 2017), y por el otro, el enfoque transversal y su interdisciplinariedad desarrolla una serie de aprendizajes y saberes integrales abordados desde las prácticas pedagógicas, dando significado y sentido para la vida mediante un posicionamiento crítico y creativo, sustentados bajo valores éticos, democráticos, así como de actitudes y competencias transversales que garantizan y mejoran la calidad y bienestar del estudiante dentro de su sociedad. Por lo antes expuesto, replantearse el diseño de los currículos universitarios estará bajo la mirada de los actores vinculados a la planeación, diseño y ejecución, con enfoques y modelos que coadyuven a mejorar la calidad y competitividad educativa, desarrollar la capacidad del estudiante con una formación crítica-reflexiva e integral para enfrentar los retos, desafíos y transformaciones globales y de su entorno, avalado con prácticas pedagógicas adecuadas que fortalezcan la integralidad personal y profesional en los diversos contextos.

El Currículo Turístico en la Educación Universitaria

La educación universitaria como tal, es un requisito imprescindible y fundamental que se convierte en un valor legítimo del sistema educativo enfatizando la difusión de conocimientos, habilidades y destrezas, y cuyo objetivo es el de construir en el tiempo la sociedad de futuro (Bocean et al., 2018), permitiendo al estudiante participar activa y socialmente en ella. Al respecto, y enfatizando en la educación universitaria turística desde sus inicios en los años sesenta, ha traspasado de una formación vocacional (Airey, 2008) y operativa para el empleo, a un nivel académico más complejo, determinando la gestión de los negocios turísticos y sus repercusiones en diversas disciplinas del saber, además de resaltar el dinamismo y su impacto sectorial de la actividad en los países.

Los significativos cambios y transformaciones globales, incluyendo la crisis sanitaria del COVID-19, de los últimos años han repercutido en las sociedades, el desarrollo y crecimiento de muchos sectores socioeconómicos, incluyendo el sistema educativo y el turístico (Gössling et al., 2020), por lo cual el replanteamiento del currículo turístico universitario debe dar respuestas y hacer frente con soluciones innovadoras a las realidades y potencialidades emergentes de manera exitosa (Oskam, 2018), dejando de lado, los aspectos tradicionales y convencionales de la educación turística y evadiendo el dinamismo turístico actual, para ello, se debe proponer currículos con modelos y enfoques

educativos más creativos, innovadores, efectivos e integrales a futuro (Tayko, 2021), que maximice el desarrollo de competencias (Paixão & Arcanjo de Souza, 2018) y como manifiesta Siburian, Jodion et al. (2019, citado por O'Connor, 2021) las habilidades para la vida y la garantía de un futuro social sostenible (EHEA, 2018), muestra de ello, México, Colombia y Chile han propuesto diseños curriculares turísticos, bajo planes de estudios flexibles para enfrentar transformaciones cambiantes que se dan en la actividad turística actual (OCDE, 2019).

Por lo antes expuesto, un currículo turístico integrador y de calidad -Tourism Education Quality (TEDQUAL)- (Fayos-Solá, 2003) debe ir más allá del simple estudio y preparación de los estudiantes para el primer empleo, a ser un campo de estudio e investigación interdisciplinario, cuyo propósito sea el de enfatizar en el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas que requieren las empresas (Kusumawardhana, 2020), para ello, es preciso la integración de competencias transversales avanzadas (CEE, 2021), además de implementar estrategias didácticas interdisciplinarias (Mora Forero et al., 2020) que desarrollen y contribuyan a una formación competitiva ante la sociedad global, y por ende, la local ((QAA), 2019), independientemente de las necesidades y cambios generados de un contexto a otro.

Algunos estudios han abordado los vacíos existentes dentro del currículo turístico, reflejando

que los de mayor consideración enfatizan en las competencias genéricas y las tecno-digitales que con mayor acierto demanda el sector turístico (Cinar, 2020) y las referidas al servicio al cliente (Wedad et al., 2021). De igual forma, se alude a la limitada interacción y comunicación entre Universidad-Estado-Empresa (Kumar & Khan, 2021), cuyo propósito es el determinar las necesidades reales del sector, más aún con las transformaciones acaecidas que han repercutido en el turismo internacional. Es por ello, que muchos autores argumentan que la implementación de los currículos turísticos deben fundamentarse en modelos y enfoques basados en el desarrollo de competencias interdisciplinarias y transversales para una formación profesional con calidad, por un lado, y la satisfacción empresarial, por el otro (Silitonga, 2021), (Stefanini et al., 2020). Para alcanzar estos postulados en la educación turística, se hace preciso fundamentar el currículo bajo la socioformación y la transversalidad, de manera que garantice una formación integral, critico-reflexiva y ética; además de concretizarlo con el desarrollo de competencias aplicables a dar solución a las problemáticas del entorno, (Quintal-Berny y Bolaños Arias, 2021).

Sobre este mismo orden de ideas y, haciendo señalamiento al currículo turístico universitario panameño, a pesar que la actividad turística en Panamá se declaró, mediante la Ley 80 como “interés nacional prioritario” (ANP, 2012, p. 3), y

se garantizó la puesta en marcha del Plan Maestro de Turismo Sostenible 2020-2025, con el desarrollo de estrategias -fomento, gestión y descentralización regional y municipal, cualificación de la mano de obra, incluyendo la reactivación turística PostCOVID19, (ANP, 2015), (ATP, 2020b)-, con el transcurrir del tiempo, el currículo turístico se ha mantenido ensimismado y alejado de las realidades y potencialidades cambiantes y emergentes de una actividad turística global, por un lado, y por el otro, evadiendo los cambios en las conductas, necesidades y motivaciones de los viajeros, que hoy por hoy, se centran en la búsqueda de experiencias individualizadas y especializadas únicas e irrepetibles (OMT, 2019b). Aun teniendo estos referentes circunstanciales, el currículo turístico de algunas facultades de la Universidad de Panamá, Facultad de Humanidades (Licenciatura en Promoción del Turismo Histórico-Cultural y Licenciatura en Humanidades con Especialización en Turismo Alternativo), y Administración de Empresas (Licenciatura en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras Bilingüe), continúan eludiendo y careciendo de una estructura con visión integral, que se adecue a las demandas y necesidades del sector. Por tanto, se hace imperioso y necesario que las diversas facultades reivindiquen, consensuadamente, el papel del estudiante, como sujeto cognoscente y participe de la actividad turística, garantizando un perfil de egreso competitivo en cualquiera de las modalidades

ofertadas y que se caracterice por su integralidad, interdisciplinariedad y con visión global.

La fundamentación e integración del currículo turístico universitario basado en la socioformación y la transversalidad garantiza oportunidades, fortalezas e innovación (Niño Gutierrez et al., 2018) en la formación del estudiante, a través del desarrollo de competencias genéricas y transversales, que le permita observar, evaluar, enfrentar y dar solución desde sus valores éticos y democráticos (Suasnabas-Pacheco & Fernández, 2020) a la problemáticas que surjan por las transformaciones de la actividad turística, desde una perspectiva critico-reflexiva, innovadora y creativa, con trabajo en equipo y apoyándose de las TIC's como fundamento de la sociedad del conocimiento (Tobón Tobón, 2016) y de manera sostenible (Rodelo M., et al., 2020), por lo que, como aduce Belhassen & Caton (2011 citado por Mínguez et al., 2021) se hace necesario que los currículos turísticos actuales incluyan métodos y enfoques pedagógicos enfatizados en el desarrollo de las competencias que favorezcan el desarrollo personal y profesional, y estén alineados a las necesidades y reformatión del mercado laboral (OMT, 2019a). Un currículo turístico universitario integral e interdisciplinario y, respaldado con prácticas pedagógicas adecuadas y cónsonas garantiza una educación turística de calidad y un grado de competitividad, respondiendo a las transformaciones y cambios acelerados actuales.

Prácticas Pedagógicas en el Currículo Turístico Universitario

Las prácticas pedagógicas se han concebido como el escenario práctico y didáctico del docente, articulando los distintos saberes que enriquecen, promueven y desarrollan las competencias establecidas como objetivo del proceso educativo. Es tarea del docente, como mediador, el adaptar las prácticas pedagógicas adecuadas en el proceso, sobreponiéndose a las tradicionales en donde el estudiante es el centro del aprendizaje a través de la transmisión, memorización, repetición y acumulación de conocimientos, y la poca articulación entre las disciplinas (Tobón Tobón et al., 2018). Para ello, la implementación y accionar del docente a través de prácticas pedagógicas desde y fuera del aula genera un aprendizaje significativo, integral y contribuye al fortalecimiento de las competencias, transversales y/o genéricas, garantizando el desarrollo de capacidades, habilidades, visión integral y prospectiva para hacer frente y proponer soluciones a las problemáticas derivadas de las transformaciones emergentes globales. La mediación de las prácticas pedagógicas contribuye, como eje central, a la participación del estudiante y da significado a sus experiencias a través de la metacognición -reflexionando, desarrollando su comprensión y siendo consciente- (Tobón Tobón, 2017), (Martínez-Iñiguez et al., 2021), de forma autónoma, pensamiento crítico-reflexivo e integral, en donde la co-creación de

nuevos saberes positivos (Bovill, 2020) facilitan y aportan a la resolución de problemas de su entorno.

No cabe duda que, aun cuando lo que pretende el docente con el diseño, desarrollo y aplicación de las prácticas pedagógicas es la optimización, el fortalecimiento de las competencias del estudiante del Siglo XXI, siguen existiendo algunas deficiencias en el quehacer de su papel de mediador, por situaciones circunstanciales emergentes como la vivida por la crisis sanitaria mundial (Mínguez et al., 2021), afectando la manera de enseñar y aprender desde el aula, la interacción docente-estudiante por lo que ha recurrido a readecuar e implementar estrategias pedagógicas que garanticen el aprendizaje activo (Soobin, Seo & Hyun Jeong, 2021) significativo y el conocimiento a través de la investigación (Phi, Giang & Dregde, 2019), además del pensamiento creativo (Mroczek-Zulicka & Mokras-Grabowska, 2021), critico-reflexivo e integral (Crespo Cabuto et al., 2018), el emprendedorismo, trabajo colaborativo, capacidad de análisis y resolución de problemas de contextos y, uso y aplicación de las TIC's, la comunicación interpersonal, entre otras que garantice su desarrollo social sostenible y adaptarse a las exigencias establecidas y requeridas por las transformaciones que experimenta el mercado laboral turístico (Romero Carrión et al., 2020), (OMT, 2019a). Por tanto, readecuar las prácticas pedagógicas es ceñirlas y reorientarlas a los contextos y, escenarios turísticos derivados por la crisis, así como la forma

en que los estudiantes deberán desenvolverse ante éstos (O'Connor, 2021), (Higgins-Desbiolles, 2021) y, su aplicación de forma práctica y oportuna que garantice el aprendizaje (Loaiza Zuluaga, et al., 2020), (Arredondo-Cortés, 2021) aplicándolos a cada situación concreta (Sasson, Irit et al., 2020).

Hoy por hoy, el uso y aplicación de las TIC's en el sector educativo ha marcado un hito en los distintos países, por lo cual el docente ha tenido que recurrir a nuevas estrategias y comunidades digitales para adecuarlas a cada nivel educativo. Es por ello, que la apropiación de estos recursos tecnológicos al proceso educativo por parte del docente se han fundamentado en la herramientas on-line disponibles como las Redes Sociales, Gamificación, Comunidades de Youtuber, pasantías virtuales e inteligencia artificial, Flipped Classroom, Big Data (Ogbeide et al., 2021), Storytelling, cuya contribución al aprendizaje colaborativo facilitan el análisis de casos reales (Damsa et al., 2020), y desarrollan la creatividad e innovación, el pensamiento crítico-reflexivo (Medynska, 2021) fuera del aula, convirtiendo al estudiante como aprendiz activo y centro del aprendizaje (Dorta Afonso, 2019). Sin embargo, Fernández Peña (2019) aduce que, a pesar de las transformaciones tecnológicas globales, aún persisten debilidades, brechas y desconocimiento, por parte de algunos docentes en el uso y aplicación de ellas, así como desigualdades de conectividad tecnológica en muchos países, poniendo en

evidencias el desarrollo y alcance de la futura educación turística universitaria, ya que, actualmente, el turismo centra su operatividad y gestión, entorno a procedimientos digitales con el uso de plataformas o software específicos -gestión de atractivos virtuales, ciudades inteligentes-, entre otros, por lo que se deduce que estas desigualdades requerirán de la priorización a través de una alfabetización digital para ambos (Cinar, 2020) evitando el riesgo y la privación del desarrollo del conocimiento (BM y OIT, 2021).

Finalmente, desde la perspectiva y bajo los enfoques socioformativo y transversal aplicado al currículo turístico, las prácticas pedagógicas (profesionales, integradoras, de formación básica y de formación para la vida (Juan Vásquez, et al., 2017)) deben ser consideradas medios y procedimientos viables para desarrollar en el estudiante las competencias que garanticen el aprendizaje, el análisis y resolución de problemas y casos reales de manera integral, critico-reflexiva que pueda garantizar un desarrollo social sostenible, tanto para él como para la sociedad (Coaquira Begazo, 2020).

Metodología

Tipo de Estudio

Se realizó un estudio de tipo mixto (Creswell & Plano Clark, 2017), el cual combina, asocia e integra, además de permitir la comprensión y tener una mejor panorámica de diversos puntos de vista

(Shorten & Smith, 2017) entre los resultados cuantitativos y los cualitativos de los fenómenos investigados, cuya relación se muestra en un solo estudio. Es a través del enfoque cuantitativo que se puede recolectar, medir, así como analizar e interpretar mediante procesos estadísticos, dar respuesta a los propósitos planteados en la investigación, de igual forma, el enfoque cualitativo permite la descripción, comprensión, explicación y análisis de los fenómenos, así como sus atributos o propiedades que no son cuantificables (Ñaupas Paitán, Humberto et al., 2018). Pereira Pérez, (2011) manifiesta que los estudios mixtos se han convertido en una alternativa en la actualidad permitiendo abordar temáticas de investigación relacionadas al campo educativo.

Participantes

Participaron noventa y nueve (99) estudiantes graduandos y graduados de las licenciaturas relacionadas con el turismo impartidas en la Universidad de Panamá. El 82% fueron del sexo femenino y el 17% masculino, la edad de los participantes estuvo entre 19-50 años (media 24,6 y DE 4,88 años). Del total de estudiantes, el 22% pertenecían a la licenciatura de Promoción del Turismo Histórico-Cultural, 12% licenciatura en Humanidades con especialización en Turismo Alternativo y 65% en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras Bilingüe. Se consideró un muestreo no probabilístico y fueron invitados a completar el formulario en línea en Google Forms.

Además, se invitó a las tres (3) coordinadoras representantes de las distintas facultades a responder doce (12) preguntas relacionadas a las variables de investigación.

Instrumentos

Rúbrica de Competencias Genéricas

Elaborada por CIFE (2020) cuyo propósito fue el de evaluar las competencias genéricas para el desarrollo personal y profesional de los encuestados. El instrumento aplicado se diseñó bajo la rúbrica de competencia genéricas y presentó adecuados niveles de validez de contenido a partir de la aplicación en diez (10) expertos o jueces. Los valores de V de Aiken referidos al grado de comprensión (0,848), pertinencia (0,939) y satisfacción general (0,818), reflejando que $p \geq 0,05$. La rúbrica se estableció con veintitrés (23) ítems relacionados con las variables en estudio, además de los datos socioeducativos de los encuestados. La confiabilidad y validez (González A. y Pazmiño S., 2015) medida con el coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0,947, reflejando una buena consistencia interna del instrumento.

Conclusiones

De acuerdo con el análisis e interpretación de los datos recabados se llegó a las siguientes conclusiones, dando respuestas a los propósitos establecidos, a saber:

En relación con el propósito vinculado a la

necesidad de readecuar e introducir cambios planificados (Elshaer, 2019) en los programas de turismo universitarios en función de los cambios y perspectivas globales, y las realidades, potencialidades y transformaciones de la actividad turística, el 45% y el 22% manifestaron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente, en cuanto a la modernización de los programas que cursan, Castillo-Palacio et al. (2020) señalan que los programas turísticos universitarios deben trascender de la formación tradicional a la integral y ajustarse a los cambios y transformaciones que se suscitan por las demandas del mercado laboral (OMT, 2019a) y exigencias de mano de obra calificada.

Con respecto a los enfoques de la socioformación y transversalidad en los currículos turísticos universitarios los participantes manifestaron estar muy de acuerdo y de acuerdo que, estos enfoques pueden fortalecer y garantizar calidad y competitividad, sobreponiéndose al predominio actual de enfoques tradicionales existentes, con poca flexibilidad, contextualización e integralidad. Sobre este aspecto, Martínez Ávila, et al. (2017) señalan que los currículos fundamentados bajo estos enfoques son flexibles e interdisciplinarios, y en donde el estudiante está llamado al desarrollo participativo, análisis crítico que dé respuestas a los problemas en los diversos contextos de la sociedad (Martínez Iñiguez et al., 2019) de manera sostenida. De igual forma, Zulay

& Mora (2018) sostienen que la transversalidad curricular articula, entrelaza los componentes del currículo y garantiza innovación, investigación y el desarrollo de habilidades bajos principios éticos, resaltando un aprendizaje significativo integrado, crítico y reflexivo (Rodelo Molina et al., 2020).

De acuerdo con el grado de competencias genéricas atribuibles al perfil de egreso en las carreras turísticas de la Universidad de Panamá, de acuerdo con las necesidades y perspectivas del sector, los participantes manifestaron que el grado de desarrollo de competencias genéricas era muy bajo y bajo, respectivamente. Sobre este aspecto, Ferreras-García et al. (2019) sostienen que la educación turística universitaria actual no satisface las demandas laborales, por lo que se debe garantizar un rendimiento en el desarrollo de competencias respaldadas por un aprendizaje activo que enfatice en la transferencia al mundo globalizado laboral, profesional y personal para la vida (Quintal-Berny & Bolaños-Arias, 2021), conscientes de las problemáticas del entorno para comprender de manera sostenida las realidades y potencialidades en toda su complejidad (Tobón Tobón, 2019).

No cabe duda que, la readecuación del currículo implica, también, el replantear las prácticas pedagógicas que contribuyan a la formación integral del estudiante, a través de acciones y estrategias que garanticen un aprendizaje activo (Rafael & Cardoso, 2020) y colaborativo

(Hamadi, et al., 2020), apoyados con prácticas pedagógicas en donde el estudiante pueda desarrollar sus conocimientos, habilidades y capacidades para enfrentar los retos y transformaciones para el nuevo mundo globalizado. Al respecto, los participantes adujeron que las prácticas pedagógicas no fueron las más adecuadas para tener un conocimiento y garantizar un aprendizaje flexible, significativo y autónomo (Harris, 2021) de la actividad turística, por lo que el docente como mediador recurrió a replantear e implementar estrategias interactivas on-line (Semenova & Filippova, 2019). Por tanto, se concluye que el 58,6% y el 35,4% manifestaron que la Universidad de Panamá deberá reajustar los currículos turísticos, con el enfoque socioformativo y transversal, de forma que garantice una formación integral, competitiva y de calidad para los futuros profesionales en el campo turístico.

Referencias

- (OCDE), and D. (2019). *OECD Future of Education and Skills 2030- Learning Compass 2030* (Primera). Documento en línea. Disponible: https://www.oecd.org/education/2030-project/contact/OECD_Learning_Compass_2030_Concept_Note_Series.pdf
- (QAA), Q. A. A. for U. H. E. (2019). *Subject Benchmark Statement. Events, Hospitality, Leisure, Sport and Tourism* (Fourth Edi). www.qaa.ac.uk
- Airey, D. (2008). Tourism Education Life Begins at 40. *Téoros*, 27(1), 27–32. Documento en línea. Disponible: <https://journals.openedition.org/teoros/1617#not>

es

- Arredondo-Cortés, S. A. (2021). Comunidades Profesionales de Aprendizaje: un reto para alcanzar la sostenibilidad. *Ecociencia International Journal*, 3(4), 114–124. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/https://doi.org/10.35766/ecociencia.21.3.4.9>
- ATP, A. de T. de P.-. (2020a). Plan Maestro de Turismo Sostenible, 2020-2025 (A. de T. de P.- ATP (ed.); Primera). Publicaciones de la ATP. Documento en línea. Disponible: https://www.atp.gob.pa/Plan_Maestro_de_Turismo_Sostenible_2020-2025.pdf
- ATP, A. de T. de P.-. (2020b). Reporte 2020. Análisis del Sector Turístico (ATP - Departamento de Estadísticas (ed.); Primera, p. 7). Publicaciones de la ATP.
- Bocean, C. G.; Popescu, D. V. & Logofatu, M. (2018). Quality in Education - Approaches and Frameworks. “Ovidius” University Annals, Economic Sciences Series, XVIII(2), 199–204. Documento en línea. Disponible: <https://stec.univ-ovidius.ro/html/anale/RO/wp-content/uploads/2019/02/2-2.pdf>
- Boluk, K., Muldoon, M., & Johnson, C. (2019). Co-creating an integrated curriculum alongside community partners: a creative analytic approach. *Tourism Recreation Research*, 44(3), 323–336. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1080/02508281.2019.1576962>
- Bovill, C. & Woolmer, C. (2019). How conceptualisations of curriculum in higher education influence student-staff co-creation in and of the curriculum. *Higher Education*, 78, 407–4022. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0349-8>
- Bovill, C. (2020). Co-creating learning and teaching: towards relational pedagogy in higher education (J. J. and K. Smith (ed.); First). Critical Publishing.
- Castillo-Palacio, M.; Ardila, L. M. & Castrillón, A. J. (2020). Curriculum innovation in tourism training: a conceptual-theoretical approach. *Praxis & Saber*, 11(25), 255–278. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n25.2020.10479>
- Castillo-Palacio, M., Ardila, L. M., & Castrillón, A. J. (2020). Innovación curricular en la formación en turismo: un enfoque teórico-conceptual. *Praxis & Saber*, 11(25), 257–280. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n25.2020.10479>
- CIFE. (2020). Rúbrica de Competencias Genéricas. Documento en línea. Disponible: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeIIBMgMbW3-Oplo38-Bfm70ds7BoN9KPF3DzRAjFzVCENaaQ/>
- Cinar, K. (2020). The Digital Revolution: Impact on Tourism Education. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 8(4), 2417–2443. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.21325/jotags.2020.719>
- Co-operation, O. for E., & (OCDE), and D. (2018). The future of education and skills Education 2030 (Primera). Documento en línea. Disponible: [https://www.oecd.org/education/2030/E2030-Position-Paper-\(05.04.2018\).pdf](https://www.oecd.org/education/2030/E2030-Position-Paper-(05.04.2018).pdf)
- Coaquira Begazo, C. M. (2020). Prácticas pedagógicas desde el enfoque socioformativo: Una autoevaluación Docente en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXVI(Número Especial, 2), 260–274. Documento en línea. Disponible: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>
- Council, B. (2012). The shape of things to come: higher education global trends and emerging opportunities to 2020: global edition. Documento en línea. Disponible: <https://www.britishcouncil.org/education/ihe/knowledge-centre/global-landscape/report-shape-of-things-to-come-1>
- Crespo Cabuto, A.; Mortis Lozoya, S. V.;

- Valenzuela, A. y Tobón Tobón, S. (2018). Análisis conceptual del diseño curricular bajo el Enfoque Socioformativo. *Educación y Ciencia*, 7(50), 40–54. Documento en línea. Disponible: <https://www.researchgate.net/publication/333677067%0D>
- Creswell, John W. & Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (V. L. P. & John W. Creswell & Clark (ed.); Third Edit). Sage Publishing.
- Damsa, Crina & Muukkonen, H. (2020). Conceptualising pedagogical designs for learning through object-oriented collaboration in higher education. *Research Papers in Education*, 35(1), 82–104. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1080/02671522.2019.1677751>
- Díaz-Barriga, A. (2021). Relaciones entre currículo y didáctica: conceptualizaciones, desafíos y conflictos. *Roteiro*, 46, 1–24. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.18593/r.v46i.26597>
- Dorta Afonso, D. (2019). La Metodología de Casos en la Docencia en Turismo: Propuesta de Intervención. In M. del M. Pérez-Fuentes, María del Carmen; Gázquez, José Jesús; Molero, A. B. Simón, María del Mar; Barragán, & M. Martos, África; Sisto (Eds.), *Variables Psicológicas y Educativas para la intervención en el ámbito escolar* (Volumen II, pp. 213–217). A S U N I V E R S I D A D DE SEVILLA. Documento en línea. Disponible: www.researchgate.net/publication/346313317
- EHEA - European Higher Education Area. (2018). EHEA Ministerial Conference, Paris, 2018. In European Higher Education Area - EHEA (Ed.), *Ministerial Conference*. Documento en línea. Disponible: <https://www.ehea.info/page-ministerial-conference-paris-2018>
- Elshaer, A. M. & M. A. M. (2019). Vocational Skills and Training in Higher Tourism and Hospitality Education in Egypt: An Analytical Framework. *International Journal on Recent Trends in Business and Tourism*, 3(3), 12–26.
- Europea, C. E. (2021). Proceso de Bolonia y Espacio Europeo de Educación Superior. Web Oficial de La Unión Europea. Documento en línea. Disponible: https://ec.europa.eu/education/node_es
- Fayos-Sola, E. (2003). Introducción a Tedqual. Una Metodología para la Calidad en Educación y Formación Turísticas (Organización Mundial del Turismo (ed.)). Publicaciones de la OMT. Documento en línea. Disponible: www.unwto.org
- Ferreras-Garcia, R., Sales-Zaguirre, J., & Serradell-López, E. (2019). Competences in higher education tourism internships. *Education and Training*, 62(1), 64–80. <https://doi.org/10.1108/ET-04-2019-0074>
- Gámez Rodríguez, Z. G. (2019). Teoría del curriculum y diseño y desarrollo curricular. 1–4. Documento en línea. Disponible: <https://www.researchgate.net/publication/336132457%0D>
- González A. J. & Pazmiño S. M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(1), 62–67. Documento en línea. Disponible: https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/42382/ssoar-revpublicando-2015-1-gonzalez_alonso_jorge_et_al-Calculo_e_interpretacion_del.pdf?sequence=1
- Gossling, S.; Scott, D. & Hall, M. C. (2020). Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(1), 1–20. Documento en línea. Disponible: <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09669582.2020.1758708>
- Hamadi, M.; El-Den, J.; Azam, Sami & Sriratanaviriyakul, N. (2020). Integrating social media as cooperative learning tool in higher education classrooms: An empirical study. *Journal of King Saud University – Computer and Information Sciences*, 1–10. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1016/j.jksuci.2020.12.007>

- Harris, C. (2021). The role of ‘Rich Tasks’ an interdisciplinary and digital approach to learning post COVID-19. *PIXEL-BIT-Revista de Medios y Educación*, 61, 99–130. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.12795/pixelbit.88209>
- Herrera Meza, S. R., & y Tobón Tóbon, S. (2017). El Director Escolar desde el enfoque socioformativo. Estudio Documental mediante la cartografía conceptual. *Revista de Pedagogía*, 38, 164–194. Documento en línea. Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65952814009>
- Higgins-Desbiolles, F. (2021). The “war over tourism”: challenges to sustainable tourism in the tourism academy after COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(4), 551–569. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/epub/10.1080/09669582.2020.1803334>
- Holley, K. (2017). Interdisciplinary Curriculum and Learning in Higher Education. *Oxford Research Encyclopedia of Education*, 1–23. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.138>
- Japutra, A. &, & Situmorang, R. (2021). The repercussions and challenges of COVID-19 in the hotel industry: Potential strategies from a case study of Indonesia. *International Journal of Hospitality Management*, 95(December 2020), 102890. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2021.102890>
- Juan Vásquez, N. P. y Alvarado López, R. (2017). La Construcción de las Competencias en la Educación Turística. En el ámbito del aula y la práctica, a través de proyectos integradores. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 4(8), 1–22. Documento en línea. Disponible: <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/699>
- Juarez-Hernandez, L. G.; Luna-Nemecio, J. y Guzmán, C. (2019). Talento, Investigación y Socioformación. In C. U. CIFE (Ed.) Kresearch. Documento en línea. Disponible: <https://dx.doi.org/10.24944/9781945721304>
- Kumar, R. & Khan, S. (2021). Tourism Education in India: A Supply-Demand Gap. *International Journal of Hospitality & Tourism Systems*, 14(2), 116–123. Documento en línea. Disponible: <http://www.publishingindia.com/ijhts/24/tourism-education-in-india-a-supply-demand-gap/10921/16323/>
- Kunwar, R. R. (2018). Tourism Education, Curriculum Spaces, Knowledge Production, and Disciplinary Pluralism. *The Gaze: Journal of Tourism and Hospitality*, 9, 83–155. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.3126/gaze.v9i0.19724>
- Kurum, G. & Erdemli, O. (2021). Challenges Encountered by Academicians in International Students’ Education: Turkey Case. *Eurasian Journal of Education Research*, 91, 144–171. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.14689/ejer.2021.91.8>
- Kusumawardhana, I. (2020). Curriculum Development in Hospitality and Tourism Higher Education: challenges and gaps. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.4108/eai.13-2-2019.2286505>
- Loaiza Zuluaga, Y. E. y Ruíz Ortega, F. J. (2020). Las competencias: algunas ideas para su incorporación consciente y comprensiva en los centros educativos. In R. E. y Quiroz Posada & M. (Coords. . Rieckmann (Eds.), *Competencias en la Educación Superior. Experiencias Investigativas y Enfoques Innovadores* (Primera Ed, pp. 191–199). Colección Educativa Aula Abierta.
- Lugosi, Peter & Jameson, S. (2017). Challenges in Hospitality Management Education: Perspectives from the United Kingdom. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 31, 163–172. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2016.12.001>
- Martínez-Iñiguez, J. E., Tobón, S., & Soto-Curiel, J. A. (2021). Key axes of the socioformative

- educational model for university training in the transformation framework towards sustainable social development. *Formacion Universitaria*, 14(1), 53–66. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100053>
- Martínez Ávila, E. M. y Vicuña Silva, C. A. (2017). El pensamiento complejo en la educación. Aportes teóricos y reflexivos desde una mirada global. *CIEG, Revista Arbitrada Del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 30 Octubre, 33–42. Documento en línea. Disponible: [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.30\(33-42\)-Martinez](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.30(33-42)-Martinez) Esther-Vicuna Carlos_articulo_id340.pdf
- Martínez Iñiguez, J. E., Tobón Tobón, S. y, & López Ramírez, E. (2019). Currículo: un análisis desde un enfoque socioformativo. *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 10(18), 43–63. Documento en línea. Disponible: https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.200
- Medynska, S. I. (2021). Developmten of critical thinking and foreign langauge competency in the training of experts for the hospitality industry, tourism and international business. *Серія «ПЕДАГОГІКА І ПСИХОЛОГІЯ». Педагогічні Н*, 1 (Editori(21), 45. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.32342/2522-4115-2021-1-21-23>
- Mínguez, C., Martínez-Hernández, C., & Yubero, C. (2021). Higher education and the sustainable tourism pedagogy: Are tourism students ready to lead change in the post pandemic era? *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 29, 1–14. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100329>
- Mora Forero, J. A.; Vásquez Benítez, L. & Gallego Vásquez, J. E. (2020). La formación universitaria en turismo: una perspectiva académica y laboral en Bogotá (Colombia). *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio*, 8, julio-d, 81–102. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.21071/riturem.v4i2.12899>
- Mrocze-Zulicka, A. y Mokras-Grabowska, J. (2021). Creative Approach to Tourism through Creative Approach to Didactics. *Journal of Geography in Higher Education*, 45(1), 20–46. <https://doi.org/10.1080/03098265.2020.1797652>
- Naupas Paitán, H.; Valdivia Dueñas, M. R.; Palacios J. J. & Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la Investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis (A. G. M (ed.); Quinta Edición). Ediciones de la U. Documento en línea. Disponible: www.editor@edicionesdelau.com
- Navas-Ríos, M. E. y Ospina-Mejía, J. O. (2020). Diseño Curricular por Competencias en Educación Superior. *Saber, Ciencia y Libertad*, 15(2), 195–217. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2020v15n2.6729>
- Niño Gutierrez, N.; Niño Castillo, I. N. y Niño Castillo, J. E. (2018). Ventaja competitiva del enfoque socioformativo aplicado al estudio del turismo. In P. Sánchez, José y Mayorga & (Eds.) (Eds.), *La Competitividad como Detonante para la Mejora Social* (Primera, pp. 1456–1468). RIICO. Red Internacional de Investigadores en Competitividad Universidad de Guadalajara. Documento en línea. Disponible: www.riico.org
- Nowell, L., Dhingra, Swati; Andrews, Kimberley; Gospodinov, Julia; Liu, C. & Hayden, K. A. (2020). Grand Challenges as Educational Innovations in Higher Education: A Scoping Review of the Literature. *Hindawi Education Research International*, 2020, 1–40. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1155/2020/6653575>
- O'Connor, N. (2021). Using active learning strategies on travel and tourism higher education programmes in Ireland. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 29(100326), 1–5. Documento en línea. Disponible:

- <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100326>
- Ogbeide, G.-C., Fu, Y.-Y. and Cecil, A. (2021). "Are hospitality/tourism curricula ready for big data?" *Journal of Hospitality and Tourism Technology*, 12(1), 112–123. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1108/JHTT-09-2017-0081>
- Oskam, J. A. (2018). Conclusion: The Future of Hospitality Education. In K. Oskam, Jeroen A.; Dekker, Daphne M. & Wiegerink (Ed.), *Innovation in Hospitality Education Anticipating the Educational Needs of a Changing Profession* (Innovation, Vol. 14, pp. 231–232). Springer International Publishing. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-61379-6>
- Paechter, C. F. (2000). *Changing School Subjects. Power, Gender and Curriculum* (O. U. Press (ed.); First Ed.).
- Paixão Brasileiro, R. y Arcanjo de Souza, M. (2018). Impact of programs on competency, career, and income on management graduates. *RAUSP Management Journal*, 53(3), 441–458. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1108/RAUSP-04-2018-004>
- Panamá, A. N. de. (2012). Ley 80 del 8 de noviembre de 2012. Que dicta normas de incentivos para el fomento de la actividad turística en Panamá. (p. 20). Asamblea Nacional de la República de Panamá. Documento en línea. Disponible: <https://www.atp.gob.pa/asistencia-y-licencias/incentivos-de-la-ley-80>
- Panamá, A. N. de. (2015). Ley 66 del 29 de octubre de 2015, por la que se modifica la Ley 37 de descentralización de los Municipios (pp. 1–54). Asamblea Nacional de la República de Panamá. Documento en línea. Disponible: https://www.gacetaoficial.gob.pa/pdfTemp/27901_A/GacetaNo_27901a_20151030.pdf
- Pegalajar Palomino, M. C. (2018). Competences training in students of social education by practices based on cooperative learning | Formación en competencias en alumnado universitario de educación social mediante prácticas basadas en aprendizaje cooperativo. *Revista Complutense de Educación*, 29(3), 829–845.
- Pereira Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, XV(1), 15–29. Documento en línea. Disponible: <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804003.pdf>
- Perilla Granados, J. S. A. (2018). Estrategias de Diseño Curricular desde antecedentes y exigencias contextuales. In D. J. O. Gómez (Ed.), *Diseño Curricular y Transformación de Contextos Educativos desde experiencias concretas* (Primera, pp. 13–39). Fondo de Publicaciones de la Universidad Sergio Arboleda. Documento en línea. Disponible: https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1276/Diseño_curricular_y_transformación.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Phi, Giang & Dregde, D. (2019). Critical issues in tourism co-creation. *Tourism Recreation Research*, 44(3), 281–283. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1080/02508281.2019.1640492>
- Prado, R. A. (2018). La socioformación: un enfoque de cambio educativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(1), 57–82. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.35362/rie7612955>
- Quintal-Berny, A. y Bolaños Arias, G. (2021). Educación por competencias con enfoque socioformativo y su impacto en el desarrollo social sostenible. *Ecociencia International Journal*, 3(4), 39–48. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.35766/ecociencia.21.3.4.3>
- RAE, R. A. de la L. E. (2015). Concepto de Socioformación y Transversal. In *Diccionario de la Real Academia de la Lengua*. Documento en línea. Disponible: <https://dle.rae.es>
- Rafael, C. & Cardoso, P. (2020). Pedagogical Innovation through active learning practice using digital tools: A case study in Tourism Degree. In

- EDULEARN20 (Ed.), *12th International Conference on Education and New Learning Technologies-EDULEARN20 Proceedings* (pp. 3418–3425). IATED. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/21125/edulearn.2020.0967>
- Roberts, Eduard A.; Cela, C. J. y Pastor, B. (2013). Diccionario etimológico indoeuropeo de la lengua española (p. 534). Alianza Editroial. Documento en línea. Disponible: <https://hoguera.grupobedher.com.mx/descargarfile/1232535/Diccionario%2Betimologico%2Bin doeuropeo%2Bde%2Bla%2Blengua%2Bespano la.pdf>
- Rodelo Molina, K.; Vanegas Witt, J.; Torres Díaz, G. A. y Floréz Guzmán, Y. (2020). Transversalidad curricular en la gestión del conocimiento. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Extra 11), 124–137. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4278338>
- Rodelo Molina, M. K.; Torres Díaz, G. A.; Jay Vanegas, W.; Florez Guzman, Y. (2020). Transversalidad Curricular en la Gestión del Conocimiento. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Especial 11), 124–137. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4278338>
- Romero Carrión, V.; García Flores & Palacions Sánchez, J. M. (2020). Ecosistema con creatividad, investigación e innovación basado en las competencias transversales frente a las exigencias profesionales del siglo XXI. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 386–400. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.592>
- Sasson, I.; Kalir, D.; Malkinson, N. (2020). The Role of Pedagogical Practices in Novice Teachers' Work. *European Journal of Educational Research*, 9(2), 457–469. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.2.457>
- Semenova, V. G. & Filippova, O. N. (2019). Tecnologías innovadoras modernas de enseñar a estudiantes. *Revista San Gregorio*, 30(Edición Especial), 184–190. Documento en línea. Disponible: <http://www.revista.sangregorio.edu.ec>
- Seyfi, S.; Nikjoo, A. & Samimi, M. (2019). Educación Superior turística en Irán: direcciones pasadas, presentes y futuras. In H. Liu, Claire & Schänzel (Ed.), *Educación Turística en Asia* (1st ed., pp. 63–79). Springer Nature. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1007/978-981-13-2613-4>
- Shorten, A. & Smith, J. (2017). Mixed methods research: expanding the evidence base. *Evid Based Nurs*, 20(3), 74–75. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1136/eb-2017-102699>
- Siburian, J.; Corebima, A. D.; Ibrohim & Saptasari, M. (2019). The Correlation Between Critical and Creative Thinking Skills on Cognitive Learning Results. *Eurasian Journal of Educational Research*, 19(81), 99–114. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.14689/ejer.2019.81.6>
- Silitonga, P. (2021). Competency based education: a multi-variable study of tourism vocational high graduates. *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 21(1), 79–90. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1080/15313220.2020.1820427>
- Silverio, N. G. N., & Sergio, T. T. (2017). Habilidades del capital humano en una universidad en consolidación global. In M. E. O. Orta., R. F. Aedo., L. O. A. Romero., G. N. Zúñiga., & F. C. Velázquez (Eds.), *Las Ciencias Informáticas. Generación del conocimiento en entornos educativos: un enfoque multidisciplinario* (Primera, pp. 828–841). Ediciones ILCSA S.A. de C.V. Documento en línea. Disponible: www.researchgate.net/publication/322862209
- Soobin, S. & Hyun J. (2021). How COVID-19 Influences Hospitality and Tourism Education: Challenges, Opportunities, and New Directions. *Journal of Hospitality & Tourism Education*, 33

- (Editor(3), 147. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1080/10963758.2021.1929531>
- Stefanini, C. J., Rejowski, M., & Ferro, R. C. (2020). Tourism and hospitality in Brazil: A model for studies of education competencies. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 100299. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2020.100299>
- Suasnabas-Pacheco, L. S., & Fernández, B. (2020). La transversalidad. La interdisciplinariedad. El currículo global. Las competencias y las tecnologías de la información y la comunicación elementos de reflexión en el diseño curricular. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 158–180. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/dx.doi.org/10.23857/dc.v6i2.1161>
- Tayko, F. (2021). The challenge in disruptive times in tourism education: Toward a redesigned curriculum for new normal from conventional to creative tourism. In Y. Y. A.H.G. Kusumah, C.U. Abdullah, D.; Turgarini, M. Ruhimat, O. Ridwanudin (Ed.), *Promoting Creative Tourism: Current Issues in Tourism Research* (First Edit, p. 7). Routledge. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.1201/9781003095484>
- Tobón Tobón, S.; Pimienta-Prieto, J. H., Herrera-Meza, S. R., Juárez-Hernández, L. G.; Hernández-Mosqueda, J. S. (2018). Validez y confiabilidad de una rúbrica para evaluar las prácticas pedagógicas en docentes de Educación Media (SOCME-10). *Revista Espacios*, 39(53), 30–44. Documento en línea. Disponible: emanticscholar.org/paper/Validez-y-Confiabilidad-de-una-Rúbrica-para-Evaluar-Tobón-Pimienta-Prieto/ea92c12bc47bd34e7393e7a9dfe17ab8fd625ac1
- Tobón Tobón, S. (2016). Curricular Management: and socioformative approach (Kresearch Corp (ed.); First Edit). Kresearch.
- Tobón Tobón, S. (2017). Essential axes of knowledge society and socioformation (D. S. T. Tobón (ed.); First Edit). Kresearch. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/dx.doi.org/10.24944>
- Tobón Tobón, S. (2019). Metodología para un Proyecto Formativo - Socioformacion.pdf (Kresearch (ed.)).
- Trabajo, B. M.-O. I. del. (2021). Skills development in the time of COVID-19: Taking stock of the initial responses in technical and vocational education and training (First Edit). Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/ISBN 978-92-2-033117-0> (web PDF)
- Turismo, Organización Mundial del. (2019a). Desarrollo del talento humano para la mejora de la competitividad de los destinos – El caso de Perú. In P. de la O. M. del Turismo (Ed.), *Desarrollo del talento humano para la mejora de la competitividad de los destinos – El caso de Perú*. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.18111/9789284420766>
- Turismo, Organización Mundial del. (2019b). Desarrollo del talento humano para la mejora de la competitividad de los destinos El caso de Perú (P. de la OMT (ed.); Primera Ed). Publicaciones de la OMT. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/doi/book/10.18111/9789284420766>
- UNWTO. (2020). Barometro OMT del Turismo Mundial -Mayo 2020. Con especial enfoque en el impacto de la COVID-19 (Organización Mundial del Turismo (ed.)). Publicaciones de la OMT. Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/doi/pdf/10.18111/9789284421954>
- Wedad, O., Eid Galal, N. & Anter, M. (2021). Identifying the Most Important Managerial Competencies Needed by the Tourism Industry in Egypt from Tourism and Hospitality Faculties Students: A Delphi Study. *Journal of Association of Arab Universities for Tourism and Hospitality (JAAUTH)*, 20(3), 82–98. Documento en línea. Disponible: <https://jaauth.journals.ekb.eg/>
- Zulay, S., & Mora, J. (2018). La Transversalidad

Curricular : Algunas Consideraciones Teóricas
Para Su Implementación Curricular
Transversality : Some Theoretical
Considerations for Implementing. *Revista
Boletín Redipe*. Documento en línea. Disponible:
<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134116861003.pdf>