

**Tipo de Publicación:** Ensayo

**Recibido:** 06/07/2023

**Aceptado:** 30/11/2023

**Autor:**

Nailet Eurídice Núñez Carvajal

Lic. En Relaciones Industriales

Esp. en Gerencia en Recursos Humanos

MSc. en Docencia para la Educación Superior

Doctorado en Educación

 <https://orcid.org/0000-0002-4609-1193>

**E-mail:** nuna19785@gmail.com

**Afiliación:**

Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” (UNESR)

Barquisimeto - Venezuela

## LA PRODUCCION CIENTIFICA DESDE LA MIRADA DE LOS INVESTIGADORES DE ALTO NIVEL EN ESTUDIOS SUPERIORES

### Resumen

El paso y la trascendencia de la pandemia Covid-19, nos invita a repensar en nuestro rol como entes transformadores de la sociedad; destacando la relevancia de los procesos investigativos, desde el afianzamiento de paradigmas y posturas epistemológicas, para asumir una realidad divergente, múltiple y dinámica donde el investigador debe adjudicarse su papel hacia nuevas propuestas, desde el rol primordial que ocupan las instituciones universitarias, en la conducción del reconocimiento de los fundamentos filosóficos como medio para moldear el pensamiento y dar formalidad al método científico, con una visión transformadora, evolutiva, constante y moldeable que surge del investigador y trasciende a su interés en un tema específico. En tal sentido este ensayo, expone el tema de la producción científica con el aval del pensamiento plural de varios autores citados, que plantean sus puntos de vista sobre el tema (García, Maturana, Gadamer, Vargas, Calzadilla, Córdova y Bartra entre otros...) destacando la relevancia de la producción científica y el rol de las universidades en la formación de futuros investigadores comprometidos con la ciencia y sus avances para el mejoramiento de la condición de vida del planeta y la humanidad. Todo esto planteado devela una investigación documental que constata el pensamiento propio con el de las fuentes consultadas, en un dialogo intersubjetivo enriquecido con la realidad vivenciada por la autora en su práctica docente universitaria. Con el propósito de exponer la importancia de la resignificación de un modelo educativo universitario adaptado a las nuevas generaciones y desde los diversos abordajes metodológicos del conocimiento.

**Palabras Clave:** Producción científica, investigadores, pensamiento crítico, resignificación universitaria.

---

## SCIENTIFIC PRODUCTION FROM THE PERSPECTIVE OF HIGH-LEVEL RESEARCHERS IN HIGHER STUDIES

### Abstract

The passage and significance of the Covid-19 pandemic invites us to rethink our role as transforming entities of society; highlighting the relevance of investigative processes, from the consolidation of paradigms and epistemological positions, to assume a divergent, multiple and dynamic reality where the researcher must win his role towards new proposals, from the primary role that university institutions must assume, in the conducting the recognition of philosophical foundations as a means to shape thought and give formality to the scientific method, with a transforming, evolutionary, constant and moldable vision that arises from the researcher and transcends his interest in a specific topic. In this sense, this essay exposes the subject of scientific production with the endorsement of the plural thought of several cited authors, who present their points of view on the subject (García, Maturana, Gadamer, Vargas, Calzadilla, Córdova and Bartra among others... ) highlighting the relevance of scientific production and the role of universities in the training of future researchers committed to science and its advances for the improvement of the living conditions of the planet and humanity. All this raised reveals a documentary investigation that contrasts the own thought with that of the sources consulted, in an intersubjective dialogue enriched with the reality experienced by the author in her university teaching practice. With the purpose of exposing the importance of the redefinition of a university educational model adapted to the new generations and from the various methodological approaches to knowledge.

**Keywords:** Scientific production, researchers, critical thinking, university resignification.

## Introito

A través de los tiempos, épocas o eras, transcurridas en la humanidad, se ha reconocido el rol e importancia de la filosofía, como medio de comprensión del hombre en la búsqueda de respuestas a todo lo que nos rodea, como herramienta primordial para darle formalidad al conocimiento a través del método científico; sin el reconocimiento adecuado de que un método debe ir fundamentado por un paradigma; siendo esta acción la que establece la postura epistémica del investigador; dándole forma y sentido a su saber, basado en lo que desea investigar.

Por ello, es oportuno mencionar que, en el contexto de la filosofía, sus cimientos y aportes ante la complejidad del pensamiento humano y todo lo que lo conforma, sirve para afianzar una visión de los diferentes paradigmas que surgen en la búsqueda incansable del entendimiento sobre todo aquello que le rodea, desde su postura y subjetividad inevitables, que además muestran su “Ser” en esencia.

Para complementar lo señalado anteriormente, es pertinente subrayar la condición cambiante y sin verdades absolutas del pensamiento, por lo que se hace oportuno recordar a García (1981), quien lo define de la siguiente manera: “Conocer ya no será, como entre los griegos clásicos, mirar, contemplar, especular, sino obrar, aprehender, captar, capturar para sí” (p.18).

También plantea García (1981) que el “conocer tiene que ser y terminar en acción que capte, que se posea del objeto conocido” (p.19), se vislumbra pues, la posesión del hombre con el saber, desde el gozo cognoscente de su apropiación y edificación del conocimiento que se va construyendo en esa búsqueda incesante del saber.

Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2005), propone la promoción de la investigación básica orientada hacia los problemas esenciales de las comunidades para alcanzar los progresos endógenos; en consecuencia, coloca a la ciencia como generadora de conocimiento en sí misma, desarrollada como un proceso abierto y dinámico, que plantea interrogantes o problemas para ser abordados por el investigador desde una visión crítica, pero con basamentos sólidos del alcance metodológico y científico de su producción. En tal sentido, el conocimiento científico no debe reducirse al componente conceptual, sino también a las aplicaciones de estos conceptos en la sociedad, haciendo uso de la tecnología y manteniendo el cuidado sobre sus incidencias en el medio ambiente.

Es allí donde las instituciones universitarias deben adquirir un rol esencial en la formación de los investigadores de alto nivel, desde el reconocimiento y aceptación de la necesidad de generar procesos de actualización permanentes de los diseños curriculares, conjuntamente con la postura flexible, abierta y deconstructiva de los

facilitadores en cualquier nivel de formación de Educación Superior; a quienes les corresponde servir como guías en la producción científica, bajo la consideración del respeto a la autenticidad, criterios y saberes ancestrales y formales de los pueblos; es decir, su tarea consiste en elevar la condición del saber desde los propios procesos humanísticos del investigador, su introspección y razonamiento de lo observado.

### **Surgimiento de un pensamiento Crítico – Reflexivo desde la Introspección del investigador**

De acuerdo con lo esbozado anteriormente; se plantea la necesidad en el hombre de utilizar la filosofía como un medio para la comprensión del pensamiento con una percepción amplia, sistemática y organizada, para dar respuesta sobre el hecho u objeto de estudio desde un saber estructurado; sin embargo, es observado en todos los niveles de estudios de Educación Superior, el desconocimiento recurrente y la falta de interés hacia la filosofía, catalogada como la madre de todas las ciencias.

Es así como surge una postura o inferencia sobre el manejo del saber; que especula acerca del hecho de que el hombre, no puede reconocer la verdad del mundo que le rodea si no se reconoce a sí mismo, mediante un proceso de autoconciencia de su propia existencia, aceptando y comprendiendo desde una visión ontoepistémica, el amor por su

cuerpo, alma y saber; es decir, el vínculo entre el sujeto cognoscente y sujeto por conocer.

Ha de comprenderse entonces, de que este reconocimiento servirá para replantear la realidad a partir de una postura epistemológica desarrollada desde las sensaciones y acontecimientos que lo conducirán a darle sentido al mundo que le rodea. De allí emerge en el ser humano, su desarrollo o nivel de comprensión del método que elija aplicar en su búsqueda de respuestas como investigador, forjando un accionar que construirá los fundamentos del pensamiento con su propia realidad, mediante el desarrollo de su identidad, pertenencia y sentido histórico de una postura ideológica única y particular.

Para fortalecer lo dicho, surge la postura del saber innato en el hombre, propuesta por Maturana (2015):

Recluye el pensamiento y obstaculiza la reflexión, en vista que ésta otorga esa sensación de estabilidad y seguridad que todo ser humano anhela alcanzar para sentirse inquebrantable. El desapego a la certidumbre es el camino a la reflexión, una variedad de perspectiva en el pensamiento. La racionalidad humana debe usar la creatividad para materializar el saber y conocer reflexivos, puesto que la confianza impide ver más allá del control social; por ende, la reflexión se pierde en la certidumbre, la civilización así se duerme en la seguridad individual y olvida la estabilidad del todo (p. 13).

De lo expuesto por Maturana, se puede percibir que la filosofía transita por caminos impredecibles de reflexión, donde entran en consideración la incertidumbre de las propiedades, esencias, naturaleza, causas y efectos de los objetos, con énfasis en el ser humano y su mundo. Esta manera de concebir el entorno y de vivir su corporeidad humana, bajo condiciones personales que permiten la expresión de lo sentido, transmiten su identidad en la interrelación con los demás y define en concreto, su condición humana que lo hace único, desde el reconocimiento de los cambios vertiginosos que transforman a la humanidad y que transmutan el pensamiento y las realidades.

Es allí, donde se reconoce esa búsqueda planteada por el hombre sobre la explicación de los hechos e incesante reconocer de la verdad, en la cual cobra relevancia el abordaje desde una visión hermenéutica que parte de la ontoepisteme del sujeto. Esto conduce a la necesidad de explicar las experiencias, de acuerdo con la percepción de la mente de cada sujeto y su individualidad, valiéndose del conocimiento científico para direccionar su concepción de la realidad. Es así como el hombre, es capaz de expresar características particulares desde su ser, que lo llevan a asumir los cambios que se suscitan en su pensamiento crítico, acorde con el sentir que experimenta, con cada intento de comprensión del propósito y su significado, entendiendo dicho razonamiento como la verdad o explicación de los hechos u objetos de estudio.

Gadamer (1975), sostiene: “que cualquier forma de entendimiento es, en cierta medida. La auto comprensión que permite descubrir el verdadero significado de lo que somos capaces de entender” (p.113). De lo anterior se puede deducir, que la verdad siempre tendrá formas de interpretación que se determinan por ideas preconcebidas, prejuicios o realidades experimentadas que obstaculizan o inducen al sujeto hacia la verdad, en la búsqueda de respuestas a hechos, fenómenos o problemas a estudiar; sin embargo, esta conciencia también se ve limitada por la subjetividad y su relatividad.

Las afirmaciones planteadas, conducen a señalar, que dentro del contexto hermenéutico se relaciona el concepto de la historia universal y la historia propia de cada sujeto, que surge desde su particular vivencia y entendimiento, por lo que la percepción se ve influenciada por los cambios que se generan a través de las épocas o periodos de tiempo en cada sujeto. Tales percepciones, pueden llevar a diferentes interpretaciones de un mismo significado, desde el pensamiento dialógico consigo mismo, compaginado con sus valores, creencias, costumbres y formación, complementando sus pensamientos con el de otros aportes generados por autores o pensadores, y desde la diferencia de abordajes.

### **Resignificación de la Realidad Universitaria y los Trasfondos de las Generaciones Futuras**

El tiempo de Pandemia Covid-19 (por sus siglas en inglés, *Coronavirus disease*, iniciado en 2019), avanza transformando nuestro entorno y realidades; cambiando las expectativas e incertidumbres sobre el futuro, que siempre ha sido incierto. Es así como ha emergido una población joven con ciertas particularidades, caracterizadas por su devenir cotidiano, formas de comportarse y expresarse; pero, seguros y avalados de supuestos pensamientos dialógicos y liberadores, arropados de la moda y los modismos, básicamente movidos por la cultura de masas y sustentados en la necesidad de reconocimiento y aceptación entre sus pares contemporáneos, cargados de sueños esperanzadores o de simple comodidad carente de realidades. Estos comportamientos han sido catalogados por el Nobel de literatura Mario Vargas Llosa (2012), como la civilización del espectáculo.

Es recurrente escuchar hablar de una transformación cultural de nuestra sociedad futura; y del sustento de un mercado laboral con mano de obra calificada en diferentes áreas, pero en el caso de los grupos familiares, esta aspiración se ve afectada por la tergiversación del tiempo que no favorece, ni da lugar, ni espacio, para fomentar valores y principios en los jóvenes, que respalden a las futuras sociedades. A lo enumerado, se suma el poco valor que se le concede a la formación académica, como un factor importante de impulso hacia logros personales y profesionales.

Es paradójico, que ante las expectativas de formación educativa de los jóvenes, se anteponen en los grupos familiares, las necesidades económicas, lo cual provoca la deserción escolar, avalada por un sistema familiar, que para evitar el conflicto, se hace cómplice de los dislates juveniles, favoreciendo la aparición de actividades económicas ilícitas o lícitas, fundadas estas últimas en la ganancia fácil, sin mayores esfuerzos o preparación específica, como ocurre con los llamados *influencers*, *youtubers*, entre otros.

Ciertamente, es el caso específico de Venezuela, donde se ha hecho notoria la transformación de la sociedad que ha tenido que reinventarse para adaptarse a una economía voluble y cambiante, que ha transformado el quehacer cotidiano, influenciado de manera irrefutable por las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales actuales del país. Es así como surgen nuevos oficios informales y nuevas maneras de desarrollar negocios, para la obtención del ingreso económico para cumplir con el resguardo de las medidas de salubridad, asumiendo la poca disposición y traslado necesario de la población; todo esto sumado a las variaciones climáticas y los niveles variables de contagio del Covid-19.

La realidad expresada obliga a que toda una generación de jóvenes se forme y crezca desde los cambios constantes y volubles del contexto cotidiano, pero a su vez forjando sus propias realidades de acuerdo con sus vivencias y

apreciación del mundo que le rodea, construyendo modelos de coexistencia; y normas implícitas de convivencia, por supuesto, arropados de la tecnología, sus alcances y procesos de dependencia y con el valor agregado del sueño de la migración, como oportunidad inmediata de progreso y única salida de impulso para la superación personal y profesional.

Pero, además, esta realidad revela una generación con modismos enigmáticos, afianzados en las redes y usos tecnológicos, como recursos casi exclusivos, de socialización y humanización, ante el mundo. De allí que se desestima la necesidad de comunicarse de manera interpersonal, como un proceso adecuado de interrelación; al contrario, se llama a un diálogo, rápido, directo y poco personalizado; donde pareciera que el pretender extender una conversación se convierte en un asunto agonizante, que exaspera y no va al grano por su rapidez; perdiendo la total atención sobre el tema, si no es de su contexto habitual; por lo que limita las muestras de interacción física y afectiva, a menos que tengan motivación sexual.

Más bien, se observa a una generación de jóvenes sumergidos en un silencio aislado, con incipientes costumbres noctámbulas, ansiosos de excusarse para evadir el día y sus responsabilidades, pero con una gran disposición a construir lo atípico y destacar sin razones consistentes o sólidas en sus argumentos, pero con un ingenio impresionante para hacer valer su léxico básico, corto, y sus habilidades

de movimiento dentro de la clandestinidad. Curiosamente, se muestran especializados y conocedores de la cibernética y su submundo, con estructuras mentales complejas pero prácticas, avaladas en sus decisiones extraordinarias desde muchos aspectos y maneras posibles, donde lo contrario al pensamiento del joven, se convierte en controversia y contraposición; produciendo respuestas inesperadas, desarrolladas con actitudes inestables o de introspección, pero siempre desde la rebeldía, hacia lo que se considera cuestionado o censurado por el común de la sociedad.

Las peculiaridades descritas se hayan unidas a la profunda necesidad impuesta por el grupo familiar de cumplir las expectativas, de acuerdo con los patrones de comportamiento del núcleo, convirtiéndose en una carga pesada para el adolescente, hasta el punto de sentir el peso de cumplir con la responsabilidad de contribuir con el bienestar integral familiar; sin dejar de acariciar el sueño migratorio como una salida ineludible.

El panorama descrito, impele a la juventud a inscribirse en carreras a nivel de Educación Superior, sin interés ni creencia en que pueda concretar un futuro profesional, simplemente cumpliendo las expectativas familiares, en algunos casos; de allí surge la gran responsabilidad que tienen las instituciones universitarias. En este sentido, cobra relevancia lo manifestado por el Ministro del Poder Popular para la Cultura, Dr. Pedro Calzadilla, en el Foro Educación, Cultura y

Comunicación (Documento en línea. Disponible en: <http://www.minci.gob.ve/calzadilla-venezolanos-deben-sustituir-la-hegemonia-cultural-del-capitalismo/>, 2012), quien señaló que el desafío es: “descolonizar nuestra cultura, tratar de poner en el centro de nuestras vidas la manera de ser, de sentir y de pensar propia, auténtica, que se despoje de la mirada colonial, ajena, foránea, que termina subestimándonos a todos”.

Por su parte la Ministra de Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Yadira Córdova (2012), en su participación en este mismo foro señaló: que para que la transformación cultural se haga cotidiana para el pueblo deben conectarse dos elementos, uno es la “educación como proceso que aporta el marco referencial conceptual y metodológico para la comprensión de la realidad, y el otro es la comunicación que actúa en el plano de los sentimientos, las percepciones y las interpretaciones” (Documento en línea. Disponible en: MPPEU/DVPDA/DGCAPU/PNF/2014/N.º, p. 23).

De lo anterior mencionado, surge la profunda necesidad en reconocer como requerimiento la resignificación de un modelo educativo, que permita la formación integral de profesionales con visión transformadora de la sociedad y sus ineludibles procesos de integración colectiva, con reconocimiento pleno de valores y principios sustentados en la ética profesional, desde una perspectiva fomentada en el contexto social, y con

la finalidad del intercambio de saberes para la búsqueda de alternativas de solución o mejoras a problemáticas reales, donde la institución involucre a los participantes, desde un pensamiento coherente avalado por sus conocimientos transdisciplinarios, más aún desde una visión humanista, capaz de comprometerse en el logro de objetivos personales y profesionales.

Lo anterior ha de lograrse con el impulso de ambientes educativos capaces de incentivar la libre expresión y la diversidad de ideas, desde la otredad y el respeto, con una visión amplia sobre la multiplicidad de fuentes de información complementadas con una orientación oportuna, sobre el uso y manejo correcto de estas fuentes, relacionadas desde sus dimensiones éticas, políticas, culturales, sociales, económicas, técnicas y científicas, garantizando la independencia del pensamiento y la creatividad de los estudiantes. Propósitos como los enumerados, permitirán contribuir con el desarrollo de investigaciones innovadoras que propicien la creatividad intelectual desde los perfiles profesionales.

Es así como la universidad debe fortalecer un firme propósito de incentivar la formación de investigadores, capaces de manejar un discurso científico sólido apoyado en el uso adecuado de la gramática, el estilo y la redacción; a lo cual debe sumarse un conocimiento claro en la aplicación del método científico desde paradigmas epistemológicos que reconozcan la importancia del

quehacer educativo y su influencia en la sociedad, internalizando el rol que les corresponde asumir desde una postura crítica, pero reflexiva .

### Reflexiones Finales

Ante esta postura subjetiva como autora, surge el planteamiento inminente de una universidad, que se renueve y actualice con los cambios emergentes, reinventando sus procesos de formación desde la multimodalidad, con la ayuda y alcances de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), para brindar alternativas de estudio que consoliden la prosecución, donde los diseños curriculares sean actualizados constantemente como medida de ajuste a las realidades actuales. Un planteamiento como el anterior, debe asumirse en el entendido de incentivar un pensamiento de cosmovisión en los participantes para el desarrollo de los procesos investigativos; desde la comprensión del paradigma hasta la ejecución del método.

En tal sentido, la formación planteada por las instituciones universitarias, debe ir desde la pluriversalidad del pensamiento, hasta un metaverso de posibilidades a desarrollar en el ámbito de la investigación, donde el estudiante se pueda reflejar e identificar con un contexto específico y desde una postura intersubjetiva, en que los facilitadores sean canales de conocimiento y mediadores sociables con el proceso investigativo apuntalado en la empatía, sin obstaculizar ni encasillar el saber con la

aplicación de un método de investigación específico o una postura ontoepistémica predeterminada.

Para finalizar, se puede agregar que la formación temprana en estudios de pregrado, debería servir como aval en la garantía del desarrollo de procesos investigativos en el área de postgrado, desde un conocimiento más certero de la relevancia de la producción científica y su correcta divulgación.

En tal sentido Bartra (citado por Vommaro, 2015), sostiene que: “el trabajo de producir conocimiento vuelve indispensable el uso creativo y simultáneo de varias tradiciones científicas y la superposición (composición) de varias disciplinas” (p. 9), colocándose de manifiesto, según Vommero (2015) que el concepto de ciencia no puede ser visto desde la singularidad, puesto que ella no es “unívoca ni homogénea, no es lineal ni plana. Al contrario, es múltiple, diversa, plural, porosa, opaca, con pliegues, repliegues y despliegues dinámicos, móviles, fluidos” (p. 9), que producen una dinámica diversa del conocimiento.

Es así como en el fluir del conocimiento se debe dar aval a las prácticas o alternativas que permiten sustraer lógicas científicas dominantes como la propuesta por Boaventura (citado por Vommaro, 2015), quien sugiere varias ideas como la ecología de saberes, la cual propone en su contexto la necesidad de diversos abordajes, aperturas y reconocimiento de las diferencias y

---

convergencias que se hacen necesaria en la práctica científica.

### Referencias

Boaventura, S. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social* (encuentros en Buenos Aires). Buenos Aires: Editorial CLACSO

Dirección General de Currículo y Programas Nacionales de Formación. (2012). *Lineamientos para el desarrollo curricular de los Programas Nacionales de Formación*. Caracas, Venezuela. Documento en línea. Disponible en: <http://www.minci.gob.ve/calzadilla-venezolanos-deben-sustituir-la-hegemonia-cultural-del-capitalismo/>

Gadamer, H. (1975). *Verdad y Método*. Nueva York: La prensa de Seabury.

García, J. (1981). *Elementos de Filosofía*. Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela; 6ta. Edición, Caracas – Venezuela.

Jerome, B. (2005). *Sociedades del conocimiento*. Ediciones UNESCO. Documento en línea. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141908>

Maturana, H. (2015). *Certidumbre*. Documento en línea. Disponible en: <http://maestrocomplejo.blogspot.com/2015/05/humberto-maturana-certidumbre-pensar.html>