

DECONSTRUCCIÓN ESTADÍSTICA CUALITATIVA A POSTERIORI DEL OBJETO DE ESTUDIO

Dr. Italo Avendaño

Universidad Nacional Experimental de Guayana
Ciudad Guayana, Venezuela

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7370-884X>
avendanoitalo@gmail.com

Resumen

El propósito de este reporte de investigación es desmontar la tesis heredada, de solo escalas a priori, pre-construidas, para así encaminarnos hacia las cualificaciones jerarquizadas del propio fenómeno en función de la información proporcionada por los sujetos investigados, valga decir, deconstruir el fenómeno para obtener escalas a posteriori devenidas de la experiencia vivida por los informantes para ser interpretadas por el sujeto investigador. Se deja a un lado el principio aditivo de la estadística clásica, centrado en frecuencias, porcentajes, tendencia central más la dispersión surgidas de escalas determinadas a priori, para encaminarnos hacia la consecución de escalas nacidas del texto dado por el sujeto investigado, para tal efecto, metodológicamente se desarrolla una imagen cualitativa del fenómeno, utilizando los denominados principios estadísticos inverosímiles, creados después de la ocurrencia del mismo, a posteriori, para desarrollar un modelo de interpretación fenoménica, ajustado a cada fenómeno estudiado. El reporte de investigación considera como base teórica fundamental el deconstruccionismo de Derrida (1989, 2015), la lógica inductiva de Popper (1980) y la hermenéutica del sentido de Habermas (1988). Se concluye que la nueva imagen es deconstruida tomando factores asociados a subfactores, obtenidos del texto proporcionado por los sujetos investigados sobre el tema en cuestión, al ser oportunamente presentados de forma directa, visibles, en otras deben ser intuitivos por el investigador, para así obtener un nuevo aporte para la ciencia.

Palabras clave: *Deconstrucción, Estadística, A priori, A posteriori, Escalas.*

Recibido: 04/02/2023

Aceptado: 06/11/2023

Revista In Situ/ISSN 2610-8100/Vol. 7 N°7/ Año 2024. San Felipe, Venezuela/ Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, pp. 128 - 141

POSTERIOR QUALITATIVE STATISTICAL DECONSTRUCTION OF THE OBJECT OF STUDY

Abstract

The aim of this essay is to dismantle the inherited thesis of only a priori, pre-constructed scales in order to move towards the hierarchical qualifications of the phenomenon itself based on the information provided by the investigated subjects, that is, deconstruct the phenomenon to obtain a posteriori scale derived from the experience lived by the informants to be interpreted by the research subject. The additive principle of classical statistics focused on frequencies, percentages, central tendency plus the dispersion arising from scales determined a priori, is left aside to move towards the achievement of scales born from the text given by the subject investigated for this purpose. Methodologically, a qualitative image of the phenomenon is developed using the so-called implausible statistical principles created after its occurrence, posteriori, to develop a model of phenomenal interpretation adjusted to each phenomenon studied. The essay considers Derrida's (1989, 2015) deconstructionism, Popper's (1980) inductive logic and Habermas (1988) hermeneutics of meaning as its fundamental theoretical basis. It is concluded that the new image is deconstructed taking factors associated with sub-factors, obtained from the text provided by the subjects investigated on the topic in question, when opportunely presented in a direct, visible way, in others they must be intuited by the researcher, in order to obtain a new contribution to science.

Keywords: *Deconstruction, Statistics, A priori, Posteriori, Scales.*

Introducción

La deconstrucción implica, en el sentido del texto para la investigación, tomar de un párrafo al seguir el juicio del investigador, las categorías fundamentales a ser interpretadas en función del objeto de estudio. La interpretación consiste en realizar reflexiones, críticas, juicios, para dar a conocer nuevos significados sobre el tema investigado, se trata de aportar algo, sencillo o muy complejo a la ciencia. Según la Real Academia Española de la Lengua (2022), deconstruir es la descomposición de un concepto o de una construcción intelectual, a través de su análisis, al presentar contradicciones y ambigüedades, a saber, es la descomposición del texto en sus partes, digamos factores con subfactores, según los criterios pautados por el proceso de investigación, para determinar la validez del objeto de estudio en cuestión, a través del conocimiento teórico o empírico en uso por el investigador.

El conocimiento teórico o empírico se hace presente a través de los criterios del investigador, pues bien, ese hacerse presente implica la necesidad de su deconstrucción, para intentar desarrollar nuevas relaciones teóricas en el texto proceso del análisis de su contenido. Dice Derrida (2015): “De Parménides a Husserl, el privilegio del presente jamás ha sido cuestionado. No ha podido serlo. Es la evidencia misma y ningún pensamiento parece posible fuera de su elemento” (p.4), así lo enunciado por otros es tratado por el investigador en tiempo presente, como también lo enunciado por un sujeto investigado en atención a la realidad existente del objeto de estudio, es el texto en el ahora, en el presente deconstruido por el investigador productor de un intertexto, quien observándolo como totalidad extrae sus factores considerados como vitales, después otro dirá que no son tan vitales, para mostrar equivocaciones y darle al conocimiento continuidad.

Del texto expuesto por el sujeto investigado, de esas palabras dichas de algo explícito, pues bien, de esos factores presentes de forma tangible en el texto, el investigador obtiene lo implícito; lo presente, pero también está lo intangible, lo no presente, inferible, derivable de, en correspondencia con esa idea Derrida (citado) afirmó: “La no-presencia ha sido pensada siempre en la forma de la presencia... o como modalización de la presencia” (p.4), se puede hablar de lo presente más lo ausente, lo tangible o intangible, sensible e ininteligible, presente en el texto empírico, si el sujeto investigado enuncia el todo, entonces están implícitas las partes o la nada, si afirma ir todo muy bien, se puede inferir sobre una investigación encaminada de forma excelente, regular o deficiente.

En la deconstrucción estadística cualitativa pretendida, de lo presente puedo enunciar lo no presente, hasta alcanzar un análisis sobre el todo, variante e imperfecto, en teoría; del factor A presente totalmente objetivo, explícito en el texto, se determinan B con C teóricos, denominados subfactores de A, pero también la negación de A, digamos -A, por decir, eso daría la deconstrucción del factor A, donde existe la posibilidad de contener subfactores enunciados como -D o -I, cuestión diferenciable de la estadística moderna, donde existe una escala estática predefinida.

La deconstrucción pretendida simboliza, metodológicamente, ir al texto de manera simple, para determinar los factores presentes dados de forma empírica por el sujeto investigado, para entonces con esos factores generar una escala de subfactores en función de las ideas expresadas por él, así emergen

categorías de estudio a posteriori, que son la base para organizar el intertexto de forma activa con acción transformadora, esas nuevas palabras escritas por el investigador penden fundamentalmente del presente, iluminado por la herencia teórica histórica. De esta forma, a través de la cantidad de preguntas realizadas en una entrevista, se tienen una multiplicidad de escalas, capaces de mostrar una construcción teórica donde el objeto de estudio, a saber, no depende de una escala psicométrica predefinida, sino devenido con él.

Para esta deconstrucción cada interrogante realizada al sujeto investigado, se reinventa a sí misma, en el a posteriori, deslizándose en el a priori teórico más lo empírico; en ese sentido, Derrida (citado), habla de no excluir las andaduras, pero no son amarraderas estáticas, métodos rígidos, se trata de una necesidad básica de escudriñar el pensamiento heredado, innegable, siempre presente, dispuesto para nosotros, como una fuerza esencial de sabiduría. Pues bien, la estadística es una de esas fuentes del saber, Husserl (1962), la considera ciertamente como parte de la fenomenología heredada, habla de vivir en la conciencia de la probabilidad, del conjeturar, del cálculo de probabilidades con sus aplicaciones, donde posibilidades más probabilidades, se pesan, se niegan, ponen en dudas, en cuestión fijan ideas.

En el sentido de probabilidad afirmó Husserl (citado): “La posibilidad, la probabilidad, la cuestionabilidad, el no-ser y el sí-ser, todo esto es de suyo algo que es, es decir, que está caracterizado en el correlato tal como está mentado, en la conciencia” (p.259), se establece una correspondencia, a razón del autor, de algo con posibilidades de ser, de nutrirse por una serie de términos correlativos, construido por el intérprete de la imagen expresada en palabras por el sujeto investigado, la conciencia perceptiva o reproductiva del investigador se da, para Husserl (citado), en la posibilidad, probabilidad, cuestionabilidad, es la conciencia de la duda, de la negación, afirmación o suposición.

Al hablar de la probabilidad de ocurrencia de un fenómeno en su concepción moderna desde Jakob Bernoulli, hasta Friedrich Gauss y Charles Spearman, la estadística es identificada con cuestiones de lógica numérica, su fuerza potencial viene del cálculo de probabilidades, la unidad de medida básica, la operación fundamental para realizar contrastes, estimaciones, probar hipótesis, además, poder realizar análisis multifactoriales entre otras aplicaciones. La belleza de las relaciones numéricas comienza a surgir, a partir de ordenar un conjunto de datos de menor a mayor, deteniéndose a observarlos, apreciarlos, es un momento excepcional, las percepciones comienzan a darte algo, se establece una relación transcendental entre el número con la razón, es un instante totalmente descriptivo con el fenómeno al frente en su primera abstracción mental.

Después se inician las descripciones con las agrupaciones de datos, frecuencias, porcentajes, éstas son las medidas más utilizadas de mayor aproximación al fenómeno, lo caracterizan más de cerca, el momento más cualitativo de la estadística matemática, es al tener el primero de los errores conocido como error de agrupamiento de los datos, al presentarse el fenómeno en escala de intervalos o razones. Las tablas de frecuencias, porcentajes con los gráficos, son las mediciones representativas del fenómeno más utilizadas convencionalmente, en investigaciones a nivel de pregrado o postgrado, conocidas como las medidas estadísticas descriptivas más simples, sin quitarle lo valioso.

Las escalas ordinales, como, por ejemplo, siempre, casi siempre, a veces, muy pocas veces o nunca, son de uso permanente en la investigación cuantitativa; tienen una jerarquía a simple vista, a razón de la opinión emitida por un sujeto investigado a un instrumento de medición, son medidas representativas del fenómeno a nivel descriptivo aproximándose a él en su máxima verosimilitud, después viene la estadística teórica a nivel inferencial, contraste de hipótesis, análisis de varianza, estimaciones, regresiones, entre otros.

Este reporte de investigación se centra, por decir, en lo más estéticamente representativo de un fenómeno a través de la estadística descriptiva ajustada fundamentalmente a escalas nominales u ordinales, pero en vez de estar previamente definidas para ajustar el fenómeno a ellas, a priori, van a emerger a posteriori, de la opinión emitidas por los sujetos investigados, donde se generan múltiples escalas nominales u ordinales para ser interpretadas, en función de los intereses de la investigación. Se maneja la tesis donde se niega a la escala como determinante del fenómeno de manera a priori, más bien, los factores de la escala emergen del fenómeno, a posteriori, indeterminados; es lo afirmado por Alarcón (2001), sobre Wittgenstein, quien lo denominó la construcción social del conocimiento, donde se niega la formación individual de creación de conceptos, sino en interrelación con los demás en comunidades de expertos teóricos- empíricos.

Se trata de desprender al fenómeno de la predeterminación, al dejar a un lado la búsqueda de la probabilidad a priori como el único camino posible de análisis, en esas ideas; a tal efecto, Popper (1980) indicó: “la lógica de la inferencia probable o lógica de la probabilidad, como todas las demás formas de la lógica inductiva, conduce... a la doctrina del apriorismo” (p.30), donde se hace necesaria la lógica inductiva con su conjunción de premisas teóricas a priori, pero en oportunidades se hace necesario darle al fenómeno su propia identidad, con una lógica de proposiciones definidas por su propio yo, a posteriori.

Para Popper (citado), no se trata de desvalorizar los métodos de análisis lógico o de análisis del lenguaje, sino buscar la forma de ser utilizados ventajosamente, hacia allá debe encaminarse la ciencia para olvidarse de la negación del otro como elemento de subsistencia. Popper (citado), indica la necesidad de una probabilidad lógica en vez de una probabilidad totalmente numérica, propia de la estadística, al expresar: “la probabilidad numérica puede enlazarse con la probabilidad lógica” (p.113), no se trata de suplantar la probabilidad matemática de los enunciados, sino de ampliar el concepto de probabilidad con otras formas de designación distinta a las determinadas apriorísticamente.

Como la probabilidad numérica se puede dar a priori, pues bien, la probabilidad lógica es complementaria al grado de falsabilidad, ninguna de estas categorías se ajustan a lo pretendido en este reporte de investigación, entonces recorro a integrar el término posibilidad circunstancial, referido a los factores generados en la información proporcionada por el sujeto investigado, factores con posibilidad de estar explícitos para ser percibidos de forma directa por el sujeto investigador, o implícitos porque están ocultos dentro del texto capaces de emerger a través del análisis del texto aplicado, es decir, existirá una ampliación, expansión, de los factores explícitos en el texto.

En la posibilidad circunstancial un factor generará subfactores, para ser determinados e interpretados por el investigador a posteriori, dentro del intertexto en deconstrucción, al emerger un factor pasa de tener improbabilidad de

ocurrencia, probabilidad cero, a tener posibilidad lógica vivencial contingente, algún tipo de probabilidad de existencia, la cual tendrá curso dentro de la nueva disposición teórica en desarrollo por el investigador. Los factores con sus subfactores se enlazan en el a posteriori, en una novedosa descripción, explicación o interpretación científica, pues bien, al ser dichos por el sujeto investigado tienen posibilidad lógica de existencia, una probabilidad mayor a cero emergida circunstancialmente.

Habermas (1988), habla de la relación entre el sistema con sus elementos, reflejada en términos hipotéticos en un plexo deductivo de funciones matemáticas, eso debe distinguirse de otra relación entre la totalidad con sus momentos, sólo desplegable en términos dialécticos, es en esa dialéctica donde se discurre la expresión dialógica, expresándose en un plexo descodificado, producible a partir de un texto en el a posteriori. En ese momento dialógico, lo cosificado a priori, no significa una negación de lo descodificado a posteriori, son mundos capaces de complementarse en un determinado instante de la construcción social del conocimiento. Habermas (citado) expresó: “En lugar de un plexo hipotético-deductivo de proposiciones, aquí hay que recurrir a una explicación hermenéutica del sentido” (p.23), en el a posteriori, cobra temple una explicación hermenéutica del sentido, expresada en el texto aportado por el sujeto investigado, desde donde emergen los factores y subfactores permitidores de la descodificación del texto; una suerte de deconstrucción dialógica expresada en el intertexto desarrollado por el sujeto investigador, a posteriori.

Sin embargo, Habermas (citado), deja claro al hablar sobre el a priori o a posteriori, de ser tomados de forma aislada pueden representar un problema metodológico en la construcción teórica, expresó:

Si la construcción formal de la teoría, la estructura de los conceptos, la elección de categorías modelos no pueden atenerse ciegamente a las reglas abstractas de una metodología general, sino que, como hemos visto, han de estar cortadas de antemano al talle de un objeto preformado, la teoría no puede ponerse en concordancia sólo a posteriori con una experiencia que en tal caso sólo puede ser una experiencia restringida (p.24)

Según lo expresado, en el a posteriori solo puede ser una experiencia sin aporte de los elementos necesarios para la construcción teórica, pero tampoco una serie de categorías predefinidas cortadas a la medida del objeto preformado, se necesita de la iluminación otorgada por el a priori, su sabiduría curtidada por años con las novedades tributadas por el a posteriori, lo ocurrido en el ahora, en tiempo presente otorgan ideas diferentes para hacer posible la continuidad del conocimiento.

Explicación de la Idea: Medidas o Palabras

Voy a desarrollar la idea de estadística cualitativa para la investigación educativa, en vez de estadística matemática, intento complementar uno de los principios clásicos de la investigación con escalas construidas a priori, para ir hacia un sistema de escalas a posteriori, derivables a partir de lo enunciado por el sujeto investigado de las categorías fundamentales aportadas a una investigación. Se trata no de frecuencia, de repetición de datos expresados en porcentajes, sino de presencia, capaz de dar identidad al fenómeno a través de

las palabras expresadas por el sujeto investigado. Un solo factor expresado por ese sujeto puede proporcionar al investigador, una idea, para construir todo un mundo de significados.

Ahora me viene a la mente Derrida (1989): en estos tiempos, donde se observa deconstrucción está presente Derrida; donde se lee Heidegger (1953), entonces destrucción, el Dasein, el ser, la verdad. Así me gustaría comenzar a escribir, desde Aristóteles (1992), quien realiza afirmaciones sobre el conocimiento devenido de nociones anteriores; a saber, la noción de algo tiene implicaciones para la existencia igual o diferente de algo; es decir, si la noción es matemática, o más bien, si la causa es matemática, el conocimiento por venir será matemático, el efecto, después la acción de la causa debe ser matemática; sí, porque la causa promueve una acción y de allí el efecto.

Si la sustancia de una cosa es el lenguaje, la cosa será hermenéutica; si la noción previa es la palabra, entonces el conocimiento subsiguiente será también palabras. Palabras dan palabras, números por consiguiente números: sería la primera ley de las ideas. Eso no es tan así; sino, todos los cisnes blancos darían cisnes blancos, pero existen cisnes negros. Karl Popper (1980), relata algo sobre esto, entonces la frecuencia de un fenómeno no permite su comprobación, una sola evidencia con suficiente temple permite afirmar la expresión: los objetos no son como dicen ser; no obstante, con una palanca puedo levantar al mundo.

Alguien puede escribir un libro de física con una sola ecuación, Hawking (1998) lo hizo. Otro sujeto publicará un libro de matemáticas sin modelos matemáticos, donde no se vea ni una sola ecuación, entonces no será un libro de matemáticas; sino, de su historia; diría un ingenuo; pero realmente es un libro para estudiar matemáticas finitas. Srinivasa Ramanujan, sabía algo sobre esas cuestiones, era un Trinity de la Universidad de Cambridge, cuyas ecuaciones venían de la nada, un sueño, desde donde viene la secuencia de las series finitas y cómo le costaba a la academia creerle. Parménides de Elea le hubiese creído con mucha facilidad; es más, hubiese afirmado ser las Princesas Heliades, conocedoras de números primos, integrales elípticas más series hipergeométricas. Seguramente René Descartes también le hubiese creído rápidamente, pero los tiempos eran otros.

La noción anterior es importante, algo no puede venir de la nada, aunque Sartre (1993), quizás pueda opinar algo sobre la nada. El ser más la nada pueden aportar algo, el cogito prerreflexivo o la fenomenología con la dialéctica de la nada, o también la sustancia, esencia, causa más el efecto, seguro pueden tributar entidades a la nada. No puede haber el pensar puro, ¡cuán difícil es!, pero no imposible, el pensar en sí o pensar para sí. La deconstrucción vino de la materia, de las ideas de Derrida (1989); así, Los Comedores de Patatas, llegaron de la materia mental, la imaginación e inspiración de Vincent Van Gogh. La estadística moderna fue una experiencia iniciada por Friedrich Gauss, además, la hermenéutica dio para hablar desde Hermes, simbólicamente expresada, hasta Gadamer (1998) en la modernidad.

El sujeto es categorizado por sus palabras o medido por sus palabras; lo dicho por el sujeto es utilizado para entenderlo e indicar cómo es su experiencia vivida. Locke (2005), pensó sobre lo importante de comprender al hombre, pues venía sin nada en su conciencia, para negar a Descartes (2003); bueno, él expresó sobre dudar de todo, del pienso luego existo, así Locke (citado), indicó en el

existir y pensar: estoy vacío de palabras pero poco a poco con la experiencia, en la existencia, en el camino aparecen las ideas, me colmo de conocimiento, obteniéndose nociones de cada cosa del mundo. Las palabras con las medidas son relevantes, las palabras dan ideas, los números también. Una experiencia física vivida, como la caída de una manzana golpeándote la cabeza, te puede conducir a múltiples significados, observar un cuerpo en reposo o tirar un dado cantidad de veces lleva a decir cuestiones nuevas. Al final sin la noción de algo, vivida o pensada, no se puede derivar alguna palabra o medida nueva de ese algo.

Las nociones para algunos son disparatadas, unos insensatos pagan a veces con la vida por decir una cuestión totalmente alocada, ahora se puede decir: Dios ha muerto, Dios no nos habla, Dios habla consigo mismo o me gustaría hablar con Dios; Nietzsche (2002), Derrida (1989), Popper (1980) y Wittgenstein (2009) han dicho cuestiones sobre Dios. De verdad a veces ocurren cuestiones inimaginables, verdaderamente increíbles, uno no sabe de dónde vienen, parecen ideas de partículas con antipartículas, al sujeto se le cruzan las ideas de donde surge algo diferente, sin noción previa; ¡Dios!, cómo se le ocurrió eso, de dónde salió tal cuestión: de lo ininteligible. Platón (1988), expresó sobre algo que ocurre sin nociones previas, sin forma comprensible, viene de lo incomprensible, es ininteligible, un mundo de ideas al cual se llega a través de la sabiduría: déjate llevar por la iluminación, así en la tranquilidad de la contemplación está la noción del saber. Nociones ocultas, con otras no tan ocultas, físicas o espirituales están ahí; ciencias físicas, ciencias del espíritu o ciencias de las esencias, diría Husserl (1962).

Dilthey (1980) afirmó; a saber, no todos los objetos están compuestos de materia con forma, existen fenómenos insensibles imposible de ser medidos; en tal sentido, las ciencias del hombre, de la historia, de la sociedad, deben ser comprendidas, entendidas, con el uso de palabras y no medidas. Pero Dilthey (citado), hace una salvedad al hablar de la imposibilidad de derivar los hechos espirituales del orden natural, pero eso no impide la inclusión de los primeros en los últimos, así la cosa medida se puede unir a la cosa palabra, para ver si las relaciones entre los hechos del mundo espiritual son incomparables o comparables, a las regularidades del curso de la naturaleza, en tal escenario lo importante parece ser la conciencia, la intención.

Existen fenómenos de forma natural ya inconmensurables, de ninguna manera se pueden medir, increíblemente se crearon escalas de medición con palabras más jerarquías, asociadas a factores numéricos para describir realidades sociales, para hacer inferencias a través de funciones infinitas. Binet (1973), junto a Théodore Simon, trabajaron en la elaboración de instrumentos con escalas para medir la inteligencia; hasta Piaget (1985), estuvo en ese grupo, después se apartó, determinó no ser un buen camino para investigar, en lo sucesivo pensó en observar el desarrollo del fenómeno a través del tiempo, de forma reflexiva y crítica. Piaget (citado), afirmó ser lo más indicado: describir las características del fenómeno, observarlo, reflexionarlo, criticarlo, no basta con aplicar solo un instrumento para determinar las opiniones sensibles; es necesario repensar las ideas una, otra vez, así la medición del comportamiento es insuficiente, se hace necesario ir más allá.

A través de la investigación se crean nociones de nuevo conocimiento, sea con palabras, sea con medidas, los nuevos conocimientos son nociones de cuestiones anteriores. La comprensión de la realidad actual de un fenómeno, ubicado frente a nosotros, para poder afirmar ser algo totalmente nuevo, un conocimiento puro, se debe demostrar no venir de nociones anteriores; a saber, nunca, en ningún momento fue pensado por otro, es la no existencia o evidencia alguna de un pasado. Alguien enunció ver al hombre volar mucho antes del invento de los aviones, tal revelación fue producto de la imaginación en su momento, conocimiento puro, sin nociones anteriores, producto del puro pensar, quizás.

Las palabras son las medidas de las cosas, con las palabras describimos e interpretamos los fenómenos por comprender; las categorías de las cosas se componen de palabras indicadoras en determinados contextos de significados. Los fenómenos son valorizados por las palabras, con ellas se busca su comprensión o explicación, esas palabras vienen de la heredad, de cuestiones dichas por otros, o del presente, palabras dichas por sujetos vivientes creadores de imágenes del fenómeno. Al respecto Husserl (1962), indicó a la percepción normal como la conciencia neutral de un objeto-imagen, ubicado como componente en la contemplación normal de un mundo perceptivamente exhibido por medio de imágenes; así, una cadena de datos ordenadamente expuestos da una imagen del objeto por expresar. De las palabras heredadas más las palabras vivientes, se obtienen nociones de algo para algo, generándose nuevas nociones de conocimiento; con las palabras, categorizo; con las categorías, estructuro y con las estructuras, teorizo.

Bueno, en las ciencias de la naturaleza, se hacen inferencias o generalizaciones, se puede ir de las partes al todo, inductivamente, las series infinitas lo permiten; es decir, con una medida de lo particular profetizo hacia lo general; con la media de la muestra ya imperfecta por un grado de error asociado, puedo obtener un parámetro poblacional, con un doble error asociado, pero bien calculado, conscientemente tratado puedo medir con grados de exactitud el fenómeno estudiado. Allí, los números son la medida de los objetos, no son medidas físicas, porque pertenecen a las ciencias del espíritu; por decir, la mente intranquila se empeñó en medir lo inmedible; además, en contar lo incontable, consideraciones que han sido de suma importancia para el avance de la ciencia.

Deconstrucción Estadística Cualitativa Multifactorial a Posteriori del Fenómeno

Esta escala, a posteriori, se determina a través de su presencia, al emerger de lo dicho por el sujeto, de la palabra tomada por el investigador dentro del texto dado por el investigado, posteriormente se generaliza por medio de la teoría preexistente, produciéndose una ampliación de factores a posteriori. A dicho proceso denomino: deconstrucción estadística cualitativa del fenómeno, con fundamento en la probabilidad circunstancial ya enunciada, para el caso analizado de la palabra dicha. Intentar dejar al fenómeno predefinirse a sí mismo, es pues como esculpirlo; digamos quitar los excesos y dejar lo fundamental indicado por el juicio del investigador, después eso requiere ser pulido, perfeccionado, a través de las herramientas teóricas preexistentes más la creatividad, devenida de la inspiración del investigador. Así se toma lo enunciado por varios sujetos construyéndose un nuevo relato, a través de los factores enunciados, además de considerar las categorías dispuestas por la ciencia.

La tesis de este reporte de investigación se centra en lo siguiente: Si un sujeto expresa algo, dice algo, algunas partes de esas expresiones pueden ser cualificadas en factores denominados “comprensiones calificativas jerarquizadas”; estas comprensiones generan escalas de valores capaces de ser utilizadas para interpretar las nuevas ideas y generar nuevos significados. Es un método para la interpretación del fenómeno con escalas generadas a posteriori, de las expresiones indicadas por los sujetos de la aplicación de una entrevista o al aplicar un cuestionario de preguntas abiertas, por ejemplo.

Así, se pueden derivar múltiples factores de lo expresado por el sujeto investigado, de los cuales se obtienen múltiples subfactores, capaces de relacionarse, reafirmarse o contradecirse. Los factores están explícitos en lo expresado por el sujeto investigado, o implícitos, deducibles por el investigador de los primeros. El entendimiento del fenómeno, a posteriori, se da a partir del análisis multifactorial relacional realizado por el sujeto investigador, en medio de factores con los subfactores.

Para llevar adelante la deconstrucción estadística cualitativa del texto en el saber práctico, a manera de ejemplo, se toman los párrafos de la entrevista realizada a un informante clave indicados seguidamente:

Cuadro 1

Información proporcionada por el informante clave A

Interrogante: Narre sus experiencias pedagógicas como yo docente reflexivo y ser docente correflexivo.

Yo docente reflexivo:

En mi **formación personal** los **procesos reflexivos** siempre han estado presentes. Cada uno de los elementos asociados con la **acción áulica**, han pasado por unos filtros que se enfocan en dar respuestas a los **qué, los quiénes, los cómo, los dónde, los cuándo, los por qué y los para qué** de cada una de las acciones propuestas. Esos **cuestionamientos han sido clave para autoevaluar** mi desempeño, para dimensionar los aciertos y los errores; y particularmente, para tomar decisiones en cuanto a los caminos a seguir.

Ser docente correflexivo:

En mi recorrido profesional he promovido la formación de comunidades de aprendizaje; esto, porque considero la interacción intersubjetiva como elemento clave para el crecimiento del colectivo docente y de los alumnos. Aunque no utilizaba el concepto Correflexión, en la práctica, siempre he aupado las acciones colaborativas, particularmente enfocadas en la reflexión de los Equipos de trabajo; además de promover el encuentro entre pares, el cuestionamiento permanente de las perspectivas personales, el debate, las mesas de discusión, el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en la investigación, la práctica cooperativa entre pares, las pasantías en aulas expertas, entre otras; estas han sido las estrategias presentes en todos los espacios de formación en los que he participado o impulsado.

Fuente: Medina (2019)

Con los factores esenciales presentes, se procede a elaborar una matriz estadística multifactorial cualitativa centrada en el pasado, presente y futuro para buscar nuevos significados para la ciencia. Los factores pasados, se refieren a las perspectivas teóricas desarrolladas, las tradiciones, poniéndose en correspondencia relacional con los factores presentes. Los factores presentes, son proporcionados por el informante clave al ser extraídos directamente del texto de la entrevista o un cuestionario abierto, si es el caso. Los subfactores presentes, se extraen del texto de la entrevista o los deriva el investigador de los factores presentes. Los factores futuros, se visualizan a partir de los factores pasados, presentes y subfactores. Seguidamente se muestra; a decir, el paso 1 del análisis donde se revelan los factores presentes, subfactores con los factores inversos.

Cuadro 2
Matriz estadística multifactorial cualitativa compuesta de Factores y subfactores

Factores pasados	Factores presentes	Subfactores presentes	Factores inversos	Factores futuros
	Formación personal	Procesos reflexivos Pensar regularmente Filtrar lo pensado	Procesos irreflexivos Formación impersonal Sin filtrar lo pensado	
		Acción áulica Preguntarse: qué, quiénes, cómo, dónde, cuándo, por qué y para qué	Acción no áulica Sin preguntarse.	
		Autoevaluar	Anti autoevaluación.	

Fuente: El autor (2023)

Seguidamente se tiene el paso 2, donde el investigador indica los factores pasados más los futuros.

Seguidamente se tiene el paso 2, donde el investigador indica los factores pasados más los futuros.

Cuadro 3
Matriz estadística multifactorial cualitativa compuesta de factores presentes y futuros, más los subfactores

Factores pasados	Factores presentes	Subfactores presentes	Factores inversos	Factores futuros
La reflexión	Formación personal	Procesos reflexivos Pensar regularmente Filtrar lo pensado	Procesos irreflexivos Formación impersonal Sin filtrar lo pensado	Regulación a través de la reflexión.
Las preguntas del pretor.		Acción áulica Preguntarse: qué, quiénes, cómo, dónde, cuándo, por qué y para qué	Acción no áulica Sin preguntarse.	Mejoramiento permanente de la acción áulica.
Conócete a ti mismo.		Autoevaluarse	Anti autoevaluación.	Mejoramiento permanente del desarrollo personal

Fuente: El autor (2023)

Finalmente, en el paso 3 se teoriza sobre la Formación Personal, con el uso de la gama de factores develados, a manera de ejemplo se tiene:

La formación personal, está identificada con una serie de procesos reflexivos, tales como, el análisis intuitivo, la descripción, comprensión e interpretación, a través de los cuales se permite al sujeto pensar regularmente sobre cuestiones de su interés para resolver cuestiones académicas. El pensar regularmente sobre cuestiones de interés, permite además filtrar lo pensado para llegar a conclusiones más precisas sobre uno mismo; además del otro diferente, se trata de buscar lo esencial del mundo de la vida.

La formación personal está emparentada con conocerse a sí mismo a través de un proceso de autoevaluación, donde el sujeto se pregunta sobre el qué, quiénes, cómo, dónde, cuándo, por qué y para qué, de los fenómenos presentes en su contexto, desarrollándose un proceso de regulación a través de la reflexión, afirmándose hacia el futuro un mejoramiento permanente de la acción áulica con el desarrollo personal.

Se observa cómo se engranan los factores más los subfactores, para construir una perspectiva teórica, a través de una deconstrucción estadística cualitativa de lo multifactorial presente en el texto, consagrándose una visión del pasado, presente y futuro de significados teóricos.

Conclusiones

Se tiene que la posibilidad lógica de un fenómeno al hacerse presente, pasa a tener alguna probabilidad de existencia, valga decir, si el sujeto investigado enuncia algo para ser tomado por el sujeto investigador, de ese intertexto se realizan comprensiones calificativas jerarquizadas, a través de las cuales se produce algún tipo de conocimiento con las escalas a posteriori, construidas a partir de la deconstrucción estadística realizada del intertexto. El sujeto investigador puede comprender, inferir, explicar, analizar, con el uso de las escalas a posteriori emergidas del fenómeno en estudio, a razón del a priori otorgado por la herencia teórica.

Al elaborar un cuestionario orientador conformado por una serie de preguntas, para realizar una entrevista, del texto de las respuestas emitidas por el sujeto investigado se obtendrán múltiples escalas a posteriori en función de la deconstrucción realizada por el sujeto investigador, los significados obtenidos serán de mayor temple para el fenómeno en estudio, así se construirá un cinturón de múltiples significados capaces de dificultar la posibilidad de contrarrestar las hipótesis o supuestos iniciales de estudio. Es un cinturón de significados desde diversas perspectivas, más no una rutina de afirmaciones o negaciones, ocurridas al tener escalas estandarizadas.

Con la deconstrucción estadística cualitativa a posteriori, existe una mayor aproximación a la realidad del objeto de estudio, los factores con los subfactores son una consecuencia de lo dicho por el sujeto, un consecuente mas no un antecedente; para este caso, la palabra dicha por el investigador es una continuidad de la palabra expresada por el sujeto investigado, en ese sentido, el investigador da forma a los conceptos construidos por los sujetos investigados en la experiencia vivida en atención al fenómeno en estudio, así las nuevas ideas obtenidas en formas de interpretación son un reflejo cuasi-expresivo de

la realidad; el investigador talla los nuevos significados para quitar los excesos, utilizando el a priori como apoyo sustantivo para poder ver realmente lo novedoso para la ciencia.

Referencias

- Alarcón, J. (2001). *Religión y Relativismo en Wittgenstein*. España: Ariel.
- Aristóteles. (1992). *Tratados de Lógica*. Colombia: Ediciones Universales.
- Binet, A. (1973). *La Inteligencia su Medida y Educación*. Extracto del capítulo V del libro: *Les Idées Modernes Sur Les Infantes*. Disponible en: <https://acortarlink.cl/x7w88>
- Derrida, J. (1989). *La Deconstrucción en las Fronteras de la Filosofía: La Retirada de la Metáfora*. <https://goo.su/J5PNT>
- Derrida, J. (2015). *Tiempo y Presencia*. Disponible en: <https://acortarlink.cl/jiacm>
- Descartes, R. (2003). *Discurso del Método*. España: Tecnos.
- Dilthey, W. (1980). *Introducción a las Ciencias del Espíritu*. <https://goo.su/d9fUUC>
- Gadamer, H. (1998). *Verdad y Método II*. <https://goo.su/2egkd>
- Habermas, J. (1988). *La Lógica de las Ciencias Sociales*. <https://goo.su/dYstU>
- Hawking, S. (1998). *Historia del Tiempo. Del Big Bang a los Agujeros Negros*. España: Editorial Crítica.
- Heidegger, M. (1953). *Ser y Tiempo*. Disponible en: <https://acortarlink.cl/t1djd>
- Husserl, E. (1962). *Ideas Relativas a una Fenomenología Pura y a una Filosofía Fenomenológica*. <https://goo.su/BKOrMb>
- Locke, J. (2005). *Ensayo sobre el Entendimiento Humano*. <https://goo.su/Nem9o>
- Nietzsche, F. (2002). *La Gaya Ciencia*. España: Edaf.
- Piaget, I. (1985). *Psicología y epistemología*. <https://goo.su/790f1>
- Platón (1988). *Diálogos. Volumen IV: La República*. Disponible en: <https://acortarlink.cl/f5ja7>
- Popper, K. (1980). *La Lógica de la Investigación Científica*. <https://goo.su/ZaL-mzRi>
- Real Academia Española de la Lengua. (2022). <https://www.rae.es/>.
- Sartre, J. (1993). *El Ser y la Nada*. <https://goo.su/d3CxPF5>
- Wittgenstein, L. (2009). *Tractatus Lógico - Philosophicus*. Disponible: <https://acortarlink.cl/c89mi> [Consulta: marzo 2022]

Italo Cecilio Avendaño Zambrano: Licenciado en Educación, mención Matemática Universidad de Carabobo (UC); Magíster en Educación Superior, Universidad Gran Mariscal de Ayacucho (UGMA); Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad Interamericana de Panamá (UNIEDPA); Profesor Asociado a Dedicación Exclusiva, Universidad Nacional Experimental de Guayana (UNEG). Profesor de pregrado y postgrado en las áreas de Matemática, Estadística, Geometría, Evaluación Educativa, Metodología de la Investigación y Filosofía de la Ciencia. Asistente a la Coordinación General de Pregrado, Coordinador de Postgrado en Ciencias de la Educación. Tutor y asesor de tesis a nivel de pregrado, maestría y doctorado. Articulista en revistas científicas arbitradas (Copérnico, Kaleidoscopio, In Situ).