

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Recibido: 10/01/2023

Aceptado: 08/03/2023

Páginas: 52-68

Autor:

Neudys María Rada Blanco

Profesor de Lengua. Mención Lengua

Magister en Lectura y Escritura UPEL-IPC

 <https://orcid.org/0000-0002-3472-7297>

E-mail: neudysmar@gmail.com nrada@una.edu.ve

Afiliación:

Universidad Nacional Abierta (UNA)

Caracas-Venezuela

LA MODALIDAD DISCURSIVA Y LA EVIDENCIALIDAD. UNA PERSPECTIVA PARA ANALIZAR MATERIALES INSTRUCCIONALES

Resumen

El plan de curso forma parte del material instruccional utilizado en las asignaturas que componen la oferta académica de la Universidad Nacional Abierta (UNA). El presente trabajo tiene como propósito hacer un estudio lingüístico enmarcado en una investigación de campo sobre el discurso académico usado del plan de curso de la asignatura Lengua y Comunicación, perteneciente al Área de Estudios Generales, tomando en consideración la modalidad discursiva, los actos de habla y la evidencialidad (Otaola 1988; Sánchez 1995; López, 2005; Alvarado 2017). Se pudo llegar a la conclusión de que la modalidad epistémica asertiva y la evidencialidad se manifiestan mediante el grado de certeza imputable al saber, con el uso de verbos de conocimiento, de comunicación o presentadores de información. Además, se pudo constatar que, como modalidad de la enunciación, en este predomina la imperativa y el acto de habla directivo, para establecer de esta manera las estrategias instruccionales y de evaluación.

Palabras Clave: Modalidad discursiva, evidencialidad, material instruccional, plan de curso.

DISCURSIVE MODALITY AND EVIDENTIALITY. A PERSPECTIVE FOR ANALYZING INSTRUCTIONAL MATERIALS

Abstract

The course plan is part of the instructional material used in the subjects that make up the academic offer of the Universidad Nacional Abierta (UNA). The purpose of this work is to carry out a linguistic study framed in a field investigation on the academic discourse used in the course plan of the Language and communication subject, belonging to the General Studies Area, taking into account the discursive modality, the speech acts and evidentiality (Otaola 1988; Sánchez 1995; López, 2005; Alvarado 2017). It was possible to reach the conclusion that the assertive epistemic modality and evidentiality are manifested through the degree of certainty attributable to knowledge, with the use of verbs of knowledge, communication or presenters of information. In addition, it was possible to verify that as a modality of enunciation, in this the imperative and the directive speech act predominate, to establish in this way the instructional and evaluation strategies.

Keywords: Discursive modality, evidentiality, instructional material, course plan.

Introducción

La Universidad Nacional Abierta (UNA) de Venezuela es una institución universitaria que proporciona estudios bajo la modalidad a distancia. En este sistema educativo el proceso de orientación y aprendizaje se realiza sin que prevalezcan las asistencias personales del participante y el facilitador en un mismo espacio físico. De acuerdo con Alcalá (2009) la característica fundamental de los estudios a distancia se manifiesta a través de la independencia que se genera en el estudiante, quien al usar materiales de auto-aprendizaje alcanza sus metas educativas. En este orden de ideas, el diseño instruccional constituye una herramienta fundamental en la modalidad a distancia, ya que permite la planificación y ejecución de la instrucción con los medios y materiales óptimos para alcanzar el éxito en el proceso educativo.

Dentro del diseño instruccional se encuentran los materiales instruccionales, definidos por García (2001) como los medios y recursos para la enseñanza en la educación a distancia. Se conciben como “los apoyos de carácter técnico que facilitan de forma directa la comunicación y la transmisión del saber, encaminados a la consecución de los objetivos de aprendizaje” (p. 170). En la UNA este material está compuesto entre otros por: Texto UNA, guía instruccional, la selección de lecturas y plan de curso. Este último constituye, según Alfonso, Arellano, Ojeda y Guzmán (2013) un documento de carácter académico en el cual se

estructura el proceso instruccional de un curso, de manera integrada. En él, se considera la significatividad lógica de la presentación del contenido y una serie de condiciones de carácter pedagógico, pertinentes para la modalidad a distancia que, en conjunto, promueven el aprendizaje en el estudiante unista.

Puede afirmarse entonces que el plan de curso constituye un elemento significativo en el proceso formativo debido a que orienta al estudiante de la UNA en el abordaje de las diversas asignaturas de la matriz curricular. Este documento periódicamente debe actualizarse, en aras de ofrecer materiales instruccionales de calidad a los estudiantes que optan por este sistema educativo. Por ello, surge el interés de analizarlo desde una nueva óptica, dado que gran parte de los trabajos sobre el diseño instruccional en la UNA abordan básicamente su proceso de elaboración.

Por lo tanto, el plan de curso es una herramienta con la cual el docente orienta el proceso de aprendizaje del estudiante al proporcionarle entre otras, una serie de estrategias instruccionales y de evaluación (sumativas y formativas). De esta manera, el profesor se dirige al estudiante con un discurso académico, el cual se pretende abordar tomando en consideración la modalidad discursiva, los actos de habla y la evidencialidad.

Se tiene la intención de analizar el plan de curso de la asignatura Lengua y comunicación (115)

ubicada en el primer semestre del pensum de estudios de todas las carreras que se ofrecen en la UNA, pues se inserta en el área de los Estudios Generales, lo cual exige la adecuación del plan a este contexto (inicio de la carrera, adaptación del estudiante a la modalidad, facilitación del contenido de la asignatura y el empleo de estrategias discursivas acordes al sistema, entre otros).

Desarrollo

Fundamentación teórica

Discurso

En primer lugar, hay que hacer referencia al discurso, definido por Benveniste (1999) como “toda enunciación que supone un locutor y un auditor; y en el locutor, la intención de influenciar al auditor de cualquier manera” (p. 83). En otras palabras, con un discurso se pretende impactar o generar una reacción en quien lo recibe (auditor). En consecuencia, se pretende determinar si el discurso que se emplea en el documento denominado plan de curso, efectivamente se vale de recursos lingüísticos con la intención de influir o generar conductas en el estudiante.

En relación con el discurso, Meersohn (2005) señala que este implica una forma específica del uso del lenguaje, pero también una forma específica de interacción social y que un estudio adecuado de las relaciones entre el discurso y la sociedad, presupone que el discurso se encuentra en la sociedad como una forma de práctica social o de interacción en un grupo social. Tales estudios se profundizan a través

de la explicación de qué propiedades del texto y el habla condiciona cuáles propiedades de las estructuras sociales, políticas y culturales y viceversa.

Sobre el discurso y su análisis Calsamiglia y Tusón (1999) indican que este es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea vida social. Consideran además que todos los ámbitos de la vida social, públicos y privados generan prácticas discursivas que a la vez los hacen posible. La vida académica, las relaciones laborales, las relaciones familiares son ámbitos que requieren del uso de la palabra: la conversación, el habla, el libro, la receta, el examen, entre otros.

Según estos autores uno de los aspectos que caracterizan los estudios discursivos es que toman como objeto de análisis datos empíricos, ya que se parte de un principio de que el uso lingüístico se da en un contexto, es parte del contexto y crea contexto. En consecuencia, resulta básico obtener los datos que se van a analizar en un entorno natural de aparición: un editorial, un informe clínico, una explicación, un artículo, un material instruccional, etc. Tomar en consideración el contexto exige observar el marco en el que se elaboran y se manifiestan las piezas discursivas.

La modalidad discursiva

La modalidad discursiva, de acuerdo con los postulados de Otaola (1988) es “la actitud del sujeto hablante ante el oyente y/o ante el contenido de la

predicación emitida por él en el enunciado” (p.99). Por lo tanto, la modalidad se comprende como el modo lógico que revierte la enunciación (locutor, oyente, enunciado). Así, existen dos tipos de modalidad: la modalidad de la enunciación y la modalidad el enunciado.

La modalidad de la enunciación se refiere a la relación entre los protagonistas de la comunicación. De acuerdo con Otaola (Ob. Cit.) las principales modalidades de la enunciación son: declarativa, interrogativa e imperativa. A estas según Alvarado (2017) se suman: la exclamativa, la dubitativa o la desiderativa. Por la naturaleza de este material instruccional es de esperar que predominen en el mismo como modalidad de la enunciación, el uso de las tres primeras, debido a que, en este se orienta al estudiante cómo abordar las diversas asignaturas, a través de afirmaciones, de interrogantes (que lo inducen a la reflexión y el procesamiento de la información) y de orientaciones e instrucciones para dar cumplimiento a las estrategias instruccionales y de evaluación allí plasmadas.

En este orden de ideas, se desean hacer mención a los planteamientos de Halliday (1994) quien aborda el estudio del lenguaje en su contexto cultural como sistema semiótico proponiendo, entre otras, la función interpersonal o función del modo o de la modalidad, que establece la diferencia entre los enunciados: preguntas, declaraciones, órdenes, etc., lo cual facilita la interacción de las personas, tomando en consideración los roles que asumen en

situaciones de comunicación (p.64). A los efectos de este trabajo, se pretende comprobar tomando como referencia la esencia de la función interpersonal o modal, qué tipo de enunciados predominan en el plan de curso y el propósito de usar por ejemplo las preguntas, las declaraciones y las órdenes, en las orientaciones para el aprendizaje de la materia en cuestión.

La modalidad del enunciado, por otro lado, de acuerdo con Teramo y Vernino (2003) es más compleja que la de la enunciación y se manifiesta en un terreno menos evidente. Esta modalidad no se apoya en la relación hablante/oyente, sino que caracteriza la manera como el hablante sitúa el enunciado en relación con la verdad, la falsedad, la probabilidad y la certidumbre.

Para Otaola (Ob. Cit.) esta clase de modalidad expresa la actitud del hablante ante el mensaje, es decir, muestra la manera en la que el hablante realiza su enunciado. De ahí se derivan diferentes tipos de modalidad del enunciado: las modalidades lógicas, y las modalidades apreciativas o subjetivas, que muestran la actitud del hablante. Las modalidades lógicas son aquellas que expresan el grado de certidumbre, probabilidad y posibilidad de lo que se enuncia. Hay tres tipos de modalidad lógica que tienen correspondencia en el plano lingüístico y son las siguientes:

1. La modalidad alética indica la verdad o falsedad de un enunciado, lo necesario y lo

posible.

2. La modalidad epistémica se vincula con el ámbito de la posibilidad de que un enunciado sea cierto, es decir, expresa certidumbre y el grado del compromiso del hablante con lo que dice.
3. La modalidad deóntica expresa la obligatoriedad de que se cumpla lo que hablante dice.

Para efectos de este trabajo el interés se centra en la modalidad epistémica. Al respecto López (2005) destaca que todo discurso está modalizado por cuanto es producto de un emisor concreto quien no evita mostrar su postura ante lo que enuncia bien sea explícita o implícitamente. Sin dejar a un lado la subjetividad en el uso de la lengua, esta investigadora fija su estudio en la expresión explícita de la actitud del emisor ante su mensaje, mediante la forma de manifestar el grado de certeza de la información que aporta, con la denominada modalidad epistémica. En el plan de curso, el docente asume su rol y enuncia de modo explícito un conglomerado de estrategias instruccionales para materializar el proceso de enseñanza, bajo el sistema a distancia.

En su estudio, López (Ob. Cit.) distingue entre modalidad epistémica asertiva, la cual permite al hablante comprometerse con la verdad de lo que comunica, y modalidad epistémica no asertiva, con

la cual el hablante no presupone, no asegura la verdad de lo comunicado.

Por consiguiente, al analizar el plan de curso seleccionado se puede establecer si la modalidad epistémica es asertiva o no y cómo incide esto en el discurso y en la comprensión del mismo por parte del estudiante (el destinatario de este importante material instruccional).

Actos de habla

Tal como lo señala Austin citado por Sánchez (1995) todos los enunciados son realizativos, porque decir algo implica hacer algo. Según este postulado, un acto de habla es de carácter social, con este el emisor pretende influir en el receptor, cambiando su estado de conocimientos, su conducta o su sistema de valores (p. 233). Continúa esta investigadora explicando que para Austin la actividad verbal está compuesta por dos actos indisociables el acto locucionario (decir algo) y el acto ilocucionario (hacer algo mediante las palabras, se usa el lenguaje con una finalidad social). Y añade el acto perlocucionario (logro de la finalidad comunicativa). Los actos ilocucionarios se clasifican en cinco: representativos, directivos, de compromiso, expresivos y declarativos. Interesa hacer énfasis en los dos primeros por cuanto, son los que se relacionan con el análisis propuesto.

Entre los actos representativos se destacan las afirmaciones, las descripciones y las explicaciones. Mientras que en los directivos las órdenes, las

solicitudes, los consejos, los ruegos e invitaciones. Con los actos directivos se pretende generar un cambio en la conducta del destinatario. La adecuación se hace de mundo-a-palabras, se intenta que el mundo se ajuste a la propuesta y la condición de sinceridad es la volición, (Sánchez 1995, p. 237). En el presente estudio se desean identificar los actos de habla representativos y directivos, en vista de que por el tipo de documento se espera que a lo largo de su discurso abunden estos (los primeros proporcionarían las explicaciones sobre la asignatura y los segundos las directrices que se le presentan al estudiante sobre su estudio).

La evidencialidad

La evidencialidad según los planteamientos de López (Ob. Cit.) consiste en la expresión de la forma cómo el conocimiento ha sido adquirido. Afirma, además que los matices semánticos y pragmáticos que separan las formas de evidencialidad de las formas de modalidad son muchas veces difusos, hasta el punto de que a veces se asumen ambos recursos como una única categoría.

Explica la mencionada autora que la modalidad y la evidencialidad se manifiestan en el discurso por medio de una gama de categorías morfológicas, léxicas y sintácticas y su estudio se enfoca en las léxicas por ser las formas más frecuentes en los géneros académicos; razón por la

cual organiza la expresión de la modalidad epistémica y la evidencialidad en los siguientes cuadros, contentivos de: verbos, adjetivos, sustantivos y adverbios.

Categoría	Modalidad epistémica asertiva
Verbos	<ul style="list-style-type: none"> De conocimiento: saber, darse cuenta, averiguar, enterarse, descubrir, notar, conocer, entender, comprender, no caber/haber duda, etc.
	<ul style="list-style-type: none"> De desconocimiento: no saber, ignorar, desconocer, etc.
Adjetivos	<ul style="list-style-type: none"> Certeza de la verdad: cierto, conocido, seguro, sabido, incuestionable, etc.
	<ul style="list-style-type: none"> Certeza de la no verdad: falso, inverosímil, incierto, imposible, indemostrable, etc.
Sustantivos	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento, hecho, realidad, verdad, certeza, resultado, consecuencia, etc.
	<ul style="list-style-type: none"> Desconocimiento, falsedad, imposibilidad, etc.
Adverbios	<ul style="list-style-type: none"> Naturalmente, indudablemente, ciertamente, verdaderamente, etc.
	<ul style="list-style-type: none"> Locuciones: en verdad, sin duda, en realidad.

Cuadro 1
Expresión de la modalidad epistémica asertiva
Fuente: López (2005)

Categoría	Modalidad epistémica no asertiva
Verbos	<ul style="list-style-type: none"> De incertidumbre: sospechar, dudar, etc. De especulación: creer, pensar, opinar, especular, estimar, calcular, proponer, considerar, etc.
	<ul style="list-style-type: none"> Creadores de mundos/hipótesis: imaginar, suponer, admitir, conceder, aceptar, poner por caso, etc. De expectativa: esperar De posibilidad: auxiliares poder, soler.

Adjetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Posible, probable, dudoso, confuso, hipotético, indeciso, etc. • Problemático, opinable, cuestionable, etc.
Sustantivos	<ul style="list-style-type: none"> • Duda, estimación, creencia, probabilidad, posibilidad, etc.
Adverbios	<ul style="list-style-type: none"> • Probablemente, posiblemente, seguramente, tal vez, quizá, acaso, etc.

Cuadro 2

Expresión de la modalidad epistémica no asertiva

Fuente: López (2005)

enunciador (docente) a fin de verificar si estos reflejan la modalidad epistémica y la evidencialidad, con la intención de favorecer el proceso de formación del estudiante y si efectivamente se está cumpliendo con el propósito del plan de curso, es decir, si las orientaciones se presentan con claridad, objetividad y precisión, (lo que se aspira en un documento como este) o por el contrario presenta vacíos o imprecisiones que lejos de guiar al estudiante, puedan confundirlo o no generar los resultados esperados.

Metodología

La metodología de este estudio versa en el análisis del documento denominado Plan de curso mediante la identificación y explicación de las modalidades de la enunciación, las del enunciado, los actos de habla y la evidencialidad. Las modalidades de enunciación porque de acuerdo con Cervoni (1992) señalan la relación e influencia del locutor con y sobre su interlocutor y estas son: aseverativa, interrogativa, exclamativa, imperativa y desiderativa. Para efectos de este abordaje se pretende determinar a través de cuáles elementos lingüísticos se manifiestan estas modalidades, es decir, comprobar si están presentes, cuáles predominan y con qué intención son empleadas. Dado que otro de los fenómenos comunicativos que refleja la relación e influencia locutor e interlocutor está constituido por los actos de habla, estos también son identificados, especialmente, los actos ilocucionarios que pueden ser: representativos,

Verbos	<ul style="list-style-type: none"> • De comunicación o presentadores de la información: decir, indicar, comunicar, advertir, afirmar, dar a entender, explicar, proclamar, mencionar, exponer, presentar, precisar, definir, reseñar, anunciar, notificar, revelar, subrayar, escribir, manifestar, señalar, apuntar, etc. • De inducción / deducción: inducir, inferir, concluir, demostrar, implicar, obtener, hallar, suponer, etc. • De percepción sensible: parecer, aparecer, ver, observar, distinguir, apreciar, encontrar, presentar, reflejar, etc. • Auxiliar que indica indicio: deber (de) intentar.
Adjetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Indiscutible, evidente, obvio, claro, etc. • Supuesto, presunto, aparente, presumible, etc.
Sustantivos	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia, obviedad, inferencia, inducción, consecuencia, conclusión, etc.
Adverbios	<ul style="list-style-type: none"> • Obviamente, evidentemente, aparentemente, supuestamente, presuntamente, claramente, presumiblemente, virtualmente, etc. • Locuciones: al parecer, por lo visto, etc.

Cuadro 3

Expresión de la evidencialidad

Fuente: López (2005)

Para efectos de este trabajo, el interés se centra en los verbos y el cómo son empleados por el

directivos, de compromiso, declarativos y expresivos (García y Tordesillas, 2001). Se desea precisar qué tipos de actos están presentes y su intencionalidad.

Así mismo, el análisis de este documento se hace tomando en consideración la identificación de la modalidad epistémica y la evidencialidad. Tal como fue mencionado se hace énfasis en los verbos, en consecuencia, se destacan algunos y se explica cómo por medio de ellos, en el discurso académico del enunciador son utilizados para reflejar la modalidad epistémica y verificar si es asertiva o no, así como la evidencialidad.

La motivación para escoger el Plan de curso y no otro tipo de muestra responde a la necesidad de analizarlo desde un punto de vista innovador y diferente y con los resultados obtenidos proponer las modificaciones necesarias con la intención de mejorarlo, para contribuir de manera más eficiente en la formación de los estudiantes de la UNA. Vale la pena destacar que este tipo de documento constituye un recurso clave en la modalidad de estudios a distancia y es indispensable para la administración de cada uno de los cursos de la oferta académica. Esta metodología podría seguirse en otros trabajos cuya intención sea analizar esta clase de material.

Este trabajo se enmarca dentro de una investigación de campo, pues tal como se explica en el Manual de la Universidad Pedagógica

Experimental Libertador (UPEL) (2016) esta implica “el análisis sistemático en problemas en la realidad a fin de describirlos e interpretarlos” (p. 18). Se señala además que los estudios lingüísticos forman de este tipo de investigación, en la cual los datos de interés se recogen directamente de la realidad, en este caso, tal como fue mencionado arriba se seleccionó un documento que forma parte del material instruccional empleado en la UNA.

Análisis y resultados

A continuación, se presentan algunos ejemplos extraídos del Plan de curso Lengua y Comunicación (115) analizados a la luz de los postulados teóricos correspondientes.

Modalidad imperativa y acto de habla directivo

1. Realice las actividades de autoevaluación, pp. 27, 47, 67-68, 75 y preguntas de reflexión ubicadas a lo largo y al final de la unidad y compare las respuestas con las de algunos compañeros de estudio.
2. Seleccione dos muestras (una oral y otra escrita) y realice lo siguiente:
 - a. Con la muestra 1 destaque y describa las maneras particulares que se manifiestan en el habla: dialecto y jerga. En la muestra 2 destaque y describa las variedades sociolingüísticas encontradas.

3. Elabore un mapa conceptual, sobre el proceso de comunicación, caracterizando los aspectos más importantes de los contenidos abordados en este objetivo.
4. Describa el fenómeno de la variación y norma lingüística, a partir del concepto de lenguaje, lengua y habla, comparando diversos usos en la lengua oral y la lengua escrita, con la cual se evalúa este objetivo.
5. Explique por qué los órdenes discursivos inherentes al ensayo son: la argumentación y la exposición.

Como puede observarse en los ejemplos presentados, tomados de las *Estrategias instruccionales y de evaluación* del Plan de Curso de la asignatura Lengua y comunicación (115) perteneciente al Área de Estudios Generales de la UNA, la modalidad de la enunciación es imperativa, por cuanto, tal como lo explica Maingeneau (1989) la modalidad de la enunciación se ajusta a una relación interpersonal, social y demanda una relación entre los protagonistas de la comunicación, en este caso docente y estudiante.

De acuerdo con sus postulados una frase no puede recibir más de una modalidad de enunciación, en los ejemplos puede notarse que esta es imperativa, debido a que el docente en el proceso de enseñanza, mediante este recurso le solicita o da instrucción al estudiante para la ejecución de una serie de actividades que contribuyen en su

formación, en la asimilación del contenido y evaluación de la asignatura.

La modalidad de la enunciación establece como se dijo anteriormente una relación interpersonal, esto se vincula precisamente con la función interpersonal propuesta por Halliday (1994) dentro de su enfoque comunicativo funcional, dado que por ejemplo si se formula una pregunta se espera una respuesta y un imperativo está condicionado a una relación de jerarquía. En los ejemplos presentados se observa esa relación jerárquica, ya que el docente, desde su rol solicita y exige ciertas actividades y productos para evaluar el desempeño del estudiante, tal como se demuestra en el ejemplo 2.

En cuanto a los actos de habla, los ejemplos presentados constituyen actos de habla directivos, por cuanto tal como lo expresa Sánchez (1995) el punto ilocucionario de estos es intentar un cambio de conducta en el destinatario y la condición de sinceridad es la volición (la voluntad de que se ejecute el acto), entre estos se destacan las órdenes, las solicitudes, los consejos y los ruegos. El docente solicita (en ciertos casos) ejemplos 1, 3 y 5 y exige (en otros) ejemplos 2 y 4 a los estudiantes realizar una serie de actividades para dar cumplimiento a la evaluación tanto formativa como sumativa de la asignatura. Vale la pena destacar en el documento abundan ejemplos como los presentados.

Modalidad aseverativa y acto de habla representativo

1. Todo estudiante de la UNA debe cursar la asignatura, pues obtendrá con el estudio del lenguaje y el conocimiento del proceso de comunicación, una herramienta sustancial del quehacer académico y educativo, es decir, la habilidad en la expresión de las ideas, los valores y el conocimiento.
2. El manejo y conocimiento del idioma permitirá al estudiante lograr destrezas básicas de comprensión en la lectura y comunicación oral y escrita, todo en función de su desempeño como profesional.
3. El enfoque de la asignatura *Lengua y Comunicación* privilegia un conocimiento del lenguaje y sus funciones, del sistema lingüístico y de la comunicación humana y, toma en cuenta la influencia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.
4. El contenido de la asignatura es de carácter teórico – práctico. Se incluyen ejercicios y estrategias de evaluación en el estudio de cada contenido, con la finalidad de brindar al estudiante la posibilidad de aplicar la teoría y así verificar su aprendizaje.
5. En este curso encontrará contenidos relacionados con el proceso de la comunicación humana. Antes de iniciar es importante que primero revise el objetivo del

curso para que tenga idea general de lo que va a estudiar.

Podría decirse que la modalidad aseverativa se ve reflejada en estos fragmentos extraídos de la *Fundamentación del Plan de curso* por cuanto en el ámbito de la enunciación, el sujeto puede valerse de la duda o la certeza, la afirmación o un condicional. En este sentido, tal como lo indica Benveniste (Ob. Cit.) los enunciados se clasifican en imperativos, interrogativos, declarativos, entre otros y se corresponden con los actos de lenguaje. Entre estos se encuentra la aserción, considerada como un enunciado modalizado que apunta a comunicar una certidumbre, lo cual constituye la manifestación más frecuente de la presencia del locutor en la enunciación. Como puede verse en el ejemplo 1, el enunciadador (el docente) explica, asevera o afirma la importancia de la asignatura en la formación académica del estudiante unista.

En relación con los actos de habla, estos ejemplos constituyen actos representativos, pues tienen como punto comprometer al hablante (docente) con la verdad de la proposición que expresa, implican una correspondencia entre las palabras y la realidad y su condición de sinceridad es la convicción (Sánchez, 1995. p.237). Entre este tipo de actos se destacan: las afirmaciones, las descripciones y las explicaciones. En el ejemplo 3 se le explica al estudiante de qué manera es concebida la asignatura.

Modalidad interrogativa

1. Reflexione ante las siguientes interrogantes:

a) ¿qué consideraciones puede hacer acerca de la clasificación hecha por Cassany (1990) sobre el comportamiento de los escritores, b) ¿se considera un escritor competente? Argumenta su respuesta, c) ¿cuáles de las acciones que llevan a cabo los escritores competentes utiliza en sus prácticas de escritura?, d) ¿de qué manera podría mejorar su comportamiento como escritor, de considerarlo necesario? e) ¿Por qué es importante tomar en consideración las etapas para la producción de textos, propuestas por Mc Cormick (1990), Serafini (1995) y Ríos (1999)? Precise con cuál de ellas se identifica y por qué.

2. Reflexione y responda ¿por qué un comunicador eficaz debe serlo tanto al hablar como al escribir?

3. Lo invito a reflexionar y responda las siguientes interrogantes: ¿cuál es la importancia de conocer los rasgos distintivos de los lenguajes especializados desde el punto de vista de estudiante y como futuro profesional?, ¿por qué las oraciones del texto técnico científico son de carácter enunciativo?, ¿por qué en el texto administrativo domina lo prescriptivo y se

considera ritualista? ¿por qué predomina la subjetividad en el texto literario?

Dentro del ámbito de la enunciación, tomando como referencia los postulados de Benveniste (Ob. Cit.) la modalidad constituye la marca del sujeto de la enunciación respecto a su enunciado. El enunciadore utiliza la lengua para influir de algún modo sobre el comportamiento del alocutario, por ejemplo, a través de la interrogación, que es una enunciación construida para suscitar una respuesta (p.87). En este sentido, en el plan de curso, el docente formula en las estrategias instruccionales varias interrogantes, con el propósito de generar respuestas: algunas más subjetivas cuando implican la apreciación del estudiante, por ejemplo, sobre su comportamiento como escritor o lector, y otras más objetivas cuando implican proporcionar información precisa sobre el contenido visto de la materia en cuestión.

De acuerdo con Pinto (2001), la función interpersonal de modo o de la modalidad propuesta por Halliday (1994) permite establecer la diferencia entre los enunciados: preguntas, órdenes, afirmaciones, facilitando así la interacción entre las personas mediante los roles que asumen en situaciones de comunicación, debido a que cada hablante varía su rol comunicativo aseverando, dudando, preguntando, etc. En los ejemplos presentados, el enunciadore al desempeñar el rol de docente, le plantea al destinatario en su rol de estudiante una serie de preguntas, a fin de que dé

respuesta, en una interacción que se produce en un contexto específico de comunicación, entorno académico, en el que se efectúa un proceso de enseñanza y aprendizaje, de educación universitaria, bajo la modalidad a distancia.

Las respuestas que se generen por el estudiante ante las interrogantes formuladas por el docente se corresponden con los actos de habla representativos, por cuanto las mismas estarían mediadas por las afirmaciones y explicaciones emitidas por este, en función de los planteamientos hechos.

Modalidad epistémica asertiva y evidencialidad

1. Explique y ejemplifique: el principio de cooperación Grice (1975), la relevancia Sperber y Wilson (1986) y la cortesía Gumpersz (1986) en la actividad comunicativa exitosa.
2. Describa los rasgos y las funciones de la comunicación no verbal.
3. A partir del esquema básico de la comunicación, explique los aportes específicos sobre los modelos de la comunicación, de autores como Kerbrat-Orecchioni (1997).
4. Clasifique los modelos de la comunicación de acuerdo con la actuación del emisor y el receptor.

5. Explique las características de algunos lenguajes especializados identificando sus rasgos distintivos.
6. Previo a la lectura precise cuáles funciones del lenguaje conoce y que diferencias puede establecer entre algunos tipos de discurso (informativo, expresivo y apelativo).
7. Describa cómo funciona el modelo de comunicación propuesto por la lingüística textual.

Como puede observarse en los verbos subrayados, tomados de las *Estrategias instruccionales* del *Plan de Curso* la modalidad epistémica asertiva se manifiesta por cuanto, tal como lo explica López (Ob. Cit.) en el discurso académico, el grado de certeza que se le atribuye al saber se plasma a través de verbos de conocimiento como: explicar, describir y ejemplificar. Y la evidencialidad con verbos de comunicación o presentadores de la información como precisar y explicar y verbos de inducción/deducción como ejemplificar y clasificar característicos del quehacer académico, pues funcionan como una vía de acceso al saber.

En consecuencia, puede afirmarse que modalidad epistémica asertiva prevalece en este documento (ya que la mayoría de los verbos son del tipo presentado) y es usada en el proceso de instrucción para orientar y formar a los estudiantes sobre la asignatura. Así mismo, la evidencialidad se

refleja con verbos de comunicación o de presentación de información para dar cuenta del conocimiento adquirido. Además, contribuye a reflejar impersonalidad que tal como lo señala López (Ob. Cit.) es un rasgo característico de este tipo de material académico.

Modalidad epistémica no asertiva y evidencialidad

A pesar de que en el documento analizado se puede comprobar la prevalencia de la modalidad epistémica asertiva, con el uso ciertos verbos, lo cual hace que se ajuste al propósito de su elaboración, se puede notar el empleo de otros verbos, en casos muy puntuales (representando una minoría) que expresan ambigüedad e imprecisión, lo cual podría afectar la comprensión de algunas estrategias instruccionales por parte del estudiante. Seguidamente, se presentan algunos ejemplos.

1. Antes de iniciar es importante que primero revise el objetivo del curso para que tenga idea general de lo que va a estudiar.
2. Participe de una experiencia vinculada, directamente, al acceso a la tecnología. Por ejemplo: conéctese a Internet y visite el museo de otro país. Describa su experiencia e interiorice los conceptos estudiados en las lecturas.
3. Recuerde los conocimientos adquiridos en el objetivo anterior para que lo relacione con este nuevo tema.

4. Reconozca las veces que usted emplea las funciones de la comunicación no verbal y reflexione en la manera como ejerce dicha comunicación.
5. Reflexione sobre las interrogantes formuladas al inicio y retome los conceptos básicos vistos en este objetivo.
6. Reflexione acerca de los prejuicios de algunos hablantes con respecto a la variedad lingüística. Observe la emisión de juicios de valor, por parte de hablantes que no aceptan la variación con respecto a la norma.
7. Observe el mapa lingüístico en función de reconocer las diversas zonas dialectales del país.
8. Lea el artículo titulado *Las Normas Lingüísticas* y compruebe su lectura tomando en consideración lo siguiente: el enfoque sociológico sobre las normas lingüísticas existentes en una comunidad permite una valoración objetiva de las mismas y una superación del prejuicio que las cataloga como “la forma correcta e incorrecta de hablar”.

En estos ejemplos también tomados de las estrategias instruccionales, puede verse cómo el grado de certeza se diluye y se está en presencia de casos en los que se refleja la modalidad epistémica no asertiva, específicamente en verbos como: revisar, reflexionar y reconocer, los cuales se ubican

en los verbos de especulación y verbos como: recordar y retomar en los verbos de expectativa, según la clasificación de López (Ob. Cit.).

Esto podría generar confusión en el estudiante o que no se produzca la respuesta esperada. En consecuencia, ameritaría una modificación en el documento, el cual podría intervenir de la manera siguiente:

Ejemplo 1: Antes de iniciar es importante que primero revise el objetivo del curso...

En este enunciado el verbo revise puede ser cambiado por lea, pues el revisar implica someter algo para ser corregido, emendado o repararlo y en este contexto eso no es lo que busca, por lo tanto, más preciso sería emplear el verbo leer directamente.

Ejemplo 3: Recuerde los conocimientos adquiridos en el objetivo anterior...

En este caso con un verbo de expectativa como recuerde el grado de certeza se pierde debido a que eso no puede garantizarse, se podría mejorar colocando: Relacione los conocimientos adquiridos en el objetivo anterior con este nuevo tema. De esta forma, se estaría utilizando un verbo conocimiento (modalidad epistémica asertiva).

Ejemplo 4: Reconozca las veces que usted emplea las funciones de la comunicación no verbal y reflexione en la manera de ejercer dicha comunicación.

Los verbos subrayados pueden ser ubicados en la categoría de especulación. La instrucción carece de precisión, convendría ser modificada por: Describa por escrito, una situación en la que usted haya empleado las funciones de la comunicación no verbal y explique la manera cómo la llevó a cabo. Con este cambio se acercaría más a la modalidad epistémica asertiva.

Ejemplo 5: Reflexione sobre las interrogantes formuladas al inicio y retome los conceptos básicos vistos en este objetivo.

En el enunciado se usan los verbos reflexione y retome. Esas indicaciones podrían pasarla por alto los estudiantes, porque no parecieran contribuir de manera significativa al aprendizaje del objetivo. Pero si el enunciado se modifica por: Sintetice, en una cuartilla o de manera esquemática, los conceptos básicos vistos en este objetivo, se pasa a un verbo de conocimiento, con lo cual se utilizaría en el discurso académico la modalidad epistémica asertiva.

En relación con la evidencialidad se puede notar lo siguiente:

Ejemplo 2: Participe de una experiencia vinculada, directamente, al acceso a la tecnología. Conéctese a Internet y visite el museo de otro país. Describa su experiencia e interiorice los conceptos estudiados en las lecturas.

Ejemplo 6: Reflexione acerca de los prejuicios de algunos hablantes con respecto a la variedad

lingüística. Observe la emisión de juicios de valor, por parte de hablantes que no aceptan la variación con respecto a la norma.

Ejemplo 7: Observe el mapa lingüístico en función de reconocer las diversas zonas dialectales del país.

La evidencialidad refleja la expresión de cómo el conocimiento es adquirido, los verbos para manifestarla en el ámbito académico deberían ser los de comunicación o presentadores de información y los de inducción/deducción, no obstante, en los ejemplos 2, 6 y 7 se usan de percepción sensible: observar e interiorizar, con lo cual se aleja un poco de la intención de la estrategia instruccional, estos podrían ser modificados por:

Ejemplo 2: Participe de una experiencia vinculada, directamente, al acceso a la tecnología. Conéctese a Internet y visite el museo de otro país. Describa su experiencia y establezca una relación con los conceptos estudiados en las lecturas.

Ejemplo 6: Exponga en una cuartilla en qué consiste el fenómeno de la variación lingüística con respecto a la norma, precise algunos ejemplos.

Ejemplo 7: Ubique en un mapa lingüístico las diversas zonas dialectales del país, precise sus rasgos más característicos.

Con estos cambios en los verbos, se puede manifestar la evidencialidad del conocimiento adquirido por parte de los estudiantes, en las estrategias instruccionales.

Finalmente, en el ejemplo 8 se le solicita al estudiante: Lea el artículo titulado *Las Normas Lingüísticas* y compruebe su lectura tomando en consideración lo siguiente: el enfoque sociológico sobre las normas lingüísticas existentes en una comunidad permite una valoración objetiva de las mismas y una superación del prejuicio que las cataloga como “la forma correcta e incorrecta de hablar”. Aunque el verbo comprobar en el ámbito académico es usado comúnmente, se podría mejorar esta instrucción de la siguiente forma: Lea el artículo... y sintetice las ideas más importantes en una cuartilla o con un organizador gráfico. Así se presenta una instrucción más concreta a partir de la lectura solicitada.

Con las modificaciones realizadas a estas estrategias instruccionales, especialmente, en el uso de los verbos se logra pasar de la modalidad epistémica no asertiva a la asertiva y reflejar la evidencialidad, las cuales se esperan encontrar en un documento de índole académico.

Conclusiones

Después de analizar el Plan de curso, de la asignatura Lengua y Comunicación (115), la cual forma parte de la oferta académica de todas las carreras de la UNA, puede afirmarse que en este predomina como modalidad de la enunciación la imperativa y como acto de habla el directivo, debido a que en el contexto académico donde se produce, parte de la interacción entre el docente y el

estudiante se establece mediante este material instruccional. El enunciador en su rol de docente, a lo largo del documento solicita al destinatario, en su rol de estudiante, realizar una serie de actividades para dar cumplimiento a las estrategias instruccionales y de evaluación contempladas para administrar el curso.

También se pueden ubicar fragmentos en los que la modalidad de la enunciación es aseverativa y el acto de habla representativo, pues se presentan explicaciones y afirmaciones con el fin de transmitir informaciones precisas en relación con un tema particular. De igual modo, se puede distinguir la modalidad interrogativa con el propósito de formular preguntas para generar respuestas sobre los diversos contenidos tratados en la materia.

Otro hallazgo considerable tomando como referencia el análisis de los verbos lo constituye el hecho de que predomina el uso de la modalidad epistémica asertiva, lo cual es de esperarse por ser un documento que se vale del discurso académico para contribuir con la formación de los estudiantes. No obstante, se pudo constatar que en algunos fragmentos (que representan una minoría) la modalidad epistémica no es asertiva, en consecuencia, se proponen ciertos cambios y en los casos donde se ubicaban verbos de especulación se sugiere ser reemplazados por verbos de conocimiento. De igual forma, con la expresión de la evidencialidad, los pocos ejemplos donde prevalecían los verbos de percepción sensible

podrían ajustarse con verbos de comunicación o presentadores de la información.

Este trabajo permitió analizar el Plan de curso desde otra perspectiva tomando como referencia básicamente la modalidad discursiva, los actos de habla y la evidencialidad. Se valora la posibilidad de ampliar este análisis con muestras correspondientes a otros planes de curso no solo del Área de los Estudios Generales, sino de las Áreas de las demás carreras y menciones de la UNA: Administración, Contaduría, Ingeniería y Educación. De esta forma, se pueden comparar los resultados y determinar si este mismo tipo de modalidad, evidencialidad y actos de habla prevalece en estos o, por el contrario, dependiendo de la carrera se establecen diferencias significativas. Así mismo, podrían ser objeto de análisis otro tipo de materiales instruccionales de la UNA y de otras instituciones de educación universitaria y establecer comparaciones.

Referencias

- Alcalá, A. (2009). Andragogía: Ciencia y arte de la educación de personas adultas. Caracas: UNA. Ediciones especiales de la Dirección de Investigaciones y Postgrado
- Alfonso, A., Arellano, E., Ojeda, N. & Guzmán, W. (2013). Lineamientos para la elaboración de planes de curso. En Martín M., Guzmán W., Alfonso A. (Comp.) (2013). Diseño Instruccional en Educación a Distancia. Experiencias en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela. Caracas: Universidad Nacional Abierta

- Alvarado, M. (2017). Significado y modalidad del enunciado en textos turísticos. En: *marcoELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera* N.º 24, enero-junio. (Pp. 76-90). España. Documento en línea. Disponible: <https://www.redalyc.org/journal/921/92154321006/html/>
- Benveniste, E. (1999). Problemas de Lingüística General II. México: Siglo XXI
- Calsamiglia, H y Tusón, A. (1999). Las cosas del decir. Barcelona: Ariel
- Cervoni, J. (1992). L'énonciation. Presses Universitaires de France : Paris
- García, J. (2001). Educación a distancia de la teoría a la práctica. Barcelona: Ariel.
- García, M y Tordesillas, M. (2001). La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía. Madrid: Gredos
- Halliday, M. (1994). El lenguaje como semiótica social. Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- López, C. (2005) Funciones retóricas en la comunicación académica: formas léxicas de modalidad y evidencialidad. En *Signo y seña* N.º 14. Argentina (Pp. 115-139). Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.34096/sys.n14.5683>
- Maingeneau, D. (1989). Introducción a los métodos de análisis del discurso. Hachette. Buenos Aires.
- Meersohn, C. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: análisis de discurso. En: *Cinta moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales* N° 24. Chile (Pp. 288-302). Documento en línea. Disponible: <https://www.moebio.uchile.cl/index.html>
- Otaola, C. (1988). La modalidad con especial referencia a la lengua española. En *Revista de filología española*. N.º 68. España: (Pp. 97-117). Documento en línea. Disponible: <https://doi.org/10.3989/rfe.1988.v68.i1/2.414>
- Pinto, E. (2001) Algunas reflexiones en torno al concepto de modalidad. En *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. 3 (1): (Pp. 149-167). Venezuela. Documento en línea. Disponible: <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/1008/952>
- Sánchez, I. (1995) Austin y Searle: Dos filósofos decisivos para la lingüística actual. En *Letras* 51-52. Caracas: UPEL-IPC-CILLAB
- Teramo, M. y Vernino, T. (2003). Medición de la subjetividad en la prensa escrita. En: *Comunicación y sociedad*. Vol. 16. N°1. España (Pp. 139-155). Documento en línea. Disponible: <https://dadun.unav.edu/handle/10171/8044>
- Universidad Nacional Abierta. (2019). *Plan de curso Lengua y comunicación (115)*. Caracas: Autor
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2016) *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: FEDUPEL