

Tipo de Publicación: Ensayo

Recibido: 31/01/2023

Aceptado: 29/05/2023

Páginas: 156-160

Autor 1:

Enner Antonio Mendoza Marchán
Licenciado en Ciencias Matemática
Magíster Scientiarum en Modelos Aleatorios
Doctor en Estadísticas
 <https://orcid.org/0000-0002-3681-7587>

E-mail: ennerm@gmail.com

Afiliación:

Universidad Nacional Experimental Politécnica "Antonio José de Sucre" (UNEXPO)
Barquisimeto – Venezuela

Autor 2:

Antonehlla Mendoza Marchán
Profesora en Lengua y Literatura
Magíster en Lingüística
Doctora en Ciencia de la Educación
 <https://orcid.org/0000-0002-6398-6319>

E-mail: Antonehllamendozamarchan@gmail.com

Afiliación:

Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA)

SÍNTESIS DE LA INVESTIGACIÓN POSITIVISTA

Resumen

El alcance investigativo del presente artículo es contribuir a la divulgación de los elementos básicos del paradigma positivista. En tal sentido, el presente ensayo tiene como fundamento esencial hacer un análisis de los elementos y estructura del paradigma positivista. Asimismo, contiene una breve descripción de los componentes del paradigma de investigación referido, en cuanto a: ontología, epistemología, metodología. Finalmente, es un exhorto a arrogarse por una asunción clara ontoepistémica para investigar un fenómeno, considerando que debe estar guiado por las necesidades y requisitos propios de un estudio de la investigación, que ayuda a comprender los fenómenos y/o problemas que se abordan.

Palabras Clave: Positivista, paradigma, cuantitativo.

SUMMARY OF POSITIVIST RESEARCH

Abstract

The investigative scope of this essay is to contribute to the dissemination of the basic elements of the positivist paradigm. In this sense, the present article has as essential foundation to make an analysis of the elements and structure of the positivist paradigm. Likewise, it contains a brief description of the components of the referred research paradigm, in terms of: ontology, epistemology, methodology. Finally, it is an exhortation to assume a clear ontoepistemic assumption to investigate a phenomenon, considering that it must be guided by the needs and requirements of a research study, which helps to understand the phenomena and/or problems that are addressed.

Keywords: Positivist, paradigm, quantitative.

Introducción

La investigación es una herramienta generadora de conocimiento, aunado a esto, la investigación es un mecanismo natural de indagación presente en la humanidad, dado que permite nutrir el estado del arte. Ante tal circunstancia, siendo la investigación un puente esencial entre lo conocido y por conocer, el incremento de saberes se proyecta en la sociedad para acrecentar el conocimiento y con ello, dar respuestas a necesidades latentes. Dado que la investigación es una necesidad del ser humano, la comunidad científica echa mano de las capacidades de todo investigador, porque contribuye a la formulación y generación de ideas o soluciones a los fenómenos planteados. De ahí que el investigador al formular un proyecto de investigación deba, esencialmente, conocer o determinar en qué paradigma se sitúa, porque tal como lo refieren Guba y Lincoln (1994), “no se puede entrar al terreno de la investigación sin tener una clara percepción y conocimiento de qué paradigma direcciona la aproximación que tiene el investigador hacia el fenómeno de estudio”. Esto quiere decir, que la investigación para ser un todo coherente debe preservar la ética y claridad científica que manifieste el instigador, en tanto que si consideramos, en común acuerdo con la comunidad científica, el paradigma es una representación teórica, o una vía de apreciación y comprensión del mundo real, que un grupo de científicos adopta. En

otras formas de pensar, un paradigma se asume como un camino coherente y cohesivo que definen la orientación, los presupuestos o acciones a transitar en la ruta de producir conocimiento, o como solemos llamar los científicos, hacer ciencia.

Asimismo, siguiendo lo referido por Hernández (2010), en sus planteamientos sobre Auguste Comte, como el precursor que bautiza el nacimiento del positivismo con sus estudios, cuando en 1849 publica su *Discurso* sobre el espíritu positivo, influenciado por el filósofo francés Saint Simon, quienes desde entonces dan apertura a transitar de la apertura del puente del gran comienzo del paradigma positivista en la investigación, también conocido como, paradigma cuantitativo, empirismo lógico, empirismo analítico o empirismo inductivo, respectivamente.

Los argumentos desarrollados y esgrimidos por el filósofo Auguste Comte dan cuenta en sus afirmaciones que solo el paradigma positivista o positivismo podrá hallar las leyes que gobiernan no solo la naturaleza, sino nuestra propia historia social. Además con Comte (1965) y su postura, se precisó que la teoría de la ciencia que sostiene el positivismo se caracteriza por afirmar que el único conocimiento verdadero es aquel que es producido por la ciencia, particularmente con el empleo de su método. En consecuencia, el positivismo asume que sólo las ciencias empíricas son fuente aceptable de conocimiento, según sus apreciaciones sobre el conocimiento científico, así entonces, se reflexiona

que lo medular de sus aportes, se destaca que su postura es definida al defender que el conocimiento es “científico-positivo”, es decir, basado en los datos de fenómenos observables.

Seguidamente, planteamientos como los de Según Ramos (2015), hacen proyectar que existe una importante tendencia en la investigación que busca la integración de los enfoques de investigativos, en donde se anhela una conciliación a estas posturas dicotómicas mediante la utilización de los multimétodos o el enfoque de investigación mixto.

No obstante, el objetivo de este artículo es realizar un análisis de los elementos y estructura del paradigma positivista. Una descripción de los componentes del paradigma positivista de investigación: ontología, epistemología, metodología. Finalmente, la investigación debe estar guiada por las necesidades y requisitos de un estudio, que ayudan comprender los fenómenos y/o problemas en contribución al estado del arte de la comunidad científica.

Desarrollo

El positivismo asume que la realidad existe independiente de los seres humanos, esto no está medido por nuestros sentidos y se rige por leyes inmutables que gobierna el fenómeno y que son observables. El positivismo en sí, reconoce que las realidades son observables, que el conocimiento es

observable y objetivo, por lo tanto, los fenómenos son medibles y aportan a la ciencia.

En cuanto a la ontología de los positivistas, se sostiene que es es realismo, debido a que los positivistas hacen un esfuerzo por entender el mundo social como el mundo natural sin preconcepciones y abstraídos, es decir, de suspender los juicios, ver la realidad objetiva o fuera de. Sus orientaciones son que el en mundo natural existe una relación causa-efecto de los fenómenos, y una vez establecida esta relación, se pueden predecir con certeza el futuro. Lo mismo quiere hacer la corriente positivista en el mundo social. Debido a que la realidad es independiente del contexto, diferentes investigadores que trabajan en diferentes tiempos y lugares convergerán a las mismas conclusiones sobre un fenómeno dado.

De igual modo, la epistemología de los positivistas es objetiva, motivado a que los investigadores entran como observadores de los objetivos para estudiar fenómenos que existen independientes y ellos, pues no afectan ni perturban lo que se observa. Usan el lenguaje y los símbolos para describir los fenómenos en su forma real, sin interferencia de ninguna forma alguna. De allí que, los positivistas creen que existen leyes que gobiernan los fenómenos sociales y, al aplicar métodos científicos, es posible formular estas leyes y presentarlas a través de declaraciones fácticas. Su postura epistémica es neutral.

La metodología positivista se basa en la experimentación. Las hipótesis se plantean en forma proposicional o interrogativa sobre la relación causal entre los fenómenos. Se recopila evidencia empírica (datos); luego son analizadas y formuladas en forma de una teoría que explica el efecto de la variable independiente sobre la variable dependiente. El camino para analizar los datos es en forma deductiva. El propósito es medir, controlar, predecir, construir leyes y atribuir causalidad (Cohen et al., 2007).

En otro orden de ideas, en esta contribución, la limitación de los paradigmas se da desde lo cualitativo versus lo cuantitativo, tiene mucho que ver con la elección de paradigmas. La búsqueda es llegar a un eclecticismo, no obstante, se debe estar claro como investigador, que son epistemologías muy distintas. Lo cuantitativo, es la cuantificación de elementos, lo cualitativo, es ver lo distinto y lo propio de cada elemento. Aunque algunos investigadores con el auge de los multimétodos y nuevas maneras de plantear los enfoques, esbozan que se puede dar un espacio de complementariedad, pero se debe asumir que el problema es que no son conocimientos epistemológicamente compatibles, son dos observaciones de un mismo objeto, pero no son observaciones que puedan en sí integrarse completamente. El gran objetivo, aún no logrado, es una investigación integradora de lo cuantitativo y cualitativo.

Al respecto, en aportes de Labra (2013), la elección de un paradigma en la investigación va depender de una serie de factores como: el objeto y los objetivos de la investigación, el tema (más o menos sensible), el investigador y su experiencia, etc. Estos factores son determinantes en la manera de observar y comprender la realidad a la cual se enfrenta el investigador; realidad que no se conoce. Y en muchos casos, esta posición es validada por la comunidad científica.

Conclusiones

El objetivo de este ensayo no es tomar una postura entre lo cuantitativo y cualitativo. Es solamente presentar algunas contribuciones puntuales de los elementos básicos del paradigma positivista. Es reconocer que el positivismo no se opone a las otras alternativas paradigmáticas del estado del arte de la ciencia, quizás es dar una reflexión de integradora, que sugiere una forma de estudio de la realidad. Por el contrario, como investigadores se considera que no debemos encasillarnos por el simple y apasionadamente a todo acaecimiento; se deben evaluar las situaciones y el fenómeno en sí para así poder establecer su potencial para comprender, interpretar y anticipar la dinámica de la investigación que nos interesa de conocer de la experimentación. Y que obviamente hacer investigación científica es reconocer el camino a seguir, es posicionarse desde las aristas ontoepistémica, metodológicas, e incluso axiológicas que demanda el fenómeno de estudio y

el paradigma que se asume. El recorrido histórico de la ciencia, hoy en día, insta más al atino en la investigación, reconocer que toda posición es válida, según el objeto de estudio y asumir la posición positivista no es deslastrar las otras, es simplemente reconocer una posición investigativa real y adecuada hacia lo observable de una forma razonable y legitimizada.

Referencias

- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007), *Research methods in education (Sixth)*. (No. 194.8 COM dis). Buenos Aires: Aguilar.
- Comte, A. (1965), *Discurso sobre el espíritu positivo*. (No. 194.8 COM dis). Buenos Aires: Aguilar.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). *Competing paradigms in qualitative research*. *Handbook of qualitative research*. 2(163-194), 105.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010), *Metodología de la investigación*. Quinta edición McGraw-Hill. Ultra, México, 158-209.
- Labra, O. (2013). *Positivismo y Constructivismo: Un análisis para la investigación social*. *Rumbos TS. Un espacio crítico para la reflexión en Ciencias Sociales*. (7), 12-21.
- Ramos, C. A. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. *Avances en psicología*, 23(1), 9-17.