

Tipo de Publicación: Ensayo

Recibido: 27/04/2022

Aceptado: 30/06/2022

Autor: Neiva del Rosario Colina Chirinos

Magister

Subdirectora Académica

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR).

Núcleo Barquisimeto

 <https://orcid.org/0000-0001-8111-0786>

E-mail: cnaeva@gmail.com

Lara-Venezuela

HERMENEUSIS ONTOLOGICA DE LA FORMACION DEL PARTICIPANTE UESERRISTA, QUE EMERGE DE LA INTERACCION UNIVERSIDAD-COMUNIDAD. BINOMIO ESENCIAL DE LA PARTICIPACION CIUDADANA

Resumen

La investigación a estudiar se enmarca en la manera en la cual se debe formar al Participante Ueserrista en un contexto donde confluyan Universidad y Comunidad; en la participación, en compartir sus experiencias aportando lo adecuado para la adaptación de los Programas de Formación administrados en las Universidades, donde exista una vivencia que justifique el hacer y se evidencie el no Ser. Desde el hacer: ¿para qué? y el beneficio que se obtendrá de dichos Programas de Formación para el crecimiento tanto Social, Cultural, Espiritual, Económico, Político, Educativo y en cuanto al no Ser, que obtenga posibilidades, que se visibilice, que se valore que existan oportunidades iguales según sus necesidades y de acuerdo a sus potencialidades. Se sustenta bajo un enfoque cualitativo con un pragmatismo en su vertiente sociologista derivada del materialismo dialéctico, y desarrollada en el campo de las ciencias sociales por Fals Borda, cuyo método es la Investigación Acción participativa. Por hacer énfasis en el tema a abordar, se apoyará en el uso de técnicas cualitativas para la recolección de información y el momento dialectico desde la vertiente de Marx, como es: investigar estudiando a la sociedad, en constante cambio. En este caso se le agrega, con y para la sociedad en común unidad. Tanto la episteme como el momento dialectico darán el salto hacia la vinculación del investigador con el medio, de donde emergerá el no Ser en el mundo de la totalidad de sus experiencias, de hecho, se fundamenta en la teoría del Interaccionismo Simbólico.

Palabras Clave: Universidad-Comunidad, participación, programas de formación-pragmatismo-experiencia-vivencia, interaccionismo simbólico.

ONTOLOGICAL HERMENEUSIS OF THE FORMATION OF THE UESERRISTA PARTICIPANT, WHICH EMERGES FROM THE UNIVERSITY-COMMUNITY INTERACTION. ESSENTIAL BINOMIAL OF CITIZEN PARTICIPATION

Abstract

The research to be studied is framed in the way in which the Ueserrista Participant must be trained in a context where University and Community converge; in the participation, in sharing their experiences providing the appropriate for the adaptation of the Training Programs administered in the Universities, where there is an experience that justifies the doing and the non-Being is evidenced. From doing: for what? and the benefit that will be obtained from these Training Programs for social, cultural, spiritual, economic, political, educational growth and in terms of non-being, that obtains possibilities, that is made visible, that it is valued that there are equal opportunities according to their needs and according to their potentialities. It is based on a qualitative approach with a pragmatism in its sociological aspect derived from dialectical materialism, and developed in the field of social sciences by Fals Borda, whose method is Participatory Action Research. By emphasizing the subject to be addressed, it will rely on the use of qualitative techniques for the collection of information and the dialectic moment from the side of Marx, such as: investigating by studying society, in constant change. In this case it is added, with and for society in common unity. Both the episteme and the dialectic moment will make the leap towards the link of the researcher with the environment, from where the non-Being will emerge in the world of the totality of his experiences, in fact, it is based on the theory of Symbolic Interactionism.

Keywords: University-Community, participation, training programs- pragmatism- experience-experience. symbolic interactionism.

*No puedo cambiar lo que deseo,
Si no me enfoco en lo que quiero.*

N.C

Introducción

Desde los inicios de mi investigación he encendido el foco en mi corazón para poder así lograr que surja la comprensión; la experiencia en un año y diez meses, tratando de asimilar una educación envuelta en las Tecnologías, donde unos se forman por las posibilidades y otros se deforman por la impotencia de la limitante de no tener acceso a las misma, me hacen reflexionar en una formación donde verdaderamente la Comunidad, el entorno, el circundante sea el protagonista, que aquel, por el cual nosotros y nosotras decimos que nos preparamos para formarlo, sea él, el que elija, el que hable, el que participe y comparta su experiencia para que desde su realidad se pueda construir una formación conjunta, por y para la vida, que el formar le enseñe en primer instancia como vivir, aprender a vivir para convivir.

La educación durante décadas ha venido cambiando, pero la que todos debemos no solo de soñar, sino de aplicar es la educación de y con una mejor calidad de vida, que lo que se estudie sirva para aprender a vivir. Como el sueño de Alves (1989)

Sí, me gustaría creer que la educación física está en paz con el cuerpo, que no quiere convertirlo en un medio para fines olímpicos (por pequeños que sean), sino que debe cuidarlo como algo hermoso que desea volver

a aprender el olvidado arte de jugar y ser feliz (p.42).

Los cursos de los Programas de Formación administrados en nuestras Universidades deben ser experienciales que el Participante en verdad participe, como la abeja participa haciendo su casa, con la miel, el solo hecho de ver cada colmena, y del sabor dulce, es un buen ejemplo para la formación de nuestros colaboradores. Se debe diseñar Currículos que estén acorde con cada región del país y a su vez con el momento histórico que se vive, se debe aplicar el conocimiento en realidades del entorno.

Una experiencia que tuve y que marco conocimiento, sabiduría y la práctica diaria, y que evoco en este ensayo, fue el encuentro con los Conuqueros del Estado Yaracuy, solo bastó darles unos objetivos estratégicos y fluyeron como rayos, a fusionar la letra, la palabra con el accionar en su práctica, como lo es, la siembra desde el amor y la solidaridad, lo que significa que la experiencia fusionada con el conocimiento, la ciencia, da resultados eficaces, que sirven para aprender a vivir.

Este siglo XXI nos presenta una era convulsionada en comunicación, que en algunos casos es importante y de buen provecho y en otras es tormentosa y aislante, la comunicación a su vez es el centro de todo: lo político, económico, social, cultural, espiritual y en este tiempo, a partir del 2020 más reforzado, lo educativo, para todos era inaudito que culmináramos de la mano con las nuevas

tecnologías para lograr los objetivos propuestos en una Unidad Curricular, o el uso del classroom para que nuestros niños de cuatro, cinco y seis años enviaran sus trabajos desde su hogar; más aún que los extraños entraran en tu habitación a través de una videoconferencia.

En este contexto nos toca adentrar en el corazón del otro, nos toca calmarle la sed, nos toca ofrecerles el hombro, ser solidario, dar amor. Si, es cierto, que la Pandemia ha traído desolación, pena y muerte; también ha resurgido un pensamiento nuevo, alternativo y protagónico la oportunidad de apostar por el no Ser; en el sentido de la palabra, lo diría Freire en su libro Pedagogía del oprimido: “la deshumanización que no se verifica solo en aquellos que fueron despojados de su humanidad sino también, aunque de manera diferente, en los que a ellos despojan es distorsión de la vocación de SER MAS. Es distorsión posible en la historia, pero no es vocación histórica”.

Debemos pues, casar la ciencia con la realidad del Ser, pero adaptándola a la realidad, desde esa nada, que se oculta y debe relucir, más no revelarse, para el claro y puro fruto de la vida: nuestros hijos, que son los de todos, que es el que se para en las esquinas a limpiar un parabrisas o a cantar por las mañanas sin un buche de café en su panza; del que ni siquiera saben que existe porque no tiene nada que lo identifique; yo pienso a veces que, la Comunidad está invisible, porque se encuentran las Escuelas, los Liceos y las Universidades pero ellos

no saben que hacen y para que existen dentro de sus Comunidades, en ocasiones ni los dejan entrar. Se persigue entonces abrir espacio y dar oportunidades a todos tal como lo planteó nuestro gran Maestro de América Simón Rodríguez, en su afán de enseñar siempre un oficio y como lo entendió Félix Adam siendo fundador de los estudios universitarios a distancia y el cual aportó sus ideas sobre la educación con enfoque andragógico (relacionado con la educación de adultos).

Se pretende con este ensayo dilucidar la realidad circundante en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), núcleo Barquisimeto realizando un acercamiento a la misma desde un primer encuentro; para luego sustentar a través de la Teoría del Interaccionismo Simbólico y teóricos con pertinencia social vinculados específicamente con los valores y aportes que legaron a la UNESR a saber, Rodríguez y Adam. En este mismo orden de ideas, se sustentará en otras investigaciones similares que sirvan como antecedentes de dicha investigación.

La (UNESR), núcleo Barquisimeto, primeramente los habitantes, los cuales no pidieron que construyeran allí la Universidad, los habitantes que no participaron de la realización de los Programas que se administran en la Universidad, los habitantes que no conocen las carreras que se ofertan en la universidad, de esos habitantes es de los cuales voy a tratar de visibilizar, pero no de cantidad, porque en muchas ocasiones en la y en las

Universidades lo que nos interesa e importa es el número, es la matrícula, en esta investigación nos importa es la calidad y cualidad del que habita en estas Comunidades: adyacentes a nuestra Universidad.

Asimismo, se marca la diferencia del Participante Ueserrista, para el cual se aspira, que participe de su formación, que la vecina, el padre, la madre, el abuelo, el tío, el sobrino, el amigo, el conocido y el otro intervengan en la educación que necesitamos, que nos digan que le hace falta para que ellos comprendan y entrelacen la experiencia desde sus Comunidades con la Ciencia del Conocimiento teórico. No es explicar, es hacer, es el accionar el verbo, es enseñar cómo vivir.

Es necesario que nazca la iniciativa de reconocer las fallas, aceptarlas y rectificar, pero se debe tener cuidado, en no caer, en la frase: “cuando los hombres no pueden cambiar las cosas, cambian las palabras”. La comunidad universitaria UNESR, es variable, con intereses y necesidades diferentes, algunos se inscriben porque se da la oferta de concluir tres periodos en un año, otros se sienten identificados con ella; pero los Facilitadores tenemos el balón en la mano y sabemos cómo driblar.

Para impregnarle mayor énfasis al siguiente ensayo es pertinente que el tiempo histórico que vivimos donde la ciencia con humanismo es prioritaria me pregunto: ¿Se han generado espacios

en nuestro núcleo UNESR, para que nuestros Participantes comprendan la valoración de lo ontológico y axiológico articulando el binomio perfecto entre la práctica educativa reflexiva y la práctica sociocomunitaria? ¿Se utilizan metodologías incluyentes, que posibiliten la cercanía de los Participantes a sus propósitos y necesidades? ¿Los Facilitadores están formados para afrontar los desafíos de este siglo XXI, desde un punto de vista cualitativo, considerando la interacción docente- participante de una forma de liberación espiritual, intelectual y social? ¿Se enseña u ofrece la Investigación Acción como herramienta de participación para la transformación de los espacios comunitarios desde el abordaje teórico? Seguramente se preguntarán, por qué no se señala, la pregunta: ¿Existe coherencia entre los programas de formación administrados y la realidad circundante? pero para qué preguntar lo que en la práctica se evidencia, lo importante es la comprensión y la acción.

Ante las interrogantes formuladas es necesario redactar los siguientes propósitos:

Propósitos Focalizados

1. Propiciar espacios en el núcleo UNESR donde el Participante y Facilitador sean capaces de reflexionar y accionar la ciencia articulando con la practica desde un punto de vista crítico de su propio contexto, de su propia realidad con un alto grado de

- responsabilidad, que se pueda construir la educación que necesitamos.
2. Reconocer al otro desde su experiencia para el hacer en el modo de vivir humano y que desde su realidad se complementen los Programas de Formación en la Universidad.
 3. Utilizar metodologías que faciliten al Participante el conocer y reconocer sus habilidades y capacidades para dar respuesta a las necesidades de su entorno. En un binomio Universidad – Comunidad.
 4. Realizar cursos de formación en valores humanos entre los Facilitadores, que propicien la sana convivencia entre iguales con el reconocimiento de sus diferencias y su pensamiento crítico.
 5. Diseñar un plan de trabajo, donde se evidencien los cambios sociales y las posibles soluciones desde una mirada armoniosa en la aplicación de la Investigación Acción como herramienta de participación para la transformación del Ueserrista que necesitamos en la Sociedad.

Desde esta realidad circundante se debe tomar en consideración desde el núcleo Barquisimeto las políticas de Educación Universitaria enmarcados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y la Ley del Plan de la Patria 2019- 2025, expresado en las políticas, planes, programas y proyectos del Ministerio del Poder Popular para la

Educación Universitaria; Plan de Rectificación, Cambio y Renovación, Plan Universidad en Casa, Plan de Transformación Cualitativa de la Educación Universitaria, que impulsan la implementación de cambios progresivos y pertinentes para la refundación del subsistema universitario, generando un sentido de universidad cualitativamente en la vanguardia para la satisfacción de las necesidades Nacionales, Regionales, Municipales y Parroquiales conduciendo procesos de formación, creación intelectual y vinculación socio comunitaria permanentes y pertinentes, a través de procesos de reorganización de las instituciones de educación universitaria para adquirir la flexibilidad necesaria requerida en las condiciones que nos impone la Nueva Normalidad Postpandemia.

Ante lo que reseña el Libro de Oportunidades de Estudios y la cantidad de universidades que existen en la Ciudad Crepuscular - Larense, es incomprensible que no se haya adaptado los Programas de Formación Académica a las necesidades de dicha población, teniendo como punto estratégico el desarrollo nacional, ya que es sede de dieciocho Instituciones de Educación Universitaria que garantizan un amplio abanico de opciones de estudio para la población del centroccidente del país (Sistema Universitario Larense, 2021).

La oferta en sus niveles de educación Universitaria es amplia, exigente y cada uno de sus participantes se esfuerzan por salir adelante, no se

discute ya que no es tema de análisis en este apartado.

De acuerdo con la investigación planteada se enmarca en un enfoque cualitativo, bajo la mirada del método Acción- Participativa, el cual lo expresa Fals Borda (1981) la Investigación - Acción Participativa que, más que una secuencia de pasos implica una toma de posición ideológica, teórica y epistemológica... "se relaciona más con una actividad de investigación propia de la base popular sobre su realidad, que con una acción receptiva de investigaciones realizadas por élites de intelectuales ajenas a ellas".

En la Investigación-Acción Participativa, el científico social se enfrenta a la necesidad de compartir los objetivos y los métodos mismos con la base social. Ya no es investigación para "las masas, sino que surge de la base social misma". Esto nos lleva a intentar comprender cómo el pueblo produce, depende y valida sus conocimientos.

En este sentido, para Pinto Contreras (1986) la Investigación-Acción Participativa la define como:

Una actividad cognoscitiva con tres vertientes consecutivas: es un método de investigación social que mediante la plena participación de la comunidad informante se proyecta como un proceso de producción de conocimientos; es un proceso educativo democrático donde no sólo se socializa el saber hacer técnico de la investigación, sino que se constituye en una acción formativa entre adultos, y es un medio o mecanismo de acción popular en una perspectiva para transformar la realidad y humanizada (p.7).

De acuerdo a esto la Investigación-Acción Participativa es un proceso de conocimiento de la realidad que implica una visión activa sobre la realidad cognoscible de parte del sujeto que la conoce.

A manera de ejemplificar a través de otras investigaciones propuestas a diferentes escalas se cita a continuación la siguiente tesis de Ortiz y Barrios (2019) titulada: "La complejidad: base del enfoque epistemológico y ontológico para el desarrollo de competencias laborales generales", los cuales conciben en su investigación que las competencias laborales generales (CLG) como aspectos asociados a la productividad y la competitividad, buscan la formación de personas que emprendan proyectos de vida que les posibilite desempeñarse con éxito en su quehacer laboral, por ello estas competencias preparan a los jóvenes en la responsabilidad de ser productivos para sí mismos y para los demás, en atención a los retos sociales, económicos, culturales y tecnológicos.

Otros estudios investigados en este caso Noguera y Revilla (2019), en el trabajo titulado: "La Hermeneusis curricular en la transformación del programa nacional de formación en geociencias: una teoría basada en la visión actual del pensamiento", emprendido desde la actual corriente del pensamiento, que tuvo como objetivo: concebir elementos hermenéuticos curriculares del Programa Nacional de Formación en Geociencias (PNFG), a través de una aproximación teórica, dirigida desde

una perspectiva ecléctica, considerando elementos complejos, holísticos y emergentes; todo ello conducido desde lo cualitativo, empleando una metodología hermenéutica - dialéctica, en la cual se analiza e interpreta la relación del objeto de investigación y su contexto socioeducativo, socioeconómico, político y cultural. Se teorizó en cuanto a la reorganización curricular del PNFG.

En el avance de esta investigación, simultáneamente se han venido estudiando algunas teorías de las cuales una se vincula con el tema, como lo es la teoría Social del Interaccionismo Simbólico, para ser aceptado o entrar en una comunidad, es eminente una buena comunicación, no solo de palabras, sino de gestos, ya que hasta con una mirada se logra una aceptación o rechazo.

Premisas básicas

Desde el Interaccionismo Simbólico se destaca la naturaleza simbólica de la vida social. La finalidad principal de las investigaciones que se realizaron desde esta perspectiva fue el estudio de la interpretación por parte de los actores de los símbolos nacidos de sus actividades interactivas. En este sentido, en Symbolic Interactionism, Blumer (1968) establece las tres premisas básicas de este enfoque:

1. Los humanos actúan respecto de las cosas sobre la base de las significaciones que estas cosas tienen para ellos, o lo que es lo mismo, la gente actúa sobre la base del significado

que atribuye a los objetos y situaciones que le rodean.

2. La significación de estas cosas deriva, o surge, de la interacción social que un individuo tiene con los demás actores.
3. Estas significaciones se utilizan como un proceso de interpretación efectuado por la persona en su relación con las cosas que encuentra, y se modifican a través de dicho proceso. De estas premisas se extrae que el análisis de la interacción entre el actor y el mundo parte de una concepción de ambos elementos como procesos dinámicos y no como estructuras estáticas. Así entonces, se asigna una importancia enorme a la capacidad del actor para interpretar el mundo social.

Los interaccionistas simbólicos conciben el lenguaje como un vasto sistema de símbolos. Las palabras son símbolos porque se utilizan para significar cosas, y hacen posible todos los demás signos. Los actos, los objetos y las palabras existen y tienen significado sólo porque han sido o pueden ser descritas mediante el uso de las palabras.

Referencias

- Alves, R. (1989). Saborear el infinito. Antología de textos. Sel. de L. Cervantes-Ortiz. México: Ediciones Dabar - Centro Basilea de Investigación y Apoyo.
- Blumer, H. (1968). Symbolic Interactionism Perspective and Method. University of

- California Press Berkeley Los Angeles London.
- Fals Borda, O. (1981). *La Ciencia y el Pueblo en Investigación Participativa y Praxis Rural*. Lima. Moxa Azul Editores.
- Huerta, A. (2002). *La Educación del futuro. Posibilidades y retos. Contexto educativo. Revista digital de Investigación y Nuevas Tecnologías*. ISSN-e 1515-7458. N.º 21, 2002. [Documento en línea]. Disponible: www.https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=283964
- Libro de Oportunidades de Estudios de Ingreso del Estado Lara. (2021). [Documento en línea]. Disponible: <http://loe.opsu.gob.ve/>
- Noguera G. & Revilla Herman, D. (2021). *La Hermenéusis Curricular en la Transformación del Programa Nacional de Formación en Geociencias: Una Teoría Basada en la Visión Actual del Pensamiento: Array. Guayana Moderna*, 8(8), 54–73. [Documento en línea]. Disponible: <https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/index.php/guayanamoderna/article/view/5372>
- Ortiz Navarrete, W. & Barrios Jara, N. (2020). *La Complejidad: Base del Enfoque Epistemológico y Ontológico para el Desarrollo de Competencias Laborales Generales. Investigación y Desarrollo*, 28(2), 125-146. Epub. [Documento en línea]. Disponible: <https://doi.org/10.14482/indes.28.2.658.4>
- Pinto Contreras, R. (1986). *La Investigación Participativa en la Educación entre Adultos*. Costa Rica. CEMIE.
- Rocha Torres, C. (2016). *La Investigación Acción Participativa: una apuesta por la comunicación y la transformación social*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. ISBN: 978-958-763-181-4
- Vera Rojas, M. del P., Illicachi Guznay, J., & Ponce Naranjo, G. (2018). *Fundamento teórico de las bases epistemológicas de la Pedagogía: análisis crítico. Revista Boletín Redipe*, 6(9), 38–52. [Documento en línea]. Disponible: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/349>