

MAYÉUTICA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA EN EL EJE DE FORMACIÓN SOCIOCRÍTICO DEL PNF DE ADMINISTRACIÓN

Dr. Hamlet Trejo

Universidad Politécnica Territorial de Yaracuy Aristides Bastidas (UPTYAB)
San Felipe, Venezuela
hamletre@gmail.com

Resumen

Es una investigación cualitativa bajo el paradigma interpretativo que tuvo como propósito general, establecer la conexión que existe entre los significados sociales emergentes de la Mayéutica como estrategia didáctica en el eje socio-crítico del Programa Nacional de Formación de Administración. El método empleado fue la Fenomenología apoyada en la hermenéutica, el escenario de la investigación fue la Universidad Politécnica Territorial de Yaracuy Aristides Bastidas en el aula territorial del municipio Peña de este estado. La técnica de recolección de información fue la entrevista semiestructurada la cual se realizó a cuatro (4) actores sociales a través de WhatsApp vía notas de voz. En la argumentación teórica se trabajó con Mayéutica, Estrategias Didácticas, Programa Nacional de Formación (PNF) y Eje Sociocrítico. Una vez transcritas las entrevistas, se elaboró el análisis del discurso el cual arrojó nueve (9) subcategorías pertenecientes a las categorías Mayéutica, Educación Universitaria y Eje de Formación Sociocrítico. Entre las consideraciones y reflexiones finales se destaca que, el uso de la mayéutica como estrategia didáctica en el eje de formación sociocrítica del Programa Nacional de Formación en Administración, debe propiciar el desarrollo de la filosofía del Ser Comunitario, a través del estímulo de la sensibilidad humana y la conciencia del concepto de ciudadanía e identidad territorial.

Palabras clave: *Mayéutica, Estrategia Didáctica, Eje Sociocrítico.*

Recibido: 29/05/2022

Aceptado: 06/11/2022

Revista In Situ/ISSN 2610-8100/Vol. 6 N°6/ Año 2023.

San Felipe, Venezuela/Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, pp 65 - 81

MAIEUTIC AS A DIDACTIC STRATEGY IN THE AXIS OF SOCIO-CRITICAL OF THE NATIONAL ADMINISTRATION TRAINING PROGRAM

Dr. Hamlet Trejo

Universidad Politécnica Territorial de Yaracuy Aristides Bastidas (UPTYAB)
San Felipe, Venezuela
hamletre@gmail.com

Abstract

It is qualitative research in the interpretive paradigm, whose general purpose was to establish the connection that exists between the intersubjective meaning that social actors give to maieutic as a didactic strategy in the socio-critical axis of the National Administration Training Program. The method used was the Phenomenology supported by hermeneutics; the research scenario was the Arístides Bastidas Polytechnic University of Yaracuy in the classroom of the Peña municipality of this state. The technique for collecting information was the semi-structured interview which was conducted to four (4) social actors through WhatsApp via voice message. The theoretical argumentation used was Maieutic, Didactic Strategies, National Training Program and Socio-critical Axis. The interviews were transcribed and the discourse analysis was carried out, from which nine subcategories related to the major categories, university education and socio-critical axis were obtained. Among the conclusions obtained, it is highlighted that the use of maieutic as a didactic strategy in the axis of socio-critical training of the National Program for Training in Administration, should promote the development of the Philosophy of the Community Being, through the stimulation of human sensitivity and awareness of the concept of citizenship and territorial identity.

Keywords: *Maieutic, Didactic Strategy, Axis Socio-critical.*

Introducción

La Mayéutica o método socrático constituye un invaluable aporte del legendario filósofo griego según el cual, la verdad puede ser revelada a través de un conjunto de preguntas y respuestas. Este método se puede apreciar en el diálogo Teeteto con su maestro, escrito por Platón (1871), donde se realiza una metáfora entre ayudar al nacimiento de un ser humano y el inicio de una idea, por lo que el nombre de la técnica deriva del griego maieutiké que se traduce como práctica de asistir en los partos, inspirado en lo que era el oficio de la madre del sabio ateniense.

Sócrates partía de la creencia de que en el alma estaban todas las respuestas, en consecuencia, la verdad o aletheia sería recordada si a la persona interrogada se le hacían las preguntas apropiadas. Aunque desde un punto de vista racional y con base en las teorías actuales del conocimiento, los fundamentos de la técnica no son sostenibles; la estructura del método en sí, continúa siendo valiosa, sobre todo, al ser enfocado con el pensamiento crítico y reflexivo sobre elementos de la vida y de la sociedad en la cual estamos inmersos.

En este sentido, concuerdo con Betancourth, Insuasti y Riascos (2012), para quienes el discurso socrático, admite examinar de un modo exhaustivo acerca de las pruebas de un determinado fenómeno, a través de un interrogatorio a profundidad, esto implica ir más allá de las simples evidencias: de cierta forma es obligar a pensar a los estudiantes, por lo tanto, se establece la validez de la técnica frente al desarrollo del pensamiento crítico

Por otra parte, el Programa Nacional de Formación de Administradores (PNFA), es un programa formativo basado en la educación por proyectos que se desarrolla en las Universidades Politécnicas Territoriales de Venezuela, que de acuerdo con su documento rector publicado por el Ministerio de Educación Universitaria (MEU, 2008, p. 6), su propósito es graduar:

profesionales capaces de diseñar y de administrar nuevas formas de producción y nuevas formas de propiedad de los medios de producción, al servicio de la satisfacción de las necesidades fundamentales de la población, y con capacidad para generar y conducir estas nuevas organizaciones con conciencia ética y ecológica y orientadas hacia el desarrollo sustentable.

Este programa es dictado en universidades públicas y otorga los títulos

de pregrado Técnico Superior Universitario para los que aprueben dos años (llamados trayectos) y divididos en seis (6) trimestres y el título de Licenciado para los que aprueben cuatro trayectos (doce trimestres), que como otros programas similares enmarca el accionar profesional en un ámbito comunitario, “por cuanto las propuestas metodológicas para el desarrollo del currículo promueven la participación, la interacción permanente con las comunidades, la generación de conocimientos basados en la pertinencia social y el intercambio de saberes” (MEU, citado, p.8).

El programa incluye tres ejes longitudinales de formación uno de los cuales es llamado Socio-cultural-ético-político, también identificado como socio-crítico, el cual es descrito como, un “espacio para la reflexión, sistematización y acción, para la formación del administrador con una perspectiva social, política, ecológica, ambiental, ética y profesional, integral e integradora de saberes” (MEU, citado, pp. 78-79).

Con base en lo anterior, estimo que la unidad curricular, perteneciente a este eje denominada Formación Socio Crítica, debe estimular el pensamiento crítico y resulta de interés investigativo determinar si la Mayéutica puede servir como estrategia didáctica a los docentes que nos desempeñamos en esta área del conocimiento. En este sentido, el estudio tiene como contexto la Universidad Politécnica Territorial de Yaracuy Arístides Bastidas, específicamente, el Aula Territorial del municipio Peña del mismo estado, donde se imparte el citado Programa Nacional de Formación de Administración.

Propósitos

Develar el significado intersubjetivo que los actores sociales le otorgan a la Mayéutica como estrategia didáctica en el eje sociocrítico del Programa Nacional de formación de Administración.

Interpretar los elementos significativos que surjan como categorías del discurso de los actores sociales en relación a la Mayéutica como estrategia didáctica en el eje sociocrítico del Programa Nacional de formación de Administración.

Comprender la conexión que existe entre los significados sociales emergentes de la Mayéutica como estrategia didáctica en el eje socio-crítico del Programa Nacional de formación de Administración.

Argumentación Teórica

Mayéutica

La ilustración de este método puede apreciarse en el Diálogo de Sócrates con Teeteto escrito por Platón (citado, p. 171), donde a través de preguntas, y re-preguntas se realiza la reflexión sobre la naturaleza de la ciencia. Un extracto de este diálogo, donde se explica la comparación entre el oficio de partera y el del maestro que asiste al nacimiento de las ideas, se presenta a continuación tomado de la edición de sus obras completas:

El oficio de partear, tal como yo le desempeño, se parece en todo lo demás al de las matronas, pero difiere en que yo le ejerzo sobre los hombres y no sobre las mujeres, y en que asisten al alumbramiento, no los cuerpos, sino las almas. La gran ventaja es, que me pone en estado de discernir con seguridad, si lo que el alma de un joven siente es un fantasma, una quimera o un fruto real.

Sobre el método exponen Cáceres, Esteban y Gálvez (2021) tiene como origen el diálogo entre el maestro y su discípulo, donde a través de esta dialéctica es posible alcanzar el conocimiento genuino que supera toda duda. Por su parte, Chávez (2015) explica que, consta de dos partes: Una negativa y otra positiva. La primera comúnmente señalada como ironía, es la fase de preparación, donde las preguntas tienen por objeto que el interrogado tome conciencia acerca de la imprecisión de los conceptos manejados durante la discusión del tema. La intención es que el participante reconozca que desconoce el tópico o sus ideas no están bien fundamentadas.

Mientras que la parte positiva o propiamente mayéutica, discurre mediante la observación y el análisis de casos concretos que pretenden descubrir los elementos esenciales del asunto estudiado, a partir de los cuales se elabora un concepto y por último, una definición del asunto que contiene un conocimiento objetivo y universal. De esto se infiere, que la Mayéutica es un método inductivo.

Es oportuno entonces recordar aquí que, un método inductivo es aquel donde se parte de premisas particulares para crear conceptos generales y es considerado especialmente útil en la formulación de teorías. En lo que respecta a la ironía del método socrático Reale y Antiseri (1988) aclaran que, significa simulación, mediante la cual Sócrates fingía adoptar como propios los métodos de su interlocutor, luego los exageraba hasta límites caricaturescos, para

después invertirlos con la lógica peculiar de dichos métodos, de forma que se hiciese evidente la contradicción.

Ampliando la segunda fase positiva, Reale y Antiseri (citado, p. 96) distinguen antes de llegar a la Mayéutica, la refutación y explican que Sócrates llevaba al interlocutor a reconocer su propia ignorancia.

Obligaba a definir el tema sobre el cual versaba la indagación; después profundizaba de distintas maneras en la definición ofrecida, explicitando y subrayando las carencias y las contradicciones que implicaba; exhortaba a intentar una nueva definición y mediante el mismo procedimiento la criticaba y la refutaba; continuaba actuando de este modo hasta llegar al momento en que el interlocutor se declaraba ignorante.

Es decir, que una vez que el participante asumía que lo que creía no era correcto, se encontraba preparado para descubrir por sí mismo la verdad, donde el objetivo de las preguntas es presentar obstáculos al discípulo para que se tome conciencia de sus errores y puedan mejorar su conocimiento a través del diálogo y la argumentación (Rubio, 2021), de este modo, concluyen (Rocerau y Vilanova 2008, p.2) el conocimiento de la propia ignorancia es para Sócrates el instante originario e iniciador del pensamiento reflexivo, donde “la refutación purga y libera el espíritu de los errores, después de lo cual se encuentra dispuesto a engendrar la verdad, estimulado por la mayéutica”

Estrategias Didácticas

Dentro de la profesión docente tanto en las aulas como en otros espacios destinados para dictar clases, tal como ahora lo son las plataformas digitales, existe la necesidad de poner en práctica las metodologías apropiadas que permitan a los estudiantes apropiarse de los conocimientos, analizar los contenidos y a partir de estos, utilizar la creatividad para su aplicación a distintas situaciones, al igual que reflexionar y en general construir su propia visión.

Tales procedimientos pedagógicos o andragógicos, son llamados estrategias didácticas y son definidas por Gutiérrez, Gómez y Gutiérrez (2018), como aquellas técnicas de enseñanza, aprendizaje y evaluación con un enfoque interactivo que orientan la obtención del conocimiento a la par que brindan guías en el desarrollo de las acciones para lograr los objetivos, las cuales comprenden distintas actividades que varían según el tipo de contenido o grupo

al que están dirigidas.

Significa entonces que una estrategia didáctica de calidad, ajustada tanto al contenido como a los estudiantes que han de recibirlas, además de propiciar un ambiente adecuado para la obtención de conocimiento e intercambios de saberes, se constituye en una poderosa herramienta con la que contamos los docentes para encausar un proceso de aprendizaje de manera interactiva y poder desempeñar nuestro trabajo de una manera eficiente y productiva.

Por su parte Brenes (2003, p. 14), propone una serie de recomendaciones en la ejecución de las estrategias didácticas con el fin de que estas sean exitosas, las cuales se listan a continuación:

1. Elegir la estrategia apropiada para cada tema.
2. Preparación cuidadosa de todos los elementos necesarios para su realización.
3. Motivación de los estudiantes para escuchar y observar.
4. Preparación de los discentes antes de realizar actividades fuera del aula o presenciar un contenido audiovisual.
5. Habituarse a los estudiantes a trabajar en orden cuando las actividades deben realizarse en equipo o fuera del aula de clase.
6. Preparar las actividades de cierre que permitan realizar la reflexión, conexión e interacción entre situaciones, temas o asignaturas.

Las anteriores son recomendaciones de tipo general, que deben reflexionarse, interpretarse y adaptarse a distintos escenarios de aprendizaje y que pueden resultar enriquecedoras en nuestro quehacer docente, en la medida en que nos ayudan a fomentar habilidades y competencias cognitivas en el estudiante, lo que nos permitirá establecer distintas estrategias orientadas a cierto campo disciplinar de acuerdo con el enfoque y contrato didáctico establecido.

En atención a la realidad abordada, considero a la Mayéutica como una estrategia didáctica, ya que la misma permite la obtención de conocimientos, el intercambio de saberes, por lo que resulta un procedimiento andragógico interactivo, que estimula la reflexión, el pensamiento crítico, la discusión intelectual a través del intercambio civilizado de ideas, a la par que su aplicación resulta compatible con los contenidos programáticos contemplados en la unidad curricular Formación Sociocrítica del Programa Nacional de Formación de Administración, sobre el cual tratan los siguientes párrafos.

Programa Nacional de Formación de Administración

Como parte de una política educativa el gobierno nacional de la República Bolivariana de Venezuela, a través del entonces llamado Ministerio de Educación Universitaria, la Ciencia y la Tecnología, implementó en el año 2008, la Misión Alma Mater la cual comprende la creación de Universidades Territoriales y la transformación de los institutos y colegios universitarios en universidades politécnicas, las cuales son instituciones académicas que forman profesionales bajo un esquema diferente a las universidades tradicionales.

Las novedades contemplan la utilización del aprendizaje por proyecto el cual constituye uno de sus ejes longitudinales llamado Epistemológico-Heurístico, los otros son el eje Socio-Cultural-Ético-Político y el eje Profesional. Las carreras están orientadas al trabajo dentro de las comunidades, los periodos lectivos se denominan trayectos, los cuales están divididos en trimestres y al aprobar dos trayectos se obtiene el título de Técnico Superior Universitario, mientras que con la aprobación de cuatro trayectos se otorga el título de una licenciatura o ingeniería en la carrera respectivas, todas las cuales llevan en su nombre las palabras “Programa Nacional de Formación”.

Así dentro de la Universidad Politécnica Territorial de Yaracuy Arístides Bastidas y en otras instituciones similares, se dicta el Programa Nacional de Formación en Administración, el cual es definido en su documento rector emanado del MEU (citado, p. 2), como:

Programa socialista educativo, adecua su formulación y ejecución a un nuevo contexto social, político, económico y cultural venezolano, en el que se destaca la transformación sociopolítica por medio del fortalecimiento de la educación, y en lo que atañe a este caso, por medio de la educación superior.

De modo tal que, el programa representa una propuesta curricular que tiene por finalidad, adecuarse a una concepción de país, bajo una prioridad máxima del poder ejecutivo venezolano representado en el actual Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, donde los aspectos social-político-económico-cultural emergentes, valga decir, el contexto comunitario del estudiante y la universidad en su conjunto, es de especial relevancia para la formación del profesional en administración.

El contexto de esta investigación se circunscribe dentro de este programa

y en particular en atención a la unidad curricular Formación Sociocrítica, ya que resulta de interés por parte del investigador conocer el significado intersubjetivo que los estudiantes de esta carrera le otorgan a la Mayéutica como herramienta didáctica en el eje de formación Socio-Cultural-Ético-Político, en consideración a que se trata de una asignatura donde se contempla el debate de ideas, la crítica y la reflexión.

Eje Sociocrítico

Tal como se ha mencionado con anterioridad el eje Sociocrítico, también llamado Socio-Cultural-Ético-Político, es uno de los tres ejes longitudinales que comprenden los Programas Nacionales de Formación dictados en las Universidades Politécnicas Territoriales y otras universidades nacionales experimentales, el cual procura la inserción de los estudiantes en una dinámica de aprendizaje y construcción de saberes a partir de la reflexión crítica del contexto profesional, partiendo desde el ámbito comunitario hasta la deliberación de escenarios internacionales.

De acuerdo con el Documento Rector del Programa Nacional de Formación en Administración (MEU, citado, p. 79) a través de esta unidad curricular se pretende, “consolidar los valores de libertad, independencia, paz, solidaridad, bien común, integridad territorial y convivencia”, a través de la percepción e ideas que surgen dentro de las áreas vinculadas con el conocimiento técnico y administrativo y el compromiso de asumir retos en la transformación de la sociedad.

En este sentido Villón (2018) expone que, el modelo de diseño curricular sociocrítico representa una combinación ideal entre la teoría del conocimiento en relación con el aprendizaje interdisciplinario y la teoría crítica, la cual permite establecer juicios, inferencias y reflexiones, donde el aprendizaje se construye por intereses que surgen de las necesidades de los participantes, desde una concepción autónoma y racional de los individuos en el desarrollo de actividades progresivas de carácter científicas o técnicas.

En consecuencia, la Unidad Curricular Formación Socio Crítica del Programa Nacional de Formación de Administración, pretende fomentar en los futuros profesionales de esa área del saber, el conocimiento reflexivo y el abordaje desde sus competencias, de problemas sociales que afectan a su comunidad y a la sociedad en general, estimulando su participación activa en soluciones, impulsadas por los valores de libertad, solidaridad, integridad y convivencia.

De aquí se desprende que, en consideración de esa necesidad de reflexión y abordaje crítico de las situaciones problemáticas por parte de los discentes, bajo circunstancias que nos afectan como sociedad, conviene estimular formas de pensamiento creativas, participativas y deliberativas, en las cuales la mayéutica como estrategia didáctica puede convertirse en esa herramienta útil, que nos permita a los docentes coadyuvar en el desarrollo humano de nuestros estudiantes.

Aspectos Metodológicos

Naturaleza de la Investigación

Se hizo el abordaje desde el amparo del paradigma interpretativo a través de una investigación cualitativa. En el plano ontológico el estudio se realizó desde la perspectiva de las realidades múltiples, ya que se considera que la mayéutica como estrategia didáctica, constituye una realidad construida socialmente producto de las interacciones de los estudiantes del Programa Nacional de Formación de Administración y el docente de la unidad curricular Formación Sociocrítica.

En el plano epistemológico, el conocimiento generado a través de la investigación es de carácter intersubjetivo, pues es producto de las interpretaciones realizadas por el investigador de las categorías que emergieron del discurso de los actores sociales que comparten una vivencia, por lo que también se sustenta en la epistemología social, a veces llamada construccionismo social.

Método

El Método empleado fue la fenomenología que se corresponde con los propósitos del estudio, ya que se trata de “una realidad cuya esencia depende de la forma en que es vivida por el sujeto” Martínez, (2004, p.137) y tal como lo planteó el creador del método, Husserl (1992) se realizó una reducción eidética con el fin de inhibir toda simultánea ejecución de las posiciones objetivas. Para la interpretación el método fue complementado con la hermenéutica, que de acuerdo con Gadamer (1996) se constituye en una forma de codificar la comprensión de la condición del individuo como ser en el mundo.

Técnicas de Recolección de Información

Para recolectar la información se realizaron entrevistas semi estructuradas, con preguntas abiertas o diálogo coloquial, que tal como señala Martínez

(citado, p. 93), “permite aclarar los términos, descubrir las ambigüedades, definir los problemas, orientar hacia una perspectiva”. Antes de la entrevista se compartió con los actores sociales un material para aclarar algunos términos que pudieran aparecer durante la indagación. Las entrevistas se realizaron por WhatsApp a través de notas de voz. Hasta que el informante no enviara su respuesta no se le formulaba la siguiente interrogante, dando espacio de esta forma para repreguntar y evitar que enviara todas sus respuestas de una vez, de modo tal que se pudiera lograr espontaneidad en las contestaciones.

Actores Sociales y Escenario

Se contó con la participación de cuatro (4) actores sociales. Estos son los siguientes: Una docente del Programa Nacional de Formación de Administración de la Universidad Politécnica Territorial de Yaracuy Arístides Bastidas con experiencia en la asignatura Formación Sociocrítica, dos (2) estudiantes del trimestre XI, correspondiente al cuarto trayecto, y una (1) aspirante a grado con experiencia docente, pertenecientes todas al mismo programa y universidad.

Técnicas de categorización e Interpretación de la Información

Las entrevistas de cada uno de los actores sociales se transcribieron en una matriz de análisis a partir de la cual se extrajeron las categorías y subcategorías. Seguidamente se construyeron matrices por categorías por medio de las cuales se interpretó el discurso para develar el significado intersubjetivo de la mayéutica como herramienta didáctica en el eje socio crítico del Programa Nacional de Formación en Administración.

Credibilidad y Auditabilidad

La investigación posee rigor científico. Para lograr la credibilidad de los hallazgos el investigador y los actores sociales acordaron repasar los resultados y la transcripción de las entrevistas, pues tal como lo expresan Castillo y Vázquez (2003), a los informantes les gusta participar en esta revisión, ya que quieren que los resultados sean precisos y están dispuestos a aclarar los errores que surjan de la interpretación. En el caso de la auditabilidad, existe un claro registro de los pasos efectuados por el investigador durante el estudio, una documentación completa de lo indagado y se conservarán por un tiempo prudencial las grabaciones de las entrevistas, que tal como lo expresan Guba y Lincoln (1981), permitirían a otro investigador situado en la misma perspectiva llegar a conclusiones similares.

Presentación de los hallazgos

Como resultado del proceso de categorización se obtuvieron tres (3) categorías, a saber: Mayéutica, Educación Universitaria y Formación Sociocrítica y nueve (9) subcategorías.

Categoría Mayéutica

Las subcategorías y elementos significativos del discurso que la forman aparecen en la figura 1.



Figura 1 Categoría Mayéutica y Subcategorías

Fuente: Elaboración propia (2021)

A partir de la interpretación del discurso de los actores sociales emergieron las subcategorías: Autodescubrimiento, Docente Mediador y Paidocentrismo. Así, en el caso de la primera categoría se considera que la mayéutica permite el autodescubrimiento en los estudiantes, porque hace que se les despierten internamente nuevas interrogantes. Esa técnica en el sentido que le otorgamos no se refiere sólo a una estrategia didáctica, sino que implica la búsqueda de una formación amplia desde lo personal, donde el aprendizaje dinámico contribuye con la fluidez de ideas, el conocimiento y el autoconocimiento.

Adicionalmente, acorde con el Paidocentrismo se colige que la mayéutica, no concede el protagonismo dentro del aula al docente, sino que este papel recae directamente en el estudiante, quien goza de autonomía en su aprendizaje, por tal razón a través de la conversación se pretende lograr que el conocimiento aflore, a partir de lo que el propio discente cuenta de las ideas que

tiene para compartir, tratando en la misma medida de incentivar el deseo de descubrir cosas nuevas y motivándolo para que cada vez pueda expresar sus pensamientos con mayor seguridad.

De igual forma (se deduce), el Docente que utiliza la mayéutica es un Mediador del conocimiento, que realiza consultas a través de la conversación y, además, mediante la formulación de preguntas estimula el debate libre de opiniones, que se caracteriza por respetar la posición de los que no piensan igual, donde se consideran válidas las distintas posturas a las que se ha llegado por conocimientos propios, lo que permite ver una misma realidad desde distintas perspectivas.

Categoría educación Universitaria

Formada por las subcategorías y significados emergentes de los actores sociales, presentes en la figura 2.



Figura 2. Categoría Educación Universitaria y Subcategorías

Fuente: Elaboración propia (2021)

Del discurso de los actores sociales se deduce que, el uso de la mayéutica como estrategia didáctica en la educación universitaria se corresponde con la Andragogía, ya que los estudiantes desde una perspectiva adulta, provienen de distintos escenarios, poseen unos conocimientos previos además de sus propios problemas, que muchas veces le impiden la concentración en clases en temas que les son ajenos y que no resultan de su interés. Es así como producto de sus propias experiencias, poseen la consciencia y madurez para decidir lo que desean aprender más allá de su formación profesional, en atención a lo que representan sus potencialidades y necesidades tanto individuales como comunitarias.

Adicionalmente, los actores sociales asumen que, la mayéutica como estrategia didáctica en la educación universitaria estimula el Pensamiento Analí-

tico porque el planteamiento de un problema en un grupo proporciona distintas visiones de los elementos que lo conforman, a través de la indagación, es posible valorar el conocimiento de las distintas partes, separar lo relevante de lo irrelevante, y mediante el aprendizaje fluido construir respuestas y aportar soluciones.

De igual forma, es importante destacar que la utilización de la mayéutica en la educación universitaria depende en gran medida de la actitud activa del docente, el cual debe caracterizarse por el conocimiento de los estudiantes, la identificación con el grupo lo que permitirá construir un vínculo que estimule un ambiente inspirador de confianza que favorece la participación y libre expresión de las ideas.

De modo similar, la mayéutica como estrategia didáctica en el nivel universitario, depende en gran medida de la Aptitud Docente, el cual no solo debe conocer el manejo del método, sino además poseer dominio del tema y hacer un uso adecuado del lenguaje corporal. La mayéutica en sí, incita la curiosidad y creatividad, contrario a un aprendizaje memorístico, estimula el aprendizaje significativo como resultado de un proceso de descubrimiento de soluciones a los problemas por parte de los propios estudiantes.

Categoría Formación Socio crítica

La figura 3 refleja las subcategorías y elementos emergentes del discurso de los actores sociales.

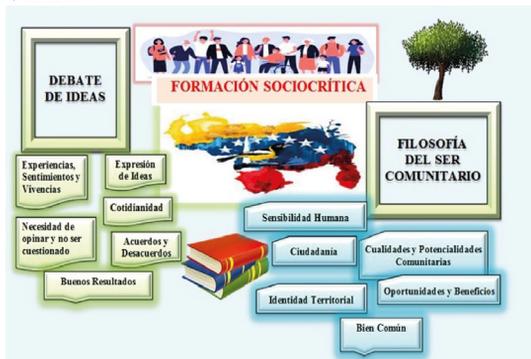


Figura 3. Formación Sociocrítica
Fuente: Elaboración propia (2021)

Las impresiones de los actores sociales revelan que la mayéutica como estrategia didáctica en el eje de formación Sociocrítico del Programa Nacional de Formación en Administración, puede lograr a través del debate de las ideas buenos resultados en la adquisición de conocimientos de naturaleza reflexiva, siempre y cuando se les permita a los estudiantes la libertad de expresar sus

ideas, experiencias, sentimientos, vivencias, acuerdos y desacuerdos desde la cotidianidad, partiendo de la necesidad de opinar con criterios propios, sin ser señalados ni cuestionados cuando no se comparte la postura oficial o institucional.

Finalmente, los planteamientos de los actores sociales, consideran que el uso de la mayéutica como estrategia didáctica en el eje de formación sociocrítica del Programa Nacional de Formación en Administración, debe incentivar el desarrollo de la Filosofía del Ser Comunitario, a través del estímulo de la sensibilidad humana y la conciencia del concepto de ciudadanía e identidad territorial, mediante el fortalecimiento y equilibrio dinámico de las cualidades y potencialidades individuales y comunitarias, que se traduzcan en oportunidades para la obtención del bien común.

Consideraciones y reflexiones finales

Como consecuencia de los hallazgos de esta investigación y en atención a los propósitos que la fundamentaron se obtiene la conclusión de que la mayéutica como estrategia didáctica constituye para el estudiante, una técnica de autodescubrimiento de modo tal que, le permite el despertar interno de nuevas interrogantes a través de un aprendizaje dinámico, en un viaje hacia una formación amplia desde lo personal, que estimula tanto el conocimiento como el autoconocimiento.

De igual forma esta milenaria herramienta se encuentra íntimamente ligada al Paidocentrismo, por lo consiguiente, el protagonismo en el acto educativo recae en el estudiante quien posee autonomía en su propio aprendizaje que direccionado en un enfoque profundo de acuerdo con el devenir de constante innovación de estrategias cognoscitivas, le facilita la apropiación del conocimiento. En todo caso, al docente le corresponde el rol de mediador en la utilización de la dialéctica como parte de la promoción del aprendizaje cooperativo y en la comprensión y transferencia de significados.

En el contexto de la educación universitaria, la mayéutica resulta consustancial con la Andragogía, dado que, se considera al estudiante responsable de su propio aprendizaje y se afirma en el carácter interdisciplinar de la educación de los individuos adultos. Adicionalmente, favorece el pensamiento analítico, por ende, en situaciones de naturaleza cotidiana ayuda a distinguir los elementos relevantes e irrelevantes de un problema y a comprender como se relacionan y afectan las partes a la totalidad en la búsqueda de soluciones.

En este mismo escenario, la mayéutica para constituir una herramienta

didáctica exitosa, precisa tanto de una buena actitud como una adecuada aptitud por parte del docente universitario, donde en atención a este último se involucran el manejo del método y los conocimientos sobre lo que se discute, pero sin descuidar la construcción de vínculos con los estudiantes de confianza y respeto para motivar la participación, basados en el conocimiento e identificación con el grupo.

Finalmente, en lo que respecta a la utilización de la mayéutica como estrategia didáctica en el eje de formación Sociocrítico del Programa Nacional de Formación en Administración, en esta unidad curricular se debe promover el libre debate de las ideas, donde se consienta, valide, valore y respete la opinión del otro, en particular de aquel estudiante que se ubica en una perspectiva distinta a la posición oficial e institucional.

En este sentido, el eje de formación Sociocrítico del Programa Nacional de Formación de Administración al igual que el de otros PNF, debe avanzar hacia la filosofía del desarrollo del ser comunitario, individuo que es humano antes que profesional, que frente a la inestabilidad de los fenómenos sociales, debe saber equilibrar de un modo dinámico sus habilidades, destrezas y necesidades personales con la contribución que pueda realizar para el logro del buen vivir de su entorno comunitario.

Referencias

- Betancourth, S., Insuasti, K. y Riascos, N. (2012) Pensamiento crítico a través de la discusión socrática en estudiantes universitarios. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* (35) 147-167 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194224362009>
- Brenes, O. (2003). *Estrategias Didácticas*. Universidad de Costa Rica.
- Cáceres, C. Esteban, N. y Gálvez, M. (2021). Aplicaciones de las plataformas de enseñanza virtual a la Educación Superior. *Dykinson*
- Castillo, E. y Vázquez, M. (2003). El Rigor Metodológico en las Investigaciones Cualitativas. *Colombia Médica*, 34 (3), 164-167 <https://www.redalyc.org/pdf/283/28334309.pdf>
- Chávez, P. (2015) *Historia de las Doctrinas Filosóficas* (3ra ed.). Pearson
- Gadamer, H. (1996). *Verdad y Método*. Sígueme.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (1981) *Effective evaluation: Improving the Usefulness of*

Evaluation Results through Responsive and Naturalistic Approaches.
Jossey-Bass.

Gutiérrez, J., Gómez, F. y Gutiérrez, C. (2018) Estrategias Didácticas de Enseñanza y Aprendizaje desde una Perspectiva Interactiva. <http://www.conisen.mx/memorias2018/memorias/2/P845.pdf>

Husserl, E. (1992). Invitación a la fenomenología. Paidós.

Martínez, M. (2004) Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. Trillas.

Ministerio de Educación Universitaria (2008) Documento rector del programa nacional de formación de administración. Autor.

Platón (1871) Teetetes. Obras Completas (Tomo 3). Patricio de Azcarate.

Reale, G. y Antiseri, D. (1988). Historia del Pensamiento Filosófico y Científico (Tomo Primero). Herder.

Rocerau, M. y Vilanova, S. (2008). El diálogo en el quehacer matemático: su valor como recurso. Revista Iberoamericana de Educación, 47(4), 1-10.

Rubio, A. (2021). Preguntas que ayudan a aprender: cómo optimizar el diseño y uso de las preguntas para favorecer el aprendizaje de los estudiantes. Ciencia Cognitiva, 15(2), 20-23.

Villón, A. (2018). Un Acercamiento al Modelo de Diseño Curricular Socio- Crítico. Illarí (5) 6-9 <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/illarí/article/view/266>

Hamlet José Trejo Liscano: Licenciado en Administración de Empresas, Universidad Nacional Abierta (UNA); Magister Scientiarum en Gerencia Educativa, Universidad Yacambú (UNY); Doctor en Gerencia, Universidad Yacambú (UNY); Postdoctorado en Filosofía e Investigación, Universidad Experimental de Yaracuy (UNEY); participante del postdoctorado Hermenéutica y la Interpretación Científica (UNEY) año 2022; Docente adscrito al área de Ciencias Administrativas del Colegio Universitario de Administración (CUAM) y en el Programa Nacional de Formación de Administración en la Universidad Politécnica Territorial de Yaracuy Arístides Bastidas (UPTYAB)