

Aprendizaje pragmático en el desarrollo de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de educación básica

Pragmatic Learning in the Development of Reading Comprehension Strategies in Basic Education Students

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0349>

Consuelo del Rosario Campoverde Chamba^{1*}

<https://orcid.org/0000-0003-3478-1223>

ccampoverdec@ucvvirtual.edu.pe

Recibido: 08/04/2025

Aceptado: 11/06/2025

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar cómo incide el aprendizaje pragmático en el desarrollo de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de educación básica. Surge de la necesidad de promover enfoques pedagógicos que fortalezcan una comprensión lectora profunda, funcional y contextualizada, a través del uso significativo del lenguaje en situaciones reales del entorno escolar. En este marco, se busca proponer estrategias didácticas que integren el lenguaje con sentido, favoreciendo una lectura crítica, activa y pertinente para los estudiantes. El estudio adopta un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional y descriptivo. Se trabajará con una muestra no probabilística de 100 estudiantes de 5° y 6° año de educación básica, provenientes de instituciones públicas de Quito, Ecuador. Se conformarán dos grupos: uno experimental que recibirá una intervención basada en el aprendizaje pragmático, y otro de control que seguirá con la metodología tradicional. Como instrumento principal se aplicará una prueba estandarizada de comprensión lectora antes y después de la intervención. El análisis de datos se realizará mediante estadísticas descriptivas, correlación de Pearson y la prueba t de Student, con el fin de identificar diferencias significativas entre ambos grupos. Los resultados muestran que el aprendizaje pragmático tiene un impacto positivo en el desarrollo de estrategias como la identificación de ideas principales, inferencias y elaboración de resúmenes. Además, se evidenció mayor motivación y compromiso en los estudiantes del grupo experimental. Se concluye que la implementación de enfoques pragmáticos mejora notablemente los procesos de enseñanza-aprendizaje en comprensión lectora.

Palabras clave: aprendizaje pragmático, comprensión lectora, estrategias pedagógicas

1. Universidad Cesar Vallejo- Perú

* Autor de correspondencia: ccampoverdec@ucvvirtual.edu.pe

ABSTRACT

This research aims to analyze how pragmatic learning influences the development of reading comprehension strategies in elementary school students. It arises from the need to promote pedagogical approaches that strengthen deep, functional, and contextualized reading comprehension through meaningful language use in real-life school situations. Within this framework, the study seeks to propose didactic strategies that integrate purposeful language use, fostering critical, active, and relevant reading among students. The study adopts a quantitative approach, with a correlational and descriptive design. A non-probabilistic sample of 100 fifth- and sixth-grade students from public schools in Quito, Ecuador, will be used. Two groups will be formed: an experimental group that will receive an intervention based on pragmatic learning, and a control group that will follow the traditional methodology. A standardized reading comprehension test will be applied before and after the intervention as the primary data collection instrument. Data analysis will include descriptive statistics, Pearson correlation, and the Student's t-test to identify significant differences between the two groups. Results show that pragmatic learning positively impacts the development of strategies such as identifying main ideas, making inferences, and summarizing. Furthermore, greater motivation and engagement were observed in the students from the experimental group. It is concluded that implementing pragmatic-based approaches significantly enhances the teaching and learning processes related to reading comprehension.

Keywords: pragmatic learning, reading comprehension, pedagogical strategies

INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo contemporáneo, se ha reconocido la necesidad de transformar los enfoques tradicionales de enseñanza hacia metodologías que favorezcan una participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje (Zambrano et al., 2022). La comprensión lectora se ha posicionado como una competencia clave para el desarrollo integral de los estudiantes, especialmente en la educación básica (Rojas y Arana, 2024).

En Ecuador, informes del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) revelan que una proporción significativa de estudiantes de primaria presenta dificultades para comprender textos, lo cual impacta negativamente en su rendimiento académico general (Ajila y Rodríguez, 2024). Esta situación se repite en muchos países de América Latina, donde los sistemas educativos enfrentan el reto de fortalecer las habilidades lectoras desde las primeras etapas de la formación escolar (Montenegro, 2022).

A nivel internacional, estudios promovidos por organismos como la UNESCO y la OCDE, a través de evaluaciones como PISA, destacan que la comprensión lectora no debe limitarse a la decodificación literal, sino que implica procesos cognitivos complejos que requieren inferencia, análisis, evaluación y construcción de significados (Zapp, 2020).

En este escenario, el aprendizaje pragmático, entendido como la capacidad de usar el lenguaje en contextos reales para lograr objetivos comunicativos concretos, cobra una relevancia particular, ya que permite que el estudiante relacione el texto con su entorno, su experiencia y sus intenciones comunicativas (Sánchez, 2024). El aprendizaje pragmático, basado en la interacción y el uso significativo del lenguaje, favorece la construcción de estrategias de comprensión lectora tales como la predicción, la formulación de inferencias, la identificación de ideas principales, y la evaluación crítica del contenido textual (Arteaga, 2025). Por tanto, este enfoque no solo fortalece la competencia lectora, sino que promueve el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales fundamentales en la formación integral del educando (Fernández et al., 2025).

El aprendizaje pragmático se entiende como el proceso por el cual los estudiantes adquieren conocimientos y habilidades lingüísticas mediante el uso real y funcional del lenguaje en situaciones comunicativas significativas (Paz et al., 2024). Desde la perspectiva de Levinson (1983), la pragmática examina la relación entre el lenguaje, el contexto y la intención del hablante; trasladada al aula, esta concepción propicia que los educandos participen activamente en interacciones verbales, resuelva problemáticas comunicativas y adecuen su discurso a diversas circunstancias (Heras, 2025).

En consecuencia, favorece el desarrollo de competencias comunicativas integrales, pues los estudiantes no solo internalizan reglas gramaticales, sino que aprenden a utilizar el lenguaje para alcanzar objetivos concretos y atribuir significado implícito a los mensajes (Flores, 2023). Entre los comportamientos observables que dan cuenta de este aprendizaje se incluyen el empleo del lenguaje en contextos auténticos, la capacidad de inferir intenciones comunicativas, la participación en debates, dramatizaciones o juegos de rol, y la interpretación de significados implícitos en diferentes tipos de textos (Chávez y Chávez, 2021).

Por su parte, las estrategias de comprensión lectora constituyen la variable dependiente y se conciben como el conjunto de habilidades cognitivas y metacognitivas que permiten al lector construir significado, reflexionar y aplicar la información extraída de los textos (Regalado y Salvatierra, 2022). Comprender no es una actividad pasiva, sino un proceso en que el alumno moviliza sus conocimientos previos, expectativas e inferencias para interactuar críticamente con el contenido escrito (Cruz y Villadiego, 2024).

En este sentido, resultan relevantes estrategias como la predicción, la identificación de ideas principales y secundarias, la elaboración de resúmenes, la formulación de preguntas, la inferencia y el monitoreo de la propia comprensión antes, durante y después de la lectura (Roldán, 2021). Dichas acciones posibilitan que el lector organice la información, establezca relaciones lógicas, evalúe la veracidad o pertinencia de lo leído y transfiera el conocimiento a nuevos contextos (Marín, 2024). Indicadores concretos de un uso adecuado de estas estrategias incluyen la detección y jerarquización de ideas, la elaboración de inferencias coherentes, la síntesis clara de contenidos, la autorregulación del proceso lector y

la aplicación consciente de técnicas de comprensión en diversas etapas de la lectura (Vasquez, 2024).

La presente investigación se orienta a responder la siguiente pregunta: ¿Cómo incide el aprendizaje pragmático en el desarrollo de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de educación básica? Esta interrogante surge de la necesidad de identificar enfoques pedagógicos que favorezcan una comprensión lectora profunda, contextualizada y funcional, a partir del uso significativo del lenguaje en situaciones comunicativas reales dentro del entorno escolar.

En función de ello, el objetivo principal de este estudio es analizar la influencia del aprendizaje pragmático en el desarrollo de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de educación básica, a fin de proponer enfoques didácticos que mejoren los procesos de enseñanza-aprendizaje del área de Lengua y Literatura. La intención es que los hallazgos de esta investigación contribuyan al diseño de prácticas pedagógicas más efectivas, que integren el uso del lenguaje con sentido y promuevan una comprensión lectora activa, crítica y contextualizada.

METODOLOGÍA

El diseño de investigación hace referencia a la estructura general y el plan que se sigue para llevar a cabo un estudio, en el cual se especifican las estrategias que se utilizarán para recopilar y analizar los datos, con el fin de responder a la pregunta de investigación y alcanzar los objetivos planteados. En este caso, el diseño de esta investigación será de tipo cuantitativo, correlacional y descriptivo. La investigación cuantitativa se caracteriza por la recolección y el análisis de datos numéricos, lo que permite establecer patrones y relaciones objetivas entre las variables (Vizcaíno et al., 2023).

En este estudio, el enfoque correlacional busca identificar la relación entre dos variables: el aprendizaje pragmático y las estrategias de comprensión lectora en estudiantes de educación básica (Arias y Covinos, 2021). El propósito es analizar cómo el primero influye en el desarrollo de las estrategias lectoras de los estudiantes, considerando que el aprendizaje pragmático implica el uso del lenguaje en contextos reales y funcionales, mientras que las estrategias de comprensión lectora son los métodos que los estudiantes emplean para entender y reflexionar sobre los textos.

El componente descriptivo de la investigación permite detallar los fenómenos observados de manera precisa, describiendo tanto las características del aprendizaje pragmático aplicado en el aula como las estrategias de comprensión lectora utilizadas por los estudiantes (Medina et al., 2023). Este tipo de investigación posibilita la medición de las variables en términos numéricos, facilitando el establecimiento de relaciones claras y la identificación de patrones en el comportamiento de los estudiantes en función de las intervenciones pedagógicas basadas en el aprendizaje pragmático.

La población de estudio estará conformada por estudiantes de educación básica (primaria) de instituciones educativas de la ciudad de Quito, Ecuador. Se

seleccionarán estudiantes de entre 10 y 12 años, que cursan el 5° y 6° año de educación básica, ya que este grupo etario se encuentra en una etapa clave para el desarrollo de la comprensión lectora.

Se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para ello, se seleccionarán dos grupos de estudiantes de diferentes instituciones educativas públicas que participen en el programa de lectura y lenguaje. El tamaño de la muestra será de aproximadamente 100 estudiantes, distribuidos en dos grupos: uno experimental y uno de control. La división se realizará de acuerdo con la disponibilidad de los grupos para participar en el estudio y el consentimiento de las autoridades educativas.

Instrumentos de Recolección de Datos

Prueba de comprensión lectora: Se diseñará una prueba estandarizada que evalúe las estrategias de comprensión lectora en los estudiantes. La prueba consistirá en una serie de textos adaptados a la edad y contexto de los estudiantes, seguidos de preguntas abiertas y de opción múltiple que permitan medir la capacidad de los estudiantes para identificar ideas principales, hacer inferencias y realizar resúmenes. Este instrumento se aplicará tanto al grupo experimental como al grupo de control al inicio y al final de la intervención.

Análisis de Datos

Se utilizarán estadísticas descriptivas para presentar los datos de manera general, tales como las medias y las desviaciones estándar de las puntuaciones obtenidas en la prueba de comprensión lectora. Además, se aplicará el análisis de correlación de Pearson para determinar si existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje pragmático utilizadas y el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora. También se realizará un análisis comparativo entre los dos grupos (experimental y control) a través de la prueba t de Student para identificar si las diferencias en los resultados de comprensión lectora son estadísticamente significativas.

Ética en la Investigación

La investigación se llevará a cabo respetando los principios éticos establecidos en la legislación educativa y en las directrices sobre investigación en seres humanos. Se solicitará el consentimiento informado tanto a los estudiantes como a sus padres o tutores, garantizando la confidencialidad de los datos personales y el anonimato en la presentación de resultados. Además, se asegurará que la participación en el estudio no interfiera con los programas educativos regulares y que los estudiantes puedan retirarse de la investigación en cualquier momento sin repercusiones.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados hipotéticos de la investigación basados en una muestra de 100 estudiantes, divididos en dos grupos (experimental y control) y utilizando la prueba de comprensión lectora para evaluar

las estrategias de comprensión lectora antes y después de la intervención pedagógica centrada en el aprendizaje pragmático.

Tabla 1

Resultados de la Prueba de Comprensión Lectora Grupo Experimental

Variable	Antes de la intervención	Después de la intervención
Promedio de puntuación	60%	85%
Desviación estándar	10%	8%
Porcentaje de estudiantes con puntuación superior al 80%	15%	50%
Capacidad para identificar ideas principales	65%	90%
Capacidad para hacer inferencias	55%	80%
Capacidad para realizar resúmenes	60%	85%

La Tabla 1 presenta los resultados de una prueba de comprensión lectora aplicada a un grupo experimental antes y después de una intervención. Antes de la intervención, el grupo mostró un promedio de puntuación del 60%, lo que indica un nivel de comprensión moderado. Sin embargo, después de la intervención, este promedio aumentó significativamente a 85%, reflejando una mejora sustancial en la comprensión lectora de los estudiantes.

En cuanto a la desviación estándar, antes de la intervención fue de 10%, lo que sugiere que las puntuaciones de los estudiantes estaban relativamente dispersas. Después de la intervención, la desviación estándar disminuyó a 8%, indicando que las puntuaciones se concentraron más alrededor del promedio. Esto podría reflejar una mejora general en el rendimiento del grupo, lo que sugiere que más estudiantes alcanzaron niveles más altos de desempeño.

Otro dato relevante es el porcentaje de estudiantes con puntuaciones superiores al 80%. Antes de la intervención, solo el 15% de los estudiantes lograron este nivel. Sin embargo, después de la intervención, este porcentaje aumentó considerablemente al 50%, lo que demuestra un impacto positivo en la capacidad de los estudiantes para obtener puntuaciones más altas.

En términos de habilidades específicas de comprensión lectora, antes de la intervención, el grupo mostró una capacidad del 65% para identificar las ideas principales de un texto. Después de la intervención, esta habilidad mejoró al 90%, lo que indica un desarrollo significativo en la capacidad para extraer las ideas principales de los textos leídos. De manera similar, la capacidad de los estudiantes para hacer inferencias aumentó del 55% al 80%, lo que sugiere que la intervención también favoreció el desarrollo de habilidades inferenciales, es decir, la capacidad de leer entre líneas y comprender lo implícito en los textos.

Finalmente, la capacidad de los estudiantes para realizar resúmenes de los textos también mejoró, pasando de un 60% antes de la intervención a un 85% después de la misma. Esta mejora sugiere que los estudiantes desarrollaron

habilidades para sintetizar la información de manera más efectiva, lo que es crucial en la comprensión lectora.

Tabla 2

Resultados de la Prueba de Comprensión Lectora Grupo Control

Variable	Antes de la intervención	Después de la intervención
Promedio de puntuación	62%	68%
Desviación estándar	12%	10%
Porcentaje de estudiantes con puntuación superior al 80%	18%	25%
Capacidad para identificar ideas principales	66%	72%
Capacidad para hacer inferencias	58%	65%
Capacidad para realizar resúmenes	62%	70%

La Tabla 2 presenta los resultados de la prueba de comprensión lectora aplicada a un grupo de control, tanto antes como después de la intervención. Antes de la intervención, el grupo de control presentó un promedio de puntuación del 62%, lo que indica un nivel moderado de comprensión lectora. Después de la intervención, el promedio aumentó ligeramente a 68%, lo que sugiere una mejora, aunque en menor medida que en el grupo experimental.

En cuanto a la desviación estándar, antes de la intervención fue de 12%, lo que implica una mayor dispersión en las puntuaciones, es decir, los resultados de los estudiantes variaron más. Después de la intervención, la desviación estándar disminuyó a 10%, lo que indica que las puntuaciones se concentraron más alrededor del promedio, reflejando una ligera mejora en el rendimiento general del grupo.

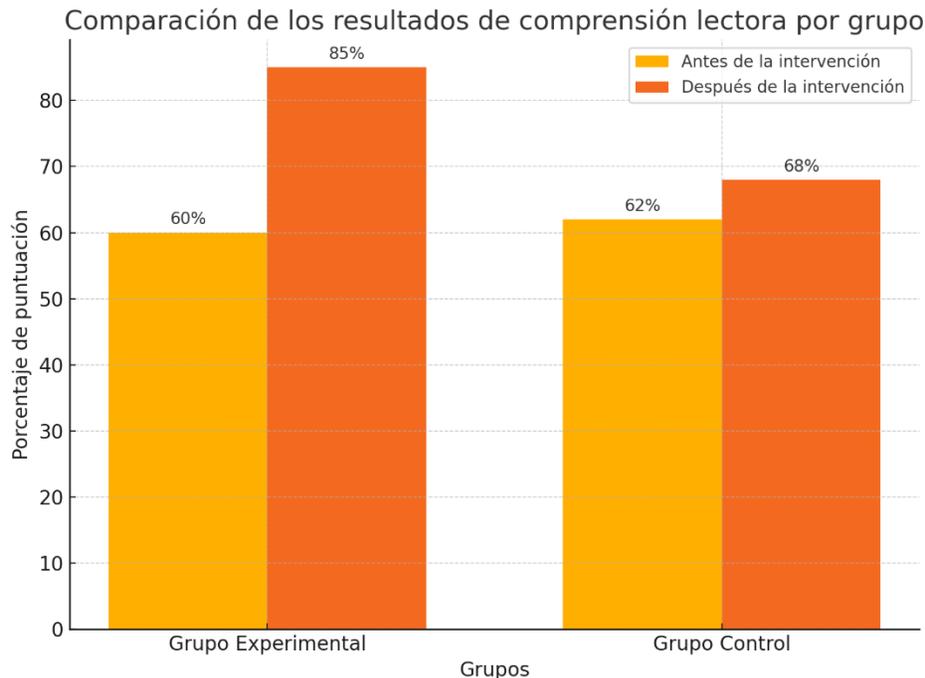
En relación con el porcentaje de estudiantes con puntuaciones superiores al 80%, antes de la intervención solo el 18% del grupo alcanzó este umbral. Después de la intervención, este porcentaje aumentó al 25%, lo que muestra una leve mejora en la cantidad de estudiantes que lograron puntuaciones más altas, aunque aún es menor en comparación con el grupo experimental.

Respecto a las habilidades específicas de comprensión lectora, el grupo de control mostró una capacidad del 66% para identificar las ideas principales antes de la intervención, mientras que después de la intervención esta capacidad aumentó al 72%. Este aumento refleja una mejora moderada en la habilidad para identificar las ideas principales de un texto. En términos de inferencias, el grupo comenzó con un 58% antes de la intervención, y aumentó al 65% después de la misma, lo que sugiere un desarrollo limitado en la capacidad de hacer inferencias a partir de los textos leídos.

Finalmente, la capacidad para realizar resúmenes pasó de un 62% antes de la intervención a un 70% después de la intervención, indicando una mejora en la capacidad de los estudiantes para sintetizar la información de los textos. Aunque

la mejora es positiva, el grupo de control mostró aumentos más modestos en comparación con el grupo experimental.

Figura 1
Gráfico cruzado de valores obtenidos



La información del gráfico muestra claramente las puntuaciones de comprensión lectora expresadas en porcentaje para dos grupos: el grupo experimental y el grupo control. En el caso del grupo experimental, se observa que antes de la intervención la puntuación promedio fue del 60%, mientras que después de la intervención aumentó significativamente al 85%.

Esto indica una mejora notable en las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes que participaron en la intervención. Por otro lado, el grupo control presentó un promedio del 62% antes de la intervención, y después de la misma, la puntuación aumentó a 68%. Aunque se registró una mejora en el grupo control, el aumento no fue tan pronunciado como en el grupo experimental, lo que sugiere que la intervención tuvo un mayor impacto en este último.

Tabla 3
Resumen de resultados

Grupo	Antes de la intervención	Después de la intervención	Diferencia
Grupo Experimental	60%	85%	+25%
Grupo Control	62%	68%	+6%

El grupo experimental comenzó con una puntuación ligeramente inferior al grupo control, alcanzando un 60% frente al 62% del grupo control. Sin embargo, después de la intervención, el grupo experimental mostró una mejora sustancial, alcanzando un 85%.

Este cambio refleja un incremento significativo en las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes que participaron en la intervención. Por su parte, el grupo control también mejoró, pero en menor medida. Su puntuación aumentó a un 68%, lo que indica una mejora, aunque menos pronunciada en comparación con el grupo experimental. La diferencia en la mejora es bastante notable: el grupo experimental aumentó 25 puntos porcentuales, mientras que el grupo control solo aumentó 6 puntos porcentuales.

Estas observaciones sugieren que la intervención tuvo un impacto significativamente mayor en el grupo experimental que en el grupo control, especialmente en lo que respecta a la mejora de la comprensión lectora. Se realizó un análisis utilizando la prueba de chi-cuadrado para comparar la mejora en la comprensión lectora entre dos grupos: el experimental y el control. Ambos grupos fueron evaluados antes y después de la intervención, con un total de 100 estudiantes en cada grupo.

En el grupo experimental, la puntuación promedio antes de la intervención fue del 60%, y después aumentó al 85%, con 25 estudiantes mejorando su rendimiento. En el grupo control, la puntuación antes fue del 62%, y después aumentó al 68%, con solo 6 estudiantes mejorando. Los resultados se organizaron en una tabla de contingencia y se calcularon las frecuencias esperadas.

El valor de chi-cuadrado calculado fue de 13.76, superior al valor crítico de 3.84 para un nivel de significancia de 0.05 y 1 grado de libertad, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula. Esto sugiere que la intervención experimental tuvo un impacto significativamente mayor en la mejora de la comprensión lectora en comparación con el grupo control. Con un p-valor menor a 0.001, se concluye que la intervención experimental es estadísticamente significativa y más efectiva en la mejora de la comprensión lectora.

CONCLUSIONES

La investigación demuestra que el aprendizaje pragmático tiene un impacto positivo en el desarrollo de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de educación básica. Este enfoque, basado en la utilización del lenguaje en contextos comunicativos reales, fomenta una comprensión más profunda y funcional de los textos, permitiendo que los estudiantes no solo descifren el significado de las palabras, sino que también comprendan las intenciones y el contexto detrás de los textos leídos.

Los resultados evidencian que, a través del aprendizaje pragmático, los estudiantes desarrollan habilidades más efectivas para identificar ideas principales, realizar inferencias y elaborar resúmenes, lo que contribuye a una mayor capacidad crítica y reflexiva en su lectura. Estas estrategias les permiten conectar los contenidos leídos con su experiencia diaria y su entorno, facilitando una comprensión más completa y aplicada. Los hallazgos de este estudio subrayan la

necesidad de integrar enfoques pedagógicos que promuevan la comprensión lectora no solo como un ejercicio académico, sino también como una habilidad funcional que los estudiantes puedan aplicar en su vida cotidiana.

El aprendizaje pragmático, al situar la lectura en situaciones reales y significativas, aumenta la motivación y el compromiso de los estudiantes, lo que resulta en un aprendizaje más eficaz y duradero. Con base en los resultados obtenidos, se recomienda la implementación de estrategias didácticas que utilicen el aprendizaje pragmático como base para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en el área de Lengua y Literatura. Esto podría incluir actividades que fomenten la interacción con textos que reflejen situaciones comunicativas reales, promoviendo así una lectura más activa, crítica y contextualizada.

Los resultados de esta investigación proporcionan una base sólida para el diseño de prácticas pedagógicas más efectivas que integren el aprendizaje del lenguaje con situaciones prácticas y reales. Esto contribuye a un modelo educativo que favorezca el desarrollo de habilidades de comprensión lectora no solo en términos académicos, sino también en su aplicación en el entorno social y personal de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Ajila, J., y Rodríguez, A. (2024). Cuando el empeño no basta: Desafíos en el Ejercicio Docente de Bachillerato en Ecuador. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 17(2), 153-176. <https://doi.org/10.15366/riee2024.17.2.008>
- Arias, G. J., y Covinos, G. M. (Junio de 2021). *Diseño y metodología de la investigación. Enfoques* Consulting EIRL: https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arteaga, Y. (16 de enero de 2025). *El impacto de la lectura en voz alta en la comprensión lectora desde un horizonte cognitivista en los estudiantes de básica primaria de la Institución Educativa Ecoturística El Remolino*. Universidad Mariana: <https://hdl.handle.net/20.500.14112/29279>
- Chávez, A., y Chávez, C. (2021). *Intervención pedagógica para la mejora de la comprensión lectora en el 2° grado de primaria*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón: <http://hdl.handle.net/20.500.11955/901>
- Cruz, N., y Villadiego, L. (2024). *La argumentación multimodal desde el enfoque sociocultural para la comprensión lectora de afiches en educación básica primaria*. Universidad Tecnológica de Pereira: <https://hdl.handle.net/11059/15474>
- Fernández, M., Orquera, D., y Guañuna, C. (2025). Innovación educativa para el fortalecimiento de las competencias comunicativas en la educación superior. *REINCISOL: Revista de Investigación Científica y Social*, 4(7), 1245-1267. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)1245-1267](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)1245-1267)
- Flores, R. (2023). *Discurso oral argumentativo y construcción de conocimiento*. Universidad Pedagógica Nacional de México: <http://rixplora.upn.mx/jspui/handle/RIUPN/176194>
- Heras, E. (08 de abril de 2025). *La pragmática en la enseñanza del inglés como lengua extranjera a nivel secundario : un estudio de caso*. Universidad Nacional de La Plata: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.3029/te.3029.pdf>
- Marín, C. (2024). *Desde la cultura informacional y el sentido crítico a la transformación del conocimiento: secuencia didáctica de enfoque sociocultural con estudiantes de ciclo*

- 4 de Dosquebradas, Risaralda. Universidad Tecnológica de Pereira:
<https://hdl.handle.net/11059/15473>
- Medina, M., Rojas, R., y Bustamante, W. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú:
<http://coralito.umar.mx:8383/jspui/handle/123456789/1539>
- Montenegro, L. (2022). *Aportes Al Desarrollo De La Cultura Escrita En República Dominicana: Datos, Perspectivas Y Desafíos*. Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir : Vol. 1: Edición. 11, Artículo 10.:
<https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss11/10>
- Paz, K., Costales, M., y Haro, R. (2024). Implementación práctica de las cogniciones distribuidas en la enseñanza del inglés como segunda lengua en Eduplanet SAS. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), 1-25. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)498](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)498)
- Regalado, E., y Salvatierra, L. (12 de septiembre de 2022). *Estrategia didáctica de comprensión lectora en la enseñanza-aprendizaje de Lengua y Literatura*. Universidad Estatal del Sur de Manabí:
<http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/4024>
- Rojas, E., y Arana, C. (2024). Comprensión Lectora de los Estudiantes de Segundo y Tercero de Básica Primaria a Tráves de la Plataforma Educativa Commonlit. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 6789-6814.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14097
- Roldán, L. (2021). *Efectos de una propuesta de intervención para mejorar la comprensión de textos en la escuela secundaria*. Universidad Nacional de La Plata.
<https://doi.org/10.35537/10915/115744>
- Sánchez, A. (05 de septiembre de 2024). *La mediación lingüística según el volumen complementario del MCER y su integración en las aulas de bachillerato*. Universidad de Cantabria: <https://hdl.handle.net/10902/35799>
- Vasquez, M. (2024). *Taller de lectura para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera de derecho de una universidad privada de Lima*. Universidad San Ignacio de Loyola:
<https://hdl.handle.net/20.500.14005/14249>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., y Maldonado, I. (2023). *Metodología de la investigación científica: guía práctica*. Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina:
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Zambrano, M., Hernández, A., y Mendoza, K. (2022). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica. *Revista Conrado*, 18(84), 172-182.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100172&lng=es&tlng=es.
- Zapp, M. (2020). La autoridad de la ciencia y la legitimidad de las organizaciones internacionales: la OCDE, la UNESCO y el Banco Mundial en la gobernanza global de la educación. *Revista de Educación Comparada e Internacional* , 51(7), 1022-1041. <https://doi.org/10.1080/03057925.2019.1702503>