



universitarios

# textos

## Vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente

### Constructos teóricos emergentes en el contexto de la educación rural venezolana

Adriana Hernández Lobo  
Cristóbal Flores

Vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
MERIDA-VENEZUELA



PUBLICACIONES  
VICERRECTORADO ACADÉMICO



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
Autoridades universitarias

**Rector**

Mario Bonucci Rossini

• **Vicerrectora Académica**

Patricia Rosenzweig Levy

• **Vicerrector Administrativo**

Manuel Aranguren Rincón

• **Secretario (I)**

Manuel Joaquín Morocoima

SELLO EDITORIAL PUBLICACIONES  
DEL VICERRECTORADO ACADÉMICO

• **Presidenta**

Patricia Rosenzweig Levy

• **Coordinadora**

Marysela Coromoto Morillo Moreno

• **Consejo editorial**

Patricia Rosenzweig Levy

Marysela Coromoto Morillo Moreno

Marlene Bauste

María Teresa Celis

Francisco Grisolia

Jonás Arturo Montilva

Joan Fernando Chipia L.

María Luisa Lazzaro

Alix Madrid de Forero

COLECCIÓN TEXTOS  
UNIVERSITARIOS

Sello Editorial Publicaciones del  
Vicerrectorado Académico

Los trabajos publicados en esta colección han sido rigurosamente seleccionados y arbitrados por especialistas en las diferentes disciplinas.

**COLECCIÓN**  
**TEXTOS UNIVERSITARIOS**  
Sello Editorial Publicaciones  
Vicerrectorado Académico

**Vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente. Constructos teóricos emergentes en el contexto de la educación rural venezolana**

Primera edición digital, 2025

© Universidad de Los Andes  
Sello Editorial Publicaciones  
del Vicerrectorado Académico  
© ADRIANA HERNÁNDEZ LOBO  
CRISTÓBAL FLORES

Hecho el depósito de ley  
Depósito Legal: ME2025000010

ISBN: 978-980-11-2209-8



**Corrección de estilo:**

Carlos G. Perdomo Ramírez

**Diagramación:**

Marysela C. Morillo Moreno

Adriana Hernández Lobo

**Imagen de la portada:**

Población del municipio Aricagua del  
estado Mérida, Venezuela.

Fotografía tomada por: Adriana  
Hernández Lobo

Universidad de Los Andes  
Av. 3 Independencia,  
Edificio Central del Rectorado,  
Mérida, Venezuela.

[publicacionesva@ula.ve](mailto:publicacionesva@ula.ve)  
[publicacionesva@gmail.com](mailto:publicacionesva@gmail.com)  
<http://www2.ula.ve/publicaciones-academico>  
<http://bdigital2.ula.ve/bdigital/>

**Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra sin la autorización escrita de los autores y editores.**

Editado en la República Bolivariana de  
Venezuela

**COLECCIÓN**  
**TEXTOS UNIVERSITARIOS**

Espacio dedicado a la edición de textos universitarios de apoyo docente en las áreas de las Ciencias Humanísticas y Sociales, Ciencia y Tecnología, y Ciencias de la Salud, dirigido a estudiantes de todas las carreras

Entre los objetivos específicos de las colecciones, del Sello Editorial Publicaciones Vicerrectorado Académico, resaltan:

- Estimular la edición de libros al servicio de la docencia y la humanidad.
- Editar la obra científica de los profesores de nuestra Casa de Estudios.
- Publicar las investigaciones generadas en los centros e institutos de investigación.

Hasta ahora, un número considerable de textos han sido publicado por miembros de nuestra planta profesoral, obras de las que -en la búsqueda del mejoramiento de la calidad de nuestra educación de pre y posgrado- se han beneficiado por igual estudiantes y docentes.



**UNIVERSIDAD  
DE LOS ANDES**



**PUBLICACIONES  
VICERRECTORADO ACADÉMICO**

# **Vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente**

**Constructos teóricos emergentes  
en el contexto de la educación rural venezolana**





# **Vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente**

**Constructos teóricos emergentes  
en el contexto de la educación rural venezolana**

**Adriana Hernández Lobo**

**Cristóbal Flores**

Universidad de Los Andes

**COLECCIÓN TEXTOS UNIVERSITARIOS**

**Ciencias Sociales y Humanidades**

Sello Editorial Publicaciones del Vicerrectorado Académico

Universidad de Los Andes



## DEDICATORIA

Con especial dedicación:

A la **Virgen Santísima** y al **Santo Cristo de Aricagua** por darme la luz y el entendimiento en cada momento, guiando mis pasos.

A mis hijos **Fátima Valentina** y **Diego Abelardo**, quienes son la razón de mí existir, me inspiran, llenan de cariño y amor para alcanzar las metas propuestas.

A mis padres, **Emigdio** y **Graciela**, por apoyarme para salir adelante, dándome ejemplos dignos de superación y entrega, porque en gran parte gracias a ustedes, hoy puedo estar alcanzando esta meta.

A mis hermanas, por brindarme palabras de aliento en los momentos de arduo trabajo, espero que el alcance de esta meta sea estímulo para el cumplimiento de sus sueños y porque con ustedes he aprendido que la vida está llena de satisfacciones, donde los sueños y metas con dedicación se hacen realidad.

A Jorge, con quien comparto mi vida, para que el logro de esta meta te sirva de estímulo para alcanzar tus sueños; por la comprensión, apoyo y anhelo de verme lograr esta meta.

A mis estudiantes, a quienes he dedicado mis labores para formarlos por el camino intelectual y contribuir en su superación.



# ÍNDICE GENERAL

<b>INTRODUCCIÓN</b>		11
<b>CAPÍTULO 1</b>	Generalidades Metodológicas	29
<b>CAPÍTULO 2</b>	Teoría Constructivista y Teoría de la Complejidad. Su aporte a la Pedagogía Integradora y la Educación Rural	61
<b>CAPÍTULO 3</b>	Epistemología de la Pedagogía Integradora	81
<b>CAPÍTULO 4</b>	Fundamentos de la Educación Rural Venezolana	107
<b>CAPÍTULO 5</b>	Tránsito hacia los hallazgos	159
<b>CAPÍTULO 6</b>	Transitando por la Investigación con los Informantes Clave	181
<b>CAPÍTULO 7</b>	Hacia una Pedagogía Integradora en la Educación Rural	187
<b>CAPÍTULO 8</b>	La Pedagogía Integradora y su Vinculación con la Educación Rural Venezolana	227
<b>CONCLUSIONES</b>		241
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>		247
<b>LOS AUTORES</b>		289



# INTRODUCCIÓN

La educación como práctica social e histórica conduce hacia la formación de seres humanos libres y solidarios que sean capaces de construir el presente y un porvenir de felicidad y justicia. Para alcanzar este fin el proceso educativo debe ser impartido sin exclusiones en igualdad de condiciones y no darse solo en el aula, tampoco la institución escolar ser sede única del proceso de enseñanza aprendizaje, por el contrario, debe trascender los límites de lo pedagógico para extenderse a la sociedad que pasa a convertirse en una escuela.

En este sentido, la política educativa venezolana, tal como lo plantea el Ministerio de Educación Cultura y Deportes (2007) está orientada hacia la búsqueda de la calidad educativa, incremento de la cobertura y modernización de la estructura administrativa como operativa del sistema educativo, a través de la revisión y reforma de todos sus niveles y modalidades. Razón, por la cual, se le ha dado énfasis a la pedagogía como ciencia propiciadora de la formación del ser desde los primeros niveles educativos, así mismo, como una estrategia situada para dar mayor autonomía de funcionamiento y desarrollo a los centros educativos; igualmente, generar cambios profundos en la profesión docente para la transformación de las prácticas pedagógicas y educativa.

Dentro de este contexto, se ubica la pedagogía como un conjunto de saberes, centrado en la reflexión, así como la acción de los procesos educativos; es decir la comprensión, organización de la cultura y la formación del sujeto en enseñanza; cabe destacar que en la actualidad existe un intenso debate en cuanto a la pedagogía como ciencia, sus categorías de análisis, objeto de estudio y principios. Al respecto Díaz

(2012) expresa que “la pedagogía se construye en un contexto específico de ideas fundamentalmente desde la filosofía” (p.2), en concordancia con el autor la pedagogía es una disciplina filosófica más que se encarga de los problemas de la educación. Al respecto, Luzurriaga (1960), la define como: “la ciencia que investiga críticamente las opiniones y concepciones preponderantes sobre lo “pedagógico”, midiendo al efecto esta realidad educativa- según su naturaleza y ubicación- en relación con su concepto teórico de educación y formación” (p.9).

Es precisamente la disciplina que denota la calidad de la educación, por tanto, la actividad educativa que está conformada por la teoría pedagógica y de quiénes son los encargados de llevar a cabo la acción educativa, es decir, los docentes. Importante destacar que el sistema teórico de la pedagogía gira en torno a las imprecisiones, divagaciones que no permiten discernir entre pedagogía y didáctica, educación escolarizada y no escolarizada, al igual que los procesos que se desarrollan en la misma.

En este sentido Olesko (2006) afirma que los estudios de la pedagogía “han florecido en los últimos tiempos, pero piensa que este tipo de debate entre la ciencia y la pedagogía es insuficiente por cuanto, la pedagogía ha tenido que recorrer un camino de trabajo e incertidumbre como cambio científico” (p.12). De ello se desprende que la pedagogía es una disciplina científica dispersa, un proyecto en construcción, lo que le da validez a reflexiones sobre su esencia epistemológica en el contexto científico y educativo.

En atención a lo antes expuesto, la pedagogía investiga con sentido crítico todos los elementos del hecho educativo; por lo que desde su fundamento filosófico, busca la formación de la persona para conducirla a adquirir conciencia, conocimiento de su entorno y del lugar que ocupa en el contexto social. En correspondencia con lo planteado, Aguilar y Monje (1999) plantean: “se concede a la pedagogía una función

de pensar, reflexionar, indagar y crear teoría acerca de esa práctica educativa” (p.2), en el cual el ser humano se reconozca como constructor y transformador de su realidad; del mismo modo, permite la reflexión sobre la acción humana, así como la reinterpretación constantemente del quehacer educativo centrado en la concepción del desarrollo integral del individuo.

Atendiendo a estas consideraciones, la pedagogía promueve la experiencia, conocimiento y comprensión de la realidad del contexto sociocultural en donde está inmerso el sujeto que aprende, entendiendo ésta como la interacción de una persona y su ambiente percibido, del cual aprende y se prepara para el progreso. Al respecto Hegel (1998) señala: “la pedagogía será el camino único y perfecto para hacer al ser humano ético, al conformar una dialéctica con la naturaleza que le permite aprender, razonar y verter a la misma naturaleza sus conocimientos” (p. 45); es así como a través de la pedagogía se forma al ser en valores.

Por consiguiente, la ética como la moral son el eje central de toda formación y su interacción con el entorno en el cual se desenvuelve, para lo cual es necesario aplicar la dialéctica como parte esencial, por cuanto permite al ser aprender, razonar en correspondencia con los conocimiento ya adquiridos o por adquirir. En tanto, debe responder a las necesidades e intereses del estudiante para lograr un desarrollo integral de acuerdo a su personalidad.

En ese mismo contexto corresponde al docente incorporar a los estudiantes de manera indeclinable a la sociedad, considerando para ello, sus características y pautas socioculturales, las cuales deben ser referenciadas al momento de enseñar; permitiéndole desarrollar sus potencialidades, para ser crítico y analítico del entorno en el cual está inmerso. Por tanto, a través de la pedagogía se abordan todas las dimensiones de la personalidad, es decir, el hacer, conocer y convivir; por ello, el proceso de preparación debe conducir a la adquisición de un aprendizaje significativo útil para la vida.

Importante señalar, que para alcanzar esa formación holística del ser se ha necesitado de la intervención directa del formador, es decir, del docente quien posee las cualidades y preparación académica para desarrollar en el educando el proceso de enseñanza aprendizaje, pero no solo del docente depende esta formación, sino también de la actividad escolar y la función técnica- administrativa (gerencia) y operativa ( pedagógica) integrada directamente con el del aprendizaje y vinculada con la pedagogía. Es por esta razón, que la pedagogía se ha diversificado, creando variantes para poder dar respuestas a todas las necesidades del estudiante y cubrir los espacios que no logra el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Cabe destacar, la diversificación de la pedagogía la convierten en la base fundamental para desarrollar y ejecutar de manera teórica-práctica estrategias, métodos y técnicas en función del proceso de enseñanza aprendizaje, siempre en la búsqueda de la calidad educativa. En concordancia, Torres (2010), establece la clasificación de la pedagogía en atención a seis tipos: “pedagogía descriptiva, normativa, infantil, psicológica, social e integradora” (p. 4).

Describiendo cada una de ellas, de acuerdo a lo planteado por el autor, la pedagogía descriptiva es aquella que se encarga de construir las teorías que interpretan el proceso educativo; en la normativa se establece un debate epistémico de cómo debe ser la educación; la infantil describe el proceso de enseñanza durante los primeros años de vida; la psicológica refiere a la predicción del patrones de pensamiento y comportamiento del individuo; la social e integral tiene por objeto prevenir esquemas comportamentales para evitar riesgos o aislamiento del individuo.

En este orden, la integración de los tipos de pedagogías da origen a la pedagogía integradora, planteada por diversos autores, entre ellos, Fraca (2004) quien la define como la transformación del quehacer pedagógico para la enseñanza y el aprendizaje, a partir de acciones estratégicas, constructivas, reflexivas y críticas.

Asimismo, Roegiers (2007) plantea que esta pedagogía integra los conocimientos escolares entre sí, así como su vinculación con la vida, a su vez articula la concepción del currículo de enseñanza con las prácticas de clases propiamente dicho, lo cual favorece la formación integral del estudiante.

Por su parte, Rodríguez (2005), establece que “la pedagogía integradora permite desarrollar acciones complementarias, donde interactúen todos los que conforman la comunidad educativa, logrando que el estudiante se involucre directamente con el entorno inmediato” (p.56). En este sentido, la pedagogía integradora como disciplina está encaminada a satisfacer la diversidad de necesidades de los educandos permitiéndoles mayor participación en el aprendizaje, en la vida cultural, así como también comunitaria, admite a su vez visualizar la reducción del número de los que se excluyen de la educación. Por tanto, implica el cambio y adaptación de los contenidos, los enfoques, las estructuras y estrategias de enseñanza, basándose en una visión común que englobe a los estudiantes como participantes activos con una teoría del mundo compartida producto de su experiencia.

Asimismo, la pedagogía integradora se implementa mediante el diseño, planificación y realización de técnicas, métodos, actividades de aprendizaje que implican tareas específicas en las que el estudiante pueda reconocer, manipular, regular de un modo estratégico, sus capacidades cognoscitivas e intelectuales para convertirse en un ser autónomo, independiente, consciente, capaz de resolver tanto los problemas de su entorno como los propios de él.

Al respecto, Fraca (2004) expresa que dentro de la pedagogía integradora “se propone un aprendizaje integral del niño mediante el desarrollo de proyectos educativos integradores (PEI), en los que se intenta una didáctica a través de la correlación de los contenidos de las distintas áreas de conocimiento” (p.186). Esto implica la planificación y ejecución de estrategias y actividades de aula en las cuales los contenidos de las diversas áreas del conocimiento estén relacionados con una

visión integral. Esta didáctica favorece el desempeño del docente rural, pues en la organización del proceso de enseñanza aprendizaje debe correlacionar los referentes teóricos de los diversos grados con los que cuenta en una aula multigrado, contextualizándolos a partir de la realidad y el entorno del estudiante.

Cabe citar a Rodríguez (2005) quien expresa: “la visión de la pedagogía integradora es mejorar la función educativa así como la práctica social, involucrando a los docentes y estudiantes con su realidad para tomar conciencia en la solución de los problemas cotidianos” (p. 23). Lo expuesto indica un proceso encaminado a integrar los conocimientos escolares entre sí, así como su vinculación con la vida propia del educando. Es por ello, que la pedagogía integradora tiene como objetivo reforzar la cohesión social para conocer los impactos del sistema educativo en el proceso de desarrollo de los estudiantes, considerando para ello el desempeño docente como responsable de la formación del educando; de allí la necesidad e importancia en la aplicabilidad de este tipo de pedagogía en el área rural, por cuanto coadyuva al desarrollo integral del ser en correlación con el entorno en el cual está inmerso.

Bourdieu y Passeron (1995) sostienen: “la Pedagogía no tiene una aplicación práctica inmediata. No está, como la didáctica, centrada en los aspectos prácticos de la tarea de enseñar” (p.2). Sin embargo, es imprescindible para los educadores porque da profundidad, sentido, vuelo creativo a las cosas que se hacen, se dicen y se piensan en la escuela. Ser maestro, no consiste sólo en dominar técnicas de enseñanza sino también, en construir un posicionamiento ético, político, social. Educar es algo más que enseñar, aunque ambas educación y enseñanza estén profundamente imbricadas, en el caso del docente rural la pedagogía integradora le permitirá vincular su desempeño con la realidad de las escuelas del entorno rural para favorecer el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por ello, la pedagogía se ocupa de construir estas reflexiones de una manera ordenada, sistemática y coordinada; la falta de reflexión sobre la acción docente conduce, por lo general a la naturalización de los discursos dominantes, que tienden a ser los más conservadores. En correspondencia, la pedagogía es una disciplina científica, además, responde tanto a las preguntas como a los vacíos que surgen en la enseñanza a través de la investigación, sin basarse en la pura opinión espontánea. Por eso, podría decirse que estudiar pedagogía es estudiar la educación como el proceso en su conjunto especialmente organizado con la actividad de los que enseñan y los que aprenden, en sus fines, contenidos, medios, métodos.

Cabe agregar, que ésta está centrada en la búsqueda de soluciones para los problemas subyacentes de la realidad educativa. En el caso particular de la presente investigación, cuya temática objeto de estudio responde a la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana, pues dado el conjunto de factores que les son inherentes, las escuelas rurales se convierten en las más vulnerables del sistema educativo. Un ejemplo de ello lo representa un profesor que atiende simultáneamente a niños de distintos grados y con niveles diferentes de disposición para aprender, lo cual le añade una dimensión de complejidad pedagógica que dificulta aún más su operación.

En síntesis, la Pedagogía Integradora se considera la base para un modelo curricular que contemple las realidades contextuales del educando, enfatizando el desarrollo del pensamiento crítico como analítico, en el cual las acciones del docente vayan de la mano de la reflexión, la sensibilidad, la afectividad, los sentimientos y otras subjetividades. Sobre la base de lo antes expuesto, Rodríguez (2005) expresa: “los desafíos de la Pedagogía Integradora son la calidad de la enseñanza, la flexibilidad de los currículos, el desarrollo de la ciudadanía y de los valores éticos” (p.46), es decir, se busca la integración del proceso educativo en todas sus dimensiones, considerando la totalidad de los aspectos básicos sociales y axiológicos de la persona.

En efecto, contiene los elementos pedagógicos requeridos para la educación del sector rural, pues permite la flexibilidad curricular, conduciendo al desarrollo de contenidos contextualizados, integrando la familia y comunidad en el quehacer educativo. Se pudiera decir que la pedagogía integradora desde su concepción epistémica mantiene vinculación con la educación, en este caso la rural entendiendo que la misma constituye de acuerdo con la Ley Orgánica de Educación (2009) en el artículo 29, la base para formar a los ciudadanos y ciudadanas para una sociedad rural futura, en correspondencia se señala que la misma está dirigida:

... al logro de la formación integral de los ciudadanos y las ciudadanas en su contexto geográfico. Así mismo, la ruralidad está orientada por valores de identidad local; regional y nacional para propiciar, mediante su participación protagónica, el arraigo de su habitad (p.21).

Infiriendo sobre lo expresado, la educación rural juega un papel fundamental en el arraigo de la identidad local dentro de un espacio geográfico determinado, es la expresión de una cultura particular, mediadora entre la cultura universal, local y la de cada sujeto, con miras a la búsqueda de una identidad propia. Caracterizándose, por encontrarse en zonas rurales alejadas de lo urbano, desarrolla actividades como la agricultura, la agropecuaria y la ganadería fundamentales para su desarrollo; así mismo, juega un papel importante en estos espacios geográficos que en su mayoría no son atendidos, ni se crean políticas dignas para el desarrollo educativo en la ruralidad.

Importante mencionar a Páez (2001) quien manifiesta: “la Educación rural es la columna vertebral del desarrollo rural, sin ella la absorción y la adopción de tecnología no será posible, la historia presenta evidentes ejemplos al respecto” (p.65). Se deduce de la fuente, la educación es fundamental para la sociedad porque a través de ella se alcanza el desarrollo de una determinada comunidad. Es por ello, que para el área rural constituye un elemento preponderante, por medio de la educación se conocen

los avances tecnológicos y productivos necesarios para el progreso de la sociedad rural. Además, busca en su contexto formar al hombre del campo en atención a las necesidades e intereses del espacio geográfico determinado, orientada por valores de identidad local, regional y nacional para propiciar, mediante su participación protagónica, el arraigo de su habitad.

Sin embargo, la situación actual en la escuela rural es preocupante, debido a las deficiencias en el desempeño del docente para trabajar en estas escuelas que presentan realidades y particularidades propias del sector rural, por cuanto se circunscribe un docente con formación del siglo XX desfasado con lo actual. Aunado a esto la educación rural venezolana adolece de muchas debilidades las cuales distan de la calidad educativa, por ende de las necesidades e intereses de sociedad venezolana en materia educativa. Por cuanto, las instituciones rurales en la mayoría de los casos son escuelas unitarias, le corresponde al docente en forma simultánea atender a más de un grado en el mismo periodo de tiempo además de cumplir con funciones técnicas y administrativas de la dirección.

También la enseñanza que se imparte se circunscribe en un currículo único o común tanto para el área rural como urbana, desfasado de la realidad del educando del sector rural, evidenciándose además, escasa capacitación y formación docente en relación al desempeño en este sector, escasa o nula participación e integración de la familia en el hacer educativo, falta de unificación de criterios en cuanto a la aplicabilidad de las disposiciones y competencias de saberes, entre otros, coadyuva al debilitamiento del sistema educativo en este ámbito educativo tan importante para el desarrollo y progreso social.

Esta situación problemática es causada por la descontextualización del currículo con las verdaderas necesidades de las comunidades; de igual manera, se evidencia la desvinculación de sus habitantes con el desarrollo económico y social del país, por lo que la educación que recibe el estudiante en el sector rural no tiene pertinencia con la idiosincrasia y el pensamiento concreto de su entorno geográfico.

Además, existen factores que comprometen la educación rural tales como: docentes de otras especialidades en el espacio rural los cuales no tienen conocimiento sobre lo que es educación rural y de los espacios donde ésta se desarrolla; la falta de política que permiten la ejecución de la ley; el contraste entre dos mundos diferentes, los campesinos, la economía de estas zonas, la falta de infraestructura acorde, la incorporación temprana del niño al trabajo y por esto mismo abandonan los estudios, y otros factores que no permiten el pleno desarrollo de la educación rural en Venezuela. De acuerdo a ello, Intriago (2009) sostiene:

Los estudiantes que asisten a estas escuelas en algunos casos se ven desmotivados por la cantidad de carencias existentes en estas instituciones; algunos de estos educandos no tienen el apoyo de sus padres, ya que estos repiten patrones y conductas de vida, sin incentivo al estudio y la superación personal, conformándose con lo que saben y tienen, cayendo en la marginalidad o déficit económico (p.114)

Razón por la cual, los estudiantes del área rural deben ser atendidos por docentes preocupados y comprometidos con el proceso de enseñanza y aprendizaje para que los estudiantes puedan sentir que son importantes, ayudándolos y formándolos para superar los obstáculos, económicos y sociales los cuales, en mucho de los casos, impiden que algunos se integren a la escuela, la lejanía de la escuela, el trabajo agrícola con sus padres, la falta de dinero, la vialidad en malas condiciones, la carencia de servicios básicos como transporte, luz agua, la pobreza rural, el costo de oportunidades de educación y muchas necesidades que tienen sus habitantes.

Por otra parte, la disgregación entre el tiempo escolar y las actividades productivas locales, generan desvinculación entre la escuela y comunidad. En este sentido, como docente del área rural la investigadora ha constatado a través de su experiencia laboral y su desempeño académico que se enseña con estrategias no acordes a las necesidades e intereses de los estudiantes lo que conduce a un ritmo de aprendizaje lento; además, el docente no recibe formación en cuanto al desempeño en el área rural.

Lo acotado en cuanto a la enseñanza descontextualizada en la educación rural trae como consecuencia un desligue entre la realidad de la educación rural y el desempeño docente en atención al objetivo de la misma, en el cual no solo es buscar el desarrollo, sino la pertinencia con su entorno y su propio contexto. Igualmente, muchas veces, los objetivos educativos que plantea el estado no van acordes con las políticas educativas para lograr lo propuesto por la ley; lo cual implica que la acción educativa debe responder a las necesidades del entorno y sus estudiantes, a su vez los docentes deben ser facilitadores y evaluadores del proceso educativo, siempre en la búsqueda del mejoramiento de la calidad educativa en el área rural.

De esta manera, se considera la vinculación de la pedagogía integradora como una alternativa para mejorar el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana, constituyéndose en una salida viable para la superación de los problemas pedagógicos demostrados en el sistema educativo en el ámbito rural, porque proporciona a los educandos formación integral como seres sociales, al permitir el establecimiento de un currículo flexible el cual plantee la enseñanza como un proceso holístico, en el que se relacionen los contenidos curriculares con las experiencias de acuerdo con el contexto.

Lo expresado se logra mediante la formación del docente en cuanto a la implementación de la pedagogía integradora con estrategias de enseñanza que resulten naturales y espontáneas al estudiante cuyo fin único sea el de formar y educar a todas las personas perteneciente a las zonas rurales para su desarrollo óptimo y profesional ante la sociedad, sin importar la realidad donde este se encuentre.

Sobre la base de las ideas expuestas, la educación rural está siendo atendida con programas para los planteles urbanos, sin tomar en cuenta las particularidades y realidades de los educandos partiendo de los requerimientos de sus comunidades, generando la descontextualización curricular y por ende la deserción escolar. Tal como lo señala la UNESCO (2013), “los niños más pobres de las zonas rurales han estado escolarizados menos de tres años tanto en los países de bajo ingreso como en los países de ingresos medianos bajos,” (p. 16), lo cual indica que están lejos de alcanzar el nivel de educación primaria de acuerdo con los años de escolaridad exigidos.

Ahora bien, se intuye de la fuente la criticidad en la educación rural, por cuanto en la mayoría de los países, particularmente latinoamericanos, no se le ha dado la debida atención que este tipo de educación requiere, en la mayoría de los casos se le asignan docentes para el emprendimiento educativo en estas zonas, pero no se le da formación profesional para el mejoramiento de su hacer. Además, las escuelas carecen de todo tipo de dotación didáctico pedagógica, poco incentivo a la integración de los padres en el ámbito educativo en el cual están inmersos sus representados; así como escasa aplicabilidad de pedagogía integradora por parte de los docentes como base para el fortalecimiento de la calidad educativa en las zonas rurales.

En este sentido, existe la necesidad de vincular la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural, la cual permita plantear un currículo que proporcione a los educandos del nivel de educación primaria del sector rural igualdad de oportunidades educativas, previendo atención diferenciada a la del contexto urbano, teniendo como consideración principal los procesos de enseñanza y aprendizaje, que garanticen la permanencia en la escuela y la aplicación de los conocimientos adquiridos; ello, conducirá a los estudiantes aprovechar las oportunidades educativas ofrecidas por el docente, para satisfacer las necesidades básicas del proceso de enseñanza aprendizaje.

Al respecto, Aguilar y otros (2000), plantean: “tanto en las zonas rurales como en las zonas urbanas se debe ofrecer una educación que se corresponda con la cultura del grupo humano al que está dirigida” (p.46). Ello, permitirá a los docentes impartir la enseñanza apreciando las condiciones en las que debe comenzar el nuevo aprendizaje. Por tanto, el aprendizaje debe ser entendido como un proceso cultural durante toda la vida y base para un desarrollo humano permanente. Motivo por el cual, la educación rural debe ser vista como un orden priorético, por cuanto coadyuva al fortalecimiento de la cultura del entorno social en el cual se desenvuelve el educando, además garantiza el fortalecimiento del hacer propio de las zonas rurales. De igual manera, Aguilar y otros (Ob. cit.) señalan:

El apoyo institucional al quehacer educativo en el medio rural es un elemento más dentro de las problemáticas educativas, no existe un departamento específico que atienda la problemática educativa rural en el Ministerio de Educación, así como tampoco una política al respecto (p.43).

Lo señalado deja entrever que la inexistencia de apoyo a la educación rural por parte de las instituciones competentes se ve reflejada en cuanto a que no existe una política clara que caractericen su propia organización para adaptarse a la singularidad del medio y garantizar una enseñanza de calidad. Se infiere, por tanto, la deserción

escolar y el analfabetismo como consecuencia de una educación descontextualizada. Se deduce que la educación rural está desatendida, entre el cúmulo de deficiencias existentes, se enumera la ausencia de orientación y formación docente con respecto al trabajo educativo en el sector rural. Es así como la UNESCO (2013) en su informe anual, presentado con respecto a la educación rural en Venezuela, destaca que ésta no ha respondido a las exigencias socioculturales del campo venezolano y se sobrepone lo urbano aún en los medios rurales. De igual manera, sostiene la educación rural no contribuye al arraigamiento del individuo y a la creación de oportunidades para llevarlo a cabo.

A tal efecto, la educación rural venezolana se encuentra funcionando con criterios pedagógicos semejantes a los aplicados en el sector urbano, lo cual genera una enseñanza ajena a la realidad del educando. Al respecto Padrino (2013), sostiene que la Educación Rural Venezolana debe perseguir como fin primordial “incorporar de una manera activa al adulto y al niño campesino a la vida económico-social de la nación; para el efecto tratará de crear en los campesinos una conciencia colectiva de acuerdo con las circunstancias y problemas del lugar” (p.15).

De acuerdo con el planteamiento anterior, es necesario considerar dentro de la problemática de la educación rural en la actualidad, la fragmentación y desvinculación de los contenidos enseñados; tal como lo señala Núñez (2010), “los contenidos enseñados en la escuela rural, en su mayoría son abstractos, fragmentados y desvinculados de la vida y del trabajo” (p.2). Esta situación origina altos índices de repitencia, deserción y desinterés del campesino hacia el proceso escolar. Por ello, se debe partir del respeto de la vida del niño y su natural desenvolvimiento.

En este contexto, la Pedagogía Integradora desarrolla sus postulados a partir de los aportes realizados por Juan Amos Comenius y Paulo Freire. Comenius consideraba que la educación debía existir para todos en igualdad de condiciones. A su vez Freire plantea sus postulados en una educación basada en la transformación de un mundo desigual e injusto por un mundo ético y profundamente humanista, en el cual los estudiantes de manera integrada con el mundo desarrollen su poder de captación y comprensión.

Así pues la Pedagogía Integradora apunta hacia la búsqueda de una alternativa escolar diferente, evidentemente parcializada, en la cual se realcen a los docentes, educandos, los contenidos visibles a la realidad y práctica social. De este modo, la educación planteada está orientada a consolidar los intereses de los educandos con los de la sociedad y la comunidad para alcanzar el bienestar social, la proyección personal de los estudiantes en su vida futura, vinculando el estudio con el trabajo, la educación y la producción, así como la escuela con la comunidad.

Lo explicitado indica los fines de la educación rural, su concepción del niño, de la comunidad, su orientación, significado, dirección, cooperación, su organización material, técnica, programas y horarios, entre otros, son temas no establecidos pertinentemente de acuerdo al contexto rural. Por tanto, la escuela rural venezolana debe tener como finalidad la investigación extendida hacia la comunidad y sus problemas, promoviendo la independencia, el pensar libre que responda a los fines de la vida y de la realidad campesina.

Lo anteriormente expuesto sugiere que la dinámica actual no escapa de las escuelas rurales; los entornos rurales se ven afectados y dicha realidad influye directamente en el ámbito educativo. Se hace necesario desarrollar estrategias que articulen la teoría con la práctica, que permitan reconocer que es un proceso de cambio y adecuación curricular para beneficio y transformación del hecho educativo.

En correspondencia con lo expresado, se considera la necesidad de proporcionar a los educandos de la zona rural un aprendizaje integral contextualizado que impulse la formación de una conciencia profunda para el desarrollo humano a través de la pedagogía integradora, considerando que al aplicar sus postulados se logrará un desempeño docente diferente en una escuela con espacios para la formación y alcanzando una educación de calidad, asumida de forma colectiva con la comunidad educativa en general, que vaya más allá del individualismo subjetivo, formando individuos con libertad de pensamiento, comprometidos con el desarrollo de su comunidad.

Para tal efecto, la escuela rural debe ser la propiciadora de implementar acciones educativas pertinentes. Incluso cuando se hace en la escuela, hoy el aprendizaje se debe adquirir de forma activa, creativa, con un alto nivel de interés, donde el educando sea el principal protagonista y participe del proceso de cambio social y cultural que va más allá de aquella. Son las necesidades e intereses sociales, las esperanzas de las familias, el futuro de niños y niñas de alcanzar una vida mejor. Es preciso conducir toda esa voluntad social en la educación de los niños que conforman las escuelas rurales.

Todo lo antes expuesto conlleva a la formulación de algunas interrogantes cuyas respuestas permitirán una mejor comprensión del fenómeno estudiado.

¿Cuál es la concepción de la pedagogía (realidad actual) desde el contexto epistemológico de la educación rural venezolana? ¿Cómo los docentes asumen la Pedagogía Integradora desde el contexto de la educación rural venezolana? ¿Cómo Interpretar la concepción epistémica de la pedagogía integradora desde los significados emergentes? ¿Qué constructos teóricos aportar sobre la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana?

## **Objetivos de la Investigación**

### **Objetivo General**

Generar constructos teóricos emergentes en cuanto a la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana.

### **Objetivos Específicos**

Caracterizar la concepción de la pedagogía (realidad actual) desde el contexto epistemológico en la educación rural venezolana

Describir como los docentes asumen la pedagogía integradora desde el contexto de la educación rural venezolana

Interpretar la concepción epistémica de la pedagogía integradora desde los significados emergentes

Aportar constructos teóricos emergentes sobre vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente desde el contexto de la educación rural venezolana.



# CAPÍTULO I

## GENERALIDADES METODOLÓGICAS

La pedagogía vista desde las ciencias sociales se concibe como una disciplina científica en la que se aborda en todo su contexto la acción educativa, tanto del docente como ser que instruye el hecho educativo como del estudiante que recibe la instrucción impartida por el docente. Razón por la cual esta disciplina se constituye así en la base de toda la acción y desempeño del docente a través de ella se crean, planean organizan, controlan, direccionan y se evalúan técnicas, estrategias métodos y actividades en relación al proceso de formación del estudiante, considerando el contexto y entorno en el cual este se circunscribe.

La educación desde la pedagogía se desarrolla en un ambiente determinado, en el cual el niño al nacer encuentra ya un acervo de bienes culturales, un conjunto o repertorio de experiencias que orientan y encausan la vida de adulto. En este sentido, la pedagogía dentro del accionar docente se convierte en una actividad concienzudamente planeada por medio de la cual las generaciones adultas intervienen en la formación del niño, joven y de los propios adultos, por ello el formador en esta función incorporativa del individuo a su cultura han de limitarse a las influencias que regulan, condicionan y determinan el proceso de formación.

De allí que el presente estudio se justifica en el aspecto educativo y pedagógico, por cuanto se pretende una educación de calidad la cual contribuya a la formación de sujetos dentro de la sociedad en la que todos puedan producir y disfrutar de los bienes y servicios que merecen. Se requiere de una pedagogía integradora que esté orientada a la promoción de aprendizajes y forme al educando con capacidad de aprender por sí mismo, bajo la orientación, guía y ayuda de docentes capacitados para la construcción del conocimiento y no para la reproducción de los mismos.

De igual manera, a través de la pedagogía integradora el docente debe propiciar no tanto la repetición de respuestas, sino la capacidad de cuestionar y de cuestionarse sobre el trabajo que realiza, sea en el área rural o urbana, así como de formularse preguntas que estimulen el pensamiento divergente como parte esencial del proceso educativo y creativo. De manera que a través de la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente se capacita para transformar la realidad educativa de las escuelas rurales como espacios de producción de conocimientos tomando como base el contexto geográfico rural en el que se desenvuelve el estudiante.

Cabe destacar, las escuelas rurales se encuentran extendidas en países del mundo entero, presentando un conjunto de características presentes en estas organizaciones, aunado a la pobreza de las familias y a los escasos entornos educativos de los niños(as), convergen en el rendimiento negativo del sistema escolar, razón por la cual es necesario implementar una pedagogía que permita la adecuación de la educación al contexto real del educando, respondiendo a las condiciones propias del espacio geográfico y familiar.

Por consiguiente, las escuelas rurales deben ser atendidas considerando las realidades del educando, para alcanzar aprendizajes significativos y lograr mejoras en los sistemas en el área rural. Por tal razón, la investigación se justifica porque ofrece un aporte a la consolidación de la educación rural en el nivel de educación

primaria; asimismo, favorece la praxis educativa y permite la construcción pedagógica, reformulando el papel docente-educando, en una base que descansará en el vínculo social, en la corresponsabilidad y compromiso con la escuela.

En este sentido, en lo práctico el estudio es una alternativa pedagógica para la enseñanza del sector rural, debido a que su ámbito de acción puede llegar a diferentes centros escolares donde se requiera su utilización, con el fin de dinamizar la praxis educativa, por lo que permitirá la comprensión del hecho educativo en el sector rural, optimizando la formación integral de los educandos.

En cuanto al ámbito social, la Pedagogía Integradora constituye una vía para dar respuesta a los cambios que surgen de la estructura social y educativa, en particular la educación rural, es decir, buscar niveles de integración operativos sustentados en los fines pedagógicos y valores humanos. Así, se explicitan acciones educativas que permitirán el desarrollo de los procesos de aprendizaje en relación con el contexto, lo cual beneficiará a los estudiantes y docentes al vincular la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana.

Igualmente, el aporte teórico de la investigación lo instituirá la pedagogía integradora como base para el abordaje de la educación rural venezolana hacia una adecuación curricular contextualizada, cuyo reto es revalorizar el fin de la educación en los estudiantes, resaltando la esencia de lo rural; igualmente, aproximando las realidades socioculturales de las comunidades en las cuales se inscriben las representaciones educativas de la cotidianidad, para conferirle verdaderos criterios de calidad y excelencia académica; apuntando la conversión del conocimiento hacia la aplicación y perfeccionamiento continuo de estos saberes, en función de los requerimientos cotidianos de la sociedad.

Además en el contexto de la educación rural, se afianzará una enseñanza que tome en cuenta los problemas de la sociedad, en particular las zonas rurales, las desigualdades y el trabajo, mediante la integración de la escuela con la comunidad, lo cual permitirá la formación de ciudadanos integrales, capaces de convivir en la sociedad y de reconocer su realidad para generar soluciones a las situaciones que se presenten en tales.

Por lo tanto, la educación rural con la pedagogía integradora como lo presenta Rodríguez (2005), “es una propuesta cultural que vincula la escuela y la comunidad, recrea el papel protagónico de los educandos y educadores, corresponsabiliza a los primeros en la gran obra de su formación individual y social” (p10), considerando las especificidades, características del educando como copartícipes de una comunidad distinta y particular, respetando la diversidad cultural del contexto, permitiendo así la revalorización de las manifestaciones propias de cada zona geográfica, conduciendo la formación de ciudadanos con actitudes positivas y valores hacia el acervo cultural venezolano.

En el contexto metodológico, la investigación reviste importancia porque a través del método etnográfico se puede estudiar la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural, para aumentar los niveles de calidad educativa, la autonomía intelectual y el desarrollo del pensamiento creativo asociados a la labor docente, permitiéndole identificar las competencias que pueden ser potenciadas en sus estudiantes en relación a su ambiente de trabajo y el contexto geográfico donde viven, lo que conducirá al fortalecimiento de la práctica educativa, la formación de un docente apto y competente para laborar en el sector rural.

Por consiguiente, la investigación permite por su asunción epistemológica generar constructos teóricos sobre la pedagogía integradora como aporte a la consolidación de la educación rural en el nivel de educación primaria, fortaleciendo la contextualización educativa en el sistema educativo del sector rural, para incrementar las actividades proyectadas más allá de lo académico para alcanzar lo personal, lo interpersonal, lo institucional y lo social, en un proceso de integración escolar. En este sentido, se propone como objetivo generar constructos teóricos emergentes sobre la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana.

Con referencia al ámbito institucional la investigación se justifica dentro del contexto de la línea de investigación Innovación Educativa en la Sociedad del Conocimiento adscrita a la coordinación y postgrado (NIEME) de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Venezuela, en la cual se considera al docente como aquel profesional reflexivo, comunicador, orientador, investigador que realiza una labor de reciprocidad entre el conocimiento y el aprendizaje de sus estudiantes, al compartir experiencias y saberes en un proceso de construcción conjunta del conocimiento, proporcionando apoyo pedagógico acorde con las necesidades, intereses y situaciones del entorno socioeducativo que lo rodea, para lograr un desempeño eficiente de su praxis, generando transformaciones dentro de la sociedad.

En tal sentido, queda prescrito que es indudable el hecho de que el ejercicio de la profesión docente implica la posesión de un conjunto de conocimientos, competencias, técnicas, habilidades, estrategias y compromisos acordes con las transformaciones sociales que se están produciendo en la sociedad moderna, mediante el cual el docente posea un conocimiento innovador que le conlleve a atender problemáticas, cuyo tratamiento exige continuidad, articulación y productividad.

De manera que esta línea de investigación constituye un espacio donde se vinculan los intereses y necesidades de los investigadores bajo un contexto social, en el que se generen expectativas e inquietudes en una sociedad distinguida como la sociedad del conocimiento; la misma ocupa un lugar estelar en la discusión actual en las ciencias sociales.

Además, se percibe la innovación educativa como la posibilidad de generar cambios durante los procesos de diseño, planificación, desarrollo, administración y evaluación curricular, basados en la investigación para mantener el currículo actualizado de acuerdo con las necesidades de los estudiantes y comunidades que apunte a la solución de problemáticas, generando un cambio en la práctica pedagógica. Desde esta óptica la investigación y la innovación educativa van de la mano en las transformaciones educativas viabilizando el mejoramiento en el desarrollo del proceso educativo, a fin de generar métodos, materiales, técnicas y estrategias novedosas para promocionar la transformación de la práctica educativa.

## **Camino Metodológico**

Este estudio tiene por finalidad Generar constructos teóricos emergentes sobre la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana, por tal razón, se considera relevante describir la naturaleza de la investigación representada por el enfoque paradigmático que sustenta el criterio asumido por la investigadora ante el conocimiento de lo que se va a estudiar; asimismo, se plantea el tipo de investigación, los informantes, técnicas e instrumentos, métodos y técnicas de análisis de la información.

## **Enfoque de la Investigación**

El enfoque constituye un esquema conceptual construido para abordar las dimensiones que subyacen en la actividad investigativa y se expresan en sus manifestaciones más relevantes tal como es el trayecto general del estudio. En efecto la investigación se sustenta en un enfoque cualitativo que según Giménez-Domínguez (2000) lo define como:

El supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De allí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva” (p.14).

De este modo, permitió el acercamiento al contexto real formulado y de ello emergió el abordaje del conocimiento frente a los acontecimientos educativos sobre las cuales se realizó la indagación; es decir, los constructos teóricos emergentes sobre la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docentes en el contexto de la educación rural venezolana.

En el caso específico del estudio el enfoque cualitativo respondió a las características siguientes: la concepción acerca de la naturaleza del objeto de estudio en este caso la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente de la educación rural venezolana; la relación establecida entre el sujeto cognoscente (docente del área rural) y el objeto de estudio (la educación rural); la metodología implementada para la realización de la investigación cuyos resultados permitieron el análisis de la temática en estudio; la intencionalidad de la autora de aportar conocimiento científico a la educación venezolana, caso la pedagogía integradora en el contexto de la educación rural y, los valores que presiden la actuación para llevar a cabo la investigación.

## **Paradigma pentadimensional de la investigación**

Estas cinco características desarrolladas en el campo investigativo se corresponden con las dimensiones investigativas propuestas por González (2001) “ontológica, epistemológica, metodológica, teleológica y axiológica” (p.13) como aspectos básicos de una crítica pentadimensional de la investigación socio educativa, caso concreto la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana.

Aunado a lo planteado se describe detalladamente cada una de las dimensiones que caracterizaron el enfoque investigativo del presente estudio, es decir:

**Enfoque ontológico:** definido por Florián (2002) como “el estudio del ser en cuanto al ser. Para Heidegger es la comprensión del ser” (p.175). En consecuencia, se parte del estudio de la realidad actual de la educación rural venezolana, es así que develar tal realidad reviste importancia fundamental para el desarrollo de cualquier país.

En correspondencia a esta realidad, la UNESCO (2010) plantea la necesidad de que en todos los países Latinoamericanos los encargados de las coordinaciones educativas del sector rural realicen las adaptaciones metodológicas que contribuyan al manejo técnico del currículo de los diversos aspectos que conforman las características propias de este tipo de escuela. Al respecto Briceño (2011) manifiesta:

Es bien sabido que el docente de este sector pone empeño en contribuir de manera significativa en mejorar la calidad y eficiencia, pues en su mayoría encausan su desempeño, en la reflexión sobre su praxis educativa, en función a las características y necesidades del medio rural local, en metodología de la enseñanza, nuevos aprendizajes, abordando con bastante equidad a niños, niñas y adolescentes campesinos con su cultura, su lengua, el empirismo adquirido en su vida familiar y comunitaria con sus prácticas sociales, además desarrollando proyectos escolares cuyos resultados han sido de utilidad para la vida diaria del estudiante campesino (p.228).

Todo ello con la finalidad de ejercer su función laboral con eficacia y excelencia; razón por la cual se requiere de su preparación permanente de tal manera que los nuevos saberes le permiten mejorar su desempeño, la interrelación con el entorno, el enfrentar los problemas de la cotidianidad de sus estudiantes, entre otros aspectos, así como lo planteado por Freire (1970) respecto a la pedagogía integradora “el docente de la escuela rural, en su rol de formador y transformador está obligado a actuar en correspondencia con las realidades, enfoques epistemológicos, ideologías y filosóficos que dominan la época postmoderna” (p.34).

En correspondencia con lo planteado los docentes para superar por sí mismos los problemas que aquejan el sector rural y su propio desempeño deben adoptar un enfoque renovado, basado en la realidad actual de la educación, en los enfoques epistemológicos que caracterizan la educación rural, su ideología, filosofía. Siendo una manera de ver y entender la enseñanza del estudiante campesino y sus necesidades, al mismo tiempo le permite al docente buscar las soluciones necesarias y factibles.

De igual manera Morín (2000) plantea “el conocimiento debe partir del contexto y las necesidades del individuo y ofrecer un conocimiento socialmente válido, para que sea de calidad, cumpliendo con su función de ayudar a la integración social y aportar una formación para el mundo productivo” (p.238). De allí que los docentes en

su desempeño, deben estar preparados lo suficientemente para en el contexto rural, partiendo de la promoción, orientación y desarrollo de las capacidades intelectuales, morales y técnicas de los estudiantes campesinos mediante la socialización de conocimientos acordes al contexto para la promoción de la integración social coadyuvando así a la formación productiva y de calidad.

En este marco de ideas, es de señalar que en Venezuela a pesar de haberse desarrollado un programa para sensibilizar, preparar y capacitar a los docentes de educación primaria, en el abordaje del Nuevo Diseño Curricular para la educación primaria Bolivariana, a los docentes del sector rural no se les hizo diferencias en relación al sector urbano, en cuanto a la adaptación curricular necesaria específicamente en la formulación de objetivos educacionales, diversificación de contenidos para adecuar la estructura curricular base a las características y necesidades de medio rural.

Así pues los aspectos antes señalados determinan que en la actualidad son numerosos los problemas que caracterizan la educación rural venezolana, que van desde la falta de un diseño curricular apropiado hasta las precarias condiciones de las aulas de clase. En efecto Nuñez (2010) señala “el principal problema que tiene la educación rural es la ausencia de un currículo básico rural dirigido a la formación escolar de los niños y niñas de esta zona” (p.13). Ello indica que en la actualidad se habla de educación rural, pero en realidad no existe una concepción curricular propia, por cuanto el estado diseña dentro de sus políticas educativas un currículo único para los niveles del subsistema de educación básica sin discriminar el sector al cual va dirigido (rural o urbano), tampoco define con claridad el perfil del egresado, así como también del propio docente.

En consecuencia, los docentes en su desempeño laboral siguen trabajando con métodos repetitivos, desmotivados, por la falta de incentivos por parte del gobierno venezolano, entre ellos no ser tomados en cuenta a la hora de reclasificación de cargos, traslados y otros aspectos que contempla la normativa legal venezolana. Por lo tanto, existe la necesidad en la praxis educativa rural de una metodología de la enseñanza que partiendo de los ajustes curriculares, aborden el proceso enseñanza y aprendizaje, al niño campesino con su cultura, su lengua, los conocimientos que adquiere en su entorno familiar y comunal, pero además que se le brinde al docente un cierto grado de confort para que pueda realizar su desempeño con entusiasmo y dinamismo, obviando las condiciones precaria que ofrece el medio.

Desde el contexto filosófico, se parte de la filosofía como madre de las ciencias o pensamiento. Esta explica de los fenómenos y el cómo los mismos se operacionalizan en la práctica, lo que permite en el hecho educativo identificar el norte, el fin último de la educación del hombre que necesita la sociedad al igual que su actuación en el contexto donde éste se inserta. En el caso que atañe la investigación de la educación rural venezolana la base filosófica se fundamenta en el ideario de Simón Rodríguez, por cuanto contempla la autorrealización de los estudiantes, se concibe la educación del individuo como un proceso continuo, en el que debe estar presente la cooperación escuela-comunidad, el principio de aprender haciendo, para dar paso a las dimensiones que se relacionan con el aprender a ser, conocer, hacer y convivir.

Estas perspectivas se vinculan con la nueva concepción del hombre, considerado como un ser integral, caracterizado por tres elementos fundamentales; cultural, social e histórico, por cuanto estos aspectos responden a las exigencias sociales contemporáneas, así como a las características y aspiraciones de la civilización universal, usadas como base primordial para el establecimiento de las interrelaciones políticas, económicas y culturales.

Desde esta perspectiva los fundamentos filosóficos de la escuela rural y el desempeño docente se encuentran caracterizados por el estímulo del conocimiento individual del educando, así como también su formación integral según el entorno y las necesidades e intereses de la sociedad en la cual está inmerso, estableciendo las relaciones de cooperación escuela-comunidad, respeto y atención a las diferencias individuales, transformaciones de valores a través de la escuela, el docente como profesional capacitado para propiciar enseñanza activa y la formación de individuos capaces de convivir en un sociedad democrática, participativa y protagónica. Desde esta óptica se plantean dimensiones, dirigidas hacia una nueva concepción filosófica desde la ontología como realidad del individuo, que busca el desarrollo del pensamiento crítico y su aplicación en el contexto socio-cultural e histórico, donde se comprenda como un ente inmerso en continuo desarrollo para llegar a la evolución humana.

**Enfoque epistemológico:** esta dimensión es descrita por González (2001) como las relaciones entre quién y qué. Por ello, tienen que ver con los “vínculos entre el sujeto y objeto” (p.13), es decir con las relaciones que sostiene el investigador como sujeto con el objeto que estudia. Tal objeto lo puede contextualizar como dado, externo a él, percibido sea capturado por la vía de los sentidos o construido lo cual se asocia con la representación que él se hace del objeto de estudio en función de su pertenencia a una determinada colectividad social.

Desde esta disciplina, se entiende cómo se generan y se validan los conocimientos por los cuales debe regirse la Escuela Rural en Venezuela, así como las bases que se deben seguir en el desempeño docente de la misma, es decir la filosofía que se ha de seguir para su cabal cumplimiento. En este sentido, la escuela se fundamenta en la filosofía de Bolívar, el cual plantea “que abundan entre nosotros muchos médicos y abogados, pero faltan buenos mecánicos, agricultores, que son los

que el país necesita para entender su propiedad y bienestar” y Simón Rodríguez: “Educar para el trabajo y para la salud. Aprender haciendo y enseñar produciendo”.

Asimismo, promoviendo el conocimiento tácito que se produce en la práctica, haciéndolo explícito y utilizándolo como basamento para aprender conceptos abstractos de las disciplinas, valorando el trabajo creativo y de calidad, que impacta positivamente en el afecto y el presupuesto personal. A su vez fomenta el trabajo en equipo, registrando las experiencias de los problemas resueltos para establecer precedentes. Por otra parte, fomenta el sentido de mantenimiento y preservación de los equipos y recursos disponibles en el entorno. Para finalmente formar un estudiante reflexivo, crítico, comprometido e identificado con lo que hace.

**Enfoque metodológico:** este alude al cómo de la investigación, que según González (2001) refiere a “los modos como es conducido el quehacer investigativo, abarca el aspecto de la disciplinariedad de la investigación” (p.13). Ello se relaciona con los principios, reglas, normas de acuerdo con el método que se lleva a cabo en el estudio.

En el caso de la investigación planteada se adoptó el método etnográfico, que según Goetz y Lecompte (1998) se encuentra “en el descubrimiento de los acontecimientos cotidianos que aportan datos significativos de formas descriptivas que son interpretados y comprendidos con el fin de intervenir adecuadamente el nicho ecológico de las aulas” (p.14). De allí que la investigación etnográfica en el campo de las ciencias de la educación se constituye en una herramienta de interés para el investigador en cuanto proporciona los procedimientos para el adentramiento intensivo de una realidad tan compleja como es un escenario educativo llámese aula, clases o institución educativa. En efecto, Piñero y Rivero (2013) señalan como contexto social de la etnografía “es posible encontrar en la

escuela, dinámicas culturales específicas o modos de actuación propias que son posibles recrear científicamente, y con ello aportar conocimientos valiosos para las decisiones que permitan mejorar la institución y/o sus procesos” (p.57).

Por consiguiente, a través de este método, es posible aportar conocimientos válidos y adecuados los cuales coadyuven al mejoramiento las organizaciones educativas del sector rural, además influye en sus procesos educativo, tal es el caso la inserción de la pedagogía integradora vinculada con el desempeño docente en el contexto rural. Ello concuerda con Yuni y Urbano (2005), al exponer “la investigación etnográfica educativa puede distinguirse como microetnografía y macroetnografía” (p.27). En la primera se estudian los procesos y fenómenos que ocurren en el interior de las escuelas y que se vincula a prácticas cotidianas de sus actores sociales, tales como los docentes y estudiantes. Mientras que en la segunda refiere al estudio de las relaciones que se establecen entre las organizaciones escolares y los procesos que en ella se dan con otros procesos de tipo estructural.

Razón por la cual el enfoque o método adoptado permitió interpretar la realidad de la educación rural desde las propias vivencias y experiencias de sus actores, tomando en cuenta la interpretación y reconstrucción de la realidad con el fin de generar constructos teóricos a partir de la vinculación de la pedagogía integradora con la formación docente desde el contexto de la educación rural venezolana.

**Enfoque teleológico:** según González (2001) este enfoque hace mención “a los fines últimos justificatorios del quehacer del investigador, responde al para que hacer investigación” (p.12), es decir, esgrime como argumento el compromiso que tiene toda persona de contribuir a incrementar el acervo de conocimientos de la humanidad. Por tanto, se plantea generar constructos teóricos emergente sobre la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural para lo cual se aplicará toda una estructura metodológica enmarcada en el método

etnográfico, con el fin de producir el contexto teórico esperado y de esta manera hacer un aporte significativo al sistema educativo venezolano, en atención a las necesidades e intereses de la sociedad y de la comunidad científica venezolana.

En el caso que atañe la presente investigación se buscó describir o develar proposiciones relevantes en relación a la educación rural venezolana a partir de categorías preestablecidas, las cuales sirvieron de sustento o marco teórico coadyuvando a todo intento de análisis, interpretación, comprensión y descripción de la temática objeto de estudio generando constructos teóricos relacionados con la pedagogía integradora y su vinculación con la formación docente desde el contexto de la educación rural. Por tanto, la investigación reviste importancia dentro del marco en el contexto de la ciencia de la educación, ya que se hace un aporte teórico significativo al sistema educativo en cuanto a la pedagogía integradora vinculada con el hacer docente de quienes laboran en el sector rural venezolano, contribuyendo con el mejoramiento, por ende, el fortalecimiento de la tan anhelada calidad educativa.

**Enfoque axiológico:** éste según González (2001) “responde al por qué de la investigación” (p.10), es decir interroga acerca del valor que se le atribuye a la investigación los argumentos por los cuales se considera valiosa, importante, interesante, meritoria, entre otros aspectos.

En este sentido, se parte del papel que juegan los valores en la comprensión de la realidad respecto a la educación rural venezolana. En el entendido que éstos intervienen, median en la interpretación del ámbito educacional, por ello, el estudio está vinculado implícitamente a los valores, los cuales intervienen, median, en la comprensión del mundo e incluso la modifican, es decir, en el conocimiento no hay neutralidad axiológica ni ideológica por cuanto están presentes en el trayecto investigativo.

A efectos del análisis de función y desempeño docente, las necesidades de formación sobre ésta y de los constructos que surgieron de la investigación, se tuvo presente los valores del investigador, del contexto sociohistórico cultural en general y de la cultura organizacional de la educación rural venezolana en particular. Los valores que se vincularon con la presente investigación, entre otros fueron: el compromiso con la educación venezolana, con la formación del ciudadano y del docente del siglo XXI, en cualesquiera de sus dimensiones; así como con la solidaridad, el sentido de pertenencia, la corresponsabilidad, el respeto, la tolerancia, la diversidad, la justicia y la equidad.

### **Paradigma de la investigación**

En estudios de naturaleza científica el enfoque paradigmático en el cual se sustenta el proceso investigativo, representa un elemento de importancia, por lo que determina el proceso de hacer ciencia, constituyéndose en una guía orientadora para el investigador, tal como lo señala Yuni y Urbando (2005), “El paradigma cumple una función formativa y preformativa de la actividad científica y, por tanto, la formación del investigador requiere de la aprobación de algún paradigma” (p. 20).

Es así como se asumió el paradigma interpretativo que según Rivera y Piñero (2013): “Corresponde a los supuestos metodológicos en los que se basa su pretensión de elaborar una teoría de lo social y finalmente el papel que los autores sociales ocupan en la producción y reproducción de lo social” (p.31), lo cual indica que este enfoque se introduce en el estudio de las representaciones de las acciones humanas y de la vida social, por cuanto se interpreta la realidad óptica del objeto de estudio, en este caso la pedagogía integradora en el contexto de la educación rural.

De allí, que el enfoque paradigmático empleado en el estudio permite una exhaustiva interpretación de realidades concretas, conllevando a sus propios referentes, comprensión del significado de los hechos, fenómenos, comportamientos y acciones. Por tanto, este paradigma se centró, en comprender la realidad educativa desde los significados de las personas implicadas, estudiando sus creencias, intenciones, motivaciones y otras características del proceso educativo. El grupo de docentes fueron la fuente originaria del problema que se investigó y el propósito del problema fue conocer una situación y comprenderla a través de la visión de los sujetos en estudio.

El estudio se situó en una investigación cualitativa concebida por Martínez (2000) como aquella que "trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da la razón plena de su comportamiento o manifestaciones" (p. 66). De allí, que la acción de la investigadora estuvo centrada en estudiar la existencia de un fenómeno determinado en función de su operatividad en la realidad, en el entendido que la investigación cualitativa no pretende solventar todos los problemas que a nivel social existen, porque sería imposible; sin embargo, constituye una investigación fundamental para contribuir en el campo del saber.

Importante señalar, la naturaleza de la investigación en lo cualitativo según Martínez (2006): "no viene de que unos seamos más razonables que otros, sino del hecho que conducimos nuestros pensamientos por diversas vías y no consideramos las mismas cosas" (p. 164). Ello indica, que la investigación es una práctica social intencionada, interesada en la construcción de conocimientos, es decir, planes, dispositivos, técnicas y esfuerzos que están direccionados hacia un fin, en otras palabras: describir, expresar comprensiones, explicaciones del quehacer humano. Por tanto, su función consiste en generar mayor multiplicidad discursiva, beneficiando la visión de variadas opciones, que van originando maneras de describir, comprender, explicar y examinar la vida.

Cabe señalar, en el contexto investigativo cuando se propicia la producción de conocimientos, así como la interpretación de la realidad, el investigador emplea una metodología determinada según el propósito de lo que se investiga, para lo cual es necesario asumir un enfoque o método que oriente el contexto teórico y práctico de la investigación. En el caso concreto del presente estudio se utilizó como método el etnográfico que según Martínez (2000):

Se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y de grupo en forma adecuada (p. 30).

Quiere decir que los miembros de un grupo étnico, cultural o situacional, intervienen en una organización lógica o de raciocinio que, por lo general, no se explicita en los individuos pero que se exterioriza en distintos aspectos de su vida. Así mismo, Martínez (Ob. Cit.) señala que el objetivo inmediato del método etnográfico es: “Crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado” (p. 30), lo cual se logra al comparar las investigaciones particulares de diferentes autores.

En el mismo orden, Piñero y Rivera (2013) señalan que la etnografía se considera como una disciplina que tiene como intención el estudio y descripciones de grupos humanos, sus ciencias, costumbres y formas de vida, por lo que se ocupa de la recopilación rigurosa de la información que permite el análisis e interpretación de los fenómenos sociales propios de las comunidades, en correspondencia los autores expresan:

El método etnográfico enfatiza su accionar en el dibujamiento científico en el modo de ser de un grupo sociocultural específico, con el fin de recrear las zonas de sentido y de significado social a través de la reconstrucción descriptiva analítica y comprensiva de la cultura del modo de vida y de estructura social del grupo de estudio de interés (p. 53).

De allí, que la investigación etnográfica en el ámbito educativo se constituye en una herramienta importante para el investigador, por lo que proporciona los procedimientos para el estudio intensivo de una realidad tan compleja como el contexto educativo, el aula de clase o la organización escolar. Como contexto social se encontraron en la escuela, dinámicas culturales específicas o modos de actuaciones propias que fueron posibles estudiar científicamente y con ello aportar conocimientos significantes para la toma de decisiones que permitieron el mejoramiento de la institución o de sus procesos. En este sentido, Piñero y Rivera (2013) sostienen que la investigación etnográfica en el escenario educativo ha permitido desarrollar algunas diferenciaciones, en función del contexto de aplicación.

### **Diseño de la Investigación**

Es relevante describir las fases o etapas en que se desarrolla la investigación. En este sentido, Piñero y Rivera (2013) plantea:

...el investigador necesita diseñar un proceso de investigación fundamentado en la reflexión permanente sobre las decisiones que ha de tomar respecto a los momentos a llevar a cabo, partiendo de la preparación rigurosa del trayecto investigativo a iniciar; la estancia en el escenario de estudio propiamente dicha, en el que recolectará y sistematizará la información; y la retirada del campo de estudio a los fines de procesar, preparar la comunicación escrita de toda la información empírica y teórica generada (p.57).

En este sentido, esta investigación se desarrolló en cuatro fases:

#### **1. Preparación del trayecto investigativo:**

Al respecto, Guber (2004) expresa que la selección del tema se formula en términos vivenciales y de sentido común, la problematización se cumple como un proceso de desnaturalización de lo real, cuyos términos se precisan y explicitan, intentando establecer un sentido o direccionalidad en dicha relación. El marco teórico

inicial de la investigación se sustentó en la coherencia y explicitación de las conexiones explicativas de la problemática enunciada. Se revisaron las corrientes teóricas que abordaron la relación y cómo definen cada uno de los conceptos explicitados en el enunciado de la investigación o del sentido común.

## **2. Ubicación en el escenario:**

Previa selección del contexto empírico, la investigadora se ubicó en el escenario para observar, relacionar y contrastar la teoría con los significados de todos los actores involucrados, definiendo su rol dentro del estudio. En esta etapa se cumple la relativización de la relación teórica en términos de su especificación desde la perspectiva del actor y de los implicados. Asimismo, se formula el problema en forma de pregunta, a ser respondida por los actores.

## **3. Recolección y sistematización de la información:**

En esta fase de recolección de la información, se seleccionaron los instrumentos: guión de entrevista a profundidad, cuestionario abierto y notas de campo de la observación participante. La información proveniente de los docentes y gerentes educativos se categorizó para analizarla e interpretarla a través de la técnica de la Triangulación.

## **4. Generación de los constructos teóricos:**

A partir de los hallazgos encontrados, emergieron elementos teóricos que sirvieron para generar los constructos teóricos emergentes en relación la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana.

## **Escenario**

Las organizaciones escolares seleccionadas se destacan por prestar el servicio de educación rural a la comunidad en el municipio Aricagua, en un horario de ocho horas diarias. En este sentido, se tomaron tres escuelas, dos nacionales y estatal: Escuela Bolivariana Los Azules, Escuela Bolivariana Buenos Aires y Escuela Bolivariana Francisco Uzcátegui Dávila. En el escenario hubo el acercamiento con los sujetos en estudio e informantes clave. El proyecto de investigación fue presentado a las autoridades del plantel en la sede de la Dirección de cada una de las Instituciones; así como también la finalidad de la entrevista a profundidad y la encuesta que serían aplicadas a los docentes, directores y acompañante pedagógico. Las notas de campo fueron registradas por la investigadora en los diferentes espacios antes mencionados.

## **Técnicas e instrumentos de recolección de la información**

El proceso seguido para la recolección de la información fue flexible obedeciendo a situaciones concretas de cada uno de los sujetos en estudio que interactúan dentro de la realidad en la que se circunscribe la temática objeto de estudio. De este modo, a los informantes clave se les aplicó la técnica de la entrevista mediante un guión de entrevista y un cuestionario abierto. En este sentido, cabe citar a Martínez (1999) quien expresa:

Los instrumentos, al igual que los procedimientos y estrategias a utilizar, los dicta el método escogido, aunque, básicamente, se centran alrededor de la entrevista semi- estructurada y la observación participativa. Hay que describir lo que se vayan a utilizar y justificarlos. Sin embargo, la metodología cualitativa entiende el método y todo el arsenal de medios instrumentales como algo flexible, que se utiliza mientras resulta efectivo, pero que se cambia de acuerdo al dictamen, imprevisto, de la marcha de la investigación y de las circunstancias (p. 85).

En correspondencia con lo expresado por el autor, se utilizaron la entrevista en profundidad, el cuestionario abierto y notas de campo de la observación participante, tal como lo señala Martínez (2000):

En el caso de las investigaciones cualitativas y etnográficas, sin despreciar la ayuda que pueden ofrecer muchos buenos instrumentos, el observador a menudo se convierte en su principal instrumento. Sin embargo, se pueden señalar cuáles son los instrumentos y técnicas usados con mayor frecuencia por los etnógrafos: la observación participativa notas de campo; la entrevista con informadores clave; las grabaciones sonoras, el video y las fotografías; el análisis de documentos y artefactos, los cuestionarios abiertos; las escalas individualizadas y de rango; las planillas de observación; las técnicas de diferencial semántico y las técnicas proyectivas (p. 63).

En consecuencia, el guión de entrevista se aplicó a los informantes clave; el cuestionario abierto a los docentes sujetos en estudio y las notas de campo de la observación participante fueron realizadas por la investigadora. Cabe destacar, que el cuestionario abierto estuvo conformado por doce (12) interrogantes abiertas, en el entendido que no se ofrecen opciones de respuestas, sino que se da la libertad de responder al entrevistado, quien desarrolla su respuesta de manera independiente (ver Anexo A).

También, se utilizó la entrevista en profundidad, la cual estuvo dirigida a tres directivos de las escuelas objetos de estudio, por lo que permitió la interacción comunicacional entre el entrevistado y el investigador (ver Anexo B). Esta constituye una técnica indispensable porque permite obtener datos que de cualquier otra manera serían dificultosos conseguir; es decir, la entrevista se centra en que son los mismos informantes clave quienes proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes, expectativas, informaciones que por la naturaleza propia de la investigación son imposibles obtener desde afuera.

Ahora bien, en lo que respecta a la función que cumple el investigador en la entrevista en profundidad Rodríguez, Gil y García (1999) manifiestan:

En la entrevista en profundidad el entrevistador desea obtener información sobre determinado problema y a partir de él establece una lista de temas, en relación con los que se formaliza la entrevista, llegando ésta libre de discreción del entrevistador, quien podrá sondear razones y motivos, ayudar a establecer determinados factores, etc., pero sin sujetarse a una estructura formalizada de antemano (p 168).

En este sentido, la entrevista en profundidad constituye un diálogo abierto, flexible y personal sobre acontecimientos y situaciones que se pueden observar directamente; por ello, el rol de los informantes no es sólo mostrar el mundo como los entrevistados lo ven, sino como lo perciben, lo analizan desde su concepción personal. En el caso concreto de la investigación planteada se aplicó la entrevista a tres directivos, considerando para ello las categorías preestablecidas vinculadas con el objeto de estudio, constructos teóricos emergentes sobre la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana (Anexo B).

En relación a las notas de campo Rojas (2010) afirma que “son descripciones más o menos detalladas de los procesos sociales y del contexto en el cual suceden. Aunque se suele hablar de notas de campo en las observaciones, también se usan en las entrevistas como recurso para obtener información” (p. 75). Ello indica que las notas de campo constituyen un instrumento de importancia para el análisis e interpretación de la realidad estudiada, por tanto, son un puente entre el trabajo de campo, la experiencia empírica y el informe final de la investigación.

Ahora bien, en lo que concierne al procedimiento para la recolección de la información, éste estuvo apegado a las necesidades de la investigadora, así como de los sujetos investigados. Por tanto, se precisó considerar los aspectos naturales en la vida de cada uno de los sujetos en estudio, asumiendo una actitud que permitió

conducir de manera crítica y reflexiva del entorno el proceso de investigación, lo cual fue fundamental para la construcción de las conclusiones de la investigación, así como la producción de un conocimiento científico sobre lo que se ha planteado.

## **Sujetos en estudio**

Todo hecho o fenómeno que pueda ser estudiado e investigado nace de su análisis, y parte del mismo lo hacen los sujetos en estudio, por lo que son las personas involucradas directamente en el hecho investigativo, por ello los sujetos en estudio deben estar en consonancia con lo que se desea analizar e interpretar, en el entendido que de ellos se obtiene la información que denota la realidad clara y precisa de lo que se está investigando.

Al respecto, Martínez (2000) define a los sujetos en estudio de una investigación como las personas que aportan información, es decir: "aquel que dispone del conocimiento y la experiencia que requiere el investigador, tiene habilidad para reflexionar, se expresa con claridad, tiene tiempo para ser entrevistado y está dispuesto positivamente a participar en el estudio" (p. 73). En razón de lo planteado los sujetos en estudio lo conformaron tres (03) docentes, así como también dos (02) directoras y un (01) acompañante pedagógico considerados como informantes clave, quienes aportaron información sobre la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana.

Ahora bien, para efectos de la investigación se seleccionaron sujetos en estudio, es decir, docentes adscritos a nóminas de las escuelas en estudio; docentes con 6 a 8 años de servicio y experiencia académica; con titularidad académica (licenciados o profesores universitarios); diverso género y edad y con disposición para aportar información que sustente la realidad del estudio, que según Martínez (Ob. Cit.) se

definen como: “Personas con conocimientos especiales status y buena capacidad de información” (p. 56).

Ellos se eligieron tomando en cuenta los siguientes criterios: poseen conocimiento técnico administrativos y operativos (desempeño dentro y fuera del aula de clases) que contribuyen con la comprensión de la temática objeto de estudio desde su experiencia y desempeño. Además, tienen titularidad laboral, nivel académico (con estudios de postgrado), y experiencia en el mismo ámbito educativo desde el punto de vista gerencial y académico, que no tienen otros sujetos del grupo en estudio.

En tal sentido, los sujetos en estudio fueron codificados de la siguiente manera: DEBA (NER 441)1 (Docente Escuela Bolivariana Los Azules Núcleo Escolar Rural 441); DEBBA (NER 441)2 (Docente Escuela Bolivariana Buenos Aires Núcleo Escolar Rural 441) y DEBFUD 3 (Docente Escuela Bolivariana Francisco Uzcátegui Dávila). Respecto a los informantes se codificaron DERN (1), (Director Escuela Rural Nacional); DERE (2), (Director Escuela Rural Estatal) y APCR (3), (Acompañante Pedagógico Circuitual Rural).

### **Consentimiento informado**

Se elaboró y aplicó un formato para determinar un “consentimiento informado” de los informantes clave que de acuerdo con Hernández (2014):

Es un documento informativo en donde se invita a las personas a participar en una investigación. El aceptar y firmar los lineamientos que establece el consentimiento informado autoriza a una persona a participar en un estudio así como también permite que la información recolectada durante dicho estudio, pueda ser utilizada por el o los investigadores del proyecto en la elaboración de análisis y comunicación deseos resultados. (p.428).

En el caso de la presente investigación, el consentimiento informado se llevó a cabo previo al desarrollo de cada entrevista. El propósito fue resguardar la información y ofrecer seguridad de que el consentimiento firmado se realizaría a cabalidad. En este sentido, este instrumento garantiza que el entrevistado se sienta más seguro y dispuesto en proporcionar la información que le es solicitada y no sienta ninguna presión por responder o limitación por el tipo de respuesta, pues se declara el anonimato de la información (ver anexo D)

### **Validez y fiabilidad de la investigación Validez de la investigación**

El verdadero valor de la investigación cualitativa se hace en concordancia con su rigurosidad científica, fiabilidad, credibilidad, confiabilidad, adecuación metodológica, congruencia, entre otros. Sin embargo, el término más utilizado es el de validez, es decir una investigación que no es válida, no es verdadera, no es confiable, por tanto, no tiene credibilidad científica.

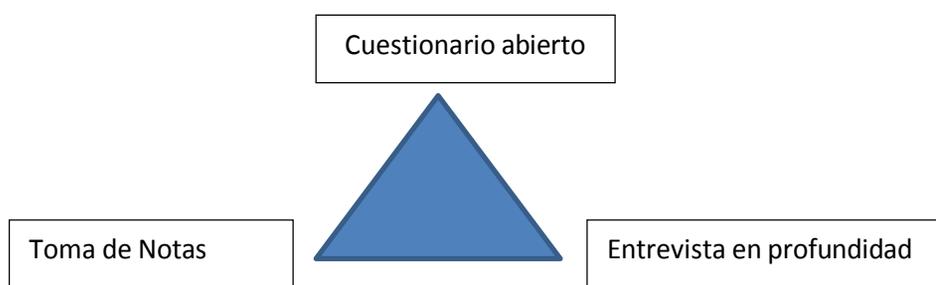
En este sentido, para la validez de la investigación se aplicó la triangulación con el respectivo análisis de la información, siendo ésta un elemento que permite establecer la importancia de los estudios cualitativos. En concordancia Martínez (1999) expresa: “La triangulación consiste en determinar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de varios puntos de vistas del mismo fenómeno” (p. 119).

Es por esta razón que la triangulación coadyuva a optimizar los resultados de la investigación, combinando diversas maneras, técnicas y procedimientos. Ahora bien, por ser un estudio orientado en la etnografía, la triangulación centra su creatividad en lo real, por abstracciones subjetivas de los sujetos de la investigación. Tal como lo plantean, Villa y Álvarez (2003):

La triangulación consiste en asumir la perspectiva de los sujetos involucrados en el estudio desde tres perspectivas diferentes, ello hace que se confronten los testimonios y se establezca por consenso una forma de pensamiento que se asuma como punto común dentro del contexto en el cual se presenta el objeto de estudio (p. 47).

En relación al estudio y de acuerdo con la fuente, la triangulación asume las perspectivas diferentes de los sujetos que están inmersos en el estudio, lo que conlleva a la confrontación de las opiniones emitidas a través de la aplicación de los instrumentos, estableciéndose por consenso una forma de pensamiento que se asume como punto común del contexto en el que está inmerso el objeto de estudio.

Por tanto, el tipo de triangulación fue metodológica que parafraseando a Mucchielli, (2001: 348) consiste en recorrer con diversas técnicas de recogida de datos para obtener formas de expresión y de discursos variados: observaciones, entrevistas, dibujos, producciones de textos escritos, minimizando las debilidades y los sesgos inherentes a cada uno de ellos. La triangulación implica reunir una variedad de información y método referido a la misma temática de estudio, para ello se siguió el siguiente esquema:



**Gráfico 1. Triangulación.** Fuente: Hernández (2020)

En la investigación la triangulación se concibe en correspondencia con los testimonios ofrecidos por los sujetos en estudio de las Escuelas Rurales en el cuestionario, así como de los informantes clave directivos y acompañante pedagógico de las referidas instituciones a través de la entrevista en profundidad, al igual que el registro de la observación realizada en los centros educativos. Empleando la triangulación metodológica, la cual consiste según Mucchielli (2001) es “el análisis de información obtenida a través de diferentes métodos” (p.398) es decir, transitar con diversas técnicas de recogida de datos para obtener formas de expresión y de discursos variados sobre la percepción de los informantes en relación a la temática objeto de estudio, tal es el caso la vinculación de la pedagogía integradora con la educación rural venezolana.

### **Fiabilidad de la Investigación**

En este caso la fiabilidad se estableció por medio de la interpretación del objeto de estudio desde adentro, es decir a partir de la acción sobre la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en la educación rural, entendiendo los fenómenos en profundidad, con diferentes acepciones teóricas y empíricas. Por ser un estudio orientado hacia la etnografía centran su credibilidad en lo real de la educación rural

Se habla de una interacción entre el investigador y los sujetos de los cuales se extrae la investigación para generar calidad en los estudios cualitativos, sin embargo, más allá de interactuar con los sujetos, la verdadera calidad de esta investigación centra su atención en el hecho de interrelacionarse con la realidad y de esa manera lograr establecer situaciones existentes que pudieron definir el objeto de estudio, también se dio con los constructos teóricos.

## **Técnica de Análisis e Interpretación de la Información**

La técnica para el análisis e interpretación de la información fue el análisis del discurso mediante el cual se examinaron las expresiones verbales y/o escritas, puesto que el material discursivo se registró a través de las respuestas emitidas en el cuestionario, así como también la entrevista se registró a través de un grabador de audio y video, posteriormente se realizó la transcripción correspondiente, finalmente se analizaron las notas de campo realizadas a través de la técnica de observación. En consecuencia, el análisis del discurso se puede considerar como un análisis textual y aplicando la técnica de la triangulación, relacionando las respuestas de los sujetos en estudio a los instrumentos: cuestionario abierto, entrevista a profundidad y las notas de campo registradas por el investigador.

Así mismo, Martínez (2006) señala: “No se refiere al texto en sí, a algo que esté dentro del texto, sino a algo que está fuera de él, (...) a lo que significa y así determinar las conexiones (...) que tenga el texto” (pp.131- 132). Ello quiere decir, que el análisis del discurso consiste en inferir las ideas implícitas expuestas por lo sujetos en estudio en el proceso de la comunicación. Cabe destacar, que la técnica de análisis se llevó a cabo de acuerdo a la propuesta teórica del autor antes citado, aunque con algunas modificaciones, fundamentada en las siguientes fases:

**(1).- Fase de análisis:** ésta consistió en la interpretación detallada de la información emitida por los informantes, para ello se identificaron y subrayaron al mismo tiempo palabras claves, frases y oraciones de las cuales surgieron las categorías emergentes.

**(2).- Fase de categorización:** esta consistió en la asignación de un nombre para definir a cada una de las unidades evidenciadas en la primera fase, que permitiera sintetizar o resumir el significado de la unidad.

**(3).- Fase de organización de la información:** en esta se seleccionó el material discursivo relevante de cada uno de los informantes.

**(4).- Fase de mapas de asociación:** se organizaron las ideas de los informantes contenidas en tablas previamente elaboradas.

### **Categorías y Subcategorías Preestablecidas**

Las categorías y subcategorías preestablecidas se plantean a partir de la experiencia de la investigadora y con el fin de orientar el diseño de instrumentos para la recolección de la información de la investigación, al respecto Martínez (2008), manifiesta:

... Las verdaderas categorías que conceptualizan nuestra realidad deben emerger del estudio, de la información que se recoja, al realizar el proceso de categorización y durante los procesos de contrastación y de teorización...no obstante, se podría partir de un grupo de categorías preestablecidas, con tal que se utilicen con mucha cautela y algo provisional hasta que se dé un grupo de categorías emergentes (p. 76).

En este sentido, la investigadora plantea que las categorías preestablecidas ayudaron a sistematizar la información obtenida por los sujetos e informantes en estudio. En este orden de ideas Martínez (Ob. Cit.) manifiesta: “Las categorías definitorias emergerán de la información aportadas por los informantes clave de los instrumentos y de la interpretación que realice el investigador de la misma” (p. 76). En este sentido, la investigadora planteó las siguientes categorías las cuales permitieron la clasificación de la información para la recolección de datos y su interpretación, facilitando que emergieran las categorías diferentes y definitivas de la investigación.

**Tabla N° 1 Categorías Preestablecidas**

Categoría	Sub-categoría	Criterios	Interrogantes	
			CA	EP
Pedagogía	Contexto epistemológico	Origen		
		Postulados	1	1
		Características	2	2
		Accionar	3	3
		Vinculación	4	4
Educación rural	Evolución	Retrospección histórica	5	5
		de la educación rural		
		Tipos	6	6
		Objetivo	7	7
		Perfil docente	8	8
Desempeño docente	Competencias	Perfil del egresado	9	9
		Formación	10	10
		Práctica pedagógica	11	11
		Roles	12	12

**Fuente:** Hernández (2020). Datos tomados del contexto teórico. Cuestionario aplicado (CA) a docentes y Entrevista a profundidad (EP) dirigida a directores y acompañante pedagógico.



## **CAPÍTULO II**

# **TEORÍA CONSTRUCTIVISTA Y TEORÍA DE LA COMPLEJIDAD: APORTE A LA PEDAGOGÍA INTEGRADORA Y LA EDUCACIÓN RURAL**

En este capítulo se presenta la construcción teórica pertinente al contexto, lo cual coadyuvó al análisis del objeto de estudio. Entendiendo, que toda investigación debe comenzar con la revisión bibliográfica, hemerográfica y electrónica, el cual consiste en la recopilación de ideas, posturas de autores, conceptos y definiciones que sirven de base para la cimentación teórica referencial. Igualmente, se revisaron algunas investigaciones previas relacionadas con el tema objeto de estudio a fin de vislumbrar el horizonte de los constructos teóricos emergente sobre la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la Educación Rural Venezolana.

### **Investigaciones analizadas para la cimentación teórica**

A continuación, se referencian estudios e investigaciones previas cuyo contexto científico se vincula con el objeto de estudio planteado, enfocado en la pedagogía y la educación rural. Al respecto, se tienen antecedentes internacionales, nacionales y regionales:

## **Internacionales**

En el contexto internacional, se encuentra la investigación realizada por Ávila (2017), titulada: “Aportes a la calidad de la Educación Rural en Colombia, Brasil y México: experiencias significativas”, desarrolladas en “la escuela y café” de Colombia, el movimiento de trabajadores sin tierra de Brasil y el Centro de Estudio para el desarrollo rural CESDER de Mexico. Esta tuvo como objetivo elaborar un análisis comparativo de cuatro experiencias pedagógicas significativas en Educación Rural en Colombia, Brasil y México, se establecieron aspectos constitutivos determinantes de la calidad educativa, en el contexto rural para proponer elementos que sirvan para enriquecer la política pública de educación en este sector.

Igualmente la metodología respondió a un enfoque cualitativo, tipo descriptivo se encontraron elementos destacables relacionados con la calidad educativa en lo rural como: pertinencia del currículo, proyecto de vida de los estudiantes, organización y sostenibilidad, acción educativa en las comunidades, realidades y prácticas en torno a la calidad educativa. Concluye el autor que los aportes a la calidad educativa en el sector rural nacen desde las necesidades y los intereses de las comunidades, elementos fundamentales para el desarrollo económico, político, social y cultural, así como para la construcción de escenario de paz.

Dicho estudio se relaciona con la presente investigación, por cuanto constituye un insumo para la educación rural, enfoque cualitativo, tipo descriptivo, se evidenciaron los elementos que hacen posible hablar de calidad educativa desde regiones o territorios rurales apartados para pensar en una política pública de

educación en la población rural; igualmente, genera interrogantes sobre la pertinencia del currículo para el contexto rural, ofreciendo compendios que incentivan a escuchar la voz de las comunidades en el territorio rural; planteando la necesidad de aplicar políticas educativas diferenciales de la población urbana y la población rural.

Por otra parte, Mosqueda (2017) realizó para la Universidad de los Andes Colombia una investigación titulada: “el contexto cultural en las prácticas educativas de profesores del sector rural: perspectivas para el modelo de formación por cambio didáctico”, como requisito para obtener el grado académico de Doctor en Filosofía de la Educación. El objetivo de la investigación consistió en proponer lineamientos curriculares de un programa de formación continuada para los profesores del sector rural colombiano, considerando factores sustantivos el contexto cultural, la epistemología personal y la pedagogía desempeñada por este en el aula de clase.

En lo metodológico se plantearon varias preguntas que guiaron la propuesta misma. Se abordó desde el enfoque y características de la investigación cualitativa que se caracteriza por ser inductiva, por describir, analizar las opiniones, los pensamientos, las percepciones y las conductas sociales individuales y colectivas de quienes conforman el fenómeno de interés investigativo, en el cual es fundamental entender las acciones humanas, que están fuertemente influenciadas por el contacto en el que tiene lugar la acción investigativa; se estableció así una investigación de tipo hermenéutico, fundamentada en la comprensión de los significados de las acciones de los docentes del sector rural colombiano dentro de un contexto cultural determinado y un modelo de intervención fundamentado en la teoría de la educación liberadora de Paulo Freire.

Como conclusión y dando respuesta a los objetivos el autor señala la necesidad de desarrollar un modelo de intervención pedagógica, dejando de lado la pedagogía tradicional por una amplitud y cobertura en donde el proceso de formación del profesorado sea más práctico que teórico en consideración con el contexto cultural en el cual está contextualizado su accionar.

El referente antes descrito tiene relación directa con la temática objeto de estudio por cuanto aborda la formación del profesorado del sector rural desde la concepción de la pedagogía liberadora en el cual la función o desempeño docente esté centrada en lo práctico, es decir, en el saber haciendo, en el construir de acuerdo a la realidad social en la cual está inmerso el educando, el docente y la propia comunidad; es necesario la puesta en práctica de una pedagogía integral en la que confluyen elementos tanto teóricos como prácticos, generando aprendizajes útiles y significativos según las necesidades e intereses del contexto social e el que está inmerso el sujeto que se forma, es decir, el estudiante.

## **Nacional**

En el contexto venezolano, se encuentra la tesis doctoral desarrollada por Contreras y Mujica (2016), titulada: “El docente del sector rural y sus competencias. Aproximación de un perfil de competencias para el docente que labora en el sector rural”. El propósito fue proponer algunos constructos teóricos que pudieran servir de base a un perfil de competencias para el docente que labora en el sector rural. La tesis responde a que la escuela en el sector rural barloventeño carece, por un lado, de docentes formados pedagógicamente para el sector rural, y por el otro, de instituciones que los forme para tal fin.

La investigación se basó en la teoría fundamentada o teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizada por medio de un proceso de investigación; de igual manera, se apoyó en la fenomenología. El contexto de trabajo quedó circunscrito a las escuelas rurales de carácter público de seis municipios de la región barloventeña, así como a tres instituciones públicas del nivel superior que forman los docentes que necesitan las instituciones educativas de la región barloventeña. Los sujetos en estudio que participaron dentro de la investigación fueron los docentes de las escuelas rurales y las instituciones de nivel superior.

Los autores del presente trabajo pretendieron reconstruir el hecho educativo sobre la base de la experiencia investigativa y los referentes teóricos para establecer las competencias de un perfil docente idóneo para el sector rural que debe formar la universidad en concordancia con el contexto real donde laboran sus egresados. En tal sentido, el perfil de competencias quedó establecido bajo los siguientes constructos teóricos: flexibilidad pedagógica, comunicador asertivo, meta reflexión crítica, inteligencia emocional, liderazgo proactivo y meta praxis pedagógica.

Esta investigación tiene un punto de convergencia con el estudio en desarrollo, por cuanto en ambas se aborda la realidad de la educación rural, la cual no está ajena a los distintos hechos que en la actualidad afectan la educación venezolana en todos sus ámbitos; es decir el contexto, su ambiente e incluye las aptitudes y actitudes que los docentes asumen sus responsabilidades respecto a la preparación que requieren para abordar el proceso educativo en el sector geográfico de la ruralidad.

Por otra parte, Trujillo (2020) desarrolló una investigación de tipo doctoral titulada: “el docente como sujeto político para la educación rural, desde la pedagogía de Paulo Freire”, para la Universidad Católica Andrés Bello, como requisito para la obtención del título de Doctor en Ciencias de la Educación. La misma tuvo como

objetivo comprender el rol que cumplen los docentes como sujetos políticos en la educación rural desde la Pedagogía de Paulo Freire, ello con la finalidad de describir los contextos reales de la educación rural, así como las concepciones de los docente de la escuela rural desde la visión de la teoría pedagógica de Paulo Freire; para también construir el rol del docente como sujeto político de la educación rural.

Esta investigación explicita la realidad individual del docente desde su accionar y sentir lo que le permite pensar como un transformador social en el aula que asume el reto de formar para la vida, teniendo en cuenta las características e identidades propias del sujeto que se forma en el área rural. En el entendido que el docente de este sector es guía, orientador y propiciador de la investigación en los estudiantes como base para su desarrollo integral, tomando como referente el entorno y contexto en el que está inmerso.

En lo metodológico el estudio se fundamentó en el desarrollo de tres fases: I recolección de la información contextual de la escuela rural, II acercamiento al docente e indagación por el rol que asume como sujeto político de formación, III el análisis crítico- reflexivo de la información para identificar las relaciones epistémicas entre el sector educativo rural y la pedagogía que se imparte en las escuelas que conforman dicho sector. Razón por la cual las consideraciones anteriores se enmarcan en tres aspectos fundamentales de la investigación cualitativa: lo descriptivo, lo interpretativo y la construcción de sentido. Así mismo, la investigación se respaldó en la reflexión epistemológica de los planteamientos de Vandijk (2004) sobre el análisis crítico del discurso y metodológico de Flipk (2007) cuando se refiere a la codificación y categorización como momento para el análisis de la información, constituyéndose para esta investigación una apuesta por el método desde un análisis categorial.

La epistemología y metodología se complementaron a partir de la interacción discursiva mediada por la concepción objeto de análisis, convirtiendo el texto en material empírico de interpretación como una herramienta accesible de trabajo en y desde la teoría. Al respecto concluye el autor, en la necesidad de potenciar la formación del docente en relación a la capacidad de comprender y vivenciar los procesos sociales e históricos por los que ha transitado la educación rural venezolana, dejando a un lado las acciones individuales de los docentes y transformándolos como entes integradores de los proceso de socialización donde se construye la diversidad del hacer educativo y se admite el conocimiento desde lo real.

Se vincula la fuente antes descrita con la presente investigación por cuanto aborda la formación del docente como sujeto político desde el contexto rural venezolano, enfatizando la pedagogía de Paulo Freire, es decir, una educación liberadora en la cual se forme al sujeto como ente crítico, analítico y pensante de su entorno, así como también capaz de resolver los problemas del medio en el cual está inmerso y los suyos propios. Por tanto, se toma de dicha referencia criterios teóricos y prácticos de la Pedagogía liberadora de Paulo Freire.

Finalmente, se tiene la tesis doctoral desarrollada por Hernández (2017), titulada: “Pedagogía Integradora: pertinencia en la enseñanza y aprendizaje de la geografía”. El objetivo fue proponer la aplicación de la Pedagogía Integradora como vía pertinente en la enseñanza y aprendizaje significativo de la geografía desde la U.E “Leonor de Fernández”. Teóricamente, se fundamenta en dos vertientes: I) Educativa, respaldada principalmente en la Pedagogía Integradora, que tiene el propósito de vincular la escuela- comunidad y desarrollar acciones complementarias donde interactué la comunidad educativa, logrando que el estudiante se involucre con su entorno. Asimismo, por los Currículos: Educación Básica y Subsistema de Educación Primaria, y el Aprendizaje Significativo; II) Geografía: apoyada en la geografía local.

Metodológicamente, la investigación fue de tipo documental, exploratoria y cualitativa con un diseño de campo; la población estuvo conformada por 204 estudiantes, 9 docentes, ambos de la segunda etapa de educación básica, y 15 informantes clave.

El alcance de la investigación radica en la caracterización socioeconómica, comunitaria y educativa de la población escolar y local; experiencia del aspecto pedagógico, construcción de los aprendizajes, a través de la planificación educativa; enseñanza de la geografía y relación escuela- comunidad; y pertinencia de la Pedagogía Integradora en el aprendizaje significativo de la geografía, arrojando resultados satisfactorios.

El estudio se relaciona con la investigación al proponer la Pedagogía Integradora como una vía para fortalecer las debilidades de la escuela; las mismas se encuentran en el divorcio escuela- vida- realidad, es decir, están alejadas en gran parte de la realidad social. Por tanto, se busca presentar la Pedagogía Integradora como una manera de comprender la relación que se construye en el entorno social, pedagógico y comunitario, lo cual compromete la acción individual y colectiva. Esto conlleva a indagar las condiciones socioeconómicas, educativas y comunitarias para enriquecer la planificación del aprendizaje.

Las investigaciones antes señaladas representan un valioso aporte a la presente ya que abordan la educación rural desde el contexto internacional como nacional, reflejando la realidad actual de sector educativo. Así mismo, la vinculación de la Pedagogía Integradora con la enseñanza y el aprendizaje, ofrecen contenidos teóricos los cuales fueron considerados como referentes que ampliaron el constructo general de este estudio.

## **Teorías que sustentan el constructo teórico**

En el siguiente apartado de la investigación se describen las teorías vinculadas con el objeto de estudio; entre ellas se tiene: la teoría constructivista y la complejidad. Es decir:

### **Teoría constructivista**

Tres son los representantes de la teoría constructivista del aprendizaje, fundamentada sobre todo en el sujeto en sí, en sus experiencias previas que le llevan a la construcción del conocimiento. Piaget (2013) hace referencia a la interacción del sujeto con el objeto de conocimiento; Vigosky (2010) plantea que todo conocimiento parte de las relaciones interpersonales, sociales y culturales y Ausubel (2002) concibe el aprendizaje desde una visión organicista- constructivista.

Por ello, la galaxia en la que se mueven los posibles enfoques para la interpretación constructivista de los procesos de enseñanza y aprendizaje se ubican en un continuo que sitúa la construcción del conocimiento en el sujeto individual, despreciando el componente socio-contextual de esa construcción (constructivismos endógenos); hasta posicionamientos que consideran el conocimiento social como la única fuente válida de conocimiento, con la consideración del sujeto colectivo como el elemento nuclear, negando, de esta manera, al sujeto individual (constructivismos exógenos); pasando por posiciones que postulan una dialéctica, más o menos declarada, entre el sujeto y el contexto, entre lo individual y lo social.

De esta manera Coll (2001) plantea que “en el constructivismo existen cuatro sujetos que confluyen en el aprendizaje: el sujeto individual, el sujeto epistémico, el sujeto psicológico y el sujeto colectivo” (p.130). Esta forma de entender al sujeto está en relación directa con las condiciones que concurren en el proceso de construcción del aprendizaje, lo cual quiere decir que el constructivismo de alguna u otra forma agrupa al individuo desde el ser, el conocimiento, la psiquis, su entorno y contexto, produciéndose de esta manera aprendizajes significativos, desde la concepción del constructivismo.

En este orden, la pedagogía integra en el hacer tanto del docente como del propio estudiante cuatro elementos o características que permiten o coadyuvan a la adquisición del aprendizaje, tales como, el ser, centro nuclear de toda acción pedagógica; el conocimiento que tiene el ser de su entorno y contexto, es decir, el espacio geográfico en el cual está inmerso.

Se pudiera decir que dentro de la pedagogía se insertan los elementos que hacen posible la construcción del conocimiento del ser en atención a los elementos antes explicitados: sujeto individual, sujeto epistémico, sujeto psicológico y sujeto colectivo. En otras palabras el ser, hacer, conocer y convivir.

Cabe citar a Serrano y Pons (2011) quienes manifiestan que el constructivismo se clasifica en “constructivismo radical, social, cognitivo y socio-cultural” (p.35). De este modo para el constructivismo radical el elemento social en la construcción del conocimiento es irrelevante, siendo única y exclusivamente un proceso individual, es por tanto, una construcción "intra". En el extremo opuesto se encuentra el constructivismo social, como puede desprenderse de su propia nomenclatura, el elemento social es una condición necesaria y suficiente para la construcción de los conocimientos, es una construcción "inter".

Para el constructivismo cognitivo, el elemento social ocupa un papel de coadyuvante a la mejora en la adquisición de los conocimientos, pero no es una condición necesaria para su construcción, es una construcción "intra-inter". En el caso del constructivismo socio-cultural el elemento social es una condición necesaria, pero no suficiente para esta construcción "inter-intra".

De hecho, las representaciones individuales y los procesos mentales que intervienen en la construcción del universo están bajo la influencia directa de las comunidades o entornos culturalmente organizados en los que participan las personas, incluyendo la escuela como centro del saber. Al respecto Coll (2001) plantea que "las relaciones entre mentes individuales y entornos culturales tienen un carácter transaccional" (p. 163).

En concordancia con lo anterior, existe un enfoque constructivista emergente que sería el resultado de la coordinación explícita de dos perspectivas teóricas: una perspectiva social, consistente en una visión interaccionista de los procesos colectivos y compartidos que tienen lugar en el aula y una perspectiva psicológica, consistente en una visión constructivista cognitiva de la actividad individual de los alumnos mientras participan en esos procesos compartidos (Coob y Yakel, 1996, p. 176).

El constructivismo, en esencia, plantea que el conocimiento no es el resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino de un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada y reinterpretada por la mente. En este proceso la mente va construyendo progresivamente modelos explicativos, cada vez más complejos y potentes, de manera que se conoce la realidad a través de los modelos que construye el ser *ad hoc* para explicarla.

Es así como la teoría constructivista, inspirada en Vigosky, Piaget y Ausubel se basa en que para que se produzca el aprendizaje, el conocimiento debe ser construido o reconstruido por el propio sujeto que aprende mediante la acción radical, social, cognitivo y socio-cultural, esto significa que el aprendizaje no es simplemente aquello que se pueda transmitir. Ante estos planteamientos, Suárez (2009) expone: “Aunque el aprendizaje pueda facilitarse, cada persona (estudiante) reconstruye su propia experiencia interna, por lo que el aprendizaje no puede medirse, por ser único en cada uno de los destinatarios del aprendizaje” (p. 85).

Se deduce de la fuente que el aprendizaje humano se construye, es decir, la mente de los individuos elabora nuevos conocimientos, a partir de la base de enseñanzas previas. Esta podría realizarse en base a nuevos conocimientos que marcarían el proceso de enseñanza, enfatizando que el aprendizaje de los estudiantes debe ser activo, participa en actividades significativas en lugar de permanecer de manera pasiva observando lo que se les explica. Cabe destacar esta teoría ha sido considerada como un movimiento intelectual vinculado al conocimiento, específicamente al acto de conocer; en este sentido, Suárez (2009) señala en relación a la teoría lo siguiente:

La existencia del conocimiento, pero no como algo dado a priori, ni algo que existe en espera que se descubra, sino que el ser humano es quien decide autónomamente lo que quiere conocer y decidir qué es lo que puede conocer (p. 92).

Se trata de subrayar la importancia de la actividad constructiva o reconstructiva del ser en su aprendizaje, mediante actividades de asimilación y acomodación de los nuevos conocimientos a esquemas precedentes, los cuales a su vez van reconstruyendo a partir de los nuevos datos. En este orden de ideas, Suárez (Ob. Cit.) señala: “El sujeto que aprende no es pasivo ante el enseñante o entorno” (p. 98), es decir, para construir el conocimiento el sujeto deber estar activo en constate

interacción con el entorno del cual aprende, pues el conocimiento no es un mero producto del ambiente, ni un simple resultado de las actividades internas del sujeto que aprende, sino una construcción por interacción, que se va produciendo y enriqueciendo cada día como resultado entre el estudiante y los estímulos externos.

Por ello, se trata de motivar, enseñar a pensar, así como actuar a través de contenidos significativos y contextualizados de acuerdo a la realidad del sujeto que se forma; en este proceso, dicho sujeto es el responsable de su propio aprendizaje. Ahora bien, para que esto se logre, la nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y en forma sustancial con el conocimiento previo, propiciando así la disposición del aprendizaje.

Es a través de la pedagogía como se integran los contenidos curriculares para impartir una educación contextualizada en el ámbito de la educación rural que proporcione aprendizajes significativos, esto indica que es indispensable reflexionar, repensar las teorías pedagógicas, como la constructivista, así como las prácticas en sus intenciones, discursos y argumentos.

De allí que uno de los aportes de Vygotsky (2010), a través de la teoría constructivista a la educación es la visión holística e integral del ser humano, pues ofrece una referencia teórica en la que está inmersa la concepción del ser como un ente biopsicosocial, el cual aprende del entorno mediante una constante interacción y acomodación de la información.

En correspondencia con todo lo antes expuesto, la teoría referenciada se vincula directamente con la temática objeto de estudio, por cuanto la educación rural tiene como principal objetivo formar a los ciudadanos y ciudadanas para una sociedad rural futura. Según la Ley Orgánica de Educación (2009), “está dirigida al logro de la formación integral de los ciudadanos y las ciudadanas en su contexto geográfico. Así mismo la ruralidad está orientada por valores de identidad local; regional y nacional”

(p.21) que apuntan hacia el arraigo del ser con su entorno, de manera que los aprendizajes obtenidos le sean útil en la comunidad rural que vallan de la mano con el arraigo de valores propios del entorno en el cual se desenvuelve el ser.

## **Teoría de la Complejidad**

Científicamente la teoría de la complejidad busca integrar los dos extremos de la realidad, el orden y el caos, en un contexto intermedio para enfrentar la incertidumbre que el entorno muestra dentro de los sistemas complejos en términos sociales para superar las posturas intensas de la teoría del caos y el orden, a los fines de romper con la polarización entre las dos perspectivas. Al reflexionar sobre la teoría de la complejidad, Morín (2004) señala:

...yo navego entre ciencia y no en ciencia. ¿Cuáles son mis fundamentos?, la ausencia de fundamentos, es decir, la conciencia de la destrucción de los fundamentos de la certidumbre. Esta destrucción de los fundamentos, propia de nuestro siglo, ha llegado al conocimiento científico mismo. ¿En qué creo?, Creo en la tentativa de desarrollar un pensamiento lo menos mutilante posible y lo más racional posible. Lo que me interesa es respetar los requisitos para la investigación y la verificación propios del conocimiento científico, y los requisitos para la reflexión, propuestos por el conocimiento filosófico (p.140).

En relación a lo expreso por el autor, se destaca el planteamiento de difundir en los seres humanos la noción de incertidumbre, que cualquier cosa puede pasar y en el momento menos esperado; ello indica estar despierto a cualquier acontecimiento que se produzca en la naturaleza, es decir, los fenómenos diversos que se dan en el universo, de esta manera la observación del hombre llevará al desarrollo de un tipo de pensamiento diferente centrado en los detalles, los procesos, los aspectos constitutivos, del todo en general, de las cosas abordadas con el razonamiento, con el pensamiento.

En este sentido, Morín (1990) manifiesta: "...la conciencia de la complejidad nos hace comprender que no podremos escapar jamás a la incertidumbre y que jamás podremos tener un saber total: la totalidad es la no verdad." (p. 101), de esta manera se establece que lo que podría sembrarse durante la formación del ser humano es una actitud de búsqueda constante, ya que es difícil llegar a la complejidad, pero pueden hacerse aproximaciones consecutivas al objeto de estudio, y siempre ser constante en la investigación del por qué de las cosas y fenómenos que se viven y observan.

Por otra parte, Rodríguez y Aguirre (2011), se refieren a la complejidad como "el conjunto de métodos y teoría y, en un sentido más general, como campo de estudios de la ciencia contemporánea, o mejor aún como un paradigma científico emergente" (p.45). De tal manera, que se apoya en las técnicas procedimentales y la diversidad existente de enfoques modernos como un tipo de ciencia nueva que experimenta problemas que involucra a los sistemas abiertos desde el ámbito ontológico: sociedad-ser humano- organizaciones.

Es así como la teoría de la complejidad permite la interpretación y comprensión de los diversos fenómenos de la naturaleza, los cuales requieren de una forma de pensamiento distinto, destacando el planteamiento relacionado con el desarrollo de un conocimiento de la complejidad en los seres humanos, como una forma de encaminar a los individuos y la comprensión de su existencia.

Para fortalecer lo descrito anteriormente desde la perspectiva del pensamiento complejo se propone comprender la complejidad en términos organizacionales. Así pues las problemáticas existentes en las organizaciones, pueden analizarse desde la complejidad de los sistemas, como partes o elementos que tienen relaciones entre ellos, interactuando con agentes externos reflexionando desde un

nivel epistemológico y metodológico, a la luz de los aportes de las teorías contemporáneas de la complejidad, se hace énfasis en la simplicidad, lo organizado o desorganizado, en un ámbito de la teoría del caos. Morín (1990, p.45).

Igualmente, Rodríguez y Aguirre (2011) indican que “las ciencias de la complejidad se han desarrollado a partir de la formulación de metodologías y técnicas sofisticadas para abordar el estudio de sistemas complejos. Es decir, estas ciencias poseen un poderoso arsenal de tipo técnico instrumental”. (p.10). En efecto, han sentado sus bases con el apoyo de métodos y procesos innovadores que le sean de garantía para investigar un fenómeno, valiéndose de un cúmulo de componentes para alcanzar resultados satisfactorios.

Es por esta razón que la educación constituye un fenómeno complejo como proceso de formación del ser humano para la sociedad, está determinada por las exigencias del ser social, validándose toda vez que mantiene coherencia con los paradigmas, categorías o las bases epistemológicas de un determinado cuadro científico de mundo o imagen de éste. De allí, que la crisis o problemas que tiene el proceso educacional actual, obedece a las tensiones dadas por las necesidades sociales, así como también por los obstáculos que la misma sociedad impone.

Cabe destacar, que la escuela como organización social ha estado ligada a los cambios producidos por los avances científicos, especialmente por la filosofía o principios que rigen la investigación científica en un momento determinado. Siendo una institución encargada de la socialización y formación de nuevas generaciones, cuya función es transmitir los conocimientos, tradiciones y cultura que la sociedad considera necesarios para su desarrollo.

Ahora bien, en los últimos años a partir de la visión de la ciencia y del hombre, se están produciendo transformaciones filosóficas y metodológicas en las instituciones educativas que responden a cambios tanto en las ciencias humanas como naturales. En este sentido, la escuela debe atender a las necesidades y problemas de la comunidad, de los estudiantes y de la propia sociedad. Por ello los factores internos y externos de las instituciones son elementos susceptibles de estar en constante comprensión, análisis, investigación y desarrollo, en aras de promover instrumentos o herramientas de carácter gerencial para que dirijan sus esfuerzos en una etapa evolutiva continua, partiendo de que las ideas de la raza humana son inagotables como el pensamiento complejo del individuo.

Vista la escuela desde una perspectiva compleja conduce al estudio de la teoría de la complejidad (Morín, 2001, 2004) necesaria en la práctica pedagógica actual, por cuanto los escenarios que presenta la sociedad son cada vez más complejos, influyendo notoriamente en el hecho cotidiano de la educación. Siendo fundamental que la educación abandone decididamente los paradigmas simplistas para poder lograr una transformación verdadera que la escuela primaria precisa, la cual reclama otra visión educativa.

Por consiguiente, dado el mundo de interacciones que desarrolla el docente en su propia construcción como ser, debe indagar acerca de su autonomía, su proyecto de racionalidad y las condiciones concretas que le impone la realidad en cuanto a la satisfacción de sus necesidades, así pues la teoría de la complejidad cobra valor en su búsqueda por comprender, estudiar, abordar problemas asociados a una realidad del ser humano, de la sociedad, las instituciones u organizaciones, cuyas características versan en el desorden, desequilibrio, contradicciones, emergencia, coyunturas y demás situaciones abrumadoras, que deben afrontarse desde el ámbito de las teorías de la complejidad como un modelo acreditado notable que aún está en la génesis de su explotación.

Lo anteriormente planteado concuerda con el pensamiento complejo que sostiene que como consecuencia de la reflexión fundamental sobre la complejidad del conocimiento y de la meta de una reforma del pensamiento, se consolidan proyectos educativos y sociales orientados a reducir la fragmentación disciplinar; proyectos de reforma de la educación (de la primaria a la universitaria); reorientación de los principios de organización de retículas; articulación entre actividades escolares y extraescolares, así como la creación de espacios institucionales estructurados para facilitar el ejercicio de la transdisciplinariedad. Esas metas están en la base de algunos de los escenarios que emergen en consecuencia de esa segunda constelación de inversión en la complejidad.

Esto conlleva a plantearse la necesidad de la construcción de una sociedad más justa e igualitaria, siendo posible por medio de una nueva y compleja comprensión del mundo, creer que una reforma del pensamiento puede ser lograda por una reforma de la educación, por repensar la estructura formal de la enseñanza.

Vinculado la teoría de la complejidad con el desempeño docente en el área rural, se requiere que el docente esté preparado para asumir su función de manera completa tanto en lo cognitivo, social y psicológico de forma profesional, para así satisfacer las necesidades educativas que necesiten las personas en estas zonas, las cuales están alejadas de la ciudad, transformando de esta manera la realidad que se vive hoy en día en las escuelas rurales, demostrando que esos obstáculos no son impedimentos para lograr tener un excelente desempeño académico.

Por tanto, se requiere de docentes que conozcan la realidad de la educación rural y la complejidad que ella indica en la formación del educando de las zonas rurales; es decir, comprenda las necesidades, debilidades y los problemas que existen en la comunidad, que no estén separados de la realidad, siendo fundamental que impartan la enseñanza con estrategias innovadoras que respondan a las necesidades e intereses de los estudiantes y como consecuencia el ritmo de aprendizaje en los estudiantes sea significativo, capaces de aportar alternativa de solución a los problemas de su propio entorno.



## **CAPÍTULO III**

# **EPISTEMOLOGÍA DE LA PEDAGOGÍA INTEGRADORA**

En el presente capítulo se muestra la fundamentación teórica de la Pedagogía Integradora, se construye parte del camino epistemológico sobre el cual se cierne la investigación desarrollada y los constructos teóricos que componen fundamentalmente alguna de las categorías y sub-categorías abordadas. En tal sentido, se presenta la consulta de diversos autores, teóricos y pensadores que tienen sus postulados en función de cada uno los basamentos teóricos que sustanciaron el constructo emergente sobre la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la Educación Rural Venezolana.

### **Origen de la Pedagogía**

De acuerdo con Larroyo (1962) la palabra “educar” proviene del vocablo latino *educare*, a su vez se formó del verbo *educere*, compuesto de *ex*, afuera y *ducere*, llevar, conducir. Originariamente tuvo el término “educación” el significado de cuidar, criar, hacer crecer. Viejos autores latinos expresaban con él la acción de llevar a los animales al campo; después, la idea de crianza de éstos.

Fue hasta la época del célebre poeta Marco Accio Plauto (250-184 a. de J. C) cuando el término educación vino a significar la idea de crianza y dirección de niños (*educare puerum*). Siglo y medio más tarde, el sentido de tan importante término se fue profundizando de manera fértil y oportuna, gracias a Marco Tulio Ciceron (106-43 a. de J. C). Éste se propuso dar a la palabra “*educaciótn*” una acepción específicamente humana; con el vocablo humanistas llegó a designar lo que, a diferencia de los animales, sólo al hombre le es dable crear y asimilar (conocimiento, hábitos morales, lenguaje, entre otros). La humanista, por otra parte no era más que la traducción latina de la palabra griega *paideia*. Esta palabra designa el proceso de la educación, entre los griegos, es una palabra que comienza a usarse hasta el siglo V antes de nuestra era. El vocablo del que se servía la más antigua literatura para aludir al fenómeno de la formación humana era el sustantivo *arete*, en su acepción de fuerza y capacidad. “Vigor y salud son virtudes del cuerpo: sagacidad y penetración virtudes del espíritu”.

Cabe destacar, en su uso inicial la palabra *paideia* (de país niño) no traspuso su origen al filosófico; significó la educación de los infantes. Sólo más tarde tuvo el sentido de formación humana en general. Entonces, pedagogía (de país, niño y aggo, conduzco) significó en sus orígenes el acto de acompañar y vigilar al muchacho. De ahí que se llamara *paidagoogos* (el conductor de niños) al esclavo encargado de guiar a los niños a la escuela. Hasta el siglo IV a. de J. C. llegó a designar el sustantivo *paideia*, como hecho integral de la educación el cultivo como del alma; como puede advertirse, los términos “hecho educativo” y “hecho pedagógico” viene a significar la misma cosa; es decir, cuando se emplea la palabra “educación” se usa la raíz latina; cuando se usa el término “pedagogía” se recurre a la etimología griega.

Atendiendo a estas consideraciones, la pedagogía se entiende como la ciencia que estudia la educación, por tanto, el objeto principal de su estudio es la educación como fenómeno socio-cultural, por lo que existen conocimientos de otras ciencias que

ayudan a comprender el concepto de educación, por ejemplo, la historia, la psicología, la sociología y la política. Es por esta razón que su origen tiene que ver con el uso de métodos y formas de transmitir el conocimiento, ello da la idea de que la pedagogía aunque no llamada como tal, está presente desde el inicio de las comunidades. Entre ellas Grecia y las civilizaciones orientales como la egipcia o la China, fueron los primeros en establecer métodos para sistematizar el acceso al conocimiento.

Según Larroyo (1962) la pedagogía tiene su origen en los grandes pensadores griegos como Platón, Sócrates y Aristóteles “quienes dejaron sentado en sus escritos la importancia de asignar métodos para el conocimiento y estudio de determinadas disciplinas” (p.67). Cabe destacar que el acceso a la educación en la antigüedad era un privilegio de una porción pequeña de la sociedad tanto griega como romana. En el siglo XVII Juan Amos Comenius centró algunas de las bases de la pedagogía en su obra “Didáctica Magna” en la que expone la importancia de la educación en el desarrollo de los niños.

En el mismo orden de ideas, en el siglo XVII surge en Francia la llamada pedagogía tradicional, la cual estaba dirigida por los Jesuitas y destacaba la escuela como principal fuente de transmisión cultural y religiosa dentro de la sociedad. Esta pedagogía según Larroyo (ob.cit) “se basa en la transmisión de saberes por parte de un maestro y se caracteriza por el rol pasivo de los alumnos” (p.67). En este contexto Johann Heinrich Pestalozzi y Jean Jac Rousseau sentaron las bases de la pedagogía moderna junto con otros pensadores del siglo XVII, ambos pusieron el foco en la evolución de las metodologías pedagógicas.

Estos pensadores fomentaron el desarrollo de métodos de enseñanza que dejaron de lado la educación rígida y la memorización de conceptos para dar paso a la observación, la exposición y el razonamiento en el cual el niño pudiera aprender a

través de las experiencias. Finalmente a partir del siglo XIX y durante el siglo XX la pedagogía moderna sentó sus bases en la relación maestro- estudiante y el desarrollo de las capacidades de este último. Pensadores como Johan Friedrich Herbart, Jhon Dewey, María Montessori y Jean Piaget, hicieron notables aportes en los diferentes tipos de pedagogía que hoy en día se mantienen en el contexto científico de la educación.

Aunado a esto, Antelo (2005) expresa: “Así como se dice que la filosofía es la madre de todas las ciencias, se podrá decir que la pedagogía es la madre de todas las ciencias y disciplinas de la educación” (p.89). De hecho, no se estaría definiendo mal si se dijese que se parece muchísimo a una filosofía o a una especie de filosofía política de la educación. Entonces, se podría afirmar que la pedagogía es, ni más ni menos, recorrer una serie de reflexiones sobre la educación, y especialmente sobre la educación que sucede dentro de las escuelas, por cuanto es una ciencia que reconoce en las cosas de todos los días problemas profundos y complejos en el hacer diario de las organizaciones educativas.

Ahora bien, después de haber dicho que hacer pedagogía es reflexionar sobre la educación, tal vez lo más adecuado será ahora decir sobre qué tipo de reflexión propone la pedagogía y pensar también acerca de la educación, y de la educación en las escuelas. En este contexto Antelo (Ob. cit.) expone: “La reflexión pedagógica puede pensarse a partir de unas pocas preguntas bastante simples, pero que demandan un gran recorrido y bastante esfuerzo para ser respondidas, o incluso rigurosamente formuladas” (p. 97). Explorar estas preguntas y descubrir cómo ayudan a abrir formas nuevas de pensar la vida cotidiana como docentes, es la misión principal de la pedagogía en estos tiempos.

Así mismo, si se examinan comprometidamente estas reflexiones, se conocerá mejor el mapa teórico e ideológico de la educación contemporánea, el docente se

sentirá seguro de lo que hace y piensa. Cuando se tiene un libro en las manos, por ejemplo, o cuando se escucha hablar a alguien acerca de la educación, seguramente tendrá mejores herramientas para construir una opinión o comprender lo que puede haber detrás de cada idea: argumento, planteamiento. Por consiguiente, estudiar Pedagogía sirve para tener opiniones fundadas acerca de los problemas de la educación; para leer el diario entendiendo lo que allí se dice sobre los maestros, las escuelas, y también lo que no se dice. Sirve para entender mejor el sentido de las propuestas didácticas.

Por otra parte, los fines y valores suponen que en toda obra educativa no son menos indispensables para la comprensión del hecho educativo; en este sentido, Larroyo (1962) manifiesta “la pedagogía exige un conocimiento lo suficientemente amplio de las ciencias que estudian de los factores que la constituyen” (p.49). Es decir, la acción pedagógica supone el conocimiento de las leyes del desarrollo corporal de los niños, de los jóvenes, de la estructura y funciones del organismo humano. Así mismo, tanto de la anatomía como de la filosofía obtiene los datos acerca del cuerpo, órganos y funciones de la vida biológica del ser; de la higiene, las normas científicamente fundadas para la conservación de la salud.

Es importante señalar el docente debe conocer sobre la psicología como ciencia auxiliar de la pedagogía. En el entendido que el hombre se halla enclavado en el medio físico por su cuerpo y el medio social por su psique. En este sentido, la psicología proporciona el conocimiento de mecanismos psíquicos: las formas, las leyes de las tendencias, de los hábitos, en general de los procesos intelectuales, evolutivos del niño y adolescentes.

Preciso señalar que la teoría pedagógica considera debidamente los fines y valores del hecho educativo relacionado con la filosofía. Es ésta una doctrina de la cultura cuya tarea reside en estudiar los más altos valores de la existencia, como la verdad, bondad, belleza y en general el progreso humano.

De allí, su vinculación con la pedagogía; por cuanto la ciencia filosófica que estudia los métodos científicos encaminados a las verdades de las ciencias, es la ciencia la lógica; en tanto la filosofía moral o ética investiga los fines de la conducta humana: la estética, la esencia del arte, la naturaleza y diversas formas de la belleza: la filosofía de la historia, la idea de progreso. La filosofía en general, está relacionadas con todas las partes o las ciencias que la constituyen se hallan en relación inseparable con la teoría pedagógica.

## **Pedagogía**

La pedagogía es considerada como una ciencia que estudia la metodología y las técnicas que se aplican a la enseñanza y la educación, especialmente la infantil. Es importante señalar la pedagogía contemporánea está relacionada con la psicología y con la sociología. En relación a ello, Raffino (2020) la contextualiza como: “Una disciplina encargada del estudio de los métodos que se utilizan dentro de la enseñanza” (p. 29). Por consiguiente, la pedagogía es un término mundialmente conocido, por cuanto las nuevas generaciones, así como la aplicación de nuevas tecnologías han conducido al ser humano a una constante carrera por estudiar y aprender sobre la simplificación o remasterización del formato en la enseñanza, ha sido una herramienta fundamental para el entendimiento de la evolución de la educación.

Además, la pedagogía establece bases de crecimiento en la educación, el uso de esta filosofía como aplicación ha servido para la restauración del sistema educativo. Por ello, organizaciones como la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) se ha encargado de contribuir a la paz y a la

seguridad en el mundo a través de la educación, la ciencia, la cultura y las comunicaciones mediante estudios y estrategias para llevar a cabo estudios pedagógicos en todo el mundo, teniendo énfasis en los países tercermundistas, donde las nuevas culturas de acción y reacción inmediata retraen la educación.

Parafraseando a Raffino (Ob. cit.) la pedagogía es una ciencia libre a la recepción de otras áreas de estudio, con el propósito de enmarcar resultados y colaborar con la creación de nuevos programas de inclusión educativa que ayuden a los docentes de cualquier sector urbano o rural a impartir una mejor enseñanza a los niños, adolescentes y estudiantes, utilizando materiales didácticos y la realidad de su entorno para comprender la educación más como una filosofía en amplio crecimiento y no como un sistema.

Por otra parte, Rondón (2006) plantea que “la pedagogía define la forma operativa de la que se vale un instructor de cualquier nivel, modalidad o especialidad, para hacer que sus estudiantes incorporen el conocimiento” (p.15). Por ello, se puede afirmar que la pedagogía no es un acto exclusivo de maestros y profesores; todo aquel que instruye tiene una forma pedagógica de enseñanza. Así mismo, Valdés (2014) expresa que “la pedagogía concentra su atención en el estudio de la actividad del educador y del educando en correspondencia con la concepción característica del proceso pedagógico” (p. 35). Es sobre esta base que se elaboran, direccionan, organizan y perfeccionan los contenidos, métodos, procedimientos y medios de enseñanza.

En síntesis, la pedagogía es la ciencia de la educación, que por extensión hace referencia al método de enseñanza, enmarcándose en la Ciencias Sociales y Humanidades relacionadas con otras ciencias como la Psicología, Sociología y Antropología. Estudia la educación en todas dimensiones: familiar, laboral, social y cultural; siendo su objeto de estudio la formación de la personalidad del ser, como proceso de preparación personal y profesional para la vida.

## **Características de la Pedagogía**

La pedagogía como ciencia que estudia la educación se apoya en otras ciencias las cuales coadyuvan a comprender la educación como parte de las ciencias sociales y de formación del ser. Por ello, concentra su atención en el estudio de la educación como el proceso en su conjunto, especialmente organizado, estudia los fines, el contenido, los medios y métodos de la actividad educativa y el carácter de los cambios que sufre el hombre durante su formación. Por tanto, la pedagogía busca la forma de llegar al sujeto, este es el cometido de múltiples disciplinas y no solo de las ciencias de la educación.

Lo anteriormente expuesto indica que la pedagogía posee características que la diferencia de otras ciencias sociales, parafraseando a Raffino (2020:56), se tiene las siguientes:

- 1.- Modifica el sistema educativo convencional, por un sistema abierto, flexible que permita la formación de un individuo crítico, analítico y constructor de su propio aprendizaje.
- 2.- Es una proposición de enseñanza que motiva e incentiva el cuestionamiento de lo que se estudia y aprende.
- 3.- La pedagogía posee la intención de ser un método práctico colectivo y colaborativo, sustentado en la formación de valores éticos y morales.
- 4.- Facilita a los autores del hecho educativo preguntarse sobre los métodos sociales en los que participa.
- 5.- Potencia los sistemas de enseñanza a partir de una posición analítica que transforma los valores y métodos educativos.

6.- Facilita los cambios sociales a partir de las interrogantes de los procesos sociales como punto de partida para la transformación de la educación tradicional en una educación liberadora centrada en la realidad, contexto y entorno en el cual se desenvuelve el ser que se forma.

Las características señaladas indican que el propósito de la pedagogía es el de construir conocimientos referentes a la acción educativa, por tanto, es un proceso permanente e inacabado a lo largo de toda la vida, el cual busca la formación integral del ser humano. Es decir, es una teoría que permite y promueve la adquisición de habilidades, conocimientos y la ampliación de horizontes personales que pueden tener lugar en muchos entornos sociales, tal como lo refiere el precitado autor: “una acción práctica que se da en todas las sociedades” (p.70). En fin, la pedagogía tiene su interés central en la enseñanza y lo escolar como principal actividad profesional, está cargada de una fuerte responsabilidad ética por sus resultados y efectos en su ejercicio, por lo que el docente en esta concepción debe ser un modelo social a seguir.

### **Postulados de la Pedagogía**

Para efecto de la investigación se presentarán los ideales de Amos Comenius y Paulo Freire respecto a la pedagogía, porque son los que se ajustan al estudio de los postulados de la pedagogía integradora. Comenius es considerado el padre de la pedagogía, pues fue quien la estructuró como ciencia autónoma y estableció sus primeros principios fundamentales. Por tanto, sustenta sus ideales en los siguientes postulados:

1.- consideraba que la educación debía estar al alcance de todos los hombres y de todos los pueblos en igualdad de condiciones, estos ideales fueron los que dieron origen a su “Pansofía” en la que manifiesta la importancia de enseñar a todos por

igual, es decir, la igualdad del ser humano en cuanto al acceso al saber. Así mismo, Gadotti (1987) enuncia que Comenius “fue el primero en propiciar un sistema articulado de enseñanza, reconociendo el mismo derecho de todos los hombres al saber” (p.17).

2.- Los elementos esenciales del proceso escolar son el estudiante, el maestro y la educación. Con respecto al estudiante, quien es uno de los protagonistas del proceso de enseñanza y aprendizaje, Comenius (1992) expuso una serie de características en relación con tan importante actor de la educación; por eso “advierde que las actitudes del niño deben ser resueltas en su orden natural y en permanente contacto con las cosas; la educación comienza con el nacimiento y el niño puede y debe adquirir los primeros fundamentos de la cultura” (p.25).

En este sentido, da una posición relevante al estudiante, debido a que, desde su filosofía, éste se mantiene como el centro del acontecer educativo y los demás actores participan en torno a él, hállese de profesores, textos, espacios de trabajo y los materiales didácticos que se utilizan, con el objetivo de facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Desde su pensamiento, los individuos en edad temprana son susceptibles de ser educados y por este motivo la asistencia a la escuela debe ser gradual y conforme a su etapa de desarrollo. Para ello, establece una secuencia de niveles escolares, en los cuales el niño debe iniciar su formación o continuarla, según sea el caso. Además, propone que el conocimiento se vaya enseñando de manera gradual, atendiendo principalmente al nivel de complejidad, pues si se procede de esta manera, se permitirá al estudiante consolidar primeramente los conocimientos más fáciles de aprender para ir incrementando la dificultad de los mismos. De acuerdo con lo anterior, se puede despertar en los estudiantes el interés por aprender y para ello, se debe proceder del modo que manifiesta Comenius (Ob. Cit.), “al empezar cualquier estudio debe excitarse en los discípulos una seria afición hacia él, con argumentos tomados de su excelencia,

utilidad, hermosura, etc.” (p. 48). De esta manera, el estudiante comenzará por tener una idea general de los contenidos de una asignatura, para posteriormente ir particularizando el todo de esta materia, a modo de que se tome con sencillez su aprendizaje, y por ende, comprenda la relevancia del mismo en su vida cotidiana.

3.- Los materiales de apoyo para la enseñanza deben ser claros de manera que el maestro tenga la posibilidad de propiciar materiales en los que el manejo de los contenidos se torne sin confusión. Esta situación conlleva a reflexionar ante lo que realmente ha asimilado el estudiante en su camino, debido a que los materiales de apoyo para la enseñanza en muchas de las ocasiones distan de tener relación con el contexto inmediato, lo que limita la comprensión de los contenidos.

4.- El método de trabajo en el proceso de enseñanza y aprendizaje se debe tener claro de manera que el estudiante ejercite en un primer momento sus sentidos y posteriormente trabaje con la serie de reglas y pasos que la enseñanza de determinados contenidos implica.

5.-En la formación del docente considera que éstos deben tener una capacitación para enseñar a los más jóvenes, además de ser seleccionados si se busca producir resultados favorables con respecto a la formación de sus estudiantes y de las necesidades de la misma sociedad en que se desenvuelven ambos actores. El maestro debe ser una persona instruida, notable por sus conocimientos y capaz de contagiar a sus estudiantes el entusiasmo por aprender, haciendo un manejo del conocimiento con apego a la realidad a modo de ejercer su responsabilidad.

En consecuencia, es trascendental la actitud del docente cuando proceda a relacionarse con sus estudiantes, a fin de generar en ellos una actitud de colaboración, y, sobre todo, de interés por aprender. Por consiguiente, Comenius (Ob. cit.) plantea: sí “son afables y bondadosos, sin espantar los espíritus con su sobria seriedad; atrayéndolos por el contrario con su paternal afecto, modales y palabras” (P. 74).

Lo anteriormente descrito implica tratar a los estudiantes con afecto, cariño y atención a su proceso de formación, lo que hará al menor sentirse reconocido y con ello se despertará en él ánimo por continuar asistiendo a la escuela. Sin embargo, para posibilitar esto, es indispensable tener una serie de consideraciones respecto a la relación entre el docente y los estudiantes; la claridad en el discurso del maestro es una de ellas, en tanto que permite conciliar ideas y métodos de trabajo a modo de que, durante el proceso de enseñanza, los conocimientos sean transmitidos de una manera fácil.

Es importante señalar, que en el interior de las instituciones escolares se enseñan contenidos con objetos o ejemplos ajenos a la realidad de los niños, los lenguajes se tornan diversos de acuerdo a los contenidos impartidos y entonces se da por hecho que los estudiantes aprenden todos del mismo modo y por ello es necesario superarlo, buscando instrumentos de trabajo que resulten comunes, tanto al maestro como al estudiante, para que entiendan el contenido en forma similar.

6.- Uno de los puntos primordiales en la obra de este gran pedagogo es su concepción de educación. Al respecto en el capítulo VIII de la *Didáctica Magna* indica que la primera instancia encargada de enseñar a los niños son los padres como dadores de vida, con ello les atribuye una tarea educativa de gran responsabilidad que será la base de la formación integral de los individuos, en busca de que este proceso se refuerce aún fuera de la escuela y desde los primeros años de vida de quienes serán los estudiantes en las instituciones escolares.

No obstante, en el seno familiar no siempre los padres pueden encargarse de instruir a los hijos, sí está en posibilidad de que se eduque en las instituciones, para lo cual propone que se obtienen mejores resultados cuando se educan a los niños reunidos, porque el fruto del trabajo es mayor cuando se toma el ejemplo y el impulso de los demás. Por ello, sugiere que las instituciones escolares sean instaladas en todas las regiones posibles, de modo de que el mayor número de población sin

importar su condición social, pueda integrarse a una institución educativa, debido a que todos deben ser instruidos acerca de los fundamentos, razones, fines de las principales cosas que existen y se crean.

Del mismo modo, ningún individuo puede ser excluido del proceso de aprendizaje; considera que la educación en las aulas debe ser universal, en tanto que el enseñar todo a todos no debe confundirse con llenar al estudiante de información sin sentido, sino que deben ser enseñados e instruidos acerca de los fundamentos, razones y fines que resulten relevantes para la vida.

Los postulados de Amos Comenius tienen razón de ser dentro de la Pedagogía Integradora a partir de que posibilita al estudiante la adquisición de aprendizajes partiendo de la realidad concreta, al integrar la teoría con la práctica a través de métodos y estrategias de enseñanza que responda a sus necesidades, propiciando aprendizajes significativos, y en consecuencia el estudiante se interese por seguir aprendiendo, ideales que se ajustan a las particularidades de la educación rural en el cual se requiere un proceso integrador que facilite el desempeño docente.

En tanto, los postulados de Freire (1970), se basan en una pedagogía profundamente humanista centrada en el hombre para dar solución a toda la problemática educativa. De esta forma el objetivo básico de la educación es la humanización, que tiene como imperativo el desvelamiento de la realidad; define el precitado teórico la pedagogía liberadora como “la educación bancaria”; es decir, aquella que desconoce el sentido histórico del hombre, busca domesticar la reflexibilidad de la conciencia.

A diferencia, la educación denominada liberadora o problematizadora constituye un acto cognoscente en la que los estudiantes de manera integrada con el mundo van desarrollando su poder de captación y comprensión.

Freire (1970) sostiene que la pedagogía “implica una educación desde una perspectiva pedagógica contextualizada partiendo de la realidad, entorno social y cultural de cada estudiante, en el cual los contenidos se enseñan a partir de vivencias propias” (p.79). Por tanto, sustenta su teoría en los siguientes postulados:

1.- La pedagogía liberadora sienta sus bases de una nueva pedagogía en completa oposición a la educación tradicional y bancaria. La enseñanza de la lectura y la escritura en los adultos busca la reflexión y el cambio de las relaciones del individuo con la naturaleza y con la sociedad. El objetivo esencial de la educación, que propone el teórico, es liberar a la persona de las supersticiones y creencias que le ataban, y liberar de la ignorancia absoluta en que vivían; transformarla a su estado de dignidad y humanismo mas no uniformizarla ni reproducir lo pasado, tampoco someterla, tal como ocurre en la educación tradicional que ha imperado varios siglos.

2.- Una pedagogía del oprimido no postula modelos de adaptación, de transición ni de la modernidad de la sociedad sino modelos de ruptura, de cambio, de la transformación total de la persona, especialmente el acceso a una educación digna y con igualdad de derechos y devolverlo a su estado natural con que fue creado cada ser humano.

3.- Se fundamenta en la toma de conciencia. A esto Freire le llamó "concientización", en el sentido de la transformación de las estructuras mentales; vale decir, que la conciencia cambiada no es una estructura mental rígida, facilite una acción transformadora, un trabajo de transformación sobre la sociedad y sobre sí mismo.

4.- La propuesta de la alfabetización sistemática y estructurada está determinada por la relación dialéctica entre la epistemología, teoría y técnicas. Se fundamenta en que, si la práctica social es la base del conocimiento, también a partir de la práctica social se construye la metodología, unidad dialéctica que permita regresar a la misma práctica y transformarla. La metodología está fijada por el contexto de lucha en el que

se ubica la práctica educativa específica; el marco de referencia está definido por lo histórico y no puede ser rígido ni universal, sino que necesariamente tiene que ser construido por los hombres en calidad de sujetos cognoscentes, capaces de transformar la realidad.

5.- El método de alfabetización tiene como finalidad principal hacer posible que el adulto aprenda a leer y escribir su historia y su cultura, su modo de explotación y esclavismo, que pueda conquistar el derecho a expresarse y decidir su vida. Que nadie decida por nadie, todos sean capaces de ejercer su libre albedrío con sabiduría.

6.- Freire toma en cuenta el conocimiento como un proceso continuo; resalta el hecho de que todo conocimiento presupone una práctica. El conocimiento debe ser objetivo en el sentido que sea dado exclusivamente por el objeto. Ningún conocimiento es neutro respecto a las diversas prácticas realizadas por los grupos humanos. Con ello, Freire enfatiza que su metodología no es referida al hombre sino a su pensamiento y lenguaje, a los niveles de percepción de la realidad que le rodea.

7.- Freire propone que el diálogo como método permite la comunicación entre los educandos y entre éstos y el educador; se identifica como una relación horizontal de educando a educador, en oposición del anti diálogo como método de enseñanza tradicional que implica una relación vertical de profesor sobre el alumno. Sobre esta base propone la educación dialógica como la forma de desarrollar una pedagogía de comunicación que permita y facilite dialogar con el educando sobre algo. Ese algo es el programa educacional que se propone en situaciones concretas de la vida del pueblo, lo que posibilita que el analfabeto logre el aprendizaje de la escritura y la lectura, luego introducirse en el mundo de la comunicación, actuar como sujeto y no como objeto pasivo que recepciona lo que impone el profesor, para así dar paso a la transformación total en su ser y vivir de acuerdo a los paradigmas del presente siglo.

Los postulados antes explicitados sustentan una pedagogía basada en la liberación educativa, en primer lugar, se entiende la complejidad del aprendizaje en términos de desarrollo de subjetividades, potencialidades y talentos. En segundo lugar, se concibe la enseñanza como la organización y creación de condiciones, dispositivos e intervenciones que favorecen el desarrollo y la construcción de conocimiento por parte de los estudiantes, además del aumento de la confianza en sí mismos como aprendices, la perseverancia y el entusiasmo por aprender individual y colectivamente. En tercer lugar, reconoce que los procesos de enseñanza y aprendizaje se dan dentro de un sistema didáctico enmarcado en un ambiente participativo que vincula los contextos institucionales, sociales en atención a las necesidades e intereses de la realidad del educando en el entorno en el cual se desenvuelve.

Desde tales postulados, se promueve una pedagogía centrada en el estudiante que supere los ámbitos disciplinares de las áreas del conocimiento, orientada al aprender a aprender, que conciba la lectura y la escritura como prácticas sociales fundamentales para interpretar, criticar y transformar el mundo, que además reconozca y reivindique la importancia del conocimiento matemático y científico para comprender los fenómenos que le rodean. Una pedagogía que tenga en cuenta la evaluación formativa, en donde se haga énfasis en los desarrollos alcanzados y que propicie diferentes didácticas, articuladas con el uso del conocimiento en la resolución de problemas

En el mismo orden, los postulados en el contexto de la pedagogía integradora son proposiciones que permiten desarrollar juicios lógicos, es decir no transferir conocimientos, sino crear las posibilidades de la producción de los mismo de acuerdo al contexto en el que se circunscribe el educando propiciando respeto a sus saberes. Se considera la educación como la exigencia de la formación en valores éticos y morales, en la cual se respete la autonomía del estudiante para que sea capaz de

emitir juicios valorativos como constructor de su propio aprendizaje, a su vez crítico y analítico de la realidad, tal como lo señala Freire (1970): “La educación liberadora es un proceso de renovación de la condición social del individuo, considerando al sujeto como un ser pensante y crítico, reflexivo de la realidad que vive” (p. 90).

En este sentido, la pedagogía integradora se sumerge en una educación liberadora que de acuerdo con sus postulados la enseñanza o el hecho de enseñar se produce cuando el docente poseedor de un conocimiento o habilidad intenta transmitirlo a sus estudiantes de manera participativa, colectiva y colaborativa en la cual el sujeto que aprende sea constructor de su propio aprendizaje, generándose entre ambos docente-estudiante un especial vínculo, cuyo objetivo sea adquirir un nuevo conocimiento o habilidad, implicando para el docente aprender a enseñar y enseñar aprender.

## **Pedagogía Integradora**

La pedagogía integradora consiste en una disciplina para mediar el desarrollo de las competencias de los individuos en el proceso de enseñanza. Por lo tanto, la pedagogía integradora está orientada para dar respuestas holísticas e históricas dentro del ámbito escolar, integrando la escuela con la comunidad, permitiendo la organización de los docentes para impartir la labor educativa mediante sociedades participativas sobre la escuela. Al respecto, Roegiers (2007) plantea que la pedagogía integradora “presenta una reestructuración de la educación, principalmente de la escuela” (p.34), lo cual significa la modificación de su estructura, metodología y estrategias frente al nuevo orden socio político, transmite directamente la autogeneración de recursos mediante el desarrollo acciones apoyadas en la vinculación estudio- trabajo, educación- producción.

En correspondencia con lo anteriormente expresado, el precitado autor define la pedagogía integradora como: “el conjunto de acciones y técnicas, que coordinadas entre sí tienen el fin de dirigir el aprendizaje del alumno hacia determinados objetivos” (p.36). Para Roegiers los sentimientos son el elemento más importante para que las personas se desarrollen plenamente. Una formación plena de la personalidad dependerá de las experiencias que se tengan al interactuar con los demás integrantes de la sociedad, lo cual es importante para que los sujetos sean plenos, puesto que la familia, amigos, profesores, entre otros, modifican indudablemente el significado que cada persona llega a tener de sí misma.

También Fraca (2004) manifiesta que la Pedagogía Integradora permite “conocer el entorno familiar y social que rodea al niño para favorecer el enriquecimiento de las relaciones interpersonales” (p.9), pues los instrumentos de mediación en el aprendizaje lo proporciona el medio social, constituyen formas de enlace entre el estudiante y el medio histórico- social en que éste interactúa, de tal manera que la enseñanza implica un proceso holístico que incluye al que aprende, al que enseña y la relación social existente entre ellos.

Por otra parte, Roegiers (2003) insiste en la necesidad de aprender a pensar, porque ya los conocimientos están en todos lados, a veces con mayor profusión en la escuela misma. Al respecto menciona que dentro de la teoría de la pedagogía integradora delinea objetivos en lo que a la escuela se refiere, de la siguiente manera:

- 1.- Trata de crear en la clase un clima de confianza el cual permite nutrir y acrecentar la curiosidad, por tanto, el deseo de aprender.
- 2.- Aclarar una modalidad coparticipativa en la adopción de decisiones en todos los aspectos del aprendizaje, en la que investiga los estudiantes, el cuerpo docente y quienes dirigen la acción educativa.

- 3.- Ayudar a los estudiantes a valorarse, así como adquirir confianza y autoestima.
- 4.- Revelar el entusiasmo que produce todo descubrimiento intelectual y emocional, lo cual despierta en los alumnos el interés de la formación permanente.
- 5.- Desarrollar en los docentes aquellas actitudes como más eficaces para favorecer el aprendizaje.
- 6.- Ayudar a los docentes a evolucionar como personas y encontrar satisfacción plena en su interacción con sus alumnos.
- 7.- Y, contribuir a que tenga conciencia de que para todos los seres humanos el buen vivir es algo interior y no depende de causas externas.

Estos postulados, dan a entender las relaciones del aprendizaje dentro de la pedagogía integradora, desde una concepción que conjuga el constructivismo, la escuela activa y el interaccionismo por cuanto se opone a la idea de aprendizaje como recepción pasiva, como tarea solitaria y descontextualizada. Este tipo de pedagogía enfoca la atención en la construcción de experiencias las cuales involucren activamente a los estudiantes, considerando para ello sus saberes, intereses, necesidades y capacidades para interactuar intelectualmente con sus semejantes y el entorno en el cual está inmerso; en el caso de la educación rural el docente debe impartir su praxis educativa a partir de las realidades del contexto en cual se circunscribe el individuo que se forma.

De igual manera, Arechavala (2003) señala tres principios que caracterizan la pedagogía integradora según Roegiers, en primer lugar, entiende la complejidad del aprendizaje en términos de desarrollo de subjetividades, potencialidades y talento. En segundo término, concibe la enseñanza como la pedagogía integradora, la enseñanza como la organización y creación de condiciones, dispositivos e intervenciones que favorecen el desarrollo y la construcción de conocimiento por parte

de los alumnos, además del aumento de la confianza en sí mismos como aprendices, la perseverancia y el entusiasmo por aprender individual y colectivamente. En tercer lugar, reconoce que los procesos de enseñanza y aprendizaje se dan dentro de un sistema didáctico enmarcado en un ambiente participativo que vincula los contextos institucionales, sociales y políticos.

### **Accionar de la Pedagogía Integradora**

El accionar educativo en su proceso de enseñanza aprendizaje según Roegiers (2007) parte de una perspectiva denominada Pedagogía de la Integración, contextualizada:

No solamente como la articulación de los diferentes saberes entre sí, sino, sobre todo, la articulación de estos saberes en las situaciones en que deben ser movilizados, ya sea en el campo de la concepción de un currículo de enseñanza, en el de las prácticas de clase mismo o también en las modalidades de evaluación (p.23).

Partiendo de las prácticas educativas, la producción del aprendizaje se centra en el contexto educativo, relacionándolo con la vida, con la realidad cotidiana, de tal manera que promueve un cruce entre la cultura en general y las experiencias de los estudiantes, sus capacidades intelectuales, afectivas, sociales y éticas. Por consiguiente, permiten al individuo integrarse a la sociedad, asimilando las normas, valores y actitudes para convivir en su grupo social, para el cual se requiere la disposición del docente para impartir la práctica educativa desde el entorno del estudiante.

La pedagogía integradora en palabras del precitado autor pretende “integrar los conocimientos escolares entre sí y su vinculación con la vida” (p.24). Desde esta perspectiva, estrictamente pedagógica o curricular, se marca distancias de cualquier utilitarismo o, por el otro lado, neoliberalismo como traslación de la ideología mercantil o empresarial al mundo de la educación.

Ello indica, que todo aprendizaje en términos de integración se caracteriza por la unificación continua de diferentes tipos de actividades de aprendizaje. Al respecto Roegiers (2007) distingue cinco tipos de actividades de aprendizaje relativos a la pedagogía de la integración, “las actividades de exploración, las actividades de aprendizaje sistemático, las actividades de estructuración, las actividades de integración y las actividades de evaluación” (p.24)

Las actividades antes señaladas indican, que la integración dentro de la pedagogía consiste en la unión e incorporación de todas las partes de un todo; es decir, es un proceso que une la educación convencional con la educación integral en la búsqueda de una integración instructiva, temporal y social la cual contribuirá a una inclusión mayor para el logro de aprendizajes significativos. Sobre las formas de integración del conocimiento, Roegiers (2007) estima que ni los saberes disciplinares ni las capacidades proporcionan, por sí solos, una base adecuada para la integración, por cuanto son las tareas o situaciones, que unidas a contenidos y capacidades configuran la competencia, la base en que se ha de buscar la integración.

### **Objetivos de la Pedagogía de la Integración**

La pedagogía de la integración, pretende esencialmente tres objetivos, que según Roegiers (2007) son los siguientes:

1.-Poner el acento en las competencias que el alumno debe dominar al final de cada año escolar y al final de la escolaridad obligatoria, más que sobre lo que el

docente debe enseñar. El papel de este es organizar los aprendizajes de la mejor manera posible para llevar a los educandos al nivel esperado.

2.-Dar sentido a los aprendizajes, mostrando al estudiante para qué sirve todo lo que se aprende en la escuela. Es necesario sobrepasar las listas de contenidos en los programas escolares a retener los saberes-hacer vacíos de sentido, que a menudo aburren al educando y no le motivan para aprender. La pedagogía integradora contrariamente, le obliga a situar continuamente los aprendizajes en relación con las situaciones que tienen sentido para él y a utilizar lo aprendido en estas situaciones.

3.-Acreditar las adquisiciones del alumno en términos de resolución de situaciones concretas y no en términos de una suma de saberes y procedimientos, que el estudiante suele olvidar y que no sabe cómo utilizarlos en la vida activa. En esta dimensión quiere ser una respuesta al analfabetismo funcional, es decir, incapacidad para emplear lo aprendido en la escuela en la vida cotidiana.

Se deduce de tales objetivos que el reto principal de la pedagogía integradora es lograr una transformación en los sistemas educativos por una parte, desligar la enseñanza de tipo generalista, basada esencialmente en el desarrollo de conocimientos y de capacidades, cuya meta es sobre todo dotar al estudiante de conocimientos, que tal vez sean potentes a largo plazo, pero poco operacionales y, por la otra, lograr una enseñanza de tipo específico, funcional basada más en el desarrollo de competencias que lleven al alumno a reinvertir los conocimientos en situaciones de aprendizajes significativas en atención a sus necesidades e intereses y según el entorno en el cual está inmerso.

Partiendo que la pedagogía integradora hace mención específica de competencia, Roegiers (2007) la define como: “un conjunto de capacidades, ejercidas sobre determinados contenidos, en una categoría, clase o familia de situaciones para

resolver los problemas que se presentan” (p.37). En este sentido, la competencia tiene una doble dimensión: a) posesión de un conjunto de recursos o capacidades (cognitivos, de procedimientos y de actitudes), y b) capacidad para movilizarlos en una situación de acción, es decir, se trata de determinar lo que se espera del estudiante al final del proceso educativo, con una preocupación por cómo formularla técnicamente y cómo redactarla correctamente.

En atención a ello, el docente como facilitador de aprendizajes ha de estar formado, capacitado y actualizado en materia de planificación, organización para la integración de contenidos, así como evaluación de los contenidos programáticos de manera integral en función del logro de objetivos y de aprendizajes significativo en los estudiantes en atención a sus necesidades e interés propios y del entorno en el cual se desenvuelve.

### **Pedagogía Integradora en la Educación Rural**

Actualmente, la población rural representa el 70% de la población mundial y las desigualdades entre el campo y la ciudad constituyen un obstáculo importante para el desarrollo sostenible, por lo que la educación rural tradicionalmente es abordada con políticas subsidiarias que se orientan a disminuir brechas de pobreza. Sin embargo, las escuelas rurales multigrado presentan un espacio único para desarrollar una pedagogía inclusiva, tal como lo señala Morín (1996) “todo conocimiento es reconstrucción/ traducción por un espíritu/cerebro dentro de una cultura y un tiempo dado” (p.126) bajo estos principios se reconoce la individualidad y los ritmos de aprendizaje de cada estudiante los cuales convoque a los docentes a organizarse en comunidades de aprendizaje utilizando una pedagogía integral basadas en competencias de aprendizaje acorde con los objetivos y metas establecidas por el sistema educativo actual familia-escuela-comunidad en conjunto. Ello con la

finalidad de evitar la disparidad entre la educación rural y la urbana. Este escenario afecta igualmente al mundo rural, el cual se presenta ahora mucho más diverso, plural y con una necesidad de participación e interacción más activas con el resto del país que en el pasado.

En el marco de las reformas educativas en Venezuela, para las décadas de los ochenta y noventa, los cambios en la educación rural también se hicieron presentes. Al respecto, se propuso la búsqueda de una educación cónsona con las nuevas tendencias donde se resalta la relación sociedad y educación ajustada a las realidades inmediatas para permitir la formación del individuo y desde allí, sentar las bases para propiciar una participación activa en el medio social.

Tanto es así que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (P.N.U.D) ha denominado a este proceso como la nueva escuela. Sin embargo, Cabrol y Székely (2012) manifiestan que en América Latina y el Caribe se visualiza una diferencia considerable entre las dinámicas que se llevan a efecto en las escuelas de las zonas urbanas y de las zonas rurales.

En este sentido, el objetivo de la pedagogía integradora consiste de acuerdo con SKrichnesky (2006) en “facilitar procesos que aseguraran aprendizajes de calidad en los estudiantes a través de proyectos estrechamente vinculados con la identidad local mediante el trabajo articulado con el equipo de docentes y la comunidad” (p.18). Por ello, los docentes deben valorar la capacitación en el manejo de estrategias que les permitirán fortalecer la motivación en sus estudiantes hacia el aprendizaje y la posibilidad de utilizar herramientas para trabajar con la comunidad en un marco de aprendizaje, cooperación y reciprocidad acorde con la realidad del estudiante del área rural.

De este modo, la planificación de diversas estrategias didácticas considerando la pedagogía integradora asegura la participación activa no solamente de los estudiantes, sino también de los padres y la propia comunidad lo cual repercute en el fomento de un aprendizaje compartido, colaborativo siendo medios que permiten procesos de enseñanza adecuados. Sin embargo, es poco el impacto que se logrará en el proceso de enseñanza aprendizaje que se lleve a cabo en las escuelas rurales si el docente no es capaz de según Boix y Bustos (2014):

1) Reflexionar sobre qué estrategia de aprendizaje es la más adecuada para sus estudiantes; 2) considerar las distintas formas de aprender que desarrollan los estudiantes a partir de la experiencia dentro y fuera del grupo de trabajo y en la comunidad rural; 3) poder contemplar las condiciones mínimas necesarias (espacio, tiempo y recursos) para que un aprendizaje se logre, y 4) motivar a sus alumnos para que investiguen y crean en ellos mismos como constructores de aprendizaje (p.).

Por ello, para promover esta reflexión necesaria en los docentes que laboran en el área rural se hace preciso la formación, capacitación y actualización en cuanto a las competencias pedagógicas requeridas para trabajar en el ámbito rural; igualmente, se le dé acompañamiento pedagógico por parte de especialistas en el área *in situ* durante un tiempo determinado para analizar en conjunto, si las dinámicas que se dan dentro de la comunidad escolar contribuyen o no a la adquisición de nuevas competencias tanto en los estudiantes como los propios profesores. De esta manera, se ofrece una asesoría planificada, contextualizada, continua y participativa que está orientada, por un lado, a mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos y, por otro, a fortalecer el desempeño del docente dentro del aula buscando así incidir directamente en la gestión escolar.

Es necesario precisar que esta disciplina no contempla únicamente una asesoría externa en la que se entrega información teórica del proceso técnico-pedagógico planteado, sino que se busca desarrollar capacidades y actitudes en el

desempeño (metacognición) en los distintos actores a través del acompañamiento en terreno laboral. En efecto la pedagogía integradora coloca el mayor énfasis en la promoción de procesos de reflexión de la propia práctica pedagógica como eje central para el fortalecimiento de la identidad y desarrollo profesional del docente. Se basa en el intercambio de experiencias educativas rurales, en un ambiente de aprendizaje e intervención pertinentes al contexto donde está inserta la escuela.

## **CAPÍTULO IV**

# **FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN RURAL VENEZOLANA**

Este capítulo aborda la fundamentación teórica que sustenta la educación rural. En él se muestran elementos concernientes al origen de la educación rural en Venezuela; el Proyecto Renovemos la Escuela Básica Rural, Indígena y de Frontera; innovaciones en la educación rural venezolana. Por esta razón, se presentan elementos de la educación desde la diversidad; también, el currículo educativo en el contexto de la educación rural venezolana; la estructura del sistema educativo venezolano; el perfil del docente y del egresado de la educación rural; el rol y desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana. Estos elementos teóricos coadyuvaron en la fundamentación y sustentación del constructo teórico emergente en la investigación.

### **Evolución de la Educación Rural en lo Internacional**

La Educación Rural es un término difícil de precisar, si se considera la identidad de su procedencia, sus objetivos, sus contenidos, sus metodologías específicas e incluso sus actores y destinatarios. En la mayoría de los casos se habla de ella en el contexto más socio gráfico, como la educación o simple enseñanza que se realiza en aquellos ambientes que no son urbanos. En este contexto, la Educación Rural se ha concebido

como un tipo de formación que debe estar diferenciada de su operatividad funcional de la zona urbana. Sin embargo, la administración educativa en los países latinoamericanos tiene una significación similar, así como lo establece la UNESCO (2013).

La educación de las zonas rurales se encuentra afectada por una menor oferta y cobertura, lo que obliga a los estudiantes a tener que interrumpir sus estudios o desplazarse a los núcleos urbanos para completar su formación (...). Por otro lado, las dificultades de acceso a los centros escolares, debido al aislamiento en el que muchas veces se encuentran la población, constituyen una ulterior dificultad. También se puede constatar que la calidad de la educación impartida es notoriamente deficiente, tanto por la falta de medios de infraestructura como por la inadecuada formación y escaso incentivo que reciben los docentes (p.5)

Este escenario se acerca a la interpretación de la realidad educativa en América Latina, lo cual se muestra lejos de cumplir con los objetivos educativos, ante la escasa transformación de sus escenarios de acción pertinentes con la realidad educativa del sector rural. Al analizar la evolución de la Educación Rural en lo internacional, permite encontrar similitudes entre los países en una lucha constante para lograr igualdad de oportunidades, a fin de llegar hasta los lugares más apartados, con la definición de políticas de mejora en el currículo, incluso en el marco de las deficiencias notorias en la formación del docente.

A tal efecto, desde el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura ILCA (2004), se propone un pensamiento abierto como respuestas innovadoras para mejorar la educación rural en América Latina, se han institucionalizando algunos hechos repetitivos pero no promueven una mayor dinámica integradora de la producción y mejoramiento de la calidad de vida de la población rural.

Las acciones más resaltantes en el establecimiento de algunos programas de desarrollo endógeno sustentable, están orientados a una región o zona en particular, que en la mayoría de los casos llevan en consideración el principio de la intersectorialidad, con la participación poco efectiva de las comunidades en su desarrollo. En este orden de ideas, se observan grandes limitaciones en cuanto a la educación rural en América Latina, considerando el planteamiento de Gajardo (2014), quien manifiesta

Una de tales necesidades insatisfechas es la de la educación que, en sus distintas formas y niveles, se define habitualmente como un elemento clave en aquellas estrategias que se proponen lograr un desarrollo equitativo y sustentable. Sea bajo la forma de educación escolar, obligatoria en prácticamente todos los países pero que raramente completan los niños y niñas de sectores rurales. Sea bajo la forma de programas no formales o proyectos de capacitación que raramente consiguen alinear sus objetivos con los del desarrollo rural en su conjunto (p.16)

Lo anterior indica que los problemas tienen su raíz en factores que trascienden con mucho la educación y la escuela, también tiene una ponderación alta la estructura y formas de organización escolar, así como la orientación que, en estas zonas, adquieren los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por ejemplo, en lo referido a contenidos, se implementan parámetros curriculares de vigencia nacional que tienden a mostrar valores urbanos que conducen a reformar la educación impartida en estas zonas en una versión disminuida y deformada del tipo de educación que se imparte en las ciudades.

Por otra parte, Gajardo (ob. cit.) indica “estudios al respecto, en su mayoría de décadas pasadas, coinciden en señalar que la distancia cultural entre las familias campesinas y el sistema educativo inciden fuertemente en el fracaso escolar. En general, la escuela tiende a desvalorizar la cultura local” (p.17). Esto demuestra que raramente se utilizan recursos del medio para generar los aprendizajes, tampoco

desde la escuela se contribuye a la adquisición de habilidades y destrezas para un mejor desempeño laboral. Según el informe sobre la situación educativa regional UNESCO/OREALC, (2012) los problemas de falta de equidad, mala calidad y bajo rendimiento de los sistemas escolares siguen afectando con más fuerza a las poblaciones en situaciones de pobreza, que viven y trabajan en zonas rurales. Por consiguiente, el analfabetismo adulto y juvenil, continúa siendo un problema fundamentalmente rural.

En este orden de ideas, la matrícula rural en todos los países latinoamericanos tiene un peso relativo menor en el total de la matrícula escolar en el nivel básico o primario. El nivel de preescolar prácticamente no existe en estas zonas. Y países como Chile, Colombia, entre otros que lograron universalizar la cobertura del sistema escolar presentan serios problemas de calidad en los resultados del aprendizaje de los niños y niñas que participan en mediciones de logros de aprendizajes.

Desde la perspectiva del rendimiento interno del sistema educativo, las tasas de atraso, repetición y deserción llegan a duplicar, en algunos casos, los porcentajes del sector urbano. Tal como lo refleja la UNESCO (2020):

El coeficiente Gini de desigualdad de rendimiento académico bajó de 0,527 en 2003 a 0,456 en 2018, pero sigue siendo el más alto del mundo. El 10% de los países desarrollados tienen el 30% más elevado en rendimiento, en tanto que el 20% de países pobre tiene el 6% de rendimiento académico. Ello indica que las oportunidades de educación en cuanto a rendimiento están distribuidas de manera desigual. Alrededor del 63% de los jóvenes estudiantes de las escuelas rurales finalizan su formación académica; pero en 20 países entre ellos Venezuela las posibilidades de prosecución de estudio es baja en relación a los países más ricos. Las tasas de asistencia de las escuelas rurales presentan una asistencia matricular baja en función de los países ricos, 10 puntos porcentuales por encima en el promedio de los países de la región. (p.20)

La desigual distribución de las oportunidades educativas distingue entre quienes acceden al sistema escolar pero no logran aprobar los primeros años de educación obligatoria, los que logran completar el ciclo básico, aunque raramente acceden a tramos superiores de enseñanza y quienes logran aprobar algunos cursos del nivel medio y una vez adquiridos los rudimentos básicos de lectura, escritura y cálculo, abandonan la escuela para incorporarse a la vida productiva.

### **Origen de la Educación Rural en Venezuela**

La Educación Rural venezolana comienza según, según Mora (2010) el 27 de diciembre de 1932 con la creación de las escuelas mixtas rurales mediante una circular emitida por el entonces Ministro de Educación Rafael González decretándose, cuatro años después, “la sección de educación Rural”, con una significación especial debido a que se enviaron profesionales de la docencia a países como México y Cuba para capacitarse e intercambiar experiencias. En 1937, se da inicio a las misiones rurales en los Estados Cojedes, Táchira, Guárico, Nueva Esparta, Miranda, Lara, Yaracuy, Monagas y Zulia.

Cabe mencionar, que para 1940 se define oficialmente la educación rural como área específica de la docencia con programas diferenciados y un modelo para la organización escolar de los sectores rurales, creándose las Escuelas Normales “Yocoina” en el Estado Bolívar, “Gervasio Rubio” en el Táchira, la escuela Normal Rural Interamericana (ENRI), también en Rubio hoy transformada en Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), y el Instituto Pedagógico Rural El Mácaro “Luis Fermín”. En 1959 se crea un servicio especial de planificación administración y supervisión de la educación rural en las diferentes dependencias del Ministerio de Educación en cada Estado.

Ahora bien, para entender el contexto histórico y la evolución de la Educación Rural Venezolana, es necesario hacer alusión a Prada (1964), quien refiere que la escuela unitaria o rural en Venezuela fue creada para dar respuesta, a través de la participación docente, a situaciones sociales prioritarias para el desarrollo nacional. Por ello es definida como "escuela de maestro único que atiende a un grupo humano y que, consciente de la integralidad del hecho educativo, procura (...) el afianzamiento del esfuerzo de los niños" (p.30), basado en la promoción y participación de la comunidad en general, aunque no necesariamente destaca al docente como orientador de la comunidad o con la capacidad para resolver problemas en este ámbito. Se propuso para ese momento contar con un docente integral que concibiera a los niños como su centro de acción educativa y que el contexto, sus necesidades e intereses serían su apoyo para lograr tal fin.

En este apartado, el Informe anual de La UNESCO (1979), presentado con respecto a la educación rural venezolana resalta: La Educación Rural no ha respondido a las exigencias socioculturales del campo venezolano y se sobrepone lo urbano aún en los medios rurales. Igualmente, señala que la educación rural venezolana no contribuye al arraigamiento del individuo y a la creación de oportunidades para que éste se lleve a cabo. Por lo que sugiere la necesidad de crear mecanismos para que la educación potencie valores, cree condiciones de convivencia y fortalezca los ámbitos socioculturales, y no se quede meramente en el desarrollo de algunas actividades académicas relacionadas con el Agro.

Más recientemente, el informe presentado en el II congreso de Educación Básica (2004), realizado en San Cristóbal estado Táchira, a la luz de la discusión del diseño curricular, el Viceministro de Educación planteó una serie de proyectos para mejorar la Educación en todos sus niveles, pero con prioridad hacia la Educación básica, entre los que destacó:

- 1.-El cooperativismo en la Educación Rural Venezolana.
- 2.-Dotación de Laboratorios de Biología, Química, Física y Ciencias de La Tierra.
- 3.-Fortalecimiento de la Educación para el Trabajo en la II y III Etapa de Educación Básica de las Escuelas Granjas y Rurales Graduadas, a través de los talleres Prevocacionales y Laboratorios de Computación.
- 4.-Ampliación de la cobertura del Nivel de Educación Básica de la II y II Etapa de las Escuelas Rurales de difícil acceso.
- 5.-Los huertos escolares en los Núcleos Escolares Rurales y Escuelas Graduadas de este sector a través de la dotación de un kit de trabajo agrícola.

El Proyecto “Renovemos la Escuela Básica rural, Indígena y de Frontera”. Éste nace en estado Trujillo bajo el auspicio del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) como una manera de buscar solución a la problemática de la Educación Rural en el estado, calificado como uno de los más deprimidos socialmente. Este Proyecto se inserta en el Programa de Enfrentamiento de la Pobreza (COPEP) aplicado en la entidad.

Se formaliza el Proyecto ya identificado, para su aplicación a través de un Convenio firmado entre la UNICEF y el Ministerio de Educación de Venezuela en la búsqueda de extender la experiencia del estado Trujillo a otras entidades regionales del país. La metodología aplicada se tomó como referente de la experiencia del Programa “Escuela Nueva” de Colombia.

Importante señalar, en el marco de las reformas educativas en el mundo y en Venezuela, para las décadas de los ochenta y noventa los cambios en la Educación Rural también se hicieron presentes. Por consiguiente, el estado venezolano y el Fondo de las Naciones Unidas propuso la búsqueda de una educación cónsona con nuevas tendencias donde se resalta la relación sociedad – educación y a su vez, que estuviese ajustada a las realidades inmediatas que permitiesen la formación del individuo y

desde allí, sembrar las bases para propiciar una participación activa en el medio social, evidencia de ello, se tiene el Proyecto Renovemos la Escuela Básica Rural Indígena y de Frontera (1990).

Bonilla (2001) destaca que las transformaciones en Educación Básica, y en consecuencia en la Educación Rural, se reflejan en la Ley Orgánica de Educación (1986) y posteriormente en los noventa con la reforma curricular y el Proyecto Renovemos la Escuela Básica Rural, Indígena y de Frontera (1990). En cuanto a esta última década, los lineamientos o políticas de estado en materia educativa se encuentran enmarcadas en el consenso, en donde se señala la Asamblea Nacional de Educación en el año de 1.998 y la Constituyente Educativa en el año de 1.999, con miras a orientar el rumbo de la educación para lograr una mayor y mejor participación de los individuos.

Sostiene el precitado autor que, por este motivo, "la Asamblea Nacional Constituyente plasmaba en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela el marco jurídico general de los cambios y donde la Constituyente Educativa (...) estableció el conjunto de operaciones de reforma educativa" (p. 29), en donde se apreciaban las bases para impulsar la participación social hacia el rescate de la credibilidad y viabilidad de las decisiones del sector público, con miras a resolver la crisis de legitimidad y eficacia en la cual se encontraba el Estado.

Por tal motivo la escuela no puede considerarse como un espacio en donde se van a formar y educar los ciudadanos nada más, sino que es (sobre la base de las nuevas políticas educativas), un espacio comunitario que propicia la oportunidad para que interactúen las personas pertenecientes a diversos estratos sociales, que se caracterizan por contar con niveles de formación formal y no formal y que sirve de sustento al desarrollo del currículo, en procura del logro de los aprendizajes.

El análisis precedente permite sostener, que la Educación Rural no escapa a la crisis que ha vivido y vive el Estado venezolano, se aprecia que pudiera existir una relación entre aprendizaje, repitencia, fracaso escolar y productividad en los sectores rurales, por ello según Bonilla (2001) "el maestro rural manifiesta mística especial al laborar en rincones lejanos de la geografía patria, viviendo en algunas oportunidades en comunidades campesinas" (p.45) y cumpliendo en muchos casos función de agente vinculante entre las comunidades rurales y la urbana. De igual manera, buscar soluciones inmediatas a las necesidades económicas a través de su participación en la conformación de cooperativas conjuntamente con la comunidad de manera de establecer una relación estudio–producción– aprendizaje–desarrollo comunitario y cultura.

Son estas pues las razones en la que se sustenta el Estado venezolano y el Fondo de las Naciones Unidas para proponer el proyecto, Renovemos la Escuela Básica, Rural, Indígena y de Frontera que a continuación se expone:

### **Proyecto Renovemos la Escuela Básica rural, Indígena y de Frontera**

La nueva escuela rural se concibe, según el Ministerio de Educación Cultura y Deportes (2002) como "la organización escolar adaptada a las particularidades del contexto en donde está inserta (...) y desarrolla prácticas pedagógicas para atender las necesidades de aprendizaje" (p. 5). Esta postura se encuentra sustentada por bases filosóficas, psicológicas, sociológicas y pedagógicas que se señalan a continuación:

## **Bases filosóficas**

La filosofía considerada la madre de las ciencias o del pensamiento, explica la existencia de los fenómenos, el cómo los mismos se operacionalizan en la praxis, lo que permite en el hecho educativo identificar el norte de la educación del hombre que necesita la sociedad, al igual que su actuación en el contexto donde éste se inserta. En el caso de la Educación Rural venezolana la base filosófica contempla la autorrealización de los niños, se concibe la educación del individuo como un proceso continuo, en el que debe estar presente la cooperación escuela-comunidad, el principio de aprender haciendo, para dar paso a las dimensiones que se relacionan con el aprender a ser, conocer, hacer y convivir.

Estas perspectivas se vinculan con la nueva concepción del hombre, considerado como un ser integral, caracterizado por tres elementos fundamentales: cultural, social e histórico. Se puede afirmar, que estos aspectos responden a las exigencias sociales contemporáneas, a las características de la civilización universal, usadas como base primordial, para el establecimiento de las interrelaciones políticas, económicas y culturales.

En efecto consiste en ver desde adentro los procesos educativos que revelen las esencias y los comportamientos a partir de los cuales se puedan reconstruir saberes distintos a los naturalizados por la cultura, Pérez (1999) sostiene que el saber filosófico permite "acercar la escuela a la realidad vivida que supone facilitar el difícil tránsito a la cultura intelectual de quienes en su medio cotidiano se mueven en un mundo de relaciones locales, concretas, simples y empíricas" (p. 47).

En consecuencia la fundamentación filosófica de la escuelas rurales se encuentra caracterizada por el estímulo al crecimiento individual del educando, establecimiento de relaciones de cooperación (escuela- comunidad), respeto a las diferencias individuales, transformaciones de valores a través de la escuela, el docente como profesional capacitado para propiciar enseñanza, activa la formación de individuos capaces de convivir en una sociedad democrática, participativa y protagónica. En esta óptica, se plantean dimensiones dirigidas hacia una nueva concepción filosófica del individuo, que busca el desarrollo del pensamiento crítico aplicado en el contexto socio-cultural e histórico; donde se comprenda como un ente inmerso en continuo desarrollo para llegar a la evolución humana.

Al respecto Gajardo (2014) plantea “el desarrollo surge del esfuerzo creativo y responsable de las personas y es en el término y en la medida que el esfuerzo colectivo le permite, a la persona, mejorar sus condiciones y calidad de vida” (p.58). Dicho de otra manera, el desarrollo de las comunidades se cristaliza en la medida que se exploten las potencialidades que le son propias a las personas, conjuntamente con la toma de conciencia y aprehensión de valores que propendan a un perfeccionamiento constante y permanente y al mismo tiempo que asuma el compromiso irrenunciable de luchar por el desarrollo de los otros.

### **Bases psicológicas**

Las bases psicológicas que fundamentan el Proyecto Renovemos la escuela Básica, Rural, Indígena y de Frontera (2002) está caracterizada por el desarrollo constante de las motivaciones (intrínseca y extrínseca) en los alumnos, la autorrealización, la concepción del ser humano como un ente integral, la comunicación e interacción en el trabajo grupal, el desarrollo de sentimientos y valores. Se destaca que esta caracterización toma en cuenta los fenómenos sociales y

culturales, debido a que los procesos cognoscitivos y neurológicos en general no avanzan separados de estas condiciones, debido a que el individuo es un ente íntegro y se encuentra bajo influencias contextuales que pudieran moldear su comportamiento en un momento determinado.

Al respecto, Hoffman, Paris, y Hall (1995) plantean, sustentados en Piaget, las etapas del desarrollo como bases sobre las cuales se construyen los aprendizajes junto a la importancia que tiene el entorno, y los conocimientos previos, para permitir a los individuos apropiarse y explicar el contexto en donde interactúan. Así mismo, sostienen los autores citados, que la teoría sociocultural de Vigotsky permite señalar que el desarrollo humano no puede entenderse sin tomar en cuenta los cambios históricos-sociales, pues afectan, alguna manera el comportamiento.

Otro de los elementos de la teoría cognitiva que sustenta la Educación Rural se refiere a la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1995), que señala: “la significatividad de los aprendizajes se basa en la relación de los conocimientos previos de los individuos con la nueva información, lo que proporciona en consecuencia un aprendizaje motivador y significativo” (p.45). En atención a ello, Hoffman (ob.cit.) resalta los planteamientos de Bruner sobre el desarrollo de los procesos cognoscitivos, en procura de los aprendizajes, la variación interna del sujeto cognoscente, la consideración de la conducta como una totalidad representan la idea básica del aprendizaje significativo, supone, la reorganización cognitiva por parte del sujeto y de la actividad que el mismo desarrolla internamente.

### **Bases sociológicas**

El comportamiento del individuo, dentro de un grupo y las leyes que rigen sus acciones, se encuentran explícitos en los estudios que establecen las leyes relacionales, ya sea dentro de un contexto familiar o mucho más amplio en la sociedad. Desde esta reflexión, la base sociológica establecida en el Proyecto Renovemos la Educación Básica, Rural, Indígena y Frontera (2002) considera que “los estudios como producto de la acción pedagógica, deben profundizar en el desarrollo comunitario y donde se aspira lograr la integración entre el maestro, comunidad, escuela y familia” (p.23). De igual forma, se espera vincular las experiencias agros artesanales y actividades culturales con la escuela.

### **Bases pedagógicas**

Se concibe a la educación desde una visión pedagógica integral que supone la transformación educativa en todos sus órdenes. Es así como el Proyecto Renovemos la Educación Básica, Rural, Indígena y Frontera (2002) establece que "el proceso de aprendizaje debe ser un acto globalizador e interdisciplinario que valore los acervos culturales y comunitarios" (p.25), bajo la óptica del establecimiento de una relación pedagógica inscrita en la base socio histórica de los alumnos y su reconocimiento en ella.

Importante considerar, el proyecto Renovemos la Escuela Básica rural, Indígena y de Frontera, bajo la dinámica del enfoque constructivista toma en cuenta que el proceso educativo está dirigido fundamentalmente a grupos sociales y no individuales, es así como sus objetivos concretos se refieren al desarrollo de las poblaciones rurales en su totalidad. Al respecto Bonilla (2001), plantea que “la educación como función

social debe contribuir para el desarrollo de las comunidades rurales al igual que formar y capacitar” (p.54) para dar respuestas adecuadas ante los imperativos que imponen los nuevos procesos de desarrollo rural.

### **Innovaciones en la Educación Rural Venezolana**

Uno de los aspectos considerados en el proyecto Renovemos la Educación Básica, Rural, Indígena y Frontera (2002) consiste en la creación, dotación y funcionamiento de una Unidad Educativa Rural Integral que comprenda su respectiva Escuela Técnica Agropecuaria, complementada por un Núcleo Rural que abarque las escuelas básicas del sector respectivo y una Aldea Universitaria sin desatender la Educación Inicial. Para su ejecución se propone hacer una revisión de los diseños curriculares; así como del proceso de formación de los individuos en educación rural en los niveles de pregrado, postgrado y formación permanente, de manera que pueda reflejarse la relación entre el estudio de la tierra, su explotación y la educación basada en los principios andragógicos o educación comunitaria.

El Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (2002) en materia de Educación Rural, destaca como políticas del estado venezolano dos programas. El primero se refiere a la reactivación de la Educación Rural y el segundo las escuelas productivas, que "se centran en la ampliación de la cobertura y la calidad educativa integral, el impulso a la alfabetización y el fortalecimiento de redes intersectoriales, interinstitucionales y comunitarias" (p.6). Así mismo, el Ministerio da prioridad al desarrollo de nuevas experiencias y modalidades como la creación de redes institucionales y comunitarias que sustenten el desarrollo de la educación. De igual manera, da cabida a las políticas educativas para el desarrollo de la educación rural venezolana.

Otro de los aspectos que merecen ser destacados son las experiencias exitosas planteadas por Marcano (2004), con relación a las estrategias y metodologías empleadas en el desarrollo de programas de Educación Rural, en la que se evidencia la trascendencia de los contenidos programáticos para dar paso a una educación de calidad determinada por la productividad, creatividad, acción y desarrollo social; con énfasis en la necesidad de vincular la educación rural con criterios que determinan la productividad, en especial en el campo agrícola.

Por otra parte, González (2004), al referirse a la educación en valores, desde la ruralidad; indica que en el diseño curricular se deben tener presente los siguientes aspectos: el proceso de formación, capacitación integral y permanente sobre la base de la formulación, seguimiento y evaluación de proyectos y asignaturas interrelacionadas. Como puede apreciarse, todos los planteamientos para la atención y desarrollo de la Educación Rural tienen una orientación basada en los aspectos pedagógicos con especial énfasis a los productivos y se sostiene que es a través de acciones económicas que los individuos darán respuestas a las problemáticas confrontadas dentro de su contexto.

### **Educar desde la diversidad**

Mucho se ha escrito en cuanto a las formas y maneras de adquisición de los aprendizajes y se hacen propuestas relacionadas con el desarrollo de acciones que van dirigidas a optimizar situaciones hacia una mejor manera de aprender. En ellas se señala la interacción individuo, sociedad a la hora de validar los conocimientos. En este sentido Estee (1986) expresa:

La interacción social tomará curso propio y la clase podrá llegar a ser recinto real de acción humana y no mera representación de experiencias ajenas. En la medida en que esto se logre impregna toda actividad educativa de su sentido, se comienza a dejar al aprendizaje como objeto central y único, y comienza a tener lugar la acción social: logros y fracasos, angustias y alegrías, esperanzas y frustraciones (p.14)

En este sentido, se entiende al aprendizaje como la adquisición de conceptos (explicaciones), formas de ver los fenómenos (interpretaciones) que se producen a través de intercambios de opiniones constantes, siendo el contexto en donde se produce la sociedad o la comunidad circundante a la escuela. Asimismo, el docente debe aprovechar pedagógicamente las experiencias que aporta el niño: condición económica, cultural, valores familiares, académicos y emocionales. En este orden de ideas, es conveniente propiciar situaciones de aprendizaje, que permitan la adquisición de habilidades y competencias que contribuya al desarrollo cognitivo, biológico y social. Donde la interacción dentro del aula significa un hecho pedagógico importante, en la que la acción del docente dentro de ella, debe estar enmarcada a la luz de los principios de una acción mediadora.

Se plantea entonces, que los niños encuentran en el aula de clase el espacio idóneo para aprender sobre la base de la diversidad, entendida esta según Esté (Ob. cit.) como: "un derecho humano que debe ser intencional y claro (...) tomando en cuenta todas las acciones que conlleva al hombre a sentir y pensar como un todo" ( pp. 34 y 35), de esta manera la diversidad se considera además como lo plantea Marchesi, Cool y Palacios (1999) "el equilibrio de ofrecer una respuesta educativa y a la vez comprensiva y diversificada, que proporcione una cultura común a todos los alumnos que evite la discriminación y la desigualdad" (p.89), lo que viene a significar, la posibilidad de dar cabida en las aulas de clase al establecimiento de relaciones

entre los grupos desde una perspectiva de equidad. Por otra parte, donde se permite el intercambio de ideas y conceptos sobre los hechos o fenómenos de aspectos culturales, lingüísticos y socio culturales para el afianzamiento de los conocimientos.

Importante señalar que la responsabilidad de desarrollar acciones enmarcadas por la cultura de la diversidad no sólo recae en los docentes, sino también en el entorno familiar, la escuela y los servicios de apoyo educativos, por ello, es fundamental conocer el cómo estos factores han intervenido ya bien sea en la adquisición o como interferencias en los aprendizajes. Partiendo de estas premisas la escuela debe contar en primera instancia, con un currículo flexible que permita dar respuestas a la doble vertiente aprendizaje y acción docente, donde las condiciones diversas que los alumnos y alumnas poseen, permita la adquisición de conocimientos inherentes a la cultura aunado a sus experiencias, que también son llevadas al aula de clase y que conforman el todo constructor de nuevos y ajustados principios necesarios, para ser aplicados en las relaciones de convivencia social.

Contar en la escuela con la flexibilidad del currículo, la acción mediadora del docente, la participación efectiva de la familia y las realidades del contexto social, se estaría dando respuesta a la diversidad y a las propias condiciones individuales del niño (consolidación) implica, además, que la acción del docente debe ser amplia y equilibrada en cuanto al tipo de competencias a desarrollar en los niños.

Vale destacar, que para las escuelas que funcionan con métodos tradicionales no ven con mucho agrado estos planteamientos, ya que ello ameritaría la revisión global del desempeño no sólo del docente, sino que también se consideraría la revisión de aspectos inherentes a la administración y operacionalización de la organización educativa, lo que implica propuestas de transformaciones dentro de la institución. Por ello entonces, orientar la escuela para implantar ajustes o cambios, bien podría generar un comportamiento organizacional de inseguridad y de falsas expectativas. En el caso de las nuevas tendencias educativas, es condición

indispensable que la organización ejerza acciones que sean sometidas constantemente a revisión, claro está, si lo que predomina en sus principios, visión y misión se encuentra enmarcado por la voluntad de formar a los niños bajo una perspectiva integral, de equidad y humanística.

### **El aula de clase y su importancia en la diversidad**

El aula de clase es el espacio donde se concretan las acciones que van a materializar los procesos de enseñanza y aprendizaje y que por consiguiente tiene un efecto directo para la formación y desarrollo de los estudiantes. Desde esta perspectiva, la planificación que los guía y orienta, deben ser congruentemente estructuradas para permitir el fluir continuo y sistemático de todas aquellas manifestaciones generadas por los estudiantes en la búsqueda de sus aprendizajes. Lo que repercute de acuerdo con Marchesi y otros (1999) en "conseguir el equilibrio entre dar respuestas al grupo como tal y a cada alumno que lo conforma" (p.416). Cabe señalar, que elaborar un diagnóstico del grupo y de cada alumno es de suma importancia, pues permitiría al docente tener una visión clara en cuanto a las necesidades e intereses tanto colectivos como individuales, indispensables para el diseño de una planificación ajustada a la realidad.

En este sentido, Marchesi y otros (ob.cit) señalan que dar respuesta a la diversidad en el aula de clase significa "romper con el esquema tradicional en el que todos los niños hacen lo mismo, en el mismo momento, de la misma forma y con los mismos materiales" (p. 65), lo que puede interpretarse como la necesidad no de homogeneizar el hecho educativo, sino más bien, desarrollar acciones donde los acontecimientos para acceder a los aprendizajes, estén a la luz de las diferencias individuales dirigidas hacia la búsqueda de intercepciones comunes que se

encuentran en el grupo. Por otra parte Estee (1986), recalca que en el aula de clase se "pretende que el estudiante desarrolle su lenguaje (...) donde las clases magistrales pueden ser sustituidas por la discusión, eje fundamental de organización, procesamiento y comunicación" (p. 87), lo cual puede dar mayor y mejor información, sobre los procesos de adquisición de los aprendizajes de los niños y de igual manera libertad para el desarrollo del poder creativo.

### **La acción docente en la diversidad**

Partiendo desde la diversidad el desempeño del docente se encuentra enmarcado por el conocimiento que el mismo pueda tener en una primera instancia de los niños y del grupo en general, de la implementación de acciones dirigidas a dar respuestas a las inquietudes planteadas por los niños propiciada por una planificación cónsona con los principios que permita un efectivo aprendizaje, tal como fue señalado anteriormente. Por ello, Marchesi y otros (1999) sostienen que la labor de un "profesor competente es ayudar a todos los alumnos a construir aprendizajes significativos" (p.90) por tanto, el cómo se presenten las actividades y su desarrollo, vienen a ser de mucha ayuda en la acción facilitadora del docente.

En este sentido, se comprende que asumir una postura enmarcada en la diversidad, significa concebir al hombre involucrado con su entorno, lugar en donde manifiesta su potencial cognitivo particular que le permite la interpretación de sí mismo inmerso en su contexto social, con el fin de adquirir los aprendizajes y conocimientos indispensables para la supervivencia. Por su parte Prieto (1985) destaca que Piaget estableció dos formas que explican la adquisición de los aprendizajes. En primer lugar, a través del conocimiento empírico (percepción y aprendizaje), y en segundo término, por las nociones lógico-matemáticas que consiste en coordinaciones sobre agregadas y ligadas en particular al uso del lenguaje. Así

mismo, considera que los aprendizajes se encuentran relacionados con factores que provienen de la experiencia y de las condiciones psicológicas determinadas por la genética, lo que explica de esta manera, su tesis en cuanto a la génesis del pensamiento.

Por su parte, Bresson tomado de Prieto (1985), planteó que cuando Piaget sostiene que "las condiciones lógico-matemáticas se encuentran influenciadas por actividades sensorio-motrices y por la experiencia entendida como la incorporación de datos o esquemas que obtienen los individuos sobre los objetos" viene a significar, una condición indispensable para la consolidación de las estructuras mentales que constantemente se modifican en la medida que se mantiene vinculado con el entorno.

Por consiguiente, es esta una de las razones que son consideradas en la Reforma Curricular de Educación Básica y que según el Ministerio de Educación (1998), hace énfasis en que "la humanidad puede dirigir cabalmente su propio desarrollo (...) a fin de contribuir al progreso de la sociedad en que vive" (p.120), se interpreta entonces, que el docente debe considerar a los individuos como entes integrales en la adquisición de los aprendizajes y de esta manera puedan proporcionar a través de técnicas y métodos aplicadas en el aula de clase, una formación que en un futuro genere beneficios a la colectividad social.

Lo cierto es que dentro del hecho educativo se refleja constantemente la importancia que poseen las condiciones individuales y colectivas de los niños, en donde la diversidad se establece como situación básica para el logro de una educación integral, que permita la interpretación del mundo y en consecuencia las condiciones psicológicas, cognitivas así como las experiencias que portan como elementos indispensables, para la implementación de técnicas y estrategias para el logro de los aprendizajes.

Sin embargo, es factible abrir el debate en la educación venezolana sobre si se educa para la vida en base a la diversidad o para memorizar conocimientos experimentados por otras personas. Por otro lado, analizar la acción docente que en algunos casos se establece en las aulas de clase y que tiene que ver tal como lo plantea Esté (1986), con que "el profesor hable y que cuando el alumno habla es para proseguir, con su voz, el discurso ya hecho por el profesor (...) pretendiendo que el estudiante desarrolle su lenguaje, pero por su parte, se le obliga a que inhiba su uso en clase" (p.56). De esta manera, se le niega al estudiante la oportunidad de crear su propio discurso en función de los conocimientos adquiridos.

Ahora bien, Prieto (1985) destaca que Bernstein demostró que los sistemas semióticos de la Cultura son accesibles en diferentes grados a los diversos grupos sociales. Lo que significa que las costumbres, manifestaciones culturales y expresiones lingüísticas varían de una región a otra, aunque pertenezcan al mismo país. Se demostró que la variación en el sistema lingüístico es funcional y expresa en sí mismo, variación en la posición y las funciones sociales en donde se establece una metáfora que se encuentra tras la dinámica de la relación entre lenguaje y el contexto social.

En síntesis, el Proyecto de la Nueva escuela Rural en Venezuela refleja los principios que sustentan a la Educación Rural, se insertan en los planteamientos establecidos en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, por ello su coherencia con las nuevas políticas educativas como son: el quehacer comunitario, la formación integral, la producción, la creación, salud, vida, innovaciones pedagógicas, la creatividad y la creación de organizaciones comunitarias. Así mismo, se demuestra que la acción mediadora del docente en la Educación Rural, constituye un elemento fundamental en la orientación pedagógica tanto a los niños como a la familia y que, a través de su participación directa, ejerce gran influencia en el éxito en la facilitación y adquisición de los aprendizajes por parte de los educandos.

## **Currículo Educativo en el Contexto de la Educación Rural Venezolana**

### **Currículo y Pedagogía**

En la actualidad no se puede enseñar bien sin pedagogía, es decir, a la hora de la verdad y en caso de necesidad cualquiera enseña; por ejemplo: los amigos se enseñan entre sí, los familiares, el papá, la mamá, y a veces los niños enseñan a sus padres, pero enseñar bien significa un arte complejo, el cual exige tener claro para dónde se va, cómo aprende y se desarrolla el estudiante, qué tipo de experiencias son pertinentes y eficaces para la formación y aprendizaje del sujeto que se enseña, y con qué técnicas y procedimiento es más efectivo enseñar ciertas cosas. Las teorías del currículo suelen significar un marco de discusión para fundamentar y dar justificación a lo que se enseña y cómo se hace. El problema central de la teoría debe ser entendido como el doble problema de las relaciones entre la teoría y la práctica, por un lado, y de las relaciones entre educación y sociedad, por el otro.

Al respecto, Posner (2003) señala: “La verdadera enseñanza es intencional, obedece a un plan, tiene unas metas claras y se rige por ciertos principios que los maestros estudian bajo el nombre de pedagogía” (p.23). Quiere decir, la ciencia propia de los docentes es la pedagogía, por cuanto se dedica al estudio de las teorías y conceptos que permiten entender y solucionar los problemas de enseñanza.

Cabe destacar, muchas otras disciplinas y ciencias aportan el conocimiento de la enseñanza, entre ellas: las ciencias de la comunicación, la informática, la sociología, la economía, la política, la ética, la epistemología, la lingüística, entre otras, pero es la pedagogía, cuya red conceptual gira alrededor de la formación, la

disciplina mejor dotada para articular los aportes de las demás disciplinas con miras a una comprensión integral de la enseñanza y del currículo.

Dentro de este contexto, se encuentran los modelos pedagógicos. Se entiende el modelo como una herramienta inventada por el hombre para entender mejor un evento; es decir, es la representación del conjunto de relaciones que describen un fenómeno. Ahora bien, en el ámbito educativo Posner (ob.cit) define el modelo pedagógico como: “Una representación de las relaciones que predominan en el fenómeno de enseñar” (p.24), es una representación de una perspectiva pedagógica también considerado paradigma, que puede coexistir con otros paradigmas dentro de la pedagogía que organiza la búsqueda de los investigadores hacia nuevos conocimientos. Por consiguiente, se encuentra entre otros el modelo pedagógico social el cual propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del individuo. Tal desarrollo está determinado por la sociedad, la colectividad en la cual el trabajo productivo y la educación están unidos para garantizar no sólo el desarrollo del espíritu colectivo sino el conocimiento científico polifacético, politécnico y el fundamento de la práctica para la formación de nuevas generaciones.

En este sentido, el currículo es la manera práctica de aplicar la teoría de la pedagogía al aula, es decir a la enseñanza real. Es el mediador entre la teoría y la realidad de la enseñanza, al respecto Posner (ob.cit) expone: “es el plan de acción específico que desarrolla el profesor con sus alumnos en el aula” (p.26) quiere decir, es una pauta ordenadora del proceso de enseñanza. Y cada teoría, cada modelo pedagógico genera una propuesta de currículo diferente, por cuanto si el docente no explicita la concepción pedagógica con la que está diseñando su enseñanza, probablemente, sin saberlo, estaría reproduciendo el modelo tradicional, mezclándolo con elementos intuitivos de manera eclética.

En otras palabras, el docente no solamente del área urbana sino también rural, que no tenga claras las perspectivas teóricas de la pedagogía, es un ingenuo armador de currículos, desconociendo que el mismo no es más que la concreción específica de una teoría pedagógica para volverla efectiva, asegurando el aprendizaje, desarrollo del grupo particular de estudiantes que forma, para la cultura, época y comunidad de la que hacen parte. Al respecto Sacristán (1991), señala:

El currículo es el elemento de referencia para analizar lo que la escuela es, de hecho como institución cultural, y a la hora de diseñar un proyecto alternativo de institución. Viene a ser como el conjunto temático, abordable interdisciplinariamente, que hace de núcleo de aproximación a otros muchos conocimientos y aportes sobre la educación (p.90).

Lo anterior refleja que el currículo constituye un elemento referencial para el análisis e interpretación de la acción educativa llevada en las instituciones escolares, por cuanto forma parte de la cultura organizacional y académica, reflejándose como el conjunto temático de abordaje interdisciplinario como núcleo de aproximación a otros conocimientos, así como de aportes pedagógicos sobre la educación. En concreto, es la herramienta didáctica de los docentes que incluye los criterios, los planes de estudios, la metodología, los programas y todos y cada uno de los procesos que servirán para proporcionar al estudiantado una formación integral y completa.

Dentro de sus funciones está, por una parte, informar a los docentes sobre qué se quiere conseguir proporcionarles pautas de acción y orientaciones sobre cómo conseguirlo, por otra, constituir un referente para la rendición de cuentas del sistema educativo para las evaluaciones de la calidad del sistema, así como también adaptar la acción educativa de acuerdo a la realidad del estudiante según el entorno en el cual se desenvuelve, por el principio de adaptabilidad y flexibilidad su función es concretizar la formación de acuerdo al contexto vivencial en el que está inmerso el

estudiante, la familia y la comunidad donde se circunscribe la organización escolar, generando aprendizajes significativos para la vida, así como el fortalecimiento de la calidad educativa ya sea en el contexto urbano como rural.

### **Estructura del Sistema Educativo Venezolano Actual**

El Sistema Educativo Venezolano, según el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2013), lo define como: “el conjunto de elementos estructurados e integrados entre sí, orientado de acuerdo con las etapas del desarrollo humano que tiene como finalidad garantizar los servicios educativos a toda la población venezolana” (p.5). El mismo se rige de acuerdo a los parámetros establecidos en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000) y la Ley Orgánica de Educación (2009).

De acuerdo con la Ley Orgánica de Educación (2009), el sistema educativo venezolano comprende los siguientes subsistemas: la Educación Inicial Bolivariana, con dos niveles (maternal, de 0 a 3 años, y Preescolar, de 3 a 6 años); la Educación Primaria Bolivariana (de 1° a 6°. grados, de 6 a 12 años); la Educación Secundaria Bolivariana, con sus dos opciones (Liceo Bolivariano, de 1° a 5° años, y la Escuela Técnica Robinsoniana y Zamorana, de 1° a 6° años, de 12 hasta 19 años de edad, aproximadamente); la Educación Especial; la Educación Intercultural Bilingüe; la Educación de Jóvenes, Adultos y Adultas (incluye las Misión Robinson (I y II) la Misión Ribas).

En el caso del Subsistema de Educación Primaria, es el subsistema que garantiza la formación integral de los niños y las niñas desde los seis (6) hasta los (12) años de edad o hasta su ingreso al subsistema siguiente; teniendo como finalidad formar seres activos, reflexivos, críticos e independientes, con elevado interés por la actividad científica, humanista y artística; con un desarrollo de la comprensión,

confrontación, verificación de su realidad por sí mismos con una conciencia que les permita aprender desde el entorno, ser cada vez más participativos, protagónicos y corresponsables en su actuación en la escuela, familia, comunidad. Asimismo, promoverá actitudes para el amor, el respeto hacia la Patria, con una visión de unidad, integración y cooperación hacia los pueblos latinoamericanos, caribeños y del mundo.

En el mismo orden, según el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2013), este subsistema, al igual que los otros, se sustenta:

En los Pilares de la Educación Bolivariana presentados en el CNB: Aprender a Crear, Aprender a Convivir y Participar, Aprender a Valorar y Aprender a Reflexionar; propuesta pedagógica innovadora que se origina de las ideas educativas y emancipadoras de Simón Rodríguez, Francisco de Miranda, Simón Bolívar, Ezequiel Zamora y de otros pensadores y otras pensadoras de Latinoamérica, el Caribe y el mundo” (p.12)

Ideas con las cuales se promueve un cambio en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, las cuales suponen una nueva forma de interpretar los saberes individuales para colectivizarlos desde la escuela y fortalecer el pleno ejercicio de la ciudadanía. Es decir, se pretende brindar orientaciones al docente y a la familia, a fin de contribuir a la formación de un ciudadano y una ciudadana integral, en sintonía con lo establecido en el preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000), para reafirmar el carácter participativo y protagónico del contexto social actual.

En este sentido, se definen como Áreas de Aprendizaje en el subsistema de Educación Primaria Bolivariana: Lenguaje, Comunicación y Cultura; Ciencias Sociales, Ciudadanía e Identidad; Ciencias Naturales y Sociedad; y Educación Física, Deportes y Recreación. Estas áreas, se articulan de manera sistémica, sostenidas por los pilares, como fundamentación teórica que responde a una pedagogía liberadora para la formación integral del educando.

Cabe destacar, los objetivos, los ejes integradores y las áreas de aprendizaje, su organización y la evaluación son aspectos importantes que guían la vida práctica del estudiante en la Escuela Primaria Bolivariana, quienes desde sus saberes y en ejercicio activo en el ambiente educativo, interactúan de acuerdo a sus necesidades e intereses para desarrollar las potencialidades, habilidades, destrezas, conocimientos, actitudes y valores que le permitan analizar y comprender la realidad de su entorno para transformarla.

Otro aspecto importante a considerar en el subsistema de Educación Primaria son las características que lo diferencian de los otros subsistemas, según lo señalado por el Ministerio del Poder Popular de la Educación (2013: 10) tales como:

Atiende a los estudiantes que provienen del subsistema Educación Inicial Bolivariana así como también a los que no provienen de instituciones educativas y tienen cumplidos los seis (6) años de edad, tal es el caso de algunas instituciones rurales unitarias (multigrado) las cuales prestan el servicio educativo a partir de primaria. Por lo tanto, garantiza la prosecución de estudios en el subsistema de Educación Secundaria Bolivariana y servicios de cuidado y atención preventiva en salud a los niños y las niñas. Este subsistema tiene una duración de seis (6) años <sup>6</sup> grados; contempla dos (2) formas de aplicación de la jornada escolar: una, con jornada de ocho (8) horas académicas diarias, caso Escuelas Bolivarianas y otra, de cinco (5) horas académicas diarias, para las escuelas convencionales; ambas de formación integral y con atención alimentaria.

Igualmente desarrolla acciones e interacciones con la familia y otras instituciones: científicas, artísticas, deportivas; ampliando el espacio de relaciones sociales; valora la diversidad y la interculturalidad para garantizar la atención educativa integral, promotora de la libertad, la justicia social, la equidad e inclusión

social. También, promueve la integración de los niños y las niñas con necesidades educativas especiales, fortaleciendo la identidad venezolana.

De este modo, incentiva el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo e investigativo para desarrollar una nueva comprensión y reflexión de la Historia de Venezuela, a su vez promueve la valoración del idioma castellano, los demás idiomas maternos de la República Bolivariana de Venezuela y favorece el estudio de la Geografía General y de Venezuela, desde una perspectiva actualizada. Muestra y difunde las diversas formas de organización comunitaria y el desarrollo endógeno, como modelo económico-social. Al concluir satisfactoriamente el sexto grado, se le otorgará al estudiante una boleta de aprobación de Educación Primaria Bolivariana como requisito para proseguir estudios en Educación Media General.

Tales características, indican que la concepción curricular en este subsistema es un producto en proceso derivado del concepto, de la perspectiva pedagógica que caracteriza la acción educativa en el proceso de formación del estudiante. Por tanto, es importante que el docente reconozca los beneficios del currículo; es decir la importancia de su utilidad en el desempeño dentro del aula de clases y del contexto o entorno en el cual se desenvuelve.

Las características señaladas, hacen explícitas las intenciones del sistema educativo, es decir, la de servir de guía para la práctica pedagógica llevada por el docente, tal como lo expresa Hernández (2000), “Las características del currículo hacen explícitas las acciones vinculadas al conocimiento y a los procesos de enseñanza y aprendizaje” (140); por consiguiente, es la etapa de concreción del currículo que implica una toma de decisiones académicas, pedagógicas, e investigativas; sus funciones están relacionadas con establecer un ideal que se realizará en la práctica, transformar situaciones en precisas y coherentes, y dar identidad a programas académicos, entre otras.

En este sentido, las características se refieren a la estructuración y organización de una serie de elementos orientados a la solución de problemas detectados previamente, donde es preciso considerar el conjunto de fases o etapas que se deben integrar en el proceso conducente a la conformación de un proyecto o propuesta curricular. El punto central, se vislumbra en su praxis, debiendo ser flexibles, adaptables y en gran medida originados por los principales actores del acto educativo.

En síntesis, las características permiten la formación docente a través de la reflexión sobre su desempeño dentro como fuera del aula de clases, por tanto, se requiere su conocimiento en profundidad como elemento básico para el ejercicio docente, ya que las mismas coadyuvan hacer del proceso educativo urbano o rural una herramienta para la adecuación de las necesidades de los estudiantes, así como de la propia comunidad educativa. Igualmente, ayudan, guían y orientan el proceso de enseñanza aprendizaje. Siendo necesario la revisión antes, durante y después del hecho educativo como fundamento para planear estrategias según los objetivos planteado en el currículo como la comunidad educativa en general.

Otro aspecto importante es que tales características no diferencian el desempeño docente de las escuelas urbanas de las rurales, pues las mismas son comunes en el currículo educativo, su consideración permite la adaptación curricular de acuerdo al contexto en el cual se ponga en práctica el mismo. Por tanto, es fundamental que el docente las tome en cuenta al momento de diseñar y planear la acción educativa dentro del aula de clases en atención a las necesidades e intereses de los estudiantes, así como del entorno en el cual se desenvuelve, garantizando de esta manera un aprendizaje significativo cónsono con su propia realidad, su experiencias y vivencias, coadyuvando a la formación crítica y reflexiva de la enseñanza que recibe.

Los docentes del área rural, aun cuando se guíen por un currículo único como es caso de Venezuela, deben adaptar su acción de acuerdo a las características propias del entorno en el cual labora, entendiendo que la realidad del campo no es la misma que la ciudad, pues son dos extremos distintos por su condición socio cultural, geográfica y de desarrollo socio económico; es decir, el estudiante del área rural convive con su entorno socioambiental y por lo general se forma para convivir y permanecer en él. De allí, que el maestro de esta zona ha de estar preparado y capacitado para formar al estudiante de acuerdo a su propia realidad sin obviar aquellos contenidos comunes en todo proceso educativo como matemáticas, lengua, ciencias entre otros, pero vinculados con el contexto o entorno del educando.

### **Objetivos del Currículo**

Los objetivos curriculares son los propósitos educativos generales que se persiguen con un sistema específico, particular de enseñanza y aprendizaje. De acuerdo con Casarini (2004), “constituyen los componentes principales del proceso educativo. Sin embargo, el personal que los elabora y los lleva a cabo presenta a veces algunas dificultades para su elaboración y aplicación” (p.31). En el currículo del subsistema de educación primaria del sistema educativo venezolano, los objetivos que se persiguen, de acuerdo con el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2013), conforman los componentes del proceso educativo que mejor reflejan su carácter social, resulta un elemento mediador entre la sociedad y la enseñanza, así como también entre el proceso educativo y los estudiantes.

En correspondencia con lo señalado, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2013: 15) plantea como objetivos del Subsistema de Educación Primaria, los siguientes:

Fortalecer la formación de los estudiantes como seres sociales, integrales, solidarios, innovadores, creativos, críticos y reflexivos, con la finalidad de comprender y transformar su realidad más inmediata para el bienestar y la armonía colectiva.

Desarrollar valores, actitudes y virtudes para fortalecer su dignidad y la identidad venezolana, a partir de la apropiación de los procesos históricos, desde su realidad y la valoración de los hechos vividos por los distintos hombres y mujeres forjadores y forjadoras de la libertad, en búsqueda de la independencia y soberanía venezolana.

Compartir ambientes de aprendizajes y mediaciones donde los niños y las niñas puedan desarrollar sus múltiples potencialidades desde los saberes y haceres populares, para que se conozcan a sí mismos y sí mismas, lo cual incidirá en su formación crítica, analítica y de participación activa; así como en el desarrollo de su conciencia y personalidad.

Promover la construcción de conocimientos integrales que lleven a los estudiantes a convertirse en ciudadanos y ciudadanas socialmente responsables, solidarios y solidarias.

Desarrollar procesos de investigación que permitan comprender, describir e interpretar hechos de la vida cotidiana (local, regional y nacional), con perspectiva latinoamericana, caribeña y universal.

Brindar oportunidades a los niños y las niñas, en igualdad de condiciones, para desarrollar habilidades en las diferentes áreas y sus componentes, a fin de fortalecer sus saberes y experiencias, para su formación integral.

Valorar las potencialidades de los niños y las niñas para fortalecer los avances en la construcción del conocimiento.

Desarrollar habilidades para el trabajo cooperativo, liberador, la autoestima y la solución de problemas sociales.

Afianzar sentimientos de amor y respeto por sí mismos y sí mismas, sus familias, escuelas, comunidades y nación; como principios rectores de la conciencia colectiva para el ejercicio de la ciudadanía, sustentado en la corresponsabilidad, justicia social y el bien común, en defensa de la soberanía venezolana.

Participar en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales y ambientales, a fin de formar un ser social integral con conocimientos, experiencias y conciencia ecológica, integrando a todos los actores: estudiantes, maestros, maestras, familias y comunidad en general.

De acuerdo a los objetivos antes señalados, el Subsistema de Educación Primaria garantiza la formación integral de estudiantes desde los seis (6) hasta los doce (12) años de edad, aproximadamente, o hasta concluir el sexto grado, último de los seis que comprende la Educación Primaria. Su finalidad es formar niños y niñas, activos, creativos, reflexivos, críticos e independientes, que sean cada vez más participativos, protagónicos y corresponsables en su actuación en la escuela, familia y comunidad; con sentimientos de amor y respeto en sus diferentes manifestaciones hacia la Patria, sus compañeros(as) y el ambiente, entre otros; también cualidades tales como la de ser responsables, honrados, honestos y solidarios adquiriendo o reafirmando sus hábitos de higiene individual y colectiva y todos aquellos que favorezcan su salud preventiva e integral, que los prepare y forme para la vida acorde con los fines e ideales de la CRBV.

Por tanto, el Sistema Educativo, por ende, el Subsistema de Educación Primaria, transita hacia una visión con fines esenciales en el desarrollo integral de los estudiantes, el respeto a su dignidad, formación en valores para que sean partícipes en la construcción de una sociedad más justa. Al respecto, Hernández (2000) señala los objetivos del currículo:

Están centrados en la formación de un ciudadano desde un enfoque humanista-social, lo que define las bases para una educación hacia la igualdad, al promover un proceso educativo de calidad para todos y todas y el ideal de una escuela nueva, renovadora, transformadora y continua (p.168).

Ello indica que el humanismo social tiene en el ser humano y en su realización una concepción de carácter integral, que lo abarca como totalidad, se le concibe en su devenir histórico y en su desarrollo; aspira a su derecho de existencia plena, se encauza al desarrollo de una educación popular en todos los momentos y en todos los espacios con énfasis en lo cultural, científico, tecnológico, ideológico, valorativo, moral y ético, como manifestaciones de las necesidades de los ciudadanos, ciudadanas, los pueblos y las comunidades, de aprender a reflexionar e interpretar el mundo que les corresponde vivir.

En este sentido, la educación rural tiene la responsabilidad de formar al estudiante con respeto y reconocimiento a la diversidad, la culturalidad como uno de los principios básicos, con pertenencia sociocultural, socioambiental de su entorno, fundamentada en los preceptos constitucionales; una educación que atienda a los períodos de desarrollo de los que se educan y su formación de acuerdo a las características propias del contexto en el que se desenvuelve como seres individuales, sociales, capaces de responder y participar activamente en la transformación social, familiar, como persona y comunitaria.

En su esencia, un modelo transformador para la formación del ser humano al que aspira la sociedad venezolana en construcción, en el cual se tome en cuenta el principio de diversidad, para asegurar la unidad de la educación rural y su contextualización regional, así como la flexibilidad en las instituciones educativas para enfatizar el reconocimiento de la diversidad de sujetos y espacios culturales, así como de la pertinencia sociocultural.

## **Perfil del Docente en el Ámbito de la Educación Rural**

El perfil del docente de educación rural según Ministerio de Educación (1985) hace referencia a “aspectos de la ocupación, del desempeño, sus cualidades y las características de su personalidad en relación con los miembros de la comunidad en la cual presta sus servicios, así como de la formación profesional” (p.120), por lo que su práctica educativa se configura a partir de fundamentos profesionales de las dimensiones académica, personal, ocupacional, fundamentadas en la interacción con la comunidad, los padres y madres de familia y otras instancias gubernamentales o no, influyentes en los procesos educativos.

En consecuencia, el perfil del personal docente rural también considera aspectos relacionados con la labor en la escuela multigrado o unidocente, es decir, conformadas por un solo grupo de estudiantes de diferentes edades y niveles, por lo que exige un desempeño acorde con las particularidades descritas. En este sentido, Bustos (2007) señala: “la actuación docente en la escuela multigrado requiere de una distribución de tiempo de las tareas” (p.156), por ello, recomienda una planificación meditada, sistematizada del quehacer escolar, pues la improvisación conlleva a que el volumen de trabajo sea mayor, provocando insatisfacción y ansiedad del propio desempeño, lo que repercute considerablemente en la operatividad del desempeño docente, así como también en la calidad educativa.

En correspondencia con lo señalado Miller (1991) plantea que la conformación del perfil docente rural se relaciona con las habilidades necesarias para quienes laboran en la escuela rural multigrado o unidocente. Entre tales habilidades, se tiene:

1.-Organización del aula, según los recursos utilizados para la enseñanza en un ambiente físico que facilite el estudio independiente, mediante el desarrollo de programaciones en el aula, con rutinas promotoras de la responsabilidad del estudiante de su propio estudio, que fomente el trabajo cooperativo y autoaprendizaje de acuerdo con las necesidades estudiantiles, a partir de la planificación, el desarrollo y la realización de estrategias de enseñanza.

2.-Entrega de la docencia con métodos y estrategias para organizar el grupo que aprende en los niveles del grado; especialmente aquellos que desarrollan la interdependencia, al igual que la cooperación entre estudiantes, mediante un estudio autodirigido para el desarrollo de habilidades y estrategias para quienes tienen un nivel alto en independencia y eficacia en el estudio individual o en la combinación con otros estudiantes. Promover la formación de pares quienes potencien el desarrollo de habilidades y de rutinas, de tal manera que estudiantes sirvan como “docentes” que permiten mediar el proceso de enseñanza con lo que se propicia la generación de aprendizajes de estudiantes en los distintos niveles del grado.

3.-Las habilidades expuestas, sintetizan las tareas del docente rural en diversas actividades relacionadas con la planta física de la escuela; el trabajo de comités, apoyo administrativo y financiero; los padres y madres de familia; la enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes. Estas actividades se enmarcan dentro de un quehacer educativo orientado a la gestión administrativa, proyección de la escuela hacia la comunidad, el proceso de enseñanza y aprendizaje y la relación familia-escuela-comunidad. En atención a ello, el perfil del docente de educación rural se resume en la siguiente Tabla:

**Tabla N° 2 Perfil Docente**

Área	Competencia
Rural	Desarrollar, a partir de su concepción de solidaridad y con sustento en la convicción de que la educación es un vehículo eficaz para el logro del crecimiento humano, una práctica pedagógica que garantice la comprensión del mundo rural y la construcción de una pedagogía en este ámbito, mediante la participación de la comunidad en el mejoramiento de la condición de vida de sus habitantes, en un marco de respeto hacia las personas, sus manifestaciones culturales y su ambiente.
Pedagógica	Promover en la comunidad educativa, acciones que garanticen la adecuación del currículo al área rural, por medio del desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje acordes con las necesidades y demandas educativas de las comunidades rurales. Mostrar en su desempeño habilidades, el compromiso con los valores que garanticen un ambiente de relaciones humanas solidarias en la comunidad y en la escuela; así como la existencia de la armonía y la sostenibilidad con el ambiente natural y social.
Disciplinar	Conocer y dominar las teorías educativas y los contenidos didácticos del currículo educativo, sustentadores de la práctica pedagógica, que responde a las necesidades de las comunidades rurales.
Aplicativa	Incorporar, a la dinámica de la escuela rural y al aprendizaje de los niños y de las niñas el trabajo investigativo como reflexión y análisis de la realidad cotidiana y de los contenidos curriculares. Fungir como elemento que coadyuva a promover cambios en la interpretación de los hechos enfatizados en las características propias del contexto rural y relacionado con la realidad global

Fuente: Ramírez (2015). Tomado de Valoración del perfil docente rural desde el proceso formativo y la práctica educativa.

## **Perfil del Egresado**

De acuerdo con la concepción curricular venezolana, los estudiantes que egresan del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana poseerán las siguientes características, según el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2013:20):

Su identidad venezolana, con una conciencia y visión latinoamericana, caribeña y universal. Una conciencia ambientalista y cosmovisión que les permitan entender que el futuro de la humanidad depende de su forma de ser, pensar, valorar y accionar.

Conocimientos, habilidades, valores y virtudes hacia el quehacer científico y tecnológico, al servicio del desarrollo nacional y como herramienta de soberanía.

Actitudes valorativas hacia la salud integral, con habilidades para detectar los factores de riesgo ante amenazas naturales o provocadas, con cualidades, actitudes y valores hacia la creación, la originalidad e innovación.

Que practique valores sociales e individuales como la libertad, solidaridad, cooperación, justicia, equidad, integración, bien común, participación protagónica, independencia, convivencia, tolerancia y promoción del trabajo liberador; así como el afecto, la honestidad, honradez, cortesía y modestia en sus acciones y actuaciones.

Que posea conocimientos, actitudes positivas y valores hacia el acervo histórico-cultural venezolano, la multiétnicidad y el plurilingüismo.

Respeto y valoración de la diversidad cultural, multiétnica, pluricultural y plurilingüe de los pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes, bajo el principio de igualdad de culturas.

Que distinga distintos tipos de actividades que demuestren conocimientos, habilidades intelectuales y procedimientos lógicos, para conocer e interpretar componentes del ambiente y la sociedad.

Actividades físicas y deportivas acordes con su edad, para mantener un estado óptimo de bienestar físico y mental.

El dominio práctico de un idioma materno (castellano, indígena y otros), al escuchar, leer y construir (oralmente y por escrito) diferentes tipos de textos de forma clara, emotiva, coherente, fluida y correcta, sobre la base de sus experiencias personales.

La resolución de problemas aritméticos, con la precisión de cálculos, cantidades de magnitudes y ecuaciones; así como la aplicación de sus conocimientos acerca del porcentaje y la proporcionalidad.

La aplicación de las propiedades esenciales de las figuras y cuerpos geométricos, en objetos del medio que los rodean y la deducción de nuevas propiedades, para el desarrollo de su pensamiento lógico.

Las etapas fundamentales del proceso histórico, a partir del conocimiento y valoración de hechos, héroes, heroínas, precursores, precursoras, forjadores y forjadoras.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el proceso de aprendizaje.

Procesos de descripción e interpretación, con el fin de utilizar técnicas de investigación para resolver problemas y tomar decisiones.

Habilidades de lectura y escritura, interpretativa y crítica. La sexualidad, sustentada en la perspectiva de género.

Su oralidad desde el intercambio de saberes en conversaciones grupales, expresando sus ideas y respetando a los demás.

La observación como medio para que establezcan relaciones espaciales y temporales que los ayuden a ubicarse dentro de un contexto e identificarse y relacionarse con los distintos colectivos sociales con los cuales hacen vida.

El pensamiento para organizar y transformar la información recibida, elaborando nuevos conocimientos.

La autonomía y seguridad en actividades individuales y colectivas.}

Actitudes independientes, autónomas y participativas en el desenvolvimiento de sus actividades a nivel escolar, familiar y comunitario.

El pensamiento crítico, para expresar de manera coherente y con argumentos en situaciones que lo ameriten, su juicio valorativo o su punto de vista, para analizar e interpretar el conocimiento de la ciencia y la tecnología en beneficio de la sociedad.

Los procesos de cohesión para aprender a trabajar en equipo, asumiendo de manera individual y en colectivo las normas de convivencia en pluralismo para la valoración del conocimiento de los otros y las otras, respetando la autonomía de los demás.

La creatividad al participar en situaciones que les permitan poner en práctica los diferentes elementos de las artes y sus formas comunicativas.

La equidad, la libertad, el respeto y la defensa y preservación de la vida.

Conocimientos, habilidades, destrezas, valores y virtudes hacia la actividad física, el deporte y la recreación, como elementos importantes de la salud integral. Capacidad para discernir la información veraz y oportuna proveniente de los medios de comunicación alternativos y de masas, y de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Actividades de trabajo productivo en sus diferentes variantes, de acuerdo con su edad.

Vinculando lo propuesto por el Ministerio del Poder Popular para la Educación al contexto rural venezolano, se aspira que el egresado de la Educación Rural al finalizar su preparación académica, haya adquirido los conocimientos básicos, según Mora (2019) en los siguientes aspectos:

Principios económicos, sociales, políticos y ambientales, sobre los que se sustenta el funcionamiento de la realidad nacional, en un contexto internacional y universal.

Factores, variables y tendencias de la extensión y el desarrollo rural en los niveles nacional, regional y local.

Metodologías, métodos y técnicas participativas para el conocimiento de la realidad rural.

Conceptos, métodos y técnicas para la preparación, evaluación, gerencia y administración de planes, programas y proyectos de extensión y desarrollo rural.

Sistemas y modelos de extensión agrícola en un contexto de desarrollo rural.

Métodos y técnicas de investigación de los fenómenos económicos, sociales y ambientales de la realidad rural.

Métodos y técnicas de educación, comunicación y capacitación para la población rural.

Entre sus habilidades y destrezas, según el precitado autor están: pensamiento analítico, capacidad para toma de decisiones, liderazgo, creatividad e innovación y facilidad de comunicación.

Entre sus valores y actitudes están: sensibilidad ante los problemas de la población rural, respeto por los derechos humanos y de la naturaleza, comportamiento ético, perfeccionamiento de la democracia y proactividad ante los cambios.

En síntesis, la educación rural venezolana prepara al estudiante de educación primaria para avanzar en el siguiente nivel educativo, concibiéndose, así como una ampliación de la educación básica del joven del área rural. Por tanto, se aspira del egresado que promueva acciones y participe con más propiedad que el común de los ciudadanos en los problemas comunitarios y en la búsqueda de soluciones a través

de acciones integrales de servicio a la comunidad relacionados con la salud y saneamiento ambiental, la producción agropecuaria y la alfabetización.

Se aspira, igualmente mejorar la vida personal, profesional y familiar; ser miembro activo del hogar y la comunidad, integrarse junto con el núcleo al trabajo vinculado con la producción de alimentos. De allí, la importancia de formarlos y capacitarlos para el desempeño en el campo de acuerdo a sus necesidades e intereses, que vea de la educación rural un medio de transformación de la zona o entorno en cual se desenvuelve, promoviendo la zona rural como un medio de mejoramiento y fortalecimiento de la calidad de vida.

### **Desempeño Docente en el Contexto de la Educación Rural Venezolana**

El desempeño docente dentro de cualquier actividad educativa que se ejerza, requiere ser de alta calidad, productiva y apoyo institucional. De ello, depende el éxito de cualquier organización educativa, sea ésta rural o urbana, pública o privada, así como el logro de objetivos establecidos en la normativa legal vigente del Sistema Educativo venezolano. Al respecto, Aguilera (2010) describe:

El desempeño docente en cualquier área institucional, merece operar con principios de responsabilidad, disciplina, pedagogía, profesionalismo (moralidad, ética, justicia y equidad), también con vocación, compromiso, conocimiento, habilidad, destrezas, creatividad, ingenio, innovación, agilidad; además necesita mostrarse indagador, curioso, explorador con características de liderazgo, ser un organizador, esquematizado y sistemático para mejorar los procesos de enseñanza, aprender y rendir académicamente; asimismo, como un profesional con un actuar democrático, inclusivo, socializador, innovador, cooperativo, constructivista, objetivo, científico, y de actualización permanente que desarrolle para estar a la vanguardia del entorno que lo rodea y capacita. (p.167).

En este contexto, el docente debe reconocer que en su condición de educador tiene deberes institucionales de cumplir tanto en funciones directiva, administrativa como académicas. En este sentido, Aguilera (2010) señala que el docente tiene como fundamento en su comportamiento como orientador y facilitador de aprendizaje, lo siguiente:

Proceder con desinterés, lealtad, veracidad, eficiencia y honradez. No deberá aconsejar ni ejecutar actos dolorosos, hacer aseveraciones falsas, que puedan desviarlo de su función como docente. Debe abstenerse de participar activa o pasivamente en cualquier acción o forma de tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes, que atenten contra los derechos humanos; incitar a ellos, encubrirlos o intentar cometerlos. Preservar el respeto a su dignidad como persona y como profesional. Perfeccionar permanentemente sus técnicas de enseñanza. Mantenerse informado de los adelantos científicos y técnicos de su área. Evitar la improvisación y el empirismo. Asistir y ser puntual en el cumplimiento de su deber. Mantener una vida pública y privada ejemplar (p. 167).

Estos son algunas de las conductas traducidas en deberes que deberían promover los docentes en el cumplimiento de sus tareas y actividades, como individuo debe estar consciente de su rol dentro de la sociedad, con una conducta que transmita respeto y ejemplo. El docente debe ser garante, pilar fundamental hacia las conductas éticas, una conducta inspirada en valores. Por tanto, su desempeño debe responder a criterios precisos, tal como se expone en el artículo 104 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), es decir: “la educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica” (p.81). El mandato constitucional da importancia a la conducta ética y la formación profesional del docente. Además, debe ser una persona formada para ejercer el cargo, estar revestida de principios y responsabilidad acorde a la misión que desempeña.

En concordancia con lo planteado, las prácticas educativas en las instituciones formadoras de docentes es hoy un imperativo, por ello es importante enfatizar lo que señala Flores (2009), cuando habla de “Mejora de su conocimiento” el docente debe abocarse a su formación:

Se entiende por formación docente al proceso por el cual un individuo adquiere nuevas destrezas y conocimientos que promueven, fundamentalmente un cambio de actitud, hacia el desarrollo de sus capacidades potenciales. En este proceso se estimula la reflexión sobre la realidad y evalúa la potencialidad creativa, además con el dominio de los contenidos adquiridos se fomenta la experiencia profesional, con el propósito de modificar una realidad hacia la búsqueda de cambio ideológico que permiten mejorar el desempeño laboral y la transformación de un país (p.85).

Partiendo de esta idea, las instituciones educativas exigen a los docentes una mayor perspectiva y entrega en la búsqueda de nuevos caminos o experiencias académicas, acordes con los nuevos avances tecnológicos y científicos, para ello se requiere de la formación como un proceso que le permite adquirir nuevas destrezas como conocimientos que promueven fundamentalmente un cambio de actitud, hacia el desarrollo de sus capacidades potenciales, por tanto, contribuye con la transformación y cambio que la sociedad actual exige.

De esta manera, se rescata que la formación del educador y educadora rural no se basa en competencias circunscritas para la enseñanza en aula escolar, sino que también se requiere de un perfil que refleja otros aspectos como la gestión administrativa y curricular, el clima de aula, la participación e interacción con la comunidad, la comunicación, cualidades y rasgos de la personalidad. Un aspecto que exalta la pertinencia formativa en educación rural está referido al desempeño en la escuela unidocente de la zona rural, pues en esta se atienden estudiantes de distintos niveles de manera simultánea, es decir, los niños y las niñas de primero a sexto grado comparten un mismo espacio físico y formativo para recibir las lecciones de todas las

materias que conforman el currículo nacional. En consecuencia, la labor docente requiere de un conocimiento para el manejo de grupo, el planeamiento didáctico y la gestión administrativa de manera particular.

Por ello, la formación docente en el área rural se constituye en un acercamiento a la escuela rural durante el proceso de formación profesional y luego como parte de la labor docente, siendo una actividad que permite visualizar la realidad educativa a la que tiene que adaptarse dentro de un contexto específico. Por consiguiente, una formación que le permita al educador reconocer, entender y conocer que las comunidades rurales de las escuelas se caracterizan, según Ramírez (2015) por:

Trabajo de campo en fincas destinadas principalmente a la agricultura y ganadería. Familias de bajo nivel educativo formal y pocos recursos económicos. Condiciones socioeconómicas del estudiantado que limitan la inversión para estudiar, como la compra de materiales, la alimentación y el transporte. Cada comunidad rural tiene formas de convivencia, problemáticas, costumbres, conflictos entre las familias, clima y alimentación, que la hacen particular y diferente a otras comunidades (p.37).

Por ello, es necesario que el docente o la docente conozca e indague con personas de la comunidad acerca de sus costumbres, principales actividades económicas, recreativas, fuentes de trabajo, para que tenga un panorama general de los aspectos sociales, económicos y culturales de la zona en que labora y de esta manera, proyectar el tipo de ciudadana y ciudadano que habita en ese lugar y de qué manera contribuirá su labor en la formación de esas personas. Así como también, reconozca que para adaptarse al medio rural, requiere conocer del clima, la topografía del lugar, infraestructura de la escuela, para que reflexione sobre la adecuación o los ajustes tanto personales como académicos durante su estadía en la comunidad, ello incluye vestir con decoro, utilizar indumentaria acorde con las condiciones climáticas de la comunidad y las costumbres locales, con el fin de lograr la aceptación como miembro más de la comunidad rural.

Ese proceso de adaptación del docente en el medio rural, según Ramírez (2015), “Puede transcurrir con facilidad, para quienes procedan de zona rural o constituirse en una situación complicada, por cuanto algunas zonas no cuentan con servicios básicos de electricidad, agua potable, transporte o red vial adecuada” (p.43). En este sentido, la adaptación al entorno es reconocida como una competencia genérica interpersonal necesaria para que las personas logren una buena interacción con las demás, lo que significa la destreza para adaptarse a las nuevas circunstancias, manteniendo el estado de equilibrio en el nuevo contexto, cuando las condiciones son adversas.

En este sentido, el ejercicio de la docencia en las zonas rurales requiere de una formación en permanente acercamiento con la escuela rural y una práctica profesional que permita el conocimiento de las dinámicas que caracterizan la labor docente. Por ello, Miller (1991) cree necesario tener prácticas en la escuela rural seguidas del desarrollo de capacidades en el plano curricular enlazadas con la planificación, la organización de la clase, la enseñanza individualizada, la recolección de recursos y materiales.

Desde otra óptica, la propuesta de Boylan (2003), referida a la preparación de docentes para la escuela rural, sugiere que los programas de formación deben incluir cursos y actividades académicas en relación con la pedagogía para múltiples grupos de edad; la organización y planificación de la clase para el aula rural; estrategias de gestión y eficacia del tiempo; responsabilidades administrativas; acceso de recursos; estrategias de participación e interacción con la comunidad; influencia de la comunidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el medio ambiente; desarrollo de apoyo con redes de comunicación con docentes rurales para conocer sus experiencias y comunidades.

Por su parte, Thomas y Hernández (2005) mencionan que “la formación de docentes rurales requiere de cursos que promuevan cualidades que fortalezcan el desempeño en la escuela rural, unidas con la curiosidad y la originalidad” (p.20). Se fomenta un ambiente de cooperación y solidaridad en el aula; además la visión crítica y la autocrítica; la confianza en sí; la responsabilidad y la independencia. Por tanto, se hace necesario, que el docente esté en constante formación y capacitación, por cuanto le va a permitir un desempeño eficaz y eficiente, no solamente dentro del aula de clases, sino en la comunidad en la cual presta sus servicios como agente formador del proceso educativo.

### **Práctica Pedagógica en la Educación Rural**

La labor del docente de educación rural implica la generación de conocimientos a partir de la comunidad debe corresponderse con el objetivo del trabajo educativo. Éste consiste en dar respuesta a la sociedad como institución en la formación de un ciudadano apto para sí y para la sociedad en sí misma. Por ello, ha de buscar la participación activa y reflexiva de los estudiantes, hacer de estos, seres conscientes de lo que significa e involucra lo que aprende, a través de sus propios medios y bajo la orientación del educador. Por tal razón, es importante fomentar actividades educativas que abarquen procesos pedagógicos en el cual predominen los acontecimientos de la vida diaria. Esto implica que conozcan desde sus propios medios lo que ocurre en su contexto, es decir, apreciar lo que sucede desde distintas perspectivas, pero también con libertad de criterios, sin prejuicios ni condicionamientos. Esto supone armonizar los aprendizajes de la vida cotidiana y las enseñanzas de la escuela rural de acuerdo a las condiciones propias de la comunidad.

Al respecto, la práctica pedagógica es definida por Baigoria (2016) como: “un conjunto de acciones, operaciones, mediaciones, saberes, creencias y poderes, que se desarrollan en el seno del aula con una intencionalidad definida, práctica que está atravesada por un sinfín de condicionantes y dimensiones que dan forma al hecho educativo” (p. 16). Se infiere de la fuente que a lo largo de su formación los docentes construyen saberes profesionales cimentados en conocimientos disciplinares, conocimientos pedagógicos, a través de la experiencia y es en el espacio áulico donde se ponen en juego estos saberes adquiridos durante su desempeño.

En este sentido, la escuela en la comunidad rural requiere, indudablemente, de la figura docente como profesional, quien fortalece la participación de la comunidad, sus habitantes, los grupos organizados que conjuntamente contribuyen a solventar diversas necesidades originadas en la institución educativa. Esa participación implica acción, responsabilidad, compromiso compartido, para que los proyectos educativos y comunitarios que surjan se conciban como propios para los involucrados. En el entendido, que la gestión para la participación de la comunidad involucra distintos actores tales como: el personal docente y administrativo (si lo hubiera), el grupo de estudiantes y su familia, la comunidad y las instituciones gubernamentales o no gubernamentales, y grupos sociales organizados pertenecientes a la comunidad.

De esta manera, cada docente en el medio rural lidera procesos de participación educativa como comunitaria, desde la formulación y la ejecución de proyectos de aprendizajes e institucional, según las necesidades detectadas y sobre la base del contexto socio-cultural en el que está inmerso. Es decir, la práctica compleja, contextualizada, intencional supone la confluencia de varios canales cargados de teorías, visiones propias, aprendizaje y enseñanzas, culturas y prácticas institucionales y sociales que cobra vida cuando son puestas en escena en el aula.

En este sentido, Rodríguez (2016) señala que la práctica docente en las escuelas rurales está centrada en las condiciones de los procesos de enseñanza-aprendizaje, la cual caracteriza la función docente en el aula y la interacción con el grupo de estudiantes que forma. En términos generales se señala lo siguiente:

El estilo de enseñanza debe estar orientado preferentemente a la transferencia de contenidos teóricos-prácticos, sin diferenciar su nivel socio-cultural.

La organización de la enseñanza a plantearse de manera colectiva, donde todos participen en la construcción de su propio aprendizaje.

La actividad de los alumnos debe ser eminentemente activa y cooperativa.

Los contenidos de enseñanza deben hacer referencia a las necesidades de aprendizaje de los niños y niñas según sus experiencias culturales.

La diversificación debe ser elemento prioritario en las actividades académicas según el contexto.

Sin embargo, la precitada autora señala al mismo tiempo, que la práctica pedagógica en las escuelas rurales escasamente se lleva a la práctica, por cuanto en las condiciones actuales, la escuela rural no está en capacidad de asegurar los aprendizajes y las competencias de niñas y niños y destaca que uno de los factores que más directamente incide en la calidad educativa de las escuelas rurales multigrado es el maestro o la maestra y su práctica pedagógica debido a las precarias condiciones materiales de trabajo y sin una orientación pedagógica y metodológica para el trabajo en el aula, los docentes enfrentan serias limitaciones para conducir procesos tendientes al logro de aprendizajes de los educando que forma.

Cabe señalar, en el caso de Venezuela la situación no es diferente, por cuanto la práctica pedagógica del docente de escuelas rurales está dada en la planificación por proyecto de aprendizaje, la transferencia de conocimiento es de tipo teórico-práctica, responde a la ejecución de un currículo previamente establecido por el ente rector, es decir, el Ministerio del Poder Popular Para la Educación, centrada en la formación en valores y las necesidades e intereses de los estudiantes, así como del nuevo republicano que se pretende formar, entre otros aspectos. Todo se debe a la existencia de un currículo único, en igualdad de condiciones tanto para el área rural como urbana, sin importar el contexto geográfico para su aplicación, ni las características propias del entorno del educando. En este sentido, cabe citar a Núñez (2010)

Llama la atención que la educación imaginada desde el Estado no se corresponde con la educación imaginada por los maestros rurales, hecho que puede ser interpretado como la identificación profesional y personal de los educadores con su medio sociocultural de trabajo y/o también por la existencia de un divorcio entre los presupuestos teóricos de las políticas educativas y las múltiples realidades rurales que ameritan respuestas particulares a sus necesidades e intereses (p.33).

De acuerdo con la fuente citada, la educación propuesta por el estado no se corresponde con el tipo de educación imaginada por los docentes rurales, debido al divorcio entre el contexto teórico de las políticas educativas asumidas por el estado y las realidades del sector rural la cual amerita en ambos casos de respuestas particulares a las necesidades e intereses del contexto rural. En el mismo orden, el precitado autor refiere que en el imaginario de los docentes rurales aprueban la creación de un currículo único adaptado a la educación rural.

Respecto a la práctica pedagógica, el Currículo Nacional Bolivariano plantea su adecuación en el proceso educativo tanto del sector urbano como rural. Razón por la cual los docentes rurales adaptan el currículo oficial a las características sociales,

económicas y educativas de las zonas donde laboran al realizar una selección de los contenidos básico del currículo que los estudiantes deben dominar para continuar sus estudios o para ser utilizados en su vida cotidiana de acuerdo al entorno en el que se desenvuelve. Sin embargo, se hace necesario la aplicabilidad de un currículo escolar rural específico el cual reconozca la importancia de desarrollar las áreas académicas relacionadas con el ámbito rural en equilibrio con las áreas del saber universal.

### **Rol del Docente de Educación Rural**

El rol del docente no es sólo proporcionar información y controlar la disciplina, sino ser un mediador entre el estudiante y el ambiente, dejando de ser el protagonista del aprendizaje para pasar a ser el guía o acompañante del alumno. Por ello, cuando se habla del docente especializado en educación rural se abre una gran interrogante, aun cuando existen instituciones universitarias encargadas de preparar académicamente estos docentes, como por ejemplo la Universidad pedagógica Experimental Libertador, no se conoce en su totalidad que rol cumple el docente rural, cuál es su perfil y de que se encarga su enseñanza.

Cabe destacar que este profesional de la docencia juega un papel fundamental en la sociedad y en el desarrollo de las zonas de campo y de difícil acceso, por cuanto debe enfrentarse a situaciones que solo conocerá una vez que se encuentre en la ejecución de su ardua labor. Por lo general las características de las zonas rurales en cuanto a servicios básicos y de transporte son muy carentes, por consiguiente, la situación de sus habitantes en cuanto a recursos económicos también es muy baja más aun cuando la zona rural no esté desarrollada. En consecuencia, el proceso de enseñanza- aprendizaje en un aula rural se encuentra enmarcado en la importancia

que tiene lograr el desarrollo y sustentabilidad con los recursos naturales propios con los que cuente la zona, recalcando el valor de cada una de sus potencialidades geográficas, cognitivas y de trabajo, ya que de esta forma mejorara la calidad de vida no solo de los que asisten al espacio educativo sino de todos los habitantes de la zona.

Según Aguilar y Monge (2000) el rol del docente en las comunidades rurales debe cumplir con la tarea de ser un líder comunitario, una persona dispuesta al cambio y a la transformación a través de la cooperación y el trabajo en equipo siempre y cuando exista o pueda crearse alguna actividad económica que caracterice el espacio. En cuanto a la preparación académica que debe ofrecer el profesor en educación rural, en ocasiones donde se presente la necesidad, debe planificar para estudiantes de diferentes niveles educativos entendiéndose estos como aulas multigrados, a causa de las condiciones de espacio y ausencia de profesores e infraestructura que sufren las escuelas rurales. En el abordaje de contenidos el docente rural dicta sus clases en las diferentes asignaturas que corresponden a las dos primeras etapas de la educación primaria. Por tanto, la esencia del rol docente rural debe caracterizarse por el empeño en la evolución de cada uno de sus estudiantes, demostrando siempre que a través del conocimiento y la preparación se logrará transformar todas las debilidades de su entorno en grandes oportunidades que le propiciarán un mejor desenvolvimiento y desarrollo en sus vidas.

Frente a los cambios profundos operados en el sistema educativo actual y ante la incapacidad que ha mostrado el sistema para responder a los retos que le imponen las diversas realidades rurales y sus poblaciones, surge según Winter y Hernández (2004) “Un escenario muy complicado para el docente rural que trabaja actualmente en condiciones llena de limitaciones, para poder transformarse en un primer actor de un proceso de renovación y readecuación de la educación impartida en cada realidad local” (p.6).

Esto implica que son muchas las exigencias para un docente rural que no posee las herramientas necesarias para poder responder eficazmente, y con un desconocimiento y comprensión sobre lo que significan los cambios profundos que están ocurriendo en su entorno local donde actúa como docente. Ello convoca a reflexionar sobre el rol del docente de la zona rural, sobre una educación rural de calidad y con pertinencia a nivel local, que le permita formar y capacitar a los educandos ante los imperativos impuestos por un modelo de desarrollo eminentemente deshumanizado, y que se orienta hacia la exclusión de la mayor parte de las poblaciones rurales y urbana.

## **CAPÍTULO V**

# **TRÁNSITO HACIA LOS HALLAZGOS**

En este capítulo se presenta el análisis de los resultados hallados a partir del cuestionario abierto dirigido a los sujetos en estudio. Se muestra cada una de las interrogantes contentivas en el cuestionario con las respectivas respuestas emitidas por los sujetos, las cuales ameritaron de una depuración previa, así como del examen de los patrones de respuesta que se presentaron; luego se hace la interpretación de la información de acuerdo con los propósitos y los aspectos teóricos del objeto de estudio; seguidamente, se referencian los hallazgos tomados de las notas de campo recogidas en el proceso de observación participativa, reflejándose las interacciones establecidas en los actos y acciones reveladas a través de un registro escrito y las incidencias e interacciones allí desarrollados. Posteriormente se efectúa la extracción de las categorías emergentes y de sus respectivas subcategorías, después se presenta una síntesis de las categorías emergentes del cuestionario.

### **Análisis de los Resultado del Cuestionario Abierto dirigido a los Sujetos en Estudio Docentes**

En relación a la interrogante 1: ¿Conoce los postulados que rigen la Pedagogía?

El sujeto en estudio codificado como DEBA (NER441) 1 (Docente Escuela Bolivariana los Azules Núcleo Escolar Rural 441) señala como postulados de la Pedagogía la **interdisciplinariedad**. El sujeto DEBBA (NER441)2 (Docente Escuela Bolivariana Buenos Aires Núcleo Escolar Rural 441) expresa que son aquellos relacionados con la disposición, entrega, capacidad para **integrar todos los entes**

**y elementos del proceso educativo.** El sujeto DEBFUD 3 (Docente de Escuela Bolivariana Francisco Uzcátegui Dávila) manifiesta que los postulados aparte del **ser, conocer, convivir y hacer**; se tiene **la triada: familia, escuela y comunidad** para conseguir una pedagogía integradora.

Tales resultados indican que los docentes del área rural conocen como postulados de la pedagogía integradora la interdisciplinariedad como base de la integración; así como también, la disposición, desempeño y capacidad para integrar todos aquellos elementos característicos del proceso educativo relacionados con el ser, conocer, convivir y hacer relacionados con la triada educativa, es decir familia-escuela-comunidad; es evidente que los docentes del área rural reconocen la Pedagogía Integradora como una base para la integración, percibida como un proceso dirigido a satisfacer la diversidad de necesidades de los educandos; por ello, requiere que los docentes conozcan su aplicabilidad, basada en una visión común que englobe a los estudiantes como participantes activos con una teoría del mundo compartida producto de su experiencia, integrando todas las áreas del conocimiento que caracterizan el proceso de enseñanza aprendizaje.

Cabe decir, que la pedagogía es un conjunto de saberes que buscan tener impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dimensiones que éste tenga, así como en la comprensión y organización de la cultura y la construcción del sujeto (Rujano, 2008. p.34). Por tanto, la enseñanza le corresponde no solo al docente, quien es el que diseña, organiza y proporciona estrategias, métodos, así como técnicas las cuales coadyuven a la adquisición de aprendizaje efectivo, por ende, significativo. También, le corresponde a la familia como primera fuente socializadora de aprendizaje desde el hogar y la comunidad como entorno en el cual se desenvuelve el estudiante; ahora bien, para lograr esta condición en el área rural es necesario estar preparado para proporcionar al estudiantado estrategias de enseñanza aprendizaje de acuerdo a sus necesidades e intereses.

Además, la integración implica como postulado una pedagogía distinta a lo tradicional, mecanicista, ortodoxa en la que combine la participación activa de quienes forman el hecho educativo, es decir familia-escuela-comunidad. Desde esta perspectiva, la integración no solamente está referida a la articulación de los diferentes saberes entre sí, también representa la integración de estos saberes en las situaciones en que deben ser movilizados, ya sea en el campo de la concepción de un currículo de enseñanza, en el de las prácticas de clase o las modalidades de evaluación.

En cuanto a la interrogante 2: ¿Qué características fundamentan la Pedagogía?

El sujeto en estudio codificado como DEBA (NER441) 1 señala: la pedagogía se caracteriza por la **totalidad** del aprendizaje. DEBBA (NER 441) 2 manifiesta que la pedagogía se fundamenta en la familia con **principios y valores** para la educación. Y DEBFUD 3 expresa la pedagogía se caracteriza por lograr **formar un ser articulando**, todos los entes que hacen vida en el hecho educativo.

Según los informantes la pedagogía se caracteriza por la totalidad del aprendizaje; igualmente, en la familia con principios y valores sustentados en la educación para la formación de un ser articulando todos los entes que hacen vida en el hecho educativo.

En relación a la interrogante 3: ¿Conoce el accionar de la Pedagogía Integradora en la organización del proceso escolar?

El sujeto en estudio DEBA (NER441)1 manifiesta que el accionar de la pedagogía integradora está dada en las **organizaciones del proceso escolar**, a través de la **triada (familia- escuela- comunidad)**, **Concejos Comunales** y **Concejos Educativos**. En tanto, DEBBA (NER441)2 señala el accionar es necesario para **mejorar los procesos educativos en sociedades cambiantes y modernas** como la nuestra. Y, el sujeto DEBFUD 3 expresa que el accionar de la pedagogía se da mediante estrategias las cuales permiten **involucrar a todos los actores del hecho educativo**, incluyendo a **la comunidad y familias**.

De acuerdo con los resultados, el accionar de la Pedagogía Integradora se representa de la siguiente manera: el sujeto uno lo vincula con el trabajo en la triada (familia- escuela- comunidad); igualmente, lo relaciona con las organizaciones que subyacen en el proceso escolar, entre ellos, concejos comunales y concejos educativos. Con respecto al sujeto dos, indica que la Pedagogía Integradora mejora los procesos educativos en sociedades cambiantes y modernas. Y el sujeto tres manifiesta que el accionar de la Pedagogía Integradora se da mediante diferentes estrategias que permitan involucrar a todos los actores del hecho educativo.

En tanto en la interrogante 4: ¿De qué manera se puede vincular la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en contexto de la educación rural venezolana?

DEBA (NER441)<sup>1</sup> expresa, en primer lugar, es importante **la contextualización y el nivel académico**. En tanto DEBBA (NER441)<sup>2</sup> señala **Involucrando todos los entes educativos, familia, comunidad, padres y representantes en el concejo educativo** y que cumplan la función encomendada. Y, DEBFUD 3 Involucrando a **los miembros de la comunidad** con sus habilidades y conocimientos **en los diferentes saberes** para que generen enseñanza a los niñas y niñas, docentes, y demás personal o actores de hecho educativo.

De acuerdo con los resultados los docentes vinculan la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto rural a través de la contextualización y el nivel académico del docente involucrando los entes activos que hacen vida en la organización escolar, tales como la familia, la comunidad, padres y representantes considerando los diferentes saberes de su hacer diario.

Parafraseando a Fraca (2007:2), la pedagogía integradora estudia en todas sus vertientes; es decir, escolar, familiar, laboral, social y cultural, cuyo objeto de estudio es la formación integral de la persona, no obstante, el proceso de preparación de la persona para la vida. Por tanto, sirve para tener opiniones fundadas acerca de los

problemas de la educación, para entender y comprender el desempeño de los docentes, así como de las organizaciones escolares lo que allí se hace y no se hace, repercutiendo en un mejor entendimiento de las propuestas didácticas.

Es cierto que la pedagogía integradora no tiene una aplicación práctica inmediata. No está, como la didáctica, centrada en los aspectos prácticos de la tarea de enseñar; sin embargo, es imprescindible para los docentes porque da profundidad, sentido y vuelo creativo a las cosas que se hacen, se dicen y se piensan en la escuela. Ser maestro, se puede decir, no consiste sólo en dominar técnicas de enseñanza sino también, y quizás fundamentalmente, en construir un posicionamiento ético, político, social, cultural, cooperativo, participativo. Educar es algo más que enseñar, aunque ambas, educación y enseñanza, estén profundamente imbricadas.

En la interrogante 5: ¿Qué conoce del desarrollo socio histórico de la educación rural en Venezuela?

En esta interrogante, el informante DEBA (NER441)<sup>1</sup> señala La educación rural es **la más desatendida**, en tanto DEBBA (NER441) se creó el Núcleo Escolar Rural con docentes de nivel académico sexto grado, pero que tenían **un nivel de formación superior**, bien capacitados, mientras DEBFUD 3 refiere **La educación rural está vinculada con el entorno**, resultando mejores aprendizajes.

De acuerdo con los resultados, los sujetos en estudio manifestaron sus conocimientos en cuanto al desarrollo socio histórico de la educación rural con escasa información, por cuanto la vinculan con la desatención de la educación rural. Así como también la relacionan con el nivel de formación superior de los docentes explicando que los docentes que impartían la enseñanza en los primeros años de creación de la educación rural no contaban con títulos, es decir, eran docentes no graduados, pero con una formación superior al grado académico que poseían. Finalmente, la relacionan con las características del entorno de las cuales partían los docentes para organizar el proceso escolar de los estudiantes.

Por tal motivo, los resultados indican que los docentes del área rural desconocen el desarrollo socio histórico de la educación rural en Venezuela, pues para la época de su creación la prioridad era la de una educación moral republicana que permitiese incorporar a todos los ciudadanos a la vida política. Por tanto, la función educativa debía estar a cargo del estado y ejercida por profesionales, cuya filosofía sería un reflejo de la realidad, incluyendo para ello el trabajo, como foco de transformación y elemento para la consolidación del proyecto educativo.

En este sentido, la Educación rural es la columna vertebral del desarrollo rural, sin ella la implementación y la admisión de tecnología no será posible, al respecto Páez (2001), señala: “la educación rural en Venezuela ha evolucionado de acuerdo a las necesidades e intereses propios de la sociedad venezolana, en particular la impartida en zonas eminentemente agrícolas, denominada zonas rurales” (p. 89). Hoy día, las comunidades rurales cuentan con escuelas e inclusive liceos bolivarianos, siendo su única función la atención integral de la población infantil y juvenil en atención a las exigencias del sistema educativo, así como también a las necesidades e intereses propias de las comunidades, considerando como objetivos la formación ciudadana en general, pero empleando como referente la actividad del campo, tales como: la productividad agrícola, pecuarias, cultura, tradiciones, entre otros. Por ello, hacer una retrospectiva histórica de la educación rural venezolana da una visión general de lo que ha sido la educación en el devenir del tiempo.

En la interrogante 6: ¿Desarrolla contenidos vinculados con la formación rural en Venezuela?

En cuanto a la interrogante 6, DEBA (NER441)1 menciona que **desarrolla solo los contenidos expresados en el currículo bolivariano.** DEBBA (NER441) 2 trabaja pocos contenidos vinculados con el área rural pues el **Currículo Nacional Bolivariano**

implementado por el Ministerio de Educación **contiene pocos de esos contenidos**. DEBFUD 3 no los aborda, solo lo que se expresa en el **Currículo Nacional Bolivariano** adaptado al entorno y apoyado en la colección bicentenario.

Al respecto, los docentes manifiestan que desarrollan contenidos de acuerdo a lo expresado en el Currículo Bolivariano; así como también reconocen la poca existencia en el mismo de contenidos centrados en la formación rural. Señalan el desarrollo de contenidos en el currículo bolivariano adaptados a la colección bicentenario.

En correspondencia con las convicciones antes señaladas, se puede inferir la inexistencia de un currículo rural, el cual aborde contenidos con la formación rural en Venezuela. Cabe aclarar que durante la década de los años 80 del siglo pasado, específicamente en el 82 se da una reforma curricular en Venezuela, en particular la educación primaria, para lo cual se crean los programas de educación urbana y rural. Es el propósito de este último, ofrecer al docente rural orientación general en cuanto al manejo de la administración y operatividad académica en función de las necesidades e intereses de la población rural. Igualmente, se proporcionaba estrategias metodológicas aplicadas a cualquier situación de aprendizaje, el cual es un aspecto a considerar en la selección y nociones básicas en la planificación, métodos, técnicas, procedimientos para el logro de los objetivos de aprendizaje

Igualmente, para el año 96 del siglo pasado se da otra reforma educativa en la cual se asigna un 80% al currículo nacional y un 20% al currículo regional, en este último se inserta el área rural como parte prioritaria para la formación de los niños y jóvenes que viven en estas zonas rurales; así mismo, se ofrece al docente rural una serie de orientaciones generales relacionadas con la planificación, características del educando, estrategias metodológicas, integración familia-escuela-comunidad.

Cabe destacar en ningún momento intentan sustituir las experiencias valiosas de los docentes, sino por el contrario, ayudarlos a enriquecer sus experiencias y generar otras nuevas que les permitan la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje en el área rural. Todo ello, indica que históricamente la educación rural de alguna u otra forma ha estado normada curricularmente; sin embargo, los docentes desconocen en partes de la existencia del currículo rural. Ahora bien, en la actualidad el área de educación rural está inserta en el currículo nacional bolivariano común (único) para todos los sectores rural o urbano.

En este sentido, al hablar del tipo de currículo se refiere a la forma utilizada por el docente para organizar un conjunto de prácticas educativas humanas, considerándose elementos los cuales surgen a partir de un conjunto de circunstancias históricas como en calidad de reflejo de un determinado medio social, en este caso lo rural. Al respecto Grundy (1998) señala: “pensar en currículo es pensar en cómo actúa e interactúa un grupo de personas en ciertas situaciones. No es describir y analizar un elemento que existe a parte de la interacción humana” (p.21), por ello, los contenidos rurales están asociados con las prácticas educativas, reflejadas en ciertas creencias sobre las personas y la forma en que interactúan en el entorno en el que se desenvuelve el estudiante.

En la interrogante 7: ¿Conoce los objetivos del currículo preestablecidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del contexto de la educación rural venezolana?

Al respecto, los sujetos en estudio manifiestan DEBA (NER441)1 los objetivos del currículo apuntan hacia **la transformación** del nuevo republicano. DEBBA (NER441) 2 a través del currículo se percibe **Formar ciudadanos integrales** capaces de desenvolverse en la sociedad, formados para el trabajo liberador con **valores**

**ciudadanos y patrios.** DEBFUD 3 los objetivos del currículo están **orientados bajo pensadores nacionales e internacionales**, y se operacionalizan utilizando estrategias en la enseñanza de las diferentes áreas de saber.

Siguiendo con el análisis de la información obtenida, en la interrogante 7 referida a los objetivos del currículo en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto de la educación rural venezolana, los docentes expresan que los objetivos están relacionados con la transformación del nuevo republicano; asimismo, los asocian con la formación de ciudadanos integrales para desenvolverse en la sociedad, con valores ciudadanos y patrios; también, los relacionan con pensadores nacionales e internacionales. Los resultados analizados, permiten inferir que no existe claridad en los docentes del área rural respecto a los objetivos curriculares que se persiguen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, puesto que el currículo tiene como pretensiones proporcionar bases para que el docente planifique, evalúe y justifique la actividad educativa, orientándola a la solución de problemas. Por lo tanto, tales objetivos deben responder a la distribución de los procesos para la enseñanza y el aprendizaje, como una práctica que exige la toma de decisiones y juicios prácticos en una realidad concreta en la cual se desarrolla el educando.

Cabe citar al Ministerio del Poder Popular para la Educación (2013) cuando define al currículo como:

El proceso crítico y democrático que se desarrolla dentro de las relaciones de corresponsabilidad entre la escuela, familia y comunidad, determinado por valores, principios e intencionalidades, establecidas a partir de necesidades geohistóricas de una práctica social; estructurado en saberes, haceres y relaciones que se proponen, disponen y desarrollan la transformación social (p. 3).

Se infiere de la fuente, que el currículo es el conjunto de elementos estructurados e integrados entre sí, orientado de acuerdo con las etapas del desarrollo humano que tiene como finalidad garantizar los servicios educativos a toda la población venezolana bajo la dirección del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE).

Es importante señalar que toda concepción curricular educativa responde a objetivos específicos y concretos, los cuales son formulados de acuerdo a las necesidades e intereses de la sociedad y al orden priorético que la misma tenga en materia educativa. En el mismo orden, el objetivo del currículo educativo está centrado en mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, así como contribuir al crecimiento y desarrollo personal como profesional del recurso humano.

En el área rural el objetivo del currículo ha de estar en la reflexión-acción-reflexión, así como también a las orientaciones pedagógicas sumadas a las valiosas experiencias que los estudiantes ya poseen en relación a su entorno, idiosincrasia, su cultura; permitiéndole al docente, mejorar sus funciones como facilitador, orientador, investigador, evaluador y promover la participación activa con la comunidad coadyuvando en una mejor atención a las necesidades, intereses y expectativas de los educandos en atención a su entorno.

Esta forma integrada, escuela-familia-comunidad contribuye en la búsqueda de soluciones de los problemas, no solo educativos, sino también sociales, culturales del entorno rural en el cual está inmerso el estudiante. Por tanto, no se trata de sustituir la acción formadora del docente, por el contrario mejorar su práctica pedagógica de manera integral con la participación de los autores y actores directos del hecho educativo.

Prosiguiendo en la interrogante 8, ¿Cuál debe ser el perfil del docente de educación primaria en el contexto de la educación rural venezolana?

En esta los sujetos en estudio exponen, DEBA (NER441) 1 El perfil del docente es debe ser: **inteligente, luchador y mediador.** DEBBA (NER441)2 **Docentes con formación integral**, capaz de trabajar con todas las áreas. **Docentes emancipadores.** DEBFUD 3 Formar al niño y niña para la vida, promoviendo las diferentes artes, **trabajo liberador**, producción; tratar de trabajar utilizando el entorno bien sea en la parte cultural, religiosa o productiva.

Según los sujetos en estudio los elementos que caracterizan el perfil del docente de educación primaria en el contexto de la educación rural Venezuela están centrados en ser un docente inteligente, luchador y mediador, ser emancipadores y poseer una formación integral asociado con la formación del niño y niña para la vida.

En este sentido, Luna (2000) establece el perfil del docente: “indica preparación, desempeño, accionar entre cosas, centrado en la formación académica e intelectual del docente; considerando que la docencia es una actividad entendida como labor educativa integral” (p.79), por ello, el profesional de la educación, sea ésta urbana o rural, ante las demandas educativas actuales debe desarrollar un conjunto de habilidades y actitudes para conseguir el aprendizaje significativo; de allí que sea considerado un mediador de aprendizajes. Dentro de este conjunto de habilidades, cabe destacar entre otras: pensar, crear, diseñar, resolver, interactuar, manejar, usar, producir y comunicar. Todo ello, con la finalidad de trabajar, construir visiones en equipo, auto evaluaciones, compromisos y el compartir.

Dentro de este orden, el perfil del docente es el agrupamiento de aquellos conocimientos, destrezas y habilidades tanto en lo personal, ocupacional, especialista o prospectivo que un educador debe tener u obtener para desempeñar su labor formadora. En otras palabras, características de liderazgo, en los cuales ha de tener una visión de futuro y saber comunicarla, una visión innovadora y avanzada, asumiendo retos, paradigmas y sus implicaciones. En este orden de ideas, el docente en el contexto de la educación rural venezolana ha de tener una formación consolidada

para desempeñar su accionar, razón por la cual se hace necesaria su preparación constante y permanente, porque de esta forma se garantiza la calidad educativa.

Respecto a la interrogante 9: ¿Cuál debe ser el perfil del egresado del nivel de educación primaria en el contexto de la educación rural venezolana?

Los sujetos en estudio indican: DEBA (NER441)<sup>1</sup> el perfil del egresado debe **estar preparado dependiendo de su contexto**, donde se pueda desenvolver en su entorno. DEBBA (NER441)<sup>2</sup> el egresado debe estar **formado para desenvolverse en el contexto** donde se encuentre. DEBFUD<sup>3</sup> debe **tener sentimiento patrio**, comentar diferentes saberes, **estar preparado para la vida**, practicar los **valores** morales y religiosos según sea su culto, promoviendo **el trabajo productivo y liberador**.

Los resultados obtenidos permiten vislumbrar que los docentes conocen algunos elementos del perfil del egresado de educación primaria, por cuanto coinciden al identificar el perfil con la formación del estudiante para desenvolverse en el contexto, vinculados con los sentimientos patrios, la preparación para la vida, los valores, el trabajo productivo y liberador.

En correspondencia con lo anterior y parafraseando lo expresado por el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2011:79) el perfil del egresado de educación primaria apunta a la formación de un ser que considera las diferentes expresiones de la diversidad cultural, manifestadas en la interculturalidad y pluriculturalidad, propias del contexto educativo venezolano; con una visión integral y en armonía con la naturaleza que le permita desenvolverse en la sociedad, con aportes útiles para el desarrollo de la comunidad, signados por sentimientos patrióticos de identidad venezolana, en el cual el individuo valore la justicia, la libertad, la solidaridad, la democracia, la salud integral y la responsabilidad social e individual.

Por tanto, el perfil del egresado de cualquier nivel educativo está centrado en hacer del educando un ser crítico, analítico, capaz de resolver los problemas de su entorno y los propios. En el caso del egresado de la educación rural, el ser que se forma ha de estar capacitado para responder a los intereses de su entorno sin perder su propia cultura, su idiosincrasia, su historia y el contexto en el cual se desenvuelve.

En la interrogante 10: ¿Cómo debe ser, según su criterio, la formación del docente en el contexto de la educación rural venezolana?

Los sujetos en estudio manifiestan: DEBA (NER441)<sup>1</sup> La formación de un docente debe ser **de calidad** donde vaya **en función de los cambios del sistema educativo**. DEBBA (NER441) <sup>2</sup> debe ser **una formación especial atendiendo al contexto** y particularidades del sector rural, con cada una de las realidades. DEBBA <sup>3</sup> Debe tener **visión a la producción** debido a que muchos estudiantes no continúan la educación media, también se debe formar al niño para la vida, ya que la mayoría no estudian más de sexto grado.

De acuerdo con los resultados, los docentes conocen algunos aspectos importantes de la formación del docente en el contexto de la educación rural venezolana, por cuanto señalan que la formación debe ser de calidad en función de los cambios del sistema educativo; así como también una formación especial atendiendo al contexto bajo la visión de producción.

Cabe citar al Ministerio del Poder popular para la Educación (2012), al expresar: “La formación deberá estar ligada a la escuela. Está concebida como unidad básica de cambio, donde maestras, maestros, profesoras y profesores desarrollen procesos de aprendizaje en esa organización y se configuren como equipos articulados y coordinados” (p.13). Por tanto, el docente debe considerar el aula de clases como entorno de formación, es decir, la meta del desarrollo del profesional de la docencia debe significar esfuerzos vinculados a la actuación de las y los estudiantes, los mismos docentes y la propia institución educativa.

En consecuencia, la formación docente pretende que su perfil se adecue a las exigencias de trabajo; entendiendo que en el campo educativo la formación consiste en una actividad planeada y basada en las necesidades reales de las instituciones educativas, orientadas hacia un cambio en los conocimientos, habilidades y actitudes de los docentes. Ahora bien, el docente de educación rural debe poseer la formación profesional y académica necesaria para desarrollar el currículo adaptado a las condiciones propias del entorno en el cual labora, considerando los recursos que el ambiente escolar le proporciona y las experiencias del propio estudiante, proporcionando aprendizajes significativos que le sean útil al estudiante para su desenvolvimiento tanto en lo personal como también en lo profesional.

En la interrogante 11: ¿Cuáles competencias considera usted que deben caracterizar la praxis pedagógica del docente en el contexto de la educación rural venezolana?

En la interrogante DEBA (NER441)<sup>1</sup> considera como competencias de la praxis pedagógica del docente **la transformación pedagógica** enmarcada en el **construir haciendo**. DEBBA (NER441)<sup>2</sup> el docente de educación rural debe ser **un líder emprendedor, investigador, agitador, innovador**. DEBFUD 3 una de las competencias que debe poseer el docente rural es relacionar su praxis con el **trabajo liberador** integrando las diferentes áreas del saber.

En la interrogante 11 de acuerdo con los sujetos en estudio, las competencias que deben caracterizar la praxis pedagógica del docente en el contexto de la educación rural venezolana están vinculadas con la transformación del docente de acuerdo a las necesidades del entorno de trabajo; asimismo, la relaciona con un líder emprendedor, investigador, agitador, innovador, enfocando el trabajo liberador.

De acuerdo con los resultados, el docente del sector rural requiere desarrollar competencias que vayan más allá del trabajo en el aula, ampliando su accionar de

acuerdo con las interacciones de la comunidad, de manera que le sea posible una visión integral de la educación. Por tanto, deben estar enmarcadas en su formación, en la praxis pedagógica y en el liderazgo, que le permitan asumir los retos y problemas educativos que se le presenten en su entorno para buscar soluciones a los mismos.

En este sentido, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2011), a través de las Líneas Orientadoras, señala que las competencias del docente venezolano están centradas en la “promoción del trabajo colaborativo, transformador e innovador” (p.13). Por ello, en la educación rural el docente debe demostrar habilidades y destrezas mediante el uso de los recursos tanto humanos como materiales que el entorno le proporciona, esto le permitirá al estudiante ser partícipe de la construcción de su propio aprendizaje; siendo importante que el profesional de la docencia sea proactivo, creador e innovador, capaz de transformar la realidad del estudiante del área rural sin perder de vista su entorno y realidad socio cultural.

Interrogante 12.- ¿Qué actitudes y aptitudes deben caracterizar al docente del contexto rural como líder implementador de roles gerenciales?

Los sujetos en estudio en la interrogante señalada, opinan DEBA (NER441)<sup>1</sup> El docente como líder de roles gerenciales debe ser **humanista, investigador, dinámico y líder** dentro de la comunidad. DEBBA (NER441)<sup>2</sup> Debe ser un docente **organizado, que planifique**, ejecute actividades innovadoras y evalúe los procesos para mejorar la praxis educativa. DEBFUD 3 docentes que promuevan un clima escolar agradable en su ambiente de trabajo, que les guste su profesión y que controlen el poder en el aula. En lo que concierne a la interrogante 12 según los sujetos en estudio, las actitudes y aptitudes que caracterizan al docente del contexto rural como líder implementador de roles gerenciales, están enmarcadas en un ser humanista, investigador, dinámico, líder; así mismo, debe ser organizado, planificador, ejecutor de actividades innovadoras, evaluador, que propicien un clima escolar agradable, que les guste su profesión y que controlen el poder en el aula.

En tal sentido, el docente como líder implementador de roles gerenciales, debe asumir una actitud crítica como lo expresa Posner (2004), “frente a los programas educativos a fin de indagar acerca de sus fundamentos y contrastarlos con los métodos utilizados en su praxis diaria, con las características del grupo para adecuar o modificar la dinámica escolar si así lo requiere” (p. 79). Por tanto, el docente del área rural ha de caracterizarse por un liderazgo facilitador de aprendizajes, no solamente dentro del aula de clases sino fuera de ella, es decir en la comunidad en la cual presta sus servicios, lográndose de esta manera la integración de la familia-escuela-comunidad como actores directos de la acción educativa.

## Análisis de las Notas de Campo

**Tabla N° 3. Notas de campo**

Fecha	Situación presentada	Actores	Lugar	Logros
12/07/2019	En la tercera sesión de trabajo se visitó la dirección de la Escuela Bolivariana Francisco Uzcátegui Dávila, con la finalidad de conversar con el director de esta institución y solicitar su permiso para la aplicación del cuestionario abierto a una de las docentes de la institución.	Investigadora y Director	Escuela Bolivariana “Francisco Uzcátegui Dávila”.	Se fijó fecha y hora para llevar a cabo la entrevista en profundidad el 29/07/19. El director de la institución se mostró presto a colaborar para el desarrollo de la investigación, preguntando acerca de cuál sería la docente o el docente seleccionado para la aplicación del cuestionario; la investigadora dio a conocer el nombre, explicando que se seleccionó por ser una de las docentes que mayores años de servicio y mayor experiencia laboral en educación rural, pues ha laborado en escuelas del NER 441 y el NERE 035. Se seleccionó el día y la hora en que se aplicaría el cuestionario a la docente, siendo el 22/07/2019 a las 10:30 am.
16/07/2019	En esta cuarta sesión de trabajo se visitó la Escuela Bolivariana Los Azules, con la finalidad de conversar con la docente al cual se le aplicaría el cuestionario, previo aviso de la directora. Por ello, se solicitó el respectivo permiso a la docente y la colaboración para el llenado, quien manifestó estar en la disposición de responder el cuestionario en ese mismo momento.	Investigadora y docente	Escuela Bolivariana “Los Azules”	La docente solicitó responder el cuestionario en el salón de reuniones para evitar interrupciones; también, interrogó a la investigadora acerca del objetivo o fin último de la investigación. La investigadora explicó el objetivo a alcanzar, mediante el cual la docente mostró comprensión y manifestó la importancia del tema; luego se dispuso a responder el cuestionario según lo indicado en el mismo, a solas y sin presión en el salón de reuniones.

Fecha	Situación presentada	Actores	Lugar	Logros
12/07/2019	En la tercera sesión de trabajo se visitó la dirección de la Escuela Bolivariana Francisco Uzcátegui Dávila, con la finalidad de conversar con el director de esta institución y solicitar su permiso para la aplicación del cuestionario abierto a una de las docentes de la institución.	Investigadora y Director	Escuela Bolivariana "Francisco Uzcátegui Dávila".	Se fijó fecha y hora para llevar a cabo la entrevista en profundidad el 29/07/19. El director de la institución se mostró presto a colaborar para el desarrollo de la investigación, preguntando acerca de cuál sería la docente o el docente seleccionado para la aplicación del cuestionario; la investigadora dio a conocer el nombre, explicando que se seleccionó por ser una de las docentes que mayores años de servicio y mayor experiencia laboral en educación rural, pues ha laborado en escuelas del NER 441 y el NERE 035. Se seleccionó el día y la hora en que se aplicaría el cuestionario a la docente, siendo el 22/07/2019 a las 10:30 am.
16/07/2019	En esta cuarta sesión de trabajo se visitó la Escuela Bolivariana Los Azules, con la finalidad de conversar con la docente al cual se le aplicaría el cuestionario, previo aviso de la directora. Por ello, se solicitó el respectivo permiso a la docente y la colaboración para el llenado, quien manifestó estar en la disposición de responder el cuestionario en ese mismo momento.	Investigadora y docente	Escuela Bolivariana "Los Azules"	La docente solicitó responder el cuestionario en el salón de reuniones para evitar interrupciones; también, interrogó a la investigadora acerca del objetivo o fin último de la investigación. La investigadora explicó el objetivo a alcanzar, mediante el cual la docente mostró comprensión y manifestó la importancia del tema; luego se dispuso a responder el cuestionario según lo indicado en el mismo, a solas y sin presión en el salón de reuniones.

Fecha	Situación presentada	Actores	Lugar	Logros
18/07/2019	En este día se visitó la Escuela Bolivariana “Buenos Aires” para dar a conocer la investigación y el cuestionario a llenar por el docente seleccionado, quien manifestó estar informado de la actividad a realizar, pues la directora había conversado con él. Por ello, afirmó estar en completa disposición para el llenado del cuestionario.	Investigadora y Docente	Escuela Bolivariana “Buenos Aires	El docente solicitó el cuestionario, realizando una lectura rápida del mismo e interrogó acerca del término postulados de la Pedagogía Integradora, pues tenía alguna confusión, la investigadora aclaró a que hacía referencia la pregunta; por ello, el docente se dispuso a llenar el cuestionario mostrando interés por la temática desarrollada en la investigación. El cuestionario lo respondió a solas en su aula de clase, pues la visita de la investigadora coincidió con el trabajo administrativo de los docentes de fin de año, es decir, ya no se encontraban con estudiantes en su aula.
19/07/2019	Se visitó la oficina del Acompañante Pedagógico Circuital del circuito N°2 del Municipio Aricagua del Estado Bolivariano de Mérida, la cual se encuentra ubicada en el mismo edificio donde funciona la sede del Núcleo Escolar Rural 441 y 035 en el centro poblado del Municipio Aricagua. La finalidad de dicha visita fue conversar con el acompañante Pedagógico Circuital para presentar la investigación y solicitar su colaboración en cuanto a la realización de la entrevista en profundidad	Investigadora y Acompañante Pedagógico Circuital	Oficina del Acompañante Pedagógico Circuital del circuito N° 2	El acompañante Pedagógico Circuital se mostró presto para colaborar en la realización de la entrevista en profundidad e interrogó acerca del por qué? de su escogencia como informante para el desarrollo de la investigación; la investigadora le explicó que reúnen las características como informante en estudio: años de desempeño en educación rural y experiencia laboral dentro del área en investigación, debido a su larga trayectoria laboral, toda en educación rural, además ha transitado por todo el camino docente, es decir, docente de aula, coordinador, director, supervisor y ahora acompañante pedagógico circuital. En tal sentido, el acompañante pedagógico circuital mostró completa disposición para realizar la entrevista en profundidad el día 26/07/2019 a las 11:00am.

Fecha	Situación presentada	Actores	Lugar	Logros
<b>22/07/2019</b>	Se realizó la segunda visita a la Escuela Bolivariana “Francisco Uzcátegui Dávila”, con la finalidad de aplicar el instrumento a la docente seleccionada.	Investigadora y Docente	Escuela Bolivariana “Francisco Uzcátegui Dávila”.	La docente fue receptiva ante el llenado del cuestionario, invitó a la investigadora a realizar la actividad en su aula de clase y pidió que se quedará por si se le presentaba algún inconveniente con las preguntas, efectivamente existió la necesidad de clarificarle algunas interrogantes, luego realizó el llenado del cuestionario con absoluta concentración manifestando al final agrado por el tema desarrollado.
<b>26/07/2019</b>	Se realizó la entrevista en profundidad al acompañante pedagógico circuital en su oficina. Como recurso de grabación se utilizó el teléfono celular en completo acuerdo con el entrevistado. La investigadora explicó el objetivo de la entrevista y la estructura de la misma, se desarrolló en una hora aproximadamente.	Investigadora y Acompañante Pedagógico Circuital	Oficina del Acompañante Pedagógico o Circuital del circuito N° 2	El Acompañante Pedagógico Circuital escuchó las instrucciones con atención. Luego comenzó la entrevista en el preciso momento en que se inició la grabación, la misma se realizó de manera cordial. El entrevistado demostró conocimientos sobre la Pedagogía Integradora; así como seguridad y dominio sobre los temas abordados. Fue muy receptivo y se interesó por el tema investigado.

Fecha	Situación presentada	Actores	Lugar	Logros
<b>26/07/2019</b>	Presentación de la investigadora en la oficina del NER 441 con la finalidad de desarrollar la entrevista en profundidad, tal como se estableció en la primera visita a la directora; la investigadora fue recibida con atención y cortesía por parte de la directora; la investigadora explicó el objetivo de la entrevista y la estructura de la misma; además solicitó a la directora la posibilidad de grabar la entrevista en un teléfono celular; la directora estuvo en total acuerdo, iniciándose de esta manera la entrevista	Investigadora y directora	Oficina del Núcleo Escolar Rural Estadal 035	La directora escuchó las orientaciones de parte de la investigadora e inició la entrevista con cortesía utilizando un lenguaje claro en la expresión de sus ideas, evidenciando dominio por la temática presentada y coherencia en sus argumentos; existió cierta confusión con el término “postulados pero fue aclarado por la investigadora, logrando continuar satisfactoriamente con la entrevista; resaltó en lo largo de su discurso elementos relevantes de la Pedagogía Integradora al igual que del desempeño docente y la Educación rural. La entrevista duró aproximadamente 40 Minutos.
<b>29/07/2019</b>	Realización de la entrevista a la directora del Núcleo Escolar Rural Estadal 035. La directora se mostró interesada por el desarrollo de la temática; la investigadora explicó el objetivo y estructura de la entrevista, solicitando permiso para ser grabada en teléfono celular. Ante la aceptación de la directora se inició la entrevista a las 9:30 am.	Investigadora y Directora	Oficina del Núcleo Escolar Rural Estadal 035	La entrevista se desarrolló con cortesía; la directora respondió con un lenguaje claro y coherente cada uno de los elementos abordados. Mostró dominio a partir de su experiencia acerca del trabajo docente en el sector rural. Asimismo, manifestó la importancia de la Pedagogía Integradora para integrar la escuela con las familias y la comunidad.

Fuente: Hernández (2020). Notas tomadas en el campo de estudio.

## **Observación de las notas de campo**

Las directoras y el acompañante pedagógico circuital mostraron interés por participar en la investigación, dieron las gracias a la investigadora por seleccionarlos como informantes del proceso investigativo, se mostraron prestos a seguir colaborando, pues piensan que el tema de investigación desarrollando es un buen aporte para la educación rural. Expresando que los docentes rurales no son preparados para trabajar en este sector, la universidad no los prepara, de allí la relevancia de este tipo de temáticas que realmente dejan un aporte significativo a la educación rural.

Igualmente, los docentes con humildad en su desenvolvimiento, se mostraron interesados por el tema desarrollado, dos de ellos manifestaron que es importante reflexionar acerca de la pedagogía que aplican en su praxis diaria, porque les permite evaluarse acerca de cómo están haciendo su trabajo. Los gestos expresados indicaron interés y motivación en dar respuestas a las interrogantes vinculadas con la Pedagogía Integradora, considerándola como una manera de integrar todos los elementos del proceso educativo y más en el sector rural donde existe multiplicidad de problemas en el cual no escapa la educación.

En el momento de la explicación de la investigadora en cuanto a la estructura y finalidad del cuestionario los docentes manifestaron confusión con respecto a algunas interrogantes, ante el cual la investigadora leyó y explicó con detalle los términos de las preguntas en las que existían dudas; una vez clarificado el cuestionario cada uno de ellos respondió con concentración las interrogantes iniciándose de esta manera el trabajo de campo y recolección de los datos.



## **CAPÍTULO VI**

# **TRANSITANDO POR LA INVESTIGACIÓN CON LOS INFORMANTES CLAVE**

En el siguiente capítulo se analizan las respuestas obtenidas en la aplicación de la entrevista a profundidad al personal directivo y acompañante pedagógico, se subrayan aquellos aspectos de interés que surgieron en el análisis del discurso del directivo como también del acompañante pedagógico, a fin de destacarlos, lo cual permitió mostrar de donde surgieron las categorías y subcategorías, como un primer acercamiento al constructo teórico. La presentación de la información se presenta en detalle en el Anexo, mostrando las interrogantes con las respuestas dadas por cada uno de los informantes. Se muestran los aspectos principales que surgieron de las interrogantes, comentarios e intercambios que con carácter subordinado fueron apareciendo en la interacción con cada entrevistado; a partir de ello se elabora un análisis del proceso de entrevista que incluye la descripción de actitudes, gestualidad, expresión y verbalización de los entrevistados, cuyos elementos dieron aportes para el análisis de las categorías y subcategorías surgidas.

### **Análisis de los datos encontrados**

En las entrevistas en profundidad (directoras y acompañante Pedagógico Circuital), se observó seguridad y sinceridad en el momento de emitir sus opiniones respecto a las temáticas abordadas, excepto en un caso una de las directoras mostró confusión con el término “postulados”, el cual fue clarificado por la investigadora, logrando la directora iniciar su discurso respecto a esa interrogante. Los gestos de los

tres entrevistados indicaron seguridad en el momento de expresarse y estar convencidos de sus opiniones.

La conversación en los tres casos de la entrevista en profundidad se desarrolló con fluidez, soltura, sin trabas; en algunos casos existió cierto desvío de la respuesta en función de la interrogante o escasa claridad, lo que llevó a la investigadora a formular preguntas como guía para profundizar en las respuestas, evitando que quedaran opiniones superficiales, permitiendo al entrevistado ahondar en cada respuesta acentuando lo afirmado. Se constató que se puede vincular la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la Educación Rural Venezolana.

En este sentido, los entrevistados definen la Pedagogía Integradora como aquella que permite sumar la mayor cantidad de fuerza para el trabajo en el sector educativo, por ello, es el modelo pedagógico ideal para aplicarlo en la educación del sector rural, en la cual se necesita una gran integración entre escuela, familia y comunidad facilitando la labor del docente, cuyo desempeño requiere de liderazgo para alcanzar los objetivos escolares.

Por consiguiente, en el discurso los informantes expresan que es notoria la apatía del representante hacia la escuela, de allí la importancia de desarrollar en el sector rural una pedagogía que acerque la familia a la escuela para realizar un trabajo en equipo proporcionando a los estudiantes la oportunidad de recibir educación de calidad, pues cuando existe compenetración entre lo que el docente hace en el aula y el padre o representante refuerza en el hogar, se da mejor atención a las necesidades, intereses y expectativas de los estudiantes.

Ahora bien, durante el desarrollo de la entrevista, los informantes afianzan su sentir respecto a lo que representa la praxis docente en entornos rurales, pues expresan, que cada año escolar los docentes inician un nuevo reto, enfrentándose a

una realidad educativa con muchas particularidades, lo cual les obliga a adoptar una metodología de trabajo integrando la escuela, la familia y la comunidad para en equipo desarrollar estrategias que permitan minimizar o resolver las problemáticas a las cuales se enfrentan las escuelas en el sector rural.

En el mismo orden, los informantes señalan que en muchos casos la poca participación del padre y representante en el proceso escolar de sus hijos, obedece a no contar con la formación académica necesaria, en ocasiones los padres son analfabetos, lo cual les impide ayudar y contribuir en las actividades escolares. Esto representa mayor responsabilidad para el docente rural, pues la escuela es el único espacio de aprendizaje con el cual cuentan los estudiantes; de allí la importancia de orientar la enseñanza partiendo de las valiosas experiencias que los estudiantes ya poseen en relación a su entorno, idiosincrasia, su cultura.

Por tanto, se deja entrever que en el sector rural cada escuela y cada familia tiene una realidad diferente, por ello, así como lo expresan los informantes, el docente rural necesita formarse en temas propios del contexto rural para que estén preparados y puedan asumir los retos que este sector social les impone y en consecuencia los estudiantes adquieran las competencias necesarias, por medio de una formación adecuada que les permita desenvolverse de manera apropiada en el medio rural, alcanzando una vida de calidad, a su vez, contribuyendo con el desarrollo de las comunidades.

Sobre el contexto antes planteado, los informantes consideran que es necesario orientar a los docentes, las familias, los padres, representantes y responsables educativos acerca de lo que debe hacer cada uno para que mediante un esfuerzo colectivo los estudiantes egresen de nivel educativo primario en las escuelas del sector rural con el perfil adecuado, es decir, que hayan alcanzado las competencias necesarias para ser un estudiante lector, analítico, capaz de realizar producciones escritas, aplicar la aritmética en situaciones de la vida diaria, formado en valores

propios de la comunidad rural, crítico ante la realidad de su entorno para que sea capaz de buscar soluciones a los problemas que enfrenta la familia y los de la comunidad en general.

En atención a ello, se requiere un docente reflexivo, involucrado y comprometido con la educación del sector rural para que además de formar a los estudiantes, oriente las familias en el sentido de cambiar concepciones de quienes piensan que mandar a su hijo a la escuela, suele ser visto solo para que aprendan lo básico. Debe existir un pensamiento que vaya más allá de esta concepción para crear en el estudiante conciencia acerca de la capacidad de superar sus problemas, generando autonomía que les permita descubrir alternativas viables para lograr su desarrollo.

En este sentido, es necesaria la capacitación del docente rural pues otra de las particularidades presentes en la ruralidad es el manejo de grupos heterogéneos en el aula de clase, en la opinión de los informantes, muchas veces a los docentes les corresponde atender simultáneamente varios grados al mismo tiempo, lo cual le demanda organizar la planificación escolar con contenidos curriculares distintos, intereses y necesidades diversas.

Del contexto planteado anteriormente, se desprende la necesidad de la integración curricular, es decir, la educación en entornos rurales debe contar con un currículo integrado, considerando la diversidad de grados presentes en el aula de clase, además la contextualización; los contenidos enseñados tienen que estar vinculados con la realidad social, cultural, económica y familiar de cada estudiante.

En atención a lo expuesto, los informantes opinan que el docente rural debe formarse en temas propios de siembra y producción para lograr la contextualización de la enseñanza, pues el conocimiento debe partir del cúmulo de experiencias que los estudiantes traen del hogar, lo cual produce influencias significativas en el

rendimiento escolar y en la aplicación práctica de lo aprendido en la escuela en la vida cotidiana del estudiante, porque al hacer referencia a lo conocido, lo práctico, lo que necesita el niño campesino el aprendizaje tiene significado y las familias, comunidad y sociedad en general le darán el grado de importancia que requiere el proceso escolar en la ruralidad.

Por tanto, de la entrevista en profundidad se desprende como percepción de los entrevistados, el docente rural debe ser un gerente en la comunidad centrado en orientar la solución de los problemas, al mismo tiempo debe promover en sus miembros actitudes analíticas y reflexivas en torno al medio ambiente donde se desenvuelven. Para cumplir con esta gran misión, el docente rural debe desenvolverse como un verdadero líder que enfrente todas las situaciones y problemáticas presentadas, para lo cual requiere de una amplia formación y preparación académica para poder demostrar un desempeño eficiente.



## **CAPÍTULO VII**

# **HACIA UNA PEDAGOGÍA INTEGRADORA EN LA EDUCACIÓN RURAL**

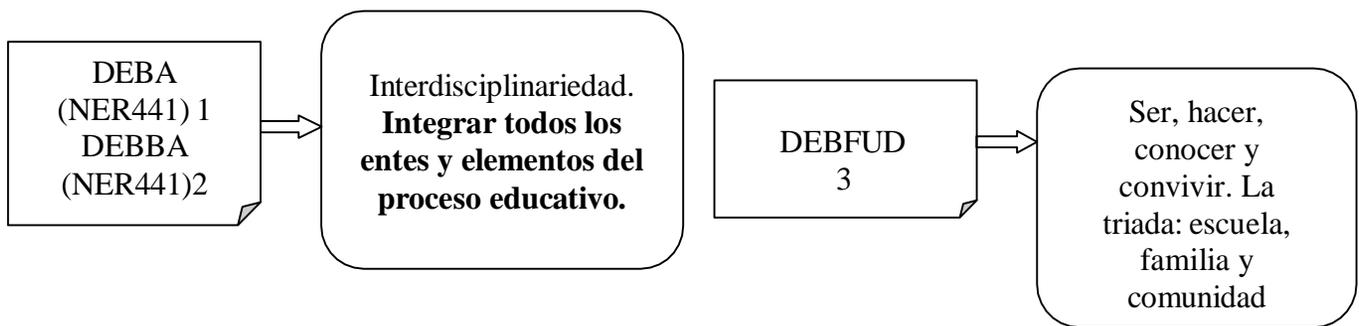
En el siguiente capítulo se presenta el análisis e interpretación de las categorías emergentes obtenidas mediante la aplicación de los instrumentos a los sujetos en estudio e informantes clave seleccionados. Una vez recabada la información obtenida a través de la aplicación de los instrumentos ya explicitados, se procedió a la aplicación de la técnica de triangulación, la cual consistió en reunir la variedad de datos para referirlo luego al mismo tema de investigación, en este caso la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana.

En este sentido, se realizó un examen exhaustivo y cruzado de la información obteniéndose datos de interés que permitieron no solo el contraste de los mismos, sino también sirvió como base para obtener otros datos que no han sido identificados en una primera lectura de la realidad expuesta. Es así como los resultados recabados coadyuvaron al establecimiento de las categorías emergentes como hallazgos para la elaboración de la teoría correspondiente. Por tal razón, se presentan los siguientes: 1) categorías emergentes del cuestionario abierto: síntesis, análisis y representación gráfica; 2) análisis de la entrevista en profundidad: categorías emergentes, análisis y representación gráfica; 3) las notas de campo. En atención a ello se tiene:

## Categorías Emergentes del Cuestionario Abierto

A continuación, se presentan las estructuras particulares por objetivo específico y las categorías que fueron emergiendo al analizar el discurso de los sujetos en estudio en el momento en que respondieron el cuestionario abierto. Luego se efectúa la extracción de las categorías emergentes del cuestionario y de sus respectivas subcategorías, después se presenta una síntesis de las categorías emergentes del cuestionario, para finalizar esta sesión se elaboró un gráfico representativo de la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana.

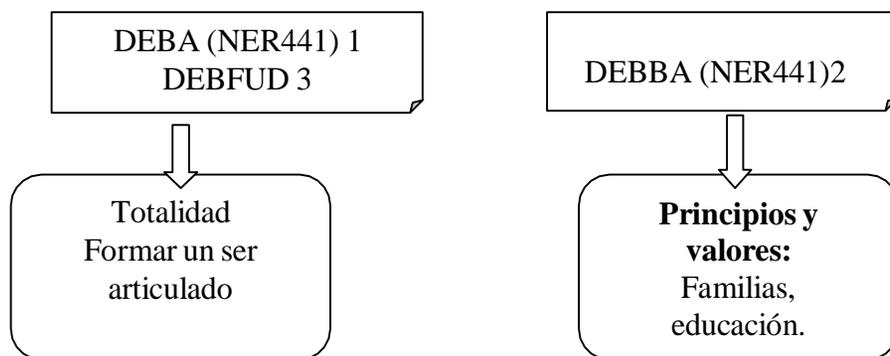
### Categorías emergentes. Postulados de la pedagogía (interrogante 1)



### Gráfico N° 2. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (I)

Fuente: Hernández (2020)

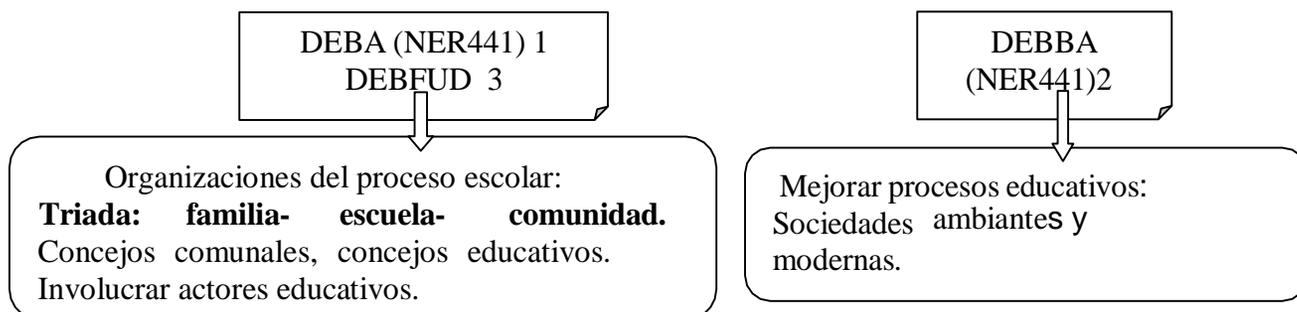
**Categorías emergentes.** Características de la Pedagogía (interrogante 2)



**Gráfico N°3. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (II)**

Fuente: Hernández (2020)

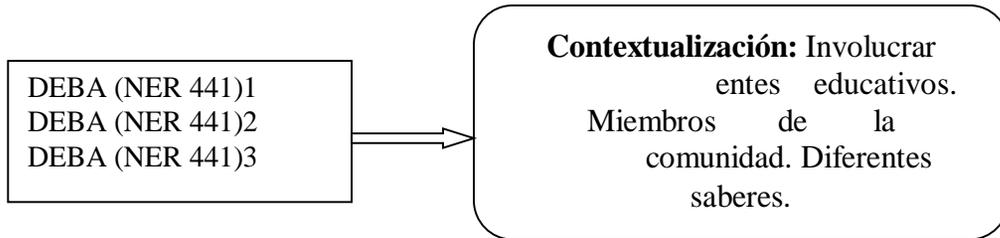
**Categorías emergentes.** Accionar de la Pedagogía Integradora (interrogante 3)



**Gráfico N°4. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (III)}**

Fuente: Hernández (2020)

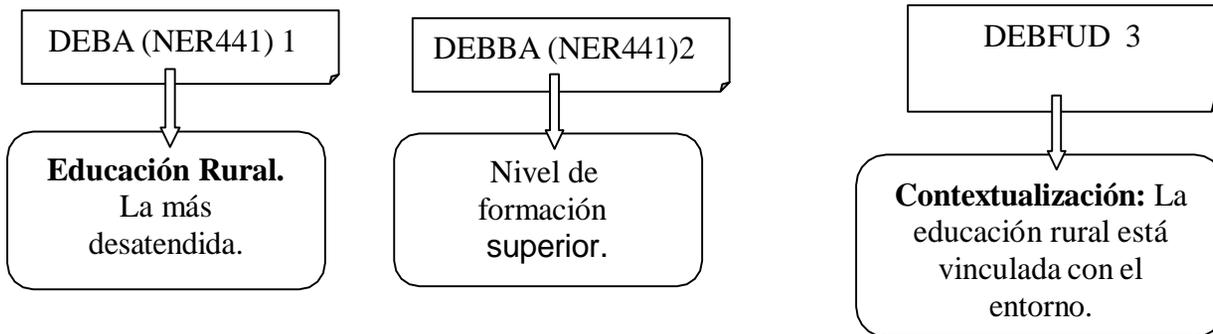
**Categorías emergentes.** Vinculación de la Pedagogía Integradora con el Desempeño Docente (interrogante 4)



**Gráfico N°5. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (IV)**

Fuente: Hernández (2020)

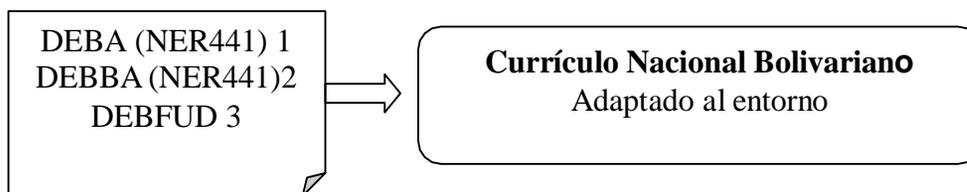
**Categorías emergentes.** Desarrollo socio histórico de la educación rural en Venezuela (interrogante 5)



**Gráfico N°6. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (V)**

Fuente: Hernández (2020)

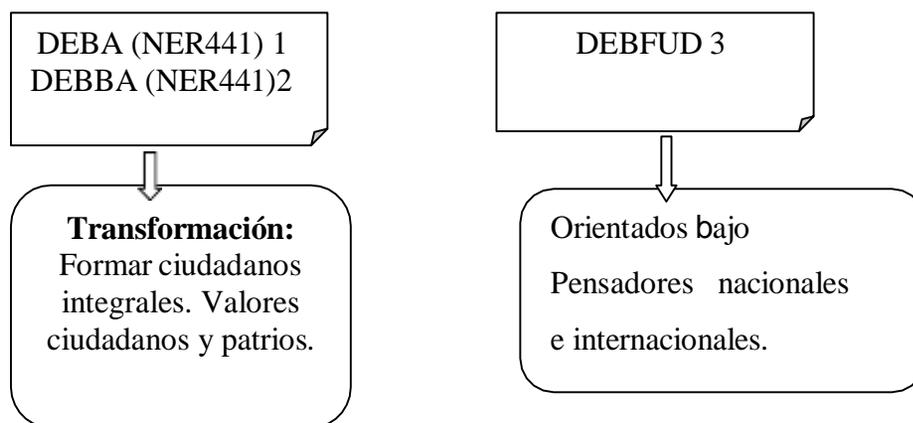
**Categorías emergentes.** Tipo de currículo empleado en el aula de clase (ítems 6)



**Gráfico N°7. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (VI)**

Fuente: Hernández (2020)

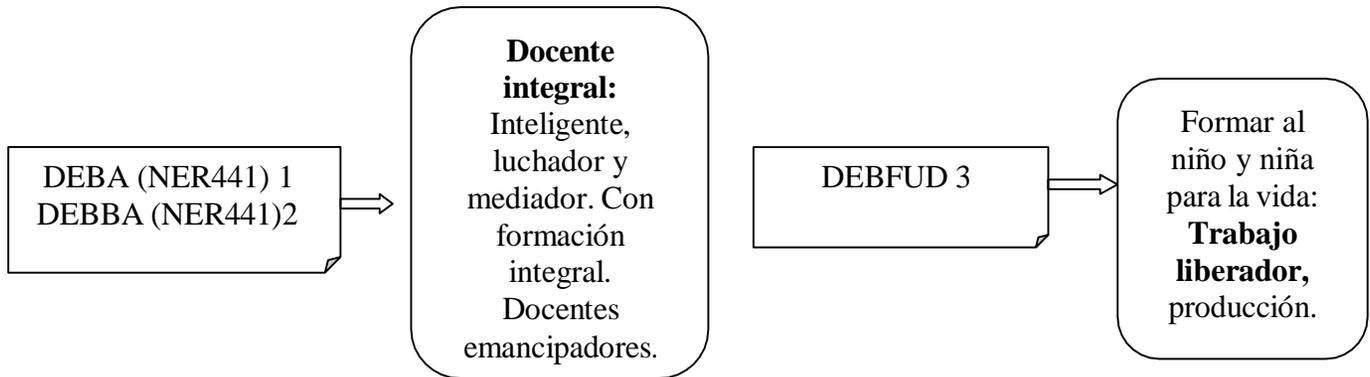
**Categorías emergentes.** Objetivos del currículo en el proceso de enseñanza y aprendizaje (interrogante 7)



**Gráfico N°8. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (VII)**

Fuente: Hernández (2020)

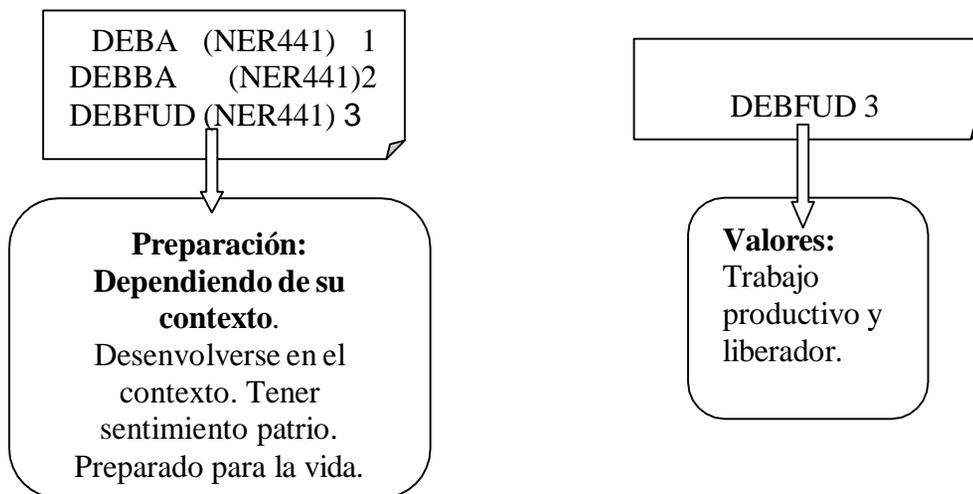
**Categorías emergentes.** Perfil del docente de educación primaria en el contexto de la educación rural venezolana (interrogante 8)



**Gráfico N° 9. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (VIII)**

Fuente: Hernández (2020)

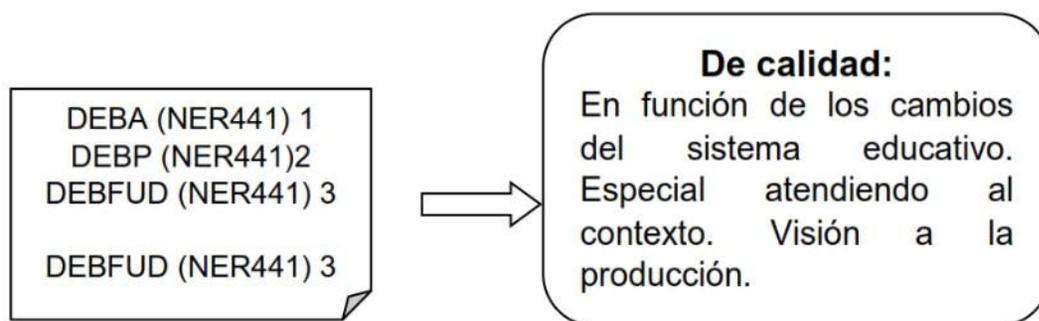
**Categorías emergentes.** Perfil del egresado de educación primaria en el contexto de la educación rural venezolana (interrogante 9)



**Gráfico N° 10. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (IX)**

Fuente: Hernández (2020)

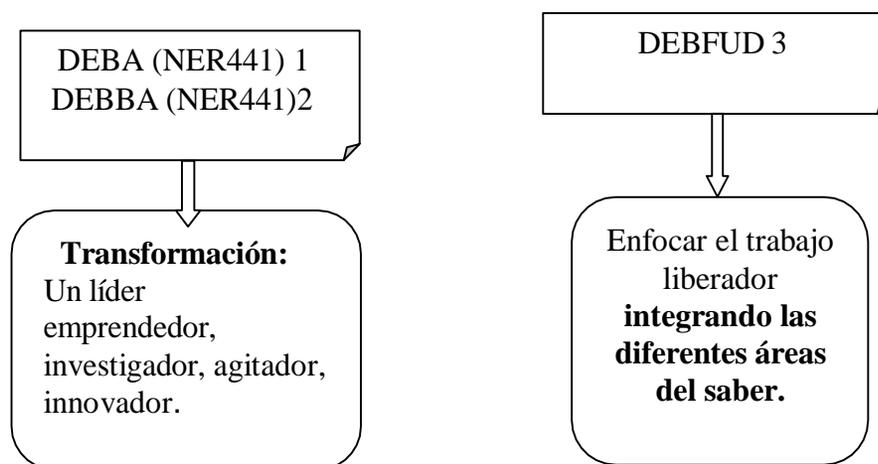
**Categoría emergente.** Formación del docente en el contexto de la educación rural venezolana (interrogante 10)



**Gráfico N °11. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (X)**

Fuente: Hernández (2020)

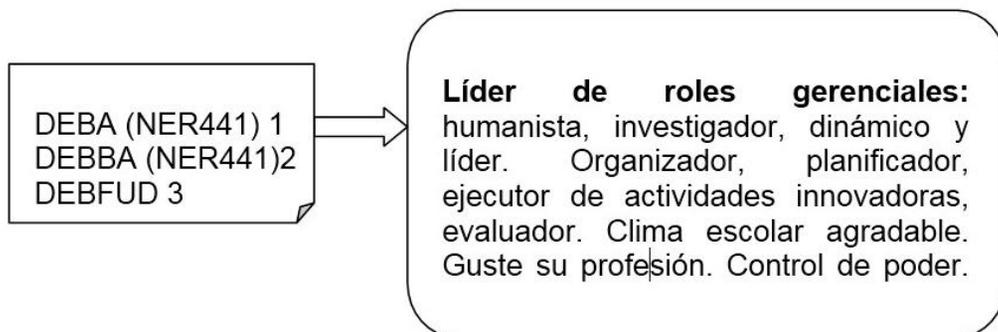
**Categorías emergentes.** Competencias que caracterizan la praxis pedagógica del docente en el contexto de la educación rural (interrogante 11)



**Gráfico N °12. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (XI)**

Fuente: Hernández (2020)

**Categoría emergente.** Actitudes y aptitudes que caracterizar al docente del contexto rural como líder implementador de roles gerenciales (interrogante 12)



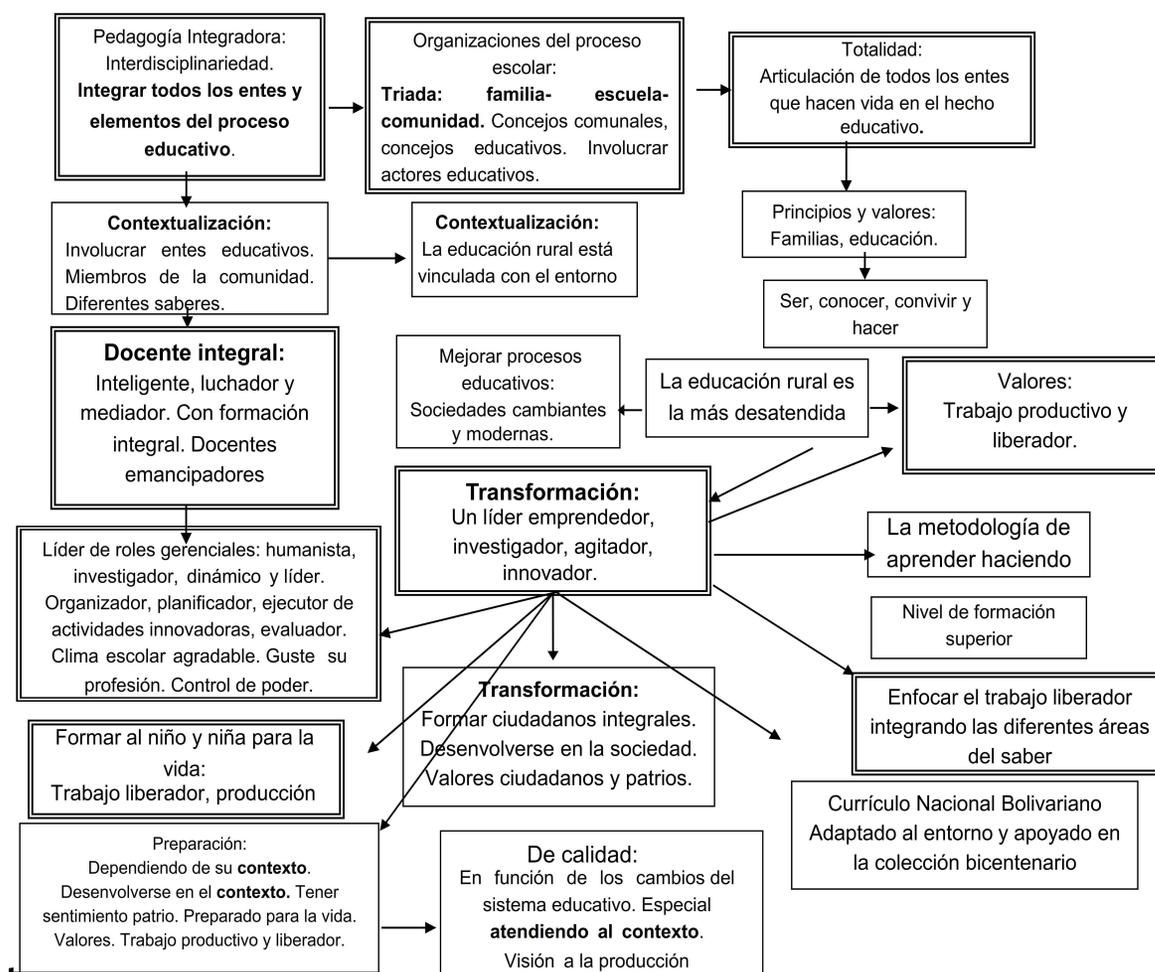
**Gráfico N °13. Categorías emergentes de la aplicación del cuestionario (XII)**

Fuente: Hernández (2020)

En los gráficos se muestran las categorías emergentes surgidas de los distintos aspectos del cuestionario y sus sub-categorías; en cada autoforma se presentan los criterios que dieron origen a las categorías y en los recuadros conectados a las autoformas se incluyen los sujetos. Por su parte, las sub-categorías se desprenden del contenido de la categoría respectiva.

### Síntesis de las categorías emergentes del cuestionario

En la siguiente figura se muestra una visión general de las categorías emergentes del análisis de los resultados del cuestionario y las relaciones entre ellas. Las categorías se muestran en **negrita** dentro de cada recuadro.

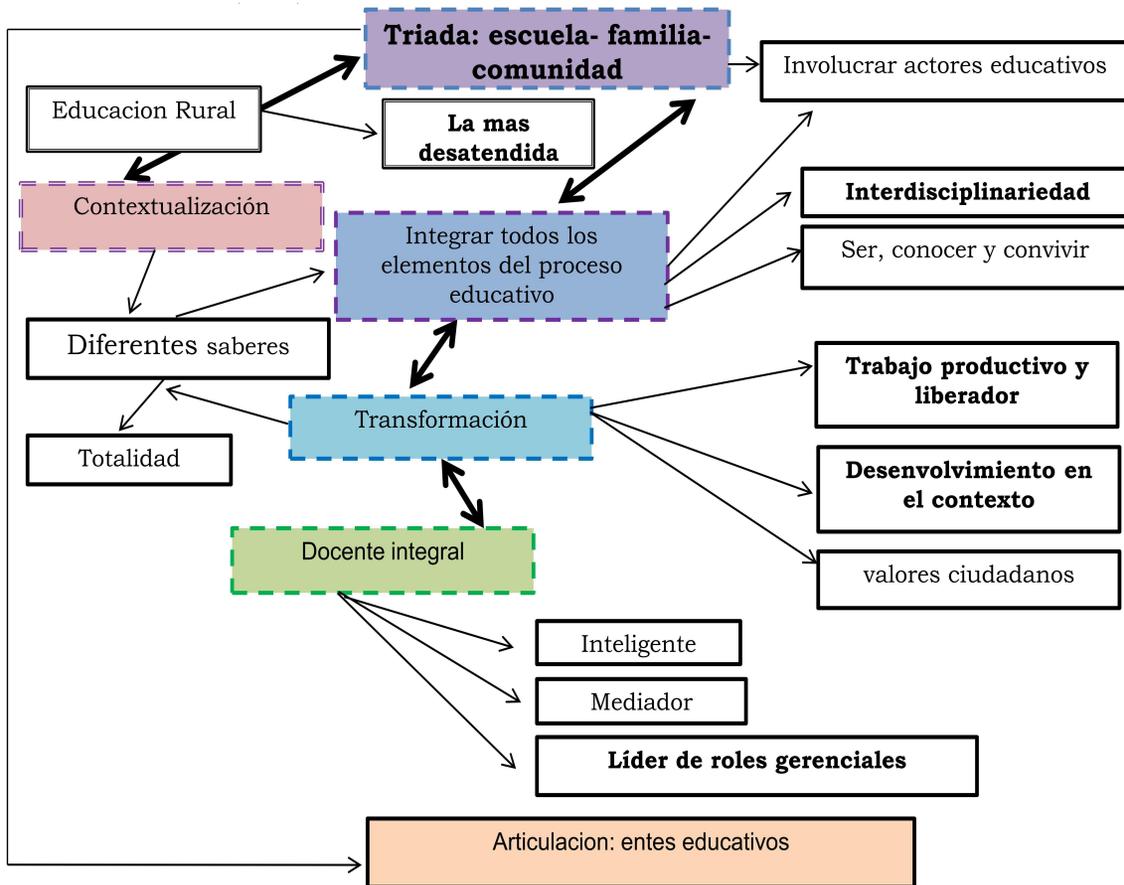


**Gráfico N° 14. Síntesis de las categorías emergentes del cuestionario.**

Fuente: Hernández (2023)

### Categorías emergentes del cuestionario aplicado a los docentes.

A continuación, se presenta la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la Educación Rural, según los docentes a quienes se les aplicó el cuestionario; esto se muestra en la siguiente figura:



**Gráfico N° 15: Categorías emergentes del cuestionario aplicado a los docentes**  
Fuente: Hernández (2020)

## **Análisis de las Categorías emergentes del cuestionario aplicado a los docentes**

Se aprecia en el gráfico cinco (05) categorías principales y trece (13) subcategorías, a medida que se analizó el discurso de los sujetos en estudio, las categorías y subcategorías se fueron unificando hasta resultar la representación realizada en el gráfico anterior. Las primeras se indican mediante recuadros con bordes de líneas entrecortadas y fondo a color; las segundas en recuadros con bordes de líneas simples, pero aquellas subcategorías en las cuales el énfasis del discurso mostró mayor importancia se muestran en negrillas.

El criterio de asignación para los constructos que componen la representación (categorías) ha sido el de ser señaladas repetidamente en la mayoría de las respuestas, en tanto que el criterio de asignación de las subcategorías, ha sido el de ser un elemento componente de las mismas según las respuestas obtenidas.

Por consiguiente, la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la Educación Rural, según los docentes de aula a quienes se les aplicó el cuestionario, está representada de la siguiente manera:

**Categoría Triada: escuela, familia y comunidad:** La integración de la familia y la comunidad en el proceso educativo, crea responsabilidad compartida, cuyos rasgos repercuten en una auténtica formación de valores en el estudiante, de allí, la especial relevancia que le dan los sujetos en estudio a la integración de la escuela, familia y comunidad para lograr la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana, partiendo desde la visión que tienen los docentes de la Educación Rural como la más desatendida del sistema educativo.

### **Subcategorías:**

Involucrar actores educativos: A partir de la integración de la triada: escuela, familia y comunidad, se da participación e involucran los padres y madres, representantes y miembros de la comunidad en general como actores educativos al lado del estudiante, pues la escuela redimensiona su función educadora hacia la familia y la comunidad, convirtiéndose en un espacio abierto, dinámico y efectivo, en cuyo centro se gestan y afianzan un conjunto de valores que servirán para formar la personalidad del futuro ciudadano.

Educación Rural: La educación rural representa la columna vertebral para el desarrollo de las comunidades rurales; por ello, la escuela debe ser vista como un espacio diferente a la escuela común: abierta, flexible y comprometida con la comunidad en la que están inmersas.

La más desatendida: Para el grupo de docentes en estudio, la educación rural ha sido y es el sector más desatendido del sistema educativo venezolano, puesto que su atención implica un trato especial, por encontrarse en lugares cuyas características son particulares. En este sentido, se requiere de políticas educativas propias para el entorno rural, a fin de que los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad.

**Categoría contextualización:** La contextualización es un elemento fundamental para lograr la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente, pues permite integrar el contexto al proceso escolar, a fin de brindar aprendizajes cuyos significantes sean tomados de la realidad en la cual se desenvuelve el estudiante. Es así, como se involucran los diferentes saberes propios de los miembros de las comunidades, como una totalidad en el proceso escolar.

### **Subcategorías:**

Diferentes saberes: Cuando el docente desarrolla su práctica pedagógica de la mano con la comunidad rural, se toman en cuenta un conjunto de saberes propios de la cultura local, que refuerzan los valores de identidad, a partir de estos saberes se organizan los conocimientos a enseñar en el aula de clase, siendo significativo para el estudiante, además de ello, se incorporan los miembros de la comunidad al quehacer educativo, convirtiéndose escuela y comunidad en un espacio para compartir saberes.

Totalidad: El proceso de enseñanza y aprendizaje en el ámbito rural, debe ser abordado de forma tal que logre abarcar la totalidad de necesidades educativas a fin de permitir la formación integral del estudiante, considerando la realidad en la cual se desenvuelven, con características y particularidades propias de la ruralidad.

**Categoría Integrar todos los elementos del proceso educativo:** La escuela debe funcionar como una organización integrada a la comunidad y como centro para la reflexión y discusión de la diversidad de problemas que aquejan a la comunidad rural. En este sentido, integrar todos los elementos del proceso educativo significa la funcionalidad de las organizaciones escolares como elementos indispensables y pilares fundamentales en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes; así mismo, integrar cada uno de los programas que complementan el sistema escolar, al igual que los elementos de la planificación educativa dentro de un mismo proyecto que tengan como finalidad única la calidad de la educación.

### **Subcategorías:**

**Interdisciplinariedad:** El individuo construye el aprendizaje bajo una perspectiva interdisciplinaria que permite la realimentación de las diversas áreas del saber. En el caso de la escuela rural, el docente debe poseer una amplia capacidad para interrelacionar los contenidos de enseñanza de los diferentes grados con los que cuenta en el aula de clase, rompiendo así los esquemas convencionales que establecen el planeamiento por áreas y materias.

**Ser, conocer y convivir:** El maestro rural dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje debe abarcar cada una de las dimensiones que implican la formación integral de la persona, tal como lo expresan los sujetos en estudio dentro de esta investigación, se requiere la integración de todos los elementos del proceso educativo para alcanzar la formación de estudiantes solidarios, conocedores de sí mismo y de sus limitaciones, capaces de construir socialmente el conocimiento que posibilite la consecución de una comunidad rural con mayor participación de todos en las oportunidades, en el disfrute de los recursos y en la toma de decisiones.

**Categoría Transformación:** La escuela rural requiere la transformación de sus procesos educativos, mediante la implementación de una Pedagogía Integradora que favorezca la integralidad como necesidad de aprehender la realidad de lo real para aplicar luego el conocimiento a la complejidad de la vida diaria, y de plasmar la visión del ser humano como un ser integral. Por ello, la escuela asumirá su compromiso con la sociedad en general y con la comunidad rural en particular mediante el desarrollo de procesos educativos que fortalezcan el espíritu de solidaridad, la valoración del trabajo social compartido, la identidad cultural, la comunidad de intereses y la formación para la participación.

### **Subcategorías:**

Trabajo productivo y liberador: La escuela rural debe preparar al estudiante para el trabajo, con miras a su autorrealización y sobrevivencia. No se trata de capacitación para un trabajo específico, si no de desarrollar capacidades y actitudes generales: manejo de instrumentos, creatividad para resolver problemas, capacidad de comunicación y organización, autodisciplina, entre otros.

Desenvolvimiento en el contexto: La realidad educativa en las escuelas rurales define el carácter de desarrollar un modelo de adecuación curricular en el docente organice y planifique una práctica pedagógica que vaya más allá del desarrollo de contenidos programáticos centrados en lo cognoscitivo y que permita la participación activa de los estudiantes y de la comunidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje, proceso que ha ser útil para la vida generado desde su propio contexto. Por lo tanto, la educación será significativa, de calidad y pertinente.

Valores ciudadanos: El desarrollo de valores en la escuela busca contribuir en la conformación de una ética personal y colectiva, tomando en cuenta lo que se aprende en la familia y la comunidad. Los valores no deben ser tratados desde una perspectiva moralista, sino como hechos sociales, con un carácter histórico, considerando tanto los problemas de su incumplimiento como los casos positivos y logros. Además, es importante que los valores, en lugar de ser temas de discursos, se aprendan y se apliquen en el convivir diario, en las relaciones entre las personas dentro y fuera del aula y mediante la integración de acciones pedagógicas entre la escuela, la familia y la comunidad.

**Categoría Docente Integral:** El sistema educativo en entornos rurales demanda de un docente integral, considerado como un líder y un articulador de los diversos agentes y proyectos que se gestan dentro y fuera de las comunidades rurales; debe ser un docente investigador, que explore nuevos caminos pedagógicos, creando diversidad de actividades y estrategias educativas; evaluador de los resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje. Un docente que conozca el contexto, que sea comprometido y capacitado para apoyar a las poblaciones rurales

### **Subcategorías**

Inteligente: El docente rural debe ser un profesional con una amplia gama de competencias, que sepa decidir e implementar lo que conviene en cada situación de enseñanza-aprendizaje, que tenga conocimientos de la diversidad cultural, adentrándose en el contexto en el cual va desarrollar su praxis docente, como una forma de apreciar la cotidianidad en el que se mueven los estudiantes y rescatar los valores culturales presentes en este contexto, ubicando el desarrollo de la enseñanza en un medio social que otorgue sentido al estudiante; esto supone la introducción de estrategias en el proceso de enseñanza-aprendizaje basado en la inducción, interdisciplinariedad, trabajo grupal, apertura social, entre otros. Es por ello, que el docente debe tener la capacidad de innovar, de crear, de entender el contexto, de aprender de él, de adaptarse a él, conocer las realidades particulares del mismo.

Mediador: La figura del maestro rural es clave en el desarrollo de las comunidades rurales. Por tanto, requiere forjarse una identidad con el lugar en el que trabaja, estar preparado para atender a niños, jóvenes y adultos en la satisfacción de sus necesidades educativas, siendo mediador en el proceso de enseñanza y aprendizaje; además, debe ser un movilizador de la comunidad en cuanto a la organización de actividades educativas que puedan contribuir a que nuevas prácticas económicas, sociales y políticas sean asumidas consciente y eficientemente por la propia comunidad.

Líder de Roles gerenciales: En la actividad educativa la gerencia es determinante para mejorar la administración y orientar mecanismos hacia la obtención de mejores resultados; la gerencia implica un proceso de conducción orientado a planificar, organizar, coordinar y evaluar la gestión de las actividades necesarias para alcanzar la eficacia y eficiencia organizacional vinculada al logro de los objetivos de la misión escolar. Desde esta perspectiva, el docente rural tiene que aplicar las funciones gerenciales de planificación, organización, control, evaluación y estrategias gerenciales como la comunicación y toma de decisiones con los actores escolares para lograr los objetivos del proceso enseñanza y aprendizaje.

Se visualiza a partir de la organización del proceso escolar como una totalidad, desde la contextualización, integrando las diferentes áreas del saber y demás elementos del proceso educativo articulado con los entes educativos en la triada: escuela, familia y comunidad, lo cual conlleva a la transformación del proceso escolar, para ello, se requiere de un docente integral que sea líder de roles gerenciales.

Se observa en el gráfico que al organizar el proceso escolar se forma al niño y la niña para la vida, fortaleciendo los valores, el desenvolvimiento en el contexto, con visión a la producción propia del entorno y el arraigo de los sentimientos patrios; de esta manera, la Pedagogía Integradora como elemento transformador del proceso escolar permite cambiar las actitudes del estudiante en el ser, conocer y convivir, con una enseñanza que logra sus objetivos mediante el aprender haciendo, es decir, el constructivismo.

## Infraestructura de las escuelas participantes



U.E. B: “Los Azules”



U.E. B: “ Francisco Uzcátegui Dávila”



U.E. B: “ Buenos Aires”



Dirección del NERE 035



Dirección del NER 441



Entrevista a DERN (1). Director de Educación Rural Nacional. Fuente: Fotografías tomadas por el autor



Entrevista a DERE (2). Director de Educación Rural Estatal.  
Fuente: Fotografías tomadas por el autor.



Entrevista a APCR (3). Acompañante Pedagógico Circuital Rural. Fuente: Fotografías tomadas por el autor.



Aplicación del cuestionario a: DEBA (NER 441)1. Fuente: Fotografía tomada por el autor.



Aplicación del cuestionario a DEBBA (NER441)2. Fuente: Fotografía tomada por el autor



Aplicación del cuestionario a DEBFUD3. Fuente Fotografía tomada por el autor.

## **Análisis de las categorías emergentes de la entrevista a directivos**

Las categorías y subcategorías resultantes luego de un proceso de análisis y organización según la similitud, relación entre ellas y repitencia en los distintos discursos, se fueron unificando hasta resultar las siguientes:

**Categoría Contextualización:** La vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el sector rural permite contextualizar la enseñanza a partir de la realidad y entorno cultural del estudiante.

### **Subcategorías:**

La Educación Robinsoniana: sirve de basamento para la Pedagogía Integradora pues permite al docente en su praxis diaria contextualizar y globalizar los conocimientos de acuerdo a la realidad del sector rural, tomando en consideración las necesidades e intereses del estudiante; por tanto, se logra su formación integral.

Globalización de los conocimientos: La Pedagogía Integradora promueve la globalización del conocimiento de manera integral ajustados a la realidad del sector rural.

Formación integral: La Pedagogía Integradora facilita la verdadera formación integral del estudiante al considerar las particularidades del sector en el cual se desenvuelve y las necesidades de los mismos.

**Categoría Constructivismo:** La construcción del conocimiento proporciona aprendizajes significativos, afianza la formación, el conocer y hacer en los estudiantes; para ello, se requiere de la capacidad creadora del docente, para enseñar partiendo de los saberes previos de los estudiantes, integrando los conocimientos nuevos con dichos saberes, estimulando, motivando y orientando la capacidad del estudiante para hacer sus producciones.

**Subcategorías:**

**Aprendizaje Significativo:** La Pedagogía Integradora a través de la construcción de conocimientos proporciona aprendizajes significativos a los estudiantes, útiles en el contexto en el cual se desenvuelven.

**Formación en el ser, conocer, hacer:** En el sector rural, no solo se debe formar el estudiante en el conocer, sino que el proceso de aprendizaje debe trascender hasta el hacer, es decir, enseñara los estudiantes un oficio, que aprender un arte útil en su comunidad.

**Capacidad creadora del docente:** En el sector rural es de gran importancia que el docente coloque de manifiesto su capacidad creadora, de manera que logre atender los estudiantes de acuerdo a sus necesidades e imparta los conocimientos atendiendo el contexto y la realidad de cada niño.

**Integración de conocimientos:** El docente rural necesita aplicar una pedagogía que le facilite la integración de conocimientos para abordar la diversidad de grados, edades, necesidades y ritmos de aprendizajes con los que cuenta en el aula de clase.

**Triada: escuela, familia y comunidad:** la Pedagogía Integradora permite la integración de las familias y la comunidad al trabajo con la escuela, pues el docente con su liderazgo puede construir proyectos en colectivo, en el cual cada miembro del concejo educativo cumpla su función y a su vez como padre y representante asuma con responsabilidad y corresponsabilidad el proceso escolar de sus hijos; de esta manera, la escuela se permeabiliza de unión lográndose un trabajo en equipo.

**Subcategorías:**

Liderazgo del docente: El docente rural debe poseer una amplia gama de conocimientos en pedagogía, orientación, gerencia, motivación, organización grupal, respeto por sí mismo y por los demás, sensibilidad ante los problemas y necesidades de los estudiantes y comunidad en general. El proceso educativo venezolano debe ajustarse a las demandas de la sociedad actual, tomando en cuenta la importante función del liderazgo del docente; es necesaria la capacitación del docente para desenvolverse como gerente en las escuelas, con herramientas y estrategias de trabajo ajustadas a la realidad del medio y condiciones de trabajo.

Responsabilidad y corresponsabilidad: En el proceso educativo desarrollado en entornos rurales se requiere de un alto grado de responsabilidad y corresponsabilidad de parte de los actores educativos, llámese padres, madres, representantes, familias, docentes y estudiantes para seguir de cerca la actuación general de las escuelas, orientando, reflexionando así como discutiendo e informando sobre temas de interés que forman parte de las necesidades de los y las estudiantes para su desarrollo personal, rendimiento escolar y prosecución estudiantil.

Integración de los representantes: La incorporación de los padres, representantes y las familias en general al quehacer educativo, se convierte en una prioridad en las zonas rurales, pues su participación coadyuva en la formación de los estudiantes. Por esta razón dentro del trabajo en la escuela debe darse un proceso de interacción con las familias, en el cual no solo se llamen a reuniones de tipo informativo, sino también se involucren en otro tipo de actividades, que convierta a los padres de familia en facilitadores de los procesos de aprendizajes de sus hijos.

Trabajo en equipo: En el contexto rural el docente debe promover el trabajo en equipo que contribuya en el desarrollo de habilidades comunicativas y flexibilidad en el pensamiento. Para que esta técnica se desarrolle y se obtengan los resultados esperados es necesario que el docente centre su accionar en la familia y la comunidad, lo cual le permitirá favorecer la interacción y el conocimiento mutuo, la motivación, la cooperación, la participación y el consenso.

**Categoría Docente integral:** En el contexto de la educación rural se requiere de un docente proactivo, con vocación de servicio, polifacético, integrador, investigador, reflexivo, dinámico, gerente, planificador, organizado, comprometido, líder, promotor, con una actitud positiva hacia el logro, que forme los estudiantes para el trabajo liberador; asimismo, que posea una sólida formación ética y moral.

### **Subcategorías:**

**Reflexivo:** Se hace necesario que en forma permanente el docente reflexione sobre su práctica, pues su función es muy dinámica y cambiante, esto lo lleva a transformaciones continuas sobre las que debe estar reflexionando, para atender con respuestas diversas a las circunstancias también diversas que afronta. Esto indica que el docente no puede permanecer en un papel estático en el que repite siempre lo mismo, sino que se debe ajustar a los cambios continuos que se generan en los estudiantes, en la estructura de la familia, en la fisonomía de la comunidad en el contexto nacional e internacional.

**Integrador:** El docente rural debe tener la capacidad de integrar no solo las diversas áreas del conocimiento de acuerdo a los diferentes grados con los que cuenta en su aula de clase, sino que además debe abarcar todos los procesos de la realidad educativa; deberá fomentar un currículo integrador a partir de las diferentes situaciones del medio, de las necesidades, intereses y problemas de los participantes, lo que permitirá en conjunto, docente, estudiantes, padres, representantes y familias tomar decisiones sobre la temática a considerar y las estrategias metodológicas por utilizar en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

**Vocación de servicio:** Considerando la complejidad de la tarea educativa, es preciso que el docente asuma un rol que va más allá de encargarse del desarrollo cognoscitivo del alumno. Esto implica que debe tener vocación de servicio, sentirse comprometido por las problemáticas de la comunidad en la cual se desempeña, por ello, su participación en el desarrollo económico, político y social de las comunidades debe ser activa y constante, contribuyendo a enriquecer la vida del niño y la comunidad, ayudándolos a compartir múltiples experiencias, que conduzcan a una interacción entre la escuela y el contexto.

Comprometido: Un docente integral, debe sentirse comprometido ética y profesionalmente con la comunidad rural en la cual desempeña sus funciones, esto le permitirá no solo la capacidad de implicarse en procesos de cambios, sino también acometerlos con garantía de éxito.

**Categoría Currículo:** En el contexto educativo rural es preciso la aplicación de un currículo acorde a las exigencias que requiere el sector en materia educacional, el cual responda a las necesidades e intereses del contexto geográfico en el cual está inmerso tanto el estudiante como el docente, siendo fundamental en la práctica docente, por cuanto permite llevar una organización, control de las actividades que se van a desarrollar dentro del proceso educativo con el fin de conducir o realizar las acciones escolares para alcanzar los objetivos previstos. Es decir, contribuye a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas educativas trazadas por el estado y llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje según lo pautado en la constitución y la ley.

### **Subcategorías**

Convergencia entre los distintos grados: El currículo debe mantener una correlación de contenidos según la complejidad de los grados, respondiendo a objetivos precisos en relación a lo que debe enseñársele al estudiante, sin perder de vista el contexto rural en el cual se desenvuelve como recurso de aprendizaje, generando en el educando mayor arraigo por su entorno, satisfacción y dominio de contenidos porque toma como base su ambiente, lo que domina y conoce coadyuvando a la adquisición de aprendizaje significativo según su necesidad e interés.

Procesos productivos: Éstos hacen referencia a la producción tanto intelectual como práctica del currículo educativo en correspondencia con el entorno y realidad geográfica en la está circunscrito el estudiante del sector rural.

Elementos culturales: Refieren a todas las partes que componen la cultura del sector rural junto con los elementos naturales, los cuales le dan forma, cohesión e identidad al entorno en el que se desenvuelve tanto el docente como el estudiante permitiendo así una clara identificación y diferenciación respecto al sector urbano.

Educación para el trabajo: La pedagogía integradora a través del currículo ha de propiciar la formación para el trabajo de acuerdo a los recursos naturales y propios que el medio geográfico ofrece a la educación rural en atención a las necesidades e intereses de los educandos.

## **Vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la Educación Rural, según los directivos**

La vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural correspondiente a la aplicación de la entrevista a directivos, se muestra a continuación, de acuerdo a las categorías y subcategorías que han sido encontradas luego de analizar el discurso de los informantes.



En el gráfico antes señalado se aprecia una representación compuesta por cinco categorías y dieciocho subcategorías. Las categorías se muestran en recuadros con fondo a color, en tanto que sus subcategorías en recuadros sin fondo a color y con marco negro.

El criterio de asignación para los constructos que componen las categorías, ha sido el de representar una importancia fundamental que incluya los elementos relevantes de la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente según el personal directivo, en tanto que el criterio para la asignación de las subcategorías, respondió a ser un elemento subordinado de la categoría.

Según el gráfico obtenido la Pedagogía Integradora se vincula con el desempeño docente a través de una educación contextualizada que globalice los conocimientos, tomando los principios de la Educación Robinsoniana, apoyada en la teoría del constructivismo para producir aprendizajes significativos en los estudiantes del sector rural, considerando las dimensiones del desarrollo humano: ser, conocer, hacer y convivir.

No obstante, es fundamental que el docente a través de su desempeño logre la integración de la triada educativa: escuela, familia y comunidad, demostrando su liderazgo para alcanzar la responsabilidad y corresponsabilidad de los actores educativos. Para ello, requiere la integración de los padres y representantes para alcanzar un trabajo en equipo.

De igual manera, se requiere de un docente integral reflexivo, integrador, con vocación de servicio y comprometido con su comunidad rural. Así mismo, expresan que la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente se logra a

través de un currículo que considere la convergencia de los contenidos de los distintos grados atendidos en una misma aula de clase en las escuelas rurales, tomando en cuenta los procesos productivos, elementos culturales y la educación para el trabajo en atención a las necesidades e intereses de los estudiantes.



## **CAPÍTULO VIII**

# **LA PEDAGOGÍA INTEGRADORA Y SU VINCULACIÓN CON LA EDUCACIÓN RURAL VENEZOLANA**

En los capítulos anteriores se ha mostrado todo el proceso de investigación para descubrir la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la Educación Rural Venezolana por parte de un grupo de docentes, siendo unos docentes de aula y otros personal directivo de escuelas rurales. La organización de los nuevos datos, su depuración, el análisis de subcategorías y la síntesis intercategorial fue lo que hizo posible llegar a los dos primeros de los tres resultados fundamentales de la investigación ejecutada, a saber: uno, hallar la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana analizado por parte de las y los docentes de aula, el segundo mostrar la mencionada vinculación según el personal directivo. Por consiguiente, ambos resultados han sido presentados en el capítulo anterior.

El tercer momento crucial es encontrar la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana por parte de todos los participantes como un grupo, y ello es lo que se desarrollará a continuación en el siguiente capítulo. Mostrando en un primer momento las características del discurso docente, luego la elaboración de los constructos iniciales; seguidamente, la comparación entre la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural según el personal docente y directivo. Así mismo, se presenta el aporte teórico del investigador junto con la representación gráfica definitiva de los sujetos y los informantes como un todo dentro de la investigación y se cierra con el cuadro de los constructos teóricos emergentes.

## **Emergencia del constructo definitivo**

### **Características del discurso docente**

Se podrá haber apreciado hasta aquí que el proceso para la construcción teórica de un fenómeno implica un análisis profundo de los discursos y sus datos, que permita encontrar no solo patrones subyacentes en tales datos, sino que esos patrones deben ser representativos de un constructo que aún no existía, en este caso la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana para el grupo cuyo discurso fue analizado.

Al efecto, los instrumentos fueron empleados porque en su elaboración se tuvo presente tal necesidad, de modo que era preciso que facilitaran cierta clase de datos referidos al constructo, y la reelaboración de este último es precisamente lo que se ha venido haciendo hasta ahora.

El análisis de la información emitida por los informantes clave y los sujetos en estudio, manifestaron en respuesta a un mismo instrumento (cuestionario) y en respuestas a un esquema similar pero variable (entrevistas), permitió la detección de ciertas incoherencias, vacíos, confusiones y desviación de respuestas, así como todo aquello presente a lo largo de los datos.

Es muy importante señalar, que el discurso docente y directivo estuvo caracterizado por establecer la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana a través de la integración de la triada: escuela, familia y comunidad al hecho educativo como factor fundamental en el aprendizaje de los estudiantes con el fin de alcanzar la formación integral del individuo y su posterior incorporación a la sociedad.

En este contexto, la participación de la familia y la comunidad en el proceso escolar permitirían que el aprendizaje sea significativo para los estudiantes, porque ellos reconocen en el curriculum muchos aspectos de su propia realidad cotidiana. Se trata de crear vínculos de cooperación entre la escuela, la familia y la comunidad; vínculos que tendrían que servir para promover el desarrollo de las comunidades y el involucramiento de todos en un proyecto común.

De igual manera, señalan como categoría vinculante de la Pedagogía Integradora con el desempeño del docente rural, la contextualización; en la Educación Rural Venezolana se debe contextualizar la Pedagogía Integradora, sus características, postulados, objetivos y accionar debe partir del contexto para lograr los fines y principios establecidos en la educación rural venezolana.

Esto permitirá al docente rural impartir una enseñanza basada en lo que el aprendizaje significativo establece como preconceptos, es decir, partir del conocimiento cotidiano que el estudiante posee formados dentro del entorno familiar; la escuela se encargaría de reconstruir dichos conceptos en conocimiento científico, de tal manera que el estudiante pueda atribuir significados a los nuevos aprendizajes, partiendo de lo que ya tiene. El hecho de que sean tomadas en cuenta las vivencias facilita el desarrollo de los aprendizajes y permite revalorar el contexto sociocultural.

Esto significa que los aprendizajes que se promuevan han de considerar el aquí y el ahora de los estudiantes, las relaciones de estos con su contexto familiar, la realidad socioeconómica, así como la interacción con el medio ambiente. Una visión contextualizada de la educación obliga a afrontar la relación entre enseñanza y contexto, pues la vida de los estudiantes en particular y la de las comunidades en general se regula de acuerdo con sus posibilidades reales. Es así, como la contextualización posibilita la funcionalidad de los aprendizajes y cumple una función mediadora que representa una de las bases fundamentales, sin la cual no se podría alcanzar una eficacia operativa entre la acción educativa del docente en el estudiante.

En este orden de ideas, se puede apreciar la integración como otras de las categorías surgidas del discurso docente y directivo, para quienes contar en el área rural con un docente integral es fundamental. Por ello, dentro de la formación del docente rural debe existir esa capacidad de integración al contexto, a la familia, y comunidad, para que de esta manera vincule el proceso escolar del estudiante con la realidad de su entorno.

En este contexto, dentro de la formación del docente rural tal como lo mencionan los sujetos en estudio debe incluir la orientación hacia la reflexión e integración para que reconozcan la importancia de la vocación de servicio y compromiso en su praxis pedagógica con la comunidad rural. Además de ello, ser un líder de roles gerenciales para organizar su accionar educativo a través de la aplicación de procesos como organización, planificación, aplicación y evaluación de contenidos curriculares contextualizados y pertinentes a la realidad educativa de los estudiantes.

De manera, que la integración educativa permite esa interacción escuela comunidad; por esta razón desde el trabajo que se realiza con los estudiantes debe darse un proceso permanente de integración con la comunidad. Esto es posible mediante un docente integral e integrador que no circunscriba su función solo al campo cognitivo dentro del aula; sino que también ha de estimular el desarrollo social, afectivo y estético de la persona, sea niño, joven o adulto, cuyos aspectos son relevantes en la vinculación de las familias y la comunidad con la escuela. Por tanto, en la medida en que se da un enriquecimiento personal, hay una repercusión a nivel de la colectividad, lo cual favorece el desarrollo integral de todo el sector social.

La transformación es otras de las categorías surgidas de los sujetos en estudio, pues la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana debe promover una transformación de fondo

desde el contexto escolar, familiar y comunitario. El docente es mediador de una educación transformadora, que pretenda el mejoramiento de las condiciones de vida de cada individuo y del grupo social; bajo este principio los diferentes pasos para la transformación surgen de los mismos participantes y son desarrollados por estos.

La concepción de una educación transformadora se refleja en acciones concretas, tales como el trabajo con las familias y las comunidades. Es por ello, que el docente ha de ser un colaborador, iniciador de algunos procesos, un propiciador del dialogo, un agente en la búsqueda de mejores condiciones de vida, pues a diferencia de otros profesionales puede llegar a la conciencia de todos; si no lo hace en relación directa con cada persona, lo hace por medio de los estudiantes, quienes se convierten en transformadores de su entorno familiar y por ende comunitario, contribuyendo así en la construcción de una sociedad más justa.

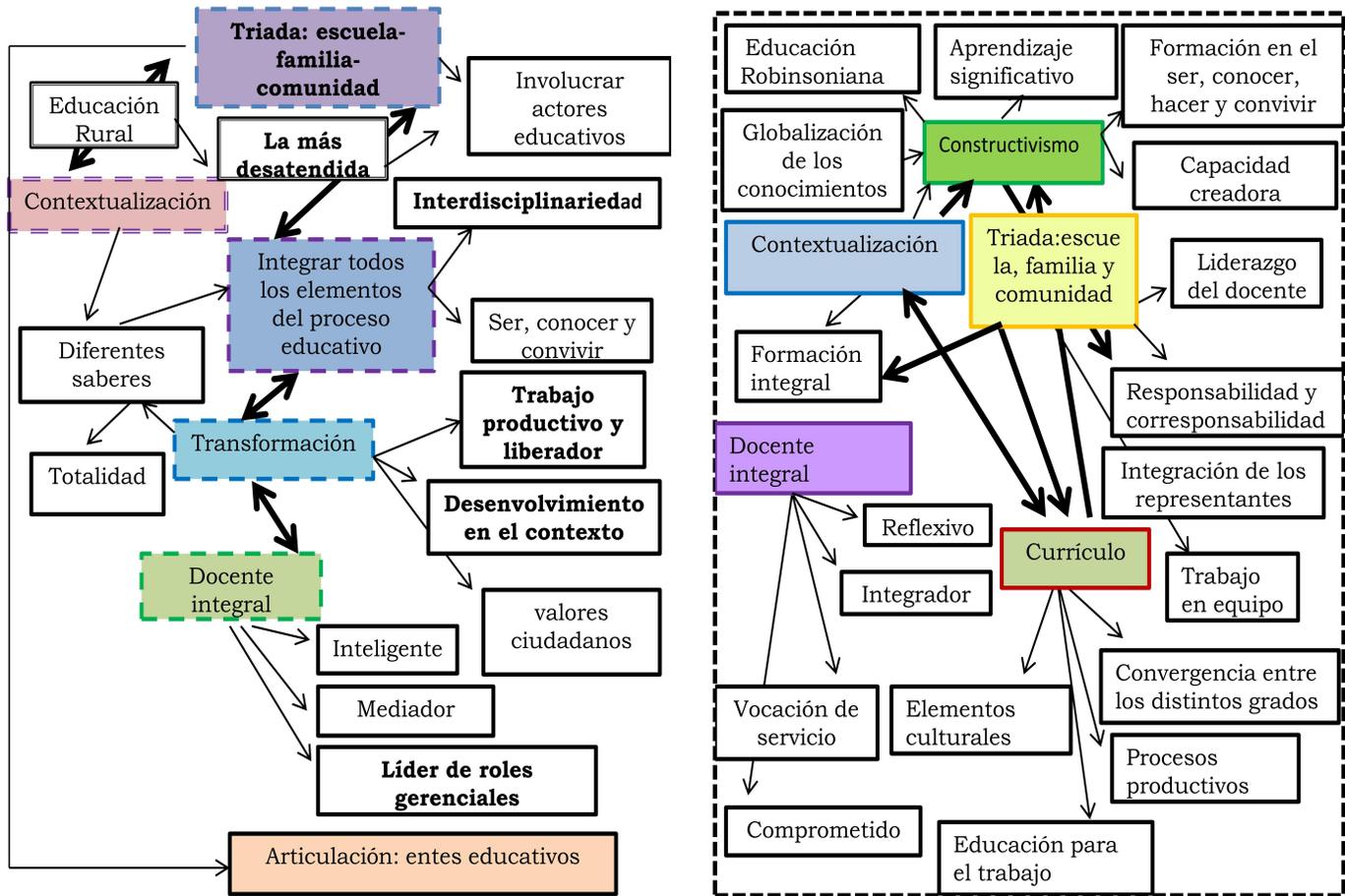
### **Elaboración de los constructos iniciales**

Los dos constructos iniciales fueron resultado del análisis del discurso de los participantes, concretado en las respuestas que presentaron ante las preguntas y cuestionamientos que les fueron formulados.

Las respuestas de las y los docentes de aula estuvieron, si se puede decir, más afectadas por cuestiones típicas de este proceso, tales como confusiones, respuestas erróneas o incoherentes, en tanto que las respuestas de las directoras fueron más detalladas y especificadas, dada la naturaleza del proceso mediante el cual se obtuvo.

El análisis de las respuestas brindó el insumo para la elaboración de los tres constructos iniciales. Por ello, en este apartado se procede a la comparación entre ambos constructos, con vista a la elaboración del constructo definitivo para la presente investigación. Al respecto, considérese el gráfico 17 en el cual se presentan ambos

constructos (vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la Educación Rural, según el personal docente y directivo).



**Gráfico N° 17. Comparación entre la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural, según el personal docente y directivo.** Fuente: Hernández (2020)

## **Comparación entre las dos representaciones holográficas obtenidas**

La vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana, es mostrada en el gráfico 17, a efectos de poder facilitar su análisis comparativo.

## **Similitud entre las representaciones holográficas**

Se podrá notar que ambas representaciones muestran coincidencias en las categorías centrales o cruciales, al igual que en la mayoría de las subcategorías, la diferencia fundamental radica en una categoría y algunas subcategorías.

En todo caso, los aspectos centrales o cruciales, al igual que en la mayoría de las subcategorías, la diferencia fundamental radica en una categoría y algunas subcategorías.

En todo caso, los aspectos centrales de cada vinculación, son coincidentes, como se podrá apreciar en la figura indicada: la integración de la escuela, familia y comunidad, la contextualización y el docente integral, así como la transformación del proceso escolar que aparece en la vinculación del docente como categoría, mientras que en la vinculación del directivo se visualiza en diversas subcategorías.

Es importante hacer mención a la Subcategoría trabajo productivo y liberador o procesos productivos, la cual fue muy nombrada en el discurso tanto de las y los docentes como del directivo, pues mencionan que dentro de la formación integral del docente rural debe existir conocimiento de los procesos productivos para lograr contextualizar la enseñanza, pues como se ha mencionado en reiteradas ocasiones, el aprendizaje debe partir de los saberes que los estudiantes traen de su entorno familiar y comunitario. Uno de esos aprendizajes tiene que ver con los procesos

productivos de la localidad (siembra, cosechas, manejo de animales, entre otros), por lo que muchas veces es el estudiante, quien guía y enseña al docente estos procesos, lo cual sería de mayor provecho pedagógico, si el docente conoce esta realidad para partir de allí la organización, planificación y enseñanza de contenidos curriculares.

Sin embargo, en ambos constructos se muestra la educación rural como la más desatendida del sistema educativo, la deficiencia de los programas y su inadaptación a las necesidades del contexto, provoca sentimientos de desarraigo de las personas hacia su entorno natural. Por tanto, la esencia de la educación rural parte de la formación para el trabajo, el fomento de valores propios de la ruralidad que incentiven el arraigo de los habitantes con sus comunidades.

Por otra parte, la educación impartida por la escuela, en las zonas rurales ha tenido poco impacto en el cambio de las condiciones de vida, el aprovechamiento de los recursos del medio, el desarrollo de fuentes de empleo y la preparación para el trabajo. Además, carece de respuestas para las necesidades en relación con su contexto, y en muchos casos está alejada de sus intereses.

De esta manera, se puede visualizar en las subcategorías surgidas la importancia de que la escuela prepare al estudiante para desenvolverse en el contexto. Esa formación del ser, el hacer, conocer y convivir que contribuya a mejorar las condiciones de vida y el desempeño ocupacional, que no propicie el abandono del campo y la adopción de la forma de vida urbana, sino que por el contrario cree sentimientos de arraigo y pertinencia, promoviendo siempre los valores particulares de cada comunidad.

## **Diferencias entre las representaciones**

Una de las diferencias como ya se mostró es el surgimiento de una categoría en la vinculación del directivo que no está en la vinculación de las y los docentes; así mismo, varía la cantidad de subcategorías encontradas mientras que en las y los docentes se pueden apreciar trece (13) subcategorías, en el directivo surgieron dieciocho (18).

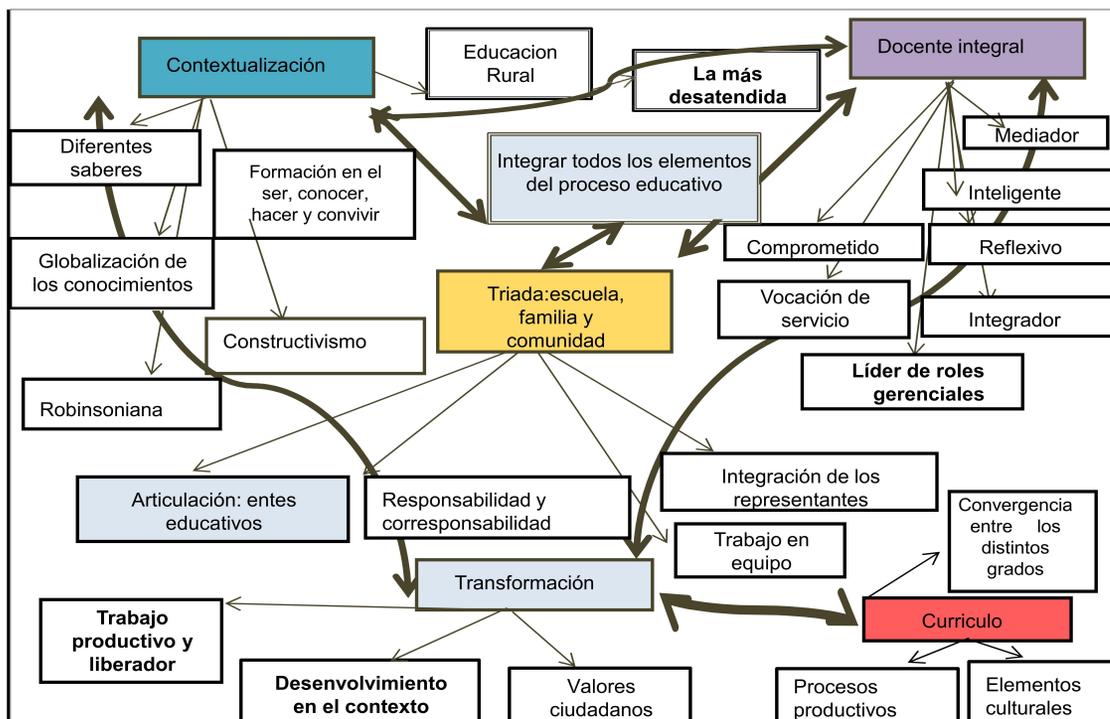
Otra diferencia es que el directivo señala algunas vías de solución a la desatención de la educación rural, mientras que el personal docente no lo hace. Estos medios de solución están referidos a la contextualización del currículo de manera pertinente con las necesidades de la comunidad rural; así como también, vincular la enseñanza con los principios de la educación Robinsonia, en el cual se le permita al estudiante construir el aprendizaje a partir del entorno.

## **Aporte teórico del investigador**

La elaboración del constructo teórico condujo al análisis del discurso, conductas, actitudes, entre otras, proporcionado por sujetos en estudio. En este caso la existencia de dos grupos de participantes propició el análisis del discurso por separado, representando la concepción de cada uno en cuanto a la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la Educación rural venezolana, luego se examinaron sus aspectos comunes a fin de elaborar un constructo conjunto definitivo para todos los participantes.

En el presente caso se ha optado por preparar una representación de la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente por parte de las y los docentes y otro según el directivo; la cuestión ahora es verificar las categorías y subcategorías conjuntas para ambos grupos de participantes, puesto que no solamente es preciso conocer la vinculación correspondiente a docentes de aula y directivos por separado, sino que se debe efectuar una síntesis de ambas.

En tal sentido, el análisis y diferencias entre ambas vinculaciones ya brindó una primera idea del aspecto que debería representar la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente definitivo. Ello se muestra a continuación en el gráfico 18:



**Gráfico N° 18. Vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente según los participantes.** Fuente: Hernández (2020)

Como se podrá apreciar, se trata de un modelo con siete categorías y veinticinco sub-categorías, sería de esperar que fuesen menos sub- categorías, pero recuérdese que el modelo ha sido construido en base a las coincidencias entre los dos constructos, el del personal docente y el del directivo.

El criterio para la selección u organización de las categorías definitivas, ha sido el de consistir en una importancia fundamental para ambas representaciones, en tanto que el criterio de asignación de las subcategorías definitivas, ha sido el de ser elementos de las categorías iniciales en ambos grupos originales. En todo caso, unas y otras debían ser compartidas por ambos modelos iniciales para poder estar presente en la representación final o definitiva, que es lo que acá se representa.

Según el modelo integrado de ambos grupos en estudio, la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana, es posible a través de siete categorías fundamentales: la contextualización, la traída educativa: escuela, familia y comunidad, la transformación, articulación de los entes educativos, integración de procesos educativos, integralidad docente y currículo.

Se puede considerar en la categoría traída educativa la inserción de las categorías articulación: de entes educativos e integración de todos los elementos del proceso educativo, lo mismo se justifica porque al lograr la integración de la escuela, familia y comunidad, se alcanzan procesos de trabajo en equipo compenetrado con toda la comunidad escolar.

Por consiguiente, la integración de la escuela con las familias y la comunidad es posible mediante la participación de los padres, madres, y demás miembros de la familia, no solo en reuniones de tipo informativo, sino también en otra clase de actividades: culturales, pedagógicas, productivas, infraestructura, proyectos, entre otras, en las cuales los padres de familias pueden ser facilitadores de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Con respecto, a la categoría transformación ésta se encuentra intrínseca en las demás categorías, puesto que al vincular la pedagogía integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana, mediante la contextualización; articulación de la triada educativa: escuela, familia, comunidad; la formación docente de acuerdo a los verdaderos requerimientos del sector rural y un currículo adaptado a la realidad, necesidades y requerimientos del estudiante se alcanzará la verdadera transformación de la educación rural.

En síntesis, la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente desde el contexto de la educación rural venezolana se resume en cuatro constructos los cuales caracterizan tal vinculación.

**Tabla N° 4. Constructos de la vinculación de la pedagogía integradora con el desempeño docente desde el contexto de la educación rural venezolana**

Constructos	Concepción de la Pedagogía Integradora	Contexto real de la Educación Rural
Contextualización	Coadyuva a la formación del ser desde las dimensiones del ser, hacer, conocer y convivir. Engloba conocimientos constructivistas del ser.	Facilita la construcción de aprendizajes significativos en correspondencia con el entorno geográfico del ser y su formación intelectual y productiva según las necesidades e intereses del mismo.
Triada educativa	Representa el eje central de toda la acción educativa por cuanto propicia la participación e integración de actores del proceso educativo como objetivo principal de la formación del ser.	A través de la participación e integración de la familia, escuela y comunidad se da respuestas a las necesidades y problemas característicos de las zonas rurales así como a la calidad educativa del sector rural, mediante un trabajo en equipo en el cual se manifieste la responsabilidad y corresponsabilidad de todos.
Formación docente	Facilita la formación y desempeño docente como mediador, garante de la educación en valores éticos y morales, así como ente reflexivo, crítico y líder en los roles gerenciales y operativos en el contexto de la educación rural.	Garantiza la estabilidad y prosecución educativa del sujeto que se forma según las necesidades e intereses del entorno en el cual está inmerso el estudiante del área rural, mediante el accionar de un docente integral, con vocación de servicio, comprometido con la comunidad rural.
Currículo	Se caracteriza por ser flexible, dinámico y transformador de la realidad educativa en el sector rural sin menoscabo de los objetivos, fines y principios de la educación venezolana.	Se adapta a la realidad y contexto del sector educativo en correspondencia con las condiciones socioambientales y naturales que el entorno ofrece garantizando una educación de calidad, al formar al estudiante con capacidad para desenvolverse en el contexto, siendo transformador de su realidad.

Fuente: Hernández (2020)



## CONCLUSIÓN

Se plantea la necesidad que en los planes de estudio de la educación rural se dé prioridad a la formación pedagógica y metodológica en los procesos de enseñanza ejecutados por el docente y de aprendizaje adquiridos por el estudiante, incorporándose la Pedagogía Integradora como la Organización de la Escuela Integrada a la Comunidad, la cual impulse la corriente constructivista hacia la aceptación de la pedagogía que vincula estudio-trabajo y educación-producción, pues estas postulaciones teórico- prácticas son las que dan razón de ser no sólo a la educación, sino también a la conversión radical de la escuela, y hacen de esta institución un espacio participativo, democrático y partidario de la transformación social desde la educación rural. Entendiendo que la pedagogía integradora consiste en una filosofía de la enseñanza aprendizaje, así como un instrumento docente para mediar el desarrollo de las competencias propias de la educación rural de los estudiantes del nivel inicial, primario y media general.

Principalmente, se constató que la Educación Rural es una modalidad del sistema educativo venezolano del subsistema de Educación Básica en los niveles de Educación Inicial, Primaria y Media General destinada a garantizar el cumplimiento de la escolaridad obligatoria a través de formas adecuadas a las necesidades y particularidades de la población que habita en zonas rurales. Se expresa en el mismo orden que los problemas del sector rural venezolano son en gran parte causados por la baja cobertura, la falta de calidad y pertinencia de un servicio educativo que no responde a las necesidades sociales considerándose como un agente de escasa transformación en el sector rural.

De acuerdo con los resultados y las opiniones emitidas por los informantes la educación rural debe ser el espacio para soñar mediante herramientas de motivación tanto para el docente como para el estudiante y un conocimiento claro de la realidad; a la vez, con el entusiasmo y las ganas de progresar, permitiendo que el docente adquiera la capacitación, formación académica y profesional como incentivo para transformar la realidad del estudiante en el entorno en el cual está circunscrito.

Importante señalar, la pedagogía integradora se vincula directamente con la educación rural por cuanto se compagina la formación académica exitosa del docente integrador como agente de cambio y transformación de la educación rural, lográndose una interacción constante, fecunda entre el ser que se forma, su cultura su entorno como base para la definición de su proyecto de vida, sus potencialidades, sus expectativas sociales, la convivencia y la diversidad cultural. De allí, que la intencionalidad de la pedagogía integradora como precepto educativo consiste en reflexionar a profundidad acerca del proceso educativo rural y la formación del docente integrador que genere cambios y transformaciones para la realización plena de la condición humana del sujeto que se forma.

Cabe resaltar la pedagogía se caracteriza por ser una herramienta fundamental en la planificación educativa, por tanto se vale de métodos así como de herramientas para la transmisión de conocimientos, habilidades o valores aplicados en la escuela, hogar y en todos los ámbitos en los cuales se desenvuelve el ser que se forma. Por tanto, el aprendizaje basado en la pedagogía integradora constituye una herramienta de enseñanza que focaliza el indagar, interpretar, investigar y el aprendizaje del estudiante, en contacto directo con el objeto de estudio, así como con su entorno familiar y social en el cual se desenvuelve; de allí que el principal rol del docente es ser un facilitador e integrador del proceso de enseñanza aprendizaje, siendo necesario proporcionar al estudiante técnicas, métodos, estrategias, entre otros que coadyuven a la adquisición de aprendizajes significativos útiles para la vida

De esta manera, la formación profesional del docente integrador supone un proceso de indagación de la realidad desde la investigación educativa para el descubrimiento de nuevas verdades en el contexto socio comunitario donde cohabita la escuela, pues, si los profesionales de la docencia han sido formados con base a la repetición y la reproducción de textos, no puede entonces, esperarse que haya propuestas de transformación de los procesos educativos. La problemática asociada a la formación profesional del docente desde la pedagogía integradora, alude a que ésta se ha concebido tradicionalmente desde una perspectiva rígida, fragmentada y descontextualizada del proceso de autorrealización y del tejido socioeconómico del sector rural venezolano.

De lo expuesto anteriormente se deriva, que para educar la existencia humana desde su multidimensionalidad se requiere pensar en una pedagogía integradora desde el pensamiento complejo como expresión global, totalizadora, es decir, no asume el estudio de la ciencia pedagógica como expresión atomista, no se refiere en particular a sus elementos, factores, medios, entre otros, sino que su pretensión es construir una visión unificadora y unitaria del saber pedagógico, vincularlo con el hacer práctico y ubicar a ambos en una patente realidad.

Ahora bien, se demuestra que al vincular la razón teórica de la pedagogía integradora con la razón praxiológica que la legitima, se erige como una producción intelectual relevante, la cual surge de las complejas relaciones ontológicas existentes entre la escuela y sus vínculos con el contexto comunitario rural. Es dentro de esta dinámica social donde se revaloriza la pedagogía y el currículum de la educación, pero además donde se instituye el docente integrador como agente de cambio y transformación de la educación rural.

En el mismo orden, la investigación determinó como constructo teórico vinculado con la pedagogía integradora con la formación del docente en el contexto de la educación rural venezolana lo siguiente:

1.- Contextualización. La pedagogía integradora se contextualiza en la educación rural como aquella que permite integrar todos los elementos del proceso educativo; es decir: la formación del ser en sus dimensiones del ser, hacer, conocer y convivir; globaliza los conocimientos a través del constructivismo centrado en el aprender haciendo.

2.- Triada Educativa: familia-escuela-comunidad. A través de la pedagogía integradora se articulan los entes educativos entre ellos la familia como primer centro de formación del ser, la escuela como ente rector del proceso de enseñanza aprendizaje en la cual se perfecciona el saber del estudiante con su realidad del entorno en el que se desenvuelve y la comunidad como ente articulador entre la familia y la escuela desde el contexto social propio del ser que se forma. Aunado a ello, el liderazgo del docente como actor principal centrado en la responsabilidad y corresponsabilidad de la función que desempeña, así como también, la integración de la familia en el hecho educativo permitiendo el trabajo en equipo como objetivo central para el logro de los objetivos propuestos.

3.- Formación Docente. Mediante la pedagogía integradora se forma al docente como ente mediador, comprometido con la función que desempeña con vocación de servicio, valores éticos y morales, reflexivo y líder en el roles gerenciales y operativos.

4.- Currículo. El currículo educativo concebido desde la pedagogía integradora enfocado en la educación rural permite la transformación del trabajo productivo tanto en lo intelectual como lo práctico coadyuvando al desenvolvimiento del docente como del estudiante en su contexto real y finalmente la formación en valores como epicentro de toda acción formativa del ser.

Finalmente, la investigación realizada constituye un aporte significativo a la línea de investigación referida a la innovación educativa en la sociedad del conocimiento al considerar al profesional de la docencia en el medio rural educativo

formado dentro de la pedagogía integradora como aquel profesional reflexivo, comunicador, orientador, innovador e investigador que realiza su labor en correspondencia con el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos dentro de una sociedad de transformaciones, al compartir experiencias y saberes en un proceso de construcción conjunta, para proporcionar conocimientos cónsonos con la realidad del ser que se forma de acuerdo a su entorno y medio geográfico en el cual está inmerso y ampliar de esta manera el constructo investigativo de la línea en cuestión.

### **Reflexiones finales**

Es evidente la vinculación de la pedagogía integradora con la formación y desempeño docente dentro del contexto de la educación rural venezolana. Razón por la cual, se hace necesario hacer algunas reflexiones cónsonas con la realidad actual de la educación rural venezolana.

Se debe mantener la interrelación existente entre la pedagogía integradora con la formación y desempeño en los procesos de enseñanza aprendizaje, por cuanto ésta determina categorías tanto de estilos pedagógicos como de aprendizaje, que establecen claramente el rol del docente y del estudiante en los diferentes ambientes de aprendizaje, en este caso el sector rural.

Por tanto, considerar la pedagogía integradora como disciplina de orientación y ayuda al docente para generar transformación y cambio en su praxis a través de la reflexión sobre la acción, así como en la búsqueda de nuevas metodologías, métodos y estrategias en la construcción de comunidades de aprendizaje tomando como referente el proceso de enseñanza aprendizaje en el ámbito rural.

Por otra parte, la formación como práctica docente se debe reorientar y reformular a la luz de los retos y desafíos que exige la evolución de la ciencia, la tecnología y la educación, en particular la educación rural, bajo paradigmas de cambio

en sus prácticas pedagógicas que contribuyan a la formación integral del ser, del saber y del saber hacer, respondiendo a una coherencia de vida desde su vocación, profesión y ocupación como integrantes de una sociedad.

Finalmente, profundizar en el estudio de la pedagogía integradora como disciplina esencial de la formación y práctica docente enmarcada en la ciencias de la educación en la concepción óntico, epistémico y hermenéutico del conocimiento; es decir la realidad educativa interpretada desde el conocimiento prescrito en las ciencias sociales incluida en éstas la educación formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. (2000). *Educación rural: un acercamiento pedagógico*. Heredia-Costa Rica: CIDE, División de Educación Rural.
- Aguilar, M y Monge, M. (1999). *Hacia una pedagogía rural*. Costa Rica: CIDE, División de Educación Rural.
- Aguilar, M. y Monge, M. (2000). *Hacia una pedagogía rural*. San José de Costa Rica: Universidad Nacional de Costa Rica/Universitat Utrecht de Holanda.
- Antelo, E. (2005). La pedagogía y la época, en Serra, S. (coord.): *La pedagogía y los imperativos de la época*. Buenos Aires: Noveduc.
- Arechavala, R. (2003). Las universidades y el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en México: una agenda de investigación. *Revista de la Educación Superior* issn: 0185-2760. Vol. XL (2), No. 158, Abril - Junio de 2011, pp. 41-57.
- Ausubel. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*. España: Grupo Planeta (GBS).
- Aguilera, J. (2010). *La gestión educativa desde una perspectiva humanista*. Chile: Editores.
- Ávila, B. (2017). *Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: experiencias significativas*. Tesis doctoral Universidad de la Salle. Bogotá.
- Baigoria, H. (2016). *Las Primeras Prácticas Docentes en la Escuela Rural*. Universidad Nacional de Quilmes. Argentina.
- Bonilla, L. (2001). *Educación, Ruralidad y Cambios*. Caracas: Fondo Editorial Tropykos.
- Boix, R. y Bustos, A. (2014). La enseñanza en las aulas multigrado: una aproximación a las actividades escolares y los recursos didácticos desde la perspectiva del profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(3), 29-43, ISSN 1989-0397. Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol7-num3/art2.pdf>.

Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (1995) *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, México: Fontamara.

Boylan, C. R. (2003). *Putting Rural Into Pre -Service Teacher Education* [Poner la formación docente al servicio de la ruralidad]. Australian Association for Research in Education, Recuperado de <http://www.aare.edu.au/publications-database.php/3722/Putting-rural-into-pre--service-teacher-education>.

Briceño, M (2011). *El docente del área rural*. Universidad de Los Andes..Colombia.

Bustos, A (2007). Enseñar en la escuela rural aprendiendo a hacerlo. Evolución de la identidad profesional en las aulas multigrado. *Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado*, 11(3), 1-26. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev113COL5.pdf>.

Cabrol, M. y Székely, M. (Eds.) (2012). *Educación para la transformación. Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado de <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/11771.pdf> Krichnesky,

M. (2006). *Escuela y comunidad: desafíos para la inclusión educativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.

Casarini, M. (2004). *Teoría y diseño curricular*. México:Trillas.

Coll, C. (2001). Constructivismo y educación: La concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. En C. Coll, J. Palacios y A Marchesi: (comps) *Desarrollo psicológico y Educación 2. Psicología de la educación escolar* (pp.157-186). Madrid: Alianza Editorial.

Comenius, A. (1992). *Didáctica magna*. México: Porrúa.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5453, marzo 3, 2000.

Contreras, W y Mojica, G. (2016). *El docente del sector rural y sus competencias*. Venezuela: 1era edición.

Díaz, B. (2012). *Pedagogía y Ciencia de la Educación*. Entrevista ADB 1/4.

Estee, A. (1986). *Los Maleducados*. Caracas: Edit. U.C.V.

- Flores, D. (2009). *Evaluación del desempeño docente*. México: Ediciones México – México. Mc Graw Hill.
- Florián, V. (2002). *Diccionario de Filosofía*. Panaamericana Editorial. Colombia. Fraca, L. (2004). *Pedagogía integradora en el aula*. Caracas: editorial CEC, SA. Freire, P. (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI. México.
- Freire, P. (1970). *Virtudes del Educador*. Campaña Nacional de Alfabetización. Ponle tu nombre. Ecuador.
- Gajardo, (2014). Educación y desarrollo rural en América Latina. Reinstalando un campo olvidado de las políticas educativas. *Revista Iberoamericana de evaluación educativa*, 7(3), 15-27.
- Gadotti, M. (1998). *Historias de las ideas pedagógicas*. Editorial siglo XXI.
- García, F. (2015). *Escuela, medio rural y diversidad cultural en un contexto global: currículum, materiales didácticos y práctica docente de Conocimiento del Medio: situación, límites y posibilidades en centros onubenses*. Tesis doctoral Universidad de Huelva.
- Giménez-Domínguez, B. (2000). *Investigación Cualitativa Y Psicología Social Crítica. Contra la lógica binaria y la ilusión de la pureza*. Universidad compútense de España. Escuela de Psicología.
- Goetz, JP y LeCompte, M,D (1998) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación cualitativa*. Madrid Ediciones Morata.
- González, F (2001). *Apuntes para una crítica pentadimensional de la investigación socioeducativa*. 2001. Utilizado por el autor como material didáctico de apoyo al curso sobre Métodos Cualitativos de Investigación Educativa. Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela, Maracay. Disponible en: fredygonzalez2@yahoo.es.
- González, M. (2004). *Estudio Comparativo de los Planes de la Nación: Venezuela – Colombia (1989 – 1998). Políticas Educativas en Educación Superior*. Tesis de Magister no publicada. U.C.V. Caracas.
- González, T. (2004). *Educación en Valores desde el Ámbito Rural*. Universidad Autónoma de México. DF

Hernández, A. y Flores C.

Grundy, S. (1987). *Producto o praxis del currículo*. Madrid: ediciones Morata.

Guber, R. (2004) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.

Hegel, G. (1998). *Escritos pedagógicos*. México, Arsenio Ginzó: Fondo de Cultura Económica.

Hernández, A. (2017). *Pedagogía Integradora: Pertinencia en la enseñanza y aprendizaje de la geografía*. Tesis doctoral Universidad del Zulia. Maracaibo.

Hernández L, R. (2000). *Epistemología y Currículo*. Consejo de Publicaciones de la Universidad de Oriente. Venezuela.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A DE C.V.

Hoffman, L.; Paris, S. y Hall. E. (1995). *Psicología del Desarrollo Hoy*. España: Edit. Mc Graw-Hill.

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2004). *Contribución del ILCA a la agricultura y al desarrollo rural en Venezuela*. Informe anual 2003. Caracas: Autor.

Intriago, A. (2009). *La educación rural*. Material monografiado. Universidad de México.

Larroyo, F. (1962). *La Ciencia de la Educación*. México: Séptima Edición. Editorial Porrúa.

Ley del Plan de la Patria. (2013-2019). Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019. *Publicado en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*. No 6.118 (Extraordinario), 4 de diciembre de 2013.

Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5.929 (Extraordinario), agosto 15, 2009.

- Luna, M. (2000). *Epistemología y currículo*. Instituto de Tecnología José Antonio Anzoátegui. Fundación Sypal. Caracas, Venezuela.
- Luzurriaga, L. (1960). *Origen de las ideas pedagógicas de Simón Bolívar y Simón Rodríguez*. Caracas: UCV.
- Marchesi, Á; Coll, C.; Palacios, J. (1999). *Desarrollo Psicológico y educación*. España: editorial. Alianza.
- Martínez, M. (1999). *La Nueva Ciencia*. México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2000). *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación*. Mexico: 2° Edic: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2008). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Editorial Trillas.
- Miller, B. A. (1991). A Review of the Qualitative Research on Multigrade Instruction [Una revisión cualitativa de la enseñanza multigrado]. *Research in Rural Education*, 7(2), 3-12. Recuperado de [http://jrre.vhost.psu.edu/wp-content/uploads/2014/02/7-2\\_4.pdf](http://jrre.vhost.psu.edu/wp-content/uploads/2014/02/7-2_4.pdf).
- Ministerio de Educación. (1985). Manual del docente primera etapa, sector rural. Unidad de Currículo Ministerio de Educación. Caracas- Venezuela.
- Ministerio de Educación. (1997). *Currículo Básico Nacional. Programa de estudio de Educación Básica. Primera Etapa*. Caracas: Autor.
- Ministerio de Educación. (1998). *Currículo básico regional. Programa de estudio de educación básica*. Mérida.
- Ministerio de Educación Cultura y Deportes. (2002). *Metodología del Proyecto Renovemos la Escuela Básica, Rural, Indígena y de Frontera. Teoría y Praxis*. Caracas: Edit. Fondo Editorial U.P.E.L.

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). Sistema Educativo Bolivariano

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2011). Sistema Educativo Bolivariano. Caracas. Autor.

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2012). Políticas educativas. Caracas: División de currículo.

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2013). Sistema Educativo Bolivariano. Dirección General de Currículo. Caracas: Autor.

Ministerio del Poder Popular para la Educación.(2016).*Orientaciones Pedagógicas*. Caracas.

Mora G, J. (2010). *La Educación Rural Venezolana*. Universidad de Los Andes. Venezuela.

Morín, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Francia: UNESCO.

Morin, E. (2004). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*.Caracas: Grupo Planeta.

Mosqueda, P. (2017). El contexto cultural de las prácticas educativas de profesores del sector rural: perspectivas para el modelo de formación por cambio didáctico. Tesis doctoral de la Universidad de los Andes Colombia.

Núñez, J. (2010). Pertinencia de la educación rural venezolana y latinoamericana. *Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio*, 52 (7),1681-5653.

Núñez, J. (2010). *Saberes campesinos y educación rural*. Caracas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Olesko, M. (2006). Science Pedagogy as a category of historic analysis: past, present, and future, *Sci Educ*. <https://doi.org/10.1007/s11191-005-2014-8> 15(7-8)

Padra, A. (1964). *La escuela rural unitaria. Oficina de planificación integral de adulto*. México: Centro de documentación e información.

- Padrino, L (2013). *Curso elemental de educación rural*. Caracas: editorial elite. Páez, S. (2001). *La educación rural en la reforma educacional*. Buenos Aires.CEPAL.
- Piaget, J. (2013). *Psicología de la Inteligencia*. Lecciones en el College de France. España: Siglo XXI Editores.
- Posner, G. (2003). *Análisis de Currículo*. SERIE MCGRAW-HILL. Colombia. Prieto, L. (1985). *Principios Generales de la Educación*. Caracas.
- Raffino, M. (2020). *Pedagogía*. Argentina. Disponible en <https://concepto.de/pedagogia/>. Consultado: 27 de julio de 2020.
- Ramírez G, A (2015). *Valoración del perfil docente rural desde el proceso formativo y la práctica educativa*. Universidad de Costa Rica.
- Rivera, M. y Piñero, M. (2013). *Investigación cualitativa: orientaciones procedimentales*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas. FEDUPEL.
- Rodríguez, Gil y García (1999). *Metodología de la Investigación*. España.
- Rodríguez, L Aguirre, J. (2011). Teorías de la Complejidad y las Ciencias Sociales: Nuevas estrategias Epistemológicas y Metodológicas. *Nómadas*, Revista Científica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Rodríguez, M. (2014). *Introducción a la pedagogía*. Madrid. España. Editorial Hispanoamérica.
- Rodríguez, V. (2005). *Pedagogía Integradora. Los Retos de la Educación en la era de la Globalización*. México: Editorial Trillas.
- Rodríguez, Y. (2016). *Estrategias de Enseñanzas de Escuelas Rurales*. Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo". Perú.
- Roegiers, X. (2007). *Pedagogía de la integración. Competencias e integración de los conocimientos en la enseñanza*. San José, Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana y AECI.
- Rojas, B. (2010). *Investigación cualitativa, fundamentos y praxis*. Caracas: 2da edición. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. FEDUPAEL.
- Rondón, G.( 2006).*Pedagogía necesaria*. Fondo editorial Ipasme. Caracas, Venezuela.

Hernández, A. y Flores C.

Sacristán, J. (1992) *Teoría de la Enseñanza y desarrollo del currículo*. Buenos Aires: Cuarta Edición Rei.

Suarez, M. (2009). *Teorías del Aprendizaje*. Consejo de Publicaciones. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Thomas, C. y Hernández, R. (2005). *El rol del profesor en la educación rural chilena*. *Revista Digital e Rural, Educación, cultura y desarrollo rural*, 3(5). Recuperado de <http://www.revistaerural.cl/thyhe.pdf>

Torres, A. (2010). *Tipos de pedagogías: educando desde diferentes especialidades* [artículo en línea].<https://psicologiaymente.net/desarrollo/tipos-de-pedagogia>.

Trujillo, G. (2020). El docente como sujeto político para la educación rural, desde la pedagogía de Paulo Freire. Tesis doctoral. Universidad Católica Andrés Bello.

United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (1995). Indicadores para a planificação da educação nos países africanos de língua oficial portuguesa: Angola, Cabo Verde, Moçambique, São Tomé e Príncipe. Paris, Unesco / JIPE.

United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (2013). Informe anual presentado con respecto a la Educación latinoamericana.

United Nations Educational Scientific and Cultural Organization/ OREALC. (2012). Situación Educativa en América Latina y el Caribe. Hacia una educación de calidad en el 2015. Santiago: OREALC/UNESCO.

Valdés, M. (2014). *Pedagogía*. Editorial pueblo y educación. La Habana Cuba

Vygotsky, J. (2010). *Pensamiento y lenguaje*. (2ª ED.) (En papel) Madrid: Paidós Ibérica.

Villa, A. y Álvarez, M. (2003). *Técnicas de Triangulación y Control de la y Control de la Calidad en la Investigación Socioeducativa*. Bilbao España. Fundación Horreum Fundazio.

Winter, C y Hernández A, R (2004). *El Rol del Profesor en la Educación Rural. V Congreso Chileno de Antropología*. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, San Felipe.

Yuni, J. y Urbano,C. (2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela. Investigación Etnográfica. Investigación Acción. Metodologías cualitativas de Investigación*. Córdoba. Argentina. Editorial Brujas.



## LOS AUTORES

### ***Adriana Hernández Lobo.***



Licenciada en Educación egresada de la Universidad Bolivariana de Venezuela, Especialista en Gerencia Educacional en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Doctora en Ciencias de la Educación en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Docente del Ministerio del Poder Popular para la Educación; docente de aula multigrado en el sector rural municipio Aricagua del estado Mérida; facilitadora de seminario I en la maestría de Gerencia Educativa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador; Docente Coordinadora de Sala Situacional de Zona Educativa; investigadora de la tesis doctoral: Constructos Teóricos emergentes sobre la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la Educación Rural Venezolana en la línea de investigación: Innovación Educativa en la Sociedad del Conocimiento adscrita a la coordinación y postgrado (NIEME) de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Venezuela; Autora de artículos publicados en revista arbitrada. Actualmente desarrollando la investigación: El Liderazgo lateral como base epistémica para la transformación de la función del equipo directivo de las organizaciones escolares desde la concepción de la teoría del rol. Modelo de competencias gerenciales hacia la transformación de la función directiva desde el contexto de la Educación Primaria Venezolana.

[fatimavalentina\\_22@hotmail.com](mailto:fatimavalentina_22@hotmail.com)



**Cristóbal Flores.** Licenciado en Educación Básica Integral, subespecialidad matemática, egresado de la Universidad de los Andes (1993), especialista en Gerencia Educacional (ULA 2005), Magister Cienciarium en Gerencia Educacional (UPEL 2011), Doctor en Educación (UPEL 2016), Curso Postdoctoral en Investigación Educativa (UPEL 2022): Profesor asociado contratado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Mérida. Profesor de Pregrado en cursos tales como: Planificación, Currículo, Gerencia, Investigación Educativa, entre otros. Profesor de Postgrado (Especialidad, Maestría y Doctorado): Gestión del Conocimiento, Construcción de Textos Investigativos, Seminario de Investigación I y II; Trabajo de Investigación I y II. Docente a honorarios profesionales. Coordinador del Eje Profesional (2010-2016). Miembro de la comisión Hac Doc para la revisión de proyectos de tesis doctorales. Tutor y Jurado de trabajos especiales de grado en Especialidad, Maestría y Tesis Doctorales. Miembro de la Línea de Investigación: Gerencia de la Investigación. Umbral, Nueva Etapa. Revista de Investigación Socioeducativa. N° 2, Enero- Diciembre 2016. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación. Lambayeque, Perú. Adscrito a la Línea de Investigación Gerencia de la Educación. IMPM-UPEL Mérida. Autor de diversos artículos publicados en diarios y revistas arbitradas. Actualmente desarrollando la investigación: el liderazgo lateral como base epistémica para la transformación de la función del equipo directivo de las organizaciones escolares desde la concepción de la teoría del rol. Modelo de competencias gerenciales hacia la transformación de la función directiva desde el contexto de la educación primaria venezolana. [cristobalflores65@gmail.com](mailto:cristobalflores65@gmail.com)





ISBN: 978-980-11-2209-8



La obra tiene como objetivo presentar constructos teóricos emergentes sobre la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente en el contexto de la educación rural venezolana, desde la perspectiva de docentes y directivos de las escuelas del Núcleo Escolar Rural 441 y Núcleo Escolar Rural 035 del municipio Aricagua del estado Mérida. Las teorías base que sustentan la obra hacen referencia al constructivismo según Vigosky, Piaget y Coll y la complejidad según Edgar Morín, como fundamento científico para la generación de nuevas teorías, tal es el caso de la Pedagogía Integradora y su vinculación con el desempeño docente en la educación rural venezolana.

La importancia de esta obra se encuentra en los hallazgos surgidos, los cuales reflejan la vinculación de la Pedagogía Integradora con el desempeño docente desde el contexto de la Educación Rural Venezolana en cuatro constructos teóricos: Contextualización, Tríada Educativa Escuela, Familia y Comunidad, Formación Docente y Currículo. Por tanto, se requiere de una pedagogía integradora que esté orientada a la promoción de aprendizajes y forme al educando con capacidad de aprender por sí mismo, bajo la orientación, guía y ayuda de docentes capacitados para la construcción del conocimiento y no para la reproducción de los mismos.

A través de la pedagogía integradora el docente debe propiciar no tanto la repetición de respuestas, sino la capacidad de cuestionar y de cuestionarse sobre el trabajo que realiza, sea en el área rural o urbana, así como de formularse preguntas que estimulen el pensamiento divergente como parte esencial del proceso educativo y creativo. De manera, que la principal audiencia de esta obra son los docentes que se desempeñan en áreas rurales, cuyo fin es capacitarlo para transformar la realidad educativa de las escuelas rurales como espacios de producción de conocimientos, tomando como base el contexto geográfico rural en el que se desenvuelve el estudiante.