



Clío

Revista de Historia, Ciencias Humanas
y Pensamiento Crítico

ISSN 2660-9037



Adscrita a:
Fundación Ediciones Clío
Academia de Historia del
estado Zulia
Centro Zuliano de
Investigaciones
Genealógicas

Sección: Reseña de libro | 2025, julio-diciembre, año 5, No. 10, 2395-2403

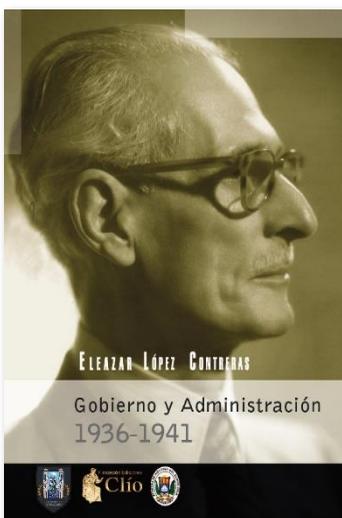
Gobierno y Administración: 1936–1941

Government and administration: 1936-1941

Autor: Eleazar López Contreras
Editorial: Fundación Ediciones Clío
Academia de Historia del Estado Zulia
Oficina del Cronista de Maracaibo
Año: 2025
Disponibilidad:
<https://doi.org/10.5281/zenodo.15225624>

Comentario: Dr. Julio César García Delgado
Correo: julioyadi@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9213-2593>

Resumen



Este libro presenta una reflexión crítica del gobierno de Eleazar López Contreras entre 1936 y 1941, destacando el contraste entre el idealismo del Plan de Febrero y la realidad ejecutiva. Ofrece una fuente primaria clave para el análisis historiográfico, mostrando cómo se formularon y aplicaron las reformas en un contexto de transición post-gomecista. A pesar de no cumplir todas sus promesas iniciales, su gestión impulsó avances en educación, salud y legislación laboral, sentando bases para la modernización del Estado venezolano. Es una lectura fundamental para comprender la evolución política del país.

Palabras clave: historia, Venezuela, reformas, política, liderazgo.



BY: se debe dar crédito al creador.
NC: Solo se permiten usos no comerciales de la obra.
SA: Las adaptaciones deben compartirse bajo los mismos términos.

<https://ojs.revistaclio.es/index.php/edicionesclio/>

Recibido: 2025-04-04 **Aceptado:** 2025-05-25



Comentario:
Dr. Julio César García Delgado
Gobierno y administración: 1936-1941

Abstract

This book presents a critical reflection on the government of Eleazar López Contreras between 1936 and 1941, highlighting the contrast between the idealism of the February Plan and its executive reality. It provides a key primary source for historiographical analysis, showing how reforms were formulated and implemented in the context of the post-Gómez transition. Although not all initial promises were fulfilled, his administration drove advances in education, health, and labor legislation, laying the groundwork for the modernization of the Venezuelan state. This is essential reading for understanding the political evolution of the country.

Keywords: history, Venezuela, reforms, politics, leadership

Gobierno y Administración: 1936–1941

Eleazar López Contreras, quien fuera presidente de Venezuela entre 1936 y 1941, ofrece en *Gobierno y Administración 1936-1941* un análisis detallado de su gestión como primer mandatario en un momento crucial de transición para el país. Este período se caracterizó por múltiples transformaciones: una política, con la sociedad demandando reformas y aperturas tras más de cien años de gobiernos caudillistas; y otra económica, marcada por el creciente protagonismo de la industria petrolera como motor del desarrollo nacional. López Contreras, consciente de esta coyuntura histórica, asumió el reto de implementar las reformas necesarias para avanzar hacia una apertura política y una modernización integral del país.

Escrito desde una perspectiva retrospectiva, *Gobierno y Administración 1936-1941* busca consolidar el legado de López Contreras, destacando los avances democráticos, las reformas institucionales y los esfuerzos por modernizar



Venezuela durante un período de profunda transformación. El contexto histórico en que se inscribe este texto es fundamental, ya que refleja un momento de cambio político y social tras la dictadura de Juan Vicente Gómez, caracterizado por la búsqueda de estabilidad, la recuperación de derechos civiles y la construcción de un Estado más inclusivo.

La relevancia de esta obra radica también en su valor como fuente primaria, lo cual permite a los historiadores acceder a las intenciones y perspectivas de López Contreras, conocido popularmente como “Ronquito” debido a su voz particular. Su testimonio representa una herramienta clave para comprender el proceso de transición venezolano hacia una mayor democratización y desarrollo económico, convirtiéndose en un pilar indispensable para la historiografía nacional.

La transición post-Gómez y los desafíos de la era López Contreras

El período comprendido entre 1936 y 1941 fue una etapa crítica en la historia venezolana, marcada por la transición tras la larga dictadura de Juan Vicente Gómez (1908–1935), precedida a su vez por décadas de gobiernos caudillistas desde la independencia republicana en 1830. Gómez, conocido como “El Benemérito” o “El Tirano”, estableció un régimen autoritario caracterizado por la represión política, la ausencia de libertades democráticas y una economía profundamente dependiente del petróleo. Su muerte en diciembre de 1935 generó expectativas de cambio en una sociedad anhelante de reformas y participación política. Sin embargo, esta transición no fue sencilla.

Las élites tradicionales y ciertos sectores militares buscaban mantener estructuras de poder existentes, mientras que las clases populares y los

movimientos políticos emergentes reclamaban mayores derechos y representación. En este escenario complejo, Eleazar López Contreras asumió la presidencia en 1936, enfrentando el reto de reconstruir instituciones democráticas y restaurar la confianza pública tras la opresión gomecista. Al mismo tiempo, debía gestionar una creciente agitación social impulsada por trabajadores, estudiantes y otros grupos que exigían mejoras en educación, salud, comunicaciones y condiciones laborales. Además, tensiones internacionales con Colombia por disputas limítrofes añadieron otro nivel de complejidad al panorama.

López Contreras delineó una visión ambiciosa centrada en la modernización del Estado, la expansión de servicios públicos y la promoción de valores republicanos. No obstante, estas aspiraciones chocaron rápidamente con una realidad marcada por un país fragmentado y recursos limitados. Las reformas propuestas se vieron condicionadas por intereses oligárquicos, resistencias conservadoras y la urgencia de mantener la estabilidad política. Esta dinámica entre idealismo y pragmatismo define la complejidad de la transición posgomecista y resalta el rol de López Contreras como mediador entre las demandas populares y las estructuras de poder vigentes.

Justificando una gestión transformadora

En *Gobierno y Administración 1936-1941*, López Contreras busca presentar una narrativa oficial y reflexiva sobre los logros alcanzados durante su presidencia, contextualizando su gestión dentro de un marco de progreso y unidad nacional. Desde el inicio, deja claro que su objetivo no es simplemente enumerar realizaciones, sino ofrecer una interpretación que permita evaluar con “claro

criterio y espíritu de justicia” los eventos desarrollados bajo su liderazgo. Aunque reconoce que muchos de los avances no deben atribuirse exclusivamente a su administración, sino al esfuerzo colectivo del pueblo venezolano, su propósito implícito es resaltar su papel como arquitecto de reformas que sentaron las bases para la modernización del país.

López Contreras enfatiza varios objetivos clave. Primero, busca documentar los esfuerzos para consolidar instituciones democráticas, destacando la celebración de elecciones libres y la promulgación de leyes laborales que protegían los derechos de los trabajadores. Estas medidas, según argumenta, fueron fundamentales para restablecer la confianza en el sistema político tras décadas de dictadura. Segundo, subraya su compromiso con el desarrollo económico y social, evidenciado en la construcción de infraestructuras públicas, la expansión de la educación y la atención a las necesidades básicas de los sectores más vulnerables. Finalmente, López Contreras utiliza el texto para reforzar su identidad como líder patriótico y bolivariano, vinculando su gestión con los ideales de Simón Bolívar. Esta conexión histórica no solo legitima sus acciones, sino que también busca inscribir su legado en la continuidad de la lucha por la soberanía y la unidad nacional.

El propósito de *Gobierno y Administración 1936-1941* trasciende el mero registro de hechos; es un esfuerzo consciente por moldear la memoria histórica y presentar una versión favorable de su gestión. A través de una combinación de autocrítica moderada y énfasis en los logros, López Contreras aspira a ser recordado no solo como un gobernante eficiente, sino como un estadista visionario cuyas decisiones contribuyeron al progreso sostenible de Venezuela.

Del idealismo inicial al pragmatismo de la implementación

La comparación entre las promesas iniciales de López Contreras y su balance posterior revela una notable evolución en el tono y enfoque de sus planteamientos, reflejando la transición de un idealismo inicial a un pragmatismo adaptado a las realidades del ejercicio del poder. Durante los primeros años de su gobierno, López Contreras articuló una visión optimista y ambiciosa orientada hacia la democratización del sistema político, la modernización económica y la mejora de las condiciones sociales. Prometió garantizar la alternabilidad republicana, fortalecer las instituciones municipales, expandir la educación y la salud, y promover un desarrollo equitativo que beneficiara a todos los sectores de la población.

Sin embargo, en *Gobierno y Administración 1936-1941*, adopta un tono más mesurado y reflexivo, reconociendo las limitaciones y desafíos enfrentados durante la implementación de dichas propuestas. Uno de los contrastes más evidentes reside en el tratamiento de las reformas democráticas. Aunque López Contreras destaca la importancia de restaurar la confianza pública mediante elecciones libres, minimiza las tensiones políticas y las resistencias que obstaculizaron el pleno cumplimiento de estas metas. Por ejemplo, omite mencionar cómo sectores opositores intentaron sabotear el Congreso en abril de 1936 mediante la violencia, un episodio que puso en riesgo la estabilidad del gobierno. Esta reinterpretación estratégica sugiere una narrativa diseñada para reforzar su imagen como líder capaz de superar obstáculos.

Otra diferencia significativa radica en el abordaje de las reformas económicas y sociales. Inicialmente, López Contreras se comprometió a

implementar un vasto plan de higiene pública, mejorar la infraestructura educativa y atender las necesidades de los sectores marginados. En su obra posterior, celebra avances como la creación de escuelas rurales, la construcción de acueductos y la expansión de servicios médicos. Sin embargo, también admite implícitamente las limitaciones de su gobierno, destacando cifras que revelan avances parciales, como la reducción del analfabetismo de un 63,7% a un 52% entre 1936 y 1940. Este reconocimiento de resultados incompletos contrasta con el tono triunfalista del programa inicial, indicando una mayor conciencia de las restricciones financieras y políticas que condicionaron su gestión.

Finalmente, el enfoque de López Contreras sobre su rol como líder nacional también evoluciona. Inicialmente, presenta su gobierno como un catalizador de unidad nacional, enfatizando la necesidad de colaboración entre todos los sectores para construir una “Patria grande”. En *Gobierno y Administración 1936-1941*, esta retórica se amplifica, vinculando su legado con los ideales bolivarianos y el concepto de una Venezuela unida y soberana. No obstante, esta narrativa incluye una mayor dosis de autocrítica, reconociendo errores y fracasos, aunque siempre enmarcados dentro de una interpretación positiva de su gestión. Este cambio refleja un intento consciente de moldear su imagen histórica, presentándose no solo como un visionario, sino también como un líder pragmático capaz de navegar las complejidades de un período de transición.

Fortaleciendo la historia política venezolana

Gobierno y Administración 1936-1941 constituye un hito fundamental para la historiografía venezolana, especialmente en el estudio del proceso de transición hacia la democratización tras la dictadura de Juan Vicente Gómez. Como fuente

primaria, este documento permite a los investigadores acceder directamente a las intenciones y justificaciones del líder político, lo que resulta invaluable para contextualizar su gestión y evaluar su impacto en el largo plazo.

Desde una perspectiva académica, estos textos han sido utilizados para comprender la evolución del Estado venezolano durante la primera mitad del siglo XX. Académicos como Ramón J. Velásquez y Manuel Caballero han recurrido a ellos para estudiar la transición post-Gómez, destacando cómo López Contreras intentó equilibrar la modernización institucional con las demandas de estabilidad política. La relevancia de estos documentos trasciende el ámbito académico, dado su valor como herramientas pedagógicas para la enseñanza de la historia contemporánea de Venezuela.

Además, la digitalización de ambos documentos ha ampliado su alcance significativamente, facilitando su consulta y fomentando nuevas investigaciones y debates sobre su legado. Esta democratización del acceso ha permitido su incorporación en proyectos interdisciplinarios que vinculan historia, ciencia política y sociología, enriqueciendo nuestra comprensión de los procesos de transformación política en América Latina.

Un legado de transición y modernización

La gestión de Eleazar López Contreras, encapsulada en *Gobierno y Administración 1936-1941*, emerge como un testimonio crucial de una era de transformación en Venezuela. Su propósito de documentar y justificar su gestión como presidente no solo refleja un intento personal de consolidar su legado, sino que también ofrece una mirada íntima a los desafíos y logros de un período de transición histórica.

Este balance entre idealismo y pragmatismo subraya la complejidad de liderar un país en medio de profundos cambios estructurales y sociales. La relevancia de estos documentos como fuentes primarias es indiscutible. No solo proporcionan una base sólida para el análisis historiográfico, sino que también sirven como herramientas pedagógicas esenciales para comprender el proceso de modernización del Estado venezolano. La accesibilidad de estos textos a través de plataformas digitales ha ampliado su impacto, permitiendo que nuevas generaciones de investigadores y ciudadanos exploren y reinterpreten el legado de López Contreras.

En última instancia, su contribución a la historia de Venezuela radica en su capacidad para capturar la esencia de un momento clave en la construcción de una nación más democrática y equitativa, dejando un legado que sigue resonando en el estudio y la memoria colectiva del país.

Declaración de conflicto de interés y originalidad

Conforme a lo estipulado en el *Código de ética y buenas prácticas* publicado en *Revista Clío*, el comentarista *Dr. Julio César García Delgado* declara al Comité Editorial que no tiene situaciones que representen conflicto de interés real, potencial o evidente, de carácter académico, financiero, intelectual o con derechos de propiedad intelectual relacionados con el contenido de la reseña del libro: *Gobierno y administración: 1936-1941*, en relación con su publicación. De igual manera, declara que el trabajo es original, no ha sido publicado parcial ni totalmente en otro medio de difusión. Consiente que el Comité Editorial aplique cualquier sistema de detección de plagio para verificar su originalidad.