



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
"DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ"
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

LA AUTOEVALUACIÓN COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA LA
VALORACIÓN ESTUDIANTIL EN EL SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA

CASO: U.E.N. ILDEFONSO VÁSQUEZ BRAVO

San Cristóbal, Junio de 2013.

Atribución - No Comercial - Compartir Igual 3.0 Venezuela
(CC BY - NC - SA 3.0 VE)



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
"DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ"
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

LA AUTOEVALUACIÓN COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA LA
VALORACIÓN ESTUDIANTIL EN EL SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN

SECUNDARIA

CASO: U.E.N. ILDEFONSO VÁSQUEZ BRAVO

www.bdigital.ula.ve

Realizado por:

Quintero M., Milagro del V. C.I. 16422339

VI Cohorte

Tutor: Dr. Humberto Castillo Quintero

San Cristóbal, Junio de 2013

DEDICATORIA

Hoy cuando culminó una meta más en mi vida, quiero dedicar mi triunfo a:

A mi Dios todo poderoso, por darme la salud, la inteligencia, la fortaleza y el deseo de salir adelante siendo guía en mi camino, dándome la fuerza y la perseverancia necesaria para finalizar el objetivo propuesto.

A la santísima Virgen del Valle, mi patrona, que siempre ha sido mi luz, a ella le debo lo que soy y he alcanzado.

A mi abuelo "Papa José" (QEPD) que desde el cielo es mi guía y mi fortaleza, siguiendo su ejemplo de lucha constante, y sé que donde se encuentre está orgulloso de ver concluido el logro de este estudio.

A mis padres, Campo Quintero y Zenaida Moncada que con satisfacción y espíritu de superación creyeron en mí y me sacaron adelante, dándome ejemplos dignos de superación y entrega, gracias a ustedes, hoy puedo ver alcanzada mi meta y porque el orgullo que sienten por mí, fue lo que me hizo ir hasta el final. Va por ustedes, por lo que valen, porque admiro su fortaleza y por lo que han hecho de mí. ¡Gracias Papi y Yaya!

A mis hermanos, tíos, primos, abuelos y amigos. Gracias por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida.

A mi novio José Alí, por esa mano amiga que siempre me acompaña, por su apoyo incondicional, por sus sabios consejos y palabras de estímulo para culminar la meta trazada. ¡Gracias mi amor!.

A mi sobrinos Eliana, Diego, Daniela y Guillermo quienes han sido una escalera de inspiración y vean en mí un ejemplo a seguir.

Lcda. Milagro Quintero Moncada

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad de los Andes Coordinación de Post Grado de la Maestría de Evaluación Educativa sede Táchira por facilitarnos las instalaciones y la oportunidad de estudio. ¡Le estaremos siempre agradecidos!

Quiero agradecerle a mi asesor de tesis, Dr. Humberto Castillo Quintero, por sus conocimientos invaluable que me brindo para llevar a cabo esta investigación, y sobre todo su gran paciencia para esperar a que este trabajo pudiera llegar a su fin.

Agradezco a los miembros del jurado, por las valiosas contribuciones que hicieron al trabajo final y por el tiempo que dedicaron para revisarlo, aun a pesar de tantas actividades que los ocupan.

Agradezco a aquellas grandes personas que hacen posible el conocimiento en las aulas de la sección, los excelentes profesores del programa de maestría.

A mis compañeros de la VI cohorte, por todos los buenos y malos momentos que vivimos.

Al cuerpo directivo y docente de la Unidad Educativa Nacional Ildfonso Vásquez Bravo por su respaldo en la aplicación de los instrumentos.

A todos los que alguna vez han compartido sus conocimientos para enriquecernos todos.

¡Mil Gracias!

“La dicha de la vida consiste en tener siempre algo que hacer, alguien a quien amar y alguna cosa que esperar”. Thomas Chalmers

ÍNDICE GENERAL

	Pp
LISTA DE CUADROS.....	viii
LISTA DE GRÁFICOS.....	x
RESUMEN.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULOS	
I. EL PROBLEMA.....	3
Planteamiento del Problema.....	3
Objetivos del Estudio.....	9
Justificación e Importancia del Estudio.....	10
II MARCO TEÓRICO.....	12
Antecedentes del Estudio.....	12
Bases Teóricas.....	17
Bases Legales.....	42
III. MARCO METODOLÓGICO.....	44
Naturaleza del Estudio.....	46
Población y Muestra.....	48
Operacionalización de Variables.....	49
Validez y Confiabilidad del Instrumento.....	50
Procedimiento para Recolección de la Información.....	50
Técnica de Análisis de Datos.....	51
IV. LOS RESULTADOS.....	54
Análisis e Interpretación de los Resultados.....	54
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	105
Conclusiones.....	105
VI. LA AUTOEVALUACIÓN COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA	109

PARA LA VALORACIÓN ESTUDIANTIL EN EL SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.....	
Fundamentos Teóricos – Metodológicos de las Estrategias...	109
Propuesta Operativa.....	114
Presentación.....	114
Objetivos de las Estrategias.....	117
Proyecto.....	118
Talleres de Formación.....	119
Actividades Didácticas.....	125
Instrucciones Pedagógicas.....	126
REFERENCIAS.....	128
ANEXOS.....	131

www.bdigital.ula.ve

ÍNDICE DE CUADROS

CUADROS	Pp
1. Categorías de la Evaluación Cualitativa.....	21
2. Técnicas e Instrumentos.....	31
3. Operacionalización de Variables.....	48
4. Matriz de Confiabilidad.....	50
5. Evaluación Interpretativa.....	56
6. Interpretación de la Evaluación.....	57
7. Evaluación Naturalista.....	59
8. Comprensión de la Evaluación.....	61
9. Evaluación Fenomenológica.....	62
10. Evaluación Fenomenológica.....	64
11. Evaluación Aplicada.....	66
12. Evaluación Descriptiva.....	67
13. Evaluación Diagnóstica.....	69
14. Evaluación Diagnóstica.....	70
15. Formación de Conocimientos.....	72
16. Evaluación Formativa.....	73
17. Evaluación Sumativa.....	75
18. Evaluación Sumativa.....	76
19. Autoevaluación.....	78
20. Autoevaluación.....	79
21. Coevaluación.....	81
22. Coevaluación.....	82
23. Heteroevaluación.....	84
24. Heteroevaluación.....	86

25. Observación.....	87
26. Observación.....	89
27. Lista de Verificación.....	90
28. Lista de Verificación.....	92
29. Boletín Informativo.....	93
30. Boletín Informativo.....	95
31. Debates.....	97
32. Debates.....	98
33. Diálogos.....	100
34. Diálogos.....	101
35. Promoción de la Evaluación.....	103
36. Promoción de la Evaluación.....	104
37. Talleres de Formación.....	119

www.bdigital.ula.ve

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRAFICO	Pp
1. Evaluación Interpretativa.....	55
2. Interpretación de la Evaluación.....	57
3. Evaluación Naturalista.....	59
4. Comprensión de la Evaluación.....	60
5. Evaluación Fenomenológica.....	62
6. Evaluación Fenomenológica.....	64
7. Evaluación Aplicada.....	65
8. Evaluación Descriptiva.....	67
9. Evaluación Diagnóstica.....	68
10. Evaluación Diagnóstica.....	70
11. Formación de Conocimientos.....	71
12. Evaluación Formativa.....	73
13. Evaluación Sumativa.....	74
14. Evaluación Sumativa.....	76
15. Autoevaluación.....	77
16. Autoevaluación.....	79
17. Coevaluación.....	80
18. Coevaluación.....	82
19. Heteroevaluación.....	84
20. Heteroevaluación.....	85
21. Observación.....	87
22. Observación.....	88
23. Lista de Verificación.....	90
24. Lista de Verificación.....	91
25. Boletín Informativo.....	93
26. Boletín Informativo.....	95

27. Debates.....	96
28. Debates.....	98
29. Diálogos.....	100
30. Diálogos.....	101
31. Promoción de la Evaluación.....	102
32. Promoción de la Evaluación.....	103

www.bdigital.ula.ve



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO
"DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ"
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

**LA AUTOEVALUACIÓN COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA LA
VALORACIÓN ESTUDIANTIL EN EL SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA**

Autora: Quintero M., Milagro del V.
Tutor: Dr. Humberto Castillo
Fecha: Junio de 2013

RESUMEN

La investigación se planteó como objetivo general el hecho de: proponer la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildefonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira. Para ello, se propuso como objetivos específicos: Diagnosticar el empleo de la autoevaluación por parte de los estudiantes de la institución objeto de estudio. Identificar el papel del docente en la promoción de la autoevaluación en los estudiantes de la institución objeto de estudio. Plantear la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildefonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira. Para el desarrollo de la misma se planteó una investigación cuantitativa, con un nivel descriptivo, bajo un tipo de proyecto especial, se empleo una muestra de ochenta estudiantes a quienes se les aplicó una escala tipo Likert, la cual arrojó como resultado el bajo empleo de la autoevaluación en el instituto seleccionado para el estudio, razón por la cual se propuso una serie de estrategias para ayudar al docente hacia la promoción de la autoevaluación.

Palabras Claves: Autoevaluación, Estrategia Pedagógica, Valoración Estudiantil.

INTRODUCCIÓN

La dinámica social, conduce a la revisión del comportamiento de los diferentes elementos que integran esa sociedad, promoviendo así la complejidad de pensamiento, en razón de las diferentes interacciones que se hacen presentes allí y que la naturaleza de su razón de ser es diferente, en este sentido, y como fundamento de esa sociedad se encuentra la educación, la cual permite el desarrollo y la formación del ser humano desde una perspectiva integral, partiendo de la valoración de las potencialidades del individuo y del fortalecimiento de las posibles debilidades para convertirlas así en favorables para la persona.

Una de las herramientas fundamentales dentro de la educación, es la evaluación, la cual permite al docente y al estudiante evidenciar el desarrollo del conocimiento, mediante la comprobación de esos conocimientos con alguna de las técnicas que se utilizan en el desarrollo de la evaluación. Desde esta perspectiva, es la evaluación la herramienta necesaria para que mediante el diagnóstico se muestren las fortalezas y debilidades y de esta forma el docente seleccione las estrategias didácticas adecuadas para el desarrollo de contenidos acordes a superar las debilidades y a mantener las fortalezas.

El campo de la evaluación, es muy rico, puesto que existen un sinnúmero de tipos, dentro de los mismos destaca la autoevaluación, la cual permite al sujeto valorarse asimismo para de esa manera comprometerse en el hecho mismo del fortalecimiento de sus debilidades, desde luego este tipo de evaluación debe ser promovida por el docente, por lo general se observa que siempre la evaluación la realiza el docente y en este caso la autoevaluación

debe ser desarrollada por el estudiante, con criterios de autonomía y responsabilidad, para ello se debe preparar y de esta manera consolidar una verdadera cultura investigativa.

Desarrollar la autoevaluación, le permite al estudiante tomar sus propias decisiones, es decir, ser responsable de sus actos, los beneficios que ofrece este tipo de evaluación son múltiples, sobretodo beneficioso para el docente, porque el papel castigador de la evaluación se supera y de esta manera se logra un verdadero compromiso en torno de la formación del estudiante. Además de ello, la importancia de la autoevaluación es incalculable, puesto que su correcta aplicación, permitirá alcanzar el desarrollo pleno e integral de la personalidad, comprometida a nivel cognitivo con lo que desarrolla en la entidad educativa.

Por las razones previamente expuestas, se hizo necesario desarrollar una investigación científica que permitiera el reconocimiento del objeto de estudio en la realidad, desde esta perspectiva se planteó el capítulo número uno, en el cual se presentó todo lo concerniente al problema, seguido del capítulo número dos, donde se desarrollaron los fundamentos teóricos del objeto de estudio, de igual forma en el capítulo número tres se desarrollaron los fundamentos metodológicos, en el caso del capítulo cuatro se esbozan los resultados de la aplicación del instrumento de recolección de la información, seguidamente en el capítulo número cinco se presenta las conclusiones y recomendaciones y finalmente en el capítulo número seis, se presenta la propuesta.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

El hombre en su constante evolución, se enfrenta a cambios que surgen de la dinámica humana, uno de estos cambios es el dado dentro de la educación, está como una de las pocas opciones que poseen los individuos para llevar a cabo su perfeccionamiento, surge como un proceso de formación integral, concebido en sistemas formales para la obtención de la certificación de los conocimientos y de manera informal, aquella que se lleva a cabo en contextos sociales diferentes a la escuela, pero de los cuales también emerge conocimientos. Es así como, la educación vista desde esta óptica, es necesario asumirla como la formación integral del ser, mediante la consolidación de conocimientos de manera sistemática dentro de los contextos educativos.

En tal sentido, dentro de la educación formal se constituye una realidad de su funcionamiento, en la cual intervienen un sinnúmero de elementos que dan por sentado este proceso, uno de estos elementos y que guarda una connotada importancia, es la evaluación, la cual es un proceso que permite la valoración y la certificación de saberes, es uno de los elementos, con los cuales ha contado el docente, desde inicios de la educación hasta los momentos y la misma obedece a parámetros valorativos. De allí lo fundamental de la aplicación de la evaluación, pues de acuerdo con ella,

surgen eventos que dan paso al establecimiento de realidades que permiten la interpretación del desempeño de los diversos actores educativos, sobre este particular, Carretero (2011) señala:

La evaluación es un proceso que se da en todos los contextos, no sólo en el educativo, permite la valoración de acciones, saberes y conocimientos, además de apreciar el desempeño de los actores de una determinada organización, donde se hace énfasis en el impacto que han tenido elementos externos en la actuación del individuo. (p. 54).

De acuerdo con lo anterior, la evaluación como proceso, conduce a la valoración de conductas, saberes y conocimientos, en Venezuela, específicamente en el campo de la educación, la evaluación actúa como un ente certificador de los conocimientos de los estudiantes, es así como la misma se enfoca desde la perspectiva de la valoración de los conocimientos, esto si se habla de la evaluación estudiantil, la cual consiste en fijar el valor acerca del desempeño del estudiante en relación a las áreas de conocimiento en las cual se encuentra formando. En este sentido, la evaluación estudiantil, por lo general, se concentra en la figura del docente quien mediante técnicas e instrumentos de evaluación logra fijar la evolución del estudiante.

En este orden de ideas, desde la perspectiva de la evaluación estudiantil, se presentan una serie de tipos que permiten su sistematización en el contexto escolar, a tales efectos Monereo (2007) expone:

Auto evaluación: Es el proceso de reflexión que realiza cada uno de los participantes responsables del proceso de aprendizaje.

Coevaluación: Es la evaluación que realizan maestros, maestras y estudiantes sobre sus actuaciones en el proceso de aprendizaje.

Heteroevaluación: Pues bien, es el proceso en el cual los actores

sociales involucrados en la construcción de aprendizaje, reflexionan para valorar recíprocamente sus esfuerzos, aciertos y logros, reconociendo las potencialidades y proponiendo acciones para continuar su desarrollo. (p. 15).

De acuerdo con lo anterior, los diversos tipos de evaluación permiten la formación de conocimientos en quien se encuentran concentrados, y son los mecanismos que posee el docente, para administrar los conocimientos de los estudiantes, en tal sentido, la autoevaluación, promueve el proceso reflexivo del estudiante hacia el proceso de aprendizaje que está desarrollando, por su parte la Coevaluación es aquella que comparten los docentes y los estudiantes, con la finalidad de comparar las visiones obtenidas mediante el proceso de enseñanza y aprendizaje, además en la Heteroevaluación, se contemplan la participación de todos los actores en el procesos evaluativo.

De tal manera que es la evaluación mediante sus diversos tipos que se desarrolla a través del proceso de enseñanza y aprendizaje, con respecto a la autoevaluación, es uno de los procesos más atractivos de la praxis evaluativa, pues la misma se orienta a la valoración propia del individuo, es así como los individuos, logran obtener una visión propia de sí mismo y de la calidad de sus propios aprendizajes. Desde esta perspectiva, se desarrolla todo un proceso de reflexión, donde el estudiante interioriza su propia evolución y asume de manera responsable los adelantos o por el contrario su estancamiento en relación a la formación de sus propios aprendizajes.

Allí la figura del docente es fundamental, porque mediante su propia praxis asume la promoción de la autoevaluación y en sus estudiantes y como

un proceso vital para que el estudiante asuma una propia postura en relación al desarrollo que obtiene durante el proceso de enseñanza, a ello se le suma el hecho que se trata de comprender no mediante el entendido de si sabe algún tema a cabalidad, sino se trata de tener la suficiente capacidad , para emitir un juicio de valor acerca de su propio aprendizaje. En este sentido, la autoevaluación en educación es necesaria y contribuye para que el docente ejecute su proceso evaluador, en tal sentido, es conveniente que el docente opte por asumir la autoevaluación y la ponga en práctica de manera equilibrada en el aula de clase.

No obstante, en las aulas de clase del sistema educativo secundario, es muy compleja la aplicación de la autoevaluación, porque los docentes, no se encuentran preparados en el campo de la aplicación de la autoevaluación, es decir, no hay una cultura evaluativa, que permita poner de manifiesto este tipo de evaluación, que a juicio del Currículo Nacional Bolivariano (CNB, 2007), "es el subsistema que comprende la educación formal, y atiende a estudiantes entre 12 y 17 años de edad, comprende desde primer año hasta quinto año, permite la formación de bachilleres de la República", en tal sentido, se aprecia que no hay empleo de la autoevaluación por parte de los estudiantes de este subsistema.

Aunado a lo anterior, la autoevaluación se ve muy afectada en este subsistema, en tanto que los docentes simplemente realizan el proceso de evaluación desde su punto de vista, valorando los conocimientos de los estudiantes por medio de técnicas e instrumentos donde el docente aprecia lo que el desea, dejando de lado la apreciación del estudiante acerca de su propio desempeño. A ello, se le suma el temor constante que implica el ser evaluado, más aún si se desea que se preste atención a lo que el estudiante

considera correcto, más aún si ello está en contra de lo que el docente piensa es verdadero, a los efectos Odreman (2008) señala:

La evaluación en las escuela y liceos en Venezuela, cada vez está más afectada, porque los docentes perdieron el compromiso para su desarrollo, es lamentable observar como no se promociona en los contextos escolares, ni la heteroevaluación, ni la Coevaluación y mucho menos la autoevaluación, el docente sólo desarrolla la evaluación del desempeño estudiantil, mediante sus propias herramientas. (p. 45).

La autoevaluación, se ha visto ampliamente afectada, en primer lugar por el docente quien no ha creado las estrategias necesarias para promocionar el desarrollo de la misma dentro de la educación, específicamente en el subsistema de educación secundaria. En tal sentido, las causas que originan la falta de uso de la autoevaluación, se orientan en primer lugar a la actitud del docente, es decir no poseen la disposición para la promoción de la misma, además de no poseer el conocimiento adecuado en relación a este tipo de evaluación, y de no contar con los requerimientos necesarios para promover el desarrollo de la autoevaluación dentro de la población estudiantil.

Otra de las razones causantes es que los estudiantes no poseen una cultura evaluativa, este hecho se evidencia por medio del temor que demuestran al ser evaluado, además de tomar una actitud pasiva frente al resultado de evaluación, porque ellos no cuentan con las herramientas suficientes para refutar el resultado al docente, ni siquiera asumen una actitud crítica, esto es a causa del no empleo de la autoevaluación. Estos eventos, pueden traer como consecuencia, el pleno desconocimiento de la acción evaluativa, además de no aplicar ninguno de los eventos de la

evaluación, afectando de manera directa el desempeño y la formación estudiantil.

El panorama anterior, es insistente en el poco uso de la autoevaluación, el mismo no escapa la Unidad Educativa Nacional Ildelfonso Vásquez Bravo, en la cual se ha detectado mediante observaciones que los docentes no promocionan ningún tipo de herramienta para el desarrollo de la evaluación, además de ellos, se denota cierta falta de compromiso por parte de los estudiantes en relación al empleo de la autoevaluación. Por las razones antes expuestas, es necesario asumir una serie de opciones enmarcadas en la proposición de estrategias pedagógicas que den paso a la promoción de la autoevaluación por parte de los estudiantes en la Unidad Educativa Nacional Ildelfonso Vásquez Bravo, ubicado en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira.

A los efectos, es necesario asumir las presentes interrogantes: ¿Cuáles son las estrategias de autoevaluación empleadas por estudiantes del subsistema de educación secundaria?, ¿Cómo es el empleo de la autoevaluación por parte de los estudiantes de la institución objeto de estudio?, ¿Cuál es el papel del docente en la promoción de la autoevaluación en los estudiantes de la institución objeto de estudio? Y ¿Cómo plantear la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildelfonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira?.

Los anteriores planteamientos serán la base fundamental de la presente investigación y permitirán el reconocimiento del objeto de estudio dentro de la realidad determinada para el estudio.

Objetivos del Estudio

Objetivos General

Proponer la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildefonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira.

Objetivos Específicos

Diagnosticar el empleo de la autoevaluación por parte de los estudiantes de la institución objeto de estudio.

Identificar el papel del docente en la promoción de la autoevaluación en los estudiantes de la institución objeto de estudio.

Plantear la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildefonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira.

Justificación e Importancia del Estudio

La evaluación es un proceso que permite la valoración de los seres humanos, en cualquiera de las dimensiones que permiten tal situación, la misma está al servicio de la educación, en la valoración de los conocimientos adquiridos por parte del estudiante desde la perspectiva del fortalecimiento del aprendizaje, mediante el desarrollo del proceso de enseñanza evidenciada en los contextos escolares. Bajo tal fin, surgen una serie de tipos de la evaluación que permite la aplicación de la misma en los contextos escolares, estos tipos son: heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación, los mismos son fundamentales en el desarrollo del desempeño estudiantil.

Por ello, el presente estudio es fundamental, en el hecho de la proposición de estrategias pedagógicas para la promoción de la autoevaluación en estudiantes del subsistema de educación secundaria, las mismas permitirán al docente asumir en primer lugar una actitud crítica, mediante la sensibilización en el empleo de la autoevaluación. A ello se le suma una formación de los estudiantes para el empleo de la misma, se trata de comprometerse en el desarrollo de mecanismos que coadyuven al empleo de la autoevaluación y de mantenerla, además de permitirle al docente tomar en cuenta la misma para lograr corroborar el aprendizaje de los estudiantes.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio se justifica por cuanto permitirá el abordaje de la autoevaluación, en el contexto estudiantil como objeto de estudio, el cual será comprendido mediante la aplicación de instrumentos de recolección de la información que permitirán el reconocimiento del comportamiento del mismo dentro de la realidad. A ello se le suma, la disposición de los sujetos considerados para aplicarles estos instrumentos, para el llenado de dicho instrumento y para que coloquen allí la

información pertinente a la realidad son obviar ningún dato de interés a la investigación.

En relación al aporte teórico, el estudio se justifica debido a que se han consultado fuentes de alto valor bibliográfico, lo cual le ha dado validez teórica al estudio, de igual forma se convertirá en un antecedente valioso para otras investigaciones que se generen sobre el tema en cuestión. Otro de los aspectos que permiten evidenciar la relevancia teórica es que una vez finalizado el trabajo, será expuesto en la biblioteca de la Universidad, donde servirá de material de consulta a otros investigadores y a los docentes que deseen tomar en cuenta los aspectos planteados.

El estudio también muestra su relevancia práctica, por tanto la generación de estrategias pedagógicas para la promoción de la autoevaluación en los estudiantes del subsistema de educación secundaria, permitirá a tanto a docentes como estudiantes, mejorar el proceso de evaluación, además de asumir técnicas e instrumentos de evaluación correspondientes a los últimos postulados de la evaluación, todo ello como una forma de mejorar el acto pedagógico y darle validez de acuerdo a lo expuesto en documentos tales como el Currículo Nacional Bolivariano (2007).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes del Estudio

Los antecedentes dentro de una investigación son estudios previos que permiten el abordaje del objeto de estudio desde perspectivas diferentes a la propuesta en esta investigación, en tal sentido, Arias (2006), explica que “los antecedentes reflejan los avances y el estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones” (p.106). De manera que los antecedentes constituyen los estudios previos al presentado en el momento. Durante la revisión bibliografía se encontraron como antecedentes los siguientes:

Saavedra y Briceño (2004), en su trabajo denominado “Función Mediadora del Docente en el proceso de Evaluación cualitativa en la Tercera Etapa de Educación Básica”, el objetivo general de esta investigación fue evaluar la función mediadora del Docente en el desarrollo de las funciones de evaluación cualitativa en la Tercera Etapa de Educación Básica del Colegio Privado Sucre de Sabana de Mendoza, Municipio Sucre Estado Trujillo. El Desempeño fue descriptivo y adopto el diseño de campo para así recolectar la información en el estado natural en el cual se encuentran inmersos los actores involucrados. La población de docentes fue de Veinte (20) todos ubicados en el mencionado Municipio. Como instrumento se emplearon un cuestionario de preguntas cerradas contentivo de Dieciocho

(18) Ítems y una lista de cotejo con un total de diez (10) ítems para observar el proceso de evaluación desarrollado en el aula, la validez del instrumento se realizó a través del juicio de expertos y la confiabilidad con la prueba de dos mitades. El análisis de datos se realizó en términos de frecuencia y porcentajes utilizando además en base a lo interpretativo que permitió ubicar las medidas aritméticas según cuatro categorías: Muy bajo, bajo, deficiente, regular y bueno. Los resultados del cuestionario indican que los docentes en su función mediadora de la evaluación formativa alcanzaron una media de $X=4,8$, formando parte del criterio bueno, lo cual demuestra que según criterio los instrumentos de evaluación les permiten establecer un orden de prioridades para la atención de los educandos. No obstante, existen debilidades en cuanto a la evaluación diagnóstica, donde el valor de $X=3,6$ siendo parte del criterio regular, lo cual referido a incorporar la información presentada por el entorno familiar del niño y la niña.

En este sentido, dicha investigación, consiste en la interpretación de la función del docente en la evaluación en este caso en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, contribuyendo a la formación integral de los mismos, ya que permiten abordar el rendimiento académico de los estudiantes y así lograr conocer las estrategias más idóneas en la evaluación.

Barreto y Otros (2008), llevaron a la práctica un trabajo de grado en el proceso de las técnicas e instrumentos de evaluación de la III etapa de Educación Básica, en el Colegio Privado Rafael Rangel de Valera, Estado Trujillo. El estudio se ubicó dentro de las investigaciones descriptivas, la cual admite la consulta de varios libros. Se tomó como muestra ocho (8) docentes del aula que laboran dentro de la Institución mencionada a la vez su confiabilidad se llevo a través de dos mitades, su valor fue, 0,94. Los

resultados demostraron que los docentes hacen uso de variadas técnicas en la actualidad pedagógicas de los estudiantes, lo cual les permite evaluar los resultados esperados.

En el mismo orden de ideas Galue (2009), desarrollo una investigación titulada propuesta de un Modelo de Evaluación en la I y II Etapa de Educación Básica en la Parroquia Escolar N° 3 del Municipio Maracaibo, del Estado Zulia, diseñó un modelo para corregir las deficiencias del sistema de evaluación actual, acorde con las expectativas del desempeño docente. Para el desarrollo de la investigación se efectuó un trabajo de campo de carácter descriptivo, tomando una muestra conformada por 55 docentes adscritos a la referida parroquia, a los cuales se le aplicó un instrumento tipo cuestionario basado en la Escala de Lickert. Los resultados obtenidos conllevaron al autor a señalar que el desempeño del personal docente en todos sus indicadores propende a ubicarse en categorías moderadamente deficientes a muy deficientes, por lo que la investigadora concluye en la necesidad de establecer una guía para la evaluación de los estudiantes.

Cano y Otros (2009), presentaron un estudio denominado, Función del Docente y las Técnicas e Instrumentos de Evaluación en la III Etapa de Educación Básica del Colegio Privado José Gregorio Hernández, ubicado en Sabana de Mendoza, Municipio Sucre del Estado Trujillo. El cual tiene como objetivo general analizar la función del Docente y las Técnicas e instrumentos de evaluación de la Institución ya antes mencionada. Igualmente se admitió la consulta de varios individuos como investigación descriptiva, el cual se tomó como muestra a ocho (8) Docentes y como instrumento se aplicó un cuestionario de 16 ítems con escala de Lickert antes de su aplicación fue sometido a un proceso de validez a través del juicio de expertos y su confiabilidad se calculó con dos mitades de

Chávez, su valor fue de 0,90, según los resultados la mayoría de los Docentes aplican las técnicas e instrumentos de evaluación para redactar la información del aprendizaje adquirido en los estudiantes. Permitiendo a los docentes una mejor evaluación en los educandos y de esta forma mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

De igual forma Peña (2010), presentó un trabajo titulado "El Desempeño Docente en el Proceso de Planificación y Evaluación", el cual tuvo como propósito fundamental proponer estrategias de actualización docente que conlleven a la adquisición de aprendizajes significativos a través del desempeño docente en el proceso de planificación y evaluación que se lleva a cabo en el 6to grado de la Unidad Educativa Dr. Raúl Cuenca, Municipio Catatumbo, Parroquia Odón Pérez del Estado Zulia. La metodología utilizada responde a la investigación descriptiva correlacionar, bajo la modalidad de proyecto factible. La población la conformaron 12 docentes que laboran en la II Etapa, los cuales representan el 100% de la misma y una sección representada por 30 alumnos al azar. El instrumento aplicado en ambos casos fue el cuestionario tipo encuesta de 32 ítems con tres alternativas de respuesta, cuya validación se dio a través del juicio de expertos, en cuanto al contenido y constructo. Para la confiabilidad se seleccionó al estadista Alfa de Crombach. La investigación permitió comprobar que el desempeño que muestra el docente en su práctica pedagógica no cumple con las expectativas requeridas, careciendo de la preparación debida para llevar a cabo el proceso de planificación y evaluación de los diferentes contenidos, razón por la cual muestran desconocimiento en la selección de técnicas e instrumentos de evaluación pertinentes al momento de detectar el alcance del alumno en la adquisición de conocimientos.

Esta investigación evidencia que existen fallas en el desempeño pedagógico de los docentes, razón por la cual se considera relevante para este estudio, ya que a través de este se pretenden proponer acciones que permitan optimizar la gestión docente en la ejecución de la evaluación, por cuanto en diversas instituciones educativas se han detectado debilidades en la función que debe ejercer el docente, las cuales ameritan darle solución para orientarse a la calidad educativa.

Duran, (2010), en su trabajo de investigación titulado "El Desempeño del Docente en la II Etapa de Educación Básica a través de la Utilización de Instrumentos de Evaluación Cualitativa en la Unidad Educativa Santa Bárbara, Pueblo Nuevo, El Chivo del Estado Zulia", tuvo como propósito ejecutar un plan de acción para optimizar el desempeño docente a través de la utilización de instrumentos de evaluación cualitativa. El estudio consistió en una investigación de campo bajo la modalidad de investigación acción dentro del enfoque cualitativo. La población estuvo conformada por 32 docentes. Para efectos de recolección de información se utilizó una guía de observación y la entrevista semiestructurada con preguntas abiertas. Al realizar el análisis de los ítems y ejecutar un proceso de evaluación se llegó a la conclusión de la necesidad de orientar a los docentes sobre herramientas de evaluación cualitativa, lo que dio soporte al plan de acción a fin de brindar alternativas de solución a la problemática, las acciones ejecutadas dieron resultado significativos permitiendo mejorar la praxis pedagógica evaluativo de la institución antes descrita, a su vez un aprendizaje significativo a los educandos, además brindó grandes aportes a los docentes para facilitar su práctica evaluativo, creando una mayor comunicación permitiendo compartir en las actividades planificadas y en las que se puedan presentar.

El anterior antecedente reviste de gran importancia para el presente estudio, ya que sirve de insumo a las teorías y fundamentos conceptuales que se utilizan. Aunado a ello, sus conclusiones evidencian la necesidad presente en el proceso educativo de actualizar a los docentes en cuanto a uso adecuado de la autoevaluación. De acuerdo a los estudios previamente señalados, es importante indicar que la mayoría de ellos conforman un esbozo significativo para el abordaje de la autoevaluación.

Bases Teóricas

Evaluación

La evaluación es un proceso que permite el desarrollo de la personalidad, porque mediante el mismo se observa el desenvolvimiento de los individuos en razón de una serie de indicadores que conducen a asumir los resultados de ese proceso evaluativo, Sánchez (2010), Plantea:

La evaluación se ha convertido en los últimos tiempos en un tema recurrente, tanto en el debate didáctico como en las preocupaciones de los distintos estamentos que integran la vida escolar. Para muchos es un tema de difícil solución y de difícil acuerdos, pero indudablemente nos compromete diariamente en los desafíos similares de esta hermosa tarea de educar. (p. 52)

De acuerdo con lo anterior, la evaluación, es uno de los temas constantes y obligados dentro del sector educativo, en vista que es un procesos didáctico que sugiere la combinación de técnicas e instrumentos para la administración de la misma, a ello se le suma el hecho de que la evaluación como proceso se muestra compleja, porque integra en su haber una serie de elementos del mismo un evento continuo dentro de la formación estudiantil. De tal manera, la evaluación estudiantil está inmersa en el

proceso de enseñanza y aprendizaje, además de corroborar los conocimientos adquiridos por los estudiantes a lo largo de su formación.

En tal sentido, la evaluación guarda un valor social, porque permite la estima de los sistemas de valores de los estudiantes o de quien se esté sometiendo a la misma, la evaluación estudiantil se lleva a cabo necesariamente en los contextos escolares, porque es allí donde se requiere con urgencia debido a la necesidad de certificar los conocimientos adquiridos por los jóvenes. De manera que evaluar es valorar un sinfín de hechos que están implícitos dentro de este proceso y que promueven como fin último la comprobación de aprendizajes. Es así como la evaluación se muestra desde una perspectiva pedagógica, sobre este particular, Curato, (s/f), señala:

Quando la evaluación es estudiada como instrumento de selección puede transformarse en una práctica clasificatoria y etiquetadora, en donde las investigaciones psicológicas han demostrado lo importante que es para el sujeto la imagen que los otros tienen de él. Tiene connotación técnica, porque es necesario repensar y recrear instrumentos idóneos y confiables que enriquecen el proceso de enseñanza y de aprendizaje, lo cual determina que el problema técnico dependerá y estará condicionado por los otros aspectos. (p. 25)

Analizando lo anterior, la evaluación puede determinarse mediante la selección de técnicas e instrumentos que permiten el desarrollo de la misma, además que su práctica permite la transformación de los eventos que se desarrollan en el sector estudiantil, es allí donde el docente comprueba si sus herramientas metodológicas surtieron efecto o si por el contrario deben ser sustituidas por algunas más efectivas, se trata de trascender de esa evaluación castigadora, a una evaluación que medie entre los estudiantes y el docente. Por ello es pertinente hablar de una cultura evaluativa, la cual es definida por Medina y Mata, (2002), como:

Construir una cultura evaluativa implica incorporar a la evaluación como una práctica cotidiana que realizan todos y afecta a la institución en su conjunto, no ya para sancionar y controlar sino para mejorar y potenciar el desarrollo de sus miembros. De esta manera, la evaluación ya no puede reducirse a una práctica que realizan unos (con autoridad o poder) sobre otros. La evaluación es un proceso reflexivo, sistemático y riguroso de indagación sobre la realidad, que atiende al contexto, considera globalmente las situaciones, atiende tanto a lo explícito como lo implícito y se rige por principios de validez, participación y ética. (p. 57)

Generalmente la evaluación genera temor a aquellos que serán evaluados, por ello es necesario que se asuma una cultura de la evaluación flexible, donde se incorporen los actores que interactúan a nivel social con los estudiantes y donde se supere el poder del docente para castigar por no haber adquirido de manera adecuada el aprendizaje. En tal sentido, es necesario que la evaluación conduzca a la reflexión, donde no sólo sea un número o un resultado, donde se valore el proceso y no las consecuencias, no obstante ello lleva a todo un cambio de paradigmas, sobre todo en la población docente, quienes deben administrar la evaluación de manera valorativa, donde se integran una serie de funciones dentro de las cuales destaca Medina y Mata (2002), la siguiente clasificación:

1.- Planificación, que consiste en la definición de los aspectos o situaciones que van a ser evaluadas que dependerá del momento en que se realice así como los objetivos que se persiguen. En esta etapa se explicitan los propósitos, se definen las situaciones, métodos e instrumentos y el impacto de resultados. También se asignan los responsables y recursos. Uno de los puntos más importantes a definir en esta fase, es el problema o

Situación que se desea estudiar ya que de esta definición emanarán todas las otras.

2.- Implementación, en esta etapa se incluye la recolección de información a partir de la que se emitirán las apreciaciones y juicios para valorar la situación que se estudia. La información que se recolecte será la fuente a través de la cual se van a valorar las situaciones y se tomarán decisiones; si la información que se recoge no es válida y confiable, la evaluación carecerá de significatividad posterior.

3.- Análisis y elaboración de conclusiones, esta etapa debería realizarse intentando dar respuesta a las preguntas que originaron el estudio. De esta manera, se debería poder explicar el problema identificado al comenzar la evaluación. Se realiza la evaluación de los datos, la construcción de explicaciones, la contrastación de hipótesis y la elaboración de conclusiones, definición de líneas y estrategias de acción.

De acuerdo con las funciones anteriormente expuestas, es necesario aseverar que las mismas permiten el desarrollo de una evaluación adecuada y apegada a la realidad contextual, no obstante se muestran muchas fallas en la evaluación tradicional, las mismas se han intentado disminuir mediante la aplicación de la evaluación cualitativa, Medina y Mata, (2002), organizan a la evaluación cualitativa, según cuatro categorías propuestas en el presente cuadro:

Cuadro 1.

Categorías de la Evaluación Cualitativa

Categorías	Conceptualización
Interpretativa	Se interesa por los significados, utiliza las observaciones y las voces de sus actores, utiliza la narración
Naturalista	Describe las realidades y acciones en su forma natural, es decir, como se presentan
Fenomenológica	Toma las experiencias de los seres humanos tal y como ellos mismos perciben el fenómeno
Descriptiva	Es una representación de los hechos.

Según Bolívar, (citado en Medina y Mata, 2002), existen tres grandes aspectos que caracterizan la evaluación cualitativa:

- 1.- Se dirige más a los procesos que a los resultados.
- 2.- Intenta entender las acciones, valores creencias y significados de los individuos sujetos a la evaluación.
- 3.- Valora los logros del alumno y no tanto el cumplimiento de los objetivos del estudio determinados de antemano. (p. 84).

Curato, (s/f), propone tres hallazgos dentro de la evaluación cualitativa:

- 1.- Los factores que tienen que ver con la gestión: La construcción del ambiente de aprendizaje, la organización de la escuela con sus actores, la administración y la distribución de recursos materiales, financieros y humanos.
- 2.- La práctica pedagógica en el aula: Así como la administración de recursos, el curriculum y el tiempo asignado por los docentes.
- 3.- Factores externos: Clima escolar, interacción comunidad-escuela y la relación con el nivel central.

La evaluación cualitativa promueve la expresión máxima de la calidad educativa, lograda mediante la participación de los docentes, estudiantes y padres y representantes, además de contemplar otros elementos que puedan incidir dentro del proceso evaluativo, se trata de reflexionar sobre la práctica evaluativa y asumir postulados que favorezcan a los estudiantes, mediante la valoración cónsona de la realidad, todo ello conduce a repensar esa labor evaluativa y no estar sólo concentrado en la figura del docente, sino que el estudiante también puede evaluar al docente y a los demás actores de la sociedad.

A partir de la evaluación realizada en el aula se adecuan: el diseño curricular, los programas, los alcances y bloques de contenidos, la actuación del docente como conductor del proceso, la pertinencia de las estrategias metodológicas empleadas, la participación activa del directivo como gerente, las oportunidades y limitaciones que brinda la institución escolar, la administración educativa y la participación de los padres. La evaluación es un proceso constante de reflexión de todos los elementos que intervienen en el éxito o fracaso del proceso de enseñanza y aprendizaje, de acuerdo con Castillo (2001), señala;

La evaluación está estrechamente ligada a la planificación que el docente realiza para el logro de los aprendizajes de los alumnos. El registro de la evaluación cualitativa es de carácter descriptivo y la expresión informativa de ese registro para los padres y/o representantes la hace el docente de acuerdo con las distintas variables de la evaluación cualitativa y de su planificación. Fueron incorporados a la concepción programática los ejes transversales, lo cual hace que el desarrollo de las actividades escolares se realice teniendo en cuenta los hechos de la realidad circundante, de la realidad social, nacional y mundial para el momento en que se realiza la actividad de aprendizaje. Esto significa darle pertinencia a los conocimientos, al tiempo que se respeta el

proceso de aprendizaje de los alumnos y se vinculan los mismos a su propia realidad. (p. 28).

La evaluación conduce a que se generen procesos tales como la planificación, la cual permite verificar el tipo de técnica e instrumento que se empleará en la aplicación de la misma, es necesario tomar en cuenta que la evaluación permite la descripción y expresión informativa de todos los elementos que se logran conjugar dentro de la realidad del estudiante. De manera tal que se aprecia la contundencia y pertinencia de los conocimientos obtenidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, la realidad de la evaluación, implica poseer un amplio dominio de la misma, además de poseer valores éticos para su debida aplicación.

Como se puede apreciar en estas reflexiones, la evaluación ha significado un tópico de gran interés para el quehacer educativo. Los primeros esfuerzos en orientar la evaluación significaron un gran avance, ya que se vislumbró la evaluación como parte del proceso educativo, de manera más puntual, como la manera de saber en qué medida los objetivos instruccionales habían sido logrados, pero la misma ha trascendido de esa visión cuantitativa a una valoración cualitativa que conduce a una formación adecuada del educando, es así como el Currículo Nacional Bolivariano (CNB, 2007) define a la misma como: “un proceso sistemático, sistémico participativo y reflexivo que permite emitir una valoración sobre el desarrollo de las potencialidades del y la estudiante, para una toma de decisiones que garantice el logro de los objetivos establecidos” (p. 12). En tal sentido, la evaluación en Venezuela promueve la valoración de las potencialidades del educando, en razón de los elementos presentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por ello, la evaluación dentro del CNB (2007) plantea los siguientes principios:

Reciprocidad: Atiende la interacción de los actores corresponsales en el proceso educativo. **Continuidad:** Asume la evaluación como un proceso sistémico, continuo y permanente. **Constructivista:** Reconoce que el estudiante construye conocimientos basados en sus experiencias previas, en convivencia con la comunidad y potenciado la investigación del contexto natural. **Participativa:** Propicia la intervención de los y las estudiantes, maestros y maestras; así como de la familia en proceso educativo. (p. 13).

Los principios de la evaluación previamente enunciados, permiten aseverar que la evaluación centrada en ellos, será de alta calidad, porque los mismos parten de la valoración de los estudiantes, mediante el mantenimiento de estrategias de evaluación que den un resultado significativo, definidas mediante el enfoque constructivista, donde se valora las experiencias previas del estudiante, y mediante la participación de todos los actores, incluyendo la familia a fin de intervenir en el proceso evaluativo del estudiante. De manera que estos principios se logran, siempre y cuando el docente posea un amplio dominio de la planificación de ese proceso evaluativo y tomando planteamiento tales como: qué evaluar, cómo evaluar, cuando evaluar, con qué evaluar, ello permitirá evidenciar la flexibilidad del proceso evaluativo y de esta forma afianzar los conocimientos de los estudiantes. En este sentido, Monereo (2009) plantea lo siguiente:

1.- Inicial y/o diagnóstico: Se planifica con la finalidad de conocer los avances, logros alcanzados en el desarrollo de las potencialidades del y la estudiante; así como su interacción con el contexto social. Generalmente se realiza en el momento previo al desarrollo de los procesos de aprendizaje.

2.- Procesal y/o formativa: De hecho esta evaluación se planifica con la finalidad de obtener información de los elementos q configuran el proceso del desarrollo educativo de todos y cada uno de los y las estudiantes, proporcionando datos para realimentar y reforzar los procesos.

3.- Final y/o sumativa: Se planifica con la finalidad de valorar e interpretar los logros alcanzados por la y los estudiantes en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje. Los resultados de estas evaluaciones pueden ser el punto de inicio de la evaluación diagnóstica, al mismo tiempo que determinan la promoción, certificación o prosecución de los y las estudiantes de acuerdo al subsistema que pertenezca.

Estas formas de evaluación conducen a una clara administración de la misma, allí se evidencia el hecho de partir de una investigación diagnóstica fundamental para el desarrollo de la planificación del docente, y lograr desarrollar la evaluación formativa, la cual busca afianzar el desarrollo de la personalidad, de acuerdo con lineamientos propios desde la óptica conceptual y así conducir a la evaluación final, donde se muestra el resultado de todo el proceso que se ha desarrollado a lo largo del período formativo. Es por ello que se plantean ciertas formas de evaluación contempladas en el CBN (2007):

Auto evaluación: Es el proceso de reflexión que realiza cada uno de los participantes responsables del proceso de aprendizaje.

Coevaluación: Es la evaluación que realizan maestros, maestras y estudiantes sobre sus actuaciones en el proceso de aprendizaje.

Heteroevaluación: Pues bien, es el proceso en el cual los actores sociales involucrados en la construcción de aprendizaje, reflexionan para valorar recíprocamente sus esfuerzos, aciertos y logros, reconociendo las potencialidades y proponiendo acciones para continuar su desarrollo. (p. 15)

De acuerdo con lo anterior, la evaluación asume ciertas formas que promueven la formación del estudiante, es por ello que la evaluación cualitativa brinda la posibilidad de que el estudiante se autoevalúe para lograr reflexionar sobre su propio desempeño. A ello se le suma la participación evidenciada en la coevaluación donde se presenta la evaluación desarrollada por lo docentes, además de la heteroevaluación, donde intervienen todos los actores para generar una valoración del proceso, es siempre importante mantener un equilibrio entre estas formas, a fin de generar un proceso evaluativo adecuado.

Otro de los elementos a tomar en cuenta dentro de la evaluación son las características, las mismas son expuestas en el CNB (2007) de la siguiente manera:

1.- Formativa: Se centra en el carácter orientador y motivador durante el desarrollo de valores y virtudes en todos los actores comprometidos; al tiempo que fortalece la reflexión individual y colectiva. como sustento para el desarrollo humanista, social y ambientalista.

2.- Integral: Igualmente, concibe al y la estudiante como unidad integral de lo cognitivo, lo afectivo- motivacional, social ético, moral y actitudinal; así como de las actividades de aprendizaje desarrolladas a lo largo del proceso educativo.

3.- Transformadora: Por un lado, parte del diagnóstico permanente para favorecer las potencialidades en el aprendizaje, la formación y el desarrollo humano orientándose a la participación activa y valorando los procesos de aprendizaje empleados en las relaciones comunicacionales y de convivencia; así como la participación activa de la familia y comunidad.

4.- Científica: Permite manejar procedimientos a partir de la observación de procesos de aprendizaje de los actores participantes, los cuales se someten a interpretación y valoración para profundizar y enriquecer su práctica.

5.- Flexible: De esta manera, se adapta y contextualiza según las situaciones, condiciones y características de los y las estudiantes: facilitando los ajustes y modificaciones que se consideran necesarios para optimizar el proceso.

6.- Personalizada: En este sentido, se considera a él y la estudiante como un sujeto con diferencias individuales, capaz de ser libre, autónomo, responsable, crítico en sus valoraciones y conocimientos, permitiendo al maestro y la maestra prever diferentes experiencias de aprendizaje para las individualidades, con el fin de lograr los objetivos educativos, sin perder de vista el hecho colectivo.

7.- Dialógica: Conlleva acciones de cooperación solidaria y comunicación interactiva de los y las estudiantes entre sí, y de éstos y éstas con los maestros, maestras y la familia. Se requiere de un trabajo en equipo para valorar, analizar, tomar decisiones y realizar los ajustes pertinentes de manera democrática.

8.- Ética: Permite que el maestro, la maestra, él y la estudiante y demás actores responsables se comprometen en su formación; a través de la auto evaluación, desarrollando actitudes, aptitudes, valores y virtudes.

9.- Cooperativa: Garantiza la búsqueda de beneficios mutuos a través de la participación corresponsable de todos los actores involucrados en el proceso educativo.

Todas estas características ponen la evaluación en el plano de la educación, por ello contar con todos estos elementos le dan a los docentes un sustento que conduzca hacia el rescate de una verdadera función formativa, por ello es necesario reflexionar para que desde el acto pedagógico se desarrollen estas características en pro de la formación de los estudiantes, las mismas dan paso a las funciones de la evaluación estudiantil, las cuales son contempladas en el CNB (2007) de la siguiente manera:

Las funciones de evaluación responden para que diversificándose en relación a los requerimientos que surgen a lo largo del desarrollo del proceso educativo entre ellos se destacan:

1.- Explorar: Permite obtener evidencias, para así conocer la situación y/o nivel en que se encuentra el y la estudiante, en cuanto a los aprendizajes alcanzados y las potencialidades desarrolladas.

2.- Orientar: Indica las posibilidades, de generar acciones educativas, sobre la base del diagnóstico, donde se involucre al y la estudiante, maestro, maestra y familia, a fin de lograr los objetivos adecuados que implican la formación del nuevo republicano y la nueva republicana.

3.- Informar: Comunica acerca de los avances y logros alcanzados durante el proceso educativo a los y las estudiantes, maestros, maestra y familia corresponsales en el proceso educativo.

4.- Realimentar: Permite tomar decisiones para reorientar y fortalecer las acciones educativas ejecutadas, sobre la base de los avances y logros y conocidos.

5.- Promover: Se refiere al cumplimiento de las acciones educativas por parte del y la estudiante, como elemento para promoverlo al grado y/o año inmediato superior, resultado de un acompañamiento reflexivo y crítico.

Todos estos eventos permiten evidenciar el desarrollo de la evaluación cualitativa dentro de los contextos escolares, aunque ha sido un evento complejo, debido a que muchos docentes se resisten al cambio, es también muy cierto que esta concepción de la evaluación es la que se requiere para la valoración de los conocimientos de los niños y jóvenes, tal como se aprecia en la sociedad este grupo poblacional es bastante exigente, en relación a los elementos que desea que se les valore, por ello es urgente tomar el reto y asumir la evaluación cualitativa como parte esencial del proceso formativo de los estudiantes. El CNB (2007) la define como:

La descripción de los logros, avances y alcances de los y las estudiantes en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas del Aprendizaje. Se implementa en los subsistemas de Educación Inicial Bolivariana y de Educación Primaria Bolivariana. Se utiliza como método fundamental en la ejecución de las actividades de evaluación, planificadas para la evaluación formativa de todos los subsistemas, del Sistema Educativo Bolivariano. (p. 15).

Por ello la evaluación de los aprendizajes, desde la educación bolivariana, permite la formación de un ciudadano integro, pero afianzado en los procesos valorativos de la realidad social en la cual se desempeña el

individuo en formación. Desde este enfoque, él y la estudiante participan activamente en la valoración de los procesos y sus resultados, ya que las informaciones obtenidas, son utilizadas para reflexionar, tomar conciencia, revisar y mejorar el propio aprendizaje.

Con respecto a las técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa propuestos en el Currículo Nacional Bolivariano (2007), donde se propone:

La observación, la entrevista, registro descriptivo, la lista de verificación que implica el uso de la tabla de indicadores de aprendizaje y el registro del resultado de la evaluación a través de la ficha acumulativa o libro de vida y el boletín informativo con las particularidades propias del subsistemas. Además, se utilizaron los trabajos individuales y colectivos: investigaciones, debates, diálogos, portafolios, pruebas de desarrollo, informes, producciones y expresiones artísticas, trabajo comunitario, ensayos, pruebas temáticas y demostrativas, ejercicios interpretativos, diario reflexivo, mapas mentales y de conceptos entre otros, considerando a los y las adolescentes, jóvenes desde su contexto sociocultural para abordar el proceso de construcción de los aprendizajes. (p. 16).

Estos elementos generan todo un compendio de técnicas e instrumentos que deben ser empleados por el docente a fin de lograr la valoración de su estudiante y que se resume de mejor manera en el siguiente cuadro:

Cuadro 2. Técnicas e Instrumentos

TECNICAS	INSTRUMENTOS	UTILIDAD
Observación	Registros	Se recoge información sintetizadas de los avances de aprendizaje en función de indicadores comunes para las disciplinas que integran las áreas de aprendizaje, haciendo lectura de cómo aprende cómo lo aplica en la realidad. Las descripciones, se hacen tal como suceden. Los registros pueden elaborarse en forma: individual, donde el estudiante y el docente hacen seguimiento a los avances en el proceso de construcción del aprendizaje y el impacto de la práctica pedagógica el registro colectivo o abierto genera la descripción d las situaciones vividas en la construcción del proceso de aprendizaje. Describe, confronta y validan las situaciones encontradas en colectivo, sirviendo para reorientar el proceso, generar atención en pequeños grupos en forma personalizadas.
	Tabla de indicadores de aprendizaje	Se recolecta información referida al proceso de aprendizaje en un cuadro de doble entrada que describe en la parte izquierda los indicadores que proyectan el avance de los componentes con sus respectivas observaciones en la parte superior horizontal en nombre de los, las adolescentes y jóvenes que se evalúan.
Ensayo		Consiste en analizar, sintetizar y comentar una temática humanística política económica, social, histórica, geográfica, cultural, documental libre y asistemático donde se valora como organizar, expresar, e integrar ideas generando análisis críticos que permite apreciar habilidades y destrezas para argumentar e integrar aprendizajes.

Fuente: C.N.B. (2007).

La evaluación es un proceso continuo durante el año escolar, asumiendo sus tipos: Inicial/diagnosticas, procesal/formativa y natural/ Sumativa. Considerando sus formas: auto evaluación, coevaluación y heteroevaluación. En términos generales brinda insumos para explorar, diagnosticar, orientar, reorientar el proceso educativo en función de desarrollar las potencialidades de la y el estudiante.

La evaluación tiene un carácter, cuantitativo: Orientada al uso de técnicas e instrumentos que cuantifiquen y describan logros, avances y alcances de los y las estudiantes en función de las intencionalidades señaladas, en el perfil del egresado y la egresada, los componentes del área ejes integradores y pilares de la educación. Se expresa en la calificación numérica de cada una de las disciplinas que conforman el área con la descripción respectiva de los resultados de la evaluación.

Autoevaluación

La autoevaluación subyace en la naturaleza misma de la evaluación, desde esta perspectiva la misma promueve la valoración propia del estudiante en razón de los eventos que se generen en relación a la formación de los conocimientos, en este sentido Arciniega (2011) señala:

Entendemos por autoevaluación la evaluación que una persona realiza sobre sí misma o sobre un proceso y/o resultado personal. En educación, la mayoría de las veces que se utiliza este término es para referirse a la autoevaluación de los estudiantes. (p. 54).

De manera que la autoevaluación, parte de ese sentido de valoración que los seres humanos deben asumir en razón de sus propias actuaciones en el aula, y en cuanto a los eventos empleados en la obtención de conocimientos significativos, razón por la cual se está en función de un enfoque cognitivo, por ser un proceso de compromiso en relación al manejo de esa autoevaluación, en este sentido Benavides (2010) señala:

Un enfoque 'metacognitivo' en la instrucción puede ayudar a los estudiantes a tomar el control de su propio aprendizaje definiendo los objetivos de éste y haciendo seguimiento a su progreso en la búsqueda de su logro. Lo 'metacognitivo' se refiere a la habilidad

del estudiante para predecir su desempeño en diversas tareas y para actuar como monitor de sus niveles de conocimiento y comprensión sobre algún tema. (p. 32).

La autoevaluación permite darle un verdadero sentido democrático a la evaluación, porque a partir de su empleo se puede decir que existe una verdadera valoración, tanto de los docentes, como de los estudiantes, esto hará que no siempre la razón la posean los estudiantes, al contrario, el estudiante propone sus propias decisiones, además de comprometerse con entenderse a sí mismo y ser capaz de promover una actitud crítica y reflexiva sobre sus propias actuaciones. Desde esta perspectiva Arciniega (2011) señala:

Involucrar a los estudiantes dentro del proceso de valoración y evaluación es parte fundamental para hacer de éste un proceso balanceado. Cuando los estudiantes se convierten en miembros activos del proceso de aprendizaje adquieren una mejor perspectiva de ellos mismos como lectores, escritores y pensadores. A medida que los estudiantes reflexionan sobre lo que han aprendido y de qué manera lo han aprendido, ellos desarrollan herramientas que les permiten convertirse en aprendices más efectivos. (p. 106).

De manera que los estudiantes, requieren de un compromiso con su trabajo, además de entenderse a sí mismo como personas, porque eso les permite evidenciar lo que están haciendo bien y lo que están haciendo mal, porque ello hace que el estudiante se sienta identificado con lo que está haciendo, además de fomentar la vocación, porque el hecho de reconocer las fortalezas y las debilidades hará que se inclinen hacia un área en específico y de esta forma fortalecerse cada vez más en ese mismo aspecto. Desde esta perspectiva Parra (2012) señala:

Para poder guiar a los estudiantes en la comprensión del proceso de Auto Evaluación, es conveniente que ellos llenen un formulario de auto reflexión o auto evaluación que usted haya diseñado. Una vez que los estudiantes hayan reflexionado sobre su aprendizaje estarán listos para fijarse nuevas metas. Mientras trabajan para lograrlas se les debe estimular para que a intervalos regulares, reflexionen sobre la "jornada" de aprendizaje que están llevando a cabo. Durante esos períodos de auto reflexión puede usted solicitarles que pongan por escrito sus observaciones para ayudarlos a reafirmar sus metas y motivarlos a alcanzarlas. (p. 78).

La autoevaluación como herramienta de valoración permite al estudiante hacerse autónomo y responsable de sus propias decisiones, es así como Arciniega (2011) señala: "Con la práctica los estudiantes que se autoevalúan se convierten en aprendices más consientes, capaces de aplicar el conocimiento de sus necesidades y sus estilos de aprendizaje, a nuevas áreas de estudio" (p. 112). La autoevaluación se logra en la medida en que los estudiantes asuman la participación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La autoevaluación es una herramienta que promueve el aprendizaje significativo y desde esta perspectiva también se promueve el trabajo colaborativo, donde se involucra a todos los actores del procesos educativo, es así como Benavides (2010) señala: "A medida que los estudiantes se convierten en participantes más activos del proceso de valoración, comienzan a evaluar sus fortalezas y actitudes, analizando su progreso en un área particular y estableciendo metas para el aprendizaje futuro" (p. 76).

Para la promoción de la autoevaluación dentro del aula es necesario tomar en cuenta una serie de eventos que se deben considerar a la hora de

ofrecer su desarrollo, estas orientaciones son propuestas por Arciniega (2011) de la siguiente manera:

1. Pregunte a sus estudiantes si han salido de viaje alguna vez. Discuta con ellos los pasos que se siguen en la planeación de un viaje, haciendo énfasis en que la decisión más importante es la inicial: A dónde ir. Dígale a los estudiantes que ellos están en una jornada de aprendizaje y que cada uno de ellos debe decidir a donde quiere ir.
2. Pida a los estudiantes que lleven a cabo una lluvia de ideas y basándose en ella construyan una lista de lo que quieren aprender en el año. Pídales que sean específicos en el momento de establecer sus metas. Al decir, por ejemplo, que se desea "aprender el significado de palabras desconocidas" en lugar de "convertirse en un mejor lector". Guíelos en la selección de dos o tres de estas metas para trabajarlas durante los próximos tres meses.

Para aplicar la autoevaluación, es necesario contar con una serie de formas de evaluación que le permitan a los estudiantes asumir su rol autoevaluador, en este sentido, Benavides (2010) señala acerca de estos métodos los siguientes:

1. Discusiones con la participación de toda la clase o de grupos pequeños.
2. Cuadernos o diarios de reflexión.
3. Auto evaluaciones semanales.
4. Listas de chequeo e inventarios de auto evaluación.
5. Entrevistas maestro - estudiante.

De acuerdo, con lo anterior es necesario partir de la visión de los estudiantes acerca de su propio desempeño, por ello es necesario contar con el tiempo necesario para desarrollar el proceso de autorreflexión en torno al avance o no de sus potencialidades, es así como Arciniega (2011) señala:

Cuando los estudiantes entienden los criterios de lo que es un buen trabajo, antes de comenzar una actividad de lectura o escritura, tienen una mayor posibilidad de alcanzar esos criterios. La clave para esta comprensión es que los criterios sean claros. A medida que los estudiantes evalúan su propio trabajo usted puede pedirles que establezcan sus propios criterios de lo que es para ellos un buen trabajo. Ayúdeles a clarificar sus criterios a medida que evalúan su propio trabajo. (p. 99).

Las evidencias de la autoevaluación, surge en razón de una verdadera interacción entre el docente y los estudiantes, además de que estos últimos entiendan su rol dentro del proceso de evaluación, proponiendo sus puntos de vista y asumiendo lo que el docente le indique en razón de encaminar su propio aprendizaje, desde esta perspectiva Parra (2012) señala:

Las observaciones y reflexiones de los estudiantes pueden suministrar también retroalimentación valiosa para que usted refine o reevalúe su plan de enseñanza. A medida que los estudiantes contesten preguntas sobre su aprendizaje y las estrategias que están utilizando, reflexione sobre sus respuestas para encontrar lo que realmente están aprendiendo y evidencien si están aprendiendo lo que usted pretende enseñarles, entonces usted podrá refinar o reevaluar su plan. (p. 32).

Para que la autoevaluación genere los resultados adecuados, es necesario asumir lo propuesto por Benavides (2010) quien señala lo siguiente: "Usted puede apoyar mejor a sus estudiantes en los esfuerzos de

autoevaluación que realizan, si regularmente les da un tiempo sin interrupciones, para que piensen sobre su progreso” (p. 115).

La reflexión es un proceso que implica un compromiso de parte del docente y que requiere ser guiado a fin de implementar una cultura autoevaluativa, por ello es necesario tomar en cuenta los siguientes criterios propuestos por Benavides (2010):

1. ¿Qué aprendí hoy?
2. ¿Qué hice bien?
3. ¿En qué tengo todavía confusión?
4. ¿En qué necesito ayuda?
5. ¿Sobre qué quiero saber más?
6. ¿Cuál va a ser mi próximo trabajo?

La participación de los estudiantes en el proceso de evaluación es fundamental, porque ello promueve una serie de oportunidades que le permiten al estudiante fijar su posición en torno a su propio rendimiento. Por ello es necesario, promover el desarrollo de reuniones individuales con cada estudiante para apreciar su posición en torno a su evaluación y cómo valoran sus conocimientos en función de lo desarrollado en clase.

La autoevaluación no debe ser únicamente entendida como una técnica de evaluación, sino que ha de ser considerada como una herramienta que facilita, si no explícita, si implícitamente, el desarrollo de una serie de capacidades, destrezas y competencias en el estudiante cuando este se enfrenta a la misma, que se traducen en razones indispensables para fomentar el uso y a extensión de esa práctica evaluativa a cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje, por los beneficios que comporta tanto en los

estudiantes, como en los docentes, así como para el propio sistema de enseñanza.

Las razones, en relación con los estudiantes, para una autoevaluación son, en líneas generales, las siguientes (Castillo y Cabrerizo, 2003):

1. Confiere autonomía y protagonismo en el estudiante; este participa de su propia evaluación, permitiéndole actuar con autonomía y libertad. Así se siente protagonista de su propio proceso de aprendizaje y esto repercute favorablemente en su motivación no solo hacia la acción evaluativa, sino hacia el propio proceso de enseñanza aprendizaje; por consiguiente, el estudiante mostrara mayor disposición para abordar nuevas situaciones de aprendizaje y aceptar los errores cometidos con mayor confianza y sin sentimiento de frustración (como ocurre con sistemas tradicionales de evaluación), entendiendo dichos errores como elementos de partida para un aprendizaje significativo posterior; por tanto, como señalan Castillo y Cabrerizo (2003,93) la autoevaluación es también una estrategia psicopedagógica de autoestima y motivación para los estudiantes.
2. Incentiva mayor responsabilidad a los estudiantes: la autoevaluación se produce, como ya se ha señalado, cuando el sujeto y el objeto que realiza y recibe la evaluación es el mismo; traduciendo esta interpretación al campo de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, entendemos que la autoevaluación incrementa la responsabilidad de los estudiantes en la actividad que están desarrollando.

3. Fomenta en el estudiante la capacidad de valorar su propio proceso educativo, es decir, el estudiante debe ser consciente de aquello que hace o ha hecho y de los objetivos que debe alcanzar o debería haber alcanzado; a partir de ahí, valorar cual es el proceso seguido y los logros obtenidos, con ello se ayuda al estudiante a conocer y ser consciente de sus avances, logros, éxitos y dificultades.
4. Igualmente, desarrolla en los estudiantes una actitud crítica y reflexiva importante sobre su propio quehacer en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La autoevaluación también tiene sus ventajas para el docente. Es muy importante saber que piensa el estudiante acerca de su propio aprendizaje, del programa aplicado, de la metodología empleada, y de los recursos usados. Cada estudiante tiene su propio juicio de valor y es importante que lo haga explícito.

Para que la autoevaluación sea eficaz, el profesor debe preparar al estudiante y ofrecer situaciones que la favorezcan. El estudiante debe saber que:

1. Se evalúa para mejorar. El primer paso es informar de que la evaluación es formativa, esto es, que se evalúa para mejorar su aprendizaje y favorecer su crecimiento intelectual y humano. Si el estudiante logra interiorizar esta función su actitud va a ser honesta en cuanto a la información que aporte.
2. No todo lo que está bien está completo. Hay que preparar al estudiante para que valore, no solo lo que está bien sino también lo que le falta para alcanzar las capacidades deseadas.

3. Las valoraciones necesitan ser contrastadas. Conviene que el estudiante asuma la necesidad de contrastar con otros las observaciones y los juicios para tener una aproximación mas certera a la realidad.
4. Se necesitan evidencias. Las valoraciones se deben hacer sobre información suficiente, por esto se emplean diferentes métodos de recogida de información en diferentes momentos
5. La evaluación debe incluir no solo conocimientos teóricos, sino procedimientos y actitudes
6. Se deben hacer revisiones conjuntas. Conviene hacer análisis de todos los aspectos incidentes en la evaluación, en presencia de todos los estudiantes, de forma que se puedan ir formando en temas de interés para su formación
7. Se deben categorizar los aprendizajes. El estudiante debe conocer que no todos los aprendizajes tienen el mismo valor, ni la misma participación en el proceso de adquisición de sus competencias.
8. La evaluación debe ser criterial. Toda evaluación debe tener una referencia o criterio al cual referir los resultados obtenidos y es importante que los estudiantes lo conozcan previamente así como la importancia del mismo en el proceso
9. La evaluación debe ser habitual. Debe hacerse de forma cotidiana y con criterios científicos. Se debe tratar la información de forma adecuada, hacer informes exactos relevantes y acompañar todo el proceso de una actitud ética y rigurosa.

Además de informar al estudiantado sobre diferentes aspectos de la evaluación, el docente debe facilitar situaciones que favorezcan su aprendizaje a través de la reflexión y evaluación.

Técnicas que se pueden utilizar para hacer realidad los procesos de autoevaluación como estrategia de aprendizaje:

Bloc de autoevaluación: se trata de una actividad en la que el estudiante evidencia los esfuerzos realizados, la valoración del trabajo conseguido (¿Qué sabía?, ¿Cómo lo he aprendido?, ¿qué se yo ahora?), en relación a contenidos tanto del ámbito conceptual, procedimental y actitudinal, cuales han sido las mejores ideas, los logros conseguidos en los distintos ámbitos de conocimiento.

Hoja de Plan Semanal: el objetivo de esta actividad es motivar al estudiante para que sea responsable de sus acciones. El sabe que tiene una semana para realizar determinadas actividades y el mismo ha de responder de su realización.

Herramientas de autoreflexión elaboradas por el profesor: se trata de actividades que el docente diseña con el objeto de evaluar y comprender como el estudiante v consiguiendo los aprendizajes. Para ello se elaboran cuestionarios, listas de control, escalas de estimación, protocolos, entre otros. Para recoger las informaciones relevantes sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje realizado.

El diario del estudiante: la reflexión sobre el diario permite detectar problemas, hacer explícitas las concepciones y posibilitar mejoras en el proceso. Desde nuestro punto de vista, el diario es uno de los instrumentos más útiles para llegar al conocimiento, análisis, comprensión y valoración del proceso de enseñanza aprendizaje que realiza el estudiante, así como

también para conocer y respetar el ritmo de aprendizaje de cada uno de ellos.

El portafolio, instrumento para la evaluación formativa del estudiante: el portafolio es una colección de trabajos, actividades, entre otros. Que el estudiante ha realizado durante un curso. Pero quizás, lo más importante de esta selección de actividades radique en que éste ha de estar compuesto por aquellas actividades que han permitido al discente tanto la posibilidad de valorarse más a sí mismos, como de sentirse más seguros de sí mismos.

Bases Legales

Las bases legales permiten darle validez legal al estudio, en tal sentido: la Ley Orgánica de Educación, (2009:36), en el **Artículo 44:**

La Evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cualitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa. Debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el redimiendo estudiantil, el proceso de aprobación y construcción de los aprendizajes, tomando en apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores socio históricos las diferencias individuales y valorara el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso. El órgano con competencia en materia de educación básica, establecerá las normas y procedimientos.

De acuerdo con lo anterior la evaluación permite la valoración del rendimiento estudiantil para de esta forma certificar el aprendizaje, a ello se le suma la actuación del docente en su aplicación, la cual debe ser ética y apegada a los postulados de la objetividad para no dejar de lado ningún aspecto que se considere en la valoración del estudiante.

Además de ello, la misma Ley Orgánica de Educación (2009) en relación al proceso de evaluación menciona en su artículo 45 lo siguiente: Los órganos con competencia en materia de educación básica y educación universitaria, realizarán evaluaciones institucionales a través de sus instancias nacionales, regionales, municipales y locales, en las instituciones, centros y servicios educativos, en los lapsos y períodos que se establezcan en el Reglamento de la presente Ley.

La evaluación se genera en todos los entes encargados del desarrollo de la evaluación mediante la evaluación institucional, la cual se lleva a cabo mediante organismos encargados de tal fin, además de hacerlo en un tiempo establecido. Es importante hacer mención en el hecho de que acerca de la autoevaluación, menos aún de su administración en los planteles educativos o en el caso del papel de los estudiantes en torno a su propia valoración.

Continuando con la revisión de los soportes legales a la autoevaluación, conviene hacer mención a lo expuesto en el artículo 94 del Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación, en el cual se expone:

Las estrategias de evaluación se aplicarán mediante técnicas e instrumentos tales como: observaciones de la actuación del alumno, trabajos de investigación, exposiciones, trabajos prácticos, informes, entrevistas, pruebas escritas, orales y prácticas, o la combinación de éstas y otras que apruebe el Consejo General de Docentes.

En este caso tampoco se hace mención propiamente dicha a la autoevaluación, no obstante en este artículo se hace referencia a algunos elementos que se emplean en la misma, como observaciones, entrevistas entre otros, ello como estrategias para valorar el desempeño estudiantil.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza del Estudio

El proceso investigativo, conduce a la aplicación de diversos elementos que permiten el abordaje de un tema en específico, en el caso de este estudio, se parte de determinar las estrategias de autoevaluación empleadas por estudiantes del subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildelfonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira, como fin último, sin embargo para llegar a ello, fue necesario diagnosticar el empleo de la autoevaluación por parte de los estudiantes de la institución objeto de estudio, de igual forma fue conveniente identificar el papel del docente en la promoción de la autoevaluación en los estudiantes de la institución y posteriormente plantear la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildelfonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira.

Para cumplir con estos propósitos fue necesario asumir una metodología que permitiera el reconocimiento de los mismos en la realidad, a los efectos se estableció como paradigma de investigación, el paradigma cuantitativo, para Sampieri (2001):

Intentan observar la interacción social o investigar detenidamente las percepciones y actitudes recíprocas de las personas que desarrollan roles interdependientes en un espacio determinado. De esta manera el estudio de campo proporciona una imagen detallada y natural de las interrelaciones sociales de grupo. (p. 185).

Tomando en cuenta esto, la investigación cuantitativa, consiste en recoger y analizar datos cuantitativos sobre variables, empleando la estadística como herramienta clave del proceso, donde se seleccionaron estrategias y métodos que se puedan emplear en la aplicación de los instrumentos de recolección de la información, este paradigma de investigación, muestra a los sujetos de estudio una serie de preguntas relacionadas con el tema a tratar.

Ahora bien es conveniente plantear el estudio desde la investigación de campo, la cual se refiere al análisis sistemático de problemas en la realidad con el propósito de describirlos, interpretarlos y entender su naturaleza, explicando sus causas y efectos, así como predecir su concurrencia, en este caso la investigación de campo permite a la autora insertarse dentro de la realidad a investigar con miras a orientar su estudio y lograr una conclusión relevante para la investigación.

Además, de la investigación de campo el estudio corresponde a un nivel descriptivo, definido por Munich y Ángeles (2001) de la siguiente manera: “sirven para explicar las características más importantes del fenómeno que se va a estudiar en lo que respecta a su aparición, frecuencia y desarrollo” (p.30). Dentro de la temática de la administración de la evaluación estudiantil, en esta investigación, el estudio del fenómeno va

orientado a la mejora y cambio de ciertos procedimientos de evaluación, específicamente la autoevaluación.

El diseño de la investigación permite sistematizar en una serie de pasos el estudio planteado, es aquí donde se define la investigación de la evaluación estudiantil, la investigación desarrollada fue del tipo proyecto especial Sampieri (2001), lo define como que: “implica explorar, describir, explicar y proponer alternativas de cambios mas no necesariamente ejecutar la propuesta” (p.114). Los proyectos especiales, pretenden describir la realidad, analizarla y emplear de esa realidad las fortalezas para diseñar estrategias para la promoción de la autoevaluación.

Población

La población implica el grupo total de individuos que pertenecen al contexto seleccionado para el estudio, para Hernández y otros (2008), la población se refiere al “conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones” (p. 106). De ahí que la población de estudios estuvo conformada por todos los estudiantes de la U.E.N Ildefonso Vásquez Bravo, Municipio Andrés Bello, Estado Táchira.

Es por ello, y basándose en las definiciones de población de la presente investigación, la cual está determinada por 1550 estudiantes de la U.E.N Ildefonso Vásquez Bravo, Municipio Andrés Bello del Estado Táchira.

Muestra

Hernández y otros (2008) señalan que la muestra es el “... subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de dicha población” (p.343). En consecuencia, la muestra, fue de libre elección

para la investigadora, para lo cual se debió seguir las características de su propia investigación, de este modo se empleó una muestra de tipo aleatoria simple, la misma estuvo definida por el grupo de estudiantes del tercer año, el cual equivale a 80 estudiantes, se empleó la muestra censal, en el caso de que se empleó el total de la población de estudiantes del tercer año de la mencionada institución.

N= 1550 sujetos.

S²= Varianza de la muestra

V²=Varianza de la población

n= Tamaño muestral

Se asigna el 30% como valor arbitrario

$$S^2 = P*(1-P)$$

$$S^2 = 0,3*(1-0,3) = 0,21.$$

V²= se toma el 5% como valor arbitrario como error estándar.

$$V^2 = (0,05)^2 = 0,0025$$

$$n = \frac{S^2}{V^2} = \frac{0,21}{0,0025} = 84.$$

Formula de ajuste:

$$n = \frac{n^1}{1 + \frac{n^1}{N}} = \frac{84}{1 + \frac{84}{1550}} = \frac{84}{1 + 0,054} = \frac{84}{1,054} = 79,69 = 80 \text{ sujetos.}$$

Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategias para el empleo de la autoevaluación	Permite la valoración por parte del estudiante de sus propios avances	- Empleo de la autoevaluación por parte de los estudiantes	- Evaluación interpretativa	1,2
			- Evaluación naturalista	3,4
			- Evaluación fenomenológica	
			- Evaluación descriptiva	5,6
			- Evaluación diagnóstica	7,8
			- Evaluación formativa	
			- Evaluación sumativa	9,10
			- Autoevaluación	
			- Coevaluación	11,12
			- Heteroevaluación	13,14
- Papel del docente en la promoción de la autoevaluación			- Observación	15,16
			- Lista de verificación	17,18
			- Boletín informativo	19,20
			- Debates	21,22
			- Diálogos	23,24
			- Promoción de la Evaluación	25,26
				27,28
				29,30
				31,32

Validez y Confiabilidad del Instrumento

Los estudios investigativos, permiten el desarrollo de una actividad destinada a comprobar si la fuente de información es la que entrega los datos más importantes, si la información recopilada está bien fundamentada, si la opinión del autor consultado da garantía de rigurosidad científica, es decir, se realiza un conjunto de actividades dirigidas a establecer la validez de la información recopilada. Esto desde luego, es de vital importancia para el éxito del trabajo, debido a que si se emplea información poco confiable para comprobar las interrogantes planteadas, el resultado del trabajo también será de escaso valor. Al respecto, según Hernández, y otros (2008), la validez es “un concepto del cual puede tenerse diferentes tipos de evidencia: las relacionadas con el contenido, las relacionadas con el criterio y las relacionadas con el constructor” (p. 234).

Lo expresado anteriormente define la validación de contenido del instrumento, la cual se realizó mediante el método de "Juicio de Expertos" en el que participaron el Doctor en Pedagogía, una Doctora en Educación y una Magister en Gerencia Educativa siguiendo los criterios teóricos- prácticos de Rafael Hernández Nieto (2001) “La validez de contenido se puede determinar mediante el lógico análisis crítico de los jueces sobre cada una de los ítems planteados a través de la aplicación del Coeficiente de Validez de Contenido (CVC)”. En este proceso cada experto recibió una planilla de validación donde se registro la opinión de cada uno asumiendo criterios de relevancia, coherencia y claridad de las preguntas. Luego la revisión inicial de los expertos se procedió a modificar aquellos ítems que fueron considerados deficientes. Seguidamente fue realizada por segunda vez la validez de los instrumentos por parte de los mismos expertos con la información

suministrada por ellos, se procedió al cálculo del índice de validez de contenido de cada pregunta, utilizando el programa SPSS.

Los resultados se registran en el siguiente cuadro

Cuadro 4. Matriz de Confiabilidad

Criterio	Índice de Viabilidad	Erros de Estándar de la Media
Relevancia	0.8333	0.03666
Coherencia	0.8299	0.3342
Claridad	0.80	0.036

En consecuencia se considera que el instrumento aplicado para la recolección de información en la presente investigación tiene un alto índice de validez de contenido.

Procedimiento para la Recolección de la Información

A efecto de la recolección de datos, en relación a las unidades muestrales se siguieron los siguientes pasos:

1. Realizar una carta dirigida al director de la institución, a fin de solicitar la debida autorización para la aplicación de los instrumentos.
2. Solicitar una entrevista con el director a fin de fijar un cronograma de visitas por parte de la investigadora.
3. Fijar horario de visita a la institución, con una relación de; fechas, días y horas.

4. Aplicar instrumento

Además se contempló la técnica a utilizar en la investigación es la encuesta y el instrumento que se utilizará, es el cuestionario, utilizando la escala de Likert, la encuesta es una técnica cuantitativa que consiste en una investigación realizada sobre una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio que se llevó a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de conseguir mediciones cuantitativas sobre una gran cantidad de características objetivas y subjetivas de la población.

Por otro lado Pérez (2000:119) define técnica como “lo que conduce a la verificación del problema planteado, estableciendo herramientas, instrumentos o medios a emplear”. Es aquella que se puede utilizar para basarse en la aplicación del instrumento a utilizar para llevar a cabo la investigación. Asimismo Cordova (2007) dice que el cuestionario tipo likert según el mismo lo define como “un instrumento que contiene los detalles del problema que se investiga, sus variables, dimensiones, indicadores, ítems” (p. 39). De allí, la preparación de este exige una compleja exigencia, tomando en cuenta cada uno de los anteriores puntos. El instrumento poseerá una serie de ítems con cinco categorías de respuesta: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca.

Técnica de Análisis de Datos

En tal sentido, una vez realizada la recolección de datos, estos se sometieron al análisis e interpretación de acuerdo con el instrumento aplicado, el cual no será objeto de alteraciones, pudiéndose así obtener un

buen resultado de la investigación. Además, se propondrá la utilización de una serie de orientaciones para la administración de la evaluación estudiantil en los contextos escolares definidos por el subsistema de educación secundaria, lo que facilitará el análisis de los datos y su inclinación, realizada de forma sistematizada para constatar, verificar y plasmar los resultados.

Se puede inferir, que al recolectar los datos se hizo necesario iniciar su procesamiento matemático y sistemático, ya que la cuantificación y la índole de los datos recopilados permitirán llegar a conclusiones en relación a los ítems formuladas. Además, el procesamiento de los datos pudo dividirse en los siguientes puntos: revisión del instrumento, clasificación, codificación, tabulación mediante cuadros y representaciones gráficas.

A tal fin, se codificaron los elementos de la muestra, dividiéndolos y luego se tabularán únicamente para ser expresados en gráficas, las cuales permitirán observar más fácilmente las tendencias y su fuerza expresada por los encuestados. Por último, a opinión de Trujillo (2000):

El análisis es el desglosamiento del todo en sus componentes o partes con el fin de profundizar en cada una de ellas. Se puede decir, que son observaciones específicas de cada uno de los conjuntos de datos, para compararlos entre sí. (p.97).

Lo cual significó, que el análisis se realizará a partir del desplazamiento del todo en sus partes y la interpretación será la visión de conjunto de la agrupación de manera coherente de sus varios análisis particulares, para ofrecer un todo significativo y consistente. Es necesario acotar, que los criterios para el análisis de los datos, se definió de acuerdo a la información que el investigador le asigne. Una vez recolectados los datos se procedió a la tabulación manualmente, lo que permitió la organización de los mismos,

seguidamente se hizo uso de la estadística descriptiva con el cálculo de frecuencias y porcentajes que facilitarán el análisis de datos, donde posteriormente se presentaron en cuadros y gráficos estadísticos que facilitaron la presentación de los resultados obtenidos con ayuda del programa spss.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO IV

LOS RESULTADOS

Análisis e Interpretación de Los Resultados

La realidad en la cual se encuentra inserto el objeto de estudio estuvo demarcada por estudiantes del tercer año de educación media general, de la Unidad Educativa Nacional Ildelfonso Vásquez Bravo, ubicado en Cordero municipio Andrés Bello del estado Táchira, con la finalidad de proponer la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación básica nivel secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildelfonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira. Para ello, se hizo necesario seleccionar un total de 80 estudiantes que estudian este año y a quienes se les aplicó el cuestionario de recolección de la información, el cual corresponde a una escala tipo Likert con cinco categorías de respuestas cerrada.

Por ello, se hizo necesario primeramente diagnosticar el empleo de la autoevaluación por parte de los estudiantes de la institución objeto de estudio, seguido del hecho de identificar el papel del docente en la promoción de la autoevaluación en los estudiantes de la institución objeto de estudio. Todo ello, con la finalidad de lograr describir la realidad y de esta manera formular una posible solución a la realidad evidenciada, el objeto de estudio, visto desde la autoevaluación, se enmarca en ofrecer no solo a los

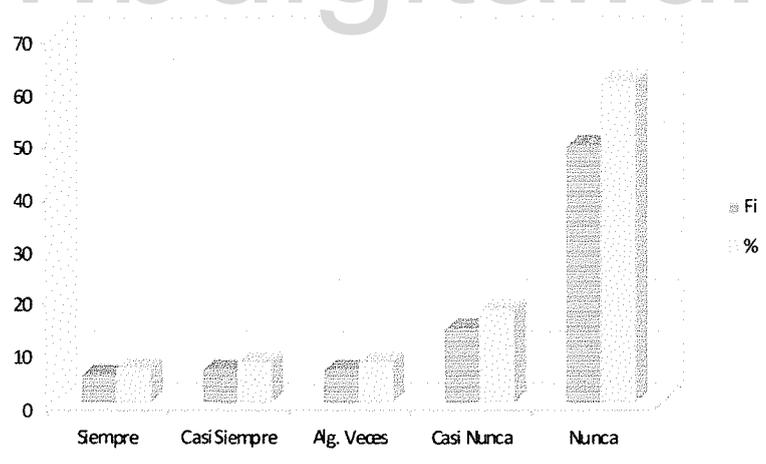
docentes sino también a los estudiantes una herramienta que puedan emplear y de esta manera proyectar la realidad a otros contextos.

Desde esta perspectiva la investigadora se considero pertinente el empleo de la estadística descriptiva, con la finalidad de orientar el análisis de los resultados, el cual corresponde a la elaboración de una matriz de datos, seguida de una representación gráfica y una posterior interpretación de la información que se generó en la aplicación del instrumento dentro del contexto seleccionado para el estudio.

De acuerdo con lo anterior, se describe a continuación las respuestas suministradas por la población objeto de estudio, en cada uno de los ítems.

1. ¿Conoces la evaluación interpretativa?

Gráfico N° 1



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 5.
Evaluación Interpretativa

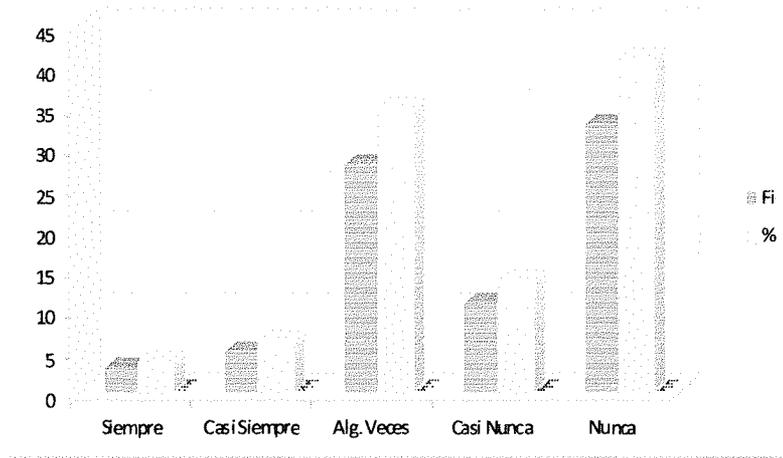
Alternativas	Fi	%
Siempre	05	6,25
Casi Siempre	06	7,50
Algunas Veces	06	7,50
Casi Nunca	14	17,50
Nunca	49	61,25
Total	80	100

De acuerdo con la información previamente suministrada, en atención al ítem número uno, en el mismo se observa una disparidad en los datos, al preguntar a los estudiantes si conocían la evaluación interpretativa, un 6,25% de los mismos respondieron que siempre, en el mismo orden de ideas un 7,50% asumió la categoría casi siempre y en el caso de algunas veces el mismo porcentaje, asimismo un 17,50% de los estudiantes se inclinó hacia la categoría casi nunca y en el caso de nunca el porcentaje se ubicó en un 61,25%.

Estos porcentajes reflejan la realidad, en atención a la evaluación interpretativa, de acuerdo con los mismos, se asume el desconocimiento por parte de los estudiantes de la evaluación interpretativa, esto se está generando en la realidad debido a que muchos docentes no aplican este tipo de evaluación, además de ello, la poca información que los estudiantes poseen acerca de la evaluación y los tipos que la conforman. En este sentido, es necesario señalar que se requiere de la formación de los docentes en la cultura evaluativa, además de formar a los estudiantes en la mismas también, porque finalmente a quienes está dirigida la misma es a los estudiantes.

2. ¿Promueven la interpretación en las evaluaciones?

Gráfico N° 2



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 6.
Interpretación de la Evaluación

Alternativas	Fi	%
Siempre	03	3,75
Casi Siempre	05	6,25
Algunas Veces	28	35,00
Casi Nunca	11	13,75
Nunca	33	41,25
Total	80	100

De acuerdo con lo expuesto en el gráfico número dos, donde se reflejan las respuestas inherentes a la promoción de la interpretación en las evaluaciones, se logra vislumbrar que la categoría con mayor rango de proporcionalidad es la nunca con un 41,25% seguido de un 35% en la

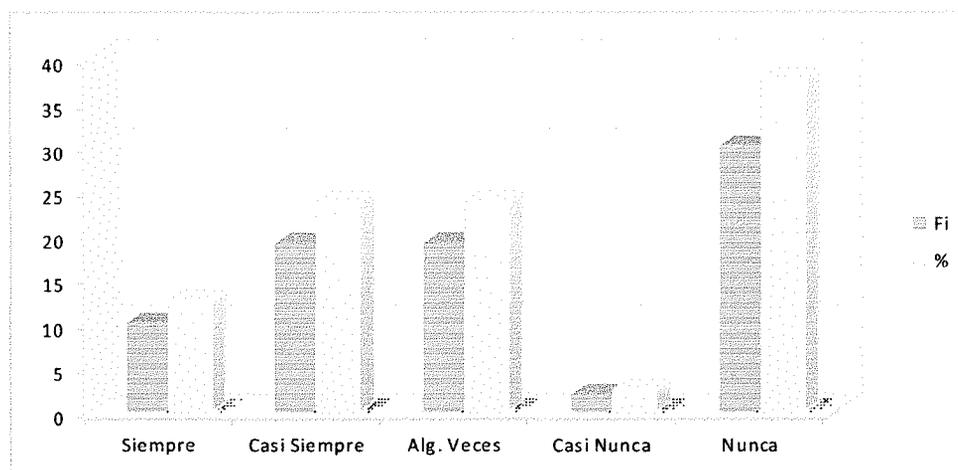
categoría algunas veces, por esta razón se inclinan las respuestas hacia la tendencia negativa, de acuerdo a las situaciones definidas por la estadística descriptiva representada en el cuadro anterior, la situación aquí planteada permite corroborar las respuestas de la pregunta anterior.

En este sentido, los estudiantes desconocen en un alto porcentaje la evaluación interpretativa, esta situación se evidencia, en razón de la falta de interés que los docentes le han colocado al tema de la evaluación, donde lo más importante para ellos es el resultado, y no se valora al estudiante en toda la extensión de la palabra. La evaluación interpretativa, es fundamental en la formación de los estudiantes, puesto que permite la comprobación de los conocimientos, además de permitir a los estudiantes fijar su propia posición en razón de lo expuesto en la evaluación.

Es preocupante realmente que los estudiantes no conozcan este tipo de evaluación, razón por la cual es urgente asumir una actualización del docente en relación a este tema y formar a los estudiantes en este particular para que la misma se desarrolle de manera adecuada en los contextos escolares.

3. ¿Te evalúan de una forma natural?

Gráfico N° 3



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 7.
Evaluación Naturalista

Alternativas	Fi	%
Siempre	10	12,5
Casi Siempre	19	23,75
Algunas Veces	19	23,75
Casi Nunca	2	2,50
Nunca	30	37,50
Total	80	100

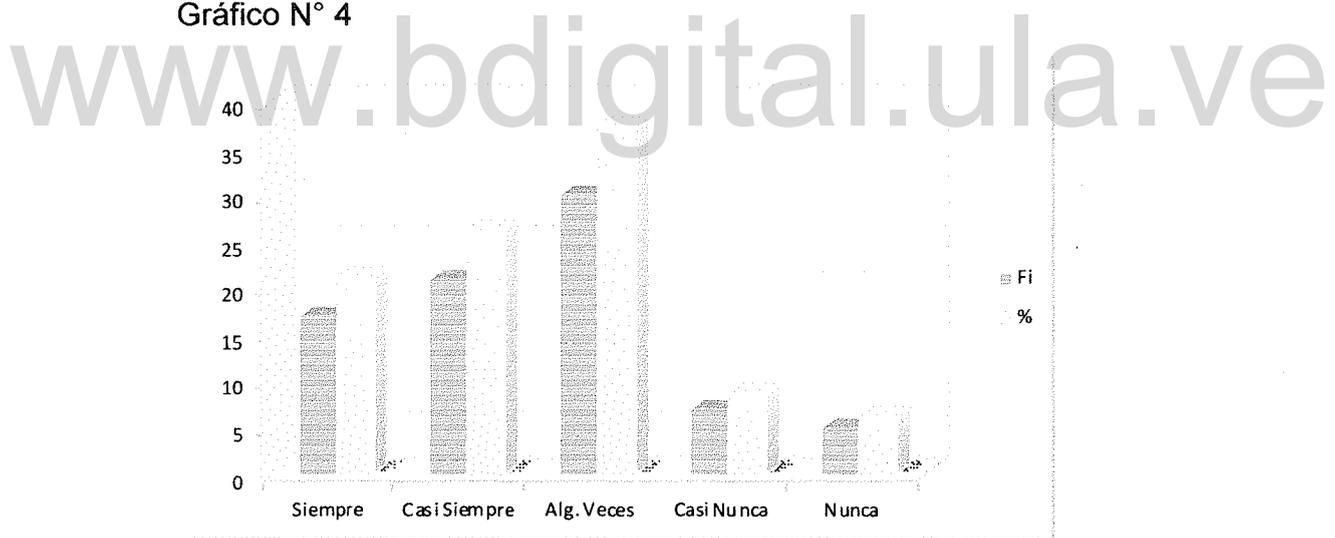
De acuerdo con el gráfico anterior, el cual describe los datos concernientes al hecho de si evalúan a los estudiantes de una forma natural, en este caso, se representa cierta confusión en los porcentajes puesto que no hay una tendencia clara que supere el 50%, en este sentido, cabe destacar que los estudiantes demostraron su duda al llenar el instrumento, razón por la cual la investigadora les explico la definición de la evaluación

naturalista. En este sentido se presenta un 23,75% en la categoría casi siempre, igual porcentaje se presenta en alguna vez, al hacer la sumatoria entre ambas categorías, da un total de 47,5% y la categoría nunca posee un 37,5%.

En función de los resultados previamente enunciados, se asume que los estudiantes medianamente asumen la evaluación naturalista, no hay un control total de la misma dentro de la realidad, ni tampoco hay un desconocimiento total de la misma, sin embargo, es conveniente que los estudiantes manejen la evaluación naturalista de una manera contundente dentro de los espacios escolares.

4. ¿Las evaluaciones son de fácil comprensión?

Gráfico N° 4



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 8.
Comprensión de la Evaluación

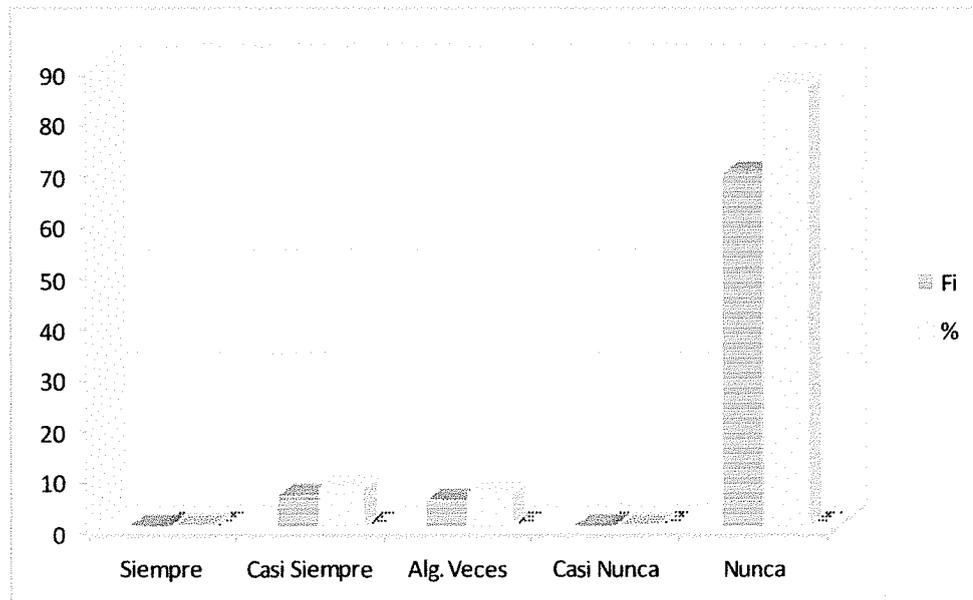
Alternativas	Fi	%
Siempre	17	21,25
Casi Siempre	21	26,25
Algunas Veces	30	37,50
Casi Nunca	7	8,75
Nunca	5	6,25
Total	80	100

Los datos previamente arrojados permiten evidenciar la realidad enmarca dentro del hecho de si las evaluaciones son de fácil comprensión, en este caso, el porcentaje mayor se ubica en la categoría algunas veces, con un 37,50%, seguido de un 26,25% en la categoría casi siempre, y en siempre se ubica un 21,25%, estos porcentajes permiten evidenciar que los estudiantes comprenden en un alto grado las evaluaciones sugeridas y realizadas por el docente, esto se asevera, en razón de que los porcentajes de las alternativas favorable suman casi la mitad de la población.

Sin embargo, llama poderosamente la atención, que en el caso de la categoría algunas veces es marcado el porcentaje, aunque no representativo, es probable que quienes hayan respondido en este caso desconozcan o no comprendan plenamente la evaluación. Por las razones antes expuestas, es necesario asumir la promoción de la comprensión dentro de los contextos escolares, a fin de que tanto docente como estudiantes se comprometan hacia el desarrollo de evaluaciones que sean de fácil comprensión para el estudiante, pero que al mismo tiempo permita valorar los conocimientos de los mismos.

5. ¿Conoces la evaluación fenomenológica?

Gráfico N° 5



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 9.
Evaluación Fenomenológica

Alternativas	Fi	%
Siempre	00	0,00
Casi Siempre	6	7,5
Algunas Veces	5	6,25
Casi Nunca	0	0,00
Nunca	69	86,25
Total	80	100

De acuerdo con lo expuesto en el gráfico número cinco, se evidencia una situación característica acerca del conocimiento de la evaluación fenomenológica por parte de los estudiantes, en este caso es preocupante la situación, puesto que un 86,25% se inclinó por la categoría nunca, en este

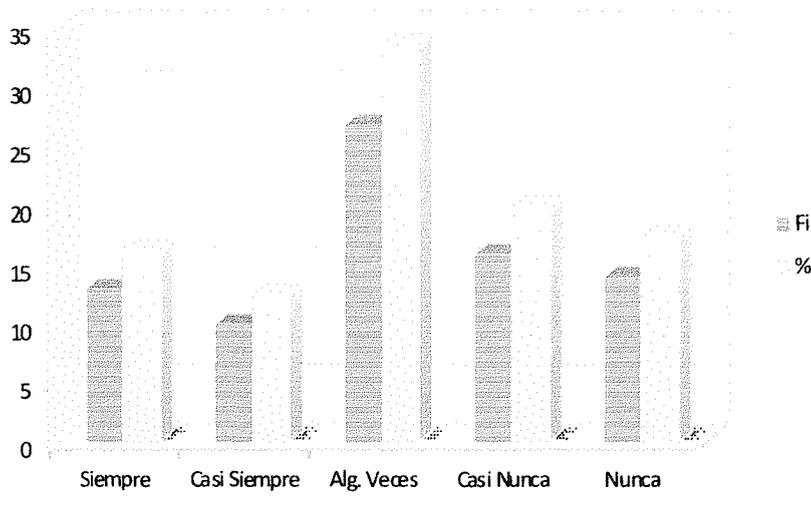
caso, llama particularmente la atención dicho porcentaje, cabe destacar que se les explico a los estudiantes previa aplicación del instrumento una serie de situaciones que permitieran visualizar sus respuestas, sin embargo, los estudiantes manifiestan no conocer este tipo de evaluación.

En atención a lo anterior, es necesario asumir de manera urgente el hecho de que se promocióne la evaluación fenomenológica, con la finalidad de orientar acciones que permitan fomentar la aplicación de dicho tipo de evaluación por parte de los docentes y al mismo tiempo que permita a los estudiantes conocerla y desarrollarla para de esa manera valorar los conocimientos de la manera adecuada. Además de ello, el diseño curricular bolivariano, manifiesta la necesidad de desarrollar la evaluación de fenómenos alrededor del estudiante, con la finalidad de orientar la formación de aprendizajes significativos.

www.bdigital.ula.ve

6. ¿Tus docentes valoran los fenómenos a la hora de evaluar?

Grafico N° 6



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 10.
Evaluación Fenomenológica

Alternativas	Fi	%
Siempre	13	16,25
Casi Siempre	10	12,50
Algunas Veces	27	33,75
Casi Nunca	16	20,00
Nunca	14	17,50
Total	80	100

De acuerdo con los datos referidos previamente, los cuales hacen mención a si tus docentes valoran los fenómenos a la hora de evaluar, los porcentajes aquí se presentan de manera muy dispersa, es así como el más alto presenta un 33,75% en la categoría algunas veces, seguido de casi

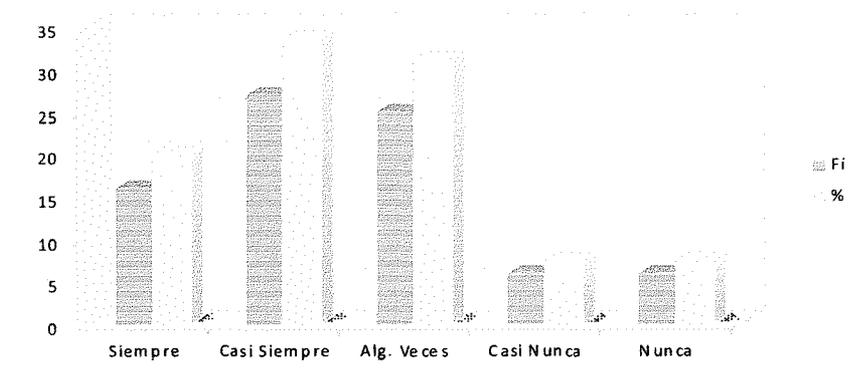
nunca un 20%, ambos porcentajes suman más de la mitad de la población objeto de estudio, lo cual corrobora en cierta parte las respuestas en la pregunta anterior, porque medianamente se aplica la evaluación fenomenológica a los estudiantes.

Es lamentable que esta situación esté sucediendo en las aulas de clase, puesto que no se le permite al estudiante el desarrollo pleno de sus potencialidades, mediante la valoración de conocimientos que subyacen dentro de la administración de la evaluación fenomenológica, asumir este tipo de evaluación, implica un compromiso para el docente, puesto que requiere una actualización y preparación para tal fin, además de ello, es importante que se aplique a los estudiantes, porque estos requieren ser valorados en toda la extensión de la palabra y este tipo de evaluación es susceptible de poseer estas bondades.

www.bdigital.ula.ve

7. ¿La evaluación aplicada en el aula de clase es de carácter descriptivo?

Gráfico N° 7



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 11.
Evaluación Aplicada

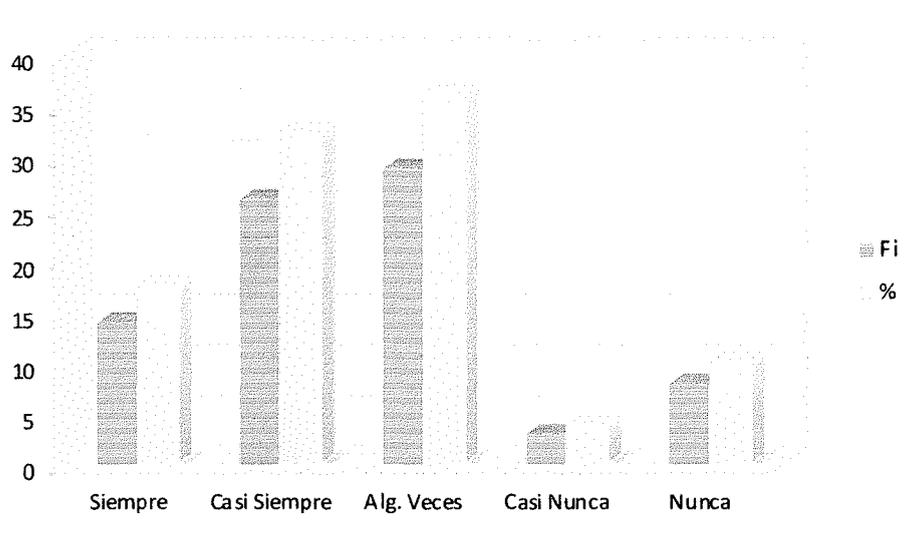
Alternativas	Fi	%
Siempre	16	20,00
Casi Siempre	27	33,75
Algunas Veces	25	31,25
Casi Nunca	6	7,50
Nunca	6	7,50
Total	80	100

En cuanto a lo referente al gráfico número siete, en el mismo se hace mención a si la evaluación aplicada en el aula de clase es de carácter descriptivo, en este caso, al igual que en otros anteriores, se denota que existen porcentajes muy disperso en relación a las categorías de respuesta, en este sentido, el porcentaje con mayor rango, se ubica en la categoría casi siempre con un 33,75%, seguido por algunas veces con un 31,25%, ambos porcentajes suman más de la mitad de la población objeto de estudio, razón por la cual se infiere que la evaluación descriptiva se emplea medianamente en los contextos escolares.

Por lo tanto, la evaluación descriptiva asume la descripción de eventos que pueden ser valorados con la finalidad de desarrollar habilidades en el grupo de estudiantes, además de ello, es una situación que debería ser desarrollada al 100% porque la misma es fundamental en el alcance de aprendizajes significativos en los estudiantes, por ello, es urgente redimensionar la concepción de la evaluación y lograr un equilibrio pleno de la realidad, con la finalidad de orientar hacia la constitución de una cultura evaluativa, propia de los entornos escolares.

8. ¿Las evaluaciones realizadas en clase son descriptivas?

Gráfico N°8



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 12.
Evaluación Descriptiva

Alternativas	Fi	%
Siempre	14	17,50
Casi Siempre	26	32,50
Algunas Veces	29	36,25
Casi Nunca	3	3,75
Nunca	8	10,00
Total	80	100

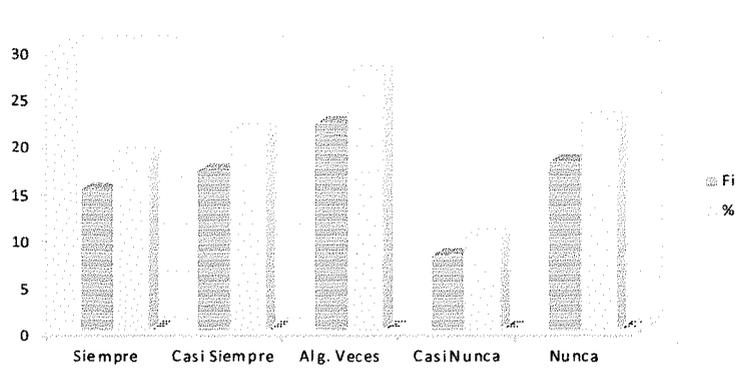
En relación a la información previamente sugerida en los estadísticos descriptivos, los cuales hacen referencia a si las evaluaciones realizadas en clase son descriptivas, en este caso al igual que en el anterior, los

porcentajes que se presentan son bastante dispersos no obstante con respecto a la categoría algunas veces, se logra apreciar un 36,25% seguido de un 32,50 en la categoría casi siempre, razón por la cual se presume que medianamente se maneja la evaluación descriptiva dentro del contexto escolar seleccionado para el estudio, además de ello, se corrobora la anterior situación propuesta en el ítem número ocho.

Tal como se anunció, la realidad que demuestra el contexto objeto de estudio es que medianamente se está empleando la evaluación descriptiva, razón por la cual es urgente que en medio de estos se aplique la misma de una manera contundente, pero para ello, es necesario que se aboque hacia la actualización de la misma para que de esta manera los docentes cuenten con las herramientas necesarias para aplicar la mismas. De igual manera, es necesario que en el grupo de estudiantes, se manifieste el hecho de que se aplique la investigación descriptiva, de esta forma se estarán valorando los conocimientos de una forma adecuada.

9. ¿Al iniciar las clases se aplica la evaluación diagnóstica?

Gráfico N° 9



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 13.
Evaluación Diagnóstica

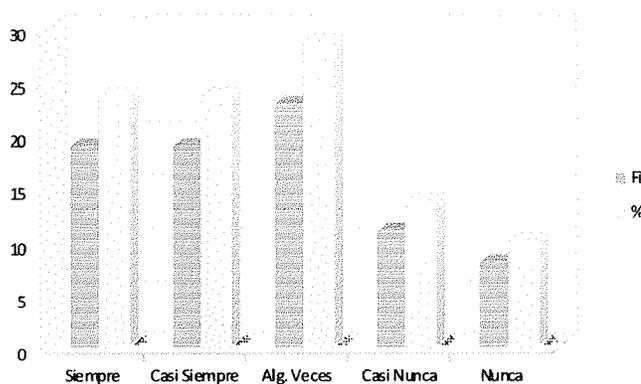
Alternativas	Fi	%
Siempre	15	18,75
Casi Siempre	17	21,25
Algunas Veces	22	27,50
Casi Nunca	8	10,00
Nunca	18	22,50
Total	80	100

En el gráfico número nueve, se asume el hecho de si al iniciar las clases se aplica la evaluación diagnóstica, se demuestra precisamente que no existe claridad en los datos, porque la categoría algunas veces cuenta con un 27,50%, seguido de la categoría nunca con un 22,50%, sumando ambos da exactamente el 50% dentro de este caso, es así como se asume que medianamente se aplica la evaluación diagnóstica, dentro de los contextos escolares, propiamente el seleccionado para la investigación.

La investigación diagnóstica es fundamental en el desarrollo de una clase, de allí se establecen los intereses y necesidades del colectivo estudiantil y con base en ella, el docente planifica las estrategias que desarrollara, no obstante dentro del grupo de estudiantes seleccionados para este estudio pareciera que no se logra concretar la misma, razón por la cual es necesario formar a los docentes en la administración de la evaluación diagnóstica, así como de toda la evaluación, porque sólo así el estudiante se sentirá a gusto con su valoración, además de que el docente puede combinar otras opciones para demostrar imparcialidad a la hora de evaluar.

10. ¿Valoran tus conocimientos mediante la evaluación diagnostica?

Gráfico N° 10



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 14.
Evaluación Diagnóstica

Alternativas	Fi	%
Siempre	19	23,75
Casi Siempre	19	23,75
Algunas Veces	23	28,75
Casi Nunca	11	13,75
Nunca	8	10
Total	80	100

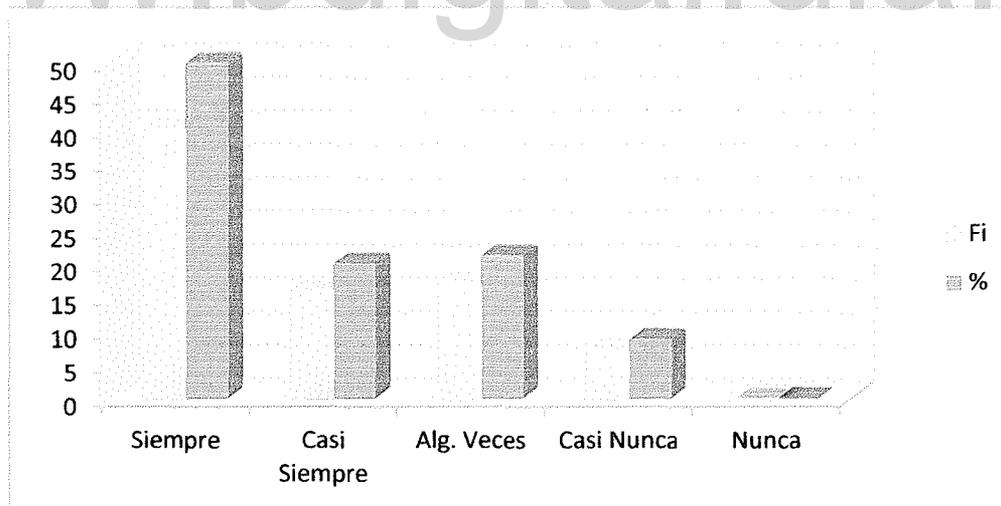
Con respecto a la información presentada en el gráfico número diez, el cual hace referencia a si valoran tus conocimientos mediante la evaluación diagnostica, al igual que en el caso anterior, se demuestra cierta incongruencia entre los datos, no obstante el mayor porcentaje se ubica en la

categoría algunas veces con un 28,75%, seguido de un 23,75% en las categorías de siempre y casi siempre respectivamente, es así como se logra comprobar la información referida en el gráfico anterior, donde la investigadora presume que la evaluación diagnóstica, se aplica medianamente dentro del grupo de estudiantes seleccionados para el estudio.

Esta realidad conduce a una reflexión, siendo tan importante la evaluación diagnóstica, por qué se deja de lado, en algunos casos existen docentes que no poseen los conocimientos necesarios para aplicar este tipo de evaluación, en algunos otros carecen del tiempo para la administración de la misma, en cualquiera que sea el caso, es necesario incentivar al docente hacia su aplicabilidad, solo de esta manera se logrará concretar una realidad que permita sumar todos los momentos de la clase dentro de la valoración del estudiante

11. ¿Las evaluaciones permiten la formación de conocimientos?

Gráfico N°11



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 15.
Formación de Conocimientos

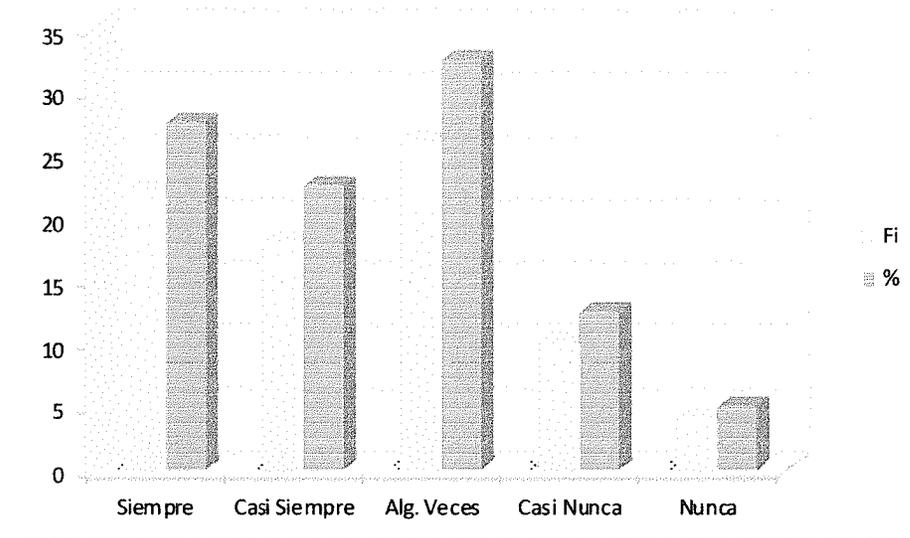
Alternativas	Fi	%
Siempre	40	50,00
Casi Siempre	16	20,00
Algunas Veces	17	21,25
Casi Nunca	7	8,75
Nunca	0	0,00
Total	80	100

De acuerdo con el gráfico número once, se visualiza allí la situación determinada, por si las evaluaciones permiten la formación de conocimientos, en este caso, es necesario señalar que el 50% de los estudiantes sometidos a estudio indican estar de acuerdo con la misma, marcando la opción siempre, de la misma manera existe un 20% en casi siempre, razón por la cual es pertinente asumir que en un alto grado los jóvenes señalan que existe un compromiso con la evaluación puesto que permite la formación de conocimientos, debido a su naturaleza valorativa.

La evaluación, es uno de los procesos con mayor complejidad dentro de la formación educativa, mediante ella se emiten juicios de valor que permiten asumir si un estudiante ha adquirido los conocimientos necesarios o no, por ello, esa valoración es inminente, porque es uno de los pocos medios con los cuales cuenta el docente para manifestar si un estudiante rindió académicamente o no lo hizo, en este sentido, es pertinente que la evaluación no se vea como castigadora, al contrario que se vea como promotora de esa formación de conocimientos.

12. ¿Consideras que la evaluación que te aplican es formativa?

Gráfico N° 12



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 16.
Evaluación Formativa

Alternativas	Fi	%
Siempre	22	27,50
Casi Siempre	18	22,50
Algunas Veces	26	32,50
Casi Nunca	10	12,50
Nunca	4	5,00
Total	80	100

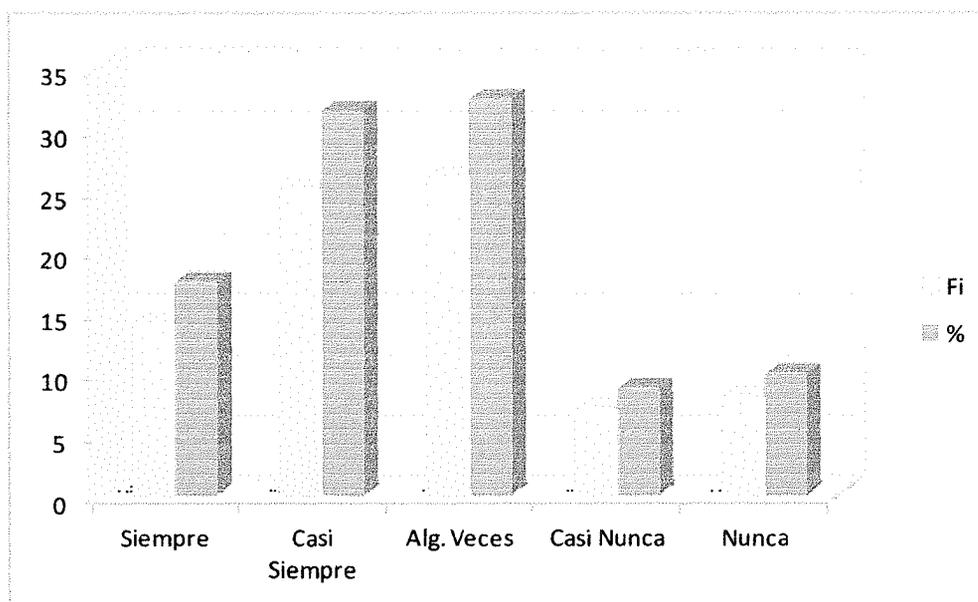
Con respecto al gráfico número doce, donde se asumió como enunciado si consideras que la evaluación que te aplican es formativa, en este caso hay mucha disparidad en relación a los porcentajes que definen

cada una de las categorías, desde este punto de vista, el porcentaje con mayor énfasis es algunas veces con un 32,50%, es así como se logra seguido de un 27,50% en siempre, es así como al sumar ambos porcentajes, los mismos abarcan más de la mitad, en este sentido, es necesario asumir que medianamente se da la evaluación formativa, puesto que se denota dentro de la población objeto de estudio.

La evaluación formativa, es fundamental dentro de la constitución de las realidades escolares, porque desde ella se logrará establecer opciones dentro de las cuales se privilegie la formación de los estudiantes. Al igual que en la respuesta anterior la evaluación mediante la formación es mediana, razón por la cual debe impulsarse la actualización del personal docente con base en la ejecución de este tipo de evaluación, lo cual posteriormente permitirá el desarrollo de la evaluación formativa en el grupo de estudiantes.

13. ¿Tu docente desarrolla la evaluación Sumativa?

Gráfico N° 13



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 17.
Evaluación Sumativa

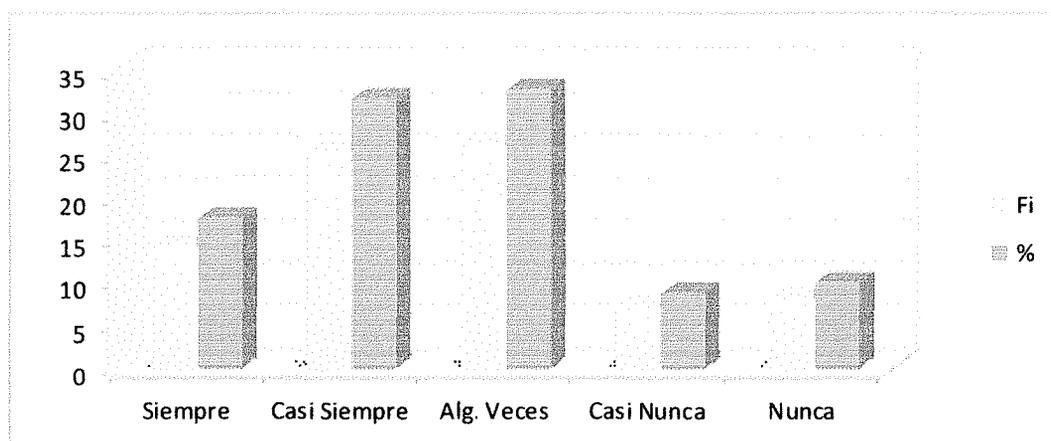
Alternativas	Fi	%
Siempre	14	17,50
Casi Siempre	25	31,50
Algunas Veces	26	32,50
Casi Nunca	7	8,75
Nunca	8	10
Total	80	100

Con respecto al gráfico número trece, cuya razón de ser se enmarcó en el enunciado, tu docente desarrolla evaluación sumativa, no hay una clara tendencia del cumplimiento de la misma, no obstante el porcentaje más alto se ubica en la categoría algunas veces con un porcentaje de 32,50%, seguido de un 31,50% en casi siempre, en este sentido se logra observar que la tendencia es a favor del enunciado, en este sentido es necesario asumir que medianamente se aplica la evaluación sumativa, razón que llama poderosamente la atención, puesto que dentro del espacio escolar se requiere de manera urgente asumir todos los tipos de evaluación.

En este sentido la evaluación sumativa, a pesar de tener un corte cuantitativo, es fundamental dentro de la formación de los estudiantes, hay que recordar que a los padres y representantes los convence un buen número del rendimiento de su hijo, sin embargo llama la atención el hecho que se esté dando medianamente, razón por la cual es urgente que se desarrolle de una manera adecuada para la valoración de los conocimientos de los estudiantes.

14. ¿La evaluación desarrollada en clase es solo Sumativa?

Gráfico N° 14



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 18.
Evaluación Sumativa

Alternativas	Fi	%
Siempre	10	12,50
Casi Siempre	11	13,75
Algunas Veces	25	31,25
Casi Nunca	17	21,25
Nunca	17	21,25
Total	80	100

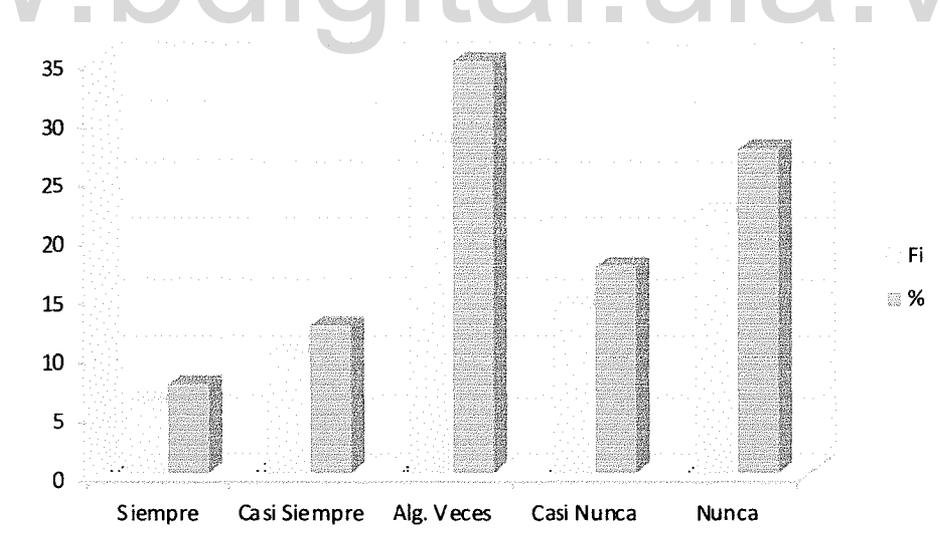
En lo referente al gráfico número catorce, donde se evidencia lo concerniente a si la evaluación desarrollada en clase es solo sumativa, los porcentajes al igual que en el caso anterior se pueden observar porcentajes muy dispersos, en este sentido, es preciso en este caso hacer mención al 31,25% ubicado en la categoría algunas veces, además de un 21,25% en las categorías casi nunca y nunca respectivamente, esto hace inferir que se usa la evaluación sumativa, pero de manera esporádica, ni siquiera medianamente como se anunció en el caso anterior. En este caso, es preciso

asumir que no hay claridad en el empleo de la evaluación sumativa dentro de los contextos escolares.

A pesar de ello, es preciso manifestar que la evaluación sumativa es necesaria, aunque no se debe convertir en la fundamental, tal como se ha venido anunciado, es necesario que exista un equilibrio en la administración de la evaluación, para de esa manera convertir el proceso evaluativo en un elemento significativo, más que en un requisito certificador de saberes, al contrario, la evaluación debe convertirse en un proceso valorativo del desempeño del estudiante, no sólo con la finalidad de implantar una cultura de la evaluación, sino con la finalidad de asumir a la misma como un evento de avance dentro de la realidad escolar.

15. ¿Te permiten autoevaluarte?

Gráfico N° 15



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 19.
Autoevaluación

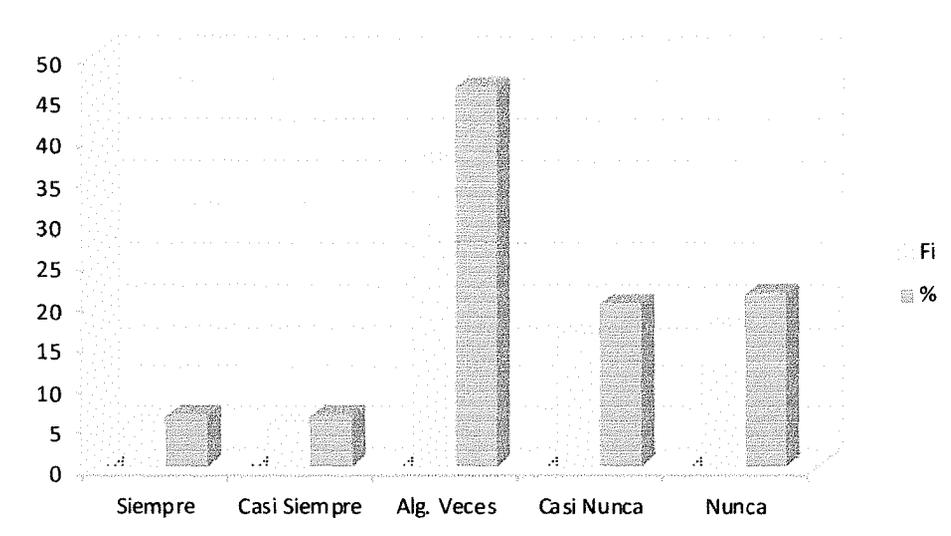
Alternativas	Fi	%
Siempre	6	7,50
Casi Siempre	10	12,50
Algunas Veces	28	35,00
Casi Nunca	14	17,50
Nunca	22	27,50
Total	80	100

Continuando con la revisión de la información, corresponde revisar lo correspondiente al de si te permiten autoevaluarte, el 35,00% se inclinó hacia la categoría algunas veces, además de un 27,50% en la categoría nunca, en relación a este porcentaje se denota que existe una carencia muy marcada acerca de permitir la autoevaluación en los estudiantes, aunque algunos estudiantes de la población objeto de estudio, asumieron que si se da la misma, el porcentaje en contra es mayor, de manera que es necesario asumir una promoción de la autoevaluación que permita la valoración propia de los estudiantes.

Además de ello, es necesario que se forme al docente para que logre aplicar la autoevaluación en el grupo de estudiantes, sólo ello, permitirá asumir un verdadero compromiso con la evaluación, cuando se le otorga al estudiante el poder de evaluarse, el impacto es significativo puesto que los mismos pueden sentirse plenamente valorados, y ofrecer su propia visión acerca de sus propios conocimientos, esta realidad debe estar presente en todos los espacios escolares, a fin de rescatar ese rol formador que debe poseer la evaluación, a fin de valorar de manera adecuada la formación de conocimientos en el grupo de estudiantes.

16. ¿Se promueve la autoevaluación en el aula de clase?

Gráfico N° 16



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 20.
Autoevaluación

Alternativas	Fi	%
Siempre	5	6,25
Casi Siempre	5	6,25
Algunas Veces	37	46,25
Casi Nunca	16	20,00
Nunca	17	21,25
Total	80	100

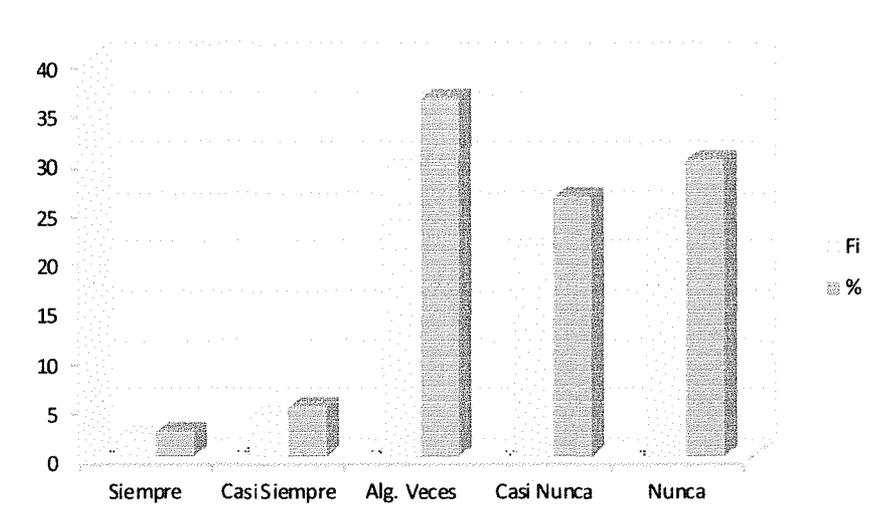
En relación a lo expuesto en el gráfico número dieciséis se vislumbra lo correspondiente a si se promueve la autoevaluación en el aula de clase, en este caso, el 46,25% asumió la categoría algunas veces, seguido de un 21,25% en la categoría nunca, debido a que los porcentajes más

significativos de los datos recolectados en la realidad, se inclinan hacia las categorías desfavorables, se asume entonces que la tendencia en la promoción de la autoevaluación es muy baja, haciendo esto imprescindible aseverar que no hay una clara promoción por el desarrollo de la autoevaluación en el contexto seleccionado para el estudio.

Cabe destacar que en este caso, se consolida las respuestas descritas en el anterior ítem, puesto que hay una clara tendencia hacia el no empleo de la autoevaluación en los espacios escolares, más aun en el definido para el estudio, desde esta perspectiva es necesario asumir una formación del personal docente, a fin de que se le otorgue herramientas que permita el desarrollo de la autoevaluación. Promoviendo el desarrollo pleno del conocimiento y se promueve el desarrollo de aprendizajes significativos.

17. ¿Se desarrolla la Coevaluación dentro del aula de clase?

Gráfico N° 17



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 21.
Coevaluación

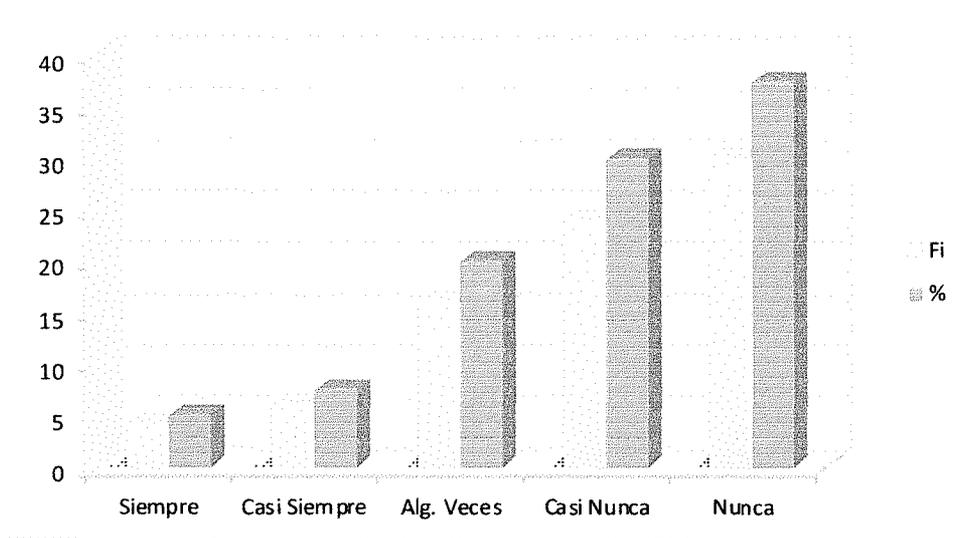
Alternativas	Fi	%
Siempre	2	2,50
Casi Siempre	4	5,00
Algunas Veces	29	36,25
Casi Nunca	21	26,25
Nunca	24	30,00
Total	80	100

Con respecto a la información contenida en el gráfico número diecisiete se realizó como planteamiento si se desarrolla la coevaluación dentro del aula de clase, en este caso el porcentaje mayor se ubica en la categoría algunas veces con un 36,25%, seguido de un 30% en la categoría nunca, es probable que los estudiantes sometidos a estudio no conozcan la coevaluación y por esta razón marcaron casi siempre, en este sentido, es necesario asumir el hecho de que la coevaluación se desarrolla en muy baja medida en el contexto seleccionado para el estudio, porque la tendencia es desfavorable en las respuestas recolectadas.

En este orden de ideas, es necesario promocionar y emplear la coevaluación dentro del proceso evaluativo, con la finalidad de que todos los actores participen en el desarrollo de la evaluación, sólo de esa manera se contará con una evaluación significativa, cuya razón de ser se oriente hacia el hecho de valorar no sólo los conocimientos de los estudiantes, sino también se cuenta con la opinión de todos los involucrados en el proceso de enseñanza para desarrollar la misma, esto hace que la cultura evaluativa aumente, en razón del empleo de diversos tipos de evaluación y al mismo tiempo que se asuma el hecho de promocionar la valoración de los conocimientos de los estudiantes.

18. ¿Tus docentes aplican la coevaluación?

Gráfico 18



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 22.
Coevaluación

Alternativas	Fi	%
Siempre	4	5,00
Casi Siempre	6	7,50
Algunas Veces	16	20,00
Casi Nunca	24	30,00
Nunca	30	37,50
Total	80	100

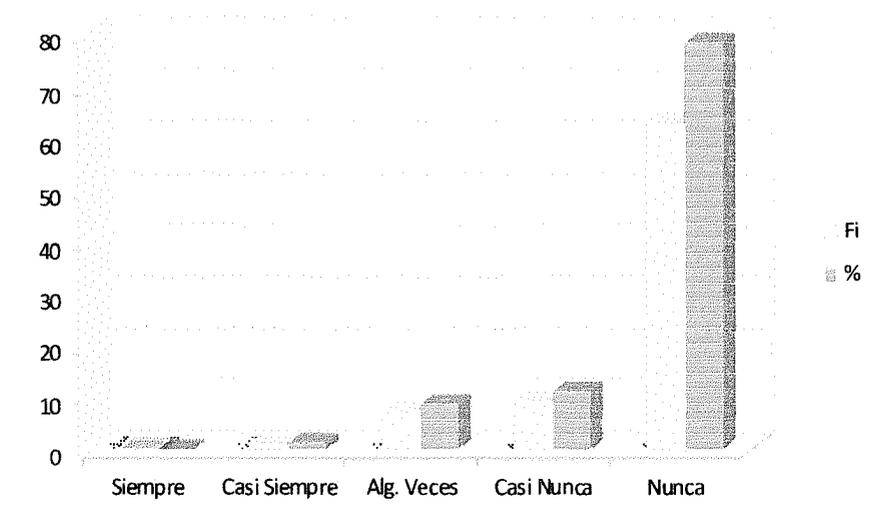
El gráfico número dieciocho muestra de manera muy puntual, los datos recolectados en relación a si tus docentes aplican la coevaluación, en este caso el porcentaje más representativo se ubica en la categoría nunca

con un 37,50% seguido de un 30% en casi nunca, estos porcentajes son muy claros, para aseverar el hecho mismo de que aplicar la coevaluación en el espacio escolar definido para el estudio, la aplicación de la misma es escasa y eso puede verse reflejado en las respuestas de los estudiantes que sirvieron como sujetos de estudio a la presente investigación.

En este sentido, es ineludible asumir que en los entornos escolares no se aplica la coevaluación de una manera adecuada, por lo tanto, es necesario señalar que la misma es necesaria para lograr la valoración equilibrada de los conocimientos, asumir la realidad para transformar, es complejo porque las personas por lo general rechazan el cambio, no obstante en este caso es necesario que se desarrolle toda una promoción que permita a los docentes emplear la coevaluación, pero al mismo tiempo es necesaria la formación de todos los actores educativos a fin de encontrar la participación adecuada en el proceso de evaluación y que de esta manera se de la coevaluación de una manera adecuada y que valore de manera significativa los conocimientos de los estudiantes.

19. ¿Conoces la heteroevaluación?

Gráfico N° 19



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 23.
Heteroevaluación

Alternativas	Fi	%
Siempre	0	0,00
Casi Siempre	1	1,25
Algunas Veces	7	8,75
Casi Nunca	9	11,25
Nunca	63	78,75
Total	80	100

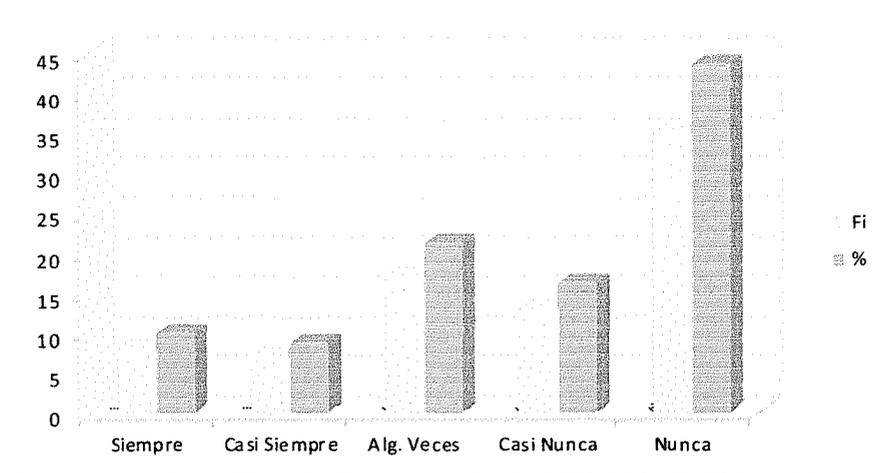
Continuando con la revisión de la información, corresponde interpretar los datos contenidos en el gráfico número diecinueve, donde se planteó si los estudiantes conocían la heteroevaluación, un porcentaje muy alto se inclinó hacia la categoría nunca con un número elevado que alcanzó el 78,75%,

seguido de un 11,25% en casi nunca, para el tamaño de la población, este último es poco representativo, por las razones sustentadas en estos porcentajes, se asume que la heteroevaluación no se dentro del contexto seleccionado para el estudio, es una situación preocupante dentro de la realidad seleccionada para el estudio.

Desde esta perspectiva, la heteroevaluación que promueve el desarrollo de la valoración desde los diferentes puntos de vista en relación a la obtención de conocimientos, desde siempre quien ha evaluado y ha certificado el rendimiento ha sido el profesor, no obstante es necesario que esa visión se reoriente y desde esta perspectiva se asuma que es necesaria la participación de todos los autores que inciden en la obtención de los conocimientos, porque ello promoverá la formación de una estructura cognitiva sólida y que conduzca al desarrollo pleno de la personalidad.

20. ¿Toman las opiniones de todos para evaluarte?

Gráfico N° 20



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 24.
Heteroevaluación

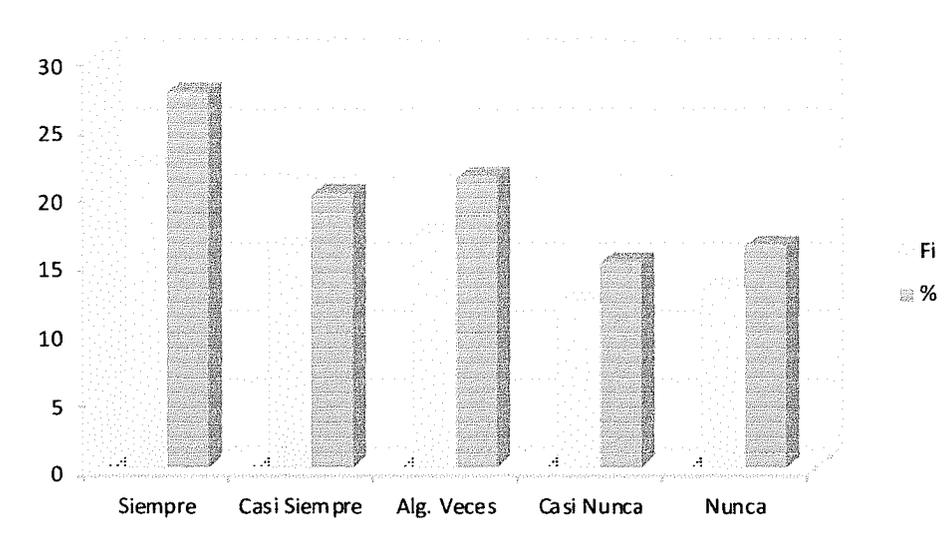
Alternativas	Fi	%
Siempre	8	10,00
Casi Siempre	7	8,75
Algunas Veces	17	21,25
Casi Nunca	13	16,25
Nunca	35	43,75
Total	80	100

Con la finalidad de verificar la información presentada en los descriptivos anteriores, se hizo necesario asumir el hecho de si toman las opiniones de todos para evaluarte, el 43,75% decidió marcar la categoría nunca, y un 21,25% en la categoría algunas veces, es así como se logra establecer que no se da la heteroevaluación, tal cual como se anunció en líneas anteriores, desde esta perspectiva, es preocupante que la misma no se dé porque sucede que no hay un compromiso por el desarrollo y aplicación de la misma dentro de la administración de la evaluación.

En este sentido, es necesario aseverar que la heteroevaluación promueve la intervención de todos los actores dentro de la valoración de los conocimientos de los estudiantes, este procedimiento es necesario de ser aplicado a las realidades escolares, no obstante, es conveniente preparar a los actores inmiscuidos en el proceso escolar, para que intervengan de manera efectiva en el desarrollo de la heteroevaluación, porque la misma debe generarse de forma comprometida, es decir de una manera muy responsable que conduzca a la valoración no sólo de los conocimientos, sino que la adición de elementos en la formación de los estudiantes, se desarrolle de una manera adecuada dentro de los contextos escolares.

21. ¿Te evalúan mediante la observación?

Gráfico N° 21



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 25.
Observación

Alternativas	Fi	%
Siempre	22	27,50
Casi Siempre	16	20,00
Algunas Veces	17	21,25
Casi Nunca	12	15,00
Nunca	13	16,25
Total	80	100

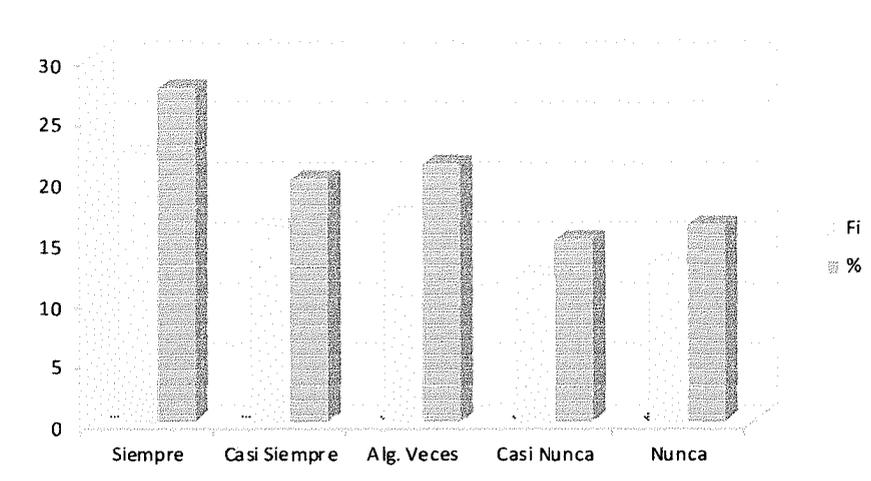
La observación es un elemento necesario dentro del proceso de evaluación, porque mediante ella se logra visualizar el desarrollo de los estudiantes en torno a un tema, esta realidad es la contenida en el gráfico número veintiuno, donde se planteó: te evalúan mediante la observación, en

este caso el mayor porcentaje se ubicó en la categoría siempre, con un 27,50%, a pesar de ser poco representativo, al mismo se le puede adicionar el 21,25% de algunas veces y el 20% de casi siempre, de acuerdo con estos porcentajes la investigadora presume que la observación se desarrolla medianamente como técnica evaluativa dentro del contexto seleccionado para el estudio.

Las técnicas de evaluación son necesarias, en el proceso evaluativo, puesto que su adecuada aplicación, permite evidenciar el desarrollo del proceso evaluativo, no obstante es necesario asumir el hecho de que la observación se desarrolla medianamente, sin embargo su importancia es relevante en la evaluación, por ello su empleo debería ser al 100%, es necesario asumir el compromiso en el entendido de formar a los docentes en el empleo de las técnicas de la evaluación, específicamente la observación.

22. ¿Tu docente observa para evaluarte?

Gráfico N° 22



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 26.
Observación

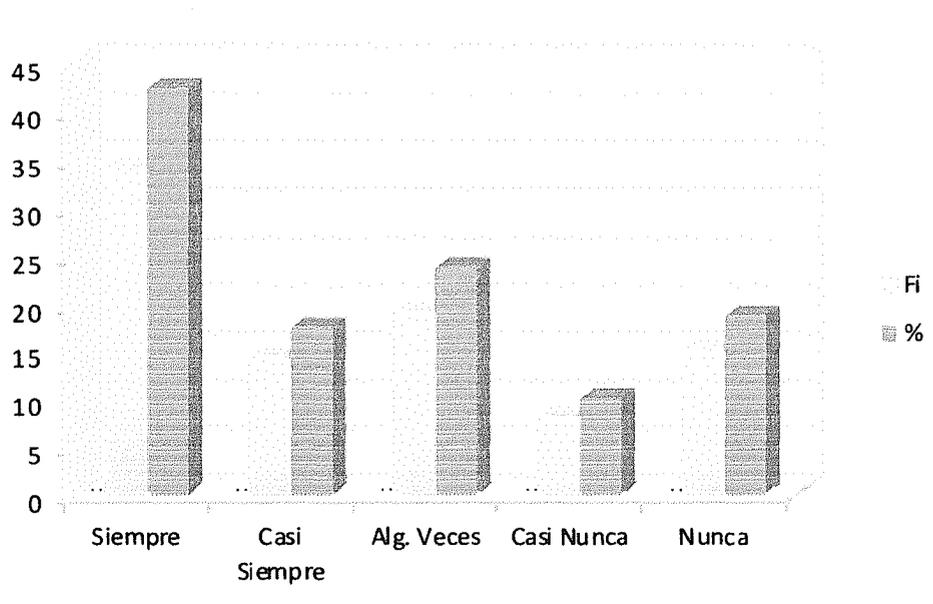
Alternativas	Fi	%
Siempre	25	31,25
Casi Siempre	19	23,75
Algunas Veces	20	25,00
Casi Nunca	7	8,75
Nunca	9	11,25
Total	80	100

La forma de corroborar las respuestas, implica en el procedimiento repetir la pregunta de una manera diferente, sólo ello permitirá darle confiabilidad al estudio, en el caso de la observación, esa realidad se refleja en el gráfico número veintidós, el cual hace referencia a si el docente emplea la observación para evaluar, en este caso, el porcentaje mayor se ubicó en la alternativa siempre con un 31,25%, seguido de un 25% en algunas veces y un 23,75% en casi siempre, en este caso se logra afianzar la respuesta anterior, donde la mayoría de los estudiantes consideran que se emplea la observación para el desarrollo de la evaluación.

Sin embargo los porcentajes deberían ser más alto, y de esta forma alcanzar en un 100% el empleo de la observación, como una técnica de evaluación es fundamental en el desarrollo de la valoración de los estudiantes, en este sentido, la observación da paso a que se logre valorar otros elementos que en una prueba escrita por ejemplo no se pueden percibir, o en cualquier otro elemento de evaluación, en este sentido, es pertinente que los docentes asuman esta técnica en todos los momentos de la práctica pedagógica.

23. ¿Tu docente aplica lista de verificación?

Gráfico N° 23



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 27.
Lista de Verificación

Alternativas	Fi	%
Siempre	34	42,50
Casi Siempre	14	17,50
Algunas Veces	19	23,75
Casi Nunca	8	10,00
Nunca	15	18,75
Total	80	100

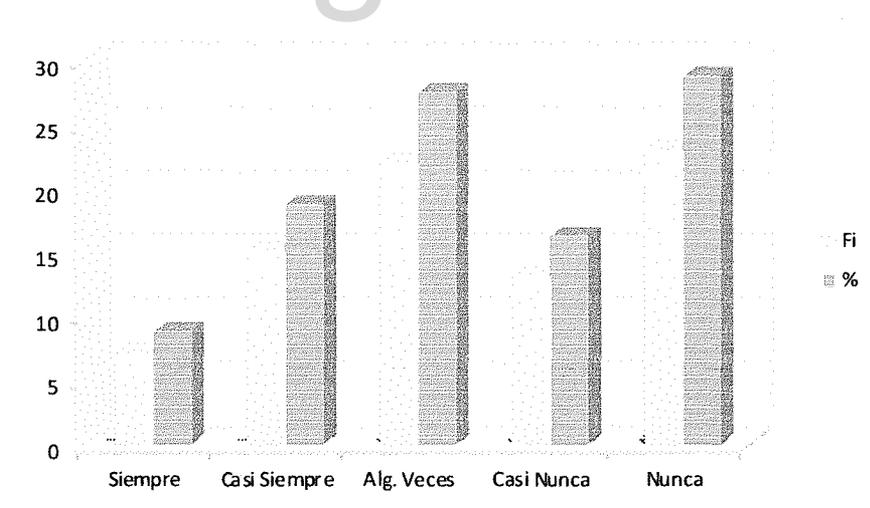
La lista de verificación, es otro de los elementos que intervienen dentro de las técnicas de evaluación, por ello, es fundamental porque de ella se desprende la categorización de los conocimientos que pueden ser apreciados por el docente desde una infinidad de aspectos, por ello la

investigadora considero conveniente plantear; tu docente aplica lista de verificación, el 42,50% respondió en este caso siempre, seguido de un 23,75% en algunas veces, estos porcentajes permiten evidenciar el que medianamente se aplica la lista de verificación, razón por la cual es necesario reflexionar sobre este particular.

La evaluación es uno de los procesos más ricos en sus elementos constitutivos, puesto que la misma posee modelos, tipos y técnicas, no obstante de acuerdo con la información recolectada, se visualiza que en la realidad se aplican situaciones muy básicas de la evaluación, es necesario promocionar estos elementos, tales como la lista de verificación, a fin de ser empleada dentro del proceso de valoración de los conocimientos de los estudiantes.

24. ¿Se desarrollan evaluaciones de acuerdo con la lista de verificación?

Gráfico N° 24



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 28.
Lista de Verificación

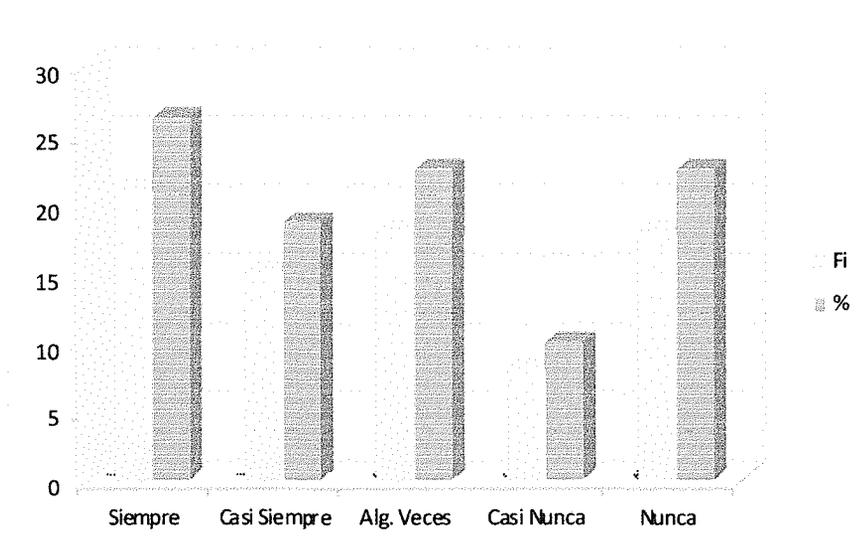
Alternativas	Fi	%
Siempre	7	8,75
Casi Siempre	15	18,75
Algunas Veces	22	27,50
Casi Nunca	13	16,25
Nunca	23	28,75
Total	80	100

Continuando con la revisión de los datos recolectados en la aplicación del instrumento de recolección de datos, se logra observar en el gráfico número veinticuatro, lo concerniente a si se desarrollan evaluaciones de acuerdo con la lista de verificación, el 28,75% asumió en este caso como respuesta la categoría nunca, seguido de un 27,50% se inclinó hacia la categoría algunas veces, al revisar estos porcentajes, se puede asumir el hecho de que la lista de aplicación se aplica muy poco, es escasa, sin embargo al cruzar la información con lo contenido en la pregunta anterior que también hacia énfasis en las lista de verificación, se denota que hay poca correspondencia en la correlación de porcentajes.

Desde esta perspectiva, es necesario asumir un proceso formativo, en relación a las listas de verificación, puesto que se presume cierto desconocimiento en relación a las listas de verificación, es por ello que se requiere de una formación en el tema y de una aplicación adecuada de la misma, donde la valoración de los estudiantes y sus conocimientos sea la adecuada y que permita establecer la imparcialidad a la hora de asumir la lista de verificación como técnica de evaluación.

25. ¿La evaluación que te realizan en el aula de clase, se encuentra contenida en el boletín informativo?

Gráfico N° 25



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 29.

Boletín Informativo

Alternativas	Fi	%
Siempre	21	26,25
Casi Siempre	15	18,75
Algunas Veces	18	22,50
Casi Nunca	8	10,00
Nunca	18	22,50
Total	80	100

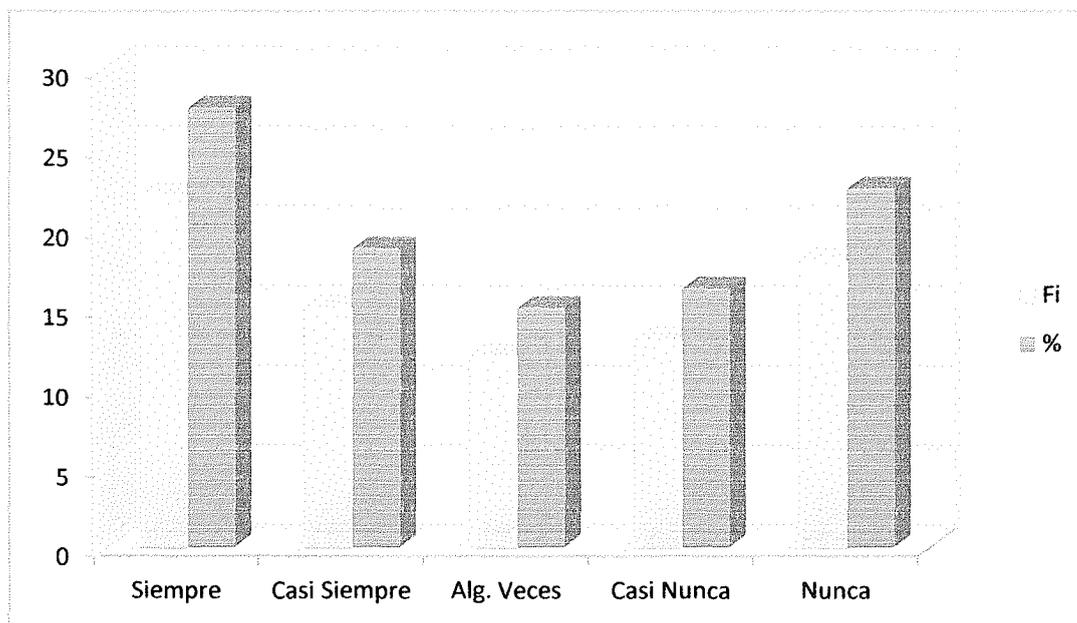
De acuerdo con lo expuesto en el gráfico número veinticinco, donde se hacía énfasis en el hecho de si la evaluación que te realizan en el aula de clase, se encuentra contenida en el boletín informativo, el 26,25% asumió la

categoría siempre y el 22,50% la categoría algunas veces, este mismo porcentaje se representó también en la categoría nunca. De acuerdo con estos porcentajes, medianamente el boletín informativo presenta la evolución del estudiante en las clases y los resultados que se alcanzan en la aplicación de las diferentes evaluaciones.

Los boletines informativos, son un instrumento que permiten a los representantes enterarse del rendimiento de sus estudiantes, no obstante, la información que contiene es muy puntual, es decir, no hay una clara descripción del rendimiento escolar, por ello, los porcentajes son tan dispersos, sin embargo esta dispersión permite aseverar que existe inconformidad por parte de los estudiantes en relación al boletín informativo. Desde luego este instrumento, es simplemente para demostrar a los padres el rendimiento global de los estudiantes, por supuesto se requiere de un mecanismo adicional que logre demostrar con detalle el progreso del estudiante, desde diferentes perspectivas, por ello es necesario que se logre hacer entrega de un documento que represente en específico el desarrollo de los estudiantes.

26. ¿En el boletín informativo se ubica toda la información de tu evaluación?

Gráfico N° 26



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 30.

Boletín Informativo

Alternativas	Fi	%
Siempre	22	27,50
Casi Siempre	15	18,75
Algunas Veces	12	15,00
Casi Nunca	13	16,25
Nunca	18	22,50
Total	80	100

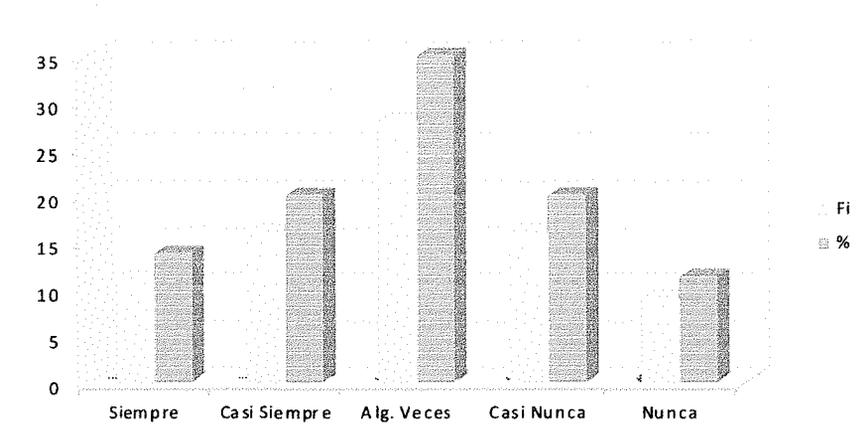
Con miras a comprobar la información previamente descrita relacionada con el boletín informativo, la investigadora considero conveniente enfocarse hacia si en el boletín informativo se ubica toda la información de tu evaluación, en este caso, al igual que en el anterior, la dispersión es muy constante, ello se presenta en que el porcentaje mayor se ubica en la

categoría siempre con un 27,50%, seguido de un 22,50% en la categoría nunca, además de un 18,75% en casi siempre, las tendencias de estos porcentajes son muy dispersas, muy parecidas al caso anterior, de allí que la investigadora manifiesta que existe una marcada inconformidad con la existencia del boletín informativo, puesto que este instrumento no llena las expectativas de los estudiantes.

Esto llama a la reflexión, puesto que los boletines informativos demuestran sólo el rendimiento global, en algunos casos algunos eventos descriptivos, pero no van más allá de eso de una simple descripción del rendimiento del estudiante, desde luego en la mayoría de los casos los estudiantes se conforman con esto, no obstante, para los estudiantes que conocen el desarrollo de su evolución en el conocimiento, también es importante que se posea un instrumento informativo donde se contenga toda la información referente al hecho del desempeño estudiantil.

27. ¿Te evalúan mediante debates?

Gráfico N° 27



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 31.
Debates

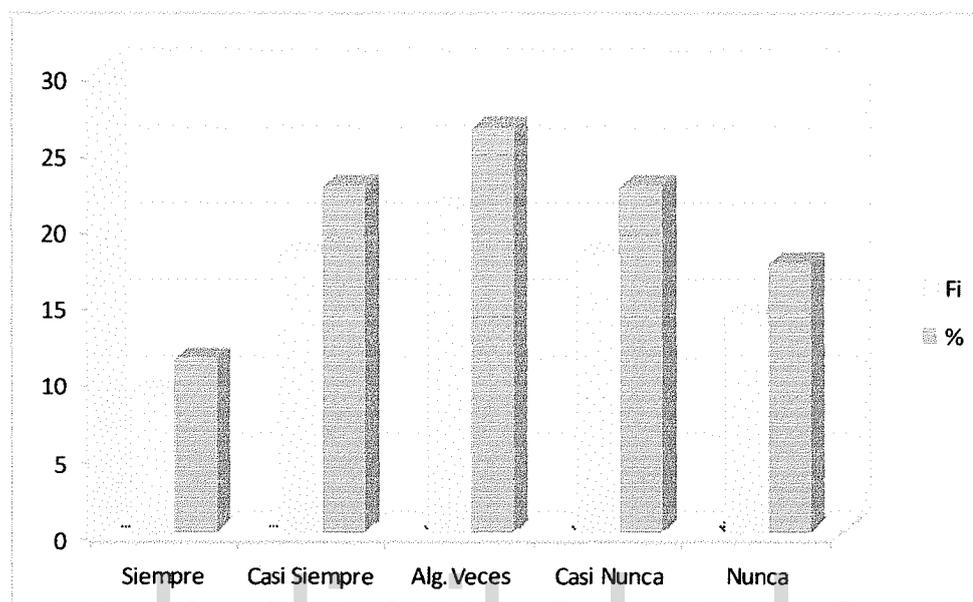
Alternativas	Fi	%
Siempre	11	13,75
Casi Siempre	16	20,00
Algunas Veces	28	35,00
Casi Nunca	16	20,00
Nunca	9	11,25
Total	80	100

El campo de la educación, específicamente de la enseñanza es muy rico, puesto que ofrece infinidad de elementos propios de ser evaluados, ante esta realidad, el gráfico número veintisiete propuso el hecho de si te evalúan mediante debates, en este caso preciso el 35% respondo que algunas veces y un 20% en casi siempre, igual porcentaje en la categoría casi nunca, desde esta perspectiva se asume cierta dispersión puesto que hay porcentajes tanto en las categorías favorables como desfavorables. En este sentido, se presume que el debate como una actividad evaluativa es medianamente aplicado, es decir como estrategia de enseñanza se emplea, pero no se desarrolla para ser evaluado, ello trae como consecuencia que los estudiantes se desmotiven ante la aplicación de esta estrategia.

En relación a ello, además de los debates existe infinidad de elementos didácticos que promuevan la evaluación y en la cual los estudiantes se sientan a gusto en el desarrollo de los mismos, en los debates los docentes tienen la posibilidad de evaluar las estrategias de enseñanza, ello permite que los estudiantes se sientan ampliamente valorados para de esa manera promover un aprendizaje significativo, es por ello que la valoración de todas las actividades dentro del aula pueden incidir en el proceso evolutivo del estudiante.

28. ¿Se desarrollan evaluaciones flexibles como debates?

Gráfico 28



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 32.
Debates

Alternativas	Fi	%
Siempre	9	11,25
Casi Siempre	18	22,50
Algunas Veces	21	26,25
Casi Nunca	18	22,50
Nunca	14	17,50
Total	80	100

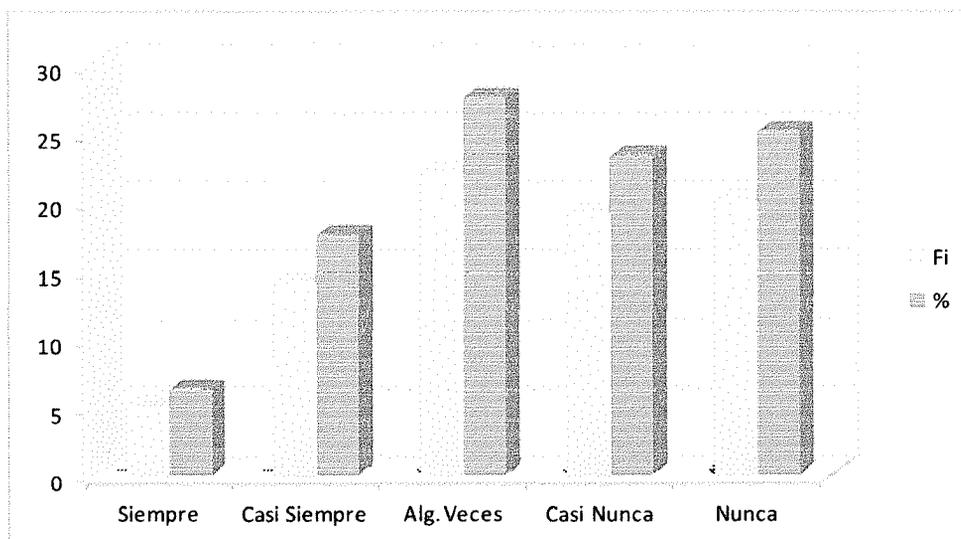
En el mismo orden de ideas, y revisando el desarrollo de las evaluaciones, se presenta el hecho de si se desarrollan evaluaciones flexibles como debates, al igual que en el caso anterior, se logra establecer

que no hay un porcentaje contundente, sin embargo, la dispersión de los mismos se orienta hacia una realidad comprobatoria del ítem anterior, desde esta perspectiva la categoría algunas veces obtuvo el mayor porcentaje en el gráfico número veintiocho, seguido de un 22,5% en la categoría casi siempre, además de reflejarse ese mismo porcentaje en la categoría casi nunca. Estos porcentajes permiten asumir que la evaluación de diversas actividades como el debate no se da de una manera adecuada, o en el peor de los caso, no se desarrolla la evaluación en torno a las estrategias de enseñanza.

Es así como que la flexibilización en torno a las estrategias de enseñanza empleadas es casi nula, puesto que no se evalúa la actuación del estudiante en el desarrollo de esa estrategia, sin embargo es necesario que los docentes empleen la valoración del estudiante en todos los casos, para de esa manera tener un pleno conocimiento de la actuación del estudiante, así como también el hecho de comprometerse con el desarrollo pleno de la personalidad.

29. ¿Te evalúan mediante diálogos?

Gráfico N° 29



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 33.
Diálogos

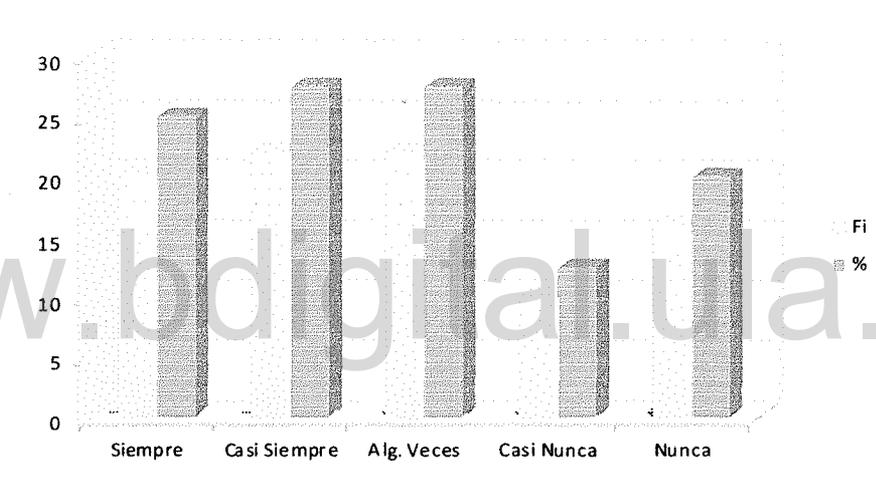
Alternativas	Fi	%
Siempre	5	6,25
Casi Siempre	14	17,50
Algunas Veces	22	27,50
Casi Nunca	19	23,25
Nunca	20	25,00
Total	80	100

Otro de los aspectos determinantes en el plano de la evaluación, subyace en los datos contenidos en el gráfico número veintinueve, en el cual se vaciaron los datos que describen el planteamiento de si te evalúan mediante diálogos, en este caso, al igual que los ítems referentes al debate no son condensados, por el contrario se representa una clara tendencia de dispersión, desde esta perspectiva se ubica un 27,50% en la categoría

algunas veces, seguido de un 25% en la categoría nunca y un 23,25% en la categoría casi nunca. Esta realidad, permite a la autora de la investigación presumir que actividades como los diálogos no se valoran plenamente, ni son incluidos dentro de la evaluación, razón por la cual es necesario que se rescate el hecho de aplicar estas estrategias pero al mismo tiempo de valorarlas desde la evaluación.

30. ¿Los diálogos son una herramienta de evaluación?

Gráfico N° 30



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

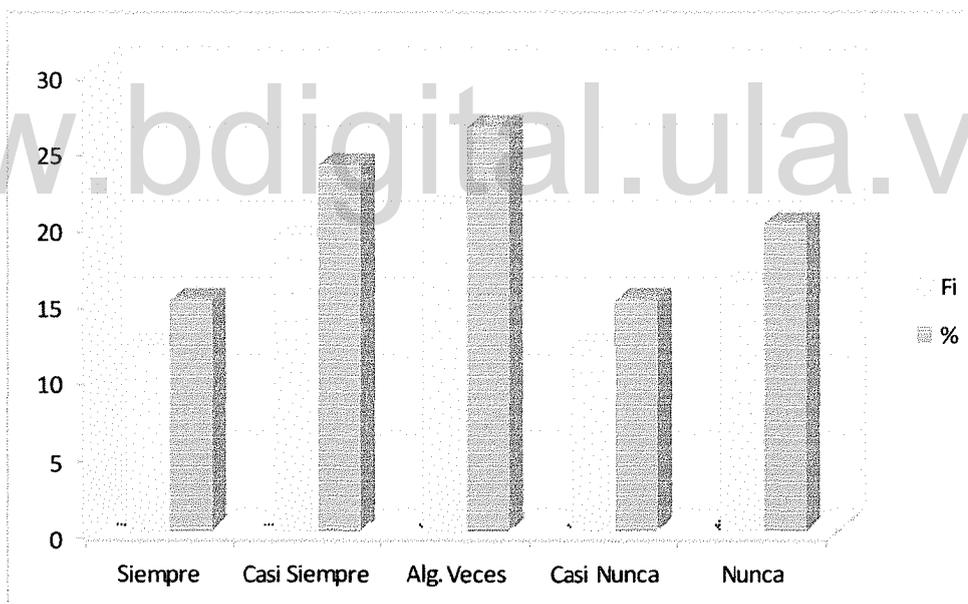
Cuadro 34.
Diálogos

Alternativas	Fi	%
Siempre	20	25
Casi Siempre	22	27,50
Algunas Veces	22	27,50
Casi Nunca	10	12,50
Nunca	16	20,00
Total	80	100

Continuando con la revisión de la información, corresponde revisar lo concerniente al gráfico número treinta, en el cual se exponen los datos que describen si los diálogos son una herramienta de evaluación, existe un porcentaje marcado en torno a que un 27,50% que se presenta en la categoría algunas veces, además de un 27,50% en casi siempre, esta realidad permite inferir que medianamente se valora el desarrollo de los diálogos, es decir, no existe un compromiso claro y contundente de la valoración de las actividades cumplidas por los estudiantes.

31. ¿Se promueve la evaluación por parte del docente?

Gráfico N° 31



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

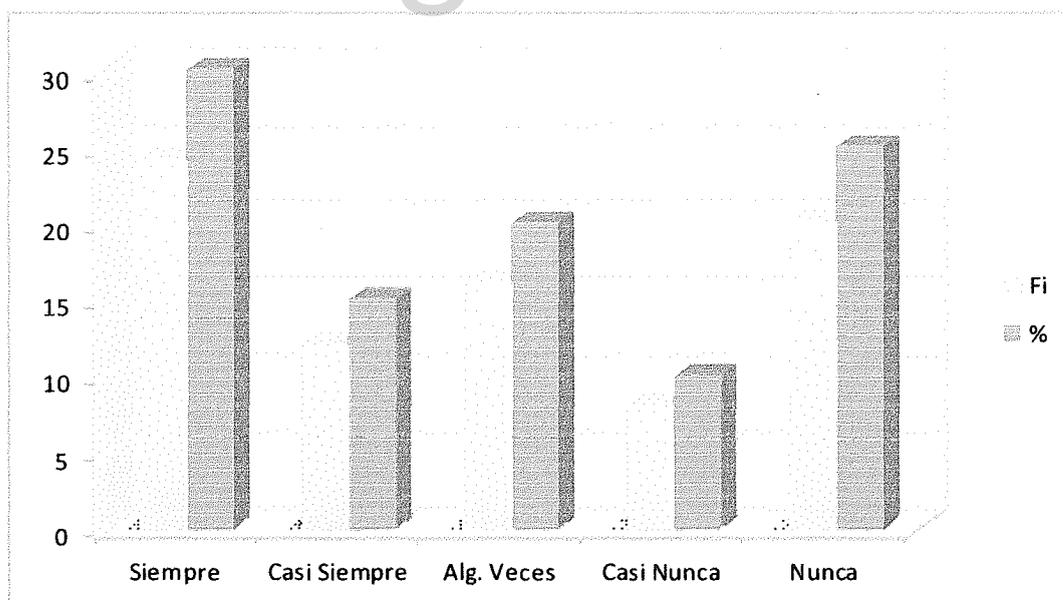
Cuadro 35.
Promoción de la Evaluación

Alternativas	Fi	%
Siempre	12	15,00
Casi Siempre	19	23,75
Algunas Veces	21	26,25
Casi Nunca	12	15,00
Nunca	16	20,00
Total	80	100

En relación al ítem número treinta y uno, el cual contiene los datos acerca de si se promueve la evaluación por parte del docente, el 26,25% respondió que algunas veces, seguido de un 23,75% en la categoría casi siempre, en este caso se asume que medianamente se genera la promoción de la evaluación dentro de los espacios escolares.

32. ¿La evaluación se promociona en el aula de clases?

Gráfico N° 32



Fuente: Resultados de la Aplicación del Instrumento, Quintero (2013).

Cuadro 36.
Promoción de la evaluación

Alternativas	Fi	%
Siempre	24	30,00
Casi Siempre	12	15,00
Algunas Veces	16	20,00
Casi Nunca	8	10,00
Nunca	20	25,00
Total	80	100

Finalmente se presenta si la evaluación se promociona en el aula de clases, en este caso se asume que un 30% respondió siempre y un 25% en nunca, en este caso se refleja que medianamente se promociona la evaluación en los contextos escolares.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

El presente estudio de investigación se planteó como objetivo general el hecho de proponer la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildelfonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira, para llegar a este gran objetivo y verificar la necesidad de la existencia de la misma dentro de la realidad, se hizo necesario construir un instrumento de investigación que permitiera el reconocimiento del objeto de estudio dentro de la realidad, ello permitió asumir una serie de información relacionada con lo establecido en la operacionalización de variables.

Con la finalidad de darle respuesta a los objetivos específicos y constituir así las conclusiones de estudio, se tomó en cuenta el hecho de diagnosticar el empleo de la autoevaluación por parte de los estudiantes de la institución objeto de estudio, en este caso se logró visualizar que en muy baja medida se da la evaluación interpretativa dentro del contexto seleccionado para el estudio, asimismo se destaca un amplio desconocimiento de la evaluación naturalista y la evaluación fenomenológica, en este caso se demuestra la necesidad urgente de generar una serie de situaciones que promuevan la promoción de la evaluación en los contextos

escolares, con el propósito de generar una cultura evaluativa que premie la valoración de los estudiantes desde la perspectiva de la apreciación de los conocimientos previos.

Asimismo en este diagnóstico se logró establecer que en mediana medida se desarrolla la evaluación descriptiva, de igual manera es alarmante que en su mayoría no se aplica la evaluación diagnóstica, ello conduce a que no se valoren las necesidades de los educandos y se refleje en el hecho de que la planificación no parta del diagnóstico que todos los docentes deben desarrollar al iniciar las clases. De igual manera, se desarrolla medianamente la evaluación formativa, a pesar de que los estudiantes manifiestan estar de acuerdo en su mayoría en que la evaluación forma conocimientos, de igual forma se desarrolla la evaluación sumativa de una manera adecuada y precisa, el mismo se desarrolla en una amplia medida.

En el mismo orden de ideas, se logró definir dentro del diagnóstico que no se desarrolla la autoevaluación, la misma no es promovida por el docente y menos aún se emplea, en el caso de la coevaluación tampoco se emplea en una amplia medida, al contrario se obvia la participación de los actores educativos, frenando de ese modo el desarrollo de la heteroevaluación, esta situación hace que la realidad dentro de los contextos escolares con respecto a la evaluación es preocupante puesto que no existe una cultura evaluativa que permita la valoración adecuada de los conocimientos.

Con respecto al objetivo referente al hecho de identificar el papel del docente en la promoción de la autoevaluación en los estudiantes de la institución objeto de estudio, en este caso, se asumió como un indicador la técnica de la observación la cual se desarrolla en un alto grado por parte del

docente en la administración de la autoevaluación, permitiendo de esta manera evaluar mediante la observación. En el caso del empleo de la lista de verificación como técnica evaluativa, se demostró que no existe una aplicación de esta técnica, es decir no hay un claro dominio por parte del docente en cuanto a la administración de la evaluación, todo ello hace que la cultura evaluativa no se desarrolle de manera adecuada.

Se logró demostrar que la población objeto de estudio, no están de acuerdo con lo descrito en el boletín informativo, puesto que este no demuestra la evolución específica del rendimiento del estudiante, simplemente se enmarcan en un resultado único, lo cual no deja ver la evolución del estudiante y mucho menos la obtención significativa de los conocimientos. Asimismo, es preocupante observar como las estrategias de enseñanza no se valora el desempeño de los estudiantes dentro de los mismos, en este sentido no se desarrolla una evaluación mediante debates y diálogos.

Otro de los elementos que se ven altamente alterados es la promoción de la evaluación puesto que no existe un compromiso y una formación adecuada para administrar la evaluación de manera adecuada y todo ello hace que la autoevaluación haya quedado relegada, porque los docentes no se encuentran preparados de manera contundente para su aplicación, tampoco poseen preparación los estudiantes, el tema de la autoevaluación es complejo y requiere de la responsabilidad de ambos sectores para lograr el desarrollo de la educación.

Por las razones previamente enunciadas, se hace necesario el hecho de plantear la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación media, en la Unidad Educativa

Nacional Ildefonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio A, del estado Táchira. Esto con la finalidad de dar las orientaciones necesarias en el plano del uso de la autoevaluación y como esta puede convertirse en un aliado para el desarrollo de la administración de la evaluación, todo ello con miras a poner en práctica dentro de los contextos escolares las estrategias sugeridas.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO VI

LA AUTOEVALUACIÓN COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA LA VALORACIÓN ESTUDIANTIL EN EL SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Fundamentos Teóricos – Metodológicos De Las Estrategias

La educación, es una de las ciencias más ecléptica que posee las ciencias sociales puesto que la misma se consolida mediante la colaboración de otras ramas del saber, en este sentido, se manifiestan infinidad de procesos dentro de la constitución propia de la didáctica y la pedagogía que se entremezclan en el proceso educativo, dentro de ellas, surge la evaluación como un mecanismo que da paso a la valoración de los conocimientos del estudiante, para posteriormente permitir la certificación de los saberes, en este sentido Labarrere (2009) la define como: “la evaluación se caracteriza por ser un proceso sistemático en el que se evidencian dos elementos fundamentales que son los objetivos y el contenido de la evaluación” (p. 43), de acuerdo con lo anterior es la evaluación el proceso mediante el cual se correlaciona tanto el desarrollo de la clase como el producto que puede emerger de ella.

En este marco surgen los tipos de evaluación, dentro de la cual emerge la autoevaluación, la misma es definida por Gómez (2007) como:

Se produce cuando un sujeto evalúa sus propias actuaciones. Es un tipo de evaluación que toda persona realiza de forma permanente a lo largo de su vida. Por ejemplo, frecuentemente

tomamos decisiones en función de la valoración positiva o negativa de un trabajo realizado, de la manera como establecemos nuestras relaciones. (p. 112).

Primeramente la autoevaluación parte de una reflexión propia del ser, en este sentido, el ser humano puede reflexionar acerca de su propio rendimiento estudiantil y esto promueve una sensibilización frente al aprendizaje que ha adquirido en el desarrollo bien sea de un contenido o de una estrategia determinada. La autoevaluación se caracteriza por ser muy dinámica, debido a que contrasta el resultado logrado con la actitud que asumió frente a la obtención de los mismos, ello contribuye con el conocimiento de sus propias necesidades y expectativas, en razón de lo que se está desarrollando en el aula de clase. En este sentido Márquez (2007) señala:

Como observamos en el Diseño Curricular, muchas de las competencias educativas implican que el alumno sea capaz de "valorar" el patrimonio artístico y cultural, la riqueza lingüística, las actitudes solidarias, etc en las diferentes áreas. Para aprender a valorar, el único camino existente es practicar valoraciones en distintas circunstancias y en relación con diferentes ámbitos. Una forma de evaluación es la autoevaluación del propio trabajo y la propia actividad. Por eso, en este caso la autoevaluación se convierte en un procedimiento metodológico para alcanzar una de las competencias educativas previstas: que el alumno sea capaz de valorar. (p. 32).

De acuerdo con lo anterior, lo más importante dentro de la evaluación, es el hecho de apreciar desde una perspectiva propia el desarrollo o estancamiento de sí mismo, tal como lo señala el autor, incluso el currículo nacional bolivariano lo propone, no obstante los docentes no promueven su aplicación porque es muy compleja, en este sentido Vigostky, (1987) "... una educación desarrolladora es la que conduce en sí misma al desarrollo". (p. 91)

La autoevaluación, parte de una naturaleza socializadora, donde el estudiante asume un enfoque dialectico de si mismo y produce lo mejor de si en el proceso de enseñanza y aprendizaje, promoviendo de esta manera un compromiso en la obtención de aprendizajes significativos dentro de la realidad. Es así como Vigostky, (ob. cit) consideró “la función formativa como parte integrante del proceso y desarrollo de un programa y explica que este sirve para ayudar a todo el personal implicado en el arte de educar a perfeccionar la labor que está realizando” (p. 53).

Los elementos que se demuestran a continuación, son de naturaleza teórica que dan paso al empleo de la autoevaluación, los mismos son propuestos por Vigostky, (1987):

1. Al considerar que la enseñanza va delante y conduce el desarrollo, aún cuando debe tener en cuenta las leyes del mismo, exige de la evaluación una función predictiva, de manera que se oriente hacia el mañana y no hacia el ayer del desarrollo psíquico y aporte información que en cierta medida anticipe el desempeño del profesional en educación.
2. El hecho de reconocer el origen social de los proceso psicológicos superiores, lo cual requiere que el profesor contextualice el aprendizaje del estudiante en la escuela, la familia y la comunidad, exige que las variables, dimensiones e indicadores de la evaluación exploren todos los contextos y sean ajustados acorde con el entorno social en que se desarrolla el proceso.
3. El concepto de zona de desarrollo próximo, que trasciende la descripción y valoración de lo que el alumno hace, para explorar lo

que puede hacer, necesita que la evaluación valore no solo el desarrollo actual, sino el potencial, lo cual representa un aspecto muy actual en las investigaciones sobre el tema.

4. El profundo conocimiento que se requiere del estado actual del estudiante, para poder determinar y desarrollar el proceso pedagógico en la zona de desarrollo próximo, impone la necesidad de que el diagnóstico de lo que sabe o puede hacer el estudiante resulta la base o punto de partida para el desarrollo futuro y para establecer las direcciones del mismo.
5. Si el proceso pedagógico ocurre a partir del tránsito que se produce de lo externo a lo interno, como un proceso didáctico de lo interpsicológico a lo intrapsicológico, requiere de la actividad metacognitiva del alumno, y lo pone en condiciones de desarrollarse por sí mismo, al descubrir su lógica individual, entonces la autoevaluación se convierte en un elemento de mucha importancia si se quiere realizar una evaluación desarrolladora.
6. El aprendizaje se considera como proceso que impulsa el desarrollo de la personalidad hacia estudios superiores y requiere el diseño y aplicación de estrategias por los profesores para estimular el activismo del estudiante lo que implica, aparejado a esto, el diseño y aplicación de estrategias evaluativos que ofrezcan evidencias del desarrollo alcanzado.
7. En el proceso pedagógico, los fenómenos cognitivos, están estrechamente relacionados con los motivacionales afectivos, lo que

implica que el proceso evaluativo debe explorar la personalidad en su integridad y no solamente sus conocimientos, habilidades, hábitos.

8. La propuesta de la zona de desarrollo próximo, como la que media entre el nivel de desarrollo actual del alumno con la ayuda del profesor, otro adulto o un coetáneo y lo que será capaz de hacer de forma independiente (desarrollo potencial), es una concepción revolucionaria que se proyecta hacia el futuro de manera óptima y que destaca no solo las potencialidades del educando, sino todo lo que puede hacer el profesor y el grupo de estudiantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje por cada uno de los miembros.

Las transformaciones a lograr en la personalidad del estudiante están sujetas a muchas acciones pero la práctica ha demostrado que los objetivos no se logran en todos los estudiantes de la misma forma, por eso el sistema de evaluación debe ser individualizado y personalizado, aunque responda a concepciones y objetivos generales. (López 2004:35). Por ello, los procesos de valoración en el aula de clase son fundamentales en el desarrollo de las clases que producen conocimientos, tras esto Ruíz (2006) señala:

En relación con la influencia de la evaluación en la autoevaluación y la autodeterminación de la personalidad se considera que en la medida en que el estudio sistemático se convierta en un hábito cotidiano se contribuirá a formar determinadas actitudes que formarán parte de la responsabilidad en los alumnos y que en el futuro contribuirán a la adquisición de valores en función de su desempeño laboral. La puntualidad, responsabilidad ante el estudio son elementos que deben estar intrínsecos en su evaluación integral para formar jóvenes con aptitudes y actitudes que respondan a los intereses de nuestro contexto social. (p. 16).

Por lo anterior, es necesario partir de una evaluación holística, cuya imparcialidad sea determinada en atención a la visión propia del estudiante y de esta manera lograr consolidar el aprendizaje, se trata de que la autoevaluación se emplee con otros tipos de evaluación, donde el punto de partida se ubique en el equilibrio de los mismos y en la valoración propia del estudiante. La autoevaluación permite al estudiante comprenderse desde los planos afectivos, cognitivos y psicomotores, es decir que no existe una disociación en su aplicación, al contrario permite la globalización de elementos para lograr una apreciación completa del sujeto.

PROPUESTA OPERATIVA

Presentación

La autoevaluación conduce a una valoración plena del ser humano, siempre y cuando se integre con los demás elementos que se propone la evaluación, es decir, la sola autoevaluación por sí misma no da resultado, al contrario, el hecho de generar toda una cultura evaluativa es urgente, para nadie es un secreto que desde siempre la imagen que se ha tenido de la evaluación es el hecho de castigar a quien no aprendió y de premiar a quien sí lo hizo, sin embargo las nuevas tendencias en evaluación hacen que este proceso se enmarque en un proceso apreciativo de la evolución cognitiva del estudiante.

Es allí donde es necesario atacar el problema, donde se le haga énfasis al docente en su sensibilización mediante el hecho de que la evaluación, al igual que los demás procesos pedagógicos es fundamental y que a partir de ella se logra el avance de los mismo, desde esta perspectiva,

promocionar la autoevaluación, es necesaria, puesto que los seres humanos, poseen la capacidad de examinarse a sí mismos y de esta manera se logra que se reflexione en torno a las necesidades y capacidades de los estudiantes, desde luego es un proceso complejo, pero no imposible, es decir se parte de una sensibilización, que conduzca posteriormente a despertar el interés del docente, para finalmente darle paso a la preparación para la aplicación de la misma.

Por las razones previamente expuestas la autora de la investigación, consideró pertinente; proponer la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildefonso Vásquez Bravo ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, en este sentido se sugieren una serie de situaciones que permitan al docente promocionar y emplear la autoevaluación para de esa manera generar un cambio significativo en los contextos escolares.

Esta expectativa, surge en razón de varias situaciones, la primera de ella, es que inicialmente los estudiantes han cambiado tanto es su estructura cognitiva, como en su comportamiento, no es posible continuar evaluando como se hacía unos veinte años atrás, desde luego, la autoevaluación es una estrategia antiquísima, sin embargo no se ha puesto en práctica, las condiciones actuales permiten ponerla en práctica con la finalidad de generar un impacto en los contextos escolares, porque ello permitirá la valoración global de los estudiantes.

Además de ello, es necesario que los docentes demuestren el dominio pleno de diferentes elementos de la evaluación, y de sus tipos también, uno de estos, considerado muy importante en la formación de los estudiantes, es

la autoevaluación, uno de los principales tipos de evaluación para promover la valoración del estudiante, por ello es necesario que el docente entienda previamente como es la aplicación de la misma, para que luego la lleve al aula del clase y la aplique de manera significativa dentro del aula de clase.

En este sentido, la autoevaluación como estrategia pedagógica en educación secundaria, es una manera que permite la autorreflexión del estudiante en función de sus propios avances de acuerdo a un contenido o curso específico, ello permite analizar de forma sustantiva la base de los conocimientos adquiridos durante el proceso de enseñanza, por esta razón el docente debe estar preparado para aplicar los mecanismos necesarios dentro de la administración de la evaluación, lo cual permitirá asumir la perspectiva del estudiante frente a la del docente y de esta forma lograr condensar una reflexión total del proceso formativo del estudiante.

En este sentido, la autoevaluación conduce en primer lugar a mejorar el proceso pedagógico dentro del aula de clase, pero posteriormente el impacto será dentro de los contextos sociales, ello promoverá el desarrollo integral del sujeto, pero asimismo el desarrollo institucional con la finalidad de partir de una autocrítica que permita definir posibles situaciones que definan la realidad, desde esta perspectiva, se conduce a que la autoevaluación sirva de sustento a la labor pedagógica en el aula de clases.

OBJETIVOS DE LA ESTRATEGIA

Objetivo General

Ofrecer la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildelfonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello, del estado Táchira.

Objetivos Específicos

Plantear talleres de formación dirigidos a los docentes que permitan el conocimiento de la administración de la autoevaluación en contextos escolares

Ofrecer a los estudiantes herramientas para que apliquen la autoevaluación en su proceso de valoración.

Ofrecer un compendio de instrucciones pedagógicas para que los docentes y estudiantes posean material pedagógico sobre la autoevaluación.

PROYECTO

Con la finalidad de darle cumplimiento al objetivo previamente señalado, surge la imperiosa necesidad de integrar un grupo de trabajo que permita el desarrollo de todos los elementos necesarios para el desarrollo de las actividades sugeridas, dicho equipo se formará en atención a lineamientos morales y sociales que promueven el trabajo en grupo, el equipo de trabajo integrará tanto a personal docente, administrativo, docente de la unidad educativa nacional Ildelfonso Vásquez Bravo y asimismo de los padres y representantes y de los estudiantes, quienes deben intervenir en la formulación de la autoevaluación en los contextos escolares, asimismo estos actores están involucrados con la autoevaluación.

Por esa razón, la autora propone las siguientes situaciones, con la finalidad de que los involucrados en el equipo operativo asuman las mismas, y se conviertan en multiplicadores de la información, con la finalidad de consolidar el compromiso para la aplicación de la autoevaluación dentro de los contextos escolares.

Talleres de Formación

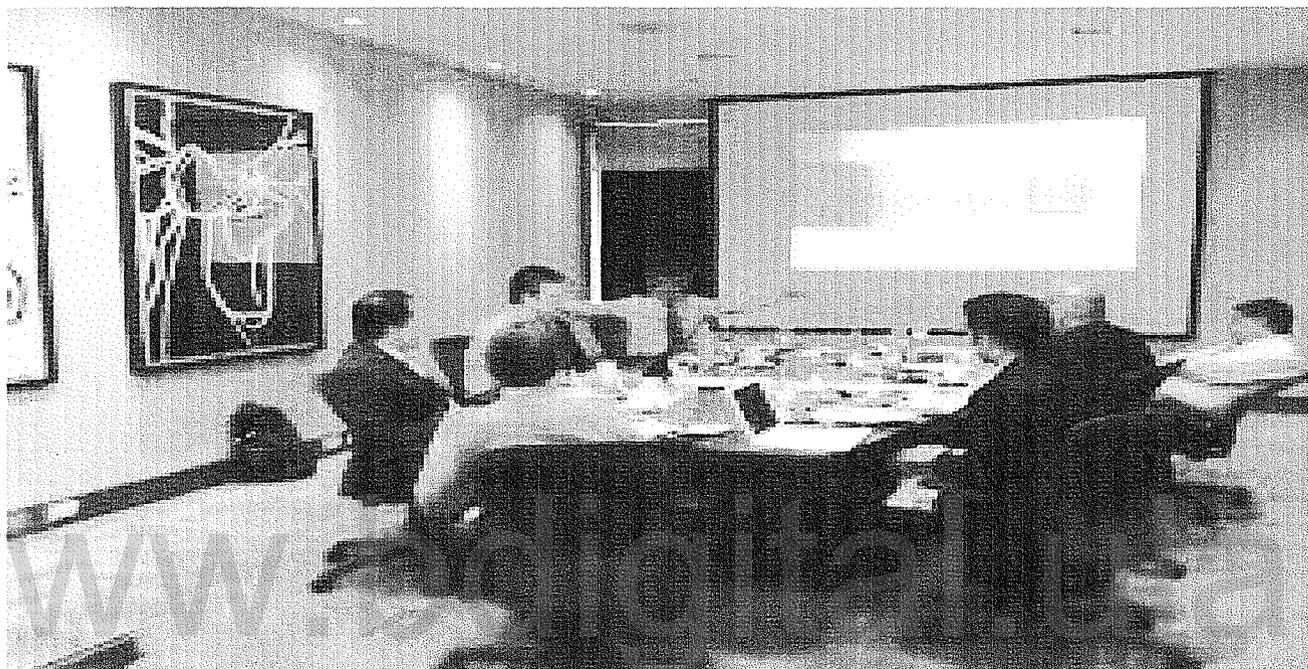
Cuadro 37.

Objetivo Específico: Plantear talleres de formación dirigidos a los docentes que permitan el conocimiento de la administración de la autoevaluación en contexto escolares					
Taller 1. La Autoevaluación					
Contenido	Actividades	Recursos	Responsables	Tiempo	Evaluación
- Autoevaluación (Definición, característica, aplicabilidad)	<ul style="list-style-type: none"> - Se iniciara la actividad con la lectura de la reflexión "valorame" la misma lleva implícito el mensaje de que no sólo hay que valorar la actividad cognitiva, al contrario, se deben valorar todos los elementos que componen una persona. - Se desarrollará una lluvia de ideas para construir la definición de autoevaluación. - En pequeños grupos se fijaran las características de la autoevaluación. - Mediante trabajos prácticos en pareja se demostrará el empleo de la autoevaluación en contextos escolares 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyector multimedia - Computador - Papel bond - Marcadores - Lápiz 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigadora - Grupo de facilitadores - Docentes - Directivos 	- 8 horas	<ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación - Formativa



Este taller está dirigido a los docentes con el fin de dar a conocer La autoevaluación ya que permite darle un verdadero sentido democrático a la evaluación, porque a partir de su empleo se puede decir que existe una verdadera valoración, tanto de los docentes, como de los estudiantes, esto hará que no siempre la razón la posean los estudiantes, al contrario, el estudiante propone sus propias decisiones, además de comprometerse con entenderse a sí mismo y ser capaz de promover una actitud crítica y reflexiva sobre sus propias actuaciones conduce a una valoración plena del ser humano, siempre y cuando se integre con los demás elementos que se propone la evaluación.

Taller 2. Formando a mis estudiantes para autoevaluarse					
Contenido	Actividades	Recursos	Responsables	Tiempo	Evaluación
- Autoevaluación para estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Se iniciara la actividad recordando la definición de la autoevaluación - Cada docente reconocerá las potencialidades del grupo de estudiantes - Los docentes en pequeños grupos fijarán estrategias para emplear la autoevaluación, esto sera compartido en una plenaria guiada. - Se cerrará la actividad con el compromiso de que los docentes aplicaran la autoevaluación 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyector multimedia - Computador - Papel bond - Marcadores - Lápiz 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigadora - Grupo de facilitadores - Docentes - Directivos 	- 8 horas	<ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación - formativa



El propósito de este taller es reconocer las potencialidades del grupo de estudiantes, en la cual los docentes en pequeños grupos fijarán estrategias para emplear la autoevaluación, esto será compartido en una plenaria guiada. Se cerrará la actividad con el compromiso de que los docentes aplicaran la autoevaluación con diferentes estrategias facilitadas como discusiones con la participación de toda la clase o de grupos pequeños, Cuadernos o diarios de reflexión, Auto evaluaciones semanales, Listas de chequeo e inventarios de auto evaluación, Entrevistas maestro - estudiante. Entre otros

Taller 3. Importancia de la Autoevaluación					
Contenido	Actividades	Recursos	Responsables	Tiempo	Evaluación
- Importancia de la Autoevaluación	<p>- La actividad se iniciará con la visualización de un video denominado "el anillo", el cual hace mención a el verdadero valor de las cosas y las personas.</p> <p>- Se continuará con un trabajo en pequeños grupos donde los docentes visualizaran la importancia de la aplicación de la autoevaluación.</p> <p>- Posteriormente los docentes expondrán en plenaria las conclusiones de ese trabajo en pequeños grupos.</p> <p>- La actividad se cerrará con la construcción de un mapa conceptual, el cual se enmarca en el hecho de que los docentes construyan mediante palabras claves la definición de la autoevaluación.</p>	<p>- Proyector multimedia</p> <p>- Computador</p> <p>- Papel bond</p> <p>- Marcadores</p> <p>- Lápiz</p>	<p>- Investigadora</p> <p>- Grupo de facilitadores</p> <p>- Docentes</p> <p>- Directivos</p>	- 8 horas	<p>- Autoevaluación</p> <p>- formativa</p>

Actividades Didácticas

Objetivo específico: Ofrecer a los estudiantes herramientas para que apliquen la autoevaluación en su proceso de valoración.

Esta actividad centra su atención en el desarrollo durante las jornadas didácticas, ello permitirá al docente asumir sus propias perspectivas en torno al empleo de la autoevaluación, las mismas se encuentran a continuación:

1. Sensibilizar a los estudiantes mediante una charla pedagógica, la cual debe concentrarse en el hecho de presentarles la importancia de que ellos se autoevalúen de manera personal, con la finalidad de que sus requerimientos sean cruzados con los de los docentes.
2. Desarrollar una dramatización para verificar que el conocimiento adquirido en la sensibilización haya sido el adecuado y lograr incorporar un correctivo en el momento preciso.
3. Le corresponde al docente desarrollar una clase de su planificación, con la finalidad de que los estudiantes pongan en práctica la administración de la autoevaluación.
4. Mediante ejercicios individuales apreciar la capacidad de los estudiantes para autoevaluarse dentro y fuera del aula de clases.
5. Darle al docente el sitio de honor que este merece para generar una autoevaluación acorde con lo desarrollado en clase.
6. Permitirle al docente que observe más allá del contenido, las potencialidades del estudiante con la finalidad de que el mismo

comprenda que no es sólo el contenido, sino que se evalúan todas las capacidades del estudiante.

7. Promover la autocrítica, desde el estudiante, es decir, el estudiante debe estar en la capacidad de desarrollar su propia sensibilidad para lograr establecer sus capacidades y limitaciones.
8. El docente debe guiar el desarrollo de la autoevaluación y preparar a los representantes para el desarrollo de la misma.

Instrucciones Pedagógicas

Objetivo Específico: Ofrecer un compendio de instrucciones pedagógicas para que los docentes y estudiantes posean material pedagógico sobre la autoevaluación.

A continuación se desarrollan una serie de instrucciones que el docente puede tomar en cuenta a la hora de generar el desarrollo de la autoevaluación en los contextos escolares:

1. Los docentes deben comprender y entender que sus estudiantes poseen capacidades y limitaciones propias de la realidad los cuales inciden de manera directa en el desarrollo de cada contenido.
2. Permítale a los estudiantes llenar sus propios cuestionarios y desde su propia perspectiva en atención al contenido desarrollado.
3. El docente debe también evaluar el contenido para valorar desde su perspectiva al estudiante.

4. Sacar al estudiante de la evaluación del contenido, es decir que aprecie todos los aspectos que inciden en su propia formación.
5. Permitirle al estudiante que valore su propia conducta.
6. Promover en los estudiantes su responsabilidad frente a los comportamientos que asume en la realidad.
7. Incentivar al estudiante hacia la valoración del trabajo en grupo, donde no sólo los conocimientos propios sean los significativos, sino que sean a partir del conocimiento de las potencialidades del grupo.
8. Permitirle al estudiante que promueva la resolución de problemas.

www.bdigital.ula.ve

REFERENCIAS

- Arciniega, M. (2011). *Perspectivas Pedagógicas de la Autoevaluación*. Planeta ediciones. Venezuela.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Barreto y Otros. (2008). *El Proceso de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación de la III Etapa de Educación Básica, en el Colegio Privado Rafael Rangel de Valera, Estado Trujillo*. Trabajo de Ascenso no publicado. Universidad de los Andes. Mérida
- Becerra, D. (2008). *La Educación del Siglo XXI*. Ediciones Océano: Caracas.
- Benavides, R. (2010). *Autoevaluación*. Norma. Colombia.
- Cano y Otros. (2009). *Función del Docente y las Técnicas e Instrumentos de Evaluación en la III Etapa de Educación Básica del Colegio Privado José Gregorio Hernández, ubicado en Sabana de Mendoza, Municipio Sucre del Estado Trujillo*. Trabajo de Ascenso. Universidad de los Andes. Mérida.
- Castillo, G. (2001). *Manual de Control de Estudios y Evaluación para el Subsistema de Educación Básica*. Caracas.
- Colmenares, A. (2012). *La Evaluación Curricular*. Trillas: México.
- Cordova, F. (2007). *Métodos de Investigación*. FEDUPEL. Caracas.
- Curato, J. (s/f). *La Evaluación Educativa*. Documento en Línea. Disponible en: www.evaleduca/ins/org.com.co Consulta 12/09/2012. Colombia.
- Currículo Nacional Bolivariano. (2007). Ministerio para el Poder Popular de la Educación. Caracas.
- Duran, A. (2010). *El Desempeño del Docente en la II Etapa de Educación Básica a través de la Utilización de Instrumentos de Evaluación Cualitativa en la Unidad Educativa Santa Bárbara, Pueblo Nuevo, El Chivo del Estado Zulia*. Trabajo de Grado de Maestría. Universidad del Zulia.

- Galue, J. (2009), **Modelo de Evaluación en la I y II Etapa de Educación Básica en la Parroquia Escolar N° 3 del Municipio Maracaibo, del Estado Zulia**. Trabajo de Grado de Maestría. Universidad del Zulia.
- Hernández y otros. (2008). **Metodología de la investigación**. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, W. (2009). **Evaluación del Aprendizaje**. FEDUPEL. Caracas Venezuela.
- Ley Orgánica de Educación. (2009).
- Medina y Mata. (2002). **Postulados Básicos de la Evaluación Escolar**. Mac Graw Hill Ediciones. Interamericana.
- Ministerio para el Poder Popular de la Educación (MPPE, 2011). **Líneas de Acción de la Educación Bolivariana**. Caracas.
- Monereo, J. (2009). **Las Realidades de la Evaluación Educativa**. Ediciones Norma. Colombia.
- Munich y Ángeles. (2001). **Métodos de Investigación**. Mac Graw Hill Ediciones Interamericana
- Parra, O. (2012). **Autoevaluación**. Editorial Océano. Venezuela.
- Peña, J. (2010). **El Desempeño Docente en el Proceso de Planificación y Evaluación**. Trabajo de Grado de Maestría. Universidad de Carabobo.
- Pérez, M. (2000). **La Investigación Científica**. Ediciones Vargas. Colombia.
- Saavedra y Briceño. (2004). **Función Mediadora del Docente en el Proceso de Evaluación Cualitativa en la Tercera Etapa de Educación Básica. Trabajo de Grado de Maestría**. Universidad del Zulia.
- Sampieri, C. (2001). **Metodología de la Investigación**. México: Trillas.
- Sánchez, G. (2010). **Desarrollo de Habilidades del Pensamiento**. Editorial Trillas. México.

Trujillo, P. (2000). *Métodos de Investigación*. Mac Graw Hill Ediciones.
Interamericana.

www.bdigital.ula.ve

ANEXO N° 1
CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DEL
3ERO AÑO DE LA UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL ILDEFONSO
VÁSQUEZ BRAVO

www.bdigital.ula.ve



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
DR. PEDRO RINCON GUITIERREZ
SAN CRISTOBAL- TACHIRA**

CUESTIONARIO PARA SER APLICADO A LOS ESTUDIANTES.

Estimado Docente.

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información para sustentar una investigación a nivel de MAESTRÍA, la cual lleva por nombre: **LA AUTOEVALUACIÓN COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA LA VALORACIÓN ESTUDIANTIL EN EL SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.**

Sus respuestas serán de gran importancia para esta investigación, por cuanto de ellas depende la eficacia y objetividad de la investigación empleada.

Gracias por su colaboración;

INSTRUCCIONES

- Lea cuidadosamente cada pregunta.
- Marque con una (X) en la alternativa que más se adapte a su opinión personal.
- Responda con sinceridad y honestidad; de su respuesta depende la validez del estudio propuesto.

**REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
DR. PEDRO RINCON GUITIERREZ
SAN CRISTOBAL- TACHIRA**

ESCALA DE LICKERT

Instrucciones: A continuación se presentan una serie de interrogantes, las cuáles deben responderse de manera precisa y marcando con una equis (x), la categoría que considere correcta. S: Siempre, CS: Casi Siempre, AV: Algunas Veces, CN: Casi Nunca y N: Nunca.

ITEMS	CATEGORÍAS DE RESPUESTAS				
	S	CS	AV	CN	N
1. Conoces la evaluación interpretativa?					
2. Promueven la interpretación en las evaluaciones?					
3. Te evalúan de una forma natural?					
4. Las evaluaciones son de fácil comprensión?					
5. Conoces la evaluación fenomenológica?					
6. Tus docentes valoran los fenómenos a la hora de evaluar?					
7. La evaluación aplicada en el aula de clase es de carácter descriptivo?					
8. Las evaluaciones realizadas en clase son descriptivas?					
9. Al iniciar las clases se aplica la evaluación diagnóstica?					
10. Valoran tus conocimientos mediante la evaluación diagnóstica?					
11. Las evaluaciones permiten la formación de conocimientos?					
12. Consideras que la evaluación que te aplican es formativa?					
13. Tu docente desarrolla evaluación sumativa?					
14. La evaluación desarrollada en clase es solo sumativa?					
15. Te permiten autoevaluarte?					
16. Se promueve la autoevaluación en el aula de clase?					
17. Se desarrolla la Coevaluación dentro del aula de clase?					
18. Tus docentes aplican la Coevaluación?					
19. Conoces la heteroevaluación?					
20. Toman las opiniones de todos para evaluarte?					
21. Te evalúan mediante la observación					
22. Tu docente observa para evaluarte?					
23. Tu docente aplica lista de verificación?					
24. Se desarrollan evaluaciones de acuerdo con la					

lista de verificación?					
25. La evaluación que te realizan en el aula de clase, se encuentra contenida en el boletín informativo?					
26. En el boletín informativo se ubica toda la información de tu evaluación?					
27. Te evalúan mediante debates?					
28. Se desarrollan evaluaciones flexibles como debates?					
29. Te evalúan mediante diálogos?					
30. Los diálogos son una herramienta de evaluación?					
31. Se promueve la evaluación por parte del docente?					
32. La evaluación se promociona en el aula de clases?					

www.bdigital.ula.ve

ANEXO N° 2
VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

www.bdigital.ula.ve



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
DR. PEDRO RINCON GUITIERREZ
SAN CRISTOBAL- TACHIRA

VALIDACION

Quien suscribe _____ con título de _____
profesor de la universidad _____ Adscrito al
departamento _____

Por medio de la presente, manifiesto que he validado el modelo de cuestionario diseñado por: Prof. Milagros Quintero Moncada, titular de la cedula de identidad V-16422339, estudiante de la Universidad de los Andes cuyo trabajo de investigación tiene por título: **LA AUTOEVALUACIÓN COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA LA VALORACIÓN ESTUDIANTIL EN EL SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**, considero que el cuestionario presentado: satisface suficientemente criterios teóricos-metodológicos establecidos para evaluar su objeto de estudio.

En San Cristóbal a los ____ días del mes de Marzo de 2013.

Validador

Objetivos del Estudio

Objetivos General

Proponer la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildefonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello del estado Táchira.

Objetivos Específicos

Diagnosticar el empleo de la autoevaluación por parte de los estudiantes de la institución objeto de estudio.

Describir el papel del docente en la promoción de la autoevaluación en los estudiantes de la institución objeto de estudio.

Plantear la autoevaluación como estrategia pedagógica para la valoración estudiantil en el subsistema de educación secundaria, en la Unidad Educativa Nacional Ildefonso Vásquez Bravo, ubicada en el sector Campo Deportivo, del municipio Andrés Bello del estado Táchira.

Operacionalización de Variables

Cuadro 3.

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
estrategias para el empleo de la autoevaluación	Permite la valoración por parte del estudiante de sus propios avances	- Empleo de la autoevaluación por parte de los estudiantes	- Evaluación interpretativa	1,2
			- Evaluación naturalista	3,4
			- Evaluación fenomenológica	
			- Evaluación descriptiva	5,6
			- Evaluación diagnóstica	
			- Evaluación formativa	7,8
			- Evaluación sumativa	
			- Autoevaluación	9,10
			- Coevaluación	
			- Heteroevaluación	11,12
				13,14
				15,16
				17,18
				19,20
		- Papel del docente en la promoción de la autoevaluación	- Observación	21,22
			- Lista de verificación	23,24
			- Boletín informativo	25,26
			- Debates	27,28
			- Diálogos	
			- Promoción de la Evaluación	29,30
				31,32