

Acoso escolar y resiliencia en adolescentes en una Unidad Educativa

Bullying and resilience in adolescents in an Educational Unit

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0307>

Anny Sofía Vargas Palacios¹

<https://orcid.org/0009-0002-6320-9816>

anny.vargas@pucese.edu.ec

Verónica Angulo Castillo¹

<https://orcid.org/0000-0002-8362-0883>

veronica.angulo@pucese.edu.ec

Hugo Sinchi-Sinchi^{1*}

<https://orcid.org/0000-0001-8419-1382>

hfsinchi@pucese.edu.ec

Recibido: 10/09/2024

Aceptado: 09/11/2024

RESUMEN

El acoso escolar o bullying, afecta alrededor de un tercio de la población adolescente en todo el mundo, siendo un problema que afecta significativamente la salud y el bienestar de los jóvenes. En este contexto, la resiliencia es un factor de protección a ser investigado que posibilita afrontar estas experiencias adversas. El objetivo del estudio fue explorar la correlación predictiva entre la resiliencia y el acoso escolar en una muestra de 367 adolescentes que cursaban el bachillerato en la Unidad Educativa Fiscal "Luis Tello". El diseño fue no experimental, de alcance transversal, con enfoque cuantitativo, y de tipo descriptivo/correlacional. La edad promedio del grupo fue 15.74 años, el 85.8% fueron hombres y el 14.2% mujeres. El 49.3% se autoidentificó mestizo y el 46% afrodescendientes. Todos completaron escalas psicométricas sobre resiliencia y acoso escolar. Se observó que una mayor resolución de problemas se asocia significativamente con la reducción de ser víctima de acoso escolar. También, que la agresión psicológica es la forma de acoso más frecuente. Además, se confirma la importancia de implementar programas escolares que fortalezcan la resiliencia y aborden las diversas formas de acoso, especialmente aquellas que tienden a ser normalizadas. En conclusión, la intervención integral es esencial para mejorar el bienestar de los adolescentes en entornos vulnerables.

Palabras Clave: Acoso escolar, Resiliencia, Adolescente, Salud mental, Esmeraldas

1. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Esmeraldas

* Autor de correspondencia: hfsinchi@pucese.edu.ec

ABSTRACT

Bullying affects about one third of the adolescent population worldwide, and is a problem that significantly affects the health and well-being of young people. In this context, resilience is a protective factor to be investigated that makes it possible to cope with these adverse experiences. The aim of the study was to explore the predictive correlation between resilience and bullying in a sample of 367 adolescents attending high school at the "Luis Tello" Fiscal Educational Unit. The design was non-experimental, cross-sectional, quantitative, descriptive/correlational. The average age of the group was 15.74 years, 85.8% were males and 14.2% females. Forty-nine.3% self-identified as mestizo and 46% as Afro-descendant. All completed psychometric scales on resilience and bullying. It was observed that greater problem solving was significantly associated with a reduction in being a victim of bullying. Also, psychological aggression is the most frequent form of bullying. In addition, the importance of implementing school programs that strengthen resilience and address the various forms of bullying, especially those that tend to be normalized, was confirmed. In conclusion, comprehensive intervention is essential to improve the well-being of adolescents in vulnerable environments.

Keywords: Bullying, School bullying, Resilience, Adolescent, Mental health, Esmeraldas.

INTRODUCCIÓN

El acoso escolar o bullying por su definición en el inglés, es una problemática emergente de salud en la población adolescente (Herrera-López et al, 2018). A nivel global 1 de cada 3 adolescentes ha experimentado y/o ha sido víctima de alguna modalidad de bullying (Hamm et al, 2015). En este sentido, la UNESCO (2017) expone que el acoso escolar ha afectado a aproximadamente un tercio de la población adolescente a nivel general. Este fenómeno, en Latinoamérica no es la excepción, como señala Garaigordobil Landazabal et al (2018) en un trabajo de revisión, la prevalencia de la conducta de acoso entre adolescentes en los diferentes contextos de la geografía latinoamericana, sistemas de educación y/o cultura es significativamente alta.

Las tasas de acoso varían entre el 22,8% en América Central y el 48,2% en África Subsahariana (Katsantonis, 2021), siendo evidente la magnitud del problema. En Europa la prevalencia del acoso escolar o bullying alcanza el 29,2% (Chester et al, 2015). En Estados Unidos el 22,7% de los adolescentes entre 12 a 17 años han experimentado acoso escolar (Lebrun-Harris et al., 2019). En América del sur, en Colombia la cifra de la frecuencia de acoso alcanza el 35,8% en población adolescente (Esteban et al., 2020).

La dinámica de abuso en el entorno escolar afecta gravemente el bienestar de los estudiantes (Quintana-Orts & Rey, 2018). Con frecuencia, las víctimas de acoso pueden llegar a experimentar problemas de salud de tipo psicosomáticos, psicológicos como de autoestima, psicosociales como el aislamiento social (Zhou

et al., 2017), que pueden desencadenar en trastorno de estrés postraumático (Baier et al., 2019). Por lo general, las consecuencias son graves para el bienestar, dado que coexisten con la depresión, la ansiedad y la tendencia al suicidio (Lund & Ross, 2017; Lin et al., 2022; Fang et al., 2022).

La literatura caracteriza el acoso escolar como un desequilibrio de poder, actos repetidos de agresión y la intención de causar daño (Hess & Scheithauer, 2015) a sus pares del contexto educativo. Este fenómeno se manifiesta principalmente a través de formas de agresión verbal (Esteban et al., 2020), siendo la más frecuente por no conllevar contacto o daño físico directo, se percibe como leve o de mínimo impacto. La agresión psicológica y el físico (Garaigordobil Landazabal et al., 2018) siguen el orden de frecuencia de agresiones. En este sentido, la resiliencia se ha planteado como un factor protector esencial para los adolescentes, ya que le permite enfrentar el acoso escolar y mitigar el malestar.

La resiliencia, por su definición como la capacidad de adaptarse ante situaciones adversas, juega un papel mediador importante, reduciendo el impacto del acoso sobre la salud de los adolescentes (Ran et al., 2020; Shemesh & Heiman, 2021). Anderson et al. (2022) destaca que la resiliencia es como un amortiguador ante el acoso escolar y la sintomatología como la ansiedad y la depresión, lo que determina la relevancia para garantizar el bienestar emocional adolescente. Según Vanistendael & Lecomte (2002) varios autores distinguen dos componentes esenciales de la resiliencia: ser capaz de resistir a la catástrofe y ser capaz de consolidar un comportamiento asertivo que permita afrontar la situación desfavorable. Así mismo, varios estudios proponen la coexistencia de variables internas y/o externas como la base para la construcción de un comportamiento resiliente (Montero Carretero & Cervelló Gimeno, 2019). Siendo el contexto escolar un espacio determinante en la cimentación y/o formar adolescentes resilientes (Vohra et al., 2018). Así mismo, la resiliencia puede verse reforzada por el apoyo familiar (Choi, 2022; Yang et al., 2023).

En relación con los tipos de acoso se han identificado que el físico, gestual, social, las amenazas y la humillación (Viscardi, 2011) son las conductas de agresión más empleadas en el contexto escolar. También, la agresión entre pares puede verse influenciado por el papel que asume el adolescente en situaciones de acoso, siendo tres los roles identificados en la literatura: agresor o acosador, víctima y/o espectador (Hamodi Galán & Jiménez Robles, 2018). Por lo tanto, las condiciones de la experiencia de acoso escolar pueden variar, es decir, el contexto, el rol, la modalidad de la conducta no es igual en cada una de las víctimas y demanda que las investigaciones contemplen varios de los tópicos como los planteados aquí.

Por consiguiente, este estudio se planteó como objetivo explorar la relación predictiva entre la variable de resiliencia y la de acoso escolar en una muestra de estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa Fiscal Luis Tello del Cantón Esmeraldas. Los objetivos específicos fueron: 1) identificar las prevalencias de la resiliencia y acoso escolar según características sociodemográficas; 2) analizar las propiedades psicométricas de las escalas de acoso escolar y resiliencia, asegurando la confiabilidad y validez de los instrumentos para esta población, y 3)

determinar como la resiliencia y las variables de agresión predicen la experiencia y percepción del acoso escolar.

METODOLOGÍA

Para este estudio se optó por un diseño no experimental, de alcance transversal, con enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo/correlacional.

La población de estudio fueron alumnos que cursaban entre primero de bachillerato a tercero de bachillerato en la Unidad Educativa Fiscal Luis Tello del Cantón Esmeraldas.

El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, que permitió incluir a aquellos estudiantes que se encontraban disponibles y cumplían con los criterios establecidos.

Los criterios de inclusión fueron: 1) Adolescentes que viven en la ciudad de Esmeraldas; 2) Adolescentes que tienen entre 12 y 18 años; 3) Estudiantes de colegios fiscales; 4) Adolescentes con permiso mediante el consentimiento de los padres. Los criterios de exclusión fueron: 1) Adolescentes que no están matriculados legalmente en la institución; 2) Adolescentes a quienes no les dan permiso para participar; 3) Adolescentes que tienen una deficiencia intelectual.

La muestra para el análisis fue de 367 estudiantes, la edad promedio de 15.74 años (DE= 1.186; Rango= 14 años a 18 años). El 85.8% de la muestra fue masculina y el 14.2% femenino. El 49.3% se autoidentificaron como mestizos y el 46% como afrodescendientes. El 43.3% de los estudiantes cursan el primero de bachillerato, el 30% en el segundo y el 26.7% en el tercero. Respecto a las especialidades académicas de la formación, el 33.8% cursaban Electricidad y Mecánica Industrial, mientras que el 32.4% la especialidad de Electromecánica.

Tabla 1.

Datos sociodemográficos de la población de estudio

n=367

Edad		Media 15.74 (DE= 1.186)	
	Variable	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	315	85.8 %
	Femenino	52	14.2 %
Etnia	Afrodescendiente	169	46.0 %
	Mestizo	181	49.3 %
	Blanco	17	4.6 %
Curso	1BGU	159	43.3 %
	2BGU	110	30.0 %
	3BGU	98	26.7 %
Especialidad	Electromecánica	119	32.4 %
	Electricidad	124	33.8 %
	Mecánica IND	124	33.8 %

Nota. BGU: Bachillerado General Unificado; Mecánica IND: Mecánica Industrial

Instrumentos

Se utilizó una ficha sociodemográfica para recoger las características del participante, como la edad, el sexo, la etnia, estado civil de los padres, curso y especialidad en el que se encuentra matriculado.

Escala de resiliencia en adolescentes (Barboza, 2017): Es una herramienta diseñada para evaluar 5 dimensiones de la resiliencia, como la “resolución de problemas, autonomía, brindar apoyo, iniciativa e introspección”, consta de 21 ítems con opción de respuesta tipo Likert y se aplica específicamente a población adolescente de 12 a 18 años. El α de Cronbach en el estudio original fue de 0.804. En este estudio el α de Cronbach fue 0.795 y el ω de McDonald 0.804

Test de acoso escolar (AE DT; Tipe Mendoza, 2019): Diseñado para evaluar el acoso escolar en jóvenes de 12 a 18 años. Consta de once ítems distribuidos en 3 dimensiones: agresión de tipo verbal, psicológica y física. El α de Cronbach en el estudio original fue 0.880, y el ω de McDonald de 0.924. En este estudio el α de Cronbach fue 0.846 y el ω de McDonald 0.858

Procedimiento

Se contó con las autorizaciones necesarias para llevar a cabo el estudio. Se facilitaron los documentos que garanticen principios éticos; dado que, la investigación involucraba a menores de edad, posterior se envió a los padres y/o tutores el consentimiento informado. Este documento proporcionó información detallada sobre el estudio, asegurando la participación voluntaria de los adolescentes, con el pleno conocimiento de sus responsables legales. También, garantizamos la confidencialidad y protección de los datos del participante.

Una vez obtenidos los permisos institucionales y los consentimientos de los padres, el participante respondió un asentimiento informado acompañado por el cuestionario de investigación. Este cuestionario fue administrado a los estudiantes en un ambiente controlado y supervisado, con el fin de evaluar las variables de interés: acoso escolar y resiliencia. La administración del cuestionario se llevó a cabo respetando los tiempos estipulados y asegurando la comprensión de los ítems por parte de los adolescentes.

Consideraciones éticas

La investigación fue revisada y aprobada conforme al cumplimiento del Código de Conducta de la APA (2021) y los principios de la Declaración de Helsinki. Esto garantizó la protección de los derechos y la dignidad de los participantes.

Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó con The jamovi project (2023). En primer lugar, se realizaron un análisis descriptivo que comprende el cálculo de la frecuencia y porcentaje de las variables nominales, luego se calculó la media y la desviación estándar de las variables numéricas, junto con valores mínimos y máximos para evaluar la distribución de los datos y detectar posibles valores atípicos.

En el análisis de las propiedades psicométricas, se realizó mediante la fiabilidad α de Cronbach y ω de McDonald's, conforme con la literatura se optó el punto de corte de 0.70. Posterior se analizó las correlaciones parciales y análisis de redes de ítems para explorar la estructura interna y la interrelación entre los ítems (Seol, 2024). Para garantizar el ajuste del modelo, se utilizó ecuaciones estructurales (SEM; Gallucci & Jentschke, 2021), con el método de mínimos cuadrados ponderados ajustado para la media y la varianza (WLSMV). Los modelos utilizados fueron el configural, métrico, escalar y estricto, empleando los índices de ajustes como el CFI (Índice de Ajuste Comparativo) y TLI (Índice Tucker-Lewis), con puntos de corte establecidos ≥ 0.90 . Se calcularon el SRMR (Raíz Cuadrada de los Residuos Cuadráticos Medios Estándar) y RMSEA (Raíz Cuadrada de la Media del Error de Aproximación), considerando valores < 0.08 para el SRMR y < 0.06 para el RMSEA como indicadores de un buen ajuste.

Se aplicó regresión logística binomial (Fox & Weisberg, 2020), dado la naturaleza dicotómica de la variable dependiente ("acoso escolar = sí vs no"). Se establecieron previamente los supuestos estadísticos, como la ausencia de colinealidad entre los predictores, la cual se evaluó mediante los valores de VIF (Factor de Inflación de la Varianza), asegurando que cada predictor estuviera dentro del rango adecuado (< 5). Para el modelo, se verificó la adecuación del ajuste con criterios de información como el AIC, permitiendo determinar la eficiencia del modelo en la predicción de la variable dependiente con los menores valores de error posibles. En cuanto al punto de corte para la probabilidad de clasificación, se utilizó un umbral de 0.5 para definir la predicción positiva o negativa de acoso, garantizando el balance entre sensibilidad y especificidad en el modelo.

RESULTADOS

La regresión logística binomial (Tabla 2), evidencia que el modelo explica la probabilidad de experimentar acoso escolar basado en la resiliencia general, las dimensiones de resiliencia y tipos de agresión. El modelo explica el 73% de la variabilidad en la experiencia de acoso escolar (R^2 de McFadden: 0.730) con una desviación de 109 y AIC de 129.

Según las dimensiones de la resiliencia, la resolución de problemas presenta un estimado de 2.0688, valor p 0.027 y un Odds de 7.92, esto expone que estudiantes que presentan mayor resolución de problemas tienen 7.92 veces más probabilidades de no experimentar acoso, lo cual es estadísticamente significativo ($p < 0.05$). Los otros predictores de la resiliencia como autonomía, introspección, búsqueda e apoyo y afecto e iniciativa no fueron significativos y las razones de odds fueron alcanzaron 1.

Tabla 2.
Coeficientes del Modelo de Acoso escolar

Predictor	Estimador	EE	Z	p	odds	Intervalo de Confianza al 95%	
						Inferior	Superior

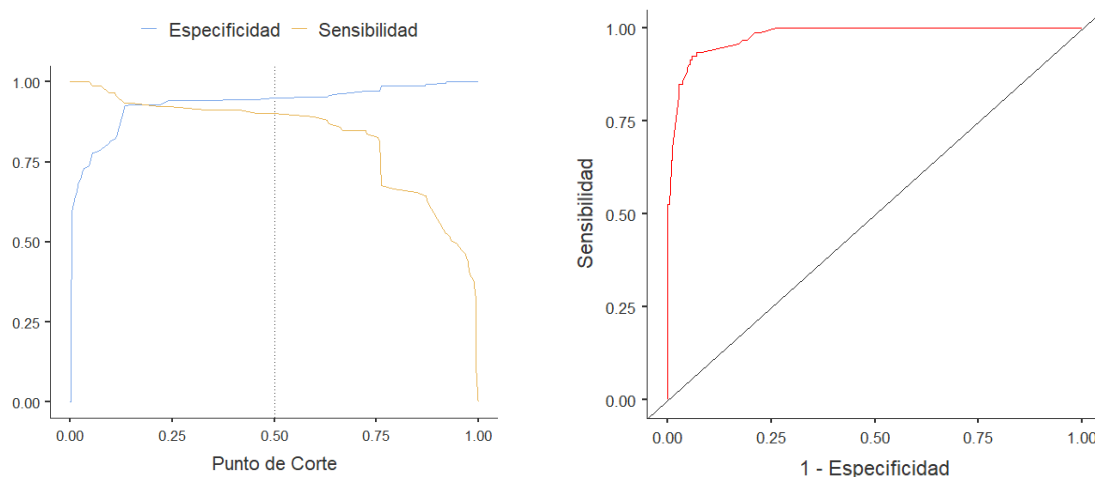
Constante	-6.2558	0.881	-	< .001	0.00192	3.41e-4	0.0108
			7.0996				
Resiliencia							
NO – SI	-0.1440	0.863	-	0.867	0.86585	0.1595	4.7001
			0.1669				
RP							
NO – SI	2.0688	0.934	2.2146	0.027	7.91497	1.2686	49.3831
AV							
SI – NO	3.2093	0.563	5.7047	< .001	24.76192	8.2210	74.5839
AP							
SI – NO	4.1855	0.751	5.5701	< .001	65.72370	15.0703	286.6307
AF:							
SI – NO	4.0291	0.724	5.5628	< .001	56.21094	13.5925	232.4575

Nota: Se describe solo las variables que presentaron relación. Los estimadores representan el log odds de acoso (SI vs NO). Resolución de problemas (RP); agresión verbal (AV); Agresión psicológica (AP); agresión física (AF).

La agresión verbal, psicológica y física predicen significativamente probabilidad de experimentar acoso escolar ($p < 0.001$; odds: 24.76, 65.72, 56.21). Lo indica que la experiencia de estas formas de agresión aumenta significativamente la probabilidad de sufrir acoso escolar.

El modelo de regresión utilizó un punto de corte de 0.5, logrando un balance entre la especificidad y sensibilidad (Figura 1). El modelo clasifica correctamente el 95.3% de los casos negativos y el 89.2% de los casos positivos. En la curva ROC el área bajo la curva (AUC) fue de 0.980, refleja una excelente capacidad de discriminación del modelo entre los casos de acoso y no acoso.

Figura 1.
Modelo de predicción del modelo de acoso escolar



En términos de frecuencia, la resiliencia global que los adolescentes informaron fue 74.9%. Según la etnia, el 39.4% fueron mestizos y el 35.4% afrodescendientes (Tabla 3). La dimensión Resolución de problemas 88.0% y la búsqueda de apoyo y afecto 88.3% fueron las conductas resilientes más

frecuentes. Las dimensiones como autonomía, iniciativa e introspección no presentaron diferencias.

En la variable de acoso escolar, el 26.6% de participantes informaron haber tenido al menos una experiencia como víctimas de acoso. La agresión más frecuente es en modalidad psicológica con 40.9%. Según la etnia la agresión verbal y psicológica no presenta diferencias significativas. En la agresión física se observa una mínimo diferencias mestizo 11.1% y afrodescendientes 7.1%.

Tabla 3.

Frecuencia de Resiliencia y Acoso Escolar según la etnia

n= 367	Total		Mestizo		Afrodescendiente	
	n	%	n	%	n	%
Resiliencia general	262	74.9	138	39.4	124	35.4
Resolver problemas	308	88.0*	161	46.0	147	42.0
Autónomo	268	76.6	139	39.7	129	36.9
Introspección	289	82.6	147	42.0	142	40.6
Busca de apoyos y/o afectos	309	88.3*	157	44.9	152	43.4
Iniciativa	243	69.4	127	36.3	116	33.1
Acosos escolar	93	26.6	47	13.4	46	13.1
Agresión verbal	107	30.6	56	16.0	51	14.6
Agresión psicológica	143	40.9*	72	20.6	71	20.3
Agresión Física	64	18.3	39	11.1	25	7.1

*Nota: * Puntaciones prevalentes.*

Según la especialidad en la formación del participantes, el curso de electricidad en la resiliencia global presentó niveles altos con un 26.3%. Según las dimensiones la resolución de problemas, el curso de electricidad presentó 31.4%, en la autonomía un 26.0%, en búsqueda de apoyo y afecto con un 30.6%. En relación con el curso de mecánica industrial fue 28.6% en la introspección y en iniciativa un 25.1%. Las frecuencias no evidencian diferencias significativas entre las especialidades.

En las variables de acoso escolar, las tres especialidades presentan frecuencias similares en acoso general, el curso de electromecánica y mecánica industrial con 9.1%. En agresión verbal, mecánica industrial presentó una frecuencia de 11.4%. En electromecánica la frecuencia fue la más alta con 15.4% para agresión psicológica, y en agresión física con un 6.3%. Así mismo, no se observa diferencias entre especialidades. La experiencia de acoso más frecuente es la agresión psicológica con 15.4%.

Tabla 4.

Frecuencias según especialidad de las variables de resiliencia y acoso escolar

n= 367	Electromecánica		Electricidad		Mecánica Industrial	
	n	%	n	%	n	%
Resiliencia general	81	23.1	92	26.3*	89	25.4
Resolver problemas	98	28.0	110	31.4*	100	28.6
Autónomo	88	25.1	91	26.0*	89	25.4

Introspección	93	26.6	96	27.4	100	28.6*
Busca de apoyos y/o afectos	99	28.3	107	30.6*	103	29.4
Iniciativa	68	19.4	87	24.9	88	25.1*
Acosos escolar	32	9.1	29	8.3	32	9.1
Agresión verbal	35	10.0	32	9.1	40	11.4*
Agresión psicológica	54	15.4*	40	11.4	49	14.0
Agresión Física	22	6.3*	21	6.0	21	6.0

Nota: * Puntuaciones prevalentes.

En cuanto a la confiabilidad de la escala de Resiliencia (Tabla 5), el alfa de Cronbach oscila entre 0.78 y 0.80, el omega de McDonald entre 0.79 y 0.80. Lo que revela valores aceptables de la fiabilidad por ítem y global. Las correlaciones entre elementos varían de 0.154 a 0.509, lo que sugiere valores aceptables en la mayor parte de la escala; sin embargo, se debe considerar los valores inferiores a 0.03 en los ítems 6,13 y 18.

Tabla 5.
Fiabilidad del elemento de la Escala de Resiliencia

	Media	DE	Correlación entre elementos	Si elimina un elemento	
				α	ω
1	2.85	0.70	0.354	0.788	0.79
2	3.21	0.75	0.357	0.788	0.79
3	2.76	0.93	0.318	0.790	0.79
4	2.99	0.80	0.380	0.787	0.79
5	2.96	0.91	0.313	0.790	0.80
6	3.03	0.90	0.195	0.797	0.80
7	2.93	0.84	0.328	0.789	0.79
8	2.85	0.84	0.391	0.786	0.79
9	3.18	0.87	0.421	0.784	0.79
10	3.24	0.77	0.452	0.783	0.79
11	2.88	0.88	0.423	0.784	0.79
12	2.64	0.97	0.396	0.785	0.79
13	1.94	0.92	0.166	0.799	0.80
14	2.76	0.97	0.405	0.785	0.79
15	3.28	0.82	0.359	0.788	0.79

16	2.98	1 0.99	0.420	0.784	7 0.79
17	3.32	1 0.81	0.509	0.780	4 0.78
18	2.30	4 1.08	0.154	0.802	8 0.80
19	3.08	6 0.86	0.395	0.786	8 0.79
20	3.22	0 0.84	0.439	0.783	5 0.79
21	2.94	1 0.97	0.338	0.789	3 0.79
Total	2.92	3 0.39		0.796	9 0.80
		3			5

Nota: DE (Desviación estándar); Total (Fiabilidad global).

En la escala de acoso escolar (Tabal 6), el alfa de Cronbach fluctúa entre 0.83 a 0.84, y el omega de McDonald entre 0.84 a 0.86. lo que indica que la fiabilidad es adecuada en todos los ítems para esta escala. Las correlaciones de elementos de la escala oscilan de 0.453 a 0.656. Lo que indica una consistencia adecuada y buena entre los ítems.

Tabla 6

Fiabilidad del elemento de la Esca de Acosos Escolar

	Media	DE	Correlación entre elementos	Si elimina elemento α	un ω
1	1.48	0.932	0.507	0.837	0.852
2	2.47	1.370	0.453	0.845	0.856
3	1.48	0.926	0.589	0.832	0.844
4	1.32	0.856	0.601	0.832	0.842
5	1.76	1.096	0.522	0.836	0.851
6	1.73	1.162	0.483	0.839	0.853
7	1.87	1.238	0.545	0.834	0.850
8	1.99	1.259	0.482	0.840	0.854
9	1.51	1.054	0.512	0.836	0.849
10	1.37	0.894	0.656	0.827	0.838
11	1.41	0.950	0.635	0.828	0.839
Total	1.67	0.680		0.848	0.860

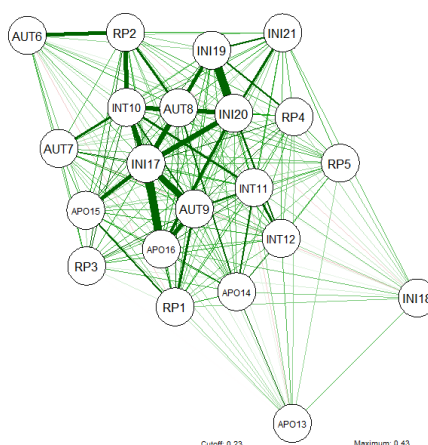
Nota: DE (Desviación estándar); Total (Fiabilidad global).

El análisis de redes de los ítems de la escala de resiliencia (Figura 2), demostraron correlaciones más fuertes entre los ítems 16 y 17 (0.405; $p < .001$), lo cual indica que estos dos ítems están estrechamente vinculados en la dimensión búsqueda de apoyo y afecto. También, la iniciativa se reflejó una buena correlación entre el ítem 20 con el 17 (0.34; $p < .001$) y el 19 (0.430; $p < .001$), lo que sugiere un vínculo entre la iniciativa y la búsqueda de apoyo y afecto. La figura de redes también resalta las conexiones entre otros nodos importantes, como la corrección entre el ítem 10 y 20 (0.320; $p < .001$), que muestra un vínculo

entre la iniciativa e introspección. Otra correlación relevante es fue autonomía ítem 8 y búsqueda de apoyo y afecto ítem 16.

Figura 2.

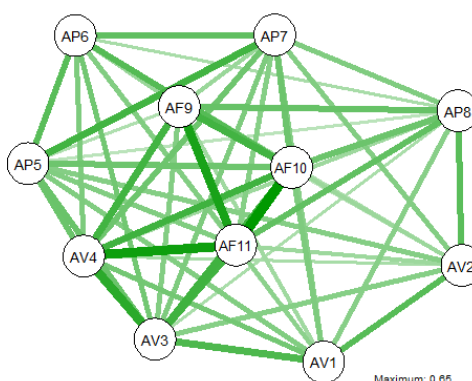
Análisis de redes Escala de Resiliencia.



El análisis de redes de ítems en la escala de acoso escolar (Figura 3), se observaron correlaciones significativas. Los ítems 10 y 11 que miden agresión física presentaron la correlación más fuerte (0.651; $p < .001$), lo que indica aspectos intensos de acoso. También, los ítems 9 y 11 de agresión física presentaron una correlación alta (0.591; $p < .001$), lo que sugiere una relación importante. Otra correlación importante fue en agresión verbal, los ítems 3 y 4, con una correlación de (0.543; $p < .001$), lo que refleja la presencia de subdimensiones relacionadas con el acoso verbal.

Figura 3.

Análisis de redes Escala de Acoso Escolar



En relación con el análisis de redes de las dimensiones controladas por sexo (Figura 4). Se observa que la resolución de problemas y autonomía está

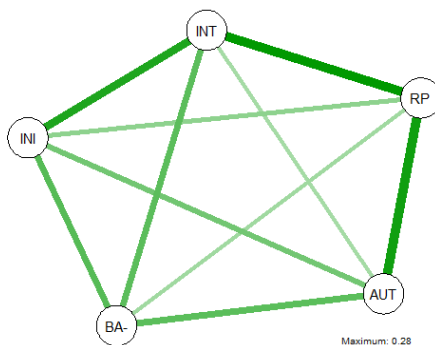
estrechamente relacionada (0.477; $p < .001$). También, se observó que la introspección se correlaciona la resolución de problemas (0.475; $p < .001$). También, los individuos que poseen un alto nivel de introspección tienden a tener una mayor iniciativa (0.453; $p < .001$). La introspección y búsqueda de apoyo-afecto (0.400; $p < .001$). La iniciativa y la búsqueda de apoyo-afecto (0.393; $p < .001$).

La escala de acoso escolar demuestra relaciones fuertes entre las tres dimensiones de acoso, controlando por el sexo (Figura 4). Se observa una fuerte correlación entre agresión verbal y psicológica (0.605; $p < .001$). Se observa significativa correlación entre la agresión verbal y Física (0.562; $p < .001$). La correlación entre agresión psicológica y física es significativa (0.556; $p < .001$).

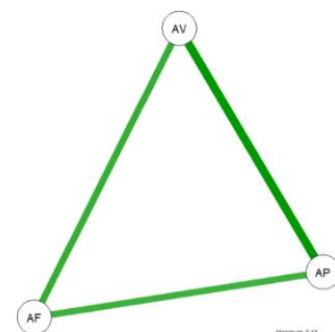
Figura 4.

Análisis de redes por dimensiones

Escala Resiliencia



Escala Acoso escolar



El ajuste psicométrico del modelo de la escala de resiliencia y acoso escolar mediante el método de mínimos cuadrados ponderados ajustado para la media y la varianza (WLSMV), con las estimaciones robustas permitieron plantear los modelos: configural, métrico, escalar y estricto (Tabla 7).

Los cuatro modelos para la escala de resiliencia presentaron valores (X^2 : 284; df: 179; $p < 0.001$). Los índices de ajuste fueron adecuados, con un CFI (0.940) y TLI (0.930). Además, el SRMR (0.056), por debajo de 0.08, y el RMSEA (0.041), menor a 0.06 sugiere que el modelo de resiliencia se ajusta correctamente. Los cuatro modelos para la escala de acoso escolar presentaron valores (X^2 : 128.7; df: 41; $p < 0.001$). El CFI (0.96) y TLI (0.947) indicaron un excelente ajuste. El SRMR (0.066), es aceptable, y el RMSEA (0.055) es ideal.

Tabla 7.

Modelo de la Escala de Resiliencia y Escala de Acoso Escolar

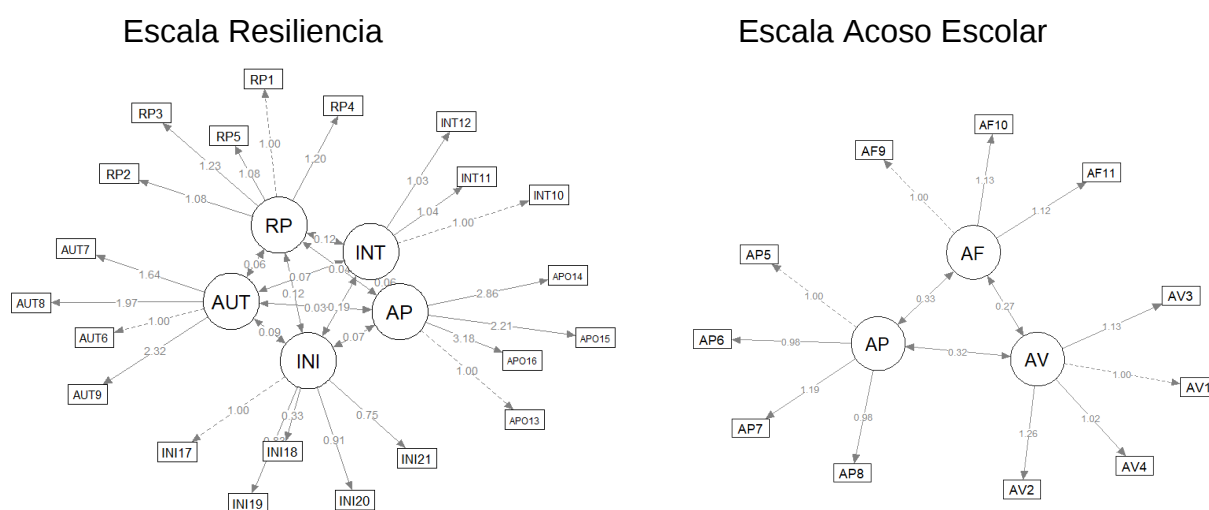
	Modelo			Índices de ajuste			
	X ²	df	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Resiliencia	284	179	0.001	0.940	0.930	0.056	0.041
Acoso Escolar	128.7	41	0.001	0.96	0.947	0.066	0.055

Nota: Los valores de los índices de ajuste fueron iguales para los cuatro modelo: Configural, Metric, Scalar, Strict

En la figura 5, la resolución de problemas evidencia cargas factoriales oscilan entre (1.00 a 1.23), la carga factorial más fuerte es el ítem 3 con 1.23. En la autonomía oscila (1.00 a 2.32) y destaca el ítem 6 con 2.32. En la búsqueda de apoyo y afecto oscila entre (2.21 a 3.18), destaca el ítem 15 con 3.18. En la introspección entre (1.00 a 1.04) y destaca el ítem 12 con 1.04. Lo que indica valores fuertes y adecuados en el modelo. La iniciativa oscila entre (0.33 a 1.00), siendo la carga mayor 17 con 1.00. Lo que indica valores aceptables para el modelo.

Las cargas factoriales entre las dimensiones oscilan entre (0.06 a 0.12): resolución de problemas con autonomía (0.06), y con introspección (0.12). La autonomía e iniciativa (0.09); la iniciativa con la búsqueda de apoyo y afecto (0.07). Estos valores sugieren que cada dimensión opera de manera relativamente independiente en este modelo.

Figura 5.
Modelo de Escala de Resiliencia y Acoso Escolar



En el modelo de acoso escolar evidencia: acoso verbal las cargas factoriales oscilan entre (0.60 a 0.75), siendo la carga factorial más fuerte el ítem 4 con 0.75. En acoso psicológico con cargas que oscilan entre (0.55 a 0.70), destacando el ítem 7 con 0.70. En la dimensión de acoso físico con las cargas que

varían entre (0.65 a 0.80), con el ítem 11 alcanzando la carga más alta de 0.80, lo cual indica valores fuertes y consistentes en cada dimensión.

Las cargas factoriales entre las dimensiones oscilan entre (0.556 a 0.605): acoso verbal y psicológico con una relación de 0.605; y con acoso físico una carga de 0.562. El acoso psicológico y físico con una carga de 0.556. Estos valores sugieren que las dimensiones están estrechamente vinculadas, reflejando que el acoso verbal, psicológico y físico tienden a coexistir en el contexto del acoso escolar.

DISCUSIÓN

El presente estudio analizó la correlación predictiva entre la variable de resiliencia y la de acoso escolar, tanto general como por dimensiones en la muestra de estudiantes que cursaban el bachillerato y domiciliados en la ciudad de Esmeraldas.

Aunque la literatura sugiere que la resiliencia suele actuar como un factor protector frente al acoso escolar, los hallazgos en esta investigación demostraron solo una relación significativa entre resiliencia y el acoso escolar. Esto se relaciona con Salmivalli et al (2013), quién en su investigación sobre las dinámicas del acoso escolar, indica que la resiliencia puede no ser suficiente para contrarrestar el impacto del acoso en la salud mental. Así mismo, para Ttofi & Farrington (2020) es necesario que para entender el fenómeno se deba revisar todos los factores de riesgo asociados con el acoso escolar, incluyendo los psicológicos y ambientales.

La única relación predictiva entre resiliencia y acoso en este estudio, plantea que una mayor capacidad de resolución de problemas reduce casi 8 veces la probabilidad de ser víctima de acoso escolar. Esta relación es directa y significativa con la reducción en la probabilidad de experimentar acoso escolar. En este sentido, Navarro et al (2018) reveló que la asertividad para resolver conflictos disminuye el riesgo de ser víctima de bullying. Siendo el impacto de la resiliencia variable según el tipo de acoso (Lin et al., 2022). Así mismo, debe considerarse si la conducta se presenta en modalidad presencial o virtual (Pham & Adesman, 2015; Menesini & Salmivalli, 2017).

En cuanto a las variables autonomía, introspección, búsqueda de apoyo y afecto e iniciativa no se observó influencia significativa sobre el acoso. Esto sugiere que el fenómeno en el contexto del estudio puede ser socialmente aceptado, normalizando la justificación de ciertas conductas agresivas de tipo verbal, psicológica o física. Este hallazgo coincide con Galán-Jiménez (2018) y Evangelista-García (2019) quienes afirman que la exposición y el acoso sistemático de baja intensidad podría ser percibido como una experiencia ordinaria que no impacta necesariamente en la percepción de la resiliencia.

En la frecuencia, el 74.9% de los estudiantes reportaron conductas resilientes, y el 26.6% reportó su experiencia como víctima de al menos una modalidad de acoso. Sin embargo, las dimensiones de resiliencia en el análisis por etnia no demuestran diferencias. El acoso se observa una ligera variación en la agresión física informada por mestizos 11.1% en contraste con afrodescendientes 7.1%. En el acoso escolar, la agresión psicológica es la más frecuente 40.9%, y

evidencia una relación directa con la psicológica y física. Este resultado respalda el modelo de escalada de violencia, donde una forma de agresión puede facilitar la aparición de otras, destacando la importancia de intervenciones integrales que aborden simultáneamente todos los tipos de acoso (Hamby et al., 2012).

Siendo la escala de Resiliencia Connor Davidson (CD-RISC) la que dispone de mayor evidencia psicométrica en la población general (Fernández Valera et al, 2018), y el Cuestionario de acosador/víctima de Olweus por sus siglas OBVQ 1996, como el más frecuente para acosos escolar (Gaete et al, 2021). Fue necesario realizar los análisis psicométricos de otras escalas de resiliencia y acoso escolar. En este estudio se utilizó la escala de Resiliencia de Barbosa (2017), y la escala Acoso Escolar de Tipe Mendoza (2019) adaptadas en población peruana, la misma que puede presentar características idiosincráticas y socioculturales similares a la población de estudio. Por lo tanto, el análisis preliminar de las propiedades en la población adolescente esmeraldeña presenta índices de confiabilidad adecuados con alfa de Cronbach por ítems que oscilan entre 0.78 y 0.84, siendo el alfa global de 0.795 y omega 0.804, lo que se corrobora con Barboza (2017) que informó alfa de 0.804. En cuanto a la escala de acoso escolar AE DT, el alfa por ítems osciló entre 0.82 a 0.84, siendo el alfa global de 0.846 y el omega 0.858. lo que respalda lo expuesto por Tipe Mendoza (2019), quien informó alfa global de 0.880. Estos resultados nos permiten contar con herramientas válidas y fiables para futuras investigaciones.

Estos resultados enfatizan la importancia de desarrollar programas escolares que, además de fortalecer la resiliencia, consideren factores comunitarios específicos. Estrategias como el refuerzo del apoyo emocional, la mediación de conflictos y la capacitación docente para identificar y abordar el acoso de manera temprana pueden ser de gran beneficio. Estudios previos sugieren que intervenciones dirigidas tanto a agresores como a víctimas y observadores, junto con un clima escolar de apoyo, son esenciales para mitigar los efectos del acoso escolar (Rico-González et al., 2024). Además, se ha demostrado que mejorar el apoyo social y la resiliencia en adolescentes puede reducir conductas de autolesión relacionadas con el acoso, resaltando el valor de este enfoque para crear un ambiente escolar seguro y saludable (Wang et al., 2024).

Limitaciones y fortalezas

Este estudio presenta limitaciones y fortalezas que deben considerarse al interpretar sus resultados. En primer lugar, el contexto socioeconómico y cultural del cantón de Esmeraldas podría influir en los hallazgos, limitando su generalización a otras áreas. Así mismo, la variabilidad en la percepción subjetiva de acoso y resiliencia. De conformidad con Masten & Reed (2002) es esencial que estudios a futuro controlen estos factores para comprender mejor la relación entre resiliencia y acoso escolar.

Como fortaleza, este estudio proporciona información valiosa al explorar la relación entre resiliencia y acoso escolar en una población vulnerable y poco investigada, lo cual aporta información sobre las dinámicas de acoso en la región y

destaca áreas en las que las intervenciones educativas pueden tener un impacto significativo.

CONCLUSIONES

Este estudio proporciona una visión detallada sobre la capacidad resiliente y la experiencia de acoso escolar en adolescentes que residen en la ciudad de Esmeraldas, Ecuador. Un contexto con características de vulnerabilidad socioeconómica y cultural.

Los resultados desatacan que las capacidades como la resolución de problemas es un factor de protección primordial ante el acoso escolar. Entre las conductas de acoso, la agresión de tipo verbal es la más frecuente y determinan una alta probabilidad de experimentar agresión psicológica y física sino se aborda a tiempo.

Por otro lado, la falta de mayor relaciones predictivas de las conductas de resiliencia con la experiencia de acoso escolar y/o bullying, sugiere la posibilidad de que los estudiantes pueden haber normalizado ciertas conductas de agresión, manejándolas de manera que no alteran su percepción en la resiliencia. Esto evidencia la necesidad de abordar las variables el contexto social y el clima escolar, dado que podrían estar moderando la experiencia e impacto de este fenómeno.

También, se observa que la capacidad de resolver problemáticas y contar con apoyos y/o afectos son componentes esenciales de la residencia. En cuanto al acoso escolar, se reportaron bajos niveles de victimización, lo cual refleja que, aunque presente, el acoso no afecta de manera uniforme a esta población.

Los hallazgos subrayan la importancia de programas de apoyo emocional, mediación de conflictos y capacitación para docentes son esenciales para identificar y abordar el acoso de manera oportuna no solo en el contexto escolar. En relación con la propiedades psicométricas de las escalas y la estructura del modelo, se confirma que valido y fiable para la población de estudio.

Sin embargo, para profundizar en la comprensión de estos fenómenos, se recomienda que estudios a futuro puedan considerar las variaciones en la relación entre acoso escolar y resiliencia según diferentes contextos culturales y socioeconómicos. Además, de la revisión y posible mejora de los modelos de medición se recomienda la inclusión de covarianzas adicionales, la eliminación de ítems menos relevantes o la reconsideración general de la estructura del modelo.

Agradecimiento

Los investigadores agradecen a la Unidad Educativa Fiscal “Luis Tello”, y a miembros de comunidades afrodescendientes del Ecuador que han participado en el presente estudio, bajo condiciones de respeto a sus derechos colectivos, garantizando las consideraciones éticas y su participación en el proceso, conforme a los principios establecidos por la Constitución de la República del Ecuador.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>.
- Anderson, J. R., Mayes, T. L., Fuller, A., Hughes, J. L., Minhajuddin, A., & Trivedi, M. H. (2022). Experiencing bullying's impact on adolescent depression and anxiety: Mediating role of adolescent resilience. *Journal of affective disorders*, 310, 477–483. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.04.003>
- Baier, D., Hong, J. S., Kliem, S., & Bergmann, M. C. (2019). Consequences of bullying on adolescents' mental health in Germany: Comparing face-to-face bullying and cyberbullying. *Journal of Child and Family Studies*, 28(9), 2347–2357. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1181-6>
- Barboza, P. (2017). Diseño, construcción y validación de una escala de resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. *Universidad César Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11241/Barboza_BPE.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Chester, K. L., Callaghan, M., Cosma, A., Donnelly, P., Craig, W., Walsh, S., & Molcho, M. (2015). Cross-national time trends in bullying victimization in 33 countries among children aged 11, 13 and 15 from 2002 to 2010. *European journal of public health*, 25 Suppl 2, 61–64. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckv029>
- Choi, J. (2022). The Moderating Role of Family Resilience in the Relationship of Bullying Victimization, Adverse Childhood Experiences, and Poverty Status to Adolescents' Internalizing Disorders. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 32(5), 745–762. <https://doi.org/10.1080/10926771.2022.2074329>
- Esteban, A. N. P., Contreras, C. C. T., Rodríguez, S. P. O., Aldana, M. S. C., Bueno, L. M. D., & Silva, B. A. D. P. N. (2020). Bullying in adolescents: role, type of violence and determinants. Acoso escolar en adolescentes: rol, tipo de violencia y determinantes. *Revista da Escola de Enfermagem da U S P*, 54, e03625. <https://doi.org/10.1590/S1980-220X2019026003625>
- Evangelista-García, A. A. (2019). Normalización de la violencia de género como obstáculo metodológico para su comprensión. *Nómadas*, (51), 85-97. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n51a5>
- Fang, D., Lu, J., Che, Y., Ran, H., Peng, J., Chen, L., Wang, S., Liang, X., Sun, H., & Xiao, Y. (2022). School bullying victimization-associated anxiety in Chinese children and adolescents: The mediation of resilience. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 16, Article 52. <https://doi.org/10.1186/s13034-022-00479-2>
- Fernández Valera, M. M., Meseguer de Pedro, M., & Soler Sánchez, M. I. (2018). Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de resiliencia de 10 ítems de Connor-Davidson (CD-RISC 10) en una muestra de desempleados. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 1-9. <https://doi.org/10.18774/0719-448x.2018.15.330>
- Fox, J., & Weisberg, S. (2020). car: Companion to Applied Regression. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=car>.

- Gaete, J., Valenzuela, D., Godoy, M. I., Rojas-Barahona, C. A., Salmivalli, C., & Araya, R. (2021). Validation of the Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire (OBVQ-R) Among Adolescents in Chile. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.578661>
- Galán-Jiménez, J. S. F. (2018). Exposición a la violencia en adolescentes: desensibilización, legitimación y naturalización. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 14(1), 55-67. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2018.0001.04>
- Gallucci, M., Jentschke, S. (2021). SEMLj: jamovi SEM Analysis. [jamovi module]. For help please visit <https://semlj.github.io/>
- Garaigordobil Landazabal, M., Mollo-Torrico, J. P., & Larrain Mariño, E., (2018). Prevalencia de bullying y cyberbullying en Latinoamérica: una revisión. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(3), 1-18. <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/1435-4972>
- Hamby, S., Finkelhor, D., & Turner, H. (2012). Teen dating violence: Co-occurrence with other victimizations in the National Survey of Children's Exposure to Violence (NatSCEV). *Psychology of Violence*, 2(2), 111–124. <https://doi.org/10.1037/a0027191>
- Hamm, M. P., Newton, A. S., Chisholm, A., Shulhan, J., Milne, A., Sundar, P., Ennis, H., Scott, S. D., & Hartling, L. (2015). Prevalence and Effect of Cyberbullying on Children and Young People: A Scoping Review of Social Media Studies. *JAMA pediatrics*, 169(8), 770–777. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2015.0944>
- Hamodi Galán, C., & Jiménez Robles, L. (2018). Modelos de prevención del bullying: ¿qué se puede hacer en educación infantil? *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 9(16). https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v9i16.265
- Herrera-López, M., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(76), 125-155.
- Hess, M., & Scheithauer, H. (2015). Bullying. In V. R. Preedy (Ed.), *Handbook of Adolescent Behavioral Problems: Evidence-Based Approaches to Prevention and Treatment* (pp. 429–443). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4899-7497-6_23
- Katsantonis, I. G. (2021). Cultural variation in aggressive behavior: A cross-cultural comparison of students' exposure to bullying across 32 countries. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 19(55), 465–490. <https://doi.org/10.25115/EJREP.V19I55.3741>
- Lebrun-Harris, L. A., Sherman, L. J., Limber, S. P., Miller, B. D., & Edgerton, E. A. (2019). Bullying victimization and perpetration among U.S. children and adolescents: 2016 National Survey of Children's Health. *Journal of Child and Family Studies*, 28(9), 2543–2557. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1170-9>
- Lin, L. Y., Chien, Y. N., Chen, Y. H., Wu, C. Y., & Chiou, H. Y. (2022). Bullying Experiences, Depression, and the Moderating Role of Resilience Among

- Adolescents. *Frontiers in public health*, 10, 872100. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.872100>
- Lund, E. M., & Ross, S. W. (2017). Bullying perpetration, victimization, and demographic differences in college students: A review of the literature. *Trauma, Violence, & Abuse*, 18(3), 348–360. <https://doi.org/10.1177/1524838015620818>
- Masten, A. S., & Reed, M.-G. J. (2002). Resilience in development. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 74–88). Oxford University Press.
- Menesini, E., & Salmivalli, C. (2017). Bullying in schools: the state of knowledge and effective interventions. *Psychology, health & medicine*, 22(sup1), 240–253. <https://doi.org/10.1080/13548506.2017.1279740>
- Montero Carretero, C., & Cervelló Gimeno, E. M. (2019). Estudio de un modelo predictivo del clima escolar sobre el desarrollo del carácter y las conductas de bullying. *Estudios sobre Educación*, 37, 135–157. <https://doi.org/10.15581/004.37.135-157>
- Navarro, R., Yubero, S., & Larrañaga, E. (2018). Cyberbullying victimization and fatalism in adolescence: Resilience as a moderator. *Children and Youth Services Review*, 84, 215–221. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.12.011>
- Pham, T., & Adesman, A. (2015). Teen victimization: Prevalence and consequences of traditional and cyberbullying. *Current Opinion in Pediatrics*, 27(6), 748–756. <https://doi.org/10.1097/MOP.0000000000000290>
- Quintana-Orts, C., & Rey, L. (2018). Traditional bullying, cyberbullying and mental health in early adolescents: Forgiveness as a protective factor of peer victimisation. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(11). <https://doi.org/10.3390/ijerph15112389>
- Ran, H., Cai, L., He, X., Jiang, L., Wang, T., Yang, R., Xu, X., Lu, J., & Xiao, Y. (2020). Resilience mediates the association between school bullying victimization and self-harm in Chinese adolescents. *Journal of affective disorders*, 277, 115–120. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.07.136>
- Rico-González, M., Martínez-Merino, N., Ardigò, L. P., & Smaland Goth, U. (2024). Using physical education interventions to prevent bullying at school: A systematic review. *Journal of Research in Childhood Education*. <https://doi.org/10.1080/02568543.2024.2369138>
- Salmivalli, C., Sainio, M., & Hodges, E. V. (2013). Electronic victimization: correlates, antecedents, and consequences among elementary and middle school students. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 42(4), 442–453. <https://doi.org/10.1080/15374416.2012.759228>
- Seol, H. (2024). seolmatrix: Correlations suite for jamovi. (Version 3.9.3) [jamovi module]. URL <https://github.com/hyunsooseol/seolmatrix>.
- Shemesh, D. O., & Heiman, T. (2021). Resilience and self-concept as mediating factors in the relationship between bullying victimization and sense of well-being among adolescents. *International Journal of Adolescence and Youth*, 26(1), 158–171. <https://doi.org/10.1080/02673843.2021.1899946>

- The jamovi project (2023). jamovi. (Version 2.4) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- Tipe Mendoza, D. (2019). Diseño y propiedades psicométricas de la Escala de Acoso Escolar (AE DT) en adolescentes de colegios estatales del distrito Los Olivos, 2019. *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36646>
- Ttofi, M. M., & Farrington, D. P. (2020). School Bullying: Risk Factors, Theories, and Interventions. *Criminal Behaviour and Mental Health*, 30(2), 85-97. <https://doi.org/10.1002/cbm.2156>
- UNESCO. (2017). *School violence and bullying: Global status report*. En Simposio Internacional sobre la Violencia y el Acoso en la Escuela: de los datos a la acción, Seúl, Corea del Sur. <https://doi.org/10.54675/POIV1573>
- Vanistendael, S., & Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Viscardi, N. (2011). Programa contra el acoso escolar en Finlandia: un instrumento de prevención que valora el respeto y la dignidad. *Construção psicopedagógica*, 19(18), 12-18. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1415-69542011000100003&lng=pt&tlng=es
- Vohra, S., Reedy, J., Finch, A., Craft, D., & Koehler, J. (2018). Innovation incubators for building wellness and resilience in rural and urban schools. *Pediatrics*, 142(1), 732. <https://doi.org/10.1542/peds.142.1MA8.732>
- Wang, L., Hu, D.-Z., Duan, W.-J., Xie, Y.-X., Yang, S., & Huang, P. (2024). Association between bullying victimization and NSSI in secondary school students in Jiangxi Province: The chain-mediated role of social support and resilience. *Modern Preventive Medicine*, 51(16), 2998-3003. <https://doi.org/10.20043/j.cnki.MPM.202403134>
- Yang, L., Xiong, Y., Gao, T., Li, S., & Ren, P. (2023). A person-centered approach to resilience against bullying victimization in adolescence: Predictions from teacher support and peer support. *Journal of affective disorders*, 341, 154-161. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.08.089>
- Zhou, Z.-K., Liu, Q.-Q., Niu, G.-F., Sun, X.-J., & Fan, C.-Y. (2017). Bullying victimization and depression in Chinese children: A moderated mediation model of resilience and mindfulness. *Personality and Individual Differences*, 104, 137-142. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.07.040>