



Clío

Revista de Historia, Ciencias Humanas
y Pensamiento Crítico

ISSN 2660-9037



Adscrita a:

Fundación Ediciones Clío

Academia de la Historia
del Estado Zulia

Centro Zuliano de
Investigaciones
Genealógicas

Sección: Artículo científico | 2025, enero-junio, año 5, No. 9, 990-1017

La inteligencia artificial y la transformación filosófica en las campañas de adopción de animales: Un análisis crítico

Abifandi-Cedeño, Julia Dolores¹

Correo: julia.abifandic@ug.edu.ec

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4099-7573>

Carrión-Ramírez, Brenda Miroslava²

Correo: brenda.carriornr@ug.edu.ec

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3026-8828>

Espinosa-Briones, David Orlando³

Correo: David.espinosab@ug.edu.ec

Orcid: <https://orcid.org/0009-0002-3805-842X>

García-Carranza, Evelyn Karina⁴

Correo: evelyn.garciac@ug.edu.ec

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6781-5536>

Resumen

Este artículo explora el impacto de la inteligencia artificial (IA) en las campañas de adopción de animales desde una perspectiva crítica y filosófica. La investigación se justifica en un contexto internacional donde los escenarios digitales y la IA se entrelazan dialécticamente con prácticas sociales para la participación en el espacio público. Se plantea la hipótesis de que la IA puede modificar, en determinadas condiciones, la forma en que se gestionan estas campañas y la forma como las personas se expresan en el espacio público. Metodológicamente, nuestro enfoque plantea cuestiones filosóficas sobre la autonomía y el determinismo en la toma de decisiones, cuestionando hasta qué punto las tecnologías algorítmicas pueden o deben influir en el comportamiento humano y la ética de la adopción responsable. A modo de conclusión, se evidencia

¹ Mg. en Relaciones Internacionales, Licda. en Diplomacia. Periodista Profesional. Docente en la Universidad de Guayaquil. Ecuador.

² Mg. en Comunicación Periodística, Institucional y Empresarial. Licda. en Comunicación Social. Docente en la Universidad de Guayaquil. Ecuador.

³ Magíster en Diseño Gráfico, mención en Dirección Creativa. Ingeniero en Diseño Gráfico. Docente en la Universidad de Guayaquil. Ecuador.

⁴ Máster en Patrimonio Audiovisual: Historia, Recuperación y Gestión. Licenciada en Turismo y Hotelería. Docente en la Universidad de Guayaquil. Ecuador.



BY: se debe dar crédito al creador.

NC: Solo se permiten usos no comerciales de la obra.

SA: Las adaptaciones deben compartirse bajo los mismos términos.

<https://ojs.revistaclio.es/index.php/edicionesclio/>

Recibido: 2024-09-20 **Aceptado:** 2024-11-07

que, en términos filosóficos, se debe comprender con más cuidado que la Inteligencia Artificial puede mantener prejuicios preexistentes de tipo antropocéntrico y, en consecuencia, perjudicar a los animales si no se aplican con un consistente marco ético, de cara al verdadero interés de los animales no humanos.

Palabras clave: Inteligencia artificial, ética tecnológica, creatividad humana, personalización digital, filosofía de la tecnología.

Artificial intelligence and philosophical transformation in animal adoption campaigns: A critical analysis

Abstract

This article explores the impact of artificial intelligence (AI) on animal adoption campaigns from a critical and philosophical perspective. The research is justified in an international context where digital scenarios and AI are dialectically intertwined with social practices for participation in public space. It is hypothesized that AI can modify, under certain conditions, the way these campaigns are managed, and the way people express themselves in public space. Methodologically, our approach raises philosophical questions about autonomy and determinism in decision-making, questioning to what extent algorithmic technologies can or should influence human behavior and the ethics of responsible adoption. By way of conclusion, it is evident that, in philosophical terms, it should be more carefully understood that Artificial Intelligence may maintain pre-existing anthropocentric biases and, consequently, harm animals if not applied with a consistent ethical framework, in the true interest of nonhuman animals.

Keywords: Artificial intelligence, technological ethics, human creativity, digital personalization, philosophy of technology.

Introducción

Entrado el siglo XXI, la inteligencia artificial (IA) ha empezado a afectar categóricamente una multiplicidad de áreas de la vida cotidiana, hasta el punto de

que, su influencia se propaga hasta actividades tan particulares como la adopción de animales domésticos. Por estas razones, este artículo científico, se planteó como objetivo explorar el impacto de la inteligencia artificial (IA) en las campañas de adopción de animales desde una perspectiva crítica y filosófica, lo que significa, o al menos intenta, entender en profundidad la manera en que la Inteligencia Artificial está revolucionando las campañas de adopción de animales, formulando inquietudes filosóficas acerca de nuestras interacciones con los animales y la IA. Tal como sostienen Díaz y Restrepo (2024), conforme las tecnologías progresan, resulta indispensable reflexionar, de manera crítica, cómo estas herramientas impactan tanto en los animales como en las personas que participan en su adopción.

Por ser ontológicamente una tecnología adaptativa y versátil, además de promover la adopción responsable, la Inteligencia Artificial también presenta dilemas éticos que requieren ser atendidos con mucha seriedad. Especialistas en la materia, como Bossert y Coeckelbergh (2024), señalan que las tecnologías emergentes tienen el potencial de modificar las interacciones entre humanos y animales, lo que invita, en cada momento, a una revisión de nuestras obligaciones hacia estos seres. Este estudio crítico se titula *From MilkingBots to RoboDolphins: How AI changes human-animal relations and enables alienation towards animals*, sostiene que la automatización y la sustitución de interacciones humanas por algoritmos pueden erosionar la empatía y el cuidado imprescindible en las relaciones con los animales. El cambio en la dinámica de relaciones humano-animal justifica una perspectiva filosófica que aprecie el valor moral de los animales y examine cómo la Inteligencia Artificial puede emplearse de forma ética en este escenario (Bossert & Coeckelbergh, 2024).

En términos filosóficos, no se debe descartar *a priori* que la puesta en marcha de sistemas basados en IA para fomentar la adopción de animales también puede desencadenar efectos no deseados. Lo que sí se puede imaginar más allá de toda duda razonable es que, bajo determinadas condiciones objetivas y subjetivas, hay varias maneras en que estas tecnologías pueden perjudicar a los animales, desde descuidos en su bienestar, hasta efectos perjudiciales en su calidad de vida, ya que carecen de la empatía que caracteriza en su ser y hacer a la persona humana. Por lo tanto, conviene resaltar la relevancia de establecer normativas y políticas que reduzcan estos peligros, garantizando en cada momento que la implementación de la Inteligencia Artificial no ponga en riesgo el bienestar de los animales, al ser estos seres superiores con capacidad para sentir emociones complejas, tal como indica Nussbaum (2012). Ante esta realidad digital, es más imprescindible que nunca la exigencia de una sólida ética en la utilización de estas tecnologías.

Por lo demás, al decir de Coghlan y Parker (2023), conforme las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) se transforman, cada vez más, en instrumentos esenciales para promover la adopción responsable en las comunidades, resulta vital reflexionar sobre cómo estas tecnologías pueden ser diseñadas para potenciar su efecto positivo, al tiempo que se reducen o controlan sus posibles resultados adversos. Siendo optimistas, Coghlan y Parker (2023) indican que una incorporación eficaz de la Inteligencia Artificial en las campañas de adopción no solo puede incrementar la cantidad de animales adoptados, sino también instruir a la población acerca del mantenimiento correcto y responsable de las mascotas. Esto requiere el compromiso de los programadores para

desarrollar aplicaciones didácticas y accesibles que fomenten una cultura de respeto hacia los animales, de conformidad con su dignidad immanente.

En última instancia, este artículo sugiere un examen crítico de cómo la IA está transformando nuestras relaciones sociales con los animales en el marco de las campañas de adopción, que se sirven de estas tecnologías emergentes. Al mirar filosóficamente tanto las ventajas como los retos éticos vinculados a esta transformación, se pretende aportar a un debate más extenso acerca del rol de la tecnología en nuestras vidas y, al mismo tiempo, determinar su influencia en el bienestar de los animales.

Sin ninguna duda, resulta esencial la reflexión filosófica acerca de estos asuntos para asegurar que avancemos hacia un futuro en el que tanto humanos como animales puedan cohabitar de manera armoniosa y amorosa. Es precisamente esta intención manifiesta la que da forma al objetivo general de la investigación de explorar el impacto de la inteligencia artificial (IA), en las campañas de adopción de animales desde una perspectiva crítica y filosófica. La investigación se justifica en un contexto internacional donde los escenarios digitales y la IA se entrelazan dialécticamente con prácticas sociales para la participación en el espacio público.

1. Literatura destacada sobre IA que orientó el desarrollo de la investigación

En el presente apartado, se hace una revisión detallada sobre los artículos científicos y obras académicas más citadas, de acceso abierto, que de forma directa o indirecta abordan los fenómenos de la inteligencia artificial y la transformación filosófica de las campañas de adopción de animales en el mundo de hoy. Conviene mencionar que la selección de las fuentes fue intencional y subjetiva, ya que el

criterio definitivo para citar una obra en particular y no otra, dependió en cada momento de los aportes heurísticos y hermenéuticos que los autores suponen, en el texto seleccionado. Además, también importa mencionar que nos centramos únicamente en fuentes de destacado valor científico, publicadas, casi en su mayoría, en revistas de reconocido prestigio internacional y notas de prensa, con un cúmulo bibliométrico de crecientes visualizaciones y citaciones de sus obras publicadas.

En todos los autores consultados de esta revisión biblio-hemerográfica, la inteligencia artificial (IA) se posiciona en los imaginarios colectivos del siglo XXI, como un elemento importante en la evolución de las campañas de adopción de animales, porque brindan nuevas posibilidades para potenciar el bienestar de las mascotas y ayudan a la realización efectiva del procedimiento de adopción. En este sentido, para Díaz y Restrepo (2024), conforme las tecnologías progresan, surge la necesidad epistemológica de analizar, en la teoría y en la realidad, cómo estas herramientas, por una parte, promueven la adopción responsable y, por la otra, originan interrogantes filosóficas acerca de nuestra relación con los animales. Asimismo, Díaz y Restrepo (2024), explican, en contexto, como la creación de una aplicación web en Medellín logra promover la adopción responsable y, simultáneamente, potencia el bienestar animal, evidenciando cómo se puede emplear las TIC para generar un efecto beneficioso tanto en la comunidad como en los animales. Mucho más cuando:

La problemática del abandono y maltrato de animales de compañía en Medellín ha generado preocupación tanto por el bienestar animal como por la salud y seguridad públicas. A pesar de los esfuerzos de organizaciones y entidades gubernamentales, el número de perros y gatos en situación de calle sigue aumentando, planteando serios desafíos comunitarios. (Díaz & Restrepo, 2024, p. 04)

Por su parte, en un interesante reportaje de prensa intitulado *Scientists working on AI tech to match dogs up with the perfect owners*, de la autoría de Lee y Kraus (2024), se destaca que la IA también se está empleando para categorizar perros en “función de sus personalidades”, facilitando a los adoptantes la búsqueda de un compañero que se adapte mejor a su estilo de vida. En el mismo artículo se dice que, en Londres, los científicos han creado un algoritmo que clasifica a los perros en cinco categorías de personalidad, lo que podría disminuir las tasas de regreso de los animales de compañía adoptados. Esta perspectiva tecnológica incrementa las posibilidades de una adopción exitosa, al tiempo que promueve la reflexión acerca de cómo nuestras elecciones personales pueden ser orientadas por datos y algoritmos en vez de vínculos emocionales directos, propios de la condición humana en general.

En este hilo conductor, la aplicación de Inteligencia Artificial en el actual escenario no está libre de peligros éticos. Al decir de Coghlan y Parker (2023), una renovada mirada humanista y post-antropocéntrica no descarta los perjuicios, reales o posibles, que la IA puede provocar en los animales, subrayando la importancia de tener en cuenta tanto los efectos intencionados como los no intencionados. Este análisis enfatiza la relevancia de establecer políticas y normativas que reduzcan estos peligros, objetivos y subjetivos, generales y concretos, garantizando, en lo posible, que la implementación de la Inteligencia Artificial no ponga en riesgo el bienestar de los animales ni nuestras obligaciones con ellos, mucho más cuando se trata de seres con derechos positivos.

En términos de lo que significa una ética del cuidado y la responsabilidad es crucial entender que la adopción responsable va más allá de simplemente emparejar a un animal con un ser humano; se trata de una forma sociológica de

paternidad-maternidad que demanda de formación en el manejo correcto de las necesidades del animal. El desarrollo de plataformas digitales interactivas puede simplificar este proceso de enseñanza al ofrecer recursos y herramientas a los adoptantes. En este particular, la citada investigación de Díaz y Restrepo (2024), resalta que una aplicación creada para promover la adopción responsable no solo vincula a los adoptantes con animales en necesidad, sino que también instruye a la comunidad acerca del cuidado cotidiano de estos hermosos seres. Por estas razones, en países avanzados en términos de legislación animal se producen documentos oficiales para promocionar la tenencia responsable y el cuidado de la naturaleza, y es que:

Sin duda, la educación y los programas de esterilización contribuyen enormemente a paliar la problemática sanitaria y ambiental que produce el descontrol de la población y la falta de cuidados de los canes. Debemos avanzar también en modernizar nuestra normativa de modo que las responsabilidades y competencias de los distintos sectores públicos relacionados, además de las responsabilidades, derechos y obligaciones de las personas, estén claramente definidas, orientadas a la salud de las personas, la salud animal y el medioambiente, compatibles con el respeto de los derechos, dignidad y bienestar de los animales. (Gobierno Regional Metropolitano de Santiago, 2024, p. 6)

Para los autores de estas reflexiones, a medida que las campañas de adopción progresan con la incorporación de la IA, se evidencia la necesidad de un debate filosófico acerca de nuestras relaciones con los animales y la vida natural en general. La evolución digital en este sector nos invita a poner en duda nuestras concepciones tradicionales acerca del valor ético de los animales y cómo estas concepciones pueden modificarse al incluir tecnología en nuestras elecciones. En este escenario de cambios vertiginosos asociados a la digitalización de la vida social, autores como Coghlan y Parker (2023), tienen mucha razón en el hecho de que resulta imprescindible adoptar una perspectiva crítica para asegurar que la

tecnología funcione como un instrumento para potenciar nuestras interacciones con los animales, en vez de deshumanizarlas o simplificarlas al límite de la banalidad típica de la sociedad del cansancio, de la que habla Byung-Chul (2012), por lo tanto:

Today, in the twenty-first century, AI has significant potential to harm animals. AI refers to digital technologies that perform tasks associated with intelligent beings like classifying, predicting, and inferring (Copeland, 2022). AI's growing power owes much to increasing data from, for example, the digital economy, online life, and manifold and integrated sensors in the environment and on or in human and animal bodies (e.g. as wearables)—the so-called Internet of Things or IoT. Its power also stems from modern machine learning (ML), including machine vision, natural language processing, and speech recognition⁵. (Coghlan & Parker, 2023, p. 2)

En definitiva, el cruce existencial entre la inteligencia artificial y la adopción de animales plantea tanto posibilidades como retos considerables que conviene sopesar de forma sosegada, sin el optimismo exacerbado que identifica a las masas en su uso cotidiano de las tecnologías que imbrican de forma material y simbólica a las sociedades postmodernas. En este inusitado escenario, resulta importante seguir explorando y meditando acerca de cómo estas tecnologías pueden emplearse de manera ética para impulsar el bienestar animal y, al mismo tiempo, promover una cultura de compromiso con ellos. Cuando se trata estos asuntos desde un enfoque crítico, filosófico y multidisciplinario, podemos aspirar a la

⁵ Hoy, en el siglo XXI, la IA tiene un importante potencial para dañar a los animales. La IA hace referencia a las tecnologías digitales que realizan tareas asociadas a los seres inteligentes, como clasificar, predecir e inferir (Copeland, 2022). El creciente poder de la IA se debe en gran medida al aumento de los datos procedentes, por ejemplo, de la economía digital, la vida en línea y los múltiples sensores integrados en el entorno y en los cuerpos humanos y animales (por ejemplo, en forma de wearables), el llamado Internet de las Cosas o IoT. Su poder también se deriva del aprendizaje automático moderno, incluida la visión artificial, el procesamiento del lenguaje natural y el reconocimiento del habla. (Coghlan & Parker, 2023, p. 2) (traducción libre)

construcción intersubjetiva de un futuro en el que tanto los animales humanos como los animales no humanos, usando el lenguaje de Nussbaum (2012) y Singer (1999), puedan obtener beneficios recíprocos en sus interacciones cotidianas, más allá de las crueldades del especismo y de dominación animal.

Finalmente, para el debate y la discusión informada de estos temas que implican epistemológicamente la superación paulatina de la mirada antropocéntrica propia de la racionalidad instrumental, para la cual los animales son cosas al servicio del hombre, la lectura del filósofo australiano Peter Singer, autor de la afamada obra *Liberación Animal* resulta necesaria. Este pensador propone una reflexión ética consistente acerca de la valoración moral que debemos conceder a los animales no humanos.

Singer (1999) sostiene que el dolor, sin importar la especie, debe ser un factor clave en nuestras decisiones éticas. Esta perspectiva cuestiona el concepto convencional del *especismo*, que pone los intereses humanos por encima de los de otros seres que experimentan sentimientos. Cuando se expande el espectro de la reflexión moral, el filósofo invita a poner en duda nuestras acciones diarias y a aceptar, categóricamente, la capacidad del sufrimiento como un criterio universal para la ética.

El utilitarismo sensorial propuesto por Singer (1999) se fundamenta en incrementar el bienestar animal y reducir el dolor, lo que conlleva una revisión de nuestras relaciones asimétricas de poder con los animales. Esto no solo abarca la nutrición, sino también la utilización de animales para experimentación médica y diversión. Su discurso del cuidado emerge con la importancia de adoptar una actitud más compasiva y responsable hacia todos los organismos vivos, fomentando una transformación de la conciencia en las posturas sociales respecto

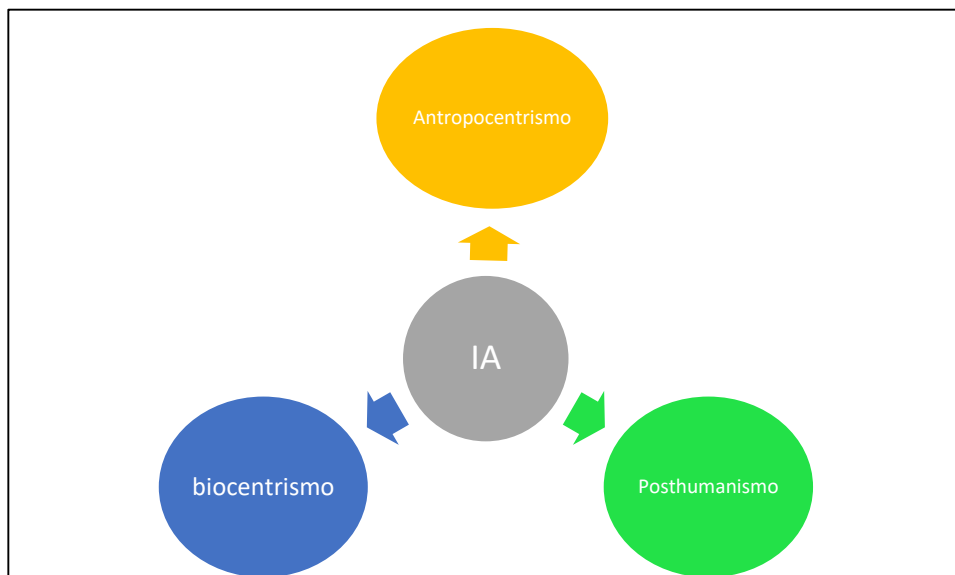
al bienestar de los animales. Sin duda de que, en la filosofía, esta visión moral ha tenido un impacto considerable en el movimiento por los derechos de los animales⁶, provocando un debate esencial acerca de nuestra obligación moral con todos los seres vulnerables que sufren la impronta de la dominación humana.

1.1. Tres teorías que explican filosóficamente la relación entre la IA, los animales humanos y los animales no humanos en la era digital

En líneas generales, la relación entre la inteligencia artificial (IA), los seres humanos y los no humanos puede ser examinada mediante varias teorías filosóficas. En este contexto argumentativo, uno de los enfoques más destacados es el antropocentrismo propio de la modernidad, que coloca a la persona humana y, por extensión, a su dignidad intrínseca, como el núcleo de la reflexión moral (Campero, 2020). Por lo que implica, esta perspectiva ha recibido críticas por su propensión a ignorar los intereses y el dolor de los animales no humanos, perpetuando una *jerarquía especista* que solo beneficia a la especie humana (Singer, 1999). En este escenario, la implementación de la Inteligencia Artificial en la toma de decisiones éticas puede fortalecer este prejuicio, al dar prioridad a datos y algoritmos que representan, en teoría, puntos de vista humanos, en detrimento del bienestar animal.

⁶ La proclamación de derechos positivos para los animales en general es un discurso de vieja data que tiene en la llamada *Declaración universal de los derechos del animal* uno de sus textos primordiales. Para más información sobre el sentido y contenido de este documento histórico, recomendamos consultar: (Liga Internacional de los Derechos del Animal, 1977), disponible en línea, en: <https://www.fundacion-affinity.org/la-fundacion/declaracion-universal-de-los-derechos-del-animal>

Cuadro 1. Principales conceptos que explican las relaciones IA, animales humanos y animales no humanos en clave filosófica



Fuente: elaborado por los autores (2024).

En contraste con los parámetros de la narrativa antropocéntrica, otra teoría relevante es el biocentrismo, que, al decir de Barrio, Díaz y Guerra (2020) sugiere que todos los organismos vivos poseen un valor intrínseco y deben tenerse, por lo tanto, en cuenta en nuestras decisiones éticas. Esta visión se contrapone al antropocentrismo al sostener que la vida no humana posee derechos y dignidad que requieren ser respetados. Por su parte, la Inteligencia Artificial puede desempeñar un rol esencial en este cambio ético al asistir en la identificación y atención de las necesidades de los animales no humanos, promoviendo un enfoque más inclusivo en la toma de decisiones, que incluya en cada momento los intereses y necesidades de estos seres. No obstante, también presenta retos en cuanto a la programación de sistemas de Inteligencia Artificial para que honren estos valores

biocéntricos. No cabe duda de que, el discurso biocéntrico implica una ruptura axiológica con la visión moderna que solo valora al ser humano. Por lo tanto:

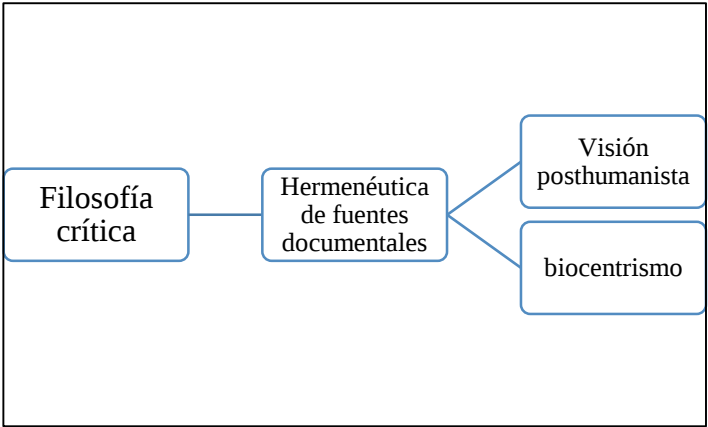
Uno de los frentes de análisis y debates más activos en el amplio campo del ambiente y el desarrollo se ha enfocado en el reconocimiento de valores intrínsecos en la naturaleza, donde esta pasa a ser sujeto de derechos. Como la postura tradicional ha sido entender al ambiente como objeto al servicio del ser humano, ese reconocimiento conlleva rupturas en varios terrenos, involucrando novedades como el reconocimiento de derechos propios de la Naturaleza, redefiniciones del concepto de ciudadanía, hasta llegar a las concepciones sobre la justicia. Ese debate, a su vez, refleja tensiones más profundas, que podrían calificarse como incomodidades, críticas o rupturas con la Modernidad, en tanto allí están las raíces de las valoraciones antropocéntricas. (Gudynas, 2010, p. 47)

Seguidamente, tal como refiere Chavarría (2015), el posthumanismo ofrece una visión crítica sobre la naturaleza humana y su relación con otras formas de vida, cuestionando en el proceso los conceptos hegemónicos de humanidad y proponiendo, como alternativa, una coexistencia más equitativa entre las diversas especies de la biosfera. Esta teoría sugiere que la Inteligencia Artificial podría ayudar a trascender las limitaciones humanas al permitir interacciones más intensas y significativas con animales diferentes al ser humano, pero igualmente valiosos en su esencia y existencia. En consecuencia, a través de la aplicación de tecnologías avanzadas, se pueden crear nuevas formas de entendimiento y comunicación entre las especies. Sin embargo, también resulta crucial abordar las repercusiones éticas que surgen al reinterpretar el concepto de ser humano en un mundo donde la Inteligencia Artificial desempeñará un papel esencial para superar las limitaciones cognitivas de la persona humana.

2. Metodología cognitiva de la investigación

Para discutir la autonomía y el determinismo en las decisiones humanas, de cara al uso de aplicación con base a metadatos y big data, conocen nuestros gustos, intereses y preferencias, se requiere diseñar un enfoque filosófico crítico que pueda interrogar cómo las tecnologías algorítmicas afectan el comportamiento humano en general. En este sentido, nuestra metodología pudo contemplar, tal como se presenta a la conciencia, un cierto estudio hermenéutico de las consecuencias éticas de la automatización en las decisiones que impactan, tanto a los seres humanos como a los animales no humanos, particularmente en situaciones como la adopción de animales de compañía. Siguiendo la lógica psicológica de Agudo (2021), en este campo interesa comprender como la ética algorítmica debe tener en cuenta la independencia del individuo ante sistemas capaces de influir en sus decisiones, mediante sugerencias y proyecciones, generando cuestionamientos acerca de cuánto deben influir (de forma consciente e inconsciente) los algoritmos en nuestras decisiones morales y acciones diarias.

Cuadro 2. Fundamentos metodológicos y conceptuales de la investigación



Fuente: elaborado por los autores (2024).

Para Agudo (2021), la teoría del determinismo propone que nuestras elecciones son afectadas por elementos externos y experiencias previas, lo que podría chocar con el concepto de autonomía. En este contexto, se debe examinar cómo los algoritmos pueden desempeñar un papel crucial en la toma de decisiones, restringiendo la libertad de elección. Queda claro que los algoritmos de los que se sirven las aplicaciones para la adopción de mascotas, al filtrar datos y ofrecer alternativas, pueden limitar el abanico de decisiones a disposición de las personas, generando graves inquietudes acerca de la responsabilidad moral y el libre albedrío en un mundo cada vez más mediado por la tecnología (Díaz & Restrepo, 2024). En investigaciones posteriores sobre el tema, se abordará la casuística para incluir ejemplos prácticos, como el uso de aplicaciones para la adopción de animales, donde las recomendaciones algorítmicas pueden influir, de forma decisiva, en las decisiones de los adoptantes.

Por último, para los autores de esta investigación, resultó interesante considerar en su aparato analítico una visión posthumanista que cuestiona las jerarquías convencionales entre humanos y los animales. Por el contrario, somos partidarios de una visión más justa que propone que el uso de tecnologías algorítmicas puede conducir a una revisión de nuestra relación asimétricas con otros entes que experimentan sentimientos, tal como bien manifiesta Singer (1999).

Todo indica que, al incorporar aspectos éticos relacionados con el bienestar animal en la creación de sistemas algorítmicos, podemos promover una perspectiva más inclusiva y responsable en la adopción de los animales que requieren de un hogar. Esto no solo significa identificar a los animales como objetos de consideración moral, sino también, investigar cómo se pueden emplear

las tecnologías para fomentar su bienestar efectivo y afectivo. Este enfoque crítico y hermenéutico fue crucial para establecer un marco ético que oriente la utilización responsable de la Inteligencia Artificial en situaciones vinculadas con la vida de los animales.

3. A modo de análisis y discusión de los resultados de la investigación

A través del estudio de la inteligencia artificial (IA) y su influencia en las campañas de adopción de animales, es posible distinguir tres perspectivas filosóficas dominantes: el antropocentrismo, el biocentrismo y el posthumanismo. Cada una de estas visiones proporciona un enfoque distinto para analizar cómo la Inteligencia Artificial puede modificar nuestras interacciones con los animales y, en consecuencia, nuestras elecciones éticas en el contexto de la adopción. La perspectiva antropocéntrica, tal como indican Bossert y Coeckelbergh (2024), que sitúa al individuo en el núcleo de la reflexión moral, suele respaldar acríticamente la implementación de tecnologías algorítmicas que ponen los intereses humanos por encima de los animales, sin mayor consideración al respecto. Sin embargo, esta postura es criticada por los autores de estas reflexiones por su potencial para deshumanizar a los animales y reducir su bienestar a meros datos operativos, como se discute en la obra de Byung-Chul (2012), que resalta cómo la automatización típica de las economías neoliberales del siglo XXI puede erosionar las relaciones de cuidado entre humanos y entre humanos y animales.

En contraposición, el *biocentrismo postantropocéntrico* fomenta el concepto de que todos los organismos vivos (organismos superiores) poseen un valor intrínseco y una dignidad immanente, de modo que deben ser tomados en cuenta en las decisiones éticas, que modifican su existencia. Simplificando las cosas, esta

visión propone que la Inteligencia Artificial puede emplearse para potenciar el bienestar animal al brindar datos objetivos acerca de las necesidades y conductas de los animales, que están inmersos en un proceso de adopción. No obstante, también presenta retos acerca de cómo garantizar que las tecnologías se apliquen de forma que honren la dignidad y las vivencias de los animales. Por ejemplo, en el caso del ganado vacuno, un artículo reciente enfatiza la importancia de integrar principios biocéntricos en el desarrollo de sistemas algorítmicos para garantizar que estos contribuyan efectivamente al bienestar animal, sin sacrificar su autonomía (Neethirajan, 2023).

Por su parte, el discurso posthumanista ofrece una crítica radical a las jerarquías tradicionales (especistas) entre humanos y no humanos, abogando por una coexistencia más equitativa entre todos los seres vivos, como lo propuso en su momento el filósofo Piter Singer (1999). Esta renovada visión bionista, que por cierto es común a los pueblos ancestrales andinos de la América meridional, piense por ejemplo en el *Sumak Kawsay* quechua, sostiene que la IA puede facilitar interacciones más profundas y significativas entre diversas especies, promoviendo un entendimiento más amplio del valor moral de todos los seres sintientes que forma parte de la Pacha Mama. Sin embargo, también se advierte sobre los riesgos asociados con la dependencia excesiva de tecnologías que podrían desdibujar aún más las líneas entre lo humano y lo no humano (Campero, 2020). De hecho, el estudio de Chavarría (2015), argumenta que, para lograr un cambio significativo en nuestras relaciones con los animales a través de la IA, es fundamental adoptar una mirada que reconozca y respete la complejidad de estas interacciones.

Para finalizar, la discusión entre estas tres perspectivas filosóficas muestra una tensión intrínseca en la manera en que tratamos la inteligencia artificial en el

marco del bienestar animal. Aunque el enfoque antropocéntrico podría propiciar una rápida adopción de tecnologías, existe el peligro de ignorar las necesidades y derechos de los animales. El biocentrismo proporciona una perspectiva más inclusiva, pero se topa con retos prácticos en su implementación. Por último, Chavarría (2015) tiene razón en cuanto que, el posthumanismo invita a una reevaluación ontológica profunda de nuestras relaciones con otros seres vivos, sugiriendo que la IA puede ser una herramienta poderosa si se utiliza con un enfoque ético y responsable. De cualquier modo, el pensamiento crítico es esencial para guiar el desarrollo futuro de las tecnologías que no solo beneficien a los humanos, sino que también respeten y promuevan el bienestar animal.

3.1. Casos concretos de campañas de adopción de animales diseñadas o gestionadas por IA en el marco de las TIC

Con el ánimo de pasar de la teoría a la realidad histórica concreta de los mundos de vida del siglo XXI, se describen y analizan críticamente tres campañas publicitarias de adopción animal, en las que la IA ha tenido una participación protagónica. En el primer caso de estudio, destaca la campaña de *Adoptable de Pedigree*⁷. En líneas generales, esta campaña utiliza tecnología de inteligencia artificial para mejorar la presentación visual de los perros en refugios. A través de un sistema que transforma fotos amateurs en imágenes profesionales.

Del mismo modo, Adoptable permite que cada perro tenga una “mejor apariencia” en los anuncios. La IA no solo mejora la calidad de las fotos, sino que también adapta los anuncios a las características y ubicaciones de los perros, aumentando así su visibilidad y potencial para ser adoptados. Este enfoque

⁷ Para ver en línea un video publicitario de esta campaña, se puede consultar: <https://youtu.be/ZgRQ5UCbMBg>.

publicitario ha demostrado ser eficaz al atraer la atención de adoptantes potenciales, contribuyendo a un aumento en la tasa de adopción, tal como se puede leer en FMCG Business (2024).

Imagen 1. Campaña publicitaria Adoptable de Pedigree.



Fuente: (Sanghavi, 2024).

Para el segundo caso, destaca PetFinder.my⁸ en Malasia. Esta plataforma ha implementado modelos de inteligencia artificial para analizar más de 230,000 perfiles de mascotas y, al mismo tiempo, optimizar el proceso de adopción. Utilizando datos sobre características intrínsecas (edad, raza) y extrínsecas (fotos, biografías), PetFinder.my puede predecir con exactitud qué animales tienen más probabilidades de ser adoptados y, por lo tanto, recomendar mejoras en sus perfiles. Además, están explorando modelos de visión por computadora para mejorar la calidad visual de las fotos de los animales. Esta tecnología de vanguardia basada en IA ha llevado a una reducción significativa en el tiempo

⁸ La información sobre el contenido y alcance de esta plataforma se consultó en un blog oficial de la empresa. Para más información al respecto se debe consultar: (H2O.ai Team, 2022).

promedio que un animal pasa en el refugio, antes de ser adoptado, mejorando su calidad de vida y reduciendo costos operativos para los refugios de esta nación asiática.

Imagen 2. Cachorro en Adopción.



Fuente: (PetFinder.my, 2022).

El último caso reseñado es el de Pawsitive Match. Esta organización no lucrativa ha creado una plataforma que emplea algoritmos de aprendizaje automático para optimizar el proceso de adopción. Tal como se puede corroborar en Restack (2024), la plataforma examina perfiles de adoptantes y mascotas para ofrecer sugerencias personalizadas que incrementan las posibilidades de un exitoso proceso de adopción. Desde su puesta en marcha, Pawsitive Match reportó un aumento del 40% en las adopciones exitosas en un periodo de dos años,

demostrando que la Inteligencia Artificial puede convertir el proceso convencional de adopción en uno más eficaz y eficiente (Restack, 2024).

3.2. Análisis crítico de los resultados

El uso de inteligencia artificial en campañas de adopción de animales ha mostrado resultados prometedores, pero también plantea desafíos éticos y prácticos que deben ser considerados filosóficamente. En el caso de Adoptable, aunque la mejora visual puede atraer a más adoptantes, existe el riesgo de que esta estrategia reduzca a los animales a meros objetos estéticamente agradables, deshumanizando su experiencia y necesidades emocionales. La dependencia excesiva en la presentación visual podría llevar a decisiones impulsivas por parte de los adoptantes, lo que podría resultar en devoluciones o adopciones fallidas.

Por otro lado, PetFinder.my ha demostrado cómo la IA puede optimizar el proceso al proporcionar recomendaciones basadas en datos concretos. Sin embargo, este enfoque publicitario también requiere un manejo cuidadoso del análisis de datos para evitar sesgos que puedan afectar negativamente a ciertos grupos de animales, como aquellos con características menos populares o fotogénicas. Aquí, la implementación ética del análisis predictivo es necesaria para asegurar que todos los animales tengan una oportunidad justa de ser adoptados.

Finalmente, el éxito observado en Pawsitive Match resalta el potencial transformador que la IA puede tener en el ámbito del bienestar animal, al facilitar conexiones más efectivas entre adoptantes y mascotas. Sin embargo, es importante establecer mecanismos adecuados para monitorear y evaluar (cualitativos y cuantitativos) continuamente los resultados del uso de estas tecnologías. Esto incluye no solo medir tasas de adopción, sino también realizar un seguimiento del

bienestar postadopción tanto para los animales como para sus nuevos dueños. En síntesis, mientras que las campañas impulsadas por inteligencia artificial ofrecen oportunidades significativas para mejorar las tasas de adopción y optimizar procesos, surge con más fuerza la necesidad filosófica de abordar las implicaciones éticas y garantizar que el bienestar animal permanezca como prioridad central en todas las estrategias implementadas.

Conclusiones y recomendaciones

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en las campañas de adopción de animales suscita significativas reflexiones éticas que deben ser tratadas desde una perspectiva crítica, de tipo post-antropocéntrica, enfocado en el verdadero bienestar de los animales. Conforme la Inteligencia Artificial se emplea para perfeccionar procesos como la elaboración de perfiles de adopción y la elección de aspirantes, resulta esencial que estas tecnologías no solo persigan eficacia, sino que también honren la dignidad y las necesidades de los animales, como factor central. No cabe duda de que, la Inteligencia Artificial puede favorecer a los animales al promover su adopción, pero también alerta acerca de los peligros objetivos y subjetivos de la deshumanización y ausencia de empatía en las decisiones automatizadas, como sucede en general en la llamada sociedad del cansancio (Byung-Chul, 2012). Este método debe ser meticulosamente balanceado para garantizar que el bienestar animal siga siendo el núcleo del proceso de adopción.

En términos filosóficos, se debe comprender con más cuidado que la Inteligencia Artificial puede mantener prejuicios preexistentes de tipo antropocéntricos y, en consecuencia, perjudicar a los animales si no se aplica con un consistente marco ético. Según la opinión calificada de Bromberg, Parker y

Coghlan (2024), la omisión de los posibles perjuicios que la Inteligencia Artificial puede provocar a los animales ha sido un asunto frecuente en la literatura especializada, en la que se sostiene que las tecnologías algorítmicas pueden potenciar acciones dañinas, como la utilización irresponsable de datos o decisiones automatizadas que desatienden el dolor de los animales en su situación existencial. Así pues, se deben elaborar normativas y pautas que, por un lado, resguarden a los seres humanos en su autonomía moral y, por el otro, también contemplen protecciones específicas para los animales, asegurando de esta manera una práctica de adopción más integral y responsable en la aplicación de la IA.

La filosofía detrás del bienestar animal, en la línea argumentativa de Singer (1999), debe guiar el desarrollo conceptual y la implementación de tecnologías algorítmicas en este campo de la adopción responsable. La ética del cuidado exige que se preste atención a las experiencias subjetivas de los animales y se tomen decisiones informadas que prioricen su bienestar, y esto por encima de otras consideraciones instrumentales. De modo que, un marco ético bien definido puede ayudar a mitigar los riesgos asociados con la IA, asegurando que las decisiones tomadas en nombre de los animales sean justas y compasivas en la mayoría de los actos de adopción. Definitivamente, esta filosofía biocéntrica implica involucrar a las diversas partes interesadas, incluidas organizaciones de bienestar animal y expertos en ética, para crear un diálogo racional continuo sobre cómo utilizar la IA de manera efectiva y ética.

El cambio filosófico promovido por la inteligencia artificial en las campañas de adopción de animales demanda una reflexión crítica acerca de cómo estas tecnologías pueden afectar, para bien o para mal, nuestras elecciones éticas. Por lo tanto, se debe buscar la manera de garantizar en cada momento que toda

implementación de Inteligencia Artificial en el proceso de adopción esté orientada por principios éticos que den prioridad al bienestar animal y aprecien su valor inherente. Si se logra fusionar en igualdad de condiciones la IA con el soporte ético, podemos asegurarnos de que las innovaciones tecnológicas no solo incrementen la eficiencia en las operaciones, sino que también, y esto es lo trascendental, promuevan una relación más empática y responsable entre seres humanos y animales.

En este punto reflexivo, proponemos cuatro (04) recomendaciones que buscan allanar el camino en la relación dialéctica que se da entre la inteligencia artificial y la transformación filosófica en las campañas de adopción de animales, desde una visión cualitativa que valore el bienestar animal.

- **Desarrollo de Algoritmos Éticos:** tal como se ha venido argumentando, es importante crear algoritmos de inteligencia artificial que den prioridad al bienestar de los animales en las campañas de adopción. No solo es necesario diseñar estos algoritmos para optimizar la eficiencia en la adopción, sino también para tener en cuenta las necesidades emocionales y físicas de los animales. Incorporar aspectos éticos en la planificación puede contribuir a evitar decisiones que desestiman el bienestar animal en aras de la agilidad o la comodidad del proceso de adopción. Un enfoque moral de tipo biocéntrico puede orientar la creación de sistemas que no solo evalúen la compatibilidad entre los adoptantes y los animales, sino también su condición emocional y física, garantizando que cada adopción resulte verdaderamente ventajosa para ambos lados.
- **Monitoreo del Bienestar de los Animales adoptados:** tal como dice Santiago (2024), el uso de tecnologías como sensores y dispositivos portátiles puede ofrecer información útil acerca de la condición emocional y física de los animales en

albergues y campañas de adopción. La implementación de un sistema de seguimiento constante que estudie factores como la frecuencia cardíaca, el comportamiento y los niveles de estrés facilitará a los cuidadores la toma de decisiones fundamentadas respecto al bienestar animal. Si se sabe interpretar de manera adecuada, esta información puede ser vital para modificar los ambientes de los albergues y optimizar las condiciones de vida, lo que a su vez promoverá una adopción más eficaz y responsable.

- **Educación y Sensibilización:** la sociedad civil organizada, las instancias de gobierno y los proteccionistas, deben fomentar la educación social en temas de bienestar animal y ética en la aplicación de la inteligencia artificial en las campañas de adopción. En este sentido, los programas de educación deben enfocarse tanto en los posibles adoptantes como en los expertos que participan en el proceso, subrayando la relevancia de tener en cuenta las necesidades emocionales y físicas de los animales. Conforme se expande el entendimiento de cómo la Inteligencia Artificial puede afectar estas decisiones, se promueve una cultura cívica más consciente que pone el bienestar animal por encima de los indicadores meramente operativos, tal como explica Más que salud animal (2024).
- **Colaboración Interdisciplinaria:** Fomentar la colaboración entre desarrolladores de tecnología, etólogos, veterinarios y filósofos, entre otros, es crucial para crear un marco integral que guíe el uso ético de la inteligencia artificial en las campañas de adopción. Esta colaboración puede resultar en una dirección más holística que considere, por una parte, los aspectos técnicos y, por la otra, las implicaciones éticas y filosóficas del uso de IA en el bienestar animal. Al integrar diversas perspectivas de trabajo, se pueden desarrollar soluciones innovadoras que

respeten y promuevan el bienestar animal mientras se utilizan tecnologías avanzadas propias de la sociedad digital.

Concluyentemente, en su conjunto, estas recomendaciones para integrar la inteligencia artificial en las campañas de adopción de animales, que valoran filosóficamente sus múltiples significados, deben centrarse en el bienestar animal como prioridad. Implementar algoritmos éticos que respeten la dignidad de los animales garantizará decisiones más compasivas y responsables. Además, el monitoreo del bienestar a través de tecnologías avanzadas permitirá, en cada caso, ajustar las condiciones de los refugios y mejorar la calidad de vida de los animales. Por su parte, la educación y concienciación sobre la ética del uso de IA son asuntos estratégicos para fomentar una cultura cívica que valore el bienestar animal. Finalmente, promover la colaboración interdisciplinaria asegurará la construcción de un enfoque integral que combine tecnología y ética, beneficiando tanto a los adoptantes como a los animales en busca de un hogar responsable. Estas acciones son fundamentales para edificar un futuro donde la tecnología y la empatía coexistan en el ámbito de la adopción animal, de cara a un mundo mejor para todos y no solo para los humanos.

Referencias

- Agudo, U. (2021). *La influencia de los algoritmos en las decisiones y juicios humanos*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Barrio, H., Díaz, V., & Guerra, Y. (2020). Subjetividades e inteligencia artificial: desafíos para 'lo humano'. *Veritas*, (47), 81-107. <https://www.scielo.cl/pdf/veritas/n47/0718-9273-veritas-47-81.pdf>.
- Bossert, L. N., & Coeckelbergh, M. (2024). From MilkingBots to RoboDolphins: How AI changes human-animal relations and enables alienation towards animals. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11 (920), 01-07. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03441-3>.

- Bromberg, L., Parker, C., & Coghlan, S. (30 de September de 2024). *Animals in the machine: why the law needs to protect animals from AI*. Obtenido de The Conversation: <https://theconversation.com/animals-in-the-machine-why-the-law-needs-to-protect-animals-from-ai-234176>
- Byung-Chul, H. (2012). *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder.
- Campero, R. (2020). Entre humanos, animales y animalizados. Identidad, diferencia y antropocentrismo especista. *Calidad de vida y salud*, 13 (especial), 277-292. <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/288/228>.
- Chavarría, G. (2015). El poshumanismo y los cambios en la identidad humana. *Rev. Reflexione*, 94 (01), 97-107. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/reflexiones/v94n1/1659-2859-reflexiones-94-01-00097.pdf>.
- Coghlan, S., & Parker, C. (2023). Harm to Nonhuman Animals from AI: a Systematic Account. *Philosophy & Technology*, 36 (25), 01-34. <https://doi.org/10.1007/s13347-023-00627-6>.
- Díaz, N., & Restrepo, J. (2024). *Desarrollo de una aplicación web para el fomento de la adopción responsable y mejora del bienestar animal en Medellín*. Medellín: Tecnológico de Antioquia - Institución Universitaria.
- FMCG Business. (11 de april de 2024). *AI helps shelter dogs in Pedigree's global advertising campaign*. Obtenido de <https://www.fmcgbusiness.co.nz/ai-helps-shelter-dogs-in-pedigrees-global-advertising-campaign/>
- Gobierno Regional Metropolitano de Santiago. (12 de marzo de 2024). *Manual de tenencia responsable de mascotas*. Obtenido de https://www.edu.xunta.gal/centros/ceipcaminhoingles/system/files/Cuidado_con_el_Perro.pdf
- Gudynas, E. (2010). La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica. *Tabula Rasa*, (13), 45-71. <https://www.redalyc.org/pdf/396/39617525003.pdf>.
- H2O.ai Team. (19 de october de 2022). *AI for Good: PetFinder.my Levels Up Furry Matchmaking*. Obtenido de Blog: <https://h2o.ai/blog/2022/ai-for-good-petfinder-my/>
- Lee, I., & Kraus, T. (28 de March de 2024). *Scientists working on AI tech to match dogs up with the perfect owners*. Obtenido de CBS Interactive Inc: <https://www.cbsnews.com/news/ai-technology-matches-dogs-perfect-owners-london-research/>

Liga Internacional de los Derechos del Animal. (15 de octubre de 1977). *Declaración universal de los derechos del animal*. Obtenido de Fundación Affinity: <https://www.fundacion-affinity.org/la-fundacion/declaracion-universal-de-los-derechos-del-anim>

Mas que salud animal. (17 de septiembre de 2024). *La revolución de la inteligencia artificial (IA) aplicada a la salud animal*. Obtenido de <https://www.masquesaludanimal.es/posts/inteligencia-artificial-aplicada-salud-animal.aspx>

Neethirajan, S. (2023). Artificial Intelligence and Sensor Innovations: Enhancing Livestock. *Human-Centric Intelligent Systems*, (04), 77–92. <https://doi.org/10.1007/s44230-023-00050-2>.

Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades Propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.

PetFinder.my. (24 de jul de 2022). *For adoption*. Obtenido de Profile: <https://www.petfinder.my/pets/118630/>

Restack. (25 de october de 2024). *Ai In Matchmaking For Pet Adoption*. Obtenido de <https://www.restack.io/p/ai-pet-adoption-answer-cat-ai>

Sanghavi, S. (19 de june de 2024). *Colenso BBDO and Nexus Studios win Cannes Outdoor Lions Grand Prix for Pedigree 'Adoptable'*. Obtenido de Media 4: <https://www.media4growth.com/showcase/creative-concepts/colenso-bbdo-and-nexus-studios-win-cannes-outdoor-lions-grand-prix-for-pedigree-adoptable-61634>

Santiago, J. (23 de julio de 2024). *La inteligencia artificial está transformando el manejo del ganado lechero, mejorando el bienestar animal y la eficiencia de las granjas*. Obtenido de The Food Tech: <https://thefoodtech.com/tecnologia-de-los-alimentos/la-inteligencia-artificial-esta-transformando-el-manejo-del-ganado-lechero-mejorando-el-bienestar-animal-y-la-eficiencia-de-las-granjas/>

Singer, P. (1999). *Liberación Animal*. Madrid: Editorial Trotta, S.A

Nota: los autores declaran no tener situaciones que representen conflicto de interés real, potencial o evidente, de carácter académico, financiero, intelectual o con derechos de propiedad intelectual relacionados con el contenido del manuscrito del proyecto previamente identificado, en relación con su publicación. De igual manera, declaran que el trabajo es original, no ha sido publicado parcial ni totalmente en otro medio de difusión, no se utilizaron ideas, formulaciones, citas o ilustraciones diversas, extraídas de distintas fuentes, sin mencionar de forma clara y estricta su origen y sin ser referenciadas debidamente en la bibliografía correspondiente.