



Universidad de los Andes
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Doctorado en Ciencias Organizacionales
Grupo de Investigación de Legislación Organizacional y Gerencia
DCO-GILOG

Tesis Doctoral
La Agroindustria Rural: Un componente estratégico
del Desarrollo Territorial Rural

Autor: MSc. Tanger Arminio Rivas Carrero

Tutor: Doctora Ligia Nathalie García Lobo

Mérida, marzo 2023

Reconocimiento

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de tutora de la Tesis Doctoral titulada **LA AGROINDUSTRIA RURAL: UN COMPONENTE ESTRATÉGICO DEL DESARROLLO TERRITORIAL RURAL**, presentada por el ciudadano Tanger Arminio Rivas Carrero, portador de la cédula de identidad N°. 13.500.248, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe. En Mérida (Venezuela) a los 22 días del mes de marzo de 2023



Dra. Ligia Nathalie García Lobo
C.I. N°. 7.913.730

www.bdigital.uisa.ve

DECLARACION DE AUTORÍA

Quien suscribe, Tanger Arminio Rivas Carrero, portador de la cédula de identidad N°. 13.500.248, hace constar que es el autor de la Tesis Doctoral, titulada: **LA AGROINDUSTRIA RURAL: UN COMPONENTE ESTRATÉGICO DEL DESARROLLO TERRITORIAL RURAL**, la cual constituye una elaboración personal realizada únicamente con la dirección de la tutora de dicho trabajo, Doctora Ligia Nathalie García Lobo, titular de la Cédula de Identidad No. 7.913.730; en tal sentido, manifiesto la originalidad de la conceptualización del trabajo, interpretación de los datos y la elaboración de las reflexiones finales, dejando establecido que aquellos aportes intelectuales de otros autores se han referenciado debidamente en el texto del mismo. En la ciudad de Mérida a los 22 días del mes de marzo 2023.



Tanger Arminio Rivas Carrero

C.I. 13.500.248

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo de investigación a mis hijos Miguel Andrés y Jesús Gabriel, quienes representan mi razón de ser, como padre deseo lo mejor para ustedes, con el propósito que se autoconstruyan como seres integrales y de bien. Dios los bendiga.

¡Hijos son fuente de inspiración, los amo!

Tanger Rivas

www.bdigital.ula.ve

AGRADECIMIENTO

- A Dios por cada evento en el transitar de esta efímera vida, te doy las gracias por el don de la paciencia, la constancia y la sabiduría, porque sin fe en ti y la dedicación puesta no hubiese podido cerrar este ciclo académico. Toda la gloria para ti mi señor.
- A mis hijos, a mi madre, a mi padre, a mi hermana y al resto de la familia por todo su apoyo y las palabras de aliento para llegar a culminar mis estudios doctorales, Leo Monsalve y Karen Quintero siempre en cada momento como hermanos, amigos y compadres.
- A la Universidad de Los Andes por ser pilar fundamental en la formación de una generación ávida de conocimientos que le interesa seguir estudiado e investigando en pro del desarrollo personal y de una nación quebrantada que necesita primeros auxilios para sobrevivir. En especial, a todos los profesores, y, en general, a los integrantes del Grupo de Investigación de Legislación Organizacional y de Gerencia (GILOG) por sus enseñanzas, orientaciones y refuerzo para la culminación de esta meta; representada en el Profesor Frank Rivas.
- A la Profesora Ligia García Lobo quién más que una compañera de trabajo se convirtió en una madre académica con sus enseñanzas en el mundo de la metodología y temas importantes para el desarrollo y culminación de mi tesis doctoral. Dios te pague y bendiga por cada enseñanza, empuje y apoyo laboral para seguir adelante, la quiero mucho.
- Al Centro de Investigaciones Agroalimentarias "Edgar Abreu Olivo" por adoptarme como investigador en ciencias sociales, particularmente, a los Profesores Alejandro Gutiérrez, Daniel Anido, y Ma. Liliana Quintero, grandes maestros del saber.
- A mis queridos amigos Ana Alejandra Quintero, William Silguero y Elvis Rivas que me han acompañado en este proceso, donde la amistad cada día se refuerza, en ocasiones, a pesar de la distancia.
- A la comunidad de la Parroquia Gonzalo Picón Febres, en especial, a los productores de vino de mora (Lucrecia Avendaño, Yony Combata, Francisco Souto, Emilia Avendaño y Carlos Briceño), quienes contribuyeron con su saber popular para identificar la realidad de esa actividad productiva y otras.
- En general, agradezco infinitamente a todos quienes no nombré por su apoyo incondicional, por cada palabra de inspiración, fuerza y orientación de vida para finalizar con éxito esta tarea. Siento un profundo agradecimiento por compartir este momento de alegría, al culminar otra meta propuesta, y, vienen más. Esta historia no termina aquí. Dijo Miguel, papá, ¿no se cansa de estudiar?

Tanger Rivas

Universidad de los Andes
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Doctorado en Ciencias Organizacionales
Grupo de Investigación de Legislación Organizacional y Gerencia
DCO-GILOG

La Agroindustria Rural: Un componente estratégico del Desarrollo Territorial Rural

Autor: MSc. Tanger A. Rivas Carrero

Tutor: Dra. Ligia N. García Lobo

Año: 2023

RESUMEN

La agroindustria dentro de las economías campesinas se ha convertido en un apoyo estratégico para el progreso de las zonas rurales por medio de la transformación o fortalecimiento de su matriz productiva y, por ende, social; procurando que sus productos autóctonos sean aprovechados como potencialidad del territorio para agregar valor a su materia prima; diversificar los productos; generar ingresos y empleo; ampliar la participación de la mujer; promover otras actividades no agrícolas y disminuir la pobreza rural. Por tanto, la presente investigación se propuso como intencionalidad principal generar fundamentos ontoepistemológicos de la agroindustria rural como un componente estratégico para el desarrollo territorial desde la nueva ruralidad. Metodológicamente, el proceso investigativo se sustentó en el paradigma interpretativo bajo el enfoque cualitativo, mediante el método fenomenológico-hermenéutico llegando a conocer la realidad del fenómeno en estudio a partir de la aplicación de una guía de dialogo de saberes aplicada a cinco productores de vino de mora de la parroquia Gonzalo Picón Febres Cordero de El Valle, Mérida-Venezuela. Los resultados mostraron debilidades en: el acceso a financiamiento; la poca rentabilidad; la disponibilidad y calidad de la materia prima; el ingreso insuficiente; la nula generación de empleo en la actividad productiva; el escaso apoyo institucional y, la falta de concertación entre todos los agentes territoriales. En la reflexión final se mostró una marcada ausencia de desarrollo territorial rural en dicha parroquia, por tanto, se expuso las tendencias actuales de la agroindustria rural desde los fundamentos ontoepistemológicos a fin de modificar la matriz productiva buscando el bienestar social y el desarrollo de la zona en función de la nueva ruralidad.

Palabras clave: agroindustria rural; desarrollo territorial rural; nueva ruralidad; matriz productiva; vino de mora.

Universidad de los Andes
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Doctorado en Ciencias Organizacionales
Grupo de Investigación de Legislación Organizacional y Gerencia
DCO-GILOG

Rural Agroindustry: A strategic component of Rural Territorial Development

Author: MSc. Tanger A. Rivas C.

Tutor: Dra. Ligia N. García L.

Year: 2023

ABSTRACT

Agroindustry within peasant economies has become a strategic support for the progress of rural areas through the transformation or strengthening of its productive and, therefore, social matrix; ensuring that its native products are used as potentiality of the territory to add value to its raw material; diversify products; generate income and employment; expand women's participation; promote other non-agricultural activities and reduce rural poverty. Therefore, the present investigation proposed as its main intention to generate ontoepistemological foundations of rural agroindustry as a strategic component for territorial development from the new rurality. Methodologically, the investigative process was based on the interpretative paradigm under the qualitative approach, through the phenomenological-hermeneutical method, getting to know the reality of the phenomenon under study from the application of a knowledge dialogue guide applied to five wine producers from dwells in the Gonzalo Picón Febres Cordero parish of El Valle, Mérida-Venezuela. The results showed weaknesses in: access to financing; the low profitability; the availability and quality of the raw material; insufficient income; the null generation of employment in the productive activity; the scant institutional support and the lack of agreement between all the territorial agents. In the final reflection, a marked absence of rural territorial development was shown in said parish, therefore, the current trends of rural agroindustry were exposed from the ontoepistemological foundations in order to modify the productive matrix seeking social well-being and the development of the area. according to the new rurality.

Keywords: rural agribusiness; rural territorial development; new rurality; productive matrix; blackberry wine.

ÍNDICE GENERAL

APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
DECLARACION DE AUTORÍA	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
INTRODUCCIÓN	1
Momento I La agroindustria rural como promotora de desarrollo territorial. El problema objeto de estudio.....	5
Planteamiento.....	5
Formulación.....	19
Intencionalidades.....	20
General.....	20
Específicas	20
Justificación	23
Momento II Fundamentación epistemológica sustentada en estudios vinculados con el desarrollo del territorio en la nueva ruralidad a partir de la agroindustria como una construcción social del territorio de orden histórico y sociocultural	28
Antecedentes de la investigación	28
Fundamentos teóricos de la investigación	41
La Nueva Ruralidad. Un nuevo enfoque para el desarrollo	41
Territorio, desarrollo territorial y agroindustria rural	47

Momento III Fundamentación de la agricultura rural como componente estratégico del desarrollo territorial por medio de las dimensiones: ontológicas sustentada en los agentes territoriales; epistemológicas como doctrina del saber; y, metodológicas investigativas	56
Dimensión ontológica de la investigación	57
Dimensión epistemológica de la investigación.....	58
Paradigma investigativo: Interpretativo	58
Enfoque de la investigación: Cualitativo	59
Método investigativo: Fenomenológico - Hermenéutico	60
Dimensión metodológica de la investigación	62
Técnicas e instrumentos para la recolección, procesamiento y análisis de la información	63
Sujetos de información del estudio	65
Momento IV Aportes estratégicos de la Agroindustria Rural en la Nueva Ruralidad a partir de la Producción Artesanal de vino de mora en el proceso de Desarrollo Territorial de la Parroquia Gonzalo Picón Febres (estado Mérida, Venezuela).....	66
Categoría de análisis: Desarrollo Territorial	69
Subcategoría de análisis: Territorio	71
Unidad significativa: Político-Institucional.....	71
Unidad significativa: Sociocultural.	83
Unidad significativa: Económica.....	85
Unidad significativa: Ambiental.....	92
Unidad significativa: Bienestar socioeconómico.....	95
Unidad significativa: Innovación.	98
Unidad significativa: Contribución de las actividades productivas.....	102
Categoría de análisis asociada a la Nueva ruralidad	105

Subcategoría de análisis relacionada con el Multifuncionalidad agrícola	106
Unidad significativa: Otras actividades agrícolas.	106
Subcategoría de análisis relacionada con el Empleo rural no agrícola (ERNA)	109
Unidad significativa: Otras actividades no agrícolas.....	109
Subcategoría de análisis relacionada con inclusión social	111
Unidad significativa: Participación.	111
Unidad significativa: Equidad de género.	113
Unidad significativa: Toma de decisiones.....	114
Categoría de análisis asociada a la Agroindustria Rural (AIR)	116
Subcategoría de análisis relacionada con la producción	117
Unidad significativa: Producto.	117
Unidad significativa: Proceso productivo.	120
Momento V Fundamentos Ontoepistemológicos de la Agroindustria Rural en un proceso de Desarrollo Territorial desde el Enfoque de la Nueva Ruralidad.....	126
REFLEXIONES FINALES	144
ANEXOS	150
Anexo 1. Instrumento de recolección de datos: guía dialogo de saberes	150
Anexo 2. Validación del instrumento de recolección de datos por expertos en el área	152
Referencias bibliográficas	155

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Tipología del territorio sobre la base de la transformación productiva y desarrollo institucional.....	9
Cuadro 2. Índice poblacional de la parroquia Gonzalo Picón Febres, Municipio Libertador de la ciudad de Mérida, Venezuela	15
Cuadro 3. Matriz de aportes de los objetivos del estudio para el desarrollo de la investigación	21
Cuadro 4. Aportes de la investigación: Dimensiones que aportarán al estado del arte y al conocimiento	26
Cuadro 5. Sinopsis de los antecedentes de la investigación a escala nacional	37
Cuadro 6. Sinopsis de los antecedentes de la investigación a escala internacional ...	38
Cuadro 7. Dimensiones del DTR.....	44
Cuadro 8. Rasgos particulares del desarrollo territorial.....	49
Cuadro 9. Componentes de la investigación cualitativa.....	59
Cuadro 10. Lineamientos del método fenomenológico hermenéutico.....	62
Cuadro 11. Matriz FODA.....	136

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Imagen satelital de la Parroquia Gonzalo Picón Febres del Municipio Libertador de la ciudad de Mérida, Venezuela	14
Figura 2. Categorización de los territorios rurales	17
Figura 3. Elementos conceptuales y diferenciadores de la Nueva Ruralidad.....	43
Figura 4. Proceso general de la investigación.....	56
Figura 5. Rasgos particulares de los estudios cualitativos	60
Figura 6. Ilustración del nodo hermenéutico general de la investigación	68
Figura 7. Ilustración del nodo hermenéutico general de la categoría desarrollo territorial	70
Figura 8. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la unidad significativa político-institucional.....	73
Figura 9. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la unidad significativa apoyo institucional	74
Figura 10. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la unidad significativa asociación o colectivo de productores.....	75
Figura 11. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la unidad significativa beneficios de pertenecer a una asociación o colectivo de productores.....	76
Figura 12. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la unidad significativa participación de la familia en la actividad productiva.....	78
Figura 13. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la intervención del Estado en la actividad productiva.....	79

Figura 14. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la contribución de la banca en la actividad productiva.....	81
Figura 15. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la integración de los actores institucionales en la actividad productiva.....	83
Figura 16. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con los aspectos característicos de la actividad productiva y la identidad territorial.....	84
Figura 17. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con las fuentes de financiamiento para la actividad productiva.....	86
Figura 18. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con el alcance en los mercados de comercialización.....	87
Figura 19. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la procedencia de los insumos/materia prima.....	88
Figura 20. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la calidad de los recursos	90
Figura 21. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la rentabilidad de la actividad productiva.....	92
Figura 22. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con sustentabilidad y sostenibilidad medioambiental	93
Figura 23. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la responsabilidad social empresarial	94
Figura 24. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con el ingreso como bienestar socioeconómico	95

Figura 25. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con el empleo como bienestar socioeconómico	96
Figura 26. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con los beneficios monetarios o no de los empleados	98
Figura 27. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con los principales cambios en el marco de la innovación.....	100
Figura 28. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la innovación en la agroindustria rural	101
Figura 29. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la contribución de las actividades productivas en el desarrollo territorial.....	103
Figura 30. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la contribución de la agroindustria con el desarrollo territorial de la localidad.....	104
Figura 31. Ilustración del nodo hermenéutico general de la categoría nueva ruralidad	106
Figura 32. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la realización de otras actividades agrícolas.....	107
Figura 33. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la rentabilidad de otras actividades agrícolas.....	108
Figura 34. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la realización de otras actividades no agrícolas.....	110
Figura 35. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la realización de otras actividades no agrícolas.....	111

Figura 36. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la participación de los actores de desarrollo.....	113
Figura 37. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la equidad de género con la participación de la mujer.....	114
Figura 38. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la toma de decisiones	115
Figura 39. Ilustración del nodo hermenéutico general de la categoría Agroindustria Rural	117
Figura 40. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con el tipo de vino de mora que se produce	118
Figura 41. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la aceptación en el mercado del vino de mora.....	119
Figura 42. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con el proceso productivo del vino de mora	121
Figura 43. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la descripción del proceso productivo del vino de mora	123
Figura 44. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la importancia de las actividades agroindustriales.....	124
Figura 45. Ilustración del producto doctoral relacionado con la Agroindustria Rural en un proceso de Desarrollo Territorial desde el enfoque de la Nueva Ruralidad	126
Figura 46. Diversificación de la actividad productiva.....	129
Figura 47. Conglomerado de actores vinculados con la actividad productiva	130
Figura 48. Organismos financieros multilaterales	131

Figura 49. Concertación de actores públicos y privados con los productores de mora	132
Figura 50. Uso sostenible y sustentable de los recursos disponibles	133
Figura 51. Materia prima: mora de castilla	135
Figura 52. La Economía Circular en proceso productivo sostenible y sustentable	139
Figura 53. Casas rurales de hospedaje.....	140
Figura 54. Ruta del vino de mora	141
Figura 55. Turismo gastronómico.....	142
Figura 56. Turismo rural o de aventura	143

www.bdigital.ula.ve

INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente, lo rural se abordó bajo un enfoque sectorial y limitado para comprender los encadenamientos que existen entre todas las actividades desarrolladas en estos territorios. En este contexto, manifiestan Echeverri y Ribero (2002) que emergió la concepción de la Nueva Ruralidad como un novedoso enfoque del desarrollo, que concibe el territorio como una construcción social, donde aspectos de orden histórico, socioculturales, identitarios, culturales y ambientales se interrelacionan para producir una nueva visión de lo rural que incluye la dimensión territorial como elemento central del proceso.

Bajo tal perspectiva, Schejtman y Berdegué (2004) conciben el Desarrollo Territorial Rural (DTR) como un proceso fundamentado en la transformación productiva e institucional de los territorios rurales, que tiene como fin reducir la pobreza y fomentar el bienestar social, a partir de un conjunto de dimensiones lógicamente articuladas que se integran en un programa de desarrollo con visión territorial en el enfoque de la Nueva Ruralidad.

En el marco de los programas de desarrollo territorial, tiene un papel clave la agroindustria definida como un “subconjunto del sector manufacturero que procesa materias primas y productos intermedios agrícolas, forestales y pesqueros” (Henson & Cranfield, 2013, p. 12). Desde esta visión, las actividades agroindustriales se orientan al aprovechamiento de las potencialidades agrícolas de los rubros que conforman el potencial territorial, agregando valor a la materia prima, a los fines de dinamizar la economía y generar desarrollo social en beneficio de las comunidades rurales a través de promoción de transformaciones en la matriz productiva.

Entiéndase la matriz productiva como la manera “en que la sociedad se organiza para producir bienes y servicios, desde los procesos técnicos y económicos hasta el conjunto de interacciones entre los distintos actores sociales, quienes utilizan los

recursos a su disposición para llevar adelante diferentes actividades productivas” (Guamialamá Ruano, 2014, p. 2).

Al respecto, Alay y Campozano (2019) exponen la importancia que tiene el sector agroindustrial para el desarrollo de la matriz productiva del territorio, toda vez que, dinamiza su participación tanto en los mercados locales, nacionales e internacionales, a través del suministro de materias primas de calidad cosechadas en el territorio, así como de los productos finales comercializados para abastecer la demanda y satisfacer las necesidades alimentarias de la población.

Por consiguiente, dada la relevancia de lo expuesto la presente investigación se propuso como intencionalidad principal generar fundamentos ontoepistemológicos de la agroindustria rural como un componente estratégico para el desarrollo territorial desde la nueva ruralidad; esto, con el propósito de reconocer los fundamentos ontoepistemológicos a fin de plantear el mejoramiento de la matriz productiva en los territorios a partir de la Agroindustria Rural (AIR) mediante el desarrollo de las tendencias actuales. Metodológicamente, se empleó el paradigma interpretativo para comprender el fenómeno de estudio mediante un enfoque de orden cualitativo. En este sentido, se adoptó el método fenomenológico-hermenéutico para interpretar y generar conocimiento desde la realidad de los sujetos de estudio, contrastando la práctica con la teoría durante todo el proceso investigativo.

Estructuralmente, la tesis doctoral se desagregó en cinco momentos. En el Momento I, denominado: *‘La agroindustria rural como promotora de desarrollo territorial. El problema objeto de estudio’*, se describió el planteamiento del problema en función de la necesidad de diversificar las actividades agrícolas a través de la agroindustria; aspecto que, además de beneficiar a los propietarios de esos emprendimientos, contribuye con el bienestar de los pobladores rurales a través de la generación de nuevas fuentes de empleo e ingresos. Por tanto, crear modificaciones a la matriz productiva de los territorios rurales a partir de la agroindustria, genera desarrollo social en sus habitantes, lo cual, finalmente, se traduce en desarrollo del territorio. Así mismo, se procedió a la formulación

de la problemática, se estableció las intencionalidades de la investigación y la justificación de esta.

En el Momento II se desarrolló la *‘Fundamentación epistemológica sustentada en estudios vinculados con el desarrollo del territorio en la nueva ruralidad a partir de la agroindustria como una construcción social del territorio de orden histórico y sociocultural’*; en el mismo se analizaron los antecedentes investigativos recientes tanto nacionales como internacionales con contribuciones importantes para el estudio realizado. De igual modo, se expusieron las categorías de análisis correspondientes a la Nueva Ruralidad; Territorio; Desarrollo Territorial y Agroindustria Rural.

En el Momento III se diseñó el proceso general de la investigación a partir de la: *‘Fundamentación de la agricultura rural como componente estratégico del desarrollo territorial por medio de las dimensiones: ontológicas sustentada en los agentes territoriales; epistemológicas como doctrina del saber; y, metodológicas investigativas’*, en cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos. Así como, lo correspondiente a los sujetos de información.

Por otro lado, en el Momento IV se realizó el análisis y discusión de resultados denominado: *‘Aportes estratégicos de la Agroindustria Rural en la Nueva Ruralidad a partir de la Producción Artesanal de vino de mora en el proceso de Desarrollo Territorial de la Parroquia Gonzalo Picón Febres (estado Mérida, Venezuela)’*, en el cual se dejó en evidencia la realidad del fenómeno en estudio contrastado con lo epistémico; análisis que sirvió de base para la presentación de los fundamentos ontoepistemológicos para la modificación de la matriz productiva con el propósito de promover el desarrollo territorial rural de dicha parroquia.

Finalmente, en el Momento V se presenta desde lo teórico-práctico la modificación de la matriz productiva y social denominada: *‘Fundamentos Ontoepistemológicos de la Agroindustria Rural en un proceso de Desarrollo Territorial desde el Enfoque de la Nueva Ruralidad’*. Por último, se culmina la investigación mostrando las reflexiones finales correspondientes.

En definitiva, es una investigación que sienta las bases epistémicas y ontológicas para explicar la realidad existente contrastada con la teoría de lo que ocurre en las actividades agrícolas en las zonas rurales con problemas de progreso social y con bajo desarrollo territorial. Enfocada en la actividad agrícola relacionada con la producción y elaboración de vino mora en la parroquia Gonzalo Picón Febres del Municipio Libertador del estado Mérida, Venezuela; cuyos sujetos de información son principalmente los productores de la zona junto a otros actores territoriales.

www.bdigital.ula.ve

Momento I

La agroindustria rural como promotora de desarrollo territorial.

El problema objeto de estudio

La agroindustria se ha convertido en una herramienta alternativa de planificación y ejecución de la actividad agrícola, toda vez que se integra como un “subconjunto del sector manufacturero que procesa materias primas y productos intermedios agrícolas, forestales y pesqueros” (Henson & Cranfield, 2013, p. 12) con valor agregado a fin de mejorar las cadenas de abastecimiento, y, por ende, formar parte como un componente estratégico que promueve el desarrollo territorial, especialmente, para este estudio en el ámbito de la nueva ruralidad.

Planteamiento

En las últimas décadas del siglo XX la ruralidad se redimensionó al dirigir los gobiernos un conjunto de políticas públicas a este sector; así como, la incorporación de estudios académicos sobre este tema de investigación; adicionalmente, se evidenció la atención por parte de agencias multilaterales y ONG enfocando propuestas para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y gestionar óptimamente las localidades rurales. Asimismo, “se ha reivindicado como proceso fundante de los actuales territorios y opción alternativa a estilos de vida más armónicos y saludables” (Rojas López, 2020, p. 461).

En este sentido, surgió la nueva ruralidad entendida por Pérez (2004) como una perspectiva que vincula un conjunto de disciplinas a partir de las contribuciones que aporta la economía agrícola; lo antropológico; lo sociológico; lo histórico; lo biológico; lo ambiental; y, lo geográfico. De este modo, con tal interdisciplinariedad se ha promovido el desarrollo social a partir de la construcción de una novedosa definición de lo rural en lo que se precisa la heterogeneidad y complejidad de los hechos que forman parte de la

ruralidad, en el que se revaloriza los recursos territoriales para aprovechar sus potencialidades.

Adicional a la revalorización del territorio dada la dinámica agrícola, se considera de forma relevante el componente estratégico como eje importante en la planificación de proyectos o agendas de desarrollo, toda vez que Pérez (2004, p. 191) señala que a partir “del manejo, uso y conservación de los recursos naturales, así como el reconocimiento de los servicios ambientales como una forma de dinamizar la economía de las áreas rurales” se construyen programas de desarrollo con una mirada desde la sostenibilidad.

Por consiguiente, la fundamentación de la nueva ruralidad en los elementos antes señalados para fomentar la promoción en la revalorización de lo rural se argumenta en la terminología novedosa sobre el territorio desde un enfoque de construcción social, en el que según Echeverri y Ribero (2002) se usan y se apropian los recursos naturales de dicha localidad con el fin de generar acciones productivas, sociales, culturales y políticas con la conservación ambiental.

En efecto, se conceptualiza la ruralidad como una construcción social del territorio donde aspectos de orden histórico y, sociocultural, tomando en cuenta la identidad, tradiciones y costumbres se interrelacionan para producir una novedosa perspectiva de lo rural que incluye la dimensión territorial como elemento central del proceso (Echeverri & Ribero, 2002); aspecto que resultó muy relevante en la zona estudiada con gran importancia en el sentido de pertenencia por la identidad cultural.

En definitiva, los argumentos que fomentan una nueva conceptualización de la ruralidad se basan en la inclusión de ciertos elementos que aportan al desarrollo y bienestar social, cuyos aspectos habían quedado rezagados desde el enfoque tradicional del desarrollo rural, a saber:

- a) La participación del género femenino apropiándose de los procesos de desarrollo del territorio (CEPAL, 2016);

- b) La conservación de los recursos socioculturales y socioambientales que integran el llamado 'capital social' que se dispone para el progreso (Centro Internacional de Cooperación para el Desarrollo Agrícola, 2017);
- c) El fortalecimiento de la identidad territorial y el concepto de territorio (Schejtman & Berdegú, 2004);
- d) La conservación de la diversidad biológica, las TIC, los saberes ancestrales (IICA, 2000), entre otros elementos.

En suma, en países que se encuentran rumbo al desarrollo es muy común el éxodo campesino hacia las zonas urbanas o las grandes ciudades, lo cual provoca un declive de la población rural afectando la competitividad del territorio al desaprovechar sus potencialidades (ambiental, cultural, económico, institucional y social), en cuanto a:

- a) Integrantes con visiones individuales y colectivas;
- b) Redes de actores clave que contribuyen y potencian el desarrollo endógeno con sinergia;
- c) Recursos naturales para el aprovechamiento con conservación;
- d) Formas de organización social e institucional;
- e) Localización geográfica;
- f) Clima; entre otros.

En consecuencia, según exponen Tsvettsykh et al. (2021) la disminución de la tasa de natalidad y los ingresos de la población rural, y la continua dependencia de un territorio de la importación de una serie de productos alimenticios son el resultado de la distribución y el desarrollo irracional de la agricultura, por tanto, activar la producción de bienes y servicios en lo local contribuye con el desarrollo del territorio intrínsecamente.

En este orden de ideas, señalan Tsvettsykh et al. (2021) que forman parte de los problemas que se viven en las comunidades rurales: a) el uso irracional e incompleto de los recursos naturales, climáticos, y, socioeconómicos para la ubicación y el desarrollo de empresas en un complejo agroindustrial en la localidad; b) la insuficiente atención a la formación de la especialización racional y la división del trabajo, y, lazos económicos

entre territorios; y, c) la ausencia al nivel local de una planificación estratégica territorial para la ubicación y desarrollo de empresas agroindustriales; entre otros. Todo ello, empeora el desarrollo de un territorio en general, y más si se trata de asentamientos rurales.

A partir de esta investigación se resalta teórica y empíricamente la importancia de la agroindustria como componente estratégico para el desarrollo territorial rural. En otras palabras, se forma una visión conceptual desde las categorías de análisis definidas (Desarrollo Territorial Rural, Nueva Ruralidad y Agroindustria Rural) sobre las perspectivas de desarrollo que tienen los territorios rurales a partir de la instalación de un complejo agroindustrial en una comunidad rural (en estudio), cuyo objetivo consiste en la explotación de zonas agrícolas con rubros específicos con potencial para la producción y exportación de productos demandados en el mercado exterior.

Ahora bien, con respecto al desarrollo del territorio a partir de lo expuesto por Schejtman y Berdegúe (2004) se conceptualiza el Desarrollo Territorial Rural (DTR) “como un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos” (p. 4). De allí, la importancia de la agroindustria rural para impulsar los procesos de transformación de materia prima para dinamizar la economía, promover el progreso social y el DTR.

En la definición expuesta en el párrafo anterior, se argumenta epistemológicamente lo que concierne al desarrollo rural enfocado en la ‘transformación productiva’, esto incluye que se trascienda desde lo tradicional a lo industrial a los fines de propiciar un cúmulo de estrategias para modificar la dinámica productiva local con el propósito de vincular la economía endógena con mercados externos donde influya el dinamismo socioeconómico.

Igualmente, se precisa alcanzar el desarrollo institucional mediante la interpenetración que surge de la concertación entre los agentes del territorio (internos y

externos) para conseguir el desarrollo del proceso sin que afecten normas formales e informales en la exclusión de los más necesitados. En este sentido, la agrupación de negocios e instituciones vinculadas con el accionar económico y social en una misma localidad desarrollan el progreso de la zona con criterios de inclusión, tal cual lo expone la nueva ruralidad.

En este contexto, es necesario comprender que el territorio no es simplemente ‘un lugar’, ya que de acuerdo con Schejtman y Berdegué (2004, p. 5) debe ser manejado como “una construcción social, es decir, un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósito compartidos por múltiples agentes públicos y privados”. Bajo esta perspectiva, el territorio se puede categorizar siguiendo la dinámica productiva y el desarrollo institucional, según se muestra en el cuadro 1.

Cuadro 1.

Tipología del territorio sobre la base de la transformación productiva y desarrollo institucional

Tipo de territorio	Descripción
Tipo I	Aquellos que han avanzado en su transformación productiva y logrado un desarrollo institucional permitiendo grados razonables de concertación e inclusión social.
Tipo II	Aquellos en que, si bien existen procesos significativos de crecimiento económico, estos tienen un débil impacto sobre el desarrollo local y, en particular, sobre las oportunidades para los sectores pobres.
Tipo III	Aquellos que se caracterizan por una institucionalidad robusta, que con frecuencia se expresa en una identidad cultural fuerte, pero que carecen de opciones económicas endógenas capaces de sustentar procesos sostenidos de superación de la pobreza rural.

Fuente: Schejtman y Berdegú (2004)

Toda vez que se ha conceptualizado la nueva ruralidad, el desarrollo territorial y el territorio; la agroindustria a través de la integración entre la agricultura, la industria y la tecnología, ha producido modificaciones de alto impacto en la población y ha promovido el desarrollo social y territorial (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [IICA]; Organización para la Agricultura y la Alimentación [FAO]; Comisión económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2019). De este modo, la agroindustria en sentido amplio se ha transformado en un mecanismo necesario desde la perspectiva estratégica para mejorar y mantener la calidad de vida de los individuos.

Lo anteriormente expuesto, permite sistematizar la problemática desde tres enfoques, es decir, a) Latinoamérica; b) Venezuela; y, c) la zona rural de El Valle ubicada en la parroquia Gonzalo Pícn Febres del municipio Libertador del estado Mérida.

En primer lugar, desde de la perspectiva macro, la agroindustria en América Latina a partir del avance de las políticas neoliberales ha ampliado la participación del capital financiero representado por los fondos de pensiones, fondos soberanos y fondos privados que invierten en corporaciones para producir productos flexibles (combustible y alimentos) a través de la adquisición de grandes extensiones de tierra y el control de porciones de los territorios de los países latinoamericanos (Fernandes, 2020).

En este sentido, según lo exponen Girardi (2018), y, Rincón y Fernandes (2018) el financiamiento de la agricultura ha traído inversión de otros países como Estados Unidos, China, India, Arabia Saudita, entre otros; así como, desde el continente europeo. También, existen empresas ‘translatinas’ con capitales internos en la región, como, por ejemplo, Brasil que han adquirido terrenos en Paraguay, Argentina y Bolivia.

En lo que concierne al modo de direccionar el funcionamiento agrícola, explican Petras y Veltmeyer (2016) que en América Latina impera la extracción de recursos naturales para la producción de mercancías a través del control y expropiación de las poblaciones campesinas, lo cual son estrategias del modelo hegemónico de agroindustria predominantemente agro-extractivista.

Tal modelo, se basa en la extracción de recursos naturales en un país y la industrialización en otro país; por ejemplo, el café que se produce en Brasil y Colombia se industrializa en Alemania, el cual luego lo vende a varios países del mundo. En definitiva, el agro-extractivismo es productor y producto del neocolonialismo basado en la economía de la dependencia y la desigualdad, por lo que se requiere generar estrategias internas que impulsen por medio de la agroindustria el potenciamiento del territorio para mejorar la economía local y la calidad de vida de sus habitantes transformando la materia prima, comercializando en el mercado interno y con miras a la exportación.

En este contexto, manifiestan McKay et al. (2021) que conceptualmente y en la práctica, el extractivismo agrario se ha convertido en un depredador del territorio latinoamericano acentuándose en un modelo de desarrollo agrícola dominante. Erosionando de esta manera, la autonomía de los trabajadores dependientes de los recursos; despojando a los ciudadanos rurales; agotando y expropiando la naturaleza; y, concentrando el valor en unas pocas manos como resultado de la insaciable búsqueda de ganancias de las grandes empresas.

Por tanto, en muchos casos estas dinámicas extractivistas son subsidiadas y/o apoyadas directamente por el Estado, aunque también depende del trabajo no remunerado, productivo y reproductivo de las mujeres, niños y ancianos exacerbando las relaciones desiguales de clase, género y generacionales. Por consiguiente, es necesario ontoepistemológicamente fundamentar la agroindustria como mecanismo estratégico para el desarrollo territorial rural, enfocándose en la nueva ruralidad.

En segundo lugar, desde una perspectiva meso el sector agrícola en un país como Venezuela fue sometido a un proceso de transformación a partir de la instauración a finales de la década de los 90 de la llamada Revolución Bolivariana. A partir de allí, explican Domené-Painenao y Herrera (2019) que se han gestado contradicciones entre los actores que conforman el sistema alimentario, enfrentando entre sí las fuerzas de la cultura de consumo generalizada que favorece los alimentos importados (lo que ocurre tradicionalmente); el modelo agrícola de la Revolución Verde en insumos que representa un impulso dirigido por el Estado hacia la soberanía alimentaria; y, un paradigma agroecológico emergente impulsado por movimientos de base que han aprovechado las oportunidades políticas a través del entorno de directrices estatales en gran medida de apoyo.

En resumen, se ha promocionado la agricultura familiar y campesina por encima del modelo agroindustrial, siendo este último un mecanismo necesario para incentivar el desarrollo territorial desde una concepción estratégica, que fundamente el desarrollo social a partir de la transformación de la dinámica productiva del territorio; aspecto relevante para la generación de empleo, ingresos, seguridad alimentaria, entre otros aspectos.

En lo que concierne a cifras estadísticas, son pocos los organismos nacionales e internacionales que tienen acceso a las mismas. De acuerdo con el Banco Mundial (2009) más del 70% de la población rural de Venezuela vivía en la pobreza, hoy día se carece de dicha información, solo se conoce que para el año 2020 el 11,721% de la población total residía en zona rurales (Banco Mundial, 2020), esto es, aproximadamente más de 3 millones de personas.

En tal sentido, destaca que la ruralidad en Venezuela aún se enmarca en el contexto descrito, ya que, en gran parte los agricultores dependen de la agricultura de secano haciendo que sus medios de vida sean vulnerables a los impactos del cambio climático por su variabilidad y, en ausencia de una política agroindustrial dependen de la agroecología y del cultivo en pequeña escala.

Por otro lado, con el descubrimiento de extraordinarias reservas de petróleo, la contribución de la agricultura a la economía nacional se redujo considerablemente, lo cual se reflejó aún más en las débiles políticas agrícolas del gobierno, junto con el colapso de las instituciones de crédito agrícola, lo que, junto con el aumento de los costos de los insumos, dejó a los agricultores sin apoyo e incentivos adecuados. En consecuencia, según Watson (2017) queda en evidencia la incapacidad del Estado para satisfacer necesidades de los agricultores como único proveedor agrícola de insumos a través del ente denominado Agropatria, luego de la expropiación de la empresa Agroisleña en el año 2010; esto debilitó aún más el sector agropecuario agobiando la economía agraria.

De acuerdo con lo que explica Watters (2021) si bien las empresas privadas brindan soporte económico al sector agrario, es notoria que la falta de apoyo del gobierno para los mercados de crédito y financiamiento agrícola, agravan los efectos de los riesgos relacionados con el clima como uno de los factores variables que provocan disminuciones en la producción rural donde los agronegocios se enfrentan con el aumento de las importaciones de alimentos y el fenómeno de la migración rural-urbana.

Tal postura, con la realidad de América Latina y el Caribe, donde por medio de un “análisis del estado de la inclusión financiera se muestra que la región se caracteriza, [...], por un acceso bajo y desigual al sistema financiero formal” (Cipoletta & Matos, 2018, p. 37), en particular, en lo que a financiamiento se refiere para el sector productivo.

Por último, con la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (Gaceta oficial N°. 5.991 Extraordinario de fecha 29 de julio de 2010) manifiesta Walsh (2019) se destruyó el mercado a través de expropiación de millones de hectáreas de tierras agrícolas y plantas industriales de café, lácteos, cemento, acero, entre otros. De igual modo, la actividad bancaria junto con la escasez de divisas y la acumulación de deuda han contribuido con la incapacidad del gobierno para abordar las inseguridades en torno al agua, la salud, la electricidad, y otros.

Por consiguiente, dado el escenario que ha vivido en las últimas décadas Venezuela, es necesario estudiar ontoepistemológicamente la agroindustria para fundamentar su incorporación dentro del marco estratégico a los fines de promover el desarrollo territorial rural desde la perspectiva de la nueva ruralidad, esto, como opción para mejorar la calidad de vida de los individuos con el aprovechamiento de las potencialidades del espacio rural.

En tercera instancia, desde una visión del problema a escala micro se traslada la situación en estudio al estado Mérida, Venezuela; particularmente, a la Parroquia Gonzalo Picón Febres que comprende una zona rural con poca actividad de la agroindustria por emplear la agricultura tradicional; la misma se ubica geográficamente al Noreste de la ciudad de Mérida, en el Municipio Libertador, el cual forma parte del área metropolitana de la ciudad. Se considera rural toda vez que, se ubica fuera de los límites de la poligonal urbana establecida en el Plan de Ordenamiento Urbanística del Área Metropolitana de Mérida, Ejido y Tabay. Su territorio lo define la Subcuenca del Río Mucujún, como zona protectora, la cual se puede observar en la figura 1.

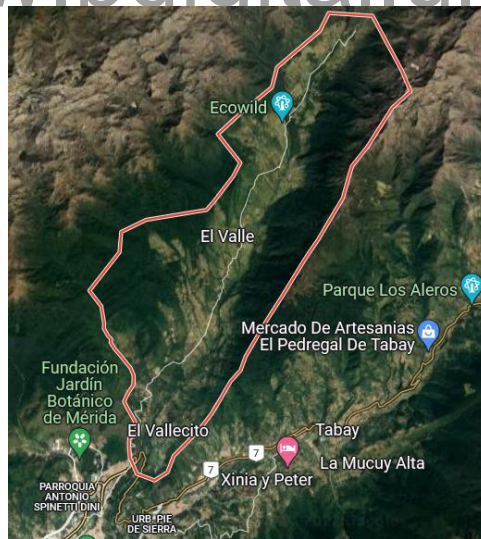


Figura 1. Imagen satelital de la Parroquia Gonzalo Picón Febres del Municipio Libertador de la ciudad de Mérida, Venezuela
Fuente: Google Maps (2022)

Dicha parroquia está conformada por un conjunto de centros poblados o asentamientos campesinos con una población aproximada de 8.371 habitantes en 1.292 hogares, tal como se muestra en el cuadro 2.

Cuadro 2.

Índice poblacional de la parroquia Gonzalo Picón Febres, Municipio Libertador de la ciudad de Mérida, Venezuela

Centro		
poblado/Asentamiento	Nº Habitantes	Nº Viviendas/Hogares
La Culata	189	27
La Caña	805	115
Bella Vista Norte	395	55
La Vergara	450	60
Valle Grande	52	12
La Carbonera	84	14
Prado Verde	450	65
Las Cuadras	582	80
Monterrey	860	140
Arado A	642	107
Arado B	588	84
Los Camellones	1100	155
San Javier del Valle	70	5
Los Pinos	110	27
Playón Alto	1230	205
Bella Vista Sur	204	40
La Cuchilla	24	6
San Benito	96	25
El Pajonal	440	70
TOTAL	8.371	1.292

Fuente: Colmenares (2020)

En cuanto al relieve e hidrología de la zona rural en estudio, señala Trujillo (2019) que se encuentra rodeado por dos macizos montañosos conocidos como el páramo El Campanario y el Pico Escorial, y, se dividen por el cauce del Río Mucujún que desemboca en el Río Chama. Sus afluentes principales están constituidos por las quebradas Las Verdes; El Arado; La Torre; El Robo; y, La Cuesta; lo cual hace de la zona un lugar predilecto para ciertos rubros agrícolas y horticultura, tales como: papa, hortalizas, moras, fresas, y flores, los cuales se comercializan en la mayoría de los casos sin llegar a escala agroindustrial, es decir, sin someterlos a un proceso de transformación para diversificar la producción.

En definitiva, representa una zona con altas potencialidades para la producción agropecuaria de los rubros antes indicados y actividades turísticas que incrementarían el desarrollo del territorio, para lo cual, por medio de la agroindustria como componente estratégico mejoraría la calidad de vida de la población rural con el dinamismo económico y social al promover la diversificación productiva de la actividad agrícola, generar plazas de empleos, ingresos a las familias, entre otros.

En consideración de la tipología expuesta en la tabla 1, la Parroquia Gonzalo Picón Febres se ubica en la categoría IV (véase la figura 2), toda vez que, social y económicamente la zona muestra un bajo dinamismo productivo e institucional, esto se debe a la situación económica del país en general. Analizando la situación actual de la parroquia, existe un estancamiento y declinación de la economía de la localidad, por lo que es necesario reactivar el aparato productivo local a partir de una redimensión del 'hacer' por medio de la agroindustria incentivando la transformación de la matriz productiva y propiciando nuevos saberes como parte del proceso para desarrollar territorialmente la localidad en estudio. Así mismo, la organización y concertación de actores es clave y trascendental para el éxito esperado.

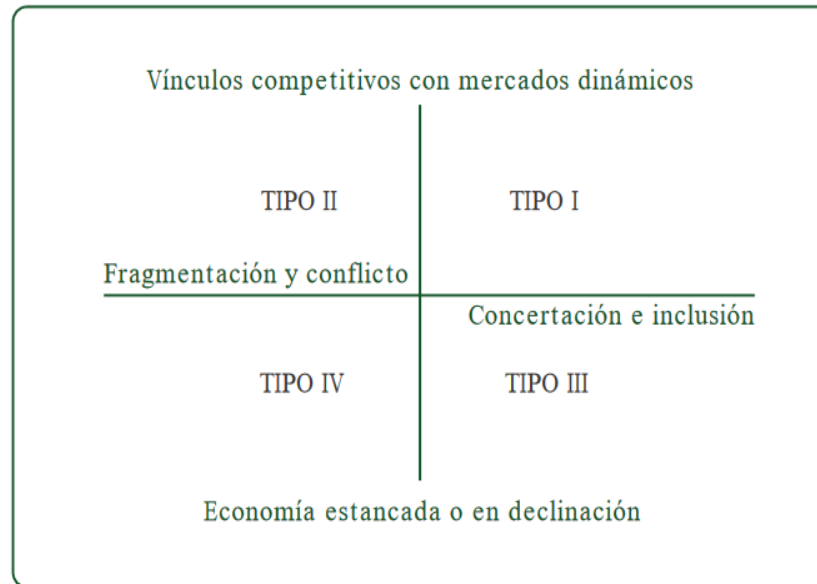


Figura 2. Categorización de los territorios rurales
Fuente: Schejtman y Berdegué (2004)

Por otro lado, se evidencia en la primera aproximación con la realidad inconvenientes para desarrollar la actividad productiva asociada a la fabricación del vino de mora, los cuales han sido señalados por los productores de la parroquia Gonzalo Picón Febres, a saber:

- A. Dada la crisis que atraviesa la nación se produce un fenómeno social de éxodo campesino de la población joven (hijos), y no solo con traslado hacia la ciudad, sino que migran a otras partes del continente americano (principalmente) y otras partes del mundo.
- B. La zona presenta inconvenientes en el uso de los recursos y en el aprovechamiento de las potencialidades que posee.
- C. Ausencia de instituciones que orienten y capaciten a los actores para lograr mayor productividad en la actividad agrícola y no agrícola.
- D. Falta de programas de desarrollo en la localidad que desorienta el trabajo mancomunado sin la concertación necesaria para el bienestar de todos.

- E. Poco acceso, uso y calidad del sistema financiero público y privado para financiar la actividad productiva.
- F. Presencia de plagas en el cultivo de la mora que atenta sobre la sostenibilidad de las empresas y la calidad del producto final.
- G. Ausencia de articulación entre los actores institucionales a fin de concertar programas, proyectos y acciones para el desarrollo territorial, lo cual dificulta un trabajo en red para beneficio de todos los agentes territoriales; entre otros inconvenientes.

Así mismo, el modo tradicional empleado en el territorio de la parroquia objeto de estudio, se aplican sistemas de producción no sostenibles e inadecuados que no se adaptan a las condiciones locales y destruyendo el medioambiente, siendo una zona protegida y por mandato debe conservarse. De tal modo, la ganadería; el sobrepastoreo; la sobreexplotación de los recursos hídricos; la contaminación del suelo; los movimientos de tierra; entre otros, han propiciado el deterioro ambiental.

Erróneamente, se considera que la industrialización de los procesos generan una alta tasa de contaminación, sin embargo, hoy día a propósito de la responsabilidad social empresarial en el ámbito agrícola se aplica la agroindustria con un trabajo más eficiente, con cosechas más sanas y abundantes, y, a la vez, respetuosa con el medio ambiente, optimizando el uso de químicos, aplicando el riego de forma inteligente o minimizando el impacto de la cosecha en los nutrientes del suelo (Adlercreutz, 2018).

Desde esta perspectiva, a través de la fundamentación ontoepistemológica de tal fenómeno, se busca el aprovechamiento de las potencialidades locales; de mejorar los niveles de desarrollo social en términos de bienestar para los asentamientos campesinos; propiciar actividades asociadas con la agroindustria rural que posibiliten el uso de materias primas agrícolas en procesos de industrialización, con base en la generación de encadenamientos productivos y valor agregado en los distintos rubros que se cosechan, transforman y comercializan para alcanzar el desarrollo del territorio. Para esta investigación resulta de interés lo relacionado con la producción de vino de mora

como emblema de identidad territorial, sentido de pertenencia para los lugareños y de reconocida preferencia por el mercado local y nacional a través del turismo.

Formulación

La intencionalidad de la pesquisa se centra en la agroindustria rural como componente estratégico del desarrollo territorial enfocado en la nueva ruralidad, lo cual se requiere fundamentar teórica y empíricamente a los fines de alcanzar los objetivos que argumentan los programas de desarrollo territorial rural con el aprovechamiento de las potencialidades de la localidad.

En efecto, la investigación se formula y sistematiza enfocándose en la interrogante general relacionada con ¿Cuáles son los fundamentos ontoepistemológicos de la agroindustria rural como un componente estratégico para el desarrollo territorial desde la nueva ruralidad?

Para ello, de modo específico, la situación problemática se disgrega a partir de las siguientes incógnitas:

- A. ¿Cuál es el argumento epistemológico la conceptualización de la agroindustria rural como una construcción social del territorio de orden histórico y sociocultural?
- B. ¿Cómo ontológicamente se interpreta la realidad de los aportes estratégicos de la agroindustria rural en la producción artesanal de vino de mora como sustento del desarrollo territorial de la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida, Venezuela?
- C. ¿Cuáles son las tendencias actuales de la agroindustria rural como estrategia de la nueva ruralidad en un proceso de desarrollo territorial rural sustentando en la producción artesanal de vino de mora en la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida, Venezuela?

Intencionalidades

A continuación, se muestran las intencionalidades de la investigación desde una perspectiva general y específica, en la que resume adicionalmente en el cuadro 3, por medio de una matriz de aportes de los objetivos del estudio para el desarrollo del estudio.

General

Generar fundamentos ontoepistemológicos de la agroindustria rural como un componente estratégico para el desarrollo territorial desde la nueva ruralidad.

Específicas

- A. Argumentar epistemológicamente la conceptualización de la agroindustria rural como una construcción social del territorio de orden histórico y sociocultural.
- B. Interpretar ontológicamente los aportes estratégicos de la agroindustria rural en la producción artesanal de vino de mora como sustento del desarrollo territorial de la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida, Venezuela
- C. Exponer ontoepistemológicamente la agroindustria rural como estrategia de la nueva ruralidad en un proceso de desarrollo territorial rural sustentando en la producción artesanal de vino de mora en la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida, Venezuela.

Cuadro 3.

Matriz de aportes de los objetivos del estudio para el desarrollo de la investigación

Intencionalidades	Descripción	Verbo utilizado	Significado	Producto
General	Generar fundamentos ontoepistemológicos de la agroindustria rural como un componente estratégico para el desarrollo territorial desde la nueva ruralidad	Generar	Entender el significado del desarrollo territorial a escala rural a partir de los fundamentos ontoepistemológicamente que proporciona la agroindustria como componente estratégico trascendental desde el enfoque de la nueva ruralidad y la perspectiva del desarrollo territorial.	Aporte al conocimiento: Fundamentar ontoepistemológicamente la trascendencia de la agroindustria como mecanismo estratégico para apuntalar el desarrollo territorial rural desde el enfoque de la nueva ruralidad.
Específica 1	Argumentar epistemológicamente la conceptualización de la agroindustria rural como una construcción social del territorio de orden histórico y sociocultural	Argumentar	Hallar el argumento epistemológico de la agroindustria rural como una construcción social del territorio de orden histórico y sociocultural para fomentar desarrollo territorial desde la nueva ruralidad.	Aporte al conocimiento: Definir el sustento epistémico de las categorías de análisis de tal modo que se logre la concepción teórica de la agroindustria como componente estratégico para el desarrollo territorial rural desde una perspectiva cualitativa. Aporte al estado del arte: Fortalecer las líneas investigativas afines con la agroindustria, el desarrollo territorial y la nueva ruralidad.

Específica 2	Interpretar ontológicamente los aportes estratégicos de la agroindustria rural en la producción artesanal de vino de mora como sustento del desarrollo territorial de la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida, Venezuela	Interpretar	Comprender desde un enfoque cualitativo el sustento ontológico que argumenta la construcción del contexto que enlaza la agroindustria y sus aportes estratégicos con las potencialidades locales para alcanzar el desarrollo territorial rural en la nueva ruralidad, esto, según la realidad de la Parroquia Gonzalo Picón Febres (estado Mérida, Venezuela).	Aporte al conocimiento: Entender los argumentos ontológicos de la agroindustria rural y su contribución estratégica para el desarrollo del territorio, lo cual muestra el perfil real donde ocurre el hecho en estudio, es decir, en la Parroquia Gonzalo Picón Febres (sector El Valle) del Municipio Libertador de la ciudad de Mérida en Venezuela, desde el enfoque de la nueva ruralidad.
Específica 3	Exponer ontoepistemológicamente la agroindustria rural como estrategia de la nueva ruralidad en un proceso de desarrollo territorial rural sustentando en la producción artesanal de vino de mora en la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida, Venezuela.	Exponer	Presentar las tendencias estratégicas actuales de los programas de desarrollo territorial rural a través de la agroindustria como mecanismo para modificar la matriz productiva de la localidad para mejorar y fortalecer la competitividad de los territorios rurales, con el fin último de mejorar el bienestar social a través de la diversificación de la producción, la articulación de las actividades agrícolas y no agrícolas que caracterizan el territorio, la generación de ingresos, la creación de valor, entre otros aspectos.	Aporte al conocimiento: Proponer a partir de las tendencias actuales de la agroindustria rural estrategias enfocadas en el desarrollo territorial rural en la Parroquia Gonzalo Picón Febres (estado Mérida, Venezuela) en el marco de la nueva ruralidad para lograr el bienestar social local.

Fuente: Elaboración propia (2022)

Justificación

De acuerdo con lo expuesto por Gaudin (2019) son escasas las experticias metodológicas y empíricas en América Latina que demuestran una visión ampliada de la ruralidad y de logros en el desarrollo rural, sobre todo en territorios de menores ventajas comparativas. Por consiguiente, se confirmó en la Parroquia Gonzalo Picón Febres (estado Mérida, Venezuela), que dicha localidad sigue ancladas a los enfoques tradicionales del desarrollo rural, lo cual limita el progreso socioeconómico del territorio, toda vez que, su matriz productiva no ha experimentado cambios recientemente por los síntomas encontrados y expuestos al final del planteamiento del problema.

Por tanto, fundamentar mecanismos alternativos desde una perspectiva epistemológica y ontológica de la agroindustria rural como componente estratégico para alcanzar el desarrollo territorial rural en poblaciones deprimidas económica y socialmente, se convierte en un trabajo trascendental en el que la sabiduría en el actuar del individuo va más allá de cifras estadísticas, toda vez que, es preponderante mejorar la calidad de vida de la comunidad con un esfuerzo mancomunado donde los agentes de cambio se interpenetren por fines comunes en beneficio de todos.

En efecto, Caria (2020) a propósito de esos mecanismos alternativos afirma que la agroindustria “es un sector prometedor por su capacidad de generar trabajo digno, por el rol que, tradicionalmente, ha desempeñado en la balanza comercial y por su alta productividad” (p. 296). Por tanto, identificar las materias primas para someterlos a un proceso de manufactura y convertirlos en productos comerciales autóctonos genera la ventaja de disminuir importaciones al suplirlas con producción interna, permitiendo que la mayoría de los insumos procedan de la industria nacional reactivando el dinamismo económico para el desarrollo social, incluso con miras a la exportación.

Así mismo, las Naciones Unidas (2002) en el Informe de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible de ese año estableció que la

globalización ha generado las siguientes oportunidades y retos para promover el desarrollo sostenible: a) las mejoras en el comercio entre los países, b) la ampliación de los mercados; c) las inversiones basadas en nuevas tecnologías, entre otros.

A partir de lo global se ha promovido el crecimiento de la economía y el mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones. No obstante, en este contexto también se evidencian problemas financieros, pobreza, desigualdades sociales, falta de seguridad, entre otros; aspectos que demuestran la necesidad de una globalización más inclusiva y justa que realmente contribuya con el desarrollo social en armonía con el ambiente y los recursos.

Para enfrentar los problemas mencionados, las Naciones Unidas (2018) propuso en la Agenda 2030, un nuevo enfoque de carácter amplio y multidisciplinario, cuyos lineamientos aportan las bases para que los países puedan inducir las transformaciones requeridas para materializar la sostenibilidad en las diversas dimensiones del desarrollo.

La Agenda 2030 se estructuró a partir de diecisiete objetivos, los cuales permiten a los países evaluar el nivel alcanzado en cuanto al desarrollo sostenible, así como el análisis, planificación y seguimiento de las estrategias implementadas para la consecución de la sostenibilidad económica, social y ambiental del desarrollo.

No obstante, la ONU (2021a) en el Informe de desarrollo sostenible 2021 afirmó que los países aun distan del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como fundamento de la sostenibilidad. Sí realmente, éstos hubiesen implementado la transformación paradigmática propuesta en la Agenda 2030, los estragos de la crisis derivada de la Covid-19, podrían haber sido menores.

Por último, para materializar un verdadero desarrollo sostenible resulta fundamental el compromiso de los distintos actores participantes en el

desarrollo (sector público, empresas y sociedad) para promover un proceso de recuperación económica y social que promueva la reducción del efecto invernadero, preservación de los recursos naturales, generación de empleo, equidad de género y, reducción de la pobreza.

En suma, proveer una justificación teórica y empírica del cambio tan necesario en la matriz productiva de Venezuela reviste una trascendencia mayor, toda vez que la nación está viviendo un proceso profundo e intenso de desindustrialización trayendo consecuencias lamentables en el ingreso de la población económicamente activa, y, por ende, acrecentando los niveles de pobreza a índices extremos.

Por consiguiente, es imperante mostrar en primera instancia desde lo epistémico, la necesidad de investigar los mecanismos alternativos que pongan freno al actual proceso de desindustrialización en localidades con situaciones similares a la venezolana, lo cual significa en los términos de Sutherland (2020) un desafío para reemprender las políticas productivas con una visión más integral y de largo plazo, en lo que concierne tanto a la producción industrial como a la productividad del trabajo. Y, en segunda instancia, se precisa fundamentar desde un enfoque cualitativo el sustento ontológico que argumente la construcción de la realidad que vincula la agroindustria con las potencialidades locales para alcanzar el desarrollo territorial rural.

En consecuencia, esto requiere estudios que profundicen lo expuesto y exhiban la necesidad extrema de reorientar la estructura productiva, para impulsar procesos de integración de capital que generen inversiones importantes en tecnología orientada a explotar la amplia diversidad de alternativas que la industrialización de actividades tradicionales, como, por ejemplo, la agropecuaria, lo cual a partir de la agroindustria rural son muchas las ventajas comparativas que pudieran surgir y serviría para fomentar el desarrollo del territorio rural considerando formas productivas eco-sustentables y más respetuosas del medio ambiente.

De acuerdo con lo expuesto, forma parte de las contribuciones de la pesquisa, lo señalado en el cuadro 4, donde se sintetiza en dimensiones los aspectos trascendentales que aportarán al estado del arte y al conocimiento, desde lo epistemológico, ontológico, investigativo, social, y político-institucional.

Cuadro 4.

Aportes de la investigación: Dimensiones que aportarán al estado del arte y al conocimiento

Dimensión	Aporte
Epistemológica	Generación de conocimiento científico, cuyas proposiciones respaldarán la articulación de lo teórico con la práctica a los fines de fundamentar la incorporación de la agroindustria rural como componente estratégico para el desarrollo territorial en comunidades rurales como la Parroquia Gonzalo Picón Febres (estado Mérida, Venezuela).
Ontológica	Comprender la agroindustria como forma de matriz productiva alternativa y base fundamental para el desarrollo del territorio en localidades rurales como la Parroquia Gonzalo Picón Febres (estado Mérida, Venezuela).
Investigativa	Generación de nuevas líneas de investigación afines con la agroindustria, el desarrollo territorial y la nueva ruralidad.
Social	Contribuciones orientadas hacia los individuos (productores) que incentivan el desarrollo local en su comunidad y hacia los lugareños al mejorar su bienestar social.
Político-Institucional, social	Aportes dirigidos a proponer lineamientos en la matriz productiva que permitirán vincular políticas públicas con el desarrollo social de las comunidades rurales organizadas y garantizar la soberanía alimentaria de la población.

Fuente: Elaboración propia (2022)

Por último, empíricamente a los fines de sustentar la realidad del contexto se abordará la Parroquia Gonzalo Picón Febres de la zona rural de El Valle (Municipio Libertador de la ciudad de Mérida, Venezuela), ya que considerando sus potencialidades agrícolas para la siembra y cosecha de moras y producción de vinos artesanales, se interpretó el modo tradicional en el que se ejecuta con miras a proponer su industrialización a través del cambio en la matriz productiva y la transformación de las diversas dimensiones asociadas al DRT (económica, social, cultural, institucional y ambiental), con la intención de fundamentar ontoepistemológicamente la Agroindustria Rural como mecanismo estratégico para el desarrollo del territorio rural buscando mejorar la calidad de vida de sus integrantes desde la Nueva Ruralidad.

www.bdigital.ula.ve

Momento II

Fundamentación epistemológica sustentada en estudios vinculados con el desarrollo del territorio en la nueva ruralidad a partir de la agroindustria como una construcción social del territorio de orden histórico y sociocultural

Antecedentes de la investigación

Una vez definidas las categorías de análisis a partir del planteamiento del problema y las intencionalidades investigativas, se procedió a ubicar a través de fuentes secundarias, investigaciones enfocadas en el desarrollo territorial rural y la agroindustria rural. En este orden de ideas, el estado del arte se subdividió de acuerdo con el origen de la fuente, en tesis doctorales o artículos científicos indexados a escala nacional e internacional.

Con respecto a investigaciones a escala nacional (véase cuadro 5), López (2021) presentó en la Universidad del Zulia un estudio doctoral orientado a la *Formación profesional para el desarrollo territorial rural* para obtener el grado de Doctora en Ciencias Humanas, la cual se centró en proponer la estructura del currículo universitario que sustenta la formación profesional en desarrollo territorial rural, partiendo de los fundamentos teóricos en este campo. Metodológicamente, efectuó un estudio siguiendo los fundamentos del enfoque racionalista y adoptó el método hipotético deductivo con un tipo de investigación descriptiva, explicativa, contrastante y aplicativa; sobre las técnicas de recolección de datos aplicó una entrevista a informantes clave.

En las conclusiones se destacó que: i) los territorios que lograron materializar las políticas de desarrollo territorial, tuvieron como base la producción e intercambio de conocimiento; ii) el papel de las instituciones de educación fue determinante para la producción y transferencia de conocimiento, así como la

formación del recurso humano requerido para la implementación de las políticas de DTR; iii) la conformación de redes de cooperación, para la generación, intercambio y aplicación del conocimiento en la producción de innovaciones, permitió el aprovechamiento de los recursos, la diversificación del tejido productivo, la capacitación de los recursos humanos, el fortalecimiento de las relaciones entre los diferentes actores de la sociedad, la solución de problemas y el emprendimiento de proyectos colectivos, iv) el papel de la extensión universitaria fue determinante, como función orientada hacia la conformación de redes institucionales para producir el conocimiento requerido para impulsar el DTR y la formación profesional en este campo.

La tesis doctoral descrita al fundamentarse en el sustento teórico DTR contribuyó con la presente investigación a partir del cuerpo epistemológico asociado con esta categoría de análisis, el cual se contrasta con la realidad, directamente, con los agentes territoriales desde una perspectiva ontológica. Por tanto, la forma de abordaje permite evidenciar el camino a seguir para la concertación de actores a los fines de alcanzar la formación profesional, el desarrollo social y el DTR.

Por otro lado, Gómez (2019) en su trabajo doctoral denominado *Desarrollo rural integrado desde el enfoque de sustentabilidad. Un aporte teórico para la transformación agroproductiva*, presentando en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ) para obtener el grado de Doctor en Ambiente y Desarrollo, se enfocó en generar un aporte teórico para la transformación agroproductiva en el contexto del Desarrollo rural integrado con enfoque de sustentabilidad, desde la perspectiva de los productores asentados en el sector Los Algarrobos, municipio Biruaca del estado Apure, Venezuela.

Desde la perspectiva metodológica, Gómez (2019) realizó un estudio de corte cualitativo-interpretativo, bajo el método fenomenológico hermenéutico, articulando cuatro etapas: previa; descriptiva; estructural, y, discusión de los resultados, que permitieron un acercamiento a la realidad, analizándolo desde las vivencias de los actores. Con respecto a los instrumentos de recolección de datos,

la información fue recabada con la observación participante y las entrevistas a profundidad, usando como instrumento las notas de campo y un guion de interrogantes. Los sujetos de estudio, considerados informantes clave fueron cinco productores con experiencia en producción agrícola y procesos agroindustriales. El análisis e interpretación de la información se realizó con el software Atlas.Ti V.7, el cual permitió la organización, contrastación y estructuración de las categorías emergentes, para su posterior triangulación, confrontando los referentes teóricos del estudio con la realidad encontrada.

Entre los resultados, Gómez (2019) conformó dos categorías de familias denominadas: Actividades que apuntalan el Desarrollo rural desde la acción de los actores y Desarrollo rural integrado asociado con los procesos de transformación agroproductiva para la sustentabilidad, realizándose posteriormente la teorización.

Finalmente, el aporte teórico del trabajo se circunscribió a la transformación agroproductiva con enfoque de sustentabilidad de los procesos de desarrollo territorial, lo cual resulta clave para adoptar valores agroecológicos que coadyuven al bienestar de las familias rurales y, garantizar el uso de la tierra.

La vinculación del estudio de Gómez (2019) con la investigación en curso, se centró en la necesidad de fundamentar cambios operativos y estratégicos en la matriz productiva, a partir de la incorporación de la agroindustria como mecanismo alternativo que, desde una visión epistémica y ontológica promueve el desarrollo del territorio rural sostenible, en beneficio de la calidad de vida de la comunidad.

Así mismo, se ubicó un artículo científico publicado en la Revista de Ciencias Humanas y Sociales Opción de la Universidad del Zulia (Venezuela) por Pérez et al. (2019) titulado *Sostenibilidad social en el sector agroindustrial del estado Trujillo–Venezuela. Un constructo relevante para el desarrollo*, cuyo objetivo consistió en analizar la sostenibilidad social del sector agroindustrial trujillano.

El estudio se basó en un enfoque positivista, considerando como referente ontológico el realismo, el cual es coherente con el enfoque epistemológico empírico inductivo de los estudios de carácter cuantitativo, con un diseño de campo, no

experimental y transeccional. La población estuvo constituida por veintidós (22) empresas, a cuyos administradores se le aplicó un cuestionario semiestructurado con 17 ítems. El procesamiento de la información se realizó a través de la estadística descriptiva.

De acuerdo con los resultados encontrados, Pérez et al. (2019) enfatizaron que las empresas tienen un nivel medio de sostenibilidad social influenciado por el grado de competitividad de las cinco dimensiones que la conforman. Como conclusiones, destacaron que lo social debe formar parte de una responsabilidad continua de las entidades agroindustriales con ética y transparencia en su acción y en el aporte al bienestar social, centrados en el progreso de la calidad de vida de su talento humano y la familia, así como de los miembros y demás actores comunitarios.

El referente antes mencionado, muestra relación en cuanto al desempeño de las empresas agroindustriales como componente estratégico para alcanzar el progreso del territorio rural, en beneficio del desarrollo social que abarque a todos los agentes participantes en el proceso de desarrollo; esto, con sentido ambientalista para la conservación del medioambiente desde un enfoque sostenible. En definitiva, se refiere a la compenetración de los términos teóricos desarrollo, territorio, agroindustria, desarrollo social y desarrollo sostenible con el sustento ontológico que refiere a la realidad que se presenta en el fenómeno en estudio.

En cuanto a los trabajos presentados a escala internacional (véase cuadro 6), se encuentra el estudio efectuado por Barboza (2021) titulado *Capacidades locales para el desarrollo de los territorios rurales: Un debate vigente*, publicado en la Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo, cuyo propósito se enfocó en identificar elementos de análisis que permitieran dar continuidad a la discusión crítica sobre la incorporación del enfoque orientado a las capacidades en políticas para el desarrollo de los territorios rurales, y ampliar la reflexión sobre sus efectos en la cotidianidad de los actores locales.

Metodológicamente, Barboza (2021) empleó el método analítico de investigación social, utilizando el enfoque etnometodológico para reflexionar sobre el papel del agente social en la identificación de la realidad. Este aspecto metodológico dirige el sentido de la interpretación intersubjetiva de los hechos sociales.

En definitiva, Barboza (2021) consideró un conjunto de elementos orientados a fundamentar el diseño y formulación de las políticas públicas para el desarrollo de los territorios rurales, a partir de tres enfoques (diversificación de los medios de vida; el desarrollo rural territorial; y, la promoción de los sistemas de innovación agropecuaria para la transición sostenible).

De este modo, el referente presentado por Barboza (2021) tiene relación directa con la presente investigación, toda vez que, siendo la agroindustria un componente estratégico para el desarrollo territorial rural, se precisa incorporarlo en las políticas públicas dentro de los programas de desarrollo local. En consecuencia, a través de una fundamentación teórica y empírica del tal fenómeno social se puede demostrar tal necesidad.

Por otro lado, Rodríguez y Barbosa (2021) publicaron en la Revista *Compás Empresarial* de la Universidad del Valle en Bolivia su trabajo titulado *Notas críticas acerca de la expansión reciente de la agroindustria de la palma de aceite en el Departamento de Magdalena, Colombia*, con el objetivo de describir la agroindustria de la palma de aceite localizada en la zona norte de Colombia, en el que metodológicamente se empleó el enfoque cualitativo a través de la revisión documental por matrices.

Entre los hallazgos encontrados, Rodríguez y Barbosa (2021) demostraron que empleando la agroindustria se puede lograr el progreso de los territorios rurales, y, para ello, se describe la agroindustria rural colombiana a partir del rubro aceite de palma, en el que la sostenibilidad del territorio dependerá de las relaciones entre la agroindustria y la naturaleza. Así mismo, exhibe que la agroindustria de la palma de aceite se encuentra inmersa en el tejido social, en

virtud de las relaciones complejas entre el entramado social, el medio ambiente y los agentes económicos.

De este modo, el trabajo de Rodríguez y Barbosa (2021) contribuyó al estudio que se desarrolla, dado que se pretende dejar en evidencia teórica y empírica los beneficios de la agroindustria en el ámbito rural, para que sea incorporado como un componente estratégico del desarrollo territorial. También, influye en la triada existente entre territorio, desarrollo y sostenibilidad como aspectos importantes a considerar en un proceso de transformación para una nueva matriz productiva.

En este orden de ideas, Rodríguez (2019) presentó en la Universidad Autónoma de Barcelona, España un estudio doctoral titulado *Modelos de desarrollo local en el periodo de precrisis económica* para obtener el grado de Doctor en Sociología, cuyo propósito se centró en profundizar en la aplicación de los modelos teóricos de desarrollo local en dos territorios rurales españoles, teniendo en cuenta el contexto de recursos tanto institucionales como financieros, pero también el contexto discursivo existente.

El método de investigación empleado por Rodríguez (2019) fue el enfoque cualitativo, con análisis de datos recolectados a través de entrevistas semiestructuradas dirigida a 26 personas con perfiles en el área administrativa, empresas, sindicatos y otros sectores de dos comarcas de Barcelona (España). Mientras que, para el tratamiento de la información documental se utilizó el análisis de contenido.

Entre los aportes presentados por Rodríguez (2019), destacan tres modelos de desarrollo local enfocados en lo económico, social y ecológico, los cuales promueven modificaciones en la matriz productiva y social como fenómeno capaz de responder a las demandas de la sociedad. Queda en evidencia que el desarrollo local rural, trasciende el fomento de la dimensión estrictamente económica, pues el bienestar fundamentado en la sostenibilidad comienza a tener mayor importancia.

En atención a lo expuesto, el trabajo de Rodríguez (2019) contribuyó al presente estudio al demostrar que el desarrollo local no representa solo lo económico; por el contrario, existen otras dimensiones a considerar como lo social en pro del bienestar de los actores que pertenecen a dicho territorio. Así mismo, en periodos de precrisis la evaluación constante de la matriz productiva permite la toma de decisiones a tiempo para impulsar la agroindustria en los rubros que sean necesarios con conciencia ambientalista.

Otro de los trabajos doctorales fue presentado por García (2018) denominado *Gobernanza y dinámicas locales en los programas de desarrollo territorial en áreas rurales: Análisis de la implementación del programa PESA en dos municipios del estado de México*, a los fines de recibir el título de Doctor en Política Agraria. Tal investigación se enfocó en analizar el sistema de gobierno y el dinamismo local que interactúan en torno a los programas de desarrollo territorial en zonas rurales, con el fin de identificar los factores que inciden en el éxito o fracaso de las políticas públicas.

Con respecto al planteamiento metodológico, el trabajo de García (2018) se correspondió con una investigación desde un enfoque cualitativo en el que participaron en la recolección de datos, la provincia de Córdoba (España), específicamente, en la comarca denominada 'Valle del Alto Guadiato', ubicada en la Comunidad Autónoma de Andalucía; mientras que, para México se seleccionó dos municipios que integran la 'Región XIX Valle de Bravo', siendo: Ixtapan del Oro y Villa Victoria.

Entre las técnicas del estudio se empleó la observación participante, con una guía de observación y la entrevista con una guía semiestructurada dirigida a los técnicos profesionales (funcionarios públicos), beneficiarios de los programas de desarrollo actuales, agentes y líderes comunitarios, entre otros. También, se aplicó la técnica documental a partir del análisis de contenido con información bibliográfica, fichas técnicas, diagnósticos y demás materiales para analizar la complejidad de la realidad del espacio-tiempo seleccionado.

Por último, hay que exponer que entre los hallazgos se logró diagnosticar y analizar teórica y empíricamente la realidad de los territorios rurales mexicanos a partir del “Programa Especial de Seguridad Alimentaria” (PESA), demostrando la imposibilidad de erradicar los problemas de la pobreza rural y la inseguridad alimentaria mediante programas de tipo sectorial como PESA. Por tanto, es necesario promover políticas públicas de desarrollo fundamentadas en las potencialidades territoriales para el desarrollo social.

Cabe señalar que el antecedente anterior, proporcionó elementos suficientes para nutrir la presente investigación, dado que, según García (2018) los programas a escala sectorial no garantizan el éxito del desarrollo del territorio, por lo que existe un referente para manifestar que los programas de desarrollo territorial permiten conseguir el bienestar comunitario, por tanto, incorporar mecanismos alternativos como la agroindustria promoverá el desarrollo integral de las localidades rurales.

Otro estudio doctoral de interés, lo expone Fernández (2018) bajo el título *Estrategias de desarrollo local frente a la crisis en entornos rurales vulnerables: una comparativa de casos entre Sudáfrica y España*, el cual fue presentado en la Universidad Complutense de Madrid, España para obtener el grado de Doctor en Sociología; cuyo propósito se enfocó en explorar la incidencia de experiencias de desarrollo local en ámbitos rurales vulnerables a través del análisis de dos casos que incorporan instrumentos económicos de gestión comunitaria.

Metodológicamente, Fernández (2018) desarrolló la pesquisa bajo el enfoque cualitativo con el método de estudios de casos centrado en unidades de análisis específicas de España y Sudáfrica en el que a través de una encuesta en línea como instrumento de recolección de datos dirigidas a administradores de la comunidad se recogió la información de la realidad del fenómeno social que se indaga. Como parte del estudio de caso se hizo un análisis de segundo nivel orientado a lo histórico y etnográfico.

Finalmente, Fernández (2018) analiza epistemológica y ontológicamente modelos (LEADER y LETS) en uso actual para diseñar y ejecutar programas de

desarrollo local rural, que incorporan instrumentos de la economía alternativa dentro de las políticas y estrategias de la Unión Europea en pro del desarrollo territorial de los más desfavorecidos.

Con respecto al referente anterior, a partir del trabajo doctoral de Fernández (2018) existe una vinculación directa con el estudio que se realiza, toda vez que, también se efectuará un estudio de la realidad en una comunidad rural del estado Mérida (Venezuela), con el propósito de explorar y determinar desde el sustento ontológico el fenómeno social relacionado con el desarrollo territorial rural.

Finalmente, un estudio sobre los *‘Factores de éxito o fracaso en el desarrollo agroindustrial rural. Estudio de caso proyectos agroindustriales en el Alto Oriente de Caldas’* fue presentado por Tabares-Castrillón (2018) en la Revista *Ánfora* de la Universidad de Manizales, Colombia; cuyo objetivo se concentró en identificar los factores que influyen directamente en el resultado de los proyectos de desarrollo agroindustrial rural. El enfoque metodológico empleado fue cualitativo de tipo descriptivo. La información primaria se recabó mediante entrevistas con actores y la secundaria a través de consulta de fuentes documentales como informes de gestión, evaluaciones agropecuarias, repositorios y revistas especializadas.

Sobre los resultados se encontró que los factores que influyen son principalmente la organización institucional, el papel del Estado, la capacitación, la organización campesina y la administración y gestión de los proyectos agroindustriales. Además, el éxito de los proyectos agroindustriales depende de la interrelación de factores que no son tenidos en cuenta desde la formulación. En conclusión, la organización institucional es uno de dichos factores. Los proyectos de desarrollo agroindustrial rural requieren del fortalecimiento de la organización campesina.

En definitiva, el antecedente anterior proyecta la situación que posiblemente se está presentando en la parroquia Gonzalo Picón Febres, debido a que son muy similares los problemas encontrados y descritos en el planteamiento del problema de la presente investigación.

Cuadro 5.*Sinopsis de los antecedentes de la investigación a escala nacional*

Autor(a)	Categoría de análisis	Título	Tipo de publicación	Contribución al conocimiento
López, María (2021)	Desarrollo territorial rural	Formación profesional para el desarrollo territorial rural	Tesis doctoral	Aporte teórico donde se sustentan los procesos de desarrollo territorial y se identifican los argumentos que fundamenta la formación profesional en este campo, resaltando la sinergia necesaria entre las universidades, los otros actores territoriales y el territorio.
Gómez, Ángel (2019)	Desarrollo territorial rural y Agroindustria	Desarrollo rural integrado desde el enfoque de sustentabilidad. un aporte teórico para la transformación agroproductiva	Tesis doctoral	Aporte teórico para la transformación agroproductiva con enfoque de sustentabilidad de los procesos de desarrollo territorial orientada a la adopción de valores agroecológicos que coadyuven al bienestar de las familias del contexto rural y en su permanencia sobre la tierra. Caso de estudio: productores asentados en el sector Los Algarrobos, municipio Biruaca del estado Apure.
Pérez, María; Chumaceiro, Ana; Acosta, Ivonne (2019)	Agroindustria	Sostenibilidad social en el sector agroindustrial del estado Trujillo–Venezuela	Artículo científico	Muestra relación en cuanto al desempeño de las empresas agroindustriales para alcanzar el desarrollo del territorio en lo económico y social, con sentido ambientalista para la conservación del medioambiente desde un enfoque sostenible.

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 6.

Sinopsis de los antecedentes de la investigación a escala internacional

Autor(a)	Categoría de análisis	Título	Tipo de publicación	País	Contribución al conocimiento
Barboza, Luis (2021)	Desarrollo territorial rural	Capacidades locales para el desarrollo de los territorios rurales: un debate vigente	Artículo científico	Colombia	Análisis de un conjunto de elementos orientados a fundamentar el diseño y formulación de las políticas públicas para el desarrollo de los territorios rurales, a partir de tres enfoques (diversificación de los medios de vida; el desarrollo rural territorial; y, la promoción de los sistemas de innovación agropecuaria para la transición sostenible).
Gómez, Dustin y Barbosa, Ehyder (2021)	Agroindustria rural	Notas críticas acerca de la expansión reciente de la agroindustria de la palma de aceite en el Departamento de Magdalena, Colombia	Artículo científico	Colombia	Descripción de la agroindustria rural colombiana a partir del rubro aceite de palma, en el que la sostenibilidad de un territorio dependerá de las relaciones entre la agroindustria y la naturaleza. Sin olvidar que la agroindustria de la palma de aceite se encuentra inmersa en el tejido social, en virtud de las relaciones complejas entre el entramado social, el medio ambiente y los agentes económicos.

Rodríguez, Juan (2019)	Desarrollo local rural	Modelos de desarrollo local en el periodo de pre-crisis económica	Tesis doctoral	España	Propuesta de tres modelos de desarrollo local enfocado en lo económico, social y ecológico con caso de estudio en dos comarcas de Barcelona (España) con la finalidad de fomentar modificaciones en la matriz productiva y social como fenómeno capaz de responder a prácticamente todas las demandas de la sociedad. Queda en evidencia que el desarrollo local rural va más allá del fomento de la dimensión estrictamente económica, donde el bienestar social es preponderante con sentido sostenible.
García, Efraín (2018)	Desarrollo territorial rural	Gobernanza y dinámicas locales en los programas de desarrollo territorial en áreas rurales: Análisis de la implementación del programa PESA en dos municipios del estado de México	Tesis doctoral	México y España	Diagnóstico y análisis teórico y empírico de la realidad de los territorios rurales mexicanos a partir del “Programa Especial de Seguridad Alimentaria” (PESA), demostrando la imposibilidad de erradicar los problemas de la pobreza rural y la inseguridad alimentaria mediante programas de tipo sectorial como PESA. Por tanto, es necesario promover políticas públicas de desarrollo fundamentadas en las potencialidades territoriales para el desarrollo social.

Fernández, José L. (2018)	Desarrollo local rural	Estrategias de desarrollo local frente a la crisis en entornos rurales vulnerables: una comparativa de casos entre Sudáfrica y España	Tesis doctoral	España y Sudáfrica	Análisis epistemológico y ontológico de los modelos (LEADER y LETS) para diseñar y ejecutar programas de desarrollo local rural para incorporar instrumentos de la economía alternativa dentro de las políticas y estrategias de la Unión Europea en pro del desarrollo territorial.
Tabares-Castrillón (2018)	Agroindustria rural	Factores de éxito o fracaso en el desarrollo agroindustrial rural. Estudio de caso proyectos agroindustriales en el Alto Oriente de Caldas' fue presentado por	Artículo científico	Colombia	Identificar los factores que influyen directamente en el resultado de los proyectos de desarrollo agroindustrial rural, encontrándose que la organización institucional, el papel del Estado, la capacitación, la organización campesina y la administración y gestión de los proyectos agroindustriales intervienen en ello. Destacándose que, los proyectos de desarrollo agroindustrial rural requieren del fortalecimiento de la organización campesina para su éxito en la actividad productiva.

Fuente: Elaboración propia (2022)

Fundamentos teóricos de la investigación

La Nueva Ruralidad. Un nuevo enfoque para el desarrollo

Echeverri y Ribero (2002) definen lo rural como “una condición básica de construcción de sociedad a partir de la dependencia existente entre los condicionantes de localización de la base económica y la formación de asentamientos humanos dependientes de ella” (p. 24). En efecto, el elemento que permite diferenciar lo rural como parte del territorio está en función de la oferta de recursos naturales para su aprovechamiento. Por tanto, “esta definición de lo rural incorpora una visión de base económica: oferta de recursos naturales, y una definición de proceso histórico: construcción de sociedad” (p. 24).

Para fundamentar el concepto de lo rural que orientó el desarrollo de esta investigación, se definió la nueva ruralidad como una perspectiva que vincula un conjunto de disciplinas a partir de las contribuciones que aporta la economía agraria; lo antropológico; lo sociológico; lo histórico; lo biológico; lo ambiental; y, lo geográfico (Pérez, 2004). De esta manera, con dicha multidisciplinariedad se fomenta el bienestar social, mediante la construcción de una nueva conceptualización de lo rural en lo que se considera la heterogeneidad y complejidad de los fenómenos que forman parte de la ruralidad, en el que se revaloriza los recursos territoriales para aprovechar las potencialidades.

En suma, a la revalorización del territorio dada la dinámica agrícola, se considera de modo importante el aspecto estratégico como eje relevante en la planeación de programas de desarrollo, pues a partir “del manejo, uso y conservación de los recursos naturales, así como el reconocimiento de los servicios ambientales como una forma de dinamizar la economía de las áreas rurales” (Pérez, 2004, p. 191) se construyen proyectos de desarrollo.

Entre tanto, el argumento de la nueva ruralidad en los aspectos antes descritos para promover la revalorización de lo rural se sustenta en el nuevo concepto de territorio desde una visión de construcción social, donde se utilizan y se acoge los recursos naturales con el propósito de producir acciones productivas,

sociales, culturales y políticas con la conservación ambiental (Echeverri & Ribero, 2002).

En efecto, para Echeverri y Ribero (2002) se conceptualiza la ruralidad como una construcción social del territorio donde aspectos de orden histórico, sociocultural, identidad y costumbres se interrelacionan para producir una nueva visión de lo rural que incluye la dimensión territorial como elemento central del proceso.

Por consiguiente, se reconoce la relevancia de lo rural para replantear el proceso de desarrollo desde un enfoque estratégico, cuya perspectiva territorial se circunscribe en las dimensiones centradas en lo económico; ambiental; social; cultural; histórico y político. En síntesis, los fundamentos epistemológicos y ontológicos que sustentan la redefinición conceptual de lo rural en el marco de la Nueva ruralidad, se concentra en incorporar ciertos elementos que favorecen el bienestar social, que no se consideraron en la concepción tradicional del DTR; aspectos que se describen e ilustran en la figura 3, donde se muestran los elementos característicos que fundamentan la concepción de la nueva ruralidad, que inducen modificaciones positivas en la definición del modelo de desarrollo.

En efecto, se muestra que en la nueva ruralidad existe una conceptualización distintiva del término espacio y territorio, toda vez que, trasciende el aspecto meramente geográfico a uno en el que la construcción social se apodera para definir estratégicamente el proceso de desarrollo territorial rural con una visión desde diferentes dimensiones y múltiples funciones. Así mismo, la participación de los agentes de cambio que conforman el territorio se evidencia en la expresión de la democratización en lo local con la intervención en la toma de decisiones.

Por otro lado, la nueva ruralidad sustituye las definiciones tradicionales de lo rural y lo urbano con una demarcación establecida con relación a la cuantificación poblacional y las actividades económicas que se desarrollan. De este modo, se refuerza el carácter multidimensional y polifuncional del territorio.

La Nueva Ruralidad



Figura 3. Elementos conceptuales y diferenciadores de la Nueva Ruralidad
Fuente: Pascual (2019)

En este contexto, el género femenino y los jóvenes toman mayor participación en las actividades rurales, ocupando un papel protagónico como actores que se incorporan en los programas de desarrollo para buscar el progreso de la localidad y de sus familias, cuya actuación, en general, permite que se fortalezca la conciencia ecológica para la preservación del medioambiente con ética y transparencia en su desempeño. Acción que se extiende a otros agentes públicos o privados donde la forma de organización y funcionamiento promueve la actividad económica y se instaura una nueva institucionalidad.

Por último, más que dirigir los esfuerzos por mejorar resultados económicos la intención de la nueva ruralidad se enfoca en modificar positivamente los estilos de vida con mayor calidad, lo que se traduce en desarrollo social para la comunidad en sentido amplio. Así mismo, Pérez (2005) incorpora en su definición de medio rural una diversidad de actividades entre las cuales alude, además de la agricultura “la artesanía, las industrias pequeñas y medianas, el comercio, los servicios, la ganadería, la pesca, la minería, la extracción de recursos naturales y el turismo” (p.

17). Cabe destacar que, a partir de la nueva ruralidad, lo rural se acomete desde una dimensión extensa que abarca el territorio, según se expone en el cuadro 7.

Cuadro 7.

Dimensiones del DTR

Dimensión	Descripción
Social	Alcanza la revalorización laboral del género en las actividades productivas, la aparición de redes empresariales (clústeres) y la participación de nuevos agentes que fomentan maneras alternativas de organización social de la producción (capital social).
Económica	Incluye la transformación de la matriz productiva tradicional con la incorporación de la tecnología e innovación en el territorio en la integración de las actividades agrícolas y no agrícolas como base del desarrollo rural, donde se produce un incremento de la oferta laboral e ingreso familiar para el beneficio social.
Cultural	Se refiere al sentido de pertenencia sobre el territorio y la costumbre de la comunidad en acciones orientadas dentro del programa de desarrollo rural.
Institucional	Ocurre una modificación en las instituciones (normas y regulaciones) que promueve el financiamiento, inversión, desarrollo tecnológico, entre otros, para mejorar la calidad de vida de la comunidad y la generación de políticas públicas que garanticen la soberanía alimentaria.
Ambiental	Resalta el uso de los recursos naturales y medioambientales del territorio con conciencia sostenible.

Fuente: Elaboración propia a partir de Schejtman y Berdegú (2004)

Uno de los aspectos importantes dentro del sector agroalimentario está relacionado con la soberanía alimentaria, cuyos elementos conceptuales están

totalmente vinculados con el enfoque de la nueva ruralidad cuando, por ejemplo, reconoce la participación de la mujer. En efecto, está definida por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) como la organización de:

la producción y el consumo de alimentos acorde con las necesidades de las comunidades locales, otorgando prioridad a la producción para el consumo local y doméstico. Proporciona el derecho a los pueblos a elegir lo que comen y de qué manera quieren producirlo. La soberanía alimentaria incluye el derecho a proteger y regular la producción nacional agropecuaria y a proteger el mercado doméstico del dumping de excedentes agrícolas y de las importaciones a bajo precio de otros países. Reconoce así mismo los derechos de las mujeres campesinas. La gente sin tierra, el campesinado y la pequeña agricultura tienen que tener acceso a la tierra, el agua, las semillas y los recursos productivos, así como a un adecuado suministro de servicios públicos. La soberanía alimentaria y la sostenibilidad deben constituirse como prioritarias a las políticas de comercio. (FAO, 2011, p. 3)

En definitiva, la soberanía alimentaria representa una opción desde lo estructural y político sobre la instauración de un nuevo patrón agroindustrial que involucre lo rural a partir de cambios en la matriz productiva local. Por tanto, llevar a la práctica políticas de soberanía alimentaria permite identificar e integrar las metas y gestiones para promover modificaciones desde la base con los campesinos para una mejor fabricación y comercialización de los alimentos.

Por otro lado, en el marco de la nueva ruralidad con un propósito multifuncional se considera tanto las actividades agrícolas como las no agrícolas, donde, según Concheiro y Grajales (2009) “la creciente importancia del empleo e ingresos no agrícolas ha sido uno de los cambios que más han impactado a las formas de vida rural en América Latina” (p. 162), lo cual ha permitido diversificar la situación laboral y los ingresos de los individuos.

Dentro de la sinergia que debe existir entre ambas actividades, expone Kay (2005) que “con una combinación apropiada de políticas, actividades agrícolas y no agrícolas pueden reforzarse una a la otra desarrollando sus enlaces logrando así un mayor dinamismo” (p. 18), promoviendo la transformación del territorio a partir de la producción de los rubros en el que se especializa la localidad según sus potencialidades y las combina con otras actividades no agrícolas como el turismo,

lo cual implica crear espacios para el disfrute del turista, desarrollo de la cultura, deleitarse de la gastronomía local, proceso industrial, y el agroturismo. Las actividades descritas deben ser gestionadas por los propios productores, de manera que los recursos generados por la actividad contribuyan con el mejoramiento de su bienestar.

Adicional a la nueva ruralidad existen otros enfoques que vienen a complementar su filosofía sobre el desarrollo, a saber: la multifuncionalidad de la agricultura (MFA) y el empleo rural no agrícola (ERNA). En este sentido, la MFA según Yu et al. (2019) se basa en centrar el desarrollo en estrategias localmente adecuadas apoyadas en los mecanismos de adaptación de la multifuncionalidad agrícola en entornos cambiantes a partir del cumplimiento de “muchas funciones además de la producción de alimentos y fibras: protección del medio ambiente, conservación del paisaje, empleo rural, seguridad alimentaria” (Organización Mundial del Comercio, 2022, párr. 1), entre otros.

Mientras que, El ERNA según exponen Michailidis y Lazaridou (2020) abarca las actividades económicas que tienen lugar en las zonas rurales cuyas áreas no están directamente asociadas con agricultura. Tales actividades proporcionan mayor empleo y se puede aumentar los ingresos de las personas rurales. El ERNA desde el punto de vista económico no puede considerarse homogéneo, dado que incorpora el trabajo por cuenta propia, las microempresas y las pequeñas y medianas empresas y las actividades comerciales. De esta forma, el empleo no agrícola permite a los hogares obtener mayores rendimientos y a su vez contribuye a reducir la pobreza, el hambre y la desnutrición.

En resumen, la nueva ruralidad junto con la MFA y el ERNA se visualizan como un nuevo enfoque para el desarrollo territorial en el que consideran actividades agrícolas y no agrícolas que trascienden lo económico y se orienta a integrar otras dimensiones como el social, donde el mejoramiento de la calidad de vida de los sujetos que cohabitan allí es relevante para el progreso del territorio, por tanto, en lo sucesivo se expone lo relacionado al territorio, el desarrollo territorial, y, la agroindustria rural, como componente estratégico para planear y ejecutar programas de DTR.

Territorio, desarrollo territorial y agroindustria rural

Desde la postura de la nueva ruralidad, el territorio se configura como una construcción sociohistórica basada en las dimensiones económica, social, cultural, política, ambiental e institucional, comenzando a tener un papel relevante la visión de los actores en la materialización del proceso.

A partir de ello, señalan Schejtman y Berdegú (2004) que el territorio más que un espacio físico delimitado, se define como “una construcción social, es decir, un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósito compartidos por múltiples agentes públicos y privados” (p. 5), en el que se pretende conseguir el desarrollo social de sus integrantes y actores, que promueven los cambios positivos para lograr el desarrollo de la localidad.

Desde esa nueva concepción de territorio y en la búsqueda de obtener el bienestar y la calidad de vida de la comunidad, ha nacido a escala mundial en los últimos años múltiples posturas teóricas en las disciplinas: política, económica, antropológica, sociológica, ambiental y académica que han favorecido la renovación de las teorías sobre el desarrollo y la construcción de una propuesta teórica de desarrollo multidimensional, que atiende las necesidades de los territorios y su gente de modo integral e interdisciplinario, donde el desarrollo según la CEPAL (2014) se entiende como un proceso de cambio estructural sustentado en modificaciones trascendentales del aparato productivo del territorio, a partir del aprovechamiento de los recursos territoriales como potencial de desarrollo. Así mismo, se considera la articulación y concertación de los agentes territoriales en el diseño y ejecución de políticas de desarrollo.

Ahora bien, Alburquerque (2015) define el territorio como un elemento activo del desarrollo y lo conceptualiza con base en las vinculaciones que se producen entre los agentes que lo integran exponiéndolo como “el conjunto de actores y agentes que lo habitan, con su organización social y política, su cultura e instituciones, así como el medio físico o medioambiente del mismo” (p. 18). En definitiva, más que un espacio es un contexto donde se detectan potencialidades,

características y dimensiones que contribuyen para el diseño de estrategias de desarrollo desde un enfoque territorial.

Por otro lado, la concepción de Buitelaar et al. (2015) definen el territorio como una construcción socio-histórica como resultado de la interacción del grupo social. Es decir, es una “construcción histórica social con referente institucional, con instancia de gestión y dominio de un recorte espacial” (p. 24). En el siguiente concepto, se evidencia el componente sistémico del territorio dada de la construcción de redes territoriales que configuran al territorio como:

Un sistema conformado por un conjunto complejo de elementos, relaciones y dinámicas con lógica propia, determinados históricamente y localizados en un espacio determinado. Esto le confiere una naturaleza colectiva no aditiva, no es la suma de sus empresas, sino los clústeres que configuran su economía; no son las familias que la habitan, sino las redes sociales que lo conforman; no son los recursos naturales que posee, sino los ecosistemas que lo soportan; no son las organizaciones de la sociedad civil, sino la sociedad civil organizada. Lo que lo distinguen no son sus empresas y familias, sino las redes que estas constituyen. (Buitelaar et al., 2015, p. 28)

Esta nueva visión del territorio y el desarrollo, reemplaza el paradigma tradicional en el que se fundamentaban las políticas de desarrollo, la cual se sustentó en el manejo de recursos; la centralización; y, la estandarización en la toma de decisiones, donde el territorio se abordaba de modo aislado y sectorizado.

Con respecto a lo anterior, a partir del surgimiento visionario de la nueva política de desarrollo expone Alburquerque (2004) que el desarrollo del territorio se caracteriza básicamente por los aspectos reseñados en el cuadro 8, en el que expone la interacción de las instancias territoriales, los actores territoriales, las necesidades del territorio, la administración de los recursos con sustentabilidad y la incorporación de la innovación en sentido amplio.

Cuadro 8.*Rasgos particulares del desarrollo territorial*

Rasgo particulares	Descripción
Convergencia de las instancias territoriales	Se refiere a las distintas instancias territoriales (nacional, estatal, regional, provincial y local) que confluyen para definir las políticas de desarrollo.
Presencia y participación de los distintos agentes territoriales	Corresponde a la figura de los distintos agentes territoriales, bien sea institucionales, empresariales o comunitarios que cohabitan en el territorio.
Requerimientos del territorio	Afloran las necesidades de la localidad con múltiples formas de solución.
Manejo de recursos y potencialidades	Es relevante la movilización de los recursos territoriales y el desarrollo de las potencialidades.
Desarrollo sostenible	Presencia de conciencia ambientalista en cada uno de los agentes territoriales en la matriz productiva con consumo responsable.
Innovación integral	Se refiere a la perspectiva en sentido amplio de la innovación en lo tecnológico, empresarial, ambiental, social, laboral, institucional, organizacional, entre otros.

Fuente: Elaboración propia a partir de Albuquerque (2004).

En efecto, se desprende con los aportes de Albuquerque (2004) una ampliación conceptual del desarrollo con la incorporación de una nueva visión del término territorio, al proponer distintas dimensiones que influyen en él con un carácter integrador y sistémico, centrándose en lo local al plantearlo como “un enfoque multinivel del desarrollo, de carácter transversal e integrado, que va más allá de los habituales planteamientos sectoriales y que, en un contexto abierto y globalizador, subraya la importancia del territorio y su gente” (p. 14).

En este contexto, dicho enfoque multinivel se refiere a la definición de políticas de desarrollo territorial en las que participan y convergen las instancias territoriales, el sector empresarial-productivo, entes que generan conocimiento, y los miembros de la comunidad. Entre tanto, el carácter integrador viene dado por la interconexión de las dimensiones territoriales y que vistas como un todo generan una unificación sistémica (Albuquerque, 2004; 2015).

Así pues, de lo expuesto hasta este momento se demuestra que la operacionalización del proceso de desarrollo con visión territorial se sustenta en aspectos relacionados con:

- a) Participación, articulación y consenso entre los distintos agentes territoriales, bien sea públicos o privados de la propia localidad o foráneos.
- b) Modificaciones a escala institucional con normas y regulaciones.
- c) Verificación de las potencialidades en recursos aprovechables.
- d) Transformación del sistema productivo y social.
- e) Incorporación de propuestas innovadoras en sentido amplio.
- f) Creación de redes territoriales (ejemplo: clúster).

Ahora bien, versar sobre la categoría de análisis referida al desarrollo territorial rural para Schejtman y Berdegú (2004) corresponde a un proceso argumentado en la transformación productiva e institucional de los territorios rurales, que tiene como fin reducir la pobreza y fomentar el desarrollo social, para ello, se emplea una serie de dimensiones (expuestas anteriormente en el cuadro 7) que forman parte del programa de desarrollo con visión territorial en el marco de la nueva ruralidad.

En este sentido, Fernández et al. (2019) categorizan el proceso de desarrollo territorial considerando los aspectos que se describen a continuación:

- a) Concepción en sentido amplio del territorio como construcción histórico-social.
- b) Perspectiva centralizada en la multiplicidad de los espacios rurales en los que se encuentran actividades agrícolas y no agrícolas.
- c) Revalorización del rol de lo rural en los procesos y agendas de desarrollo.
- d) Las políticas de desarrollo se diseñan desde el mismo territorio con vinculación directa y permanente entre las instancias territoriales.
- e) Fomento de la participación colectiva de los agentes territoriales.

En cuanto a las estrategias que se formulan en el desarrollo del territorio rural, tanto Schejtman y Berdegú (2004) como Albuquerque (2004) manifiestan

la relevancia en los cambios de la matriz productiva y social, aspecto que puede conseguirse por medio de la agroindustria como componente estratégico a los fines de alcanzar el progreso de la localidad en beneficio de la comunidad y respetando el medioambiente.

Al respecto, la agroindustria según Henson y Cranfield (2013) se define como un “subconjunto del sector manufacturero que procesa materias primas y productos intermedios agrícolas, forestales y pesqueros” (p. 12), lo cual en el sector rural correspondería al aprovechamiento de las potencialidades agrícolas de ciertos rubros específicos agregando valor a la materia prima, a los fines de dinamizar la economía y generar desarrollo social a beneficio de la comunidad con una mejor calidad de vida.

Por tanto, exponen Alay y Campozano (2019) la importancia que tiene el sector agroindustrial para el desarrollo de la matriz productiva del territorio, toda vez que, dinamiza su participación tanto en el mercado local, nacional como internacional por medio de la calidad de las materias primas que se cosechan dentro de la localidad y los productos finales que se comercializan para abastecer la demanda en las distintas instancias territoriales.

En suma, de acuerdo con lo señalado por Boucher y Muchnik (1995) la agroindustria rural (AIR) se concibe como:

- A. Un elemento del desarrollo rural y de dinamización de la organización campesina.
- B. Un concepto de desarrollo sostenible.
- C. Un factor que favorece la igualdad, apoyo y la democracia.
- D. Un mecanismo que favorece la diversificación de la producción, el establecimiento de empresas rentables y la participación de la mujer rural.

En este sentido, la AIR se define como:

La actividad que permite aumentar y retener, en las zonas rurales, el valor agregado de la producción de las economías campesinas, a través de la

ejecución de tareas de poscosechas en los productos provenientes de explotaciones silvoagropecuarias [incluye la fruticultura], tales como la selección, el lavado, la clasificación, el almacenamiento, la transformación, el empaque, el transporte y la comercialización. (Boucher & Muchnik, 1995, p. 46)

Dada la aplicación de procesos industriales y manufactureros para la transformación de materia prima agrícola, el tema de la sustentabilidad y responsabilidad social empresarial se hace presente con la incorporación de la conciencia ecológica y ambientalista, donde el reconocimiento de los límites de la naturaleza ha de tratarse con un manejo responsable promoviendo una nueva alianza naturaleza–sociedad, para fundar una nueva economía, conocida hoy día como bioeconomía sostenible y circular siendo tendencia actual de los procesos agroindustriales al reorientar la ciencia y tecnología en construir una nueva cultura política fundada en una ética de la sustentabilidad en valores tradicionales, creencias, sentimientos y saberes (Durán & Lara, 2010).

En consecuencia, el desarrollo sustentable se ha convertido en un concepto aceptado a nivel mundial para guiar las interacciones entre la naturaleza y la sociedad, con el fin de dominar los cambios locales y globales, tales como: cambio climático, inequidad social, pobreza, pérdida de biodiversidad, sobrepoblación, falta de recursos, entre otros (Cortés & Peña, 2015)

Por otro lado, es relevante considerar los nodos críticos a los que se debe enfrentar los actores territoriales y que puede resolverse con decisiones acordes, entre ellos:

- A. La materia prima agrícola presenta un bajo nivel de competitividad en cuanto a precios, lo cual es una de las limitantes más importantes para el desarrollo del sector agroindustrial, especialmente, en productos con alto valor agregado destinado a mercados externos.
- B. La producción agrícola rural generalmente se caracteriza por presentar poca diversificación, mínima generación y promoción de los productos agroindustriales de la zona, predominancia de actividades productivas rurales informales, insuficientes competencias organizativas, tecnologías operativas y de gestión deficiente, lo que se

convierte en un traspíe para el desarrollo rural (García & Rosales, 2016).

- C. En la actualidad los agricultores emplean un modelo de negocio que favorece a los intermediarios y concede mayores beneficios a quienes llevan a cabo actividades para dar valor agregado al producto final.
- D. Existe escasez de inversión, modernización y comercialización que impide un desarrollo agroindustrial, perjudicando especialmente a los pequeños productores.

Ante los problemas que deben enfrentar los territorios, es preciso que se exploren nuevos modelos de negocio donde se logre la inserción de los productores al mercado mientras se promueve el desarrollo económico, productivo y social de las zonas rurales.

Adicionalmente, manifiesta López y García (2020) que los cambios fuertes que se suscitan al nivel económico, social, político, cultural y ambiental en el orden mundial como resultado de la globalización y las experiencias en el ámbito rural evidencia el logro de algunos territorios en desarrollar ventajas competitivas y comparativas en el mercado al aprovechar las potencialidades con el fin de lograr el desarrollo anhelado. No obstante, otros han quedado rezagados al mantenerse al margen del desarrollo por mantenerse en la rutina productiva sumergiéndose en la pobreza y baja calidad de vida de las comunidades.

En consecuencia, las localidades que han alcanzado mantenerse operativas y creciendo por la dinámica productiva y la articulación de todos los agentes territoriales, las ha convertido en 'territorios inteligentes o innovadores', esto es, según Caravaca, González y Silva (2005) aquellos territorios que han alcanzado plasmar procesos integrales de desarrollo territorial, al utilizar eficientemente sus recursos empleando el conocimiento en aristas económicas, ambientales y sociales.

Por tanto, convirtiendo a la localidad en un territorio inteligente o innovador se puede alcanzar beneficios para todos los actores locales, a partir del aprovechamiento eficiente de las potencialidades territoriales mediante un cambio

en la matriz productiva, la cual se puede fundamentar con la incorporación de la agroindustria rural como mecanismo estratégico y alternativo para el desarrollo territorial rural y social.

Por último, López y García (2020) identificaron como elementos característicos de los territorios inteligentes, los siguientes rasgos:

- A. Una definición distinta de territorio, al concebirla como una construcción de redes de colaboración vinculadas para el diseño de propuestas de desarrollo para beneficio común.
- B. Su fortalecimiento está sustentado en la generación, transmisión y puesta en práctica del conocimiento como aspecto relevante para la creación de innovaciones en todas las dimensiones que lo integra (político, económico, social, cultural, físico, ambiental, institucional, cognitivo, entre otros).
- C. Se ejecutan grandes inversiones en la formación del talento humano, capitalizándolo.
- D. Se fomenta la creación de redes institucionales de cooperación dirigidas a resolver conflictos comunes, así como para el aprovechamiento de las potencialidades territoriales.

Para fines de esta investigación se partió de la idea que la agroindustria representa un factor clave como componente estratégico que fundamenta el DTR para el bienestar social en las comunidades agrícolas a través de mecanismos alternativos con el propósito de modificar la matriz productiva, los cuales constituyen la base para la diversificación de la estructura económica y social del territorio. Por tanto, la incorporación de nuevos sistemas de producción; la creación de nuevos productos y servicios atractivos para los consumidores; el fortalecimiento de la agroindustria rural; entre otros, representan el argumento para mejorar la competitividad de los territorios rurales, así mismo, el desarrollo social de la localidad.

Para finalizar se manifiesta que empíricamente el estudio tuvo como alcance el territorio rural “El Valle” ubicado en Parroquia Gonzalo Picón Febres del

Municipio Libertador del estado Mérida (Venezuela), cuyo perfil muestra básicamente una dinámica agropecuaria y horticultura deprimida basada en el cultivo de algunos rubros como: papa, hortalizas, mora, fresas, y, flores, los cuales se ejecutan de modo tradicional sin llegar a escala agroindustrial. Y, entre las actividades no agrícolas el turismo es una actividad llamativa y de carácter transversal, pues cuenta con sitios para el descanso del turista, ofrece variedad gastronómica, espacios para el entretenimiento y caminatas en la naturaleza, entre otros.

www.bdigital.ula.ve

Momento III

Fundamentación de la Agricultura Rural como componente estratégico del Desarrollo Territorial por medio de las dimensiones: ontológicas sustentada en los agentes territoriales; epistemológicas como doctrina del saber; y, metodológicas investigativas

En este apartado se fundamentaron los aspectos metodológicos de la investigación, que sustentaron la conducción de esta desde las dimensiones ontológicas y epistemológicas que permitieron alcanzar las intencionalidades del estudio y, dar respuesta al planteamiento del problema expuesto en secciones anteriores. Por consiguiente, se dejó en evidencia aspectos relevantes con respecto a las categorías de análisis relacionadas con el territorio, la nueva ruralidad, el desarrollo territorial, y la agroindustria rural, lo cual se expone en lo sucesivo y se resumen en la figura 4 con respecto al proceso de la investigación.

PROCESO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN				
Planteamiento del problema				
Desarrollo territorial	Nueva ruralidad		Agroindustria rural	
Definición de intencionalidades				
General		Específicas		
Fundamentos epistemológicos				
Antecedentes		Marco teórico según categorías de análisis		
Marco metodológico				
Ontológico	Epistemológico	Metodológico		
Realidad del fenómeno y construcción social	Paradigma: interpretativo Enfoque: cualitativo Método: fenomenológico - hermenéutico	Técnicas de recolección de datos:	Instrumento de recolección de datos:	
		Análisis de contenido y diálogo de saberes	Análisis del discurso y guía de diálogo de saberes	
		Sujetos de información:		
		Productores artesanales de vinos de mora		
Recolección, procesamiento, análisis y discusión de resultados				
Desarrollo del producto doctoral				
Reflexiones finales				

Figura 4. Proceso general de la investigación

Fuente: Elaboración propia (2022)

Dimensión ontológica de la investigación

Según expone Bunge (2013) la ontología comprende los supuestos o “hipótesis acerca de rasgos conspicuos de la realidad” (p. 50). Esta posición es prolongada por Bernal (2016) al señalar la ontología como un área de la epistemología, cuyo propósito se focaliza en analizar y sistematizar los supuestos que conducen el abordaje de la realidad relacionada con el conocimiento científico.

En este particular, manifiesta Martínez (2013) que la ontología establece la definición general de la realidad que se estudia, lo cual se relaciona directamente con el objeto de estudio. Por otro lado, a propósito de lo que explica Gurdían (2010) “en los espacios conversacionales en que desarrollamos nuestra vida social” (p. 86) se puede comprender e interpretar la realidad a partir de las prácticas sociales abordándolas al interactuar con los sujetos de estudio como experiencia vivida del hecho social.

Bajo esta premisa, la realidad se construye por medio del hecho que se sustenta en la acción social de los agentes participantes del proceso. Por lo que, el fenómeno social que se estudia no se maneja como una:

Cosa inerte y descontextualizada. Es el sujeto vivo y real, sus vicisitudes, miserias, triunfos y sueños. Es el ser y sus símbolos unidos indeliblemente. Es la forma social del movimiento de la materia, es la materia hecha conciencia en la realidad social que es su propia huella, sus propios pasos y su propia sombra. (Astete, 2016, p. 101)

En definitiva, la acción que se estudia como fenómeno se concibió como una realidad y construcción social compleja, integrada y dinámica, cuyo abordaje implicó la participación del investigador en el hecho para comprender, interpretar, reflexionar y promover la construcción de la misma a partir de las percepciones de los sujetos, toda vez que, con sus propias experiencias, vivencias y acciones manifestaron sus representaciones, valores e intereses durante la acción social.

Ahora bien, en la presente investigación sobre la agroindustria rural como mecanismo de construcción social para el DTR, la dimensión ontológica permitió interpretar la realidad rural, desde la posición y percepción de los actores que

intervienen en la práctica social donde surge el fenómeno. Desde esta postura, interesó comprender la contribución y los beneficios de la agroindustria rural en el DTR y el desarrollo social de sus habitantes; las bases epistemológicas que explican lo ontológico; e identificar las tendencias actuales con estrategias concretas que favorezcan el desarrollo del territorio a partir de la agroindustria rural, como componente importante de la nueva ruralidad propiciando modificaciones en la matriz productiva.

Dimensión epistemológica de la investigación

Paradigma investigativo: Interpretativo

De acuerdo con el planteamiento del problema y las intencionalidades definidas, la corriente de pensamiento que se acopla para el desarrollo de la investigación fue el paradigma interpretativo, el cual según Martínez (2013) surge como una “alternativa al paradigma racionalista, puesto que en las disciplinas de ámbito social existen diferentes problemáticas, cuestiones y restricciones que no se pueden explicar ni comprender en toda su extensión desde la metodología cuantitativa” (p. 4).

Se suele indicar que la base epistemológica del paradigma interpretativo es el construccionismo social propuesto por Peter L. Berger y Thomas Luckmann en el año de 1966, el cual según Yáñez (2010) se refiere a la construcción social de la realidad, en la que dichos autores, establecen la misma como consecuencia de un proceso dialéctico entre relaciones sociales, hábitos tipificados y estructuras sociales, observado desde un punto de vista social.

Tal paradigma, permitió abordar el fenómeno de estudio desde una perspectiva ontoepistemológica, que permitió conocer la realidad existente en las zonas rurales que desarrollan actividades agrícolas y no agrícolas, a los fines de determinar el nivel de desarrollo territorial rural que contribuye al desarrollo social de las comunidades. Así mismo, comprender el contraste entre lo ontológico y lo epistemológico mediante la interpretación de la teoría y la práctica durante todo el desarrollo investigativo.

Enfoque de la investigación: Cualitativo

La investigación cualitativa es expuesta por Strauss y Corbin (2016) como el estudio que produce descubrimientos que no pueden hallarse con el empleo de técnicas cuantitativas propias de la disciplina estadística u otros métodos numéricos. En todo caso, aun cuando puede requerirse la cuantificación de ciertos datos, lo trascendental del estudio se encuentra en la interpretación de los hechos sociales desde una postura hermenéutica.

En efecto, Strauss y Corbin (2016) manifiestan los aspectos resaltantes de los estudios cualitativos, los cuales se evidencian en el cuadro 9.

Cuadro 9.

Componentes de la investigación cualitativa

Componente	Descripción
Fuentes de información para los datos	Se vale de diferentes fuentes de información, entre ellas: entrevistas, diálogos de saberes, diarios, documentos, observaciones, registros, grabaciones, videos, películas, entre otras.
Procedimiento utilizado en la recolección e interpretación de los datos	Se utilizan diferentes procedimientos como, por ejemplo, la codificación; la triangulación; la argumentación; el análisis y la síntesis. Todo ello, depende de las intencionalidades establecidas en la investigación.
Redacción o exposición de informes a la comunidad científica	Corresponde a la publicación de los hallazgos encontrados en la investigación en las distintas formas de documentos científicos y/o académicos. Así mismo, la presentación verbal en eventos científicos.

Fuente: Elaboración propia a partir de Strauss y Corbin (2016)

Ahora bien, de acuerdo con los postulados presentados por Taylor y Bodgan (1987) los rasgos característicos de los estudios cualitativos según la figura 5, se sintetizan elementalmente en: el orden inductivo al partir de la observación; la visión holística con análisis en conjunto; la actuación reciproca de los actores; la

comprensión de la realidad con sus actores desde su enfoque; el estudio del fenómeno en sentido amplio considerando todas las aristas necesarias; la utilización de métodos humanistas en el análisis de las experiencias de la realidad; uso de la significación para comprender los fenómenos sociales; y, no se aplica la estandarización de métodos ya que todo depende del hecho social y la percepción del investigador.

Inductivo	Holístico	Actuación recíproca	Comprensión de la realidad con sus actores
•Se parte de datos observados con el fin de expresar los elementos que permiten comprender de la realidad según el hecho social.	•Lo que integra el hecho social se estudia como un todo desde un carácter sistémico.	•Los sujetos investigadores actúan recíprocamente con los individuos en estudio con una interacción abierta y natural.	•Se busca comprender la realidad desde el enfoque de los propios actores participantes en la investigación
Estudio del fenómeno en sentido amplio	Métodos humanistas	Emplea la significación	Sin estandarización de los métodos
•Todas las aristas que conforman el fenómeno en estudio resultan de interés para la comprensión del hecho social.	•El análisis de las experiencias en la realidad se realiza en función de cómo lo percibe el investigador.	•Todo fenómeno es interpretable y se hace a partir de signos que crea una idea o comprensión de la realidad.	•El investigador crea su propio método, según el fenómeno de estudio.

Figura 5. Rasgos particulares de los estudios cualitativos

Fuente: Elaboración propia a partir de Taylor y Bodgan (1987)

Método investigativo: Fenomenológico - Hermenéutico

Partiendo del carácter interpretativo y el enfoque cualitativo propuesto que permitió fundamentar la comprensión de la realidad que poseen los sujetos de estudio, esta investigación se inició con la caracterización y contrastación de las categorías de análisis desde la perspectiva teórica que vincula una matriz productiva asociada a la agroindustria rural como mecanismo estratégico para promover el DTR, y, por ende, el desarrollo social.

Por tanto, la investigación se desarrolló siguiendo los lineamientos establecidos en la fenomenología, entendida por su creador Husserl (1998) como un paradigma que busca revelar la naturaleza, esencia y veracidad de los

fenómenos sociales, cuyo propósito es comprender la experiencia vivida en su complejidad; esta interpretación, también, pretende la toma de conciencia y los significados en torno al fenómeno. De igual forma, “la fenomenología pone énfasis en la ciencia de los fenómenos. Esta radica en permitir y percibir lo que se muestra, tal como se muestra a sí mismo y en cuanto se muestra por sí mismo” (Heidegger, 2006, p. 99); por ello, se considera un estudio de carácter objetivo que evidencia la verdad haciéndolo científico.

En efecto, para este estudio por medio de los datos suministrados por los individuos participantes en la investigación se interpretó la realidad y experiencia vivida buscando comprender y responder el problema investigativo reseñado. Por tanto, tal comprensión se estableció a partir de la utilización de técnicas e instrumentos propios de los estudios cualitativos, los cuales se exponen en esta misma sección en lo adelante; éstos, aportaron datos descriptivos que favorecieron la comprensión del fenómeno analizado y se conocieron las percepciones de los sujetos de información sobre el contexto donde experimentan las vivencias.

De este modo, la presente investigación adoptó al método hermenéutico a los fines de lograr la comprensión, interpretación y conocimiento del fenómeno investigado. Así mismo, según Miranda y Ortiz (2020, p. 9) la hermenéutica “se apoya en la dialéctica, en la construcción del discurso para la comprensión y confrontación sobre los fenómenos del mundo, en el juicio reflexivo”. Por otro lado, Gadamer (1995) la expone como una manera de acceso a los saberes para procesarlo. Esto significa, reconocer al otro; aspecto que favorece la generación y transferencia del conocimiento, así como la apreciación que cada sujeto tiene de la realidad que interioriza y apropia.

En este contexto metodológico, a partir de la hermenéutica se logró interpretar y entender la agroindustria rural como mecanismo de construcción social para el DTR bajo la mirada de fenómeno social. En otras palabras, es un método que en la presente investigación se empleó como experiencia de las vivencias sociales de los sujetos de estudio en la producción de vinos artesanales de mora de la zona rural de El Valle, Mérida (Venezuela), cuyas prácticas se consolidaron según sus percepciones en información científica para la generación de

conocimiento sobre las categorías de análisis, siguiendo los lineamientos propios de la fenomenología hermenéutica expuestos en el cuadro 10.

Cuadro 10.

Lineamientos del método fenomenológico hermenéutico

Lineamiento/fase	Descripción
Etapa previa o clarificación de presupuestos o hipótesis	Se trata de establecer los presupuestos, hipótesis, preconceptos que constituyen el punto de partida del investigador para reconocer que podría intervenir sobre el fenómeno investigado. Del mismo modo, son mostradas las concepciones teóricas sobre las cuales está estructurado el marco teórico que orienta la investigación, así como los sistemas referenciales, espacio - temporales y sociológicos que tengan relación con los datos obtenidos del fenómeno en estudio. Ello, se realizará por medio de respuestas a las cuestiones postuladas sobre las actitudes, valores, creencias, presentimientos, conjeturas, interés, entre otros, con el objetivo de evitar la presencia de estas en la interpretación de las experiencias.
Recoger la experiencia vivida	Aquí se obtienen los datos de la experiencia vivida desde numerosas fuentes, tales como, relatos de la experiencia personal, protocolos de la experiencia de los sujetos de estudio, entrevistas, relatos autobiográficos y observación-descripción de un documental. Se otorga apertura a la investigación con la escritura de anécdotas
Reflexionar acerca de la experiencia vivida- etapa estructural	Se intenta aprehender el significado esencial de algo, examinando el significado (hecho de reflexionar acerca de situaciones concreta) o la esencia de un fenómeno como proceso ejecutado constantemente en la vida cotidiana.
Escribir-reflexionar acerca de la experiencia vivida	Se integra en una sola descripción todas las locuciones individuales de todos los sujetos estudiados, con ello se determina la expresión grupal, es decir, la estructura que caracteriza al grupo estudiado. La formación deberá consistir en una descripción sintética; pero completa del fenómeno investigado.

Fuente: Elaboración propia a partir de Fuster (2019)

Dimensión metodológica de la investigación

En esta dimensión se presenta la postura metodológica asumida para el abordaje de la realidad objeto de estudio. Dentro de la misma, se definieron las técnicas e instrumentos de recolección de datos para su procesamiento y análisis.

Técnicas e instrumentos para la recolección, procesamiento y análisis de la información

De acuerdo con lo que señala Arias (2012) las técnicas de recolección de datos corresponden a las diferentes maneras (materiales o no) de recolectar datos de los sujetos de información. En las investigaciones cualitativas, la recopilación de la información en el escenario donde se presenta el fenómeno se realiza mediante la observación, la entrevista, diálogo de saberes, análisis de contenido, entre otros. Mientras que, los instrumentos son los medios que se utilizan para recopilar y guardar los datos. Por ejemplo, observación participante, guía de entrevista semiestructurada, guía de diálogo de saberes, análisis del discurso, grabador, cámara fotográfica o de video, entre otros.

Mediante la técnica de análisis de contenido, se comprende e interpreta sobre los aspectos teóricos referenciales que sustentan la investigación, cuya información documental servirá para llevar a la práctica los conocimientos relacionados con la agroindustria rural, y, el desarrollo del territorio. Así mismo, con el análisis del discurso como un sustento metodológico, aportará las bases que permiten según Sayago (2014) “relacionar la complejidad semiótica del discurso con las condiciones objetivas y subjetivas de producción, circulación y consumo de mensajes” (p. 3).

Al respecto González y Martell (2013) plantean que, para el desarrollo metodológico de una investigación que emplea el análisis del discurso como herramienta para recopilar la información, se requiere identificar el objeto empírico del mismo, lo cual se relaciona directamente con el texto del discurso. Este último, comprende referentes empíricos diversos dentro de los cuales se encuentran las prácticas cotidianas, concebidas como “textos, en toda justa precisión, cierto son efímeros, y su aprehensión para ser analizados podrían salvarse al poder ser memorizados (registrados) en algún dispositivo tecnológico” (p. 161).

En efecto, se consideró que el análisis del discurso permitió centrar la atención en la comprensión de las categorías relacionadas con las apreciaciones que se presentan en los productores de vinos artesanales de El Valle en Mérida,

Venezuela. En consecuencia, la técnica relatada sustentó la descripción de los hechos, la caracterización e identificación de la naturaleza de las categorías de análisis correspondientes a la agroindustria rural como matriz productiva y mecanismo de construcción social y estratégico para el DTR.

Por otro lado, teniendo en cuenta todas estas consideraciones y las intencionalidades de la presente investigación, a fin de recoger la información se aplicó la técnica de diálogos de saberes, definida por Díaz y Ruiz (2020) como:

La conversación de distintos actores, que permitan un análisis posterior, y la construcción de representaciones comunes; facilita el estudio de fenómenos mediante la interacción entre distintas formas y sistemas de conocimiento, en las que son partícipes los actores involucrados, siendo así un abordaje cercano que propicia la comprensión y apropiación de conocimientos compartidos. (pp. 54-55)

De este modo, señalan Hernández et al. (2017) que este tipo de técnicas favorece el “reconocimiento de los problemas de su territorio u organización, y así plantear alternativas de mejoramiento las cuales requieren de la participación de la comunidad y generan aprendizaje mutuo durante todo el proceso” (p. 244).

Por último, en concordancia con Salas (2012) los pasos para aplicar el diálogo de saberes son: a) visitas previas (reconocimiento del contexto y población); b) ensayo del diálogo (planificación y preparación de los posibles escenarios y del desarrollo del diálogo); y, c) ronda de diálogos (encuentro y discusión entre los participantes). Todo esto, se llevará a cabo a través del instrumento denominado guía de diálogo, en el que a través de un conjunto de afirmaciones o enunciados generales sobre las categorías de análisis se comienza la conversación con los actores, permitiendo luego según Hernández et al. (2017) comprender, sintetizar, teorizar y contextualizar el conocimiento; entendiendo los problemas y necesidades que tiene la comunidad, mediante la reflexión y discusión de los actores, basándose en las palabras de la misma población.

En suma, en cuanto al procesamiento de los datos se utilizó el paquete informático Atlas.Ti® en su última versión 23, especialmente, diseñado para el manejo y análisis de datos cualitativos. En definitiva, este programa facilitó la

contrastación de las categorías de análisis con el marco teórico de una forma dinámica, pues se generaron los nodos hermenéuticos con la definición de los grupos de redes, redes, grupos de códigos y códigos que permitieron vincular cada una de las categorías, subcategorías y unidades significantes de la pesquisa.

Sujetos de información del estudio

Haciendo uso de bases de datos disponibles en la web y después de un recorrido por la zona de estudio, se listó un conjunto de actores que poseen años de experiencia en la producción de vinos artesanales a base de mora en la Parroquia Gonzalo Picón Febres del Municipio Libertador del estado Mérida en Venezuela, cuya actividad en la mayoría de los casos se ejecuta a partir de una matriz productiva tradicional con poco o ningún proceso industrializado. Los productores consultados fueron los siguientes:

1. Bodegón Souto de Francisco Souto: Asentamiento campesino Los Camellones
2. Exquisiteces Dorotea de Dora Villarreal: Sector la Carbonera
3. El Nazareno de Lucrecia Avendaño: Sector Bella vista
4. Páramo La Culata de Emilia Avendaño: Sector La Culata
5. Casa Barrios Alquimia de Carlos Barrios: Sector La Culata

Los sujetos de información cumplieron con los criterios mínimos para participar en el estudio, a saber: a) se encuentran activos en la producción de vinos artesanales a base de mora; b) cuentan con la formalización del emprendimiento ante el Registro Mercantil correspondiente; y, c) poseen al menos 3 años de actividad comercial en la zona o con comercialización en la ciudad de Mérida.

Momento IV
**Aportes estratégicos de la Agroindustria Rural en la Nueva Ruralidad a
partir de la Producción Artesanal de vino de mora en el proceso de
Desarrollo Territorial de la Parroquia Gonzalo Picón Febres
(estado Mérida, Venezuela)**

En este apartado de la investigación se analizan y discuten los resultados del trabajo de campo realizado mediante el dialogo de saberes. El mismo se fundamentó en una conversación con los sujetos de información, los cuales aportaron su representaciones, vivencias y percepciones sobre el fenómeno analizado.

Tal información aportó las bases para construir las representaciones comunes por medio de la ilustración de los nodos hermenéuticos o unidades hermenéuticas, como parte del informe que arroja el paquete informático ATLAS.ti® versión 23, con la finalidad de cumplir con la intencionalidad específica relacionada con Interpretar ontológicamente la realidad de la agroindustria rural y sus aportes estratégicos en un proceso de desarrollo territorial en el marco de la nueva ruralidad en la Parroquia Gonzalo Picón Febres (estado Mérida, Venezuela).

De este modo, se construyó ontológicamente la realidad social en estudio a partir de la integración de las diferentes experiencias que crean un sistema de conocimiento vivencial entre los agentes participantes; logrando de primera mano la comprensión y apropiación de los saberes rurales. Todo argumentado gracias a la participación de los sujetos de información constituido por las empresas: Bodegón Souto de Francisco Souto; Exquisiteces Dorotea de Dora Villarreal; El Nazareno de Lucrecia Avendaño; Páramo La Culata de Emilia Avendaño; y, Casa Barrios Alquimia de Carlos Barrios.

En este contexto, los resultados se determinaron a través de los informes emitidos por el paquete informático señalado con anterioridad, en el que se procesó la generación de nodos hermenéuticos, los cuales se conceptualizan como esa ilustración estructurada por datos recolectados y procesados cualitativamente que se originan a partir de la creación de grupos de red; redes; grupos de código; y códigos, en los que se evidencia la conexión o uniones entre las categorías (C), subcategorías (SC) de análisis y las unidades significantes (US); estas últimas, surgen para “revelar los datos de ‘sentido’, es decir, del significado que tienen los fenómenos investigados en la mente de la gente” (Millán, 2018, párr. 12).

Adicionalmente, siguiendo el proceso general de la investigación diseñado, cada una de las categorías y subcategorías ontológicas se compararon con las categorías y subcategorías teóricas que conformaron el inicio del presente estudio doctoral; todo ello, siguiendo las pautas metodológicas a los fines de cumplir con la validez científica propia de las ciencias sociales, tal como se muestra en la figura 6, el nodo hermenéutico general que incorpora todas las categorías, subcategorías y unidades significantes, posteriormente, se analiza una a una de modo individual.

Para comprender cada una de las casillas mostradas en los nodos hermenéuticos, se distinguieron con colores. La de color fucsia representa el fenómeno principal que se estudia, relacionado con la agroindustria rural, específicamente, en la zona de El Valle del estado Mérida, Venezuela.

Ahora bien, las de color azul representaron cada una de las categorías centrales, es decir, el desarrollo territorial (C1); la nueva ruralidad (C2); y, la agroindustria rural (C3). En lo que concierne a las subcategorías, estas se señalaron con el color verde y comprende: el territorio (SC1) perteneciente a C1; multifuncionalidad agrícola (SC2), empleo rural no agrícola (SC3) y la inclusión social (SC4) correspondiente a C2; y, producción (SC5) relacionado con C3.

Por último, las casillas de color naranja ilustraron las unidades significantes asociadas a cada una de las categorías (C) y subcategorías (SC) reflejadas anteriormente. Y, las casillas con fondo blanco representaron las repuestas de los

informantes claves segmentados por códigos específicos en función de cada uno de los elementos hermenéuticos ya expuestos.

El análisis se estructuró a partir de una presentación gráfica que constó de 34 nodos hermenéuticos, desglosados en uno general que articuló todas las categorías, subcategorías y unidades significantes. Así mismo, por cada categoría se demostró la unidad significativa con su codificación final para un total de tres nodos. Y, en un último nivel, la cantidad de 30 nodos que involucró todos los elementos hermenéuticos con las respuestas de los participantes en el estudio.

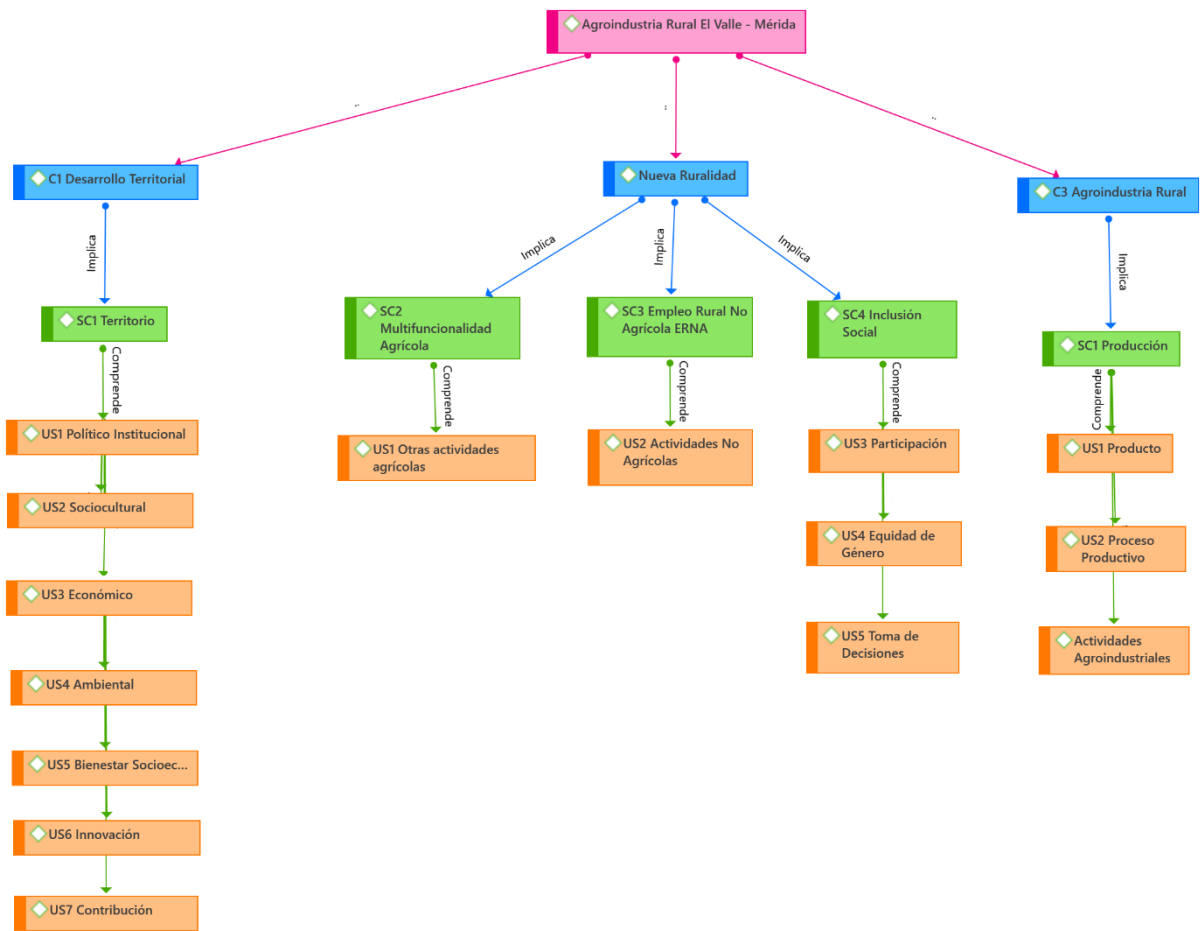


Figura 6. Ilustración del nodo hermenéutico general de la investigación
Fuente: Elaboración propia (2023)

En lo sucesivo se analizan por separado cada una de las categorías principales, las subcategorías, las unidades significantes y los códigos finales con las respuestas de los sujetos de información, donde se puede observar la

coincidencia con el punto de partida de la problemática y los objetivos planteados para ser contrastado con la teoría del desarrollo territorial, la nueva ruralidad y la agroindustria rural.

Categoría de análisis: Desarrollo Territorial

Se entiende por desarrollo territorial el “proceso de construcción social del entorno, impulsado por la interacción entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y colectivas de distintos actores y la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio” (CEPAL, 2010, p. 1).

De allí que, en la figura 7 se muestra el nodo hermenéutico general relacionado con la categoría desarrollo territorial, subcategoría territorio y sus correspondientes siete unidades significantes expresadas con los códigos finales que facilitaron la triangulación de las respuestas suministradas por los sujetos de información.

www.bdigital.ula.ve

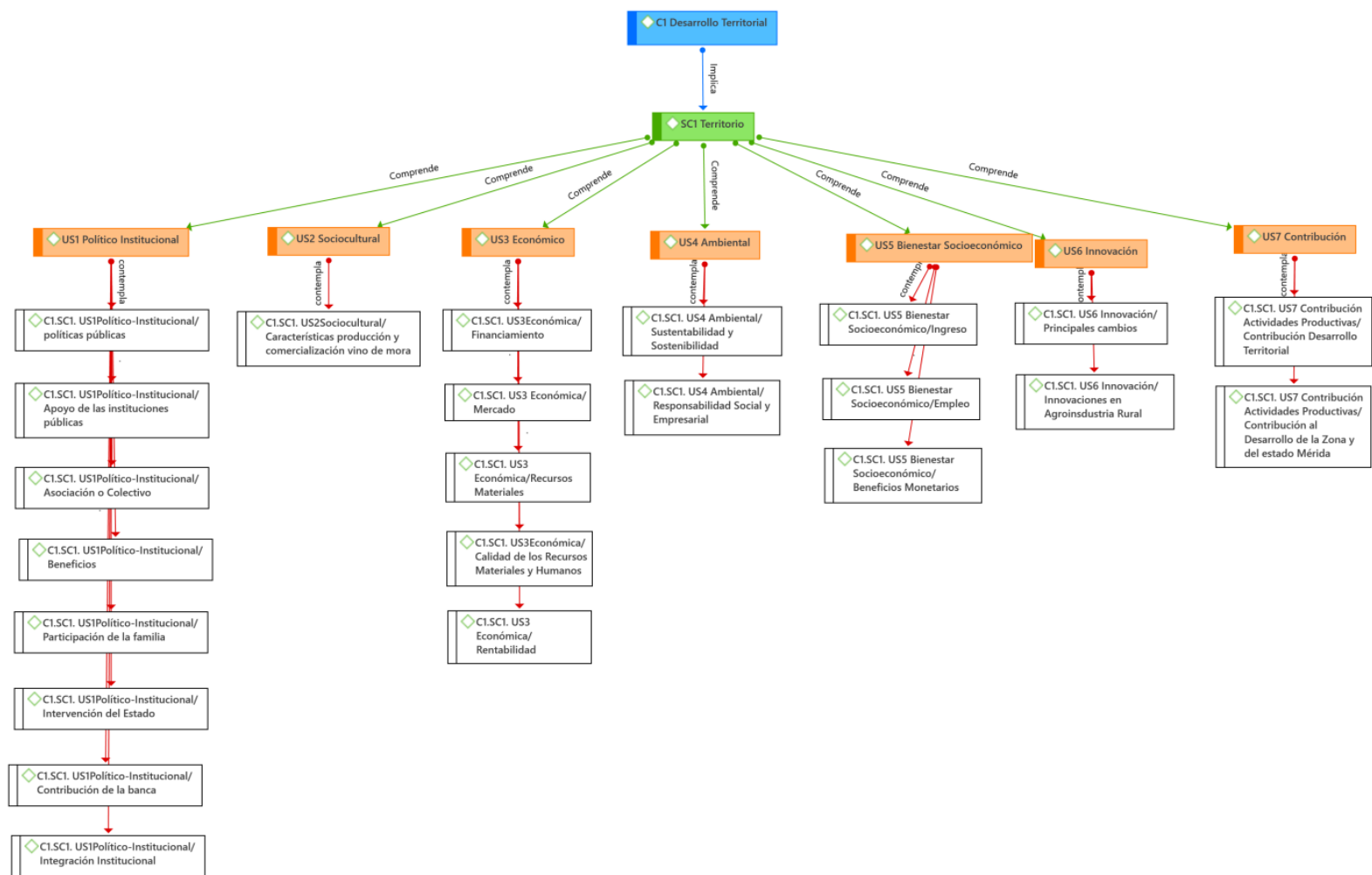


Figura 7. Ilustración del nodo hermenéutico general de la categoría desarrollo territorial
Fuente: Elaboración propia (2023)

Subcategoría de análisis: Territorio

Schejtman y Berdegú (2004, p. 5) conciben el territorio como “una construcción social, es decir, un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósito compartidos por múltiples agentes públicos y privados”. Esto significa que el territorio además de la dimensión física y geográfica, incorpora otras dimensiones de carácter social, económico, institucional y ambiental relacionadas con el uso y conservación de los recursos (potencialidades), el diseño de políticas públicas, las relaciones entre los actores sociales (públicos y privados), entre otros aspectos.

Tal argumento es ampliado, a partir de la noción de Nueva Ruralidad. La misma, concibe el territorio como una construcción social, que enfatiza en el uso y apropiación de los recursos naturales de una localidad específica con el fin de generar acciones productivas, sociales, culturales y políticas con la conservación ambiental (Echeverri & Ribero, 2002).

Por tanto, en lo ontológico los hallazgos de la investigación demostraron la ocurrencia de un conjunto de unidades significantes que incluso coinciden con las dimensiones expuestas teóricamente con el desarrollo territorial, en otras palabras, lo político-institucional; lo sociocultural; económico; y, ambiental. Adicionalmente, se encontraron aspectos relacionados con los beneficios socioeconómicos, la innovación y la contribución de las actividades productivos dentro del territorio como fomento al desarrollo territorial.

Unidad signifiante: Político-Institucional.

Schejtman y Berdegú (2004) plantean que las políticas públicas; el apoyo institucional; la asociación de los productores y sus beneficios; la participación de la familia; la intervención del Estado; la contribución de la banca; y, a integración de todos los actores territoriales son elementos clave en una propuesta de desarrollo territorial.

Adicionalmente, el desarrollo territorial debe fundamentarse en las normas y regulaciones locales y nacionales; así como, en la promoción del financiamiento, la inversión, la innovación y el desarrollo tecnológico; aspectos fundamentales para mejorar la competitividad territorial.

a) En su opinión, ¿En la zona donde está su unidad de producción o negocio se formulan y aplican (instrumentan) políticas públicas (PP) para promover el desarrollo?

Con respecto a las políticas públicas, Lahera (2002, p. 16) las define como “cursos de acción o flujos de información relativos a un objetivo público. Estos son desarrollados por el sector público con la frecuente participación de la comunidad o el sector privado”, que contribuyen por medio de la cooperación del Estado en el establecimiento de líneas de acción comunes para orientar el trabajo de todos los actores territoriales con objetivos, actividades, responsables y recursos claramente definidos.

En contraste a esta postura teórica, en la figura 8 se muestra que los entrevistados en su totalidad manifestaron que desde hace más de 20 años se nota la inexistencia de políticas públicas que orienten las acciones en pro de lograr el progreso de la zona. De hecho, uno de los sujetos de estudio expuso que “no se aplican políticas públicas, de hecho nunca se han aplicado, te hablo desde hace 25 año” (Sujeto 3, Entrevista, 2023), esto, resaltando su carencia.

La postura de los sujetos de información coincidió con el argumento de Rivas (2014) dado que “la construcción de una política pública viene acompañada de una serie de elementos que instrumentan su acción representados en planes, programas, proyectos y presupuestos disgregados desde la ley de presupuesto, planes operativos, de desarrollo e institucionales” (p. 16), aspectos en los que se debe profundizar desde la gestión pública con la articulación de todos los agente territoriales con el propósito de alcanzar el desarrollo local.

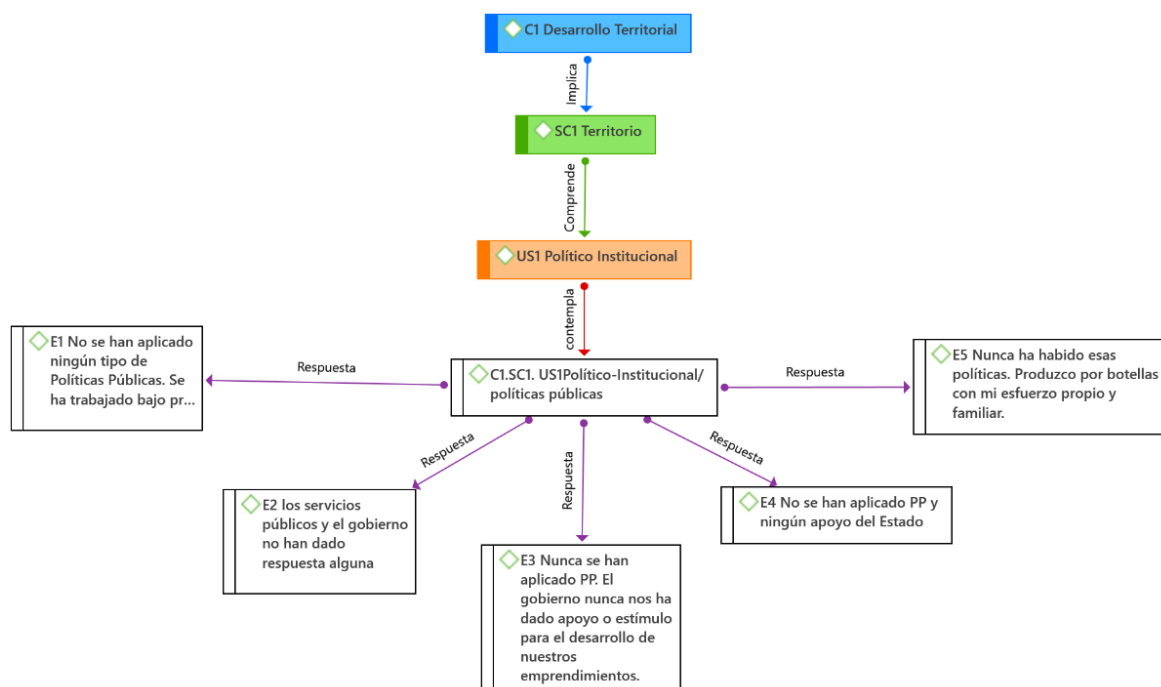


Figura 8. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la unidad significativa político-institucional

Fuente: Elaboración propia (2023)

b) ¿Qué tipo de apoyo obtiene su empresa de las instituciones públicas?

De acuerdo con Alvarado et al. (2020) “el apoyo de las instituciones públicas podrían ser claves, en las etapas iniciales, para organizar a los emprendedores en procesos de asociación que les permitan capacitarse en mejores prácticas y, finalmente, integrarse comercialmente con los mercados regionales” (p. 216).

Esta postura teórica, contrasta con los argumentos suministrados por los sujetos de información expresados en la figura 9. Para ellos, históricamente ha realizado la actividad productiva sin apoyo institucional de carácter público, por lo que se vieron en aquellos tiempos en la necesidad de iniciar sus negocios con capital propio y surgieron con la reinversión respectiva; por ejemplo, uno de los sujetos en cuanto al apoyo manifestó haber recibido “Ninguno, [ya que] con capital propio y con reinversión es que pudimos surgir, aunque ahora es más lento todo en lo económico”

(Sujeto 4, Entrevista, 2023), por lo que queda demostrado el nulo apoyo institucional de las organizaciones públicas para el progreso de los emprendimientos y empresas en marcha, afectando el desarrollo territorial.

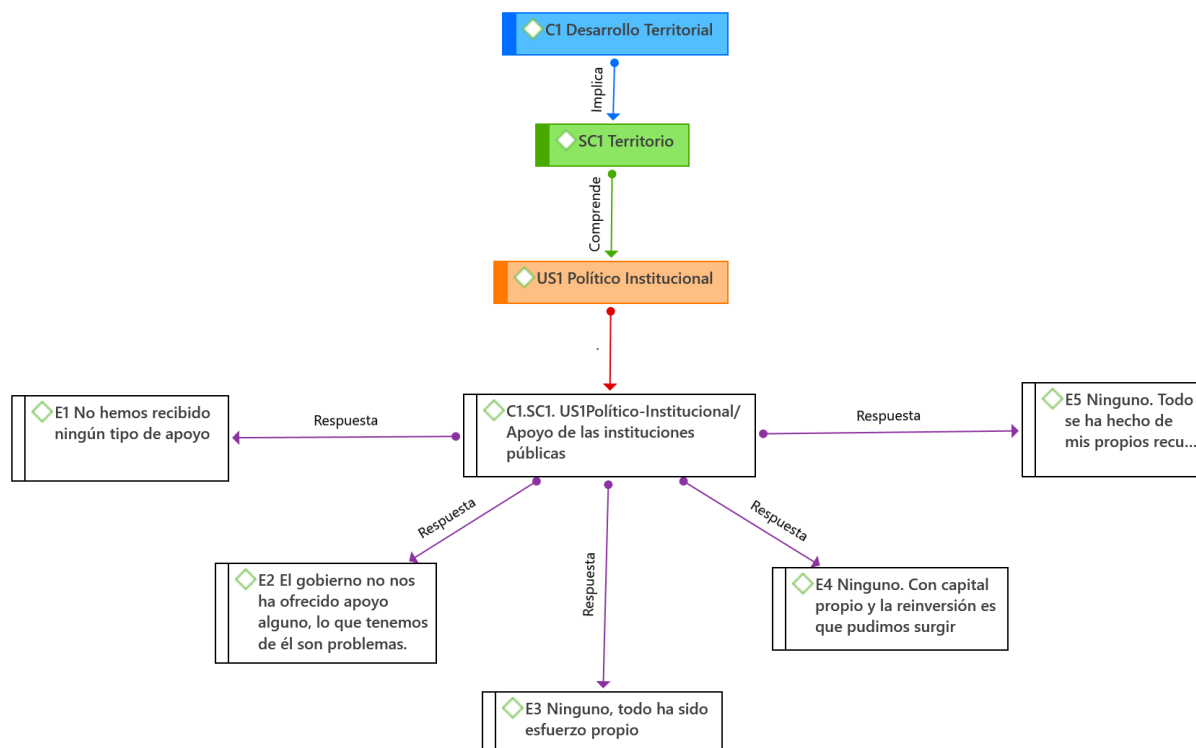


Figura 9. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la unidad significativa apoyo institucional
Fuente: Elaboración propia (2023)

c) ¿Existe algún tipo de asociación o colectivo que agrupe a los productores y comercializadores de vino de mora en la localidad?

Rebai (2010) manifiesta que el desarrollo del territorio “pasa por la integración de un número importante de productores, por un fortalecimiento del apoyo institucional y por un ordenamiento del espacio regional para articular” (p. 79); por lo que, el hecho de la unificación de esfuerzos con una direccionalidad definida es requerida para beneficio de todos los actores locales.

A diferencia de lo expuesto, en la figura 10 se muestra que la realidad de la zona de El Valle es otra, toda vez que, hubo intentos hace años por la puesta en práctica de una asociación de productores en la localidad, donde no alcanzaron un consenso para su funcionamiento en el tiempo. En este tema, señaló uno de los participantes que “en algún momento en la Culata hubo una especie de cooperativa de artesanos y nosotros estábamos allí, pero no prosperó del todo” (Sujeto 1, Entrevista, 2023), por lo que se observó desarticulación entre los productores.

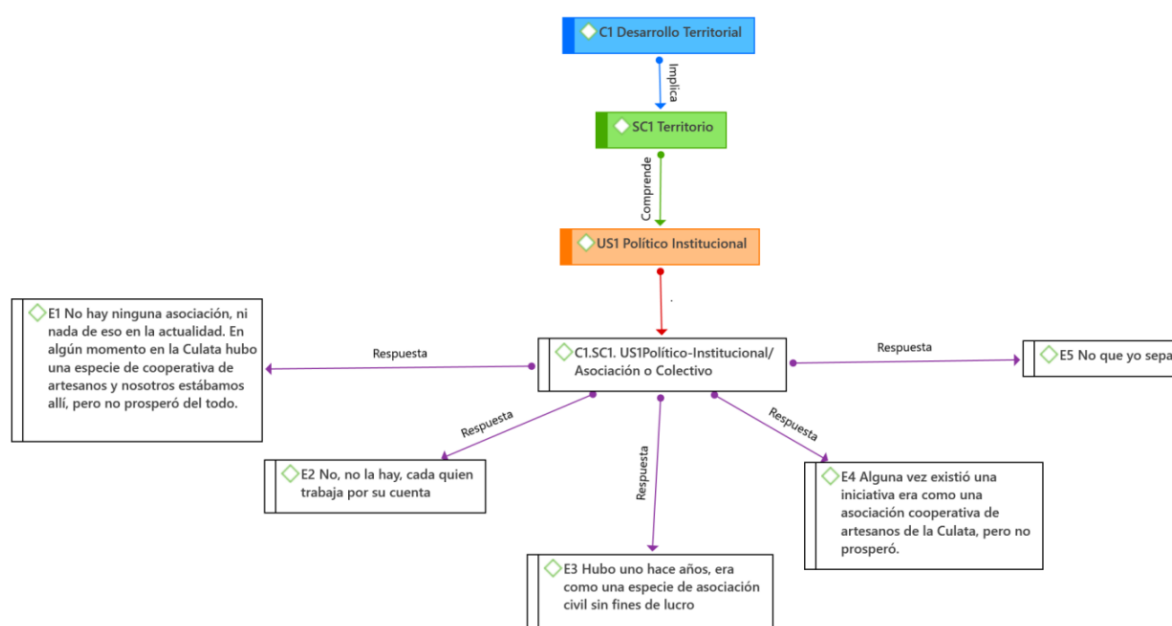


Figura 10. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la unidad significativa asociación o colectivo de productores
Fuente: Elaboración propia (2023)

d) En caso de existir, ¿Cuáles son los beneficios que se obtienen por pertenecer o afiliarse a ella?

Cuando existe la asociación de actores con fines específicos, como, por ejemplo, productores de un rubro en particular, y, adicionalmente, se impulsa un trabajo en red con otras agrupaciones se “facilitan otros tipos de colaboración o de asociación entre empresas, ya que la concentración geográfica y el contacto continuo

ayudan a establecer unas relaciones de confianza mutua” (Capó-Vicedo et al. 2017, p. 130).

De este modo, según Pryor (2019) las empresas cuando trabajan en equipo pueden lograr beneficios como: disminuir la incertidumbre; aprendizaje colectivo; reducir costos de transacción; alcanzar negociaciones óptimas con otros actores; establecer estándares de calidad; compromisos con el medio ambiente. No obstante, como se expuso en la interrogante anterior, no existe en la actualidad un colectivo que agrupe a los productores para unir esfuerzos en la búsqueda de alcanzar resultados (positivos) cualitativos y cuantitativos, por lo que en la figura 11, uno de los entrevistado mencionó que entre los beneficios que existió fue “fundamental tratar de dar a conocer los artesanos” (Sujeto 1, Entrevista, 2023); mientras que, otro señaló que “no se tenían beneficios como tal” (Sujeto 4, Entrevista, 2023).

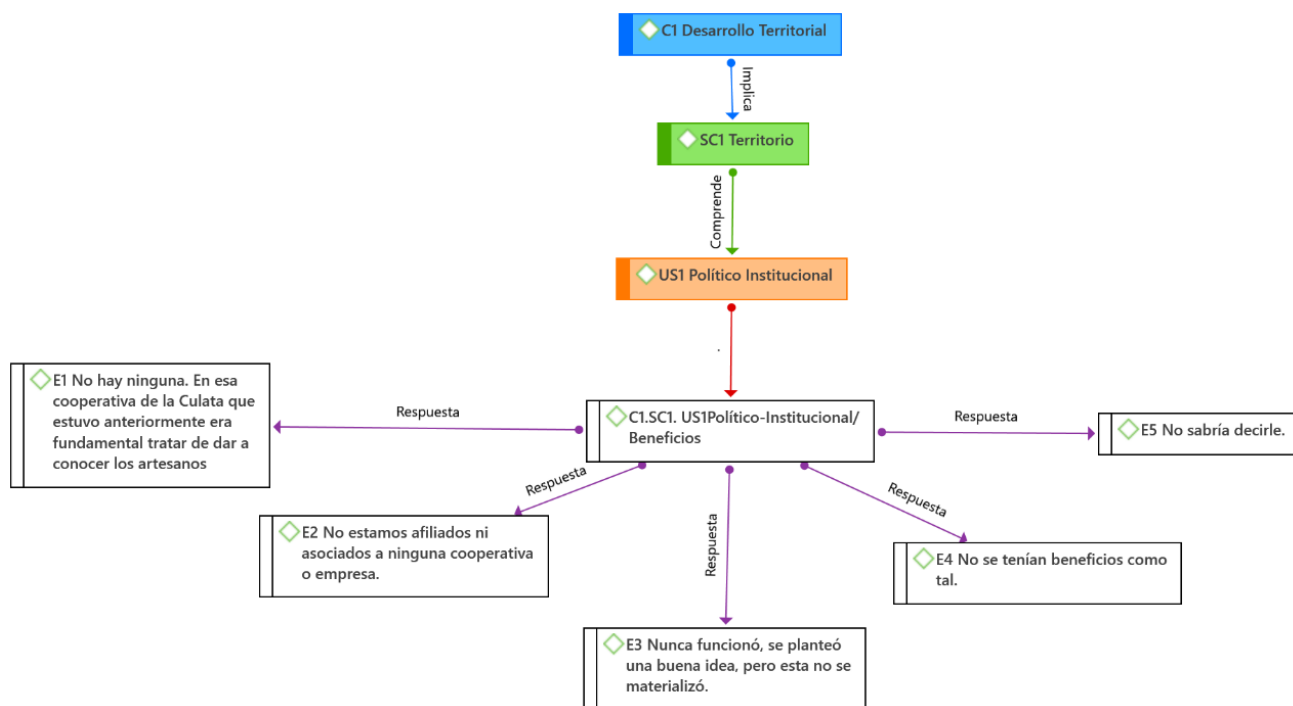


Figura 11. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la unidad significativa beneficios de pertenecer a una asociación o colectivo de productores
Fuente: Elaboración propia (2023)

e) ¿Cuál es la participación de la familia en la actividad productiva? (Ej. todos, algunos miembros, ninguno)

Escalona (2010) manifiesta que los saberes “son una combinación, de conocimientos tradicionales por el origen de los miembros de la familia [para] la participación de ellos en la actividad productiva” (p. 162), donde se adicionan la experticia técnica que se acumula con el transcurrir del tiempo; en otras palabras, se genera una interpenetración entre los saberes tradicionales y la experiencia para generar conocimiento.

Así mismo, manifiesta Escalona (2010) la importancia de la participación familiar no solo en las actividades productivas y su comercialización, toda vez que, dinamiza el mercado local efectuando otras tareas no agrícolas y de socialización como “talleres, participación en programas de radio, difusión en escuelas, promoción” (p. 179), y, otras actividades que promueva el emprendimiento y la diversificación de la materia prima local buscando intensificar el consumo de los productos con énfasis en otras actividades alternativas que resalte las potencialidades del territorio para su desarrollo.

En efecto, en la figura 12 se detalla la importancia señalada por los sujetos de información sobre la participación de la familia en la actividad productiva, uno de ellos mencionó su experiencia señalando que “la familia participa en todo para producir el vino de mora; el proceso es largo y cada miembro de la familia participa” (Sujeto 1, Entrevista, 2023).

Por otro lado, este mismo sujeto de información describió que en la actualidad la participación se circunscribe en “solo mi esposo y yo porque uno de mis hijos se fue del país y el otro tiene un negocio de celulares en la ciudad de Mérida, ya que prefirió irse del campo buscando mejores condiciones de vida” (Sujeto 1, Entrevista, 2023); dejando en evidencia lo expuesto en la problemática de esta investigación cuando Tsvettsykh et al. (2021) mencionaron que naciones con rumbo al desarrollo es muy común el éxodo campesino hacia las zonas urbanas o las grandes ciudades, lo cual

provoca un declive de la población rural afectando la competitividad del territorio al desaprovechar sus potencialidades ambientales, culturales, económicas, institucionales y sociales.

Esta situación se está presentando en líneas generales en el país por la crisis económica, entre otros problemas, dándose el éxodo no solo del campo a la ciudad, sino a otros países de América y el resto del mundo.

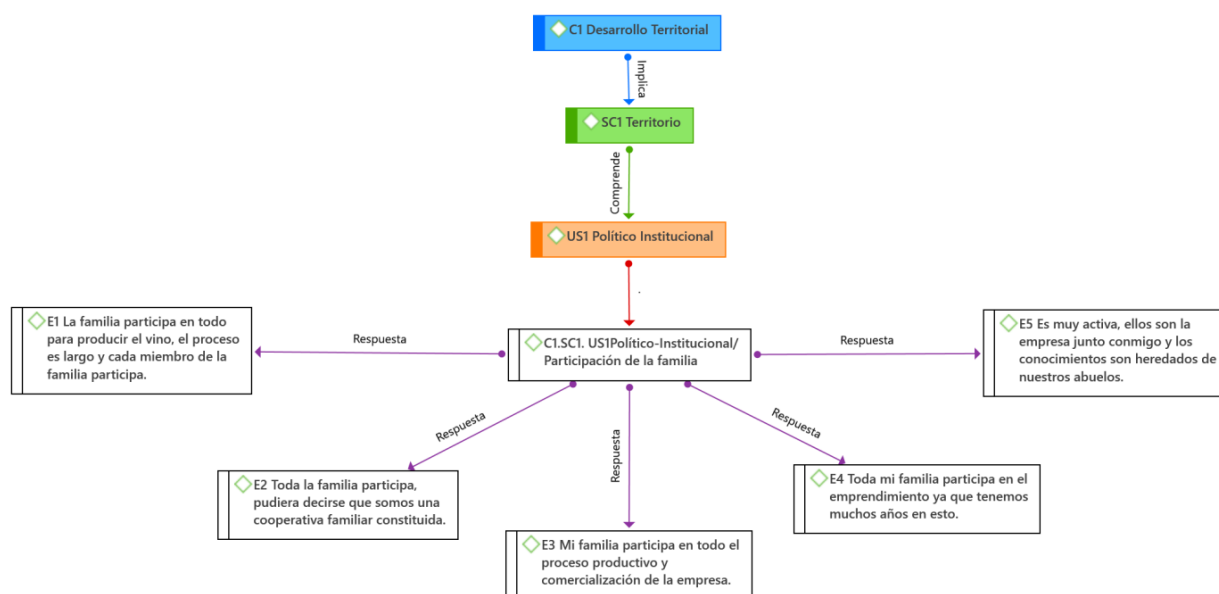


Figura 12. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la unidad significativa participación de la familia en la actividad productiva
Fuente: Elaboración propia (2023)

f) ¿Cuál es la intervención del Estado en la actividad productiva? (financiamiento, promoción, otros)

Para Cujia et al. (2018) “el Estado interviene en la economía debido a que el mercado por sí mismo no es capaz de sostener un óptimo funcionamiento económico” (p. 104), en aspectos relacionados con políticas públicas que favorezcan la globalización y el desarrollo socioeconómico de la nación. En cuanto a la actividad productiva, los mismos autores señalan que el objetivo de la intervención estatal se concentra en robustecer el sector productivo y económico a fin de enfrentar los

desafíos que se presentan en la economía local y globalizada; y, para ello, se puede emplear estrategias relacionadas con: “la organización de las líneas de producción de las empresas, la expansión de la demanda, la generalización de los sistemas de crédito y la creación de un clima social y de bienestar” (p. 107), entre otros.

En contraste con lo señalado anteriormente, los sujetos de información manifestaron en la figura 13 que “no hay ninguna intervención del Estado en nuestro emprendimiento” (Sujeto 1, Entrevista, 2023), por lo que la permanencia en el territorio y su sostenibilidad en el tiempo se ha mantenido por la constancia, costumbre, cultura e identidad, aunado a otros aspectos de reinversión o autofinanciamiento a través de la ejecución de otras actividades distintas a la producción de vino de mora para seguir en el mercado.

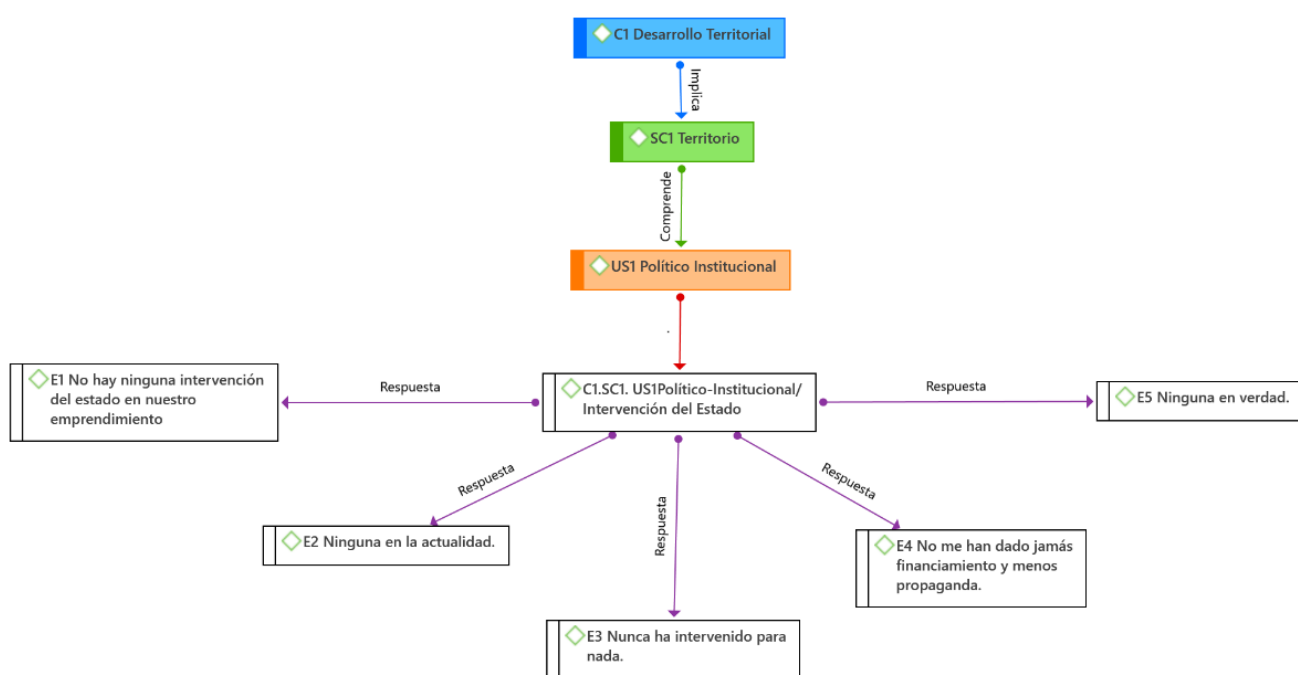


Figura 13. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la intervención del Estado en la actividad productiva
Fuente: Elaboración propia (2023)

g) ¿Cuál es la contribución de la banca (pública o privada) en la actividad productiva?

Cipoletta y Matos (2018) partiendo de la visión que tiene la CEPAL, exponen que:

La inclusión financiera tiene tres dimensiones: acceso, uso y calidad. El acceso significa la posibilidad de usar los servicios y los productos financieros [...]. El uso se refiere a la utilización efectiva de los productos financieros, en cuanto a regularidad y frecuencia, [...]. Finalmente, la calidad se especifica en términos de las características del acceso y el uso (calidad y efectividad) [...]. Esto incluye una variedad de temas, como la adaptabilidad del producto a las necesidades del cliente, la variedad de los servicios financieros, la regulación y la supervisión de los productos, y la regulación y la protección del consumidor, entre otros. (p. 38)

La perspectiva anterior muestra la importancia que tienen los servicios financieros para el progreso empresarial, y, por ende, para el desarrollo del territorio al proveer a los empresarios posibilidades de acceder y utilizar financiamiento de calidad en función de sus necesidades. No obstante, en el trabajo de campo se observó por medio de los sujetos de información que “en años anteriores si recibimos apoyo o préstamos por parte de la banca, pero en la actualidad no” (Sujeto 2, Entrevista, 2023), lo cual imposibilita que los agentes productivos puedan apoyarse en la banca pública o privada para el surgimiento y diversificación de sus empresas en el mercado local, regional, nacional e internacional. Todo ello, limita el desarrollo en todos los niveles territoriales.

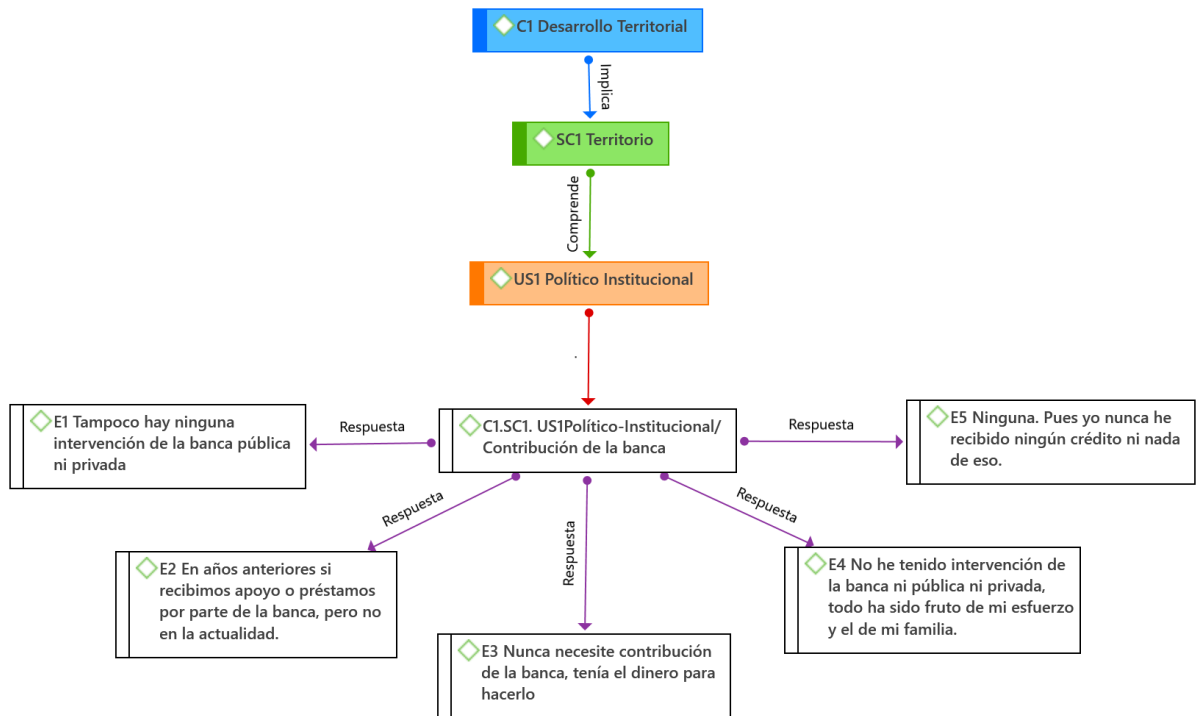


Figura 14. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la contribución de la banca en la actividad productiva
Fuente: Elaboración propia (2023)

h) ¿Cómo se integran las instituciones del sector público, las empresas, las asociaciones de productores, la banca y las universidades en la promoción de actividades productivas que promuevan una construcción social del territorio?

De acuerdo con el estudio de Lozeco (2015) la integración institucional debe “promover la participación de las unidades productivas [...], de forma tal de que los agentes decisores [empresariales] adquieran representatividad y asuman el compromiso de co–construcción” (p. 180). Por ende, la integración institucional debe articularse a los fines de promover “una sostenida acción recíproca para generar visiones compartidas, y diseñar estrategias de desarrollo social” (Lozeco, 2015, p. 180). Esto permite crear un ‘diálogo social’ para propiciar la sostenibilidad de las empresas.

En este contexto, otro actor importante es la universidad pública desde una perspectiva estratégica, la cual, por medio de su rol de generar y transferir conocimientos con apropiación social, este agente territorial se transforma como:

Un interlocutor válido y legitimado capaz de operar en la interfaz entre la sostenibilidad económica, vinculada al fortalecimiento social y productivo de las unidades productivas y la política, asociada a la promoción e impulso de acciones coordinadas entre los diversos actores en aras de gestar acuerdos y consensos, a la vez de servir de multiplicador de teorías, prácticas e intervenciones en el marco de la ESS. (Lozeco, 2015, p. 180)

En definitiva, la relación Estado-Universidad junto con la integración de otros actores institucionales permite concertar acciones bajo los preceptos de correspondencia, colaboración mutua, cooperación y respaldo en búsqueda de sostenibilidad con aportes desde lo estratégico, táctico y operativo.

Empíricamente, todo lo descrito con anterioridad impresiona por su ausencia, pues, en la figura 15, los sujetos de información afirmaron que “no hay integración de ningún tipo y ahora mucho menos” (Sujeto 3, Entrevista, 2023). Del mismo modo, manifestaron que “si se diera una integración de estas, se daría más producción, además, de comercialización, esto también, contribuiría al desarrollo del turismo: antes había más apoyo para el desarrollo del turismo, le hablo de hace mucho tiempo, unos 30 años atrás, pero ahora no hay ningún apoyo. Quizás si el gobierno apoyara todo sería diferente” (Sujeto 1, Entrevista, 2023).

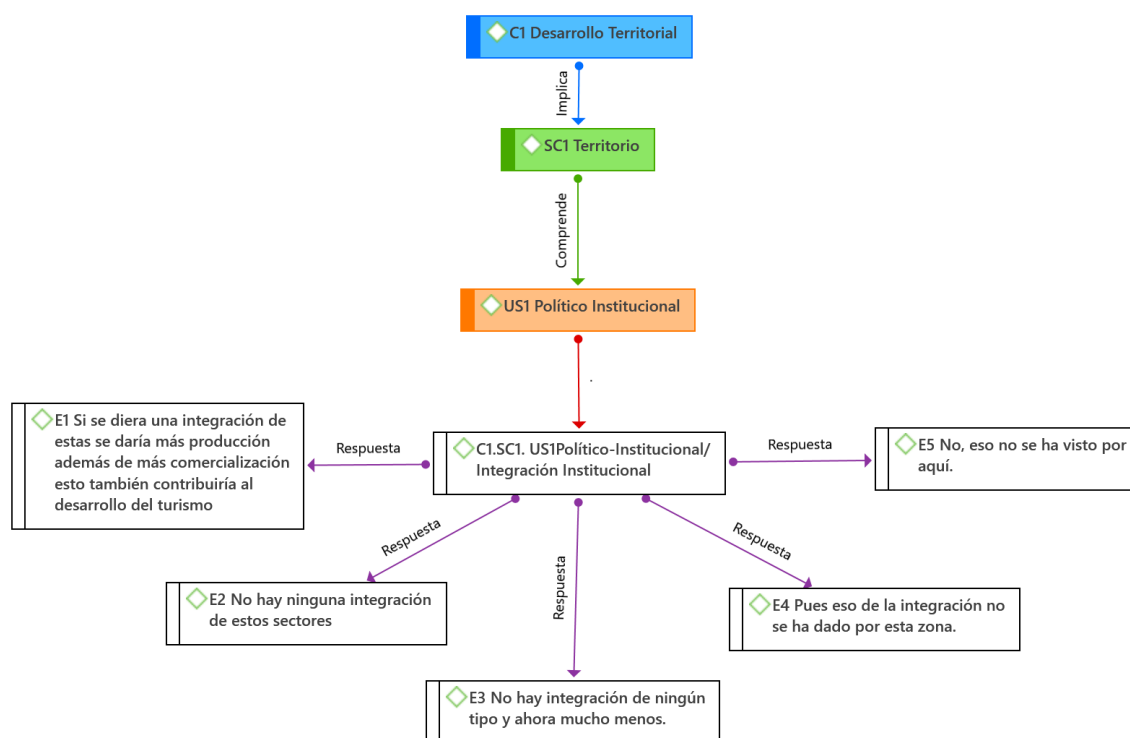


Figura 15. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la integración de los actores institucionales en la actividad productiva
Fuente: Elaboración propia (2023)

Unidad signifiicante: Sociocultural.

i) ¿Qué aspectos o características identifican a la producción y comercialización de vino de mora con la localidad de El Valle?

Bustos (2009) expone que “la producción artesanal elabora objetos mediante la transformación de materias primas naturales básicas, a través de procesos de producción no industrial que involucran máquinas y herramientas simples con predominio del trabajo físico y mental” (p. 39).

Tal postura, se puede complementar con lo señalado por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo del Gobierno de Chile (2013, p. 2) al expresar que la identidad territorial se consolida cuando “se trata de productos que, además, representan formas de vida y prácticas productivas propias de los territorios, que se

han ido legando tras generaciones, conformando parte fundamental de la identidad de esas comunidades”.

En la figura 16, los sujetos de información mostraron la identidad territorial fundamentada en la actividad productiva del vino de mora vinculada con la localidad objeto de estudio, ya que, “el vino ha sido parte fundamental para la zona. Las personas conocen El Valle y piensan en el vino de mora, es tradicional para el turista buscar el vino” (Sujeto 4, Entrevista, 2023), cuya participación familiar antes demostrada hace que la tradición se mantenga de generación en generación y así sea reconocido por propios y visitantes.

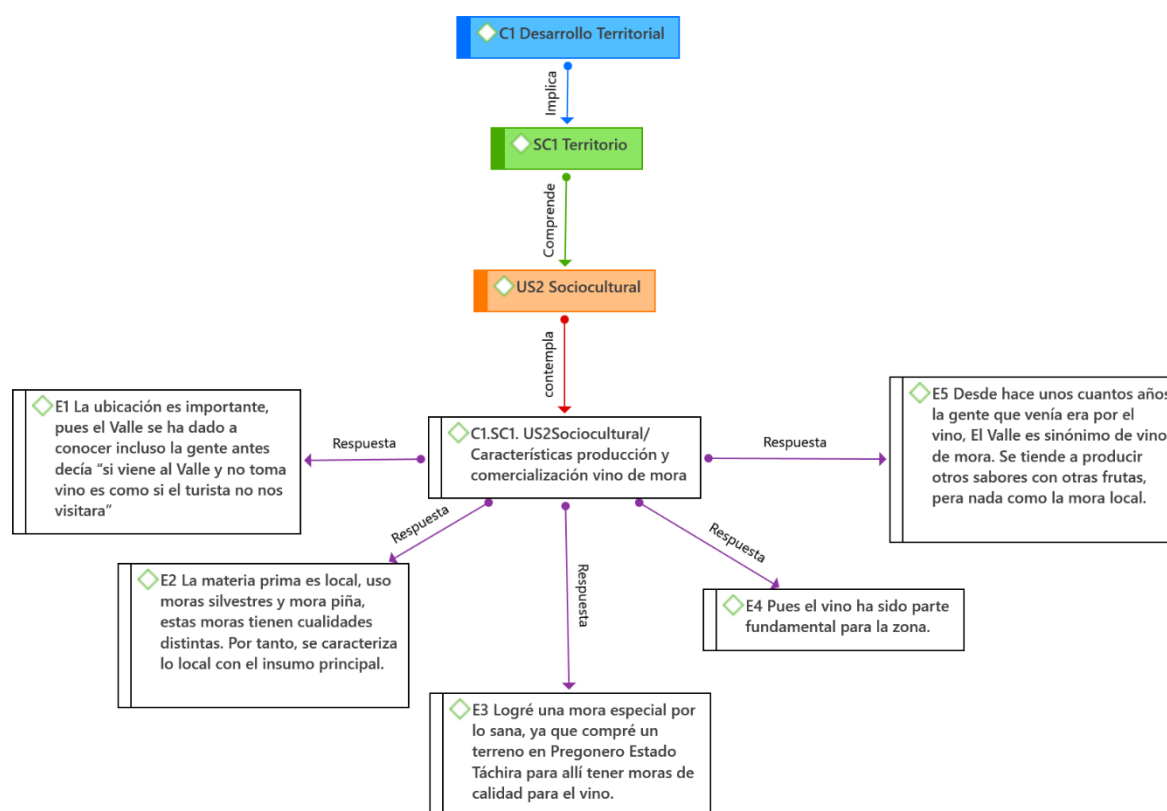


Figura 16. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con los aspectos característicos de la actividad productiva y la identidad territorial
Fuente: Elaboración propia (2023)

Unidad significativa: Económica

j) ¿De dónde obtiene Ud. el financiamiento para las actividades productivas de su empresa? (fuentes de financiamiento)

Cott-Creus (2003) manifiesta que “los recursos necesarios para la financiación de una empresa provienen básicamente de cuatro fuentes: aportaciones directas de los socios, beneficios generados y no distribuidos (autofinanciación), crédito de entidades financieras y crédito de proveedores” (p. 1).

Tal postura, permitió identificar la realidad de los productores de vino de mora de la Parroquia Gonzalo Picón Febres cuando señalaron las fuentes de los recursos financieros para su actividad productiva. En este sentido, en la figura 17, los sujetos de información expusieron que “ingresos propios al inicio y luego la propia empresa con su crecimiento se ha autofinanciado” (Sujeto 3, Entrevista, 2023). Por otro lado, dada la diversidad de ingresos que reciben en este momento los participantes del estudio, otro manifestó que utiliza “financiamiento propio, yo trabajo como educador, y el trabajo con los vinos es extra sobre todo para temporadas en la venta local, pero al mayor es constante” (Sujeto 2, Entrevista, 2023). Por tanto, en cuanto a los recursos financieros que sustentan el desarrollo de la actividad productiva prevalece el aporte de los propios socios y el autofinanciamiento.

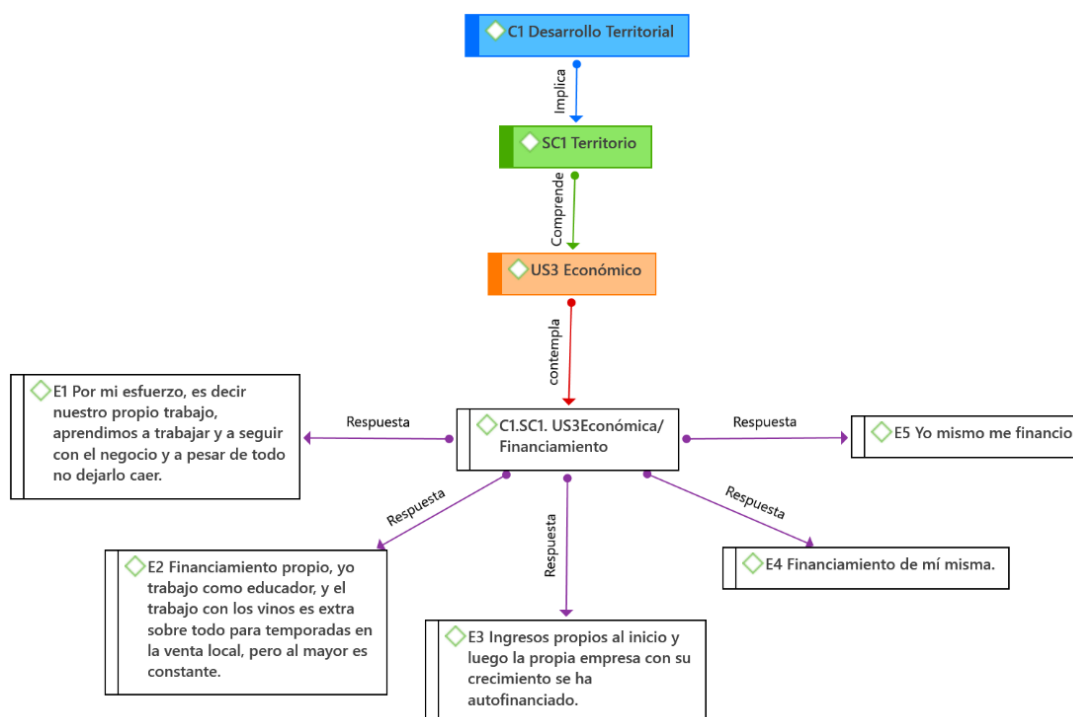


Figura 17. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con las fuentes de financiamiento para la actividad productiva
Fuente: Elaboración propia (2023)

k) ¿En qué mercados comercializa Ud. la producción de vino de mora? (Internacional, nacional, regional o local)

En cuanto a los mercados donde puede comercializarse la producción “la distancia entre productor y consumidor es larga o corta, conectada en buena parte de los casos, mediante canales especializados, bien sea locales, regionales, nacionales o internacionales” (Rodríguez & Riveros, 2016, p. 74).

De acuerdo con la experiencia de los productores de la zona de El Valle, los sujetos de información en la figura 18, señalaron que “primero fue local, luego regional y nacional. Mi vino tiene los permisos C.P.E¹, código de barras, permisos sanitarios y

¹ El Control de Producto Envasado (CPE) es un código de registro alfanumérico que debe ir colocado en la etiqueta de los productos, su función principal es garantizar al consumidor que la información reflejada allí corresponda con el contenido del producto envasado que va adquirir (SENCAMER, 2022).

mis etiquetados siempre fueron alusivos a dar valor al estado Mérida” (Sujeto 3, Entrevista, 2023). Así mismo, “vendo para La Puerta [del estado Trujillo], allí hay unos restaurantes donde yo los vendo al mayor y aquí en El Valle vendo a vecinos y ellos revende. Solo en temporada vendo al detal frente a mi hogar” (Sujeto 2, Entrevista, 2023).

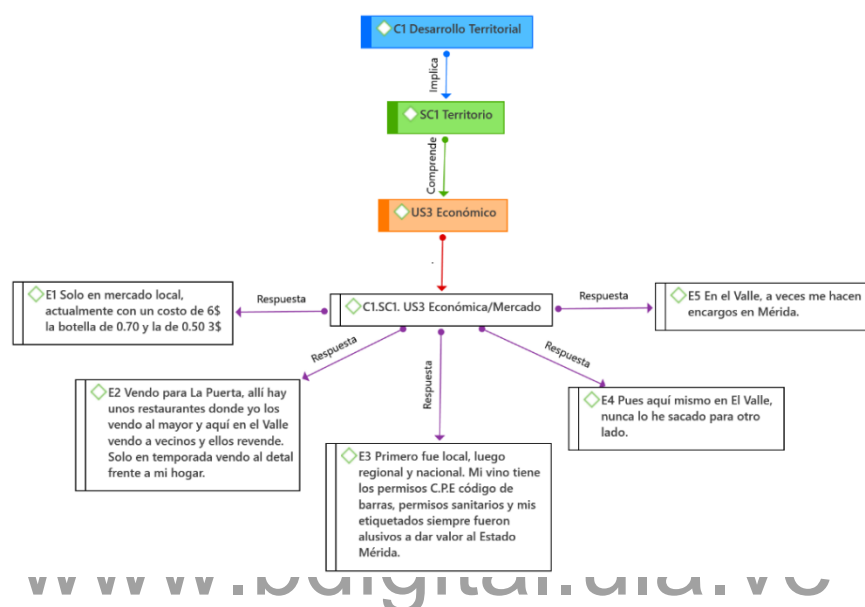


Figura 18. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con el alcance en los mercados de comercialización
Fuente: Elaboración propia (2023)

La postura de los sujetos de información demostró la problemática que tienen los productores del agro en Venezuela para acceder a nuevos mercados.

I) ¿De dónde obtiene Ud. los recursos materiales (insumos/materias primas) para el desarrollo de las actividades productivas? (internacional, nacional, regional o local)

En lo que se refiere a la obtención de la materia prima, insumos y demás recursos para llevar a cabo la actividad productiva, expone Jilapa (2019) que “la procedencia de la materia prima influye en las características de los productos elaborados” (p. 172), por lo que los recursos pueden adquirirse en distintos alcances del mercado internacional, nacional, regional o local.

No obstante, la realidad de los productores de vino de mora se centra en un mercado local (véase la figura 19), toda vez que la mora se produce en la zona y es un fruto emblemático para la localidad, es decir, forma parte de la identidad territorial. En consecuencia, como lo manifestaron los sujetos de estudio “la mora se obtiene por cultivos propios, [...]. Es decir, todo es de nuestro propio esfuerzo. Cuando nos hace falta le compramos a vecinos cercanos” (Sujeto 1, Entrevista, 2023). En la actualidad, se presenta un problema con una plaga que está afectando al cultivo de la mora según señalan los mismos productores “las moras las obtengo de cultivos de por aquí mismo. Aunque ahorita hay problemas con una plaga que le está cayendo a la mora” (Sujeto 4, Entrevista, 2023).

Tal fenómeno, ocasiona inconvenientes que afectan la disponibilidad y calidad del producto para el consumidor final, y, por ende, en el desarrollo de la actividad productiva, toda vez que, en caso de traer la mora de otro lugar puede no solo afectar económicamente sino en el sentido de identidad de los lugareños.

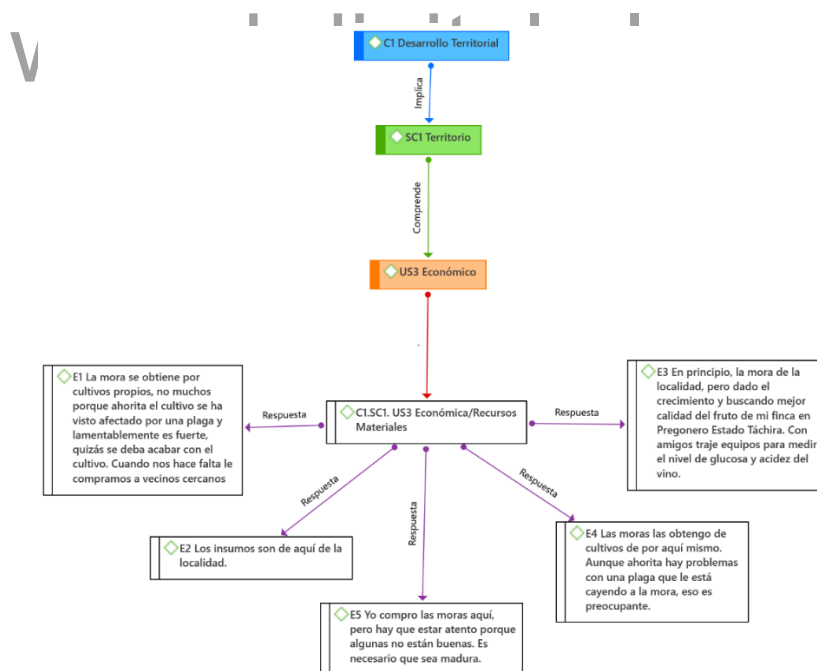


Figura 19. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la procedencia de los insumos/materia prima
Fuente: Elaboración propia (2023)

m) ¿Cómo es la calidad de los recursos materiales y humanos disponibles en la localidad para el desarrollo de las actividades productivas relacionadas con la elaboración y comercialización de vino de mora para su empresa?

De acuerdo con los funcionarios de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) Paltrinieri et al. (1993) como parte de los recursos necesarios manifestaron que:

Cuando se habla de materia prima, especialmente para uso industrial y, particularmente de tipo artesanal, es necesario destacar que la materia prima puede tener dos orígenes, producción silvestre y producción cultivada. En ambos casos se debe tener presente que la calidad de la materia prima es altamente determinante del cumplimiento de los objetivos propuestos en el procesamiento, la conservación del producto y un adecuado nivel de beneficio económico. Para esto es necesario que la calidad del material sea adecuada, que su rendimiento industrial, altamente dependiente de la calidad de la materia prima, sea elevado, y que la calidad sanitaria de la materia prima cumpla con ciertos requisitos básicos. (p. 40)

En efecto, para Orellana y Lalvay (2018) “la importancia de la presencia de recursos naturales en un territorio representa un crecimiento económico con beneficios a la sociedad, con desventaja ambiental, pero relacionándolas entre sí, se puede encontrar una respuesta positiva para lograr obtener un resultado sostenible” (p. 68); de allí que, los recursos naturales como parte de los insumos de calidad cosechados inciden en el producto final, pues agregan valor a partir de los saberes familiares, prácticas culturales, identidad territorial, entre otros aspectos que aportan un atributo particular del producto para el disfrute de los consumidores.

La perspectiva antes descrita, permitió identificar el contexto de los productores de vino de mora de la Parroquia Gonzalo Picón Febres cuando señalaron que el principal recurso material es la mora y el recurso humano representado en los miembros de la familia con sus conocimientos realizan cada uno de los pasos de la actividad productiva. En este sentido, en la figura 20, expusieron que “lo primordial es la mora por ser de producción propia. Se deben recoger maduras para que el vino

quede de calidad. En este momento la calidad de la fruta se ve vulnerada por la plaga. Y el recurso humano proviene de la familia y todos sabemos cómo prepararlo de calidad con sólidos conocimientos” (Sujeto 1, Entrevista, 2023).

Tal realidad, dejó en evidencia uno de los inconvenientes que afecta actualmente el crecimiento económico de la zona, toda vez que, la mora como materia prima relevante e indispensable está siendo afectada por plaga en sus cultivos, lo cual disminuye la disponibilidad del mismo y la problemática no está siendo atendida por ningún ente público ni privado.

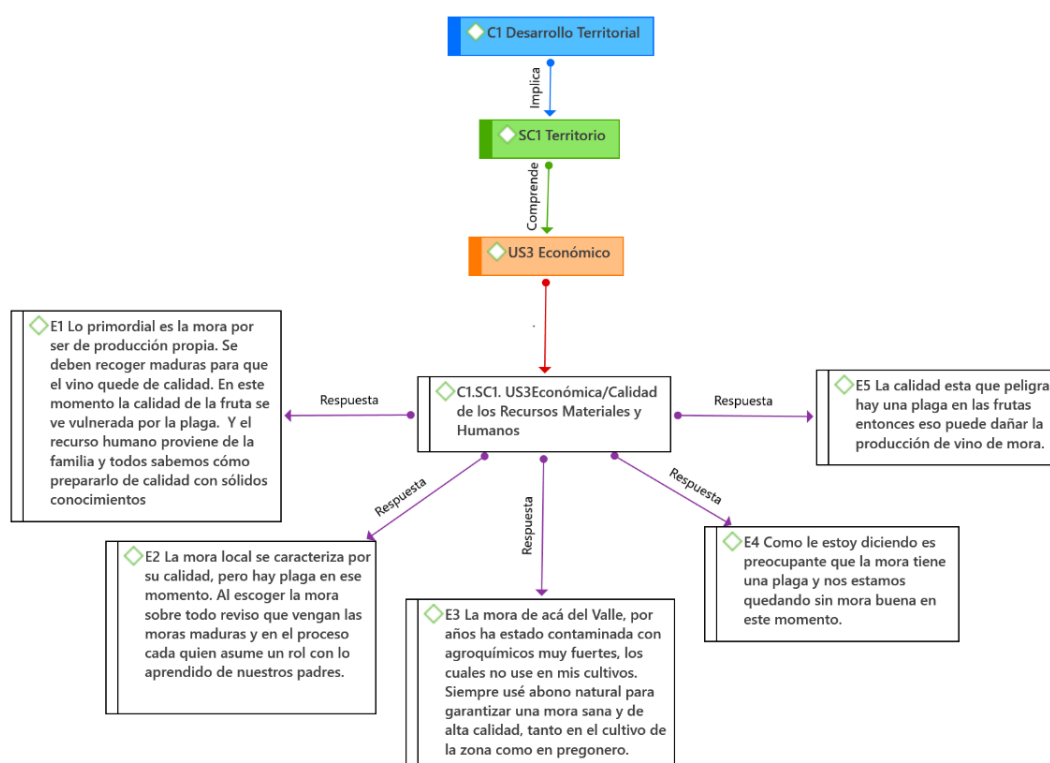


Figura 20. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la calidad de los recursos
Fuente: Elaboración propia (2023)

n) ¿Es rentable producir vino de mora en esta localidad, o sería mejor cambiar de ramo de actividad? Si su respuesta es no, ¿a cuál actividad se cambiaría Ud.?

Sobre el rendimiento económico de la actividad productiva manifiestan Hoyos y Vélez (2010) que:

La rentabilidad de una fruta para elaborar vino será el producto de una combinación de diversos factores que el técnico deberá saber administrar. Está, por ejemplo, el rendimiento en jugo o pulpa, sus características de acidez y dulzor, la riqueza de elementos aromáticos, los costos de la fruta y su procesamiento, su disponibilidad geográfica, la estacionalidad, etc. El contenido alcohólico procede casi en su totalidad de la fermentación del jugo de fruta. (p. 16)

En función de lo expuesto, en la figura 21, señalaron los productores que, “actualmente no es rentable como antes, ahora hay muy poco turismo. Es por eso que me tocó hacer otras cosas como montar mi peluquería para tener mi ingreso extra, también hago tortas por encargo y ahorita por las paradas los bizcochuelos. Sin embargo, por tradición familiar y de la zona seguimos con el negocio” (Sujeto 1, Entrevista, 2023).

En definitiva, algunos productores han tenido la necesidad de dedicarse a otras actividades adicionales para incrementar sus ingresos, tales como la peluquería; repostería; albañilería; etcétera. Mientras que, otros expusieron la poca rentabilidad en comparación con otras épocas, hubo productores donde reflejaron una buena rentabilidad en la actualidad, ya que, “para nosotros ha sido rentable producir vino de mora, porque lo producimos y lo sacamos a los restaurantes los cuales compran por cajas en la zona de La Puerta, Trujillo” (Sujeto 2, Entrevista, 2023).

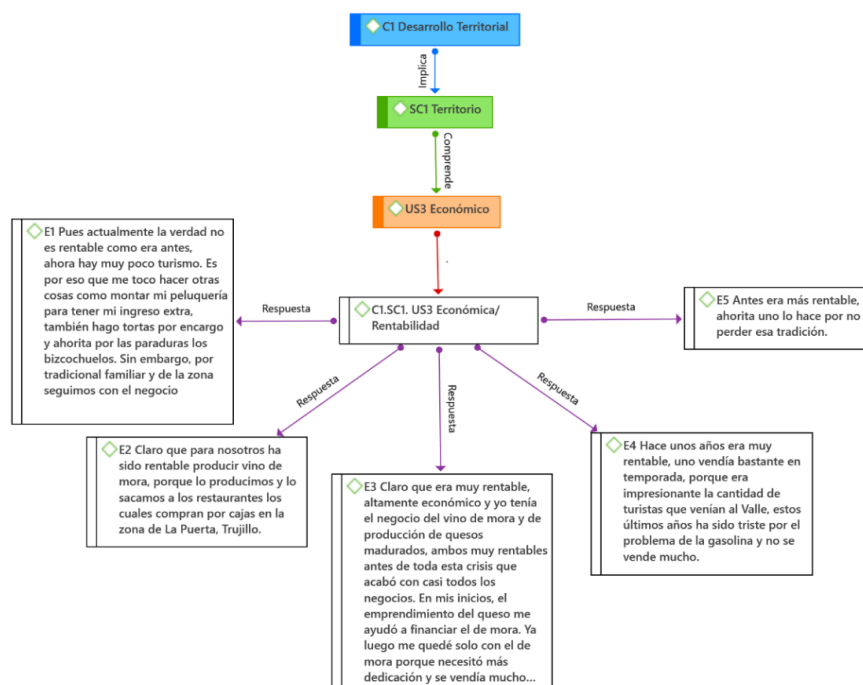


Figura 21. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la rentabilidad de la actividad productiva

Fuente: Elaboración propia (2023)

Unidad signifiante: Ambiental.

o) ¿Se ejecutan las actividades productivas con acciones concretas para garantizar la sustentabilidad y sostenibilidad medioambiental?

Ortiz (2019) expone que la sustentabilidad y sostenibilidad medioambiental vinculada con la acción empresarial se asocia con la cultura ecológica, toda vez que, sus acciones son “no solo para la compra de productos sino para ser agente multiplicador del cuidado ambiental y expresarlo a través de la conservación y defensa del entorno local en beneficio de todos los habitantes” (p. 995).

Por consiguiente, en la figura 22, los sujetos de información manifestaron que en efecto ejecutan actividades en beneficio del ambiente, uno de ellos señaló que “actuamos siempre respetando el medio ambiente, de ahí tenemos la materia prima. Enseñamos y practicamos en mantener limpia la zona” (Sujeto 5, Entrevista, 2023).

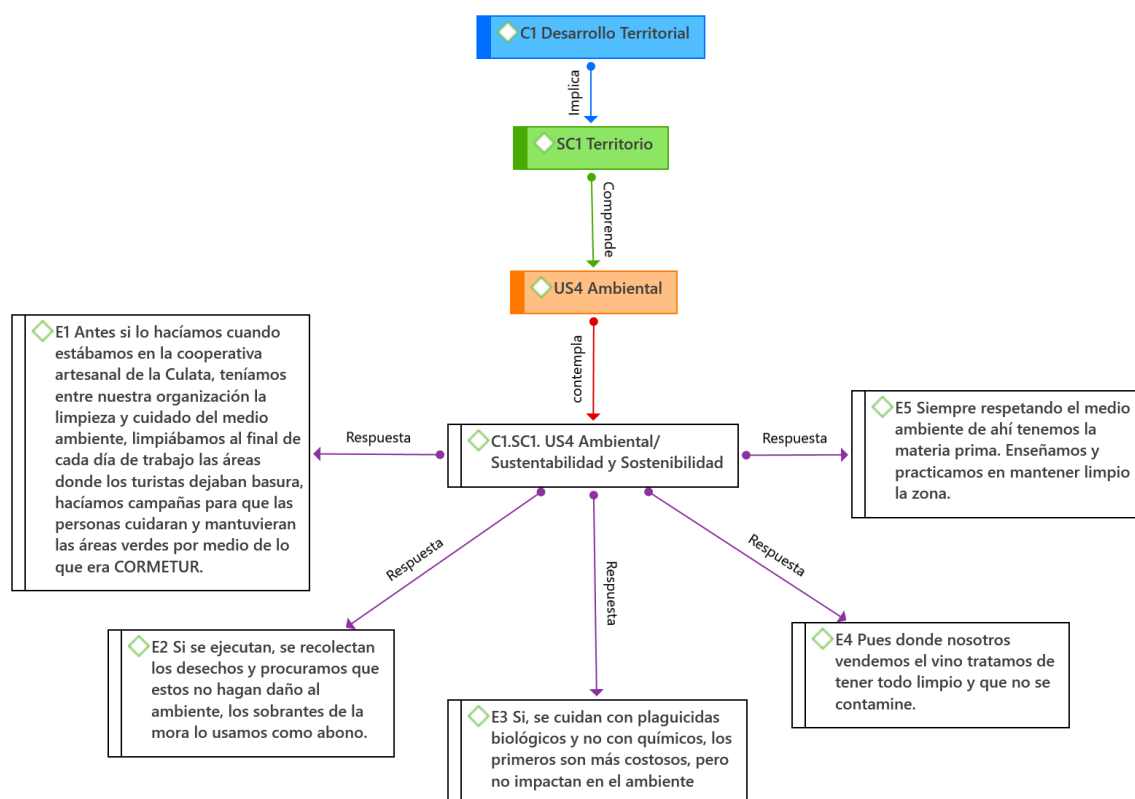


Figura 22. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con sustentabilidad y sostenibilidad medioambiental

Fuente: Elaboración propia (2023)

p) ¿Su empresa/emprendimiento realiza alguna contribución como parte de la responsabilidad social empresarial desde la perspectiva ambiental?

Las acciones que ejecutan las empresas a beneficio de la naturaleza se le ha denominado responsabilidad social empresarial ambiental, definiéndola Antelo y Alfonso (2015) como “el compromiso continuo de contribuir al desarrollo económico sostenible, mejorando la calidad de vida de los empleados y sus familias, así como la de la comunidad local y de la sociedad en general” (p.59).

En este sentido, los sujetos de información expresaron según la figura 23, que llevan a cabo acciones desde distintos aspectos como contribución para lograr un desarrollo económico, pero con sostenibilidad. Por ejemplo, “mi emprendimiento trata en lo posible de que se cuide y mantenga el lugar donde vendemos los vinos, es decir,

limpiar y cuidar que se dé una buena imagen donde vendemos” (Sujeto 1, Entrevista, 2023).

Por otro lado, también señalaron que contribuyen “con acciones de cuidado del medio ambiente y reciclando las botellas” (Sujeto 2, Entrevista, 2023). Así mismo, les recuerdan a los consumidores sobre la botella de vino de mora “que debe depositarla en la basura o reutilizarla” (Sujeto 5, Entrevista, 2023). Finalmente, con los desperdicios de la mora (semillas) lo que se llama “el bagazo se emplea como abono orgánico” (Sujeto 3, Entrevista, 2023).

En definitiva, las acciones de los productores muestran los valores que fundamentan su conciencia ambiental para el cuidado, preservación y conservación de los recursos de la naturaleza como parte de su responsabilidad social empresarial.

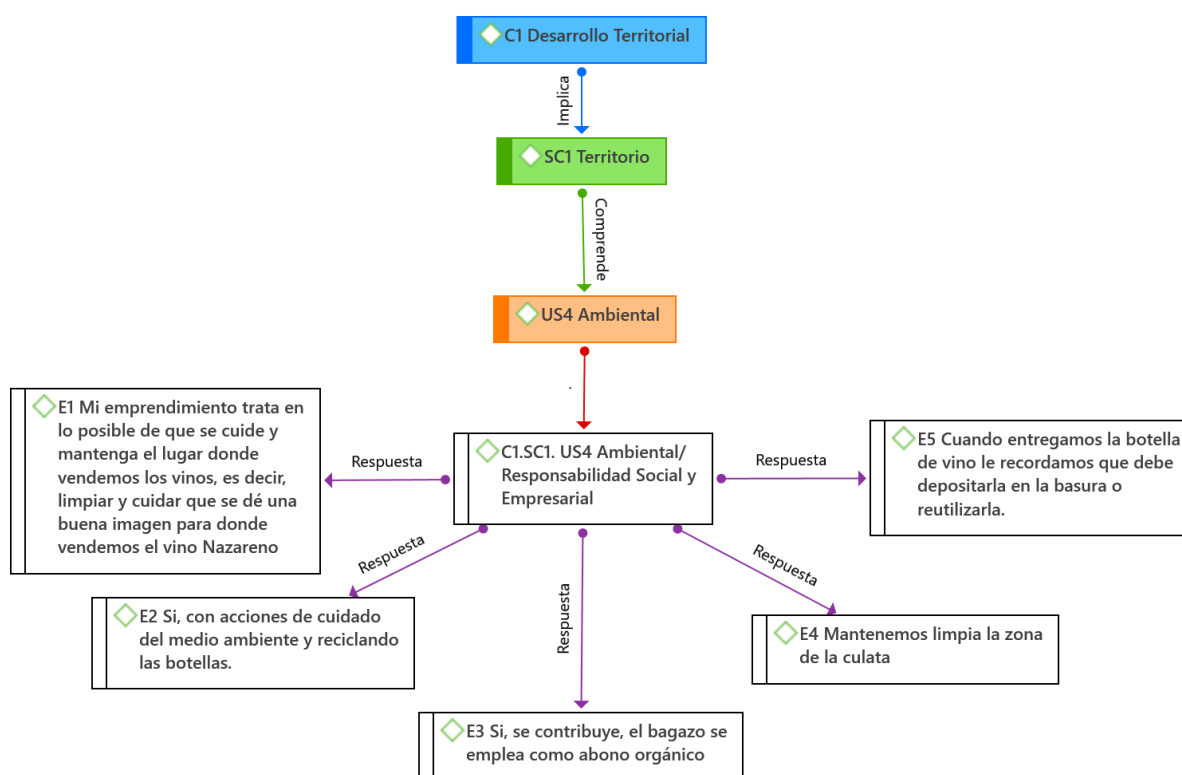


Figura 23. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la responsabilidad social empresarial

Fuente: Elaboración propia (2023)

Unidad significativa: Bienestar socioeconómico.

q) ¿Es suficiente el ingreso que recibe dentro de la empresa para su manutención personal como propietario y sostener la empresa en el tiempo?

Para Lora y Prada (2016) los ingresos “son el resultado de un esfuerzo productivo en el cual intervienen el trabajo y el capital de los trabajadores independientes” (p. 16), por tanto, el ingreso como parte del bienestar socioeconómico para una mejor calidad de vida de los integrantes de la empresa y su supervivencia está siendo cuestionado en la actualidad por los productores, quienes señalaron en la figura 24 que: “he tenido que ponerme a hacer otras cosas para vivir, como la albañilería” (Sujeto 4, Entrevista, 2023). Por último, antes “fue suficiente, con esta empresa progresé y fue muy buena por muchos años. Hoy en día no” (Sujeto 3, Entrevista, 2023).

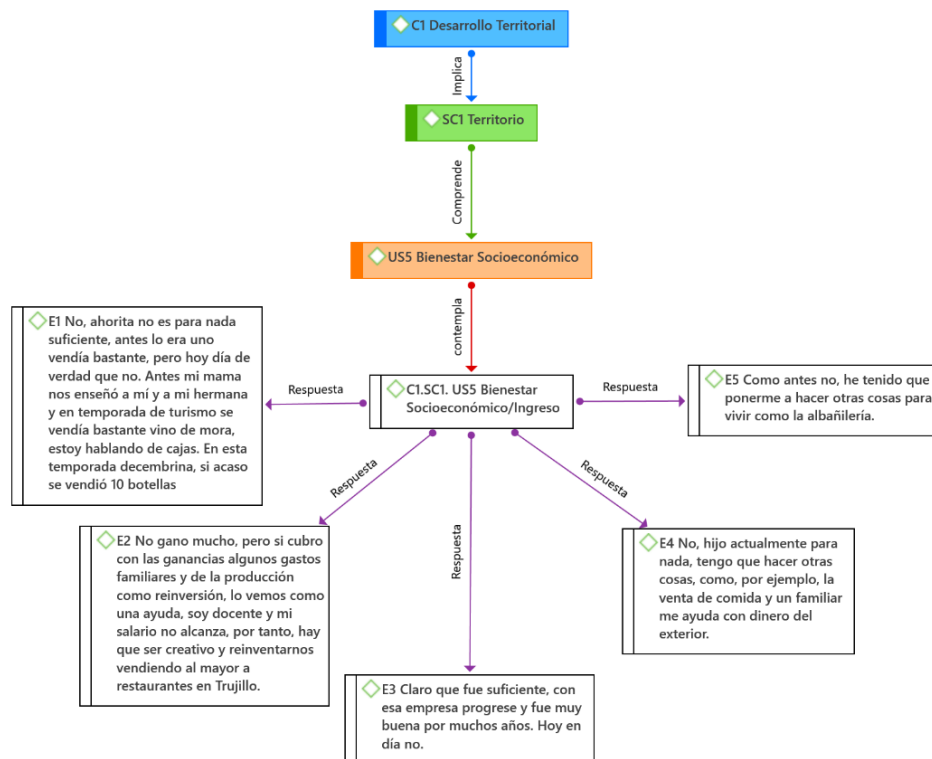


Figura 24. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con el ingreso como bienestar socioeconómico

Fuente: Elaboración propia (2023)

r) ¿Qué tipo de empleo genera la empresa? (directos/indirectos; temporales/permanentes; otros)

De acuerdo con lo expuesto Bogani (2021) el empleo productivo “es aquel registrado asalariado e independiente que produce valor a través de generar productos o servicios y que asegura estándares de ingresos y protección social para los/as trabajadores/as” (párr. 15).

Con la intención de indagar sobre los tipos de empleo que se generan en las empresas productoras de vino de mora en la zona objeto de estudio, la figura 25, muestra que los sujetos de información manifestaron que en la actualidad no tienen empleados para desarrollar la actividad productiva, toda vez que, “no generamos empleos directos ya que trabajamos como familia. Cada uno tiene su actividad y compromiso” (Sujeto 2, Entrevista, 2023). Adicionalmente, también expresaron que “tenía doce empleados. Ahora solo es familiar” (Sujeto 3, Entrevista, 2023).

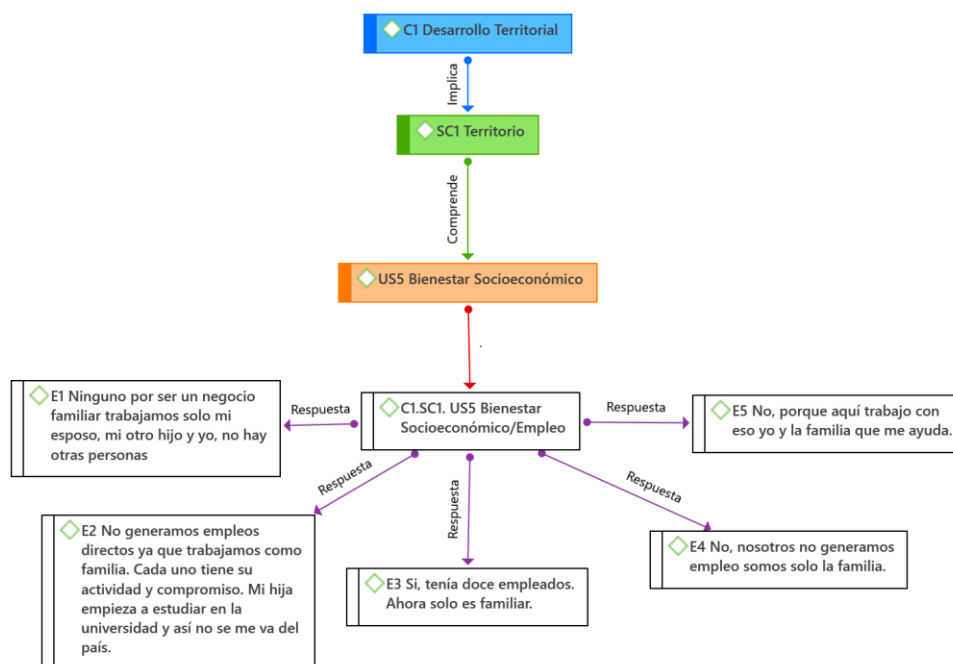


Figura 25. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con el empleo como bienestar socioeconómico
Fuente: Elaboración propia (2023)

s) ¿Qué beneficios monetarios o no, reciben los trabajadores de la empresa?

En el ámbito laboral existen incentivos que pueden ser monetarios o no monetarios, según Manrique (2013) los monetarios se “refiere al dinero que la empresa les proporciona a los trabajadores, las empresas buscan mejorar la productividad y esta clase de incentivos influye en el rendimiento de los trabajadores” (p. 40). Mientras que, la misma autora manifiesta que los no monetarios son “otorgados por parte de la empresa, por méritos de los trabajadores, lo cual, la empresa verifica una serie de incentivos que permitan tener una mejor capacidad de productividad” (p. 45).

Empíricamente, dado que en la unidad significativa sobre el empleo se evidenció que funcionan como empresa familiar y no con la participación de personas externas remuneradas, se confirmó a partir de los sujetos de información, en función de la figura 26, que, “no se generan pagos a terceros, ya que los miembros de la empresa todos somos familia” (Sujeto 2, Entrevista, 2023). No obstante, se hace referencia a experiencias pasadas cuando “en aquellos tiempos eran bien retribuidos y se les daban bonificaciones. Adicionalmente, por ejemplo, mis vecinos son de mis dos mejores empleados, les regalé el terreno y con el trabajo construyeron su casa muy cómoda y grande” (Sujeto 3, Entrevista, 2023).

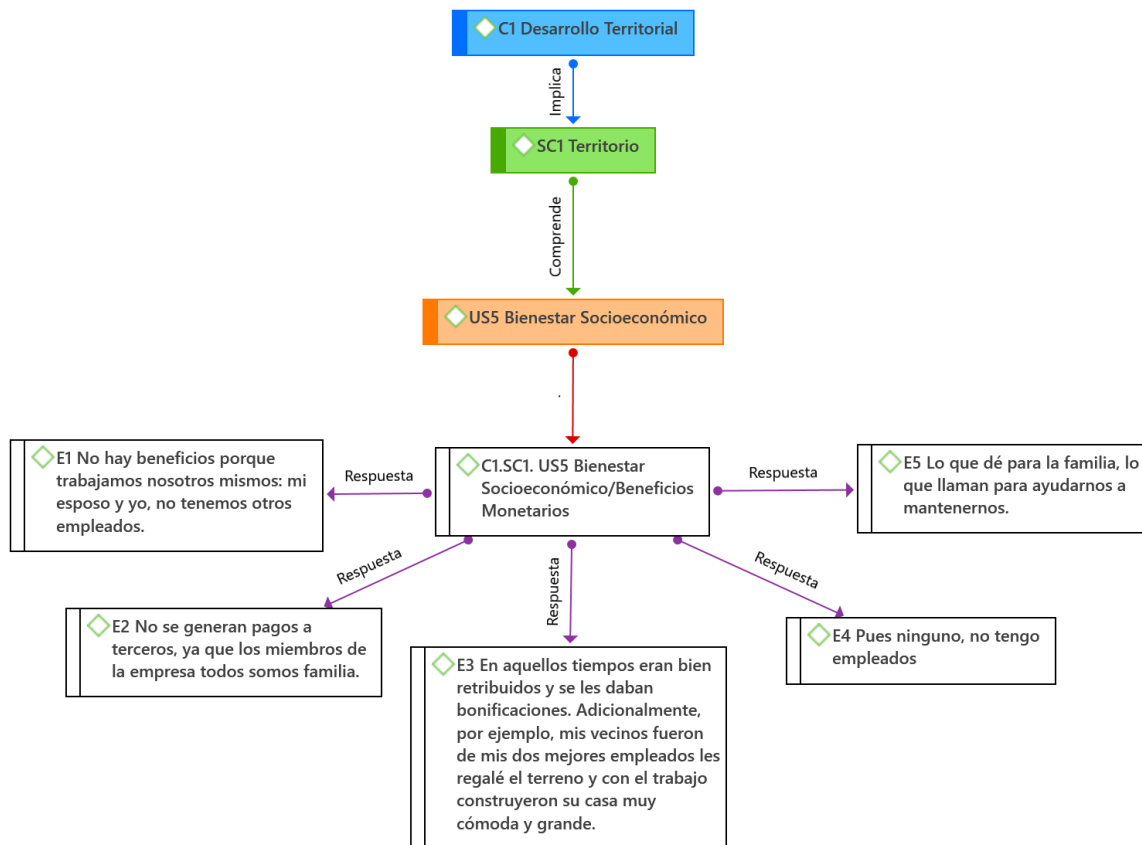


Figura 26. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con los beneficios monetarios o no de los empleados

Fuente: Elaboración propia (2023)

Unidad signifiicante: Innovación.

t) En comparación con la situación al inicio de la empresa/emprendimiento con las formas de producción en la actualidad, indique los principales cambios que han ocurrido en: El producto, el proceso productivo, servicio que ofrece y funcionamiento de la empresa.

La innovación según la OCDE (2018) se define como:

Un nuevo o mejorado producto o proceso (o una combinación de ambos) que difiere significativamente de los productos o procesos previos de la unidad institucional y que ha sido puesto a disposición de potenciales personas usuarias (producto) o implementado en la unidad institucional (proceso). (p. 50)

Contrastando con lo mencionado por los productores de vino de mora, en la figura 27, unos mantienen su actividad productiva manual sin cambios significativos ni en procesos, ni servicios o en gestión interna, enfocados en la tradición familiar, en lo que expresaron que “mantenemos la misma forma de trabajo todo manual” (Sujeto 1, Entrevista, 2023); al tiempo que otros, si han hecho modificaciones desde sus inicios, por ejemplo, “hemos innovado hasta cierto punto, siempre hemos usado vidrio, en algún momento tratamos de usar plástico, pero no funcionó. De lo manual pasamos a usar licuadoras industriales” (Sujeto 2, Entrevista, 2023).

En tal sentido, un productor ha hecho modificaciones significativas que ha denominado ‘modernismo del proceso productivo’, ya que, se ha aplicado “modernización, en el sistema de producción, usamos refractómetros, PHmetros, entre una serie de aparatos que aseguran que el vino de mora sea de buena calidad. Hoy día las botellas muestran etiquetas con la señalización de todos los permisos y calidad” (Sujeto 3, Entrevista, 2023).

Finalmente, los productores expresaron que a los fines de realizar cambios relevantes es necesario contar con recursos financieros, toda vez que, “es difícil pensar ahorita en invertir para el negocio para buscar mejorías. Por lo pronto mantenemos la tradicional forma manual” (Sujeto 5, Entrevista, 2023).

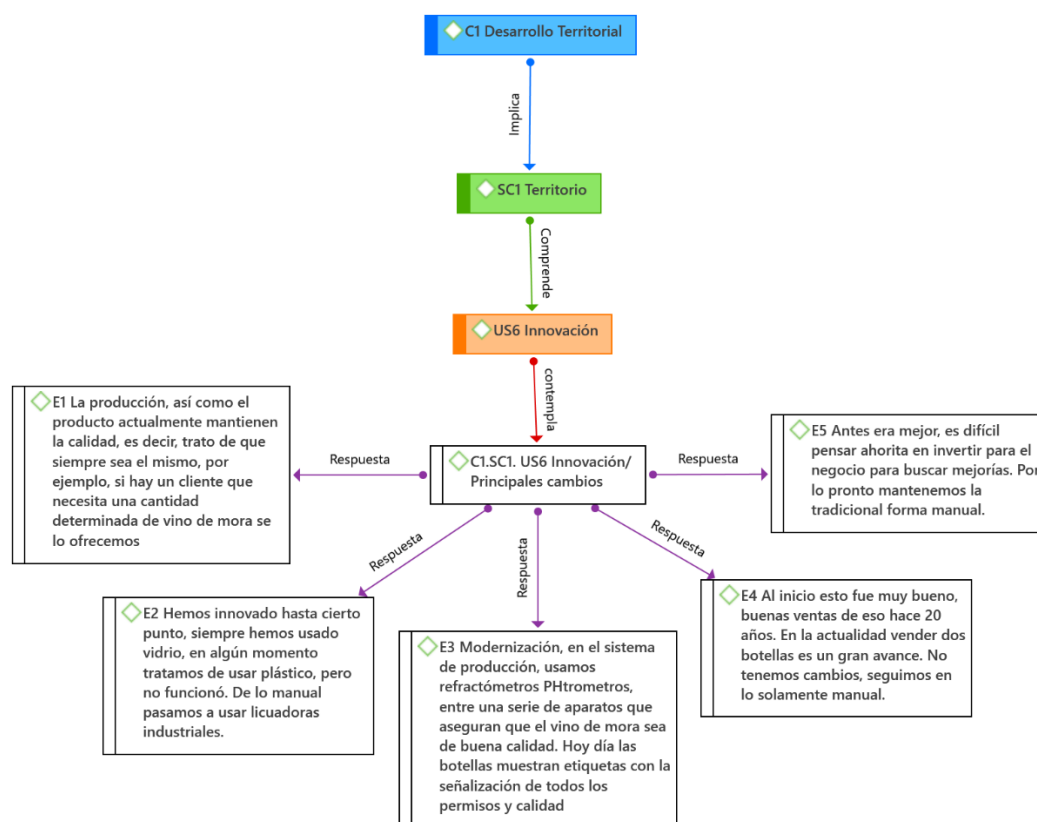


Figura 27. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con los principales cambios en el marco de la innovación

Fuente: Elaboración propia (2023)

u) ¿Qué innovaciones se han introducido en agroindustria rural como productores de vino de mora en la zona para diversificar la producción y garantizar la calidad del producto?

Para Martínez (2017) en el sector industrial y el comercio relacionado con la agroalimentación existen tres categorías relevantes que influyen en su funcionamiento con perspectiva innovadora, a saber:

La irrenunciable necesidad de innovar de manera constante para adecuarse a las cambiantes exigencias del mercado; la existencia de un consumidor final altamente sensibilizado, hiperconectado, informado y activo; y, finalmente, por la globalización del mercado, que contagia a nivel local las amenazas y riesgos de cualquier parte del mundo. (párr. 2)

Por consiguiente, al analizar cuáles de esas tres características están presentes en la zona en estudio, los sujetos de información en la figura 28, expresaron que “he tratado de mantener la tradición sin mucho aparato, pero si con conocimiento para que el vino de mora sea bueno” (Sujeto 5, Entrevista, 2023). Lo que deja a un lado los propósitos por cambiar su matriz productiva ante un mercado global y cambiante. Sin embargo, otros productores si muestran intenciones y reconocen la importancia de la innovación en sentido amplio, puesto que “la modernización y tecnificación del proceso de producción y el constante estudio y asesoría con expertos” (Sujeto 3, Entrevista, 2023), es necesario para el desarrollo territorial.

En efecto, entre algunas acciones que promueven la calidad del producto para su comercialización como una de las etapas de la agroindustria rural, un sujeto de información referenció que: “hicimos un convenio con la Casita del Vidrio en Valera, nos venden botellas nuevas, nos dan las tapas a granel, eso mantiene la calidad del producto en sabor, cosa que antes no lo lográbamos” (Sujeto 2, Entrevista, 2023).

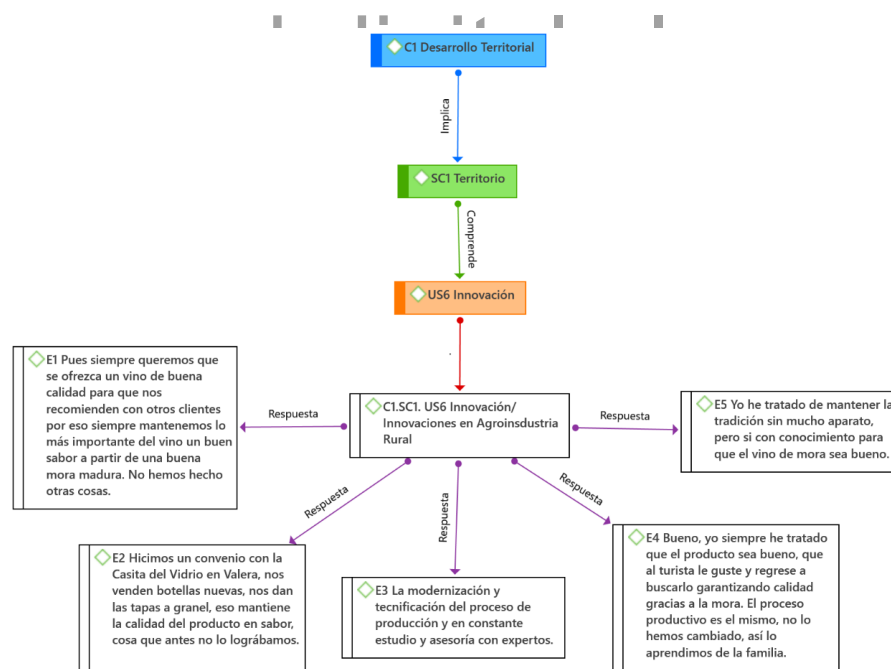


Figura 28. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la innovación en la agroindustria rural

Fuente: Elaboración propia (2023)

Unidad significativa: Contribución de las actividades productivas.

v) ¿Cómo cree usted que las actividades productivas relacionadas con la elaboración y comercialización de vino de mora que ejecuta, contribuyen con el desarrollo territorial de la zona El Valle?

De acuerdo con lo que exponen Llanez y Sacristán (2021) en el desarrollo territorial se enfocan las:

Actividades productivas que podrían generar una dinámica económica. El potencial endógeno considera todos los recursos con los cuales un territorio puede generar un proceso de desarrollo, pero se debe tener en cuenta que este se construye con los habitantes del territorio desde una lógica de sostenibilidad y de identidad con los recursos identificados para las apuestas productivas. (pp. 258-259).

Tal postura, se relaciona con lo expuesto por uno de los sujetos de información (véase figura 29) cuando indicó que: “si esto se hubiese mantenido como cuando funcionábamos a toda máquina, generaría progreso a través del empleo, ingresos, producción constante, promoción turística, haciendo ferias y festividades locales” (Sujeto 3, Entrevista, 2023). En efecto, empíricamente, se demostró que, con ingreso, empleo, producción, servicios, cuidado ambiental; entre otros, se promueve el desarrollo territorial con la práctica de la elaboración y comercialización de vino de mora, coincidiendo con las dimensiones del DTR expuestas desde la episteme.

En este sentido, se “contribuye trabajando y produciendo, así se generan ingresos familiares. Además, se contribuye con la zona pues se atrae al turista con lo de nosotros, en lo ambiental y con los productos, eso es importante” (Sujeto 1, Entrevista, 2023).

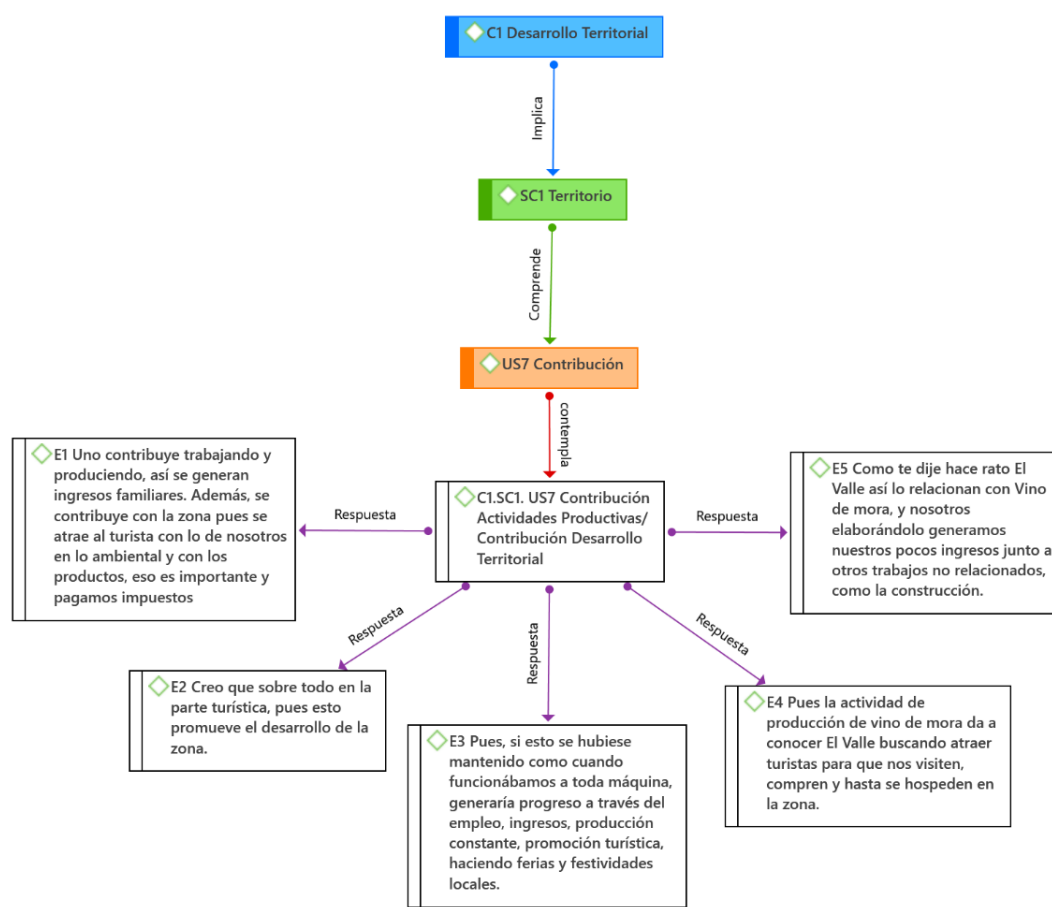


Figura 29. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la contribución de las actividades productivas en el desarrollo territorial
 Fuente: Elaboración propia (2023)

w) ¿Cómo podría la agroindustria contribuir al desarrollo de la zona y del estado Mérida? Y ¿Cuál sería su papel/contribución para que esa agroindustria vitivinícola favorezca al desarrollo de la zona, incluso del estado Mérida?

Para Salas et al. (2006) el componente agroindustrial “puede jugar un rol importante en la lucha contra la pobreza, ya que ella permite a los pequeños productores valorizar su producción y diversificar sus actividades, aportando ingresos complementarios y creando empleos en las zonas rurales” (p. 34). Así mismo, los propios autores manifestaron que “la agroindustria rural puede entonces convertirse

en un mecanismo de integración de las zonas rurales en las políticas de desarrollo y de lucha contra la pobreza, dentro del proceso de globalización” (p. 35).

Por tanto, en la figura 30, los sujetos de información señalaron que a través de la agroindustria se puede “ofrecer un producto de calidad con buena presentación, que favorezca tanto el desarrollo de la zona como del estado en atención al turismo” (Sujeto 2, Entrevista, 2023). En definitiva, la agroindustria es relevante, ya que, “generando empleo y conocimientos se puede consolidar el desarrollo de la zona; aspectos que cumplimos como empresa, pero falta el impulso de la zona y mejores condiciones que mejoren la facilidad para los visitantes como la gasolina” (Sujeto 3, Entrevista, 2023).

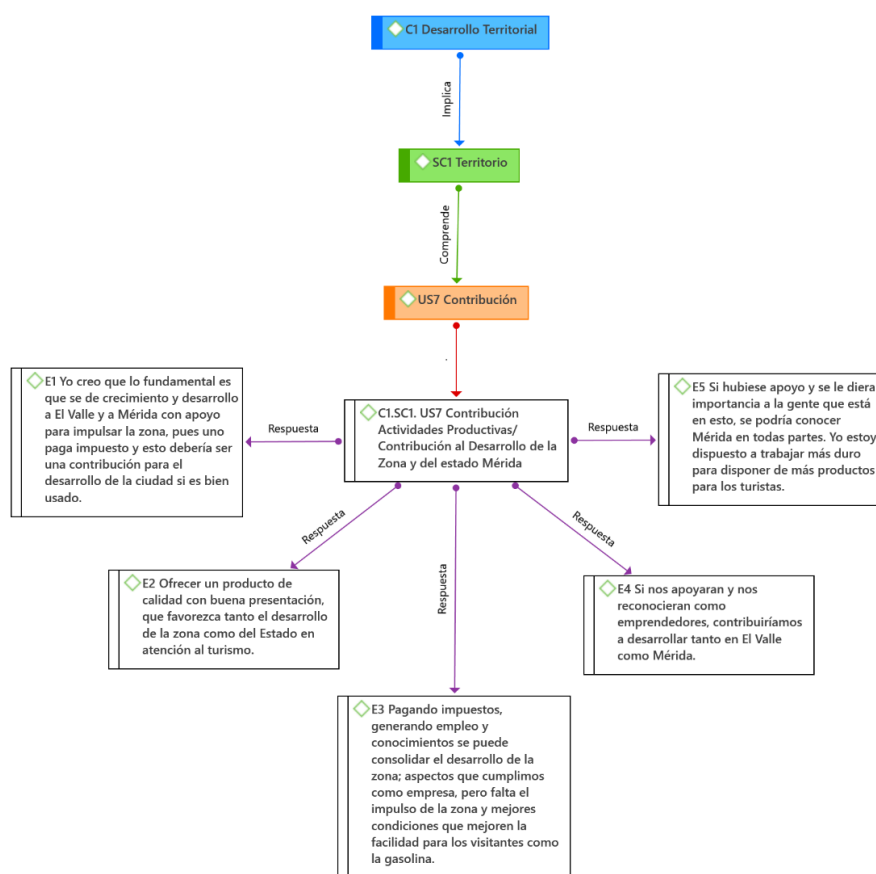


Figura 30. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la contribución de la agroindustria con el desarrollo territorial de la localidad
Fuente: Elaboración propia (2023)

En resumen, todo este fenómeno en estudio demostró epistemológica y ontológicamente, que no se está promoviendo el desarrollo territorial rural en la parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida, Venezuela, ya que, la dimensión económica está siendo muy afectada, particularmente, por inconvenientes con la falta de financiamiento; poca rentabilidad; disponibilidad y calidad de la materia prima; el ingreso insuficiente; y, el nulo empleo en la actividad productiva. Por último, el escaso apoyo institucional y la falta de concertación entre todos los agentes territoriales no generan oportunidades de desarrollo. No basta solo con mantener un sentido de pertenencia e identidad sociocultural y cuidado por la naturaleza. Por tanto, la zona amerita una acción de planificación estratégica, ejecución y control que fomente el progreso urgente de la localidad, uno de ellos, se corresponde con la agroindustria rural como mecanismo que favorece el DTR con enfoque en la nueva ruralidad.

Categoría de análisis asociada a la Nueva ruralidad

En la figura 31, se muestra el nodo hermenéutico general relacionado con la categoría de la nueva ruralidad, y las subcategorías sobre la multifuncionalidad agrícola, empleo rural no agrícola (ERNA) y la inclusión social. Así mismo, las correspondientes cinco unidades significantes expresadas con los códigos finales que, facilitaron la triangulación de las respuestas suministradas por los sujetos de información.

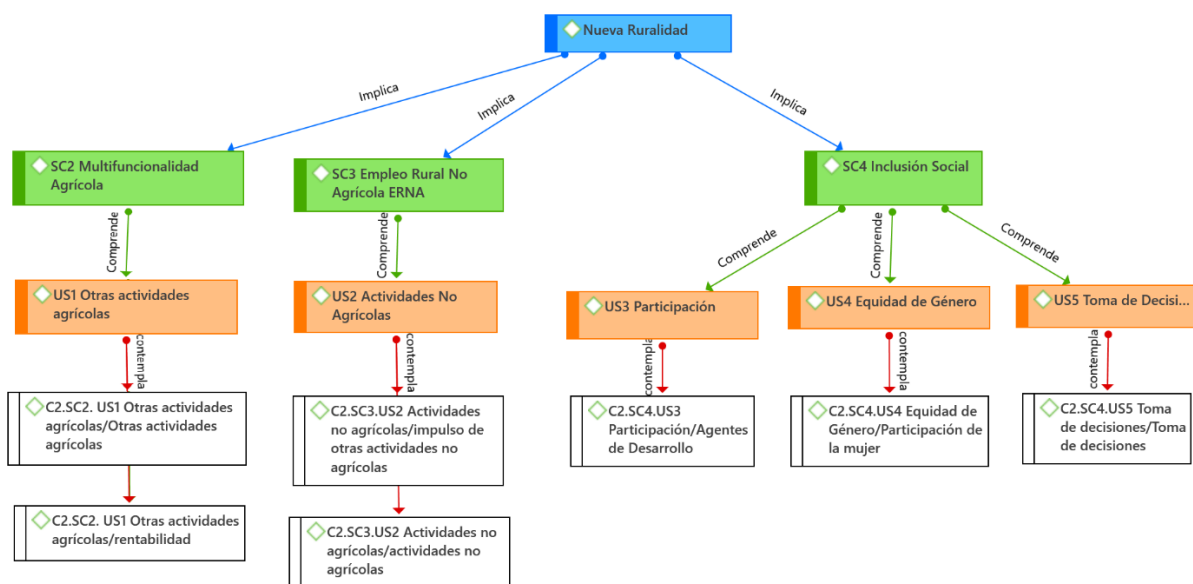


Figura 31. Ilustración del nodo hermenéutico general de la categoría nueva ruralidad
Fuente: Elaboración propia (2023)

Subcategoría de análisis relacionada con el Multifuncionalidad agrícola

De acuerdo con lo reseñado por Yu et al. (2019) la investigación futura debe centrarse en el desarrollo de estrategias localmente adecuadas basadas en los mecanismos de adaptación de la multifuncionalidad agrícola en entornos cambiantes en diferentes ciudades, por lo que, está cobrando mayor interés e importancia en el marco del cambio ambiental que influye en la sostenibilidad de los sistemas agrícolas. En efecto, siguiendo esa recomendación, en lo sucesivo se indagó ontológicamente qué otras actividades agrícolas se desarrollan en la localidad de la Parroquia Gonzalo Picón Febres (El Valle, Mérida, Venezuela) zona objeto de estudio que combinada con la unidad significativa ambiental (sustentabilidad) y económica (rentabilidad) presentadas en la categoría de desarrollo territorial están vinculadas con la multifuncionalidad agrícola para lograr el progreso socioeconómico.

Unidad significativa: Otras actividades agrícolas.

- a) A partir de la producción y comercialización de vino de mora ¿qué otras actividades se han generado en la zona?

Exponen Mazzocchi et al. (2020) que la diversificación en la agricultura podría asegurar la supervivencia de la agricultura ampliando la base de ingresos de las explotaciones y fomentando la sostenibilidad agrícola. La diversificación de las actividades en la zona puede depender de las características socioeconómicas y ambientales.

En este sentido, manifestaron los sujetos de información según la figura 32 que “se han creado otros negocios, aunque antes había más, la gente vendía verduras en la carretera y se vendían moras por kilos” (Sujeto 1, Entrevista, 2023). Así mismo, es muy común “la comercialización de mermelada de moras” (Sujeto 2, Entrevista, 2023). Como otro derivado de la mora se “producía mermelada y jaleas y para espesar esas moras no usaba espesantes sino la concha del limón como pectina” (Sujeto 3, Entrevista, 2023).

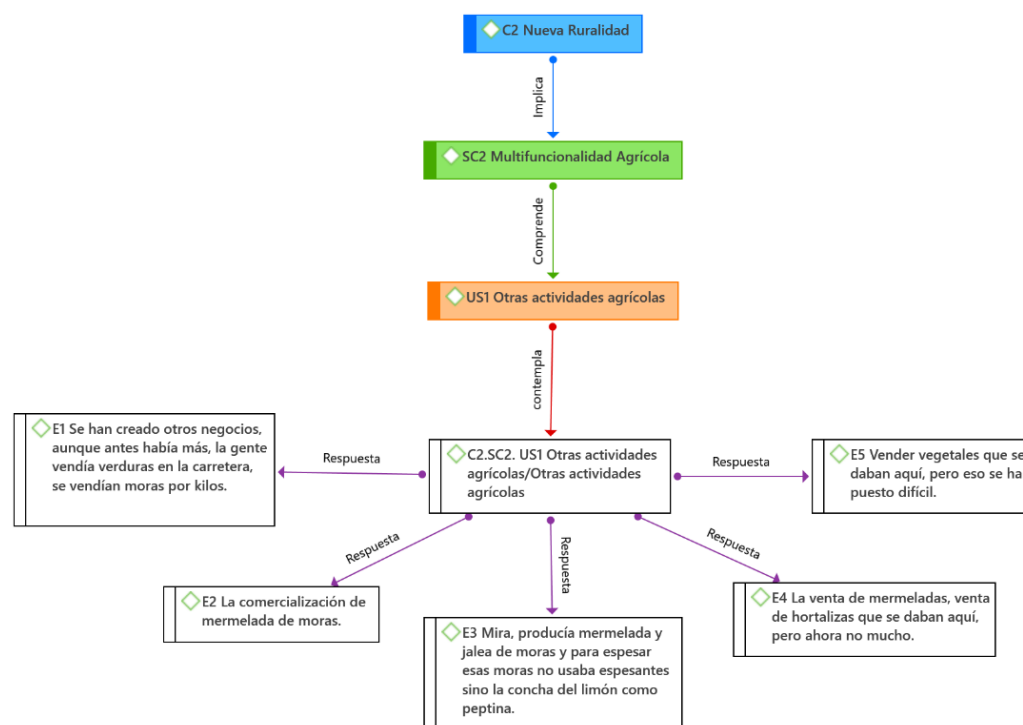


Figura 32. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la realización de otras actividades agrícolas
 Fuente: Elaboración propia (2023)

b) Son esas actividades más rentables que la producción de vino de mora. ¿Por qué?

Para comprender el concepto de rentabilidad Contreras (2005) la define como “la relación entre ingresos y costos, generada por los activos circulantes y fijos de la empresa utilizados en el proceso productivo” (p. 186). Por consiguiente, manifiesta Molina de Paredes (2017) que “en el negocio agrícola, para calcular la rentabilidad de la producción de un determinado rubro es preciso establecer la diferencia existente entre ingresos y costos, de lo que resulta un beneficio (Beneficio = Ingresos – Costos)” (p. 225).

En este orden de ideas, señalaron los sujetos de información que “antes era más rentable producir vino de mora, ya que, la producción y la venta era bastante grande, ahora no” (Sujeto 1, Entrevista, 2023). Por otro lado, el sujeto 3 de la entrevista manifestó que tanto la mermelada como la jalea de mora “eran rentables, pero sin duda la producción de vino y quesos era más rentable” (Sujeto 3, Entrevista, 2023).

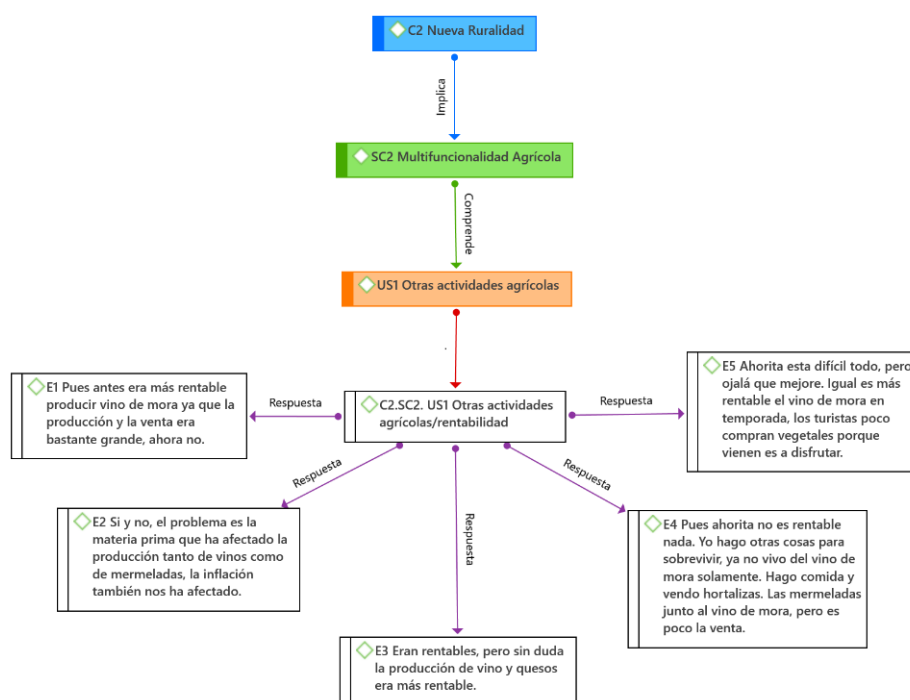


Figura 33. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la rentabilidad de otras actividades agrícolas

Fuente: Elaboración propia (2023)

Subcategoría de análisis relacionada con el Empleo rural no agrícola (ERNA)

El ERNA según exponen Michailidis y Lazaridou (2020) abarca las actividades económicas que tienen lugar en las zonas rurales, cuyas áreas no están directamente asociadas con agricultura. Desde el punto de vista económico, el ERNA no puede considerarse homogéneo, dado que incorpora el trabajo por cuenta propia, las microempresas y las pequeñas y medianas empresas y las actividades comerciales. De esta forma, el ERNA permite a los hogares obtener mayores rendimientos y a su vez contribuye a reducir la pobreza, el hambre y la desnutrición.

Unidad significativa: Otras actividades no agrícolas.

b) ¿A partir de la producción de vino de mora, se aprovecha su atractivo para generar el impulso de otras actividades no agrícolas? (Ej. Turismo, educación ambiental, cultura, otras)

La definición de “no agrícola” abarca la industria y la manufactura (sector secundario) y los servicios (sector terciario) y excluye la producción primaria de productos agroalimentarios con base en uno o más factores de producción que corresponden a recursos naturales” (Berdegué et al. 2000, p. 2). En consecuencia, se refiere a la ejecución de otras actividades distintas al sector primario y que destacan en los territorios porque amplían las posibilidades de sus pobladores en generar empleos e ingresos que complementan la manutención de la familia y promueven el desarrollo territorial.

Al respecto, los sujetos de información manifestaron según la figura 34 que, a partir de la actividad productiva del vino de mora como fuente principal de reconocimiento de identidad, cultura y economía local se han impulsado otras actividades tales como el turismo, el cual “ha sido fundamental, pero sin duda antes había más negocios que ahora, y claro en aquel momento se le daba más relevancia, por ejemplo, como le dije a la venta de vegetales y frutas en la vía” (Sujeto 1, Entrevista, 2023).

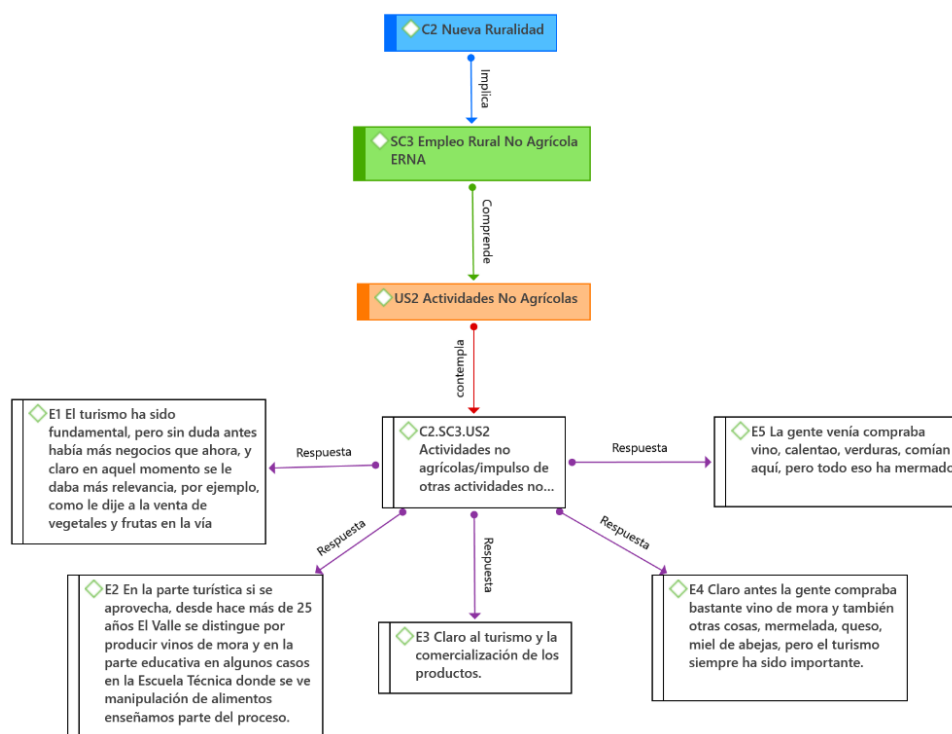


Figura 34. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la realización de otras actividades no agrícolas
 Fuente: Elaboración propia (2023)

c) De ser afirmativa ¿Cuáles son las actividades no agrícolas que se realizan en la localidad?

A partir de lo explicado con anterioridad con respecto a lo ‘no agrícola, los participantes del estudio en la figura 35 señalaron que, entre otras actividades con tal característica se encuentran “el turismo con el ofrecimiento de hospedaje, paseos a caballo, sitios de recreación familiar, caminatas a la montaña” (Sujeto 1, Entrevista, 2023). También, mencionaron el “comercio de la recreación para el turista como pescar su trucha y los restaurantes” (Sujeto 2, Entrevista, 2023).

Por otro lado, “el turismo de montaña, sobre todo” (Sujeto 5, Entrevista, 2023), donde se puede indicar que “hoy día en la parroquia hay una casa llamada el ángel del sol del colibrí y se tiene una experiencia en vivo con estas aves” (Sujeto 4, Entrevista, 2023).

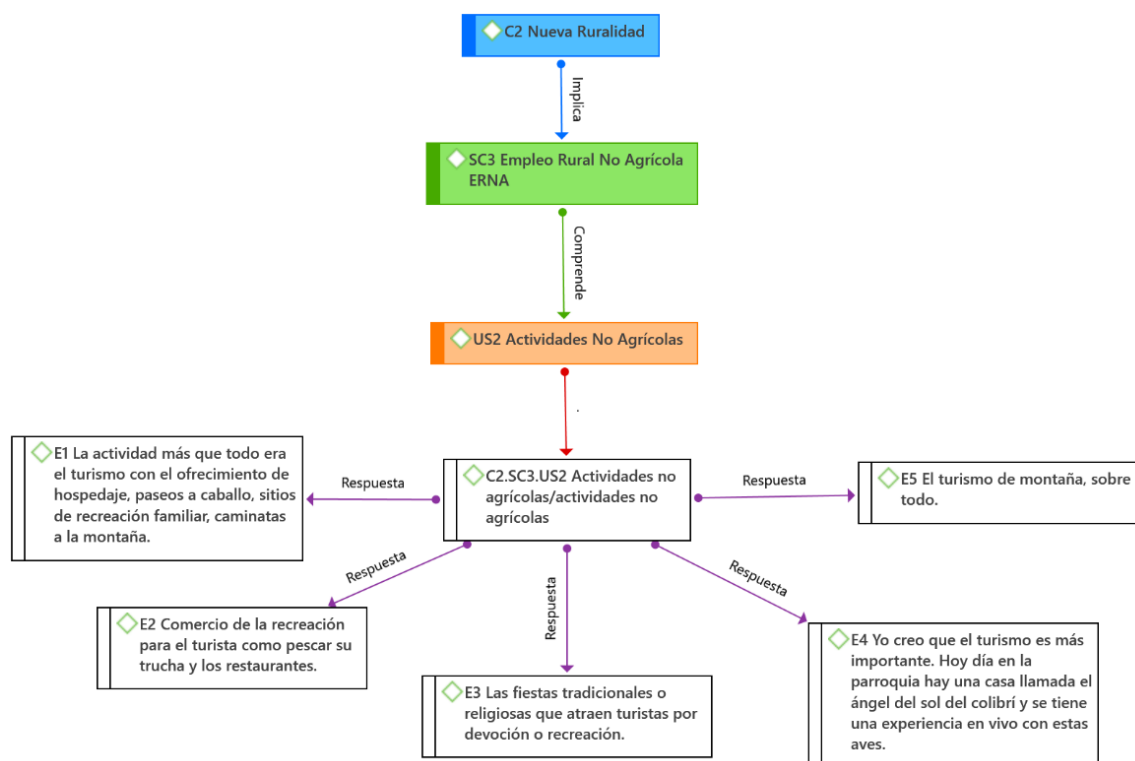


Figura 35. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la realización de otras actividades no agrícolas
Fuente: Elaboración propia (2023)

Subcategoría de análisis relacionada con inclusión social

La inclusión social se refiere a la participación de agentes territoriales en la actividad productiva de la localidad en la búsqueda de “mejora de las condiciones de producción y comercialización de sus productos, generando ingresos y cambios sustanciales en sus actores” (Maestre et al., 2019, p. 195). Dada su importancia, en lo sucesivo se contrastaron las unidades significantes relacionadas con la participación; la equidad de género; y, la toma de decisiones dentro de la inclusión social.

Unidad significativa: Participación.

d) ¿En qué medida participan en la actividad productiva la familia, los campesinos, los estudiantes, la iglesia, entre otros?

La participación de los agentes o actores de desarrollo “en espacios locales está determinada por una importante condición de la población expresada en la identidad nacional y territorial, buscan la inclusión y la valoración de los cambios sociales en el conocimiento como principal capital de los grupos” (Quispe et al., 2018, p. 65). En efecto, la participación es relevante para revolver inconvenientes “los problemas locales, toma de decisiones, planificación y el fortalecimiento de la agenda local, puesto que la planificación, así como las decisiones serán las directrices en la búsqueda del bienestar y las políticas y estrategias locales” (Quispe et al., 2018, p. 65). En consecuencia, los actores y agentes locales son los responsables en la búsqueda y conformación de nuevos escenarios de desarrollo local.

En este sentido, los sujetos de información expusieron que mayormente, quienes participan en la actividad productiva es” la familia en su totalidad, no hay otras personas” (Sujeto 5, Entrevista, 2023). Se mencionaron otros actores como que “en la iglesia siempre se usa el vino de mora en las ofrendas, o en eventos de la escuela para mostrar las tradiciones incluyendo el vino de mora, pero una integración como tal no, en la producción no” (Sujeto 1, Entrevista, 2023).

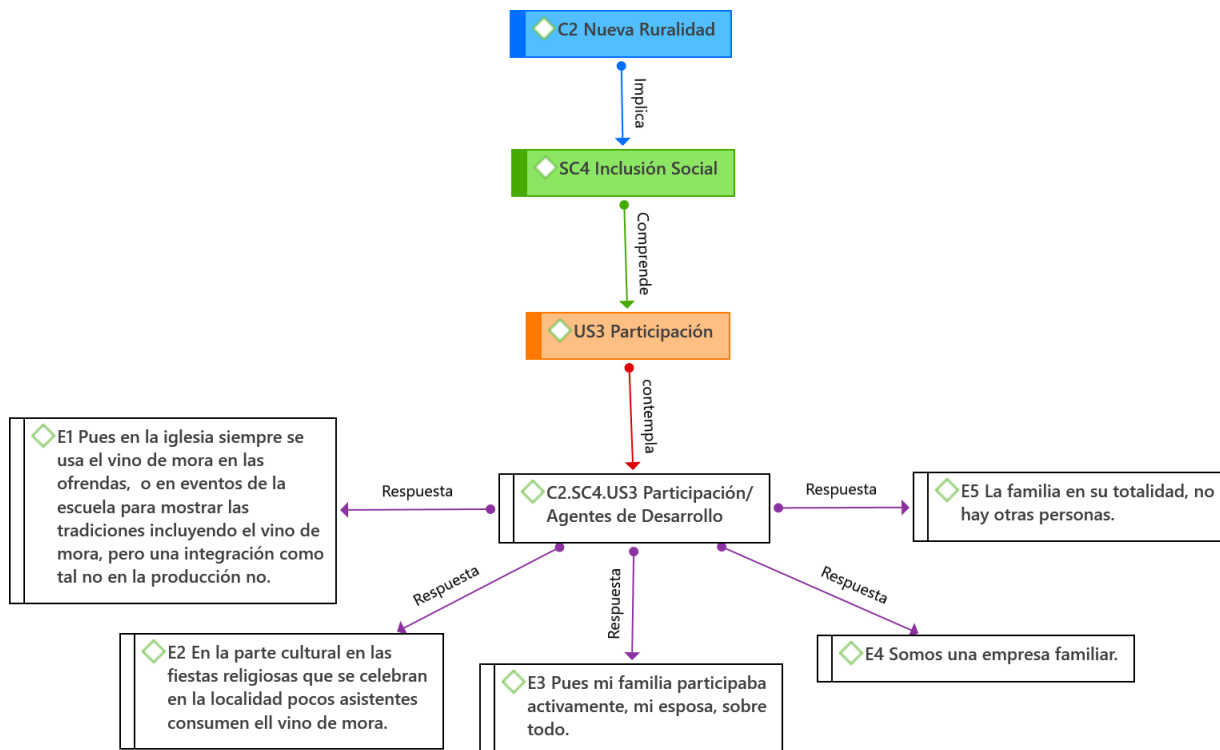


Figura 36. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la participación de los actores de desarrollo
Fuente: Elaboración propia (2023)

Unidad significativa: Equidad de género.

e) ¿Participa(n) la(s) mujer(es) en las actividades productivas de la empresa?

Manifiestan Quispe et al. (2018) que en la participación de los actores de desarrollo “se distingue por la promoción, cooperación y apoyo a la creación de mecanismos y redes de participación comunitaria, promoviendo la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, de tal forma tomar en cuenta la diversidad de necesidades de la población” (p. 66).

En consecuencia, expusieron los sujetos de información que las mujeres “son una parte esencial del emprendimiento” (Sujeto 2, Entrevista, 2023), toda vez que “somos las que más participamos en el emprendimiento del vino de mora” (Sujeto 1, Entrevista, 2023).

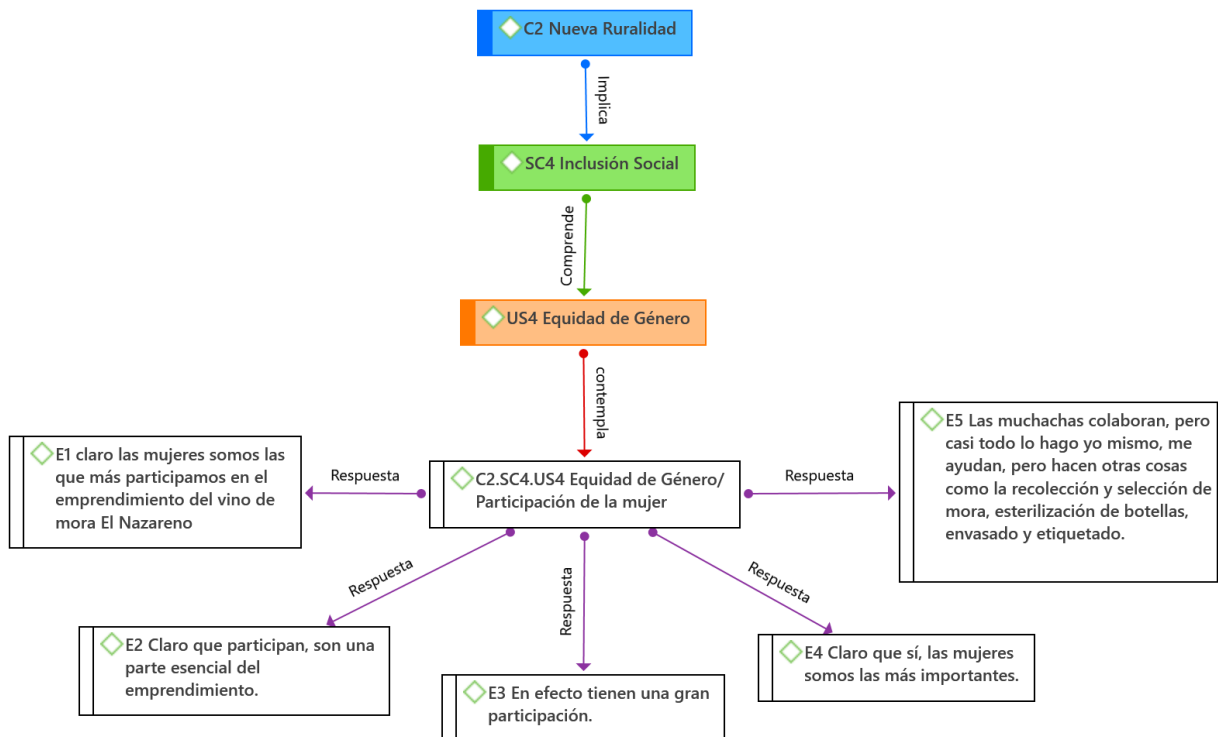


Figura 37. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la equidad de género con la participación de la mujer
Fuente: Elaboración propia (2023)

Unidad signifiicante: Toma de decisiones.

f) ¿Cómo se toman las decisiones que afectan al colectivo sobre las actividades productivas que se llevan a cabo? (unilaterales/propietario-cabeza de familia, de forma colectiva/consensuada, otros)

Para Pérez et al. (2020) sobre la habilidad directiva en la toma de decisiones expresan que:

En la actualidad las micro y pequeñas empresas (mypes) han tenido que enfrentar grandes embates para resolver los retos que el fenómeno de la globalización demanda, uno de ellos, el estilo de dirección que se requiere para su adecuada administración, ya que habitualmente es el propietario quien toma las decisiones que repercuten en el negocio, limitando muchas veces su progreso, debido a que él no cuenta con un bagaje de habilidades directivas eficientes. (p. 101)

En efecto, uno de los sujetos de información mencionó según la figura 38 que las decisiones “las tomo yo como dueño y giro las instrucciones” (Sujeto 3, Entrevista, 2023). No obstante, otros “al ser una empresa familiar se toman las decisiones en conjunto” (Sujeto 2, Entrevista, 2023).

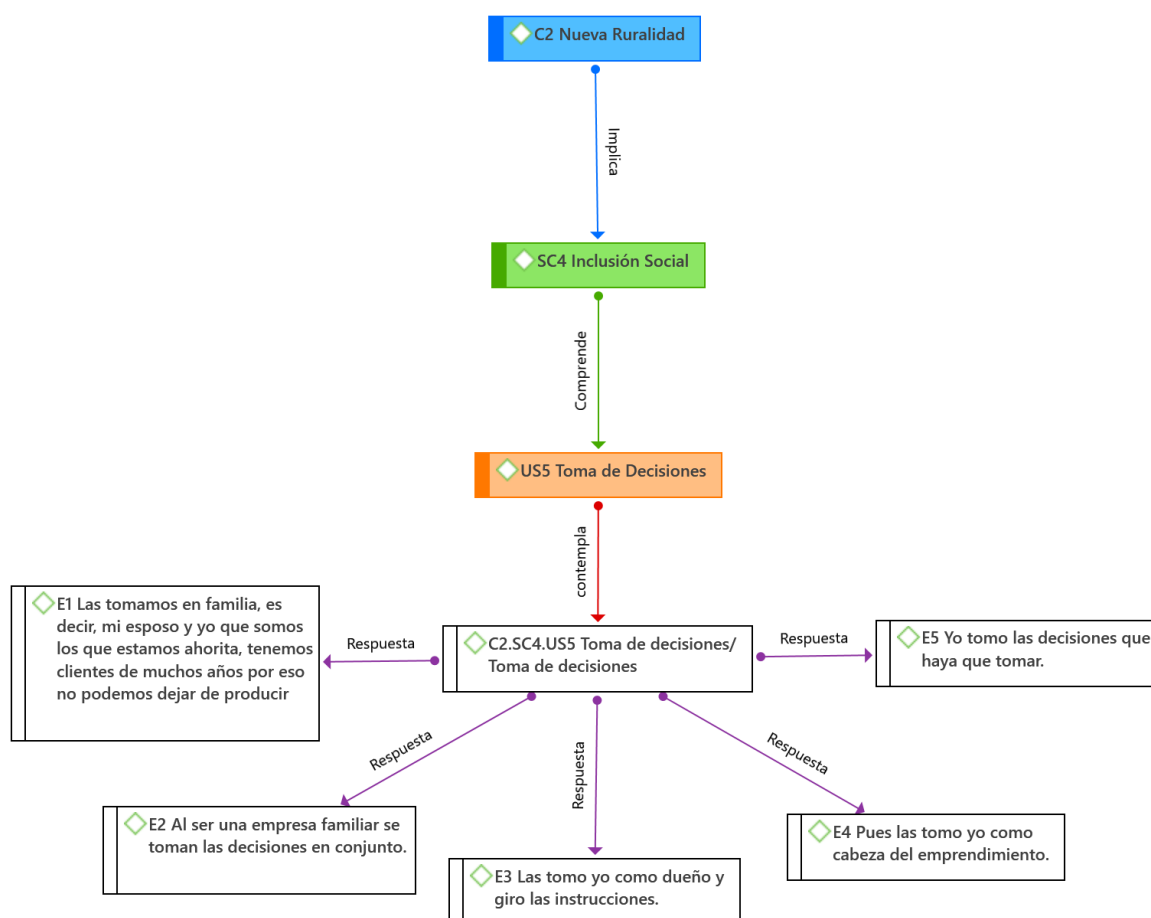


Figura 38. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la toma de decisiones
Fuente: Elaboración propia (2023)

En resumen, sobre la categoría nueva ruralidad cabe destacar que el trabajo de campo demostró que existe una reducción en el ofrecimiento de otros productos derivados de la cosecha de la fruta de mora, como, por ejemplo, antes se producía en alta escala tanto mermelada como jalea de mora. Es decir, se ha visto afectada la diversificación del producto. En suma, la rentabilidad de los productores no es la

misma de hace años, toda vez que, la afluencia de turistas se ha reducido considerablemente por lo que la producción no se vende.

Con respecto al impulso de otras actividades no agrícolas la principal es el turismo rural, pero en la última década ha disminuido ampliamente por la crisis económica, política y social del país junto a la reciente pandemia por COVID-19. No obstante, aún se consiguen otras actividades no agrícolas como hospedaje; paseos a caballo; espacios de recreación familiar; caminatas a la montaña; experiencias en vivo con aves (colibrí); restaurantes y pesca de trucha.

Finalmente, es relevante la participación del núcleo familiar en la actividad productiva y sobre todo de la mujer liderando el proceso productivo junto con sus esposos e hijos. Generalmente, la toma de decisiones es compartida o recae en el dueño del negocio. No se observa la participación de otros actores en la actividad productiva que promueva vinculaciones de interpenetración para beneficios de todos.

Categoría de análisis asociada a la Agroindustria Rural (AIR)

A partir de lo señalado por Boucher y Muchnik (1995) la AIR se concibe como:

- a) un elemento del desarrollo rural y de dinamización de la organización campesina;
- b) un concepto de desarrollo sostenible; c) un factor que favorece la igualdad, apoyo y la democracia; y d) un mecanismo que favorece la diversificación de la producción, el establecimiento de empresas rentables y la participación de la mujer rural. Estos, son aspectos tratados en categorías de análisis anteriores que se articulan para demostrar la relevancia de la AIR como mecanismo de desarrollo territorial rural por medio de la creación de valor agregado a la poscosecha de la mora con la diversificación de los productos sometidos a una matriz de producción distinta a la tradicional.

Por tanto, en la figura 39 se presenta la subcategoría denominada producción, con las unidades significantes relacionadas con el producto, el proceso productivo y la

relevancia de las actividades agroindustriales dentro de la actividad productiva del vino de mora.

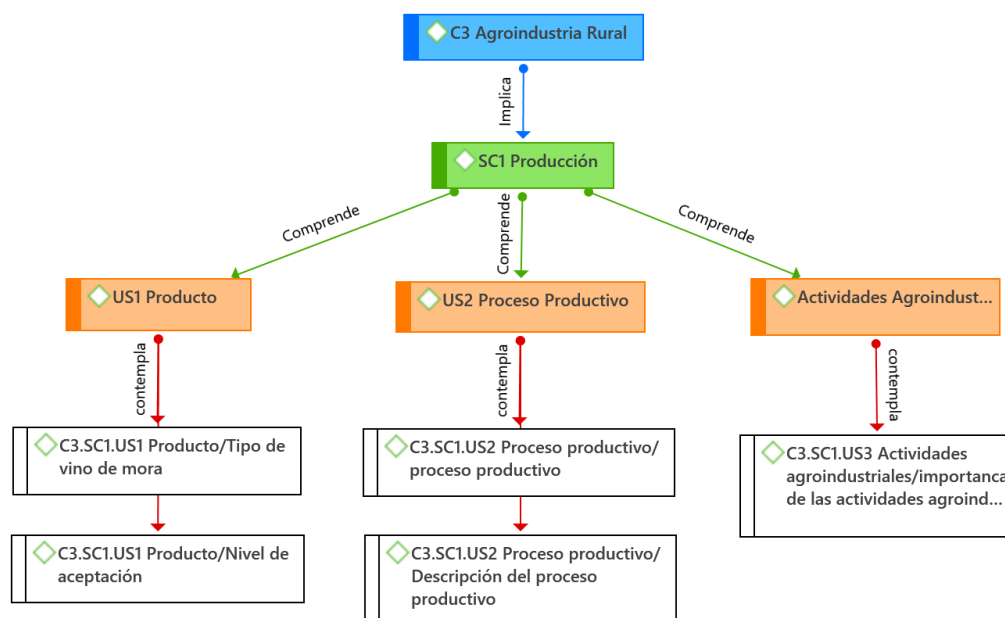


Figura 39. Ilustración del nodo hermenéutico general de la categoría Agroindustria Rural

Fuente: Elaboración propia (2023)

Subcategoría de análisis relacionada con la producción

Unidad significativa: Producto.

g) ¿Qué tipo de vino de mora elaboran?

Según Roger (2014) define producto como aquel “bien, servicio o idea para satisfacer las necesidades de los consumidores” (p. 131), en otras palabras, se refiere a todo aquello tangible e intangible susceptible de ofertarse en un mercado a los fines de cumplir con los requerimientos o necesidades de los consumidores y obtener una rentabilidad sobre el producto o servicio.

En este orden de ideas, Hernández et al. (2018, p. 2) mencionan que:

La mora de castilla (*Rubus Glaucus Benth*) es una fruta con gran aceptación tanto para su consumo en fresco, exquisito sabor, aroma y atractivo color; así como, por la facilidad para su industrialización como materia prima para la preparación de: pulpa, dulces, mermeladas, jugos, helados, vinos, arropes, entre otros productos.

De este modo, esta investigación se concentró en la experiencia de los productores de vino de mora, quienes expresaron que “el vino tiene la misma fórmula, el tiempo en la botella lo va cambiando, es decir, lo va cristalizando, porque se va asentando, en forma de restos de fruta. Para ello, se va sacando con una manguera y así se le va dando cuerpo al vino” (Sujeto 1, Entrevista, 2023). Y de este modo, manifestaron según la figura 40 que, se puede ofrecer tres tipos de vino de mora “de acuerdo con el azúcar y el nivel de madurez de la mora en seco, semiseco y dulce” (Sujeto 1; Sujeto 2; Sujeto 3, Entrevista, 2023).

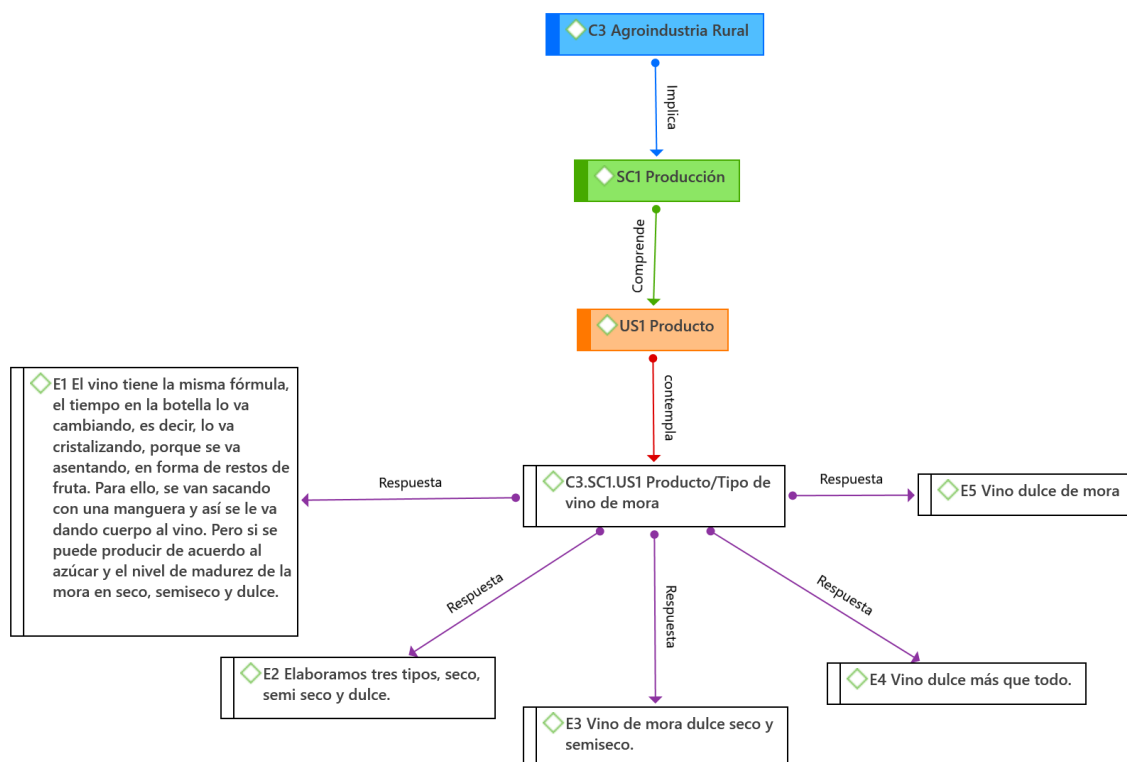


Figura 40. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con el tipo de vino de mora que se produce

Fuente: Elaboración propia (2023)

h) ¿Cuál es el nivel de aceptación del producto en el mercado?

La aceptabilidad de un producto viene dado según Costell (2011) por la:

Interacción entre el alimento y el hombre en un momento determinado. Por un lado, las características del alimento (composición química y nutritiva, estructura y propiedades físicas) y por otro, las de cada consumidor (genéticas, etarias, estado fisiológico y psicológico) y las del entorno que le rodea (hábitos familiares y geográficos, religión, educación, moda, precio o conveniencia de uso), influyen en su actitud en el momento de aceptar o rechazar un alimento. (p. 67)

En consecuencia, al indagar entre los sujetos de información según la figura 41, expusieron que “el producto es aceptado, quien prueba el vino quiere volver a tomarlo” (Sujeto 1, Entrevista, 2023) y es “bien aceptado en el mercado, a las personas le gusta e incluso algunos indican que es afrodisíaco” (Sujeto 2, Entrevista, 2023). Los otros productores también expresaron que sus productos son muy bien reconocidos en el mercado de consumidores de vino de mora.

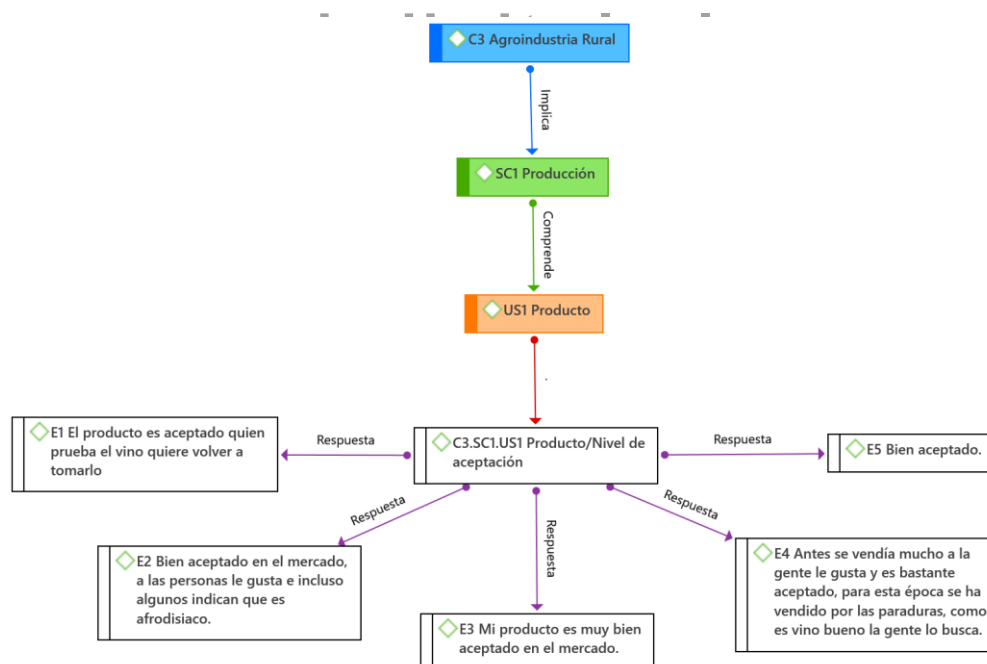


Figura 41. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la aceptación en el mercado del vino de mora

Fuente: Elaboración propia (2023)

Unidad significativa: Proceso productivo.

i) ¿El proceso productivo se realiza de forma manual, semi-tecnificado o completamente tecnificado?

Se entiende por producción “la creación de un bien o servicio mediante la combinación de factores necesarios para conseguir satisfacer la demanda del mercado” (Montoyo & Marco, 2019, p. 4).

Ahora bien, en cuanto al proceso productivo Montoyo y Marco (2019) lo definen como:

La producción de bienes y servicios que consiste básicamente en un proceso de transformación que sigue unos planes organizados de actuación según el cual las entradas de factores de producción, como materiales, conocimientos y habilidades, se convierten en los productos deseados mediante la aplicación de mano de obra, de una determinada tecnología y de la aportación necesaria de capital. (p. 5)

Al respecto, los sujetos de información en su mayoría, según la figura 42, mostraron un tipo de producción artesanal (manual) cuando manifestaron que “El proceso del vino lo realizamos de manera manual, aunque antes usaba licuadoras ya no la uso, ahora uso un ‘pisón de madera’ para estripar la mora, pues así el vino queda mejor calidad y cuidando que sea bien madura, ya que si se incluyen moras verdes sale claro el vino y no es de buena calidad” (Sujeto 1, Entrevista, 2023), aspecto que ha sido reafirmado por dos productores adicionales que indicaron “lo hago de forma manual, así tradicional” (Sujeto 4; Sujeto 5, Entrevista, 2023).

Mientras que, uno de los sujetos de información manifestó que su proceso productivo es “Semi-tecnificado ya que usamos algunos elementos técnicos como las licuadoras” (Sujeto 2, Entrevista, 2023). Finalmente, otro productor señaló que sus etapas de producción las ejecuta de “forma tecnificada, empleando cada uno de los aparatos idóneos para garantizar la calidad del vino” (Sujeto 3, Entrevista, 2023). De este modo, se puede expresar que el proceso productivo se ejecuta entre lo manual, semi-tecnificado y tecnificado.

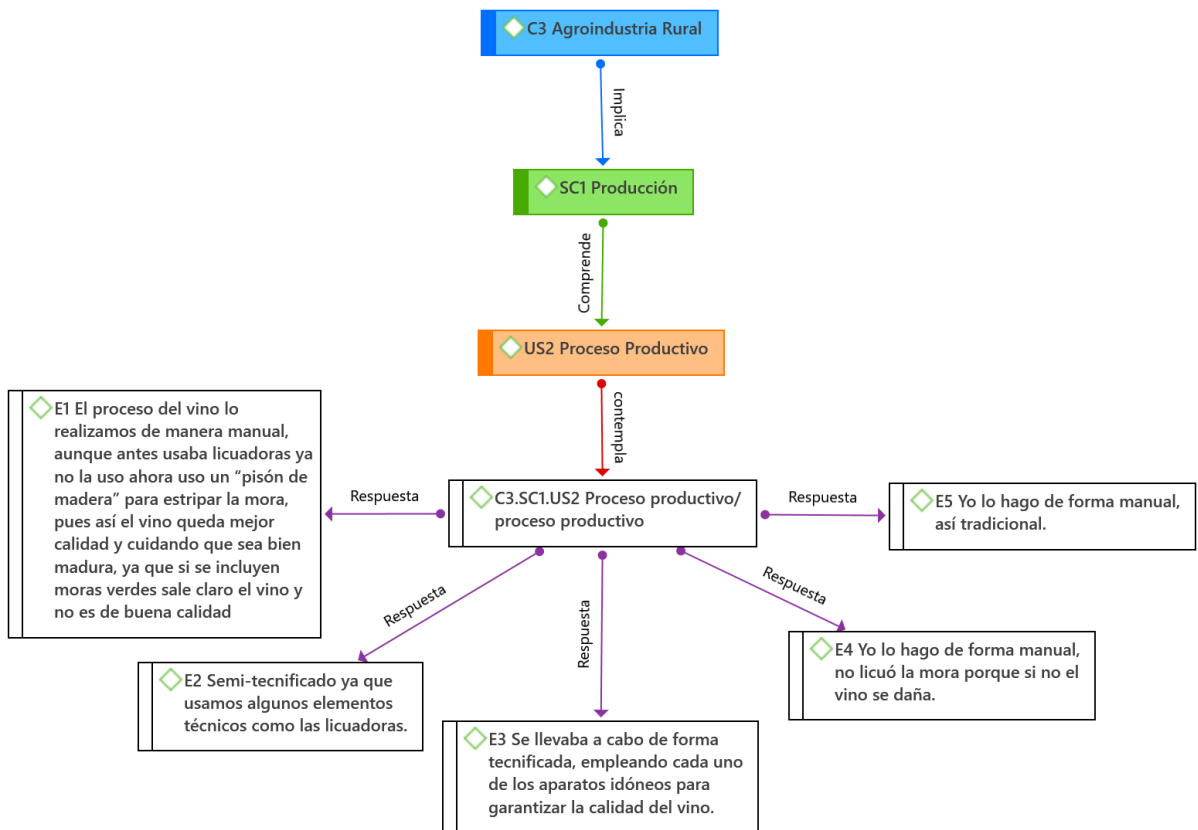


Figura 42. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con el proceso productivo del vino de mora

Fuente: Elaboración propia (2023)

j) Describa ¿Cuál es el proceso productivo para fabricar el vino de mora?

Tal como se expuso en la unidad significativa anterior, como complemento, en esta oportunidad se preguntó sobre el proceso de productivo que ejecuta para obtener el vino de mora como producto, a lo que contestaron los sujetos de estudio, según la figura 43, lo siguiente:

1. El proceso empieza al recoger la mora se seleccionan las más maduras, se pisan con el pisón; luego se meten en ollas de acero o las que no boten aluminio. Se cocinan las moras (más no se dejan hervir) sino hasta cierta temperatura, con una cantidad de agua y se va colocando el azúcar, se diluye y se mezcla. Se deja por 40 días en envases de vidrio

para la fermentación, aunque ahora también uso plástico grueso y lo esterilizo previamente con mucha agua caliente y se coloca el vino de mora en cuarto oscuro para la fermentación. (Sujeto 1, Entrevista, 2023).

2. Primero que nada, se seleccionan las moras bien maduras, se les quitan las hojas verdes, se lavan, se licuan, se mide el grado de acidez, se nivela el azúcar, se colocan en botellones de vidrio, colocando la trampa de Pascual por cerca de 40-45 días, después se separa el líquido dos meses, se esterilizan las botellas, empleando todos los utensilios necesarios, tapa bocas, guantes. Se etiquetan las botellas y de acuerdo a la fecha se les mide el nivel de acidez. (Sujeto 2, Entrevista, 2023)
3. Primero, la recolección del fruto maduro, del transporte ya venía la materia prima seleccionada, se tritura más no se licua porque se daña, y a partir de allí se inicia el proceso de preparación. (Sujeto 3, Entrevista, 2023)
4. Buscar las moras maduras, triturarlas, agregar el azúcar y dejar 40 o 45 días para luego embotellar y etiquetar (Sujeto 4, Entrevista, 2023).
5. Primero buscar las moras buenas y maduras, machacarlas. Se necesita endulzar un poquito, y se dejan en los garrafones de vidrio eso si como 40 días. Después se saca, se filtra y se embotella con su respectiva identificación (Sujeto 5, Entrevista, 2023).

En efecto, se encontró que en general los productores tienen su manera de producir el vino de mora, donde cada uno con los factores de producción disponibles, elaboran un producto de calidad para el mercado.

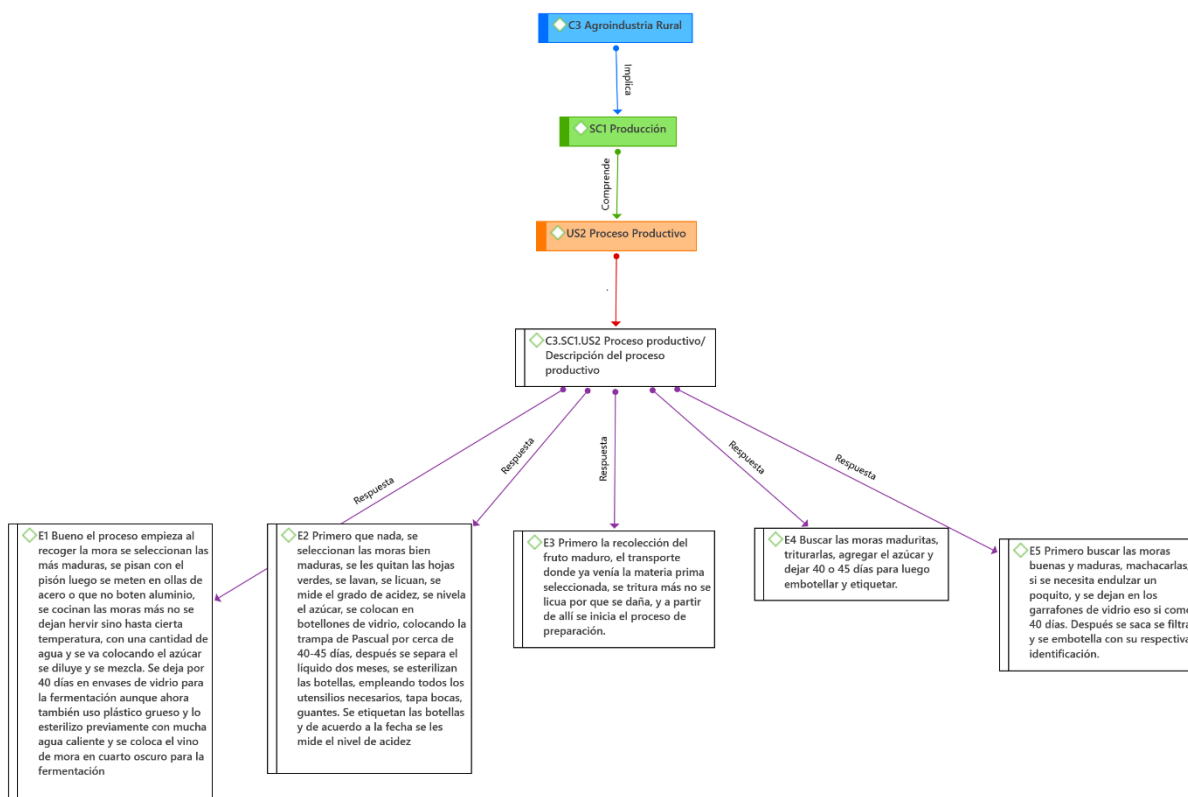


Figura 43. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la descripción del proceso productivo del vino de mora
Fuente: Elaboración propia (2023)

k) ¿Qué importancia tienen las actividades agroindustriales (procesamiento de productos primarios) dentro de la totalidad de las actividades productivas de la empresa? (Ej. Es apenas una parte, representa gran parte o es la totalidad de lo que hacen en su empresa/emprendimiento)

La agroindustria es definida por Henson y Cranfield (2013, p. 12) como un “subconjunto del sector manufacturero que procesa materias primas y productos intermedios agrícolas, forestales y pesqueros”. Desde esta perspectiva, las actividades agroindustriales se orientan al aprovechamiento de las potencialidades agrícolas de los rubros que conforman el potencial territorial, agregando valor a la materia prima a los fines de dinamizar la economía y generar desarrollo social en beneficio de las comunidades rurales.

En este contexto, los sujetos de información en la figura 44 manifestaron que “las actividades agroindustriales son importantes porque generan trabajo y esto contribuye como un avance para la zona y el sustento de las familias. Representa una totalidad por lo que se transforma la mora en vino o mermelada, es más, la uso hasta para rellenarlas tortas que vendo” (Sujeto 1, Entrevista, 2023). Así mismo, señalaron que la “totalidad, ya que hay un proceso de tecnificación que da un producto de mejor calidad” (Sujeto 2, Entrevista, 2023). Por otro lado, expusieron que “totalmente en el proceso productivo de la mora, todo ello buscando el desarrollo económico, dado que también genera otras actividades para la zona” (Sujeto 3, Entrevista, 2023). Y, finalmente, expresaron que “en todo el proceso de convertir la mora en vino” (Sujeto 4, Entrevista, 2023) y “en todas las actividades de la transformación” (Sujeto 5, Entrevista, 2023).

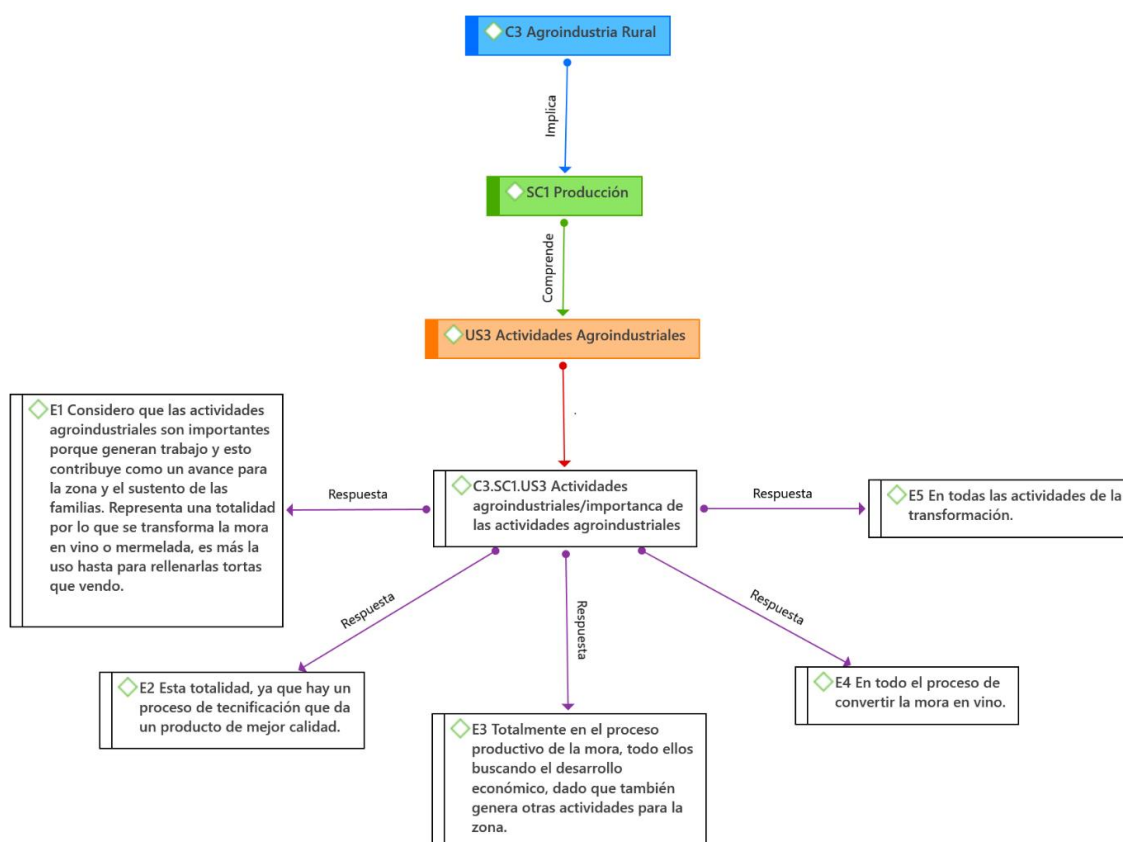


Figura 44. Ilustración del nodo hermenéutico relacionado con la importancia de las actividades agroindustriales

Fuente: Elaboración propia (2023)

En resumen, con respecto a la categoría de análisis sobre la agroindustria rural, la principal materia prima a transformar en la zona es la mora y con la combinación de los otros factores económicos y humanos (en algunos casos tecnológicos) se elaboran tres tipos de vinos: seco, semiseco y dulce, con muy buen nivel de aceptación y reconocimiento por el mercado. La mayoría realiza un proceso productivo artesanal (manual), otro semi-tecnificado y otro totalmente tecnificado.

La descripción de la elaboración del vino es similar en todos, y se puede sintetizar en: a) recolección de la mora (cosechada) o compra a los proveedores; b) selección (maduras) y lavado de la mora; c) trituración o licuado; d) cocimiento en ollas de acero (sin hervir) con azúcar; e) enfriamiento y fermentación preferiblemente en vidrio de 40 a 45 días; f) envasado; g) etiquetado; y, h) comercialización.

Por último, los productores participantes en el estudio consideran que es importante la actividad agroindustrial, toda vez que, la elaboración del vino de mora representa la totalidad de sus actividades agroindustriales.

En definitiva, se requiere de mayor esfuerzos y concertación de todos los actores externos con las fuerzas vivas de la comunidad para generar actividades agroindustriales que se orientan al aprovechamiento de las potencialidades agrícolas de los rubros que conforman el potencial territorial de la Parroquia Gonzalo Picón Febres (El Valle, Mérida-Venezuela), permitiendo agregar valor a la materia prima, a los fines de dinamizar la economía y generar desarrollo social en beneficio de dicha localidad rural.

Momento V

Fundamentos Ontoepistemológicos de la Agroindustria Rural en un proceso de Desarrollo Territorial desde el Enfoque de la Nueva Ruralidad

En el diagrama que se muestra en la figura 45, se menciona cada uno de los elementos que conforma la estructura temática que sustenta los fundamentos ontoepistemológicos de la Agroindustria Rural en un proceso de Desarrollo Territorial desde el enfoque de la Nueva Ruralidad.



Figura 45. Ilustración del producto doctoral relacionado con la Agroindustria Rural en un proceso de Desarrollo Territorial desde el enfoque de la Nueva Ruralidad
Fuente: Elaboración propia (2023)

Conceptualización

Los fundamentos ontoepistemológicos de la agroindustria rural muestran una visión general del desarrollo territorial a partir de la nueva ruralidad, ofreciendo un conjunto de acciones en cada una de las dimensiones propias de un programa de desarrollo territorial en el que la agroindustria rural se basa en un componente estratégico generando progreso a la localidad a partir del aprovechamiento de las potenciales locales en sentido amplio.

Fundamentación teórica

La nueva ruralidad y el desarrollo territorial rural se han aplicado en el campo empírico para optimizar y fortalecer la competitividad de los territorios rurales. Todo ello, es fundamental para mejorar el bienestar social y garantizar la soberanía alimentaria. a través de la diversificación de la producción, la articulación de las actividades agrícolas y no agrícolas que caracterizan el territorio, la generación de ingresos, la creación de valor, entre otros aspectos. La teoría del desarrollo territorial según Alburquerque (2004) destaca dos fundamentos clave que pueden emplearse para promover estas iniciativas:

a) Las políticas públicas diseñadas e implementadas por los gobiernos municipal, regional y estatal para satisfacer las necesidades de las comunidades en materia de desarrollo productivo y empleo.

b) Las iniciativas innovadoras y competitivas implementadas por el sector empresarial para enfrentar la crisis y promover la reestructuración económica de los territorios como un mecanismo que contribuye con su sostenibilidad en el mercado.

Por tanto, se parte de la idea que el fortalecimiento y consolidación de la matriz productiva del vino de mora en la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida, implica un conocimiento de las potencialidades del territorio como fundamento para el replanteamiento de la organización del sistema productivo (aspectos institucionales,

técnicos, financieros, sociales, administrativos y organizacionales); así como, de las distintas dimensiones del desarrollo territorial (social, económica, ambiental, cultural e institucional). Todo ello, con el fin último de mejorar la competitividad del territorio; aspecto clave para contribuir con el mejoramiento de la calidad de vida de la población y garantizar la soberanía alimentaria.

En el contexto descrito, se aborda el territorio como una construcción social. Es decir, un factor activo de desarrollo que además del medio físico o geográfico está conformado por los actores que allí habitan, sus recursos, organización socio-política, lo cultural y las instituciones (Alburquerque, 2015). En consecuencia, en lo sucesivo, se exponen las dimensiones que conforman un programa de desarrollo orientado al DTR.

Dimensiones del Desarrollo Territorial Rural

A. Dimensión Económica productiva, relacionada con el fortalecimiento y consolidación de la matriz productiva. Los productores han fundamentado el sistema de producción del vino de mora en el conocimiento tradicional y la cultura. Ambos rasgos, han sido clave para obtener un vino de alta calidad con amplia aceptación en los mercados regional y local.

Es necesario comenzar a sentar las bases para aplicar la Bioeconomía desde la concepción de la Nueva Economía con criterios de sostenibilidad y sustentabilidad, relacionada con la vinculación amplia “entre las ciencias biológicas, las agrícolas, la agronomía, la biotecnología, la biología, la producción y la transformación sostenible de la biomasa renovable” (Gómez-Rodríguez & Berrios-Zepeda, 2021, p. 1741).

Es decir, elaborar proyectos a los fines de solicitar financiamiento internacional desde los centros de investigación académicos para fomentar el desarrollo sostenible a partir de laboratorios que promuevan “Bionegocios con posibles productos más competitivos y desde un sistema institucional sincronizado” (Gómez-Rodríguez & Berrios-Zepeda, 2021, p. 1741).

Por último, la Bioeconomía sustentará los proyectos para fortalecer las actividades no agrícolas como el turismo y la gastronomía, las cuales son fundamentales para incorporar los cambios que sustenta las transformaciones de la matriz productiva para una nueva ruralidad en la Parroquia Gonzalo Picón Febres. Así como, agregar valor a la materia prima diversificando la actividad productiva con distintos productos (véase figura 46).



Figura 46. Diversificación de la actividad productiva
Fuente: Díaz et al. (2022)

B. Dimensión Socio cultural, vinculada con la organización e integración de los actores del territorio para conformar el clúster del vino de mora (véase figura 47) como producto que promueve la identidad, tradiciones y cultura de la población asentada en la zona. Aquí, se exalta la organización de los actores del sector público y privado para la conformación del clúster del vino de mora; producto que por su identidad territorial forma parte de la cultura alimentaria de la población.



Figura 47. Conglomerado de actores vinculados con la actividad productiva
Fuente: Acuña (2008)

Entre estos actores, destaca el rol que podría tener la Universidad de Los Andes en la capacitación de los agricultores y de los funcionarios que tienen a su cargo las políticas públicas, para aprovechar las fortalezas y oportunidades de la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida en la conformación de un clúster como elemento que podría inducir la transformación sostenible de la estructura económica local.

C. Dimensión Financiera, fundamentada en la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento interno y externo que resultan relevantes para la reestructuración de la matriz productiva. En esta dimensión, se enfatiza en la importancia de la concertación entre los actores públicos y privados, así como el empoderamiento de los pequeños productores para la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento interno y externo que puedan emplearse para la transformación estructural que demanda el desarrollo territorial rural. En tal sentido, la inclusión financiera es un elemento clave para fortalecer la matriz productiva del vino de mora e incrementar la productividad, en la medida que induce un mejoramiento en las capacidades de los productores para:

- i. Diversificar las actividades productivas agrícolas y no agrícolas;
- ii. Generar excedentes comercializables; y,
- iii. Acceder a nuevos mercados.

Desde esta perspectiva, aun cuando se reconoce que la crisis económica venezolana ha tenido fuertes efectos negativos en la producción agropecuaria y, en especial, en la agroindustria rural, se considera que el sistema de financiamiento rural debe replantearse para fomentar la inclusión financiera, de manera que los pequeños productores rurales que, actualmente, están desatendidos puedan acceder a una diversidad de servicios financieros en función de sus necesidades, requerimientos y oportunidades de inversión.

Por ejemplo, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) como brazo ejecutor especializado de las Naciones Unidas en temas de alimentación surge en 1974 (véase figura 48). Cabe mencionar que el FIDA ha mostrado interés en apoyar a Venezuela como lo ha hecho desde 1988 a los fines de promover “la inversión en infraestructura y en equipos de elaboración para mejorar el valor agregado de los productos agrícolas y facilitar el acceso a los mercados” (FIDA, 2022, párr. 5).



Figura 48. Organismos financieros multilaterales

Fuente: Rey (2020)

d) Dimensión Institucional, sustentada en el fortalecimiento de las instituciones que tienen a su cargo la promoción del desarrollo territorial en la zona. Para ello, se requiere la concertación en la modalidad de clúster entre los actores públicos y privados (véase figura 49) que participan en la matriz productiva del vino de mora, para crear un marco institucional favorable de apoyo, sincronizado y de fomento a los

pequeños productores, los cuales se encuentran desatendidos por la carencia de políticas públicas que fomenten la producción, productividad, innovación generación de empleo y mejoramiento del bienestar.



Figura 49. Concertación de actores públicos y privados con los productores de mora
Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería (2020)

Tal clúster, debe fundamentarse en el uso sostenible de las potencialidades locales, aspecto relevante para:

- a) Fortalecer la economía local.
- b) Promover la competitividad del territorio.
- c) Fomentar la participación de los actores locales en el diseño e implementación de sus estrategias de desarrollo territorial.
- d) El mejoramiento de la calidad de vida de la población.
- e) El trabajo de vinculación con la academia a los fines de diseñar proyectos destinados a buscar financiamiento para laboratorios de Bioeconomía.

Por ello, esta estrategia de concertación aporta las bases para la organización de la actividad productiva a partir de la cooperación e integración de los diversos actores locales (población, empresarios, gobierno, academia, organizaciones no gubernamentales y sociedad civil); así como, para el diseño y gestión de políticas públicas fundamentadas en el uso de los recursos locales. Ambos aspectos, son prioritarios para el aprovechamiento sostenible de las potencialidades de la parroquia,

las cuales requieren de un apalancamiento a través de acciones estratégicas orientadas hacia el fortalecimiento de la producción de vino de mora como producto transcendental que refleja la identidad y la cultura de la población de la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida.

e) Dimensión Ambiental, que articula el desarrollo de las dimensiones descritas con criterios de sostenibilidad y sustentabilidad medioambiental considerando las características agroecológicas y las potencialidades del territorio (ver figura 50). Para ello, se fomenta el fortalecimiento de la matriz productiva a partir del uso sostenible y sustentable de los recursos disponibles en la zona (tierras, condiciones agroecológicas, materia prima, entre otros), los cuales constituyen el principal potencial productivo considerando el turismo rural como el eje integrador de todas las dimensiones expuestas anteriormente.

En este sentido, se requiere capacitar a los productores para incorporar algunas innovaciones sostenibles como son:

a) El empleo de tecnologías amigables con el ambiente para la conservación de los suelos y la protección del cultivo de mora de plagas y enfermedades.

b) El uso de empaques orgánicos.

c) El reciclaje



Figura 50. Uso sostenible y sustentable de los recursos disponibles
Fuente: Ixograma (2021)

Fundamento Ontológico

La realidad es una construcción social intersubjetiva, en la que se generan espacios de intercambio simbólicos que dan contenido a un conjunto de contribuciones desde distintas ramas del saber que aportan al desarrollo del territorio desde:

a) La economía agrícola, procura resolver los problemas de tenencia de la tierra, el empleo agrícola, el subempleo, los inconvenientes del salario de los trabajadores rurales, entre otros aspectos; todo ello, para mejorar los ingresos y fomentar las actividades complementarias a la agricultura para el desarrollo territorial.

b) Lo antropológico, contribuye con realzar la cultura, estudiar los patrones alimentarios, resaltar la identidad y el sentido de pertenencia junto al estilo de vida y estándares de consumo a las tradiciones locales.

c) Lo sociológico, analiza en este particular el éxodo campesino hacia las urbes, incluso fuera del país; estudia los procesos de discriminación y la ausencia del valor al trabajo de la mujer a causa del machismo o la negación a su participación; así como, la inequidad de género y la discriminación hacia personas de la comunidad LGBTIQ+ al excluirlos del trabajo rural.

d) Lo histórico, históricamente en la localidad se han desarrollado las actividades primarias representadas a través de la agricultura y la ganadería. Así como, la actividad terciaria representada por el turístico tradicional. La historicidad da cuenta de los procesos de cada zona, que sirven para la planificación y toma de decisiones en beneficio de la colectividad.

e) Lo biológico, se investiga en la tierra lo relacionado con la contaminación biológica, como, por ejemplo, las plagas que afectan los cultivos y sus consecuencias en la salud humana.

f) Lo ambiental, relacionado con la conservación de los recursos naturales, llámese ríos, tierras, vegetación, temperatura, entre otros. Ejemplificando, aún en las

zonas rurales como parte de la realidad venezolana se utiliza por falta de recursos y capacitación el arado con buey y la dependencia a la agricultura de secano, siendo vulnerable los cultivos al tiempo climático (temperatura, presión, vientos, humedad y las precipitaciones).

g) Lo geográfico, se corresponde con el espacio geofísico en el que se desarrollan tanto las actividades primarias como las turísticas (terciarías), particularmente, la zona en estudio representa ser una localidad totalmente privilegiada en cuanto a recursos hídricos, clima, y fertilidad de la tierra.

Finalmente, se busca fortalecer las dimensiones del territorio y mitigar sus debilidades, promoviendo sus oportunidades para inducir transformaciones que proyecte una agroindustria sostenible como componente estratégico con el propósito de lograr el desarrollo territorial de las zonas rurales desde el enfoque de la nueva ruralidad. En el caso de esta investigación, los hallazgos derivados de la interacción directa del investigador con el territorio y los productores, considerados sujetos de información, se identificaron las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que caracterizan el contexto territorial en el que se desempeña actualmente la producción del vino de mora en la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida (véase figura 51 y cuadro 11).



Figura 51. Materia prima: mora de castilla
Fuente: Garden Cultura (2022)

Cuadro 11.
Matriz FODA

FORTALEZAS	DEBILIDADES
✓ Participación constante del núcleo familiar en la actividad productiva ✓ Formas de vida y prácticas productivas propias del territorio que muestra en los lugareños una Identidad territorial fortalecida ✓ Cultivan su propia mora como materia prima ✓ Saberes familiares que brindan un vino de mora de calidad ✓ Existe conciencia ecológica entre los productores ✓ La actividad productiva promueve la aparición de otras actividades agrícolas y no agrícolas ✓ Participación activa de la mujer en la actividad productiva ✓ Se ofrece tres tipos de vino de mora: seco, semiseco y dulce a gusto del cliente ✓ Nivel de aceptación alto del producto entre los consumidores ✓ Existe claridad en el desarrollo del proceso productivo con sólidos conocimientos e intenciones de tecnificarlo.	• Poco acceso, uso y calidad del sistema financiero público y privado para financiar la actividad productiva • Pocos ingresos y rentabilidad para la reinversión, se debe ejecutar otras actividades no agrícolas para autofinanciar el negocio del vino de mora y su manutención familiar • Plagas en el cultivo de la mora • El alcance actual del negocio no da para contratar personal • Escasa inversión para modernizar el proceso productivo (sin afectar su condición de artesanal) apostando a la calidad y productividad
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
✓ Posible asociación de productores y otros actores para un trabajo de integración y concertación. ✓ Expansión del negocio a escala regional (corto plazo), nacional (mediano plazo) e internacional (largo plazo).	• Desatención del Estado en generar políticas públicas orientadas al desarrollo de la localidad • Nulo apoyo institucional de las organizaciones públicas para el progreso de los emprendimientos y empresas en marcha • Desarticulación de los productores para el bienestar común • La intervención del Estado en la economía es más de carácter de control e impositiva, que de promoción y financiamiento. • Limitada oportunidad para acceder a financiamiento externo con el Estado y la banca • Ausencia de articulación entre los actores institucionales para la concertación de programas, proyectos y acciones para el desarrollo territorial.

Fuente: Elaboración propia (2023)

Fundamento Epistemológico

Principalmente, el argumento se enfoca en la vinculación productores-productores, productores-investigador, productores-otros actores y productores-territorio, en el que coexiste una retroalimentación entre estas relaciones, donde modificaciones en uno, producen cambios en el otro. Para ello, la epistemología (teoría) y lo ontológico (realidad práctica) se perciben interpenetradas porque no se trata de exponer simplemente una teoría, por el contrario, se busca comprender e interpretar desde la realidad empírica lo que se describe en la teoría.

Por consiguiente, los juicios con validez científica en el paradigma interpretativo generan credibilidad, toda vez que, lo que se interpreta proviene de hechos-fenómenos como resultado de las vivencias de los productores, debido a que su accionar se origina y se focaliza en la realidad práctica, es decir, en lo empírico.

Por tanto, epistemológicamente, partiendo del paradigma interpretativo el fenómeno relacionado con las vivencias de los productores y otros agentes de la zona en estudio, se abordó a partir de la comprensión de las categorías Nueva Ruralidad, Desarrollo Territorial y Agroindustria Rural.

Sobre la base de *la concepción de territorio* considerando la multidimensionalidad del desarrollo territorial, se aborda la nueva ruralidad como un enfoque que, sustentado en la visión territorial del desarrollo, enfatiza en la pluralidad de actividades productivas no agrícolas y de servicios que caracterizan la estructura económica rural (artesanía, turismo, pequeñas empresas, entre otras), las cuales prestan apoyo para la gestión de las actividades agropecuarias.

De este modo, *la nueva ruralidad* es un enfoque ampliamente aceptado en el sector académico e institucional, para promover iniciativas de desarrollo territorial rural en el campo empírico fundamentadas en los rasgos básicos de cada territorio en particular, entre los que destacan:

- a) Las potencialidades.

b) La capacidad de los actores territoriales para la diversificación del aparato productivo y la generación de valor agregado.

c) La multifuncionalidad del espacio rural.

d) Las iniciativas públicas y privadas para la introducción de innovaciones;

e) Las actividades agrícolas y no agrícolas existentes.

f) Las ventajas competitivas

g) la motivación de los actores para la conformación y fortalecimiento de las redes de cooperación.

h) El cambio institucional

i) La sostenibilidad del desarrollo

Tales aspectos, resultan clave para integrar las diversas dimensiones del desarrollo territorial en el fundamento ontoepistemológico que se argumenta, lo cual facilita su implementación desde lo ontológico reforzando lo epistemológico para lograr el objetivo deseado de mejorar el bienestar social a través del fortalecimiento de la matriz productiva del territorio desde la nueva ruralidad apoyada en la agroindustria rural.

En cuanto a la *Formación y Capacitación* juega un rol importante las tendencias actuales denominadas Economía Circular (ver figura 52), en el que el “modelo de producción y consumo implica compartir, alquilar, reutilizar, reparar, renovar y reciclar materiales y productos existentes todas las veces que sea posible para crear un valor añadido. De esta forma, el ciclo de vida de los productos se extiende” (Parlamento Europeo, 2023, párr. 2).

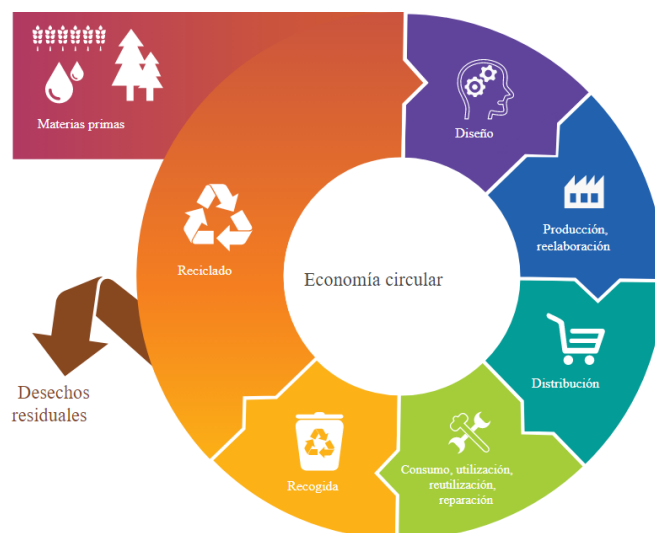


Figura 52. La Economía Circular en proceso productivo sostenible y sustentable
Fuente: Parlamento Europeo (2023)

En efecto, es enseñar a los productores que sus materiales se conservan dentro del ciclo económico en la medida de las posibilidades, aprovechando las ventajas del reciclaje, toda vez que, son productivamente usados en la medida que tal material lo permita agregando valor de distintas maneras. Por lo que se deja atrás sistema económico de usar y botar un número importante de materiales que pueden servir para otros procesos productivos.

En este orden de ideas, los productores para mejorar su competitividad, ingresar a nuevos mercados nacionales e internacionales y garantizar su sostenibilidad, requieren de procesos de capacitación para incorporar innovaciones en el proceso productivo que, manteniendo los conocimientos tradicionales como principal elemento diferenciador permitan: a) consolidar la matriz productiva del vino de mora; b) diversificar la producción y; c) agregar valor a los productos para los que el territorio dispone de oportunidades y fortalezas que podrían convertirse en ventajas competitivas.

Las *dimensiones del desarrollo territorial* expuestas en la fundamentación teórica, se integran en los fundamentos ontoepistemológicos a partir del turismo rural

o ecoturismo, el cual promueve la transformación de la estructura productiva campesina con actividades que, basadas en las tradiciones y cultura del territorio se complementan con las actividades agrícolas para brindar al turista oportunidades para el descanso, la degustación de la gastronomía rural, el turismo de aventura, el enoturismo, entre otras.

En este sentido, el *ecoturismo* funge como un eje articulador de carácter transversal que interviene en cada una de las dimensiones expuestas, por lo que se expone la incorporación de actividades relacionadas con:

- A. *Alojamiento y asistencia turística*: parte de la idea de crear ‘Casas rurales de hospedaje’ (véase figura 53) en las cuales los visitantes puedan obtener las condiciones adecuadas de estancia por noche, con servicios de guía y orientación para conocer a detalle cada una de las actividades que se puede experimentar en la localidad a partir de sus potencialidades territoriales.



Figura 53. Casas rurales de hospedaje
Fuente: Venaventours (2023)

- B. *Enoturismo*: dada la característica de identidad y cultura territorial asociada a la elaboración de vino artesanal, sería de interés mostrar al turista y/o visitante a través de la ‘Ruta del vino de mora’ una visita guiada con la participación de algunas bodegas que permitan su acceso con el propósito de mostrar lo

relacionado con el cultivo y la cosecha de la mora, proponiendo degustaciones del vino y generando diversificación de otros productos agrícolas como mermeladas, jaleas, tortas rellenas y decoradas con moras, entre otros (véase figura 54).



Figura 54. Ruta del vino de mora
Fuente: Elaboración propia (2022)

- C. *Turismo gastronómico*: se busca rescatar y resaltar los productos y servicios de la zona en cuanto alimentos y bebidas se refiere; en otras palabras, por ejemplo, pescar la trucha para que sea preparada en el restaurante y los famosos pastelitos con sabores emblemáticos a la trucha y champiñón, entre otras opciones (véase figura 55). En la actualidad, existe la tendencia del restaurant mostrador con cocina en vivo delante del comensal.



Figura 55. Turismo gastronómico
Fuente: Colibri.tours (2019)

- D. *Turismo de aventura*: se refiere al tipo de entretenimiento donde el turista y/o visitante tiene la posibilidad de experimentar una emoción extrema por su vinculación con el medioambiente rural aprovechando la naturaleza con; a) paseos a caballo; b) caminatas a la montaña; c) muro de escalada; d) paintball; y, e) rafting para descender el río en embarcaciones inflables; todo ello, hace que el turista y/o visitante experimente el riesgo y el deporte (Véase figura 56).



Figura 56. Turismo rural o de aventura

Fuente: Elaboración propia a partir de MéridaChevere (2023)

En definitiva, la fundamentación ontoepistemológica muestra una visión general del desarrollo territorial a partir de la nueva ruralidad, ofreciendo un conjunto aspectos teóricos y prácticos en cada una las dimensiones propias de un programa de desarrollo territorial en el que la agroindustria rural queda sustentada como un componente estratégico que genera progreso a la localidad a partir del aprovechamiento de las potenciales locales en sentido amplio.

Conceptualización de la Agroindustria Rural

La agroindustria rural queda conceptualizada como un componente estratégico amparado en la interpenetración efectiva de los actores locales a fin de producir bienes y servicios, empleando procesos técnico-económicos para el aprovechamiento de las potencialidades del territorio que, a través de actividades agrícolas y no agrícolas se propicie el desarrollo territorial bajo los lineamientos de la nueva ruralidad, alcanzado los lugareños un bienestar socioeconómico relevante.

REFLEXIONES FINALES

Desde finales de la década de los años ochenta del siglo pasado, comenzó a tomar importancia la incorporación de las iniciativas de desarrollo territorial rural (DTR) como estrategia orientada a promover el desarrollo del territorio en todas sus dimensiones. Este último, más que un espacio físico geográfico se considera actualmente una construcción social, pues se conforma por recursos, actores públicos y privados, organizaciones e instituciones, cuya naturaleza y relaciones constituyen una dinámica interna que aporta las bases de la identidad sociocultural característica de cada territorio en particular.

En el marco de esta concepción del territorio, Schejtman y Berdegúe (2004) considerados unos de los principales exponentes de la teoría del desarrollo territorial en América Latina, han definido estos programas como “un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural” (p. 4).

Para los citados autores, el cambio en la dinámica productiva se asocia con la revalorización de los recursos locales, que por sus características e identidad territorial se consideran como el potencial estratégico para promover un replanteamiento en la matriz productiva; aspecto fundamental para mejorar la competitividad territorial, generar empleo, diversificar los ingresos de la población, garantizar el desarrollo sustentable y/o sostenible, entre otros aspectos; al tiempo que el cambio institucional, implica la conformación de instituciones sólidas comprometidas con el DTR, así como, la concertación entre los actores locales públicos y privados para empoderar a los pequeños productores rurales, de manera que puedan participar directamente en sus programas de desarrollo.

Como mecanismo para fortalecer la dinámica productiva e institucional de los territorios en un proceso de DTR, se requiere articular las iniciativas de los actores locales con las políticas emanadas desde el poder público (Nacional, Estatal y

Municipal), lo cual permitirá crear las condiciones básicas y el contexto favorable para responder a las demandas de la sociedad y del mercado.

En este contexto, se ha propuesto la nueva ruralidad como estrategia que promueve y fortalece el DTR a través de la articulación de las actividades agrícolas y no agrícolas desarrolladas en el territorio. En ella, la agricultura aun cuando continúa teniendo un aporte importante en la matriz productiva y en la generación de empleo, se complementa con otras actividades como la gastronomía, el turismo y la Agroindustria Rural (AIR), las cuales tienen un papel estratégico en la transformación del territorio para convertirse en un factor de desarrollo.

Sobre la base de los postulados teóricos del DTR y de la nueva ruralidad, esta investigación se planteó como intencionalidad general fundamentar la incorporación de la agroindustria rural como un componente estratégico del desarrollo territorial en el marco de la nueva ruralidad.

Los principales hallazgos de la investigación revelaron con respecto a la primera intencionalidad específica expresada en argumentar epistemológicamente la conceptualización de la agroindustria rural como una construcción social del territorio de orden histórico y sociocultural, para ello, la primera estrategia conceptual es la integración vertical ampliamente recomendada por los principales exponentes del DTR y de la nueva ruralidad para la revalorización de los productos locales e introducir desde lo histórico y sociocultural las transformaciones económica, social, institucional, ambiental y cultural requeridas en los territorios.

De este modo, la AIR es un elemento estratégico para mejorar la dinámica territorial y, en especial, para promover la integración vertical de los pequeños agricultores. El principal atractivo para la conformación de la AIR, se encuentra en que la transformación de la matriz productiva rural, induce la generación de nuevas alternativas de valor agregado, que quedarán en manos de los propios agricultores, mejorando en consecuencia su bienestar social.

En este sentido, epistemológicamente, la importancia de la agroindustria rural se encuentra en sus contribuciones para apoyar la transformación de la estructura productiva, y el fortalecimiento de la competitividad del territorio; aspectos fundamentales para mejorar el bienestar y reducir la pobreza rural que con frecuencia ha caracterizado el medio rural.

No obstante, la literatura especializada también destaca que los aportes de la AIR al DTR, resultan más evidentes en la medida que: a) su dinámica productiva se ajusta a las potencialidades, recursos y necesidades del territorio, b) se realizan inversiones para mejorar la infraestructura de transporte y de los sistemas de comercialización disponibles; c) se fortalecen las instituciones, de manera que las políticas públicas se formulen en función de las especificidades territoriales; aspecto relevante para mejorar la competitividad territorial y garantizar la soberanía alimentaria.

De otro lado, con relación a la segunda intencionalidad específica orientada a interpretar ontológicamente los aportes estratégicos de la agroindustria rural en la producción artesanal de vino de mora como sustento del desarrollo territorial de la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida, Venezuela, los hallazgos demostraron que ontológicamente, el territorio se caracteriza por una matriz productiva con fortalezas y oportunidades para la producción y comercialización del vino de mora.

Los productores disponen del conocimiento ancestral, tradiciones y cultura para la actividad productiva del vino de mora, el cual por sus atractivos se ha posicionado en el mercado local, configurándose como un producto con identidad sociocultural que refuerza la economía de la zona a partir de la generación de valor agregado e ingresos.

En tal sentido, los productores tienen identidad y sentido de pertenencia al territorio y a la actividad productiva. Muestra de ello, es la transferencia de conocimientos entre las distintas generaciones. En efecto, una productora manifestó que, en la producción del vino de mora, se expresan los saberes heredados de su

abuela materna; y el desarrollo de actividades complementarias (agrícolas y no agrícolas) para obtener recursos que permitan apoyar la producción del vino de mora.

Sin embargo, algunos factores derivados de la crisis que afecta a los productores agrícolas venezolanos se han convertido en debilidades y amenazas que han limitado el fortalecimiento de la AIR en el escenario considerado para el estudio. Entre ellas, se encuentran la carencia de fuentes de financiamiento, los bajos niveles de rentabilidad, la inexistencia de políticas públicas de fomento a la producción ajustadas a las especificidades del territorio, la poca concertación entre los actores locales para emprender iniciativas de DTR, entre otras.

La situación descrita, refleja ontológicamente la problemática que enfrentan cotidianamente los pequeños productores de vino de mora de la Parroquia Gonzalo Picón Febres (estado Mérida, Venezuela). En su mayoría, estos se mantienen en el desarrollo de la actividad productiva por el apego a la tierra y a sus raíces; es decir, por su identidad sociocultural. Esto demuestra su alto nivel de compromiso con la sociedad y el territorio; así como, la necesidad de promover el DTR a partir de políticas multidimensionales, que basadas en la concertación de los actores locales contribuyan con el replanteamiento de la matriz productiva como fundamento de la competitividad territorial.

A partir de la realidad encontrada se reflexiona que los principales aportes de la AIR se resumen en: a) la generación de productos que por su naturaleza y características se vinculan con la identidad sociocultural del territorio; b) la diversificación de las actividades agrícolas y no agrícolas que se realizan en el territorio; c) la introducción de nuevas fuentes de empleo e ingresos, entre otros aspectos.

Finalmente, con respecto a la última intencionalidad orientada a exponer ontoepistemológicamente la agroindustria rural como estrategia de la nueva ruralidad en un proceso de desarrollo territorial rural sustentando en la producción artesanal de vino de mora en la Parroquia Gonzalo Picón Febres del estado Mérida, Venezuela,

tomando en consideración las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que presenta el territorio para ejecutar estos programas, se formuló la fundamentación epistémica y ontológica de la AIR a partir de la consideración de las actividades agrícolas y no agrícolas basada en el turismo rural como eje articulador se sustenta en las siguientes dimensiones del DTR:

- A. Económica productiva: orientada al replanteamiento y consolidación de la dinámica productiva que ha caracterizado el territorio con miras a desarrollar una actividad productiva hacia la Bioeconomía.
- B. Sociocultural: relacionada con la concertación de los actores territoriales para conformar el clúster del vino de mora; elemento que contribuirá con la transformación productiva garantizando la identidad sociocultural del territorio.
- C. Financiera: sustentada en la búsqueda de nuevas alternativas de financiamiento que apoyen la actividad productiva del vino de mora y, en especial, contribuyan con el bienestar de los pequeños productores.
- D. Institucional: asociada con la conformación de un contexto institucional adecuado que fomente políticas públicas de apoyo a la producción a través del financiamiento, la capacitación y empoderamiento de los agricultores, la inversión en infraestructura y; la reducción de la pobreza rural.
- E. Ambiental: integra las distintas dimensiones del desarrollo mencionadas para promover la sostenibilidad y sustentabilidad medioambiental sincronizado con la economía circular.

En definitiva, todo el proceso investigativo permitió llegar a la conceptualización propia de la Agroindustria Rural, definiéndola como un componente estratégico amparado en la interpenetración efectiva de los actores locales a fin de producir bienes y servicios, empleando procesos técnico-económicos para el aprovechamiento de las potencialidades del territorio que a través de actividades agrícolas y no agrícolas se

propicia el desarrollo territorial bajo los lineamientos de la nueva ruralidad, alcanzado los lugareños un bienestar socioeconómico relevante.

Finalmente, pensando en proyectar otras líneas de investigación, este oportuno desafío a los destructivos modelos dominantes de desarrollo agrícola problematizado en este trabajo investigativo con un sustento ontoepistemológico para abordarlo a partir de las tendencias actuales y futuras en la modificación de la matriz productiva interesará a académicos, activistas agroindustriales, investigadores y estudiantes de todos los campos de la crítica a través de estudios: de desarrollo; rurales; ambientales y de sustentabilidad; de la geografía latina y americana, entre otros.

www.bdigital.ula.ve

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recolección de datos: guía dialogo de saberes

GUÍA DIALOGO DE SABERES

Objetivo: Determinar el sustento ontológico para comprender la realidad de la agroindustria rural en la parroquia Gonzalo Picón Febres, sector el Valle del estado Mérida, Venezuela.

Parte I. Aspectos de orden demográfico

Código participante:	del	Años productor:	como	Nombre de la empresa:	Fecha de registro:

Parte II. Realidad de la agroindustria rural en la localidad de El Valle (Mérida-Venezuela) en función del desarrollo territorial en el marco de la nueva ruralidad

Interrogantes sobre desarrollo territorial
a) En su opinión, ¿en la zona donde está su unidad de producción o negocio se formulan y aplican (instrumentan) políticas públicas para promover el desarrollo?
b) ¿Qué tipo de apoyo obtiene su empresa de las instituciones públicas?
c) ¿Existe algún tipo de asociación o colectivo que agrupe a los productores y comercializadores de vino de mora en la localidad?
d) En caso de existir, ¿Cuáles son los beneficios que se obtienen por pertenecer o afiliarse a ella?
e) ¿Cuál es la participación de la familia en la actividad productiva? (Ej. todos, algunos miembros, ninguno)
f) ¿Cuál es la intervención del Estado en la actividad productiva? (financiamiento, promoción, otros)
g) ¿Cuál es la contribución de la banca (pública o privada) en la actividad productiva?
h) ¿Cómo se integran las instituciones del sector público, las empresas, las asociaciones de productores, la banca y las universidades en la promoción de actividades productivas que promuevan una construcción social del territorio?
i) ¿Qué aspectos o características identifican a la producción y comercialización de vino de mora con la localidad de El Valle?
j) ¿De dónde obtiene Ud. el financiamiento para las actividades productivas de su empresa? (fuentes de financiamiento)
k) ¿En qué mercados comercializa Ud. la producción de vino de mora? (Internacional, nacional, regional o local)
l) ¿De dónde obtiene Ud. los recursos materiales (insumos/materias primas) para el desarrollo de las actividades productivas? (internacional, nacional, regional o local)
m) ¿Cómo es la calidad de los recursos materiales y humanos disponibles en la localidad para el desarrollo de las actividades productivas relacionadas con la elaboración y comercialización de vino de mora para su empresa?
n) ¿Es rentable producir vino de mora en esta localidad, o sería mejor cambiar de ramo de actividad? Si su respuesta es no, ¿a cuál actividad se cambiaría Ud.?

o) ¿Se ejecutan las actividades productivas con acciones concretas para garantizar la sustentabilidad y sostenibilidad medioambiental?
p) ¿Su empresa/emprendimiento realiza alguna contribución como parte de la responsabilidad social empresarial desde la perspectiva ambiental?
q) ¿Es suficiente el ingreso que recibe dentro de la empresa para su manutención personal como propietario y sostener la empresa en el tiempo?
r) ¿Qué tipo de empleo genera la empresa? (directos/indirectos; temporales/permanentes; otros)
s) ¿Qué beneficios monetarios o no reciben los trabajadores de la empresa?
t) En comparación con la situación al inicio de la empresa/emprendimiento con las formas de producción en la actualidad, indique los principales cambios que han ocurrido en: El producto, el proceso productivo, servicio que ofrece y funcionamiento de la empresa
u) ¿Qué innovaciones se han introducido en agroindustria rural como productores de vino de mora en la zona para diversificar la producción y garantizar la calidad del producto?
a) ¿Cómo cree usted que las actividades productivas relacionadas con la elaboración y comercialización de vino de mora que ejecuta, contribuyen con el desarrollo territorial de la zona El Valle?
b) ¿Cómo podría la agroindustria contribuir al desarrollo de la zona y del estado Mérida? Y ¿Cuál sería su papel/contribución para que esa agroindustria vitivinícola favorezca al desarrollo de la zona, incluso del estado Mérida?
Interrogantes sobre nueva ruralidad
a) A partir de la producción y comercialización de vino de mora ¿qué otras actividades se han generado en la zona?
b) Son esas actividades más rentables que la producción de vino de mora. ¿Por qué?
c) ¿A partir de la producción de vino de mora, se aprovecha su atractivo para generar el impulso de otras actividades no agrícolas? (Ej. Turismo, educación ambiental, cultura, otras)
d) De ser afirmativa ¿Cuáles son las actividades no agrícolas que se realizan en la localidad?
e) ¿En qué medida participan en la actividad productiva la familia, los campesinos, los estudiantes, la iglesia, entre otros?
f) ¿Participa(n) la(s) mujer(es) en las actividades productivas de la empresa?
g) ¿Cómo se toman las decisiones que afectan al colectivo sobre las actividades productivas que se llevan a cabo? (unilaterales/propietario-cabeza de familia, de forma colectiva/consensuada, otros)
Interrogantes sobre agroindustria rural
a) ¿Qué tipo de vino de mora elaboran?
b) ¿Cuál es el nivel de aceptación del producto en el mercado?
a) ¿El proceso productivo se realiza de forma manual, semi-tecnificado o completamente tecnificado?
b) Describa ¿cuál es el proceso productivo para fabricar el vino de mora?
c) ¿Qué importancia tienen las actividades agroindustriales (procesamiento de productos primarios) dentro de la totalidad de las actividades productivas de la empresa? (Ej. Es apenas una parte, representa gran parte o es la totalidad de lo que hacen en su empresa/emprendimiento)

Anexo 2. Validación del instrumento de recolección de datos por expertos en el área

Validación del instrumento de recolección de datos

1. Pertinencia de las preguntas con las intencionalidades de la investigación (general y específicas):

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Diálogo de saberes dirigido a productores de vino	X		

Observaciones: No

2. Pertinencia de las preguntas con las categorías de análisis; subcategorías y unidades significantes:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Diálogo de saberes dirigido a productores de vino	X		

Observaciones: No

3. Redacción de las preguntas:

4. Instrumento	Adecuada	Inadecuada
Diálogo de saberes dirigido a productores de vino	X	

Observaciones:

1) Se recomienda ajustar la redacción, incorporando las sugerencias en los textos.

2) En mi criterio, solo faltaría una pregunta (amplia) en donde el entrevistado exponga cómo en su criterio se podría mejorar el desempeño actual de la agroindustria en la zona objeto de estudio, cuál sería su papel/contribución para que esa agroindustria vitivinícola contribuya al desarrollo de dicha zona, incluso del estado Mérida.

Observaciones generales:

1) El instrumento está bien diseñado y hay correspondencia entre las intencionalidades y las interrogantes. Se sugiere hacer algunos ajustes en la redacción (en las intencionalidades y aspectos relacionados), que se indican específicamente en el texto evaluado.

2) Si bien entiendo que la fase de evaluación del proyecto fue ya superada exitosamente, sugiero (si fuera posible) ajustar el título por alguno alternativo como este:

La agroindustria rural como componente estratégico del desarrollo territorial rural: estudio de la parroquia Gonzalo Picón Febres (estado Mérida, Venezuela).

RESULTADO DE LA REVISIÓN

Aprobado _____ Aprobado con observaciones X Rechazado _____

Nombre del validador: José Daniel Anido R.

Firma: 
(Anexar resumen curricular)

Resumen curricular al 01/01/2023

Economista y Contador Público (Universidad de Los Andes-ULA, Venezuela); M.Sc. en Economía (ULA, Venezuela); Especialista, Diploma de Estudios Avanzado (DEA) y Doctor en Economía Agroalimentaria y del Medio Ambiente (UPV, España). Profesor titular e investigador del Centro de Investigaciones Agroalimentarias "Edgar Abreu Olivo" (CIAAL-EAO), Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Los Andes (ULA, Venezuela). Editor Adjunto de la revista Agroalimentaria (p-ISSN: 1316-0354 / e-ISSN: 2244-8128). Investigador invitado del GEID-UPV, España. Dirección postal: Av. Las Américas, Núcleo Liria, Edif. G "Leocadio Hontoria", 2º piso, CIAAL, Mérida 5101, Venezuela. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7773-3304>. Teléfono-Fax: +58 274 2401031; +58 274 2403855; e-mail: anidoriv@ula.ve; anidoriv@gmail.com

Validación del instrumento de recolección de datos

1. Pertinencia de las preguntas con las intencionalidades de la investigación (general y específicas):

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Diálogo de saberes dirigido a productores de vino	X		

Observaciones:

2. Pertinencia de las preguntas con las categorías de análisis; subcategorías y unidades significantes:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Diálogo de saberes dirigido a productores de vino	X		

Observaciones: Redefinir las interrogantes correspondientes a la categoría territorio, subcategoría territorio, unidad significativa político-institucional. En ese sentido, agregar interrogantes que tengan que ver con las asociaciones, organizaciones y redes de cooperación entre los actores. Esto a su vez conlleva repensar las interrogantes referidas a la multifuncionalidad de la agricultura (desde mi opinión no son correctas). En la unidad significativa sociocultural, añadir una pregunta que permita verificar si la elaboración del vino de mora, en la zona objeto de estudio, se realiza con prácticas tradicionales. En la unidad significativa económica agregar alguna pregunta referida a los obstáculos o limitantes que confrontan los productores de vino de mora en sus actividades económicas. Finalmente, en la unidad significativa bienestar socioeconómico, se sugiere preguntar si los trabajadores de la empresa reciben algún incentivo económico o de otro tipo.

- V 3. Redacción de las preguntas:

4. Instrumento	Adecuada	Inadecuada
Diálogo de saberes dirigido a productores de vino	X	

Observaciones:

RESULTADO DE LA REVISIÓN

Aprobado _____ Aprobado con observaciones X Rechazado _____

Nombre del validador: Profa. María Liliana Quintero Rizzuto (CIAAL-EAO, FACES-ULA)

Firma: 

(Anexar resumen curricular)

Resumen curricular

Economista, Universidad Central de Venezuela (UCV, Caracas, Venezuela). M.Sc. en Economía, mención Políticas Económicas, Universidad de Los Andes (ULA, Mérida, Venezuela). Doctora por la Universidad de La Laguna (ULL, Tenerife, España). Profesora Titular de la Universidad de Los Andes (Mérida, Venezuela) en las áreas de economía agroalimentaria, cultura gastronómica, regionalismo y desarrollo. Directora e investigadora adscrita al Centro de Investigaciones Agroalimentarias "Edgar Abreu Olivo" (CIAAL-EAO), Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES), Universidad de Los Andes (ULA), Venezuela. Autora y coautora de más de 30 artículos científicos y capítulos de libro. Premio "Uno de los 10 autores más consultados del portal universitario Saber ULA", 2005; premio en el III Concurso de Ensayos del Banco Central de Venezuela BCVOZ Económico, 2016, con el trabajo "Theobroma cacao: transformación y consumo del "alimento de los dioses" en Venezuela y el mundo" (en coautoría). E-mail: lilyquinterorizzuto@gmail.com.

Validación del instrumento de recolección de datos

1. Pertinencia de las preguntas con las intencionalidades de la investigación (general y específicas):

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Diálogo de saberes dirigido a productores de vino	X		

Observaciones: Considero que la redacción de la intencionalidad específica no. 4 es confusa. Esto hace difícil apreciar si las interrogantes resultarán suficientes o no en cuanto a la definición de estrategias.

2. Pertinencia de las preguntas con las categorías de análisis; subcategorías y unidades significantes:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Diálogo de saberes dirigido a productores de vino	X		

Observaciones: Se exhorta a tener cuidado al momento de interpretar las respuestas a las interrogantes. Puesto que dentro de una respuesta pueden haber hechos o circunstancias que se relacionen con más de una subcategoría o unidad significativa. Por ejemplo; a la respuesta sobre toma de decisiones los informantes podrían responder que la mujer participa en esa toma de decisiones. Lo cual arrojaría información adicional sobre la equidad de género.

3. Redacción de las preguntas:

4. Instrumento	Adecuada	Inadecuada
Diálogo de saberes dirigido a productores de vino	X	

Observaciones: Aun y cuando acá se me pide emitir juicio sobre la redacción de las interrogantes, considero que la unidad significativa "Integración de agentes económicos, productivos y sociales" se debe cambiar por "Intervención de los agentes económicos". Tal consideración se hace teniendo en cuenta que todo agente económico participa al menos en uno de los hechos económicos; producción, consumo, distribución o circulación de bienes útiles. Por otra parte, todo agente económico actúa en la acción social.

Al preguntar sobre identificar la producción de vinos con la comunidad del Valle, considero mejor colocar que aspectos permiten vincular o asociar.

En cuanto al tipo de empleo se debe indagar además sobre la cantidad de empleo generado.

RESULTADO DE LA REVISIÓN

Aprobado X

Aprobado con observaciones

Rechazado

Nombre del validador: Albio Márquez Rangel

Firma: 

(Anexar resumen curricular)

Albio Márquez Rangel

Doctor en Ciencias Humanas (ULA, Venezuela), Magister Scientiae en Administración (ULA, Venezuela), y Economista (ULA, Venezuela). Profesor Titular adscrito al Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES-ULA, Venezuela) e investigador del Grupo de Reflexión sobre Regionalismo, Integración Económica y Desarrollo (GRID) del Centro de Investigaciones Agroalimentarias "Edgar Abreu" (FACES-ULA, Venezuela). Líneas de investigación: Integración económica y desarrollo; Política económica en Venezuela. Autor de capítulos de libro publicados a nivel nacional e internacional y artículos científicos en revistas arbitradas e indexadas. Actualmente Director del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) en FACES-ULA, Venezuela; Coordinador de la Sección de Estudios de Postgrado en Economía (Sepec) en FACES-ULA, Venezuela y, Jefe de la Cátedra de Política Económica en FACES-ULA, Venezuela.

Referencias bibliográficas

- Acuña, N. (14 de diciembre de 2008). *Finalizó encuentro de productores de mora*.
<https://bit.ly/3mqWbbg>
- Adlercreutz, E. (2018). *Producción hortícola bajo cubierta*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones INTA.
- Alay, E., & Campozano, M. (2019). *Análisis de las políticas públicas del sector agroindustrial exportador en relación a los objetivos de desarrollo sustentable ONU*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil .
- Alburquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*(82), 157-171. <https://bit.ly/3HQrFwm>
- Alburquerque, F. (2015). El enfoque del desarrollo económico territorial. En F. Alburquerque, & C. P., *Enfoque, estrategias e información para el desarrollo territorial. Los aprendizajes desde ConectaDEL* (págs. 11-43). Washington: ConectaDEL - Fondo Multilateral de Inversiones.
- Alvarado, J., Ube, J., Vega, D., & Unda, M. (2020). Impacto de la producción local en el desarrollo económico y territorial rural. Evidencias desde Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 213-217. <https://bit.ly/3LivVdj>
- Antelo, Y., & Alfonso, D. (2015). Análisis de la Responsabilidad Social Empresarial basado en un modelo de Lógica Difusa Compensatoria. *Ingeniería industrial*, 36(1), 58-69. <https://bit.ly/3K9jWOo>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Astete, C. (2016). La dimensión ontológica de la investigación cualitativa en la educación y pedagogía. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 99-104. <https://doi:10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.206>

- Avendaño, E. (24 de febrero de 2023). Trabajo de campo: Entrevista a productores de vino de mora en la parroquia Gonzalo Picón Febres, El Valle, estado Mérida, Venezuela. (T. Rivas, Entrevistador)
- Avendaño, L. (04 de febrero de 2023). Trabajo de campo: Entrevista a productores de vino de mora en la parroquia Gonzalo Picón Febres, El Valle, estado Mérida, Venezuela. (T. Rivas, Entrevistador)
- Banco Mundial. (2009). *Venezuela: Nota sobre aspectos del cambio climático en la agricultura*. Washington, DC: Banco Mundial. <https://bit.ly/3tkei28>
- Banco Mundial. (2020). *Población rural (% de la población total) - Venezuela, RB*. Washington D.C.: Banco Mundial. <https://bit.ly/3sAPB2t>
- Barboza, L. (2021). Capacidades locales para el desarrollo de los territorios rurales: Un debate vigente. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 8(1), 9-27. <https://doi:10.21500/23825014.5260>
- Berdegué, J., Reardon, T., & Escobar, G. (2000). Empleo e ingreso rurales no agrícolas en América Latina y el Caribe. . *Development of the Rural Economy and Poverty Reduction in Latin America and the Caribbean* (págs. 1-35). New Orleans, Louisiana: Inter-American Development Bank.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Pearson.
- Bogani, E. (26 de septiembre de 2021). *El empleo productivo como instrumento de crecimiento e integración social*. <https://bit.ly/42DVAn4>
- Boucher, F., & Muchnik, J. (1995). La Agroindustria rural en América Latina y el Caribe. En F. Boucher, & H. Riveros, *Agroindustria rural: recursos técnicos y alimentación* (págs. 35-62). San José, Costa Rica: IICA/CATIE.

- Briceño, C. (15 de febrero de 2023). Trabajo de campo: Entrevista a productores de vino de mora en la parroquia Gonzalo Picón Febres, El Valle, estado Mérida, Venezuela. (T. Rivas, Entrevistador)
- Buitelaar, R., Echeverri, R., Silva, I., & Rizzo, L. (2015). Estrategias y políticas nacionales para la cohesión territorial. Estudios de casos latinoamericanos. *Serie Desarrollo Territorial CEPAL*(19). <https://bit.ly/3MtfvNm>
- Bunge, M. (2013). *La ciencia: su método y su filosofía*. Pamplona: Laetoli.
- Bustos, C. (2009). La producción artesanal. *Visión gerencial*, 8(1), 37-52. <https://bit.ly/3yLrWyu>
- Capó-Vicedo, J., Expósito-Langa, M., & Masiá-Buades, E. (2017). La importancia de los clusters para la competitividad de las PYME en una economía global. *Revista Eure* , 33(98), 119-133. <https://bit.ly/42jLGab>
- Caravaca, I., González, G., & Silva, R. (2005). Innovación, redes, recursos patrimoniales y desarrollo territorial. *Revista EURE*, 31(94), 5-24. <https://doi:10.4067/S0250-71612005009400001>
- Caria, S. (2020). Ecuador. En Á. Cálix, & M. Blanco, *Los desafíos de la transformación productiva en América Latina. Perfiles nacionales y tendencias regionales* (Vol. Tomo 1: Región Andina, págs. 257-313). Ciudad de México: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Centro Internacional de Cooperación para el Desarrollo Agrícola. (2017). *La gestión social de los recursos naturales y territorios*. Puerto Alegre, Brasil: Danièle Sexton.
- CEPAL. (2010). *Desarrollo territorial*. Santiago, Chile: ONU. <https://bit.ly/3MrPssn>
- CEPAL. (2014). *Cambio estructural para la igualdad. Una visión integrada del desarrollo*. Santiago de Chile: CEPAL.

- CEPAL. (2016). *Territorio e igualdad: planificación del desarrollo con perspectivas de género*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Cipoletta, G., & Matos, A. (2018). Hechos estilizados sobre la inclusión financiera en América Latina. En E. Pérez, & D. Titelman, *La inclusión financiera para la inserción productiva y el papel de la banca de desarrollo* (págs. 37-58). CEPAL. <https://bit.ly/33clU72>
- Colibri.tours. (14 de agosto de 2019). *Tour gastronómico en Mérida*. Turismo & Aventura. <https://bit.ly/40igaqy>
- Colmenares, M. (2020). *El sistema de centros poblados Subcuenca del Río Mucujún-estado Mérida: Una propuesta de estructuración con fines de ordenamiento territorial*. Caracas, Venezuela: UCV.
- Combata, Y. (04 de febrero de 2023). Trabajo de campo: Entrevista a productores de vino de mora en la parroquia Gonzalo Picón Febres, El Valle, estado Mérida, Venezuela. (T. Rivas, Entrevistador)
- Concheiro, L., & Grajales, S. (2009). Nueva ruralidad y desarrollo territorial. Una perspectiva desde los sujetos sociales. *Revista del Pensamiento Sociológico Veredas*(18), 145-167. <https://bit.ly/3pOwQGR>
- Contreras, I. (2005). *Glosario y formulario de administración financiera*. Universidad de Los Andes, Mérida. Mérida, Venezuela: Consejo de Publicaciones ULA.
- Cortés, H., & Peña, J. (2015). De la sostenibilidad a la sustentabilidad. Modelo de desarrollo sustentable para su implementación en políticas y proyectos. *Revista Administración y Negocios*(78), 40-55. <https://bit.ly/35ZptoO>
- Costell, E. (2011). La aceptabilidad de los alimentos: nutrición y placer. *Arbor CLXVIII, 661 (Enero)*, pp, 168(661), 65-85. <https://bit.ly/3UI8geJ>

- Cott-Creus, D. (2003). El financiamiento del sector productivo a través de mercados de capitales ventajas y tipología de instrumentos. a V Reunión de Autoridades del Instituto Iberoamericano de Mercado de Valores. *V Reunión de Autoridades del Instituto Iberoamericano de Mercado de Valores* (págs. 1-8). Bávaro, República Dominicana: Bolsa de Valores de la República Dominicana, S.A. <https://bit.ly/3TIFwSL>
- Cujia, E., Monroy, S., & Palacios, L. (2018). El papel del estado colombiano en la economía con miras a la globalización. *Boletín Redipe*, 7(6), 104-112. <https://bit.ly/40fQACT>
- Díaz, A., Ochoa, C., Vélez, C., Ayala, A., Fernández, A., Delgado, D., & Terán, D. (2022). *Alternativas de comercialización de mora de Castilla en el Valle del Cauca*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. <https://bit.ly/3nR9guR>
- Díaz, P., & Ruiz, P. (2020). *Alteridad y resistencia: Una aproximación psicosocial al tejido desde la interculturalidad*. Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomás.
- Domené-Painenao, O., & Herrera, F. (2019). Situated agroecology: Massification and reclaiming university programs in Venezuela. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 43(7-8), 936-953. <https://doi:10.1080/21683565.2019.1617223>
- Durán, D., & Lara, A. (2010). *Convivir en la Tierra*. Buenos Aires, Argentina: Educambiente.
- Echeverri, R., & Ribero, M. (2002). *Nueva ruralidad. Visión del territorio en América Latina y el Caribe*. Panamá: IICA.
- Escalona, M. (2010). *Los tianguis y mercados locales de alimentos ecológicos en México: supapel en el consumo, la producción y la conservación de la biodiversidad y cultura*. Córdoba, España: Universidad de Córdoba. <https://bit.ly/3FtCtSG>

- Fernandes, B. (2020). Peasant Movements in Latin America. *Oxford Research Encyclopedias of Politics*, 1-19. <https://doi:10.1093/acrefore/9780190228637.013.1716>
- Fernández, J. (2018). *Estrategias de desarrollo local frente a la crisis en entornos rurales vulnerables: Una comparativa de casos entre Sudáfrica y España*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. <https://bit.ly/3pHmXuy>
- Fernández, J., Fernández, M., & Soloaga, I. (2019). *Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: Alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe*. Ciudad de México: CEPAL. <https://bit.ly/35y05ab>
- FIDA. (15 de enero de 2022). *Operaciones en la República Bolivariana de Venezuela*. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola: <https://bit.ly/41iwqJ6>
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. <https://doi:10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gadamer, H. (1995). *El giro hermenéutico*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.
- García, A., & Rosales, E. (2016). El impacto de crecimiento económico sobre el desarrollo de la agroindustria rural del distrito de Huaraz e Independencia, 2011. *Aporte Santiaguino*, 9(1), 123-134. <https://doi:10.32911/as.2016.v9.n1.219>
- Garden Cultura. (21 de noviembre de 2022). *La Mora*. <https://bit.ly/40Vhl0u>
- Gaudin, Y. (2019). *Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe. La nueva ruralidad: conceptos y medición*. Ciudad de México: CEPAL.
- Girardi, E. (2018). *Relatório DATALUTA Brasil*. Brasil: NERA.

- Gómez, Á. (2019). *Desarrollo rural integrado desde el enfoque de sustentabilidad. Un aporte teórico para la transformación agroproductiva*. Barinas, Venezuela: Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora. <https://bit.ly/3IM3MaA>
- Gómez-Rodríguez, D. T., & Berrios-Zepeda, R. A. (2021). Tendencias e instrumentos para identificar la sostenibilidad en la agroindustria. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, 7(14), 1700-1712. <https://doi.org/10.5377/ribcc.v7i14.12819>
- González, C., & Martell, L. (2013). El análisis del discurso: Método y generación del conocimiento. *Revista Ra Ximhai*, 9(1), 153-172.
- Google Maps. (02 de febrero de 2022). *Imagen satelital de la Parroquia Gonzalo Picón Febres*. <https://bit.ly/3vxGZLK>
- Guamialamá Ruano, E. (2014). Transformación de la matriz productiva, desafío para alcanzar el buen vivir. *Ecuador compra*(7), 2-5. <https://bit.ly/43f650r>
- Gurdían, A. (2010). *El paradigma cualitativo en la Investigación socio-educativa*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Heidegger, M. (2006). *Introducción a la fenomenología de la religión*. Ciudad de México: Fondo de Cultura.
- Henson, S., & Cranfield, J. (2013). Planteamiento de un caso político para las agroindustrias y agronegocios en los países en desarrollo. En C. Da Silva, D. Baker, A. Shepherd, C. Jenane, & S. Miranda, *Agroindustrias para el desarrollo* (págs. 11-50). Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

- Hernández, E., Lamus, F., Carratalá, C., & Orozco, D. (2017). Diálogo de saberes: propuesta para identificar, comprender y abordar temas críticos de la salud de la población. *Salud Uninorte*, 33(2), 242-251. <https://bit.ly/3CrH9pz>
- Hernández, H., Naranjo, M., Campos, L., López, P., & Carrión, Á. (2018). Estudio de los procesos de industrialización de la mora de castilla (*Rubus Glaucus Benth*) y su incidencia en la innovación de productos, en la asociación de trabajadores agrícolas trabajo y desarrollo. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 1-12. <https://bit.ly/3zCORpR>
- Hoyos, O., & Vélez, P. (2010). *Análisis de Alimentos: Manual de prácticas de laboratorio*. Popayán. Colombia: Universidad del Cauca.
- Husserl, E. (1998). *Invitación a la fenomenología*. Barcelona, España: Paidós. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- IICA. (2000). *Nueva ruralidad*. Panamá: IICA.
- IICA; FAO; CEPAL. (2019). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2019-2020*. San José, Costa Rica: IICA.
- Ixograma. (01 de junio de 2021). *Tecnologías amigables con el medio ambiente*. <https://bit.ly/3KHDrg3>
- Jilapa, R. (2019). Agroindustria de la quinua a partir de las variedades Salcedo INIA, rosada de Taraco y Cancolla en la mancomunidad municipal Qhapaq Qolla, Puno, 2016. *Ingeniería Industrial*(37), 155-177. <https://doi.org/10.26439/ing.ind2019.n037.4547>
- Kay, C. (2005). Estrategias de vida y perspectivas del campesinado en América Latina.". *Revista de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural*, 1(1), 1-35.

- Lahera, E. (2002). *Introducción a las Políticas Públicas*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Llanez, H., & Sacristán, C. (2021). Desarrollo territorial y economía solidaria: análisis desde el concepto de desarrollo, el medio ambiente y la incorporación de las comunidades en una estrategia de desarrollo territorial. *Tendencias*, 22(1), 254-278. <https://doi.org/10.22267/rtend.212201.163>
- López, M. (2021). *Formación profesional para el desarrollo territorial rural*. Maracaibo, Venezuela: Universidad del Zulia.
- López, M., & García, L. (2020). Territorios rurales inteligentes: lineamientos para el replanteamiento curricular en desarrollo territorial. *Agroalimentaria*, 263-280. <https://doi:10.53766/Agroalim/2020.26.50.16>
- Lora, E., & Padra, S. (2016). *Técnicas de medición económica. Metodologías y mediciones en Colombia*. Bogotá, Colombia: Universidad Icesi. <https://bit.ly/42IQyWa>
- Lozeco, J. C. (2015). La integración institucional para el desarrollo de la economía social y solidaria: La experiencia del Centro de Emprendedores de la Economía Social en Santa Fe, Argentina . *Revista +E5(5)*, 174-181. Obtenido de <https://bit.ly/3liMjA3>
- Maestre, L., Páez, A., Mesías, F., & Lombana, J. (2019). Las cooperativas agrarias como modelo generador de negocios con inclusión social: el caso de las cooperativas bananeras del Magdalena (Colombia) cooperativas bananeras del Magdalena (Colombia). *REVESCO: revista de estudios cooperativo. REVESCO: revista de estudios cooperativos*, 195-217. <https://bit.ly/3Gm1PIK>
- Manrique, B. (2013). *Incentivos motivacionales del personal operativo de CELAR Ltda Sucursal Manizales*. Bogotá, Colombia: Universidad de Manizales.

- Martínez, D. (18 de octubre de 2017). *¿Puede el Big Data mejorar la seguridad alimentaria de mi empresa?*. <https://bit.ly/42zLNye>
- Martínez, V. (2013). *Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una investigación desde la epistemología dialéctico-crítica*. Ciudad de México: Universidad de Guadalajara. <https://bit.ly/35WfVep>
- Mazzocchi, C., Orsi, L., Ferrazzi, G., & Corsi, S. (2020). The dimensions of agricultural diversification: A spatial analysis of Italian municipalities. *Rural Sociology*, 85(2), 316-345. <https://doi.org/10.1111/ruso.12291>
- McKay, B., Fradejas, A., & Ezquerro-Cañete, A. (2021). *Agrarian Extractivism in Latin America*. Abingdon, Inglaterra: Routledge.
- MéridaChevere. (08 de marzo de 2023). *Mérida Extrema*. <https://bit.ly/41yF6ex>
- Michailidis, A., & Lazaridou, D. (2020). Non-farm employment: A key challenge to achieve zero hunger. En W. Leal Filho, A. Azul, L. Brandli, P. Özuyar, & T. Wall, *Zero hunger encyclopedia of the UN sustainable development goals* (págs. 1-11). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-69626-3_33-1
- Millán, T. A. (29 de febrero de 2018). *Investigación cualitativa*. <https://bit.ly/422Dmv9>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (24 de enero de 2020). *Productores de mora participaron en la primera mesa técnica del cultivo*. <https://bit.ly/3MO625L>
- Miranda, S., & Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y Desarrollo Educativo (RIDE)*, 11(21), 1-18. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>

- Molina de Paredes, O. R. (2017). Rentabilidad de la producción agrícola desde la perspectiva de los costos reales: municipios Pueblo Llano y Rangel del estado Mérida, Venezuela." . *Visión Gerencial*, 16(2), 217-232. <https://bit.ly/3zAjJgW>
- Montoyo, A., & Marco, M. (2019). *Proceso de producción*. Alicante, España: Universidad de Alicante. <https://bit.ly/2PZEq72>
- Naciones Unidas. (2002). *Informe de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible*. Santiago de Chile: ONU. <https://bit.ly/2HMrFmf>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile: ONU. <https://bit.ly/2UtPJwT>
- Naciones Unidas. (2021a). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2021*. Santiago de Chile: ONU. <https://bit.ly/3K3N4Hf>
- OCDE. (2018). *Manual de Oslo: Directrices para recopilar, informar y utilizar datos sobre innovación*. Santiago de Chile: OCDE.
- Orellana, J. A., & Lalvay, T. (2018). Uso e importancia de los recursos naturales y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro, Ecuador. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 14(1), 65-79. <https://bit.ly/3mXKnNG>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2011). *Seguridad alimentaria y nutricional. Conceptos básicos*. Roma: FAO.
- Organización Mundial del Comercio. (21 de diciembre de 2022). *Glosario de términos. Multifuncionalidad*. <https://bit.ly/3m6XiNv>
- Ortiz, K. (2019). Sustentabilidad como estrategia competitiva en la gerencia de pequeñas y medianas empresas en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 992-1000. Obtenido de <https://bit.ly/3z4zn3U>

- Paltrinieri, G., Figuerola, F., & Rojas, L. (1993). *Procesamiento de frutas y hortalizas mediante métodos artesanales y de pequeña escala*. Santiago, Chile: Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe. <https://bit.ly/3JNY0lr>
- Parlamento Europeo. (22 de febrero de 2023). *Economía circular: definición, importancia y beneficios*. <https://bit.ly/3oGaB8b>
- Pascual, J. (26 de Marzo de 2019). *Apuntes para el reto demográfico*. <https://bit.ly/35y2ZeM>
- Pérez, E. (2004). Lo rural y el desarrollo en América Latina. En R. Rodríguez, & E. Pérez, *Espacios y desarrollos rurales: una visión múltiple desde Europa y Latinoamérica* (Vol. 6, págs. 49-66). Madrid, España: Ediciones Trea.
- Pérez, E. (2005). Hacia una nueva visión de lo rural. En N. Garriacca, *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* (págs. 17-29). Buenos Aires, Argentina: Clacso-ASDI. <https://bit.ly/3Cml3EE>
- Pérez, E., Flores, M., Avelino, M., & García, A. (2020). *Capacitación y desarrollo de habilidades de los directores de las mypes de Puebla, Puebla, México*. Puebla, México: Universidad Tecnológica de Puebla.
- Pérez, M., Chumaceiro, A., & Acosta, I. (2019). Sostenibilidad social en el sector agroindustrial del estado Trujillo–Venezuela. Un constructo relevante para el desarrollo. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales Opción*, 35(90), 100-149. <https://bit.ly/3sNXcec>
- Petras, J., & Veltmeyer, H. (2016). *Extractive imperialism in the Americas: Capitalism's new frontier*. Boston, USA: Brill.
- Pryor, A. (2019). Our competitive future: Building the knowledge-driven economy. *Computer Law & Security Review*, 15(2), 115-116. [https://doi.org/10.1016/S0267-3649\(99\)80025-9](https://doi.org/10.1016/S0267-3649(99)80025-9)

- Quispe, G., Miriam, A. D., & Maldonado, R. (2018). Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(3), 62-82. <https://bit.ly/40LCt9p>
- Rebai, N. (2010). Agricultura comercial y resistencia territorial: Análisis de las relaciones campo-ciudad en la provincia del Azuay. *Eutopía: Revista de Desarrollo Económico Territorial*, 1(1), 69-81. <https://bit.ly/423BbHD>
- Rey, F. (02 de agosto de 2020). *Breve historia de las instituciones financieras internacionales*. <https://bit.ly/41zYsQG>
- Rincón, L., & Fernandes, B. (2018). Territorial dispossession: Dynamics of capitalist expansion in rural territories in South America. *Third World Quarterly*, 39(11), 2085-2102. <https://doi.org/10.1080/01436597.2018.1458297>
- Rivas, T. (2014). *La contraloría social como herramienta de seguimiento y control de la gestión pública en el sector científico y tecnológico del municipio Rangel del estado Mérida, Venezuela*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Rodríguez, D., & Barbosa, E. (2021). Notas críticas acerca de la expansión reciente de la agroindustria de la palma de aceite en el Departamento de Magdalena, Colombia. *Revista Compás Empresarial*, 11(32), 45-57. <https://doi.org/10.52428/20758960.v11i32.60>
- Rodríguez, D., & Riveros, H. (2016). *Esquemas de comercialización que facilitan la vinculación de productores agrícolas con los mercados*. San José, Costa Rica: IICA. <https://bit.ly/40xBGIH>
- Rodríguez, J. (2019). *Modelos de desarrollo local en el periodo de precrisis económica*. Barcelona, España: Universitat Autònoma de Barcelona. <https://bit.ly/3ILMla3>
- Roger, K. (2014). *Marketing*. México: Mc Graw Hill.

- Rojas López, J. J. (2020). Revaluando la ruralidad: en América Latina: perspectivas territoriales y ambientales desde el desarrollo local. *Revista Geográfica Venezolana*, 61(2), 460-477.
- Salas, I., Boucher, F., & Requier, D. (2006). Agroindustria rural y liberalización comercial agrícola: El rol de los sistemas agroalimentarios localizados. *Agroalimentaria*, 11(22), 29-40. <https://bit.ly/3z74yvu>
- Salas, M. (2012). Diálogo de Saberes. En M. Salas, *Los sabores y las voces de la tierra: Visualizando la soberanía alimentaria en Los Andes* (págs. 86-135). London: International Institute for Environment and Development.
- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Revista Cinta Moebio*, 49, 1-10.
- Schejtman, A., & Berdegue, J. (2004). *Desarrollo territorial rural*. Santiago de Chile: Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y Departamento de Desarrollo Sustentable del Banco Interamericano de Desarrollo. <https://bit.ly/35JnLYA>
- SENCAMER. (12 de mayo de 2022). *CPE: Un código de registro que refleja el contenido real de un producto envasado*. <https://bit.ly/3FAjOof>
- Souto, F. (04 de febrero de 2023). Trabajo de campo: Entrevista a productores de vino de mora en la parroquia Gonzalo Picón Febres, El Valle, estado Mérida, Venezuela. (T. Rivas, Entrevistador)
- Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Antioquia, Colombia: Universidad de Antioquia. <https://bit.ly/35XujTI>

- Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo del Gobierno de Chile. (2013). *Identidades territoriales: Lo auténtico como motor de desarrollo local*. Santiago, Chile: SUBDERE. <https://bit.ly/3YUtlNr>
- Sutherland, M. (2020). Venezuela. En Á. Cálix, & M. Blanco, *Los desafíos de la transformación productiva en América Latina. Perfil nacionales y tendencias regionales* (Vol. Tomo 1: Región Andina, págs. 387-454). Ciudad de México: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Tabares-Castrillón, A. M. (2018). Factores de éxito o fracaso en el desarrollo agroindustrial rural. Estudio de caso proyectos agroindustriales en el Alto Oriente de Caldas. *Ánfora*, 26(46), 65-88. <https://doi.org/10.30854/anf.v26.n46.2019.553>
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, España: Paidós. <https://bit.ly/3sTQH9t>
- Trujillo, A. (2019). *El aura urbana como territorio de gestión*. Mérida, Venezuela: CPULA.
- Tsvettsykh, A., Chuvashova, M., Afanasyeva, T., & Shevtsova, N. (2021). Features Of Spatial Development Of The Agroindustrial Complex Of Krasnoyarsky Krai. *II International Conference on Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society* (págs. 397-402). Krasnoyarsk, Rusia: EpSBS. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.09.02.43>
- Venaventours. (01 de marzo de 2023). *Cabañas El Valle*. <https://bit.ly/3UFqYxl>
- Walsh, C. (12 de Febrero de 2019). *Understanding Venezuela's collapse*. <https://bit.ly/35B1gVP>
- Watson, K. (21 de Diciembre de 2017). *Venezuela crisis: Farmers struggle as people go hungry*. <https://bbc.in/36NOSMI>

- Watters, R. (2021). Venezuela: Chaos and Decline. En R. Watters, *Rural Latin America in Transition. Governance. Development and Change in Mexico and Venezuela* (págs. 253-275). London: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-65033-9_11
- Yáñez, R. (2010). La construcción social de la realidad: la posición de Peter L. Berger y Thomas Luckmann. *Ars Boni et Aequi*, 6(2), 289-304. <https://bit.ly/3sU1qRr>
- Yu, M., Yang, Y., Chen, F., Zhu, F., Qu, J., & Zhang, S. (2019). Response of agricultural multifunctionality to farmland loss under rapidly urbanizing processes in Yangtze River Delta, China. *Science of the Total Environment*(666), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.02.226>

www.bdigital.ula.ve