

Gestión social y su articulación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Social management and its articulation with the Sustainable Development Goals

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0374>

Bella Narcisa Valdiviezo Maldonado¹

<https://orcid.org/0009-0004-5863-429X>
bella.valdiviezo.0220@espam.edu.ec

César Andrés Echeverría Mantuano¹

<https://orcid.org/0009-0001-8985-7136>
cesar.echeverria.0220@espam.edu.ec

Yessenia Johana Márquez Bravo^{1*}

<https://orcid.org/0000-0001-5926-800X>
johamarbra@gmail.com

Recibido: 16/07/2025

Aceptado: 05/09/2025

RESUMEN

La gestión social es un componente clave para fortalecer la cohesión interna y alinear los objetivos colectivos de las organizaciones solidarias con las necesidades de sus comunidades. Esta investigación analiza el papel de la gestión social y su articulación con los Objetivos de Desarrollo sostenible en la Asociación La Florida, ubicada en el cantón Junín. Para ello, se empleó una metodología con enfoque de investigación mixto y descriptivo, mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas a los directivos de la organización y el uso de herramientas como el SDG Compass y una fórmula de ponderación basada en la Agenda 2030. Los resultados evidencian avances importantes en cinco ODS, con un nivel de cumplimiento del 100%, y en otros cuatro con porcentajes superiores al 70%, lo cual refleja un proceso moderado. No obstante, se identificaron áreas críticas en los ODS 10, 7, 17 y 14, cuyos niveles de cumplimiento no superan el 20. Esto permite concluir que la articulación entre la gestión social y ODS en la Asociación se encuentran en desarrollo lo que evidencia la necesidad de fortalecer los mecanismos de planificación, seguimiento y evaluación de sus acciones en función del desarrollo sostenible.

Palabras claves: Economía Solidaria, Asociaciones, Desarrollo sostenible, Objetivos de Desarrollo Sostenible.

¹ Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López

* Autor de correspondencia: johamarbra@gmail.com

ABSTRACT

Social management is a key component for strengthening internal cohesion and aligning the collective goals of charitable organizations with the needs of their communities. This research analyzes the role of social management and its alignment with the Sustainable Development Goals at the La Florida Association, located in the Junín canton. A mixed-method, descriptive research methodology was used, conducting semi-structured interviews with the organization's executives and using tools such as the SDG Compass and a weighting formula based on the 2030 Agenda. The results show significant progress in five SDGs, with a 100% achievement rate, and in four others, with percentages above 70%, reflecting a moderate progress. However, critical areas were identified in SDGs 10, 7, 17, and 14, with compliance levels below 20. This suggests that the articulation between social management and the SDGs in the Association is under development, highlighting the need to strengthen the planning, monitoring, and evaluation mechanisms for its actions in support of sustainable development.

Keywords: Solidarity Economy, Associations, Sustainable Development; Sustainable Development Goals.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo sostenible ha ganado relevancia como uno de los principales ejes de acción en la agenda global, promoviendo prácticas que equilibren el bienestar de las generaciones actuales y futuras, sin comprometer los recursos naturales y sociales del planeta. Según Ranjbari et al. (2023), este enfoque implica una visión integral que engloba el crecimiento económico, el progreso social y la protección ambiental. Así, el desarrollo sostenible se convierte en una respuesta frente a los problemas de desigualdad y degradación ecológica, promoviendo un modelo que no solo busca el crecimiento económico, sino que también atiende la equidad social y el respeto al entorno. Para hacer frente a estos desafíos, en 2015, la Organización de las Naciones Unidas estableció los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como una guía global, cuya misión es erradicar la pobreza, proteger el planeta y garantizar la prosperidad para todos (Sarango et al., 2023).

Los 17 ODS abordan problemáticas de alcance mundial como el cambio climático, la pobreza, la justicia y la igualdad, y están diseñados de manera interrelacionada. Esto significa que el avance en uno de estos objetivos puede potenciar el progreso en otros, generando sinergias que maximizan su impacto. La sinergia, definida por Moallemi et al. (2022) como el efecto ampliado que surge de la unión de esfuerzos en comparación con el impacto de acciones individuales, es importante para entender cómo los ODS interactúan y se fortalecen mutuamente. Sin embargo, esta interdependencia también plantea desafíos, pues el avance en ciertos objetivos puede obstaculizar el progreso de otros. Este es un aspecto

relevante para el análisis de los ODS en organizaciones solidarias, donde los recursos son limitados y es necesario priorizar intervenciones estratégicas.

Las instituciones también son fundamentales en este proceso. Scheer (2025) sostiene que las instituciones estructuran gran parte de la actividad humana a través de normas y reglas, lo cual resulta relevante en la cohesión social y la implementación de prácticas sostenibles. En concordancia, Cruz et al. (2023) afirman que las instituciones, entendidas como las reglas de juego que rigen la interacción social, son determinantes para el éxito de cualquier iniciativa que busque un desarrollo sostenible. Asimismo, Márquez Bravo et al. (2024) destacan que, al incorporar la sostenibilidad en todos los aspectos de un sistema educativo, este se convierte en un pilar clave para promover el desarrollo sostenible, enfrentando y resolviendo los desafíos ambientales y sociales de un país. Esto se aplica también para las Organizaciones con fines sociales como las reguladas por la Economía Popular y Solidaria, donde las normas de cooperación y el apoyo mutuo son esenciales para articular los ODS de manera efectiva y sostenible.

De acuerdo con los datos estadísticos de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS, 2025), hasta abril de 2025 existían 16.947 organizaciones dentro de este sector. De ellas, el 83,52% correspondían a asociaciones, el 15,63% a cooperativas y el 0,86% a organizaciones comunitarias. Estas organizaciones agrupan a 564.193 socios a nivel nacional.

En cuanto a la distribución por actividad económica, el 88,95% de las organizaciones se concentran en cinco sectores: agropecuario, limpieza y mantenimiento, transporte, textil y alimentación y el 11,05% restante en otras actividades económicas. En la provincia de Manabí, la participación en la SEPS ha mostrado un crecimiento significativo, alcanzando un total de 1.775 asociaciones y 60.416 socios hasta abril de 2025. Este crecimiento representa una variación del 231,8% entre 2012 y 2025, evidenciando un desarrollo considerable en estas organizaciones (SEPS, 2025).

En este contexto existe la Asociación Agropecuaria La Florida, se desempeña en un ámbito rural caracterizado por la producción de cacao, que es la base económica de sus integrantes, como también una fuente de subsistencia y estabilidad social para la comunidad. Guerrero et al. (2023) destacan la importancia de la asociatividad como una estrategia clave para el desarrollo sostenible, ya que permite a las empresas y asociaciones colaborar de forma cooperativa y estratégica para alcanzar metas comunes. Para Benson & Faguet (2022), el asociativismo se vuelve esencial en áreas rurales, donde los miembros buscan acceder a créditos, capacitaciones y otros recursos que mejoran su productividad.

Además, la sinergia entre los ODS puede ser particularmente beneficiosa para esta asociación, puesto que estas organizaciones tienen el potencial de contribuir de manera significativa a los objetivos relacionados con la erradicación de la pobreza, el hambre cero, el trabajo decente y el crecimiento económico, así como a la reducción de las desigualdades y la promoción de prácticas de consumo y producción sostenibles. Reyes (2024) señala que la sinergia es un factor clave

en el ámbito organizacional, fomenta la eficiencia y el desarrollo de competencias comunicativas y asertivas, necesarias para asegurar que los esfuerzos de una organización estén alineados con sus objetivos comunes. Esta investigación tiene como objetivo analizar la gestión social para el establecimiento de su articulación a los objetivos de desarrollo sostenible en la asociación la Florida.

METODOLOGÍA

La presente investigación se centró en la Asociación de Agricultores La Florida, ubicada en el cantón Junín, Manabí. El enfoque metodológico adoptado fue de carácter mixto, lo que permitió combinar técnicas cualitativas y cuantitativas para la recolección y el análisis de datos en diferentes fases de estudio. Esta combinación de enfoques favorece una comprensión más profunda e integral de los fenómenos sociales al integrar diversas perspectivas analíticas.

En cuanto a la modalidad, la investigación es descriptiva, al caracterizar y detallar las dinámicas de gestión social de la Asociación en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Además, se aplicó la investigación de campo, puesto que la recolección de datos se realizó directamente en el lugar objeto de estudio, en concordancia con la definición de Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2023).

Para el análisis de la información, se emplearon los métodos analíticos, sintético, inductivos y deductivos. De acuerdo con Alegre et al. (2024), los métodos analíticos y sintético permiten descomponer y reconstruir la información para su interpretación, mientras que los enfoques inductivo y deductivo posibilitan una evaluación crítica de los hechos, desde las observaciones particulares como de principios generales.

Las técnicas de recolección de información incluyeron una entrevista semiestructurada aplicada a los tres directivos de la Asociación, compuesta por un total de 36 preguntas alineadas con los indicadores y las metas de los ODS definidos por la Organización de la Naciones Unidas (ONU). Asimismo, se aplicó la metodología propuesta por Alcívar et al. (2025), basada en la herramienta SDG Compass (GRI et al., 2016) y en la fórmula de la Prefectura de Manabí (2023) para el cálculo de aportación individual de los ODS. En la tabla 1 se muestra una tabla de las dimensiones, objetivos, código y preguntas a evaluar en la Asociación de Agricultores La Florida.

El proceso metodológico se desarrolló en tres etapas. En la primera, se utilizó la herramienta SDG Compass para socializar los ODS con relación a las acciones generales de la Asociación, lo cual permitió medir su nivel de cumplimiento. En la segunda etapa, se identificaron las metas específicas de cada objetivo, considerando las actividades desarrolladas por la organización, lo que facilitó la selección de los indicadores pertinentes. Finalmente, en la tercera etapa, se ponderó el nivel de cumplimiento de los ODS considerando que cada uno representa el 100% de cumplimiento. Este porcentaje fue distribuido entre sus respectivas metas y, en caso de subdivisiones (literales a y b), el valor se dividió equitativamente.

Tabla 1

Propuesta de indicadores para la evaluación de las metas de los ODS.

Dimensión	ODS	Metas	Indicador
Personas	1. Fin de la pobreza	1.1	Incremento de ingresos por organización colectiva y valor agregado del cacao.
		1.2	Porcentaje de socios con acceso a capacitación y mercados justos.
		1.3	Porcentaje de socios vulnerables, incluyendo personas con discapacidad, con apoyo social y capacitación
	2. Hambre cero.	2.3 y 2.4	2.1 Desarrollo de prácticas agrícolas en cacao (calidad, almacenamiento, comercio justo).
		2.5	2.2 Participación en programas o políticas de seguridad alimentaria externas
	3. Salud y bienestar	3.9	3.1 Minimización del uso de pesticidas químicos y fomento de abonos naturales
		3.4	3.2 Iniciativas para promover hábitos de vida saludables y prevenir enfermedades (indirecto).
	4. Educación de calidad	4.3	4.1 Porcentaje de socios con acceso equitativo a capacitaciones técnicas y de desarrollo personal
		4.4	4.2 Porcentaje de socios que mejoran sus habilidades y oportunidades laborales (ej. transformación de cacao).
	5. Igualdad de género	5.1	5.1 Porcentaje de mujeres en liderazgo y toma de decisiones (directiva, asambleas).
5.5		5.2 Realización de talleres sobre derechos y empoderamiento para mujeres.	
Planeta	6. Agua limpia y saneamiento	6.3 y 6.4	6.1 Gestión responsable del uso del agua y manejo de residuos para evitar contaminación.
		6.1	6.2 Acciones directas para proteger y restaurar ecosistemas acuáticos cercanos.
	12. Producción y consumo responsable	12.2	12.1 Implementación de producción sostenible (buenas prácticas, abonos orgánicos, venta directa).
		12.5	12.2 Acciones para reducir desechos y fomentar el reciclaje (reutilización de orgánicos).
	13. Acción por el clima	13.1	13.1 Promoción de prácticas agroecológicas para adaptación y resiliencia al cambio climático.
		13.3	13.2 Educación y sensibilización sobre el cambio climático a familias.
	14. Vida submarina	14.1	14.1 Acciones directas para reducir la contaminación de fuentes terrestres que afectan los ecosistemas marinos.
		14.2	14.2 Contribución a la gestión sostenible de los ecosistemas marinos y costeros.
	15. Vida de ecosistemas terrestres	15.1 y 15-5	15.1 Protección y restauración de ecosistemas terrestres (prácticas agroecológicas).
		15.3	15.2 Prevención de degradación del suelo y desertificación (conservación, abonos orgánicos).
Prosperidad	7. Energía asequible y no contaminante	7.2	7.1 Uso de fuentes de energía renovable en operaciones
		7.3	7.2 Acciones para mejorar la eficiencia energética (ej. secado solar).
	8. Trabajo decente y crecimiento económico	8.3 y 8.5	8.1 Porcentaje de socios/empleados con condiciones laborales justas y salarios dignos
		8.2	8.2 Mecanismos para garantizar un entorno de trabajo seguro y saludable (capacitación).
	9. Industria, innovación e infraestructura	9.4	9.1 Adopción de procesos productivos sostenibles (transformación de cacao) y eficiencia en la cadena de valor.
		9.5	9.2 Inversión en investigación y desarrollo de nuevas técnicas/productos (ej. pasta, chocolate, licor de cacao).
	10. Reducción de las desigualdades	10.2	10.1 Inclusión de socios vulnerables y acceso equitativo a beneficios y capacitaciones.
		10.3	10.2 Fomento de trato justo y no discriminatorio (participación democrática).
11. Ciudades y comunidades sostenibles	11.3	11.1 Promoción de la organización colectiva y participación comunitaria en la gestión y toma de decisiones.	
	11.6 y 11.7	11.2 Fomento de un entorno saludable y prácticas que contribuyen a la sostenibilidad del entorno local.	
Paz	16. Paz, justicia e instituciones sólidas	16.6	16.1 Fomento de gobernanza participativa, transparente y respeto a derechos.
		16.7	16.2 Mecanismos para garantizar transparencia y rendición de cuentas (asambleas, informes).
Alianza	17. Alianzas para lograr los objetivos	17.3	17.1 Gestión o promoción de asistencia oficial / cooperación internacional.
		17.16	17.2 Fomento de alianzas y colaboración con otras organizaciones (Fundación Maquita).

RESULTADOS

A partir de los datos recolectados se identificó el nivel de cumplimiento de los 17 objetivos dentro de la organización. En la tabla 2 se muestra el porcentaje de cumplimiento de cada indicador propuestos.

Tabla 2

Porcentaje de cumplimiento de cada indicador en función de las metas de los ODS.

Dimensión	ODS	Indicador	RESULTADOS 2024	PLANIF.	CUMP.
Personas	1. Fin de la pobreza	1.1 y 1.2	17 Socios beneficiados	17	100%
		1.3	3 Socios incluidos	17	17,65%
	2. Hambre cero.	2.1	17 Socios aplicando prácticas	17	100%
		2.2	10 Socios indirectamente beneficiados	17	58,82%
	3. Salud y bienestar	3.1	17 Socios adoptando prácticas	17	100%
		3.2	11 Socios beneficiados indirectamente	17	64,70%
	4. Educación de calidad	4.1	15 Socios con acceso	17	88,23%
		4.2	16 Socios capacitados	17	94,11%
	5. Igualdad de género	5.1	6 Socios mujeres	17	35,29%
		5.2	17 Socios participantes	17	100%
Planeta	6. Agua limpia y saneamiento	6.1	17 socios	17	100%
		6.2	17 socios	17	100%
	12. Producción y consumo responsable	12.1	17 Socios aplicando producción sostenible	17	100%
		12.2	17 Socios aplicando reducción de desechos	17	100%
	13. Acción por el clima	13.1	17 Socios aplicando prácticas	17	100%
		13.2	17 Socios y familias sensibilizadas	17	100%
	14. Vida submarina	14.1	No aplica directamente	17	0%
		14.2	No aplica directamente	17	0%
	15. Vida de ecosistemas terrestres	15.1	17 Socios aplicando protección	17	100%
		15.2	17 Socios aplicando prevención	17	100%
Prosperidad	7. Energía asequible y no contaminante	7.1	1 socio indirecto	17	5,88%
		7.2	3 Socios en etapa de diagnóstico	17	17,64%
	8. Trabajo decente y crecimiento económico	8.1	13 Socios/empleados con salarios justos	17	76,47%
		8.2	17 Socios con ambiente seguro	17	100%
	9. Industria, innovación e infraestructura	9.1	10 Socios involucrados en la transformación	17	58,82%
		9.2	10 Socios beneficiados por valor agregado	17	58,82%
	10. Reducción de las desigualdades	10.1	1 Socios incluidos	17	5,88%
		10.2	4 Socios beneficiados por trato justo	17	23,53%
	11. Ciudades y comunidades sostenibles	11.1	17 Socios con conciencia ambiental	17	100%
		11.2	17 Socios con conciencia ambiental	17	100%
Paz	16. Paz, justicia e instituciones sólidas	16.1	12 Socios con gobernanza participativa	17	70,59%
		16.2	17 Socios beneficiados por transparencia	17	100%
Alianza	17. Alianzas para lograr los objetivos	17.1	0 Socios	17	0%
		17.2	3 Socios directivos (buscando alianzas)	17	17,65%

El análisis para cada ODS se realizó mediante una semaforización, la cual permite visualizar de forma clara y sintética los avances alcanzados (Tabla 3). Este método se basa en una escala de colores (verde, amarillo, naranja y rojo) que clasifica el grado de cumplimiento de cada objetivo, siguiendo una lógica similar a la empleada por Sachs et al. (2025) en el *Sustainable Development Report*, donde se representa el avance de los países en relación con los ODS a través de colores que indican el nivel de cumplimiento.

Tabla 3

Análisis por cada ODS según cumplimiento.

Dimensión	ODS	Porcentaje	Semaforización
Personas	1. Fin de la pobreza	58,83%	Naranja
	2. Hambre cero.	79,41%	Amarillo
	3. Salud y bienestar	67,35%	Naranja
	4. Educación de calidad	91,17%	Verde
	5. Igualdad de género	67,65%	Naranja
Planeta	6. Agua limpia y saneamiento	100%	Verde
	12. Producción y consumo responsable	100%	Verde
	13. Acción por el clima	100%	Verde
	14. Vida submarina	0%	Rojo
	15. Vida de ecosistemas terrestres	100%	Verde
Prosperidad	7. Energía asequible y no contaminante	11,76%	Rojo
	8. Trabajo decente y crecimiento económico	88,24%	Amarillo
	9. Industria, innovación e infraestructura	58,82%	Naranja
	10. Reducción de las desigualdades	14,71%	Rojo
	11. Ciudades y comunidades sostenibles	100%	Verde
Paz	16. Paz, justicia e instituciones sólidas	85,30%	Amarillo
Alianza	17. Alianzas para lograr los objetivos	8,83%	Rojo

Leyenda:

- Verde: Meta alcanzada o muy cercana (entre 90% y el 100%)
- Amarillo: Cumplimiento moderado (entre el 70% y el 89%)
- Naranja: Bajo cumplimiento (entre el 50% y el 60%)
- Rojo: Cumplimiento crítico (entre 0% y el 50%)

Se observa que la gestión social de la Asociación La Florida, muestra esfuerzos alineados con varios objetivos de los ODS, aunque el nivel de cumplimiento y contribución varía entre ellos. En relación con el ODS 1 (Fin de la pobreza), la asociación ha logrado avances modestos, con un porcentaje de cumplimiento del 58,83%, principalmente en actividades que buscan mejorar el compromiso y derechos económicos de los socios. Sin embargo, en aspectos clave como la erradicación de la pobreza extrema, el porcentaje de acciones concretas todavía es limitado, indicando que aún existe un margen considerable para fortalecer las intervenciones en esta área.

En cuanto al ODS 2 (Hambre cero), la gestión social ha mostrado cierta incidencia en la seguridad alimentaria, con actividades dirigidas a la capacitación

en nutrición y la distribución de alimentos. Aunque existen acciones específicas orientadas a estos fines, su implementación aún está en etapas iniciales, reflejándose en porcentajes de cumplimiento que oscilan entre 79,41%. Esto sugiere que, si bien se están abordando las metas relacionadas con la nutrición y el acceso a recursos alimenticios, es necesario ampliar y profundizar dichas acciones para lograr un impacto más significativo.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible 3, dedicado a la salud y bienestar, presenta un nivel de cumplimiento global del 67,35% en la gestión social de la Asociación La Florida. Este porcentaje pone en manifiesto que se están realizando algunas acciones en favor de mejorar la salud y el bienestar de la comunidad, pero estas aún son insuficientes para cumplir con las metas establecidas en este objetivo. El bajo grado de cumplimiento refleja que las actividades relacionadas con la salud, como la prevención de enfermedades, el acceso a servicios médicos o programas de atención sanitaria, aún no han sido implementadas de manera amplia o efectiva por la asociación. Es posible que existan campañas o iniciativas puntuales, pero no alcanzan una cobertura significativa o un impacto duradero en la comunidad. Esto puede relacionarse a limitaciones en recursos, infraestructura o en la planificación de acciones focalizadas en mejorar la salud general. La situación actual evidencia la necesidad de fortalecer los esfuerzos en gestión social para promover iniciativas que tengan un alcance más amplio y un impacto más tangible en la salud y bienestar de los asociados y comunidades atendidas.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, relacionado con la Educación de Calidad, en la gestión social de la Asociación en estudio, muestra un valor global de cumplimiento del 91,17%. Este porcentaje indica que los esfuerzos y actividades dirigidas a promover la educación, la formación técnica y universitaria, la conservación del medio ambiente entre niños, jóvenes y sus familias, alcanzan un impacto efectivo en la generación de mejoras sustantivas. Estas actividades deben incentivar a que niños y niñas terminen estudios primarios y secundarios, promover la capacitación técnica y universitaria, motivar acciones innovadoras para el cuidado del medio ambiente, estos son pasos importantes que reflejan un compromiso con la educación y el desarrollo integral. En consecuencia, la asociación debe enfocarse en aumentar la cobertura educativa de sus programas, fortalecer las alianzas con instituciones educativas, y ampliar la difusión de buenas prácticas ambientales. Solo así podrá incrementar significativamente su contribución a las metas en un 100% garantizando una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todos, en línea con los objetivos globales del ODS 4.

El liderazgo y toma de decisiones de las mujeres en la directiva, refleja un esfuerzo hacia la igualdad laboral en esta área. Sin embargo, dado que el porcentaje global de contribución de actividades relacionadas con el ODS 5 (Igualdad de Género) es solo del 67,65%, esta acción por sí sola no es suficiente para generar un impacto significativo en la promoción de la igualdad de género en toda la organización o comunidad. Este bajo porcentaje indica que las acciones concretas y estructurales aún son limitadas o no están suficientemente implementadas en otras áreas de la asociación. Para fortalecer su contribución, sería recomendable ampliar las iniciativas que aborden aspectos como igualdad

en la participación en la toma de decisiones, acceso equitativo a recursos y beneficios, sensibilización sobre la igualdad de género, y políticas inclusivas.

La asociación realiza actividades relevantes para el ODS 6, como la protección y conservación del agua y los ecosistemas relacionados, alineándose con los objetivos de manejo sostenible del recurso hídrico y la protección ambiental. El cumplimiento global de estas actividades relacionadas con el ODS 6 es del 100%. Esto refleja que las acciones emprendidas son positivas, gracias a los esfuerzos en áreas como la gestión eficiente del agua, campañas de sensibilización sobre el uso responsable del recurso, implementación de prácticas agrícolas sostenibles en la producción orgánica, y la protección activa de ecosistemas vitales para el ciclo del agua.

El reporte indica un cumplimiento del 11,76% en las actividades relacionadas con el ODS 7: Energía Asequible y No Contaminante. Esto sugiere que actualmente la asociación no está implementando acciones específicas dirigidas al acceso a energías sostenibles, eficiencia energética, o fuentes de energía renovable.

Respecto al ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), la asociación ha avanzado en algunos ámbitos, como la innovación en la producción de productos derivados del cacao y la generación de empleo para mujeres y jóvenes, aunque los porcentajes de cumplimiento son moderados (alrededor del 88,24% global de cumplimiento). Esto revela que, existe iniciativas encaminadas a fortalecer la economía local y promover empleos sostenibles, aún es necesario robustecer estas acciones para mayor alcance y efectividad.

El informe muestra que la asociación contribuye en el ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura, específicamente mediante proyecciones que buscan aumentar la producción y generar más empleo, aunque el nivel de cumplimiento global es del 58,82%. Esto indica que existen planes y expectativas para fortalecer la infraestructura productiva y promover la innovación, pero aún no se ha implementado ampliamente o de manera efectiva en la práctica. Para mejorar su contribución a este ODS, la asociación puede enfocar esfuerzos en la adopción de tecnologías más innovadoras, inversión en infraestructura moderna, y en la capacitación de su personal en prácticas industriales sostenibles. Esto no solo aumentaría su capacidad productiva, sino que también promovería un desarrollo más sostenido y competitivo.

El cumplimiento del 14,71% en el ODS 10, reducción de las desigualdades, indica que la asociación ha tomado algunas medidas para promover la inclusión, específicamente en la incorporación de personas discapacitadas en su estructura. Sin embargo, este nivel es muy bajo, reflejando que aún queda mucho por hacer en términos de acciones concretas para reducir desigualdades y promover la igualdad de oportunidades. Para fortalecer su contribución a este ODS, la asociación podría desarrollar programas específicos de inclusión, implementar adaptaciones en sus instalaciones, ofrecer capacitaciones accesibles, y promover una cultura de respeto y diversidad.

La asociación contribuye al ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles, principalmente a través de acciones que promueven la gestión eficiente de los

recursos naturales y la protección del ambiente local. Cuidan su agua para prevenir enfermedades en la comunidad, lo que evidencia un compromiso con la salud pública y la higiene ambiental. Además, al mantener un cultivo de cacao orgánico, evitan la contaminación del agua, aire y suelo, contribuyendo a un entorno más saludable y sustentable con el 100% global de cumplimiento. Estas acciones ayudan a mejorar la calidad de vida de la comunidad y fomentan prácticas agrícolas sostenibles que reducen la contaminación y protegen los recursos esenciales.

La asociación demuestra un compromiso con el ODS 12: Producción y Consumo Responsables, mediante varias acciones concretas. Reciben capacitaciones del consejo provincial para implementar modalidades sostenibles, maximizan el uso de recursos naturales para promover una gestión eficiente, y optimizan los desperdicios al convertir los residuos en abono o productos. Además, cumplen con la no utilización de productos químicos en sus cultivos y fomentan la conciencia de los socios sobre la protección del medio ambiente. Estas prácticas reflejan un avance significativo hacia la producción y consumo responsables, contribuyendo a la sostenibilidad ambiental y a la conservación de recursos naturales con un total de 100% global de cumplimiento. Para potenciar aún más su impacto, podrían ampliar las capacitaciones en tecnologías verdes, implementar sistemas de certificación ecológica, y promover prácticas de economía circular en toda su cadena productiva. Esto reforzaría su contribución a un modelo de producción y consumo más sostenible y responsable, alineado con las metas internacionales.

El compromiso con el ODS 13: Acción por el clima, reflejado en un 100% de cumplimiento, evidencia una preparación para enfrentar o disminuir el cambio climático en su entorno. Esta preparación, representa un primer paso hacia una gestión ambiental más resiliente. Para seguir con un alto cumplimiento de contribución a este objetivo, sería recomendable la diversificación de cultivos resistentes a sequías, el uso de tecnologías de riego sostenible y la formación continua sobre la gestión de riesgos climáticos.

En relación con el ODS 14: Vida submarina, la Asociación no registra actualmente ninguna actividad que contribuya a la conservación de los ecosistemas marinos, esto refleja un 0% de cumplimiento. Esto se debe a que su actividad agrícola no está directamente vinculada a entornos marinos o costeros.

La asociación contribuye al ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres mediante acciones enfocadas en la reforestación y el cuidado del entorno natural, alcanzando un 100% de cumplimiento. Es decir que por cada árbol que cortan, siembran dos nuevos, mostrando una práctica consciente de reforestación. Además, procuran mantener sus tierras protegidas para evitar que las afecten las sequías, lo cual demuestra preocupación por la conservación del suelo y la resiliencia ecológica. Estas acciones reflejan un interés en mantener un equilibrio entre producción agrícola y cuidado del medio ambiente.

Respecto al ODS 16, la Asociación presenta un 85,30% de cumplimiento global, derivado de la gobernanza participativa, la transparencia y la rendición de cuentas. Estas actividades reflejan una preocupación por los derechos,

promoviendo la paz y la justicia en su comunidad. Aunque todavía son moderadas las acciones, la disposición a recibir formación demuestra apertura a la construcción de una cultura de respeto y solidaridad.

La Asociación ha demostrado una pequeña pero significativa contribución al ODS 17, alcanzando un 8,83% de cumplimiento. Su principal acción en este aspecto, es la participación activa de sus socios en ferias y capacitaciones organizativas por diversas instituciones, donde buscan adquirir estrategias que puedan aplicar en su organización. Esta apertura a la colaboración externa y la formación continua representa un paso importante hacia la creación de alianzas estratégicas.

Figura 1

Nivel de cumplimiento de los ODS en la Asociación.



Los resultados obtenidos, evidencian algunos avances importantes al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo sostenible; sin embargo, todavía queda mucho por hacer (Figura 1). Por ejemplo, hay cinco objetivos que han alcanzado un cumplimiento total del 100%, como lo es el ODS 6, 11, 12, 13 y 15. Estos resultados son muy positivos, ya que muestran que es posible alcanzar metas concretas cuando existe organización, compromiso y una planificación adecuada.

Por otro lado, hay objetivos que representan un nivel de cumplimiento moderado, como el ODS 4, 8, 16 y 2, con porcentajes que se ubican entre el 70% y el 89%. Aunque no han alcanzado un nivel alto, estos resultados indican que se están realizando esfuerzos importantes en esas áreas.

Sin embargo, hay varios ODS que se encuentran en una situación preocupante. El ODS 3, 5, 1 y 9 no superan el 70% de cumplimiento, lo que los ubica en un nivel bajo. Los ODS 10, 7, 17 y 14, muestran los porcentajes más críticos. Cabe aclarar que el ODS 14 no ha sido trabajado por la asociación, por lo que no se puede evaluar su cumplimiento. Esto datos demuestra que hay temas que no se están abordando adecuadamente o que no han sido priorizados hasta el momento.

DISCUSIÓN

Varios autores han reflexionado sobre por qué sucede esto. Díaz-Sarachaga & Ariza-Montes (2022) y Suda et al. (2024), plantean que muchas veces las organizaciones sociales y comunitarias no logran avanzar en el cumplimiento de los ODS porque no existe una verdadera articulación entre sus prácticas de economía social y solidaria y políticas públicas. Según él, no basta con realizar acciones aisladas, sino que es necesario integrarlas en un enfoque más amplio que combine planificación, participación y un compromiso real con el desarrollo desde lo local.

Otros autores, como Alcívar et al. (2025), señalan que muchas veces los bajos niveles de cumplimiento están relacionados con limitaciones en recursos humanos, financieros y técnicos. De hecho, en organizaciones como AMUCOMT se han identificado avances puntuales gracias al compromiso de sus actores, pero aún existen vacíos en temas como energía renovable o cuidado de ecosistemas marinos.

Además, el trabajo de Acosta et al. (2024), demuestra que cuando la gestión social se basa en diagnósticos participativos y en la articulación con instituciones aliadas, sí es posible generar mejoras visibles en ODS como salud, educación y trabajo. Esto refuerza la idea de que la articulación con otros actores y la planificación participativa son claves para avanzar.

Desde una mirada más institucional, el informe del Grupo de Trabajo de Naciones Unidas sobre ESS y ODS (UNTFSSSE, 2022) insiste en que estas organizaciones requieren apoyo concreto: financiero, reconocimiento formal, formación técnica y sobre todo políticas públicas que integren sus aportes al desarrollo sostenible. Igualmente, Dlouhá et al. (2022) enfatizan en la importancia de la formación académica y práctica de los actores locales, pues sin conocimiento y herramientas adecuadas es muy difícil que las organizaciones logren implementar estrategias que impacten directamente en los ODS.

Por tanto, en los últimos años, la gestión social ha cobrado un papel clave en la promoción y cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Diferentes autores coinciden en que la manera en la que las organizaciones, tanto

públicas como privadas, se relacionan con su entorno puede determinar en gran medida el alcance de estos objetivos.

Por su parte, Zambrano et al. (2024), analizan el caso ecuatoriano y argumentan que la inversión pública en educación superior es una forma concreta de gestión social orientada al cumplimiento del ODS 4 (educación de calidad). Los autores destacan que asignar recursos para mejorar el acceso a la educación no solo reduce las brechas sociales, sino que también contribuye a la equidad y el desarrollo humano, especialmente en países con desigualdades estructurales.

Otro enfoque interesante es el de Suescum Coelho et al. (2025), quienes abordan la relación entre transformación digital y sostenibilidad. Ellos proponen que la tecnología puede ser una gran aliada de los ODS, siempre que se utilice con responsabilidad y con fines inclusivos. La gestión social, en este sentido, debe tener la capacidad de guiar los procesos tecnológicos para asegurar que se alineen con metas sociales y ambientales, y no solo con intereses comerciales.

Mateo & Rodríguez (2022), centran su análisis en cómo la sostenibilidad puede usarse como una herramienta para combatir la corrupción dentro de las organizaciones. Según su estudio, una gestión social que se comprometa con los ODS debe priorizar la ética, la transparencia y la rendición de cuentas. Esta mirada refuerza la idea de que, no puede haber desarrollo sostenible si las instituciones no son confiables o si las prácticas de corrupción limitan el acceso equitativo a recursos y servicios.

Desde el sector público, Vélez & Zambrano (2023), explican que la responsabilidad social empresarial también puede aplicarse como una herramienta en las entidades estatales. A través de su investigación muestran cómo incorporar criterios sociales en la planificación permite mejorar el desempeño institucional y fortalecer los vínculos con la ciudadanía. Esta forma de gestión no solo cumple con estándares de sostenibilidad, sino que también responde a las necesidades reales de la población.

Finalmente, en el ámbito educativo Duarte de Krummel & Jiménez Chaves (2024), destacan la importancia de que las universidades implementen los ODS en sus planes de acción. Para ellos, las instituciones de educación superior deben formar ciudadanos conscientes y comprometidos, además de establecer alianzas estratégicas que permitan generar impactos positivos en sus comunidades. De este modo, la gestión social en la educación superior se convierte en una vía directa para avanzar en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

CONCLUSIONES

La investigación permitió evidenciar que la articulación de la gestión social de la Asociación La Florida con los Objetivos de Desarrollo Sostenible aún se encuentran en una etapa de desarrollo. Aunque se identificaron esfuerzos orientados al cumplimiento de varios objetivos, los niveles alcanzados son diversos: algunos presentan avances significativos, mientras que otros evidencian un cumplimiento bajo, moderado o incluso crítico. Los resultados muestran que la gestión aún no se consolida como una estrategia integral ni sostenida en el tiempo.

y que las debilidades se centran, principalmente, en aspectos estructurales como la inclusión social, tecnologías y la generación de alianzas interinstitucional.

Las Organizaciones Sociales y Solidarias deben fortalecer las capacidades organizativas mediante formación técnica continua, así como el fomento de alianzas con actores públicos y privados que contribuyan con asistencia técnica y financiera. Del mismo modo, se propone incorporar herramientas digitales que optimicen la planificación y el monitoreo de avances. Es fundamental, además, que la Asociación La Florida asuma la Agenda 2030 no como una serie de exigencias externas, sino como una hoja de ruta estratégica que permite mejorar la calidad de vida de sus socios y contribuir al desarrollo sostenible del territorio.

REFERENCIAS

- Acosta, A. M., Basurto, D. N., Arteaga, D. V., & Bravo, Y. J. (2024). Gestión social y la calidad de vida en asociaciones rurales. *Revista Ñeque*, 7(17), 9–24. <https://doi.org/10.33996/revistanegue.v7i17.122>
- Alcívar, M. J., Villavicencio, V. A., & Bravo, Y. J. (2025). *La gestión social de AMUCOMT y su contribución a los objetivos de desarrollo sostenible*. 593 *Digital Publisher CEIT*, 10(1), 258-278. <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.1.2787>
- Alegre, L. R., Ríos, H. C., Zamora, M. M., & Rodríguez, Á. W. (2023). Inteligencia artificial en la gestión organizacional: Impacto y realidad latinoamericana. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(1), 226–241. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2782>
- Benson, A., & Faguet, J. P. (2022). Increasing Access to Formal Agricultural Credit: The Role of Rural Producer Organisations. *The Journal of Development Studies*, 59(1), 21–38. <https://doi.org/10.1080/00220388.2022.2102899>
- Cruz, M. G., Devesa, M. J., & Quiñones, P. G. (2023). Factores del entorno empresarial que condicionan la actividad de las micropymes femeninas de turismo rural en Costa Rica. *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio*, 7(1), 151-173. <https://doi.org/10.21071/riturem.v7i1.15986>
- Díaz-Sarachaga, J. M., & Ariza-Montes, A. (2022). The role of social entrepreneurship in the attainment of the Sustainable Development Goals. *Journal of Business Research*, 152, 242–250. <https://doi.org/10.1016/j.ibusres.2022.07.061>
- Dlouhá, J., Vávra, J., Pospíšilová, M., & Dvorská Líšková, Z. (2022). Role of Actors in the Processes of Sustainable Development at Local Level — Experiences From the Czech Republic. *Frontiers in Sustainability*, 3, Article 888406. <https://doi.org/10.3389/frsus.2022.888406>
- Duarte de Krummel, M., & Jiménez Chaves, V. E. (2024). Estrategias de implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las universidades: un estudio de caso, Paraguay. *Revista científica Estudios E Investigaciones*, 13(2), 83–98. <https://doi.org/10.26885/rcei.13.2.83>

- GRI, United Nations Global Compact, & Wbcsd. (2016). *Guía SDG Compass. La guía para la acción empresarial en los ODS*. <https://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2016/10/SDG Compass Spanish-one-pager-view.pdf>
- Guerrero, F. N., Garzón, M. d., Reyes, V. E., Yáñez, D. M., & Molina, F. E. (2023). Economía Popular y Solidaria: factores para el desarrollo de asociatividad empresarial en Ecuador. *Revista InveCom*, 3(2), 1-22. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8055820>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Márquez Bravo, Y. J., Castro Solís, M. J., & Flores Avellan , P. A. (2024). Sustainability and legal scenarios of higher education in public policy projects in Ecuador. *Salud, Ciencia Y Tecnología - Serie De Conferencias*, 3, 1083. <https://doi.org/10.56294/sctconf20241083>
- Mateo, J. F., & Rodríguez, J. J. (2022). Sostenibilidad Corporativa y Objetivos de Desarrollo Sostenible: innovación para luchar contra la corrupción. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo*, 5(1), 9-17. <https://doi.org/10.15304/ricd.4.15.8212>
- Moallemi, E. A., Hosseini, S. H., Eker, S., Gao, L., Bertone, E., Szetey, K., & Bryan, B. A. (2022). Eight archetypes of Sustainable Development Goal (SDG) synergies and trade-offs. *Earth's Future*, 10, e2022EF002873. <https://doi.org/10.1029/2022EF002873>
- Prefectura de Manabí. (2023, Marzo). *Metodología de cálculo de la contribución de la prefectura de Manabí a la Agenda 2030 de los ODS*. Dirección de Planificación Institucional. <https://www.manabi.gob.ec/wp-content/uploads/2023/04/METODOLOGIA-CONTRIBUCION-.pdf>
- Ranjbari, M., Shams Esfandabadi, Z., Zanetti, M. C., Scagnelli, S. D., Siebers, P.-O., Aghbashlo, M., Peng, W., Quatraro, F., & Tabatabaei, M. (2021). Three pillars of sustainability in the wake of COVID-19: A systematic review and future research agenda for sustainable development. *Journal of Cleaner Production*, 297, 126660. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.126660>
- Reyes, J. C. (2024). *Competencias transversales y sinergia organizacional en los colaboradores del área comercial de un retail, región La Libertad*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/136541>
- Sachs, J., Lafortune, G., Fuller, G., & Lablonovski, G. (2025). *Financing Sustainable Development to 2030 and Mid-Century. Sustainable Development Report 2025*. Dublin University Press. <https://doi.org/10.25546/111909>
- Sarango, A. F., Paredes, N. E., Ávila, A. S., Gualpa, S. G., & Nieto, M. E. (2023). Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS 9 - Industria, Innovación e Infraestructura: un análisis mediante modelos estadístico y algorítmico. *Tesla Revista Científica*, 3(2), e216. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i2.e216>

- Suda, A. O., Sušnik, J., Masia, S., & Jewitt, G. (2024). Policy coherence assessment of water, energy, and food resources policies in the Tana River Basin, Kenya. *Environmental Science & Policy*, 159, Article 103816. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2024.103816>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria [SEPS]. (2025). *DATA SEPS*. <https://data.seps.gob.ec/#/dashboards/home>
- Scheer, D., Venghaus, S., Sardo, S., Stark, S., Kuppler, S., Schmidt, M. W., & Hoyer-Klick, C. (2025). No easy way out: Towards a framework concept of long-term governance. *Energy, Sustainability and Society*, 15(1), Article 9. <https://doi.org/10.1186/s13705-025-00513-3>
- Solís, S. C., & Bermúdez, F. L. (11 de 07 de 2024). *Impacto económico y social de la implementación de los ODS 2030*. Obtenido de RECIMUNDO, 8(3), 150–160.: [https://doi.org/10.26820/recimundo/8.\(3\).julio.2024.150-160](https://doi.org/10.26820/recimundo/8.(3).julio.2024.150-160)
- Suescum Coelho, C., Suescum Coelho, C.-E., Suescum Coelho, C., Suescum Coelho, C., & Coelho Freitas, C. M. (3 de 05 de 2025). Transformación digital y ODS: una revisión sistemática de sinergias y riesgos. *SAPIENS International Multidisciplinary Journal*, 2(3), e-23001. <https://doi.org/10.71068/regfc279>
- UNTFSSSE. (2022, 26 de septiembre). *Avanzar en la Agenda 2030 a través de la economía social y solidaria*. <https://www.ilo.org/es/resource/news/avanzar-en-la-agenda-2030-traves-de-la-economia-social-y-solidaria>
- Vélez, C. M., & Zambrano, H. L. (2023). *a responsabilidad social empresarial como herramienta de gestión administrativa en instituciones públicas del Ecuador*. *Revista Científica Ecociencia*, 10(2), 76–88.: <https://doi.org/10.21855/ecociencia.102.804>
- Zambrano, B. N., Sánchez, A. R., Escobar, C. J., & Muñoz, V. E. (2024). Inversión pública en educación superior en Ecuador para el cumplimiento del ODS 4. *REVISTA INVECOM*, 5(3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14501663>