

X
LB 3013.34
S3C4

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE MEDICINA
HOSPITAL CENTRAL DE SAN CRISTÓBAL
POSTGRADO DE PUERICULTURA Y PEDIATRÍA

**UTILIDAD DE LA ESTRATEGIA “BUEN TRATO EN LAS AULAS” PARA EL
MANEJO DE BULLYING, APLICADA A ESCOLARES DE LA UNIDAD
EDUCATIVA COLEGIO “CRISTO REY” EN SAN CRISTOBAL.**

www.bdigital.ula.ve

Autor (a): Dra. Yohana E. Céspedes Prada

Tutor(a) académico: Dr. Marco Labrador

Asesor Metodológico: Dr. Marco Labrador

Asesor científico: Lic. Luz Marina Albarracín

Dr. Carlos Moncada

San Cristóbal, 2014

Atribución - No Comercial - Compartir Igual 3.0 Venezuela
(CC BY - NC - SA 3.0 VE)

UTILIDAD DE LA ESTRATEGIA “BUEN TRATO EN LAS AULAS” PARA EL
MANEJO DE BULLYING, APLICADA A ESCOLARES DE LA UNIDAD
EDUCATIVA COLEGIO “CRISTO REY” EN SAN CRISTOBAL.

www.bdigital.ula.ve

TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO POR LA MÉDICA, YOHANA
ESPERANZA CESPEDES PRADA, CC. 37728594. ANTE EL CONCEJO DE LA
FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES COMO
CREDENCIAL DE MERITO PARA LA OBTENCION DE GRADO DE
PUERICULTURA Y PEDIATRIA.

Atribución - No Comercial - Compartir Igual 3.0 Venezuela
(CC BY - NC - SA 3.0 VE)

Dra. Yohana Esperanza Céspedes Prada

Médica Egresada de La Universidad Autónoma De Bucaramanga.

Médico Residente Postgrado Puericultura y Pediatría

Dr. Marco A Labrador R

Médico Pediatra Puericultor del Hospital Central de San Cristóbal.

Profesor de La Universidad de Los Andes

Lic. Luz Marina Albarracín

Licenciada en Educación Especial. Mención Retardo Mental

Especialista en Formación Integral de la Infancia

Psicopedagoga del servicio de salud mental/psiquiatría infante juvenil

Dr. Carlos Moncada

Neurólogo pediatra del Departamento de Pediatría del Hospital Central de San Cristóbal

AGRADECIMIENTOS

- A Dios por ser mi TODO, mi guía en su sabiduría y entendimiento; y a quien debo todo en su luz y gracia que me brinda a cada instante.
- A Mis Padres por su Amor, ánimo y apoyo siempre; y por hacer de mi la mujer y profesional quien soy hoy en día.
- A mis Hermanos quienes con el amor y la unión a pesar de la distancia siempre han tenido una palabra de aliento y apoyo en el día a día.
- A Mi Compañero de lucha en este postgrado; Gracias amor por tu paciencia y apoyo incondicional.
- A La Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” por abrirme sus puertas y permitirme llevar a cabo este proyecto con toda su colaboración incondicional.
- A Todos Nuestros Tutores Y Profesores del Postgrado de Puericultura y Pediatría por todo el apoyo desinteresado para que cada día seamos mejores.
- Y a todos nuestros niños del Hospital Central, quienes cada día inspiran ganas de Seguir haciendo Ciencia y Sociedad.

ÍNDICE

Resumen	7
Abstract	8
Introduccion	9
Planteamiento del problema.....	11
Justificación.....	14
Antecedentes.....	16
Marco Teorico	20
Definición.....	20
Tipos de Bullying.....	20
Descripcion de los Sujetos.....	21
Perfil de Riesgo de Victimizacion.....	23
Perfil de Riesgo de ser Acosador.....	24
Consecuencias para la Victima.....	25
Consecuencias para el Agresor.....	26
Conductas Indicadoras de Victimizacion.....	27
Conductas Indicadoras del Agresor.....	29
Teorias Explicativas.....	29
Estrategia “Aulas en Paz” para manejo de Bullying.....	33

Objetivos.....	37
Objetivo General y Específicos.....	37
Metodologia.....	38
Material y métodos.....	38
Resultados.....	41
Discusion.....	65
Conclusiones.....	76
Recomendaciones.....	78
Bibliografia.....	79
Cronograma de Actividades.....	83
Anexos.....	84

RESUMEN

La violencia escolar puede ser definida como cualquier proceso que viola o afecta la integridad física, social y/o psicológica de otra persona o grupo en el marco de la escuela. El objetivo del presente trabajo es realizar inicialmente el diagnóstico de “Bullying” en los estudiantes de primer y segundo año de la unidad educativa colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal, y posteriormente implementar la estrategia “Buen trato en las aulas” con el fin de reducir los casos de “Bullying” en el mismo por medio del reforzamiento de competencias en cada uno de los estudiantes que le permiten tener un clima de paz y armonía social en su colegio. Resultados: La forma de maltrato más frecuente fue ridiculizar y hacer daño físico en un 30% y 35,7% con media en 32%, la cual se redujo por medio de la aplicación de la estrategia “Buen trato en las aulas”, por medio de desarrollo de competencias lo cual fue estadísticamente significativo con $p < 0,05$, por medio de una segunda encuesta evaluadora de la estrategia. Conclusiones: La aplicación de la estrategia multi-componente “Buen trato en las Aulas” muestra reducción significativa en la presentación de casos de bullying, por medio de mejorar las competencias en cada uno de los escolares de primer y segundo año de la unidad educativa colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal.

Palabras claves: Bullying, Agresor, Víctima.

ABSTRACT

School violence can be defined as any process that violates or affects the physical, social and / or psychological integrity of another person or group within the school. The aim of this study is initially performed the diagnosis of "Bullying" in the freshmen and sophomore college education unit "Christ the King" in St. Kitts, and then implement the strategy "Good deal in classrooms" to reduce cases of "Bullying" in the same through the strengthening of skills in each of the students that allow you to have a climate of peace and social harmony in their school. Results: The most common form of abuse was ridicule and physical harm by 30% and 35.7% on average 32%, which was reduced by the implementation of the strategy "Good deal in the classroom" by through skills development which was statistically significant at $p < 0.05$, by a second survey evaluating the strategy. Conclusions: The application of multi-component strategy "Good deal in the Classroom" shows significant reduction in the presentation of cases of bullying, by improving the skills in each of the first and second school year of school education unit "Christ the King" in San Cristobal.

Keywords: Bullying, Aggressor, Victim.

INTRODUCCION

Acosar, intimidar, forzar a otra persona a hacer algo que no quiere es una experiencia común para muchos niños y adolescentes. Las encuestas indican que la mitad de los niños y niñas en edad escolar son intimidados en un momento determinado a lo largo de su vida escolar y por lo menos un diez por ciento sufren algún tipo de maltrato con regularidad.

Aunque ese tipo de actitudes violentas entre iguales han existido siempre, nunca se le ha dado la importancia que en realidad tienen. Debemos tener en cuenta que lo más importante no es la acción en si misma sino las consecuencias, y los efectos que producen en las víctimas. Nadie puede ni debe subestimar el miedo que un niño o adolescente puede llegar a sentir cuando es objeto de cualquier tipo de maltrato o intimidación.

El acoso escolar o “bullying” es un hecho, es una realidad a la que nadie, ni padres o madres, ni el profesorado ni los alumnos y alumnas deben dar la espalda; es un fenómeno social/escolar al que hay que enfrentarse. Ningún alumno o alumna está exento de que en un momento determinado pueda sufrir algún tipo de maltrato; por ello, el profesorado debe estar preparado para intervenir lo antes posible. Entendemos que no hay que dar la más mínima posibilidad al maltrato entre iguales.

Acercarse a ese fenómeno exige un proceso de reflexión, información, formación y planificación; todo lo cual es objeto de este proyecto. Para ello y en primer lugar tenemos que definirlo y conceptualizarlo.

Indiscutiblemente es urgente que el docente conozca la importancia de socializar a los alumnos en una cultura de paz donde el alumno resuelva los problemas a través del diálogo,

dado que se ha recalcado una estrecha asociación entre problemas de índole escolar como bajo rendimiento escolar y las conductas agresivas, maltrato, acoso y rechazo.

Estos resultados son signos de alarma que permiten inferir que el tipo de violencia escolar denominado Maltrato entre Iguales (Bullying), puede estar presente en las aulas y afectando una población estudiantil, generando posiblemente graves consecuencias para su desarrollo como individuos autónomos.

Desde esta perspectiva y en atención a la importancia de haber percibido el concepto que tienen los padres, profesores y alumnos de escuelas en San Cristóbal acerca de “Bullying”, y así mismo al haber detectado la alta incidencia de casos de bullying en nuestra población escolar, nace el interés de realizar un estudio de tipo descriptivo y transversal, por medio de una estrategia de intervención para prevenir la agresión y promover la convivencia pacífica, aplicada a profesores, padres de familia y alumnos de la unidad educativa colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Una de las problemáticas que tiene gran impacto en la sociedad hoy en día está representada por el fenómeno de la violencia. Ésta, por tener un carácter multicausal y afectar diversas áreas del desarrollo humano y de la vida en sociedad, ha sido y es estudiada desde distintas ciencias y disciplinas como la psicopedagogía. El acercamiento a su comprensión para proponer alternativas de solución se ha planteado desde la sociología, la psicología, la criminología, la medicina, la antropología y la educación, entre otras áreas del saber.

Esto denota, no sólo la presencia del problema, sino el interés que existe desde diferentes áreas por comprender sus concepciones, manifestaciones, tipologías, consecuencias y posibilidades de remediar y/o prevenir situaciones en que se pueda generar la violencia.

Parte del interés hacia el estudio de este fenómeno responde a la progresiva expansión de diversas formas de violencia en distintos contextos. En este sentido, cabe destacar los esfuerzos que se han realizado desde organismos internacionales para el estudio de la problemática, donde por ejemplo, la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud asumen a la violencia como un problema público, destacando además, en el Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud (OMS, 2002) la pérdida de más de 1,6 millones de vidas cada año como consecuencia de este problema. De igual manera, en el ámbito nacional, la situación de la violencia es sumamente alarmante. Según el informe del año 2009 presentado por la ONG Consejo Ciudadano de Seguridad Pública (Ortega, 2009), Caracas es la segunda ciudad más violenta del mundo. A estos estudios se suman los presentados por la UNESCO y la UNICEF (Monclús, 2005) en los cuales se ha

prestado gran atención también a la situación y además se han puesto en práctica algunos programas para su prevención.

De tal manera, se vislumbra un panorama en el cual la presencia de la violencia cobra mucha fuerza dentro de la sociedad y sus distintas organizaciones e instituciones, donde el Sistema Escolar inevitablemente es influido y trastocado por el problema. El interés por el tema de la violencia escolar está muy influido por las manifestaciones de este fenómeno que se aprecian entre jóvenes, sobre todo en edades escolares y preescolares, pero también por la creciente evidencia de pérdida de valores ciudadanos. De tal manera, el estudio de la violencia escolar se ha enfocado en gran medida en los niveles de primaria y secundaria, donde se analiza el fenómeno dentro de las relaciones: estudiantes – estudiantes, estudiantes – profesores, y de ambos con la institución y la familia.

Es por esto que cada día observamos en nuestra población escolar casos de violencia tanto física, verbal y psicológico los cuales conllevan a aumentar la inasistencia escolar y el bajo rendimiento académico y así mismo a evidenciar mayores motivos de consulta por maltrato y síntomas inespecíficos con fines de ausentismo escolar en nuestros centros de salud en la consulta de pediatría.

Considerando hoy en día el “bullying” como un problema social, y habiendo sido ya realizado un diagnóstico previo en el municipio de San Cristóbal en el 2013 con un estudio descriptivo, transversal aplicado por medio de una Encuesta a estudiantes en edad escolar de colegios públicos y privados escogidos al azar en la ciudad de San Cristóbal, “Bullying como Problema Social en la Población escolar de San Cristóbal”, más las repercusiones inmediatas y mediatas que pueden afectar el hecho de no detectar a tiempo, ni intervenir

adecuadamente, se hace necesario aplicar estrategias que nos ayude a prevenir la agresión y promover la convivencia pacífica en instituciones como la Unidad Educativa colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal.

www.bdigital.ula.ve

JUSTIFICACION

Es imposible determinar el número exacto de estudiantes y también profesorado que son víctimas de violencia cada día en nuestros centros. Con frecuencia, los periódicos nos conmueven o asustan con noticias trágicas o alarmantes, pero conociendo el poder amplificador de los medios, tenemos que preguntarnos: ¿cuál es la gravedad real del problema? ¿Sabemos qué hacer para atacarlo? ¿Lo estamos haciendo?

Debemos tener conciencia sobre la gravedad del problema, y también de que estamos a tiempo de atacarlo. De las dos cosas a la vez, porque, de lo contrario, nos moveremos entre la inconsciencia y la impotencia. Muchos padres y docentes quitan importancia al asunto, o incluso lo ocultan, por vergüenza o porque si lo reconocen tendrían que tomar medidas, y eso les da terror.

Muchas veces no es desinterés lo que les inhibe, es que no saben qué hacer, o no se atreven a hacerlo. Las excusas que dan para no intervenir son siempre las mismas: es sólo una broma inofensiva, los niños deben aprender a soportar esos conflictos, todo ello forma parte del crecimiento, tienen que aprender a «librar sus propias batallas», las víctimas pueden salir curtidas, todos hemos pasado por situaciones parecidas.

El Bullying es considerado un problema social que afecta a niños y adolescentes en etapas escolares y va tomando auge cada día en las escuelas y liceos tanto públicos como privados. Diversas investigaciones han comprobado que el abuso suele dejar profundas secuelas en los niños y jóvenes que la sufren, países como Chile, Argentina y España han hecho investigaciones al respecto, Venezuela no tiene un estudio nacional sobre el tema, sólo se encuentran informes particulares en unidades educativas. Por ello se realizó en el 2013 un

estudio descriptivo, transversal aplicado por medio de una Encuesta a estudiantes en edad escolar de colegios públicos y privados escogidos al azar en la ciudad de san Cristóbal, “Bullying como problema social en la población escolar de san Cristóbal”, del cual se realiza un diagnóstico y nace la necesidad de aplicar estrategias que nos ayude a prevenir la agresión y promover la convivencia pacífica en instituciones de nuestro país y aún más en la entidad donde vivimos, como es el estado Táchira, específicamente en el municipio de San Cristóbal, tomándose para este estudio la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey”, implementando la estrategia “Buen trato en las aulas”, con el fin de disminuir los casos de “bullying”, buscando tomar medidas preventivas y asegurar una mejor convivencia entre grupos escolares que disminuyan la violencia y el abuso interpersonal, ya que las consecuencias de estos comportamientos agresivos y discriminatorios que tienen sobre las personas que lo padecen, e incluso sobre quienes los llevan a cabo, son muy graves, aun cuando se realizan a muy temprana edad, dejando secuelas el resto de la vida.

ANTECEDENTES

Es un hecho que la violencia está alojada en la escuela y lo demuestran los resultados que se vienen dando desde hace décadas, tal es el caso de lo planteado en España, (1995), por el Centro de Investigación y Documentación Educativas (CIDE)(7), donde el resultado de una encuesta a profesores de bachillerato y formación profesional, encontró que la indisciplina escolar es un fenómeno grave, proponiendo como manera de resolverla: reducir el número de alumnos por aula, adaptar la enseñanza a las necesidades de los alumnos, aplicar en todas sus posibilidades el decreto de derecho y deberes de los alumnos y rechazan que la solución del problema de la indisciplina pase por aprobar y clasificar positivamente a todos.

Se realizó un estudio sobre violencia en los Institutos de Enseñanza secundaria del Instituto de Ciencias de la Universidad de Barcelona España, en 1996(9); obteniendo los siguientes resultados: en los centros se produce un 14% de agresiones físicas y un 14,5 % de amenazas físicas, el 21 % de los juegos que practican los educandos son claramente violentos, el 77% de las agresiones se producen en las aulas y el 66,6% en el patio.

En el programa diseñado para manejo de Bullying llamado el Programa de Prevención de Montreal, en 1991(13). Presentó gran impacto a largo plazo ya que ha demostrado en términos de prevención de agresión, violencia y delincuencia su gran efectividad. Luego de una intervención que se limitó a los grados 2° y 3° de primaria, este programa logró disminuir la agresión física, la delincuencia, la vinculación a pandillas, la deserción escolar e inclusive comportamientos riesgosos como la actividad sexual temprana o el consumo de drogas ilícitas entre los participantes, en comparación con quienes no fueron seleccionados para participar.

Para manejo de Bullying, el programa Fast Track (Conduct Problems Prevention Research Group), implementado en 1999(17), es quizás el programa más completo de todos ya que incluye 5 componentes: 1) el currículo universal Paths que consiste en 2 o 3 clases semanales para el desarrollo de habilidades socio-emocionales de todos los estudiantes del curso; 2) talleres, visitas y llamadas telefónicas a los padres de familia de los niños/as más agresivos en las que se realizan interacciones supervisadas con sus hijos/as y práctica de competencias para el desarrollo de relaciones constructivas en el hogar; 3) talleres de refuerzo de habilidades sociales en grupos extracurriculares; 4) sesiones de juego en parejas en las que los más agresivos interactúan con niños/as más prosociales, con la supervisión de un adulto; y 5) apoyo académico individual en matemáticas y lenguaje y mostro ser mejor estructurados hoy en día, ya que combinan la prevención primaria con la secundaria.

En un estudio realizado por Lodeiro, Palomero y Fernández, en 2001(20), se demuestra cómo la violencia ha logrado penetrar en las escuelas; el por qué se genera la violencia dentro de las instituciones escolares y cuáles formas adopta, así como las acciones que se pueden tomar y aplicar desde el sistema escolar para la prevención del uso de la violencia en la resolución de conflictos.

En un artículo de Chaux; en 2003(22); se hace referencia a que si no se interviene el Bullying, es muy probable que quienes son más agresivos en la niñez sigan siéndolo cuando adultos, generando así un ciclo de violencia.

En el caso de Venezuela existen diversas investigaciones enmarcadas en la violencia escolar, pero en el área del tipo de violencia denominado Maltrato entre Iguales (Bullying), son pocos los estudios realizados, sin embargo investigaciones como la de Arellano,

Méndez y Nava (2006)(25) que tuvo como unidad de estudio la Escuela Técnica Industrial Juan Ignacio Valbuena, en Cabimas Edo Zulia, hacen referencia a : que los docentes han presenciado hechos de violencia estudiantil (casi siempre) , otro (36,842 %) siempre presencian actos de violencia estudiantil en todas sus modalidades . Se evidencia también la existencia de un (42,106 %) de manifestaciones de violencia donde los alumnos utilizan objetos contundentes.

Las investigaciones de Contreras, en su artículo Hacia una Comprensión de la Violencia o Maltrato entre Iguales en La Escuela y el Aula, en el 2007(15), hace referencia a su investigación que tuvo como objetivo general: “Contribuir al conocimiento e identificación, en un contexto escolar específico, de formas, manifestaciones o tendencias más frecuentes de violencia o maltrato entre iguales”, en la convivencia dentro de una institución educativa.

En resultados Preliminares de un Programa Multi-Componente en Bogotá, Colombia. en 2007(12), “Programa Aulas en Paz”. Se buscó prevenir la agresión y promover la convivencia pacífica con: 1) un currículo para el desarrollo de competencias ciudadanas en aula; 2) refuerzo extracurricular en grupos de dos niños/as inicialmente agresivos y cuatro prosociales; 3) talleres, visitas y llamadas telefónicas para padres/madres de familia, encontrando una respuesta positiva con disminución de las actitudes violentas.

En el estudio de tipo descriptivo, transversal aplicado por medio de una Encuesta a estudiantes en edad escolar de colegios públicos y privados escogidos al azar en la ciudad de San Cristóbal en el año 2013(11), llamado “Bullying como problema social en la Población escolar de San Cristóbal”. se concluyó: 1. Hay una alta incidencia de Bullying en

la población escolar de colegios públicos y privados de la ciudad de San Cristóbal. 2. La forma de intimidación más frecuente fue el daño físico. 3. El lugar más frecuente de presentación de actos de intimidación y maltrato se dan en el patio de la institución cuando no se encuentra ningún docente y en los pasillos de el mismo. 4. Cuando el escolar se siente intimidado o maltratado no habla con nadie y si lo hace en mayor porcentaje se refieren a sus profesores. Estudio que motivo la aplicación de estrategias para Bullying en nuestra población.

www.bdigital.ula.ve

MARCO TEORICO

DEFINICIÓN

“Bullying” es el término con el que se ha venido identificando todos aquellos actos de Acoso escolar durante los últimos años. Procede del vocablo inglés “bully” que significa sencillamente matón. Los primeros estudios sobre este fenómeno social surgen en torno a 1973, en Noruega con los trabajos del profesor DAN OLWEUS. En años posteriores estos trabajos se extendieron por el resto de Europa, Sin embargo, en España, no existieron hasta 1999, realizados por el Defensor del Pueblo. Posteriormente se han realizado estudios a niveles locales llegándose a un gran nivel de desarrollo de programas en Comunidades Autónomas como Asturias o Cataluña. En el año 2002, José M^a Avilés Martínez, profundo investigador sobre este tema, realiza su tesis doctoral “La intimidación y el maltrato entre iguales en la E.S.O”. (1)

Actualmente el nivel de desarrollo de programas de prevención y actuación o intervención es bastante desigual. En cuanto a qué nos referimos cuando utilizamos la expresión de “Bullying” o acoso escolar, utilizaremos las definiciones que a nuestro entender más se aproximan a la descripción de ese fenómeno. La del profesor D. Olweus y la que señala el Protocolo del IES. Santa Eulalia en el curso 2004- 2005. (2)

TIPOS DE BULLYING.

Por sus especiales características, podemos considerar que existen distintos tipos de maltrato o intimidación:

Físico: patadas, puñetazos, empujones, agresiones con objetos, entre otros.

Verbal: insultos continuados, menosprecio en público, resaltar algún defecto físico o mental. Actualmente, es necesario resaltar el uso del teléfono móvil o el uso de internet para ejercer este tipo de actitudes.

Social: Actitudes con las que se pretende aislar a la víctima con respecto al grupo haciendo participar a otros individuos en la acción. Estos otros individuos se inhiben y dejan hacer.

Psicológico: Actitudes encaminadas a minar la autoestima de la víctima y aumentar su inseguridad y temor. Es importante señalar que el componente psicológico se encuentra en mayor o menor medida en todas las formas de maltrato. (3)

DESCRIPCION DE LOS SUJETOS.

La víctima:

La mayor parte de las investigaciones señalan que son más numerosos los chicos que las chicas. Las víctimas suelen ser débiles, inseguras, ansiosas, tranquilas, tímidas y con bajos niveles de autoestima. En el ámbito familiar, las víctimas pasan más tiempo, no desean salir, ni divertirse. En el hogar se sienten más protegidos y seguros. Suelen ser menos fuertes y no son agresivos ni violentos. Suelen tener características físicas determinadas como gordos, bajitos, con gafas, orejas de “soplillo”, tartamudos, entre otros. Dentro de las víctimas, podemos distinguir dos tipos, la denominada víctima activa o provocativa y la pasiva. Denominamos víctima provocativa a aquellos que combinan ansiedad y reacción agresiva. Esta característica es utilizada por el agresor para justificar su propia conducta. La víctima pasiva es la más común; son inseguros, sufren calladamente. (4)

Agresores o victimarios:

Estos suelen ser chicos, aunque son cada vez más los casos en los que se ven involucradas las chicas. Estas utilizan más elementos psicológicos y actúan con mayor sutileza y menos evidencia. Son de carácter agresivo e impulsivo. Suelen mostrar escasas habilidades sociales. Carecen de sentimiento de culpabilidad. Por lo general son o han sido objeto de maltrato en el ámbito social o familiar; no se sienten queridos y tratan de suplir esa carencia utilizando la violencia con el fin de alcanzar cierto protagonismo. No hacen sino descargar sobre sus compañeros sus frustraciones. También se da, aunque en menor medida, en chicos sobreprotegidos “niños mimados” con dificultades de adaptación y presentan carencias afectivas; sienten que no les comprenden y adoptan la postura de no respetar las normas, llegando a recurrir a la amenaza e incluso a la violencia. Suelen ser de sexo masculino y tienen una mayor fortaleza física (5). Por lo general, se encuentran ubicados en grupos donde son los de mayor edad por ser repetidores. Por lo tanto su integración social es menor, son menos populares y están muy desmotivados académicamente. Entre los agresores, según Olweus, podemos distinguir dos tipos. El indirecto que dirige a sus seguidores desde la sombra; y el activo que ejecuta directamente la agresión.

Espectadores/as:

Según Olweus, la falta de apoyo de compañeros y compañeras hacia las víctimas se debe a la influencia que los agresores ejercen sobre los demás. Según el Defensor del Pueblo, los jóvenes se comportan de forma agresiva tras observar un acto de agresión. Se produce un contagio social que inhibe la ayuda y fomenta la participación en esos actos.

NUEVAS FORMAS DE BULLYING.

Ciberbullying:

Uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, como internet y el teléfono móvil. Es una forma de acoso indirecto y anónimo. Las grabaciones de agresiones físicas brutales que son difundidas a través del teléfono móvil o internet se denomina Happy slapping. (6)

Dating violence:

Acoso entre parejas de adolescentes, donde prevalece el chantaje emocional. Es considerado como la antesala de la violencia de género. (11)

PERFIL DE RIESGO DE VICTIMIZACIÓN.

1. Baja popularidad entre sus compañeros con los que no logra tener buenas relaciones y es rechazado lo suficiente como para no recibir ayuda de ellos.
2. Muchos miedos, el miedo como rasgo de la personalidad, lo que le hace tener una infancia y adolescencia infeliz.
3. Temperamento débil y tímido.
4. Falta de asertividad y seguridad.
5. Baja autoestima y aumentan las posibilidades del fracaso escolar.
6. Sentimiento de culpabilidad, lo que le inhibe para poder comunicar su situación a los demás.
7. Tendencia a la depresión, puede fingir enfermedades e incluso provocarlas en su estado de estrés.

8. Sobreprotegido por la familia, por lo que carece de habilidades para enfrentarse al mundo.

9. Gestos, postura corporal, falta de simpatía y las dificultades en la interpretación del discurso entre iguales son características que les posicionan en la fijación de los agresores.

10. De todas formas, cualquiera puede llegar a ser víctima: un buen estudiante, con buen comportamiento, sociable y con buenas relaciones familiares. (7)

PERFIL DE RIESGO DE SER ACOSADOR.

1. Goza de mayor popularidad y apoyo pero con sentimientos ambivalentes de respeto o miedo.

2. Carece del sentimiento de culpabilidad.

3. Temperamento impulsivo y agresivo, ira incontrolada.

4. Muchos proceden de hogares que se caracterizan por su alta agresividad, violencia y falta de cariño entre la familia.

5. Falta de normas y conductas claras y constantes en la familia que no le controla.

6. No suele reconocer a la autoridad y transgrede las normas.

7. Mal estudiante y sin interés por los estudios, baja autoestima académica.

8. Consume alcohol y otras drogas.

9. De todas formas, cualquiera se puede sumar al grupo del acosador para evitar ser víctima o marginado del grupo.

CONSECUENCIAS PARA LA VÍCTIMA

1. Bajo rendimiento académico y fracaso escolar.
2. Ansiedad y depresión.
3. Sentimiento de culpabilidad.
4. Autoconcepto negativo, baja autoestima y autodesprecio.
5. Carencia de asertividad.
6. Terror y pánico.
7. Distimia (alteraciones del estado de ánimo, como la tristeza) y autolisis (ideación de suicidio).
8. Inseguridad, alteraciones de la conducta y conductas de evitación; introversión, timidez, aislamiento social y soledad.
9. Baja popularidad y a veces impopularidad.
10. Baja apertura a las relaciones sociales y baja amabilidad.
11. Muchas creencias irracionales (como la astrología y los buenos o malos agüeros).
12. Baja satisfacción familiar.
13. Baja responsabilidad; baja actividad y baja eficacia.
14. Baja inteligencia emocional.
15. Síndrome de Estrés Postraumático y flashbacks.

16. Rechazo a la escuela.
17. Ira.
18. Manifestaciones neuróticas.
19. Diversas somatizaciones como insomnio, enuresis y dolores físicos.
20. Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.
21. En casos más extremos el suicidio.
22. Normalmente suelen cambiar de colegio. (8)

CONSECUENCIAS PARA EL AGRESOR.

1. Bajo rendimiento académico, fracaso escolar y rechazo a la escuela.
2. Muchas conductas antisociales y delictivas.
3. Dificultades para el cumplimiento de normas.
4. Relaciones sociales negativas.
5. Extraversión.
6. Autoconcepto negativo pero alta autoestima y nula autocrítica.
7. Falta de empatía.
8. Falta de sentimiento de culpabilidad.
9. Crueldad e insensibilidad.

10. Ira e impulsividad.
11. Depresión y autolisis (ideación de suicidio).
12. Baja responsabilidad.
13. Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.
14. En casos más extremos el suicidio(9).

CONSECUENCIAS PARA EL ESPECTADOR

1. Miedo.
2. Sumisión.
3. Pérdida de empatía.
4. Desensibilización.
5. Insolidaridad.
6. Interiorización de conductas antisociales y delictivas para conseguir deseos.
7. Sentimiento de culpabilidad.
8. Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.

CONDUCTAS INDICADORAS DE VICTIMIZACIÓN

La mayoría de las veces no lo cuentan a los adultos. Conductas de miedo, huida y evitación:
Para llegar o salir de la escuela espera a que no haya nadie. Escoge rutas ilógicas para ir y venir de la escuela, rehúye. Falta a clase, cosa que antes no sucedía: le entra miedo y

ansiedad. Se aísla socialmente, en la escuela o en la calle: pasa más tiempo en casa que antes, no quiere salir con los amigos, prefiere estar solo. (10)

Conductas públicas que expresan inseguridad: Busca la cercanía de adultos en los recreos y lugares comunes de la escuela. Busca “amigos” y compañeros de juego de menor edad. Se coloca en lugares alejados del resto. Descenso del rendimiento académico. Dificultades de atención y concentración. (11)

Conductas de ansiedad y estado afectivo emocional: En algún momento llora y muestra dolor físico o psíquico. Tristeza, humor inestable y poco comunicativo. Irascibilidad, ataques de ira o rabia. Ira o rabia contenida. Somatizaciones diversas: dolores de cabeza, dolores de estómago o tripa, pérdida de apetito, insomnio, enuresis y descontrol de esfínteres, vómitos, tartamudeo, malestar generalizado...Finge dolencias para evitar determinadas situaciones y entornos. Nerviosismo, ansiedad, angustia, pesadillas...Conductas de infantilización y dependencia. (12)

Conductas problemáticas: Adopción del rol de bufón: continuas payasadas, “el hazmerreir” de clase incluso con provocaciones (víctima provocadora). Coger dinero o cosas de casa para saldar “deudas” que no existen, originadas por alguna amenaza o chantaje.

Otros indicadores: Ocultan el origen y le ponen nervioso algunas llamadas telefónicas. “Llamadas raras”. Se queda sin bocadillo, hace las tareas de otros. Presenta señales de agresión física: la ropa rota, marcas corporales. Le suelen faltar las cosas: bolígrafos nuevos, estuche bonito, calculadora, compás, pintura Su material a menudo se encuentra estropeado, escondido, sucio, tirado...Carteles, notas y pintadas con insultos, difamaciones y amenazas en los alrededores y en el interior del colegio, alrededor de casa. (13)

CONDUCTAS INDICADORAS DEL AGRESOR.

Tiene comportamientos agresivos con los miembros de la familia. Ignora los derechos de los demás. Nos comunica a menudo que ha tenido episodios de agresiones o insultos a compañeros de la escuela. Se muestra enfadado con frecuencia, impaciente y emplea tonos despreciativos en sus valoraciones sobre los demás. Se siente con frecuencia insatisfecho, sin motivación para trabajar con los demás. Trata de imponer sus criterios utilizando la agresividad verbal, física o psicológica(14). No controla sus reacciones. Sospechamos que ejerce el maltrato a los compañeros. A menudo se tiene conocimiento por comentarios de los padres, profesores u otros alumnos de hechos de agresión, esporádicos o continuados. Siendo espectador entra también en una dinámica de tener que asumir en muchas ocasiones situaciones que en principio no le agradan. Muestran nerviosismo cuando se les pregunta si han visto alguna agresión. La ley del silencio es muy efectiva, por lo que se tiende a no contar lo que se ve por no ser considerado chivato.

Pueden responder de forma indirecta. No actúa directamente, pero apoya de manera indirecta acciones violentas porque considera que sacarlas a la luz puede perjudicarle, de forma que le consideren chivato y se convierta en otra víctima. Puede resultarle más cómodo apoyar determinadas actuaciones para sentirse identificado con un grupo, o ante la necesidad de sentirse al mismo nivel o reconocido por los miembros de dicho grupo(15).

TEORÍAS EXPLICATIVAS.

Contextuales o ecológicas: la conducta agresiva es el resultado de la interacción compleja entre las características del niño y otros factores que surgen de los distintos contextos y de los valores imperantes en los que vive.

De las habilidades sociales: es el resultado de un déficit de las competencias sociales apropiadas, que son distintas en los agresores y en las víctimas. Los agresores obtienen puntuaciones más altas que las víctimas en las pruebas de habilidades sociales.

Sociológicas: la causa reside en los hechos sociales que la preceden y no en los estados de conciencia individuales.

De la mente: se refiere a la habilidad que poseen las personas para atribuir estados mentales a ellos mismos o a otros, con el objeto de explicar y predecir la conducta. Los agresores requieren un elevado grado de elaboración en sus teorías mentales, ya que han de conseguir que la víctima sienta la agresión (ataque directo o rechazo) a la vez que los espectadores lo aprueben.

Conductista: es el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos. Esto se produce en la medida en que el sujeto se identifique con el modelo de acuerdo con su escala de enfado e ira o su nivel de resistencia siendo ansioso y con tendencia a encolerizarse. Además, la observación de un modelo que es recompensado por su conducta violenta disminuye la inhibición propia y habitual para actuar de la misma forma.

Bioquímica: los procesos bioquímicos, neuronales y hormonales son fundamentales en las conductas agresivas; las cuales se desencadenan por una serie de procesos bioquímicos internos y en el que las hormonas desempeñan una función decisiva.

Psicoanalítica: el individuo porta dentro de sí energía suficiente para destruir a su semejante y a sí mismo (pulsión de muerte).

Frustración-agresión: la conducta agresiva es el resultado de la no satisfacción de las necesidades básicas, así como de la frustración incontrolada por deseos o necesidades no básicas.

Mimética: el deseo está en la base de las relaciones agresivas y es de carácter mimético, esto es, la imitación del deseo de otro, copiar el deseo de otro por un objeto, que puede ser real (dinero, una persona) o metafísico (el prestigio, el honor, la bandera o nada).

Clásica del dolor: el dolor, físico o psíquico, es en sí mismo suficiente para activar las conductas agresivas, hay una relación directa entre la intensidad del estímulo (dolor) y la respuesta (agresión).

Catártica: catarsis es la expresión repentina de sentimientos, afectos reprimidos cuya liberación es necesaria para mantener el estado de relajación adecuado, en caso contrario explotarán comportamientos agresivos.

Etiología de la agresión: se engloban todas las corrientes del conocimiento que consideran a la agresión como una conducta innata, impulsiva, relegada a un nivel inconsciente casi fisiológico. Debido a la espontaneidad de la conducta violenta no hay ningún placer asociado a ella. En esta corriente teórica se incluyen los etólogos y los Psicoanalistas.

Construcción social: las relaciones sociales se constituyen y mantienen en base a conflictos de intereses, pero cuando fallan los instrumentos mediadores, estrategias y procedimientos pacíficos de resolución de conflictos es cuando aparece la conducta agresiva o violenta.

(16)

CONTEXTOS IMPLICADOS.

El familiar: es el más importante y el primer entorno en el que el niño se socializa, adquiere normas de conducta, de convivencia y forma su personalidad, de manera que es fundamental para su ajuste personal, escolar y social, estando en el origen de muchos de los problemas de agresividad.

El escolar: es clave, junto a la familia, en el desarrollo de la madurez y la socialización del mismo. Los episodios de maltrato están estrechamente relacionados con los sistemas de actividad y el discurso que se produce en la escuela. Los alumnos han de sentirse seguros y tener pleno conocimiento del límite de sus actos.

El del ocio a través de las pantallas: es tal la cantidad de escenas violentas que un niño o adolescente puede contemplar en las pantallas cada día, que puede llegar a la conclusión de que es normal el uso de la violencia, insensibilizándose ante el dolor ajeno y llegando a creer que “quien utiliza la fuerza tiene razón”.

El socioeconómico y cultural: el entorno socioeconómico cultural y urbano junto a los valores y los factores individuales, influyen en el desarrollo de las conductas agresivas del niño que aprende del ambiente que le rodea.

FACTORES IMPLICADOS.

El embarazo: hijos de madres adolescentes con bajo nivel sociocultural o de madres con depresión posparto tienen mayor riesgo de desarrollar conductas agresivas.

Los personales:

- De la víctima: alta tendencia a la introversión con una baja autoestima, niveles bajos de inteligencia emocional y de habilidades sociales. Temperamento débil y tímido.
- Del agresor: alta tendencia al psicoticismo, una mala regulación de las emociones, baja tolerancia a la frustración, alto nivel de cogniciones prejuiciosas. Temperamento agresivo e impulsivo.

El grupo y el microcontexto social: el grupo de amigos puede actuar protegiendo al individuo ante las amenazas externas o, por el contrario, puede ejercer una influencia negativa vinculándolo hacia los actos violentos.

Otros factores como la violencia de género, el sexismo, el racismo, la xenofobia y la homofobia: actitudes machistas, racistas y homófobas, la intolerancia y las cogniciones prejuiciosas se manifiestan desde la infancia(17).

ESTRATEGIA “AULAS EN PAZ” PARA MANEJO DE BULLYING

Estrategia basada en tres componentes en busca de combinar la prevención primaria con la secundaria : componente de Aula; Talleres con Padres/Madres y componente de grupos heterogéneos.

1. Componente de Aula: Un currículo universal (prevención primaria) para los grados 1° y 2° de secundaria basado en el desarrollo de competencias ciudadanas que se implementa en una clase exclusiva para este propósito (dos horas semanales), y en la clase de Religión (2 horas semanales), en la que se busca desarrollar simultáneamente -y de manera integrada- competencias ciudadanas y competencias de lenguaje. Los temas en los que se centra el currículo son la agresión, los conflictos y la intimidación (bullying), y las competencias

centrales son la empatía, el manejo constructivo de la rabia, la toma de perspectiva, la generación creativa de opciones, la consideración de consecuencias, la escucha activa y la asertividad. Cada sesión de una hora se centra en el desarrollo de competencias específicas bajo el principio pedagógico de aprender haciendo, es decir, desarrollar la competencia a partir de actividades que buscan que los estudiantes pongan en práctica, durante la actividad misma, esa competencia. Por ejemplo, una actividad típica para desarrollar empatía es pedirle a los estudiantes que identifiquen las emociones de los personajes de historias que estén leyendo en grupo, que cuenten cómo se sentirían ellos si estuvieran viviendo esas mismas situaciones, que piensen en situaciones de sus vidas personales similares a las de los libros, y que identifiquen qué sintieron cuando eso les sucedió. De manera similar, para desarrollar la competencia cognitiva de generación creativa de opciones, se llevan a cabo concursos que ganan los grupos que sean capaces de generar más alternativas distintas de manejo de conflictos hipotéticos.

2. Talleres con padres/madres (4 mensuales), visitas a los hogares (4 mensuales) y llamadas telefónicas (1 semanal). Tanto en los talleres como en las visitas se busca que los padres/madres desarrollen las mismas competencias que sus hijos/as están aprendiendo, que promuevan un ambiente familiar que favorezca la puesta en práctica de estas competencias y que practiquen pautas de crianza favorables a la convivencia pacífica en sus hogares. Mientras a los talleres son invitados los padres, madres o cuidadores principales de todos los niños/as de la clase (prevención primaria), las visitas y las llamadas se realizan solamente a aquellos estudiantes (4 por salón, es decir, el 10%) que han sido previamente identificados con mayores problemas de agresión (prevención secundaria). Las llamadas buscan mantener una comunicación permanente con los padres/madres de familia, que

permita responder ante dificultades puntuales, así como para hacer un seguimiento al proceso de los hijos/as y sus familias.

Un taller típico con padres/madres de estudiantes de segundo de primaria, por ejemplo, busca desarrollar la competencia de manejo de la rabia a través de actividades como la visualización de una situación reciente en el hogar en la que han sentido mucha rabia y el análisis de lo que sintieron en ese momento, cómo lo sintieron, qué hicieron y qué hubieran podido hacer para manejar esa rabia. En ese mismo taller, por ejemplo, aprenden técnicas de relajación como respirar profundamente, tensionar y distensionar los músculos, hablarse a sí mismos para calmarse, y asignarse a sí mismos un tiempo fuera para tener un rato solos que les permita responder mejor ante su rabia.

De manera similar, las actividades realizadas durante las visitas a los hogares buscan promover más oportunidades para que en el hogar se pongan en práctica las competencias que tanto hijos/as como padres/madres están aprendiendo en los talleres en el colegio. Por ejemplo, en una visita sobre pautas de crianza se realiza un juego de coordinación motriz en donde los padres/madres tienen que dar instrucciones a sus hijos/as para que armen una torre con fichas de madera. El análisis de la actividad permite que ellos mismos identifiquen y analicen pautas de relación entre padres e hijos que pueden no ser muy efectivas, como por ejemplo dar instrucciones ambiguas, o decir que “no” a prácticamente todo lo que los hijos/as hacen. En otras visitas se analizan conflictos comunes entre padres/madres e hijos/as y se busca apoyar el uso, en esos mismos conflictos, de las competencias que están aprendiendo tanto los hijos/as como los padres/madres.

3. Componente de grupos heterogéneos: Este componente busca brindar un espacio adicional semanal para la práctica de las competencias que se están aprendiendo en el aula. Estos grupos están conformados por 2 estudiantes con niveles altos de agresión y 4 destacados por sus comportamientos prosociales. Algunas actividades típicas en estos talleres son, por ejemplo, juegos de roles en los que, en parejas, los estudiantes deben simular un conflicto hipotético en el cual solamente hay libreto para la primera parte del conflicto. Es decir, ellos deben practicar las competencias que han aprendido, representando espontáneamente la manera como manejarían un conflicto similar al que podrían tener en sus vidas reales. De igual manera, en otros juegos de roles, los estudiantes practican estrategias para frenar situaciones de agresión entre sus compañeros. En estos grupos también se analizan cuentos y se relacionan con las vidas cotidianas de los estudiantes, por ejemplo, analizando cómo se sienten ellos, o cómo se sienten otros cuando viven situaciones similares a las de los cuentos. En algunos de los talleres, los estudiantes tienen la oportunidad de realizar acciones prosociales como, por ejemplo, escribir cartas que buscan aliviar el malestar que pueda estar sintiendo algún compañero por algo que le pasó en el salón.

OBJETIVO GENERAL

EVALUAR LA UTILIDAD DE LA ESTRATEGIA “BUEN TRATO EN LAS AULAS” PARA EL MANEJO DE BULLYING, APLICADA A ESCOLARES DE LA UNIDAD EDUCATIVA COLEGIO “CRISTO REY” EN SAN CRISTOBAL.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Desarrollar competencias ciudadanas en los escolares de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal, mediante actividades orientadas a las capacidades emocionales, cognitivas y comunicativas.
- Desarrollar competencias ciudadanas en los padres de los escolares de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal, mediante llamadas, talleres y visitas a los hogares en busca de que éstos desarrollen las mismas competencias que sus hijos están aprendiendo.
- Analizar los resultados obtenidos con la aplicación de la estrategia “Buen trato en las Aulas” en los escolares de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal.

METODOLOGIA

MATERIAL Y MÉTODO

Se realizó un estudio comunitario, descriptivo, observacional, descriptivo, prospectivo, transversal aplicando la estrategia “BUEN TRATO EN LAS AULAS”; tomada y adaptada a nuestra población de la estrategia colombiana “Aulas en Paz”, aplicada en un colegio privado de Bogotá; basada en tres componentes: componente de Aula; Talleres con Padres/Madres y componente de grupos heterogéneos, en busca de combinar la prevención primaria con la secundaria.

Los participantes en la aplicación de esta estrategia fueron los estudiantes de primer y segundo año de la unidad educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. Además se solicitó la participación de los padres, madres y cuidadores principales de los niños y niñas que conformaron los grupos heterogéneos.

Se solicitó previa autorización y consentimiento por escrito a la directora de la institución.

Inicialmente, los padres, madres y cuidadores de todos los estudiantes del curso fueron informados sobre el programa en una reunión de padres de familia. A los padres/madres de los niños/as identificados inicialmente con mayores niveles de agresión y de los niños/as identificados con más comportamientos prosociales, se les solicitó autorización por escrito para permitir ser visitados en sus casas, para que participen en los talleres de padres y para que sus hijos participen en los grupos heterogéneos.

Para evitar señalamientos y etiquetamientos, tanto los padres como los estudiantes fueron informados que el grupo focalizado ha sido escogido de tal manera que fuera muy diverso,

sin mencionar que algunos van a ser seleccionados por sus comportamientos agresivos y otros por sus comportamientos prosociales. Solamente el equipo que implemento el proyecto tenía conocimiento sobre quiénes fueron escogidos por cada tipo de comportamiento.

La selección de los estudiantes con más comportamientos agresivos y los estudiantes con más comportamientos prosociales fue realizada, por consenso, con base en observaciones de aula y de recreo realizadas por la psicóloga y por la profesora directora de curso, y teniendo en cuenta los casos atendidos previamente de esta misma causa.

Se realizó inicialmente un estudio de tipo transversal por medio de una encuesta a los estudiantes de primer y segundo año del Colegio Cristo Rey de la ciudad de San Cristóbal (ANEXO I) en miras de realizar un diagnóstico inicial sobre conocimiento y existencia de Bullying en estos cursos, para poder evaluar posteriormente la utilidad de la estrategia en los mismos.

En miras de tener un concepto inicial sobre la percepción que los estudiantes tenían acerca de las competencias que se querían reforzar al implementar la estrategia, se realizó una segunda encuesta (ANEXO II), la cual buscó medir el grado de empatía, manejo de la rabia, la asertividad, las competencias cognitivas, y el grado de escucha; previo a la implementación de la misma.

El Programa Multi-Componente “Buen trato en las Aulas” fue implementado en su totalidad con este grupo. En el aula, la profesora titular del curso, implementó 2 sesiones en un espacio semanal llamado dirección de grupo. La psicóloga lideró la implementación de 2 talleres semanales con cada uno de los dos grupos heterogéneos. La psicóloga del

colegio, lidero la implementación de 4 talleres a padres de familia y 4 visitas a cada una de las 4 familias de los niños/as inicialmente más agresivos.

Posteriormente a la ejecución de este proyecto se elaboró un informe estadístico sobre el impacto de la estrategia “Buen trato en las Aulas” ejecutada en la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal, por medio de una segunda aplicación del anexo II, con el fin de evaluar si se presentaron cambios favorables en las competencias reforzadas durante su implementación, lo cual nos permite medir de alguna manera su utilidad.

Los resultados se colocaron en Tablas y Gráficos para su presentación y se utilizó el paquete estadístico SPSS 20 de IBM para el análisis de muestras a las cuales se les aplicó análisis de Frecuencia por Porcentajes y Test de Chi Cuadrado y Mc Neman para Significancia.

RESULTADOS

Se realizó una encuesta a un total de 70 Estudiantes de Primer y Segundo Año de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal, durante el mes de octubre del 2013 y posterior a la aplicación de la estrategia “ Buen trato en las aulas “ en abril 2014, de los cuales 50%(n=35) correspondieron al 1º año, 50% (n=35) del 2º año. Contando con una población femenina en un 44,3% (n=31) y masculina de 55,7% (n=39) en la totalidad de la muestra. Tabla 1.

Tabla 1. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución por Género, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FEMENINO	31	44,3%
MASCULINO	39	55,7%
TOTAL	70	100%

En la tabla 1. Se muestra la distribución por género en estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013. Fue una población total de 70 estudiantes con el 44,3%(n=31) de población femenina respecto al 55,7% (n=39) de población masculina; con una significancia estadística ($p=0,020$).

En la encuesta inicial se planteó preguntas relacionadas a la existencia o no de bullying en su grupo; así como la frecuencia en que se presenta, probables causas y sitios más frecuentes donde se presenta. En la encuesta posterior se buscó evaluar el grado de competencias de cada alumno y su reforzamiento a través de la aplicación de la estrategia.

Grafico 1. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución por Edad de Estudiantes Encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

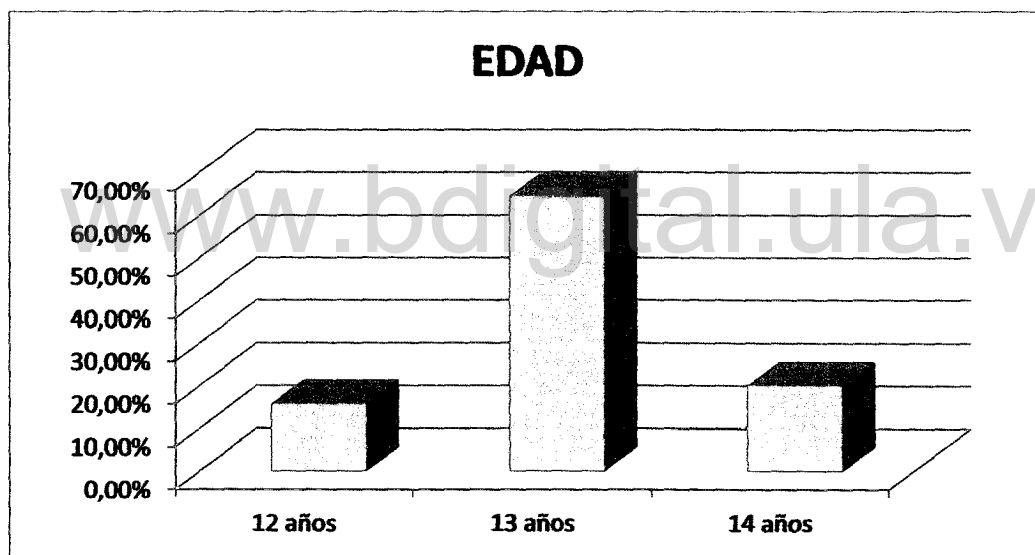


Tabla 2. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución tipo de maltrato más frecuente, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

TIPO DE MALTRATO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Insultar	13	18,6
Reírse	25	35,7
Daño físico	21	30
Hablar mal	3	4,3
Amenazar	2	2,9
Rechazar	6	8,6
TOTAL	70	100

En la tabla 2. Sobre tipo de maltrato más frecuente entre los estudiantes de primer y segundo año de la unidad educativa colegio “Cristo Rey” de San Cristóbal, el 35,7%(n=25) respondió que era el reírse de alguien y dejar en ridículo, y el 30% (n=21) respondió que era el Daño físico, con significancia estadística ($p=0,020$) y ($p=0,028$) respectivamente.

Tabla 3. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución frecuencia de intimidación hacia el mismo, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

INTIMIDACION HACIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EL MISMO		
Nunca	15	21,4
Pocas veces	35	50
Bastantes veces	12	17
Casi siempre	8	11,4
TOTAL	70	100

En la tabla 3. Con respecto a la frecuencia con que se presenta la intimidación de parte de otros hacia ellos mismos en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013. El 50,0%(n=35) respondió que pocas veces era intimidado, el 21,4% (n=15) que nunca ha sido intimidado, con significancia estadística ($p=0,018$).

En la tabla 4. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.

Distribución tiempo de intimidación hacia el mismo, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

TIEMPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SEMANAS	2	2,8%
MESES	4	5,7%
TODO EL CURSO	16	22,8%
SIEMPRE	48	68,5%
TOTAL	70	100%

En la tabla 4, en cuanto el tiempo que llevan siendo intimidados los estudiantes de primer y segundo año encuestados de la unidad educativa colegio “cristo rey” en San Cristóbal. 2013. El 68,5%(n=48) respondió que siempre, con significancia estadística ($p=0,046$).

Tabla 5. Estrategia “Buen Trato en las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución lugares de intimidación más frecuentes, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

SITIOS DE INTIMIDACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Clase con Profesor	31	44,3
Clase sin profesor	18	25,7
Pasillos	8	11,4
Baños	1	1,4
Patio con profesor	2	2,9
Patio sin profesor	10	14,3
TOTAL	70	100

En Tabla 5, sobre los lugares más frecuentes en que se presenta el maltrato. Respondieron el 44,3% (n=31) de los encuestados, que se presentaba en el salón de clase con el profesor presente, con significancia estadística ($p=0.008$)

Tabla 6. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución ayuda cuando hay intimidación más frecuente, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

AYUDA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No hablo	15	21,4
Profesores	38	54,3
Familia	2	2,9
Compañeros	6	8,6
Nadie me intimida	9	12,9
TOTAL	70	100

En la tabla 6, sobre en quien se busca ayuda cuando se presenta un caso de intimidación, el 54,3% (n=38) buscan a un profesor, y llama la atención que el 21,4% (n=15) no hablan con nadie, con una significancia estadística ($p=0.008$).

Tabla 7. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución de quien detiene las situaciones de intimidación, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013

SOPORTE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nadie	14	20
Algún profesor	22	31,4
Otros adultos	1	1,4
Compañeros	10	14,3
Compañeras	2	2,9
No lo se	14	20
TOTAL	70	100

En la tabla 7, es importante identificar que la mayoría de las veces nadie detiene las situaciones de maltrato que se presentan en un 20%(n=14), y el 31,4%(n=22) de las situaciones son detenidas por un profesor, con significancia estadística ($p=0,001 \alpha 0,05$)

Tabla 8. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución actuar como maltratador, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

MALTRATADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	12	17,1
Algunas veces	46	65,7
Con frecuencia	8	11,4
Casi todos los días	4	5,7
TOTAL	70	100

En la tabla 8, acerca de la posición como maltratador de los estudiantes de primer y segundo año de la unidad educativa “Cristo rey” en san Cristóbal, el 65,7%(n=46) respondieron que alguna vez lo habían hecho. Con significancia estadística ($p=0,003$).

Tabla 9. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución de porque te han intimidado, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

INTIMADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nadie lo ha hecho	16	22,9
No lo se	27	38,6
Los provoqué	7	10
Soy diferente	7	10
Soy más débil	4	5,7
Por molestar	8	11,4
Por gastar una broma	1	1,4
TOTAL	70	100

En la Tabla 9, se exponen las razones por las que se puede ser intimidado a lo que respondieron el 38,6%(n=27) que no lo saben, con significancia estadística ($p=0,023$).

Tabla 10. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución de porque has maltratado, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

PORQUE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Me provocan	10	14,3
Me lo hacen otros	19	27,1
Son diferentes	13	18,6
Son más débiles	1	1,4
Por molestar	2	2,9
Gastar una broma	17	24,3
Otros	8	11,4
TOTAL	70	100

En la tabla 10, se evidencia que el 27,1%(n=19) han participado en situaciones de intimidación porque otros se lo hacen a el; mientras que el 24,3%(n=17) lo hacen por gastar una broma, con significancia estadística ($p=0.00 \alpha 0,05$)

Tabla 11. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución de causa de que otros maltraten, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

CAUSA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Por molestar	33	47,1
Porque se meten con ellos	14	20
Son más fuertes	10	14,3
Por gastar una broma	11	15,7
Otras razones	2	2,9
TOTAL	70	100

En la tabla 11, se evidencia el 47,1%(n=33) que respondieron que la causa por la que creían que otros maltrataban es por molestar, y el 20%(n=14) creen que es porque se meten con ellos. Con significancia estadística ($p=0,02 \alpha 0,05$).

Tabla 12. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución de frecuencia de ocurrencia de casos de intimidación en la institución “Cristo rey” en san Cristóbal, que consideran los estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

INTITUCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	1,4
Menos de 5 veces	12	17,1
Entre 5 a 10 veces	9	12,9
Entre 10 a 20 veces	5	7,1
Más de 20	4	5,7
Todos los días	39	55,7
TOTAL	70	100

En la tabla 12 en la cual se aborda la frecuencia en que se considera que ocurren los casos de maltrato en general en la institución “Cristo Rey” en San Cristóbal, el 55,7%(n=39) respondió que todos los días, con una significancia estadística ($p= 0,020$).

Tabla 13. Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying. Distribución solución del problema de maltrato, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2013.

SOLUCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No se puede arreglar	3	4,3
No se	20	28,6
Que hagan los profesores	29	41,4
Que hagan las familias	5	7,1
Que hagan los compañeros	12	17,1
TOTAL	70	100

En la tabla 13 en la cual se aborda las probables soluciones para disminuir el maltrato en los estudiantes del colegio “Cristo Rey” en san Cristóbal, el 41,4%(n=29) esperan que sean los profesores quienes hagan algo, y el 28,6%(n=20) no saben qué solución se podría plantear, con una significancia estadística ($p= 0,020$).

Tabla 14. Utilidad Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.

Distribución de significado de bullying, en Estudiantes de primer y segundo año

encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2014.

	PRE	ESTRATEGIA	POST	ESTRATEGIA
RESPUESTA	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Un Juego	40	57,1	0	0
Maltrato e intimidación	10	14,2	70	100
Una canción	5	7,1	0	0
Algo divertido	15	21,4	0	0
TOTAL	70	100	70	100

En la tabla 14, se evidencia la falta de información acerca del significado de Bullying previo a la aplicación de la estrategia encontrando que el 57,1%(n=40) creía que significaba un juego. En cuanto a las respuestas observadas posteriormente para la evaluación de la utilidad de la estrategia “Buen trato en las aulas” se evidenció con el 100%(n=70) de las respuestas que se tiene claro el concepto de Bullying como significado de maltrato e intimidación, con significancia estadística ($p=0,00 \alpha 0.05$).

Tabla 15. Utilidad Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.

Distribución Actitud ante el maltrato a otro, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2014.

	PRE	ESTRATEGIA	POST	ESTRATEGIA
RESPUESTA	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Corro y me voy	23	32,8	7	10
Observo y no participo	40	57,1	6	8,57
Ayudo golpeando	2	2,85	9	12,8
Intervengo y hablo	5	7,14	48	68,5
TOTAL	70	100	70	100

En la tabla 15, se exponen los resultados obtenidos en las encuestas preliminares y posterior a la aplicación de la estrategia “Buen trato en las Aulas”, sobre manejo de competencias, pudiéndose evidenciar que inicialmente el 32,8%(n=23) corren y se van ante evidenciar un evento de maltrato en relación a lo evidenciado en la encuesta posterior a la aplicación de la estrategia donde el 68,5%(n=48) de ellos decidió intervenir y tratar de solucionar la situación hablando, a pesar de que aun algunos se muestran ajenos a este problema pero en menor porcentaje.

Tabla 16. Utilidad Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.

Distribución Respuesta ante la agresión, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2014.

	PRE	ESTRATEGIA	POST	ESTRATEGIA
RESPUESTA	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Lo golpeo o agredo igual	30	42,8	4	5,71
Me dejo golpear	10	14,2	6	8,57
Salgo corriendo	28	40	18	25,7
Trato de arreglar el problema hablando	2	2,8	42	60
TOTAL	70	100	70	100

En la tabla 16, Se registra como la respuesta ante la agresión contra ellos mismos más frecuente previa a la aplicación de la estrategia el agredir igual con un 42,8%(n=30), en contraste con lo que mostró los resultados obtenidos posteriores a la capacitación con respecto a la respuesta de los estudiantes ante un evento de agresión hacia ellos mismos, reportando que un 60%(n=42) tratan de arreglar el problema hablando y el 5,71%(n=4) responden con agresión.

Tabla 17. Utilidad Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.

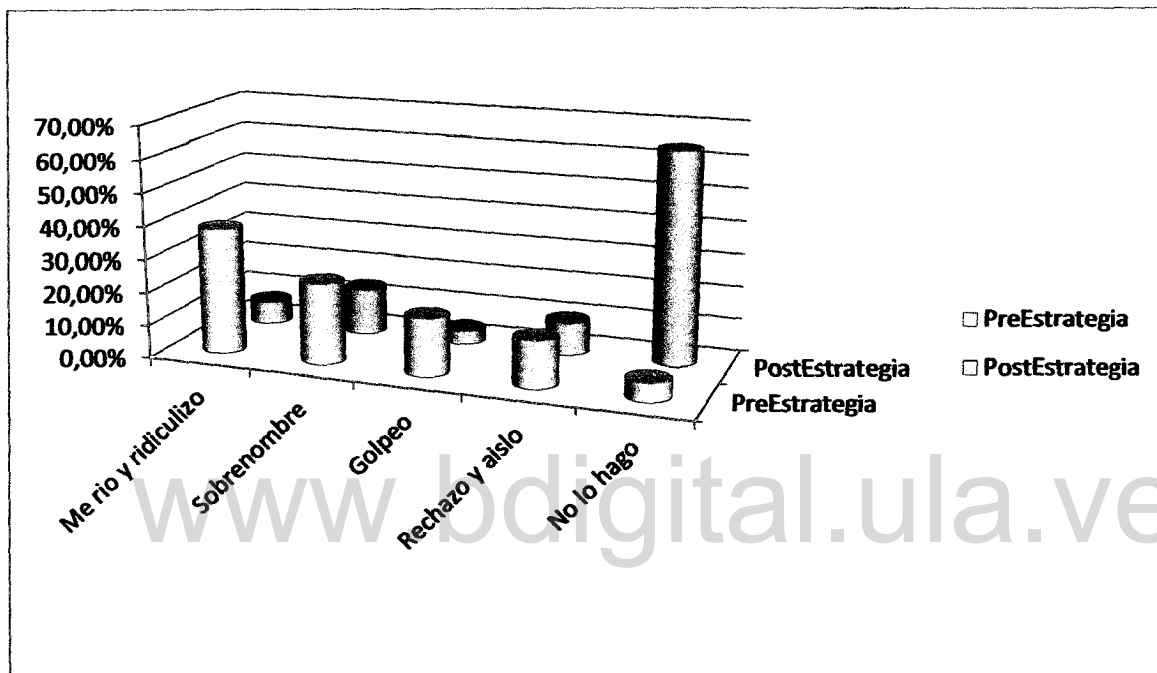
Distribución Respuesta ante el no aceptar una imposición, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2014.

	PRE	ESTRATEGIA	POST	ESTRATEGIA
RESPUESTA	Frecuencia	Porcentaje	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Lo hago	15	21,4	0	0%
No lo hago	7	10	15	21,4%
Le digo que no está bien y no lo hago	28	40	50	71,4%
Lo ignoro y me voy	20	28,5	5	7,1%
TOTAL	70	100	70	100%

En la tabla 17, Se evidencia que inicialmente el 21,4%(n=15) acepta las imposiciones de hacer daño y el 28,5% lo ignora; respecto a lo que podemos observar en los resultados obtenidos posterior a la aplicación de la estrategia “Buen trato en las aulas”, en donde se evidencia el aumento en las respuestas ante el no aceptar una imposición y el aclarar que no está bien en un 71,4%(n=50). Y en un 0%(n=0) que no lo harían.

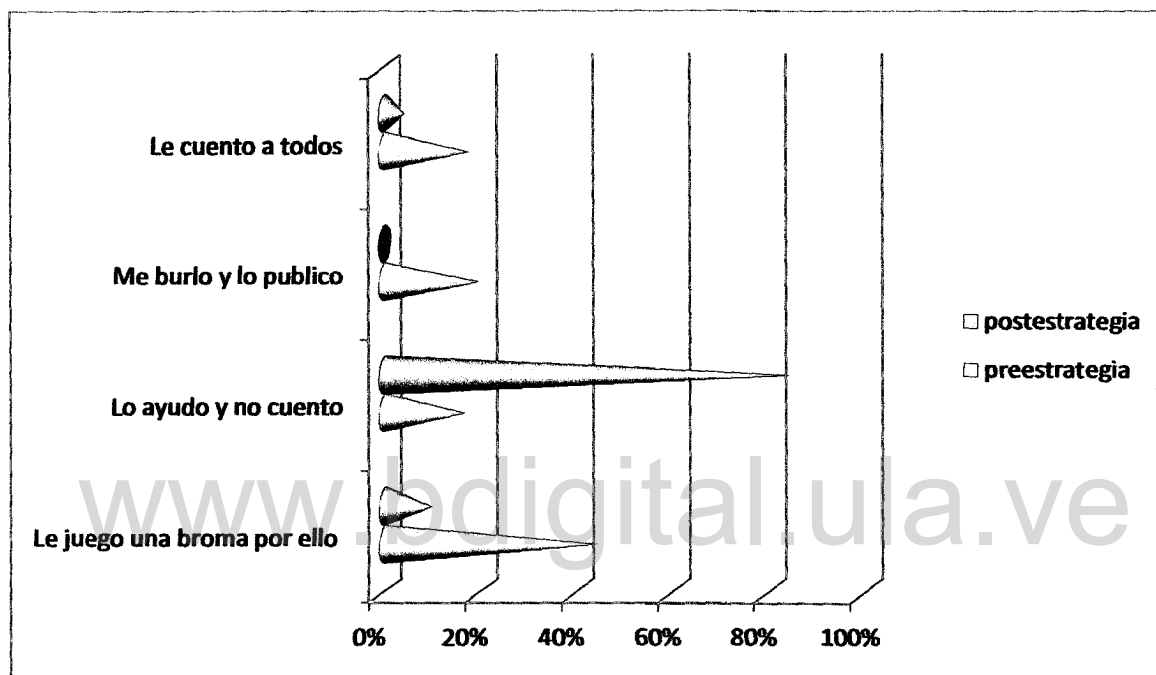
Grafico 2. Utilidad Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.

Distribución Respuesta ante el jugarle una broma a alguien, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2014.



En el grafico número 2 se puede observar después de la aplicación de la estrategia la disminución sustancial en las respuestas relacionadas con agresividad respecto a la encuesta inicial encontrando que la mayoría de los estudiantes de primer y segundo año no le juegan una broma a alguien con un 64,2%(n=45), en comparación con un 14,28%(n=10) que pensaron en ponerle sobrenombre después de haberse aplicado la estrategia.

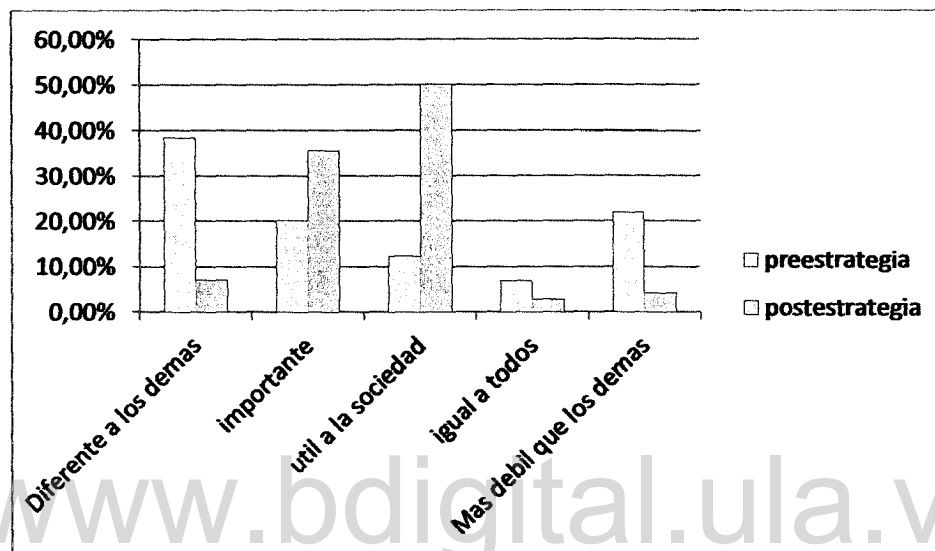
Grafico 3. Utilidad Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.
Distribución Respuesta ante la confianza de un compañero, en Estudiantes de primer y
segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal.
2014.



Se puede apreciar en la gráfica 3 el cambio en la respuesta a la confianza de sus compañeros previo a la aplicación de la estrategia y posterior a ella dando como respuesta el ayudar y mantener el secreto en un 85,7%(n=60) en comparación con un 0%(n=0) que decidieron no burlarse ni contarlo en público.

Grafico 4. Utilidad Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.

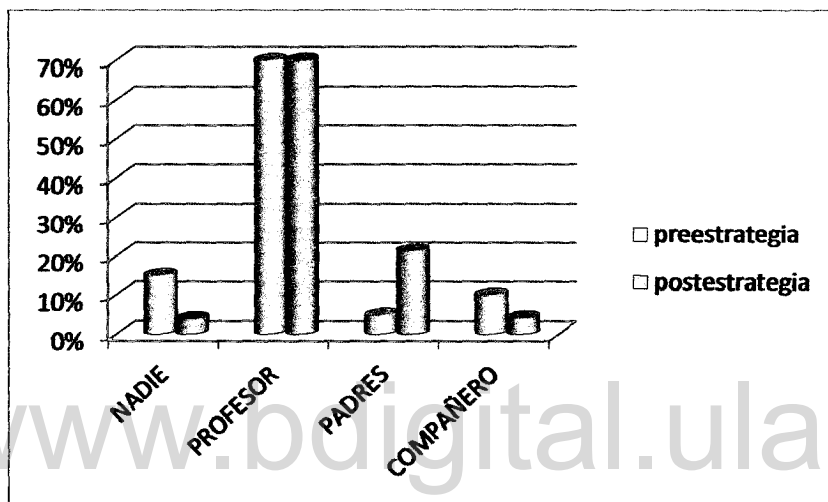
Distribución Respuesta ante el concepto de sí mismo, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en san Cristóbal. 2014.



En cuanto al concepto que se percibe de sí mismo posterior a la aplicación de la estrategia “Buen trato en las Aulas”, en estudiantes de primer y segundo año de la unidad educativa “cristo rey” en san Cristóbal, el 50%(n=35) consideran que son útiles a la sociedad y el 35,7%(n=25) se consideran importantes. Solo un 4,28%(n=3) se consideran más débiles que los demás.

Grafico 5. Utilidad Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.

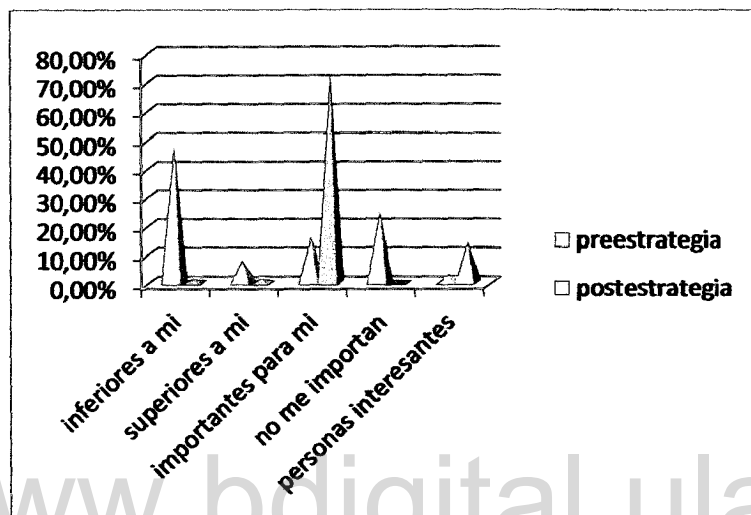
Distribución con quien se contaría en caso de una intimidación o agresión, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2014.



En la gráfica número 5, se nota que prevalece la confianza en los profesores en el 70%(n=49) en caso de necesitar ayuda con respecto el 4,28%(n=3) que no le contarían a nadie. Se nota un incremento en la confianza en los padres con el 21,4%(n=15).

Grafico 6. Utilidad Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.

Distribución concepto de los compañeros, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en san Cristóbal. 2014.



En la gráfica número 6, se observa que inicialmente el 48% consideraba que los demás eran inferiores a él lo cual cambio posterior a la aplicación de la estrategia encontrando que el 72,8%(n=58) consideran que sus compañeros son diferentes e importantes para él, y el 14,28%(n=10) los consideran personas interesantes.

Tabla 18. Utilidad Estrategia “Buen Trato en Las Aulas” para el manejo de Bullying.

Distribución concepto de ser importante, en Estudiantes de primer y segundo año encuestados de la Unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal. 2014.

	PRE	ESTRATEGIA	POST	ESTRATEGIA
RESPUESTA	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ayudo	10	14,2	60	85,7
Obligo a hacer mi voluntad	3	4,2	0	0
Soy yo mismo	3	4,2	4	5,71
Soy más fuerte	39	55,7	5	7,14
Me burlo de los demás	15	21,4	1	1,42%
TOTAL	70	100	70	100%

En la tabla número 18, se hace notar el cambio en el concepto de ser importante respecto a la encuesta previa a la aplicación de la estrategia donde el 55,7%(n=39) tenían el concepto de que lo era si era más fuerte. En la encuesta pos estrategia el 85,7%(n=60) consideran que para ser importantes deben ayudar a los demás respecto a un 7,14%(n=5) que considera aun el ser más fuerte que los demás te hace más importante.

DISCUSION

En primer lugar, los resultados de este estudio en su etapa inicial de diagnóstico sobre la incidencia de casos de bullying en los estudiantes de primer y segundo año, de la unidad Educativa Colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal, mostraron evidencia de maltrato o agresión de diferentes formas de un compañero o compañera como se evidencia en los resultados alcanzados donde el 30%(n=21) recibió daño físico; 18,6%(n=13) recibió insultos o sobrenombres; 35,7%(n=25) se dejó en ridículo, 8,6%(n=6) rechazo, aislar, no juntarse con alguien y 6%(n=11) fue rechazado. Al igual que lo encontrado por otras investigaciones como la realizado por Paredes (2008) en Cali, Colombia, donde se aplicaron encuestas a 2542 estudiantes de 6to, 7mo y 8vo grado en 14 colegios de la ciudad, demostrando Bullying en 24,7% de los encuestados, expresado en comportamientos de agresión verbal, física y psicológica en ambos géneros de todos los estratos socioeconómicos(18).

Entre otras investigaciones en esta área está la de Contreras (2007), cuyo estudio permitió examinar el maltrato entre pares a partir de las percepciones de un grupo de docentes de una institución en San Cristóbal, Estado Táchira, demostrando que el maltrato verbal está presente en alto porcentaje por encima de la agresión física, lo cual no coincide con nuestros resultados actuales(19).

Es bastante probable que los factores de intimidación, el acoso, la amenaza y la agresión entre escolares sea un fenómeno generalizado en los centros educativos y que el reconocimiento e interés de la Psicología, la Psiquiatría y la Pedagogía, han llevado a tomar mayor conciencia sobre los daños y las consecuencias en ocasiones fatales que este tipo de

comportamientos, si son frecuentes y duraderos, conlleva en la vida de quienes los padecen(20).

En lo referente al análisis de los escenarios donde se produce el Bullying, en la investigación, quedó demostrado que las áreas donde mayormente se registra el maltrato son: 44,3%(n=31) en la clase cuando está el profesor, 25,7%(n=18) en la clase cuando no hay profesores; 14,3%(n=10) en el patio cuando no vigila ningún profesor; en la mayor parte de las investigaciones, según Gónzales, J. 2009, la violencia escolar interfiere con el propósito de que los colegios sean un lugar seguro y nutritivo para el sano desarrollo emocional, social e intelectual de todos los estudiantes y de todas las estudiantes. El Bullying es más común de lo que se piensa en las escuelas y liceos del país, pero sólo se habla del tema cuando algún niño o niña pierde la vida(21).

Con respecto a las causas más frecuentes de intimidación, se evidenció que los estudiantes respondieron: 10%(n=7) porque los provoqué; 38,6%(n=27) no supo la causa; 10%(n=7) porque soy diferente; 5,7%(n=4) porque soy más débil. Según Fernández (2006), en un artículo publicado acerca del “maltrato entre escolares y otras conductas problema para la convivencia”, las situaciones de conflicto están determinadas por una serie de factores que abarcan desde el contexto social, el ámbito institucional, y especialmente sus protagonistas, el profesorado y alumnos, todos ellos representan el emergente de un ambiente problemático, tenso y especialmente poco gratificante(23). Por tanto un sistema disciplinario inconsistente, ambiguo y extremadamente rígido puede provocar que surjan y se mantengan situaciones de violencia e intimidación. La poca ó escasa supervisión de los recreos, la falta de respuesta de apoyo a las víctimas por parte del profesorado y alumnado, se señalan como otros aspectos organizativos y de convivencia de la comunidad educativa, que pueden estar influyendo sobre las conductas agresivas y de intimidación(24).

En este trabajo, se encontró alumnos agresores lo que representa el 65,7%(n=48) de los entrevistados, de los cuales 55,7% son masculinos y 44,3% femenino, predominando el grupo etáreo de 13 años 64,3%. Investigadores como Cajigas, N., Kahan, E., et al. 2006 en su estudio “Agresión entre pares” (Bullying) en un centro educativo de Montevideo, en 607 estudiantes en edades comprendidas entre 11 y 17 años, demostraron que los varones presentan una actitud facilitadora de la violencia, comportamientos agresivos físicos y verbales, conjuntamente con un menor control de impulsos, en contraste con las hembras; además duplican a las jóvenes en pelear físicamente y hacer bromas a los compañeros(6). Barrio (2007), señala que no obstante son más los chicos que se reconocen como agresores, la conducta de hablar mal de otros se produce más en las chicas. para Mooij (1997) en sus investigaciones señala como rasgos frecuentes en la víctima la alta tendencia para ser intimidado directa, regular y frecuentemente y para ser intimidado indirectamente y excluidos/as por sus compañeros/as, especialmente en el caso de las alumnas. Los estudios de Rigby (1999) muestran contundentemente que las víctimas de hostigamiento exhiben profundo malestar psicológico del cual la ideación suicida es una manifestación, y que en general presentan más síntomas depresivos que los adolescentes o las adolescentes que no están expuestos o expuestas a este tipo de conductas. En el estudio de Cali (2006) el porcentaje de víctimas y agresores frecuentes alcanza porcentajes bastante altos (24.7%). Esto sugiere que una proporción importante de estudiantes puede estar presentando diferentes niveles de malestar psicológico, y a la vez que nuestros centros educativos deben comprender que existen diversas formas de violencia escolar, algunas poco visibles en apariencia o poco espectaculares en su manifestación y probablemente es un factor que ayuda a que el hostigamiento dure largos períodos de tiempo, en ocasiones años, socavando no sólo la salud emocional de la víctima sino que, en un plano más amplio, violando el

derecho fundamental de todo ser humano a verse libre de cualquier tipo de opresión y humillación(13).

En éste estudio realizado en escolares de primer y segundo año de la unidad educativa colegio “Cristo Rey” en san Cristóbal, se reflejó que el 4,3%(n=3) consideran que no se puede arreglar este problema. Mientras que el 41,4%(n=29) consideran que tendrían que hacer algo los profesores; y el 28,6%(n=20) no saben qué hacer. Lo cual nos muestra que todavía se cree que hay una solución a el problema y que especialmente los profesores y padres de familia deberían ser los más implicados en este proceso de detección y actuación en casos de acoso escolar.

En base a los resultados obtenidos por medio del diagnóstico previo realizado con la encuesta inicial de casos de bullying en la unidad educativa colegio “Cristo Rey” en san Cristóbal, se tomó la iniciativa de implementar la estrategia “Buen trato en las aulas” con el fin de reducir los casos de bullying en la misma.

Varios estudios a nivel internacional han mostrado que las intervenciones para la prevención de la agresión y promoción de la convivencia que más éxito tienen son las integrales, es decir, aquellas que le llegan, de manera simultánea, a los distintos contextos de socialización de los niños/as. Hasta donde tenemos conocimiento, ésta es la primera vez que en nuestro contexto se implementa y evalúa una intervención integral que le llega simultáneamente a espacios como el aula, la familia y los pares(15). Las transformaciones evidenciadas por esta evaluación demuestran contundentemente el efecto que tiene una intervención integral como ésta. Combinar un componente universal (prevención primaria) que busca llegarle a todos los estudiantes, con uno focalizado en aquellos que están en más riesgo de comportamientos violentos más adelante en la vida (prevención secundaria) parece ser la manera más efectiva de orientar la educación para la convivencia,

especialmente en un contexto de mucha violencia como el que vivimos en una buena parte del continente americano.

Las transformaciones detectadas en los estudiantes fueron sustanciales. Mientras iban disminuyendo los comportamientos agresivos, especialmente la agresión física, iban aumentando los prosociales, especialmente las demostraciones de cuidado y afecto entre compañeros. Esto es particularmente relevante si se tiene en cuenta que, en estas edades y en este contexto, los niveles de indisciplina y agresión tienden a aumentar durante el transcurso del año (Aber et al., 1998).

Así como cambiaron los comportamientos de los estudiantes, también cambió el clima de aula. Mientras el aula era realmente un caos al comienzo del año, al final los estudiantes seguían las instrucciones, realizaban sus actividades académicas en relativo orden y se apoyaban frecuentemente entre sí. Es posible que este cambio de clima esté asociado con los cambios individuales observados, especialmente aquellos de los cuatro estudiantes identificados como los más agresivos al comienzo del año, dado que justamente estos cuatro eran los que más problemas de indisciplina y desorden generaban en la clase. El cambio en el clima de aula, a su vez, permitía que se realizaran las actividades y que, por ende, se aprendieran y desarrollaran las competencias ciudadanas que el programa buscaba promover. De esta manera, se cerraba un círculo virtuoso en el que más competencias llevan a un mejor clima que a su vez favorece el desarrollo de más competencias.

Esto resalta aún más la necesidad del componente focalizado. En intervenciones previas que hemos desarrollado y/o evaluado, y que se limitan al componente de aula, los problemas disciplinarios muchas veces impedían la realización adecuada de las actividades (ej., Chaux et al., 2006; Velásquez, Chaux & Ramírez, en revisión). La combinación de intervención universal y focalizada en este programa multi-componente permitió que los

cuatro estudiantes con más comportamientos agresivos tuvieran una intervención simultánea y coherente en sus contextos de aula (currículo semanal), su contexto de pares (grupos heterogéneos), y sus contextos familiares (talleres, visita y llamadas). Es posible que los más agresivos solamente logren cambiar con este tipo de intervenciones integrales, justamente porque lo usual es que todos sus contextos favorezcan simultáneamente el desarrollo de la agresión (Chaux, Arboleda & Rincón, en revisión; Melgarejo & Ramírez, 2007).

Es importante resaltar que las intervenciones focalizadas muchas veces juntan en un mismo espacio a los estudiantes con más problemas de agresión y/o indisciplina. Esto genera inclusive peores efectos que no hacer nada (efectos iatrogénicos, que ocurren cuando la intervención termina haciendo más daño) porque entre los más agresivos se retan y refuerzan sus comportamientos agresivos (Arnold & Hughes, 1999; Dishion, McCord & Poulin, 1999). El programa “Buen trato en las aulas” siguió el modelo “aulas en paz” guiado del Programa de Prevención de Montreal al unir a los inicialmente más agresivos con los más prosociales de la clase en grupos en los que los más prosociales fueran mayoría. Esto permitió que los más prosociales pudieran cumplir un rol de modelos naturales de la práctica de las competencias. Es decir, la conformación de los grupos heterogéneos logró justamente lo contrario de los efectos iatrogénicos que ocurren cuando se juntan los más agresivos.

La conformación de los grupos heterogéneos probablemente también contribuyó a los cambios sustanciales en las relaciones de amistad entre los/as compañeros/as del curso. Tener un espacio de interacción exclusivo con los más prosociales del curso seguramente le permitió, a los inicialmente más agresivos, ser más incluidos en las dinámicas del curso.

Los cuatro pasaron de tener entre 0 y 2 amigos en el curso, a ser nombrados como amigos

los que menos asisten a ellas. Las visitas permiten involucrarlos realmente en el programa y, de paso, conocer mejor las condiciones y dificultades particulares (por ejemplo, conflictos en sus relaciones de pareja) que puedan estar viviendo y que seguramente explican en gran parte los comportamientos agresivos de sus hijos.

Otro factor crucial para generar las transformaciones observadas fue el rol que cumplió la maestra encargada de la implementación del programa en el aula. La maestra se involucró de lleno en el programa, participó en las visitas, realizó las llamadas e hizo contribuciones al diseño de las actividades. La maestra también ayudó a que los estudiantes pusieran en práctica las competencias, recordándoles lo aprendido en situaciones, por ejemplo conflictos, que ocurrían espontáneamente por fuera de la clase de competencias ciudadanas.

Además, como lo notó la observadora, la maestra mantuvo siempre una relación muy afectuosa con los estudiantes, al mismo tiempo que fue consistente y firme en la aplicación de las normas acordadas para el aula.

La evaluación le da respaldo también al trabajo centrado en competencias. El enfoque de competencias les permitió a los estudiantes poner en práctica directamente y en situaciones reales lo que estaban aprendiendo en el programa. En últimas, las competencias les permitieron a los estudiantes cruzar la brecha entre el discurso y la práctica. Esto rara vez se logra con un enfoque basado exclusivamente en valores, conocimientos, o reflexión.

A pesar de lo valioso de la experiencia, hay varias limitaciones de la evaluación que vale la pena resaltar y que restringen la posibilidad de generalizar los resultados encontrados aquí. En primer lugar, no hubo realmente un grupo control con el que se tomaran los mismos datos que con el grupo intervenido. En segundo lugar, la evaluación no fue ciega debido a que las observaciones y el análisis de ellas fueron realizados por las mismas personas que lideraron la intervención; excepto por lo registrado de manera ciega en la última encuesta

por más de 20 de sus compañeros. El aumento sustancial en el número de compañeros que empezaron a jugar juntos en los recreos, y cerca del salón, es quizás un indicador más de la inclusión al grupo de los inicialmente más agresivos. Y que los prosociales fueran mayoría en los grupos heterogéneos seguramente llevó a que los inicialmente más agresivos aprendieran más de los prosociales que al revés.

Los talleres, visitas y llamadas a las familias son un factor fundamental para comprender el éxito del programa. Este componente seguramente permitió, por lo menos en algunas de las familias, que el ambiente que viven los/as niños/as en sus casas fuera cada vez más favorable hacia la puesta en práctica de las competencias que el programa buscaba desarrollar. La comunicación entre la escuela y la familia permitió que los padres estuvieran enterados de qué estaban aprendiendo sus niños/as y, además, que sintieran que ellos, en colaboración con el colegio, podían hacer una contribución central para promover que sus hijos pusieran en práctica esas competencias (ver Webster-Stratton & Hancock, 1999). Algunos reportes de los/as niños/as indicaron que en sus casas les estaban reforzando las mismas competencias que se estaban trabajando en el colegio, lo cual indica que se estaba logrando una coherencia entre los distintos contextos de socialización de los/as niños/as. Además, el estudiante que menos cambió entre los cuatro inicialmente más agresivos fue precisamente aquel cuya familia se involucró menos con el programa, resaltando aún más la importancia de las familias para mejorar las relaciones de convivencia de los hijos.

La relación constructiva entre escuela y familia seguramente no hubiera sido posible para los/as niños/as inicialmente más agresivos si no fuera por las visitas a sus hogares. En nuestro contexto, como sucede también en muchos lugares a nivel mundial, los padres que más necesitan las actividades que se programan para ellos en los colegios son usualmente

realizada para evaluar la efectividad de la estrategia “Buen trato en las aulas” aplicada a estudiantes de primer y segundo año de la unidad educativa colegio “Cristo Rey” en san Cristóbal. Además, aunque los registros de observación también indicaron que los niños/as se acostumbraron a la presencia de la observadora y continuaron sus interacciones normales, no se puede descartar del todo que, en algunas de las situaciones, hayan querido demostrar en sus acciones lo que creían que la observadora quería ver en ellos. Finalmente, el equipo que llevó a cabo la intervención tenía no solamente una comprensión profunda sobre el tema de las competencias ciudadanas, sino una muy alta motivación y compromiso con la intervención. En particular, la intervención contó con el compromiso total de la directora del colegio (quien coordinó toda la intervención, lideró los talleres a padres y participó en las visitas a las familias), la practicante de psicología (quien lideró los grupos heterogéneos y apoyó los talleres y visitas a padres), y la profesora principal del curso. Con toda seguridad será difícil encontrar un equipo con tan alto nivel de compromiso cuando se amplíe la cobertura del programa.

El enfoque de competencias parece ser una alternativa muy valiosa para orientar la formación para la democracia y la convivencia pacífica. En los últimos años se han dado pasos muy importantes en este campo, especialmente al identificar competencias básicas para la participación democrática, la convivencia pacífica y el ejercicio del pluralismo. Sin embargo, señalar las competencias claves es solo un primer avance. Es fundamental también identificar las mejores estrategias pedagógicas para desarrollar estas competencias. El campo de las competencias ciudadanas es tan nuevo que asumir de manera general alguna de las orientaciones pedagógicas predominantes en las demás áreas académicas, como por ejemplo el constructivismo o cualquiera de sus variaciones, puede resultar, como mínimo, muy arriesgado. Parece ser necesario analizar detalladamente estrategias

pedagógicas específicas para el desarrollo de competencias específicas. Y quizás, más que un análisis teórico-conceptual de estas estrategias pedagógicas, en este momento en el campo parece ser más relevante ensayarlas y aprender a partir de cómo funcionan en la práctica. Las evaluaciones formativas de programas representan una oportunidad muy valiosa

para realizar estos análisis, dado que justamente este tipo de evaluación busca mejorar el programa a partir del análisis riguroso y detallado de cómo funciona en

la práctica. Ese es el camino que decidimos emprender con el Programa Multi-Componente “Buen trato en las aulas”.

La práctica acompañada de observación y análisis nos ha llevado a identificar algunas estrategias pedagógicas que parecen ser muy valiosas para el desarrollo de varias de las competencias más relevantes para la convivencia pacífica. Estas estrategias pueden ser fácilmente integradas a currículos y a programas educativos. Sin embargo, en prácticamente todas las competencias analizadas, pareciera ser tan importante crear espacios en el currículo para que los estudiantes puedan aprender y practicar estas competencias, como aprovechar las oportunidades que surjan espontáneamente en las relaciones cotidianas de

La vida escolar. Por ejemplo, los conflictos reales entre estudiantes, o inclusive entre estudiantes y maestros/as, son oportunidades muy valiosas para que puedan practicarse varias de las competencias analizadas aquí, como el manejo de la ira, la toma de perspectiva, la generación creativa de opciones, la escucha o la asertividad. Los maestros/as podrían dejar perder una oportunidad para la práctica de estas competencias si ignoran los conflictos, castigan autoritariamente a los involucrados, o inclusive si les resuelven los

conflictos a los estudiantes sin antes darles la oportunidad de que sean ellos mismos quienes los resuelvan.

En cualquier caso, es claro que los maestros/as juegan un papel crucial en el desarrollo de las competencias de los estudiantes. A pesar de que el objetivo no es que los profesores les resuelvan los problemas a los estudiantes, sino que los estudiantes aprendan a resolverlos ellos mismos, el papel del docente es fundamental al: 1) servir de modelo del ejercicio de estas competencias; 2) crear oportunidades para que se practiquen las competencias; 3) identificar y aprovechar las oportunidades que se den espontáneamente para la práctica; y 4) fomentar un clima de aula consistente con estas competencias. Esto sugiere que uno de los siguientes pasos necesarios es identificar las mejores maneras como podría apoyarse a los maestros/as, tanto a aquellos que están en formación como a los que están en ejercicio, para que puedan cumplir de la mejor manera con este papel.

En cualquier caso, los resultados hasta ahora son muy prometedores. Contrario a lo que algunos han mencionado, los cambios sí parecen factibles en el corto plazo. Además, a pesar de las limitaciones en recursos de nuestras escuelas, esta experiencia nos muestra que una intervención integral como ésta sí es factible de ser implementada en nuestro contexto. Los resultados positivos se confirman con la evaluación realizada actualmente, el mensaje será muy claro: los costos adicionales de un programa multi-componente valen la pena. De otra manera, por ejemplo con programas que se implementen solamente en el espacio de clase, no se logrará promover una cultura de la convivencia pacífica en medio de los múltiples contextos violentos en los que crecen muchos de los niños y niñas en el continente americano.

CONCLUSIONES

- Existe una alta incidencia de Bullying en la población escolar de primer y segundo año de la unidad educativa colegio “Cristo Rey” en san Cristóbal.
- La forma de intimidación más frecuente fue el reírse y ridiculizar así como el daño físico.
- El lugar más frecuente de presentación de actos de intimidación y maltrato se dan en el salón de clase cuando está el profesor.
- Cuando el escolar se siente intimidado o maltratado no habla con nadie y si lo hace en mayor porcentaje se refieren a sus profesores.
- Quienes suelen parar las situaciones de intimidación y acoso son frecuentemente los profesores.
- Un alto porcentaje de estudiantes que han sido intimidados o maltratados consideran que desconocen la causa de esta intimidación o que es por molestarlo.
- La razón que dan los intimidadores o maltratadores para realizarlo es porque a ellos también se lo hacen y además porque a quienes intimidan son diferentes.
- Se concluye ante las respuestas de los escolares de primer y segundo año del colegio “Cristo Rey” en san Cristóbal, que se espera de profesores la solución a este problema que les aqueja diariamente y el cual ellos no pueden solucionar.
- En la investigación se comprobó que existe asociación estadísticamente significativa entre las variables a estudiar como son: escenarios más frecuentes de intimidación, causas de maltrato y formas de maltrato.

- La aplicación de la estrategia multi-componente “Buen trato en las Aulas” muestra reducción significativa en la presentación de casos de bullying, por medio de mejorar las competencias en cada uno de los escolares de primer y segundo año de la unidad educativa colegio “Cristo Rey” en San Cristóbal.

www.bdigital.ula.ve

RECOMENDACIONES

- Promover la estrategia “Buen trato en las Aulas”, de manera permanente y continua como un espacio semanal en cada uno de los años escolares con el fin de mejorar las competencias y así evitar los casos de bullying que se pudiesen presentar.
- Instaurar programas de capacitación sobre manejo de esta estrategia y llevarla a otras instituciones educativas con el fin de reducir los casos de bullying e implementar el “Buen trato en las aulas”.
- Utilizar los medios de comunicación como la radio, la televisión y la prensa para promocionar y difundir el “Buen trato en las Aulas”.
- Incluir al Ministerio del Poder Popular para la Educación en la promoción e implementación de esta estrategia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Martiña. La comunicación con los padres-capítulo Bullying. Edit. Troqueal. Argentina, Buenos Aires. R. 2007. 2ª ed. pp 1-6.
2. Avilés, J. Bullying intimidación y maltrato entre el alumnado. 2002; [En línea]. Disponible: [http:// www.educacionenvalores.org/IMG/pdf/BullyingCAST.pdf](http://www.educacionenvalores.org/IMG/pdf/BullyingCAST.pdf) [Abril, 2009].
3. Del Rey, R., Ortega, R. Violencia escolar: Claves para comprenderla y afrontarla. 2007; [En línea]. Disponible: <http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/meriales/202008/Bullying.pdf> [Abril, 2009]
4. Merino, J. El acoso escolar – Bullying. Una propuesta de estudio desde el análisis de redes sociales. 2008. R.E.V. [En línea]. Disponible: <http://www.icev.cat/Bullyingjoanmerino.pdf> [Junio, 2009]
5. Bustamante, P., Matus, C., Mercado, D. Bullying y Rendimiento escolar. 2004; Pg 16-22.
6. Tesis doctoral no publicada. Facultad de Educación. Universidad de Temuco- Chile. [En línea]. Disponible: <http://biblioteca.uct.cl/tesis/waleska-barria-carol-daniela-me/tesis.pdf> [Abril, 2009].
7. Bourcet, S., Gravillon. “Buying Caso Social”. Centro de Investigación y Documentación Educativas (CIDE).1995; España. Cap 7: 56-57.

8. Bourcet, S., Gravillon, I. Mi hijo ha sido agredido. Edit De Vecchi, S.A.U. España, Barcelona. 2006; Cap. 6: 83-84; 8: 112-113.
9. Olweus, D. Conductas de acoso y amenazas entre escolares. 1998; [En línea]. Disponible: <http://www.didac.unizar.es/abernat/zgeneral/VESCTODO.pdf> [Abril, 2009].
10. Paredes, T., Alvares, M., Lega, L. Estudio Exploratorio sobre el fenómeno del “Bullying” en la ciudad de Cali, Colombia. Rev. Latinoam. Cienc. Soc. niñez juv. 2008; [En línea]. Disponible: <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html> [Mayo, 2009].
11. Ortega, R., Mora – Merchan, J. El problema del Maltrato entre iguales. 2000; [En línea]. Disponible: http://www.elkarrekin.org/files/pub/El_problema_del_maltrato_entre_igualesC P270_p46.pdf [Mayo, 2009].
12. Chaux, Lleras & Velásquez. Programa de Prevención de Montreal. 1991.
13. Cerezo, F. Variables de personalidad asociadas en la dinámica Bullying (agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años. 2001; A.P [En línea]. Disponible: http://www.um.es/analesps/v17/v17_1/04-17_1.pdf [Abril, 2009].
14. Cerezo, F. Violencia y Victimización entre escolares. 2006; [En línea]. Disponible: http://www.infocop.es/view_article.asp?id=931 [Junio, 2009]
15. Avilés, J. La intimidación y el maltrato en los centros escolares (Bullying). Rev. Lan Osasuna. 2002; [En línea]. Disponible: <http://www.el-refugioesjo.net/hostigamiento/Bullying.pdf> [Febrero, 2009]

16. Cajigas, N., Kahan, E., Luzardo, M., Najson, S. Agresión entre pares (Bullying) en un centro educativo de Montevideo: estudio de las frecuencias de los estudiantes de mayor riesgo. Rev Med Urug [En línea]. 2006; Disponible: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rmu/v22n2/v22n2a10.pdf> [Abril, 2009].
17. Álvarez, L., Álvarez, D., González-Castro, P., Núñez, J. y González-Pianda, J. Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos. 2006; Psicothema, (4), 686 – 695.
18. Arias, F. El proyecto de investigación. (5ta ed.). Venezuela: Editorial Episteme. 2006.
19. Aróstegui, J. Violencia, sociedad y política: la definición de la violencia. Revista AYER, 1994; (13), 17 – 55.
20. Aznar, I. e Hinojo, F. La violencia escolar en las instituciones educativas. Padres y Maestros. 2001; (262), 18 – 21.
21. Bandura, A. y Walters, R. Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. Madrid: Alianza. 1974.
22. Blaya, C., Debarbieux, E., del Rey, R. y Ortega, R. Clima y Violencia Escolar: un estudio comparativo entre España y Francia. Revista de Educación, (339). 2006; 293 – 315. Recuperado el 5 de noviembre de 2009 de la base de datos DIALNET.
23. Blaya, C., Debarbieux, E. y Lucas, B. La violencia hacia las mujeres y hacia otras personas percibidas como distintas a la norma dominante: El caso de los centros educativos. Revista de Educación y Ciencia, (342), 2007; 61 – 81.

24. Briceño-León, R. La violencia y el proceso civilizatorio. En R. Briceño – León y J. Mayorca (Eds.). Fin de la violencia: Tema del siglo XXI. Caracas: UCV- Fundación Francisco Herrera Luque. 2004; (pp. 11 – 23).
25. Díaz-Aguado, M. Por qué se produce la violencia escolar y cómo prevenirla. Revista Iberoamericana de Educación, (37). 2005; pg 17 – 47.
26. Epp, R. y Watkinson, A. La Violencia en el Sistema Educativo: del daño que las escuelas causan a los niños. (2da ed.). España: La Muralla. 1999; pg 23-32.
27. Flores, R. Violencia de Género en la Escuela: Sus efectos en la identidad, en la autoestima y en el proyecto de vida. Revista Iberoamericana de Educación, (38). 2005; pg 27 – 46.

www.bdigital.ula.ve

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDAD /MESES	ETAPA 1 Recolección de Bibliografía	ETAPA 2 Diseño del protocolo de investigación	ETAPA 3 Recolección de la muestra	ETAPA 4 Tabulación de datos	ETAPA 5 Análisis de los datos	ETAPA 6 Entrega de los resultados
Febrero /13						
Marzo/13						
Abril/13						
Mayo/13						
Junio/13						
Julio/13						
Agosto/13						
Septiembre/13						
Octubre/13						
Noviembre/13						
Diciembre/13						
Enero /14						
Febrero/14						
Marzo/14						
Abril/14						
Mayo/14						
Junio/14						
Julio/14						
Agosto /14						

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE CONOCIMIENTOS PREVIOS DE “BULLYING”

ESCOLAR

HOJA DE PREGUNTAS PARA EL ALUMNADO

(ADAPTADO DE ORTEGA, MORA-MERCHAN Y MORA)

GRADO ESCOLAR:

EDAD:

GÉNERO:

1. ¿cuáles son en tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre tus compañeros/as?

- a. Insultar, poner sobrenombres.
- b. Reírse de alguien, dejar en ridículo.
- c. Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
- d. Hablar mal de alguien.
- e. Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.
- f. Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
- g. Otros.

2. ¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?

- a. Nunca.
- b. Pocas veces.
- c. Bastantes veces.
- d. Casi todos los días, casi siempre.

3. Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

- a. Nadie me ha intimidado nunca
- b. Desde hace poco, unas semanas.
- c. Desde hace unos meses.
- d. Durante todo el curso.
- e. Desde siempre.

4. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de maltrato entre compañeros/as? (Puedes elegir más de una respuesta).

- a. En la clase cuando está el profesor.
- b. En la clase cuando no hay ningún profesor/a.
- c. En los pasillos del Instituto.
- d. En los baños.
- e. En el patio cuando vigila algún profesor/a.
- f. En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.
- g. Cerca del Instituto, al salir de clase.

h. En la calle.

5. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (Puedes elegir más de una respuesta).

- a. Nadie me intimida.
- b. No hablo con nadie.
- c. Con los/as profesores/as.
- d. Con mi familia.
- e. Con compañeros/as.

6. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- a. Nadie.
- b. Algún profesor.
- c. Alguna profesora.
- d. Otros adultos.
- e. Algunos compañeros.
- f. Algunas compañeras.
- g. No lo sé.

7. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero a alguna compañera?

- a. Nunca me meto con nadie.
- b. Alguna vez.
- c. Con cierta frecuencia.
- d. Casi todos los días.

8. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (Puedes elegir más de una respuesta).

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. No lo sé.
- c. Porque los provoqué.
- d. Porque soy diferente a ellos.
- e. Porque soy más débil.
- f. Por molestarme.
- g. Por gastarme una broma.
- h. Porque me lo merezco.
- i. Otros.

www.bdigital.ula.ve

9. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿por qué lo hiciste? (Puedes elegir más de una respuesta).

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Porque me provocaron.
- c. Porque a mí me lo hacen otros/as.
- d. Porque son diferentes (gitanos, deficientes, extranjeros, payasos, de otros sitios...)
- e. Porque eran más débiles.
- f. Por molestar.
- g. Por gastar una broma.
- h. Otros.

10. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta).

- a. Por molestar.
- b. Porque se meten con ellos/as.
- c. Porque son más fuertes.
- d. Por gastar una broma.
- e. Otras razones.

11. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc.) en tu Instituto durante el trimestre?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces
- f. Todos los días

12. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase este problema?

- a. No se puede arreglar.
- b. No sé.
- c. Que hagan algo los/as profesores/as.
- d. Que hagan algo las familias.
- e. Que hagan algo los/as compañeros/as.

Gracias por tu colaboración!

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE EVALUACION DE ESTRATEGIA “BUEN TRATO EN LAS AULAS” PARA EL MANEJO DE BULLYING

1. “Bullying” significa:

- a. Un juego.
- b. Maltrato e intimidación.
- c. El nombre de una canción.
- d. Algo divertido.

2. Si veo que están maltratando o intimidando a un compañero o a alguien de la institución en donde estudio, que hago?

- a. Salgo corriendo y me voy lejos.
- b. Solo observo y no participo.
- c. Ayudo a esa persona a defenderse, golpeando a los agresores.
- d. Trato de intervenir y parar la situación hablando con los dos.

3. Si alguien me agrede verbal o físicamente yo:

- a. Lo golpeo o agredo igual.
- b. Me dejo golpear.
- c. Salgo corriendo.
- d. Trato de arreglar el problema hablando.

4. Si alguien me pide u ordena que haga algo que no está bien contra otra persona, yo:

- a. Lo hago.
- b. No lo hago.
- c. Le digo que no está bien hacerlo y no lo hago.
- d. Lo ignoro y me voy.

5. Si quiero jugarle una broma a alguien, yo:

- a. Me rio de el en público y lo dejo en ridículo.
- b. Le coloco sobrenombre.
- c. Lo golpeo delante de todos.
- d. Lo rechazo y aílo delante de todos.
- e. No lo hago.

6. Si un compañero tiene un problema y me lo cuenta, yo:

- a. voy y se lo cuento a todos después.
- b. Me burlo de él y lo público.
- c. Lo ayudo y guardo el secreto.
- d. Le juego una broma públicamente por ello.

7. Considero que soy?

- a. Diferente a los demás.
- b. Importante.
- c. Útil a la sociedad.

- d. Igual a todos.
- e. Más débil que los demás.

8. Si algo me sucediera yo le contaría:

- a. A Nadie.
- b. A un profesor.
- c. A mis padres.
- d. A un compañero.

9. Considero que mis compañeros son:

- a. Inferiores a mí.
- b. Superiores a mí.
- c. Diferentes e importantes para mí.
- d. No me importan.
- e. Personas interesantes.

10. Soy una persona importante si:

- a. Ayudo a los demás.
- b. Obligo a mis compañeros a que hagan lo que yo diga.
- c. Soy yo mismo.
- d. Les demuestro que soy más fuerte que los demás.
- e. me burlo de mis demás compañeros.

Gracias por tu colaboración!

ANEXO 3

PROGRAMA DE TALLERES Y VISITAS DE LA ESTRATEGIA “BUEN TRATO EN LAS AULAS” PARA ESCOLARES

UNIDAD Y OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIA METODOLOGICA	DURACION	FECHA
Charla a estudiantes: Conflictos y la Intimidación (Bullying).	Definición, tipos de Bullying; descripción de los sujetos implicados en Bullying; nuevas formas de Bullying; consecuencias para la víctima; el agresor y el espectador; conductas indicadoras del victimización y del agresor; teorías explicativas.	Teórico	2 Horas	28-03-14

Taller para el Desarrollo de Competencias Centrales a los estudiantes	Actividades que incentiven la Empatía en los escolares	Identificar las emociones de los personajes de Historias que estén leyendo en grupo. Que expresen como se sentirían ellos si estuviesen viviendo esa situación. Que piensen en situaciones de su vida personales similares a la de los libros. Identificar que sintieron cuando esa situación les sucedió.	2 Horas	4-04-14
Taller: Manejo constructivo de la Rabia aplicado	Actividades que incentiven el manejo y control de los momentos de	Teórico-práctico: “Oso cariñoso”, que es dar un abrazo consolador	2 Horas	10-04-14

a escolares.	ira.	a quienes se estén sintiendo mal o han sido víctimas de agresión. Ejercicios de manejo de la respiración.		
Taller para el Desarrollo de Competencias asertiva	Actividades que incentiven la competencia asertiva de no aceptar una imposición.	Ejercicio de “Dino”, un dinosaurio que sabe decir que no, y en el cual se permite que cada estudiante en algún momento sea “Dino”.	2 Horas	14-04-14

Taller de manejo de competencia cognitiva para los escolares	Generación creativa de opciones.	Se realizan concursos con los estudiantes por grupos en el cual ganan los grupos que sean capaces de generar alternativas distintas de manejo de conflictos hipotéticos	2 horas	22-04-14
Taller: Consideración de Consecuencias	Aprendizaje sobre las consecuencias de nuestros actos y decisiones.	Teórico-práctico: Se realizara un ejercicio en donde se pedirá a cada estudiante una acción espontánea y se evaluara junto a los otros estudiantes las probables consecuencias de sus actos.	2 Horas	24-04-14

Taller: “la escucha activa”	La importancia de escucharnos los unos a los otros para poder comprendernos y ayudarnos.	Teórico-Practico La actividad consiste en realizar una mesa redonda donde cada uno va a expresar algo que le nazca decir, todos nos escuchamos y al final le preguntamos a cualquiera que dijo su compañero anterior. Haciendo posteriormente una análisis sobre la importancia de escuchar.	2 Horas	28-04-14
-----------------------------	--	---	---------	----------

Taller sobre el simbolismo	Actividades por medio de las cuales se dé un valor simbólico a cada una de las cualidades de sus compañeros	Teórico-Practico Se pedirá a cada estudiante que diga su mejor cualidad, y que nos diga con que objeto, animal o cosa se identifica y porque. Luego se socializara la importancia que tenemos cada uno de nosotros dentro del todo.	2 Horas	30-04-14
----------------------------	---	--	---------	----------

ANEXO 4

PROGRAMA DE TALLERES Y VISITAS DE LA ESTRATEGIA “BUEN TRATO EN LAS AULAS” PARA PADRES DE FAMILIA

UNIDAD Y OBJETIVO	CONTENIDO	ESTRATEGIA METODOLOGICA	DURACION	FECHA
Charla a padres de familia: Conflictos y la Intimidación (Bullying).	Definición, tipos de Bullying; descripción de los sujetos implicados en Bullying; nuevas formas de Bullying; consecuencias para la víctima; el agresor y el espectador; conductas indicadoras del victimización y del agresor;	Teórico	2 Horas	02-04-14

	teorías explicativas.			
Taller: Técnicas de Relajación.	Se realizara una sesión de relajación dirigida.	Practico.	1 Horas	08-04-14
Taller: Manejo de la Rabia para los padres de familia.	Actividades que incentiven el manejo y control de los momentos de ira.	Teórico-práctico: Actividades como la visualización de una situación reciente en el hogar en la que han sentido mucha rabia y el análisis de lo que sintieron en ese momento, cómo lo sintieron, qué hicieron y qué hubieran podido hacer para manejar esa rabia.	2 Horas	16-04-14

Visita sobre pautas de crianza.	visitas a los hogares buscan promover más oportunidades para que en el hogar se pongan en práctica las competencias que tanto hijos/as como padres/madres están aprendiendo en los talleres en el colegio.	Una visita sobre pautas de crianza se realiza un juego de coordinación motriz en donde los padres/madres tienen que dar instrucciones a sus hijos/as para que armen una torre con fichas de madera. El análisis de la actividad permite que ellos mismos identifiquen y analicen pautas de relación entre padres e hijos que pueden no ser muy efectivas, como por ejemplo dar instrucciones ambiguas, o decir que “no” a prácticamente todo lo que los hijos/as hacen.	2 Horas	23-04-14
---------------------------------	--	---	---------	----------

Visita sobre pautas de crianza.	se analizan conflictos comunes entre padres/madres e hijos/as.	se analizan conflictos comunes entre padres/madres e hijos/as y se busca apoyar el uso, en esos mismos conflictos, de las competencias que están aprendiendo tanto los hijos/as como los padres/madres.	2 horas	29-04-14
---------------------------------	--	---	---------	----------

www.bdigital.ula.ve