

Producción de libros impresos en el Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez de la ULA (1994-2014)*

*Lainneker Contreras Rubio***

Comunicador Social, mención Periodismo Científico.
San Cristóbal, Estado Táchira, Venezuela

Resumen

Esta investigación se centró en recopilar los libros impresos publicados por los profesores e investigadores del Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez desde el año 1994 hasta 2014, incluidos en el Catálogo de Serbiula, con el objeto de contribuir con la promoción y difusión interna del conocimiento académico producido en esta institución. En cuanto a la naturaleza de la investigación, es del tipo mixto, pues se fundamenta esencialmente en la combinación paradigmática cualitativa y cuantitativa. La población está constituida por los docentes ordinarios del núcleo, de la cual se extrajo una muestra no probabilística intencional representada por los 31 autores que han publicado libros en el periodo de estudio. Para determinar el problema se realizó un análisis documental y de contenido, a través de la exploración de las fichas técnicas de los libros y del registro de consultas de los lectores, así se extrajeron datos bibliográficos y número de consultas por obra. Además, se indagó acerca de las características editoriales de cada obra. Los resultados ponen en evidencia: a) la existencia de 73 obras; b) una producción editorial minoritaria en la que el 81 % de los docentes no ha participado; y c) la falta de una política de divulgación editorial de la producción interna del núcleo y de promoción de la lectura de las obras producidas.

Palabras claves

Producción científica, libros impresos, divulgación científica, universidad.

* Enviado: 26-7-2017. Aprobado: 11-10-2017.

** Comunicador social egresado del Núcleo 'Pedro Rincón Gutiérrez' de la Universidad de Los Andes en San Cristóbal, Estado Táchira, Venezuela, en la mención Periodismo Científico. E-mail: lainneker@gmail.com.

Abstract

This research focused on cataloging the printed books published by professors and researchers of the University Campus Dr. Pedro Rincón Gutiérrez from 1994 to 2014, included in the catalog SERBIULA, in order to contribute to internal promotion and dissemination of academic knowledge produced in this institution. Regarding the nature of the investigation, it is of mixed type because it is based essentially on the qualitative and quantitative paradigmatic combination. The universe is conformed by ordinary teachers in the campus, which an intentional non-probabilistic sample represented by the 31 authors who have published books during the study period was extracted. To determine the problem, a documentary and content analysis was performed through the exploration of the technical specifications of the log books and readers consultations and bibliographic data and number of queries by work were extracted. It was also inquired about the editorial characteristics of each work. The results show: a) the existence of 73 works; b) a minor editorial production in which 81 % of teachers do not participate; and c) the lack of a disclosure editorial policy of the Campus domestic production and promoting reading of the works produced.

Key words

Scientific production, printed books scientific dissemination, university.

1. Introducción

Las universidades, además de ser centros de enseñanza superior, son instituciones encargadas de producir el conocimiento en sus múltiples áreas y de difundir el saber creado hacia distintos espacios académicos y sociales. Son, principalmente, los docentes e investigadores ordinarios a dedicación exclusiva, quienes producen el conocimiento, gracias a las continuas labores de investigación que desempeñan, las cuales se dan a conocer a través de publicaciones académicas, que no solamente les sirven para ascender en el escalafón académico sino que contribuyen con el avance de la ciencia e incluso con la solución de los problemas de la universidad y la sociedad.

La divulgación de los hallazgos se realiza a través de publicaciones, para garantizar que sean conocidos por la comunidad científica, ya que la asociación entre la producción editorial universitaria y la calidad de su divulgación evidencia la trascendencia de una universidad (prueba de ello puede mostrarse en los criterios de los *rankings* académicos). Sin embargo, a pesar de la importancia de los aportes, muchas publicaciones científicas pasan inadvertidas no solo por las comunidades científicas sino incluso por la comunidad universitaria donde se produjo la obra; este problema proviene de la escasa promoción y divulgación que se realiza de estas obras dentro y fuera de las instituciones de educación superior, a pesar de que cuentan con periodistas institucionales e incluso oficinas de prensa. Al respecto, Rivas (2009: 282) enfatiza la importancia del proceso de divulgación del saber dentro de las universidades:

Nada más apropiado para considerar en una institución universitaria que observar crítica y constructivamente la relación existente entre la producción del saber y su comunicación. En la práctica, este proceso simbiótico de creación y difusión se establece entre lo que una universidad piensa, dice e investiga y lo que se publica y se disemina de ello.

Es imprescindible que dentro de las universidades exista una comunicación efectiva sobre el conocimiento científico que en estas se genera. Los libros, revistas, trabajos de ascensos, tesis, patentes y otras producciones científicas son considerados productos tangibles (Jiménez, 1993), que deben divulgarse para que la comunidad universitaria actualice su cultura científica y el esfuerzo de los investigadores, así como la inversión de tiempo y recursos financieros destinados a este tipo de actividades, no sea estéril.

En esta dirección, Ferrer (2011) señala las responsabilidades que tienen las instituciones de educación superior en la propagación del saber académico: “Por otra parte, las universidades, a través de las instancias encargadas de gestionar las comunicaciones internas y externas, deberían incluir en sus agendas lo relativo a la comunicación pública de las ciencias, pero ¿lo hacen?” (p. 2). Si se lleva esta incertidumbre al contexto de esta investigación, surge otra pregunta: ¿Hay dificultades dentro del núcleo universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez que limiten

la circulación y apropiación del conocimiento científico producido en esta dependencia? Es posible, ya que como afirma Rivas (2009), “Las instituciones universitarias adolecen de políticas de divulgación que acerquen el saber producido al lector” (p. 285).

Asimismo, se considera necesario plantearse otras interrogantes sobre la divulgación dentro de este núcleo universitario: ¿Existe una política de divulgación científica? Esta pregunta nos lleva a reflexionar sobre el alcance y efectividad que pueda tener la divulgación dentro de este núcleo y además cuestionarnos sobre una de las aristas de la producción científica: ¿son visibles y asequibles las publicaciones académicas producidas por los investigadores para los integrantes de la comunidad universitaria?

Giraldi y Restrepo (2013) confirmaron la inexistencia de una política de divulgación para las obras científicas producidas en este núcleo, quizás, esto explique, en parte, algunas carencias que se pueden observar; por ejemplo, no existe un catálogo bibliográfico de publicaciones en ningún formato, recurso comúnmente utilizado para que la producción científica de libros sea conocida dentro de la institución y en las comunidades científicas locales e internacionales. Cabe mencionar que existe el Catálogo del Consejo de Publicaciones (CPULA, disponible en http://www2.ula.ve/cp/index.php?option=com_content&task=view&id=123&Itemid=91), en el que se localizan 11 libros producidos por docentes de la ULA-Táchira, pero ni el núcleo ni la ULA en general tienen un catálogo con toda la producción de libros de manera sistematizada (por año, autor, materia, título, etc.). Esto es una evidente falla de gestión institucional, que afecta negativamente la divulgación científica de las obras.

Por otra parte, se debe reflexionar sobre las causas y consecuencias de estas dificultades en la divulgación del saber, ya que este problema de comunicación interna puede producir desmotivación en los autores (cf. Arizcuren; Cabezas; Cañeque; Casado; Fernández; Lacasta; Martín; Menchaca; Núñez; Sánchez; Soria y Vicario, 2008), pues sus aportes son desconocidos por los potenciales lectores.

Todos los inconvenientes expuestos obstaculizan visiblemente la divulgación científica dentro del núcleo; es decir, “no permiten que

el pensamiento se disemine, reproduzca y transforme” (Rivas 2009, p. 283). Estos problemas impactan gravemente en la producción de nuevos saberes, en la calidad de las investigaciones y en la acreditación de los *rankings* universitarios.

2. *Parámetros metodológicos*

La investigación partió del propósito de conocer la producción de libros impresos publicados por los profesores e investigadores del núcleo universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez desde 1994 hasta 2014 (20 años). Y en conexión con ese Objetivo general se plantearon varios objetivos específicos:

a) Determinar la cantidad de obras producidas por los docentes e investigadores del núcleo, en el periodo de estudio, a través de la exploración en el catálogo digital de Serbiula (<http://www.serbi.ula.ve/sari/>).

b) Describir las características bibliográficas de las obras, a partir de los datos de la ficha técnica elaborada por Serbiula y de los registrados en la página legal y la contraportada de la obra.

c) Conocer la cantidad de usuarios que han consultado estas obras mediante el escrutinio de las fichas de registro de consultas de la Biblioteca Luis Beltrán Prieto Figueroa del núcleo, con el fin de determinar la frecuencia en su uso.

d) identificar necesidades de divulgación científica para las obras producidas.

Asimismo se procuró establecer las categorías teóricas con que se trabajaron:

Libro universitario: Delavenay (1974), representante de la UNESCO y su programa por el libro, se refiere al libro como “instrumento de la educación, vehículo de la ciencia, depositario y difusor de la cultura y de la información” (p. 7). También, los libros se pueden catalogar conforme a sus temas en diversas áreas y niveles del conocimiento, como: literarios, poéticos, científicos, entre otros. De manera que el libro universitario es un elevado

referente de la ciencia y la literatura especializada, debido al esfuerzo y preparación de los investigadores universitarios para producir este objeto, trasmisor de cultura.

Sobre la denominación de los libros producidos dentro las universidades, Ubeda (2007), presidente de la Federación de Gremios de Editores de España, expresa su preferencia por la definición “libros académicos” y no la de “libros universitarios”: “El libro académico es el que se hace para la universidad, la auténtica academia” (p.1). Esta idea crítica del libro universitario no se limita a un único tema o disciplina, sino que comprende diversas cosmovisiones, enfoques y áreas del saber de acuerdo a la competencia del académico; por ende, el libro universitario no es únicamente un producto exclusivo ni especializado; hay una gran diversidad, porque el creador dentro de las universidades es multifacético (puede ser un profesor de literatura que crea una novela o un libro de ensayos de crítica literaria; un profesor que elabora un libro de texto o manual para sus estudiantes de pregrado o un libro con los avances de un área del saber para sus pares académicos).

Autor del libro universitario: De Sagastizabal, Rama y Uribe (2006) describen el perfil del autor universitario: “En su mayoría, los autores son docentes titulares o adjuntos de las universidades, investigadores, tesis de grado o posgrado o grupos relacionados con la institución” (p. 148). En general, este tipo de autoría corresponde a individuos pertenecientes a las comunidades universitarias. En resumen, las personas pertenecientes a una universidad que se dedican a indagar acerca de diversos temas de las múltiples áreas del saber, con la intención de generar conocimiento y publicarlo, pueden definirse como autores de libros universitarios. Por último, no se puede eludir que otra de las dificultades que enfrenta un autor universitario en la edición y publicación de libros se relaciona con el respaldo económico al momento de publicar. Al respecto, De Sagastizabal *et al.* (2006) explican que por lo general las instituciones universitarias no financian la totalidad de la obra (este es el caso de la Universidad de Los Andes), por lo que los autores deben acudir a medios propios o externos (cofinanciamiento), lo cual evidentemente le añade mayor dificultad al proceso editorial (p. 164).

Respecto de los procedimientos pueden señalarse los siguientes:

1.- El proceso de investigación inició con la revisión de la tesis de Girardi y Restrepo (2013) titulada *Divulgación de la producción editorial universitaria en la ULA, UNET y UPEL*, en la que aparece una sugerencia de investigar sobre el número exacto de obras producidas por docentes e investigadores de la ULA (núcleo del Táchira), así como de mejorar su divulgación entre la comunidad universitaria y la sociedad. De allí extrajimos una lista de autores y de libros (p. 210), correspondientes al periodo 2001-2010, con las cuales comenzamos la exploración.

2.- La recolección de datos se efectuó mediante la revisión de la ficha técnica del catálogo de Serbiula (está en línea, es de acceso público, permite la búsqueda, consulta y visualización de los registros bibliográficos y no bibliográficos que poseen todas las bibliotecas de la ULA. Se encuentra disponible en el sitio web de Serbiula: <http://www.serbi.ula.ve>, a través de la ruta de enlace que genera la selección del botón “Catálogo público”: http://150.185.138.130/serbiula/catalogo_publico.php)

3.- Las adquisiciones bibliográficas de Serbiula se producen en su mayoría por compras y en menor porcentaje por donaciones. Conviene saber la existencia de estos mecanismos porque, aunque la investigación se enfocó en la búsqueda de las obras en el catálogo, es posible que algún profesor haya publicado un libro impreso, pero no haya consignado ejemplares en la biblioteca, por lo que no aparecería en el catálogo.

4.- De la ficha técnica del catálogo se tomaron los siguientes datos (en el caso de que no aparecieran en esta, se buscaron en la página legal y la contraportada de las obras):

Signatura topográfica
Nombre del autor, editor, compilador
Título de la obra
Año de publicación
Editorial
Descripción física de la publicación
Número internacional del libro (ISBN)
Número de ejemplares disponibles
Bibliotecas de la ULA en las que se encuentra la obra

5.- Por otro lado, se hizo un escrutinio de la ficha de registro de consultas para precisar el número de consultas de los usuarios de la Biblioteca Luis Beltrán Prieto Figueroa.

En cuanto al *Tipo de investigación* desarrollada, la misma se caracterizó por ser del tipo documental descriptiva, la cual, según Arias (2006), “consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna a la solución del problema planteado (p. 50)”. Por tanto, esta investigación describe el problema del desconocimiento de la cantidad de obras publicadas y de su uso por parte de la comunidad universitaria, tomando en cuenta su entorno y todos los elementos que puedan incidir en las fallas institucionales de la divulgación de estas obras científicas.

Y respecto del *Diseño de la investigación*, se procedió cuantitativamente a calificar la producción editorial del núcleo y sus potenciales lectores, para ello:

1.- Se realizó una revisión documental para la que se solicitó los listados oficiales de docentes e investigadores del núcleo. A partir de los datos personales (nombre y apellido) de los investigadores se ejecuta una exploración en el Catálogo de Serbiula para identificar quiénes son autores de libros. Se determinó el número de personas que son autores de libros impresos publicados en el núcleo, a partir de siguientes listas de los investigadores reconocidos y de los docentes ordinarios:

2.- Se verificaron los datos de autores y títulos aportados por Giraldi y Restrepo (2013).

3.- Se extrajeron los investigadores del núcleo acreditados en el Programa de Estímulo a la Innovación e Investigación (PEII), más los del Programa de Estímulo al Investigador (PEI - ULA) (información aportada por el CDCHTA - Táchira).

4.- Se revisaron los docentes ordinarios (información aportada por la Unidad de Asistencia Profesorado - UDAP Táchira).

5.- Se precisó el número total de estudiantes y docentes, pues ambos son potenciales usuarios / lectores de las obras (información aportada por la UDAP - Táchira y la Oficina de Registros Estudiantiles, ORE).

6.- Se realizó la consulta de la ficha técnica y de registro de consultas: la primera, para extraer los datos bibliográficos y evaluar por medio de la cota su disponibilidad en la Biblioteca Luis Beltrán Prieto Figueroa (núcleo del Táchira); la segunda, para determinar las consultas que los usuarios han hecho de estas publicaciones.

7.- Se clasificaron las obras según los datos de la ficha técnica:

- La materia de que tratan
- Obras publicadas dentro y fuera de la región tachirensis
- Número de publicaciones por editorial o ente financiador
- Obras con segunda o más ediciones
- Publicaciones con o sin ISBN
- Cantidad de títulos y ejemplares que están en posesión de la biblioteca (libros publicados por docentes del núcleo y los publicados por autores externos).
- Número de consultas que están registradas en la ficha de registro de cada libro.

3. Contexto de la investigación: el Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez

El origen de este núcleo universitario se remonta al año de 1966 (en 2016 cumplió 50 años) cuando nace como Escuela de Educación dependiente de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes - Mérida. Nueve años más tarde se convierte en Núcleo Universitario del Táchira. Desde entonces la expansión de la oferta académica, ha producido un incremento de la matrícula estudiantil y del personal docente: para junio 2014 contaba con 158 profesores ordinarios, 63 contratados, 13 contratados por tiempo indeterminado, 96 jubilados, 3 jubilados activos y 1 interino (Fuente: Unidad de Asistencia Profesorado, Táchira).

La población estudiantil sumaba 3 539 estudiantes entre las Escuelas de Educación, Administración y Contaduría; 74 estudiantes de Educación anualidad (antiguo pensum), 568 para Comunicación Social, 538 de Medicina, 169 de Profesionalización Docente y 1 091 de los programas de posgrado, para un total de 5 979 estudiantes (Fuente: Oficina de Registros Estudiantiles y Coordinación de Posgrado).

4. Muestreo

En este estudio se realiza la combinación de muestras probabilísticas y propositivas o no probabilísticas (cuantitativas y cualitativas), tal como las definen Hernández, Fernández y Baptista (2010). Esta investigación se limita al número de docentes ordinarios para junio de 2014, bajo el criterio del muestreo no probabilístico intencional, definido por los autores mencionados como un proceso en el que “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (p. 176). De esta manera, la muestra queda representada por 31 autores que han publicado libros en el periodo de estudio.

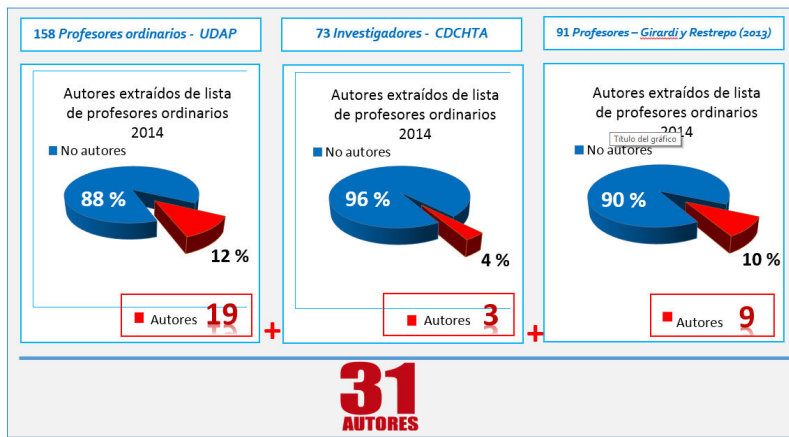
5. Análisis de resultados

Se presentan los resultados obtenidos a través de la exploración en el catálogo público de Serbiula y en las obras, con la intención de identificar el número de autores y obras internas que posee este núcleo. Estos resultados se desglosaron para definir los profesores-autores, la relación autor-publicación, así como identificar los libros publicados dentro y fuera de la región tachireense, la cantidad de títulos y ejemplares en posesión de la biblioteca, así como el número de consultas en calidad de préstamo de estas obras por parte de los lectores ulandinos. De esta manera, el producto de la indagación se organizó como se expone a continuación:

5.1. Autores del Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez

En el gráfico n. ° 1 se muestra la extracción hecha a cada una de las fuentes de donde se determinaron los datos necesarios para ubicar a los autores. Principalmente, se extrajo 19 autores del listado de profesores ordinarios 2014, seguidamente se cotejó con las listas PEII y PEI - ULA 2014 de las que se pudo obtener 3 autores; y, por último, se comparó el listado de la memoria de grado de Girardi y Restrepo (2013) con las listas antes mencionadas y se encontraron 9 autores más. Esto totaliza 31 autores para el periodo de estudio 1994 - 2014.

Gráfico N° 1. Autores de libros en el periodo de estudio

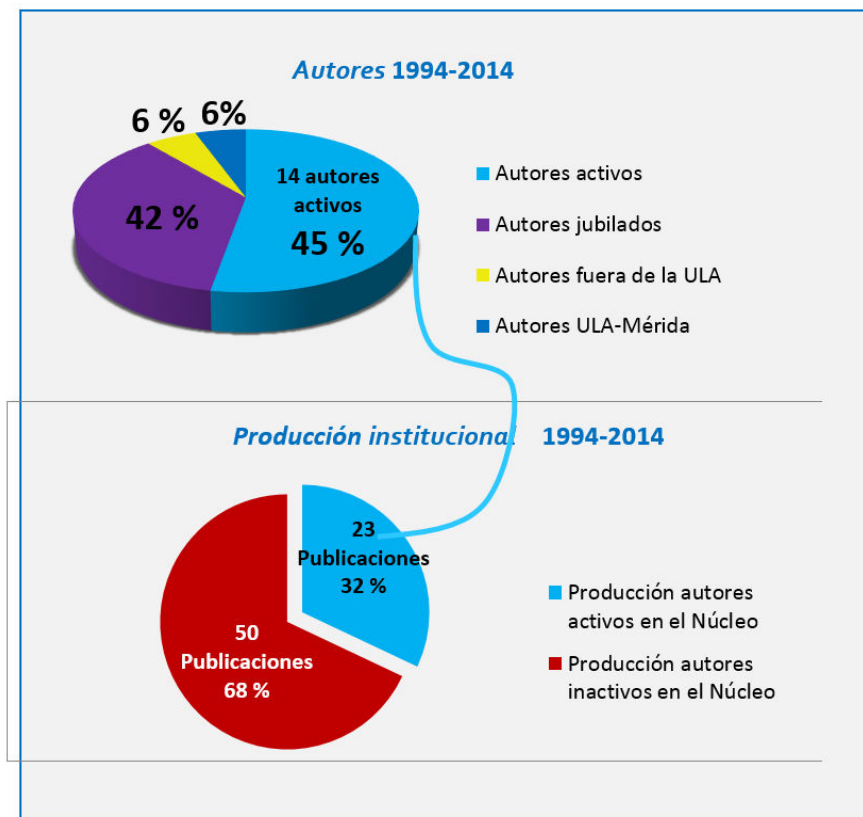


En el gráfico N° 2 (en la página siguiente), se puede apreciar que 14 de los profesores-autores están activos dentro del núcleo, por lo que el 45 % de los autores que integran la lista aún ejercen sus funciones dentro de la casa de estudio, mientras que 17 profesores (54 %), ya no laboran por su estatus de jubilado. A través de estos datos, se evidencia que el número de autores ha descendido notablemente, en consecuencia, esto podría aminorar la producción de libros en el presente y el futuro, ya que el porcentaje actual de autores activos representa solo un 32 % de las publicaciones.

5.2. Relación autor - producción total

En el gráfico N° 3 (ver más adelante, en la página 121), se presenta la cantidad de títulos que han publicado los autores durante el periodo de estudio. Cabe aclarar que se incluye en la autoría a compiladores, editores, coordinadores y autores (cf. Verde, 2013). Se puede observar a seis (6) autores con cuatro o más libros, once (11) autores con dos o más y catorce (14) con al menos uno.

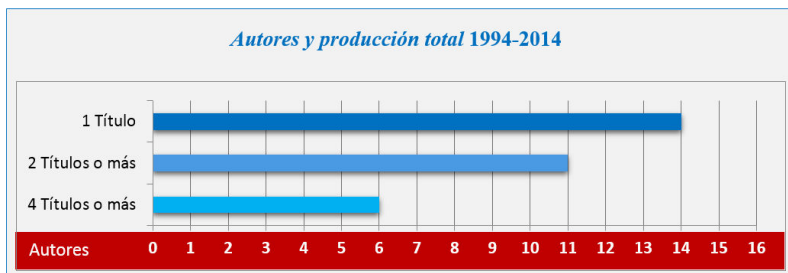
Gráfico N° 2. Estatus laboral de los autores



Autores y producción total 1994-2014

Asimismo, cabe destacar que los seis profesores con cuatro o más libros suman 36 títulos, lo que representa el 49 % de la producción editorial institucional de los últimos 20 años. Vale mencionar que todos están jubilados. Este dato permite prever un descenso en la producción de libros en los próximos años, a menos de que se planifique la formación y promoción de nuevos autores.

Gráfico N° 3. Cantidad de obras producidas por autor



5.3. Relación autor-producción por año

La mayoría de los autores no ha logrado concretar más de una publicación al año: 26 autores - 84 %. Solo en pocos casos han publicado dos títulos por año: 5 autores - 16 %.

6. Publicaciones de libros impresos

Mediante la búsqueda en el Catálogo de Serbiula (<http://www.serbi.ula.ve/>) se contabilizaron 73 títulos publicados en formato impreso, que se encuentran disponibles en los estantes de la Biblioteca Luis Beltrán Prieto Figueroa.

En el gráfico N° 4 (en la página siguiente), dividido en dos partes, se puede evidenciar una producción editorial discontinua, con una tendencia creciente en la primera parte (primeros diez años), totalizando 42 títulos - 58 % de la producción editorial; empero, en los diez últimos años, se aprecia un retroceso de la tendencia principal evidenciado en los 31 títulos - 42 %. Comenzó en 2004 con un descenso zigzagueante de la producción. En 2003 alcanzó un máximo de ocho publicaciones, lo que equivale a un 11 %; y en algunos años (1995, 1996 y 2013) se aprecia cero publicaciones. Por otro lado, en los años 1997 y 2002 (años marcados por graves problemas económicos en el país) se produjeron seis títulos en cada año respectivamente, lo que representa un 8 % en cada uno de los casos.

Gráfico N° 4. Parte 1 de los títulos publicados por año

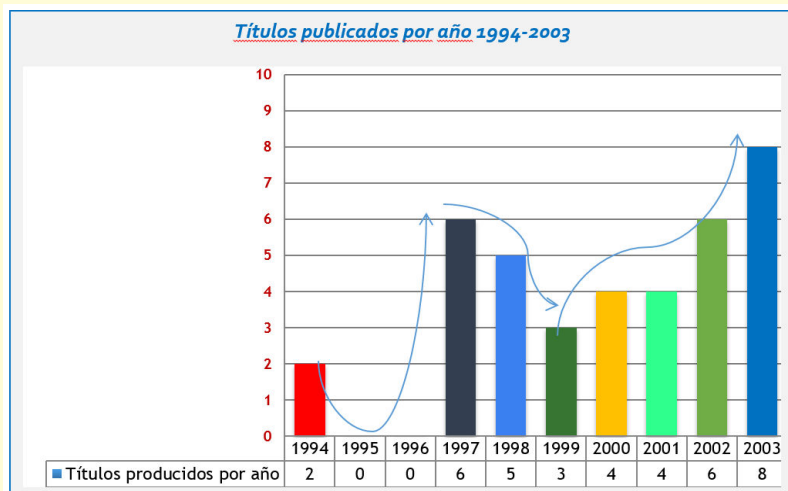
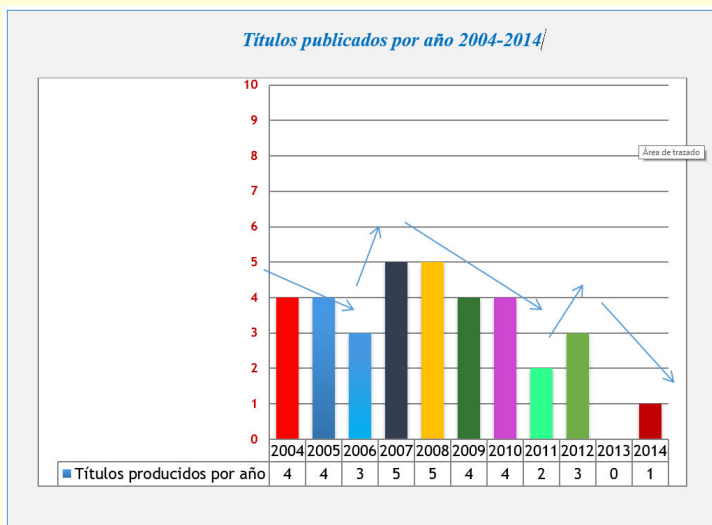


Gráfico N° 4. Parte 2 de los títulos publicados por año

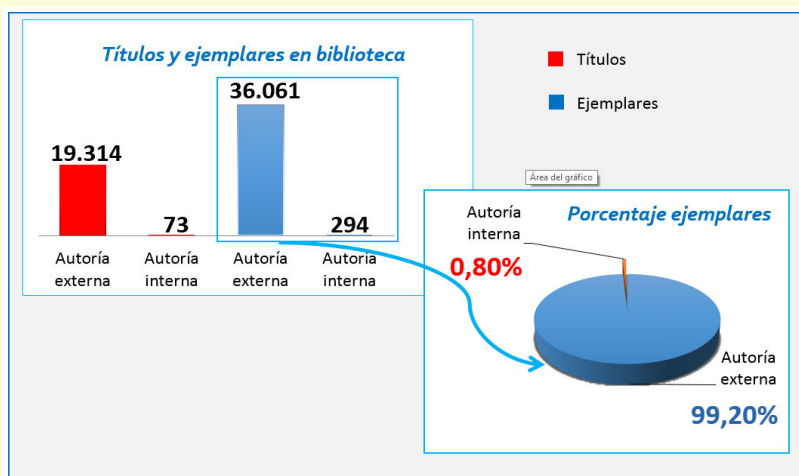


6.1. Número de títulos en la biblioteca del núcleo

En el anaquele bibliotecario hay 19 387 títulos, y de ellos solamente 73 constituyen producción local; por lo que se evidencia que no se logra ni el 1 % de existencia de producción interna: las publicaciones internas representan el 0.40 % frente al 99.60 % de obras externas. Es decir, hay una presencia minoritaria de títulos internos producidos por autores locales ante las publicaciones externas.

En la biblioteca se encuentran 36 061 ejemplares de autoría externa frente a 294 libros de autoría interna. De estos últimos, dos títulos poseen 25 y 26 ejemplares, uno tiene 15; y 70 títulos tienen 10 o menos ejemplares (ver gráfico N° 5). Esto señala que hay un número bajo de ejemplares de acuerdo a la cantidad de potenciales lectores que hay en la comunidad universitaria (más de 6 000 personas).

Gráfico N° 5. Títulos y ejemplares en la biblioteca del núcleo



6.2. Publicaciones por entes financiadores

Se ha constatado que la mayoría de las publicaciones del núcleo surgen gracias al apoyo de entes financiadores pertenecientes a la ULA. Vale decir que se toman en cuenta para el registro solo los que han producido más de 5 títulos dentro del periodo de estudio: Consejo de Publicaciones (11 / 15 %), Ediciones del Vicerrectorado Académico (10 / 14 %), Publicaciones ULA Táchira (7 / 10 %), CDCHTA (7 / 10 %) y Consejo de Desarrollo del Pregrado (5 / 7 %). La Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses (BATT, fundación cultural sin fines de lucro) no pertenece a la ULA (5 / 7 %). El resto (28 obras) no tiene evidencia de haber recibido cofinanciamiento institucional.

Cabe destacar que en los casos de obras con cofinanciamiento institucional aparece evidencia en la contraportada; por lo que en el resto se ha supuesto que el autor ha cubierto el costo de la obra o ha buscado fuentes de financiamiento extrauniversitarias anónimas.

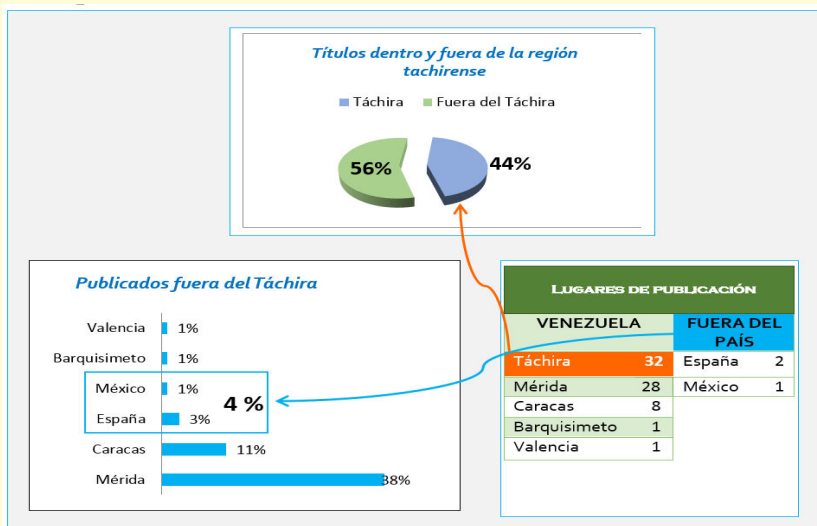
6.3. Número de ediciones por publicación

Solo tres (4 %) de los 73 títulos poseen una segunda edición, mientras que 70 publicaciones (96 %), única edición. Es importante resaltar que un libro tiene segunda edición de acuerdo a su demanda por parte de los lectores o debido a que su autor considera que el conocimiento allí plasmado ya ha sido superado y amerita una actualización parcial o total.

6.4. Libros impresos publicados dentro y fuera de la región tachireNSE

En el gráfico n.º 6 se constata que menos de la mitad de las obras (32 títulos, 44 %) se publicó dentro del Táchira, en contraste, 41 títulos (56 %) se imprimieron fuera. El segundo lugar donde más se ha publicado corresponde a Mérida (28 títulos, el 38 %) — seguramente influye que las instancias de financiamiento tienen su sede ahí—; y solo tres libros, el 4 %, fuera del país (México y España). Estos resultados evidencian que hay mayor producción editorial fuera

Gráfico N° 6. Lugar de la producción del libro



del Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez y, a su vez, hay poca interacción con editoriales internacionales e incluso editoriales universitarias nacionales.

6.5. Número de publicaciones con ISBN

Hay 65 publicaciones con ISBN y ocho (10,65 %) carecen de este importante registro internacional. García (2012) define el ISBN (International Standard Book Number) o Número Estándar Internacional del Libro como un “código numérico creado para dotar a cada libro de un elemento identificador” (p.148). Además, explica que existe un sistema de identificación que permite localizar el ISBN mediante tecnologías informáticas, lo cual facilita las labores de almacenamiento y comercialización de las obras.

7. Consultas de títulos de autoría interna en la biblioteca

Cabe resaltar que en esta biblioteca se registra la consulta individual de cada libro solo en la ficha de préstamo para el hogar, la cual aparece anexada en la última página de los libros, por lo que no se contabiliza el número de consultas realizadas para la sala de préstamos. De la misma forma, vale decir que el número de consultas por título no refleja el ingreso del libro a la estantería de la biblioteca, por esto, no se ha considerado el factor tiempo, solamente se ha tomado en cuenta el número de préstamos para el hogar de cada obra en particular, desde la primera adquisición hasta el año 2014.

En el análisis realizado se observa un mayor número de consultas para los títulos del autor López Edgar: *Apuntes de estadística para educadores* (1997), 160 consultas; y, *Estadística: problemas y soluciones* (1999), 157 préstamos. Contrario a estos títulos más recurridos, se constata que hay seis obras (8 %) sin consultas.¹ Esto revela que estas publicaciones no son suficientemente consultadas, a pesar de ser competencia de cátedras imprescindibles de las carreras que ofrece el núcleo, lo que evidencia la necesidad de promocionar los contenidos de estas obras y vincularlos con los programas.

8. Conclusiones y recomendaciones

El hecho de que en el Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez, creado en 1966, no se tenga información estadística acerca de la producción de libros impresos publicados por los docentes e investigadores (cuántos y cuáles son los autores y la materia de la que tratan) y que un 54 % de libros estén publicados fuera del Táchira, demuestra que carece de una política editorial eficiente. En consecuencia, la producción editorial académica no es eficazmente promocionada, divulgada, dentro de la institución. Convendría realizar una investigación para conocer si lo ha sido fuera de la institución, a través de medios de comunicación regionales.

Otros datos negativos que surgen es que la producción editorial es un proceso en el que participa una minoría de los docentes, 31 autores (81 % de los docentes no ha publicado libros) y solo el 4 % de las publicaciones tuvo una segunda edición.

Por otra parte, se concluye que en la estantería de la Biblioteca Luis Beltrán Prieto Figueroa de esta institución hay una presencia minúscula de obras académicas producidas por docentes e investigadores del núcleo, 73 títulos distribuidos en 294 ejemplares para una población lectora con más de 6 137 personas.

Los libros impresos publicados por los autores del núcleo no son conocidos considerablemente dentro de la comunidad universitaria, lo cual se evidenció en la baja demanda que tienen estas obras en la biblioteca, pues ningún título ha superado las 160 consultas (se totalizaron 1 605 consultas para todos los ejemplares); además, el 8 % de las publicaciones no han sido consultadas.

Conviene realizar un estudio que explique por qué las publicaciones son poco consultadas en la biblioteca, a pesar de ser competencia de cátedras imprescindibles de las carreras que ofrece la institución. A la par, son necesarias otras investigaciones acerca de las razones de la escasa producción editorial (73 obras en 20 años) y las inexistentes políticas de promoción científica del núcleo, aunque hay suficientes manuscritos (más de 700 trabajos de ascenso) que podrían tomarse en cuenta para aumentar esta producción.

Conviene articular sólidamente las instancias encargadas de la producción del libro en la ULA (CDCHTA, Consejo de Desarrollo del Pregrado, CPULA y Talleres Gráficos) con los medios de comunicación institucionales, como acción indispensable para el fortalecimiento de la comunicación interna de la institución y de la divulgación científica dentro y fuera de la institución.

La biblioteca debe involucrarse en el proceso de promoción de los libros de los autores, para ello, sería significativo visibilizar las publicaciones en muestrarios, en boletines informativos, así como organizar eventos académicos con la intención de promocionar encuentros con los autores en torno a sus publicaciones.

Además, para diseminar el conocimiento científico producido por los docentes del núcleo en la comunidad universitaria, debe procurarse la presencia de estos libros en los programas de las cátedras

de pre o posgrado, ya que la institución y el autor han hecho un esfuerzo que no es exitoso, sin los lectores universitarios.

Por último, el cúmulo de fallas en la divulgación de las obras demuestra la necesidad de crear una política eficiente de producción y difusión de libro —en estos momentos se impone que sea en formato digital— así como de formar al personal vinculado con este ámbito. Conviene que los gestores universitarios se pregunten: ¿Por qué publica una universidad?, ¿quién y qué publica?, ¿para quiénes lo hace? y ¿qué dificultades enfrenta durante el proceso?

Notas:

- ¹ Bolívar y la constituyente: aproximación histórico - filosófica a la teoría bolivariana del estado (1999); La universidad es el hombre: historia de la Universidad de Los Andes en el Táchira (2002); Educación y globalización: los discursos educativos en Iberoamérica (2003); Teoría y práctica de la radio: historia y proceso técnico de la radio, orientaciones teórico-prácticas para diseñar, producir y comunicar el mensaje radiofónico (2005); La educada ignorancia: un modo de ser del pensamiento (2007); y, Ramón J. Velásquez: un país, una vida (2012).

Bibliohemerografía y Referencias de Internet

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Caracas: Editorial Episteme.
- Arizcuren, A.; Cabezas, E.; Cañeque, N.; Casado, M.; Fernández, P.; Lacasta, J. J.; Martín, T.; Menchaca, M.; Núñez, F.; Sánchez, M.; Soria, L.; Vicario, D. (2008). *Guía de buenas prácticas de comunicación interna*. [Libro en línea]. Disponible en http://www.feaps.org/biblioteca/libros/documentos/comunicacion_interna.pdf [consultado: 2014, abril 12]
- De Sagastizábal, L.; Rama, C. y Uribe, R. (2006). *Las editoriales universitarias en América Latina*. [Libro en línea]. Disponible en http://www.cerlalc.org/secciones/libro_desarrollo/Editoriales_universitarias.pdf [consultado: 2014, abril 12]
- Delavenay, É. (1974). *La UNESCO y su programa por el libro*. [Documento en línea]. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001378/137836so.pdf> [consultado: 2014, abril 20].
- Ferrer, A. (2011). La investigación en comunicación y los silencios inexplicables. Ponencia en el *Tercer congreso Invecom* [Texto en línea]. Disponible en <http://www.congresoivecom.org/index.php/invecom2011/invecom2011/paper/view/294/266> [consultado: 2014, mayo 30]

- García, J. (2012). *Tratado de producción editorial. El sector y su historia, edición, derechos, fabricación y comercialización de productos editoriales*. Madrid: Editorial Visión Libros.
- Girardi, U. y Restrepo, K. (2013). *Divulgación de la producción editorial universitaria en la ULA, UNET y UPEL*. Memoria de grado. Trabajo no publicado. San Cristóbal: Universidad de Los Andes.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Jiménez, B. (1993). *Productividad en investigación del docente universitario*. Revista *Espacios*, Vol. 14 (3). [Documento en línea]. Disponible en <http://www.revistaespacios.com/a93v14n03/40931403.html>. [Consultado en marzo de 2015].
- Rivas, P. (2009). *Ver, vernos y ser vistos desde la palabra*. *Educere*, 13 (45), 281-288. [Documento en línea]. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=35614572003#> [consultado: 2014, abril 12] ,
- Ubeda, J. (2007). *La edición del libro académico en España*. [Documento en línea]. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3936013.pdf> [consultado: 2013, marzo 22].
- Verde, C. (2013). *Cómo editar y publicar un libro. El dilema del autor*. Caracas: Editorial Eclipse, Asociación Civil.