

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA IDENTIDAD EN EL CIBERESPACIO

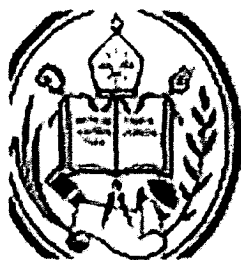
ANÁLISIS DE TEXTOS DE LA BLOGÓSFERA VENEZOLANA

MSc. Pamela Palm Paolini

C.I. V-13.148.944

Tutora: Dra. Alexandra Álvarez Muro

Mérida, enero de 2014



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA IDENTIDAD EN EL CIBERESPACIO

ANÁLISIS DE TEXTOS DE LA BLOGÓSFERA VENEZOLANA

Tesis Doctoral que se entrega como requisito parcial para obtener el grado de Doctora en
Lingüística

MSc. Pamela Palm Paolini

C.I. V-13.148.944

Tutora: Dra. Alexandra Álvarez Muro

Mérida, enero de 2014

RESUMEN

En esta investigación, desde la etnografía y el análisis del discurso, apoyados en los postulados sociológicos de Erving Goffman y en la concepción de la identidad propuesta desde el construccionismo social, se explora la manera como las personas se presentan en Internet a través de los textos que publican en la blogósfera. Nos enfocamos en los textos que se encuentran en la “superficie” de los blogs, las entradas o *posts*, pues es a partir de estos que los autores se presentan ante su público y que los lectores pueden forjarse una primera impresión sobre los individuos que los escriben. El primer paso de nuestro análisis será caracterizar las situaciones comunicativas que enmarcan estos discursos, en función de la propuesta de Herring (2007); posteriormente, pasaremos a identificar los recursos empleados por los autores para presentarse a sí mismos, para luego reconstruir en nuestro análisis la imagen de ellos que se refleja en sus textos y la manera como se construye la relación con sus interlocutores. Nos valemos especialmente del estudio de la evaluación en el discurso, a partir de las categorías del eje de la actitud de la teoría de la valoración (Martin y White 2005), para, en función de cómo los blogueros se evalúan a sí mismos y a los otros, establecer cómo se posicionan, con qué se identifican y cómo tejen sus lazos con su audiencia. La muestra de datos para la investigación (un estudio contrastivo de múltiples casos, de carácter cualitativo) está conformada por una selección de entradas publicadas por cuatro blogueros venezolanos (tanto residentes en el país como en el extranjero) en blogs personales.

Palabras clave: discurso, identidad, presentación de la persona, Internet, blogs personales.

ABSTRACT

In this research, through ethnography and discourse analysis, based on the sociological postulates made by Erving Goffman and on the proposals of social constructionism for the study and conception of identity, we explore the way people present themselves in Internet through the texts they publish in the blogosphere. We focus on those texts that appear on the “surface” of these environments, the posts or entries, because it is via these texts that writers present themselves to an audience and readers can construct a first impression about those individuals who write them. The first step in our analysis is the characterization of the communicative situation surrounding these discourses, according to Herring’s proposal (2007); then, we proceed to identify the resources employed by authors to present themselves, in order to re-construct in our analysis the image of themselves that is portrayed and the way they construct their relationship with their interlocutors. We focus especially in the study of evaluation in discourse, employing the categories from the domain of attitude in Appraisal Theory (Martin & White 2005), and then, looking at the way bloggers evaluate themselves and others, we establish how they position themselves, what they identify themselves with, and how they build their bonds with their audience. The sample for this research (a multiple case contrastive study, employing qualitative methods) is made up of a selection of blog entries published by four venezuelan bloggers (living in Venezuela or abroad) in personal blogs.

Keywords: discourse, identity, self-presentation, Internet, personal blogs.

A papá, siempre.

www.bdigital.ula.ve

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, debo agradecer al Fondo Nacional para la Ciencia y Tecnología (FONACIT), que financió esta investigación en el marco de la Misión Ciencia. Del mismo modo, agradezco las constantes y oportunas críticas y sugerencias de mi tutora, la profesora Alexandra Álvarez, de mis colegas, y de los estudiantes que cursaron en el semestre A-2008 el seminario I de Lingüística, dedicado a una exploración preliminar de una muestra de blogs venezolanos; estas páginas no habrían jamás tomado esta forma de no ser por las conversaciones que sostuvimos. Por último, debo agradecer a aquellos que hacen vida en el ciberespacio, y a los que continúan diseñando nuevas interfaces y aplicaciones en ese lugar que sigue cambiando y adaptándose a nuevos usos y situaciones comunicativas.

www.bdigital.ula.ve

ÍNDICE

	Pág.
ÍNDICE DE TABLAS	10
ÍNDICE DE FIGURAS	11
INTRODUCCIÓN	12
PRIMERA PARTE: ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	22
1. IDENTIDAD	23
1.1. Dimensiones de la identidad	28
1.2. La identidad como construcción social	32
1.3. La presentación de la persona: pieza clave de la construcción y gestión identitaria	34
1.4. Identidad y discurso	39
2. EL CIBERESPACIO	47
2.1. La comunicación mediada por computadora	51
2.2. La identidad en Internet	60
3. LA BLOGÓSFERA	69
3.1. Blogs: hacia una definición	71
3.2. Propuestas de clasificación de los blogs	76

3.3.Los blogs como diarios personales	79
3.4.Investigaciones sobre blogs e identidad	86
4. METODOLOGÍA	103
4.1.El enfoque etnográfico: observación, participación, conocimiento	105
4.2.La muestra	112
4.3.Acercamiento al discurso: aspectos a considerar y procedimientos de Análisis	116
4.3.1. <i>La propuesta de Herring (2007)</i>	117
4.3.2. <i>La teoría de la valoración</i>	123
SEGUNDA PARTE: LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA IDENTIDAD EN BLOGS VENEZOLANOS	132
5. LA SITUACIÓN COMUNICATIVA EN LA BLOGÓSFERA	133
5.1.Características tecnológicas	134
5.2.Rasgos situacionales	139
6. CUATRO BLOGS, CUATRO BLOGUEROS	145
6.1. <i>Ensalada materialista</i>	145
6.1.1. El comienzo	150
6.1.2. ¿Periodista frustrada?	153
6.1.3. Tarada Intelectual	158
6.1.4. ¿Por qué a mí?	163

6.2. <i>Una maracucha blogueando</i>	167
6.2.1. Entrando en un mundo extraño	173
6.2.2. Lo que en realidad quiero	175
6.2.3. Yo vs. los hombres idiotas	183
6.2.4. Cambios	193
6.3. <i>Blog Iguana</i>	195
6.3.1. Un proyecto	199
6.3.2. Autoentrevista	203
6.3.3. Historias de amnesia, tristeza y decepción	211
6.3.4. Un homenaje	220
6.4. <i>Ceteris Paribus</i>	229
6.4.1. El kilómetro cero	234
6.4.2. El Ávila	236
6.4.3. El ocho	239
6.4.4. +1	245
7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	249
REFERENCIAS	260
APÉNDICE: MUESTRA SELECCIONADA PARA EL ANÁLISIS	283
B1: ENSALADA MATERIALISTA	284
B2: UNA MARACUCHA BLOGUEANDO	293
B3: BLOG IGUANA	297
B4: CETERIS PARIBUS	306

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Comparación de los dos modos pragmáticos de bloguear (adaptada de Puschmann 2009, p.3)	78
Tabla 2. Muestra de entradas de blogs seleccionada para el análisis	115
Tabla 3. Rasgos tecnológicos de la comunicación mediada por computadora (Herring 2007)	121
Tabla 4. Rasgos sociales de la situación comunicativa (Herring 2007)	122
Tabla 5. Características tecnológicas de la comunicación en los blogs	138
Tabla 6. Número de entradas publicadas por año en cada blog (hasta diciembre de 2011)	139
Tabla 7. Identificación de los autores de los blogs y fechas de publicación de la primera y la última entrada (hasta diciembre de 2011)	141
Tabla 8. Rasgos situacionales de la comunicación en los blogs personales	144
Tabla 9. Réplicas de B1 a las críticas recibidas	160
Tabla 10. Diálogo entre B2 y su antagonista	190

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. El dominio semántico de la actitud en la teoría de la valoración	127
Figura 2. El subsistema del afecto	128
Figura 3. El subsistema del juicio	129
Figura 4. El subsistema de la apreciación	130

www.bdigital.ula.ve

INTRODUCCIÓN

Hace 18 años, a mediados de 1995, tuve por primera vez noticia de que existía algo llamado Internet. Recuerdo que, en aquel momento, mis compañeros y yo observábamos con asombro cómo, al emplear una computadora y un módem, podíamos, sobre todo a través de la escritura, entrar en contacto con otras personas que estaban a miles de kilómetros de distancia o lograr, por ejemplo, desde Venezuela, que un ramo de flores fuera entregado ese mismo día en una oficina en Nueva York. Nos acercábamos a ese medio, que comenzaba a hacerse de dominio público en aquellos años (hasta entonces, sólo unos pocos, sobre todo trabajadores del área informática en algunas universidades del mundo, sabían de su existencia), con un cierto escepticismo, sin saber qué podíamos esperar de él, hasta qué punto podíamos confiar en lo que leíamos, sin sospechar siquiera que en poco tiempo, de manera bastante rápida, se convertiría en lo que ahora es: un lugar al que millones de personas de distintos rincones del planeta acuden regularmente para realizar parte de sus actividades cotidianas. Hablantes de casi todas las lenguas del mundo, de distintos países, edades, grados de instrucción, profesiones, emplean Internet como medio de comunicación y para acceder a información sobre los temas que les interesan.

La preocupación por la manera de entender, construir y asumir la identidad en Internet ha sido un tema frecuente en investigaciones filosóficas, psicológicas y sociológicas llevadas a cabo desde inicios de los noventa. Muchos de los primeros estudios discutían cómo, al pasar a ser texto escrito, desprovisto de cuerpo, el individuo tenía la libertad de presentarse y hacerse ver como quisiera (lo que le permitía librarse de prejuicios asociados con lo visible en el mundo físico), pero que esto podría traer como consecuencia una fragmentación de la identidad (Turkle 1995), una visión del ser como bricolaje (Bühler-Ilieva 1997; Chandler 1997), como ensamblaje de distintos aspectos no cohesionados, presentados a conveniencia ante distintas audiencias. Algunos de esos estudios se enfocaban en la “ficción” de las representaciones virtuales del ser, y en la decepción que podría sufrir el interlocutor al descubrir que estaba interactuando con alguien distinto de quien pensaba en un principio (Donath 1999; O’Brien 1999). Muchas de esas

investigaciones se valieron de datos provenientes de MUDs¹, salas de chat y listas de distribución de información y discusión sobre temas específicos.

Desde entonces hasta ahora, las interfaces han cambiado, y también la concepción de los investigadores (y de los usuarios) sobre la Red (Herring 2001; Gómez y Galindo 2005; Pano 2008). Frente a esa concepción de la libertad que brindaría el anonimato y la desconexión con la existencia física, se observa que muchos de los usuarios actuales de la Red se identifican con su nombre propio, especifican una dirección o teléfono de contacto, incluyen imágenes y videos de sí mismos y de sus amigos, que los sitúan en un lugar específico y les dan un rostro. Pareciera que los usuarios buscaran emplear el ciberespacio no como un lugar de experimentación identitaria, sino que necesitaran, consciente o inconscientemente, establecer un vínculo entre esa identidad (que se sigue construyendo primordialmente mediante la escritura) y su ser corpóreo, en un mundo físico, con ciertas creencias y valores, con ciertos amigos, con ciertas inquietudes y problemas, sobre todo cuando buscan establecer relaciones interpersonales (Kennedy 2006).

Ahora bien, no podemos reducir la identidad del individuo a una serie de rasgos físicos, o a esa identidad fina (Carusi 2008) que permite ubicar a una persona en un contexto físico (identificar su rostro en la calle, encontrarla en la guía telefónica, o saber en qué lugar trabaja, por ejemplo). La identidad, desde el construccionismo social, se concibe como una entidad negociable, a la que se da forma en la interacción con otros individuos, por lo que no es algo fijo. Uno de los medios principales para construir esta identidad es mediante el uso del lenguaje (Ochs 1993; Tabouret-Keller 1997; van Dijk 2000b; Bucholtz y Hall 2005; De Fina, Schiffrin y Bamberg 2006; Álvarez 2006). Es en la interacción verbal con otros donde se manifiestan y negocian esos aspectos que configuran la identidad en cualquiera de sus niveles: el personal, el grupal y el relacional (cf. Hecht 1993; Brewer y Gardner 1996; Domenici y Littlejohn 2006), y que implican la definición de sí mismo frente a los otros, como idéntico a algo, como enlazado con algo y como diferente de algo (Triandafyllidou y Wodak 2003).

¹Siglas de *Multi- User Domains* (dominios multi-usuario), sitios Web destinados a juegos de rol, en los que debía asumirse un personaje y crear una historia.

La identidad entonces no sólo tiene que ver con esos aspectos visibles, como lo que “comunica” nuestra forma de vestir, el color de nuestra piel o las arrugas en nuestra cara, sino con lo que creemos, nuestra manera de concebir el mundo, nuestra manera de concebirnos como parte de ese mundo, como miembros de ciertos grupos, como poseedores de ciertos hábitos (que no son solo nuestros, sino compartidos por otros, con quienes nos identificamos); son estos aspectos de la identidad los que no pueden deducirse del aspecto físico, y que dependen de representaciones sociales compartidas y de nuestra forma de evaluar las situaciones. Esos aspectos sólo podemos conocerlos en la interacción con las personas, y es allí donde se forjan y como se constituyen (Goffman 1971; Antaki y Widdicombe 1998; van Dijk 1999; Zimmermann 2003; Triandafyllidou y Wodak 2003; Contursi 2004; Archakis y Tzanne 2005; Bucholtz y Hall 2005; Álvarez 2006; De Fina, Schiffirin y Bamberg 2006; Georgakopoulou 2008). Si asumimos que la identidad se construye y se negocia en la interacción, y que esas interacciones se basan generalmente en intercambios verbales, serán los usos del lenguaje por individuos concretos en situaciones concretas, las prácticas discursivas, el objeto de interés a la hora de estudiar la construcción de la identidad, no solo desde la perspectiva lingüística, sino también psicológica, sociológica, filosófica, antropológica (Calsamiglia y Tusón 1999; Collins 2003; Triandafyllidou y Wodak 2003; Zimmermann 2003; Archakis y Tzanne 2005; Bucholtz y Hall 2005, De Fina, Schiffirin y Bamberg 2006; Georgakopoulou 2008).

En Internet, espacio en el que somos texto (sobre todo, texto escrito), privados en principio de las huellas físicas (o sin poder confiar en las que se proporcionan), con mucha más razón habría que concentrarse en el estudio de las producciones discursivas a la hora de definir o construir la identidad de sus usuarios. Ha habido muchos estudios que se han enfocado en datos lingüísticos para interpretar la realidad social o psicológica de los entornos virtuales, y algunos estudios sociolingüísticos y discursivos enfocados en la negociación de la identidad, sobre todo en foros de discusión y en conversaciones de chat. También ha habido estudios enfocados en la caracterización de las convenciones lingüísticas propias de estos espacios virtuales, que han tratado de definir los rasgos estructurales del código, los textos y los usos de la comunicación mediada por computadora. Sin embargo, casi todos estos estudios se han realizado en Estados Unidos y se han enfocado en hablantes de inglés,

y son muy pocas las investigaciones de este tipo llevadas a cabo en Hispanoamérica, sobre hablantes de español (y muchas menos las llevadas a cabo en Venezuela, sobre venezolanos).

Como mencionábamos anteriormente, Internet ha ido progresivamente integrándose a la vida cotidiana. Poco a poco, actividades que antes eran llevadas a cabo en el mundo físico, o formas de transmisión de información propias de los medios de comunicación impresos, se han ido transformando y han dado lugar a nuevas prácticas sociales, llevadas a cabo en el medio virtual, concebido ahora por buena parte de sus usuarios como una extensión del “mundo real”, que facilita la interacción social y el acceso a la información.

Como ejemplo de estas transformaciones en las prácticas sociales, podemos mencionar lo que ha ocurrido con los diarios personales, en los que una persona se refiere a aspectos de su vida íntima. Dicha práctica, que data de hace muchos siglos y que solía concebirse como una forma privada y solitaria de autorreflexión, también se ha extendido hacia el ciberespacio y es el uso más común de un tipo de página Web que ha ido ganando importancia en los últimos años: el blog, concebido como una publicación periódica en la que la información se presenta en orden cronológico inverso. Los blogs personales (y los diarios virtuales en general) han llevado a una reinterpretación del diario privado, que ahora se hace público, se comparte con los lectores, quienes además pueden emitir en el mismo espacio opiniones sobre lo que leen (Oliveira 2002; 2009; McNeill 2003; 2005; Van Dijck 2004; Mestre Pérez 2005; Gurak y Antonijevic 2008).

En esta investigación, nuestra preocupación fundamental será la descripción de las estrategias empleadas por usuarios venezolanos de Internet para presentarse a sí mismos al escribir en un blog, así como una revisión de las maneras como, mediante recursos de la lengua, construyen una identidad en el ciberespacio. En esta investigación, decidimos explorar el universo que constituye mayoritariamente la blogósfera venezolana, el de los blogs personales (cf. Fuentes y Galvis 2008), y nos enfocamos en las entradas o *posts*: los textos a partir de los cuales se generan las “primeras impresiones” y a través de los cuales sus escritores se presentan ante otros; esos textos que serían el principal vehículo para la

expresión de sí en el blog y que también podrían constituir el punto de partida de intercambios comunicativos, dentro del mismo blog, en otros entornos de Internet o en el mundo físico.

Esta investigación responde a un enfoque cualitativo. Por eso, lejos de abordar un corpus extenso de blogs venezolanos (más de cien mil en marzo de 2009, según Blogger², sólo contando aquellos alojados en ese servidor), o de blogs venezolanos listados en portales como Veneblogs³ (que incluía más de siete mil en su listado en marzo de 2009) o To2Blogs⁴ (que listaba en enero de 2010 cerca de cuatro mil), escogimos una pequeña muestra de los usos discursivos de los venezolanos en la blogósfera y optamos por el estudio de casos particulares para esta primera aproximación⁵.

El OBJETIVO GENERAL de esta investigación *es indagar sobre el modo como, a través de los textos que publican en blogs personales, los individuos construyen su identidad*. Se busca, a partir de un acercamiento etnográfico y del análisis de las producciones discursivas de cuatro blogueros venezolanos, responder a las siguientes interrogantes:

- A. ¿Cuáles son los rasgos que caracterizan la situación comunicativa en la blogósfera?
- B. ¿A qué categorías identitarias se adscribe el productor del texto y cuáles le adjudica a los otros? ¿Lo hace de manera directa o indirecta? ¿Las características que se atribuyen los sujetos son físicas, emotivas, de carácter, culturales, demográficas...?
- C. ¿Qué formas de valoración se emplea? ¿Qué se evalúa positivamente y qué negativamente? ¿Qué tipo de valoraciones son las más empleadas al construirse a sí mismo y al otro?

²Blogger (<http://www.blogger.com>) es un portal que ofrece un servicio gratuito y sencillo para publicar blogs en Internet.

³Veneblogs (<http://veneblogs.com>) fue el primer y más importante directorio de blogs venezolanos en la Red. En el año 2010 se convirtió en una red publicitaria que permite a las empresas e instituciones interesadas anunciar sus eventos, productos y servicios en algunos blogs venezolanos.

⁴To2blogs era también un directorio de blogs venezolanos. Dejó de existir a mediados de 2010.

⁵Hasta la fecha, no tenemos conocimiento de ningún trabajo publicado en el cual se indague sobre la construcción discursiva de la identidad en blogs personales escritos por venezolanos, ni que se haya dedicado a una exploración profunda de lo que se escribe en la blogósfera venezolana.

- D. ¿Qué tipo de relación se construye, en cada caso, entre los blogueros y sus lectores?
- E. ¿Qué tipo de relación se construye, en cada caso, entre el bloguero y los otros a quienes refiere en sus entradas?
- F. A partir de la revisión de los textos publicados, ¿podría considerarse que existe coherencia en la representación del sí mismo y del otro en los blogs, en función de los atributos y evaluaciones encontradas? ¿Podría hablarse de una “identidad constante” que se refleje en todas las entradas de un mismo blog?

En función de estas interrogantes, los OBJETIVOS ESPECÍFICOS de esta investigación son:

1. Describir la situación comunicativa que enmarca la interacción en cuatro espacios de la blogósfera venezolana.
2. Identificar las categorías identitarias, atribuibles al yo y a los otros, que emergen en los textos.
3. Caracterizar las evaluaciones (de sí mismo y de los otros) presentes en los textos, en relación con el eje de la actitud de la teoría de la valoración.
4. Determinar, a partir de lo reflejado en los textos, la naturaleza de la relación que se construye entre los blogueros y sus lectores.
5. Describir, a partir de lo reflejado en los textos, la relación que se construye entre el bloguero y los otros a quienes refiere en sus entradas.
6. Establecer el grado de coherencia en la representación de sí mismo y el otro en las diversas entradas que conforman la muestra de cada blog.

Cabría preguntarse ahora: ¿Por qué estudiar los blogs? ¿Y por qué fijar la atención, particularmente, en los blogs personales escritos por venezolanos y en indagar sobre cómo, en ellos, se construye discursivamente la identidad? Más allá del interés personal que me llevó inicialmente a acercarme a la blogósfera como exploradora y a recorrer sus caminos, creo que son varias las razones que justifican esta investigación y que hacen necesario continuar indagando sobre el tema desde otras perspectivas:

- Porque, como afirma García Gómez (2010, p.40) “la escritura en blogs representa una oportunidad para entender las normas culturales cambiantes en torno a la formación de relaciones interpersonales mediadas por la tecnología”. Porque estudiar estos discursos “puede dar luz en preguntas sobre la comunicación, la acción social y la construcción del sí mismo, el otro y el mundo al comienzo del siglo XXI” (García Gómez 2009, p. 54)
- Porque, como responde Myers (2010, p.3) si los blogs están volviéndose importantes en la vida social, política y económica, “necesitamos saber cómo funcionan”; porque nos ayudan a pensar mejor sobre otros medios cuyos rasgos ya dábamos por sentados, y además porque como nuevo medio de comunicación nacido en Internet, los blogs “realmente usan la Red” al valerse de hipervínculos, proyectar globalmente sus contenidos, emplear motores de búsqueda, poder incluir como contenido no solo información escrita, sino también imágenes, audio y video (y pueden permitirnos, por tanto, comprender mejor la comunicación en Internet).
- Porque, como comenta Sibilia (2009, p.16) cada vez es mayor el uso de blogs a nivel mundial. Sibilia refiere que el crecimiento en la aparición de páginas de este tipo ha sido exponencial: de unos pocos a finales de los noventa, a once millones en 2005, más de cien millones para finales de 2009 y cada día aparecen cerca de cien mil nuevos blogs.
- Porque muchas de las investigaciones realizadas sobre la blogósfera se han enfocado en el valor de los blogs como espacio alternativo para el periodismo, o en el estudio de las producciones discursivas de blogs de noticias en momentos de guerra o crisis económica, o en la utilidad de los blogs para la praxis educativa, pero son aún escasos los estudios en torno a los blogs personales, a pesar de ser éstos los que ocupan la mayor parte de la blogósfera mundial (cf. Herring, Scheidt, Wright y Bonus 2005; Technorati 2008; Fuentes y Galvis 2008; Schmidt 2009; Bitacoras.com 2009).

- Porque cada vez son más los venezolanos que tienen acceso a Internet y hacen vida en el ciberespacio (según la Cámara venezolana de Comercio electrónico, en 2011 había cerca de once millones de usuarios de Internet en el país, que constituirían cerca del 38% de la población).
- Porque muchos venezolanos están empleando estos espacios para comunicarse (y como refleja el estudio de Fuentes y Galvis de 2008, la mayoría de los blogs publicados por venezolanos son de carácter personal).
- Porque si nos interesa estudiar las relaciones entre la lengua y la sociedad, y el modo como a través del uso del lenguaje las personas construyen y negocian sus identidades, no podemos ignorar los modos como estas construcciones se llevan a cabo en estos entornos virtuales.

Además, aunque se esté discutiendo en torno al tema desde hace más de veinte años, hay mucho aún por explorar, desde la lingüística y las otras ciencias humanas, para dar cuenta de quiénes somos y qué hacemos en la Red, sobre todo si consideramos que el ciberespacio continúa cambiando y adaptándose a nuevos usos y fines sociales. Por otra parte, lo que ocurre en estos nuevos espacios de comunicación nos ha llevado a replantearnos la manera de concebir, interpretar y comprender la naturaleza de muchas de nuestras percepciones y prácticas sociales, y continuar indagando sobre cómo empleamos Internet resulta sumamente pertinente para entender las transformaciones que está experimentando la sociedad en este nuevo milenio.

Este texto está dividido en dos partes; la primera, compuesta de cuatro capítulos (caps. 1, 2, 3 y 4), está dedicada a la revisión de los aspectos teóricos y metodológicos que consideramos pertinentes para este estudio. En el primer capítulo, disertaremos en torno al concepto de identidad: nos acercaremos a distintos enfoques en torno a la noción de identidad y sus dimensiones, para luego referirnos a la perspectiva asumida desde el construccionismo social, que servirá de marco general de esta investigación; luego, dedicaremos un espacio a una de las facetas de la construcción identitaria de especial

relevancia en este trabajo: la presentación de la persona (Goffman 1971); por último, hablaremos de la relación entre la identidad y el discurso, y haremos referencia a cómo a través del uso del lenguaje una persona construye una imagen de sí mismo que presenta ante otros y negocia con sus interlocutores.

En el segundo capítulo nos acercaremos a Internet, el medio en el cual exploraremos la construcción de la identidad en esta investigación. Como punto de partida destacaremos algunas de las características de este medio; seguidamente, mencionaremos los rasgos fundamentales de la comunicación mediada por computadora que la diferencian de la comunicación cara a cara o de otras formas mediadas de comunicación; finalmente, haremos referencia a cómo se ha concebido hasta el momento la construcción y gestión de la identidad en Internet.

En el tercer capítulo, luego de algunas consideraciones sobre el entorno constituido por los blogs en el ciberespacio (la blogósfera), nos dedicaremos a revisar lo que hasta ahora se ha escrito sobre los blogs; allí, además de describir la estructura de estas páginas y presentar algunas propuestas de clasificación de los blogs, disertaremos en torno al empleo de los blogs como diarios personales y, por último, nos acercaremos a investigaciones en las que se ha estudiado aspectos relacionados con la identidad y la presentación de la persona en la blogósfera.

Luego de haber presentado la fundamentación teórica y haber hecho un recorrido por lo que se ha dicho sobre el tema que pretendemos estudiar (y sobre los tipos de texto escogidos para esta investigación), dedicaremos un cuarto capítulo a la descripción del método empleado para la recolección y selección de la muestra, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y los rasgos que tomaremos en cuenta para el análisis de estos textos. Además de hacer mención a algunas características del método etnográfico y a los postulados del análisis del discurso en que se apoyará el análisis, se hará mención de algunas consideraciones bioéticas que llevaron a dejar a un lado ciertos datos (útiles sin duda para la construcción de la identidad) para proteger la integridad y privacidad de los usuarios de estos medios.

La segunda parte, integrada por tres capítulos (caps. 5, 6 y 7), nos permitirá mostrar los resultados de esta investigación. El capítulo 5 nos servirá para caracterizar la situación comunicativa en la blogósfera venezolana, tomando en cuenta los factores tecnológicos y sociales que según Herring (2007) influyen en la comunicación mediada por computadora. El capítulo 6 estará dedicado a presentar el análisis de un conjunto de textos publicados en blogs personales escritos por venezolanos, valiéndonos de los métodos del análisis del discurso y apoyándonos en las categorías del eje de la actitud de la teoría de la valoración (Martin y White 2005), para luego mostrar cómo quienes escriben se posicionan a sí mismos y a los otros en su discurso en función de sus evaluaciones, de qué manera se relacionan con sus interlocutores y qué identidades reclaman para sí. El séptimo y último capítulo nos servirá para hacer un balance de lo encontrado, contrastarlo con los aspectos destacados en otras investigaciones, así como, a la luz de los resultados del análisis, ofrecer una posible respuesta a las preguntas de investigación.

Para facilitar la lectura del texto, se optó por traducir al español todas las citas de investigaciones escritas en otros idiomas que no habían sido previamente publicadas en español. De modo que, salvo que en las referencias se mencione una edición en español de las fuentes citadas, las versiones que se incluyen en el cuerpo de este escrito (así como los errores u omisiones en las mismas) son responsabilidad de la autora.

PRIMERA PARTE:

ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

IDENTIDAD

Si consideramos al individuo como estático, y en movimiento al mundo que lo rodea, observaremos la sociedad; si por el contrario vemos moverse al individuo, ante una sociedad, estática, surgirá, ante nuestros ojos, la identidad. Lados insolubles de una misma idea, en un equilibrio tenue y frágil (Álvarez 1997, p.197).

Parte esencial de nuestro proceso de actuar en el mundo, “del trabajo ubicuo y mundano que hacemos para constituir y navegar nuestras vidas” (Collins 2003, p.250), proviene del establecimiento de una identidad. La identidad constituye, según Castells (2004, p. 28), la fuente de sentido para los seres humanos, el anclaje de nuestra experiencia. Es, en palabras de Chryssochoou (2003, p.225), “una forma particular de representación social que sirve de mediadora en la relación entre el individuo y el mundo social”. Para Simon (2004, p.66-67), el establecimiento de una identidad permite que las personas puedan establecer su lugar en sus mundos sociales y además, proporciona las bases del auto-respeto y la autoestima. Tanto Alexander y Lauderdale (1977, p.225) como Jenkins (2000) afirman que definir una identidad es “un prerequisite de la acción social” (Jenkins 2000, p.8). Del mismo modo, Goffman (1971, p.13) considera que el único modo de saber cómo actuar en una situación determinada es si se posee información sobre la identidad de los participantes. Entonces, para poder movernos en la sociedad, para poder encontrarle sentido a nuestra relación con el mundo y poder interactuar con otros, necesitamos de una identidad.

Ahora bien, ¿qué entendemos por identidad? El *Diccionario* de la Real Academia Española (2001) recoge las siguientes acepciones para el término:

- f. Cualidad de idéntico
- f. Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás
- f. Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás
- f. Hecho de ser alguien o algo el mismo que se supone o se busca
- f. *Mat.* Igualdad algebraica que se verifica siempre, cualquiera que sea el valor de sus variables

Si revisamos estas acepciones, podremos notar, en primer lugar, que la noción de identidad está ligada a la idea de igualdad: algo es igual (idéntico) a algo. En segundo lugar, se hace referencia a la identidad como un “conjunto de rasgos”, atributos, características que, en primera instancia, son “propios de un individuo o de una colectividad” y, en segunda instancia, los diferencian de otros. Vista desde afuera, entonces, la identidad sólo podría establecerse por oposición a otro individuo o colectividad, por contraste. Es también esta concepción de oposición la que se observa en la tercera acepción, que en este caso parte de la “conciencia”, y se correspondería con la percepción de una persona particular acerca de sí misma como “distinta a las demás” (lo que implica contraste con los otros, con los rasgos de los otros, con el “ser” de los otros), y también la conciencia de “ser ella misma” (lo que haría pensar de nuevo en una serie de atributos, rasgos, que serían percibidos como constantes y propios). Entonces, sólo puede llegarse a una noción de identidad (de lo que algo o alguien es) a partir de la comparación con aquello que no es idéntico, que se percibe como diferente, como opuesto, y será este contraste el que permitirá establecer lo que se es. Es a esto a lo que refiere Contursi (2004) al destacar que la construcción de la identidad “implica siempre la relación con un otro” y dependería de dos procesos simultáneos, la identificación y la alterización. También apunta a esto Jenkins (2000, p.8), al destacar que en el establecimiento de la identidad convergen dos procesos: la identificación de uno mismo o del grupo al que pertenece (orientada internamente) y la categorización de los otros (orientada externamente). Asimismo, Landowski (2002) considera que el contraste con otro es el único modo en el que un sujeto puede establecer quién es, que necesita de otro para establecer su identidad:

Un sujeto no puede, en el fondo, aprehenderse a sí mismo en cuanto “yo” o “nosotros”, de no ser negativamente, por oposición con “otro”, que él tiene que construir como figura antitética a fin de poder colocarse a sí mismo como su contrario: “lo que yo soy es lo que tú no eres”. (...) Entre tanto, por otro lado, ser uno mismo no es simplemente ser o afirmarse “otro que no es el otro”. Es al mismo tiempo un poco más que eso (...). Es intentar captar un mínimo de coherencia que da sentido y unidad al devenir que hace que cada uno sea, individual o colectivamente, lo que es (...) “Yo soy lo que tú no eres, sin duda, pero no soy solamente eso; soy también algo más, que me es propio – o que tal vez nos sea común” (p. 25-27).

Este último aspecto que resalta Landowski, que no basta con establecer la oposición con el otro, definirse de manera negativa, sino que también hay que llegar a una afirmación de lo que efectivamente se es, y que parte de ese “ser” podría ser común a ambos, podemos encontrarlo en las concepciones de otros autores en torno a la identidad. Por ejemplo, para Triandafyllidou y Wodak (2003, p.205), es importante considerar al abordar la noción de identidad tres significados “básicos y complementarios”: igualdad absoluta, diferencia y similitud. Por tanto, habría que tomar en cuenta al acercarse a la identidad lo que es consistente y continuo a través del tiempo, aquello de lo que se diferencia, y aquello con lo que comparte algunos rasgos, lo que es similar. Del mismo modo, Chryssochoou (2003), quien considera que la identidad es una forma de representación social de la relación entre el individuo y los otros (p.227), explica que esta representación implica dar respuesta a tres preguntas: “quién soy yo, quiénes son ellos y cuál es nuestra relación” (p.229). La primera de estas preguntas incluiría tanto los atributos que las personas consideran que los diferencian del resto como los que comparten con otros; la segunda, llevaría a establecer quiénes son los otros, tanto a partir de las similitudes como a partir de las diferencias; la tercera, implicaría valorar la relación con esos otros: indiferencia, amor u odio, inclusión o exclusión, cooperación o competencia, quién tiene el poder, quién tiene los recursos... (p.229). Las respuestas a esas preguntas “constituyen el lente a través del cual las personas ven el mundo y establecen su relación hacia él” (p.229).

Para Chryssochoou (2003, p.228), la identidad implica un proceso cíclico entre tres acciones: conocer (responder a la pregunta ¿qué sé sobre mí?), reclamar (acciones dirigidas a establecer ante los otros lo que quiero y puedo hacer) y reconocer (las acciones de los otros que me reconocen y me permiten afirmar que soy algo y efectivamente serlo). Del mismo modo, Wood y Smith (2005, p.52) consideran que en el establecimiento de la identidad entran en juego tres componentes: quién creemos ser, cómo queremos ser percibidos por los otros y cómo efectivamente somos percibidos por ellos. De acuerdo con estas visiones, no haría falta solamente tomar en cuenta la percepción personal de uno mismo y su relación con los otros a la hora de definir una identidad, sino que esta dependería también de esa imagen que se ve reflejada en los actos de los otros, de cómo es tratado por las otras personas (van Dijk 1999, p.152). La identidad, entonces, surge a

partir de la interacción entre *ego* y *alter*, emerge en un proceso intersubjetivo (van Dijk 1999, p.153; Zimmermann 2003, p.59; Bucholtz y Hall 2005, p.598; De Fina, Schiffrin y Bamberg 2006, p.22).

Esto nos lleva a introducir otra noción importante a la hora de acercarnos al concepto de identidad: La identidad es un proceso, “una condición de llegar a ser” (Triandafyllidou y Wodak 2003, p.210) y no algo preexistente y fijo que sólo está en espera de ser reconocido. Según De Fina, Schiffrin y Bamberg (2006), la identidad no es algo que una persona posee, sino que es “continua y constantemente producida y reproducida, boceteada y diseñada, y a menudo co-construida por el *sí mismo* y el *otro*” (p.22). Del mismo modo, Archakis y Tzanne (2005) sostienen que la identidad “es algo que las personas *hacen* en sus actividades sociales y no algo que ellos *son*” (p.269). En el mismo orden de ideas, Blommaert (2005, p.203) expresa que establecer la identidad, “quién eres y lo que eres”, implica un proceso semiótico de representación, que empleará medios distintos (y también llevará a representaciones distintas) en función del contexto, de los participantes y de los fines de la interacción.

Algunos autores destacan el hecho de que la identidad es una representación mental, en la cual un individuo se construye a sí mismo como miembro de varias categorías y grupos a partir de una abstracción de su experiencia personal en sociedad, que estaría constituida tanto de su auto-percepción como de lo que infiere de la manera como es tratado y visto por las otras personas (van Dijk 1999, p.152-153; Zimmermann 2003, p.59). Esta representación mental se construiría, según Castells (2004), “atendiendo a un atributo cultural o un conjunto relacionado de atributos culturales, al que se da prioridad sobre el resto de las fuentes de sentido” (p.28). También Antaki y Widdicombe (1998, p.3) consideran que poseer una identidad consiste en “ser ubicado en una categoría” en función de ciertos rasgos o características que se asocian con esa categoría. Las categorías que resultarían pertinentes en el establecimiento de una identidad, así como los atributos correspondientes a los miembros de esas categorías, estarían determinadas socialmente (Goffman 1970, p.11). De acuerdo con Bucholtz y Hall (2005, p.592), estas categorías corresponderían a tres órdenes distintos: en primer lugar, categorías demográficas de

macro-nivel (sexo, edad, nivel socio-económico...); en segundo lugar, a “posiciones culturales locales etnográficamente específicas” (como el “cerebrita” o el “fiestero”, en el contexto juvenil universitario venezolano), y en tercer lugar, a los roles y orientaciones asumidos por los participantes durante una interacción específica (evaluador, contador de chistes, oyente interesado; aceptación o rechazo ante la opinión del otro).

Los autores que se enfocan en el carácter intersubjetivo de esa construcción o representación que llamamos identidad resaltan el hecho de que esta emerge en la interacción a través de los roles y orientaciones que asumen las personas en función de las metas que persiguen, y reiteran que estos roles y orientaciones no serían de carácter fijo sino estarían sometidos a constante renegociación y redefinición por parte de los participantes de una interacción (Bucholtz y Hall 2005; De Fina, Schiffrin y Bamberg 2006; Georgakopoulou 2008). Desde esta perspectiva, la identidad, como proceso intersubjetivo, sería entendida como “el posicionamiento social de sí mismo y del otro” (Bucholtz y Hall 2005, p.586). Establecer una identidad dependería entonces de las evaluaciones de cada uno de los que interactúan frente a la situación en la que se encuentran, frente aquello a lo que se refieren y frente al otro con quien se comunican, y estas evaluaciones permitirían situarlos, posicionarlos en función de lo que dicen y hacen en una situación específica, en relación con esa serie de categorías expuestas anteriormente, y en relación con los sistemas de creencias y valores de un grupo.

En un momento dado, la identidad personal será la síntesis de una serie de papeles o roles sociales definidos en función de las relaciones que el individuo establece con otros en sociedad (Halliday 1982, p.25). De acuerdo con Tabouret-Keller (1997, p.316), la identidad será siempre “un conjunto heterogéneo”, compuesto de todas las identidades que uno ha asumido o que otros le han asignado, y que continuará creándose y redefiniéndose a lo largo de la vida. También Álvarez (2007, p.62) opina que “la identidad es una red de identidades que reflejan las alianzas, lealtades, pasiones y odios de los individuos”. Además, en distintas interacciones, un sujeto podrá exhibir múltiples identidades, cada una de ellas correspondiente con una de sus asociaciones en el mundo social (Castells 2004, p.28). La identidad, entonces, no solamente no es algo fijo, sino que en todo momento está

formada de subidentidades independientes y parcialmente contradictorias, que deben reconstruirse y relacionarse entre sí para proporcionar un sentido de coherencia (Kraus 2004). Esta pluralidad implica que el proceso de establecimiento y negociación de una identidad no escapará de tensiones y contradicciones (Hermans 2001; Triandafyllidou y Wodak 2003; Castells 2004), pero será parte de esa actividad constante de definir la posición de un individuo en el mundo, necesaria para atribuirse un sentido (Triandafyllidou y Wodak 2003, p.203; Castells 2004, p.28), para poder “llegar a ser” alguien frente a los otros y de este modo poder actuar en sociedad.

1.1. Dimensiones de la identidad

Los antropólogos, al acercarse al estudio de la identidad, suelen establecer una distinción entre el **SÍ MISMO** y la **PERSONA**. De acuerdo con Ivanič (1998, p.10), el **sí mismo** correspondería a aquellos aspectos de la identidad que se relacionan con los sentimientos individuales, mientras que la **persona** comprendería los aspectos asociados con roles definidos socialmente. Una distinción similar se encuentra en el enfoque adoptado desde la psicología social, en el cual se propone que un individuo posee dos identidades, una **PERSONAL** (individual) y una **SOCIAL** (grupal o colectiva). La identidad personal tendría que ver con rasgos que son únicos de ese individuo, que le permiten autodefinirse en función de aquello que le es propio, mientras que la social se relacionaría con aquellos atributos que le permiten asociarse a grupos o categorías sociales, concebirse como miembro de un grupo (Triandafyllidou y Wodak 2003, p.212; Spencer-Oatey 2007, p.141):

El fenómeno de identificación con un grupo o categoría social significa que el individuo se percibe a sí mismo como similar a otro que forma parte del (los) mismo(s) grupo(s) o categoría(s). La identidad personal, en contraste, indica cómo un individuo está consciente de su diferencia con respecto a los otros. Refiere al hecho de que el individuo se percibe a sí mismo como idéntico en el tiempo y en el espacio, y también como diferente de los otros (Triandafyllidou y Wodak 2003, p.212).

Mientras que la identidad personal estaría relacionada con aquellos aspectos que son únicos en el individuo, la identidad social incluiría, según Ochs (1993, p.288), una serie de aspectos relacionados con el estatus, los roles, las relaciones sociales e identidades institucionales, así como otras identidades culturales pertinentes en la comunidad a las que

un individuo pueda adscribirse. Goffman (1970, p.12), por su parte, considera que la identidad social incluye tanto atributos de carácter estructural como la ocupación o el estatus, como atributos que podrían considerarse más personales, como la honestidad o la decencia, mientras que la identidad personal estaría constituida por una combinación única de los elementos correspondientes a la historia de vida del individuo:

La identidad personal se relaciona, entonces, con el supuesto de que el individuo puede diferenciarse de todos los demás, y que alrededor de este medio de diferenciación se adhieren y entrelazan, como en los copos de azúcar, los hechos sociales de una única historia continua, que se convertirá luego en la melosa sustancia a la cual pueden adherirse aún otros hechos biográficos (Goffman 1970, p.73).

Van Dijk (1999) también considera útil establecer una distinción entre la identidad personal y la identidad de grupo. De acuerdo con este autor, la identidad personal estaría compuesta por dos dimensiones, más o menos equivalentes a las planteadas en el párrafo anterior: la primera, una representación mental del individuo “como un ser humano único con sus experiencias y biografía propias, personales” (p.154) y la segunda, una representación mental de sí “como una colección de pertenencias a grupos, y los procesos que están relacionados con tales representaciones de pertenencia” (p.154). Por otra parte, podría establecerse una identidad de grupo (ya no personal sino colectiva), relacionada con una ideología común, “esto es, las proposiciones fundamentales que corresponden a evaluaciones más o menos estables sobre “nuestros” criterios de pertenencia al grupo, actividades, objetivos, normas y valores, recursos sociales y, especialmente, nuestra posición en la sociedad y las relaciones con otros grupos especiales” (p.156), pero también definida a partir de las prácticas sociales características de sus miembros (p.158) y los objetos, lugares, formas de organización y actividades relacionadas con esas prácticas que son propias de ellos (p.159).

Algunos autores han criticado la separación entre aspectos personales y sociales de la identidad, en primer lugar, porque la percepción de estos aspectos como separados podría llevar a una falsa concepción de los mismos que “son, de hecho, indistinguibles e interdependientes” (Chryssochoou 2003,p.234), están intrínsecamente ligados (Kraus 2004); en segundo lugar, porque no permitiría ver las regulaciones sociales asociadas con el

énfasis en esta diferencia, y en tercer lugar, porque pareciera que el énfasis en esta distinción estuviera relacionado con los intereses de los investigadores y sus preguntas, “y no expresa una realidad subyacente para el concepto de identidad” (Chryssochoou 2003, p.235). También son de esta opinión Triandafyllidou y Wodak (2003), quienes llaman la atención del peligro que se corre al establecer una distinción rígida entre lo individual y lo colectivo o social, pues podría llevar a concebir las identidades “como una cualidad esencial que la gente *tiene* o como algo concreto a lo que *pertenecen*” (p.211). Por otro lado, estas autoras critican la asociación de la dimensión personal de la identidad con la diferencia y la colectiva o social con la similitud, puesto que hace que se pierda de vista el dinamismo de ambas y la existencia de ambas relaciones (similitud y diferencia) en su determinación y establecimiento (p.212-213). Para Triandafyllidou y Wodak, del mismo modo que al establecer la identidad personal debe comenzarse por la distinción de los otros, “el sentimiento de pertenecer a un grupo y los fenómenos de identificación sólo son posibles en conexión con grupos o categorías a los que uno no pertenece. El individuo se percibe a sí mismo como similar a otros que comparten rasgos en común (*nosotros*)... y diferente de los miembros de otros grupos o categorías (*ellos*)” (Triandafyllidou y Wodak 2003, p.213).

Otros autores como Hecht (1993), Brewer y Gardner (1996), o Domenici y Littlejohn (2006) distinguen tres dimensiones en la representación de sí, todas ellas igualmente constitutivas de la identidad personal: la dimensión INDIVIDUAL, la dimensión INTERPERSONAL (relacional) y la dimensión GRUPAL (colectiva). La dimensión individual de la identidad tendría que ver con aquellos rasgos que definen al individuo como único y lo diferencian de los demás, la dimensión interpersonal, con su concepción de las conexiones con los otros y los roles que desempeña en la interacción con los otros, y la dimensión grupal estaría relacionada con esos rasgos que lo asocian a grupos significativos, que le permiten considerarse miembro de estos en función de las expectativas y valores de una comunidad dada. Tanto Jenkins (2000) como Domenici y Littlejohn (2006) resaltan que estas tres dimensiones no constituyen puntos discretos, sino que están entremezcladas y se influyen mutuamente. De acuerdo con Simon (2004), todas estas dimensiones tendrían tanto naturaleza cognitiva como social, puesto que los individuos forman representaciones

mentales de quiénes son, pero también construyen y negocian sus identidades en la interacción social.

La identidad de una persona no se basa solamente “en las características que están escritas en el cuerpo o en las circunstancias en las que uno nace” (Boyd 2002, p.21), sino en cómo el individuo reacciona ante estas experiencias y las concibe para sí. Con esta idea se relaciona la distinción de dos sentidos, niveles o dimensiones de la identidad personal propuesta por Carusi (2008): la identidad FINA y la identidad GRUESA. “La identidad fina es la de un individuo particular como entidad re-identificable. Los nombres propios marcan a individuos particulares y tienen que ver con la identidad fina. La identidad gruesa es un asunto de la experiencia individual de su propia personalidad, su sentido propio subjetivo o psicológico de quién es” (p.41). La identidad fina correspondería, entonces, a los atributos que posee un individuo (una condición física, un color de piel, una dirección), mientras que la gruesa tendría que ver con su representación (evaluación, posicionamiento) frente al hecho de poseer ese atributo. La identidad gruesa se manifestaría en las narraciones acerca de la vida cotidiana, así como en ciertos signos visibles que permiten trazar una identificación (o distanciamiento) con un grupo o identidad colectiva (por ejemplo, el llevar o no un hábito cuando se es monja). Puesto que la evaluación de los acontecimientos y la posición de un individuo frente a la posesión de ciertos atributos no tienen por qué ser las mismas a lo largo de su vida, la identidad gruesa tendría un carácter dinámico.

Calsamiglia y Tusón (1999) presentan una noción de identidad más restringida, que relacionan únicamente con atributos como el lugar de origen, el sexo, la edad, el nivel socioeconómico o el grado de instrucción. Además de la identidad, consideran que a la hora de caracterizar a los participantes de una interacción entran en juego otros dos conceptos: el ESTATUS social y el PAPEL. El estatus correspondería a aspectos relacionados con la actividad laboral, el cargo, la posición social, el grado de autoridad o la profesión; el papel tendría que ver con “la posición que adopta cada participante en una situación comunicativa particular” (Calsamiglia y Tusón 1999, p.146). Zimmermann (1998, p.90 y ss.), por su parte, establece una distinción entre tres tipos de identidad: TRANSPORTABLE, SITUADA y DISCURSIVA. La identidad transportable (análoga a la identidad en la

clasificación de Calsamiglia y Tusón), estaría constituida por aquellos rasgos permanentes o relativamente constantes que acompañan siempre al individuo en cualquier interacción (ser mujer u hombre, asiático o europeo). La identidad situada (análoga al estatus en la clasificación de Calsamiglia y Tusón) correspondería al rol que se desempeña en el intercambio comunicativo particular que se lleva a cabo (profesor, estudiante; jefe, empleado; vendedor, cliente) y estaría relacionada con el poder (Álvarez 2006). Por último, la identidad discursiva (análoga al papel en la clasificación de Calsamiglia y Tusón) tendría que ver con el papel que se asume en ese momento en la situación de enunciación (hablante, oyente, narrador, preguntador).

Por su parte, Don (2007, p.274-315) propone distinguir entre dos tipos de identidad en la interacción verbal: identidad ESTILÍSTICA e identidad NEGOCIADA. La identidad estilística correspondería a las tendencias de un individuo a emplear la lengua de un modo particular y estaría relacionada con aquellos rasgos o usos lingüísticos consistentes en los textos producidos por un individuo o por los miembros de un grupo. La identidad negociada estaría relacionada con los modos en que los individuos evalúan en su discurso las ideas, los actos y a los otros (tanto a aquellos con quienes interactúan como a los ausentes a quienes se refieren) y cómo al hacerlo se posicionan tanto con respecto a lo evaluado como con respecto a sus interlocutores.

1.2. La identidad como construcción social

Nuestras identidades toman su forma de nuestros mundos sociales (Domenici y Littlejohn 2006, p.142). Goffman (1970, p.11-12) resalta que es la sociedad quien nos proporciona las categorías en las que procedemos a ubicar al otro para identificarlo y muchos de los autores revisados hasta ahora destacan que atribuirse una identidad implica definirse en función de una serie de atributos sociales. Una de las maneras de acercarse a la relación entre la identidad y la sociedad sería asumir que existe una serie de rasgos prefijados, prescritos, que nos son impuestos al ser parte de ella, y que el individuo, al ser portador de esos rasgos, muestra su pertenencia a un grupo o su diferencia de los otros. Desde esa visión, la

identidad se percibiría como algo fijo, dado de antemano o producto de la confluencia de ciertos factores sociales y psicológicos, sería concebida como algo constante e inmutable, predeterminado e invariable.

Ahora bien, entender la identidad como proceso, como “algo que las personas *hacen* en sus actividades sociales y no algo que ellas *son*” (Archakis y Tzanne 2005, p.269) implica, en contraste con lo anterior, asumir que la identidad no es algo estático ni prefijado. La identidad es algo que se construye. Esta perspectiva, conocida como construccionismo social, postula que en un momento específico, en una situación específica, la identidad se construye, emerge a partir de la interacción con otros (Collins 2003; Bucholtz y Hall 2005), se (re)elabora por el trabajo conjunto de quienes interactúan en función de los roles que desempeñan en esa interacción y de las relaciones que establecen entre ellos (Georgakopoulou 2008, p.597). La construcción de la identidad es “un proceso intersubjetivo, relacional” (Contursi 2004), y los agentes de esa construcción son esas personas que participan en la interacción (Ochs 1993; Álvarez 2006). En la interacción, la identidad es “constantemente renovada, confirmada o transformada” (Triandafyllidou y Wodak 2003, p.210). Desde el construccionismo social, se asume entonces que la identidad no es un constructo monolítico sino algo dinámico, que conjuga una red de identidades que los sujetos hacen manifiestas y negocian constantemente a lo largo de su interacción, que dependerá de las características del contexto, y que buena parte de esta construcción social se lleva a cabo mediante el uso del lenguaje, implica un “hacer discursivo” (Triandafyllidou y Wodak 2003; Archakis y Tzanne 2005; De Fina, Schiffrin y Bamberg 2006).

La construcción social de una identidad implica no sólo establecer la naturaleza de la relación con el otro y nuestra posición frente al mundo y frente a aquello de lo que se habla, implica además establecer nuestra posición frente a los sistemas de creencias y valores que imperan en una sociedad. (De Fina, Schiffrin y Bamberg 2006). En palabras de Álvarez (2006) “La identidad es una construcción de imagen tejida discursivamente que refleja los valores sociales imperantes y los sistemas de creencias”. Asimismo, existe un fuerte vínculo entre las identidades y las ideologías (van Dijk 1999; Álvarez 2006). Según van Dijk (1999),

las ideologías son representaciones de lo que somos, de lo que sostenemos, de cuáles son nuestros valores y cuáles son nuestras relaciones con otros grupos, particularmente con nuestros enemigos u oponentes, esto es, aquellos que se oponen a lo que afirmamos, amenazan nuestros intereses y nos impiden el acceso igualitario a los recursos sociales y los derechos humanos (residencia, ciudadanía, empleo, vivienda, estatus y respeto, etc.). En otras palabras, una ideología es un esquema que sirve a sus propios intereses para la representación de Nosotros y Ellos como grupos sociales. (p.95)

Si partimos de esta definición de ideología, y tomamos en cuenta que todas las identidades humanas son de carácter social (Fairclough y Wodak 2000; Triandafyllidou y Wodak 2003), por ser construidas en la interacción social por actores sociales, las ideologías serán la base de la identidad social – colectiva – (van Dijk 1999, p.89), pero también – por esa misma razón – constituirán un ingrediente importante en la gestión de la identidad personal de cada uno de los individuos que hacen vida en esa sociedad.

1.3. La presentación de la persona: pieza clave de la construcción y gestión identitaria

Si consideramos que la identidad es una construcción social que tiene lugar en la interacción, una parte fundamental de esa construcción será la manera como nos presentamos ante los otros en esas situaciones de interacción (Wood y Smith 2005, p.52; Domenici y Littlejohn 2006, p.8, 68). Esta presentación, que responde a una elaboración estratégica, tendrá que ver con cómo un individuo quiere ser percibido por los otros, cómo tratará a los otros y cómo quiere que los otros lo traten (Domenici y Littlejohn 2006, p.11). Se espera generalmente que las actuaciones del individuo se correspondan “con una imagen de sí mismo delineada en términos de atributos sociales aprobados”⁶ (Goffman 1967, p.5), que nos permita parecer miembros de los grupos en los que participamos (Collins 2003, p.250) y crear para nosotros mismos, por tanto, una identidad aceptada y deseable socialmente (Alexander y Lauderdale 1977, p.226).

De acuerdo con Goffman (1971), cuando un individuo se presenta ante otros, proyecta una imagen de sí, en función de la manera como concibe la situación en la que se encuentra inmerso. Para Goffman, el sí mismo “no es algo orgánico que tenga una ubicación

⁶Esta imagen de sí mismo, presentada ante otros y negociada en la interacción, será llamada por Goffman (1967) *face*.

específica y cuyo destino fundamental sea nacer, madurar y morir, es un efecto dramático que surge difusamente de la escena representada” (p.269). A partir de los medios de que dispone, obtenidos de la sociedad en la que hace vida, el individuo produce entonces (en colaboración con otros, tanto aquellos que actúan junto a él en la representación como aquellos que constituyen su auditorio) un “personaje”. “Al analizar el *sí mismo* nos desprendemos, pues, de su poseedor, de la persona que más aprovechará o perderá con ellos, porque él y su cuerpo proporcionan simplemente la percha sobre la cual colgará durante cierto tiempo algo fabricado en colaboración” (p.269). Algo “fabricado en colaboración”, puesto que para su establecimiento no basta con las acciones que lleva a cabo el individuo (consciente o inconscientemente), sino también hace falta contar con la interpretación que de esas acciones proporciona un auditorio: aquellos ante quienes actúa y que, en función de la coherencia de la representación, validarán o no ese personaje que el individuo, como “inquieto forjador de impresiones” (p.269), pone en escena.

La presentación o proyección que hace el individuo funcionaría, según Goffman (1971) como un mecanismo de control frente a las impresiones que suscita en los otros al interactuar con ellos (p.15). De la manera como se presente dependerá lo que se espere de él, así como el trato que reciba de otros:

cuando un individuo proyecta una definición de la situación y con ello hace una demanda implícita o explícita de ser una persona de determinado tipo, automáticamente presenta una exigencia moral a los otros, obligándolos a valorarlo y tratarlo de las maneras que tienen derecho a esperar las personas de su tipo. También implícitamente renuncia a toda demanda a ser lo que él no parece ser, y en consecuencia renuncia al tratamiento que sería apropiado para dichos individuos. (Goffman 1971, p.25)

Para salvaguardar esa impresión que busca fomentar, el individuo empleará tanto prácticas defensivas (que protegerían esa impresión que él está proyectando) como prácticas protectivas (que salvarían la definición de la situación proyectada por otros). Estos actos corresponderían a lo que en *Interaction ritual* (1967) Goffman denomina *facework*: esas acciones que toma para proteger la imagen que se proyecta – imagen que generalmente se corresponde, como se mencionó anteriormente, con atributos aprobados socialmente (p.12).

Goffman (1971, p.14) considera que cuando el individuo interactúa con otros transmite dos tipos de expresiones: las que DA, esas que proporciona de manera intencionada (a través de “símbolos verbales” o de otros medios), sobre las cuales ejerce un control consciente, y las que EMANAN de él, no siempre controladas, que comprenderían “un amplio rango de acciones que otros pueden tratar como sintomáticas del actor” (p.14). La parte de la actuación que el individuo busca emplear para definir la situación es denominada por Goffman (1971) FACHADA: “la dotación expresiva de tipo corriente empleada intencional o inconscientemente por el individuo dentro de su actuación” (p.34). En toda fachada podrían identificarse dos tipos de elementos: el MEDIO, integrado por los elementos de decorado y utilería empleados en la acción, que le sirven de escenario (p.34) y la FACHADA PERSONAL, que se correspondería con esos elementos que se identifican directamente con el propio autor: “las insignias del cargo o rango, el vestido, el sexo, la edad y las características raciales, el tamaño y aspecto, el porte, las pautas de lenguaje, las expresiones faciales, los gestos corporales y otras características similares” (p.35). De los elementos de la fachada personal, algunos, como las características raciales, estarían relativamente fijos, mientras que otros, como la expresión facial o las pautas del lenguaje, pueden variar de un momento a otro, incluso en el curso de una misma interacción.

Para Goffman (1971), la fachada personal estaría compuesta por dos tipos de estímulos que transmiten información de distinta naturaleza: la APARIENCIA y los MODALES (p.36). La apariencia proporcionaría información acerca del estatus social del individuo, así como del rol que desempeña dentro de la actividad en curso, mientras que los modales proporcionarían información acerca de cómo se espera que se comporte a lo largo de la interacción: “Así, modales arrogantes, agresivos, pueden dar la impresión de que este espera ser el que inicie la interacción verbal y dirigir su curso. Modales humildes, gentiles, pueden dar la impresión de que el actuante espera seguir la dirección de otros o, por lo menos, de que puede ser inducido a hacerlo” (p.36). “Ser un tipo dado de persona no significa simplemente poseer los atributos requeridos, sino también mantener las normas de conducta y apariencia que atribuye el grupo social al que se pertenece” (p.86), y el auditorio estará evaluando las impresiones que suscita en ellos este individuo, para

reconocerlo o no como una persona de ese tipo. Para que la representación se sostenga, debe haber coherencia entre los distintos elementos que componen la fachada personal, así como entre ésta y el medio dispuesto para la presentación y definición de la situación (p.37).

Como parte del control que el individuo ejerce sobre la situación para salvaguardar la imagen de sí que presenta, tratará de establecer una “segregación de auditorios” (Goffman 1971, p.67), de modo que las personas ante las que representa un papel determinado no sean las mismas que lo han visto en otro medio, representando otro papel. En función de esto, Goffman (1971) plantea que toda actuación tiene lugar en una REGIÓN: “un lugar limitado, hasta cierto punto, por barreras antepuestas a la percepción” (p.117). Desde la perspectiva de la actuación que se lleva a cabo, se definirá como REGIÓN ANTERIOR ese espacio en el cual el individuo actúa ante otros y en el que “mantiene y encarna ciertas normas” (p.118), en el que se conduce de una determinada manera en función de la representación de sí que desea fomentar ante los otros. Fuera de la percepción del auditorio se encontraría otra región, la REGIÓN POSTERIOR o “trasfondo escénico” (p.123), ese espacio en el que se prepara y elabora la impresión que se desea proyectar, pero también “en el cual la impresión fomentada por la actuación es contradicha a sabiendas como algo natural” (p.123); un espacio al que se espera que ningún miembro del auditorio tenga acceso, que se protege, puesto que acceder a él podría destruir la impresión que el individuo busca fomentar en su actuación, rompería la ilusión llevada a escena y podría decepcionar al auditorio⁷.

Del control del acceso a la región posterior, así como de la coherencia en la “puesta en escena” frente al auditorio en la región anterior, dependerá el éxito de esa presentación que el individuo hace, de la manera como busca proyectarse ante otros. La presentación de la persona será entonces una conjugación estratégica de elementos que tanto consciente como inconscientemente el individuo pone en juego ante otros para hacerse ver de un modo que

⁷Además de las regiones anterior y posterior, Goffman (1971) postula la existencia de una tercera región, el EXTERIOR (p.146), que no guardaría relación con la actuación que se lleva a cabo, ni en su preparación ni en su puesta en escena.

le permita lograr lo que se propone en esa interacción y ser percibido y tratado de determinada manera.

Después de Goffman, otros autores han continuado el estudio de la presentación de la persona y han propuesto una serie de tácticas y estrategias empleadas por los individuos para presentarse ante otros. Leary (1996, cit. Por Zarghooni 2007) propone que las personas emplean cuatro tácticas de presentación: DESCRIPCIONES DE SÍ MISMOS, ENUNCIADOS DE ACTITUD, COMPORTAMIENTO NO VERBAL y ASOCIACIONES SOCIALES. Las descripciones de sí mismos son los modos como las personas se representan, tanto en forma directa como indirecta, empleando palabras: “Estas descripciones dicen algo acerca de los valores de un individuo, su filiación política o religiosa, lo que le gusta o disgusta, su ocupación o sus logros en la vida” (Zarghooni 2007, p.11); las personas incluirán en esas descripciones la información que consideren apropiada en un contexto específico para causar la impresión deseada en el auditorio. Los enunciados de actitud serían también emisiones verbales que, en este caso, mostrarían al individuo como asociado con ciertas ideologías, creencias y valores al expresar su postura. El comportamiento no verbal correspondería, de acuerdo con Leary, a tres categorías distintas: expresión de emociones, apariencia física y gestos y movimientos. La expresión de emociones puede, según este autor, servir como táctica de presentación de la persona en relación con sus sentimientos, tal como afloran en la situación en curso. Del mismo modo, la apariencia física (verse joven o viejo, vestirse de una determinada manera, mostrarse atractivo) influirá sobre la percepción que otros pueden tener de un individuo. Por otro lado, los gestos y movimientos también transmiten información que permite construir una imagen del individuo que se presenta. La cuarta táctica, asociaciones sociales, constituiría un método indirecto de presentarse (Zarghooni 2007, p.12); en este caso, en lugar de describirse a sí mismo o actuar de una determinada manera, el individuo haría públicas sus conexiones con otras personas o grupos y al hacerlo, su auditorio podría establecer que este individuo comparte ciertos atributos con esas personas o grupos con los que se asocia⁸.

⁸ También Goffman (1970) refiere que “en determinadas circunstancias se puede utilizar la identidad social de las personas que están con el individuo como fuente de información sobre la identidad social de ese sujeto en particular, basándose en el supuesto de que él es lo que los otros son” (p.63).

Jones (1990, cit. por Dominick 1999), por su parte, plantea que las personas se presentan a sí mismos en función de cinco estrategias, relacionadas con las metas que persiguen en una interacción: CONGRACIARSE, AUTO-PROMOVERSE o mostrar competencia, INTIMIDAR, MOSTRARSE COMO EJEMPLO y SUPLICAR. El empleo de la estrategia de congraciarse tendría como meta ser del agrado de los otros; esto se lograría, por ejemplo, al hacer referencia a atributos positivos de los otros, así como al mostrar cierta familiaridad con el otro al expresarse, emplear el humor en la interacción o referirse a sí mismo con modestia. La competencia o autopromoción tendría como meta ser percibido como calificado, hábil y diestro; para esto, el individuo podría referirse a sus logros, sus habilidades, los títulos obtenidos, o su desempeño laboral. En cuanto a la intimidación, la meta sería el poder; Muestras de esta estrategia serían, entre otras, proferir amenazas, así como hacer notar el enojo y el descontento potencial frente a una acción del otro. El mostrarse como ejemplo tendría como meta ser percibido como superior moralmente o como poseedor de estándares morales altos; formas características de esta estrategia incluirían mostrar compromiso ideológico o militancia por una causa, autosacrificio y autodisciplina. La última estrategia, suplicar, tendría como meta obtener cuidado y atención por parte de los otros y mostrarse como necesitado de ayuda y protección; evidencias de esta estrategia serían expresiones en las que el individuo clama por ayuda o enunciados de autodepreciación, en los que el individuo resalta características negativas de sí mismo.

1.4. Identidad y discurso

Como se mencionó anteriormente, en una situación específica, de acuerdo con los propósitos que se persigue, a través de la interacción, los individuos construyen y negocian sus identidades. Buena parte de esa construcción y negociación identitaria se lleva a cabo mediante el uso del lenguaje (van Dijk 1999; Triandafyllidou y Wodak 2003; Archakis y

Tzanne 2005; Bucholtz y Hall 2005; De Fina, Schiffrin y Bamberg 2006; Georgakopoulou 2008). El individuo se vale del uso del lenguaje para desempeñar distintos papeles como miembro de la sociedad (Halliday 1982, p.25). Al expresarse por medio del lenguaje, los individuos se muestran “como miembros de categorías sociales, grupos, profesiones, organizaciones, comunidades, sociedades y culturas” (van Dijk 2000b, p.22) y, al mismo tiempo, “construyen y exhiben abiertamente esos roles e identidades” (van Dijk 2000b, p.22). De acuerdo con Tabouret-Keller (1997, p.317), el lenguaje sirve de mediador entre la identidad social y la individual, pues nos permite mostrar nuestra relación con los otros y crear vínculos con ellos; es por esto que Álvarez (2007) expresa que “los actos de lenguaje se consideran actos de identidad” (p.62). Del mismo modo, Goffman (1970) afirma que “los enunciados orales atestiguan no solo expresiva sino también lingüísticamente la identidad social y personal” (p.78).

Como ya sabemos, la construcción de la identidad implica un proceso intersubjetivo, en el cual los interactantes proyectan una definición de sí mismos y de los otros (tanto a partir de sus diferencias como a partir de sus similitudes) y de la naturaleza de la relación existente entre ambos. Esto nos lleva a situar la identidad, en primera instancia, como relacionada con la función interpersonal del lenguaje (Halliday 1982). Según Halliday, la función interpersonal

Es el componente mediante el cual el hablante se inmiscuye en el contexto de situación, tanto al expresar sus propias actitudes y sus propios juicios como al tratar de influir en las actitudes y en el comportamiento de otros. Expresa las relaciones de papeles vinculadas a la situación, incluso aquellas que quedan definidas por el propio lenguaje, las relaciones de interrogador-respondedor, de informador-interrogador, y así por el estilo; estas relaciones constituyen el significado interpersonal del lenguaje (Halliday 1982, p.148).

No obstante, Ivanič (1998) opina que la expresión de la identidad estaría relacionada simultáneamente con las tres metafunciones del lenguaje propuestas por Halliday: se relacionaría con la función ideativa, por implicar la expresión de un conjunto de creencias y valores ante el mundo; se relacionaría con la función interpersonal, por implicar la definición del rol o estatus de un individuo frente a otros; por último, por verse reflejada en el modo particular como un individuo construye sus mensajes y hace uso del lenguaje,

también estaría vinculada con la función textual. “Visto en dirección opuesta, tanto los significados ideativos como los interpersonales y textuales contribuyen a la construcción de las identidades de los participantes” (Ivanič 1998, p.40)⁹.

Por otro lado, Benveniste (1971) afirma que ese contraste necesario para experimentar la “conciencia de sí” sólo puede instanciarse al emplear el lenguaje: “Es en y por el lenguaje como el hombre se constituye como *sujeto*, porque el solo lenguaje funda en realidad, en *su* realidad que es la del ser, el concepto de *ego*” (p.180). En la enunciación, al emplear un pronombre personal para designarnos, *yo* (o *nosotros*) estableceríamos una primera distinción con otro, *tú* (o *ustedes*), frente a quien nos encontramos y con quien dialogamos. “Es en la instancia de discurso en que *yo* designa el locutor donde éste se enuncia como *sujeto*” (p.182). También será en esa instancia en donde se postulará no sólo un *tú* (el interlocutor), sino también un *él* (o ellos), esas personas que no participan en la interacción pero a las cuales ese *yo* hace referencia y con las que marca su similitud o diferencia.

Ahora bien, no sólo cuando nos enunciamos al emplear la primera persona y definimos explícitamente un *yo* (o un *nosotros*) frente a *tú*, *ustedes*, *ellos*, marcamos nuestra presencia y proyectamos una identidad a través del discurso. Según Amossy (1999),

Toda toma de palabra implica la construcción de una imagen de sí. Para este efecto, no es necesario que el locutor trace su retrato, detalle sus cualidades ni que siquiera hable explícitamente acerca de sí mismo. Su estilo, sus competencias lingüísticas y enciclopédicas, sus creencias implícitas bastan para proporcionar una representación de su persona. Deliberadamente o no, el locutor efectúa así en su discurso una presentación de sí (Amossy 1999, p.9).

La identidad se reflejaría, entonces, no sólo en las descripciones de sí mismo, sino también en las escogencias fonéticas, sintácticas, léxicas que hace un individuo y que le permiten identificarse con un grupo o diferenciarse del resto, y podría observarse muy especialmente en lo que ocurre a nivel discursivo, donde según Álvarez (1997, p.205), emergerían las marcas relacionadas con las actitudes, creencias y valores de los individuos.

⁹ También es de esta opinión Tann (2010), quien considera que en el estudio de cómo se construyen y negocian discursivamente las identidades se debe tomar en cuenta no solo los significados interpersonales, sino también los textuales y los ideativos.

En cualquier interacción, los hablantes llevan a cabo actos que de cierto modo definen en ese contexto quiénes son o cómo quieren ser percibidos (De Fina, Schiffrin y Bamberg 2006; Riley 2007). A estas acciones, mediante las cuales los hablantes se asocian con ciertos atributos y marcan su pertenencia a un grupo y, al hacerlo, “incluyen o excluyen, imponen o aceptan distintas visiones de mundo” (Chryssochoou 2003, p.236), se les denomina RECLAMOS DE IDENTIDAD. Según Georgakopoulou (2008), se entenderían como reclamos de identidad “todas las evaluaciones / caracterizaciones, adscripciones, atribuciones y categorizaciones de sí mismo y del otro” (p.603). Constituirían reclamos de identidad, por ejemplo, enunciados del tipo “como X (venezolana, educadora, mujer), yo...”, en los cuales un individuo afirma pertenecer a un grupo específico, con el fin de poner en primer plano esta filiación y orientar de ese modo el comportamiento y las expectativas de su audiencia (Riley 2007, p.115); del mismo modo, el empleo de léxico específico de una cierta área de conocimiento también constituiría un reclamo de identidad, al mostrar al individuo como miembro de la comunidad que posee ese conocimiento y diferenciarlo al mismo tiempo de aquellos que no lo poseen (Riley 2007, p.115). Los reclamos de identidad reflejarían (tanto al distanciarse de algo como al marcar su filiación con algo) las nociones de valor normativo compartidas por los miembros de una comunidad (Georgakopoulou 2008, p.599).

De acuerdo con Ochs (1993, p.289), los hablantes buscarán construir tanto su identidad como la de sus interlocutores mediante la ejecución de ciertos actos verbales (preguntar, pedir, interrumpir, informar) o mediante la muestra de ciertas posturas (*stances*): “Por ejemplo, yo podría tratar de construir mi identidad como profesional de la academia al realizar una gama de actos profesionales, como formular hipótesis, instruir, brindar asesoría; y también mostrando posturas, como objetividad, conocimiento y flexibilidad intelectual” (p.289). Del mismo modo, los otros con quienes se interactúa, a través de sus actos y posturas, también contribuirán en la definición de la *persona* que surgirá en esa interacción específica.

La TOMA DE POSTURA (*stancetaking*) es vista por Du Bois (2007) como un proceso en el que simultáneamente los sujetos EVALÚAN personas, objetos o situaciones a los cuales se refieren, y al hacerlo, se POSICIONAN a sí mismos y a sus interlocutores (se sitúan con

respecto a valores socioculturales y asumen – o no – una responsabilidad ante lo enunciado) y SE ALINEAN con otros sujetos (calibran la relación entre su punto de vista y el de otros con quienes se relacionan) en un contexto específico (p.143-144). Al tomar postura, el sujeto puede atribuirse una identidad, puesto que la naturaleza de sus evaluaciones y las posiciones en las que se defina y en las que sitúe a sus interlocutores permitirán que este se adscriba a una categoría, se haga ver como poseedor de un conjunto de atributos o rasgos, en función de aquello que es valorado socialmente (Johnstone 2007, p.52). Toda toma de postura evoca, según Du Bois (2007), sistemas de valores socioculturales y contribuye al mismo tiempo a la representación y reproducción de esos sistemas (p.173).

La evaluación servirá como medio de expresión de la subjetividad del hablante al reflejar tanto su apreciación en torno a aquello de lo que habla como su grado de compromiso con los enunciados que emite. Según Kerbrat-Orecchioni (1997), el sujeto deja una serie de marcas afectivas y evaluativas en su discurso, que pueden evidenciarse en primer lugar en el uso de deícticos y de verbos modales en primera persona (con los que codificará en forma explícita que, como enunciadador, está emitiendo un juicio evaluativo), pero también en el empleo de sustantivos “axiológicos”: términos injuriosos o elogiosos que “permiten al enunciadador tomar posición sin confesarse abiertamente como la fuente del juicio evaluativo” (p.108). Del mismo modo, serán marcas de evaluación (y por tanto, de la subjetividad) en el discurso todos esos otros elementos que puedan indicar un compromiso afectivo o un juicio de valor por parte de quien enuncia: los adjetivos afectivos y evaluativos, los verbos subjetivos (tanto los verbos de modalidad, que sólo implican evaluación cuando se enuncian en primera persona, como otros que por su contenido semántico reflejan una apreciación subjetiva de la acción enunciada, o bien verbos de opinar y de decir cuando el sujeto de la enunciación no es el agente del proceso), los adverbios modalizadores, el empleo de expresiones restrictivas y apreciativas (como “apenas”, “solamente”, “casi”, “sin embargo”), interjecciones y conjunciones. Asimismo, Kerbrat-Orecchioni menciona que ciertos usos tipográficos (como el empleo de comillas) o prosódicos (entonación) podrían servir como modalizadores por indicar el grado de adhesión de quien habla con respecto a lo que enuncia. Además de los elementos léxicos listados anteriormente, Kerbrat-Orecchioni considera que la organización del discurso, así

como el establecimiento de relaciones de oposición entre términos y de relaciones lógicas entre hechos también será reflejo de la subjetividad. Según la autora, no basta con la identificación de unidades aisladas, puesto que es en la dinámica argumentativa percibida en un texto donde puede realmente captarse su significación (1997, p.170-171). Van Dijk (1999) también hace referencia a una serie de marcas evaluativas en el discurso que serían reflejo de las ideologías de grupo y, por tanto, de la identidad social. Entre estas, incluye los tópicos o macroestructuras semánticas, el empleo de estrategias discursivas de polarización, negaciones del tipo “yo no tengo nada en contra de X, pero...”, así como el léxico escogido para expresar un concepto.

Al evaluar, el sujeto se posiciona. De acuerdo con Du Bois (2007), “la subjetividad y el posicionamiento van de la mano, en la medida en que el acto de posicionarse invoca regularmente una dimensión de la subjetividad del hablante” (p. 152). Ese posicionamiento (tal como se observó en el caso de la evaluación) se hará, según Du Bois, tanto en una escala afectiva como en una escala epistémica. Hermans (2001) resalta que la escogencia de una posición particular dependerá de los rasgos que resulten pertinentes en la situación comunicativa y efectivos para los fines que se persiguen en esa situación (p.274).

Calsamiglia y Tusón (1999) refieren ciertos mecanismos que nos indicarían las posiciones, roles y actitudes de los sujetos en la interacción. En primer lugar, mencionan la inscripción (o no) del *yo* en el discurso, así como la inscripción del *tú* o el empleo de *nosotros* como forma incluyente o excluyente con relación al interlocutor; además, las referencias léxicas de persona (tales como el empleo de diminutivos, nombres propios, formas de tratamiento, nombres de parentesco y honoríficos) serían reflejo de la posición social del interlocutor y el locutor y de la relación que se establece entre ambos (poder – solidaridad); del mismo modo, la modalidad (todos esos medios que permiten la manifestación de la posición del sujeto respecto a lo que enuncia) serviría asimismo, según estas autoras, para posicionar a quienes interactúan. De Fina, Schiffrin y Bamberg (2006) consideran también que el empleo de locativos y expresiones de tiempo (además del uso de los pronombres personales) ayuda a definir la posición de quien enuncia con respecto “al otro, a objetos, lugares y tiempos” (p.4), y por tanto tendría importancia en la proyección y definición de

una identidad.

En la interacción, al hacer patentes sus evaluaciones y al mismo tiempo posicionarse frente a los otros, los individuos asumen una relación de alineación o desalineación frente a sus interlocutores, en función del acuerdo o desacuerdo en torno a los juicios emitidos y las posiciones asumidas (Du Bois 2007; Contursi 2004; Don 2007). Al evaluar algo como bueno o malo, verdadero o falso, normal o anormal, el sujeto al mismo tiempo se alinea o desalinea frente a los otros (Don 2007, p.316) y al hacerlo, se identifica con ellos o se distancia de ellos.

Bucholtz y Hall (2005) también son de la opinión de que la identidad “emerge en el discurso a través de los roles y orientaciones temporales asumidos por los participantes” (p.591). De acuerdo con estas autoras, serían indicadores de la identidad en el discurso una serie de procesos relacionados:

(a) la mención explícita de categorías y etiquetas identitarias; (b) las implicaturas y presuposiciones acerca de la posición de identidad propia o de otro; (c) la muestra de orientaciones evaluativas y epistémicas hacia la conversación en curso, así como hacia los tonos [*footings*] en la interacción y los roles de los participantes; y (d) el uso de estructuras y sistemas lingüísticos que están asociados ideológicamente con *personas* y grupos específicos. (Bucholtz y Hall 2005, p.594).

La construcción de la identidad en la interacción se llevaría a cabo, según Bucholtz y Hall (2005), al buscar establecer una serie de relaciones complementarias y a menudo superpuestas, en términos de similitud / diferencia, genuino / artificioso, autoridad / ilegitimidad (p.598). Para el establecimiento de estas relaciones se emplearía una serie de tácticas a lo largo de la interacción, reflejadas en las escogencias lingüísticas de los participantes, enfocadas en la negociación de las identidades presentadas y en su afirmación o su reconstitución.

Como hemos podido ver a lo largo de este apartado, los individuos se valen de una gama de estrategias y recursos del lenguaje para hacerse ver ante otros como poseedores de ciertos atributos que los acreditan como alguien en sociedad. Alguien que no solo se define como

sujeto en oposición al resto, sino que también muestra su vínculo con los otros al hacer notar los rasgos que comparte con ellos. El discurso será, entonces, uno de los medios fundamentales para construir una identidad. Identidad que será siempre renegociable, dinámica y contingente, dada su condición de proceso. Identidad que no es definida por un individuo de modo independiente sino que se establece en la interacción con otros, en sociedad, y que reflejará (por adscripción o por distanciamiento) la constitución de esa sociedad y las creencias y valores de sus miembros.

www.bdigital.ula.ve

EL CIBERESPACIO

- ¿El Aleph? – repetí.
- Sí, el lugar donde están, sin confundirse, todos los lugares del orbe vistos desde todos los ángulos. (Borges 1974, 653).

Millones de computadoras ubicadas a lo largo y ancho del planeta conectadas en una red que permite transmitir datos desde un punto a otro mediante el uso de un conjunto de protocolos comunes constituyen lo que hoy conocemos como Internet (Millán 1998; Wood y Smith 2005). Diseñada en un principio con fines estratégicos para propósitos militares¹⁰, esta red se ha convertido en algo “tan abarcador, tan diversificado, tan maleable, que absorbe en el mismo texto multimedia el conjunto de la experiencia humana, pasada, presente y futura” (Castells 2006, p.406), y es empleada en la actualidad por personas de todos los países para realizar múltiples tareas, con propósitos distintos:

Los gobiernos, las instituciones oficiales lo utilizan para difundir sus puntos de vista; las empresas, para dar a conocer sus productos o servicios; las universidades, para ampliar sus procedimientos de enseñanza; los jóvenes, para intercambiar información sobre los temas que les interesan; los locos, para darse a conocer; los coleccionistas, para contactar con otros; los artistas, para exhibir su obra; los que quieren estar a la moda, para no quedarse atrás; los periódicos, para ensayar nuevos sistemas de información; los poetas, para ampliar el círculo de sus lectores; los graciosos, para contar chistes; los investigadores, para unirse a la comunidad internacional; los ociosos, para divertirse; los perversos, para encontrar a otros con sus mismas aficiones; las compañías de seguridad, para proteger a quienes les paguen; los trabajadores, para trabajar; los vendedores, para vender; los consumidores, para comprar; los ladrones, para intentar robar a unos y a otros. Como en la vida misma (Millán 1998, p.37).

Para acceder a la Red, basta con conectarse: contar con una computadora y un dispositivo que permita emplearla para enviar y recibir información, y pagarle una pequeña cantidad de dinero a una empresa que permita establecer la conexión. Luego de eso, a través de un programa instalado en la computadora, podemos ingresar en Internet.

¹⁰ Para acercarse a la historia de Internet, consúltase Millán (1998), Wood y Smith (2005), Castells (2006), Fraca de Barrera (2006).

Entrar en Internet implica estar simultáneamente en dos espacios: un espacio físico (el lugar donde nos encontramos sentados frente a la pantalla de una computadora) y un espacio intangible pero igualmente real, que se materializa ante nuestros ojos al establecer la conexión. Accedemos a la Red y tenemos el mundo al alcance de un clic sin necesidad de movernos de nuestra residencia, lugar de trabajo o de cualquier sitio en el que nos encontremos. Ahí, en la pantalla, mediante el uso de un software de “navegación”, podremos desplazarnos por ese espacio intangible, recorrerlo, integrarnos en él.

El ciberespacio, ese espacio que se abre ante nuestros ojos y en el que podemos hacer casi cualquier cosa, no está físicamente en ningún lugar (Mitra y Watts 2002, p.485) sino diseminado en fragmentos en distintas computadoras; sólo existe en nuestra pantalla y en las otras pantallas de las computadoras conectadas a la Red. Por otro lado, puede accederse a él desde cualquier ubicación geográfica. No está en ningún lugar, pero al mismo tiempo está en todas partes. Es un espacio intangible pero cognoscible. Además, no es un espacio vacío, es un espacio habitado y habitable; hay “vida” en el ciberespacio, y quienes nos conectamos a la Red podemos actuar en él, morar en él, aunque nuestro cuerpo se encuentre del otro lado de la pantalla (Mitra y Watts 2002).

La existencia misma de una red depende de que pueda haber vínculos. La esencia de Internet es la conexión entre máquinas, y la esencia de la estructura del espacio intangible que vemos en nuestras computadoras es la conexión entre los datos que lo conforman (Jackson 1997; Crystal 2004). La conexión entre datos se logra mediante el empleo de hipervínculos: el establecimiento formal de relaciones entre una palabra o imagen de un documento (uno de los “habitantes” de la Red) y otra sección (o palabra o imagen) del mismo documento o de otros documentos. La existencia de hipervínculos permite recorrer el ciberespacio de múltiples maneras: en principio, la información se presenta ante nosotros en dos dimensiones, que corresponden a las dimensiones de la percepción en una pantalla de computadora, y que podemos recorrer desplazándonos hacia arriba y hacia abajo, hacia la izquierda y hacia la derecha; ahora bien, los vínculos nos permiten movernos por ese espacio de un modo no lineal: al seleccionar un hipervínculo, “saltaremos” de nuestra

ubicación a otra, a esa otra a la que el enlace remite (Jackson 1997; Wood y Smith 2005; Fraca de Barrera 2006).

Una vez creadas las máquinas y establecidas las conexiones entre ellas, existe una red. Ahora bien, para que la información pueda fluir por esa red es necesario que esas máquinas sean capaces de codificar, decodificar y recodificar esa información y hacerla aparecer luego en la pantalla. Esto no sería posible si no hubiera un mecanismo que permitiera que las máquinas entiendan lo que los humanos que las emplean quieren hacer, un mecanismo que cimentara el sistema de comunicación, por detrás de lo que efectivamente vemos. Este mecanismo que subyace a los documentos que conforman ese entramado que es el ciberespacio es de naturaleza lingüística. Los ingenieros en sistemas han diseñado lenguajes de programación en los que se codifica una serie de comandos que pueden ser entendidos y ejecutados por las máquinas. La mayoría de los usuarios no ve ese código, pero todo lo que aparece ante nuestros ojos en la pantalla tuvo que ser previamente escrito en él. Lo que permite desplazarse de un lugar a otro, lo que permite ver esos lugares dentro del ciberespacio, esos documentos que se presentan ante nuestros ojos con colores, imágenes, textos, sonidos, depende de un protocolo conocido como HTTP (protocolo de transferencia de hipertexto) y de un lenguaje llamado HTML (lenguaje de marcado de hipertexto)¹¹. El protocolo permite acceder a los documentos del ciberespacio, y el lenguaje de marcado es el medio para codificar lo que veremos en esos documentos. Por medio de ese lenguaje de programación se establecen también los hipervínculos que permiten el desplazamiento de documento en documento, o de un punto a otro dentro del mismo documento (Wood y Smith 2005).

El ciberespacio está compuesto de textos. No sólo porque todo lo que vemos ha sido codificado empleando un lenguaje de programación, sino porque lo que efectivamente vemos (pensado por humanos para humanos) es también de naturaleza textual. Los documentos pueden incluir imágenes y sonidos, pero la mayor parte de la información se presenta a través de la escritura, y toda esa información (escrita, gráfica, audiovisual) se

¹¹ Además del HTML, puede incluirse dentro de un documento “objetos” codificados en otros lenguajes de programación (como Java o Python) con los que el lector del documento podrá interactuar al acceder a la página: juegos interactivos, presentaciones dinámicas, contadores de visitas...

organiza en conjuntos con sentido y se incluye en ese espacio con una intención. Además, como se mencionó anteriormente, esos textos están conectados entre sí a través de hipervínculos. La Red sería entonces concebible como un supertexto (Castells 2006), un entramado de “millones de textos que se suman en un discurso global” (Mitra y Watts 2002, p.485) y que “captura dentro de sus dominios la mayor parte de las expresiones culturales en toda su diversidad” (Castells 2006, p.405). El ciberespacio está poblado por las voces de sus usuarios, por los discursos personales e institucionales producidos desde todos los confines del planeta que permiten a sus productores morar en este espacio y constituir en él comunidades, relacionarse con otros a través de la creación de hipervínculos entre páginas o a través de una interacción mediada por la computadora, dar a conocer sus opiniones, sus creencias, sus visiones de mundo (Mitra y Watts 2002, p.486). Es por esto que Mitra y Watts (2002) definen el ciberespacio como “un espacio discursivo producido por el trabajo creativo de gente cuyas ubicaciones espaciales son ambiguas y provisionales” (p.486). Si el ciberespacio es un entramado de discursos, puede también ser visto como un entramado de representaciones de la gente que produce esos discursos; servirá para establecer relaciones entre personas y construir identidades. Por esto, el ciberespacio puede ser concebido además como un hipertexto social (Erickson 1996).

Como se dijo anteriormente, la esencia de la Red es el vínculo: el vínculo entre máquinas capaces de enviar y transmitir mensajes, el vínculo entre documentos que pueden ser vistos a través de esas máquinas, pero mucho más importante, el vínculo que puede establecerse entre las personas que emplean esas máquinas para comunicarse (Fracca de Barrera 2006, p.136). A través de Internet, establecemos relaciones con otras personas: compartimos información, reforzamos los nexos con nuestras amistades, reencontramos a viejos conocidos, interactuamos con desconocidos, criticamos, coqueteamos, nos enamoramos... La Red se sostiene por las redes que forman sus usuarios en la interacción, por la necesidad de comunicación que es parte de la naturaleza humana.

2.1. La comunicación mediada por computadora

Cuando se habla de COMUNICACIÓN MEDIADA se hace referencia al empleo de algún tipo de tecnología (papel, teléfono, telégrafo, computadoras...) como “mediadora” entre los individuos que desean interactuar (Wood y Smith 2005, p.6). El empleo de formas mediadas de comunicación permite que personas que se encuentran espacialmente distantes puedan interactuar entre sí. En la COMUNICACIÓN MEDIADA POR COMPUTADORA, los seres humanos interactúan e intercambian información a través de una serie de conexiones y protocolos (Gómez y Galindo 2005; Fraca de Barrera 2006) y empleando máquinas (computadoras) como medio de transmisión de los mensajes (Wood y Smith 2005, p.5). Si bien no es la única, puesto que los desarrollos tecnológicos permiten en algunos casos el envío de mensajes en forma de imágenes, sonidos o videos, la comunicación mediada por computadora se lleva a cabo fundamentalmente a través de la escritura. (Yus 2001; Ardèvol y Vayreda 2002; Crystal 2004; Fraca de Barrera 2006).

Emitir y recibir mensajes a través de computadoras implica ya, dado el medio empleado, una serie de características que condicionan la codificación y decodificación de los mensajes: “Tanto el emisor como el receptor están constreñidos lingüísticamente por las propiedades del software y el hardware que los conectan” (Crystal 2004, p.24). Como apunta Crystal (2004, p.24), la capacidad de percepción estará limitada a los confines de la pantalla y determinada por su tamaño y configuración; del mismo modo, la información que pueda transmitirse a través de este medio estará determinada por los caracteres del teclado, puesto que serán esos los signos empleados para la codificación de los mensajes. A menos de que contemos con un programa o dispositivo tecnológico que nos permita recibir y transmitir videos, imágenes y sonido, no sabremos cómo se ve nuestro interlocutor, ni podremos observar sus gestos o escuchar los cambios de entonación, no tendremos acceso a las reacciones inmediatas que el mensaje que enviamos produce en él; él tampoco podrá hacerse una idea de nuestra impresión frente a sus mensajes, ni de nuestra apariencia.

Por otro lado, el empleo de esta tecnología también abre nuevas posibilidades de interacción, que serían imposibles o difíciles de llevar a cabo en un encuentro presencial. Al

poder interactuar sin tener que ver u oír a nuestro interlocutor, el empleo de la comunicación mediada por computadora haría posible intervenir de modo anónimo en la interacción, y también permitiría obviar las distinciones de jerarquías y estatus que suelen condicionar los intercambios en el mundo físico (Fracca de Barrera 2006). Asimismo, el usuario puede, si así lo desea, ejercer un mayor control sobre la información que transmite que el que tendría si el otro estuviera frente a él, por el mismo hecho de que al comunicarnos a través de computadoras nuestro interlocutor generalmente no puede ver nuestras reacciones, nuestros gestos, ni escuchar la intensidad de nuestra voz. Además, los sistemas de las computadoras actuales, en los que es posible que varios programas, documentos o archivos estén abiertos simultáneamente en ventanas independientes, permiten que un individuo participe al mismo tiempo en varios intercambios comunicativos (Turkle 2004).

Puesto que la mayor parte de los intercambios en la comunicación mediada por computadora se lleva a cabo a través de la representación del lenguaje por escrito, algunos autores han caracterizado el discurso mediado por computadora, en función de esas limitaciones y posibilidades del medio, como una forma de comunicación con convenciones propias, por lo cual podría ser considerado como una variedad de uso del lenguaje: una CIBERLINGUA (Fracca de Barrera 2004; 2006) o *NETSPEAK* (Crystal 2004). Esta variedad “interactiva” de uso del lenguaje sería, en palabras de Yus (2001, p.10) “un interesante híbrido entre la estabilidad y rigidez del soporte escrito, por un lado, y la espontaneidad y cualidad efímera del habla, por otro”. De acuerdo con Yus (2001), los mensajes transmitidos por este medio tendrían una “clara vocación oral” (p.10) y serían más informales que los de la escritura tradicional (p.169)¹².

Como toda variedad lingüística, la ciberlingua contaría con un léxico propio, específico de las interacciones en el medio electrónico (términos como “conectarse”, “navegar”, “chatear”, “subir” o “bajar” información...). Por otro lado, emplearía los signos de la

¹²Estudios como el de Mancera y Pano (2013), por ejemplo, encuentran que en los mensajes que se transmiten a través de las redes sociales virtuales son comunes los emoticonos, abreviaturas y usos ortográficos que parecieran alejarse cada vez más de la norma estándar de la escritura, y que los modos de organización del discurso en estos entornos, en los cuales se planifica y reelabora “sobre la marcha”, se acercarían a lo observado en una conversación informal.

escritura de modos especiales, para compensar la falta de esa información gestual y prosódica que se transmite en la interacción cara a cara (Yus 2001; Crystal 2004; Fraca de Barrera 2006): el uso de mayúscula sostenida para mostrar cólera o simular un grito, el empleo de caracteres de color rojo para mostrar ira (Frac de Barrera 2006), la repetición de los signos de interrogación y exclamación al final de un enunciado para marcar énfasis, el empleo de emoticonos (generados a partir de la combinación de signos de puntuación) o pictogramas para mostrar expresiones faciales, el empleo reiterado de formas onomatopéyicas (Frac de Barrera 2006), la repetición de la misma letra como medio de simular una pronunciación alargada o enfática, el empleo de glosas verbales o acrónimos en reemplazo de acciones físicas (Crystal 2004). Además, habría otras convenciones ortográficas. Fraca de Barrera (2006) destaca que en la ciberlingua, en el caso del español, tienden a desaparecer los signos de apertura de interrogación y exclamación, suele escribirse sin tilde y es común la elisión de las vocales; también hay diferencias en el uso de las consonantes que exhiben convenciones ortográficas distintas a las de la escritura tradicional: empleo de “k” en lugar de “c” o “qu”, mensajes codificados de tal modo que las consonantes representan el conjunto de sonidos de su denominación y no sólo el que normalmente simbolizan (por ejemplo, “ksa” en lugar de “casa”; “c prdio”, en lugar de “se perdió”), y aparecen formas abreviadas (por ejemplo, “tb” en lugar de “también”). Del mismo modo, los signos de puntuación serían escasos (Crystal 2004).

Ahora bien, asumir el discurso mediado por computadora como una forma más o menos convencional de uso del lenguaje determinada por las características del medio nos llevaría a una visión reduccionista de un fenómeno sumamente complejo y variable¹³. No todos los que interactúan a través de computadoras emplean esos rasgos a los que hemos hecho

¹³Es importante hacer la salvedad de que ninguno de los autores mencionados hasta ahora niega la complejidad de la comunicación mediada por computadora. Crystal (2004) muestra que hay usos lingüísticos propios de cada una de las comunidades que se ha establecido en Internet, y afirma que la interacción se lleva a cabo de maneras diferentes en los servicios de chat (IRC), los tableros informativos (BBS), los dominios multiusuario (MUDs), el correo electrónico y la WWW. Del mismo modo, Yus (2001) y Fraca de Barrera (2006) destacan que cada comunidad de Internet establece una serie de normas que rigen los intercambios comunicativos (no sólo con respecto a las convenciones lingüísticas empleadas sino también a las formas de comportarse en esos espacios), y los tres autores observan diferencias en las estrategias de comunicación y en las convenciones empleadas en relación con la presencia simultánea o no de quienes interactúan. Por tanto, las caracterizaciones propuestas por estos autores constituyen solo un punto de partida para acercarse al dinamismo y la variación existente en la comunicación escrita mediada por computadora, en función de esos rasgos que la distinguen de la oralidad y la escritura tradicionales.

referencia, ni lo hacen de la misma manera en todos los contextos; ni tampoco todas las tecnologías ofrecen los mismos recursos o imponen las mismas limitaciones para la interacción. Según Herring (2001), “el lenguaje y la interacción mediados por computadora son sensibles a una gran variedad de factores técnicos y situacionales, que lo hacen mucho más complejo y variable de lo que se imaginó en las primeras descripciones” (p.613). Del mismo modo, Pano (2008) considera que “La gran variedad de situaciones comunicativas que se producen hoy en la Red hace pensar que cada contexto presenta estrategias pragmáticas y rasgos lingüísticos propios y algo diferentes de los demás” (p.10). También Wood y Smith (2005) afirman que en las diversas formas de la comunicación mediada por computadora existen tanto “diferencias funcionales basadas en sus propiedades tecnológicas” como “diferencias comunicativas basadas en sus aplicaciones sociales” (p.16-17). A continuación, haremos referencia a los principales factores que influyen en la comunicación mediada por computadora. Para esto, nos apoyaremos en lo planteado por Herring (2007, p.13-22), quien reseña, a partir de la revisión de un buen número de investigaciones realizadas durante los últimos veinte años, los aspectos que condicionan el discurso mediado por computadora, tanto los propios del medio y determinados por el diseño de los sitios web y la tecnología empleada, como los relacionados con los elementos que caracterizan las situaciones comunicativas.

En función de cómo haya sido diseñado el entorno en el cual se interactúa se podrá hacer ciertas cosas y no otras, y nos veremos obligados a emplear ciertos recursos y no otros. Como refiere Donath (1999),

El mundo en línea es un ambiente completamente construido. Los arquitectos de un espacio virtual – desde los diseñadores de software hasta los administradores del sitio – le dan forma a la comunidad de una manera mucho más profunda que su contraparte en el mundo real. La gente come, duerme y trabaja en edificios; los edificios afectan con cuánta felicidad ellos hacen estas cosas. Pero los edificios no controlan por completo su percepción del mundo. En el ámbito electrónico, el diseño del ambiente lo es todo. Si sabes o no que otras personas están presentes o que participan secretamente en una conversación, si puedes conectar una identidad en línea a una persona en el mundo real, si tienes solo una noción débil de las personalidades de quienes te rodean o una impresión vibrante y detallada – todo esto está determinado por el diseño del ambiente (Donath 1999, p.55).

Algunos entornos han sido diseñados para que la comunicación sea SINCRÓNICA: es necesario que las personas estén conectadas al sistema al mismo tiempo para que puedan interactuar (como en las salas de chat o en los portales de juegos en grupo). En otros entornos se permite o impone la comunicación ASINCRÓNICA: el mensaje es guardado por el sistema, al menos hasta que pueda ser recibido por su destinatario, por lo cual no es necesario ni esperado que ambos interlocutores estén conectados al mismo tiempo (como en los servicios de correo electrónico o en los blogs). En los entornos diseñados para la comunicación sincrónica se observaría generalmente un estilo más cercano al de la conversación espontánea, con arranques en falso, marcadores de hesitación, correcciones “en línea” y reformulaciones (cf. Domínguez 2005), y también habría mayor uso de marcas de emotividad como las descritas anteriormente, mientras que los entornos en los que la comunicación es asincrónica encontraríamos a menudo textos con una sintaxis semejante a la de la escritura convencional.

Del diseño del entorno depende también la forma de transmisión de los mensajes. La mayor parte de la comunicación mediada por computadora se transmite en UN SOLO SENTIDO: únicamente quien compone un mensaje sabe que lo está escribiendo y qué está escribiendo y nadie más puede tener indicios de que eso está pasando, y el mensaje solo puede ser visto por otros cuando ha sido terminado y publicado en el sistema; pero también existe la posibilidad de una comunicación en DOS SENTIDOS: tanto quien emite el mensaje como su destinatario podrían verlo mientras se está produciendo e incluso intervenir de modo simultáneo en su composición. Del mismo modo, podrá emplearse uno o varios CANALES para transmitir mensajes, en función de lo que permita la tecnología. En algunos entornos sólo es posible interactuar mediante la escritura, mientras que otros permiten el empleo de imágenes, videos o sonidos.

La EXTENSIÓN de los mensajes también puede estar restringida. En algunos entornos, habrá límites en el número de caracteres que pueden constituir un mensaje (como en Twitter, o en algunos servicios de mensajería instantánea), mientras que en otros no habrá un límite prefijado (páginas web personales, wikis). El límite en la extensión de los mensajes también puede llevar a que los usuarios de los sistemas empleen convenciones distintas.

Las formas abreviadas o la elisión de vocales, o estilos “telegráficos” de escritura aparecerían con mayor frecuencia en entornos en los que el número de caracteres por mensaje sea limitado, entre otras razones, para lograr en esa extensión impuesta por el sistema transmitir la mayor cantidad posible de información.

Otro aspecto que puede afectar la comunicación mediada por computadora y que tiene que ver con el diseño del sitio es el TIEMPO que el mensaje permanece en el sistema luego de ser recibido (y la posibilidad, por tanto, de volver a acceder al mismo después de su emisión). En algunos entornos, los mensajes se borrarán inmediatamente después de ser recibidos. En otros, los mensajes permanecerán accesibles mientras nos encontremos conectados al sistema, pero luego de desconectarnos no serán almacenados, por lo que no podrán ser revisados en otra oportunidad. En otros más, los mensajes persistirán de modo indefinido en el sistema, y podremos acceder a ellos cuantas veces queramos, en cualquier momento después de su emisión (incluso años después)¹⁴.

La PRESENTACIÓN VISUAL de la información en la página también está condicionada por la arquitectura del sitio. En algunos espacios, los mensajes aparecen de manera predeterminada en orden cronológico, uno debajo del otro, desde el más antiguo hasta el más reciente (como en los servicios de mensajería instantánea y en algunos foros de discusión); en otros, aparecen desde el más reciente hasta el más antiguo, en orden cronológico inverso (como en Twitter, en el “muro” de Facebook, o en los blogs), y en otros, el usuario puede configurar el orden de aparición de los mensajes a su gusto y ese orden no tiene que definirse por la fecha, hora o minuto de publicación del mensaje. A veces, la posibilidad del empleo de colores o diversos tipos de letra también está predeterminada por el sistema. Por otro lado, en algunos espacios de comunicación mediada por computadora, el sistema incorpora automáticamente ciertas marcas en los mensajes (fecha, hora, seudónimo, dirección de correo, proveedor del servicio, asunto...). También dependerá de la configuración de ese entorno lo que pase cuando la ventana se

¹⁴Erickson (1999) hace notar que la persistencia de los mensajes en los sistemas de Internet permite que otras personas distintas a su destinatario original puedan conocerlos. Del mismo modo, “pueden ser buscados, ojeados, repetidos, comentados, visualizados, reestructurados y recontextualizados, con lo que podrían causar impactos profundos en las prácticas personales, sociales e institucionales”.

llene: si se borra su contenido, si éste se desplaza hacia arriba y es accesible con una barra de movimiento, o si los mensajes más viejos son archivados en otra página.

El diseño del entorno puede permitir la interacción ANÓNIMA, exigir el empleo de un SEUDÓNIMO, o incluso obligar al usuario a especificar INFORMACIÓN PERSONAL (correo electrónico, nombre propio) para identificarse en el sitio y hacer visible esta información a los otros usuarios. También dependerá de la arquitectura del sitio si se puede interactuar de modo PRIVADO o si toda la interacción es PÚBLICA y cualquiera puede tener acceso a ella. O el que se pueda FILTRAR qué se recibe (definir quiénes – de los usuarios del sitio – pueden establecer contacto con nosotros, de quiénes se desea recibir noticias, o acceder solo a los mensajes relacionados con un tema que nos interesa) o tener que recibir todo lo que sea transmitido a través de ese medio. Por otro lado, también puede estar predeterminada por el sistema la posibilidad de CITAR lo que otros han expuesto en comunicaciones anteriores a través de ese medio. En algunos casos (como cuando se responde a un mensaje de correo electrónico), el sistema incluye automáticamente una cita de la intervención anterior, lo que permitiría concebir el nuevo mensaje como un turno más en una conversación que se extiende en el tiempo y le facilitaría al receptor de ese nuevo mensaje la comprensión del mismo. En otros casos, se permite copiar manualmente un mensaje o un fragmento de un mensaje anterior e incluirlo en el propio, mientras que en otros, el diseño impide la copia de los mensajes que han sido transmitidos. Todos estos aspectos condicionarán de cierto modo la naturaleza de las interacciones en esos entornos.

Pero no solo el diseño del sitio determinará las formas que tome el discurso mediado por computadora. Herring (2007) resalta que hay una serie de rasgos sociales y situacionales que influyen en la forma y naturaleza de los mensajes¹⁵. No podemos olvidar que quienes interactúan mediante computadoras son seres humanos, que hacen vida fuera de la pantalla en contextos socioculturales específicos y que emplean esta forma de comunicación como parte de su vida social (Kendall 1999). Por tanto, es de esperar que las características de la comunicación mediada por computadora también estén relacionadas con aspectos que

¹⁵Para la definición de estos rasgos, Herring parte de los resultados de investigaciones etnográficas en torno a la comunicación en Internet y se apoya en el modelo SPEAKING propuesto por Hymes (1974).

resultan pertinentes en todos los intercambios comunicativos entre humanos, independientemente de que la interacción entre ellos sea o no mediada.

En primer lugar, influirán en el discurso mediado por computadora las CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES. En este caso, habrá que tomar en cuenta las características demográficas, tales como el sexo, la edad, el lugar de procedencia, su origen étnico¹⁶, pero también sus competencias (comunicativas, sociales, tecnológicas, profesionales), su experiencia previa (tanto como participantes de ese entorno, como en la interacción con esos individuos, o al referirse al asunto que aborda en esa interacción); del mismo modo, influirán en la interacción su rol / estatus (tanto el que normalmente asumen en el mundo físico como el instaurado en la interacción mediada por computadora), su conocimiento sociocultural, así como sus actitudes, creencias, ideologías y motivaciones.

Por otro lado, la ESTRUCTURA DE LA PARTICIPACIÓN no es siempre la misma. La comunicación puede establecerse de uno a uno, de uno a muchos o de muchos a muchos. Puede ser pública, semi-privada o privada, y esto afectará la manera de interactuar, el tipo de información que se transmita y el modo de codificarla. Asimismo, los usuarios de los sistemas de comunicación mediada por computadora pueden escoger interactuar en forma anónima, emplear un seudónimo o identificarse con su nombre propio o algún otro medio que sirva de anclaje entre su presentación en ese entorno y su identidad pública fuera de la Red (y en función de esta escogencia, asumirán mayor o menor responsabilidad directa por lo que hacen en la Red, o harán resaltar o no algunas de sus características demográficas). Además, la participación de todos los que interactúan puede ser equitativa, pero también es posible que uno de los interlocutores tenga un rol dominante y los demás se expresen con menor frecuencia, o solo lo hagan en respuesta a los mensajes de quien domina la interacción.

Según el PROPÓSITO de esa interacción (tanto el propósito general del encuentro, de la

¹⁶Es importante resaltar que si bien los individuos no pueden desligarse por completo de los atributos que poseen en el mundo físico, la importancia de estas características demográficas, y el hecho de que el usuario las dé a conocer o no, dependerá de la naturaleza misma de los intercambios comunicativos mediados por computadora y de los propósitos perseguidos en la interacción.

comunidad, como los propósitos individuales que persigue cada uno de los participantes), también emplearán medios distintos y actuarán de forma distinta. Las ACTIVIDADES que lleve a cabo cada participante durante la interacción en función de sus propósitos (esos actos discursivos empleados para lograr algo, como preguntar para obtener información, o coquetear para seducir a otro) condicionarán también la manera de intervenir en el intercambio comunicativo y la forma de estructurar los mensajes. Dependiendo de cómo se establezca la relación entre los interlocutores y la posición de cada uno en ese intercambio, el TONO será formal o informal, serio o juguetón, contencioso o amistoso, cooperativo o sarcástico. Por otro lado, en función de cómo esté definido ese grupo en el cual se interviene, también habrá ciertos TÓPICOS que se espera sean abordados en los intercambios (y se tratará expresamente ciertos tópicos a lo largo de las interacciones, esperados o no, que afectarán el curso de las mismas).

Además de los factores antes mencionados, habrá NORMAS que regirán los intercambios entre personas, que pueden estar codificadas en forma explícita o asumidas en forma implícita. Existirán normas del grupo, que determinarán quién puede interactuar y quién no, si alguno de los miembros del grupo ejerce el rol de moderador, cómo se forma el grupo, cómo se admite un miembro y cuáles son las penalizaciones para quienes violen las normas establecidas; habrá también normas en torno a lo que es aceptable o apropiado decir o hacer en ese espacio, y también habrá normas de uso de lenguaje, relacionadas con convenciones compartidas por los miembros que llevarán, por ejemplo, a emplear ciertos acrónimos o abreviaturas, a usar un cierto estilo al responder mensajes, ciertas maneras de referirse a otros, o al empleo de términos específicos. Del mismo modo, el CÓDIGO que emplee quien se comunica (lengua, dialecto, registro) así como la posibilidad de representar los signos de su sistema de escritura en los caracteres determinados en la arquitectura del sitio o disponibles en su teclado, influirán en la comunicación mediada por computadora.

La importancia de cada uno de estos factores tecnológicos, sociales y situacionales no será siempre la misma, y no todos ellos condicionarán del mismo modo y con la misma fuerza los intercambios comunicativos mediados por computadora. Además, en cada situación de comunicación se observará una confluencia particular de factores tecnológicos y sociales

(Herring 2007). Como menciona Fraca de Barrera (2006), los individuos deberán desarrollar competencias comunicativas, a partir de su experiencia en estos entornos, que les permitan interactuar en ellos de manera exitosa. La alfabetización tecnológica, el contacto con otros en estos espacios y la participación en los mismos permitirán el desarrollo de estas competencias.

Por otro lado, la ventaja de tomar en cuenta todos los factores mencionados en este apartado a la hora de estudiar la comunicación mediada por computadora permitirá concebirla en toda su complejidad y dar cuenta de esas nuevas maneras de hacer y de ser que los humanos están creando y redefiniendo constantemente al emplear máquinas para relacionarse. Cada nuevo desarrollo tecnológico implica un nuevo reto para la comunicación, y ese espacio intangible y omnipresente que conocemos como Internet se renueva constantemente, tanto por el surgimiento de nuevos dispositivos y entornos de comunicación, como por la fuerza que en él imprimen sus usuarios, esos seres sociales que lo emplean para librarse de las barreras del tiempo y del espacio y participar plenamente en el mundo. El mundo de hoy, que no podríamos entender sin las computadoras conectadas en red, puesto que Internet se ha vuelto parte de la vida cotidiana¹⁷.

2.2. La identidad en Internet

En el ciberespacio, del mismo modo que en el mundo físico, para poder interactuar con otros y actuar socialmente resulta indispensable establecer una identidad. Como seres sociales que somos, llevamos con nosotros un conjunto de representaciones mentales, forjadas a partir del contacto con otros, que nos permiten interpretar la realidad (O'Brien 1999; Kendall 1999; van Dijk 1999; Ardèvol y Vayreda 2002). Estas representaciones contienen, entre otras cosas, las categorías que nos permiten definimos y distinguimos de

¹⁷ Según Mitra y Schwartz (2001), "La buena vida no está ya solamente en lo real o solo en lo virtual, sino en una congruencia de los dos en la que uno y otro se nutren mutuamente en forma fluida, transformando ambos y creando el espacio cibernético que se convierte en la síntesis de ambos". Estas autoras proponen la noción de ESPACIO CIBERNÉTICO, definido como ese espacio englobante que habitamos quienes hacemos vida simultáneamente en entornos físicos y virtuales. La noción de espacio cibernético implica no concebir como separados el ciberespacio y el espacio físico, sino como dos maneras de ser y habitar en el mundo que mantienen una relación dialéctica.

los otros y que se asocian con una serie de atributos que son valorados socialmente como medio de identificación (Antaki y Widdicombe 1998; Castells 2004).

Algunos de esos atributos se corresponden con la apariencia. En los encuentros cara a cara, incluso antes de haber comenzado a interactuar con otros, comenzamos a construir una representación de ellos a partir de lo que observamos: su vestimenta, las acciones que realizan, los objetos que traen consigo, sus rasgos físicos nos permiten emprender el proceso de categorización que nos llevará a establecer su identidad (Goffman 1971; Leary 1996; Burkhalter 1999). En función de nuestros atributos físicos, el repertorio de roles que podemos asumir se ve condicionado y limitado (Goffman 1970; Wood y Smith 2005), y muchas veces, se infiere nuestra perspectiva o postura en función de cómo nos vemos (Burkhalter 1999). Goffman (1970) resalta que hay una serie de símbolos visibles que pueden atribuir a un individuo cierto estatus, y otros que son considerados estigmas: señales de posesión de atributos que no son aceptados por la sociedad. Ahora bien, en la comunicación mediada por computadora, que se lleva a cabo predominantemente a través de la escritura, esos rasgos relacionados con la apariencia no son visibles. El cuerpo no ingresa con nosotros al ciberespacio.

La posibilidad de interactuar sin un cuerpo ha sido considerada por muchos internautas como una oportunidad de deslastrarse de los prejuicios vinculados a la apariencia física y de actuar sin tener que adoptar los roles que generalmente se asume en el espacio público en la vida cotidiana (Fracas de Barrera 2006; Oliveira Justica 2007).

En un primer momento, la ausencia de información física, visible, audible, palpable sobre el interlocutor se pensó como una liberación de los constreñimientos físicos, sociales y culturales. La gente podía actuar sin prejuicios previos y solo revelar de sí mismos aquello que querían revelar mediante la narración escrita. En línea, uno podía ser lo que quisiera. Y así lo siguen pensando muchos cibernautas” (Ardèvol y Vayreda 2002).

Por otro lado, la libertad de interactuar con una personalidad desligada del cuerpo y de los roles del mundo físico, con personas invisibles que no tenían por qué habitar en el mismo espacio geográfico, fue vista también como una posibilidad de experimentación y juego identitario (Turkle 1995; 2004; Bechar-Israeli 1995; Chandler 1997). En Internet, es

posible ser otro (incluso un ser fantástico). Y no solo eso, es posible ser muchos a la vez (Turkle 1995; 2004; Yus 2001; Fraca de Barrera 2006). Un individuo puede estar simultáneamente participando en varios entornos, al abrir ventanas distintas en la computadora, y desempeñar diversos roles al mismo tiempo (Turkle 2004).

Si podemos, en teoría, ser cualquiera (o incluso cualquier cosa), también el otro con quien interactuamos puede serlo. Esto genera incertidumbre: “no podemos estar seguros de que el otro es quien dice ser” (Roco 2001). La identidad en línea se torna ambigua, difusa (Donath 1999). Podemos ser engañados. Dada la invisibilidad de nuestro auditorio, tampoco podemos saber con certeza quién nos mira, cuántas personas integran nuestra audiencia (Erickson 1996; Yus 2001; Döring 2002; Boyd 2002). No obstante, a pesar de la posibilidad de engaño y decepción, no es la incertidumbre la que rige los contactos en el ciberespacio. No tendremos certeza de quién es ese otro con quien interactuamos, pero confiamos. Confiamos en que efectivamente es quien dice ser, a menos de que en su presentación personal algo no sea coherente.

Sin cuerpos, sin que se pueda además saber dónde nos encontramos, existe la posibilidad de interactuar en forma anónima. El anonimato permitiría expresar con mayor libertad nuestras opiniones, sin esperar represalias o que esas opiniones no sean aceptadas por nuestra condición social (Turkle 1995; Miller 1995; Donath 1999; Döring 2002; Zhao, Grasmuck y Martin 2008; Sued 2009). Además, esto evitaría riesgos, podría funcionar como mecanismo de protección en un medio en el que no podemos saber con certeza con quién interactuamos (Donath 1999; Wood y Smith 2005). Sin embargo, escoger interactuar en forma anónima también puede ser juzgado como algo que resta credibilidad y genera incertidumbre: también interactúan en forma anónima los que tienen algo que esconder (Miller 1995; Donath 1999; Döring 2002).

Por otro lado, no en todos los entornos virtuales puede participarse en forma anónima, y no todas las personas eligen hacerlo (Kennedy 2006; Zhao, Grasmuck y Martin 2008; Sued 2009). Muchos de los usuarios de Internet emplean seudónimos para identificarse. Un seudónimo proporcionaría un escudo para la persona “real” del mundo fuera de línea, pero

permitiría al mismo tiempo construir una identidad (Donath 1999; Wood y Smith 2005), pues el seudónimo en un entorno sin cuerpos puede considerarse “un medio crítico para la presentación de la persona” (Bechar-Israeli 1995). Según Yus (2001), al escoger un seudónimo “decidimos, consciente o inconscientemente, la manera en que queremos ser tratados o vistos” (p.77). Los seudónimos reflejan generalmente aspectos de la identidad que se desea proyectar en un entorno (Bays 1998; del-Teso-Craviotto 2008). En algunos casos, incorporan información que indica, por ejemplo, la posesión de ciertos atributos físicos, o marcas gramaticales de género que permiten atribuir a quien lo emplea una identidad masculina o femenina (del-Teso-Craviotto 2008). Según del-Teso-Craviotto (2008), en algunas oportunidades los seudónimos son utilizados “para crear cuerpos sexuados que evocan rasgos estereotípicamente deseados” (p.258).

Además del seudónimo o el anonimato, existe otra opción, que en algunos entornos es obligatoria: emplear como medio de identificación un nombre propio, ese nombre que emplea el sujeto en su vida cotidiana. En entornos no anónimos, las personas tienden a presentarse de un modo que se alinee con las expectativas normativas (Zhao, Grasmuck y Martin 2008) y “la desviación de las normas sociales puede ser castigada o ridiculizada” (Sued 2009). Muchos de los usuarios de Internet establecen, por diversos mecanismos, un nexo entre sus identidades virtuales y sus identidades del mundo físico: incluyen fotografías en sus publicaciones que muestran su imagen o enseñan lugares en los que han estado o personas que frecuentan, emplean una firma al final de los mensajes en la que se proporciona una dirección o identificación institucional, hacen referencia a su lugar de origen o residencia (Baym 1998; Donath 1999; Burkhalter 1999; Arnold y Miller 2001; Kennedy 2006; Mocellim 2008; Sued 2009).

Como se mencionó anteriormente, la comunicación mediada por computadora se lleva a cabo generalmente a través de la escritura. Esto implica que el medio fundamental (y en algunos casos, el único) para construir y negociar las identidades en el ciberespacio será el uso del lenguaje (Miller 1995; Chandler 1997; Burkhalter 1999; Donath 1999; O’Brien 1999; Yus 2001; Ardèvol y Vayreda 2002; Wood y Smith 2005; Fraca de Barrera 2006; del-Teso-Craviotto 2008). “Somos lo que decimos ser, y eso en la Red es lo que vale” (Frac de

Barrera 2006, p.140). Los cibernautas deben expresar por escrito la información que quieren revelar sobre su apariencia física, los roles que desempeñan fuera del ciberespacio, su origen geográfico... Además, los actos verbales y las posturas que expresen en sus textos permitirán construirse una imagen de esos sujetos (Donath 1999; Burkhalter 1999; Wood y Smith 2005; Pano 2008).

La información que en un encuentro cara a cara es transmitida por canales diferentes al habla, en la comunicación mediada por computadora debe ser enunciada en forma explícita en los textos o inferible de los mismos para poder ser captada. El cuerpo se construye textualmente (O'Brien 1999; Burkhalter 1999; Turkle 2004; Fraca de Barrera 2006; Oliveira Justiça 2007; Robinson 2007), se describe, se enuncia, generalmente apelando a estereotipos culturales (O'Brien 1999; Ardèvol y Vayreda 2002; Robinson 2007; del-Teso-Craviotto 2008). También la construcción del espacio geográfico suele ser textual (Mitra 2008). Por otro lado, las marcas morfológicas de género en las descripciones de sí mismo o en los comentarios pueden proporcionar información sobre el sexo del escritor (del-Teso-Craviotto 2008); del mismo modo, los patrones lingüísticos (jergas, usos discursivos, léxico empleado, acrónimos, abreviaturas) permiten identificar al autor de los textos como miembro de una comunidad que comparte ciertas convenciones al expresarse (Donath 1999; Yus 2001; Riley 2007). Pietrosevoli y Domínguez (2001) observan que la ortografía funciona en entornos como el chat como un medio de identificación sociocultural, asociado con atributos valorados socialmente, como la posesión de un cierto nivel educativo o socioeconómico (p.61). Además, el empleo de emoticonos, mayúsculas o la repetición de letras puede servir como marca de emotividad (Frac de Barrera 2006), y la glosa de actos físicos puede sustituir la ejecución de los mismos (Crystal 2004; Zarghooni 2007).

Sin embargo, Pano (2008) advierte que la naturaleza textual de la representación no es el único aspecto determinante de la configuración de la identidad en la Red. Según la autora, los rasgos de identidad y las representaciones mentales de los interlocutores

se redefinen en el contexto digital en función de la interpretación cultural del medio, de las relaciones de jerarquía o de familiaridad entre los interlocutores, de los intereses y de las intenciones que les llevan a comunicar con otros en un determinado contexto, las condiciones de participación en el canal, en el foro o en el blog por ejemplo, y de la interacción en esos espacios, en términos de negociación. (Pano 2008, p.62)

Por otro lado, también se emplea otros medios para la construcción de la identidad, además de lo escrito por los participantes. En algunos casos, se incluye imágenes, videos o grabaciones de audio en las páginas que permiten anclar la identidad proyectada en Internet con la del mundo físico. En otros, se incluye logotipos o insignias que muestran el interés del individuo por ciertas actividades o causas (Bohannon 2008). Ciertos entornos permiten además la creación de un avatar, que proporcionaría un rostro y un cuerpo virtual como acompañante a la interacción verbal. Además, la dirección de correo electrónico también puede ser empleada como medio de identificación (Yus 2001; Boyd 2002), pues refleja generalmente la adscripción del individuo a un grupo o institución. Resultará más creíble para un interlocutor un mensaje publicitario de una compañía enviado desde una dirección de correo electrónico asociada a esa compañía que uno recibido de un servicio gratuito de correo.

Yus (2001) mencionaba que uno de los elementos importantes a la hora de construir una identidad es establecer la relación que una persona tiene con otras, sus redes sociales, las comunidades que integra. Podemos, como refería Leary (1996), emplear como estrategia de presentación la mención de nuestra relación con otros o el dejarnos ver con otros, de modo que se nos asocie con los atributos de ellos. Esto en Internet se puede lograr de dos maneras: participando activamente en una comunidad virtual (y eso permitirá que el resto de los usuarios lo reconozcan como miembro) o mostrando en sus hipervínculos su relación con otros (Miller 1995). En sitios de redes sociales como Orkut o Facebook, en los que en el perfil del usuario es visible su lista de contactos y su interacción con ellos, también estos aspectos contribuyen en la construcción de la identidad, que “pasa a ser definida no sólo a partir de lo que él dice de sí, sino a partir de los amigos que tiene y de la forma como se relaciona con ellos” (Mocellim 2008, p.6).

También los internautas emplean en algunos casos mecanismos para saber más de ese otro invisible que los mira: la inclusión de contadores de visitas, espacios de comentarios o vínculos a una dirección de correo electrónico indican, según Robinson (2007) “la expectativa de la presencia y eventual valoración por parte del otro” (p.104).

Bechar-Israeli (1995) consideraba, partiendo de la propuesta de Goffman (1971), que frente a la comunicación cara a cara, en la que contamos tanto con la información que la persona da como con la que emana de ella, en Internet sólo existe la información que la persona decide dar, y que por esto podría ejercer un mayor control en su representación. Sin embargo, otros autores opinan que en Internet tenemos acceso a ambos tipos de señales. También habría información emanada, que suele escapar del control consciente de la persona y revela facetas de su identidad (Yus 2001; Robinson 2007; Pano 2008). Mucha de esa información emanada permitiría acercarnos a lo que no podemos ver a través de la pantalla, a partir de inferencias.

Goffman (1971) hablaba de la necesidad de mantener segregados nuestros auditorios, de modo que pudiera mantenerse no solo el control sobre la situación, sino la proyección de sí mismo que se desplegaba ante ese auditorio, y que era indispensable tener control del acceso a la región posterior para que pudiera mantenerse la ilusión de la puesta en escena. Cuando pasamos a Internet, eso implica un problema, sobre todo cuando la comunicación se lleva a cabo en entornos públicos. Esas personas con quienes interactuamos en una región pueden tener acceso a otras regiones en las que nos hemos presentado de otras maneras. Incluso a regiones que funcionarían como espacios posteriores a esa interacción. La impresión de nosotros que fomentamos a partir de nuestras presentaciones personales en Internet puede influir (tanto positiva como negativamente) en las maneras como otros nos perciben en el mundo físico (Döring 2002; Kennedy 2006; Mocellim 2008; Zhao, Grasmuck y Martin 2008). El control de las regiones no es sencillo, y mantener los espacios segregados tampoco. En entornos como los del correo electrónico o los servicios de mensajería privada, en los cuales nadie tiene por qué saber qué se le envió a otra persona a menos de que esa persona lo haga público, podemos mantener los auditorios segregados. Incluso podemos tener varias “personas” en el ciberespacio (empleando varios seudónimos,

por ejemplo) de modo que no haya posibilidad de confundirlas como representaciones de un mismo individuo. Pero si estamos interactuando en varios espacios usando el mismo seudónimo o identificándonos de un modo anclado a nuestras identidades públicas en el mundo físico, esto puede acarrear problemas. Una persona puede perder su trabajo por algo que ha publicado en el ciberespacio¹⁸ o ser excluida de un grupo (virtual o físico) por algo que ha hecho en una página web¹⁹. En la Red, lo que se encuentra en entornos públicos puede ser revisado por cualquiera, desde cualquier lugar del mundo.

Es importante recordar que pasar a entablar relaciones con otros en el ciberespacio no implica abandonar el mundo físico. Los internautas continuamos con nuestras vidas fuera de línea, y además solemos emplear la Red como un espacio más de nuestro hacer cotidiano (Kendall 1999; Zhao, Grasmuck y Martin 2008), generalmente en conexión con las personas que conocemos y las actividades que realizamos en el mundo físico, sin desligarnos completamente de las identidades que asumimos en las interacciones cara a cara o a través de otros medios. Seguimos siendo seres ubicados en espacios geográficos definidos, con nuestras creencias y valores, nuestras ideologías, nuestras representaciones sociales. Por esta razón,

las identidades en línea no pueden entenderse sin tener en cuenta el contexto cultural que definen y el contexto cultural fuera de la red del cual toman el modelo relacional y el contenido simbólico. No podemos estudiar las comunidades virtuales desvinculadas de los contextos locales y del proceso de retroalimentación entre la interacción en red y la interacción cara a cara en cada contexto cultural concreto (Ardèvol y Vayreda 2002).

¹⁸ Un militar israelí fue expulsado del ejército por haber actualizado su estado de Facebook y haber mencionado aspectos que podían poner en riesgo una operación militar secreta. Otros han sido despedidos por escribir críticas a sus jefes, o por incluir en la Red fotografías de sí mismos mostrando conductas que no están socialmente aprobadas.

¹⁹ Sólo por citar un ejemplo, en 2010, durante un conflicto entre Corea del Norte y Corea del Sur, una conocida modelo y actriz venezolana se refirió al hecho a través de Twitter y comentó que deseaba que no hubiera problemas entre los chinos. Esa intervención pública en la Red, independientemente de la intencionalidad original del mensaje (mostrar su preocupación por los conflictos internacionales e identificarse con un pueblo dividido) transformó la definición de su identidad ante los ojos del mundo: comenzó a percibirse a la modelo como ignorante. Fueron tantas las críticas (tanto como respuestas en su cuenta de Twitter como a través de otros medios) que ella procedió a cerrar su cuenta de Twitter. Además, desde entonces, en la vida cotidiana venezolana, suele convertirse en personaje de chistes en los cuales se pide al protagonista emitir su opinión en torno a un acontecimiento que aparece en las noticias y la respuesta no guarda ninguna vinculación con el hecho.

El ciberespacio brinda nuevas posibilidades de interactuar con otros, conocidos o desconocidos, y las características de la comunicación mediada por computadora han llevado a los seres humanos a adaptar las estrategias que emplean en el mundo físico para reconocerse, en función de las posibilidades y restricciones que brinda este medio. Tal como ocurre en el resto de nuestras interacciones cotidianas, necesitamos identificarnos, y las ciberidentidades serán tan dinámicas y complejas como cualquier otra de las identidades que construimos y negociamos en sociedad. El medio no determina el modo como será construida la identidad; su construcción sigue siendo un proceso intersubjetivo, que obedece a las mismas razones: establecer nuestro lugar en el mundo y nuestro rol en una situación específica. Autodefinimos, definir a los otros, y caracterizar la manera como nos relacionamos; sólo que ahora también lo hacemos en la cibersociedad.

www.bdigital.ula.ve

LA BLOGÓSFERA

La blogosfera se ha convertido en una inmensa conversación de millones de voces que interactúan. Agrupados en 'grumos' de blogs que se asocian por afinidad ideológica y temática, pero que comparten suficientes elementos como para formar una Red continua, se ha creado una gigantesca ágora de alcance mundial en el que millones de personas participan. Las ideas, las noticias, las modas, nacen y se desplazan por este tejido a velocidades que superan las del rumor. Los hechos son analizados, rebotados, masticados, cruzados, contextualizados, criticados, reinterpretados, escupidos, rechazados y en general machacados en una orgía de discusión pocas veces socrática pero que deja en ellos muy poca sustancia sin aprovechar. (Cervera 2006, p.16)

Una de las muchas maneras de hacer vida en Internet es mediante la publicación de blogs. El espacio de la Red constituido y ocupado por blogs es a lo que en la actualidad se denomina BLOGÓSFERA. Aunque los blogs comenzaron a aparecer a inicios de la década de los noventa, podría hablarse propiamente de la existencia de la blogósfera a partir de 1999, momento en el cual comenzó a ofrecerse en Internet una serie de servicios que permitían la publicación sencilla y gratuita de este tipo de páginas. En ese momento, se produjo lo que Cervera (2006, p.15) califica como una “verdadera explosión sociológica”:

de repente millones de personas dispusieron a la vez de la capacidad tecnológica y económica de publicar sin restricciones, y empezaron a usarla. Y a interactuar, a través de los *post* cruzados, los *blogrolls* y los comentarios. De esta explosión creativa, y de la interacción entre millones de practicantes del blog, nació lo que hoy llamamos blogosfera. (Cervera 2006, p.15)

Desde entonces, el crecimiento de la blogósfera ha sido exponencial:

Los primeros blogs aparecieron cuando el milenio agonizaba; cuatro años después existían tres millones en todo el mundo, y a mediados de 2005 ya eran once millones. Actualmente [2009], la blogósfera abarca unos cien millones de diarios, más del doble de los que hospedaba hace un año, según los registros de Technorati. Pero esa cantidad tiende a duplicarse cada seis meses, ya que todos los días se engendran cerca de cien mil nuevos vástagos, de modo que el mundo ve nacer tres nuevos blogs cada dos segundos. (Sibilia 2009, p.16)²⁰

²⁰Para 2011, se estimaba que existían cerca de 160 millones de blogs, en los cuales se publicaba más de un millón de entradas nuevas por día (Blogpulse 2011).

De acuerdo con Estalella (2006), la blogósfera constituye “un espacio de comunicación en el que los individuos establecen relaciones, comparten su experiencia, aprenden colectivamente su práctica y la dotan de sentido” (p.22). Un espacio “tanto material como simbólico que se construye como el conjunto de los blogs y todo aquello que hay entre ellos” (p.30).

Serían las conexiones entre un blog y otro, o entre los blogs y otros sitios web lo que le otorgaría según Estalella su especial fisionomía a la blogósfera, fundamentada más en la conectividad que en el intercambio de información entre sus usuarios (2006, p. 27 y ss.). También apunta a esto la definición incluida al final del volumen coordinado por Cerezo (2006, p.217), al mencionar: “La blogosfera, en tanto que espacio de comunicación compartida, es resultado de la interconexión de los blogs a través de mecanismos como los *hiperenlaces*, los comentarios, etc.”

Sin embargo, es de hacer notar que no todos los blogs están interconectados entre sí. Trabajos como el de Herring, Kouper, Paolillo, Scheidt, Tyworth, Welsch, Wright y Yu (2005) muestran que no todos los blogs incluyen vínculos a otros blogs, y que cuando lo hacen, esos enlaces suelen ser pocos. Otros investigadores, como Myers (2010), consideran que más que una gran esfera pública, podría considerarse a la blogósfera como “un conjunto de pequeños esferículos” (p.24), que lejos de dirigir sus discusiones a un público global unificado interactúan en pequeñas redes, en relación con sus afinidades e intereses personales.

3.1. Blogs²¹: Hacia una definición

Un blog es un sitio web en el cual un autor o conjunto de autores publica periódicamente contenidos diversos. Este tipo de sitios, representativo de la Web 2.0, a diferencia de las primeras páginas de Internet, sería de carácter dinámico, puesto que su contenido puede ser modificado directamente por sus autores en el momento en que estos lo consideren pertinente, tanto para editar lo que ya ha escrito como para introducir información nueva, sin necesidad de que un *webmaster* o administrador intervenga en el proceso. Como refiere Unger (2005), estas publicaciones están

compuestas por unidades más pequeñas, denominadas entradas. En la página principal de un weblog estas entradas aparecen en orden cronológico inverso. Cada entrada contiene una marca de hora y fecha, puede atribuirse de manera inequívoca a un autor / seudónimo y posee una dirección de Internet propia que permite ubicarla. Las entradas reflejan contenidos originales, pero también referencias y vínculos a otras páginas de Internet. (Unger 2005, p.21)

Pano (2008, p.171) considera que el principal elemento de los blogs son las anotaciones (que otros autores denominan entradas o *posts*) identificadas con una dirección permanente de acceso, la fecha y hora de publicación, un título, y en muchos casos incorporan un formulario que permite a los lectores participar con sus comentarios a las anotaciones. Estas anotaciones se pueden organizar cronológica y temáticamente. También resalta Pano que en muchas de estas páginas se incluye una selección de enlaces a otros sitios web, leídos o recomendados por el autor. Herring (2007, p.24), por su parte, considera como rasgos definitorios de los blogs la asincronía en la comunicación, la persistencia de los mensajes

²¹Si bien la Real Academia Española, en su *Diccionario Panhispánico de Dudas* (2005), desaconseja el empleo de los términos “weblog” y “blog” con la acepción de ‘sitio electrónico personal, actualizado con mucha frecuencia, donde alguien escribe a modo de diario o sobre temas que despiertan su interés, y donde quedan recopilados asimismo los comentarios que esos textos suscitan en sus lectores’ (p.96) y recomienda en su lugar el empleo de “bitácora”, nos acogemos aquí al uso mayoritario, que prefiere los términos provenientes del inglés (a este respecto es pertinente acotar que en la mayoría de las investigaciones en español revisadas hasta la fecha se emplea el término “blog”, mientras que cuando aparece “bitácora” es sólo para indicar, a modo de definición, la equivalencia entre uno y otro término). También es de hacer notar que en el *Diccionario de la Lengua Española* (2001) no aparece reflejado el término “blog”, ni tampoco la acepción de “bitácora” referida anteriormente que se incluye en el *Diccionario Panhispánico de Dudas*, aunque está prevista la inclusión de los lemas “blog” y “bloguero / ra” para la vigésima tercera edición del DRAE (cf. <http://www.rae.es>).

en el tiempo, la tendencia a que los mensajes estén compuestos sólo por texto escrito y la organización de las entradas en cronología inversa.

En cuanto a las características estructurales de los blogs, Herring, Scheidt, Wright y Bonus (2005) observan que las páginas principales suelen presentar pocas imágenes en comparación con otras páginas web personales. Por otro lado, la mayoría de estas páginas incluye vínculos en las barras laterales que permiten acceder a entradas más viejas, así como íconos en esas barras, en el encabezado o en el pie de página que anuncian un producto o muestran la filiación a un grupo. Además, como se mencionó anteriormente, se impone a los usuarios la presentación de las entradas en orden cronológico inverso. Tricas García y Merelo Guervós (2005, p.93) destacan que en las bitácoras encontramos fragmentos de texto claramente diferenciados, acompañados a veces de imágenes, identificables como contenidos independientes. Cada uno de estos fragmentos suele llevar asociado un enlace permanente que permite que se establezca un vínculo directo a su contenido, así como otro que hace posible acceder a una sección de comentarios, en la que los lectores pueden proporcionar “retroalimentación” a cada historia. Por otro lado, observan que en las barras laterales aparecen generalmente vínculos a lo publicado en la bitácora, así como enlaces a otros sitios (blogs o páginas web) que el autor considera de interés. En relación con el contenido, Tricas García y Merelo Guervós comentan que el lector suele tener acceso en primer lugar a la entrada que ha sido publicada más recientemente, puesto que es ésta la que aparece en primera posición, mientras que las otras se encuentran más abajo en la página o solo son accesibles luego de revisar el archivo (2005, p.96).

Carroll (2004) considera importante concebir los blogs como lugares de reunión (entre personas que comparten valores e intereses con su autor), y no simplemente como documentos dispuestos para ser leídos. También para Estalella (2006) los blogs constituyen “espacios personales de comunicación en los cuales se desarrollan nuevas formas de sociabilidad que no están basadas únicamente en la comunicación textual sino en mecanismos y prácticas conectivos, que no portan información, pero que consiguen crear entre sus participantes la sensación de que existe un espacio compartido para comunicarse”

(p.22). Según este autor, “el blog permite la construcción de ricas identidades²² en Internet, que se elaboran mientras se teje una trama de relaciones con otros blogs y lectores a través de un campo de conexiones, mediante prácticas y mecanismos cuyo objetivo no es el intercambio de información sino simplemente el mantenimiento del contacto” (p.30). Sin embargo, autores como Herring, Scheidt, Wright y Bonus (2005) encuentran en su estudio que los blogs suelen ser formas individualistas e íntimas de expresión de la persona y que la mayoría de éstos no incluye vínculos a otras páginas, lo que contradice la creencia de que los blogs son intervinculados, interactivos y orientados hacia eventos externos²³ (p.163). Por su parte, Pano (2008, p.12) considera que los blogs reflejan un monólogo interior, “en el que el autor escribe sus reflexiones invitando indirectamente a los lectores a reaccionar”.

En otro orden de ideas, Gurak y Antonijevic (2008, p.63) opinan que la difuminación de los límites entre lo público y lo privado podría considerarse la característica psicológica más interesante del acto de bloguear:

El carácter de los blogs como simultáneamente privados y públicos permite la formación tanto de identidades individuales como grupales. A través de extensas narraciones y a menudo descripciones bastante personales de actividades cotidianas, y mediante el uso de imágenes, un bloguero revela y crea – intencionalmente o no – su identidad única en línea. Mediante el uso del *blogroll*, los vínculos y los comentarios, y a través del desarrollo de normas comunales, el bloguero revela y crea su identidad grupal (Gurak y Antonijevic 2008, p.64).

Para estas autoras, los blogs deben ser considerados como eventos comunicativos y no como objetos, eventos que son además, al mismo tiempo, tanto públicos (orientados hacia una audiencia) como privados (orientados hacia uno mismo):

A diferencia de las presentaciones personales en la red, estructuradas en torno a la “esencia de mí”, los blogs se estructuran en torno al “proceso de mí”. A diferencia del chat, que apunta hacia “préstame atención en este momento”, el bloguear apunta hacia “préstame atención a lo largo del tiempo”. Bloguear es, por tanto, un evento comunicativo doble. Por una parte, es el evento de “escribirse uno mismo” mediante el

²² También Miller y Shepherd (2004) apuntan a esto al considerar los blogs como “una contribución contemporánea al arte del sí mismo”.

²³El estudio de Herring, Kouper, Paolillo, Scheidt, Tyworth, Welsch, Wright y Yu (2005), centrado en explorar la interconectividad de los blogs muestra, asimismo, que en la mayor parte de estos se incluyen pocos vínculos (o ninguno) a otros blogs, lo que mostraría la blogósfera como un entorno “parcialmente interconectado y esporádicamente conversacional” (p.1).

registro continuo de las experiencias pasadas y presentes, tal como en el caso de los diarios tradicionales (...) Por otra parte, bloguear es el evento de “reescribirse uno mismo” a través de la interacción con la audiencia. A diferencia de la escritura de un diario tradicional, bloguear es un proceso que vincula a dos o más individuos (Gurak y Antonijevic 2008, p.65).

Pano (2008, p.179-180) identifica cuatro ejes de la escritura en los blogs: lo visto, la intimidad exteriorizada, lo que se sabe y lo que se difunde. El primero de estos ejes, orientado hacia la realidad vivida o experimentada, acercaría el blog hacia el bloc de notas; el segundo tendería “hacia una escritura pública de lo íntimo y se sitúa entre exposición de sí mismo y debate, entre egocentrismo y compromiso a través de la pasión por el exhibicionismo, a veces bajo la excusa de la comunicación” (p.180); el tercero estaría relacionado con el entendimiento del blog como espacio de conocimiento compartido y el último, con el empleo del mismo como instrumento de divulgación y aprendizaje. En cuanto a la naturaleza de la interacción en los blogs, Pano destaca que la relación entre los interlocutores es asimétrica: el bloguero tendría el poder, al administrar el espacio y ser autor de las entradas, mientras que los lectores y comentaristas estarían en una posición subordinada²⁴ (p.181). Además, es también la voz del autor la que domina en la interacción, aunque en los comentarios haya alternancia de turnos. Los usos lingüísticos en los blogs variarían, según la autora, en función de las características dialectales y sociolectales de los usuarios (p.191).

Aunque para algunos autores, como Miller y Shepherd (2004), los blogs constituirían un género discursivo, en la gran mayoría de los estudios revisados se considera a estas páginas simplemente como un soporte en el que pueden presentarse textos que corresponderían a géneros diversos. Según Unger (2005, p.3) en su forma actual, los weblogs son “herramientas muy flexibles que pueden ser empleadas para cualquier propósito comunicativo”. Del mismo modo, Herring, Scheidt, Wright y Bonus (2005, p.162) opinan que las características técnicas de estas páginas permiten que se adapten a múltiples fines.

²⁴ Roberts-Miller (2004) también llama la atención sobre la naturaleza asimétrica de la interacción en los blogs, en la que se privilegia los textos del autor, quien además tiene la potestad de decidir si acepta o no comentarios de sus lectores. Por su parte, Bortree (2005) opina que los blogs parecieran constituir monólogos, más que promover un diálogo interactivo. También Sima y Pugsley (2010) destacan este carácter predominantemente monológico de los blogs en su investigación sobre bitácoras personales de jóvenes chinos.

Para Pano (2008),

se trata de un espacio en el que las tipologías textuales se renuevan. La carta, el relato, el aforismo, la crítica, el editorial periodístico, el análisis sociológico o el discurso político se reescriben, se modifican y se parodian. El bloguero se apropia de ellos para instaurar un nuevo modo de intervención en el espacio público y reforzar otros criterios de legitimación de contenidos y de creación de circuitos paralelos de valoración (Pano 2008, p.177).

Gurak y Antonijevic (2008), por su parte, opinan que los blogs son tanto una tecnología como un género: una tecnología por poseer un formato estandarizado y no requerir de muchos conocimientos técnicos por parte de los usuarios, y un género porque suelen aparecer en ellos ciertas formas discursivas convencionales como las características que permiten introducir texto, insertar vínculos o referir a otros blogs (p.61). Es de hacer notar, no obstante, que casi todo lo que estas autoras consideran como “formas discursivas convencionales” en los blogs se correspondería con aquellos aspectos que están previamente determinados por las características tecnológicas de estas páginas, y no con la forma o el contenido de los textos que en ellas se publican.

Si bien a inicios de los noventa aún no se hablaba de blogs²⁵, se considera que la primera página de Internet de este tipo fue publicada en 1992 por Tim Berners-Lee (la “mente creadora” de la *World Wide Web*). Berners-Lee publicaba en esta página, que llevaba por título “What’s new”, en orden cronológico inverso, información y listas de vínculos sobre el mundo de la informática (cf. Blood 2002; Unger 2005). Ahora bien, el primer diario personal publicado en Internet del que se tiene noticia, organizado en cronología inversa, fue publicado en 1995²⁶ (cf. Herring, Kouper, Scheidt y Wright 2004; Unger 2005) y, de acuerdo con Blood (2002), comenzaron a hacerse frecuentes en la red en 1996. Después de 1999, con la aparición de servicios como Blogger, que permiten la fácil publicación de páginas con este formato sin necesidad de tener conocimientos de programación, se ha

²⁵El término “Weblog” se atribuye a Jorn Barger y fue acuñado en 1997.

²⁶ Autores como Miller y Shepherd (2004) encuentran en las páginas web personales el antecedente directo del blog y en los diarios en línea, el del empleo de los blogs como diarios personales (cf. Herring, Kouper, Scheidt y Wright 2004). Para Pano (2008) el blog moderno surge “de la combinación de los diarios en línea, de las páginas personales y de los servicios de información e intercambio de datos propios de listas y boletines” (p.169).

hecho mucho más común el empleo de estos medios. Autores como Gurak y Antonijevic (2008) consideran además a los blogs como precursores de los sitios de redes sociales como Facebook, LinkedIn, Myspace y Flickr (p.61).

Gurak y Antonijevic (2008) afirman que realizar investigaciones en torno a los blogs puede permitir un acercamiento al modo como las personas hacen uso de las tecnologías digitales actualmente y también a la manera en que, al emplearlas, transforman algunas de las normas culturales tradicionales, como las que imponían una clara separación entre lo público y lo privado (p.60). Estas autoras ven en los blogs “la fusión de elementos claves del deseo humano – expresar la identidad de uno mismo, crear comunidad, estructurar las experiencias personales pasadas y presentes – con las características tecnológicas principales de la comunicación digital del siglo XXI” (p.60).

3.2. Propuestas de clasificación de los blogs

Según Blood (2002, p.6-8) los blogs pueden clasificarse en tres categorías: blogs filtro, cuadernos, y blogs en sentido estricto. Los BLOGS FILTRO incluyen sobre todo vínculos a otras páginas, los CUADERNOS estarían compuestos de una colección de entradas personales extensas, mientras que los BLOGS EN SENTIDO ERICTO incluirían textos breves de carácter periodístico. Holbrook (2006), por su parte, clasifica los blogs en epifíticos y generativos. Los EPIFÍTICOS serían aquellos en los que se comenta sobre noticias, deporte o tecnología y que dependen de contenido externo independientemente de la originalidad de sus observaciones, mientras que los GENERATIVOS, más enfocados en la “generación” de contenido original, reportan principalmente experiencias personales o exhiben trabajos creativos que surgen de la experiencia y la identidad del bloguero, en los que se incluye mayor contenido narrativo (p.7). Este autor habla además del carácter homodiegético o heterodiegético de las historias narradas, dependiendo, respectivamente, de si el bloguero es también un personaje de la historia o si no está presente en la misma (p.7).

Herring, Scheidt, Wright y Bonus (2005, p.147) proponen la clasificación de los blogs, según su contenido, en diarios personales, blogs de conocimiento, blogs filtro y blogs mixtos. En los DIARIOS PERSONALES el autor habla sobre su vida, pensamientos y sentimientos; los blogs DE CONOCIMIENTO están constituidos por textos de carácter informativo y reflexivo sobre un tema específico; los blogs FILTRO presentan principalmente enlaces a otras páginas de Internet y los blogs MIXTOS incluyen entradas de contenido diverso.

Schaap (2004), por su parte, distingue entre *LINKLOGS* y *LIFELOGS*. Los primeros, con un contenido enfocado en proporcionar información sobre un tema, incluirían poca información personal y no mostrarían necesariamente un vínculo a lo que el productor de esos textos hace en el mundo real. Los últimos contendrían información acerca de sus autores e incluirían vínculos y detalles sobre lo que éstos hacen en su vida cotidiana, fuera de Internet.

Puschmann (2009) propone un modelo para la clasificación de los blogs en función de las metas comunicativas de sus usuarios. Sostiene que a partir de los datos de encuestas, investigaciones etnográficas y evidencias lingüísticas puede percibirse una diferencia entre las entradas escritas para registrar experiencias y descargar emociones (*EGO BLOGGING*) y las que se escriben para persuadir, argumentar, discutir y comentar sobre eventos externos (*TOPIC BLOGGING*). Reproduzco en la página siguiente una tabla en la que se especifican las características de estas dos maneras de bloguear (tabla 1).

Puschmann considera que la escritura de entradas de uno u otro tipo es una escogencia estratégica y personal, aunque observa que la mayor parte de los autores de blogs emplea predominantemente una de las dos. También opina que la libertad que experimenta el bloguero al no conocer su audiencia y no esperar necesariamente una reacción de ésta convierte a los blogs en una forma de comunicación sin presiones, lo que permitiría concebirlos tanto como medio para la escritura de diarios personales (a pesar de ser públicos) como también como medio para la difusión de información (a pesar de ser

personales²⁷) (p.6).

	<i>Ego Blogging</i>	<i>Topic blogging</i>
<i>Texto / contenido</i>	Foco en el mundo interno (experiencias, vida cotidiana, pensamientos, emociones del bloguero)	Foco en el mundo externo (política, entretenimiento, negocios, religión, trabajo, y en la evaluación del bloguero sobre esos hechos)
<i>Audiencia concebida</i>	Cercana, familiar y específica (uno mismo, familia, amigos)	Distante, no familiar y genérica (liberales, republicanos, abogados, estudiantes...)
<i>Amplitud de la audiencia</i>	Estrecha	Amplia
<i>Funciones</i>	• Registrar y reflejar la vida personal • Estabilizar el <i>sí mismo</i> • Controlar y registrar el proceso de pensamiento propio • Mantener y reforzar las relaciones personales existentes • Establecer estructura, causalidad, orden y seguridad	• Informar a otros • Indicar una postura • Influir sobre otros • Reconocimiento • Adquirir el estatus de experto
<i>Anonimato</i>	Puede ser anónimo o pseudónimo	Generalmente atribuible (no anónimo)
<i>Perspectiva</i>	Interna	Externa
<i>Metáfora</i>	Diario	Megáfono
<i>Modo</i>	Narración / monólogo interior	Exposición / argumentación
<i>Codificación y decodificación lingüística</i>	Fácil de codificar, difícil de decodificar	Difícil de codificar, fácil de decodificar
<i>Hipervínculos, citas, comentarios y etiquetas</i>	Pocos o ninguno	Algunos o frecuentes

Tabla 1. Comparación de los dos modos pragmáticos de bloguear (adaptada de Puschmann 2009, p.3)

Herring, Scheidt, Wright y Bonus (2005), a partir del análisis de contenido de más de 200 blogs en inglés seleccionados al azar, observan que la inmensa mayoría de estos (tanto los publicados por hombres como por mujeres) son de carácter personal y no blogs de conocimiento o blogs filtro²⁸. En cuanto a estos dos últimos tipos, los más destacados en la

²⁷ Miller y Shepherd (2004) también encuentran en los blogs una “peculiar intersección de lo público y lo privado”: “los blogs pueden ser públicos e intensamente personales de maneras posiblemente contradictorias por estar dirigidos al mismo tiempo a todo el mundo y a nadie”.

²⁸En el informe sobre el estado de la blogósfera hispana publicado por Bitacoras.com en 2009, así como en el estudio de Technorati de 2008, se observa una tendencia similar en el contenido de los blogs a la identificada por Herring, Scheidt, Wright y Bonus en su investigación: la mayoría de los blogueros emplea estas páginas

prensa y en las investigaciones académicas, los autores observan que son creados casi exclusivamente por hombres mayores de 30 años.

3.3. Los blogs como diarios personales

El blog entendido como diario sería para Holbrook (2006) “cualquier blog que genera su propio contenido en lugar de comentar sobre otro contenido, presenta una narrativa que se presume refleja las experiencias reales del bloguero y está cohesionado por un foco en uno o más personajes en lugar de por la referencia a ciertos tópicos” (p.9). Asimismo, Rosanna Mestre Pérez (2005) destaca que los blogs personales “consisten en una especie de diario personal donde se cuentan detalles de la rutina cotidiana y cuyo principal atractivo radica en permitir al lector seguir – y participar en – la historia de alguien que voluntariamente accede a narrar fragmentos de (su) vida y hacerlos públicos para disfrute de los interesados” (p.111). La autora hace notar que han sido pocos los estudios realizados en torno a estos blogs, puesto que el interés predominante ha estado en la revisión de bitácoras periodísticas, pero considera también importante caracterizarlos y revisarlos, ya que son muchos quienes publican en la Red diarios personales²⁹.

Varios autores han buscado trazar una conexión entre los diarios personales en línea y las versiones en papel de estos textos. McNeill (2003) examina la transformación del diario como género literario al pasar a publicarse en Internet y considera que este paso representa un reto para un género considerado tradicionalmente como privado y monológico. McNeill (2005) también refiere a la formación de normas que son propias del diario digital visto como una adaptación de los diarios de papel a las posibilidades que brinda Internet. Uno de los rasgos que diferenciaría a los diarios virtuales estaría en la búsqueda de los lectores de formar parte de una comunidad mediante la experiencia compartida al leer esos textos

para referirse a tópicos de carácter personal o autobiográfico. Lo mismo es observado por Schmidt (2009) en la blogósfera alemana y por Fuentes y Galvis (2008) en su exploración de la blogósfera venezolana.

²⁹También son de esta opinión Herring, Kouper, Scheidt y Wright (2004); Cenite, Detenber, Koh, Lim y Soon (2009).

privados, íntimos, personales, que se espera encontrar en estas publicaciones. Además, según McNeill, los escritores de diarios virtuales escriben con conciencia (e incluso deseo) de un público lector, a diferencia del concepto tradicional del diario como escritura privada, para sí mismo.

Van Dijck (2004) hace una comparación entre el acto de escribir en un diario y el de publicar en un blog. Según este autor, la escritura de un blog (del mismo modo que la de un diario de papel) “es un proceso que ayuda a expresar y ordenar los pensamientos mediante rituales, y a definir a partir de esto un sentido de sí mismo en relación con los otros”. Para van Dijck, los blogs podrían ser un reflejo de un cambio hacia una cultura de participación e intercambio, y constituirían artefactos culturales que facilitarían los procesos sociales propios de esa cultura. Los blogueros estarían, entonces, “rediseñando la práctica de la escritura de diarios y, al mismo tiempo, creando un nuevo tipo de conocimiento cultural y de interacción social a través de sus blogs” (van Dijck 2004).

En su tesis de maestría, Oliveira (2002) presenta la historia de los diarios desde su surgimiento en la antigüedad hasta sus novísimas versiones en Internet. La autora comenta que la primera aparición de los diarios estuvo vinculada con una naturaleza pública y comunitaria (p.18) y que su concepción como textos de carácter privado (ajena a la cultura occidental hasta el siglo XIX) puede encontrarse por primera vez en los *pillow-books* escritos por mujeres en Japón en el siglo X. Refiere que es después del Renacimiento cuando aparecen diarios de naturaleza semi-pública en Europa, orientados a la reflexión espiritual. Es también a partir del Renacimiento que se extiende la tradición del diario de viaje, concebido para compartir con otros un registro de las vivencias en nuevas tierras. En el siglo XIX, los diarios se convierten en un espacio de reflexión sobre uno mismo; esto coincide, según Oliveira, con un momento histórico en el que se establece una clara demarcación entre las esferas pública y privada, en las que esta última comenzó a asociarse con las mujeres mientras que la primera era un territorio dominado por hombres, lo que habría llevado a que luego se asociara la escritura de diarios íntimos con las mujeres. En la actualidad, los diarios virtuales, empleados para la expresión de confesiones, vivencias y reflexiones personales, hacen que lo íntimo pase al espacio público. Por otro lado, resalta

la autora que al compartir el contenido de sus diarios con el público, se disloca el destinatario del diario tradicional:

Este, encarnado en la figura del propio autor que se narra y al mismo tiempo se escucha, se transmuta. Se rompe la tensión existente en la interlocución entre aquel que escribe y el destinatario que en muchos casos no existiría si el autor mantuviera sus diarios en el ámbito privado. El “diálogo real” propuesto por Bakhtin, caracterizado por el enunciado acabado – la alternancia de sujetos hablantes– surge en el diario virtual con la audiencia pública, lo que lo diferencia de la relación que el autor / narrador hasta entonces mantenía con sus diarios privados. La interactividad atraviesa la relación autor / narrador / destinatario, construyendo el diálogo que es fruto de ese compartir (Oliveira 2002, p.196).

Oliveira (2009) considera que los blogs (entendidos como diarios) en los que las personas escriben sobre sus propias vidas ejercen en la sociedad contemporánea un rol similar al de las autobiografías que desde el renacimiento permiten a los individuos crear una conciencia de sí (p.55). Esta autora también comenta que si bien en el imaginario popular suele vincularse a las mujeres la escritura de diarios íntimos, estos textos han sido tradicionalmente escritos a lo largo de muchos siglos por hombres, aunque percibe diferencias en el estilo de los diarios escritos por unos y otras: mientras que los de los hombres estarían más dirigidos a la acción y constituirían relatos de viajes o de aventura, de hazañas militares o políticas, los de las mujeres irían más dirigidos a la reflexión sobre la vida privada y la expresión de las emociones. (p.57-59). Según Oliveira, la creación de páginas personales (entre ellas los blogs) “ofrece al autor una oportunidad sin igual de autopresentación en relación con cualquier dimensión de identidad personal y social que alguien escoge asumir” (p.66). La autora también refiere que frente a la tradición de escritura de diarios de los últimos siglos, en la que se marcaba fronteras claras entre el espacio público y el privado, “los ciberdiaristas tienen ante sí un escenario nuevo proporcionado por ese nuevo soporte, el computador conectado en red” que llevaría a que se difuminen los límites entre ambos espacios (Oliveira 2009, p.70).

Mestre Pérez (2005) destaca que, si bien los lectores de diarios impresos han tenido siempre la posibilidad de emitir sus opiniones sobre lo que leen (generalmente en comunicaciones privadas, como cartas al autor o las editoriales), en el caso de los blogs las opiniones de los lectores llegan de manera directa y rápida al autor, y al mismo tiempo, a la

esfera pública (p.121). Esta autora también considera que la publicación de textos personales en Internet, al llevar lo íntimo al espacio público, hace que se genere una forma particular de discurso que refleja las tensiones de su escritor al presentar ante otros su historia personal: “Es una forma de publicación que lanza a la arena pública el discurso espontáneo y sincero sobre lo íntimo, en teoría sólo apto para su autor, aparentando que no existe la trasgresión. Pero como ésta sí se da, el resultado es una escritura que siempre tiene muy presente tanto la preservación del yo narrador como el público potencial que habrá de leerla” (Mestre Pérez 2005, p.123).

De Laat (2008) opina que el empleo de los blogs como diarios en línea en los que sus autores exponen detalles íntimos de sus vidas a una audiencia masiva se corresponde con una presunción de confianza: los autores asumirían que los lectores serán receptivos y “dignos” de conocer sus intimidades, lo que podría generar un ciclo de mutua admiración (p.62). El autor considera que este “exhibicionismo que empodera” reafirma la subjetividad. Miller y Shepherd (2004) también conciben la comunicación en blogs como voyeurismo (por parte de los lectores) y exhibicionismo (por parte de los blogueros), pero consideran que en la actualidad, estas prácticas no pueden percibirse como moralmente penalizadas, y que la difuminación de los límites entre lo público y lo privado podría llevar a que ambas pasen a convertirse en modos ordinarios de ser. Por su parte, Sibilia (2009) sostiene que “El hecho de que los nuevos diarios íntimos se publiquen en Internet no es un detalle menor, ya que el principal objetivo de esas estilizaciones del yo consiste precisamente en conquistar la visibilidad” (Sibilia 2009, p. 90), y que el exponer ante un público detalles supuestamente privados de la vida y la personalidad sería un modo de ser reconocido (tal vez incluso admirado o imitado) por los otros (Sibilia 2009, p.284), de acercarse, al menos simbólicamente, al estatus del que gozan las celebridades y los famosos.

No todos los investigadores están de acuerdo con entender a los blogs personales como textos análogos a los diarios de papel. Nardi, Schiano y Gumbrecht (2004), por ejemplo, luego de conducir un análisis etnográfico enfocado en blogs escritos por individuos o pequeños grupos con audiencias limitadas y de entrevistar a sus productores, consideran

que debe percibirse a un blog como cercano a un programa de radio y no con lo que tradicionalmente se entiende como un diario. “Las transmisiones de radio pueden ser acerca de cualquier cosa y de todo tópicamente, y también los blogs” (p.230) Además, según estos autores,

el formato distintivo de diario que poseen los blogs parece ser más un señuelo para los lectores que el registro privado del escritor al que se asemeja de modo incitante. Nos recuerdan las crónicas medievales de las actividades apóstatas del aventurero iletrado Lope de Aguirre, escritas por varios de sus hombres mientras Aguirre asolaba partes del Nuevo Mundo. Estos recuentos diarísticos estaban tan enclavados socialmente como los blogs, teñidos por la necesidad de mantenerse en el lado bueno del traicionero Aguirre, así como por las nociones de los cronistas acerca de lo que atraería a sus audiencias (Nardi, Schiano y Gumbrecht 2004, p.231).

En este mismo orden de ideas, Miller y Shepherd (2004) comparan la expresión personal en los blogs con los *talk shows* que aparecen por televisión, y que brindan a sus autores la oportunidad de contar sus historias a una audiencia distante e invisible, de dimensiones potenciales extensas. Sibia (2009), por su parte, considera que el escribir sobre sí mismo en blogs, así como la publicación de videos de sí mismo en YouTube o la participación en *reality-shows* de la televisión, se correspondería con la necesidad de hacerse visible ante un público para obtener prestigio y reconocimiento, para “ser alguien”, propia de las prácticas sociales “mediáticas” que caracterizan las sociedades contemporáneas.

Mestre Pérez (2005) considera que existen ocho elementos que sirven para caracterizar los diarios íntimos que se publican en Internet: participación de los lectores, tensión entre lo privado y lo público, juego discursivo entre veracidad y verosimilitud, placer de la escritura, disposición cronológica inversa, gestión de la identidad, fragmentación seriada y redes de información mediante enlaces hipertextuales (p.144-145). La autora muestra que si bien ninguno de estos elementos es único de los blogs empleados como diarios íntimos (muchos de ellos son también característicos de otras formas de comunicación, en línea o en papel), en ellos estos elementos se manifiestan juntos de un modo que les da forma a estos espacios y los distingue no sólo de otros blogs y otros sitios de Internet, sino también de los diarios privados escritos en papel, de las publicaciones impresas y de los *reality shows* o de otros programas que llevan lo íntimo al espacio público:

Como las páginas personales, los weblogs constituyen una forma de expresión y gestión pública de la (una) identidad; como los diarios literarios, presentan una escritura del yo intermitente, de aspecto inacabado y de carácter intimista; como los foros y las listas de correo, están abiertos a la participación de otros internautas y fomentan la circulación de información a través de enlaces a otros blogs recomendados por el autor; como los sitios wiki, su funcionamiento es extraordinariamente sencillo y el diseño no es una prioridad; como en los formatos más familiares de la telerrealidad, se trasgrede la frontera convencional entre lo público y lo privado, explotando el gran atractivo de los microdiscursos intimistas; como en cualquier otra narrativa serial, se aprovecha el gran poder de atracción de lectores que proporciona la fragmentación encadenada. [...]

A diferencia de las páginas personales, las bitácoras que tratan sobre la vida cotidiana presentan una actualización frecuente y su contenido se centra en un tipo muy concreto de narración; a diferencia de los diarios privados de los autores no reconocidos, nacen con vocación inequívoca de darse a conocer en la esfera pública; a diferencia de las publicaciones impresas de los autores conocidos, no necesitan el apoyo de la industria editorial para darse a conocer en la arena pública; a diferencia de lo que se publica en papel, los autores de los blogs pueden disponer de aportaciones rápidas y directas de sus lectores; a diferencia de la mayor parte de los diarios que llegan a la imprenta, la escritura del blog es (o aparenta ser) muy espontánea, sincera y poco elaborada; a diferencia de los foros y listas de correo, la comunicación es jerárquica (es el autor del weblog y no otros participantes quienes determinan el tipo de contenido publicado; la información nodal procede del autor del sitio); a diferencia de los sitios wiki, el contenido no puede ser editado por otros internautas; a diferencia de otros formatos de telerrealidad, el autor del weblog cuenta con un alto control sobre el proceso de producción de la información, que recae casi exclusivamente sobre él; a diferencia de otras bitácoras, como las de carácter político, corporativo o periodístico, lo relevante no es la veracidad de la información, sino su verosimilitud, su efecto (simulacro) de verdad; a diferencia de lo que ocurre con otros tipos de blogs, el sentimiento de comunidad que suscita el intercambio de información existe, pero no juega un papel tan relevante [...]

(Mestre Pérez 2005, p.145-146)

Para van Dijck (2004), el empleo de los blogs como diarios personales sería un medio de “sincronización de la experiencia propia con otros”, puesto que al publicar sus evaluaciones sobre su vida y sus acciones estas serían puestas a prueba y sometidas al escrutinio del mundo exterior. El acto de bloguear no es visto por este autor sólo como un “acto de auto-revelación”, sino también como un ritual de intercambio: “los blogueros esperan ser percibidos y quizás también que se les responda. Si no fuera así, ¿por qué publicarían sus reflexiones en Internet en vez de dejarlas en sus archivos personales?” (van Dijck 2004).

Holbrook (2006) considera que en los blogs personales la comunicación es un aspecto básico de la construcción identitaria: “El proceso de escribir un diario en un blog constituye un proceso de construcción identitaria en el que se compone y refina el bloguero a medida que la narración progresa. Esa construcción se refleja en la escritura, en la que el narrador

suele ser un personaje dinámico” (p.13). Según Jarrett (2004), cada publicación en un blog es una interfaz con las experiencias del autor, que permite acercarse a una época de su vida o a sus experiencias:

El registro mismo del blog – lo que leemos – puede entenderse como el producto de un algoritmo, de un programa que filtra y distribuye los datos de la vida del bloguero en una manera específica, auto-seleccionada. La vista de los datos construida mediante este algoritmo se convierte a la vez en el medio por el cual la comunidad bloguera puede darle (algún) sentido a la naturaleza de ese individuo. Se transforma en su identidad efectiva (Jarrett 2004).

También Gimeno (2006) es de una opinión similar:

Posiblemente nunca antes del fenómeno bloguero, nadie se había acercado tanto a plasmar el concepto tejido por Kierkegaard en torno al tránsito del “ser” al “ser alguien”. El blog representa fielmente ese camino que convierte al individuo enfrentado tan sólo (¿tan sólo?) a sí mismo, en otro que se abre al mundo a través de esa ventana que es Internet y, precisamente por ello, conseguir la presencia que le permite superar la cotidianidad mediante la adición de ese pronombre indefinido. Un “ser alguien” que además, entronca con algunas de las mejores páginas de la literatura del pasado siglo, decididamente partidarias del “yo” (p.6-7).

Del mismo modo, Mestre Pérez (2005) destaca que muchos blogueros se construyen una identidad en la red mediante lo que publican en sus *posts*. Según la autora, esto permitiría satisfacer dos necesidades sociales básicas del individuo, la necesidad de autoafirmación, al poder mostrar a través de su blog lo que lo hace único y distinto del resto, y la necesidad de pertenencia al grupo, al poder socializar con otros blogueros y “saberse uno de ellos” (p.137).

Según Dalton (2007), la “verbosidad y honestidad incluso chocante con la que los blogueros discuten sus vidas crea un sistema de identidad muy complejo”. La identidad performativa de los blogueros estaría fundada en los distintos actos locutivos, elocutivos y perlocutivos, así como en los significados implícitos y explícitos transmitidos. Además, también la interacción con los lectores, en los comentarios, sería importante en la construcción de la identidad de los blogueros.

3.4. Investigaciones sobre blogs e identidad

La mayor parte de los estudios sobre blogs, que no incluimos en esta revisión por razones de pertinencia, se han preocupado por la caracterización socio-demográfica de las personas que emplean este medio³⁰. Otros estudios han consistido en encuestas a blogueros para conocer sus motivos para publicar y sus preocupaciones sobre la privacidad y la divulgación de información personal³¹. Por otro lado, casi todas las investigaciones se han centrado en el uso de estas páginas como espacio periodístico alternativo o como arena de debate político³². Son muy pocos los investigadores que han dedicado sus esfuerzos a la descripción y caracterización de los blogs empleados como diarios personales, a pesar de ser estos, en todo el mundo, los más comunes (cf. Herring, Kouper, Scheidt y Wright 2004; Technorati 2008; Bitacoras.com 2009).

En varias investigaciones se muestra el vínculo entre la información publicada en los blogs y las actividades que los sujetos realizan en su vida cotidiana, fuera de Internet. Moinian (2006) realiza un estudio etnográfico sobre diarios en línea publicados por niños y adolescentes. Observa que estos escriben en Internet sus diarios sobre todo para comunicarse con gente que ya conocen y porque quieren ser populares entre sus viejos

³⁰Herring, Kouper, Scheidt y Wright (2004) y Herring, Scheidt, Wright y Bonus (2005), quienes también proponen una clasificación de estas páginas, dedican parte de su reflexión a la construcción de un perfil del bloguero angloparlante. Trammell, Tarkowski, Hofmohl y Sapp (2006) exploran las características demográficas y los contenidos preferidos en los blogs polacos. Wei (2009) observa la correlación entre la edad y el estatus socioeconómico de los autores y el tipo de blogs que escriben. Ferreres y Garrido (2006) buscan establecer el “perfil del blogger español” y Schmidt (2009) presenta también sus observaciones sobre los blogueros alemanes. También serían estudios de este tipo los llevados a cabo por Bitacoras.com (2009) sobre la blogósfera hispana o Technorati (desde el 2004, el más reciente es de 2009) enfocados predominantemente en la blogósfera estadounidense (aunque el estudio de 2008 refleja datos de todos los continentes). En Venezuela, existe una investigación, realizada por Fuentes y Galvis (2008), que busca establecer un perfil del bloguero venezolano, así como las relaciones que establecen con otros blogueros, sus motivaciones para emplear el medio y los valores apreciados en la blogósfera venezolana.

³¹Cf. Por ejemplo, en Japón, el trabajo de Miura y Yamashita (2007), en Inglaterra, el de Pedersen y Macafee (2007), así como los de Nardi, Schiano y Gumbrecht (2004), Viégas (2005), Qian y Scott (2007) (en Estados Unidos); o el de Cenite, Detenber, Koh, Lim y Soon (2009) acerca de las diferencias en las creencias y prácticas éticas de los blogueros que mantienen bitácoras personales y los que publican sobre otros temas.

³²Sobre los blogs de política y hechos de actualidad o su empleo como una nueva forma de periodismo, cf. Arroyas (2006), Escolar (2006), Varela (2006), Zafra (2006), Foletto (2009), Escobar (2009), Kenix (2009), Penteado, dos Santos y Araújo (2009).

amigos y hacer nuevas amistades (p.64). Además, comenta que las presentaciones de ellos mismos reflejadas en sus blogs “están conectadas con otras actividades que hacen en su vida cotidiana y están en diálogo con su vida social, tanto en casa como en la escuela” (p.64). Liu (2005) también refiere que si bien los autores de los blogs pueden escoger con libertad qué información incluir y cómo presentarse (y que, en función del destinatario de sus publicaciones, se presentan de manera diversa), en los textos se reproduce la estructura y características del mundo real, y se suele incluir información personal sobre la vida real del bloguero³³.

Mitra (2008) trata de observar cómo se construyen las referencias al espacio en los blogs, a partir de la revisión de blogs publicados por personas de origen indio. Según ella, un blog “constituye una forma única de discurso que representa la voz de los cuerpos en el espacio” (p.457). Considera esta autora que las narraciones identitarias producidas por los blogueros están ancladas en el espacio real, pero que al expresarse ayudan a configurar el espacio cibernético. Para Mitra, existen diversas maneras en las que se produce una sensación de lugar y origen en los blogs, muchas de ellas relacionadas con la referencia a prácticas, eventos y situaciones que están situados en un lugar específico, por lo que la lectura de un blog permite tener, a partir de esas prácticas, una noción del lugar desde el que se escribe. Una de estas formas consistiría en la mención explícita de un lugar en el contenido del mensaje; otra, enunciados acerca de lo que hace el bloguero, acciones que sólo pueden realizarse en cierto tipo de espacios; en otros casos, en el texto no estaría presente una inscripción espacial, por lo que el lector tendría más trabajo en concebir dónde se ubica el emisor y contextualizar lo dicho. En cuanto a la producción del espacio en blogs, Mitra también habla de cuatro formas: la primera, la escritura de blogs sobre espacios reales (como los diarios de viaje); otra, el comentario acerca de un espacio (en algunos casos con marcas emotivas, culturales o ideológicas que corresponden a la percepción del emisor sobre ese espacio); la tercera, la simple referencia a un lugar para acentuar un argumento (ese lugar no sería necesariamente geográfico, sino que podría constituir un espacio cultural

³³Observaciones similares se encuentran también en los estudios de Huffaker (2004) y Huffaker y Calvert (2005).

y político); por último, hay blogs en los que no hay referencia alguna a elementos espaciales, aunque también en estos casos puede crearse un espacio a través de los usos lingüísticos del emisor, que deben ser reconocidos por los lectores para poder interpretar y disfrutar su contenido³⁴.

Desde otra perspectiva, Herring y Paolillo (2006) tratan de encontrar correspondencias entre el tipo de blog, el sexo de los autores y características estilísticas consideradas como masculinas o femeninas. Los rasgos considerados masculinos o femeninos por Herring y Paolillo corresponderían a formas léxicas que de acuerdo con estudios anteriores son preferidas por hombres o mujeres: las formas preferidas por hombres serían los determinantes, demostrativos, uso de números o cuantificadores y pronombres posesivos, mientras que las preferidas por las mujeres serían el empleo de pronombres personales (primera persona singular y plural, tercera persona singular y plural). Luego del análisis de 127 entradas provenientes de 44 blogs en inglés, los autores observan que estos rasgos aparecen con la misma frecuencia en textos publicados por hombres y mujeres, por lo que no puede establecerse una correlación entre el uso de estos elementos léxicos y el sexo de los productores de los textos, mientras que encuentran una fuerte correlación entre el tipo de blog y los rasgos estilísticos: en las entradas de los diarios personales hay una tendencia al empleo de la primera persona singular y plural, mientras que en los blogs filtro son más frecuentes los usos de la tercera persona y los determinantes, lo que tendría que ver, de acuerdo con los autores, con la perspectiva asumida ante el contenido del blog: “tiene sentido que en los diarios, en los que se asume una perspectiva en primera persona, se emplee más pronombres de primera persona y que en los filtros, en los cuales se comenta acerca de situaciones y eventos externos al escritor, se favorezca el empleo de pronombres de tercera persona y la especificación nominal” (p.15); serían, por tanto, los requisitos del género discursivo y no el sexo del escritor lo que determinaría el uso de esos rasgos estilísticos.

³⁴Myers (2010, p.52-57) considera que las referencias a lugares también constituyen medios para reclamar una identidad. De acuerdo con este autor, al dar una dirección, nombrar un sitio, incluir una bandera o invocando explícita o implícitamente la adscripción a un espacio geográfico mediante el empleo de pronombres personales, o al emplear una lengua particular como medio de expresión, no solo se buscaría marcar la pertenencia o la vinculación con un espacio sino también el empleo de estos recursos serviría como indicador de a quién se destina el mensaje, de quién queremos que sea nuestro lector.

Las investigaciones de Huffaker (2004), Huffaker y Calvert (2005) y Trammell y Keshelashvili (2005) emplean el análisis de contenido para la identificación de las estrategias de presentación de la persona y de manejo de la impresión causada en los lectores. Huffaker (2004) se acerca a la identidad en blogs personales creados por adolescentes en Estados Unidos. Encuentra que se revela mucha información personal en esos blogs (como el nombre, la edad, la ubicación y una forma de contacto). Además, el contenido suele versar sobre la escuela, las relaciones íntimas, la identidad sexual y los gustos musicales. En cuanto a la inclusión de información personal, el empleo de avatares o fotografías de identificación, el uso de emoticonos, el empleo de hipervínculos a otros blogs, el empleo de “lenguaje explícito”, la longitud de los textos o la frecuencia del empleo de distintas palabras en los blogs, el autor no encuentra diferencias significativas en los usos de hombres y mujeres. Huffaker y Calvert (2005), en torno al mismo problema de investigación, también encuentran tendencias similares en las formas de presentarse empleadas por hombres y mujeres adolescentes, así como en los tópicos a los que refieren en sus blogs personales. Además, destacan que en lugar de encontrar en los blogs múltiples imágenes públicas, las entradas llevaban a percibir una sola imagen del productor de los textos, estable y cohesiva que, además, se sostenía en la del mundo real para representar quiénes son.

Trammell y Keshelashvili (2005) analizan blogs populares publicados en los Estados Unidos. Examinan, en su estudio exploratorio, la frecuencia con la que los blogueros presentan información personal (nombre, sexo, datos biográficos, información de contacto, mención de *hobbies* e intereses, mención de familiares y amigos, expresión de pensamientos y sentimientos, inclusión de fotografías), así como el empleo de las estrategias de agradar al otro (cumplidos, expresiones afectivas, muestras de entendimiento hacia el otro, muestras de acuerdo con el otro, así como la modestia, el auto-depreciarse y el burlarse de uno mismo) o de auto-promoción (referencias a las habilidades, conocimientos, actuaciones, y logros del escritor). Los autores encuentran en la muestra revisada (209 blogs) que la mayor parte de los usuarios incluye gran cantidad de información personal: casi todos especifican su nombre e incluyen una dirección de correo

electrónico para que otros los contacten; además, cerca del 70% incluye información biográfica e indica su profesión o estatus social, si bien muy pocos incluyen fotografías de sí mismos. En cuanto a los tópicos, el 80% hablaba sobre sentimientos o pensamientos o hacía un recuento de su día, cerca del 40% hacía referencia a familia o amigos y un 45% comentaba sobre sus inclinaciones políticas. Los blogueros mostraron en sus entradas tanto estrategias orientadas a agradar al otro como estrategias de auto-promoción, lo que indicaría un esfuerzo por parte de los autores para que sus lectores los percibieran como competentes y agradables.

Mazur y Kozarian (2010) analizan 124 blogs publicados por adolescentes y jóvenes (entre 15 y 19 años). Encuentran que la mayoría de los jóvenes escriben entradas con un tono emocional, se enfocan en sus actividades cotidianas, amigos y relaciones románticas, y se describen a sí mismos de manera positiva (cosa que hacen con menor frecuencia al describir sus experiencias). Estas autoras, quienes también emplean el análisis de contenido, realizan en primer lugar un análisis temático, en el que toman en cuenta el uso del sitio (para hacer amigos, citas, establecer relaciones con miembros de sus redes sociales), los actores principales de los relatos (el bloguero, los padres, amigos, familia, colegas, profesores, celebridades), los tópicos (rutina, relaciones interpersonales, drogas, apariencia física, empleo), la presencia o ausencia de música o fotos o de poesía y su contenido, así como la apariencia de la página. En segundo lugar hacen un análisis afectivo, relacionado con la carga emocional de las entradas (positiva, negativa, neutra o mixta), la presencia o ausencia de términos groseros o profanos, las descripciones que hace el bloguero sobre su físico y sobre su ser no físico (positivas, negativas, mixtas, neutras o ausentes), así como la presencia o ausencia de referencia a los años de adolescencia como un tiempo tormentoso o estresante, y el tono emocional de la música incluida (alegre, triste, romántica, de despecho, sexual, agresiva). En tercer lugar, buscan información sobre la interacción: el número de amigos listados, el número de comentarios, el número de personas que comentan (así como si son hombres o mujeres) y el tipo de respuestas que ofrecen (positivas – de apoyo, cumplido o acuerdo –, negativas – insultos, expresiones de desacuerdo – o colaborativas – que añaden información a lo que está en la entrada publicada). Las autoras no encuentran muchas diferencias significativas entre hombres y

mujeres, ni tampoco entre autores de distintas edades. Observan que si bien casi todas las entradas se enfocaron en el autor de los textos, los hombres nunca hicieron mención de su familia, mientras que las mujeres nunca escribieron sobre la sociedad o alguna otra persona que no fueran ellas mismas, sus amigos, pareja o familia (p.130). El tópico más común fue la referencia a actividades cotidianas, seguido por las relaciones con los amigos y las relaciones románticas actuales, pasadas o potenciales. Más del 10% escribió abiertamente sobre su sexualidad y comportamiento sexual; también fueron comunes las menciones sobre el futuro que no tenían relación con la escuela o con metas académicas. En menor porcentaje, se encontró discusiones sobre los profesores y la escuela, y en frecuencia aún menor, referencias a la relación con los padres o experimentación identitaria (p.130-135).

Mazur y Kozarian observaron una mayor tendencia por parte de los hombres que de las mujeres a involucrarse en la configuración de las páginas. La mitad incluyó fotos personales, de las cuales casi el 90% era de ellos mismos (2010, p.136). Casi todas las entradas estaban marcadas emocionalmente, ya fuera positiva o negativamente. Además, 80% se describe a sí mismo en las entradas (la mayoría, casi el 60%, lo hace de modo positivo). Observan también que la mayor parte de las entradas no recibió comentarios, y que éstos eran más comunes en blogs escritos por mujeres (p.137-138). Las autoras consideran, luego de su análisis, que los blogs analizados funcionan principalmente como monólogos (p.140), dato que coincide con el estudio de Herring, Scheidt, Wright y Bonus (2005) mencionado anteriormente.

En Venezuela, Arcila Calderón (2010) compara lo observado en Facebook y en blogs estudiantiles; revisa 18 textos sobre valores publicados por estudiantes universitarios como tarea en un blog y los perfiles publicados por los blogueros. Buscando la relación entre la presentación de sí mismo con la alteridad, toma en cuenta el número de amigos que cada estudiante tenía en Facebook y el número de comentarios recibidos en la entrada publicada. En cuanto a la presentación personal, al emplear el análisis de contenido el autor encuentra que en el perfil predominan las respuestas evasivas, vagas, genéricas o anecdóticas, seguidas de los gustos, la inclusión del nombre propio, y que en muy pocos casos se mencionó la edad, ocupación, títulos o grupos sociales. Al analizar las entradas encuentra

que la presentación de la persona se apoya más en la referencia a estilos de conducta, seguida de respuestas evasivas, y que aparecen pocas menciones a grupos sociales, religión, educación, parentesco, hábitos, gustos o el pasado. El autor encuentra imposible establecer una correlación entre el esfuerzo comunicativo y el número de amigos en Facebook o entre el esfuerzo comunicativo y el número de comentarios recibidos. “Estos últimos datos obligan a excluir la presentación personal en un *post* del blog de la lectura que hemos venido haciendo de la relación esfuerzo comunicativo – presencia de “el otro”, pues no evidencian ninguna correspondencia entre las dos variables” (Arcila Calderón 2010, p.184).

En 2011, Arcila Calderón emplea el análisis de contenido para el estudio de la presentación personal virtual de catorce estudiantes universitarios venezolanos en chats, blogs y redes sociales, buscando determinar en cuál de estos entornos es mayor la “producción comunicativa de la identidad”, entendida como la mayor presencia de menciones explícitas de rasgos identitarios, tales como la apariencia física, edad, parentesco, religión, gustos o estilos de conducta. De acuerdo con el autor, en las entradas de los blogs habría menor producción comunicativa de la identidad que en otros entornos virtuales; en cuanto a lo reflejado en las entradas, encuentra algunas menciones a gustos y estilos de conducta, mientras que serían frecuentes las respuestas vagas, genéricas o anecdóticas.

Van Doorn, van Zoonen y Wyatt (2007) estudian la presentación de la identidad de género en blogs publicados en flamenco y neerlandés. Observan que los blogueros suelen recrear su identidad de género en cercana relación con sus vidas en el mundo físico, mediante el uso de imágenes, hipervínculos o menciones de sus experiencias cotidianas y de las personas con quienes interactúan, lo que contrasta con muchas de las investigaciones de los primeros años de Internet en las que se hacía énfasis en el empleo de este medio para la construcción de identidades alternativas, que no guardaran relación con las vidas de los autores fuera de Internet (p.156). Van Doorn, van Zoonen y Wyatt notan que la presentación de la persona en los textos suele apoyarse en categorías de la vida cotidiana como *hobbies*, la familia, el trabajo o el lugar de residencia. En su estudio también observan que tanto hombres como mujeres escriben *lifelogs* (blogs personales, a manera de diario íntimo).

Otros investigadores, como Moreira-Ferreira (2006) o Zain y Lie (2009), se han dedicado fundamentalmente al estudio de la interacción y las relaciones interpersonales en los blogs. Moreira-Ferreira (2006), en su tesis de maestría, analiza los elementos interpersonales presentes en siete blogs publicados en Brasil para caracterizar las formas de interacción entre los blogueros y sus lectores. Se enfoca en la frecuencia de empleo de formas de tratamiento, pronombres, nombres propios o *nicknames*, emoticonos, demostraciones de afecto o cariño y abreviaturas. Para Moreira-Ferreira, se puede concebir un blog “como un laboratorio de escritos creativos cuyo principal objetivo es ofrecer a la comunidad de escritores y lectores un lugar virtual en donde puedan encontrarse e interactuar, para intercambiar experiencias, motivaciones, ideas e informaciones de interés mutuo” (2006, p.61). La autora encuentra, en los blogs revisados, que los blogueros emplean términos como “amigos”, “*people*”, “*folks*”, “*amore*”, “querida”, “lector”, “*gente*” para dirigirse a sus interlocutores, lo que mostraría, además del empleo de un estilo informal, la concepción de la relación entre el bloguero y sus lectores como familiar, cercana. Se observa también un uso frecuente de los pronombres personales de primera y segunda persona. En cuanto a su identificación personal, la mayor parte de los usuarios emplea un seudónimo en lugar de su nombre propio. Se encuentra poco empleo de emoticonos, pero sí son comunes las abreviaturas de palabras de uso frecuente (particularmente, algunas conjunciones, adverbios y pronombres). Por otro lado, son numerosas las expresiones de afecto y cariño entre los interactantes en el espacio de comentarios, lo que de nuevo remitiría a una relación cercana entre los interlocutores.

Zain y Lie (2009) revisan un blog producido por un estudiante de medicina en una comunidad bloguera de malayos bilingües. Su estudio se enfoca en tres aspectos de la interacción en ese blog: la toma de turnos, las estrategias de cortesía y la alternancia de códigos (*code-switching*). Observan que hay alternancia de turnos entre el autor y sus lectores, quienes participan de manera equitativa en la comunicación en el apartado de comentarios. En cuanto a la cortesía, se establece una relación simétrica entre el productor y sus lectores, quienes dialogan de una manera informal y muestran camaradería y

familiaridad. Por otro lado, observan que el escritor emplea el malayo para la introducción de otras voces en su discurso (discurso reportado, de manera directa), mientras que sus comentarios y evaluaciones sobre lo expresado en esas voces de otros aparecen en inglés.

Smedley (2006) analiza la alternancia de código (*code-switching*) entre el inglés y el tagalo en blogs personales escritos por filipinos. Para su análisis, emplea entradas compuestas esencialmente por narraciones en las que se hiciera referencia de manera implícita o explícita a cuestiones identitarias. Según el autor, los blogueros filipinos alternan entre códigos en función de la posición frente a lo enunciado: el inglés se emplea para presentarse desde una posición más objetiva y racional, mientras que se emplea el tagalo para asumir una posición más personal y emotiva; además, en las narraciones, es frecuente encontrar la evaluación y las referencias temporales en inglés, mientras que en la orientación y complicación pueden aparecer fragmentos en tagalo. Del mismo modo, al construir la imagen del otro en su discurso, el inglés es empleado para mostrar respeto, autoconciencia y valores compartidos, mientras que se emplea el tagalo para representar personas que no necesariamente están conscientes de lo que son, o para reflejar aspectos menos apreciados y obstáculos para la superación. Comenta, a partir de sus observaciones, que los blogueros establecen una relación simétrica con sus lectores y emplean un registro informal, y que son frecuentes los usos de la segunda persona como medio para establecer una identidad relacional, involucrar a la audiencia y buscar que los lectores se identifiquen con lo que se cuenta.

En otras investigaciones se ha planteado la indagación sobre las estrategias de presentación personal en los blogs empleando métodos cualitativos de análisis. Sanderson (2008) explora las estrategias de presentación de la persona empleadas por un beisbolista estadounidense en su blog para responder a las críticas recibidas por comentaristas deportivos y periodistas. Para esto, se empleó un análisis temático que permitió establecer el empleo por parte del deportista de tres estrategias en su presentación: mostrarse como crítico (de su propio desempeño), como individuo responsable y como persona confiable, y que en sus textos se desplazaba entre estas tres maneras de posicionarse para combatir lo expresado en los medios de comunicación y contrarrestar sus efectos negativos. Treviño

(2009) investiga sobre las estrategias de presentación empleadas en diarios personales de mexicanas que forman parte de una comunidad a favor de la anorexia y la bulimia. Según la autora, las escritoras de estos blogs emplean en su presentación estrategias como la insinuación (usada para agradar a los demás), reflejada en cumplidos a las otras lectoras o apelaciones afectivas y muestras de apoyo; demostraciones de competencia (reflejadas en la expresión constante de contenidos referentes al control de lo que se come en relación con lo que se debe pesar), ejemplificaciones de la autodisciplina y el cumplimiento de metas, y súplicas (sobre todo orientadas a buscar apoyo por parte de las lectoras). Treviño considera que el contenido de estos blogs, tanto en las entradas como en los comentarios, refleja de manera implícita “las estructuras y realidades que moldean las tendencias hacia estos tipos de comportamientos, a partir de los estereotipos de belleza que las sociedades contemporáneas fijan en centímetros, gramos y tallas” (Treviño 2009).

Bucchioni (2009), quien revisa la presentación de la persona en un blog personal publicado en Brasil por un grupo de indígenas, considera que en estos espacios no observamos la vida tal cual es, sino una escenificación puesta a la vista de otros, quienes construirían la biografía del bloguero a partir de la lectura de sus entradas. En ese blog, la investigadora observa que los indígenas optan por presentarse con una imagen que resultaría socialmente aceptable por los blancos, pero que también refieren constantemente a atributos que los siguen construyendo como herederos de una tradición secular de guerreros y sobrevivientes, con lo que se vincularían claramente con su origen y se distanciarían de esos lectores blancos. La presentación en función de las expectativas de los lectores blancos constituiría, para la autora, una estrategia para invitar a estos lectores, concebidos como diferentes, a la lectura de otros imaginarios posibles. Según Bucchioni, en estos espacios la comunicación serviría no sólo para la expresión de la experiencia cotidiana, sino para la construcción de identidades a partir del establecimiento de relaciones entre *ego* y *alter*.

Una investigación que contrasta con las anteriores por el empleo de diversos métodos (análisis de contenido, etnografía virtual y análisis del discurso) así como por el tamaño de la muestra (40 blogs personales escritos por jóvenes, así como entrevistas a seis blogueros),

fue llevada a cabo en China por Sima y Pugsley (2010). Los autores comienzan por acotar que los blogs chinos sirven mayormente para proporcionar a la juventud una plataforma para expresarse, mantener relaciones establecidas, interactuar con personas que piensan como ellos y validar su sentido de pertenencia y de ser (p.288). Observan en primer lugar que los blogueros tenían cierta conciencia de la audiencia esperada: ninguno de los blogs estaba dirigido a visitantes desconocidos y los seis entrevistados posicionaron a amigos y conocidos como sus lectores-meta (p.293-294). Notaron también una preferencia por auto-descripciones ligeramente negativas y el empleo del humor, lo que podría tener que ver, según los investigadores, con la presunta familiaridad entre los blogueros y sus lectores (p.294). Presentan un análisis detallado de dos de los blogs revisados; en el primero, describen cómo la autora mediante el uso de materiales tomados de otras partes (imágenes, música, textos escritos por otros), los vínculos y la naturaleza de las entradas, construye una identidad que se apropia de los símbolos de la cultura de consumo y se asocia con sus valores, y al mismo tiempo se presenta como alguien popular, deseada, femenina, artística y competente; en el segundo, el autor muestra (en este caso, indirectamente) la filiación con la cultura pop occidental por la inclusión de ciertas referencias y vínculos, así como la caracterización de su círculo social y sus intereses. Los investigadores ven estos blogs como “*multimedia scrapbooks*” (p.297), una colección de elementos distintos (texto, imágenes, sonidos...), tanto propios como ajenos, puestos en un mismo sitio para (re)armar una identidad³⁵.

García Gómez (2009) estudia en blogs de España y de Gran Bretaña cómo se posicionan las mujeres heterosexuales adolescentes cuando hacen referencia a relaciones amorosas pasadas. El autor encuentra que las adolescentes optan por dos formas de presentarse: como “la viuda en duelo” o como “objeto de deseo sexual”. Al construirse como “la viuda en duelo”, emplean enunciados informativos dirigidos a recordar los viejos buenos tiempos cuando la relación de pareja aún existía, refieren recuerdos positivos de la relación e incluyen también acusaciones a la antigua pareja y valoraciones negativas del exnovio; emplean además apelaciones al exnovio que buscan imponer o sugerir una acción que

³⁵Esta imagen del blog como álbum de recortes es similar a la concepción de Chandler (1997) del ser virtual como bricolaje, al referirse a la presentación de la persona en las páginas web personales.

beneficiaría a la bloguera. En sus entradas, hacen explícito cuánto han llorado y buscan consuelo y apoyo en sus lectores. Al autoevaluarse, se muestran en shock, y también analizan su nueva realidad buscando el modo de cambiar sus vidas a través de la experiencia del dolor (expresado en términos de tristeza, rabia, confusión, depresión y resentimiento). En cuanto al posicionamiento como objeto de deseo sexual, el autor resalta el hábito consistente de etiquetar y describir a sus antiguos novios en términos de sus genitales, mediante el empleo de disfemismos. En estas construcciones, las autoras tratan de mostrar a sus novios que ellas están bien y que pueden seguir adelante sin ellos; para esto, emplean enunciados informativos dirigidos a evaluar negativamente al novio de forma directa o indirecta, así como insultos y groserías, y también se valen de directivos en los que buscan imponer o sugerir una acción por parte del exnovio, a quien se dirigen explícitamente en las entradas e indican a menudo que esperan que este lea el blog. En este posicionamiento, autoevalúan negativamente cómo se comportaban en la relación de pareja y, por otro lado, muestran abiertamente su sexualidad como medio para reforzar positivamente su autoconcepto.

En otra investigación, el mismo autor (García Gómez 2009-10) revisa 31 blogs de adolescentes españolas heterosexuales para analizar sus posicionamientos discursivos y ver cómo construyen su identidad de género al emplear ciertas estrategias de cortesía. En función de tres variables: agentividad, responsabilidad e intencionalidad, el autor caracteriza dos tipos de posicionamiento: posicionamiento de unión y posicionamiento de rechazo. El posicionamiento de unión permitiría la construcción de la identidad de la autora como un *yo* liberado o bien un *yo* sumiso. El *yo* liberado, con mayor agentividad, señala a la pareja como motor de su cambio; se muestra como responsable o consciente de sus acciones, pero no asume intencionalidad, y justifica su modo de proceder en su falta de conocimiento; al confesar sus errores del pasado destruiría su imagen positiva y procedería a buscar reconstruirla (a partir de la “transformación del amor”) para satisfacer la imagen positiva de la pareja negando las características positivas de sí misma. El *yo* sumiso se presenta como agente de todo lo positivo y niega la agentividad en lo negativo, muestra sus preferencias como supeditadas a otros, a quienes hace responsables de sus acciones, y solo asume la intencionalidad de los actos con consecuencias positivas; en esta construcción,

evalúa negativamente a otras chicas y se autodefine con valores positivos y socialmente correctos; se autodefine como diferente de sus padres, profesores y amigas (a quienes responsabiliza del curso de sus acciones), intenta mostrar arrepentimiento y busca bloquear las críticas potenciales de la pareja. En cuanto al posicionamiento de rechazo, las blogueras se construyen como un *yo* “castigador”, que buscaría humillar a la antigua pareja al exponer públicamente sus acciones reprobables, así como acentuar la diferencia al invocar para sí un *yo* lleno de valores positivos; en este caso, se presentan como agentivas (dispuestas y capaces de cambiar a sus exnovios), responsables y con mayor intencionalidad, y se ataca directamente a la imagen positiva y negativa de su antigua pareja al devaluar su capacidad de amar y hacerlo responsable de la ruptura, y al prescribir con órdenes y advertencias cómo su antigua pareja debería comportarse.

En 2010, García Gómez analiza el modo como mujeres adolescentes británicas y españolas escriben sobre su vida amorosa en sus blogs, a partir de la revisión de entradas en las cuales las blogueras se refieren a una relación de amor en curso o a relaciones rotas. En su análisis, encuentra que en las entradas de las relaciones en curso se reafirman los mitos tradicionales del amor (“el amor es suficiente”, “necesito a otro para ser feliz”, “tengo que amar todo de mi pareja”), y las mujeres definen sus identidades como subordinadas a las de sus novios al definir sus deseos y satisfacciones en términos de satisfacer la voluntad de éstos, al construir la relación como lo único que necesitan para ser felices y agradecer al otro por permitirles descubrir el amor, al presentarse como capaces de renunciar a todo para que su relación tenga éxito, al buscar justificar las actitudes que no les gustan de sus novios, al concebirse como obligadas a suprimir sus necesidades y emociones para que sus novios sigan estando junto a ellas. En las entradas sobre relaciones rotas, adoptan un estilo agresivo apoyado en discursos de independencia, que busca derribar los mitos que antes reafirmaban: emplean un estilo comunicativo “de macho”, denigran a sus exnovios al revelar información personal que distorsiona la realidad y los construye negativamente, buscan subvertir las relaciones de poder existentes al emplear insultos y amenazas y emplean la primera persona al referirse a actos sexuales y a órganos genitales masculinos, se concentran en los aspectos negativos de la relación y ridiculizan los atributos físicos y

sexuales de sus exnovios; buscan poner en duda la masculinidad de éstos y herir su ego y, al mismo tiempo, construirse a sí mismas como fuertes, poderosas, independientes.

Para culminar la revisión de antecedentes, considero pertinente incluir una referencia a un conjunto de trabajos de investigación realizados por estudiantes de los últimos semestres de la licenciatura en Letras, mención Lengua y Literatura Hispanoamericana y Venezolana (Universidad de Los Andes, Mérida, 2008) en el marco de un seminario conducido por mí sobre la construcción discursiva de la identidad en la blogósfera. Estos estudios, si bien no han sido publicados (salvo el de Ortiz, que fue presentado como ponencia en las jornadas de investigación lingüística de pregrado en la Universidad de Los Andes en 2008), reflejan aspectos útiles para la exploración de la construcción de la identidad en los textos publicados en el ciberespacio. Las cuatro investigaciones que presentaré a continuación buscan, en entradas de blogs venezolanos, marcas textuales que permitan una construcción de la identidad de los sujetos productores de los textos. Cada uno de esos trabajos versa sobre un blog distinto y explora algunos de los elementos de los textos como medio para la presentación de la persona y reflejo de su posicionamiento en relación con los otros.

Yivallir Díaz (2008), quien parte de la propuesta de Goffman (1971), sobre todo en cuanto a la coherencia que debe existir en la presentación de la persona entre lo dado intencionalmente y lo exudado, busca establecer si lo que se enuncia como característico del productor de un blog en su texto de presentación se corresponde con los rasgos perceptibles en las entradas posteriores del mismo. Se centra particularmente esta investigación en la búsqueda de huellas en el discurso que permitan identificar a la autora como venezolana y como alguien que aprecia lo autóctono. Díaz observa que la coherencia de la representación como venezolana se sustenta en la referencia a espacios del país y eventos llevados a cabo en estos espacios (principalmente, en la ciudad de Caracas), así como en el empleo de frases y palabras usadas con frecuencia (y en algunos casos, de manera exclusiva) por personas que han nacido o se han criado en el país. Del mismo modo, Díaz hace referencia al empleo constante de exageraciones humorísticas y la referencia al imaginario popular venezolano, lo que también contribuiría a dar credibilidad

y hacer verosímil al lector el asumir que la productora de los textos es, efectivamente, de Venezuela. Ahora bien, un punto en el que lo observado en la lectura de los textos no encaja con la presentación personal de la autora es en su referencia a la valoración de lo autóctono: resalta Díaz que las referencias en algunas entradas a las raíces de la cultura venezolana resultan difíciles de sostener puesto que la autora no profundiza en estas referencias y dedica la mayor parte de sus reflexiones culturales a hablar sobre la música y tradiciones de otros países mientras que expresa claramente su rechazo a la música tradicional venezolana y a la participación en actividades relacionadas con la cultura popular.

Francisco Díaz (2008), por su parte, se centra en el análisis de una entrada publicada en un blog venezolano para mostrar cómo, en ese texto (y en el blog que le sirve de contexto), una serie de marcas, particularmente léxicas, permiten construir una idea del autor como un venezolano de la periferia, que de manera humorística se burla de su condición periférica y a partir de su apelación a estereotipos culturales lleva a la caracterización de ese sujeto que evalúa lo que cuenta y se hace sentir en sus textos. Según el autor, el empleo de léxico informal, callejero, así como la referencia constante a espacios y costumbres que no gozan de prestigio social en nuestro país o a estereotipos culturales, ayudarían en esta construcción. La autopresentación como sujeto periférico, que no se alinea con los valores de las clases de prestigio, sería de carácter positivo, puesto que a partir de referencias en primera persona plural el autor muestra su identificación con aquello que describe y expone en tercera persona.

Rossana Álvarez (2008) se acerca al estudio de cómo el sujeto del discurso se posiciona en función de la manera como se expresa en su blog. A partir de las referencias a información y la manera de presentarla, Álvarez considera que la autora del texto se posiciona como sujeto de poder, que además se muestra poseedora de un saber, y que construye también a sus interlocutores (y a los sujetos de quienes narra anécdotas) como no poseedores de ese saber, ignorantes que necesitan instrucción, aleccionamiento, o bien como sujetos que comparten ese conocimiento y podrán identificarse con la posición de la autora y reírse de

lo relatado. Resalta la investigadora el carácter conversacional de las entradas del blog, en las que hay constantes apelaciones al interlocutor, así como el empleo de mayúsculas sostenidas para dar énfasis a algunos términos y el empleo de la ironía para marcar distancia de esos otros sujetos que menciona en discurso pero con los que no quiere identificarse.

Por último, Ortiz (2008) relaciona aspectos del formato de un blog³⁶ y las imágenes incorporadas en él como soportes de la construcción de la identidad en ese espacio, para luego remitirse en detalle a los mecanismos empleados por la autora del blog en sus entradas y mostrar, al conjugar ambos elementos, una identidad cohesiva caracterizada en este caso por la irreverencia y el juego. Comenta cómo el empleo de frases en inglés y francés, así como la mención de ciertos aparatos electrónicos, permite concebir a la productora de esos textos como una persona de una clase social privilegiada. Por otro lado, el uso constante de expresiones propias de la interacción entre jóvenes, así como alusiones directas a su edad en las entradas, llevan a hacer creíble su presentación como joven. Además, el estilo empleado en las entradas se acerca al de la conversación cotidiana, y emplea muchos marcadores de interacción o apelaciones directas al interlocutor para involucrar a sus lectores en el diálogo. Ortiz también muestra cómo en las entradas de ese blog, el empleo de distintos colores y tamaños de letras y la disposición de las palabras en el espacio, al trasgredir las convenciones de la escritura, permiten, además de iniciar un juego con el lector, la identificación de algunas de las creencias y valores compartidos o rechazados por la autora. Según Ortiz, la autora se posiciona frente al lector de manera irreverente, burlona, incluso sarcástica, y construye en sus textos un otro (de quien habla) a quien critica, ridiculiza, y del cual se distancia, por no estar de acuerdo con lo que hace o con lo que piensa.

Como hemos podido observar a lo largo de este recorrido, si bien en los últimos años se ha realizado algunos estudios sobre el tema, han sido pocas las investigaciones que han prestado atención a lo que ocurre a nivel discursivo en los textos publicados en blogs

³⁶Este blog, que lleva por título *Ensalada materialista*, es uno de los cuatro que integran la muestra que analizaré en esta investigación.

personales, especialmente lo relacionado con la presentación de la persona y la construcción identitaria. Esto podría tener que ver con la relativa novedad de este tipo de páginas, así como con el énfasis que la prensa y algunos estudiosos de la comunicación le han otorgado al abordaje de los blogs como espacio para el periodismo y el debate político (cf. Herring, Kouper, Scheidt y Wright 2004). Además, muchos investigadores parecieran asumir que la identidad consistiera únicamente en esos rasgos que permiten “identificar” claramente a un individuo en el mundo físico (como un nombre propio, una fotografía que permita hacerse una idea de cómo se ve, una dirección) y dejar a un lado la consideración de la construcción identitaria como un hecho complejo, en el que se negocia entre los participantes de la interacción y se comparte (o no) un conjunto de representaciones sociales, se asume un rol y se fija una postura ante lo que se narra y frente a los otros con quienes se dialoga. No obstante, puede observarse que algunas investigaciones (sobre todo aquellas en las que se ha empleado métodos cualitativos de análisis y en las que se ha partido del estudio de casos) han buscado incorporar referencias a los sistemas de creencias y valores que, a partir de los textos, pueden inferirse como compartidos o rechazados por sus productores, así como a aquellas marcas textuales que permiten inferir la naturaleza de la relación entre quien escribe y sus interlocutores, y el modo como se posiciona ante el mundo y ante los otros con quienes interactúa.

METODOLOGÍA

Esta investigación está concebida como un acercamiento a lo que las personas hacen para presentarse en los distintos sitios que conforman la blogósfera venezolana. La investigación, de carácter cualitativo, se propone identificar los mecanismos discursivos empleados por usuarios de estos espacios para construir una identidad y los rasgos de las identidades que construyen, enfocándose específicamente en esos textos escritos por los usuarios en los que se presentan, a partir de los cuales comienza la interacción: las entradas de los blogs. Se optó por una aproximación cualitativa porque, dado el interés particular de esta investigación, este enfoque permite una comprensión más profunda del modo como se construye la identidad en el ciberespacio, así como de los factores contextuales que influyen en estas construcciones y representaciones. Por ser este un estudio de carácter exploratorio, no se aspira llegar a conclusiones generales sobre lo que hacen los venezolanos en estos espacios, sino sólo a acercarse, a partir de una pequeña muestra, a algunas de las estrategias empleadas para presentarse a sí mismos y a la imagen de sí que se proyecta a partir de sus producciones discursivas en Internet.

La investigación cualitativa parte de un acercamiento directo a los datos, tal como se presentan en una situación específica, en función de un marco de referencia previamente fijado por el investigador (Eisner 1991). Según Rodríguez, Gil y García (1996, p.197), los datos “constituyen las piezas de un puzzle que el analista se encarga de ir encajando”, y éste empleará la evidencia recogida para orientar la búsqueda de nuevos datos que le permitan dar cuenta de la realidad estudiada, describirla y comprenderla. Además, en el proceso de recoger esos datos, un proceso reflexivo en torno a la realidad a la que se enfrenta, el investigador irá identificando los elementos que integran esas realidades y tratando de ofrecer una descripción de las mismas, en función de las motivaciones e intenciones de los individuos que participan en esa situación (Eisner 1991).

En una investigación cualitativa debe prestarse especial atención a lo particular, puesto que la meta no es descubrir leyes universales, sino dar cuenta de un fenómeno tal como ocurre en un tiempo y espacio determinado (Eisner 1991). En el mismo orden de ideas, Álvarez (2007, p.57) comenta que “el paradigma cualitativo se fundamenta en una ontología relativista”; se busca obtener una versión de la realidad a partir de la interacción del investigador con los datos y con los sujetos que producen esos datos. Por esta razón, en la investigación cualitativa no se parte de hipótesis o modelos preconcebidos sino que se procede de manera inductiva (Villalobos 1999; Álvarez 2007).

En esta investigación cualitativa, de carácter exploratorio, se ha escogido partir del estudio de casos con miras a acercarnos a la presentación de la persona en el ciberespacio de manera holística, es decir, captar simultáneamente todos los aspectos de este fenómeno y la manera como esos aspectos se relacionan entre sí para generar, a partir del análisis, una visión completa e integradora (Merriam 1988). Según Álvarez (2007, p.61) el estudio de casos se caracteriza por la descripción de un solo objeto de manera profunda, sin manipulación de los datos. Este método es heurístico e inductivo: “Es heurístico en el sentido de que ilumina el conocimiento del fenómeno bajo estudio, y es inductivo porque parte de las generalizaciones, conceptos o hipótesis que resultan del examen de los datos” (Álvarez 2007, p.61). El empleo de múltiples casos de un mismo fenómeno en una investigación permite, según Merriam (1988, p.154), aunque cada uno de ellos muestre especificidades, al construir abstracciones a partir de los casos estudiados, generar una explicación que permita dar cuenta de los aspectos generales relacionados con el fenómeno que se estudia. Además, una interpretación que se apoya en varios casos puede resultar más convincente y sólida para el lector que los resultados que se apoyan en solo un ejemplo de un fenómeno (Merriam 1988).

En la investigación cualitativa, para proporcionar rigor a las observaciones, se suele emplear más de un método de aproximación a los datos. A este mecanismo, que permite valorar desde distintas perspectivas lo observado por el investigador, se le conoce como TRIANGULACIÓN (Stokey 1995). Cohen y Manion (1980) definen la triangulación como “el empleo de dos o más métodos de recolección de datos en el estudio de algún aspecto de la

conducta humana” (p.208). A través de la triangulación, se pretende proporcionar una explicación más completa “de la riqueza y complejidad de la conducta humana al estudiarla desde más de un punto de vista” (Cohen y Manion 1980, p.208). Además, el empleo de la triangulación “ayuda a evitar sesgos y distorsiones en la visión del investigador sobre lo que estudia” (Cohen y Manion 1980, p.208). Uno de los modos de triangular consiste en someter los datos (o la descripción de los mismos) a la revisión por parte de otras personas distintas al investigador (Stokey 1995, p.98); estas personas pueden ser miembros de la comunidad estudiada o bien otros investigadores. Otros tipos de triangulación son la temporal (que consiste en la realización de estudios de distintos grupos generacionales en el mismo momento, o el estudio del mismo fenómeno en épocas distintas), la espacial (la realización del mismo estudio en lugares distintos empleando técnicas interculturales), el empleo de más de un nivel de análisis (individual, interactivo, colectivo), la triangulación teórica (uso de teorías alternativas en el estudio de un fenómeno), o la triangulación metodológica (el empleo de diferentes métodos al acercarse al mismo objeto de estudio) (Cohen y Manion 1980, p.211-213).

En esta investigación, se decidió emplear triangulación metodológica. Por esta razón, se partió en un principio, durante la fase de observación, de procedimientos propios del método etnográfico, y luego, se procedió a revisar exhaustivamente una muestra de textos tomados de blogs personales publicados por venezolanos empleando métodos de análisis del discurso³⁷. A continuación, describiré las características de cada uno de estos enfoques metodológicos y la manera como han sido empleados en esta investigación.

4.1. El enfoque etnográfico: observación, participación, conocimiento

La intención de emplear en una primera fase el método etnográfico fue el familiarizarme con la comunidad objeto de estudio, participar en ella, entrar en contacto con algunos de sus miembros, para luego poder emprender un análisis de los textos producidos en

³⁷ Por otro lado, en distintas fases de la investigación se ha consultado la opinión de otras personas en torno a los datos, para observar si hay coincidencias o discrepancias en la interpretación de los mismos.

situaciones comunicativas específicas tratando de deslastrarme de mi visión como agente externo (Brewer 2000, p.6). Este método constituyó un medio para acercarme a las concepciones, creencias, normas (explícitas y tácitas) de esas comunidades, y para comprender, desde adentro, la situación comunicativa y los diversos eventos que se suscitan en el marco de esa situación. Según Álvarez (2007) el empleo de la etnografía parte de “la exploración de la naturaleza de un fenómeno social concreto, antes de formular hipótesis sobre el mismo” (p.57). De acuerdo con Agar (1980, p.77) “el propósito del etnógrafo es adquirir algún conocimiento que antes no tenía”, y se busca aprender a dar cuenta de un evento tal como lo harían los miembros de la comunidad que se estudia (p.80). Para lograr adquirir este conocimiento, el investigador se involucra en la vida de la comunidad.

En la investigación etnográfica, el rol del investigador es el de aprendiz. “Sin importar sus intereses, debe entender la manera como los miembros del grupo interpretan el flujo de eventos en sus vidas; debe cotejar lo que cree preguntando a los miembros del grupo y prepararse para sorpresas, para encontrarse con interpretaciones que no tenía idea de que existieran” (Agar 1980, p.194). Además, debe buscar un patrón que le permita dar cuenta de manera sistemática del conocimiento de base que poseen los miembros del grupo y les permite interpretar los eventos y participar apropiadamente en ellos. Para poder hacer esto, es indispensable que se establezca un “contacto directo y prolongado con los miembros del grupo” (Agar 1980, p.194).

Según Álvarez (2007, p.59), el etnógrafo no asume de antemano que todos los miembros de una población tienen las mismas características, y selecciona de manera “deliberada e intencional”, dinámica, a lo largo de su investigación, los informantes para su estudio; además, este proceso es secuencial “porque los fenómenos que al principio resultan prioritarios dan paso a otros fenómenos emergentes” (Álvarez 2007, p.59). Por esta razón, no se establece antes de emprender la investigación cómo se emprenderá la selección de los informantes, “sino que se va definiendo a posteriori, y las informaciones se contrastan continuamente” (Álvarez 2007, p.59). Para Androutsopoulos (2008), la observación etnográfica debe enfocarse tanto en las actividades comunicativas como en los artefactos semióticos producidos a través de esas actividades, es decir, “tanto en los productos como

en los procesos que tienen lugar en torno a esos productos” (p.6). El análisis etnográfico es de carácter subjetivo, y suele validarse mediante el empleo de estrategias de triangulación como las descritas en el apartado anterior.

Moreno Fernández (1998, p.303) menciona que el empleo de métodos etnográficos, particularmente los de la etnografía de la comunicación, es muy importante en la investigación sociolingüística, puesto que solo puede atribuirse el significado social a los materiales lingüísticos que se recogen si se toma en cuenta las normas sociales que determinan la escogencia de ciertos usos por parte de quienes participan en la comunicación. Por otro lado, el estudio etnográfico de los entornos y participantes de la comunicación mediada por computadora puede permitirnos entender mejor el rol de esta forma de comunicación “en la formación de microculturas e historias compartidas de interacción no solo en comunidades que sólo existen en línea sino también en las relaciones sociales preexistentes” (Georgakopoulou 2006, p.552), así como dilucidar los vínculos entre lo que los participantes de esta forma de comunicación hacen en Internet y sus prácticas sociales cotidianas en el mundo físico, y situar a los participantes en una realidad sociocultural concreta.

La etnografía es un medio vital para acercarse a los procesos experienciales y entendimientos individuales. Además, no obstante su virtualidad y descorporeización, estos participantes son, y necesitan ser concebidos como “de carne y hueso” en nuestros análisis. Con esto no me refiero a aspectos demográficos, sino a las acciones y prácticas sociales en las que participan y a sus propias evaluaciones de estas, así como a los modos en los que se orientan frente a los espacios y discontinuidades en su experiencia, dentro y fuera de Internet, constituida en géneros. Dentro de este marco, preguntas acerca de quién es un individuo en la “vida real”; hombre o mujer, joven o viejo, resultan menos relevantes que la exploración de quiénes, con qué tipos de recursos y por qué “hacen un ser” [*do being*] en términos del sentido de sí mismo y los modos de socialización en los espacios de la comunicación mediada por computadora. (Georgakopoulou 2006, p.552)

Según Androutsopoulos (2008), el primer pilar de la etnografía *online* centrada en el discurso es la observación sistemática de los entornos que se estudian. Destaca el autor que la observación etnográfica en la Red “no se dirige a artefactos textuales estáticos que simplemente se contemplan”, sino a las relaciones existentes dentro de un sitio particular de

discurso así como a través de un conjunto de sitios (p.5). El observar las relaciones existentes en un espacio particular de discurso mediado por computadora permite “trazar un mapa de la arquitectura compleja de ese espacio y comprender las diversas relaciones entre sus componentes” (Androutsopoulos 2008, p.5). El segundo tipo de observación (la exploración de un conjunto de sitios) permite el tejido de un “campo de discurso mediado por computadora”, sitios interconectados que representan, según el autor, un estilo de vida o una escena social en la Red. Androutsopoulos recomienda partir de la formulación de una serie de preguntas:

¿qué actividades se desarrollan en estos entornos, cuál es su ritmo de cambio, quiénes son sus actores principales, y cómo interactúan o se interrelacionan? Preguntas de este tipo, diseñadas para la observación de la interacción virtual en foros de discusión y canales de Chat, se complementan con preguntas que se enfocan en el contenido web editado y sus rasgos semióticos: ¿Cuáles son los recursos semióticos (incluyendo los lingüísticos) empleados recurrentemente en este campo, qué agrupaciones características forman esos recursos, y cómo diferentes entornos, participantes y géneros difieren en su uso de esos recursos? (Androutsopoulos 2008, p.6).

Otra de las recomendaciones planteadas por Androutsopoulos a la hora de emprender la observación etnográfica en Internet es visitar los sitios web y áreas de discusión de interés repetidas veces, para poder construir una percepción cercana de los discursos y estilos del lenguaje propios de esos espacios (2008, p.6). “Los sitios de interés deben monitorearse por largos períodos de tiempo con respecto a sus géneros, tópicos fuentes de información, patrones de participación, frecuencia de actualización, etc.” (Androutsopoulos 2008, p.6). Además, debe tomarse en cuenta la “apertura y fluidez” del discurso mediado por computadora (p.7), por lo que es recomendable revisar en forma regular todo el entorno que se estudia en lugar de aislar una sección particular del resto del conjunto. Por otra parte, el investigador “debe emplear todos los recursos tecnológicos que están disponibles para los participantes para construir el sentido de los patrones de participación y las identidades mostradas por los otros” (p.7).

Los datos recogidos a través de la investigación etnográfica pueden servir como punto de partida para el análisis lingüístico, así como emplearse como guía para un muestreo posterior. “La observación sistemática proporciona el telón frente al que puede seleccionarse muestras para análisis lingüísticos más finos o participantes para ser entrevistados” (Androutsopoulos 2008, p.7). Luego de la observación y del análisis de lo publicado en los espacios discursivos mediados por computadora, puede procederse a establecer contacto directo con los autores de Internet, de manera de validar las observaciones realizadas. Será, no obstante, decisión del investigador hasta qué punto decide involucrarse con la comunidad estudiada para lograr los propósitos de su estudio.

La técnica empleada generalmente para la recolección de datos al emplear el método etnográfico es la OBSERVACIÓN PARTICIPANTE, que consiste según Brewer (2000, p.59) en la obtención de estos “mediante la participación en la vida cotidiana de los informantes en su entorno natural: observando y hablando con ellos para descubrir sus interpretaciones, significados sociales y actividades”. El observador participante, “en parte *insider* y en parte forastero” (Brewer 2000, p.60), experimenta de cerca la vida cotidiana de aquellos que se estudian, y al mismo tiempo que participa de las actividades que estudia lleva a cabo un proceso de reflexión crítica acerca de lo que observa. La participación del investigador en la comunidad que estudia puede hacerse, según Gold (1958), en cuatro niveles distintos: participante completo, participante observador, observador participante y observador completo. El PARTICIPANTE COMPLETO participa como un miembro normal del grupo y esconde la investigación, el PARTICIPANTE OBSERVADOR investiga el campo mientras participa enteramente en él, el OBSERVADOR PARTICIPANTE no se involucra completamente en las prácticas sociales que estudia y su participación en el campo es limitada, mientras que el OBSERVADOR COMPLETO no participa en el campo.

Antes de detallar la manera como se procedió en la observación etnográfica creo conveniente hacer notar que, en este caso, el acercamiento a blogósfera se hizo sin indicar que se estaba realizando una investigación sobre la manera como los usuarios se presentaban en sus producciones discursivas, de modo que no se viera afectada la manera

como ellos, naturalmente, hacían uso de estos espacios por el hecho de saberse estudiados, analizados.

Mi acercamiento a la blogósfera fue, en un principio, como observadora pasiva, y no establecí comunicación directa con los blogueros cuyos textos estaba revisando³⁸. La exploración comenzó por familiarizarme con los distintos tipos de blogs, en función de su contenido y uso, que eran empleados por hispanohablantes. Revisé blogs de diversa índole (literarios, de tecnología, de política, de debate educativo...) y en medio de esa exploración pude descubrir que muchos empleaban estos espacios para hablar sobre su vida personal, a manera de diario, en los espacios públicos. Esto me llevó a enfocarme en la revisión de los blogs personales, para irme acercando poco a poco a lo que los venezolanos hacían en estos espacios.

Por otro lado, para familiarizarme con las opciones que se les presenta a los usuarios del medio a la hora de publicar sus escritos en este formato, decidí comenzar, también, a escribir en un blog. Eso me permitió conocer, entre otras cosas, hasta dónde llega la libertad de los usuarios a la hora de configurar la manera como aparece la página (formato, colores, tipografía, información que aparece en superficie) y hasta dónde esas opciones están predeterminadas por los portales que brindan esos servicios. Uno de los primeros descubrimientos (sumamente pertinente, dada la intención de esta investigación) fue observar que existía la posibilidad de tener un blog privado (al que solo podía acceder su autor y que no aparecía en ningún listado ni era registrado en los motores de búsqueda en Internet), de acceso restringido (que sólo podía ser leído luego de ser invitado por quien publica, y sólo después de eso permitía – si el usuario así lo autorizaba – interactuar con él en ese espacio mediante comentarios) o de acceso público; eso implica que *el usuario es quien escoge ser público*, “ponerse en el radar”, dejar que cualquiera que visite el ciberespacio pueda leer sus escritos y, si así lo escoge, también recibir comentarios, dialogar con él y con los otros visitantes.

³⁸ Una de las formas de participar en esta comunidad es ser, simplemente, lector. Existen usuarios más activos, que comentan lo que leen en los blogs pero no publican un blog propio, y otros más, que aquí llamamos BLOGUEROS, que no solamente leen otros blogs y comentan en ellos sino también publican en el ciberespacio, en este tipo de páginas, sus propios escritos.

Descubrí, en esa exploración, que los blogueros constituían comunidades de comunicación, que se relacionaban unos con otros, no solo a través de hipervínculos, sino que también establecían un diálogo en esos espacios (no sólo dentro de un blog sino de un blog a otro) y que podían constituirse como redes sociales cuyas acciones desde el ciberespacio podían tener incluso impacto en el mundo físico³⁹, si bien el *locus* de esas interacciones era, principalmente, el espacio del blog. Pude descubrir también durante la observación de este entorno, a partir de la lectura de las entradas publicadas por los usuarios, que estos tenían conciencia de contar con una audiencia, con lectores. Era bastante común, por ejemplo, que el bloguero expresara sus disculpas si por alguna razón había pasado un tiempo sin publicar.

El monitoreo de la blogósfera venezolana, en particular, de los blogs personales de esa comunidad de comunicación, se llevó a cabo durante un lapso de un año, desde mayo de 2007 hasta mayo de 2008. De los más de siete mil espacios de este tipo listados por Veneblogs (directorío de blogs escritos en Venezuela o por venezolanos, que aparecían allí por decisión expresa del autor de ser identificado como parte de esa comunidad), estuve revisando, por dos horas diarias, tres veces por semana, lo que se publicaba en cuarenta de esos espacios. No estuve observando directamente todos los tipos de blog que allí se publicaban, sino que me limité a explorar aquellos empleados como diario personal, bitácora de viaje o compendio de reflexiones sobre la vida cotidiana. Fueron, por tanto, excluidos en esa fase aquellos blogs que versaran sobre política, literatura, tecnología o educación, así como aquellos que servían como espacio de promoción para eventos o instituciones, espacios de publicación de colectivos literarios, los que eran empleados por más de un usuario (principal, que podía publicar entradas) como medio de expresión, y aquellos que constituían cursos en línea o que eran producto de una actividad de clase. También fueron dejados a un lado aquellos blogs cuyo contenido era predominantemente

³⁹ Sólo por citar un ejemplo de cómo lo que ocurre en la blogósfera puede tener efectos más allá del ciberespacio, durante la fase de observación estuve siguiendo de cerca un caso de denuncia de plagio desde un blog venezolano, que se hizo eco en otros blogs y llevó a que finalmente el medio impreso en el que había aparecido, con el nombre de otro autor, ese texto (publicado originalmente en el blog en cuestión), emitiera una disculpa pública y garantizara al bloguero un espacio equivalente para exponer sus escritos en la edición siguiente de esa publicación impresa.

visual o audiovisual: blogs que sólo incluían fotos o videos, o que estaban integrados en su mayor parte por archivos de audio (conferencias, diálogos entre amigos, canciones). El foco estuvo, entonces, en blogs personales en los que el canal esencial de presentación de información fuera la escritura.

Posteriormente, durante 2009, establecí contacto con cuatro blogueros residentes en Mérida, con quienes pude dialogar acerca de sus motivaciones para publicar en un blog, su concepción acerca de lo que publicaban y sus posibles lectores, y conocer sus percepciones generales en torno a la blogósfera a partir de su experiencia personal.

Además de los datos provenientes de la observación de la blogósfera y de las entrevistas a blogueros, también tuve la oportunidad de leer lo publicado en 2007 en una página de la red social Facebook, en donde algunos blogueros (en su mayoría, venezolanos) escribieron sobre sus blogs, sus razones para escribir en estos espacios, sus impresiones sobre el medio y sus recomendaciones para nuevos blogueros.

4.2. La muestra

Paralelamente a la fase de observación, y en consonancia con el enfoque de investigación escogido, fue de manera progresiva delimitándose la muestra de textos que sería analizada en esta investigación. Se procederá a continuación a describir los procedimientos seguidos para la recolección de la muestra y la selección de los casos de estudio.

Como mencioné anteriormente, el universo que se tomó en cuenta para la recolección de la muestra estuvo constituido únicamente por aquellos blogs personales que estuvieran listados en Veneblogs, y cuyo contenido fuera predominantemente texto escrito. El estar incorporado en un directorio, acción completamente voluntaria, sumaba a la razón de ser bloguero una identificación con un grupo, en este caso, con otros blogueros nacidos o

residentes en el mismo país. Fue criterio de base para la selección, no sólo que los usuarios estuvieran registrados en Veneblogs, sino que manifestaran explícitamente en sus perfiles su identidad venezolana, sin importar desde dónde escribían. Fueron, además, excluidos aquellos blogs cuyos autores fueran escritores reconocidos (periodistas, novelistas, personalidades políticas) y la atención se enfocó en aquellos en los que individuos comunes escribieran sobre su vida y su forma de pensar.

Luego de haber hecho seguimiento a cuarenta blogs personales, publicados tanto por venezolanos residentes en el país como por otros que vivían en el extranjero, fueron descartados de la muestra aquellos que no estaban siendo actualizados periódicamente (blogs en los que sólo había una o dos entradas, después de varios meses). También se descartaron, posteriormente, blogs de contenido sexual explícito o de naturaleza erótica. Además, dos de esos blogs “desaparecieron” del ciberespacio⁴⁰ y otros tres, que durante el inicio del monitoreo eran de acceso público se convirtieron en blogs de acceso restringido, por lo que fueron también excluidos.

Después de esto, reducida la muestra a veinte blogs, esta seguía siendo de dimensiones demasiado grandes para emprender con el debido rigor un análisis cualitativo. Decidí, por tanto, limitarme a revisar de manera detallada el contenido de ocho blogs, cuatro escritos por mujeres y cuatro escritos por hombres (en ambos casos, dos residentes en el país y dos que escribían desde el extranjero). El criterio de selección de estos ocho, más allá de nociones como representatividad de la muestra, tuvo que ver en primer lugar con las diferentes maneras empleadas por sus autores para presentarse y, en segundo lugar, con mi interés particular por sus historias y la inclusión constante en esos espacios de referencias a la vida cotidiana, reflexiones sobre quiénes son y lo que hacen y expresión de su manera de sentir y de sus opiniones sobre lo que pasa en sus vidas. El contenido de estos blogs fue, desde la primera entrada publicada hasta la última, revisado de manera exhaustiva para

⁴⁰ El “darse de baja” de la comunidad bloguera, borrar todos los materiales publicados y desaparecer del ciberespacio es, también, una de las opciones con que cuenta el usuario.

luego proceder a seleccionar, en cada caso, una muestra máxima de quince entradas, prestando especial atención a aquellas en las que hablaran sobre sí mismos o que permitieran hacerse una idea de quiénes eran, lo que pensaban y en lo que creían.

Un blog, por constituir un compendio de textos, cuando es actualizado periódicamente, sigue siendo un universo sumamente extenso para una exploración cualitativa. Además, cada blog constituye, como conjunto, una construcción identitaria compleja, una presentación de una concepción del mundo y de la manera como su usuario interactúa en sociedad. Fue por esto que se decidió seleccionar, de cada blog, una serie de textos representativos de lo encontrado luego de leerlo completo. Después de haber empleado este procedimiento en la revisión de ocho blogs, la muestra seguía siendo difícil de manejar, dada la extensión de la misma. Por esta razón, finalmente, se optó por conservar únicamente las entradas provenientes de cuatro de estos blogs: dos escritos por mujeres: *Ensalada Materialista* y *Una maracucha blogueando*, y dos escritos por hombres: *Blog Iguana* y *Ceteris Paribus*. El primero corresponde a una joven estudiante universitaria que relata sus impresiones sobre la vida y lo que encuentra en su camino. El segundo, a una mujer de Maracaibo, ingeniero de profesión, quien escribe sobre sus vivencias tanto en su trabajo como en el ámbito personal. El tercero, a un joven venezolano que realiza estudios universitarios en Italia, y cuenta sus experiencias “en el exilio”. El último, a un caraqueño residente en España, que añora su tierra y dedica buena parte de sus escritos a rememorar sus vivencias de infancia y juventud.

De las quince entradas escogidas como representativas de la escritura de cada uno de estos cuatro blogueros, se seleccionó, en cada caso, cuatro, que fueron analizadas de manera detallada y a las cuales nos referiremos en la segunda parte. En la tabla 2 se especifica los datos de las entradas seleccionadas.

BLOG	Título de la entrada	Fecha de publicación	Tópico principal
B1: Ensalada Materialista	Le debut!!!, the beggining, el comienzo pues...	4 de mayo 2007	Razones para escribir un blog / presentación personal
	Periodista frustrada?	7 de julio 2007	Carrera
	Soy una Tarada Intelectual	21 de febrero 2008	Bloguear / defensa de su identidad
	¿Por qué a mi?	8 de mayo 2008	Demostraciones públicas de afecto
B2: Una maracucha blogueando	Entrando en este mundo extraño!	19 de febrero 2005	Razones para escribir / intereses
	Cosas que en realidad quiero hacer y tener...	18 de octubre 2005	Deseos personales / expectativas / sueños
	Cosas que me molestan de los hombres idiotas!	26 de enero 2006	Hombres que no reconocen la inteligencia femenina / desempeño profesional
	Cambios!!	1 de octubre 2007	Concepción de sí / rol de ama de casa
B3: Blog Iguana	Comenzar con sueño...	26 de marzo 2007	Razones para escribir un blog / condición anímica actual
	Autoentrevista: a modo de presentación...	2 de abril 2007	Presentación personal (atributos, intereses, ocupaciones, situación actual)
	3 HISTORIAS DE AMNESIA, TRISTEZA Y DECEPCION (...Y SIN FINAL FELIZ)	8 de mayo 2007	Visión de los italianos sobre los extranjeros inmigrantes
	Una Historia. Un Homenaje. Un Feliz Cumpleaños!	14 de septiembre 2007	Padre
B4: Ceteris Paribus	El Km. 0	13 de abril 2005	Razones para escribir un blog / experiencias pasadas
	Lo que extraño de Caracas...	20 de abril 2005	Cerro el Ávila / anécdotas personales
	De este ocho no se salva "naiden"	8 de julio 2007	Presentación personal (atributos, aficiones, comportamientos)
	+1	16 de noviembre 2007	Paternidad

Tabla 2. Muestra de entradas de blogs seleccionada para el análisis

La primera entrada del blog fue incluida en la muestra en el caso de los cuatro blogs seleccionados, no sólo por ser el primer texto mediante el cual el bloguero se presenta ante una audiencia, sino también porque suele encontrarse en él una “exposición de motivos”, un ¿por qué escribo? o ¿quién soy?, que fue además lo observado con mayor frecuencia en los cuarenta blogs que fueron monitoreados en un principio. Se conservó asimismo otros tres textos, en relación con la historia que cuenta el bloguero a lo largo de su discurrir (siempre distinta, pues cada bloguero cuenta su historia); en todos los casos, se trató de

conservar ejemplos de textos prototípicos, es decir, textos cuya temática y estilo fueran recurrentes en el blog.

Si bien en la muestra tomada de la blogósfera sólo se incluye textos tomados de blogs de carácter público, que son accesibles a cualquiera que recorra el ciberespacio, se procedió, en la medida de lo posible, a una “anonimización” de los datos, de modo que los resultados de este análisis no afecten la vida de quienes emplean este medio para expresarse e interactuar con otros. No haremos referencia, por tanto, entre otros aspectos, a los nombres de las personas que publican o a las que se alude en los textos, ni tampoco a sus datos de contacto.

4.3. Acercamiento al discurso. Aspectos a considerar y procedimientos de análisis

El análisis del discurso, según Brown y Yule (1993), tiene como objetivo proporcionar una descripción de “lo que la gente hace cuando usa el lenguaje, y explicar los rasgos lingüísticos del discurso como los medios empleados en esa actividad” (p.47). El analista deberá, por tanto, a partir de muestras de habla real, tomando en cuenta el contexto social y cultural en que ocurre el discurso, identificar las estrategias de las que se valen los hablantes para lograr metas comunicativas y sociales concretas (Van Dijk 2000a). Si el discurso es una actividad llevada a cabo en sociedad para lograr metas concretas en contextos específicos y que responde a un conjunto de normas y representaciones mentales en torno a cómo, en esa sociedad y cultura particular, puede lograrse esas metas, podemos considerar que ese uso del lenguaje en situaciones concretas es una forma de práctica social (Fairclough y Wodak 2000; Van Dijk 2000a).

De acuerdo con Fairclough y Wodak (2000), la concepción del discurso como práctica social “sugiere una relación dialéctica entre un suceso discursivo particular y las situaciones, instituciones y estructuras sociales que lo enmarcan” (p.367). Esto implica que el discurso toma forma en función del contexto particular en que es producido y, a la vez, a través del discurso se construyen, ratifican o modifican las estructuras e instituciones sociales.

Bolívar (2007) destaca cinco aspectos que no pueden perderse de vista, independientemente del enfoque que se adopte en el análisis del discurso:

Primero que nada, el discurso es *interacción social* porque los significados sociales se crean, se retan, se transforman, mueren y renacen en sociedad y no en compartimientos aislados fuera del contexto. Los grupos sociales y las instituciones son vitales para el análisis del discurso. Segundo, el discurso es *cognición* porque las personas construyen su conocimiento del mundo y adaptan sus representaciones a los contextos en los que viven según las opciones y / o limitaciones que se les ofrezcan. Tercero, el discurso es *historia* porque para interpretar los significados del presente es necesario conocer la dinámica en que se crearon, saber cuáles fueron los eventos que los moldearon y qué valores culturales se involucraron. Cuarto, y sobre todo, el discurso es diálogo porque para que existan las interacciones se necesita un *yo*, un *tú*, un *nosotros* y un *otros*. Por último, el discurso es *acción* porque con la palabra se construyen y se transforman las realidades. (Bolívar 2007, p.22)

Como apunta Bolívar (2007, p.23), la decisión sobre el enfoque analítico debe tomarse en función de las preguntas y objetivos de la investigación. En nuestro caso, como pretendemos acercarnos a la construcción discursiva de la identidad en un entorno específico del ciberespacio, la primera decisión consistió en la escogencia de las teorías y métodos que permitirían explorar este fenómeno en los textos estudiados. Puesto que el análisis del discurso busca proponer una interpretación de los textos en su contexto, haremos referencia en primer lugar al procedimiento seguido para la caracterización de las situaciones comunicativas en las que estos textos se producen, para luego referirnos con mayor detalle al modelo de análisis del discurso empleado.

4.3.1. La propuesta de Herring (2007)

Si, como hemos dicho anteriormente, entendemos el análisis del discurso como el estudio del lenguaje en situación, resulta indispensable, antes de pasar a analizar nuestros datos, proceder, en primer lugar, a caracterizar el contexto situacional en el que se llevan a cabo los intercambios comunicativos objeto de estudio. Las características de la situación comunicativa definen de cierta manera la naturaleza de las interacciones e influyen, por lo tanto, en la codificación e interpretación de los textos que en ellas se producen (Halliday 1982; Van Dijk 2000b).

Halliday (1982) hacía notar que no hablamos ni comprendemos el lenguaje en el vacío, sino que siempre lo hacemos “en relación con algún escenario, con algún antecedente de personas, actos y sucesos de los que derivan su significado las cosas que se dice” (p. 42). Ahora bien, no todos los aspectos que rodean las emisiones verbales resultan pertinentes a la hora de emprender el análisis lingüístico. Según este autor, podría llegarse a establecer un conjunto finito de tipos de situación, definidos estos en función de tres parámetros: “primero, por lo que realmente ocurre; segundo, por quienes participan, y, tercero, por las funciones que desempeña el lenguaje”. (p.46). Serán estos tres factores los que, de manera conjunta, determinarán el REGISTRO, condicionarán las opciones de los hablantes, las selecciones que éstos hacen a la hora de expresarse. Halliday denomina a estos tres parámetros, respectivamente, CAMPO, TENOR y MODO, y relaciona cada uno de ellos con una de las tres metafunciones del lenguaje: el campo, con la función ideativa, el tenor, con la interpersonal, y el modo, con la textual. Visto desde esta perspectiva, este conjunto de parámetros llevará a que sean unas opciones y no otras, dentro de las múltiples posibilidades del sistema, las que sean evocadas y consideradas por los hablantes como apropiadas a la hora de organizar su discurso. Por lo tanto, las características del campo, tenor y modo definirán en buena parte la estructuración de los textos producidos y determinarán la manera como serán interpretados estos textos. Cito a continuación un apartado del mismo libro en el que se explica de manera más detallada en qué consiste la situación comunicativa y la relación de cada uno de sus aspectos con la comunicación verbal.

La situación consiste en:

- *acción social*: la que “está en marcha” y tiene un significado reconocible en el sistema social; típicamente, un complejo de actos en alguna configuración ordenada, en que el texto desempeña algún papel y que incluye el “asunto”, como aspecto especial;
- *estructura de papeles*: el conjunto de relaciones de participantes socialmente significativas, tanto atributos permanentes de los participantes como relaciones de papeles específicas para la situación, incluso los papeles verbales, los que surgen a la existencia mediante el intercambio de significados verbales;
- *organización simbólica*: la posición particular que se asigna al texto dentro de la situación; su función respecto de la acción social y a la estructura de papeles, incluso el conducto o el médium, y el modo retórico. (Halliday 1982, p. 187)

Entonces, para poder determinar las características de los mensajes, las opciones de las que se valdrán los usuarios de la lengua en un momento y lugar específico, no podemos dejar de tomar en cuenta qué se hace (de qué se trata, con qué finalidad se lleva a cabo: el campo), los roles de los participantes y la relación entre ellos (el tenor) y las funciones del intercambio comunicativo dentro de esa acción, así como el medio de transmisión de los mensajes y las estructuras propias del género que se adecua a ese contexto (el modo).

En esta investigación, para la descripción de las situaciones comunicativas que enmarcan los textos se partió de los datos recogidos en la observación etnográfica, así como de la revisión de los casos escogidos para el análisis. Como medio para organizar y sistematizar la información, se decidió emplear el esquema de clasificación en facetas propuesto por Herring (2007). El esquema de clasificación en facetas permitiría, según la autora, no perder de vista esos aspectos del contexto que influyen en la codificación de los textos mediados por computadora y proporcionaría un marco descriptivo preliminar a la hora de emprender el análisis del discurso en Internet. Para su propuesta, que se apoya en los hallazgos de varias décadas de investigación en torno a los factores que condicionan la variación en la comunicación mediada por computadora, Herring toma como punto de partida el modelo propuesto por Hymes (1974) para sus estudios etnográficos. Como sabemos, dicho modelo, cuyos parámetros se reflejan en el acrónimo SPEAKING, toma en cuenta los siguientes aspectos de la situación:

SETTING / SCENE: tiempo y lugar / definición psicológica o cultural de la escena

PARTICIPANTS: características del hablante y la audiencia

ENDS: propósitos, metas y lo que se obtiene del intercambio comunicativo

ACT SEQUENCE: la forma y el orden de los eventos y actos llevados a cabo

KEY: el tono, manera o espíritu de lo que se dice

INSTRUMENTALITIES: canales, formas y estilos de comunicación

NORMS: reglas sociales que gobiernan el evento y las acciones y reacciones de los participantes

GENRE: tipo de evento o de comunicación

La propuesta de Herring (2007), apoyada en un sistema originado en las ciencias bibliotecarias y de la información, propone el establecimiento de categorías o “facetas” que incluirían diferentes términos o valores posibles. “Sería un método de tipo analítico-sintético: un dominio de conocimiento sería primero analizado en sus componentes y las facetas relevantes serían luego sintetizadas en combinaciones para caracterizar lo que nos interesa” (p.9). Cada una de estas facetas podría corresponder a unidades de naturaleza diferente, que no tendrían por qué estar ordenadas, pero “deben estar claramente definidas y ser mutuamente excluyentes” (p.10).

Herring sostiene que el discurso mediado por computadora está sujeto a dos tipos básicos de influencia: el medio (influencias tecnológicas) y la situación (influencia social). Para cada tipo, la autora propone una serie de categorías o “facetas”, así como algunas realizaciones posibles de cada una de ellas⁴¹. En esta propuesta, no se asume *a priori* que una categoría guarde una determinada relación con otra. Para el empleo del esquema, la autora considera que el investigador debe asignar a cada categoría el valor apropiado en función de lo observado en los datos que analiza, de su conocimiento sobre el contexto y de la información que posee sobre la comunicación mediada por computadora. Será también el investigador quien determinará cuáles de estas variables son pertinentes, en función del análisis que pretende realizar (p.12).

Para dar cuenta de las características propias del medio, Herring propone tomar en consideración un conjunto de categorías relacionadas con rasgos tecnológicos de los sistemas de comunicación mediada por computadora, tales como la presencia simultánea o no de los participantes que interactúan, la forma de transmisión de los mensajes, la persistencia de los mensajes en el sistema, la longitud de los mensajes, los canales de comunicación empleados, las posibilidades de interactuar sin identificarse, comunicarse en un canal privado, filtrar la información, citar lo escrito por otro, así como el formato de los mensajes transmitidos. A la hora de caracterizar los factores sociales asociados con la situación, Herring propone la descripción de la estructura de la participación, las

⁴¹ Cada categoría presentaría más de una posibilidad en su realización; algunas reflejarían valores binarios, otras, escalares, mientras que otras estarían compuestas por una lista de elementos discretos.

características de los participantes, el propósito de la interacción, los tópicos abordados en los intercambios comunicativos, el tono de los actos discursivos, las actividades que se llevan a cabo, las normas que rigen la participación e interacción de los usuarios en ese entorno y los rasgos que definen el código empleado. Los aspectos considerados por la autora en su propuesta de clasificación fueron abordados en el capítulo 2 y se resumen en las tablas 3 y 4.

Factores	Definición	Valores
SINCRONÍA EN LA PARTICIPACIÓN	Necesidad de que el destinador y su(s) destinatario(s) estén (o no) conectados al mismo tiempo para poder comunicarse	sistema asincrónico / sistema sincrónico
FORMA DE TRANSMISIÓN DEL MENSAJE	“Granulosidad” de las unidades transmitidas Posibilidad de que pueda haber “feedback” simultáneo durante el intercambio comunicativo	Transmisión por carácter, por línea o por mensaje en un solo sentido / en dos sentidos
PERSISTENCIA DE LO TRANSCRITO	Cuánto tiempo permanece el mensaje en el sistema después de ser recibido (y por lo tanto, posibilidad de acceder de nuevo al mensaje después de su emisión)	Escala de +persistente a –persistente
TAMAÑO DEL MENSAJE	Número de caracteres que pueden incluirse en un mensaje	Ilimitado / limitado (número máximo de caracteres)
CANALES DE COMUNICACIÓN	Cuántos y qué tipo de canales pueden emplearse en ese sistema para comunicarse	Un solo canal o varios Texto escrito / Canales visuales (fotos, gráficos, animaciones, videos) / Audio
MENSAJERÍA ANÓNIMA	Posibilidad (o no) dentro del sistema de interactuar sin identificarse	Posibilidad de interactuar de forma anónima / Exigencia del sistema a escoger un seudónimo que no coincida con la dirección de correo electrónico o con el nombre del remitente / Obligación de incluir información personal (correo electrónico, nombre propio) Imposición (o no) del sistema de verificar previamente la dirección de correo electrónico del participante (así esto no sea visible a los otros usuarios)
MENSAJERÍA PRIVADA	Posibilidad (o no) dentro del sistema de establecer comunicación con uno o pocos usuarios en un canal privado	Existencia de canales privados de comunicación / Imposición de un canal público (visible para todos) para comunicarse
FILTRADO	Posibilidad de escoger qué se recibe y qué no, de leer sólo lo que envían algunos participantes e ignorar el resto	Se recibe mensajes de todos los participantes / Puede escogerse ignorar mensajes de algunos usuarios / Sólo se lee lo que se escoge leer, de los usuarios que se escoge leer
CITADO	Existencia (o no) de mecanismos que facilitan citar lo escrito por otros en comunicaciones anteriores	Citado incluido automáticamente por el sistema / Posibilidad del usuario de copiar y pegar porciones de los mensajes previos manualmente / Imposibilidad de copiar y pegar porciones de los mensajes
FORMATO DEL MENSAJE	Orden de aparición de los mensajes Información que se “pega” automáticamente al mensaje transmitido Presentación visual de la información Lo que ocurre cuando la ventana se llena de mensajes	Orden cronológico /orden cronológico inverso /orden configurado por el usuario Tipo de información incluida “por defecto” junto con el mensaje (encabezados, identificaciones de los emisores, marcas de tiempo) Colores, fuentes, ubicación en la página de los distintos espacios, diagramación... Los mensajes se borran / pasan a otra página y son archivados / se mueven hacia arriba y son accesibles con un movimiento del ratón

Tabla 3. Rasgos tecnológicos de la comunicación mediada por computadora (Herring 2007)

Factores	Aspectos que comprende	Información tipo a reflejar
ESTRUCTURA DE LA PARTICIPACIÓN	Número de participantes en la situación de comunicación (tanto activos como potenciales); la cantidad y frecuencia de participación; su carácter público, semi-público o privado; hasta qué punto los interlocutores escogen interactuar de manera anónima o emplear su identidad "real"; distribución de la participación entre los individuos (si alguien domina o todos participan por igual)	de uno a uno / de uno a muchos / de muchos a muchos Pública / privada Grado de anonimato o pseudonimato Tamaño del grupo, número de participantes activos Tamaño, rata y balance de la participación
CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES	Las destrezas, experiencias, historia previa de los participantes; así como sus conocimientos de la vida real, las normas y patrones de interacción que emplean al comunicarse con otros. También sus actitudes, creencias y motivaciones	Demográficas: género, edad, ocupación... Competencias: lingüísticas, computacionales, comunicativas Experiencia: con el destinatario / el grupo / el tópico Rol / estatus: en la "vida real"; en su construcción de Internet Conocimiento sociocultural y normas de interacción preexistentes Actitudes, creencias, ideologías y motivaciones
PROPÓSITO	La <i>raison d'être</i> del grupo Lo que los participantes buscan lograr al interactuar	Del grupo; ej.: profesional, social, juegos de roles, estético, experimental Fines de la interacción: ej.: obtener información, negociar consenso, desarrollar relaciones personales o profesionales, entretener a otros, divertirse
TÓPICO O TEMA	Lo que se considera adecuado incluir en ese contexto Aquello de lo que efectivamente se habla en un intercambio comunicativo	Del grupo: ej.: política, lingüística, feminismo, novelas, sexo, cultura asiática De los intercambios: ej.: la guerra de Irak, lenguas aglutinantes, sexo gay, planes vacacionales, información personal sobre los participantes, metadiscurso sobre la CMC
TONO	De qué modo se ejecutan los actos discursivos (correspondería a las claves de contextualización de Hymes)	Serio / juguetón Formal / informal Contencioso / amistoso Cooperativo / sarcástico
ACTIVIDAD	(los "géneros" de Hymes), medios discursivos de lograr metas interactivas (ej.: el flirteo como medio para establecer una relación personal), asociados con prácticas lingüísticas convencionales	Ej.: debate, aviso de trabajo, intercambio de información, intercambio fático, resolución de problemas, intercambio de bromas, juego, representación de teatro, sexo virtual
NORMAS	De la organización: De lo apropiado socialmente: Del uso del lenguaje:	Protocolos formales e informales relacionados con cómo se forma el grupo, cómo se admite nuevos miembros, si hay un moderador o un miembro con funciones oficiales, cómo se distribuyen y envían los mensajes, cómo se penaliza a los participantes que no siguen las normas Estándares de comportamiento esperados en el contexto, que pueden ser implícitos o estar codificados en guías o normas Convenciones lingüísticas particulares de un grupo de usuarios (como acrónimos, abreviaturas, formas de referirse a los otros...)
CÓDIGO	La lengua o variedad lingüística en la que se lleva a cabo el intercambio El tipo de caracteres empleados y su relación con el sistema de escritura de la lengua que se usa para interactuar	Lengua, dialecto, registro Sistema de escritura / fuentes

Tabla 4. Rasgos sociales de la situación comunicativa (Herring 2007)

4.3.2. La teoría de la valoración

Tal como apunta Bolívar (2007, p.33), “Los analistas necesitan usar una gramática de base para poder analizar los textos, obtener credibilidad, y hacer generalizaciones con base empírica”. En este caso, la gramática de base es la proveniente de la teoría sistémica funcional (Halliday 1985), que “permite explicar el significado tomando en cuenta tres grandes dimensiones: la experiencia del mundo, las relaciones interpersonales y la organización de los textos”. (Bolívar 2007, p.33) Si bien estamos de acuerdo con Ivanič (1998) y Tann (2010) en que tanto los significados ideativos como los interpersonales y los textuales contribuyen en la construcción discursiva de la identidad, para los propósitos de este análisis nos centraremos en la función interpersonal, que está relacionada con cómo se establece la relación entre los participantes de la interacción y los roles que estos asumen en la misma.

Como se mencionó anteriormente, Bucholtz y Hall (2005) consideran que en el discurso, la construcción interaccional de la identidad puede evidenciarse en la mención explícita de términos que sirven para categorizarse como poseedor de una identidad particular, las implicaturas y presuposiciones en torno a la identidad propia y del otro, las evaluaciones en torno a la conversación y los roles de los participantes, y el uso de formas lingüísticas asociadas con roles sociales particulares (p.594).

También hicimos referencia en el primer capítulo a la constante mención en los trabajos en torno a la identidad y el discurso de la importancia de la toma de postura como proceso que implica, de modo simultáneo, una evaluación de algo, un posicionamiento (de uno mismo y del otro) frente a ese *algo* (y frente a sus interlocutores) y una alineación con otros sujetos que comparten la visión de mundo que se enuncia (Du Bois 2007). Luego de identificar y analizar las posturas asumidas en cada texto, podrá, a través de ellas, emerger la identidad proyectada por sus productores. Se ha escogido esta aproximación, puesto que autores como Ochs (1993), Bucholtz y Hall (2005) o Johnstone (2007) destacan la importancia de la toma de postura en la construcción de la identidad y la utilidad de esta estrategia para que un individuo pueda ser ubicado (por sí mismo o por aquellos con quienes interactúa) como

alguien que posee ciertos rasgos y ve la vida de cierta manera, en función de aquellos aspectos propios de la sociedad a la que pertenece; parte de la presentación de la persona depende, sin duda, de la postura que asume frente al mundo y frente a aquellos con quienes se relaciona.

Puesto que la evaluación, el posicionamiento y la alineación van de la mano, partiremos aquí de una caracterización en términos de la primera de estas dimensiones para, en función de ella, determinar cómo los sujetos se posicionan frente al mundo y frente a sus interlocutores. Emplearemos con este fin la teoría de la valoración (Martin y Rose 2003; Martin y White 2005; Kaplan 2007a). Si bien ninguno de los trabajos reseñados en los capítulos precedentes se ha valido de este modelo para el estudio de la identidad en la blogósfera, nos parece una herramienta útil para investigar este fenómeno, puesto que la teoría considera los recursos a los que otros autores se han referido al hablar de toma de postura (posicionamiento, evaluación y alineación), que muchos destacan como la manera fundamental de construir la identidad en el discurso. Por otro lado, el modelo ha sido empleado por autores como Don (2007) para el estudio de la construcción identitaria en una lista de discusión por correo electrónico en Internet, y en estudios como el de Kaplan (2007b), para la caracterización de los roles asumidos por los narradores de las noticias televisivas, o el de Álvarez y López (2008) en torno a la construcción de la identidad de los sujetos con Síndrome de Down. Según Don (2007, p.366), el análisis de la valoración “permite una investigación más completa de la identidad textual y de cómo los roles, el estatus y la solidaridad se negocian en la legitimación de posiciones en la interacción”. Además, nos pareció que los rasgos lingüísticos tomados en cuenta por esta teoría incluyen de manera organizada y sistemática buena parte de los recursos y estrategias a las que refieren otros autores cuando se ocupan del estudio de la construcción discursiva de la identidad.

La teoría de la valoración ha sido desarrollada dentro de la lingüística sistémica funcional e incorpora además las nociones sobre dialogismo propuestas por Bajtín. En esta teoría se propone un modelo semántico discursivo enfocado en la metafunción interpersonal como medio para la construcción del tenor. El sistema de la valoración se concibe como un

conjunto de opciones disponibles para los usuarios de la lengua, que “abarcan tanto los significados que pueden ser expresados en determinados contextos, como los recursos lingüísticos necesarios para dicha expresión” (Kaplan 2007a, p.68). Como apunta Kaplan:

Los analistas del discurso enmarcados en esta corriente se proponen describir y explicar los sistemas de opciones semánticas que ofrece el lenguaje para evaluar, adoptar posiciones, construir personas textuales o identidades discursivas, asumir roles, negociar relaciones y transformar en “naturales” las posturas intersubjetivas que son, en última instancia, ideológicas. (Kaplan 2007a, p.66)

La valoración, entendida como “la construcción discursiva de la actitud y la postura intersubjetiva” (Kaplan 2007a, p.70), implicaría el empleo de un repertorio de recursos del lenguaje para, simultáneamente, expresar evaluaciones – en términos afectivos, éticos o estéticos –, amplificar o desdibujar esas evaluaciones, y atribuir las a fuentes (Martin y Rose 2003, p.24. En función de esto, el modelo propone la interrelación entre tres dominios semánticos: la actitud, el compromiso y la gradación.

La actitud tiene que ver con nuestros sentimientos, incluyendo las reacciones emocionales. El compromiso se ocupa de la fuente de las actitudes y el juego de voces en torno a las opiniones en discurso. La gradación se encarga de graduar los fenómenos a través de los cuales se amplifica los sentimientos y se desdibuja las categorías. (Martin y White 2005, p.35)

El dominio semántico de la ACTITUD comprende el sistema de recursos lingüísticos empleados para la expresión de sentimientos, la emisión de juicios sobre el carácter de las personas y la ponderación del valor de las cosas.

El dominio semántico del COMPROMISO comprende aquellos recursos que permiten apreciar “si la postura valorativa se presenta a la audiencia particular como algo que se da por sentado; como algo, en cierta medida, novedoso, problemático o polémico; o como algo que puede ser cuestionado, resistido o rechazado” (Martin y White 2005, p.93). Apoyada en la noción de dialogismo propuesta por Bajtín, se plantea en este caso en primer lugar el hecho de que las aserciones se presenten como MONOGLÓSICAS (no se indica explícitamente el origen del enunciado ni hay marcas evaluativas o modales que indiquen explícitamente la postura del autor del texto ante el contenido de la proposición) y la información se presenta

entonces como dada por sentado, compartida con el lector; o que en el texto se admita la existencia de otras voces, otras evaluaciones, frente a las cuales se abre o cierra la puerta para la negociación, que sea entonces HETEROGLÓSICO.

En el caso de la heteroglosa, Martin y White (2005) establecen la distinción entre recursos de EXPANSIÓN DIALÓGICA (como la consideración o la atribución), mediante los cuales se abriría la puerta a otras voces y posturas alternativas a la enunciada en el texto, y recursos de CONTRACCIÓN DIALÓGICA (como la refutación y la proclamación), que funcionarían como medio para rechazar o invalidar esas otras voces y posturas que no coinciden con la sostenida por el autor.

El dominio semántico de la GRADACIÓN comprende aquellos mecanismos empleados por los usuarios del lenguaje para “graduar”, en una escala de mayor o menor grado, los significados actitudinales o el nivel de compromiso con las aserciones. Esto podría hacerse graduando la FUERZA de los mismos, mediante el empleo de recursos de atenuación, intensificación o cuantificación, o afinando o suavizando el FOCO en el caso de categorías que no pueden ubicarse en una escala, haciéndolas ver como más o menos prototípicas en relación con dicha categoría.

En esta investigación el análisis se apoya fundamentalmente en los significados relacionados con el dominio de la actitud. No obstante, puesto que las actitudes son graduables y además el marcar el grado de compromiso con aquello que se enuncia implica un modo de posicionarse a nivel intersubjetivo, en algunas ocasiones fue necesario apelar también a categorías de los otros dos dominios semánticos.

Como se mencionó anteriormente, el dominio semántico de la actitud abarca los recursos lingüísticos que permiten a los sujetos expresar sus evaluaciones en términos afectivos, éticos o estéticos. Este dominio abarca tres subsistemas, el del afecto, el del juicio, y el de la apreciación. En cada caso, se considera que los fenómenos, textos, objetos y personas pueden evaluarse positiva o negativamente. Las categorías propuestas en el modelo para cada uno de los subsistemas se apoyan en los valores que les son generalmente atribuidos

en las sociedades occidentales, por lo que no pueden considerarse como universalmente válidas.

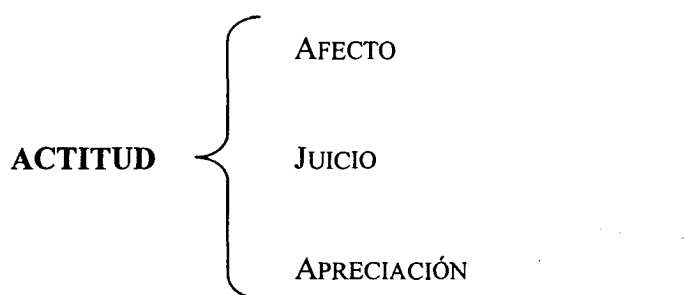


Figura 1. El dominio semántico de la actitud en la teoría de la valoración

El AFECTO es “la caracterización de los fenómenos en relación con las emociones o sentimientos” (Kaplan 2007b, p.101). Los sentimientos pueden clasificarse en positivos o negativos, en relación con el modo como son concebidos por la sociedad. Serían positivos aquellos que generarían goce y placer, mientras que los negativos serían aquellos que se prefiere evitar (Martin y White 2005, p.46).

De acuerdo con el sujeto al cual se atribuya la respuesta emocional, puede clasificarse en AUTORAL, si quien experimenta la emoción es el autor del texto, o NO AUTORAL, si la misma es adjudicada a un tercero. Según Kaplan (2007b, p.106), el afecto autoral, además de posicionar actitudinalmente al emisor frente a aquello ante lo cual reacciona emotivamente, permitiría también “establecer un *rapport* interpersonal con sus receptores”, buscando una reacción empática por parte de los mismos. Por otro lado, el afecto no autoral serviría como medio para caracterizar al otro en función de sus reacciones emotivas, y los efectos retóricos de estas caracterizaciones dependerían tanto de los juicios de valor asociados con ese sujeto – en función de los cuales el lector podría considerar o no esa reacción como coherente – como de la posición actitudinal asumida en el texto.

Los sentimientos pueden consistir en la reacción emotiva ante un estímulo efectivamente existente, presente (*realis*) o responder a estímulos relacionados con estados futuros, potenciales (*irrealis*). En el primer caso, las valoraciones afectivas corresponden a la

(IN)FELICIDAD, (IN)SEGURIDAD e (IN)SATISFACCIÓN. En el segundo, al DESEO y el MIEDO. Por otro lado, en algunos casos los sentimientos se construyen como un estado de ánimo general (ej. *Ella estaba triste*), mientras que otras veces se especifica aquello que ha desencadenado la reacción emotiva (ej. *me encantó la película*).

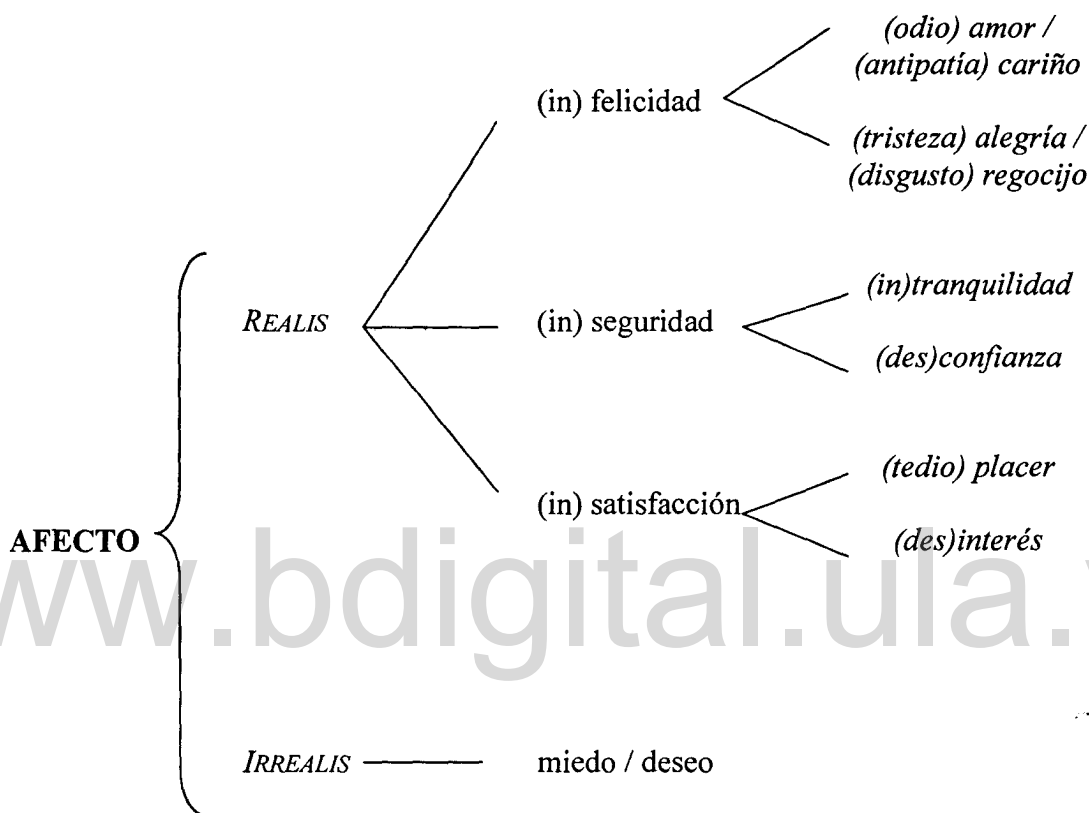


Figura 2. El subsistema del afecto

El afecto puede ser expresado lingüísticamente como una cualidad (ej. *satisfecho*), una circunstancia (ej. *tristemente*), como un proceso mental afectivo (ej. *temer*), o mediante una nominalización (ej. *alegría*). Además, puede ser mostrado indirectamente, mediante la mención de conductas que reflejan una respuesta emotiva (ej. *lloraba*). La expresión de los sentimientos puede ser graduable, en una escala de menor a mayor intensidad, mediante el empleo de los recursos del dominio semántico de la gradación (ej. *me gusta / me encanta / me fascina; medio triste/ muy triste / tristísimo*).

El JUICIO es la evaluación del comportamiento humano “con respecto a normas sociales institucionalizadas” (Kaplan 2007b, p.102), culturalmente compartidas. En este caso las evaluaciones pueden ser de ESTIMA SOCIAL, si valoramos cuán normales, capaces, tenaces son los sujetos, o de SANCIÓN SOCIAL, si ponderamos su veracidad y su integridad. Juzgamos a las personas en función de normas en las cuales se establece expectativas o regulaciones sobre cómo deben comportarse. Como refiere Kaplan (2007a):

Con las evaluaciones de estima social las personas juzgadas podrían ver aumentado o disminuido su prestigio dentro de su entorno social, sin ninguna consecuencia. En cambio, las evaluaciones de sanción social podrían llegar a tener efectos mucho más severos, incluso de carácter penal, ya que lo que está implícito es el respeto o, por el contrario, la violación de reglas morales, legales o religiosas. (Kaplan 2007a, p.76)

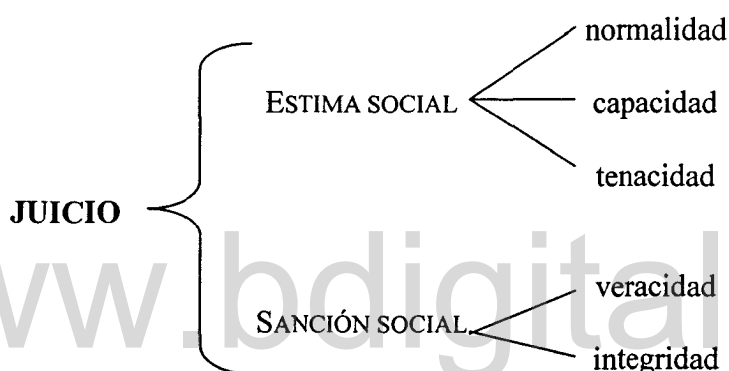


Figura 3. El subsistema del juicio

El juicio puede expresarse lingüísticamente de manera directa mediante adverbios (ej. *extrañamente*), adjetivos (ej. *inteligente*), sustantivos (ej. *integridad*) y verbos (ej. *mentía*). No obstante, como refiere Kaplan (2007b, p.111), también es posible que el juicio sea evocado de modo indirecto, a través de “la descripción aparentemente fáctica, no evaluativa, de un hecho o una situación” (ej. *les cambiaron el oro por espejitos*).

El tercer subsistema en el dominio semántico de la actitud es el de la APRECIACIÓN. En este caso, nos referimos a la “evaluación de objetos, procesos, constructos o textos en función de principios estéticos, así como de otros sistemas de valor social” (Kaplan 2007b, p.102). La apreciación también puede emplearse para evaluar a las personas, cuando nos referimos a estas en términos estéticos (ej. *Ana es muy linda*) y no en función de su modo de actuar.

Como en el caso del juicio, las categorías de la apreciación se corresponden con formas socialmente institucionalizadas de evaluar positiva o negativamente.

Este subsistema, que se vincula con la variable contextual de campo (Kaplan 2007a, p.77), se divide en tres categorías, las dos primeras – REACCIÓN y COMPOSICIÓN – relacionadas con la apreciación estética, y la tercera – VALUACIÓN – con la valoración en términos de la importancia o utilidad de lo evaluado para la sociedad. “La reacción describe cuánto atrajo nuestra atención el objeto, proceso o texto evaluado y de qué manera nos impactó. La composición está relacionada con nuestra percepción de la proporción y el detalle, y la valuación, con nuestra estimación de la importancia social de lo evaluado” (Kaplan 2007a, p.76).

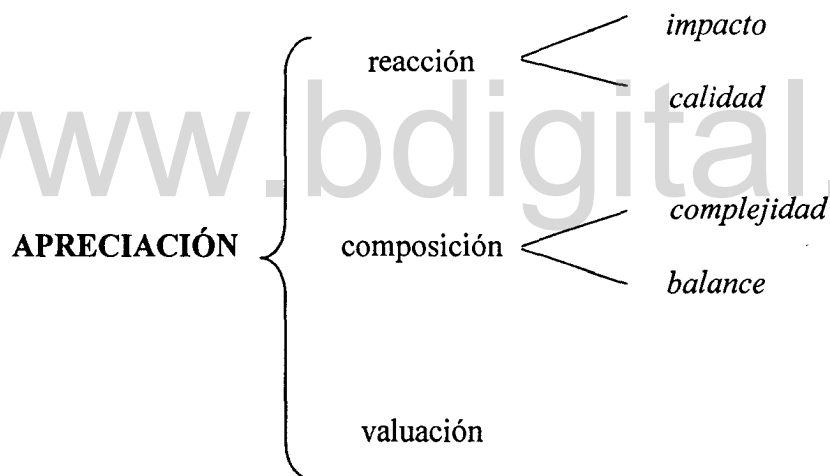


Figura 4. El subsistema de la apreciación

Al estudiar la valoración en relación con el dominio semántico de la actitud, es importante tomar en cuenta que en el discurso, la construcción de la actitud es “prosódica”: las evaluaciones no afectan solo un término o un enunciado, sino que generalmente inciden sobre fragmentos más extensos (Martin y Rose 2003, p.27).

Esto quiere decir que estos significados no están confinados por límites categóricos precisos, sino que tienden a propagarse a lo largo de segmentos o fases del texto. En dicha propagación, los valores de actitud directos e implícitos tienden a acumularse y solaparse, reforzándose mutuamente, aunque también pueden producirse cambios en la postura actitudinal. Estos patrones prosódicos son los que contribuyen a otorgarle un determinado tono evaluativo a los textos. (Kaplan 2007b, p.103)

En esta investigación, al emprender la reconstrucción de la imagen personal reflejada en los blogs, buscamos articular los usos concretos de los recursos lingüísticos identificados en los textos, en función de las categorías sociales a las que se asocian sus autores y aquellas en las que posicionan a sus interlocutores o a los terceros a los que refieren, así como de la naturaleza de las valoraciones y de las posturas (*stances*) asumidas por los sujetos en su discurso. Además de lo referido anteriormente, tomamos en cuenta en el análisis las apelaciones al interlocutor y las formas de tratamiento empleadas en estas apelaciones, puesto que estas constituyen también recursos para posicionarse frente al otro y construir la relación con el otro⁴².

Luego de analizar cada una de las entradas publicadas, se procedió a contrastar lo encontrado en aquellas escritas por el mismo autor, para, en función de lo observado en esos textos y en los campos del blog que sirven de marco a las entradas, determinar si la construcción identitaria en ese espacio constituye un todo coherente en sí mismo.

⁴² Autores como Calsamiglia y Tusón (1999) o De Fina, Schiffrin y Bamberg (2006) destacan la importancia de las referencias al interlocutor como medio de construir la relación entre ambos en términos de poder / solidaridad y de establecer los roles de cada uno en la situación comunicativa.

SEGUNDA PARTE:

**LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA IDENTIDAD EN BLOGS
VENEZOLANOS**

LA SITUACIÓN COMUNICATIVA EN LA BLOGÓSFERA

En este capítulo, partiendo del esquema de clasificación en facetas propuesto por Herring (2007), mencionaremos los aspectos de la situación comunicativa que enmarcan la interacción en la blogósfera. En función de esto, dedicaremos el primer apartado a detallar las características tecnológicas de la comunicación en los blogs y el segundo, a mencionar los rasgos sociales de la situación comunicativa, enfocándonos especialmente en lo que ocurre en los cuatro blogs personales que escogimos como casos de estudio.

Antes de proceder a hacer referencia a dichos rasgos tecnológicos y sociales, para comprender mejor lo que implica la participación en estos entornos, debemos tomar en cuenta algunos aspectos importantes que quedarán por fuera del esquema.

Para poder participar en la blogósfera es indispensable contar con una conexión a Internet y proceder, en primer lugar, a crear un blog. Para esto, el usuario debe registrarse en un servicio proveedor de este tipo de sitios web. El registro implica el llenado de un formulario en el cual, en primer lugar, el interesado debe proporcionar una dirección de correo electrónico válida y escoger una contraseña, escribir su fecha de nacimiento, así como especificar el nombre que lo identificará en el sistema y el título que desea darle a su publicación. Luego de este paso, se presentará una serie de opciones que le permitirán configurar, en función de ciertas plantillas prediseñadas, el formato del mismo, su carácter público, restringido o privado, indicar la periodicidad con la que espera publicar y si desea que su blog pueda ser listado por motores de búsqueda, así como especificar si activará la opción de recibir comentarios (y si estos aparecerán automáticamente en la página o si serán enviados primero a su correo electrónico para que éste autorice su publicación). Si lo desea, a través de ese mismo formulario podrá también configurar un perfil de usuario: una especie de ficha identificadora dentro del servidor en la que puede aparecer, además del nombre que lo identifica, su edad y la lista de los blogs que ha creado en el sistema, una breve descripción de sí mismo, su signo zodiacal, su profesión y sus gustos musicales,

literarios o cinematográficos. Una vez enviado el formulario y comprobada su identidad (en este caso, a través de un correo electrónico de confirmación enviado automáticamente por el sistema, que debe ser respondido haciendo clic en un vínculo que aparece en el cuerpo del mensaje), el blog habrá sido creado y podrá accederse directamente al mismo.

Si el usuario lo desea, puede volver posteriormente a abrir el formulario y modificar la configuración del blog o introducir información nueva en su perfil. A partir del momento de la creación del blog, podrá publicar entradas y, si así lo ha autorizado, otros internautas podrán leer lo que publica (y crear enlaces al blog y a sus entradas), ser notificados cuando haya nuevas entradas publicadas, así como interactuar con el bloguero al escribir comentarios.

5.1. Características tecnológicas

En los blogs, la comunicación es asincrónica. El bloguero publica sus entradas o comentarios en un tiempo que no coincide con la lectura de los textos publicados por quienes visitan el blog. Del mismo modo, los comentarios pueden insertarse horas, días, meses o incluso años después de la publicación de una entrada. Además, el mensaje, que aparece en el sistema cuando está completo y es enviado por su productor, se transmite en un solo sentido: ni el bloguero puede saber cuándo alguien está escribiendo un comentario ni sobre qué escribe, ni tampoco los lectores del blog pueden saber cuándo ni sobre qué compone sus entradas el bloguero; sólo puede saberse de la existencia de entradas o comentarios nuevos una vez que éstos han sido publicados. Tanto las entradas como los comentarios publicados permanecen indefinidamente en el blog, a menos de que el creador del mismo opte por borrarlos o por “darse de baja” (eliminar su blog del ciberespacio). Si bien el sistema permite la edición de las entradas ya publicadas, en el caso de los blogs revisados durante el curso de esta investigación no hay evidencias de cambios en los textos después de su publicación. Es importante hacer notar que, aunque el contenido publicado persiste indefinidamente en el espacio, se va perdiendo de vista a medida que se publican nuevas entradas; las más viejas se van desplazando hacia la parte inferior de la página y luego de superado el límite de información reflejable, ya no estarán visibles en la página

principal. Sin embargo, puede accederse a cada entrada directamente (sin ver las demás) mediante su enlace permanente (*permalink*), o al revisar el archivo del blog, o pasando a mirar páginas anteriores de información.

El tamaño de los mensajes no está predefinido. Dependerá de lo que el usuario desee publicar cuánto se extienda el mismo; no existe ningún límite establecido de caracteres para el tamaño de las entradas (y generalmente, tampoco para el de los comentarios). Si bien el canal de comunicación predominante es la escritura, el usuario puede incluir también información visual (fotos, diagramas, imágenes), audiovisual (videos) o auditiva (música) en función de sus gustos e intereses. En el caso de los cuatro blogs personales que revisamos en esta investigación, el canal más empleado es la escritura, pero en casi todas las entradas se incluye fotografías o imágenes; en muchas otras (en 3 de los 4 blogs) también se incluye videos y en dos entradas de uno de los blogs encontramos además piezas musicales (archivos de audio).

El bloguero (autor de las entradas) debe, obligatoriamente, identificarse. Como se indicó anteriormente, para poder publicar en su blog debe acceder al sistema con un nombre de usuario, una dirección de correo electrónico válida (registrada previamente al crear el blog) y una contraseña. No es obligatorio incluir información personal de contacto en la página, pero si el bloguero así lo desea nada se lo impide. En cuanto a quienes escriben comentarios, el sistema permite que se publique en forma anónima, pero muchas veces exige a quien publica escribir su dirección de correo electrónico (aunque esta no será visible ni para el bloguero ni para los otros lectores) y comprobar que es un ser humano al transcribir una serie de caracteres proporcionados al azar por el sistema.

La posibilidad de establecer comunicación en un canal privado no está prevista por el sistema. En los blogs revisados, toda la información es pública: cualquiera puede leer lo publicado e intervenir en la comunicación; sin embargo, es posible crear un blog de acceso restringido, en el que sólo unos pocos intervienen y al que sólo ciertos usuarios, autorizados por el bloguero, pueden entrar luego de identificarse (generalmente con su dirección de correo electrónico).

Si el visitante de un blog de acceso público desea leer todo su contenido puede hacerlo, pero también puede valerse de algunas opciones para acceder sólo a una parte de lo publicado en función de ciertos parámetros. El primero de éstos, correspondiente al sistema automático de archivo del blog predeterminado por el sistema, permite acceder únicamente a las entradas publicadas en un mes o año específico (los cuatro blogs seleccionados incluyen este medio de acceso a la información en una de las barras laterales). El segundo, que depende de información introducida por el autor del blog, permite filtrar la información en función de una serie de etiquetas que especifican ciertos rasgos de las entradas publicadas. No todos los blogueros emplean este sistema, ni los que lo emplean lo hacen siempre de la misma manera. En la muestra seleccionada para este trabajo, tres de los cuatro blogueros cuyos textos revisamos suelen valerse de este medio para categorizar sus entradas y organizar de otra manera el contenido de sus blogs, si bien sólo dos de ellos incluyen en la barra lateral la posibilidad de acceso al archivo mediante esas etiquetas. El empleo de etiquetas sirve, por tanto, no sólo para que el visitante acceda únicamente a ciertas entradas identificadas con un rótulo en particular, sino también para que el bloguero pueda revisar todo lo que ha publicado en relación con una de esas categorías. En el caso de los comentarios, el lector del blog puede decidir si accede a ellos o si solamente lee las entradas. Es importante hacer notar que el bloguero recibe todos los comentarios que son escritos en el formulario previsto para tal fin (a menos de que indique en el sistema que desea bloquear a un usuario particular), pero tiene la potestad de filtrarlos antes de que aparezcan en la página, o de borrarlos una vez publicados.

En cuanto al citado, los blogs revisados no incluyen un medio predeterminado para hacer referencia a las palabras de otros, pero los blogueros incluyen en sus entradas tanto vínculos a otras páginas de Internet como fragmentos copiados manualmente de otros textos, tanto propios como ajenos; del mismo modo, lo que ha sido publicado en los blogs también puede ser copiado manualmente por sus visitantes (o por su autor) y reutilizado en otro mensaje. En cuanto a los comentarios, también es posible copiar y pegar manualmente el texto completo de un comentario o un fragmento del mismo. Aunque el sistema permite

la inclusión de fragmentos de otros comentarios como parte de la respuesta, la mayor parte de los visitantes que comentan en los cuatro blogs revisados no emplea citas.

El contenido y la extensión de las entradas del blog no están predeterminados por el sistema, pero hay ciertas características de formato que son comunes a todas las publicaciones de este tipo. Todos los blogs revisados presentan en la parte superior un recuadro en el que se indica el título de la publicación que, como se mencionó al principio de este capítulo, debe haber sido especificado previamente por el bloguero en el formulario de registro y creación del blog. Los colores y tipos de letra empleados son variables, pero corresponden generalmente a opciones predeterminadas por el sistema en plantillas prediseñadas. Algunos (dos de los incluidos en la muestra) incluyen una descripción adicional de la publicación o un comentario inmediatamente después del título, pero esto no es obligatorio.

También corresponde a opciones predeterminadas por el sistema la disposición de la información en columnas. Sin importar la plantilla que se escoja, las entradas del blog aparecen, ya sea centradas o hacia uno de los márgenes de la página, en la posición principal y son lo primero que capta la atención del lector. Estas entradas se encuentran ordenadas en cronología inversa (y esto está también predeterminado), por lo que el visitante siempre accederá primero a aquella que fue publicada más recientemente y encontrará, debajo de ésta (o en el archivo del blog), las entradas anteriores. El número de entradas que efectivamente puede verse en la página principal del blog dependerá de la extensión de las mismas: mientras más extensas sean, menos entradas veremos. Cuando se pierden de vista, puede accederse a ellas por medio del *permalink* (que permite ver cada entrada como una página independiente dentro del blog), o de alguno de los sistemas de archivo descritos anteriormente.

Cada una de las entradas incluye automáticamente cierta información: En primer lugar, la fecha de publicación y el título de la entrada (si ha sido especificado por el usuario). Además de esto, aparecerá en el cuerpo de la entrada lo que el bloguero haya escogido publicar (sus escritos, imágenes, videos, vínculos a otras páginas). Después del mensaje,

aparece siempre la identificación de quien publica (su nombre de usuario), la hora de publicación (a veces acompañada por la fecha), las etiquetas asignadas a esa entrada (si han sido especificadas por el usuario) y un enlace que permite ver y publicar comentarios (el texto que remite a la opción de comentarios puede ser cambiado por el usuario). Los comentarios, que no suelen ser visibles en esa página principal, también incluyen automáticamente, antes del mensaje, la identificación de quien publica (pseudónimo o nombre propio; si no se especifica, aparece la palabra “anónimo”), y después del mensaje, la fecha y hora en la que publicó el comentario.

SINCRONÍA EN LA PARTICIPACIÓN	Comunicación asincrónica.
FORMA DE TRANSMISIÓN DEL MENSAJE	Se transmite el mensaje completo. La comunicación es en un solo sentido.
PERSISTENCIA DE LO TRANSCRITO	Persistente (permanece indefinidamente en el sistema).
TAMAÑO DEL MENSAJE	Ilimitado.
CANALES DE COMUNICACIÓN	Predominantemente texto escrito, pero también puede incluirse imágenes, archivos de audio o videos en las entradas.
MENSAJERÍA ANÓNIMA	El bloguero debe identificarse obligatoriamente con un pseudónimo (que puede coincidir con su nombre propio). El sistema exige al bloguero poseer un correo electrónico (verificado previamente) y darse de alta en el sistema antes de publicar. Quienes comentan no siempre necesitan identificarse ni proporcionar una dirección de correo electrónico antes de publicar.
MENSAJERÍA PRIVADA	No existen canales privados de comunicación. Toda la interacción se lleva a cabo en el espacio del blog.
FILTRADO	El bloguero recibe mensajes (comentarios) de todos los participantes (si ha activado la opción de comentarios), pero el sistema le permite escoger si esos mensajes van a ser visibles o no para los visitantes de la página. Tanto el bloguero como el lector pueden emplear como mecanismo de filtrado de las entradas el archivo cronológico o las etiquetas escogidas por el usuario.
CITADO	Es posible copiar y pegar manualmente porciones de los mensajes.
FORMATO DEL MENSAJE	Los mensajes aparecen en orden cronológico inverso. Las entradas incluyen siempre fecha y hora de publicación, título (si lo tienen), autor, etiquetas (si las tienen). Todos estos campos contienen hipervínculos y funcionan también como medio de acceso a las entradas. Los comentarios incluyen siempre fecha y hora de publicación y autor (si no se ha identificado aparece por defecto “anónimo”). El bloguero puede configurar, en función de plantillas prediseñadas, el color de la página, el tipo y color de letra, así como el ancho y disposición de las columnas. Cuando hay varias columnas, aquella en la que aparecen las entradas es siempre más ancha que las otras. El espacio de comentarios está predeterminado por el sistema. Si el mensaje es más ancho que la ventana, puede usarse la barra de desplazamiento del navegador para continuar la lectura. Las entradas van desplazándose a otras páginas cuando son muchas. Cada entrada (con sus comentarios) también puede ser revisada como una página independiente dentro del blog.

Tabla 5. Características tecnológicas de la comunicación en los blogs

5.2. Rasgos situacionales

En primer lugar, es importante destacar que la participación en los cuatro blogs es de carácter público y la comunicación en los mismos es, en principio, de uno a muchos: el autor de las entradas dirige su comunicación a sus múltiples lectores, aunque a veces se incorporan fragmentos en los cuales el bloguero apela a un interlocutor específico. Si bien en este estudio no tomaremos en cuenta lo que ocurre en los espacios destinados a comentarios, en ellos la comunicación podría concebirse también como de uno a muchos, puesto que cualquiera puede leer lo que está publicado, pero en algunas ocasiones los mensajes van destinados directamente al bloguero o son respuestas del bloguero a destinatarios específicos, por lo cual, aunque su audiencia sigue siendo múltiple, podrían interpretarse como comunicación pública de uno a uno. Por otro lado, los cuatro blogueros emplean como medio de identificación un seudónimo que corresponde a una forma cercana a su nombre propio: un diminutivo o un apelativo de confianza; en las entradas, al referirse a sí mismos muchas veces emplean su primer nombre (en pocos casos, se identifican con nombre y apellido); sólo uno de ellos incluye en su perfil (accesible desde el blog) su nombre completo y su dirección de correo electrónico. También los aleja del anonimato el hecho de incluir en diversos espacios del blog fotos de sí mismos.

La periodicidad de publicación, así como la cantidad de entradas publicadas por día, mes o año, varía en el caso de cada uno de los blogs revisados. Se observa, no obstante, que el número de entradas publicadas y la frecuencia de publicación disminuyen con el paso del tiempo. Como referencia, en la tabla 6 puede observarse el número de entradas publicadas por año en cada blog, desde su momento de creación hasta diciembre de 2011.

Blog	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
B1			208	184	62	5	3
B2	188	102	85	54	7		
B3			66	37	1		
B4	25	18	54	3	2	4	1

Tabla 6. Número de entradas publicadas por año en cada blog (hasta diciembre de 2011)

En cuanto a la distribución de la participación entre quienes interactúan, quien domina en la interacción es el bloguero, puesto que es él o ella quien inicia siempre la conversación a partir de lo que publica en sus entradas, y si bien los lectores pueden expresar sus comentarios no todos lo hacen.

Los blogueros escriben para un auditorio diverso, y los textos permiten la interacción tanto con conocidos como con desconocidos, aunque por el contenido de las entradas y las referencias a otros que se encuentran en los textos, puede inferirse que se concibe que el lector primario de los textos es un destinatario que ya se conoce, con quien se busca mantener una relación de confianza y solidaridad. Por otro lado, los blogueros escriben también para sí mismos, como muchos de ellos hacen notar en algunas de sus entradas⁴³.

En cuanto a las características de los participantes, puede percibirse en todos los casos estudiados que el emplear blogs como un medio para expresarse era en un primer momento algo novedoso y que (salvo por B1, quien afirma haber creado otros blogs anteriormente), su primera entrada es, de hecho, su primera forma de participar activamente en la blogósfera. Puede notarse que, además, estos cuatro blogueros participan en otras comunidades virtuales: incluyen enlaces en sus páginas que los muestran como miembros de redes sociales, mencionan su uso de servicios de chat o mensajería instantánea, refieren varias veces a mensajes que envían y reciben por correo electrónico. Además, no solo escriben blogs, también leen los escritos por otros y a veces escriben comentarios en esos espacios o incluyen en sus entradas enlaces a lo publicado por otros blogueros. Por no haber sostenido comunicación directa con los productores de los textos no podemos ahondar en datos acerca de sus destrezas y experiencias previas, salvo por lo que ellos mismos mencionan en sus blogs o lo que puede inferirse de lo publicado en las entradas y de su empleo del medio. Podemos, no obstante, hacer referencia – en función de lo especificado por ellos en sus blogs – a su edad, lugar de origen, lugar de residencia, nivel de instrucción y profesión.

⁴³ Esto también se hizo evidente en las entrevistas sostenidas con varios blogueros residentes en la ciudad de Mérida. Del mismo modo, en las respuestas a la encuesta sobre blogs realizada en Facebook en 2007, muchos afirman que su principal motivación para escribir es organizar sus pensamientos y reflexionar sobre sus vivencias.

B1, nacida en el estado Miranda y residente de la región capital del país, es una mujer que tenía 19 años cuando comenzó a publicar en su blog y cursaba estudios universitarios de Ingeniería de materiales. B2, quien tenía 27 años cuando decidió entrar a la blogósfera, es Ingeniero; nacida y residente del estado Zulia, y trabajaba en una empresa del sector público. B3, oriundo del Distrito Capital, vivía en Milán (Italia), en donde trabajaba como programador y cursaba estudios de informática; tenía 24 años cuando empezó a publicar sus escritos. B4, caraqueño residente en Madrid, es economista y tenía 33 años cuando comenzó a escribir. En la tabla 7 se presentan los rasgos demográficos antes mencionados, así como la fecha de apertura de cada uno de los cuatro blogs y la fecha de la última entrada publicada (hasta diciembre de 2011).

Código	Sexo	Edad (para el momento de apertura del blog)	Nivel de instrucción	Profesión / ocupación	Lugar de origen	Lugar de Residencia	Fecha de apertura del blog	Última entrada publicada
B1	mujer	19	Universitaria (no culminado)	Estudiante de Ingeniería	Estado Miranda	Estado Miranda	4 de mayo 2007	2 de diciembre 2011
B2	mujer	27	Universitaria completa	Ingeniero	Estado Zulia	Estado Zulia	19 de febrero 2005	16 de mayo 2009 ⁴⁴
B3	hombre	24	Universitaria (no culminado)	Estudiante de informática / programador	Distrito Capital	Milán, Italia	26 de marzo 2007	4 de abril 2009
B4	hombre	33	Universitaria completa / maestría	Economista / trabaja en agricultura	Distrito Capital	Madrid, España	13 de abril 2005	28 de junio 2011

Tabla 7. Identificación de los autores de los blogs y fechas de publicación de la primera y la última entrada (hasta diciembre de 2011)

Todos los blogs revisados son de carácter personal, por lo cual podría concebirse como propósito principal de éstos la expresión del *yo*. Además de éste, se mencionan como propósitos de la publicación: ordenar el pensamiento, compartir vivencias, mantener contacto con familiares y amigos, mostrarse y darse a conocer, divertirse, entretener a otros, desahogarse, buscar comprensión y apoyo.

⁴⁴ El servidor que alojaba este blog ya no existe, pero estuvo activo hasta diciembre de 2009. Actualmente existe otro blog, con el mismo nombre, de la misma autora, en otro servidor. En ese blog se conserva una parte de lo que se había publicado hasta 2009 y además hay 10 entradas más, la última, del 12 de julio de 2010. Esas entradas no fueron tomadas en cuenta para la presente investigación.

En cuanto a los tópicos, dado el propósito fundamental de la publicación de blogs personales, resultaría aceptable incluir referencias a todo aquello que revista interés para el bloguero. Entre los tópicos frecuentes en los intercambios comunicativos encontramos: referencias al blog y a lo que cada uno hace en la blogósfera, expresión de sentimientos, planes y proyectos futuros, anécdotas personales, experiencias pasadas, opiniones sobre acontecimientos o personajes de la vida nacional o del lugar donde viven, viajes, eventos a los que se espera asistir o en los que se ha participado, la familia, los amigos, referencias a lo que ocurre en el entorno laboral, gustos y aficiones, política.

En el caso de las entradas seleccionadas para este estudio, como se mostró en la tabla 2 cuando se habló de la muestra, los textos versan sobre las razones para escribir un blog, intereses, planes y deseos personales, estados de ánimo, el yo, los conflictos con otros, el ambiente de trabajo, la carrera escogida, la condición de extranjero, la familia, el pasado, las vivencias personales. El tono de los intercambios, así como las actividades llevadas a cabo, varían en cada blog y en cada entrada, en relación con los intereses, motivaciones e intenciones que persigue su autor en ese momento.

En cuanto a las normas, debe destacarse en primer lugar que cada bloguero gestiona y administra directamente su contenido, aunque debe cumplir con las condiciones establecidas en el contrato de servicios que suscribe automáticamente al registrarse en el sistema para poder publicar y no debe infringir las leyes; si el usuario incumple las condiciones o usa el espacio de su blog con fines ilícitos, el proveedor del servicio se reserva el derecho de bloquear o restringir el acceso al blog o de desactivar la cuenta del usuario para que no pueda continuar publicando ni en ese blog ni en ningún otro blog alojado en el mismo servidor. El bloguero puede ser denunciado por cualquiera de sus lectores si alguno considera que ha incurrido en plagio o no está cumpliendo con las condiciones del servicio, como por ejemplo, la de indicar si su blog incluye contenido sexual explícito o puede ser ofensivo para la audiencia, de modo que no pueda accederse a este sin que el visitante reciba antes una alerta o advertencia.

Por otro lado, se espera que el bloguero publique periódicamente y también que sea consistente en el estilo y el tono de sus entradas. Del mismo modo, se espera que el trato sea respetuoso y que no se agreda verbalmente al otro ni se le haga sentir incómodo con lo que se publica. También se espera que la conducta tanto del bloguero como de sus lectores sea honesta, y que si alguien copia un texto de otro y lo publica en su espacio, le dé el crédito al autor o vincule la referencia a su fuente original; asimismo, se espera que se incluya un vínculo si lo que se publica es una respuesta a una comunicación anterior o a un meme iniciado en otra página o blog. En cuanto al uso del lenguaje, se espera que los usuarios escriban apegados a la norma, al menos en lo que respecta a la ortografía⁴⁵, aunque se observa flexibilidad en el uso de los signos de puntuación y se incorpora a los textos algunos rasgos propios de la comunicación electrónica, como el empleo de emoticonos en algunos casos.

Con respecto al código, en los cuatro blogs revisados (y en la mayoría de los que integran la blogósfera venezolana) se emplea la lengua española, en su variedad venezolana, aunque, como observaremos en el próximo capítulo, en ocasiones algunos emplean frases o términos de otras lenguas o de otras variedades de español. Aunque cada bloguero tiene su propio estilo al escribir y organizar sus entradas, observamos que en general en los blogs personales se apela a un registro informal, que se acerca al de la conversación espontánea. Son frecuentes, además de los emoticonos, marcadores de control del contacto o con función interlocutiva, “alargamientos vocálicos” y el empleo de mayúsculas sostenidas para indicar énfasis o buscar el enganche con el auditorio, así como apelaciones directas a ese otro que lee, que aparecen a lo largo de las entradas, algunas veces como incisos entre paréntesis en diversos lugares del texto.

⁴⁵ La expectativa de la buena ortografía, así como el ser respetuosos con su público, ser honestos y mantener la periodicidad en la publicación, también son rasgos resaltados por Fuentes y Galvis (2008) al caracterizar las normas de la blogósfera venezolana a partir de entrevistas hechas a blogueros. Además, según refieren estas autoras, el sentido del humor sería otro atributo que se espera de los miembros de la comunidad bloguera venezolana.

ESTRUCTURA DE LA PARTICIPACIÓN	De uno a muchos. Pública. Los blogueros interactúan sin esconder su identidad “real”. El bloguero es quien domina en la participación. La periodicidad de publicación de entradas es distinta en cada caso, pero se observa, en los cuatro blogs estudiados, que disminuye la periodicidad y el volumen de publicación con el paso del tiempo.
CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES	Varía en cada caso (ver tabla 7).
PROPÓSITO	Entretener a otros. Mantener el contacto con familiares y amigos. Compartir vivencias. Ordenar el pensamiento. Desahogarse. Buscar Comprensión y apoyo. Mostrarse.
TÓPICO O TEMA	Puede incluirse todo aquello que interese al individuo. Entre los tópicos frecuentes en los intercambios comunicativos encontramos: el blog y la blogósfera, sentimientos, planes, deseos, anécdotas personales, opiniones, familia, amistades, entorno laboral, experiencias pasadas, gustos y aficiones, política...
TONO	Varía en cada blog (y dentro del mismo blog).
ACTIVIDAD	Varía en cada blog (y dentro del mismo blog).
NORMAS	Los blogueros deben aceptar cumplir las leyes y no violar las condiciones del servicio. Debe indicarse expresamente si el blog incluye contenido sexual explícito. Se espera que los blogueros publiquen periódicamente entradas nuevas. Se espera que el trato sea respetuoso. Se espera que el otro dé crédito al autor de un texto cuando lo copia y lo publica en otro sitio. Se espera que los usuarios sigan las normas ortográficas al escribir (aunque hay flexibilidad en el uso de los signos de puntuación).
CÓDIGO	Español de Venezuela (a veces se emplea frases o acrónimos de otras lenguas, o términos propios de otras variedades dialectales). Generalmente se apela a un registro informal, cercano al de la conversación espontánea. Son frecuentes los emoticonos, así como los “alargamientos vocálicos” y el empleo de mayúsculas sostenidas para indicar énfasis. Se emplea caracteres latinos; los sistemas empleados por los cuatro usuarios permiten escribir acentos y eñes.

Tabla 8. Rasgos situacionales de la comunicación en los blogs personales

CUATRO BLOGS, CUATRO BLOGUEROS

En este capítulo se presenta el análisis de la construcción discursiva de la identidad en cuatro blogs personales venezolanos, partiendo de la revisión detallada de cuatro de las entradas publicadas en cada uno de ellos. En cada caso, se hace referencia, en primer lugar, a la manera como está configurado el blog, prestando especial atención a la información incluida por el bloguero en la parte superior de la página y las barras laterales; esta información es siempre visible para el lector, sirve de marco para las entradas que allí se publican y contribuye en la construcción de la identidad del bloguero. Posteriormente, se procede a mostrar lo encontrado al analizar los textos escogidos.

6.1. *Ensalada materialista*

Este blog presenta un diseño de fondo verde claro. No hay divisiones marcadas, salvo por el recuadro del título, ubicado en la parte superior, centrado, en el cual aparece en letras grandes el nombre del blog, seguido por una imagen. Cuando comenzó a recolectarse la muestra, la imagen que aparecía era la de un bol transparente con una ensalada de lechuga y tomate, sobre la cual aparecía la frase “DELICIOSO Y FRESCO MANJAR DE COSAS SIN SENTIDO, ADEREZADO CON UN EXQUISITO TOQUE DE LOCURA Y ESPONTANEIDAD... ¡OCURRENCIAS A DOMICILIO!”. Posteriormente, tanto la imagen como la frase fueron cambiadas por la bloguera. En 2008 (y hasta la fecha) aparece la imagen de dos tomates y un tenedor sobre un plato, y acompañando a la imagen, la frase “¿ya te la comiste?”. Bajo la imagen, la información se distribuye en dos columnas. La primera, a la izquierda, más angosta, contiene una serie de campos, separados por puntos verdes, que detallaremos a continuación. La segunda, que ocupa el espacio central y derecho de la página, contiene las entradas del blog.

En la columna izquierda aparece en primer lugar una nota: “*ADVERTENCIA: ESTE SITIO NO HACE PUBLICIDAD A NINGUNA TIENDA NATURISTA”. Bajo esta nota, aparece un vínculo al perfil de la bloguera en el sistema: es visible una fotografía de la

bloguera, levemente difuminada, en color fucsia, en la cual ella aparece cubierta con una bufanda y lentes oscuros. Se especifica también su seudónimo (en este caso, una versión abreviada y con diminutivo de su nombre propio) y el lugar desde el que escribe (Miranda, Venezuela). Bajo este vínculo aparece escrito “I *corazón* Kevin Johansen”, y luego un vínculo que permite ver todo su perfil en el servidor que aloja el blog; en este perfil no se incluye una descripción adicional sobre la bloguera.

El segundo campo de esta columna, titulado “ENSALADA EN FACEBOOK”, incluye un vínculo al perfil de la bloguera en Facebook, acompañado de la leyenda “*DALE CLÍ Y BICOM A FAN*”. El tercer campo, titulado “ENSALADA’S FOLOGÜERS” presenta un listado de otros usuarios que “siguen” el blog, que están suscritos para recibir actualizaciones de su contenido, en cada caso, aparece el seudónimo del bloguero (hipervinculado a su perfil en el servidor), acompañado de una pequeña imagen que le sirve de avatar en el sistema. No todos los seguidores están visibles, pero se indica con un número que la autora cuenta con más de 100 seguidores.

El cuarto campo, titulado “EL TWITTER QUE NO ACTUALIZO DESDE 1993” incluye, embebido, un recuadro en el que se refleja los últimos tuits de la autora, así como su cuenta de Twitter⁴⁶. El quinto campo, titulado “PREPARA TU ENSALADA CON LO QUE QUIERAS!!!” incluye embebido un cuadro de un servicio de chat (hipervinculado al servicio en cuestión), con lo cual también estaría invitando a los lectores a interactuar con ella a través de ese medio, así como lo hizo anteriormente con Facebook y Twitter. El sexto campo, titulado “THE RESPONSIBLE FOR ALL THIS GREEN SHIT” muestra un avatar de la autora (con vínculo al servicio mediante el cual fue creado): una caricatura de sí misma, de cuerpo entero, con gorra y lentes oscuros.

Los campos séptimo y octavo presentan a sus mascotas virtuales: “BERENJENA”, un puercoespín morado, y “CÉLERY”, un caballo verde. El visitante de la página puede interactuar con las mascotas al pasar el cursor sobre ellas y hacer clic, con lo cual las

⁴⁶ En verdad, su cuenta de Twitter está activa y la autora la usa casi todos los días: vemos un cierto sentido del humor, tanto en los títulos de cada campo como en la mención de que no actualiza su cuenta desde 1993, fecha en la cual ni siquiera existía Twitter en Internet.

mismas ejecutan diversas acciones. La imagen de Berenjena va acompañada por la frase “Hi I’m Berenjena and I approve this message”. La de Célerly, por “I’m celery... you’re an asshole”.

El noveno campo presenta una fotografía de una ensalada. El décimo, titulado “TU DIETA NUNCA ESTARÍA COMPLETA SIN”, incluye 4 iconos móviles, todos ellos con imágenes relacionadas con la música: las letras “music” sobre las barras de un amplificador, la imagen de una mujer con un walkman bailando, una imagen con audífonos, un disco, y el texto “music owns my soul”, y por último, la imagen de un reproductor del que salen notas musicales. El décimo primero, presenta el “ARCHIVO DEL BLOG”, en orden cronológico inverso, por año (y por mes en el caso del año más reciente). Se indica al lado de la referencia temporal el número de entradas publicadas en ese periodo.

El décimo segundo campo presenta nuevamente una fotografía de una ensalada. El décimo tercero, titulado “ENSALADEROS”, incluye hipervínculos a un servicio de avisos clasificados argentinos (de Buenos Aires, Córdoba y Mendoza), y también un vínculo a un contador de visitas. El décimo cuarto corresponde nuevamente a la imagen de una ensalada. El décimo quinto, presenta en texto completo la “ODA AL TOMATE” de Pablo Neruda (el título de este campo especifica el poema y el autor). El décimo sexto, titulado “THE BLOG ZONE (ME FALTAN)”, incluye un *blogroll*, un listado de otros blogs, todos hipervinculados. El décimo séptimo presenta otra fotografía de una ensalada, al igual que el décimo octavo. El décimo noveno, titulado “PA’ TENERLOS PILLADOS”, incluye un contador de visitas, así como el vínculo a la aplicación que provee el servicio en cuestión. El vigésimo, titulado “ENLACE DE SUSCRIPCIÓN”, incluye un vínculo para la suscripción por RSS a la actualización de Entradas, y otro igual para las actualizaciones de comentarios en el blog. Por último, en esa columna aparece el logo del proveedor del servicio.

En la columna derecha, la cual ocupa la mayor parte de la página, aparecen las entradas más recientes, en orden cronológico inverso, separadas por puntos verdes. Cada entrada incluye en primer lugar el día de la semana, acompañado de la fecha, en formato

MMDDAA, en color naranja oscuro. En segundo lugar, también en naranja, aparece el título de la entrada. Luego, el contenido, cuyo texto suele ser verde, aunque la bloguera también emplea otros colores (rojo, fucsia, naranja), y alterna entre uno y otro en el cuerpo de las entradas. Por último, después del cuerpo de la entrada, se especifica: “publicado por Hosted By [seudónimo] EN [hora] (en formato de 12 horas y especificación am o pm), [número] comentarios”. Los indicadores aparecen en naranja oscuro, mientras que lo especificado aparece en color azul. La tipografía de los títulos es Georgia y la del resto del texto Trebuchet MS. Después de estos campos automáticos aparecen las etiquetas definidas por la bloguera, quien no las usa propiamente como medio de reclasificación de las entradas, pero suele emplearlas. Debajo de la última entrada visible, aparece un enlace para suscribirse y recibir actualizaciones de las entradas.

En la parte inferior de la página, centrado, aparece escrito “DALE CLICK A ESTA VAINA Y AYUDA A UNA NIÑA A GANARSE UN DÓLAR”, luego de lo cual se incluye una barra de búsqueda de Google (embebida). Seguimos viendo el humor de la autora.

Para el momento de apertura del blog (y publicación de la primera entrada) la autora tenía 19 años. Residente en la Gran Caracas, oriunda del estado Miranda, era, según ella misma especifica en varias de sus entradas, estudiante universitaria de Ingeniería de materiales en una institución de prestigio en la región capital. La primera entrada del blog es del 4 de mayo de 2007 y la última entrada publicada corresponde al 2 de diciembre de 2011. Observamos que la frecuencia de publicación disminuye con el tiempo: La autora publicó 208 entradas en 2007, 184 en 2008, 62 en 2009 y solo 5 en 2010⁴⁷. En promedio, publicaba 26 entradas por mes en 2007, 15,33 entradas por mes en 2008, 5,17 entradas por mes en 2009 y solo 0,71 por mes (contando solo de enero a julio) en 2010.

En el blog, notamos la preocupación de la autora por la ortografía, así como su conciencia de la expectativa de que se publique con cierta frecuencia, y de mantener un cierto tono en las interacciones que resulte coherente con el resto de lo reflejado en las entradas: en este

⁴⁷ Después de esta fecha, el blog estuvo inactivo hasta finales de 2011; ese año, la autora publicó solo tres entradas: una en noviembre y dos en diciembre.

A continuación, revisaremos a profundidad el contenido de cuatro entradas del blog:

11. Horrores ortográficos: me molestan vale me molestan!!! hay algunos que bueno, perdono, lo normal..pero de verdad si me escribes toda una frase repleta de errores...y de los intensos!!!te golpeo!! (B1, 24 de junio de 2007)

Pido permiso para ausentarme por esta semana del blog, pues resulta que tengo un cúmulo de cosas, trabajos, exámenes E **IRA** que no me dejan en paz. I'll be back next weekend, luego de que asesine a casi todos mis profesores! (B1, 25 de mayo de 2008)

Mis más sinceras disculpas por el abandono del blog... estaba un poco ocupada siendo **galla** y sacando buenas notas. (B1, 16 de junio de 2008)

1. Le début!!!, the beginning,... el comienzo pues... (4 de mayo de 2007)
2. Periodista frustrada? (7 de julio de 2007)
3. Soy una Tarada Intelectual (21 de febrero de 2008)
4. ¿Por qué a mi? (8 de mayo de 2008)

Atribución - No Comercial - Compartir Igual 3.0 Venezuela
(CC BY - NC - SA 3.0 VE)

otra persona, en el que se critica a los escritores de blogs personales. Luego, la autora responde a estas críticas, para defenderse a partir de sus capacidades y de sus inclinaciones y reivindicar su identidad como bloguera. Por último, en “por qué a mí?”, la autora parte de una autocrítica para luego expresar su descontento frente a las demostraciones públicas de afecto de las parejas adolescentes.

6.1.1. El comienzo

La primera entrada, publicada el 4 de mayo de 2007, está titulada “Le début!!!, the beginning,... el comienzo pues...”.

En primer lugar la autora introduce una cita, a manera de epígrafe: “verde que te quiero verde”, que usada en este contexto ya mostraría el tono humorístico que pretenderá emplear en la entrada: el verde en este caso aludiría tanto al color de fondo de su página como al de la tipografía empleada en la mayor parte del texto, y también al color del ingrediente principal de una ensalada: la lechuga. Junto a la cita, incluye una aclaratoria entre paréntesis, con la que apela al conocimiento de su interlocutor, que no construye como igual al de ella: “ojo la cita no es del pana este de la tv, es de García Lorca”. Con esta aclaratoria muestra su conocimiento literario (capacidad positiva) y al mismo tiempo construye a un lector hipotético que no sería poseedor de este conocimiento (capacidad negativa). Es de hacer notar que a lo largo del texto dialogará con sus lectores, tanto apelando a ellos directamente (generalmente entre paréntesis), como adelantándose a sus posibles críticas.

El estilo de la entrada está bastante cerca de lo conversacional y presenta una serie de marcas propias de la oralidad (marcadores discursivos, apelaciones al interlocutor – tanto preguntas de confirmación como llamadas de atención –, risas, “alargamientos vocálicos”), aunque emplea la mayor parte del tiempo las convenciones ortográficas normativas y estructura el texto en párrafos y enumeraciones. Podríamos dividir la entrada en dos partes: Una primera, en la cual la autora justifica las razones por las cuales ha decidido publicar un blog, y una segunda, en la cual se presenta a los lectores.

En la primera parte, la autora confiesa que ha tenido “malas experiencias con los blogs”, pero también muestra una valoración afectiva positiva por el acto de escribir, que veremos reiterada posteriormente en otras entradas. Pasa luego a expresar los motivos por los cuales ha decidido publicar un blog: El primero, hacer algo “serio” (comillas de la autora): el deseo personal de escribir sobre sí misma que parte de la analogía trazada por la autora entre su vida y una ensalada, calificada positivamente en términos apreciativos: hermosa, colorida, fresca (la ensalada); fresca, impactante, vibrante (su vida). La analogía prosigue y en ella se muestra como un ser complejo pero feliz y satisfecho consigo mismo.

El segundo motivo que introduce la autora para justificar su escritura en un blog es la ayuda a la memoria: evalúa el blog como “un buen medio” (apreciación positiva) “de recuerdos y cosas que se van esfumando de la mente”; asimismo muestra su interés por ser leída, le parece “simplemente divertido” que otros lean sus pensamientos, que califica como “loqueras”. Como tercera justificación, encontramos un interés lúdico: “solo quiero utilizar este medio para divertirme”. Vemos entonces que la autora escribirá, principalmente, para sí misma, pero también está en busca de integrar en la ensalada que es su vida y su representación a esos otros que podrían contemplar su página y leer lo que escribe.

Notamos también en las apelaciones al interlocutor que aparecen en esta primera parte que construye a su lector como alguien desconocido (le escribe a un público con el que no tiene una relación directa), que no necesariamente comparte su conocimiento de mundo, pero a quien busca involucrar constantemente en su texto y también hacer reír.

La segunda parte comienza planteando una analogía entre la presentación personal que procederá a hacer y las biografías breves que suelen aparecer “en la pestañita o por detrás de la carátula” de los libros; esta es la segunda referencia a los libros que hace en la primera entrada, y que además de funcionar como justificación para el acto de presentarse a sí misma, también la muestra como alguien cuya cultura va más allá de la información que se transmite por televisión. Muestra su conciencia de la importancia de la ortografía en un texto publicado y su conocimiento de las convenciones ortográficas del español, al

manifestarle a los lectores, entre paréntesis (recurso empleado de manera reiterada por la autora a lo largo de la entrada para hacer acotaciones al lector): “pronto me voy a cansar de poner los signos de interrogación correctamente”.

Su presentación personal pondrá en relieve una categorización de sí misma como una “niña loca”: no solo lo menciona, sino que al describir sus gustos y aversiones se muestra también como agente de procesos que podrían ser calificados por otro como de normalidad negativa: tirarse al piso, payasear, ser confundida con una autista, pintarse el cabello de acuerdo con su estado de ánimo... Esa locura, valorada positivamente por la autora (desde lo afectivo), le permitirá tomarse ciertas licencias y emplear el tono lúdico y satírico que caracterizará buena parte de las entradas del blog. Además de este rasgo, destaca al inicio de su presentación personal que estudia ingeniería de materiales, con lo que muestra de nuevo su capacidad y tenacidad, su inteligencia.

Luego, incluye dos listas, en las cuales especifica lo que le gusta y lo que le desagrada. Entre sus gustos, hace referencia a su interés por los libros, se autocalifica como algo “galla”⁴⁸, refiere colores, prendas de vestir, programas de televisión, comida y acciones que le agradan, entre las cuales destacan reír y hacer reír a otros. Al referirse a lo que le desagrada, la mayor parte de la lista se corresponde con características, conductas y actitudes de otras personas: la gente que escupe en la calle, la prepotencia, el “cotufismo”, la gente “obtusa, cuadrada y muy básica”, la agresividad, las peleas, la mala ortografía (al referirse a esta última hay una serie de marcas gráficas que funcionarían como intensificadores de su valoración afectiva negativa de este rasgo).

En la última sección de esta entrada, puede notarse nuevamente el carácter lúdico, burlón, de divertimento que encontraremos a lo largo de este blog, además de la conciencia de la autora de que, al no ser vista y no conocer a su auditorio, puede jugar con la manera como se representa. De nuevo se compara con la gente que escribe libros y busca incorporar una

⁴⁸ Este término suele ser empleado por jóvenes venezolanos para valorar negativamente a aquellas personas que dedican la mayor parte de su tiempo a estudiar (en contraste con otros jóvenes que prefieren emplear su tiempo en divertirse).

foto que pueda emplear como medio de presentación. La foto no aparece: la autora comenta que no sabe cómo hacer que la imagen aparezca en el lugar que desea (capacidad negativa), pero también menciona que su intención era fraudulenta (en el mismo sentido lúdico al que nos referíamos antes): “La idea era poner una de yasuri yamileth”⁴⁹.

Luego de esto, se despide de sus lectores mediante la fórmula “au revoir!!”, que, como podremos observar más adelante, será otro de los rasgos comunes en las entradas de este blog.

6.1.2. ¿Periodista frustrada?

La interrogante que sirve de título a esta entrada, publicada el 7 de julio de 2007, abriría la puerta a un juicio de estima social negativo y a la consideración de una valoración negativa de sí misma (insatisfacción: frustrada), frente a la no adopción de una construcción identitaria: la de sí misma como periodista.

En la referencia a “muchacha gente que lee ese blog”, partiendo de la atribución a otros de una opinión (“pero si tú has debido estudiar comunicación, chica”), se introduciría dos juicios de estima social hacia la bloguera por parte de este otro, de esa “muchacha gente”: un juicio de capacidad positiva hacia la autora por los atributos que poseería como escritora, y un juicio de normalidad negativa hacia ella, por no haber estudiado comunicación social dada la posesión de atributos que harían natural que alguien con sus inclinaciones y aptitudes hubiera escogido otra carrera.

En las siguientes secciones del texto, se pasará a considerar esa posible “identidad alterna” y su “deber ser”. En primer lugar, desde el afecto, al hablar del “vapor de dudas” que pasa por su mente y al formular la pregunta “será que estoy haciendo lo correcto?”, saldría a

⁴⁹ Personaje creado por una reguetonera panameña que obtuvo la fama con una canción que comenzaba:

Mi nombre es Yasuri, Yasuri Yamileth
Te metes conmigo, te saco la Gillete
Te dejo una Ye, que no es de Yeyé
Sino de Yasuri, Yasuri Yamileth

flote una valoración afectiva de su conducta en términos de inseguridad. Luego, el empleo de la conjunción adversativa “pero”, acompañada de una apelación a los lectores en forma de pregunta (“saben qué?”), presentará como proyección, en una dimensión no real sino hipotética, a la autora en “otro ambiente”, distinto del actual: se presenta entonces en tercera persona, usando siempre su nombre propio, como agente de una serie de procesos materiales que estarían vinculados con el oficio de “comunicadora”: “entregando trabajos, reportando directamente desde Wall Street, escribiendo artículos de opinión para El Nacional”, en todos los cuales se mostraría a sí misma a la vez como alguien poseedora de la capacidad y la tenacidad para hacer el oficio.

No obstante, atribuyéndole voz a su mente, “que nunca se queda quieta”, enuncia: “ajá y que tal una X trabajando en un material ideal para implantes? Y qué me dices de una X optimizando la producción de Loma de Níquel? O una X dando clases, extruyendo bolsas, vasos, piezas, baldosas, taaaaaaaaaaaaantass cosas!!!”. Esta segunda consideración, con la cual percibimos una alineación positiva de la autora en términos afectivos, de nuevo presenta a B1 como agente de una serie de procesos materiales, todos ellos vinculados para ella con el trabajo propio de un ingeniero de materiales, y todos los cuales podrían ser además valorados positivamente en términos de valuación (apreciación positiva, dada su pertinencia social) y permitir una valoración positiva de sí misma desde el juicio, en términos de capacidad, tenacidad (e incluso integridad). La lista en este caso no está cerrada (complejidad positiva), y este recurso también funcionaría como medio para generar *involvement* entre ella y su interlocutor mediante el empleo de imágenes (cf. Tannen 1989). Puede notarse que en el “balance identitario” que lleva a cabo, lo que aparece en la primera lista, si bien es valorado positivamente, “pesa” menos en relación con lo postulado en la segunda.

Pasando luego a evaluar su situación presente, saliendo de la proyección de los dos escenarios hipotéticos (de los cuales, como vimos, pareciera la autora estar inclinándose y buscar que el lector también se incline por el segundo), observamos, en primer lugar una apreciación positiva (calidad) del lugar donde estudia, de sus compañeros (“hermosos”), así como de lo que ha aprendido (complejidad positiva), y en la enumeración, que se sigue

extendiendo, encontramos una serie de valoraciones afectivas positivas frente a lo que hace actualmente, a aquello en lo que consiste su rol como estudiante de ingeniería: ser lo que es y hacer lo que hace le produce felicidad, satisfacción. Lo observamos marcado en enunciados como “el placer de ver por un microscopio” (felicidad), “la satisfacción infinita que siento al por fin entregar un informe” (satisfacción, intensificada al apreciarla como “infinita”).

Frente a esto, luego de las consideraciones anteriores, se pronuncia: “Bah!, que se joda la comunicación social!”. Descarta la opción de atribución identitaria de la que había partido el texto de esta entrada del blog, aunque deja abierta la puerta a su consideración: “quizás después, quizás en otro momento”, con lo cual estaría al mismo tiempo tratando de conceder cierta razón a sus interlocutores que pensaban que ella debería estudiar esa carrera. Sin embargo, En “el ahora”, no. En el “ahora” se presenta como satisfecha con su estado, con su condición, y con su decisión.

El párrafo siguiente parte de una aseveración: “Es totalmente cierto que...” (intensificada mediante el uso del adverbio “totalmente”) “cosas como escribir, comunicar, crear, imaginar constituyen para mí un inmenso placer”. Esta lista de acciones, que “muchacha” estaría relacionando con la profesión de comunicadora social, le proporcionan placer (magnificado: “inmenso”), valora afectivamente estos procesos materiales como fuente de felicidad, “son el cálido hogar donde se refugia mi alma de poeta”; al calificarlas como “cálido hogar” las está también apreciando positivamente, en términos de calidad, así como al considerarlas un refugio para su alma las valoraría positivamente en términos afectivos (base de su seguridad) y apreciativos (valuación positiva). Vemos que califica su alma, su parte íntima, como un alma “de poeta”, y con esto reclamaría para sí una nueva identidad, con la cual B1 asociaría la serie de procesos materiales anteriormente enumerados: “esa alma que siente que nunca pertenece a ningún lugar” (inseguridad, que pasa al polo opuesto de la escala valorativa cuando se convierte en agente de esos procesos). Luego de esa aseveración introduce una adversativa: “pero extrañamente esta poeta ha aprendido a vivir con ello”. El adverbio “extrañamente” implicaría un juicio de normalidad negativa, pero el haber aprendido a vivir con ello indicaría por una parte seguridad frente a su condición y

por otra tenacidad (desde el juicio) al poder conciliar esas acciones con el resto de su hacer. “Y aunque vengan las nubes llenas de lluvia y me bañen de dudas” (referencia a esa sensación de inseguridad que había servido de punto de partida a este texto), hace un pronunciamiento, ligeramente mitigado: “me atrevo a decir que no podría haber estado en otro lugar” (normalidad positiva), “estoy en este valle de S. metida entre los árboles, entre los patos de la laguna... y soy feliz”. Con estos enunciados mostraría de nuevo tanto su satisfacción como su felicidad frente a su manera de vivir y sus escogencias.

Llama la atención que la autora reclama para sí simultáneamente dos identidades: *yo* poeta y *yo* ingeniero, y el asumir una no excluye la otra, mientras que presenta que el hecho de reconocerse como *yo* poeta no implicaría necesariamente tener que asumir la identidad de *yo* periodista: su creatividad e interés por la escritura (capacidad positiva) no implicaría la necesidad de desempeñarse en el oficio de comunicador social.

El párrafo siguiente insistirá sobre esta conciliación, ahora apelando al lector con una serie de interrogantes cuya respuesta, tal como se presenta el texto, estaría siendo condicionada hacia la opción: ser ingeniero no impide dedicarse a la escritura. “Escribir un libro?? Y por qué no?? Acaso el ser ingeniero me lo impide?? Acaso es imposible compaginar la ciencia con la literatura??” La respuesta que brinda, “eso depende solo de mí”, mostraría, implícitamente, la consideración de la autora de que es posible, de que ambas identidades son conciliables, así como su capacidad y tenacidad para hacerlo. Lo que reiteraría en el resto del párrafo: “y obviamente no voy a dejar que la incredulidad científica se adueñe por completo de mí...” (capacidad positiva, tenacidad) “siempre mi mente y mi corazón van a estar divididos, pero van a tolerarse de tal manera que viviré entre estar en un laboratorio, en una planta, en una empresa, y luego llegaré a mi casa con la mente llena de estrellas, de curiosidades, de impresiones, de pensamientos...”. Vemos que la autora estaría estableciendo una apreciación de su complejidad interna y buscando mostrar el balance entre lo relacionado con ambas identidades, para cada una de las cuales habría un espacio específico: el afuera, el mundo laboral, estaría relacionado con la ingeniería, con su desempeño en espacios como un laboratorio, planta, empresa, y frente a eso, el hogar, la casa, un espacio más íntimo, para lo pasional, para dedicarse a la escritura de eso que la

inspira, para dejar salir su “alma de poeta”.

La entrada cierra con una apelación a sus lectores: “Les invito entonces, a los que me mandan a estudiar comunicación y a todos en general a ver más allá...”. Esta invitación apelaría a buscar por parte de sus lectores, tanto de aquellos que la “mandan” a estudiar comunicación (a aquellos que no conciben la conciliación del oficio de escritora con el asumirse como ingeniero) como de todos los otros, un reconocimiento de su postura, la consideración de otras posibilidades a la hora de construir la identidad de la bloguera a partir del atributo “persona que escribe, entretiene y se expresa creativamente”, que no impliquen su reducción al oficio de comunicadora. Continúa: “Gracias por decirme que soy buena en esto, pero también pretendo ser buena en muchas cosas más... Nada es imposible...”. Con el agradecimiento, muestra de cortesía positiva frente a los juicios de esos otros que reconocen su capacidad para la expresión escrita, viene también una adversativa (refutación por concesión), que mostraría, por una parte, su deseo y por otra, su tenacidad. Al calificarlo como posible (al negar su imposibilidad), de nuevo, muestra su postura y busca la aceptación de ésta por parte del otro y la alineación del otro con esta aserción.

Usará, como es su costumbre, la fórmula “Au revoir!!!” para despedirse.

Es de hacer notar que este texto está escrito todo en tipografía del mismo color (negro), y que no incluye ni resaltados, ni imágenes, ni otros colores, como se observa en la mayoría de las entradas publicadas en el blog. Ya este hecho sería indicio de que el tono de esta entrada es más serio – tal vez, incluso, más íntimo – que el de las otras (juguetón, sarcástico, humorístico). Por otra parte, a través de esta reflexión, B1 muestra una actitud madura, no se presenta como la “niña loca” a la cual observamos en la mayoría de las entradas. Vemos asimismo que en este *post* se reconoce y considera la postura del otro para luego negarla, no para rechazarla sino para modificar el modo de percibir su “normalidad”, siempre en un tono conciliador y no conflictivo.

6.1.3. Tarada Intelectual

La entrada publicada por B1 el 21 de febrero de 2008 lleva por título “Soy una tarada intelectual”. En esta entrada, la categorización del *yo* es hecha en primer lugar a partir de la visión de un tercero (A B), quien se identifica con la postura asumida por otro internauta en una publicación en la que critica a los blogueros personales. Esta visión del otro sobre el *yo* se apoya en atributos negativos y podría considerarse una afrenta a la bloguera, puesto que según este tercero (A B), quien habría enviado por correo electrónico una copia de esa publicación a la autora de este blog, el texto sería un “retrato” de lo que B1 hace al escribir. En dicha publicación, que es incluida completa en la primera parte de la entrada del blog (con algunos resaltados hechos por B1), se califica a los blogueros como “tarados intelectuales”, categorización que implica ya una valoración negativa de los mismos y que será intensificada a lo largo del texto en cuestión al atribuir a los blogueros una serie de rasgos que implican juicios de estima social negativa, tanto en términos de normalidad, como de capacidad y tenacidad.

En primer lugar, se atribuye a los blogueros rasgos que implicarían una normalidad negativa: “tarados intelectuales”, mediocres, con “alteraciones psíquicas y deficiencias mentales”; se dice que “suelen vivir completamente aislados del resto de las personas” y que “nunca han trabajado”. Asimismo, la opinión del tercero se refiere negativamente a la capacidad de los blogueros, al mencionar que “apenas han sido capaces de terminar sus estudios de primaria”, fracasan en la escuela, estudian hasta los cuarenta años, son incapaces de llevar a cabo un trabajo, son inútiles a la sociedad; también refuerza estos juicios negativos la apreciación negativa de su hacer como blogueros: escriben necedades, sandeces. El único juicio positivo de los críticos, que a la bloguera ofende, es el ser bufones como en la Edad Media y entretener a sus colegas. El crítico también valora a los blogueros negativamente en términos de tenacidad, al referir que a ellos “les supone un gran esfuerzo levantarse antes de las 12 h. del mediodía”, “viven por lo general a expensas de sus progenitores”, son ociosos, cobardes. Desde la sanción social, son nocivos, son “alimañas”.

Asimismo, se aprecia en ese texto citado al modo de actuar de los blogueros como deshonesto (valuación negativa), lo que implicaría una sanción negativa hacia ellos, en términos de veracidad. Según el crítico, los blogueros “suelen escudarse tras un “nick” o apodo, ocultando su verdadero nombre” o datos personales, para evitar ser reconocidos o denunciados en los juzgados correspondientes. Se reitera el juicio de sanción negativa al construir a los blogueros como seres que en sus textos difaman, injurian, mienten: “Recurren a la difamación, a la burla, a la injuria o directamente a la calumnia, como único argumento y suelen esgrimir la excusa de que quien publica un trabajo, está expuesto a ser criticado”. Además, los blogueros son sancionados negativamente en términos de integridad: se les califica como acosadores, que además disfrutan al hacerlo: “encuentran en el acoso moral que promueven en las mencionadas listas de correos o foros, o en los populares blogs personales, el leit motiv de sus vidas”.

Como se mencionó anteriormente, no solo se juzga negativamente a quienes escriben blogs personales, también se aprecia negativamente lo que hacen: sus escritos son necedades, infamias, veneno; sus procedimientos no son honrados, ni objetivos, ni honestos, ni valientes. Por otro lado, el crítico se alinea con aquellos que serían objeto del actuar del bloguero, a quienes atribuye, desde la estima social, rasgos positivos, en términos de capacidad y tenacidad: serían “personas a las que la vida les ha sonreído gracias a su esfuerzo y capacidad intelectual”, inteligentes, exitosos; y califica a los blogueros personales como seres que actúan guiados por reacciones afectivas negativas: según el crítico, lo que hacen los blogueros en sus escritos “es descargar toda la rabia contenida por la envidia de saberse mediocre”. La rabia y envidia estarían relacionadas con la infelicidad y la insatisfacción, y son además respuestas pasionales valoradas negativamente (no está bien visto ser envidioso y reaccionar pasionalmente por sentir rabia).

Para ese otro que escribe el texto que se cita en la primera parte de esta entrada, los blogueros personales también son valorados negativamente desde el afecto, en términos de infelicidad, como se nota en el empleo del adverbio “desgraciadamente...” cuando refiere al hecho de que otros los aprecian, que otros puedan divertirse con sus “infamias”.

Pero este ataque no queda sin respuesta de nuestra autora, quien procederá a continuación a defender su identidad, que se ha visto lesionada: si el artículo en cuestión “retrata SU BLOG”, corresponderían a ella, como bloguera personal que critica a otros en sus entradas, todos los calificativos negativos atribuidos a los blogueros personales en dicho texto. En la segunda parte de la entrada, en la que enuncia como interlocutor directo a “A” (la persona que le envió el correo que contenía el texto antes citado), B1 procederá a responder a las críticas, y al hacerlo, a deslegitimar la postura de esa persona y a renegociar la atribución de identidad antes detallada para desalinearse y reconstruir una imagen de sí en términos positivos. Para esto, se valdrá del recurso textual de organizar su respuesta dialogando con el texto anterior: mencionará en primer lugar alguno de los atributos negativos que el autor asigna a los blogueros personales para luego, al caracterizarse, mostrar la no correspondencia entre estos atributos y los que ella reclama para sí misma. En la tabla 9 mostramos los pares crítica – réplica en el orden que aparecen en el texto.

LA CRÍTICA	RÉPLICA DE LA AUTORA DEL BLOG
El autor dice que los fulanos “tarados intelectuales son personas “con alteraciones psíquicas” y “deficiencias mentales”	Y de eso tengo mucho... tengo tanta deficiencia mental que no soy capaz de hacer un juicio objetivo y sustancioso... ¿qué mal, verdad? Y ni hablar de mis alteraciones psíquicas!!!
Luego dice que este tipo de individuos no sirve para nada y está estudiando hasta los 40 años...	Bueno, tengo la mitad de eso y estoy a punto de graduarme de Ingeniero en una de las mejores universidades del país... ¿Eso sirve???
¿Que critico?	Si, por supuesto que critico...
¿Que soy desadaptada?	Digamos que a cada quien le gusta hacer algo en la vida, y a mí me FASCINA cuestionar todo lo que se me atravesase, cosa que me impide pertenecer a algún estereotipo
Este señor dice que las “víctimas” son personas espectaculares y talentosas...	Pues si eso es lo que piensa él, chévere... yo no pienso lo mismo... no me parece que C sea brillante, ni envidio los 140 kilos de la señora B... no envidio la ausencia de dientes de WS, ni me muero por la sabiduría del niño predicador... Me dan risa, así de simple...!!!
el autor de este artículo no deja de repetir la esa palabra mágica: “PERSONAL”	Mi blog, es PERSONAL... Lo hago porque me da la gana Escribo lo que me da la gana Y lo más importante: LO LEE QUIEN LE DA LA GANA...
¿Tarada?	Perfecto, eso no me ofende, ni me dice nada... pero como todo, ese concepto depende del cristal con que se mire... Para mí, un tarado es aquel que se toma a pecho cualquier estupidez, es aquel CUADRADO que no sale de sus tabues, que no acepta críticas y que cree que todos lo envidian..
[Bufones]	Bah.. yo seguiré con mi complejo de bufón ☺ FELIZ!!!

Tabla 9. Réplicas de B1 a las críticas recibidas

La categorización de sí misma (el *yo* desde su propia visión) se hace, en primer lugar, a través de un juicio de normalidad positiva (estima social) cuando opina, en tono sarcástico: “tengo tanta deficiencia mental que no soy capaz de hacer un juicio objetivo y sustancioso... ¿qué mal, verdad? Y ni hablar de mis alteraciones psíquicas!!!”. También valorará positivamente el ser crítica, en términos afectivos (“me FASCINA cuestionar todo lo que se me atravesase”), así como el hecho de no ajustarse a ningún estereotipo, de ser “desadaptada”, de ir en contra de la corriente, y al hacerlo, se construye como alguien que está satisfecha con su identidad. Asimismo, se presenta como capaz: menciona que estudia ingeniería, una carrera de prestigio, en “una de las mejores universidades del país” (apreciación positiva, en términos de calidad, de la institución en la que estudia), con lo que también se calificaría indirectamente como inteligente. Además, se muestra indirectamente como tenaz: no es ociosa, ni floja, ni tampoco cobarde: no se esconde, y está dispuesta a defender sus opiniones. En cuanto al atributo de bufón, ella no lo valora negativamente: ya habíamos referido en la primera entrada que la autora mencionaba que le encantaba reír y hacer reír: su “complejo de bufón” la hace “FELIZ!!!”, reacción afectiva positiva intensificada en el texto mediante el empleo de mayúsculas, signos de admiración y caracteres de un tamaño más grande que los de la afirmación anterior. La autora se muestra así, además, satisfecha con su rol como alguien que puede entretener y hacer reír a otros con sus escritos.

Por otro lado, en su defensa, la autora construye al otro de quien escribe en sus entradas desde una valoración negativa. En su opinión, que contrasta con la expresada en el artículo por el crítico, no son “personas espectaculares y talentosas” (capacidad negativa, normalidad negativa): “no me parece que C sea brillante” (capacidad negativa); “ni envidio los 140 kilos de la señora B” (apreciación negativa, normalidad negativa); “no envidio la ausencia de dientes de W S” (normalidad negativa, apreciación negativa); ni me muero por la sabiduría sagrada del niño predicador (apreciación negativa, capacidad negativa). Desde el afecto, su reacción ante estas personas no es la envidia que le había sido atribuida: le causan risa. En este caso, la risa sirve no solo para reflejar que le divierte referirse a ellos, sino también permite construir a estos personajes como ridículos: estas personas a quienes

ella se refiere en algunas de sus entradas (todas ellas con cierto “reconocimiento mediático” y fama) no son valoradas positivamente por ella.

Al mismo tiempo que responde a las críticas, la autora construye la identidad de esa otra persona que le envió el texto, A, que afirma es una desconocida: (“no sé quién es”). La asocia con un tercero a quien ella había criticado en una entrada anterior, el 4 de febrero de 2008 (JB) por su participación en un concurso de belleza entre mujeres con sobrepeso. Al citar el asunto del correo (“este artículo retrar TU BLOG!” ¡De verdad no sé que quiso decir! Asumo que fue “este artículo retrata TU BLOG!”) y afirmar que no sabe lo que quiso decir, también hace una apreciación negativa de la calidad de lo remitido (que resultaría ilegible), con lo cual comenzaría a deslegitimar a su “oponente”. El trato que le da a su crítica de “Amiga X” es evidentemente condescendiente. Es sarcástica cuando escribe: “Creo haber entendido que dijiste que este artículo describía mi blog... y debo decirte que tienes razón!!!” puesto que evidentemente no le está dando la razón: de hecho lo que buscará, a través de su réplica, es mostrar cuán equivocada está A al juzgarla de ese modo.

B1 emplea la ironía al dirigirse a A: “si te preocupas tanto por mí, te pido que me pagues la consulta psicológica o me consigas algún tipo de ayuda ☺”. La forma es irónica puesto que evidencia que esa persona, a quien no conoce, tampoco siente una preocupación genuina por ella, sino que busca solo deslegitimarla y criticarla.

Como pudimos ver anteriormente (en la tabla 9), la autora define “tarado” como “aquel que se toma a pecho cualquier estupidez, es aquel CUADRADO que no sale de sus tabues, que no acepta críticas y que cree que todos lo envidian”. Al proporcionar esta definición, no solo se desalinea de lo planteado en el artículo citado al principio de la entrada y deslegitima la crítica, sino que al mismo tiempo, devuelve la crítica a la persona que se la mandó. Ella, B1, no sería tarada, ni en los términos planteados en el artículo al que replica, puesto que se ha reconstruido como capaz y tenaz y ha presentado a los terceros de los cuales escribe como poseedores de atributos negativos desde la estima social, ni tampoco en los términos de su propia definición, puesto que, a diferencia de A y del autor del texto que A le envió, “Yo sí acepto cualquier opinión!!!”. Como se observa, la relación que se

establece entre el *yo* y el *otro* a quien se responde es una de no aceptación, y más aun, de rechazo contundente de su postura, que se refuta e invalida a través de la crítica.

Por otra parte, el hecho de que sus escritos sean públicos no implicaría que los otros tengan la obligación de leerlos, sobre todo si su reacción ante los mismos es negativa en términos afectivos: “¿No te gusta?, no lo leas... así de fácil, en 1,2,3!!!”⁵⁰. No todos tienen por qué alinearse con su postura, pero, de nuevo, nadie está en la obligación de interactuar con ella a través de este medio.

En la postdata, “Me encanta que me manden este tipo de correos!! Yo si acepto cualquier opinión!!! Gracias A!! ☺”, al agradecerle a la persona que le envió la crítica, valorar positivamente en términos afectivos (felicidad) el haberla criticado – en coherencia con lo anterior, si cuestionar las opiniones de otros le proporciona placer, el recibir un correo con una opinión distinta a la suya le permite emitir críticas y, por tanto, es un acto placentero – e incluir el emoticono de una carita sonriente, refuerza nuevamente tanto la construcción positiva de su imagen personal como la crítica indirecta al otro.

La autora se detiene en lo que ella considera que le da el carácter de personal a su blog: lo hace porque quiere, escribe lo que quiere, y además, “LO LEE QUIEN LE DA LA GANA...”. Para ella, el blog es algo que hace por interés propio y lo que escribe se corresponde con sus gustos e intereses. Busca un lector que se alinee con ella; que también encuentre placer, felicidad, entretenimiento, al leer lo que ella escribe.

6.1.4. ¿Por qué a mí?

La pregunta que sirve de título a esta entrada, publicada el 8 de mayo de 2008, lleva implícita una valoración negativa: infelicidad e insatisfacción de la autora frente a lo que le ocurre. Comienza expresando: “Yo sé que a veces puedo ser un poquito cruel, despectiva, burlona y sarcástica...”. Se atribuye entonces, desde el juicio, una serie de rasgos

⁵⁰ Nótese de nuevo el tono condescendiente con el que apela a su interlocutora al emplear, en este caso, una frase que fue popularizada por una animadora venezolana en un programa de televisión por cable en el que se daba consejos prácticos para el hogar.

negativos, que corresponderían, respectivamente, a una sanción social de integridad negativa (“cruel”) y a rasgos de estima social negativa (“despectiva”, “burlona”, “sarcástica”) que presenta mitigados al emplear el matizador “un poquito”. Sin embargo acota: “pero aún así no merezco las cosas que me pasan...”, consideración que implicaría una valoración de normalidad negativa frente a lo que le ocurre continuamente: la repetición del adverbio “siempre” funcionará como intensificador y como medio de mostrar que el hecho al que hará referencia es reiterativo y constante en su experiencia.

La pregunta “¿por qué?” aparece de nuevo en el texto otras cuatro veces, centrada y en negritas en los dos primeros casos: El primero, luego del fragmento inicial al que ya hicimos referencia y el segundo – en el que además se intensifica la reacción de molestia y disgusto mediante el empleo de mayúsculas sostenidas y de un tamaño mayor en la tipografía – luego de hacer referencia a esas acciones de terceros que valora negativamente. La tercera vez, de nuevo en mayúsculas, pero con una tipografía de tamaño más pequeño, aparece inmediatamente después de la segunda, y seguidamente, la cuarta, en letras más grandes de otro color, con múltiples signos de interrogación tanto de apertura como de cierre. La repetición de la pregunta, que irá además acompañada de una calificación negativa de las acciones de los otros, también funciona como medio para intensificar su evaluación negativa desde el afecto, en términos de infelicidad e insatisfacción. La exclamación “OMG!!!” (acrónimo de “Oh, my God”) contribuye en esta intensificación de su reacción afectiva.

Ahora bien, ¿qué es lo que le disgusta? ¿Qué es esto que, además, califica como “tortura” (sanción social = integridad negativa)? Veamos:

Cuando hago una cola, bien sea para comprar un estúpido chicle, un salvador café o lo- que-sea; siempre, siempre, siempre, ¿dije **SIEMPRE**? aterrizo detrás de una repugnante

parejita / babosa / adolescente / hormonal / llena / de / acné / hola / somos / novios /
nos / amamos / tanto / que / decidimos / mostrárselo / al / mundo / no /
hablamos / sólo / esparcimos / nuestra / saliva / sobre / nuestros /
respectivos / cuerpecitos / subdesarrollados / que / destilan / ansiedad / y /
necesidad / dentro / de / un / mes / vamos / a / terminar / y /
a / los / dos / días / cada / uno / tendrá / una / pareja / más /
repugnante / aún / así / que / te / seguiremos / torturando / hasta /
el / final / de / nuestros / días / gracias!

Nótese en primer lugar la apreciación negativa, desde la reacción, de todo lo que está en la lista, a lo que califica como “repugnante”. La categorización de ese otro, tanto desde el juicio como desde la apreciación es también despectiva: lo observamos en el empleo del diminutivo en “parejita”, acompañado además de los atributos “babosa” (calidad negativa), “adolescente” (normalidad negativa), “hormonal” (normalidad negativa), “llena de acné” (normalidad negativa, calidad negativa); también lo notamos en “cuerpecitos subdesarrollados”, donde, de nuevo, se emplea el diminutivo con valor despectivo para hacer una valoración negativa del otro, en términos de normalidad y de calidad. Esos “cuerpecitos” “destilan ansiedad y necesidad”, con lo cual además se atribuiría a la pareja adolescente una reacción afectiva que estaría valorada negativamente, también en términos de estima social.

La conducta de estos jóvenes, a quienes calificará indirectamente como exhibicionistas y directamente como torturadores recibe, por parte de la autora, un juicio de sanción social negativa. Sus actos, sus demostraciones públicas de afecto, son causa de molestia, insatisfacción, disgusto para B1.

Frente a esto, desde lo afectivo, reacciona y condena. Procede en la segunda parte del texto a una venganza simbólica. Se adelanta al juicio del otro al expresar “Luego dicen que soy mala por...”, quien sancionaría negativamente lo que está a punto de hacer: desearle el mal a esos que la torturan, y se desalinea de ese juicio al distanciarse de esa afirmación y atribuirle a otros que lo “dicen”: para ella, el desearles el mal sería una forma de recuperar el equilibrio sin que eso implique asumir el rol de agente de ese mal.

Veremos que lo que desea para la pareja es una secuencia de hechos desafortunados, todos los cuales implicarían un padecimiento para los involucrados: En primer lugar, “que la muchacha **MÍNIMO** quede embarazada de **morocho**, le salgan estrías hasta en los ojos (lo que hará que exploten y quede ciega), y que sus bebés nazcan exactamente al mismo tiempo (por parto natural)”. Todo esto conllevaría sufrimiento para la muchacha, y además correspondería a hechos que no podría controlar y que implican normalidad negativa.

Pero eso aún no es suficiente. Si la pareja obró mal, el castigo, la venganza debe recaer sobre ambos. Al muchacho le desea que “lo boten de su casa y tenga que dejar la universidad para mantener a su nueva familia vendiendo **Herbalife**”, de nuevo, posiciona al otro negativamente a partir de la acción de un tercero que escapa de su control: lo botan de su casa, y esto implicaría también normalidad negativa: dejaría de contar con el apoyo familiar, no podría continuar estudiando, tendría que dedicarse a trabajar en un negocio que la autora valora negativamente desde la apreciación: venta de productos Herbalife, productos que, además, al servir de alimento para sus hijos, dada su condición de necesidad y carencia de recursos económicos y de apoyo familiar, “causará un *trastorno irreparable en el cerebro* de los niños, que posteriormente los convertirá en **criaturas horrendas**, (es decir, monjas / curas / chavistas / vendedores de Herbalife / miembros de PETA)”. Además de posicionar al padre como causante indirecto del daño de sus hijos, sobre los cuales ahora también recaerá un juicio de estima social negativa (normalidad), se convertirán en “criaturas horrendas” (calidad negativa). Sobre las personas asociadas con esas categorías que la autora incluye entre paréntesis, aquellos que la autora aprecia negativamente y considera criaturas horrendas, también recaería, indirectamente, un juicio de estima social negativa.

La venganza no termina ahí. La infelicidad e insatisfacción de la pareja con la condición de sus hijos los llevará a ambos a muertes trágicas. La de ella, consecuencia indirecta de una conducta sancionada socialmente: la adicción a las drogas – en la que habría caído para no encarar la realidad - ; la de él, buscada a propósito como vía de escape: el suicidio. Ambas conductas, el refugiarse en las drogas y el suicidarse vistos como medios de evasión, implicarían además un juicio de estima social negativa, por su falta de tenacidad. Los hijos, calificados nuevamente como “horribles”, también morirán, “uno por jugar a la *ruleta rusa* y otro víctima de un crimen pasional”.

Lo anteriormente expuesto, el deseo del mal para esos otros, magnificado, exagerado, la venganza “dulce” que no estaría en manos de ella sino del destino, le proporcionaría a la autora felicidad y satisfacción. Ahora bien, en este texto, al formular su venganza, termina

reafirmando ese juicio sobre sí misma que había buscado mitigar al principio de esta entrada: desear la muerte y el mal a otro es cruel (integridad negativa); la manera como se expresa sobre la joven pareja es despectiva, burlona, y su constructo es sarcástico.

En la última parte del texto se dirige “a todas esas parejitas”. En su apelación a ese otro, encontramos tres aserciones, todas ellas escritas en mayúscula sostenida y entre signos de exclamación:

¡NO SOY VOYEURISTA, GRACIAS!
¡NO ME INTERESAN SUS INTIMIDADES, GRACIAS!
¡ESTÁN HACIENDO EL RIDÍCULO, GRACIAS!

A través de estos enunciados, continúa minimizando al otro que critica al tratarlo de modo despectivo y reforzando la valoración negativa de ellos que ha hecho a lo largo del texto. Además, reitera su desinterés y disgusto frente a la manera de actuar de esas parejas adolescentes que se besan en público y al construirse como alguien que no es voyeurista, los presenta nuevamente como exhibicionistas: desde la integridad, reclama para sí una valoración positiva y adjudica a los otros una negativa⁵¹.

6.2. Una maracucha blogueando

Este blog tiene un formato muy sencillo, con fondo blanco, en el cual las entradas ocupan la posición central. El título aparece centrado, en la parte superior de la página, sin tipografía especial ni ilustraciones. El blog está configurado en tres columnas: la central, más grande que las otras, sirve de soporte para las entradas. Las otras dos, ubicadas a los márgenes izquierdo y derecho de las entradas, incorporan vínculos, descripciones y otra información embebida.

⁵¹ Las etiquetas empleadas por la autora también funcionan en este caso como refuerzo de las evaluaciones negativas hechas sobre los otros en el texto: “asco, babosa, besos, chavista, cola, deseo, grotesco, herbalife, intimidades, pareja, PETA, repulsivo, saliva, siempre, voyeurismo, voyeurista”.

Aunque en algunos casos hay cambios en la tipografía, la mayor parte de las entradas llevan el título y la información automática en Times New Roman, mientras que el cuerpo de la entrada está en el tipo Trebuchet. En cada entrada aparece, en primer lugar, la fecha (en color negro), en formato DDMMAA. Luego, en azul, el título de la entrada e inmediatamente después el texto “archivado en” (en negro) seguido de las etiquetas (en azul) escogidas por la autora para el archivo y subclasificación de las entradas, el seudónimo de la autora y la hora de publicación (en formato de 12 horas y especificación am o pm).

Después del cuerpo de la entrada, se incluye un vínculo para publicar comentarios, con un texto también escogido por la autora. Si nadie ha escrito comentarios, aparece: “nadie ha cantado”; Si solo hay un comentario, “ya cantó el primero!!! wiii”; si hay más de un comentario, “Ya [número] han cantado!!! Tu quieres??”.. El empleo de esta forma, en la que el verbo “cantar” tiene el valor de ‘decir, opinar’, es coloquial, informal, y esta escogencia podría también relacionarse con el tono que se percibirá en las entradas y que permitirá establecer una relación de cercanía con el lector. El texto que vincula al espacio para publicar comentarios, así como todos los otros campos que corresponden a hipervínculos, aparece en azul. Hay variación en el color de la letra empleada en el cuerpo de las entradas (a veces rojo, a veces azul, a veces negro), pero el texto escrito siempre es de un solo color, y no pareciera haber un uso intencional del color que se relacione con el contenido o el propósito de las entradas.

B2 incluye en el margen izquierdo, en primer lugar, una serie de vínculos a otros blogs, categorizados en función de la relación de afinidad o parentesco con la bloguera, o con la ubicación geográfica de sus productores. Estos vínculos permiten conocer sobre algunas de las personas con las cuales la autora se relaciona en la blogósfera: algunos blogs que lee y personas que también publican blogs y con las que mantiene contacto; varios de los autores de estos blogs participan con frecuencia como comentaristas de las entradas que B2 publica. Las categorías (establecidas por la autora) para organizar esos vínculos son:

1. Mi familia (incluye vínculos a dos blogs, uno del esposo y otro creado por ella para su bebé)
2. Bloggers de otras zonas de Venezuela
3. Bloggers fuera del país
4. Bloggers maracuchos
5. Mis hermanitos
6. Mis nuevos Padres

En segundo lugar, incluye en el margen izquierdo listas de vínculos a directorios de blogs venezolanos, que titula, respectivamente: “Para hacerme leer...” y “Paso que jode por...”. Como indican estos títulos, el vincularse a estos servicios le permite, por una parte, ser vista y, por otra, ver a otros, relacionarse con otros. Tanto los vínculos anteriores como los que establece con los directorios de blogs venezolanos funcionan como medio de identificación con grupos diversos, y nos permiten hacernos una idea de las redes sociales de las que forma parte. Por otro lado, vemos que la autora continúa empleando un registro informal en los títulos que escoge.

En tercer y último lugar, debajo de lo anteriormente descrito, aparece bajo el título “categorías”, el listado de las etiquetas empleadas por la autora para organizar sus entradas. Cada uno de los ítems de esta lista contiene un hipervínculo que permite acceder al archivo del blog en función de estas categorías, que son:

1. Uncategorized (incluye las entradas que no han sido etiquetadas por la autora)
2. Pensamientos
3. Hoy me siento...
4. El día a día...
5. Locuras mías...
6. Dedicado a...
7. Celebraciones... y Bebesones!!
8. Boberas del día!
9. Cédula caída!

10. Insolencias y algo mas...

11. Mi bebe!

No se indica el número de entradas que corresponden a cada categoría. En algunos casos, las entradas han sido identificadas por la autora con más de una etiqueta. Las categorías, todas ellas escogidas y definidas por B2, nos permiten concebir el contenido general de las entradas, aquello de lo cual escribe, así como – por sus escogencias léxicas – el tono de las mismas: espontáneo, a ratos íntimo, a ratos jocoso. En función de estas categorías, podemos entrever también los intereses de la autora al usar este espacio: expresar sentimientos y pensamientos, evaluar su conducta, recordar sus vivencias, compartir anécdotas, establecer y mantener vínculos con otros.

En el margen derecho aparece en primer lugar el texto “Mi casa es tu casa! Bienvenido!”, seguido de una foto de frente de la autora, de medio cuerpo (busto y rostro). La forma de cortesía es una invitación cordial hacia el lector, a quien tutea; de este modo, proyectaría hacia este una relación de simetría y cierta confianza. Por otro lado, la publicación de la foto, así como la inclusión de vínculos a espacios de personas a quienes identifica como miembros de su familia (a la que hicimos referencia anteriormente), y de otras fotografías que aparecen embebidas más adelante en este mismo margen, sirven también como anclaje entre su identidad fuera de línea y la identidad que construye en el blog.

En segundo lugar, se incluye un cuadro de búsqueda (acompañado de la palabra “búsqueda”). Seguidamente, aparece, bajo el título “Lo que alguna vez he pensado y sentido”, el archivo del blog ordenado en cronología inversa (por mes y año) sin especificación del número de entradas publicadas. En cuarto lugar, bajo el título “pertenezco a:” aparece una serie de logos correspondientes a diversas redes sociales de Internet: Blogsmujer, Blogscolombia, Blogs México, Veneblogs, Blogs Panamá, Weblogs.com.ar, Ceroviolencia y Blogopixels. Con ello B2 muestra su filiación con ciertas causas, grupos e intereses.

En quinto lugar, bajo el título “Momentos especiales...”, se encuentra embebido un archivo fotográfico alojado en otro sitio web. Las fotos pueden verse en tamaño pequeño en el margen de la página del blog, o hacerse clic sobre ellas para verlas en tamaño real, en la otra página. Por último, bajo el título “controles varios” aparece una serie de logos: Blogpatrol, Easy hit counters, Bloginspace.com, Technorati, y finalmente, un Código ISBN que correspondería al registro de las entradas. Estos logos (casi todos hipervinculados) corresponden a sitios web que proporcionan servicios para conocer información general acerca del número de visitas que recibe el blog y de la procedencia de sus visitantes, lo que indicaría el interés de B2 por conocer también quiénes son sus lectores.

Para el momento de apertura del blog (19 de febrero de 2005), la autora tenía 27 años y se desempeñaba como Ingeniero en una empresa del Estado. En ese blog, que estuvo activo desde febrero de 2005 hasta abril de 2009, había un total de 436 entradas publicadas a lo largo de 52 meses, con un promedio de 8,38 entradas publicadas por mes. En cuanto al número de entradas publicadas por año, corresponderían a 188 en 2005, 102 en 2006, 85 en 2007, 54 en 2008 y solo 7 en 2009. Como podrá observarse, la frecuencia de publicación fue disminuyendo con el paso del tiempo. En promedio, en 2005 la autora publicó 17,09 entradas por mes, mientras que sólo publicó 8,50 en 2006, 7,08 en 2007, 4,50 en 2008 y 1,4 en 2009.

En una encuesta realizada en 2007 a través de Facebook, la autora escribe que su publicación: “Es un blog personal... me sirve para vaciar muchas cosas que no caben en mi cabecita, para drenar emociones, para compartir con mis amigos informaciones importantes...”. Califica el acto de publicar en un blog como un “entretenimiento sano”, aunque comenta también que algunos de los visitantes de los blogs actúan de un modo inapropiado: “A veces también hay personas que creen que porque compartes cosas con los demás pueden venir a opinar negativamente y a insultarte...”; “hay mucha gente *no tan buena* en el medio que pueden hacerte daño... y quizás aquí que somos más abiertos tendemos a ser más vulnerables”. Según la autora, escribir en el blog es un *hobby*, algo que hace en su tiempo libre y no una parte importante de su vida.

No obstante, se observa en varias de las entradas que escribe en el blog después de haber estado activa por varios meses, que valora positivamente el medio: se refiere a su blog reiteradas veces como su casa, su “morada”; refiere que a través de este medio ha establecido lazos de amistad con otras personas y que, además, ha llegado a considerar al blog como su “psicólogo particular” (B2, 23 de noviembre de 2005).

En cuanto a las normas de la-interacción en la blogósfera, a partir de lo que refleja en sus entradas muestra consciencia de la expectativa de que se publique con cierta frecuencia, como se evidencia en las disculpas que expresa cuando ha pasado varios días sin publicar nada nuevo. También se preocupa por emplear un vocabulario que no sea percibido por los lectores como “malsonante”, por la ortografía, por la calidad de sus entradas (de nuevo, se disculpa cuando lo que publica es simple, tonto o sin sentido), como podemos ver en los siguientes ejemplos:

Sorry por pasar muy poco en estos días por mi casita.... (B2, 15 de mayo de 2005)

(no tanto es la vaina... sino que los horrores ortográficos) (B2, 17 de enero de 2006)

{perdón por el vocabulario.... en estos momentos no conozco otro diferente a este...} (B2, 18 de abril de 2006)

En estos días se nota la simplicidad y estupidez de los posts... simplemente para no decir: me siento mal y no me provoca pensar más que para rendir en el trabajo ☹ solo lo necesario. En fin... dos semanas de posts vacíos... perdón! (B2, 20 de enero de 2006)

Para el análisis, hemos escogido 4 entradas, dos de ellas de 2005, una de 2006 y una de 2007 (las dos primeras y la última archivadas por la autora en “El día a día”, la tercera en “Pensamientos”):

1. Entrando en este mundo extraño! (19 de febrero de 2005)
2. Cosas que en realidad quiero hacer y tener... (18 de octubre de 2005)
3. Cosas que me molestan de los Hombres Idiotas! (26 de enero de 2006)
4. Cambios!! (1 de octubre de 2007)

En la primera entrada del blog, publicada el 19 de febrero de 2005, luego de valorar al medio como un “mundo extraño”, nuevo, la autora se presenta ante la comunidad bloguera. En “Cosas que en realidad quiero hacer y tener...”, desde el deseo, la autora menciona lo que cree necesitar para ser feliz y darle sentido a su vida. “Cosas que me molestan de los Hombres Idiotas!” le permite a la autora desahogarse frente al trato que recibe de los hombres en su entorno laboral. Por último, en “Cambios!!”, desde el asombro que le provoca el reconocerse en un nuevo rol, la autora hace una valoración de las transformaciones en su vida, ahora como esposa y ama de casa.

6.2.1. Entrando en un mundo extraño

El título de esta entrada, “Entrando en este mundo extraño!”, ya muestra una valoración de la autora – en este caso, una apreciación negativa – del entorno de la blogósfera. Considerarlo un “mundo extraño” también nos permite entrever un juicio de estima social negativa hacia sí misma como bloguera (normalidad negativa): si es extraño para ella es porque no le resulta natural dentro de sus prácticas sociales. Independientemente de esto, también muestra una valoración afectiva positiva, en este caso, desde la satisfacción (interés) al hacer referencia a que “esta cuestión de los blogs” ha despertado en ella “mucha curiosidad”. Este interés (valoración positiva, desde el afecto) se ve reforzado al mencionar en el siguiente enunciado: “tengo casi un mes husmeando cada blog que me topo”; su amigo O, quien le presenta la blogósfera, le ha “pegado su vicio”.

El texto se escribe en primera persona. La mayor parte de los enunciados que lo componen muestran a B2 como experimentadora de procesos mentales varios, relacionados sobre todo con la percepción sensorial, o bien como agente de procesos materiales, algunos de estos, expresados en futuro, con valor de potencialidad. En otros pocos, se refleja como potencial beneficiaria de las acciones de otros, en este caso, los “bloggers experimentados”. El tono de la entrada es amistoso (aunque contencioso). Si bien no revela mucha información personal ni cuenta mucho sobre sí, se muestra como alguien deseosa de establecer relaciones con otros. Hay varias apelaciones a interlocutores: una, de manera directa, a su

amigo O, con quien proyecta además una relación de confianza al emplear el humor; otras, de manera indirecta, a los “bloggers experimentados” (entre los cuales también se incluiría O), y otras más, sin destinatario especificado (hacia cualquier lector, en plural).

En la segunda sección de esta entrada, desde la inseguridad, la autora presenta sus dudas sobre el contenido y la periodicidad de publicación que adoptará, y mediante el uso del adjetivo “fiel”, un posible juicio negativo de estima social hacia sí misma (tenacidad, en este caso, dado el contexto). En ese mismo párrafo expresa su interés (valoración positiva desde el afecto) por “aprender cosas nuevas” y “hacer nuevas amistades”.

A continuación expresa: “Trataré de compartir mis vivencias con uds (lo que se pueda contar... jajaja... lo demás me lo reservaré (6))”. En este enunciado, el empleo del modalizador “tratar de” en tiempo futuro, que denotaría nuevamente la inseguridad de la autora sobre la capacidad de hacerlo, encontramos en lo expresado entre paréntesis algo que podría llevar al lector a compartir con ella un juicio implícito: Hay ciertas cosas que no se le cuentan a todo el mundo; habría ciertos temas, asuntos que no se “podrían” contar porque tal vez no estaría bien visto compartirlos o hacerlos públicos.

Posteriormente, en el mismo párrafo, manifiesta su deseo de que otros, “los bloggers experimentados” le “tiendan la manito”. El empleo de la forma diminutiva en la locución “tender la manito” reflejaría la búsqueda de contacto en términos afectivos, corteses, con esos otros a quienes atribuye el calificativo de “experimentados” (capacidad positiva). Al mismo tiempo, indirectamente, se define a sí misma como neófita, no experimentada (capacidad negativa, al no poseer los conocimientos de cómo desenvolverse en este “mundo extraño”). Espera de ellos ayuda, apoyo; una actitud positiva y receptiva.

Incluye al final de esta entrada una cita de Paulo Coelho, a quien denomina “mi amigo paulo”, lo que denota un juicio de estima social positiva hacia este autor. La cita es presentada como “una bonita frase” (apreciación: calidad positiva, desde lo estético), valoración positiva que se ve intensificada al incluir a continuación una expresión positiva de afecto sobre esa frase: “me encanta” (felicidad). El contenido de la cita en cuestión, a la

luz de las entradas posteriores, resulta no solo llamativo sino coherente con el macrorrelato de vida que se construye, puesto que en este se hace referencia la añoranza de ese otro ser que complementaría al sujeto y lo haría feliz. Esta idea se reitera en varias de las entradas posteriores, en algunos casos a través de la inclusión de textos de otros autores (poemas, letras de canciones) y, en otros, en las narraciones y descripciones que la autora hace de lo que va viviendo o en la enunciación explícita de sus deseos.

En este primer texto, aunque la autora incluye poca información acerca de sí misma, nos proporciona algunos datos que nos permiten comenzar a construir su identidad, como mujer (dada la presencia de adjetivos femeninos en los predicados atributivos en primera persona), que está dando sus primeros pasos en la blogósfera pero tiene amigos que tienen más experiencia en estos espacios (como O), que se aproxima a este “mundo extraño”, atípico, con cierta desconfianza e inseguridad, que es curiosa, y que le gustan los textos de Coelho. Además, a partir del contexto, la autora se identifica con una región geográfica: Maracaibo, puesto que la única marca de identidad personal a partir de un lexema con la que el lector podría haberse topado y que ha sido enunciada por B2 es la de “Maracucha”, reflejada en el nombre que le ha dado a su blog.

6.2.2. Lo que en realidad quiero

En esta entrada, publicada el 18 de octubre de 2005 y titulada “Cosas que en realidad quiero hacer y tener...”, desde el título se muestra un énfasis que, a nivel prosódico, será el predominante en el texto: Esas “cosas” que “quiero hacer y tener”, eso que desde el deseo se ve además focalizado con la locución “en realidad”, denotaría no solo que efectivamente esto se corresponde con algo importante, sino también el hecho de que en estos momentos (cuando escribe la entrada) no es aún una realidad. Encontraremos entonces a un sujeto, para expresarlo en términos semióticos, disjunto de sus objetos de valor en ese momento presente. A un sujeto que se presentará, como ya veremos, como insatisfecho (e infeliz también) con su situación actual y que, frente a eso, postula una especie de “mapa del tesoro” (Cf. Fraga 2010), un proyecto de vida que, de hecho, en el caso de esta historia continuada que es la vida relatada en el blog de la autora, tendrá más adelante su

cumplimiento, llegará a un final feliz: Todo lo que ella concibe como parte de una “vida bonita” formará parte progresivamente de su futuro y la llenará de felicidad y satisfacción.

Prácticamente todo lo incluido en la entrada corresponde a enunciados en los cuales B2 es la experimentadora de procesos mentales o agente de procesos materiales vinculados con el afecto (salvo por aquellos cuyo agente es el “hombre”, en ese caso pasa a ser la beneficiaria). Le habla a un lector con quien ha decidido, a pesar de las dudas que le despierta aún la interacción en este entorno, compartir su intimidad, sus deseos más profundos. La relación con el otro que lee se construye desde la solidaridad y la confianza. Se espera que el otro comprenda, apoye la posición del *yo*, que empatice con ella aunque no comparta los mismos deseos o valores, que se corresponden, en buena parte, con valores “tradicionales” relacionados con el rol de la mujer y lo que implicaría para una mujer, desde esa concepción tradicional de roles, ser feliz y tener éxito en la vida.

Antes de pasar a enumerar, en una lista, los aspectos deseados, los presenta como algo que se corresponde con un plan: “tiene planeadas” hacer y tener estas cosas, que además le darían “sentido” a su existencia, que asume como necesarias (lo dice, “necesito” estas cosas), que le permitirían estar satisfecha con su vida, a la que siente “algunas veces vacía”. El empleo del verbo “sentir” sirve de indicador de una valoración afectiva de eso que algunas veces (no todo el tiempo) hace que perciba su vida como “vacía” (apreciación negativa de su vida, en términos de composición) y muestra entonces a B2 como insatisfecha con su situación actual.

Adelantándose a un posible juicio hacia ella por parte del lector, aclara en primer lugar: “muchas de las cosas que necesito no son materiales”, para incluir luego una afirmación concesiva – por cierto, la única en la que no se presenta como fuente directa del enunciado –: “aunque además de luchar por el crecimiento espiritual debe lucharse por un crecimiento como profesional y como grupo familiar”. De este modo, presenta la búsqueda del “crecimiento como profesional y como grupo familiar” como un saber o un “deber ser” compartido, como algo que correspondería con la expectativa de “normalidad” en la sociedad y a la que apela buscando eco en sus lectores. Se concibe el cumplimiento de los

deseos personales, familiares y profesionales como “crecimiento”: aumento de dimensión de lo valorado positivamente, por ella y por los otros, y se construye el proceso de obtener el crecimiento como “lucha” – lo cual implicaría la necesidad de esforzarse para alcanzarlo.

Una vez más, anticipa un juicio negativo por parte del lector frente a esos aspectos que son importantes para ella, valoración que mitiga al emplear el adverbio “quizás” acompañado de una frase enunciada en subjuntivo presente antes de proceder a expresar lo que desea: “quizás muchas suenen a cursilerías” (apreciación: calidad negativa), seguida de una refutación concesiva en la que busca legitimar de nuevo sus convicciones y creencias, atenuada por la locución “por lo menos” –recurso que podría facilitar la aceptación de la misma por parte del interlocutor: “por lo menos yo no pierdo la esperanza de una vida bonita”. Nótese, en primer lugar, el hecho de que en esta frase se intensifica la fuente del enunciado: es la única en la que se enuncia explícitamente el pronombre de primera persona singular y, en segundo lugar, la apreciación positiva (calidad) de eso que es objeto de su deseo, de su esperanza: una “vida bonita”.

B2 se califica indirectamente a sí misma como “una eterna soñadora”, atributo que podría ser valorado tanto positiva como negativamente en función del contexto y las creencias del lector: una eterna soñadora podría ser una ilusa o una optimista. Al presentarlo atenuado por el “no sé si es que...” y presentarlo como una posibilidad y no como una aserción categórica, la autora dejaría la decisión de atribuirle el calificativo en manos del lector: se anticipa a una valoración negativa, a que se le juzgue desde la estima social como alguien que espera cosas imposibles; pero su propia evaluación del atributo es positiva, lo cual se ve marcado en el enunciado siguiente: “pero en verdad pienso que existe”, intensificado al emplear además la locución “en verdad”. B2 cree firmemente en la posibilidad de conseguir lo que desea, de alcanzar su sueño. Y lo presenta como su creencia, que no tiene por qué ser compartida, pero que pareciera esperar que fuera comprendida: “no quiero eliminar esa ilusión de mi corazón”. Nuevamente, desde lo afectivo, vemos que el mantener vivo ese deseo, esa expectativa de poderse conjuntar con eso que anhela, también es algo que la hace feliz.

Luego de esa sección introductoria que sirve de orientación, bajo el subtítulo “lo que quiero y deseo”, B2 presenta su lista. Todo lo que sigue en la enumeración puede entenderse como un conjunto de oraciones subordinadas a este subtítulo: como aquello que la autora valora positivamente desde el afecto y desde la esperanza de alcanzarlo. Revisar lo incluido en esta lista nos permitirá acercarnos a aquello que para la bloguera reviste importancia, aquello que integraría su concepción de una “vida bonita”.

Los primeros 10 ítems de la lista podrían considerarse como ampliaciones del primero: “amar y ser amada con el alma, cuerpo y corazón (sentirme totalmente correspondida)”. Podemos notar que el deseo principal es encontrar el amor y establecer una relación de reciprocidad afectiva: “amar y ser amada” (felicidad); intensificado no solo por los complementos “alma”, “cuerpo” y “corazón” – que implicarían la concepción de ese amar no solo en términos espirituales sino también en términos carnales – sino también por el empleo del adverbio “totalmente” al referirse a esa reciprocidad, en términos de sensación. La valoración de la expectativa sigue haciéndose fundamentalmente desde el afecto: se desea felicidad y satisfacción, y pareciera no concebirse como posible esa felicidad y satisfacción (y seguridad, y plenitud), esa “vida bonita”, sin la presencia de ese otro, de esa “media naranja” que debería además experimentar las mismas sensaciones; de ese otro para quien ella debería ser también fuente de felicidad y satisfacción (y seguridad, y plenitud). “Enamorarme más cada día”, el segundo ítem, refuerza e intensifica el primero, al construir esa felicidad y satisfacción deseadas como algo que se vería incrementado con el paso del tiempo.

Los dos ítems siguientes (tercero y cuarto) refieren a aspectos de la felicidad y satisfacción producidas por acciones materiales (físicas) que se conciben como reiterativas en esa proyección de vida futura que se plantea en esta lista: la autora quiere despertarse “con los besos del hombre que amaré, respetaré y viviré”: y que esto no ocurra una sola vez, sino que se repita cada día. Esos besos serían manifestación física del placer y la felicidad que también a ese otro provocaría el estar con ella: mediante la enunciación de los procesos en futuro “canónico”, ese deseo se proyecta en este caso, como algo que es concebido de antemano como un hecho y que efectivamente se materializará más adelante. A nivel

conductual vemos que no solo es pasión sino también respeto, una actitud juzgada positivamente desde la estima social, lo que se manifiesta. El cuarto ítem, “Hacerle el amor cada amanecer”, haría referencia al acto carnal que posibilitaría esa prolongación y reiteración del placer y la felicidad.

En el quinto ítem, “verlo a los ojos cada mañana, poder besarlos antes de que se abran, y decir “buen día amor mío”, la proyección futura se construye desde la expectativa de que el acto del que se predica constituya la “normalidad” (estima social positiva), que sea habitual, constante, que se repita “cada mañana”. Los procesos a los que se hace referencia y cuya posibilidad estaría siendo valorada también afectivamente, en términos de seguridad y satisfacción, implican, en primer lugar, la percepción: la materialidad del otro a quien el *yo* proyecta en su futuro y que podría aprehender con sus sentidos; en segundo lugar: la acción, la agentividad del *yo* en procesos materiales (“besar”) y de dicción (“decir”) que servirían como manifestaciones de afecto hacia ese otro.

El sexto ítem desplaza el foco de la construcción proyectiva futura y lo dirige hacia un aspecto que implicaría concebir la relación afectiva con el otro como capaz de generar un espacio, tanto metafórica como físicamente aprehensible, apreciado positivamente en términos de calidad: “conformar un hogar bello...no en lo material sino en lo espiritual”. Desde lo metafórico, el hogar implicaría un vínculo de intimidad entre dos personas y desde lo físico, un espacio compartido y habitado por ambas en función de ese vínculo. La conformación de un hogar implicaría además la estabilidad en la relación, la posibilidad de concebirse como una familia. Al poner el énfasis en lo espiritual, serían estos aspectos antes mencionados los que la autora busca destacar como importantes en su proyección. Sin embargo, como puede notarse en lo expresado entre paréntesis – “aunque echándole pichón tendrá todas las cosas necesarias” – ese énfasis no implica la exclusión de lo material de su deseo, de su plan de vida. “Echándole pichón” (tenacidad), con esfuerzo de quienes conforman ese hogar, podrá lograrse que no falte ninguna de “las cosas necesarias”, que pueda además contarse con los insumos que facilitarán y harán confortable la vida de sus integrantes, cuya existencia contribuirá en la estabilidad de la relación y en la percepción social (tanto por parte de B2 y su pareja como por terceros) de ese hogar como próspero.

Los ítems séptimo y octavo hacen referencia a roles, a dimensiones de la identidad de B2 y su pareja que formarían parte de su expectativa futura, y cuya posibilidad proporcionaría felicidad. Estos roles son expresados a través de predicados relacionales atributivos, en los cuales los atributos están acompañados por adjetivos posesivos que definirían esa atribución identitaria en función del otro con el cual se relaciona. Observamos nuevamente la expectativa de reciprocidad en el posicionamiento del *yo* y el otro, puesto que la imagen proyectada en ambos ítems es especular: en el séptimo ítem B2 se refiere a cómo quisiera ser percibida y categorizada por ese otro con quien conviva; en el octavo, a cómo quisiera percibirlo y categorizarlo a él. En ambos casos la atribución se hace en función de los mismos roles (todos interpretables en términos relacionales, dada la presencia del posesivo): *amiga (o)*, *hermana (o)*, *madre (padre)*, *novia (o)*, *amante*, *apoyo*, *palabra de aliento*, *aire*, *aliento*, *alimento*. Cada uno de los primeros cinco atributos listados implica una concepción diferente de la relación de pareja, tanto en términos de filiación como de igualdad o subordinación; la mención de todos ellos conllevaría a la construcción de una identidad compleja, en la que cada miembro de la pareja sería para el otro, al mismo tiempo, confidente y consejero, protector y aliado, compañero y soporte, íntimo en lo físico y en lo espiritual. Los atributos siguientes, por vía metafórica, permitirían concebir al otro como fuente de seguridad (“apoyo”, “palabra de aliento”) y satisfacción (“aire”, “aliento”, “alimento”: elementos indispensables para la vida). En función de esto, se construiría una relación con el otro también en términos de codependencia, no solo de reciprocidad. Para ambos miembros de la pareja el asumirse como parte de la relación implicaría el postular, simultáneamente, la necesidad del otro.

El noveno ítem plantea como deseo y expectativa futura “cumplir el sueño rosa de tener una casita (o apto), un perro, un gato, dos bebés, un hombre que me adore y al que yo adore”. “Cumplir el sueño” implicaría alcanzar la satisfacción. El calificativo “rosa” denota una apreciación que podría vincularse con un posible juicio de estima social negativa hacia ella: ese sueño rosa podría asemejarse al final feliz de los cuentos de hadas y las películas románticas, y podría vincularse con una calificación de B2 como ingenua; pero también se corresponde con una expectativa social que, nuevamente, se relacionaría

con la idea de prosperidad, necesaria para el hogar feliz. Ese sueño, parte de esa “vida bonita” que persigue B2 en su futuro, consiste en “tener una casita (o apto), un perro, un gato, dos bebés, un hombre que me adore y al que yo adore”. Además de las posesiones materiales, observamos una reiteración de ese deseo de la construcción de sí misma y del otro en función de los roles tradicionales y de eso que socialmente se asociaría también con el “hogar bello”, que implica, entre otras cosas, una vivienda propia, mascotas, hijos y pareja. La intensificación de esa relación amorosa se observa ahora al emplear el verbo “adorar” en lugar de “amar”: felicidad en el punto más alto de la escala evaluativa. La “vida bonita”, entonces, exige la vida en pareja, la procreación, pero también los bienes materiales. El “hogar bello” (apreciación positiva en función de una reacción afectiva) implicaría la presencia conjunta de todos estos elementos.

El décimo ítem comienza con una refutación: “Es mentira que diga que no quiero casarme”. Esto serviría para presentar una afirmación camuflajeada: B2 quiere casarse, pero parece no tener prisa: “en alguna etapa de mi vida”, “en el momento preciso sin apuros ni tapujos”. Y quiere hacerlo “simplemente con mi ser amado”. El adverbio “simplemente”, en este caso, sería un modo de marcar el énfasis en el sujeto que sería el complemento en esa unión, “mi ser amado”, ese que le genera felicidad y al que ha caracterizado en los ítems anteriores. Mostraría a través de estos enunciados que, si bien su prioridad no es casarse, el matrimonio, la institucionalización y legitimación de la relación de pareja, también formaría parte de su concepción de una “vida bonita”.

Los últimos dos ítems de la lista apuntan a aspectos diferentes de la vida de B2, no relacionados con lo amoroso o con la constitución de un hogar y una familia, como puede inferirse del modo como inicia el décimo primero: “apartando un poco lo emocional”. B2 manifiesta que quiere “seguir estudiando y seguir trabajando”; seguir haciéndolo implicaría que ya ha estudiado y trabajado, que serían acciones que continuaría realizando en el futuro y cuya continuación también proporcionaría felicidad. El realizar estas acciones resultaría necesario “para que todo sea más fácil” en su desempeño como profesional. De esta enunciación se desprende una implicatura: en la actualidad, en el momento de la enunciación, la apreciación de la situación laboral es negativa, en términos de complejidad

(no es fácil), y por esto B2 concibe como necesario en su proyecto de vida, para alcanzar la felicidad y satisfacción, “luchar cada día por levantarme ante este medio tan fuerte”. Este medio, su entorno laboral, lo considera “fuerte”, calificativo que en este contexto, interpretamos como ‘difícil, arduo’ (calidad negativa desde la apreciación). Desea para sí misma ser agente de estas acciones de manera continuada, desea poseer tenacidad, “luchar”, esforzarse para poder “levantarse”: esto implicaría que en ese contexto laboral se encontraría, metafóricamente, en el suelo (triste, desilusionada, insatisfecha), y si debe luchar cada día por levantarse, que esas “caídas” también serían frecuentes y reiteradas.

El décimo segundo ítem es diferente de los demás porque el verbo “querer” aparece enunciado en subjuntivo pretérito (“quisiera”) y no en presente de indicativo, como en el resto del texto, lo que podría permitir interpretarlo como si la autora estableciera una distancia mayor entre su estado actual y la posibilidad del logro de este último objetivo: “irme a algún lugar en el que nadie me conozca ni se meta en mi vida”. Esta referencia nos permitiría inferir que parte de lo que causa tristeza e insatisfacción en la actualidad a B2 es que otros – no identificados – se “meten” en su vida, se inmiscuyen en sus asuntos personales, no respetan ese territorio privado: actúan de un modo que sería juzgado negativamente, desde la estima social. Para ser feliz, para sentirse feliz, la autora postula entonces también la necesidad de que los actos de los otros no irrespeten su intimidad y privacidad.

Después de esta lista, cierra el texto. Emplea en primer lugar el marcador “bueno”, que opera en este contexto, a la vez, como recapitulativo y como marcador de interacción. Retoma la idea presentada en el título: “esas son algunas de las cosas que deseo hacer...”, y al emplear el adjetivo “algunas”, indica que la lista no sería exhaustiva, que lo formulado constituye solo una parte de lo que desea, de lo que quisiera lograr en su vida. Para conseguirlo, apela a fuerzas superiores a la humana para que la ayuden: “espero tener la ayuda de Dios, y de todo ser supremo que pueda tenderme una mano...”; apela a un ser sobrenatural juzgado como de capacidad positiva (y superior a la propia). Esto, además de acercarse a la fórmula “con el favor de Dios” que suele acompañar la expresión de deseos en la conversación coloquial, contribuye a la construcción identitaria de B2 como creyente

(en otras entradas del blog muestra también su adhesión a creencias religiosas católicas).

Al presentarse como necesitada de ayuda, quien escribe y publica la entrada también se juzga a sí misma como incapaz de alcanzar por sí sola esas metas en un corto plazo, de lograr satisfacer sus deseos, cumplir sus sueños. En el momento presente (el de la escritura de la entrada), percibe, siente que su vida “carece de sentido”: la vida actual es valorada negativamente desde la apreciación, y podemos inferir entonces una valoración desde el afecto de su sensación ante su vida, de su percepción de la vida, como de infelicidad e insatisfacción. No está conforme, ni contenta, ni cómoda con su situación actual, que dista mucho de ese “sueño rosa”, de esa “vida bonita” que imagina y añora.

La postdata, que apela al lector, denota también cierta inseguridad frente al uso del medio para revelar aspectos íntimos: “Esto lo escribí hace días... y pensé mil veces para postearlas... pero en fin!!!”. El marcador de inconclusión “en fin” (cf. Domínguez 2005) sirve para resumir todo lo anterior y refuerza el contenido afectivo de la entrada: el texto también funciona para la autora como un medio de catarsis, al expresar a través de él eso que desea, que anhela, y confesar que no está bien, que no se siente a gusto con su situación presente.

6.2.3. Yo vs. los hombres idiotas

La tercera entrada escogida para el análisis, publicada el 26 de enero de 2006, lleva por título “Cosas que me molestan de los Hombres Idiotas!”. En el título observamos en primer lugar una valoración negativa de la acción de los hombres: estas cosas “le molestan”: (infelicidad, insatisfacción); por otro lado, el calificativo “idiotas” atribuido a estos hombres denota un juicio de estima social negativa hacia ellos (incapacidad). Esa insatisfacción, indignación, será la que coloreará prosódicamente el texto, que está lleno de contenidos valorativos afectivos de polaridad negativa. Desde el punto de vista de la construcción identitaria, este texto podría considerarse como más complejo que los anteriores, puesto que incluye diversas voces, antagónicas, discordantes. En este caso, la

construcción del *yo* surgirá de ese antagonismo, de ese contraste entre la identidad que la autora reclama para sí – la de mujer profesional, competente, conocedora de su oficio – y la que le es atribuida por estos “hombres idiotas”: la de mujer joven, que como mujer no podría saber nada de tornillos y obras ni representar a una empresa. Entonces, no solo se construye un *yo*, sino también se construye y postula expresamente a otro con el que existe una relación conflictiva.

El texto se correspondería con lo que Susanne Günthner (1997) denomina “historias de queja” y que define como aquellas en las que “los hablantes se quejan de la conducta de una o varias terceras personas ausentes” (p. 180) frente a un interlocutor que no forma parte del mundo del cuento y, por tanto, no fue testigo de lo ocurrido (p.183). En estas historias, que de acuerdo con Günthner funcionan como medio de alineación emocional con el otro⁵² y que son frecuentes en el habla de las mujeres, “el hablante mismo aparece como personaje en el mundo narrado y es directamente afectado por el comportamiento del anti-héroe” (Günthner 1997, p.180).

Luego del título, antes del cuerpo de la entrada, encontramos una imagen: una representación caricaturesca de un hombre, con un yo-yo en una mano, que mira hacia el lado opuesto con un ojo abierto y otro semicerrado y una sonrisa desencajada (como si estuviera ebrio o fuera tonto) y que acaba de golpearse la cabeza con el yo-yo. Dado el cotexto, esta imagen reforzaría la caracterización negativa de esos hombres (capacidad negativa) que ya está marcada en el título de la entrada, donde el calificativo “idiotas” funciona además como especificativo: no se refiere a todos los hombres, solo a aquellos cuyo comportamiento y actitud coincide con el mostrado en el cuerpo de la entrada.

Los dos primeros párrafos funcionarán como marco del relato que la autora presenta a continuación. En ellos, se construye un contexto referencial que permitirá, por un lado, situar la historia, por otro, justificar la postura de la autora y por otro, acercarnos a la

⁵² Para Günthner (1997), Las historias de queja son “medios interactivos de asociación” (p.212): la reconstrucción de eventos del pasado en los que el *yo* fue atacado injustamente no solo informa a los lectores de lo ocurrido en la vida del narrador, sino que los relatos están estructurados de un modo que invita a co-alinearse, a identificarse con ese *yo*, vulnerable, que ha sido víctima de la acción de otro (p.213).

actitud de B2 ante las acciones de estos hombres (de las cuales, la historia incluida en la entrada sería solamente un ejemplo).

En primer lugar, con una refutación seguida de una concesiva, B2 se posiciona: “Yo jamás he sido feminista sin embargo hay cosas que me ponen de mal humor!”. Aunque el adverbio “jamás” intensifica su distancia con una construcción de sí como feminista, vemos que con esta frase, al introducir la concesiva, se alinea temporalmente con una postura con la que, si bien no se identifica, coincide en el tipo de juicios en torno a la conducta y actitud masculina que ella hará suyos en la entrada; una postura que reivindica el rol y las capacidades de las mujeres como iguales a las de los hombres y critica el trato recibido por estos en la sociedad cuando les atribuyen a ellas una condición de inferioridad o incapacidad. La alineación temporal responde a una reacción afectiva de molestia (infelicidad): “hay cosas que me ponen de mal humor!”.

En el enunciado siguiente, el tema es “el medio laboral donde me desenvuelvo”. Vemos entonces que la historia se sitúa espacialmente en el ámbito relacionado con el trabajo, y que, por tanto, la construcción identitaria relevante en ese contexto será la de la autora como profesional. Este medio “está plagado de un 75 u 80% de especímenes del sexo “fuerte” o por decirlo de otra manera “hombres” ”. Su apreciación del medio, dada la presencia de estos “especímenes”, es negativa, y esta apreciación implica asimismo una categorización de los hombres del medio (de sus “colegas”) como una plaga: valoración negativa desde el juicio (sanción social): si son una plaga son dañinos, nocivos. Asimismo, al denominarlos “especímenes” continúa esa metáfora peyorativa en la construcción de los otros a quienes se refiere: los minimiza y ridiculiza. El uso de comillas enmarcando el adjetivo “fuerte” le otorga un sentido irónico y, constituye, a la luz del texto, una apreciación negativa de calidad: la autora se distancia del valor canónico del término, lo pone en duda como atributo de los hombres. Por otro lado, estos hombres “normalmente me ven como una “niña débil” ”. Nótese de nuevo el empleo de comillas para distanciarse del juicio del otro: la apreciación negativa hacia ella en términos de normalidad y capacidad; este juicio, cómo es vista por los otros, es algo que la autora no comparte y no considera como un rasgo propio de su identidad.

Ahora bien, esta atribución de rasgos que no coincidirían con su propia percepción de sí misma “en muchas ocasiones me trae muchas ventajas” (apreciación positiva: valuación); esa atribución falsa le permite aprovecharse de ellos “utilizando inteligentemente mi “debilidad” ”. En este enunciado, en el que emplea nuevamente las comillas para distanciarse del atributo “débil” en el que otros la posicionan el adverbio “inteligentemente” sirve como medio para resaltar un atributo positivo de sí misma: es inteligente (capacidad positiva), astuta. Un emoticono sonriente y la inclusión entre paréntesis de un “guiño” al lector – “(esto es un secreto! shhhhhh)” – serviría, entre otras funciones, para mitigar el posible juicio negativo hacia ella por parte del lector al haberse presentado como “aprovechadora” (aprovecharse de alguien sería una conducta juzgada negativamente desde la ética, no estimada socialmente) al añadir un cierto matiz de humor, porque, evidentemente, ¿cómo puede ser un secreto algo que está publicado en Internet en un entorno que no es privado y cuyo acceso es abierto, no protegido?

Vemos que el que la conciben como débil no es lo que desencadena su reacción afectiva negativa, su descontento. Lo que la “exaspera” (infelicidad, incomodidad en el nivel más alto de la escala) es que “muchas veces no me creen “débil” sino bruta, solo por ser mujer”. La molestia exacerbada provendría de que se le asigne a una categoría que menospreciaría su capacidad, su inteligencia (“bruta”) y que además esa atribución, ese juicio se haga en función de esa marca de identidad permanente, de ser mujer: que se construya negativamente su identidad de género en términos de capacidad. Vemos aquí la justificación de la alineación temporal de la autora con el feminismo, expresada en la primera frase.

El texto pone en relieve la diferencia entre “ser X” y “mostrarse como X”. El mostrarse como X (sin serlo) funcionaría en su presentación personal, en su “máscara”, como medio estratégico para sus fines sociales (cf. Goffman 1971), y cuando ese “mostrarse como X” coincide además con las expectativas de los otros frente a su identidad no hay conflicto. El problema estaría cuando sin “mostrarse como X”, sin que intencionalmente ponga en escena esa atribución a partir de sus actos, dada su apariencia física (o constitución

biológica) le sea atribuida una característica identitaria que no le resulta ni útil ni conveniente, que este auditorio masculino no valide, ni admita, ni reconozca atributos o cualidades positivas en ella relacionadas con su capacidad o aptitud como profesional.

Vemos que el texto funciona también como un “reclamo de identidad” (Chryssochoou 2003): la autora, frente a sus lectores – que espera se alineen con ella desde su reacción afectiva y desde el juicio hacia el otro – busca mostrarse, a través de la mención explícita de atributos o acciones vinculados a una persona capaz, inteligente, diligente, que conoce bien su oficio, como poseedora de esas cualidades que estos otros que causan su descontento no conciben que ella, por ser mujer, pueda poseer o reclamar para sí. Se busca que el lector empatice con ella, valide su identidad como mujer profesional competente y rechace la actitud de esos otros a quienes refiere en el texto y que causan su infelicidad e insatisfacción.

Nótese también que se escribe para un lector que no forma parte del entorno laboral que se describe: los detalles – por ejemplo, la introducción de la definición de un perno como “tornillo mollejúo” (en la cual marca además por el dialectalismo “mollejúo” su identificación con su origen geográfico), que no haría falta frente a un lector que supiera de pernos – , la necesidad del establecimiento de un marco de referencia antes de contar su historia, permitirían inferir que la autora concibe a su lector primario como ajeno a su ambiente de trabajo, pero también como alguien en quien puede confiar.

El “revelar secretos” también implicaría la búsqueda del establecimiento de una relación de intimidad y confianza con sus lectores: los está convirtiendo en “cómplices” de su representación, les está abriendo la puerta a la región posterior (cf. Goffman 1971) de esa puesta en escena que llevaría a cabo en su entorno laboral al mostrarse a veces como débil o dependiente (capacidad negativa), y al compartir con ellos la mención explícita (aunque mitigada) de atributos de sí que podrían ser valorados negativamente (ej. “soy un poco hiperactiva”).

Luego de este marco general de referencia, dentro del segundo párrafo, encontramos una secuencia textual que funcionaría como marco particular de la narración a presentar. A partir del enunciado de actitud “normalmente no me gusta depender de nadie” la autora se caracteriza como autónoma, independiente (tenacidad, normalidad positiva) y expresa asimismo su infelicidad e insatisfacción frente a situaciones en las cuales su accionar en el campo de trabajo estaría condicionado por actos que deben llevar a cabo otros. Entre paréntesis, en una concesiva, refiere que, en algunos casos “mostrarse “dependiente”” (nótese de nuevo el empleo de comillas para distanciarse del término) funcionaría estratégicamente a su favor. Por una parte se presenta nuevamente como astuta (capacidad positiva), pero por otra, mostrarse como algo que no es implicaría una mentira, y la mentira, el engaño, sería una conducta que conllevaría un juicio de sanción social negativa hacia B2; Una vez más, encontramos acompañando la mención de esta manera de actuar que podría ser juzgada negativamente, el matiz humorístico que ayudaría a mitigar el posible juicio negativo de su conducta por parte del lector: “muchos secretos revelados en un solo día! jejejeje”.

Inmediatamente después, B2 se atribuye un rasgo negativo (mitigado por la locución “un poco”): “hiperactiva”, rasgo que presentará como justificativo de sus acciones y también, de su reacción afectiva – “me fastidia” (insatisfacción, con gradación alta) – frente a la necesidad de depender de otros para poder cumplir con su trabajo. Observamos también el juicio negativo hacia la conducta de esos otros con quienes trabaja: esos otros “atrasan” (juicio de estima social negativa: no tenacidad) actividades que “me afectan”, afectan “mi desempeño”, ponen en riesgo la ejecución de su trabajo, y al mismo tiempo, el mantenimiento en ese entorno de una imagen de sí valorada positivamente. Por esto “en la mayoría de las ocasiones me ofrezco a hacerlas”, con lo cual mostraría tenacidad y se presentaría como diligente y preocupada por su trabajo.

En el párrafo siguiente, que podríamos considerar como la secuencia de orientación del relato (Labov 1972), de nuevo, se pondrá en relieve esa caracterización. En la primera frase vemos, por un lado, la mención de “uno de los proyectos que estoy coordinando”. Si está coordinando un proyecto, su estatus, ese que reclama se valide, implica que no solo es

competente (capacidad positiva) sino que su rol en la empresa la sitúa en una posición de poder. Todo esto está contribuyendo a ese reclamo de identidad en el que busca que el lector la reconozca como mujer profesional, inteligente y competente, que además, es proactiva: “decide” no esperar por la acción de otros – en este caso el departamento de compras – a quienes califica como negligentes (tenacidad negativa), “y me fui a la Zona industrial a buscar las cotizaciones”. Al mencionar esta acción, de la cual es agente, también se muestra como poseedora de un saber: conoce dónde y cómo conseguir los medios materiales necesarios para hacer su trabajo; además, es capaz de hacerlo sola y está dispuesta a hacerlo.

La complicación (Labov 1972) comenzaría al final de ese párrafo, cuando B2 refiere que al llegar “me encontré dos tipos en el frente y no me dejaron entrar”. El uso del sustantivo “tipos” para referirse a los sujetos que encuentra denota, por una parte, el hecho de que estos son de sexo masculino, y por otra, la referencia tiene un matiz despectivo. Los hombres “no me dejaron entrar”, le impidieron el acceso. Esta conducta estaría relacionada, como veremos, con el hecho de que estos categorizan a la autora como alguien que no tendría por qué estar en ese lugar (¿qué hace una mujer joven en la zona industrial en un negocio mayorista que le vende solo a empresas?). La complicación se verá enriquecida y ampliada mediante la introducción de un “diálogo construido” (Tannen 1989) que recrearía la interacción entre B2 y los hombres que estaban en la puerta del negocio, a través del reporte en discurso directo. Esta “dramatización” funciona además como mecanismo que acerca al lector a la experiencia que se relata, permite que el lector vivencie más de cerca lo narrado al presentársele como si estuviera ocurriendo ante sus ojos, genera *involvement* (Tannen 1989).

Los “turnos de habla” sucesivos (así como las evaluaciones que la autora incluye cada cierto tiempo) permiten evidenciar el conflicto existente entre la identidad que “el tipo” le atribuye a la autora y protagonista de esta historia y la que ella busca proyectar y reclama para sí.

INTERVENCIÓN DEL HOMBRE	RESPUESTA DE B2
Señorita aquí no vendemos nada al detal, solo para empresas	En primer lugar quiero comprar 700 pzas, es segundo lugar, tengo 5 años comprando aquí pero imagino que esta vez no será así... y además sé que solo venden a empresas
Pero tu sabes que para comprar un perno debes saber que grado es y la longitud exacta?	Claro! Necesito que el perno sea grado 8, ya que tendrá que resistir vibración, además que va a ser para soportar una estructura muy pesada
ahhh! ok, estas bien informada	No! no estoy informada, estoy encargada del diseño

Tabla 10. Diálogo entre B2 y su antagonista

En la primera intervención del hombre, este usa la forma de tratamiento “señorita”, que si bien es de respeto, en este contexto también implicaría una minimización del sujeto a quien se dirige: una señorita (sin título) reflejaría por parte de este otro un juicio de normalidad y capacidad negativa hacia la protagonista: denotaría juventud y también atribución de inexperiencia. Asimismo, el especificar: “aquí no vendemos nada al detal”, implicaría una presunción de que B2 desconoce cómo opera ese negocio, un juicio de capacidad negativa. La aclaratoria de que la venta es “solo para empresas” refleja de nuevo la presunción por parte del hombre del desconocimiento de B2, pero también la presunción de que ella, como señorita, no podría venir en representación de una empresa: B2 es juzgada negativamente, en términos de capacidad y normalidad: no resultaría natural para estos hombres el concebir que una mujer ande en estas lides.

La autora introduce luego entre paréntesis, una evaluación (Labov 1972) de lo anterior. En esta, encontramos, en primer lugar, el empleo del marcador “o sea” seguido de signo de exclamación, que en este contexto funcionaría como valorativo, y reflejaría la infelicidad e insatisfacción de la autora ante la actitud de ese hombre; en segundo lugar, un juicio de valor sobre ese otro: “que idiota!”: juicio de estima social negativa, por ser incapaz de reconocerla como miembro de la clase de personas que tendrían el saber propio de ese oficio. La respuesta de ella al hombre en el diálogo, marcada afectivamente por el descontento, la molestia, es un reclamo de identidad: al afirmar “quiero comprar 700 pzas”, “tengo 5 años comprando aquí”, “sé qué solo venden a empresas”, reclama para sí la posesión de ese saber que el otro presupone que no tiene; sí sabe (capacidad), y viene al

negocio a hacer lo que se hace en ese negocio: comprar al mayor para una empresa; y no solo eso, lo sabe por experiencia: no es la primera vez que se ocupa de este tipo de transacciones.

B2 introduce, antes de la siguiente secuencia de “turnos de habla” un comentario con el cual evalúa las reacciones del hombre al que refiere en su historia: “Bueno, el tipo todavía me veía con cara de : pobre carajita, seguro no sabe ni lo que está buscando”: Al calificarse, desde la percepción del otro, como “carajita”, de nuevo se ponen en relieve los rasgos de ser mujer, joven e inexperta (capacidad negativa), que además desconocería de lo que dice que va a venir a hacer.

El segundo turno del hombre mostraría que este pone en duda ese saber que B2 manifestó tener, que aún la atribución de identidad que él hace de ella no coincide con la que ella espera y reclama. La respuesta de B2, que comienza con “¡claro!”, procede a proporcionar una explicación detallada de lo que “necesita”: menciona no sólo las características que deben tener los pernos que quiere comprar, sino las razones por las cuales deben poseer esas características. Trata de probarle a ese hombre que ella sabe, como lo haría un estudiante frente a su profesor en un examen. Al hacerlo, busca de nuevo mostrarse ante este hombre como alguien que conoce su oficio y espera que este la reconozca como poseedora de ese conocimiento, que valide su saber.

La tercera y última intervención del hombre nos permitiría inferir que aún él no le atribuye la identidad que ella reclama para sí en esta situación. Aunque el afirmar: “estás bien informada” implicaría una valoración positiva de ella, en ésta no se reconoce aún que su saber proviene de un conocimiento profundo, de su formación académica, de su experiencia en el campo laboral. Ante esto, la respuesta de B2 es tajante, y está coloreada por una evaluación afectiva negativa, desde el descontento, la molestia, la insatisfacción: “No! Estoy encargada del diseño”. B2 de nuevo marca la posesión de ese saber profundo que el otro falla en atribuirle y reconocerle, y al mencionar que es la encargada del diseño busca recuperar su posición de poder ante los ojos de este hombre que la descalifica y no parece considerarla como competente, conocedora y capaz de ejercer ese oficio, “solo por ser

mujer”. Entre paréntesis, en mayúsculas, resaltado en negritas y acompañado de varios signos de exclamación, encontramos el calificativo “huevo” que, del mismo modo que “idiota”, en este contexto serviría para emitir un juicio de estima social negativa hacia ese hombre (incapacidad) por cuya actitud la autora del texto, protagonista de la historia, se siente indignada y ofendida.

Por último, estaría la coda de la historia (Labov 1972), en donde la autora retoma lo planteado en los primeros párrafos del escrito. El marcador “O sea!”, que además lleva implícita tanto la valoración negativa desde el afecto de toda la situación narrada (infelicidad, insatisfacción) como la valoración negativa desde el juicio (capacidad negativa, normalidad negativa) de los hombres que, como el de la historia, no reconocen el saber y las competencias profesionales de una mujer (en un campo tradicionalmente y mayoritariamente ocupado por hombres), funciona como recapitulador de todo lo anterior y como buen marcador de inconclusión (Domínguez 2005), sería llenado por ella y por los lectores en función de lo relatado. Luego menciona: “lo que me indigna es que crean que por ser mujer no estás en capacidad de conversar o discutir acerca de ciertos temas con ellos que se la dan de saberlo todos”. De nuevo, desde el afecto (indignación: insatisfacción, infelicidad), la autora evalúa negativamente la percepción que algunos hombres “que se la dan de saberlo todos”. “Dárselas de saberlo todos” implicaría que la autora atribuye carácter de falsedad a la presentación de estos hombres, por tanto, este enunciado sería portador de dos juicios negativos hacia ellos: el primero, en términos de veracidad, y el segundo, derivado de la falsedad en su presentación personal, en términos de capacidad: si se la dan de saberlo todos en el fondo no saben nada, especialmente sobre las mujeres, que – como reclama la autora – sí pueden ser capaces, hábiles, conocedoras. Ella se constituiría, al menos a través de esta entrada, en muestra del error de juicio de estos hombres: sus actos, su estatus en la empresa, el rol que desempeña, lo que muestra conocer, se contraponen de manera categórica a esa visión.

La frase que cierra el texto, “simplemente eso me estaba carcomiendo y NECESITABA sacarlo!”, de nuevo denota que esta entrada fungiría como medio de catarsis para la autora al poder compartir lo que siente con sus lectores, quienes podrán comprenderla y alinearse

con ella; le sirve para expresar la molestia, infelicidad, insatisfacción profunda que experimenta frente a este tipo de situaciones, en las cuales su capacidad es puesta en duda.

6.2.4. Cambios

La última entrada que tomaremos en cuenta en este análisis, publicada el primero de octubre de 2007 y titulada “Cambios!!”, está ilustrada con la imagen de una mesa de planchar, ubicada aproximadamente en la mitad de la entrada. Esa ilustración nos permitiría ya presuponer que la identidad que se pondrá en relieve en esta entrada tendrá que ver con otro espacio: el doméstico, y por lo tanto, con roles relacionados con el hogar. Prosódicamente, la valoración dominante en la entrada partiría de un juicio de normalidad negativa de la autora sobre sí misma, que causaría en ella una reacción afectiva: la sorpresa, el asombro frente a su propia conducta al compararla con la manera como ella había construido anteriormente la imagen de sí misma.

Al inicio del texto, expresa “Bueno, en verdad creo que de un tiempo para acá he cambiado en ciertas “cosillas” que nunca pensé cambiar jajaja o sea!” Presentando el texto como opinión (consideración), afirma que ha modificado su manera de actuar de una manera contraria a las expectativas de sí misma. A continuación lo ejemplifica: “ayer estaba contentísima porque mi esposo me regaló una mesa de planchar nuevécita!...y no nada más eso! Es que yo la pedí!!!”. Vemos que el regalo recibido le causa felicidad, y lo que la sorprende, lo que le genera inseguridad, lo que le resulta anormal en su conducta, es que ella deseaba esa mesa, que el obtenerla sirvió para satisfacer su deseo. “Y el colmo de los colmos es que estaba emocionada por estrenarla!... bueeeno! Esto es fin de mundo!” Nótese que frente a esas emociones, positivas todas – estaba “contentísima” (felicidad, con gradación alta) “emocionada por estrenarla” (felicidad, interés) – se marca una distancia, al postular, como se mencionó anteriormente, un juicio de estas conductas y actitudes, emitido por ella misma sobre sí misma, como algo que no sería normal, que resulta extraño para ella concebir una identidad de sí en la cual la ocupación en labores domésticas sea motivo de satisfacción y felicidad; de concebirse a sí misma en el rol de “ama de casa”. Esta reacción, este juicio de anormalidad estaría marcado tanto por la expresión “el colmo

de los colmos”, como por la expresión “Esto es fin de mundo!”, como medio para acentuar la rareza de estas conductas que ahora describe como parte de lo que caracteriza su vida.

Esta idea de sorpresa, de extrañeza, de no coincidencia entre lo que se percibe haciendo y la imagen de sí que había construido, es acentuada a través de ejemplos: “A veces me sorprendo diciendo “dios mio no consigo pollo ni leche! No se como vamos a hacer! O “no, no puedo ir a esa hora porque tengo que lavar”...jajajaja”. La sorpresa denota aún un cierto conflicto entre su construcción identitaria como mujer profesional y esta otra, ama de casa, dedicada a oficios del hogar, desempeñando roles “tradicionales” desde que se casó y comenzó a vivir parte de su “sueño rosa”; este yo que en su vida cotidiana se descubre a sí mismo asumiendo una postura con la que antes no se alineaba. La risa, que aparece varias veces en el texto, tendría un valor por una parte atenuador de esas afirmaciones y por otro, también hace que el texto incluya al lector, que el texto se construya como una conversación con un buen amigo.

Cerca del final, expresa: “Bueno, son cosillas que uno cambia! por bien o por mal... con gusto o sin él!..”. En este enunciado mostraría una cierta insatisfacción o inconformidad con estos cambios que aún no calzan del todo con la imagen de sí que tiene en mente. No obstante, aunque los cambios la sorprendan, notamos que su valoración afectiva del tiempo presente, de ese momento desde el que comparte su historia, es positiva: Así lo confiesa al lector, con quien marca una relación de confianza: “de pana con lo chévere que nos ha ido acepto todos los cambios hechos y los que están por venir...”. B2 se muestra feliz, satisfecha con su relación de pareja: les ha ido “chévere” (apreciación positiva: calidad). El performativo “acepto” mostraría la disposición de B2 al cambio, independientemente de su sorpresa o inseguridad frente a su nueva construcción identitaria, independientemente de que aún no le resulte “normal” asumirse en ese nuevo rol, posicionarse como ama de casa y observar en sí misma reacciones afectivas positivas o negativas desencadenadas por lo que implica encargarse de lo que hace una ama de casa, como reitera al mencionar: “simplemente me da mucha risa escucharme muchas veces diciendo vainas que pensé que ni loca diría”.

B2 proyecta en la última frase del texto la expectativa de un cambio mayor, más pronunciado, que llevaría además a asumir con mayor fuerza esos roles tradicionales relacionados con el papel de la mujer en el hogar: “lo más sabroso vendrá con las barrigas y los muchachos”. “Sabroso” podría en este contexto interpretarse como una valoración tanto positiva como negativa: si algo es sabroso produce goce, felicidad; pero el término podría interpretarse con otra connotación, irónica, que implicaría dificultad, mayor esfuerzo, mayor diferencia aún entre esa expectativa de sí que comienza a construirse (y que se acepta de antemano porque se le ve como consecuencia de lo bien que funciona el matrimonio), y esa memoria de sí, cuyos rasgos comienzan a difuminarse.

6.3. *Blog Iguana*

El tercer blog al que haremos referencia, se titulaba originalmente *Feliz iguana infeliz*, pero desde 2008 lleva como título *Blog Iguana*. El blog, cuyas páginas son de color blanco, incluye en la parte superior un rectángulo con el título, acompañado de la imagen de la cola de una iguana; la imagen aparece a la izquierda del rectángulo, mientras que el resto del espacio del mismo está ocupado por el título. Las entradas del blog aparecen todas en la columna izquierda, separadas entre sí por líneas de puntos grises. En la columna derecha, el autor incluye contenidos diversos que describiremos posteriormente. No existe separación marcada entre las columnas izquierda y derecha.

En cada entrada aparece, en primer lugar, la fecha: se indica el día de la semana, y la fecha en formato DDMMAA; Tanto el día de la semana como el mes aparecen escritos en italiano; la tipografía de esta información es Trebuchet MS y las letras son de color gris. Inmediatamente después aparece el título de la entrada, en tipografía Georgia, de color naranja. Luego, el cuerpo de la entrada, en tipografía Georgia, color gris oscuro. Los hipervínculos (en caso de incluirse) aparecen en azul. Después del cuerpo de la entrada, encontramos la leyenda: “click aquí para ver este artículo en español”; es importante destacar, no obstante, que más del 90% de los textos publicados por el autor están escritos en español. Por último, en tipografía Trebuchet Ms se indica “PUBBLICATO DA

[seudónimo] A LAS [hora, en formato de 24 horas]. [número] personas han comentado. Comenta tu también!”. Los campos correspondientes a la hora y al vínculo a la sección de comentarios aparecen en azul; podemos notar que el texto que vincula a los comentarios, escogido por el autor, invita a sus lectores a participar, a dialogar con él. Aunque este autor incluye en algunos casos etiquetas al final de las entradas que permitirían reclasificarlas, caracterizarlas, no las emplea como medio de archivo.

En la columna derecha los campos se encuentran separados entre sí por líneas de puntos grises. En esta columna, aparece en primer lugar, el texto que corresponde a la presentación personal de B3 en el perfil que ha publicado en el servidor que aloja el blog, acompañado de la imagen de una iguana: “¿Yo?, un venezolano como cualquier otro pero en exilio, con su maleta llena de vivencias, experiencias y recuerdos, que cada vez se hace más grande y más pesada...”; después de esta información, encontramos un vínculo, escrito en italiano, que permite acceder al perfil (“VISUALIZZA IL MIO PROFILO COMPLETO”). Notamos que en este perfil reclama para sí su identidad como venezolano (y la normalidad de esa identidad, desde la estima social), pero también especifica que se encuentra “en exilio”, que su ubicación actual no se corresponde con su lugar de origen.

El segundo campo está identificado con el título “La iguana lee”, al cual siguen dos menús desplegables, cada uno de los cuales incluye vínculos a otros blogs, y que nos permiten conocer con quiénes se relaciona B3 en la blogósfera. El primero, titulado “En Venezuela”, lista blogs de venezolanos residentes en el país. El segundo, titulado “En el resto del mundo, lista blogs de personas que viven en distintos lugares del planeta; B3 identifica, en cada caso, el lugar desde donde se publica el blog listado; muchos de estos vínculos corresponden a publicaciones de venezolanos residentes en el extranjero.

El tercer campo de la columna derecha, titulado “ARCHIVIO BLOG”, incluye una serie de vínculos para acceder a las entradas del blog, organizados por mes (sin especificar el año; el nombre del mes aparece escrito en italiano), en orden cronológico inverso. Se indica, en cada caso, el número de entradas publicadas por mes.

En el cuarto campo aparece una serie de logos a otros sitios web, todos ellos hipervinculados a esos sitios: To2blogs, Veneblogs, bitácoras punto com, blogalaxia, blog Italia, directorio blog, enlace vuelos baratos, technorati, boosterblog.es y TWM page Rank. De estos vínculos, la mayoría remite a directorios de blogs, y nos permite conocer algunas de las redes en las cuales el bloguero participa. Otros remiten a servicios que revisan la frecuencia con la que el blog es visitado por lectores y uno de ellos (“enlace vuelos baratos”) remite a una página de una aerolínea que ofrece vuelos económicos para rutas europeas. El quinto campo incluye un vínculo a Webstats, un servicio online para conocer las estadísticas de visita a un blog. Podemos inferir, a partir de la inclusión de estos vínculos, no solo las comunidades virtuales con las cuales B3 quiere identificarse, sino también su interés por ser leído – evidenciado por los varios directorios a los que refiere, en todos los cuales se encuentra listado – y su interés por saber más sobre cuántos lo leen y de dónde provienen.

En la parte inferior, a todo lo ancho de la página, encontramos otros vínculos: uno que permite recibir notificaciones cuando se publica una nueva entrada en el blog y otro, que corresponde a un negocio de venta de piñatas y artículos para fiestas infantiles, acompañado de un texto que invita a visitarlo: “NO DEJES DE IR A ESTE LUGAR!”. Por último, aparece el logo del servidor en el que se aloja el blog.

Cuando B3 comenzó a escribir en su blog tenía 24 años. Oriundo del distrito capital, reside en Milán (Italia), en donde, según indica en sus entradas, cursaba estudios de informática a nivel universitario y trabajaba como programador en una empresa trasnacional. La primera entrada del blog es del 26 de marzo de 2007; la última, del 4 de abril de 2009. En esa última entrada, invita a los lectores a visitar una página web a la que estaba dedicando sus esfuerzos: una página con recomendaciones para los extranjeros que deseen visitar Italia como turistas. Durante los 26 meses en los que estuvo escribiendo en el blog publicó un total de 104 entradas, para un promedio de 4 entradas por mes. En cuanto al número de entradas, observamos un total de 66 en 2007, 37 en 2008 y solo una en 2009. En promedio, publicaba 6,60 entradas por mes en 2007, 3,08 en 2008 y 0,25 en 2009. Podemos observar,

como en el caso de los otros blogs, que la frecuencia de publicación en este espacio fue disminuyendo con el paso del tiempo.

En sus entradas, son constantes las referencias a su preocupación por la ortografía. Se disculpa ante sus lectores por los posibles errores ortográficos en sus entradas, alude al empleo de correctores ortográficos antes de publicar sus escritos, y muchas veces se justifica ante la presencia de esos errores aduciendo que escribe desde un teclado que no está configurado en español:

(PD: disculpen los acentos "Volteados" (òàèì) pero estos son los que trae mi teclado sin matarme a buscar los codigos ASCII...) (B3, 20 de abril de 2007)

disculpen la falta de acentos, errores ortograficos y demas..., en este computador no tengo diccionario espanol... y como es laptop me tomaria una vida entera generar los caracteres con el codigo ascii (B3, 3 de agosto de 2007)

Disculpen los horrores ortográficos... Word y blogger me pintaron una palomita al controlar la ortografia... (B3, 2 de octubre 2007)

Disculpen por los ERRORES Y HORRORES ortograficos... no sé que le sucede a blogger, no me corrige, y no tengo los diccionarios de español en word... (B3, 14 de octubre de 2007)

También se disculpa cuando pasa algún tiempo sin publicar, y siente la necesidad de justificar por qué no lo ha hecho, lo que muestra consciencia de una expectativa por parte del lector de que se mantenga la periodicidad y la frecuencia de publicación:

Discúlpenme si he estado un poco alejado del mundo bloggero esta semana, he estado muy ocupado tanto en el trabajo (toy haciendo un curso), como aquí en la casa: preparando todo para la llegada de mis visitantes.... (B3, 14 de julio de 2007)

No, no abandoné este blog..., solo que han pasado tantas cosas ultimamente, ha sido un mes **LLENO**, asi, en mayusculas y en negritas.... que incluso este post, lo estoy publicando con el cansancio mas grande que pueda existir... (B3, 17 de agosto de 2007)

Para estudiar cómo B3 construye su identidad en *Blog Iguana*, analizaremos las siguientes entradas, todas ellas publicadas durante el primer año de actividad en el blog:

1. Comenzar con sueño... (26 de marzo de 2007)
2. Autoentrevista: a modo de presentación... (2 de abril de 2007)
3. TRES HISTORIAS DE AMNESIA, TRISTEZA Y DECEPCION (...Y SIN FINAL FELIZ) (8 de mayo de 2007)
4. Una Historia. Un Homenaje. Un Feliz Cumpleaños! (14 de septiembre de 2007)

En la primera entrada, publicada el 26 de marzo de 2007, luego de justificarse por el modo como comienza a escribir, explica las razones por las cuales ha decidido publicar un blog, como parte de un proyecto personal para autopromoverse. En “Autoentrevista: a modo de presentación...”, da a conocer a sus lectores algunos detalles sobre su vida y sus intereses. En “TRES HISTORIAS DE AMNESIA, TRISTEZA Y DECEPCION (...Y SIN FINAL FELIZ)”, presenta sus impresiones en torno al trato que reciben los extranjeros en Italia. Por último, en “Una Historia. Un Homenaje. Un Feliz Cumpleaños!”, comparte la historia de su padre: sus dificultades, sacrificios y éxitos, para celebrar sus 74 años de vida.

6.3.1. Un proyecto

La primera entrada, publicada el 26 de marzo de 2007, lleva por título “comenzar con sueño...”, lo que llevaría implícito un juicio de normalidad negativa hacia su propia conducta. Este juicio se ve reforzado por los tres primeros enunciados de la entrada: “Como hago para no comenzar la semana dormido? y para más colmo, este es mi primer post..., Dios Mio! Que forma de empezar!...” El primero, en modo interrogativo, le abriría la puerta al lector para alinearse o no con el autor. El segundo, “para más colmo”, funciona como intensificador del juicio de normalidad negativa, así como la exclamación del tercero, que lleva además un cierto matiz afectivo relacionado con la sorpresa, al valorar el modo de comenzar de forma negativa (- calidad).

Los enunciados siguientes servirían como medio de justificar esta conducta. Luego de apelar directamente a los lectores (“les cuento”) hace de nuevo apreciaciones negativas sobre su estado: “anoche no dormi bien, pues, estoy un poco resfriado, me dolía (y duele aun) la garganta”. “No dormi bien”, presentado como lítote, buscaría suavizar la “anormalidad” de su sueño; las razones de su conducta corresponderían a problemas de salud y por tanto, no serían, presentadas así, imputables a B3 sino consecuencia de la enfermedad.

La siguiente secuencia comienza con una apreciación negativa ante el sonido del despertador y ante el hecho de tener que levantarse temprano: “el despertador sonó cruelmente a las 7 am como todas las mananas de trabajo..., me levanté, y bueno, aquí estoy! En la oficina, con tanto que hacer pero sin la más mínima gana!” Esta apreciación podría conducir a un juicio de tenacidad negativa por parte del lector; sin embargo, se levanta: procede a actuar a pesar de las circunstancias adversas (tenacidad). Esta secuencia nos permite también situar al autor en un espacio definido: la oficina, y a B3 como un trabajador. La expresión “con tanto que hacer pero sin la más mínima gana”, presenta, en primer lugar una apreciación negativa (balance, magnitud) de su trabajo, y en segundo lugar, en la adversativa, una valoración afectiva negativa – en este caso, desinterés (infelicidad, insatisfacción) – magnificada, intensificada con el uso del adverbio “más”, el adjetivo “mínima” y el signo de exclamación;. Esto podría llevar al lector a emitir un juicio de tenacidad negativa sobre el autor: si tiene mucho que hacer y no le provoca comenzar a hacer nada, podría ser considerado como flojo. Entonces, de nuevo, se excusa, trata de buscar el modo de que esto no parezca su modo “normal” de proceder y actuar: “tengo mucho sueño, no puedo desarrollar nada pues mi cerebro se encuentra en total letargo...”. No sería por irresponsable o flojo que no está en ese momento haciendo su trabajo, la causa es el sueño (normalidad negativa), su cerebro aletargado (apreciación negativa) no se lo facilita.

Luego de esta introducción, el autor procede a presentar “la creación de este blog” como una “entre todas las cosas que debo hacer”; concibe la publicación de este espacio como un deber, como algo obligatorio, necesario (normalidad positiva), “pues es un proyecto que

tengo en mente desde hace muchísimo tiempo”. Escribir el blog implicaría comenzar a materializar ese proyecto, algo preconcebido y deseado y que le brindaría satisfacción, “pero por falta de tiempo, ganas y otro sin fin de excusas no lo había comenzado”. Una vez más, justificar el hecho de comenzar ahora algo que tiene en mente desde “hace muchísimo tiempo” ayudaría a mitigar un juicio de tenacidad negativa que, sin embargo, es inferible de su valoración afectiva.

Apela entonces nuevamente a los lectores, a quienes incluye en el texto de modo simbólico al formular preguntas que les atribuye: “Ustedes me diran: y para que quieres escribir un blog? Porque lo consideras un “Proyecto”?”. Vemos que con esta estrategia busca también alinearse con un posible lector que demuestre interés por lo que va planteando en su texto.

Procede entonces a responder la primera de esas interrogantes: “Pues quiero escribir un blog porque por mi mente pasan 1000 ideas por segundo, 1000 pensamientos, 1000 opiniones que necesito ponerles orden”. Su deseo, su interés por escribir implicaría una concepción del blog como medio para ordenar lo que pasa por su mente y que es percibido por el autor como complejo (apreciación negativa); B3 “necesita” ponerle orden: ordenar lo que pasa por su mente le proporcionaría satisfacción, por eso debe hacerlo. En el mismo orden de ideas, el enunciado siguiente refuerza la apreciación anterior de la complejidad de la tarea: “es como cuando tienes una infinidad de trabajo que debes hacer, pero como hay tanto no sabes por donde empezar..., igual me pasa con mis pensamientos...”. B3 necesita introducir orden en el caos de su pensamiento para poder actuar, y escribir en el blog es visto por el autor como un medio para hacerlo. La analogía planteada con el trabajo, formulada en segunda persona (aunque se hable de la experiencia del yo, de su conocimiento directo) permitiría involucrar al lector y buscar su empatía.

Enseguida, responde la segunda pregunta: lo considera un proyecto “porque no pretendo quedarme en el simple blog”. Su interés va más allá: el “simple blog” (apreciación: complejidad negativa) es solo un punto de partida, él no estaría feliz si el blog fuera el único reflejo de su proyecto: su satisfacción depende de una meta mayor, más compleja. De este modo, se muestra a sí mismo como ambicioso (tenacidad). Reitera esta idea en los

enunciados siguientes: “esto es solo el inicio de mi proyecto... la creación de mi sitio web, donde poder publicar todos mis trabajos realizados, mis programas, mis noticias, etc, etc...”. Nótese el uso del adjetivo posesivo “mi” acompañando a todos los sustantivos: “mi proyecto”, “mi sitio web”, “mis trabajos”, “mis programas”, “mis noticias”, con lo cual se presentaría también como capaz. Crear un sitio web le permitirá “existir virtualmente”, “mostrarse” en Internet, dejar que otros vean y conozcan eso que él hace y quiere exponer ante una audiencia.

Luego, de una manera jocosa, se compara con celebridades conocidas internacionalmente y apela nuevamente al interlocutor: “Y es mas chico!: si Ricky martin, brat pitt, y todos esos tienen página web para mostrarse, entonces porque yo no? Que tienen ellos que no tenga yo??? Fans??? Pues los tengo! Solo que no son tan evidentes como los del resto de los famosos ☺”. El empleo de “y todos esos” funcionaría como marcador de inconclusión (Domínguez 2005): remitiría al conocimiento del lector para continuar la lista con nombres de otros personajes famosos que aparecen en los medios. Por otro lado, las preguntas, que se adelantarían a juicios del lector, y que permitirían la admisión en el texto de voces con opiniones distintas a la propia, funcionan no solo como anclaje, sino también como medio para establecer una relación ecuativa: *yo = famoso*, y reclamar para sí una valoración positiva desde la estima social (normalidad positiva). Aunque no sea tan famoso como las celebridades que aparecen en los medios, B3 se presenta como alguien que, como los famosos, quiere ser reconocido; por tanto, mostrarse en una página web hará que se acerque al “resto de los famosos”; emplear los mismos medios de (auto)promoción que ellos usan le permitirá convertirse efectivamente en uno de ellos. Vemos que el bloguero busca como fin último el reconocimiento por parte de los otros, quiere que sus fans sean tan “evidentes” como los de las celebridades que menciona. El plantear esta ecuación (*yo = famoso*) podría provocar una reacción negativa por parte del lector: resultaría arrogante atribuirse a sí mismo la condición de “famoso”, sobre todo, cuando apenas inicia su “existencia virtual” que podría permitirle alcanzar el reconocimiento que busca; el emoticono de una carita feliz, que acompaña su afirmación, podría tener el efecto de mitigar esa reacción negativa.

La última frase del texto (“Pronto empezaré a publicarles esos pensamientos que pasan por mi mente”) es una promesa al lector. Vemos que B3 no concibe la publicación en el blog como algo que hace solamente para sí mismo, sino como algo que hace también pensando en un lector, buscando ser leído.

6.3.2. Autoentrevista

Esta entrada, publicada el 2 de abril de 2007, lleva por título “Autoentrevista: a modo de presentación...”. En el texto, B3 construye un diálogo en el cual intervienen dos actores: el primero, un entrevistador (simulado, puesto que tanto las preguntas como las respuestas son formuladas por el mismo sujeto) y el segundo, el mismo bloguero. El texto está estructurado en secuencias pregunta - respuesta. Las preguntas aparecen siempre en negritas, mientras que las respuestas aparecen en tipografía regular. Antes de comenzar la “autoentrevista”, el autor justifica su proceder, apoyado en primer lugar en “el poco tiempo que estoy llevando este blog”. Concibe la entrevista como un medio para “hacer saber un poco como soy, mis gustos, defectos y cualidades...”. El segundo argumento es que “aun mi momento de “fama” no ha llegado”. Recordemos que en el primer texto del blog el autor había buscado alinearse con una serie de personajes reconocidos y había tratado de construirse como “famoso” (normalidad positiva; valuación positiva); ahora, buscará darse a conocer, mostrarse ante su audiencia. Con las etiquetas que incluye en la entrada marca las identidades que está buscando poner en relieve en el *post*: “autoentrevista, informática, Italia, venezolano”. La primera, reflejaría el tipo de texto que construye; las siguientes apelarían, la primera, a su ocupación (e interés principal), la segunda, al lugar donde se encuentra y la tercera, a su origen y nacionalidad.

En su primera intervención, se presenta a los lectores. Al hacerlo emplea, en primer lugar, su nombre propio y luego marca su origen geográfico y su situación actual al especificar que es “un venezolano que vive en Milan, Italia, donde estudio – trabajo”. Esta referencia geográfica, que funcionará de anclaje a su identidad, lo construye asimismo como

extranjero. Luego, al especificar su ocupación, muestra también su tenacidad y capacidad. En la segunda intervención, especifica lo que estudia: “ciencias Informáticas”, carrera que goza de cierto prestigio social.

En la tercera intervención, pasa a hablar de su trabajo: “Soy Programador Junior Java... aunque soy capaz de hacer muchas otras cosas en el computer, ya que en este campo no basta saber solo “unas cuantas cositas”...”. Al calificarse como Programador, muestra también su conocimiento sobre la informática, que además no se limitaría al manejo de Java como lenguaje de programación; resalta su capacidad al mencionar que puede hacer “muchas otras cosas”, y emite al mismo tiempo una apreciación de su campo de trabajo como complejo: en el mundo de la programación “no basta saber solo unas cuantas cositas”.

En la cuarta intervención, en respuesta a la pregunta “¿cómo así informática?”, de nuevo B3 resalta su capacidad al afirmar: “¡lo sé hacer bien!”. Luego refiere que la aeronáutica es “mi verdadera pasión”. El adjetivo “verdadera” permite una gradación de foco, construiría esa pasión como más prototípica, como aquella que realmente le genera felicidad y satisfacción. La informática es presentada como algo que también le interesa, pero desde el afecto no revestiría tanta importancia como la aeronáutica. El mencionar que “desde muy pequeño uso y toco computadoras, las conozco” serviría para mostrarse como capaz e interesado por su oficio, y B3 muestra también, desde el afecto, felicidad al expresar que “he aprendido a amarlas”. En este caso, la reacción afectiva no sería instintiva, natural, sino aprendida, consecuencia de su conocimiento, de su capacidad para usar las computadoras.

La quinta intervención servirá para caracterizar su trabajo. “Un trabajo creativo” (apreciación positiva), “donde tienes que usar todo tu ingenio para “Construir” algo intangible: un programa!”. La referencia al ingenio serviría para evocar en el lector un juicio de estima social positiva en términos de capacidad; el ser ingenioso le permite entonces dedicarse a una tarea compleja: la construcción de algo que existe pero no puede ser percibido. Esta idea se ve reforzada en el enunciado siguiente, en el cual compara los

programas informáticos con obras de arte, los valora positivamente, en términos de calidad: “muchacha gente se aproxima al computador sin ni siquiera pensar que dentro de todo ese monstruo de silicio están contenidas obras de arte”. La computadora, ese “monstruo de silicio” (complejidad negativa), sería el contenedor de esas creaciones valoradas positivamente, valor que no es reconocido por muchos de sus usuarios, que “ni siquiera” piensan en lo que está ahí. Esta afirmación implica también un juicio de estima social negativa por parte de B3 hacia esos usuarios. Por otro lado, esos programas son hechos “por gente con infinitas cantidades de ideas inteligentes, de gente “creativa””; las comillas empleadas por el autor servirían para destacar el término “creativa” como atributo de la gente que crea programas (capacidad). Aunque este enunciado esté formulado en tercera persona, al haberse presentado como programador en una intervención anterior, B3 se estaría autodefiniendo positivamente: si los programadores son gente inteligente, creativa, capaz de crear obras de arte, él como programador, también sería poseedor de estos atributos.

En la sexta intervención responde a la pregunta “¿te consideras una persona creativa?”. La respuesta, que será afirmativa, se presenta no obstante atenuada al emplear, en primer lugar, la construcción “no sé qué tanto soy creativo” y, en segundo lugar, presentar como consideración, también mitigada, la aserción “me imagino que alguito”; el diminutivo empleado restaría foco, y el “me imagino” presentaría el enunciado como opinión y dejaría la consideración de ese juicio, la asignación del atributo “creativo” a B3, en manos de los interlocutores. Sin embargo, a continuación, al apreciar positivamente el modo como su cerebro funciona, estaría, indirectamente, buscando que se le atribuya ese rasgo (“mi cerebro responde de manera positiva ante una situación que requiere el uso de la creatividad”). Por otra parte, de nuevo como consideración (dejando la puerta abierta a otras posturas) menciona: “me considero creativo porque me gusta ser diferente a los demás, sobresalir un poco”. A partir de la valoración afectiva (felicidad) del “ser diferente a los demás, sobresalir” (mitigado, con “un poco”) resaltaría, de manera indirecta, sus atributos. No se califica como sobresaliente (esto podría resultar arrogante), pero sí indica que le satisface sobresalir, y ser diferente: desde su perspectiva, ser diferente es valorado

positivamente en términos de normalidad: a B3 lo hace feliz no identificarse con la mayoría, ocuparse de otros asuntos que estarían “fuera del alcance” de los demás, alejados de los intereses de la masa.

Las intervenciones séptima y octava están enfocadas en un tópico diferente. Hasta aquí, el texto se había centrado en ubicar al autor en relación con su trabajo y valorar tanto su desempeño como su gusto e interés por su ocupación. En este nuevo apartado, el foco se redirige, para acentuar ahora su condición de extranjero. A la pregunta “¿Desde cuándo estás fuera de tu país?”, luego de especificar que lleva dos años y medio lejos de su patria y resaltar que “el resto de mi manada” (su familia) también vive en el extranjero, aunque en otro país (Alemania), comenta: “al inicio era solo una prueba, para tener experiencias en el exterior, pero estando aquí, te das cuenta de que las cosas son mas fáciles de obtener, tienes una mejor calidad de vida”. Al calificar su experiencia inicial como una “prueba” la mostraría como un estado no definitivo, temporal, buscado “para tener experiencias en el extranjero”. El tener experiencia en otros países funciona en el nuestro como medio para acceder a mejores empleos y es valorado positivamente por la sociedad, por lo que goza de estima social. Por otro lado, B3 aprecia positivamente las condiciones de vida en el extranjero: “las cosas son más fáciles de obtener” (complejidad positiva), tienes una mejor calidad de vida” (calidad positiva, valuación positiva), “además de la proximidad a mi familia”: el estar cerca de los suyos, a quienes antes calificó como “manada”, también sería valorado positivamente por el autor; el poder frecuentarlos y mantenerse en contacto con ellos sería también causa de satisfacción y felicidad (y garantía de “normalidad”, desde la estima social). Todos estos factores lo llevaron a decidir quedarse fuera del país, aunque “Eso no excluye la posibilidad de regresar a vivir en Venezuela, no, no, no,... Todo lo contrario...”. Con esta negación reiterada y enfatizada, en la que además se adelantaría a un juicio negativo por parte del lector que asumiera que ha optado por no volver y que renegara de sus raíces, deja abierta la puerta a una consideración: la posibilidad de regresar (lo “normal” lo esperado socialmente, sería que regresara). Sin embargo, esa posibilidad – que quedaría, en todo caso, en el espacio del deseo – “por el momento, digamos que no está en mis planes”: Su intención actual, al menos, es permanecer fuera del país, en busca de una mejor calidad de vida y de mantener la cercanía con sus familiares. La consciencia de

que lo “normal” implicaría volver puede notarse en esta última aserción, que se presenta doblemente mitigada: en primer lugar, con el circunstancial “por el momento”, con lo cual se admitiría la posibilidad de contemplar otras opciones más adelante; en segundo lugar, por el empleo del verbo “digamos”, en primera persona plural, que también restaría fuerza a la aserción.

Si en la séptima intervención se hacía una apreciación positiva de las condiciones socioeconómicas y las ventajas que le brindaba estar en Italia, la octava se dedica a mostrar, desde el afecto, su modo de experimentar su condición de extranjero; lo cual se manifiesta ante una pregunta “muy sencilla, pero a la vez difícil de responder” (complejidad negativa): “Como te sientes?”. Luego de una exclamación, que es de nuevo demostración de una reacción afectiva, y de enfatizar con una pregunta dirigida a este interlocutor ficticio la dificultad (complejidad negativa) de proporcionar una respuesta, afirma: “el ser humano es un actor nato... donde en cada situación, toma un determinado rol... en este momento en mi vida desempeño el rol de extranjero... y es un rol sumamente difícil”. Califica a su condición de extranjero como un rol, una condición no permanente de su identidad, que sería además “sumamente difícil” (complejidad negativa, intensificada con el adverbio), “pues el choque cultural, la lejanía de los tuyos, etc., hace que muchas veces te sientas inseguro de ti mismo, cansado, solo, con malestar...”. Observamos que en primer lugar pondera su condición como compleja, en términos negativos, incómoda, y en segundo lugar, desde lo afectivo, la condición implicaría una valoración también negativa, en términos de inseguridad, infelicidad e insatisfacción. Resalta esto, particularmente su infelicidad, en la frase siguiente, en la cual, ahora en primera persona, comenta: “cuando soy extranjero me siento un poco en malestar...”. A continuación, B3 busca mitigar esa valoración negativa, resaltando aspectos de su condición actual que lo hacen sentir “muy biennn!”, que le proporcionan satisfacción y felicidad: “me gusta mi trabajo, me gusta lo que hago, y todo lo que estoy construyendo en mi vida, estoy satisfecho...”. Notamos entonces la oposición entre dos valoraciones de su situación actual: la relacionada con su condición de extranjero y la relacionada con su condición de trabajador en informática. Mientras que la primera sería percibida negativamente, desde el afecto, la segunda es valorada positivamente, también en términos afectivos.

Las intervenciones novena, décima y undécima se enfocarán en lo que el autor (desde ese “entrevistador” ficticio que construye”) califica como “vanalidades” (sic) (valuación negativa). Menciona sus “hobbies preferidos”, aquello que le proporciona satisfacción: “sin duda alguna, no titubeo en mi respuesta: Dormir!!!..., es mi hobby preferido, me sale perfectamente! Podría pasar días enteros en la cama durmiendo!, siempre he pensado que mi trabajo ideal sería “tester de colchones”...”. Con un poco de humor, nos muestra su gusto (satisfacción, felicidad) por dormir, pero al presentarlo como un *hobby* también se alejaría de un posible juicio de tenacidad negativa por parte del lector, quien podría calificarlo como flojo. Luego B3 se refiere a otras acciones que le gustan, le proporcionan felicidad: comer, escuchar música viajar, leer, ver películas raras. Vemos que además todo lo listado corresponde a procesos de los cuales sería el agente o experimentador.

Sobre este último punto, ver “películas raras”, B3 expresará otras consideraciones en la décima intervención, en la cual, de nuevo, se distanciaría de las masas al alinear sus gustos con algo que solo es apreciado por una minoría. Aprecia la calidad positiva de las películas de la “Hollywood comercial” (valuación negativa), pero comenta que “Hollywood produce films en masa, todos con el mismo estilo, cortados con la misma tijera” (complejidad negativa), mientras que “el mundo ofrece otros estilos, donde se pueden apreciar otras dimensiones”. A través de este contraste, muestra también su apreciación positiva de esos “otros estilos”, que no siguen los patrones de las películas comerciales. A modo de ejemplo, refiere a su experiencia reciente: “Ultimamente he visto algunas películas made in Japan, que, se requiere un poco de “open mind” en sentido artístico para poder apreciarlas...”. Al aludir a esta experiencia, estaría distanciándose de las mayorías y juzgándose indirectamente a sí mismo como alguien capaz de apreciar estas películas, como alguien de mente abierta, como alguien que, en sus gustos, también sobresale. Califica a sus películas favoritas como “extrañas criaturas”, diferentes de las que podrían atraer a otros expectadores, y al citar algunas de esas películas – que no habrían sido producidas en la “Hollywood comercial” que critica – se muestra, al mismo tiempo, como poseedor de un conocimiento sobre el cine que no sería tampoco común (capacidad, normalidad positiva).

En la undécima intervención, responde negativamente a la consideración del entrevistador de su valoración afectiva por “ir al cine”:

No! No me malinterpretes..., no voy al cine desde hace mucho tiempo..., me gusta ver películas. Punto. Prefiero ver una película en mi casa, en pijama, acostado en el sofá lleno de cojines y cobijas, que ver una película en el cine, sentado incómodo, con aire acondicionado, con el ruido de los que comen cotufas en la pata de la oreja..., non é possibile! No!

De este modo, el autor muestra su insatisfacción con las implicaciones de ver una película en el cine, que sería valorado negativamente tanto desde la apreciación como desde el afecto, y su preferencia (satisfacción, felicidad) ante la condición de “comodidad” (apreciación positiva) que brindaría verlas en casa.

En la décimo segunda intervención responde a la pregunta “¿cuáles son tus virtudes?”. Al hacerlo – suponemos, por modestia y cortesía – no admite poseerlas: “virtud es una palabra gigante” (apreciación negativa: composición), “virtudes tenía Jesucristo o Gandhi” . Al nombrar a estos dos personajes, a quienes la sociedad valora positivamente en términos de estima social y que en esta entrada B3 califica de virtuosos, busca mostrarse como una persona normal y no como alguien extraordinario; busca también la aceptación por parte del lector al no autoelogiarse. Frente a los atributos de Jesucristo o Gandhi, comenta B3: “yo solo tengo “Aptitudes”. Presenta entonces una lista de atributos positivos que él se atribuye desde la consideración, mostrándolos como una opinión, dejando abierta la puerta para otros puntos de vista: “Me considero una persona muy centrada, 100% lógico, racional, inteligente, serio”. Con estos atributos, buscaría mostrarse como capaz y tenaz ante su audiencia.

En la décimo tercera intervención, continuación de la anterior, pasa a mencionar sus defectos, aquello que de sí mismo aprecia negativamente, aquello que desde la estima social también podría ser valorado negativamente por otros. Según el autor, los atributos que resaltó en la lista anterior como aptitudes serían los mismos que integrarían esta lista, “ya que me hacen ser una persona muy reservada” (normalidad negativa), “soy desconfiado” (normalidad negativa, capacidad negativa), “99,9% de las veces paso por antipático” (reacción negativa de otros frente a su modo de presentarse), “aunque los que realmente me conocen me quieren” (valoración afectiva por parte de otros pocos, “los que

realmente me conocen”), “tengo un solo modo de decir las cosas” (capacidad negativa, normalidad negativa), “y generalmente suele ser crudo” (reacción negativa), “no me sale de otra forma” (capacidad negativa), “soy sincero” (veracidad), “no me gusta disfrazar palabras!” (valoración afectiva negativa, insatisfacción e infelicidad, frente a la mentira o ese “disfrazar palabras”), “a veces ser hipócrita es bueno”. Al mencionar esto último, que atribuiría una apreciación de calidad positiva ante una conducta distante de la veracidad, estaría mostrando su conocimiento de ciertas normas sociales que llevarían en algunos casos a “disfrazar palabras” para mantener en buen estado las relaciones con otros, por lo que el ser siempre sincero no sería siempre bien recibido por sus interlocutores, podría ser valorado negativamente.

Las últimas tres intervenciones sirven de cierre a la entrevista simulada, y en estas se manifiesta nuevamente el humor. Lo notamos en la décimo cuarta, al preguntar “ah ya terminó la entrevista?”, en la que mostraría al mismo tiempo su deseo de continuar hablando acerca de sí mismo; también en la décimo quinta, al atribuirle a la voz del entrevistador un posible juicio de normalidad negativa por parte de los lectores, frente al cual no sería buena idea extender el texto: “pensarán realmente que eres un egocéntrico”, y ante lo cual replica: “Tienes razón, si no, no sería un blog, sino un libro autobiográfico”. Al establecer esta diferencia, mostraría que frente al libro autobiográfico, en el cual todo se centraría en el yo y su experiencia, el autor consideraría un blog como un espacio en el que también tendrían cabida otros aspectos, otros tópicos, otras voces.

B3 se dirige entonces a los lectores, como había hecho también al inicio de la entrevista al desearles un “excelente día a todos”: “les doy un saludo caluroso a todos! Vengas de donde vengas, gracias por compartir conmigo... no olviden de dejarme sus comentarios! Gracias!”. Con estas fórmulas corteses, mostraría nuevamente su interés (satisfacción, felicidad) por tener lectores, por que eso que publica sea recibido y revisado por otros, de quienes espera además recibir comentarios: espera que pueda también establecerse un diálogo con ellos, que no solo participen como lectores, que también se expresen en el blog.

En la última intervención, frente a la promesa del entrevistador de continuar la entrevista en otra oportunidad, B3 expresa: “no veo la hora de que llegue ese momento...”. Muestra de nuevo su satisfacción por compartir comentarios acerca de su vida y sus intereses; esto se enfatiza al comentar: “me divertí mucho”, con lo cual haría evidente su satisfacción ante el acto de ser “autoentrevistado”. El comentario entre paréntesis que sirve de fin a la entrada, “(porque será que a todos nos gusta hablar de uno, y poco escuchar de los demás???)”, contendría una autocrítica en la cual se alinearía con “todos” y de ese modo disiparía un posible juicio de “egocentrismo” hacia su modo de proceder, al mostrarlo como normal; por otro lado, muestra una vez más su interés por hablar acerca de sí mismo, tal como lo había hecho en la primera entrada cuando indicaba que tenía la intención de usar el blog para “mostrarse”.

6.3.3. Historias de amnesia, tristeza y decepción

La entrada publicada el 8 de mayo de 2007 lleva por título “3 HISTORIAS DE AMNESIA, TRISTEZA Y DECEPCIÓN (...Y SIN FINAL FELIZ)” Ya en el título vemos una valoración afectiva en términos de infelicidad e insatisfacción frente a lo que se presentará más adelante, acentuada por el empleo de mayúsculas sostenidas, que lo diferencia gráficamente de los títulos de las otras entradas.

En este caso, la construcción de la identidad del autor se hace sobre todo de manera indirecta, a partir de la referencia a otros con quienes se identifica y de su distancia con otros con quienes no comparte una visión de mundo. La entrada versa sobre el trato que reciben los extranjeros en Italia y está dividida en dos partes: una primera en la que se presentan tres historias, todas ellas con rasgos en común: todas están ubicadas espacialmente en Italia (la primera, en un bus; la segunda, en una calle; la tercera, en la empresa en la que B3 trabaja) y en cada una de ellas una persona oriunda de Italia emite comentarios negativos hacia los extranjeros; además, B3 se presenta como testigo de las tres historias: los hechos que narra, en los que no interviene, fueron presenciados por él. En

la segunda parte, el autor se dirige a los italianos para emitir sus opiniones (marcar, ahora sí, su postura) sobre esas reacciones con las que no está de acuerdo. La entrada tiene un tono marcadamente emotivo, de indignación por parte del autor, también extranjero, frente a lo que observa en su entorno.

La primera historia narra un incidente ocurrido en un autobús, en el cual una italiana de edad avanzada pide permiso a un africano de mediana edad para sentarse a su lado en un asiento libre; el extranjero no se mueve de su asiento y esto provoca una reacción emotiva en la señora, quien insulta a los extranjeros; el insulto proferido obtiene eco en otros pasajeros del autobús, quienes también se expresan negativamente sobre los extranjeros. La segunda historia presenta el modo como un italiano de mediana edad insulta a un africano que se le acerca para venderle una revista. La tercera, refiere a un comentario que una italiana, colega de B3, hace a la hora del almuerzo en el lugar de trabajo, en el cual alude a un conjunto de jóvenes rumanos que han venido a la empresa a formarse, y se refiere a ellos de modo despectivo; el comentario provoca la risa de todos los presentes, salvo por B3, quien se identifica con los ofendidos.

Para el análisis de esta primera parte de la entrada, en lugar de seguir el orden del texto nos referiremos a las evaluaciones que aparecen en las tres historias, en relación con cómo se construye en ellas a los italianos, cómo esos italianos construyen a los extranjeros y cómo presenta B3 a los extranjeros, desde su propia perspectiva.

En las tres historias los italianos son en primer lugar caracterizados a partir de atributos que gozan de estima social. La señora de la primera historia es “muy elegante y refinada”; el señor de la segunda, “elegante”; la mujer de la tercera trabaja en “una de las empresas más importantes de Italia⁵³”. Además, los dos cuyas edades se especifica no son jóvenes: la

⁵³ La referencia al espacio que sirve de contexto a la tercera historia también funcionará como medio para construir la identidad de B3. Así la presenta: “La empresa donde estoy prestando consultoría en estos momentos en una de las empresas más importantes de Italia, con sedes en gran parte del globo terráqueo, una empresa consolidada a la que llegan muchísimas personas de todas partes del mundo para ser “instruidos” y luego mandados a sus países de origen a trabajar para la misma compañía”. El construir la empresa como prestigiosa, importante (apreciación positiva: valuación) y presentarse a sí mismo como alguien que está allí

señora del autobús tendría “aproximadamente 70 años”; el señor de la segunda, “aproximadamente 40 años”. La referencia a la edad implicaría también una expectativa de madurez y conocimiento de mundo, que no justificaría su comportamiento: las reacciones emotivas, los insultos que dirigen a los extranjeros. El autor parece buscar un contraste entre estos rasgos de apariencia y su manera de actuar (Cf. Goffman 1971), que no sería la propia de personas maduras, elegantes, cultas y educadas (normalidad negativa).

Mientras que los rasgos relacionados con la apariencia sirven para caracterizar positivamente a los italianos que protagonizan estas tres historias, sus actos son evaluados por el autor de forma negativa. La señora de la primera historia “caminó hacia la parte de atrás del bus, totalmente fuera de sí gritando en voz alta”. El hombre de la segunda historia “grita de forma muy vulgar”. La tercera hace su comentario “al frente de los rumanos” en un idioma que ellos no entienden. Todas estas conductas (el no controlar las emociones y reaccionar de forma desmesurada, el expresarse vulgarmente y a gritos, el hablar mal de otro sin que éste pueda defenderse y causándole perjuicio), desde la estima social, serían valoradas negativamente.

En los tres casos, el autor presenta en las historias, reportados en estilo directo, los insultos, los comentarios que los italianos hacen acerca de los extranjeros. Esta estrategia le da vida a las historias que cuenta y funciona como medio para acercar al lector a su experiencia directa, para que éste se involucre en el relato y empatice con las reacciones de B3 (cf. Tannen 1989). Así, en la primera historia, la señora del autobús exclama: “MALDITOS EXTRANJEROS! NO SE PORQUE NO SE REGRESAN A SU PAIS, ESTAN ARRUINANDO A NUESTRO PAIS...”, y quienes se encuentran en el bus y se identifican con esa postura, otros italianos, también comentan al respecto: según esas voces, los extranjeros “no tienen educación”, “están quitando puestos de trabajo para los italianos”. En la segunda historia, el señor elegante grita: “DEJA DE ESTAR JODIENDO! TODOS

“prestando consultoría”, serviría para construirlo positivamente, evocando en el lector un juicio de estima social positivo en términos de normalidad y capacidad.

LOS DIAS LA MISMA MIERDA CON USTEDES”. En la tercera historia, la colega de B3 pregunta a sus compañeros: “Hey! Que les parece si en vez de instruir a “estos”, los mandamos a nuestras casas para que nos limpien y nos cocinen?”.

En estas intervenciones, se percibe en primer lugar una valoración negativa del extranjero en términos afectivos: los gritos, la molestia que causan a los italianos, son indicios de infelicidad e insatisfacción. Además, desde la estima social, los extranjeros también son mal vistos: “están jodiendo” (normalidad negativa) “no tienen educación” (normalidad negativa, incapacidad). Del mismo modo, se emiten también juicios de sanción social: “están arruinando a Italia” (integridad negativa), “están quitando puestos de trabajo para los italianos” (integridad negativa), su presencia en Italia es mala para los italianos; por tanto, de acuerdo con estos juicios – que se atribuye a los italianos –, los extranjeros no deberían estar en Italia, deberían irse y regresar a su país (no es normal, ni bueno, que sigan en Italia), y si se quedan, deberían trabajar en las casas de los italianos limpiando y cocinando y no estar en una empresa esperando que los italianos los instruyan. En estas historias los italianos a través del uso del lenguaje construyen a los extranjeros como molestos, como dañinos, como incapaces, y también como inferiores. La referencia al extranjero es despectiva.

Los extranjeros son caracterizados de manera diferente por B3 en cada una de las historias que narra. En todas ellas, busca en primer lugar indicar, apelando al origen geográfico (el norte de África, Rumania) o al color de la piel (“personas de color”), la condición de los mismos como extranjeros. El extranjero que protagoniza la primera historia sería un hombre de mediana edad (“aprox. 40 años”). Al evaluar lo observado, B3 busca en principio justificar la no reacción del extranjero ante el pedido de la señora de cederle el puesto como causada por la no posesión de la capacidad de entender a la italiana: “Tal vez no la entendía, o era sordo”, pero luego lo juzga negativamente por permanecer “absolutamente inerte”: “A estas alturas pensé: o es sordo y ciego o es simplemente maleducado y punto” (normalidad negativa), juicio que se ve enfatizado por el empleo del adverbio “simplemente” y la locución “y punto”.

En la segunda historia, el extranjero que recibe el insulto formaría parte de un grupo cuyos integrantes “caminan vendiendo revistas informativas de la crisis del 3er mundo a los transeúntes”. Presenta al protagonista, a través de esta referencia, como una persona trabajadora, buscando evocar en el lector un juicio de estima social positiva hacia este. Luego de ser insultado mientras hace su trabajo, “El pobre vendedor sin saber como reaccionar mostró una sonrisa tímida y dijo: “Mi Scusi” (lo siento!)”. El calificativo “pobre” mostraría la empatía del autor con el vendedor, quien sería percibido como alguien a quien se está insultando injustamente. Al hacer referencia a la respuesta del extranjero (tanto la gestual como la verbal), se buscaría también caracterizar al vendedor de manera positiva desde la estima social, en contraste con el juicio hecho por el italiano: si pide disculpas, es porque su intención no era molestar.

En la tercera historia, más cercana al autor que las anteriores porque conoce a los protagonistas, trabaja con ellos, los extranjeros son “4 muchachos rumanos (de Rumania), ingenieros informáticos todos, de aproximadamente 25 años, que no hablan nada de italiano pero sí un perfecto inglés”. El autor busca construir una imagen positiva de estos extranjeros, que son jóvenes profesionales (normalidad positiva), con estudios universitarios en una carrera de prestigio (capacidad positiva), y que aunque no poseen el conocimiento de la lengua del país en el que se encuentran hablan “un perfecto inglés” (capacidad positiva). Se encuentran en Italia para “ser “instruidos” y luego mandados a sus países de origen a trabajar para la misma compañía”; las comillas en “instruidos” le sirven al autor para distanciarse de lo enunciado, sobre todo si, en contexto, los rumanos que vienen a recibir entrenamiento ya poseen bastantes conocimientos en el área de informática (son ingenieros), y también mejor conocimiento de otros idiomas que los italianos que se encargarán de “instruirlos”. Frente al comentario hecho por su colega, en el cual se descalifica a los rumanos como profesionales, como mencionamos antes, B3 no ríe. Con esto, mostraría que no coincide con la evaluación que de estos extranjeros hace su colega.

La inclusión de estos relatos y los detalles que usa para caracterizar a sus personajes dejan entrever que que B3 se alinea con los extranjeros (sobre todo, con los protagonistas de la última historia), y que la reacción de los italianos genera en él infelicidad e insatisfacción.

Del mismo modo, a través de este recurso, busca que el lector se alinee con él, que el juicio del lector coincida con el suyo, que se identifique con esa indignación que genera en él observar estas conductas.

En la segunda parte de la entrada, se apela directamente a un interlocutor del cual el autor se distancia de forma marcada: el ITALIANO (generalizando, incluyendo a todos los italianos en la misma categoría), o bien los protagonistas italianos de las tres historias narradas, a quienes dedica particularmente algunos reclamos: la señora del autobús, el señor del boulevard, y sus colegas de la empresa.

En la primera sección de esta segunda parte el autor se dirige al ITALIANO. Todos los enunciados comienzan con el apelativo “Recuerda”. Este apelativo, que exige al otro traer a la memoria algo que ya sabe, sirve para mostrar lo que sigue como un pronunciamiento y además justifica la mención de la “amnesia” en el título. Para el autor, las reacciones de los italianos hacia los extranjeros podrían entenderse como motivadas por el olvido: el olvido de la historia de los italianos que en otra época estuvieron en las mismas condiciones que estos extranjeros que ahora viven en Italia: como inmigrantes en otros países.

En este apartado también se construirá al italiano de otra época en una posición que lo equipara a estos extranjeros que el italiano actual critica: B3 buscará, de cierto modo, alinear al italiano de otrora con el extranjero que ahora está en Italia, y a la Italia próspera de ahora con la condición de prosperidad que tenían otros países en esos tiempos.

Las referencias que exige al italiano recordar aluden, en primer lugar, a la condición de pobreza (normalidad negativa, capacidad negativa) del italiano de otrora: “tú también fuiste pobre”, “hace 50 años matabas a los gatos y perros callejeros para comértelos”, “no tenías ni siquiera un pan para comer”. Esa condición, que habría generado infelicidad e insatisfacción en los italianos, se presenta entonces como causa de la emigración: “Gran parte de tus compatriotas escaparon de esta miseria”; la valuación negativa de la situación pasada en Italia los habría hecho llevado a “escapar”, a abandonar su país. Esos italianos “se fueron a los Estados Unidos, Australia y suramericana a buscar fortuna (y lo

lograron!)”); B3 los presenta como tenaces, emprendedores. Más adelante, se contrastan las condiciones de “normalidad” y capacidad del italiano de otrora (negativas) frente al actual (positivas): “Estos italianos no tenían instrucción como la que tienes ahora, ni dinero como el que jactas decir que tienes” (el empleo del verbo “jactar” implicaría también un juicio de estima social negativa hacia los italianos actuales). Y emigraron “a realizar trabajos humildes: conserjes, panaderos, constructores, taxistas...”. El adjetivo “humilde” implicaría una valuación negativa de los trabajos que se lista; frente a la valuación de un trabajo de prestigio (como el de un ingeniero, por ejemplo), desempeñarse en uno de esos oficios conllevaría un juicio de estima social negativa (- normalidad).

B3 se dirige luego a la señora del autobús, la italiana protagonista de la primera historia, a quien increpa:

Ya el peso de la edad le hizo olvidar todo eso? No ha aprendido aun que la vida es una rueda? que a veces se está abajo y otras veces se está arriba? estoy de acuerdo con usted: el señor era un maleducado, pero la causa no era por ser extranjero, ya que los de TU RAZA son mucho peor (y no me vengas que no todos son así... tú generalizaste primero!...así que yo también generalizo!)

El autor reclama a la señora su amnesia: el hecho de que no recuerde que muchos italianos en otros tiempos estuvieron en la posición en la que actualmente están los extranjeros que critica. Luego, B3 se alinea parcialmente por un momento con la postura de la señora sobre la conducta del extranjero del autobús, para inmediatamente después, marcar distancia: La mala educación, desde la visión del autor, no estaría relacionada con la raza; en todo caso, desde la perspectiva del autor, “TU RAZA”, la italiana, sería objeto de juicios de estima social negativa mayores a los que recaerían sobre el extranjero que recibió los insultos. Si para un italiano todos los extranjeros son iguales, en función de atributos negativos, aquí se apela a la misma figura: para el autor, entonces, en este caso, *todos* los italianos podrían caracterizarse en función de estas reacciones inapropiadas e injustas.

En la sección siguiente, B3 se dirige al señor del boulevard, a quien también cuestiona: “será que su elegancia es solamente en el vestirse pero no en el hablar? Acaso el negro lo estaba matando? o simplemente se le acercó para hablarle de las condiciones en que se

encuentra su país y tratar de venderle una revista, 1 solo €!”. B3 Critica la incongruencia entre su apariencia y sus maneras, y valora negativamente el modo como el señor se expresa. A través de este pronunciamiento, nuevamente, el autor presenta como injustificada la reacción del señor del boulevard: el extranjero no estaba haciendo nada malo, lo que hacía era trabajar. El autor defiende al extranjero a quien presenta como tenaz y capaz: ninguno de sus actos puede considerarse negativo desde la estima social, ni mucho menos sancionable.

Después, B3 reprende a sus colegas: “díganme, que tiene ustedes de especial? Un rumano no puede ser ingeniero? Que vergüenza! Hasta hablan el ingles mucho mejor que ustedes”. Vemos como el autor emite en primer lugar un juicio de normalidad negativa hacia sus colegas (que no serían especiales, ni superiores a los extranjeros). Con las preguntas, reclama a los otros por su postura, y muestra también su identificación con los rumanos de la historia, a quienes valora positivamente. Al referir “hasta hablan el ingles mucho mejor que ustedes”, marcaría un contraste en el cual resaltaría la capacidad positiva de los rumanos frente a la capacidad negativa de los italianos. La conducta de sus colegas le causa vergüenza, insatisfacción.

En la última sección de la segunda parte, se apela nuevamente al ITALIANO pero también, en algunos comentarios, se caracteriza al extranjero, a ese que los italianos de ahora critican. Observamos un paralelismo entre estos aspectos destacados ahora sobre el emigrante y los incluidos al inicio de esta segunda parte, al recordar al italiano de hace 50 años.

En primer lugar, B3 apela al italiano con un enunciado que comienza “Ten siempre presente...”. El empleo de esta forma cumpliría la misma función que el “recuerda” empleado al inicio de la segunda parte: es un reclamo, una apelación al otro para que mantenga en la memoria las razones que pueden llevar a alguien a dejar su país. Apelando a esa memoria, buscará identificar al emigrante actual con el italiano emigrante de otrora: “el emigrante no tiene la culpa de emigrar... simplemente escapan de la miseria, como tu mismo lo hiciste”. Vemos que el modo como el autor evalúa ahora a los emigrantes

coincide con la valoración que hizo antes de los italianos, tanto en términos afectivos como desde la estima social. El emigrante, ese extranjero al que el autor defiende, sería entonces tenaz, estaría en una condición de normalidad negativa y las causas de la emigración implicarían encontrar felicidad y satisfacción, escapar de una condición valorada negativamente. Los extranjeros “vienen sin saber a donde van, ni que van a encontrar”; desde el afecto, el extranjero, el emigrante está en una situación de incertidumbre (inseguridad).

Más adelante, B3 formula una serie de deseos que hacen, una vez más, evidente su crítica y su indignación frente al modo de actuar de los italianos en la actualidad:

Ojala no te toque estar nuevamente en la parte de debajo de la rueda, ojala nunca vuelvas a tener que emigrar como lo hacen hoy los millones de extranjeros que viven en tu país, que hacen trabajos que ni siquiera eres capaz de hacer, o en trabajos humildes que TU no quieres ni ver, Y si algún día te toca emigrar, ojala te vuelvan a recibir con mucho cariño y calidez (como te recibieron hace 50 años) y no como hoy tratas a los que vienen en exilio.

En este fragmento, equipara nuevamente a los extranjeros que actualmente viven en Italia con los italianos que emigraron hace varias décadas, y se contrasta al extranjero con el italiano de la época presente: se presenta el extranjero como “capaz de hacer trabajos que ni siquiera eres capaz de hacer” (extranjero = capacidad / italiano actual = incapacidad) o “trabajos humildes que TU no quieres ni ver” (extranjero = tenaz / italiano actual = no tenaz). En sus deseos, B3 muestra también su interés por el otro, por este italiano al que critica por su forma de pensar, pero con el que convive. Critica el modo como trata a los extranjeros actualmente, pero no le desea el mal, ni tampoco que se le aplique la ley del Tali3n: espera que de encontrarse en una situaci3n adversa, de tener que estar en condici3n de emigrante otra vez, el otro lo acoja, lo acepte, lo integre. Tambi3n desea esto para los extranjeros que est3n actualmente en Italia, de los cuales 3l forma parte. Pero las conductas que observa implican una valoraci3n negativa del extranjero por parte del italiano, y esto genera en 3l infelicidad e insatisfacci3n.

La última intervención del texto, en la que nuevamente se dirige al ITALIANO, enuncia: “gracias por dejarme desahogar... Sé que no entendiste nada..., y aunque lo traduzca al italiano continuaras sin comprender, de la misma forma en que yo no te comprendo a ti...”

Al enunciar “gracias por dejarme desahogar”, el autor marca la intención de su texto: ese desahogo constituiría una descarga emotiva que mostraría justamente su infelicidad e insatisfacción frente a lo que observa en su entorno. Valora negativamente al italiano, a quien presenta como incapaz de comprenderlo, dada su incapacidad de ponerse en el lugar del otro, de empatizar con el extranjero emigrante. Asimismo, se muestra a sí mismo como incapaz de aceptar, comprender, simpatizar con la reacción de los italianos.

En esta entrada, como hemos podido ver, la construcción identitaria emana del planteamiento de una posición conflictiva: El autor, emigrante hijo de emigrante (ver 6.3.4), se identifica, por su experiencia personal y por la que conoce, con los personajes de las tres historias, y se entristece y molesta por el modo como injustamente se desprecia al que es distinto, al que nació en otra parte, al extranjero. El autor se posiciona, distanciándose de los juicios de los italianos y defendiendo al *otro, que es como yo*: al otro con el que se alinea al desempeñar el rol de extranjero (ver 6.3.2). Entonces, esta entrada también es un reclamo de identidad. Al defender al extranjero, al buscar presentarlo en términos positivos y condenar los prejuicios de los italianos, B3 se defiende y construye a sí mismo.

6.3.4. Un homenaje

Esta entrada, publicada el 14 de septiembre de 2007, lleva por título “una historia. Un homenaje. ¡Un Feliz Cumpleaños!”

Este texto está dividido nítidamente en dos partes. La primera, escrita en letras negras, acompañada de una serie de fotos en blanco y negro. En las fotos aparece la familia del padre de B3, una serie de paisajes y edificaciones del lugar de origen del padre y una foto

de un grupo de personas abordando un barco. La segunda parte, escrita en letras azules, incluye dos imágenes a color; la primera, unas manos con copas haciendo un brindis; la segunda, cerca del final de la entrada, una iguana con un globo en la mano. En la primera parte, en la que abundan las referencias en tercera persona pero también se introduce en algunos casos evaluaciones en primera persona, el autor presenta, desde su perspectiva, la historia de su padre a los lectores; al hacerlo, no solo construye la identidad de éste, sino destaca una serie de valores y experiencias con las cuales se alinea y se identifica. En la segunda parte, en la que casi todo el texto se escribe en primera persona, apela directamente a un interlocutor específico: su padre. En estos enunciados, a partir de su valoración del padre, se construye también como hijo, y muestra esos valores y creencias con los cuales se alinea, que encuentra en su padre, a quien toma como modelo y con el cual también busca identificarse.

La primera parte está escrita en pretérito (salvo por esos enunciados en primera persona en los que el autor marca su postura, los cuales están en presente), y estructurada en forma de relato, que va desde el nacimiento del padre hasta el presente. Si bien no se incluye fechas, se especifica una serie de referencias que permiten situar tanto temporal como espacialmente la historia relatada, que inicia en Italia, luego continúa en Venezuela y hacia el final vuelve a situar al personaje principal (el padre) “en otras playas”: en un lugar distinto de los dos antes mencionados, que no se especifica. La secuencia del relato presenta varios momentos: la descripción del contexto que rodea el nacimiento del padre, la exposición de las características de su infancia y adolescencia; su partida de Italia, a los 23 años, su llegada a Venezuela y su experiencia en ese país, su vida adulta, el cambio en las condiciones de Venezuela que lo llevan a tomar un nuevo rumbo y por último, la especificación del rumbo tomado ya en su edad madura. Todos estos momentos del relato van acompañados de una serie de valoraciones.

El momento del nacimiento es valorado por el autor como “difícil” (apreciación: complejidad negativa): “en una Italia que trataba por todos los medios posibles de recuperarse de la fuerte caída económica sufrida en la primera guerra mundial y el comienzo de la segunda”. Italia, humanizada, es mostrada como perseverante, tenaz

(valuación positiva) frente a una situación adversa: “la fuerte caída económica” (apreciación: complejidad negativa) causada por la guerra.

En cuanto a la infancia del padre, se resalta en el relato la constitución de su familia: “grande” (complejidad negativa, si consideramos la situación de crisis), “con padres que a pesar de no poder ofrecerle una infancia llena de juguetes, una infancia cómoda, le inculcaron valores morales que nunca olvidó”. Vemos que frente a la apreciación negativa (calidad) de la infancia del padre desde el punto de vista del acceso a ciertos bienes materiales (particularmente, los juguetes), se muestra a partir de la mención de los actos de sus progenitores un juicio de estima social positiva hacia ellos: “le inculcaron valores morales”, valores que además “nunca olvidó, y estoy seguro hizo de él el hombre que es hoy”. B3 emite en este fragmento un juicio de estima social positiva hacia su padre: estos valores morales serían considerados por el autor del texto como un atributo positivo, importante, mucho más importante que la posesión de bienes materiales.

Los padres de su padre “lograron tener terrenos en donde transcurrió su infancia” (juicio positivo de tenacidad hacia sus abuelos). “Nos cuenta [el padre] que se levantaba junto a sus hermanos antes del amanecer y partía a los campos a trabajar la tierra, donde pasaba el día entero, regresando a casa ya de noche, exhausto”. Atribuyendo al padre el origen de esta información (que conocería por lo que él les ha contado), muestra, en primer lugar, que el trabajo de la tierra era asunto familiar (suponemos que no tendrían empleados, dada además la situación de crisis económica que había); que no lo hacía él solo, sino junto con sus hermanos. El relato mostraría una cierta valoración afectiva de no satisfacción por parte del padre frente a su vivencia, pero funciona al mismo tiempo para presentarlo ante el lector como trabajador, tenaz (juicio de estima social positiva). Las últimas frases de esta secuencia textual incluyen varias preguntas “retóricas”, sin respuesta: “¿Qué pensamientos pasaban por su mente en esos momentos? ¿cómo se divertía? ¿Jugaba?”. B3 se pregunta por la actitud de su padre frente a lo vivido, pero también por aquello que, desde su perspectiva, sería “normal” en la vida de un niño (jugar, divertirse, hacer cosas que lo hicieran feliz) y que parecieran estar ausentes del relato, en función de lo conocido por el autor, quien enuncia: “Aun hoy, hay tantos detalles que se me escapan...”.

La adolescencia del padre es también valorada como difícil, al caracterizar la situación de Italia como de “crisis, pobreza y miseria que aumentaba mientras transcurría la guerra” (valuación negativa).

La primera transformación en el relato correspondería a la “decisión más importante de su vida” (valuación positiva de la decisión), tomada por el padre “a los 23 años”. La referencia a su juventud implicaría un juicio de normalidad positiva en este caso, vinculado además a un atributo de carácter: “su valentía” (tenacidad): “y con un maletín en la mano (tal vez vacío materialmente pero pesado en esperanzas); se despidió de su familia en la plaza del pueblo para partir lejos, muy lejos, a un lugar al que tal vez ni siquiera sabía pronunciar bien el nombre, ni mucho menos donde estaba, ni como era...”. Esta acción llevaría implícito el mismo juicio de tenacidad sobre la conducta del padre, calificada anteriormente como un acto de “valentía”: dejar a su familia para irse a otro lugar; un lugar desconocido.

El autor, desde su perspectiva, presentaría ahora al padre como experimentador de inseguridad frente a su futuro; esta evaluación se ve reiterada en los enunciados siguientes: “Imagino solo las 2 o 3 semanas que habrá durado el viaje para llegar a ese lugar, en un barco frío, con la nostalgia del mar, tantos momentos de soledad, momentos para pensar en lo que le depararía el futuro, tal vez con miedo, pero con coraje y valentía”: Al emplear el verbo “imaginar” en primera persona el autor trata de ponerse en el lugar del padre, de identificarse con lo que éste podría haber experimentado en su viaje: vemos que en este caso, le atribuye a su padre valoraciones afectivas de polaridad negativa: nostalgia, soledad (infelicidad) tal vez miedo (inseguridad frente al futuro), pero también lo juzga positivamente desde la estima social al atribuirle “coraje y valentía” (tenacidad) .

El momento siguiente del relato, en el cual además se acelera el ritmo, encontramos en primer lugar una serie de enunciados que inician todos con la conjunción “y”, y que podemos entender como referentes a acciones o emociones que se suceden unas a otras en el tiempo:

...Y llegó a esa Tierra de Gracia, armado de buena voluntad, astucia y muchas ganas de trabajar...
...Y trabajó...
...Y los miedos se disipaban...
... Y su sueño se cumplió.. Conoció a una Hermosa mujer que lo complementaba... Ambos, haciendo grandes sacrificios formaron una familia a la que pudieron dar todo lo que ellos no tuvieron...
...NUNCA dejó de trabajar..., pero obtuvo TODO lo que soñó..

De nuevo, se resalta la tenacidad del padre en los primeros enunciados. Por otro lado al referirse a Venezuela como “Tierra de Gracia” podemos inferir una valoración positiva desde el afecto, por parte del autor del texto, del lugar al que llegó su padre (piénsese en el origen de este epíteto, en Colón...), lugar que es para B3, además, su patria. Los siguientes enunciados mostrarían el desenlace de esa historia, el final feliz: el padre, por su tenacidad, obtiene seguridad (“Y los miedos se disipaban”) y satisfacción (“Y su sueño se cumplió”). El sueño cumplido incluye además a otra persona, “una Hermosa mujer que lo complementaba”, a la cual se valora positivamente, desde la apreciación. Se resaltará de ambos, como pareja, nuevamente el atributo de tenacidad (“haciendo grandes sacrificios formaron una familia a la que pudieron dar todo lo que ellos no tuvieron”). Frente a las carencias del pasado, el momento de la historia que se narra ahora se presenta como próspero: La capacidad de formar una familia y de proveerla con los bienes materiales que garantizarían una infancia “cómoda” denota un juicio de estima social positiva sobre sus progenitores, así como una apreciación positiva implícita de lo que ha sido para el autor el formar parte de esa familia.

El padre “NUNCA dejó de trabajar..., pero obtuvo TODO lo que soñó”. La tenacidad del padre, ahora intensificada por el adverbio “nunca”, en mayúsculas – que también podría implicar un juicio de normalidad negativa frente a una vida de sacrificios dedicada únicamente al trabajo – rindió sus frutos: “obtuvo TODO lo que soñó” (el logro – satisfacción –, también intensificado mediante el empleo de mayúsculas).

El texto continúa haciendo referencia a la prosperidad (normalidad positiva) de los años siguientes para su padre, en contraste con la apreciación negativa de las circunstancias que rodearon su infancia y juventud: “Su vida adulta fue una vida de éxito continuo”. Al mismo tiempo, esta apreciación de la vida adulta del padre implica un juicio de estima

social positiva sobre éste: normalidad positiva (en el nivel más alto de la escala) así como una valoración afectiva positiva (satisfacción). Además, este éxito fue “todo obtenido por el trabajo de sus propias manos”: juicio tanto de tenacidad como de integridad positiva. El éxito sería producto del esfuerzo, de la constancia; no de la suerte o de actos ilícitos.

“Y pasó el tiempo”, y de nuevo se introduce una transformación en el relato: “inesperadamente” (reacción negativa; normalidad negativa), “esta Tierra de Gracia cayó en una fuerte crisis” (apreciación negativa: calidad) “que, como un huracán en la orilla del mar, arrasó con todos los castillos de Arena que él, con tanto trabajo construyó”. El símil en el que se compara la crisis con un huracán funciona también como intensificador de la apreciación negativa de este hecho, así como el uso del verbo “arrasar” para referirse a la pérdida de su seguridad; todo esto llevaría implícita una valoración afectiva de infelicidad en función de lo ocurrido, que se vería también intensificada por el resto de esta construcción metafórica que correspondería a la complicación del relato (Labov 1972): “y por más que trataba de reconstruirlos la arena se le escapaba de las manos antes de que pudiera repararlos... Se encontró en medio de un arenal, con fuertes vientos que aun arrasan a estas Tierras...”. Aunque en esta secuencia del texto sigue resaltando la tenacidad del padre para luchar frente a la adversidad, lo muestra también como incapaz de hacer frente a la situación y, por eso, insatisfecho e infeliz. La situación venezolana es valorada negativamente al comparar la crisis con un arenal (calidad negativa), con “fuertes vientos” (calidad negativa) que “arrasan” (valuación negativa). Con estas valoraciones, además, B3 deja entrever su identificación con el país donde nació, su tristeza por las condiciones de su tierra, esa Tierra de Gracia que ahora construye desgraciada.

El juicio de estima social positiva hacia su padre se hace manifiesto una vez más en el enunciado siguiente: “Pero él es un hombre que nunca pierde, ya que está hecho del material más precioso del universo”. En esta frase, en la cual encontramos también una valoración positiva de su padre desde la apreciación (composición), al hablar del material del que está hecho (“el más precioso del universo”), también inferimos una valoración afectiva positiva por parte del hijo (felicidad: afecto).

Llegamos al final, a la coda del relato (Labov 1972), que se correspondería con el presente de la enunciación: “Y ahora, ya con los cabellos blanquecinos” (apreciación, cualidad) “y otros síntomas que nos “regala” el reloj” (la vejez: normalidad negativa) “sigue adelante” (perseverancia, tenacidad), “y hoy como ayer, sin pensar en las miserias y fracasos del pasado” (apreciación negativa de la situación anterior), “trata de construir castillos en otras playas...”. Encontramos una vez más la consideración del padre como tenaz, como alguien que también en la vejez sigue luchando y esforzándose por lo que quiere.

La segunda parte del texto comienza con un apelativo afectivo, familiar, de confianza: “Papá”, seguido de la especificación: “hoy cumple 74 años”, en la que de nuevo, ahora explícitamente, se hace referencia a la edad actual del padre y que brinda al lector una idea de la duración de esa secuencia “acelerada” del relato que correspondería a su vida en Venezuela. Observamos que el trato que ofrece a su padre, a quien, como mencionamos anteriormente, apela directamente en esta segunda parte, es de Usted; sin embargo, no podríamos a la luz del texto tomar ese “usted” como marca de distancia; debemos interpretarlo como un “usted” de respeto (valoración positiva desde el afecto). Encontramos a continuación tres secuencias, cada una de ellas con un cierto paralelismo en la estructura compositiva:

La primera secuencia está integrada por frases estructuradas como concesivas, de forma “a pesar de..., celebro...” En la primera unidad de cada frase se especifican atributos que podrían valorarse negativamente: “sus canas” (indicio de vejez) “de vez en cuando los músculos le fallan” (juicio de normalidad negativa: y de nuevo, indicio de vejez, de deterioro físico), “los momentos difíciles” (apreciación negativa: complejidad). En la segunda, lo “celebrado” (que implicaría una valoración afectiva positiva por parte del autor, en términos de felicidad) se contrapone en cada caso a las características enunciadas en la primera unidad: “Toda esa gran juventud que aún tiene dentro” (normalidad positiva, intensificada), “toda su fuerza y vigor” (normalidad y capacidad, intensificadas), “sus éxitos y alegrías” (apreciación positiva, así como desde el afecto, satisfacción y felicidad). Como cierre de la secuencia, se expresa un deseo del autor: “Brindando por todo esto, le

pido a Dios que nunca pierda esas cualidades, y que siga bendiciendo su vida cada día más”. Vemos que la existencia del padre, el bienestar y la salud del padre, son fuente de felicidad y satisfacción para el autor del texto, que se construye en esta segunda parte del texto como hijo.

La segunda secuencia, luego de una segunda apelación directa al padre (a quien llama nuevamente “papá”), está conformada por frases con la estructura “Le admiro (por)....”. Esta admiración por parte del hijo estaría de nuevo mostrando una valoración afectiva positiva en términos de satisfacción, y también de felicidad. Lo admirado, en este caso, se correspondería con atributos juzgados socialmente como positivos: “su valentía” (tenacidad), “no ha habido un día en toda su vida en el que no haya trabajado” (capacidad y tenacidad), “su verdadera perseverancia” (tenacidad, intensificada por el adjetivo “verdadera”), “su siempre buena voluntad y benevolencia con todo y para todos (integridad), “su excesiva paciencia” (normalidad positiva, intensificada), “su autoestima y su fe en sí mismo” (normalidad positiva).

La tercera y última secuencia comienza nuevamente con el apelativo “papá”, y está integrada por enunciados con la estructura “Le amo por...”. Vemos como en el texto, la valoración afectiva va *in crescendo*. Esa valoración que implicaría felicidad por parte del autor por la existencia de su padre, es primero, motivo de celebración, luego, fuente de admiración y finalmente, de amor. Ahora, veamos cuáles son las razones por las cuales el autor del *post* ama a su padre: “por todo lo que Usted ha hecho por nosotros” (capacidad, tenacidad; intensificada); “porque a pesar de no ser su hijo” (normalidad negativa) “nunca me hizo sentir como si no lo fuera” (normalidad positiva, satisfacción, seguridad por parte del hijo; integridad hacia el padre); “porque me dio todo lo que necesitaba, nunca me faltó ni me falló en nada, sino que siempre me dio más de lo que merecía” (hacia el padre: integridad positiva, normalidad positiva, intensificada; hacia sí mismo: satisfacción); “me enseñó todos los valores importantes que se necesitan para vivir y ser feliz: amor, honestidad, sinceridad, y perseverancia, entre tantas otras cosas” (“todos los valores importantes”: valuación positiva, intensificada, de lo enseñado por el padre; al

especificarlos: también un juicio positivo de integridad hacia el padre; al enunciar su apreciación de estos valores: implícito, juicio de estima social positiva hacia sí mismo, que los compartiría; de nuevo: desde su experiencia: satisfacción).

El último enunciado de la secuencia, intensificado por la expresión “ahora más que nunca”, también muestra la identificación y alineación del autor con su padre, en función de su experiencia en el extranjero: “Le amo ahora más que nunca porque en estos últimos 3 años me he visto reflejado en usted, y ahora, emigrante joven como lo fue usted, comprendo tantas cosas tuyas que antes no tenían significado para mí”. Ahora, por su experiencia, B3 se muestra como capaz de entender al padre al ponerse en su lugar, y esa identificación es valorada emotivamente: le causa felicidad, lo ama

El cierre del texto sigue siendo marcadamente emotivo y muestra la felicidad y satisfacción del autor en su relación con el padre: “Estoy orgulloso de tener a un padre como Usted, no lo cambio por ninguno... Y cada vez que escucho mi Nombre, me siento feliz y lleno de orgullo porque es Su nombre”. Se hace referencia a la identificación, no solo a nivel de experiencia sino también a nivel afectivo. Luego de estos enunciados, la entrada culmina con “un fuerte abrazo” dirigido a su padre y el deseo de “Feliz cumpleaños!”

A través de este relato, en el que valora positivamente a su padre tanto en términos afectivos como desde la estima social, al identificarse con él y mostrar su admiración y amor por él, así como el reconocimiento del rol del mismo en su vida como garante de su felicidad y satisfacción, también se construye a sí mismo como un “buen hijo”. Por otro lado, compartir esta historia con sus lectores muestra cómo el espacio del blog, concebido en principio como un medio para “mostrarse”, para conseguir fama y reconocimiento, ha pasado a cumplir otras funciones para el bloguero. El vínculo que busca tejer con sus lectores es también un vínculo afectivo. El lector, proyectado en un principio como un espectador, ha pasado a convertirse en un amigo.

6.4. *Ceteris Paribus*

El último blog que analizamos en esta investigación lleva por título *Ceteris Paribus*. El fondo de este blog es de un color sepia verdoso. En la parte superior, ocupando todo el ancho de la página, aparece un rectángulo de color verde oscuro que incluye el título del blog, acompañado de esta leyenda: “TODO LO DEMÁS PERMANECE CONSTANTE...Ceteris Paribus: Término en latín usado en el análisis económico para variar un factor mientras que el resto de los factores se mantienen constantes”. En la parte inferior, debajo del resto de la información, en un recuadro verde que ocupa todo el ancho de la página, en letras blancas, encontramos la frase: “No nos toca a nosotros decidir que tiempo vivir, sólo podemos elegir qué hacer con el tiempo que se nos ha dado. Gandalf”. La cita, tomada del libro *El Señor de los anillos*, además de mostrarnos un pensamiento con el que el autor se identifica, también nos remite, indirectamente, a los textos que B4 lee y que conoce.

El blog está configurado en dos columnas: en la izquierda, de ancho mucho mayor que la otra (la derecha), aparecen las entradas del blog. Los títulos de las entradas aparecen en la tipografía Trebuchet MS, mientras que el resto del contenido está escrito en tipografía Verdana. El fondo de la columna de las entradas es de color negro. En cuanto a la identificación, las entradas incluyen primero el día de la semana y luego la fecha en formato DDMMAA, en verde claro. Luego de esta información, en blanco, aparece el título, sobre una barra de color verde. Las letras del cuerpo de la entrada también son de color blanco. Luego del cuerpo, al final de cada entrada, en una barra verde azulada se indica: “publicado por [autor], Etiquetas: (especificadas por el autor en algunas entradas; si no se especifican este campo no aparece) en [hora, en formato 24 horas]”, y por último el enlace para publicar comentarios. Los textos que presentan información aparecen en verde (casi del mismo color de la barra que incluye esta información), mientras que la información especificada es de color blanco. Cada entrada está delimitada por puntos de color blanco en todos sus extremos. Al final de la última entrada visible, en esa misma columna, aparece un enlace para suscribirse al blog y recibir información cuando se publica nuevas entradas.

En la columna derecha, salvo por los títulos, no hay separaciones marcadas entre los distintos campos. En la parte superior aparece un vínculo al perfil del autor en el sistema, con fondo negro. Lo primero que se incluye es una foto del autor, de medio cuerpo. El texto visible indica: “Caraqueño en Madrid desde hace más de 10 años, hijo primogénito de EF y JE, hermano de LE y ER. Casado con S desde 1999 y desde el 2008 papá de LE y en 2011 papá de JI... Lasallista, UCVista, Scout y Beatlemaniaco.. Y muchas otras cosas más que aquí no caben” a lo cual sigue un enlace para “ver todo mi perfil”⁵⁴. La información incluida en ese perfil sirve para comenzar a construir la identidad del bloguero. Se presenta en primer lugar haciendo referencia a su gentilicio (“caraqueño”), luego, al lugar donde vive (“en Madrid”) y al tiempo que lleva residiendo fuera de su país. Construye también su identidad en términos relacionales, al presentarse como hijo, hermano, esposo, padre, y nombrar a sus familiares. Las otras identidades que reclama tienen que ver con su filiación a grupos, en función de los lugares en los que ha estudiado (“Lasallista”, “UCVista”), de las asociaciones que integra (“Scout”) y de sus aficiones (“Beatlemaniaco”).

A continuación, también en la columna derecha, encontramos un recuadro con fondo crema, en el cual aparece un reloj con la bandera de Venezuela, en el que se indica la hora venezolana. La inclusión de este reloj y la bandera, marca también su asociación con su país de origen. Luego del icono del reloj, encontramos el título “Post anteriores”, en letra gris, seguido del archivo del blog, en orden cronológico inverso (en letras verdes); se especifica el año de publicación, y en el caso del más reciente, el mes también. Se indica, en cada caso, el número de entradas publicadas.

Después de esto, el campo siguiente incluye el listado de las etiquetas empleadas por el autor (otro medio para acceder a las entradas publicadas), acompañada cada una del número de entradas publicadas identificadas con la misma: “Citas”, “echando broma”, “eventos y

⁵⁴ Cuando comenzó a hacerse seguimiento a este blog, el perfil no incluía la referencia a LE ni JI.

aniversarios”, “internet y blogs”, “música”, “opinión y economía”, “recuerdos y pensamientos”. Estas etiquetas, que funcionan en este blog como medio para clasificar las entradas en relación con su temática, también nos permiten conocer los tópicos que le interesan al autor, aquellos sobre los cuales escribe.

El campo siguiente se titula “Blogs que me gusta leer” e incluye una lista de vínculos a otros blogs (cada uno identificado con su nombre). Después, con la indicación “Escríbeme un correo”, el autor incluye su dirección de correo electrónico. La inclusión de un *blogroll* nos muestra en este caso lo que el autor hace en la blogósfera fuera de su espacio, los otros sitios que visita. Por otro lado, la inclusión de su dirección de correo electrónico, acompañada de la invitación al lector a que le escriba, mostraría su interés por establecer contacto con sus lectores y comunicarse con ellos.

Seguidamente aparece un recuadro de fotos alojadas en otro sitio web; solo 5 de estas fotos son visibles en el blog, pero al hacer clic en el vínculo puede accederse al álbum que las contiene. Posteriormente, encontramos un mapa de tráfico del sitio, seguido de una serie de logos: Technorati, Stop internet censorship, libertad de expresión derecho de todos, soy libre soy blogger, manifiesto por la liberación de la cultura, el logo del proveedor del servicio y el logo de Stat Counter⁵⁵. Los sitios a los que vincula son, en algunos casos, proveedores de servicios que generan estadísticas en función de las visitas que recibe un blog; esto, así como la inclusión del mapa de tráfico del sitio, que refleja en qué momento el blog está siendo leído y desde donde es visitado, mostraría el interés de B4 por saber más acerca de sus lectores. En cuanto a los otros logos, corresponden a comunidades en las cuales se defiende la libertad de expresión y la diversidad de pensamiento. Haremos especial referencia a “soy libre soy blogger”, una especie de manifiesto, de declaración de principios, a cuyas palabras B4 se adhiere, tal como menciona también en una entrada del 21 de febrero de 2007, en la cual incluye el texto que a continuación citamos:

⁵⁵ Cuando comenzamos la exploración de la blogósfera en esta barra se incluía también el logo de Veneblogs.

Soy libre, soy blogger

1. Como autor de mi blog soy respetuoso de la palabra. Abrazo la libertad, como cobijo la democracia.
2. Soy mi palabra. Soy coherente entre lo que pienso y lo que siento, como con lo que digo y lo que hago.
3. Reitero con mi blog mi deseo de expresarme libremente, de decir lo que quiera con responsabilidad.
4. Soy independiente de mis intereses y dependiente de mis principios. Y si tengo intereses, mis lectores los conocerán de manera transparente.
5. Al mantener mi blog soy consciente de que pertenezco a un entorno ante el que tengo derechos y con el que tengo responsabilidades.
6. Mis palabras tienen tanto peso que no necesitan que las defienda con acciones más allá de las palabras.
7. Repudio públicamente los ataques a mi blog o a cualquiera de las presencias en la red. Si ataco por las vías de hecho las obras de los otros, estoy admitiendo mi imposibilidad de argumentar.
8. Respeto tanto al otro como respeto a los demás. A pesar de las distancias respiro el mismo aire y eso nos pone en el mismo nivel.
9. Hago parte de una generación que, sin importar la edad, aprendió a expresarse tranquilamente en medio de un mundo hostil. Es algo que he ganado y que no estoy dispuesto a perder.
10. Puedo ser militante en cualquiera de los extremos del pensamiento o de las creencias y debo poder tener la certeza de que no seré agredido por ello.
11. Puedo equivocarme una, pocas o muchas veces, pero siempre tendré la humildad de reconocer mis errores.
12. Haré este texto mío con o sin estas palabras. Cada cual podrá adherir a él con las palabras que sienta más cercanas a su forma de expresión.
13. Mi compromiso con la libertad de expresión es irrenunciable e inembargable; no transo en ello.
14. Pertenezco a este planeta, el mismo en el que muchos han muerto por la libertad; tal vez no dé mi vida por mi blog, pero entregaré todas mis fuerzas a la consigna de la tolerancia a la palabra ajena. Soy libre, soy blogger (<http://victorsolano.com/soy-libre-soy-blogger/>)

Lo expresado en este texto nos permite construir los valores que para este autor deben regir la comunicación en la blogósfera, el código de conducta que él respeta y espera que los otros también respeten: un código en el que se defiende la libertad de expresión como compromiso “irrenunciable e inembargable”, en el que la responsabilidad, la tolerancia, la transparencia, la no violencia, la coherencia entre lo que se escribe y lo que se hace, el reconocimiento de los propios errores, los principios democráticos, constituyen las bases de la participación.

El autor del blog es un hombre que para el momento de inicio de su escritura tenía 33 años, con estudios universitarios completos y maestría, de profesión economista, oriundo de Caracas y residente en Madrid, España. La primera entrada del blog fue publicada el 13 de abril de 2005 y la última, el 28 de junio de 2011. Luego de 75 meses de actividad en el blog, el autor había publicado 107 entradas, para un promedio de 1,43 entradas por mes. De estas, publicó 25 en 2005, 18 en 2006, 54 en 2007, 3 en 2008, 2 en 2009, 4 en 2010 y solo 1 en 2011 (en promedio, 2,78 entradas por mes en 2005, 1,5 en 2006, 4,5 en 2007, 0,25 en 2008, 0,17 en 2009, 0,33 en 2010 y 0,17 en 2011).

En un *post* publicado el 29 de enero de 2007, B4 habla acerca de su blog. En esa entrada, comenta que comenzó a escribir luego de convertirse en lector frecuente de lo que dos parientes cercanos publicaban en estos espacios. Con el paso del tiempo, el blog se convirtió para él “en un instrumento de contacto con la familia y amigos, algunas veces también ha servido de catarsis para expresar lo que uno piensa o siente en un momento dado”. B4 admite que lo que escribe es fundamentalmente para sí mismo y que no está obsesionado por que su público sea de grandes dimensiones, aunque también emplea el blog para mantener el vínculo con personas a las que no puede ver con frecuencia, que viven en otros sitios. En esa entrada, reitera una vez más los principios a los que se adhiere, ahora con sus propias palabras: “Los Blogs como medio de comunicación que nos permite expresar nuestras ideas y opiniones sobre los más variopintos temas, debe partir siempre de la base del respeto a los demás y a sus ideas, aunque no estemos de acuerdo con ellas y por tanto estar claros en la responsabilidad que conlleva el escribir y el ser leído por otros” (B4, 29 de enero de 2007).

Presentaremos a continuación el análisis de las siguientes entradas:

1. El Km. 0 (13 de abril de 2005)
2. Lo que extraño de Caracas... (20 de abril de 2005)
3. De este Ocho no se salva “naiden” (8 de julio de 2007)
4. +1 (16 de noviembre de 2007)

En la primera entrada, publicada el 13 de abril de 2005, B4 justifica el hecho de haber decidido escribir un blog; lo compara con la tarea de llevar una bitácora de laboratorio y remite a la importancia, desde lo emocional, de sus vivencias en la universidad. En “Lo que extraño de Caracas...”, desde la añoranza, el bloguero se refiere al cerro El Ávila y a sus recuerdos de sus vivencias de infancia y juventud. En la entrada publicada el 8 de julio de 2007, comparte con sus lectores “8 cosas que no saben de mí”. Por último, en “+1”, presenta a su audiencia sus impresiones frente a una nueva etapa de su vida, mientras se prepara para ser padre.

6.4.1. El kilómetro cero

La entrada publicada el 13 de abril de 2005 lleva por título “EL Km. 0”. Luego del título aparece una imagen de un logo que indicaría el “origen de las carreteras radiales” y que serviría, en el tránsito, para marcar el kilómetro cero de una carretera. Comienza el texto mencionando que su entrada, podría considerarse el “kilómetro cero” de este blog; luego, agradece a dos personas que también bloguean (incluye vínculos a los blogs de ambos) por “aficionarme con esto”, con lo cual denotaría también su interés (satisfacción) por el empleo de este medio.

B4 expresa a continuación su concepción sobre este medio de expresión: “la verdad es que es una manera de estar más cerca de mucha gente a la que uno le gustaría seguir contándole las cosas que van sucediendo en nuestras vidas”. En esta afirmación, podemos ver cómo el autor construye al blog como medio de mantener el contacto (así como su deseo por mantener este contacto) con personas que ya conoce; medio de “seguir contándoles” lo que pasa en su vida (el verbo “seguir”, implicaría algo que ya se venía haciendo por otros canales antes). Se percibe al público del blog como conocido, cercano, alguien con quien ya se ha establecido una relación en el mundo físico pero que ahora se encuentra distante, por lo cual se requeriría de una comunicación mediada para mantener activa la relación.

Luego pasa a “otro tema”, y al hacerlo, empleando la forma “me recordé” le abre la puerta al pasado: comienza a relatar hechos y vivencias de otro tiempo, que asocia afectivamente con esta nueva práctica de bloguear. Lo recordado es en este caso “aquellos años en el Laboratorio de computación de la escuela de economía de la universidad”: sitúa espacialmente el relato en un referente específico y se ubica a sí mismo en ese relato: construye así un *yo* anterior, un *yo* estudiante de economía, que hacía vida en esos espacios en “aquellos años”, forma que además de marcar la distancia temporal con lo que se cuenta, también llevaría una cierta carga afectiva positiva. La ubicación temporal, aunque imprecisa, también se hace desde el recuerdo (“sería en el 91 ó 92”). En ese espacio, “mi profesora favorita” (apreciación positiva, desde la reacción), a quien nombra, inició “rudimentariamente esto de los blogs, solo que lo llamábamos las Bitácoras del Laboratorio”. Con esta referencia, el autor asocia la práctica de bloguear a la de llevar una bitácora, un diario de incidencias, práctica que además remitiría también a ese pasado que rememora. Ahora bien, estas bitácoras serían una versión “rudimentaria” (apreciación negativa, calidad) de los blogs: “no tenían nada que ver con el mundo de la informática”; las bitácoras de laboratorio correspondían a “aquellas agendas ejecutivas inmensas” (apreciación positiva: magnitud intensificada) “donde cada Preparador o Asistente de Computación anotaba las incidencias del día o de su hora de clase”. Nótese de nuevo el uso de “aquellas”, que remitiría a un referente tal vez compartido, con carga afectiva positiva y al mismo tiempo situado en el pasado. La referencia a la bitácora la muestra también como algo que correspondería en estos entornos (los laboratorios de la universidad) a una práctica regular. Estos recursos, así como la mención de la profesora, los preparadores y asistentes de computación contribuyen a la construcción de ese imaginario que permitiría al lector adentrarse en la historia (cf. Tannen 1989), involucrarse en ella y situar al autor en ese otro tiempo como estudiante, imaginarlo haciendo vida en esos espacios que refiere en su relato.

En el párrafo siguiente comenta que “Indudablemente” (coincidencia afirmativa) “no se podía empezar este blog sin dejar de hacer referencia al laboratorio, porque vaya si le debo yo cosas a esos 3 salones”. Esta valoración, de gratitud, de afecto, de ese espacio en el que se hizo vida se correspondería con una serie de experiencias valoradas también como positivas desde el afecto (felicidad): “ahí conocí a la mujer de mi vida ahora mi bella y

preciosa esposa” (apreciación positiva de su esposa; además de servir para construir al bloguero como casado, y como feliz de estar casado). Luego de esto, introduce un comentario entre paréntesis, en el que se estaría adelantando a un juicio negativo por parte del lector de lo que acaba de escribir: “sí sé que suena cursi” (apreciación negativa), que atenúa con una concesiva: “pero no se imaginan los puntos que estoy ganando con este comentario”. La referencia a su “bella y preciosa esposa” sería mostrada como un medio estratégico para “ganar puntos”, para mantener una relación afectiva-positiva con quienes los conocen, si leen lo que está escrito. Termina la entrada expresando: “espero que se me dé bien este tema de los blogs”, con lo que marcaría su deseo, su interés personal de que esta nueva empresa en la que se inicia, la escritura de blogs, resulte positiva.

6.4.2. El Ávila

Esta entrada, publicada el 20 de abril de 2005 lleva por título “Lo que extraño de Caracas...” El verbo “extrañar”, que se repetirá varias veces a lo largo de la entrada (así como varios sinónimos asociados a la misma valoración afectiva) ya marca el tono del mismo, nostálgico, de añoranza. Extrañar implicaría tanto deseo como tristeza (no felicidad) al no poder satisfacer ese deseo en el presente.

En la entrada se incluye tres fotografías del cerro el Ávila, una al principio, una en el medio y otra al final. Mientras que las dos primeras corresponden a vistas del cerro desde varios ángulos (fotografías digitalizadas), la última es la fotografía de un afiche pegado en una pared en el cual aparece la imagen del cerro y la palabra “Ávila”. El cerro servirá como anclaje espacial de lo rememorado en la entrada, y la constante descripción de acciones relacionadas con este espacio así como de sus parajes servirá también para generar *involvement* (Tannen 1989). Su construcción de identidad como caraqueño se anclará entonces, en este caso, en la referencia al Ávila.

B4 Indica al inicio: “Una de las cosas que más extraño de Caracas es el asomarme por una ventana y no ver esa sierra grande, la ola que se hizo tierra, Warairarepano...”. Además de la apreciación positiva del espacio que menciona, al hacer mención del epíteto “la ola que se hizo tierra” se mostraría a sí mismo como conocedor del mito, de la “historia” de esa montaña. El no poder ver el Ávila al asomarse por la ventana le genera tristeza. Ahora verlo, es “una de las cosas que más extraño” (gradación; por otro lado, no es lo único que ahora, pero dentro del conjunto de aquello que extraña, el Ávila estaría en una posición importante). El no poder verlo por la ventana marcaría también su distancia espacial con el lugar que recuerda en esta entrada, “ese mismo cerro El Ávila con el que crecí y que desde la lejanía no hago más que extrañar”. Crecer con el Ávila implicaría también concebir a ese espacio como compañero de vida. El cerro sería, entonces, parte fundamental de su historia. El bloguero se ubica espacialmente en la lejanía, distante del cerro, que, como mencionamos anteriormente, se encontraría fuera del espacio directo de la percepción sensorial.

El texto está escrito para un lector que podría o no compartir el conocimiento de las referencias a este espacio, cosa que se muestra también al incluirse en el *post* un hipervínculo a la página web del Parque Nacional el Ávila. Comparte con el lector esta dimensión íntima al convertirlo en confidente de lo que siente y mostrarle escenas de su pasado. El autor busca también hacer al lector partícipe de la historia que cuenta, busca que éste se identifique con sus sentimientos, que asienta junto con él cuando exclama “cómo no extrañar las sendas y caminos recorridos...”.

Lo que extraña es, en primera instancia, el ser agente de acciones que lo ubicarían *en* ese espacio: extraña “las sendas y caminos recorridos”, “el polvo en mis botas”, “aquella primera noche que pasé bajo sus estrellas en Lagunazo y las luces de la ciudad que dormía a sus pies”. Rememora de forma poética vivencias pasadas. A través de estas imágenes, muestra también que conoce bien estas montañas por haber pasado tiempo *en* ellas: todas las referencias del primer párrafo lo ubicarían *en* el cerro el Ávila, recorriéndolo, conociéndolo, acampando en él y contemplando Caracas desde él. Lo que ahora (de nuevo, deseo desde la no felicidad) es lo que experimentó en ese lugar: “tantas vigiliass de sábado a

domingo en la Zorrera, las historias contadas y los juegos dirigidos a los Lobatos en el patio del café de los Venados”. Estas referencias, que por el uso del adjetivo “tantas” podrían construirse como numerosas en su historia pasada, no solo lo ubican de nuevo *en* ese espacio, sino que servirán además para construir otra identidad que también reclama para sí a lo largo de su blog: la de Scout (nótese la mención de los Lobatos). Muchas de las referencias, como la de “caminar en busca de los secretos de Knoche”, serían irrecuperables para alguien que no fuera de Caracas, pero sirven para situar en el cerro y en su historia a personajes y paisajes distintos; el que conoce, se identificaría con el autor al reconocerlas. Continúa el texto, desde la misma valoración afectiva, mencionando lugares, símbolos culturales enclavados en el cerro: “echo de menos el calor de la Cruz en Papelón iluminando las navidades, las quebradas de Quintero, Sebucán y Pajaritos, Cachimbo y su Piedra del Indio”.

En el segundo párrafo, la perspectiva se traslada. Pasará a ubicar al cerro el Ávila como testigo, observador, compañero que contempla lo que B4 hacía fuera de él, en la ciudad que está en su falda. “Es que ahora que me pongo a pensar, El Ávila ha estado ahí en la mayor parte de mi vida...”. El empleo del antepretérito marca un aspecto durativo, que serviría para indicar la prolongación en el tiempo de la permanencia del cerro como “compañero de vida” en “la mayor parte” de su existencia. Relaciona también en este recuerdo la presencia del Cerro El Ávila con distintas etapas de su vida: su infancia, su adolescencia, el comienzo de su vida adulta (amoríos, matrimonio), y esta asociación también es emotiva, lo que está enfatizado mediante la reiteración de esa presencia (+constante) y de su duratividad (mírese los tiempos verbales, y también el empleo del adjetivo “cada”, indicio de la normalidad de esa presencia en su historia pasada): “ahí estaba cada mañana mientras estudiaba en su falda” (*yo* estudiante – niño – conjunto *con* el Ávila), “y en cada recreo fue testigo de mis risas” (*yo* niño: feliz, conjunto *con* el Ávila). “En la pista de hielo de la estación del teleférico fue en donde por primera vez me enamoré con 15 años” (*yo* adolescente: feliz – enamorado – *en* el Ávila: ubicado específicamente en un espacio de ese cerro). “Años después fue al Ávila a donde salí por primera vez con S” (*yo* adulto: feliz – enamorado, acompañado – *en* el Ávila), “y era lo que veía cada vez que la dejaba en su casa” (*yo* adulto: feliz, conjunto *con* el Ávila: perceptible, constante), “y ahí estuvo como

testigo el 21 y 27 de agosto cuando nos casamos” (*yo* adulto: feliz, casado, conjunto *con* el Ávila: presente, compañero, testigo). Observamos que B4 relaciona al Ávila con algunos de los momentos más importantes de su existencia. Pero todo el relato se sitúa, como hemos visto, en un pasado, en un tiempo remoto: los verbos están en formas pretéritas: “estaba, estuvo, fue”; *ergo*: ya no está, ya no es compañero ni testigo ni cómplice; en el tiempo presente, desde el que se rememora, el Ávila no está.

En el presente del relato, la ausencia del Ávila genera tristeza: “lo sigo añorando” (deseo y tristeza, durativo) “mientras a lo lejos veo la sierra madrileña”. El autor establece una asociación entre la sierra que acompañó sus pasos hasta que dejó Venezuela, y esta otra, que percibe a lo lejos, y cuya presencia solo acentúa la distancia. La sierra madrileña no es *su* sierra, y verla le recuerda el “cerro de mi ciudad”: el posesivo “mi” marca tanto la pertenencia como la identificación: *su* ciudad es Caracas, la que añora, la de la otra sierra, la que recuerda con afecto, la que ahora solo puede percibir en “la foto que tengo al lado de mi mesa”, esa última foto que incluye en la entrada y comparte con sus lectores. La referencia a la foto también marca nuevamente la lejanía espacial con ese referente en torno al cual se ha construido el relato de esta entrada, así como la necesidad de mantener de algún modo presente en su vida actual ese cerro al que no puede ver, ni recorrer, ni tener como testigo de sus vivencias estando en Madrid, en ese otro espacio que ahora habita y desde el cual recuerda con tristeza su ciudad natal.

6.4.3. El ocho

Esta entrada, publicada el 8 de julio de 2007, se titula: “De este Ocho no se salva “naiden””. Vemos por la escogencia del empleo de la forma “naiden”, no propia de la norma culta, presentada entrecomillada (marcando tanto distancia con la misma como destacándola), un cierto tono humorístico en la concepción de la entrada o, al menos, en la concepción de la relación que con sus lectores busca establecer a través de esa publicación. Incluye, luego del título, la imagen de una bola 8 de billar.

La entrada se corresponde con un tipo de práctica conocida como “meme”: un texto que se replica de un espacio a otro (en este caso, a manera de los viejos chismógrafos, con información nueva cada vez, que sería particular de la persona que contesta a lo solicitado)⁵⁶. El tono conversacional, informal de la entrada, marcaría una vez más la concepción de su audiencia como de confianza, tanta confianza como para revelarles “8 cosas que no saben” (capacidad negativa, desde el conocimiento) de él; aunque veremos que estos aspectos a los que hará referencia se corresponden de hecho en buena parte con atributos destacados en otras partes del blog.

El autor comienza por mencionar que se ha animado (interés: valoración positiva desde el afecto; satisfacción) a responder este meme después de leer el de su cuñada, a cuya entrada vincula, medio que serviría también por un lado como forma de cortesía y por otro, para presentar a esta persona al resto de sus lectores.

Luego, comenzará su enumeración, ordenada en cuenta regresiva (del 8 al 1) de aspectos relacionados con la concepción que tiene de sí mismo; incluye también una “ñapa”, un regalo, una característica más que no fue solicitada como parte de la tarea y que sería otro modo de retribuir al otro, en este caso, al otro que le mandó el meme en primera instancia. El empleo de esta forma, además, también mostraría su conocimiento de una costumbre (muy venezolana) de la cual sería partícipe, de dar algo más a cambio, y esto mostraría asimismo la familiaridad que persigue mantener con su audiencia.

El primer aspecto mencionado en esta lista es una autocalificación del autor como “apasionado de la caballería” (“apasionado” implicaría felicidad y satisfacción, desde el afecto, frente a lo relacionado con la caballería). Los aspectos siguientes servirán para ilustrar ese gusto: “si me das una novela histórica donde se narre sobre la Edad Media, caballeros, templarios, cruzadas, etc. me la devoro en un par de días”. Al hacer esta mención muestra, por una parte, su conocimiento sobre el tema (en esa lista abierta que incluye) y por otro, su gusto por la lectura de estos temas (afecto: felicidad, satisfacción: “me la devoro”). Comenta luego que ese gusto también se extendería a “las novelas de

⁵⁶ Encontramos memes de este tipo en tres de los cuatro blogs que seleccionamos para el análisis.

aventura y fantasía tipo El Señor Los Anillos o las aventuras de Drizzt Do', Urden el elfo oscuro", novelas en las cuales los seres fantásticos en medio de un mundo mítico cumplen roles similares a los de los caballeros de las cruzadas medievales. Por la información que incluye en el texto, vemos que no solo las novelas, las historias ambientadas en escenarios medievales llaman su atención, sino todo lo que tiene que ver con la caballería: "Me encanta ver las armaduras y las espadas en los museos" (de nuevo, felicidad: armaduras y espadas, relacionadas con esos caballeros y sus hazañas), "y cuando visitamos Toledo flipo en colores viendo las tiendas". Toledo, ciudad que fue muy importante en la época medieval, estaría llena también de referentes asociados a esto que le gusta, por eso, al ver las tiendas "flipa" (felicidad); forma propia de la conversación coloquial en España y que denotaría una reacción positiva ante lo que ve B4.

El segundo aspecto se relaciona con un estado de ánimo que sería considerado como rasgo de normalidad negativa: "suelo levantarme con muy poco humor y suelo contestar con monosílabos". Luego, como ilustración de las reacciones que este rasgo provoca en otros menciona que su madre "huía de mí en las mañanas" (por tanto: insatisfacción, infelicidad frente al modo de actuar de su hijo al levantarse) y S, su esposa, "se cabrea" (forma española para referirse a una actitud de molestia: infelicidad) "constantemente por mi mal humor". Adelantándose a un juicio negativo por parte del lector y para mostrar también su consciencia de que este rasgo no está valorado positivamente, comenta: "constantemente hago mi mejor esfuerzo para no ser tan ogro recién levantado". El hacer su "mejor esfuerzo" y hacerlo "constantemente" implicaría tenacidad; por su parte, calificarse como ogro es una apreciación negativa de sí mismo que se asociaría con ese atributo, el mal humor. Pero su esfuerzo "no siempre funciona :-S". El empleo del emoticono serviría también como mitigador del hecho de que su acción no siempre logre el resultado de controlar esa conducta y también como muestra de su insatisfacción por no poder hacerlo.

El tercer aspecto mencionado, desde el afecto, es que "me encanta reír y más hacer reír"; encontraría gusto (placer, felicidad) en la risa; "suelo ser muy payaso (¿vocación frustrada?)". Vemos que B4 apela al lector entre paréntesis, y que ese hacer reír sería parte de su normalidad: en este caso, ser payaso está siendo valorado positivamente. Lo que

sigue sirve para enfatizar lo anteriormente mencionado, a través de ejemplificación: “cuando me río con ganas lo hago de forma escandalosa y contagiosa”: su risa sería notoria; apreciada en principio de forma negativa (“escandalosa”) y luego de forma positiva (“contagiosa”): “cada dos por tres me dan ataques de risa X-)”. Además de que el emoticono empleado se corresponde con una carcajada, de nuevo, reír sería parte de su normalidad, y algo que escaparía de su control (le dan ataques de risa “cada dos por tres”), pero que disfruta, le causa felicidad.

El cuarto aspecto, que nos permitiría categorizarlo como “memorioso”, es la mención de un atributo: “tengo memoria de elefante” (normalidad positiva, capacidad), ampliado en los dos enunciados siguientes: “tengo recuerdos de cuando tenía 3 años, me acuerdo de casi todo”. Y hasta aquí llegaría la apreciación positiva de este atributo, pues luego introduce una adversativa: “aunque si tengo que ser sincero, para la desgracia de mi familia, amigos, etc a veces rallo un poquito en lo fastidiosito, por no decir ladilla ☺”. Desde la visión de los otros, su memoria podría ser causa de infelicidad e insatisfacción. Tanto el emoticono, como los diminutivos, como el “a veces”, servirían como mitigadores de esta caracterización negativa de sí mismo.

El quinto ítem de la lista le permite a B4 calificarse como “ave nocturna” (normalidad negativa), “heredado de mi Madre supongo”, rasgo compartido con otro familiar con quien se identifica. Pasa, de nuevo, a ilustrarlo con ejemplos: “suelo acostarme tarde ya sea porque veo tele, me quedo jugando todo fiebruo en el ordenador, navegando en internet o me engancho con un libro...”. Justifica su normalidad (negativa) en las acciones que emprende en la noche, y que le brindarían felicidad o satisfacción: las referencias “me quedo jugando todo fiebrúo”, “me engancho con un libro”, mostrarían esas reacciones positivas desde el afecto frente a las actividades emprendidas. Luego, presenta una pregunta abierta, que iría también al lector: “¿será por eso que estoy de mal humor en las mañanas?”, y que, de ser respondida afirmativamente mostraría lo señalado en el segundo ítem como consecuencia de su “nocturnidad”. Busca entonces justificarse: “y que hago si

no me da sueño ☹”. Si no le da sueño (normalidad negativa), pasa a ocuparse en actividades que le gustan, le interesan, le causan placer. El empleo de los emoticonos sigue marcando el tono de cercanía de estas “confesiones” con el lector, y le restaría algo de seriedad a la afirmación anterior (no de veracidad, sino de seriedad; es un asunto de tono).

El sexto ítem en la lista está presentado de un modo humorístico. Menciona “Si lo importante es participar en los deportes, se puede decir que soy muy buen deportista”. Al presentar la valoración positiva (calidad) como parte del segundo par de una construcción condicional, esto llevaría también a asumir lo contrario desde el juicio de capacidad relacionado con el desempeño en estas actividades: sería “buen deportista” por participar, pero no por figurar (normalidad negativa). De nuevo, ilustra: “he practicado todo, baloncesto, béisbol, fútbol, pelotica e´goma, quemao, etc.”. Nótese que en la lista no incluye únicamente deportes sino también juegos grupales que son comunes en Venezuela en los cuales hay ganadores y perdedores; luego aclara (concesiva, presentada con el enfático “eso sí”): “en todos he sido mediocre o regular...”. Ahora se hace patente ese juicio de normalidad negativa de sí mismo como deportista que habíamos adelantado por vía de inferencias en la construcción condicional anterior. Y “lo peor de todo” (intensificado, foco, negativo desde la apreciación) “es que soy muy mal perdedor” (intensificado por el adverbio “muy”). En este enunciado encontramos un juicio de normalidad negativa sobre sí mismo y una apreciación negativa (calidad) de su conducta al perder. Continuando con el tono humorístico, y haciendo mención a otro juego grupal (que no es deporte), comenta, acompañando el comentario de nuevo con un emoticono sonriente: “por eso nunca me dejan ser Banca jugando monopolio 😊”.

El séptimo ítem de la lista volverá a presentar reacciones afectivas del autor, que podrían ser valoradas negativamente por los lectores: “me emociono con mucha facilidad con una película o un libro, hasta que se me aguan los ojos y termino hipeando en el cine o en el sofá”. Estas reacciones emotivas, que podrían ser vistas desde el juicio como un rasgo de normalidad negativa, sobre todo considerando que quien escribe es del sexo masculino y como dice el dicho, “los hombres no lloran”, muestra además al autor como sensible: Ese aguarle los ojos, ese hipear, serían reacciones conductuales relacionadas con las

emociones que experimenta, y que muestran su identificación e interés por la historia que lee o contempla en la pantalla. B4 incluye aquí otra voz: la de sus hermanos, a quienes atribuye al incluir discurso directo una exclamación que implicaría esa valoración negativa a la que hicimos referencia anteriormente: “seguro que si mis hermanos leen esto ya dirán “aaaaaaaay... allá rodooooo” (con acento a lo Ali Khan)” (nótese el alargamiento vocálico que simularía esta repetición de las grafías). La referencia además a este comentarista deportivo venezolano que en otros tiempos aparecía constantemente en televisión narrando las carreras de caballos también situaría tanto a los hermanos como al autor en un contexto relacionado con Venezuela. Luego aclara (refutación): “lo cual no quiere decir que me gusten las películas cursi, cuidado eh! Que lloré con el Sr. De Los Anillos ;-))”. Esta aclaratoria al lector reafirmaría su gusto por las historias fantásticas, y además buscaría alejarse de un posible juicio de estima social negativa por parte de quien lee el texto. El emoticono, un guiño de complicidad, apuntaría una vez más a ese diálogo que está construyendo con el otro que lo lee: ese otro a quien le está contando estas cosas y ante quien se está presentando.

El octavo ítem (y último obligatorio en el meme) nos permitiría calificar al autor como “soñador”. B4 presenta este atributo, en primer lugar, desde el afecto: “me encanta soñar despierto” (felicidad, intensificada). Luego amplía la caracterización por vía de repetición y ejemplificación, tal como en el caso de los ítems anteriores: “sueño lo imposible, anhelo lo pasado y lo cambio a mi antojo, sueño el futuro, el mejor momento el tren de las mañanas, el de la vuelta y a la hora de dormir... en fin, si eso lo amenizo con las canciones que suenan en el mp3 ya ni te cuento las películas que armo”. Notamos que su valoración de esta capacidad de soñar despierto es positiva, desde el afecto; y que incluso hay momentos del día que son apreciados por él como “el mejor momento” para esta actividad (apreciación positiva: calidad). El tren de las mañanas y el de la vuelta aludirían a esos momentos en los que se traslada de la casa al trabajo y viceversa. Vemos que lo que sueña es “lo imposible” o “el futuro” o que desde el anhelo (tristeza) rememora también “lo pasado” y luego lo cambia: se presenta como poseedor de capacidad de transformar esa emoción negativa evocada por el recuerdo en una emoción positiva.

En cuanto a la “ñapa”, el autor menciona un rasgo que podría también verse como un juicio de normalidad negativa: “suelo tener muy poca vergüenza (para los españoles) o pena (para los venezolanos), hace mucho tiempo que la perdí”. La mención entre paréntesis de estos dos gentilicios mostraría una vez más que el autor concibe a sus lectores como situados a ambos lados del Atlántico, que le escribe tanto a venezolanos como a españoles; esto también se podría evidenciar por la escogencia léxica, que incluye, como ya mencionamos, coloquialismos de ambos países. Luego, en una atribución no específica, B4 presenta en discurso directo una cita de un “gran amigo” a quien no nombra, pero vemos que valora positivamente: “la pena es como la virginidad una vez que se pierde, ya no hay nada que hacer...”. Esta cita funcionaría también para reforzar el humor que aparece en la entrada. El mencionar que “ya no hay nada que hacer” le sirve para reírse de sí mismo, medio también para construir una relación de confianza con los lectores.

La entrada cierra, como buena parte de las entradas de este blog, con la frase “Nos vemos en el espejo”, fórmula de despedida que emplea el autor, que sería un medio de “identidad estilística” (cf. Don 2007) y funcionaría como una invitación al lector a continuar visitando el blog.⁵⁷

6.4.4. +1

“+1”, la última entrada que analizaremos en este estudio, fue publicada el 16 de noviembre de 2007. La entrada comienza haciendo una referencia al pasado, desde el recuerdo:

Tengo grabadas en la memoria aquellas palabras que una vez escuche en los Scouts de parte del sabio “W” (PA) que en medio del llanto generalizado de la manada de lobatos ante un compañero que pasaba a Tropa, con aquel estilo siempre bonachón que le caracteriza les decía: “Bueno buen, es inevitable todos crecemos, nos salen pelitos y tenemos que pasar a Tropa...”

⁵⁷ Observamos también en B1 el empleo de una fórmula de despedida que aparece en casi todas las entradas (en ese caso, “Au revoir!”). Notamos que ambas funcionarían pragmáticamente del mismo modo, en el sentido de que indicarían la intención del autor del blog de mantener el canal abierto y continuar la comunicación en una próxima oportunidad.

En primer lugar, B4 busca reconstruir una referencia pretérita ubicada en el contexto de las prácticas de Scouts. Califica al enunciador de la cita como “sabio” (normalidad positiva, capacidad); y refiere a una situación de tristeza por parte del grupo al despedirse de uno de sus compañeros (“el llanto generalizado de la manada”). Para anclar la referencia, incluye una foto de una reunión de Lobatos Scouts en un espacio rodeado de árboles. La anécdota se relaciona con el crecimiento, que es visto, en palabras de W, como “inevitable” (apreciación negativa) frente a un juicio de normalidad (“todos crecemos, nos salen pelitos y teneos que pasar a Tropa”). Luego de evocar esta memoria, el autor valora positivamente lo dicho por W: “Y hoy en día pienso qué verdad tenían sus palabras”, y reitera la apreciación antes postulada en boca de otro y que ahora presenta de forma monoglósica: “las etapas de la vida son lo que son y van llegando sin que nos demos cuenta”. El cambio, la transformación, el paso de un estado a otro, de una identidad a otra, es visto como natural, inevitable, y además, como algo que “va llegando sin que nos demos cuenta”, que escaparía a la conciencia directa. Luego se apoya en otra referencia, en este caso, a la cita de una canción de John Lennon, dedicada a su hijo: “La vida es lo que te pasa mientras estás ocupado haciendo otros planes”.

Estas referencias sobre los cambios en la vida, sobre el crecimiento y la transformación, servirán como marco para la información que el autor presentará a continuación:

y a que viene todo esto a cuento, bueno, a que después de 16 años que decidí estudiar Economía, 11 años de graduado y de estar junto a S, 8 años de estar felizmente casados y de que tomamos la decisión de venimos a España... ha llegado el momento de pasar a la siguiente etapa y vamos a SER PAPÁS!!!

En este resumen de su vida, se presenta (y presenta a la esposa) como alguien que toma sus propias decisiones (capacidad, tenacidad), refiere a su formación profesional, valora su vida marital de modo positivo (felicidad), y refiere a la paternidad como la etapa siguiente, la que ahora van a asumir, porque “ha llegado el momento”(normalidad positiva). La exclamación, así como las mayúsculas, muestran también una valoración afectiva positiva (felicidad, satisfacción) frente al hecho de asumir este nuevo rol, de pasar a esta nueva etapa en su vida.

El párrafo siguiente servirá para valorar “la experiencia”: lo que hasta ahora implica esta nueva construcción de sí como padre. B4 se adelanta a una posible valoración negativa por parte del lector al mencionar “sé que suena a cliché” (apreciación negativa), para luego calificar la experiencia como que “está siendo maravillosa” (apreciación positiva), con lo cual muestra nuevamente su felicidad y satisfacción frente al rol de padre; además, el empleo de la forma continuativa “está siendo” serviría para mostrar también que esta apreciación se extiende en el tiempo, desde el comienzo de la experiencia, hasta el momento de la narración: “desde el momento en que el test da positivo, y te llenas de todas las dudas del mundo sobre como seré yo como papá” (inseguridad: magnificada por el “todas las dudas del mundo” frente a este nuevo rol), “pasando por la primera vez que le oyes latir el corazón en una ecografía y es inevitable que te vayas en llanto de la emoción” (felicidad: valoración positiva desde el afecto); esta valoración, que además mostraría como normal la reacción emotiva de “irse en llanto” es luego seguida por una aclaratoria al lector, entre paréntesis, en la cual el autor se califica como “muy llorón” (normalidad negativa, apreciación negativa de sí); “o en las siguientes ecografías lo ves moverse, esa vez no me fui en llanto, porque me supe aguantar a duras penas ;-).” Nótase cómo el autor alterna en su relato el uso de la primera y de la segunda persona al referirse a sus vivencias personales, como buscando la identificación del lector con las distintas etapas de lo que va viviendo. Por otro lado, el emoticono, que también es un guiño al lector, acompaña una frase en la que se expresa la capacidad del autor de ejercer control consciente sobre sus emociones, aunque con dificultad; de nuevo, lo que ve le proporciona felicidad, tanta felicidad que no resulta fácil controlarse y no mostrar las emociones en público.

En el párrafo siguiente, en primer lugar, B4 habla sobre su esposa: “S está muy bien ya de casi 4 meses, los primeros 3 que suelen ser lo más difícil por los síntomas, para ella ha ido como la seda, sin mareos ni nauseas ☺”. Valora positivamente desde la apreciación el estado de su esposa y su bienestar. “Y el bebé está planificado para que nazca a finales de Abril del año que viene”: Esta referencia (“está planificado”) muestra además que la decisión sobre tener un hijo fue concertada, que el ser padres no era realmente inevitable, que tanto él como su esposa tomaron control de la procreación hasta este momento, lo cual denotaría de nuevo madurez: normalidad positiva, capacidad, tanto por parte de él como de

S. Al culminar este reporte de eventos, habla a sus lectores: "...así que les seguiré informando". Observamos cómo el autor del blog desea compartir sus vivencias con sus lectores, a quienes incluye en este círculo de confianza y les cuenta sobre lo que vive y cómo reacciona ante ello.

Incluye luego la imagen de una ecografía, para después, en un tono más conversacional, apelando directamente a los lectores, comentar: "Aaah por cierto en la ecografía de ayer nos dijeron ya que va a ser un Baby X ;-)" El emoticono, la inclusión de la foto de la ecografía, así como la "prosodia" del texto, nos permiten evaluar esta última expresión como algo que también le produce felicidad al autor. B4 está feliz de saber que va a ser padre, está feliz de saber que va a tener un hijo, está feliz de que para su esposa la maternidad también esté siendo placentera y está deseoso de compartir toda su experiencia con otros. Por eso, lo publica. Se lo cuenta al mundo. Lo comparte en la blogósfera.

www.bdigital.ula.ve

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En esta exploración del ciberespacio, nos hemos acercado a la manera como cuatro venezolanos se presentan en sus blogs personales; a cómo, a partir de esas presentaciones, construyen y negocian sus identidades. El enfoque etnográfico, que sirvió de punto de partida en este recorrido, hizo posible conocer más de cerca tanto las opciones con las que cuenta un bloguero para expresarse, como las relaciones que se tejen en la blogósfera, ese entramado discursivo (Mitra y Watts 2002) poblado por las voces de quienes publican blogs, que buscan eco en otras voces, las de sus lectores, tanto para conectarse con ellos como para generar polémica. Por su parte, el acercamiento al discurso, usando como base el estudio de la evaluación a partir del dominio semántico de la actitud en la teoría de la valoración, abrió la puerta para desentrañar el modo como los blogueros se posicionan y, al hacerlo, construyen sus identidades.

Como primer paso en este análisis, procedimos a caracterizar la situación comunicativa. Luego, revisamos a profundidad cuatro de las entradas publicadas en cada uno de los blogs que escogimos como casos de estudio para caracterizar las evaluaciones de sí mismo y los otros presentes en las entradas, identificar – en función de esas valoraciones – las categorías identitarias que emergen en los textos, determinar la naturaleza de la relación que el bloguero construye con sus lectores y con esos otros a quienes se refiere en sus escritos, para, finalmente, al contrastar lo observado en las cuatro entradas de cada bloguero, establecer si la presentación de la persona a lo largo del blog es consistente y la construcción identitaria que de ella emerge es coherente.

Para el estudio de la SITUACIÓN COMUNICATIVA en la blogósfera, nos valimos del modelo de clasificación en facetas propuesto por Herring (2007). Esto nos permitió identificar, por una parte, las características propias del medio y, por otra, esos rasgos sociales y situacionales que también condicionan la naturaleza de la comunicación en esos espacios.

A pesar de las restricciones que imponen las características tecnológicas del medio, relacionadas con la asincronía en la comunicación, la transmisión de los mensajes en un solo sentido, la disposición de las entradas en la página en orden cronológico inverso, la obligación de identificarse de algún modo (y la imposibilidad de publicar entradas sin identificarse y sin que aparezca en ellas su seudónimo, la fecha y la hora en la que fueron publicadas), el control, el poder sobre cómo emplearlo está en manos del bloguero, cuya voz, además, es la dominante en el blog.

Los autores de los textos escriben desde distintos lugares (B1, desde Caracas; B2, desde Maracaibo; B3, desde Milán; B4, desde Madrid). Todos tienen un nivel de instrucción alto: o están cursando una carrera, o son profesionales con título universitario. Aunque todos han usado computadoras antes y conocen Internet, el uso del blog para comunicarse es para ellos, al principio, algo nuevo: una práctica que no formaba parte de sus vidas (aunque B1 comenta haber abierto otros blogs anteriormente, este es el primero que se anima a compartir). B1 y B3 no nos brindan información sobre cómo llegaron a la blogósfera; B2 y B4 sí: la conocieron por otros amigos, que ya publicaban blogs. Comenzaron siendo lectores y luego se convirtieron en autores.

Todos ellos decidieron publicar. Bloguear, ser bloguero, es una elección consciente, no una imposición. Asimismo, escoger ser público en la blogósfera es una elección: existe la posibilidad de tener un blog privado o de restringir el acceso a unos pocos, pero ninguno de estos blogueros lo hace. Son ellos quienes deciden qué información van a incluir en las barras laterales y en qué orden quieren que aparezca. Son ellos quienes deciden con qué frecuencia van a escribir y cuál será el contenido de sus entradas. También son ellos quienes deciden recibir comentarios y dialogar en ese espacio con los otros que los leen. Son ellos quienes deciden si van a emplear o no etiquetas y cuándo hacerlo; si las van a usar como medio de clasificación de las entradas, como descriptores de su contenido, o con fines lúdicos. Son ellos quienes deciden cómo serán identificados en el sistema. Son ellos quienes deciden mantener su publicación activa, incluso cuando han dejado de emplearla como medio de expresión.

B1, B2, B3 y B4 no son anónimos, ni buscan serlo. El nombre que usan para identificarse es una forma afectiva de su nombre propio; además, incluyen fotos de sí mismos e incluyen en los blogs mucha información personal que permitiría ubicarlos en el mundo físico. Su existencia virtual se vincula con su existencia real (y esa, también, es una elección). Los blogueros muestran también su conciencia de la existencia de normas que rigen la comunicación en la blogósfera y tratan de adherirse a ellas: mantener cierta periodicidad en la publicación, seguir las convenciones ortográficas normativas, ser consistente en el tono de las entradas, cuidar el uso del lenguaje de modo que no resulte vulgar u ofensivo para los lectores. Cuando faltan a alguna de estas normas, ofrecen disculpas.

En la primera entrada del blog, todos justifican por qué escriben, y esto podría tener que ver con la novedad que constituye para ellos el uso del medio. Escriben para divertirse (B1), archivar recuerdos (B1), compartir vivencias (B2, B4), mantener el contacto con conocidos (B4), mostrarse y darse a conocer (B3), ordenar el pensamiento (B1, B3). Aunque en esa primera entrada la imagen de sí que se presenta suele ser vaga, se construye claramente la intención del espacio, el por qué y para qué se escribe, y esto también contribuye en la definición de la situación comunicativa. Más adelante, los autores emplean también el blog como medio de catarsis, de expresar sus emociones. A medida que avanza el tiempo, la presentación personal se va tornando más rica, no solo porque comienzan a confiar en el medio que en un principio les resultaba extraño, ajeno, sino también porque los textos que han ido escribiendo van quedando archivados y tanto el lector como el autor pueden acudir al archivo o descender en la página para leer otras entradas. En cuanto a lo que escriben, notamos que los tópicos varían de un blog a otro, pero todos refieren a experiencias de su vida: tanto hombres como mujeres escriben sobre sus gustos, su familia, su historia personal, lo que pasa a su alrededor, sus intereses, sus proyectos, sus sueños. Y expresan sus valoraciones sobre estas experiencias. Su modo de bloguear se corresponde con lo que Puschmann (2009) denomina *Ego blogging*: enfocado fundamentalmente en el mundo interno del autor.

En las entradas de estos blogs, la mayor parte de las VALORACIONES se corresponden con reacciones emotivas de los autores, tanto positivas como negativas, frente a los otros o

frente a sus propias experiencias⁵⁸. Desde el afecto, se muestran tristes, alegres, indignados, encantados, inseguros, interesados, insatisfechos. Refieren lo que les gusta y lo que les molesta, y también sus deseos, sus añoranzas. La prosodia de los textos es fundamentalmente afectiva. Los blogueros también construyen su identidad y la de los otros apoyándose en las categorías del juicio, sobre todo, en relación con la estima social. Buscan presentarse a sí mismos en términos positivos, en función de atributos que son valorados por la sociedad⁵⁹: se muestran competentes, trabajadores, diligentes, creativos, inteligentes. Los atributos negativos propios (la pereza, el mal humor, la antipatía, el ser despectivo) suelen mitigarse, y se mitiga también los autoelogios: la autopresentación positiva en términos de la estima social suele hacerse al mostrarse como agente de procesos materiales relacionados con el atributo que se busca evocar, y no autocalificándose como poseedor de ese atributo. Al presentarse a sí mismos alineándose con expectativas normativas, los blogueros construyen *face* (Goffman 1967). La evaluación del otro en relación con la estima o la sanción social – tanto positiva como negativa – es también frecuente en los textos. En algunos casos, aunque pocos, también se apela a la apreciación para caracterizar al otro en términos estéticos.

En cuanto a las CATEGORÍAS en las que buscan inscribirse, al ser el afecto la forma predominante de evaluar usada en los textos, no sorprende que los sujetos se caractericen en primer lugar en relación con sus gustos e intereses. Además de esto, a través de los vínculos y logos que incluyen en las barras laterales o de lo que mencionan en sus textos, se caracterizan como pertenecientes a ciertos grupos, egresados de ciertas instituciones, defensores de ciertas causas. También se categorizan en relación con sus roles sociales: se muestran y autodefinen como extranjeros, hijos, padres, esposos, estudiantes, amas de casa, coordinadores de proyectos... y emplean estas categorizaciones para posicionar y construir a los otros a quienes refieren y con quienes se relacionan. De modo indirecto, podríamos asociarlos con la clase media, puesto que se presentan como personas que tienen acceso a

⁵⁸ Mazur y Kozarian (2010) encontraron también en su investigación que las entradas de los blogs de jóvenes y adolescentes eran marcadamente emotivas.

⁵⁹ Estas observaciones coinciden con lo encontrado por Zhao, Grasmuck y Martin (2009) en su investigación sobre la presentación de la persona en Facebook, y también, con los resultados de la investigación de Mazur y Kozarian (2010) sobre blogs personales escritos por adolescentes.

recursos, formación en carreras e instituciones de prestigio, trabajos con estatus, le dan importancia a la familia, formulan planes y proyectos para su futuro, conocen otros idiomas, valoran el buen uso de la ortografía (cf. Pietrosevoli y Domínguez 2001).

Los blogueros también se construyen (y construyen a los otros) en relación con su edad, con su grupo generacional: los más jóvenes (B1 y B3), mencionan explícitamente en sus entradas cuántos años tienen; los otros (B2 y B4) incluyen referencias en sus textos que permiten situarlos como nacidos en una cierta época. En uno de los blogs (B2), la identidad de género también se pone en relieve, al referirse repetidas veces a su condición como mujer. Por otro lado, todos buscan ser categorizados como venezolanos. Esto se hace evidente, en primer lugar, por la mención explícita de su gentilicio (*maracucha, caraqueño, venezolano*), así como por la inclusión en sus blogs de iconos con la bandera de Venezuela (B4), el empleo en su discurso de términos propios del español venezolano, la mención en sus entradas de lugares del país en asociación con su historia personal, las valoraciones afectivas positivas de su lugar de origen y los referentes asociados a este – o las valoraciones afectivas negativas de condiciones adversas en el país –, así como su adscripción a un directorio de blogs venezolanos.

En las entradas, como hemos mencionado anteriormente, los blogueros no solamente hablan acerca de sí mismos, sino que incluyen referencias a terceros. EL OTRO que se incluye en los textos a veces es el tópico principal de las entradas, a veces se le cita para apoyar o rebatir sus argumentos, a veces solo se le menciona o se introduce un hipervínculo que permite conocerlo. En sus textos, los blogueros establecen con el otro un posicionamiento de distancia, o bien un posicionamiento de afiliación. En el caso del posicionamiento de distancia, este puede ser conflictivo (posicionamiento de rechazo) o no conflictivo (posicionamiento de diferencia).

El otro con el que se establece un posicionamiento de rechazo es aquel que agrede o afecta de modo negativo al bloguero: el italiano que trata mal al extranjero (B3), el hombre que concibe a la mujer como incompetente (B2), las parejas adolescentes que se besuquean en público sin preocuparse por la reacción de los demás (B1), los que piensan que los

blogueros personales son tarados (B1). El distanciamiento se marca a partir de una valoración negativa del otro, en términos de la estima y la sanción social; además, en términos afectivos, sus conductas, sus actos se presentan como causa de la infelicidad e insatisfacción de los blogueros. Se construye entonces con el otro una relación conflictiva: el bloguero se distancia porque no es comprendido, porque no es tolerado, porque no es aceptado, porque no es respetado; para defenderse ante el otro, el bloguero lo critica, lo increpa, lo descalifica, lo ridiculiza. En el caso del posicionamiento de distancia no conflictivo, el otro, quien no agrede ni afecta negativamente al bloguero, es considerado como diferente: los que piensan que si alguien escribe bien debería estudiar comunicación social y no ingeniería (frente a la estudiante de ingeniería a quien le gusta escribir), los blogueros experimentados (frente a la bloguera neófita). En este caso, se marca la diferencia – de opinión o de condición – sin que se valore negativamente al otro, a quien se trata de alinear con la postura del bloguero (se le invita a considerar otras perspectivas), o con quien el bloguero busca alinearse a través de la experiencia (se pide al otro ayuda y consejos).

El otro con el que se establece un posicionamiento de afiliación es valorado positivamente desde el afecto: su existencia, su conducta, sus palabras proporcionan al bloguero felicidad, seguridad, satisfacción. Además, desde el juicio, se le caracteriza también de modo positivo: es tenaz, capaz, íntegro, respetable, admirable, sabio. En algunos casos, también se marca valoración positiva desde la apreciación. La afiliación implica identificarse con el otro: el bloguero enuncia expresamente atributos que comparte con éste, o busca evocar en el lector el reconocimiento en su propia identidad de esos atributos positivos que le asigna al otro. El bloguero se afilia con el otro que comparte sus creencias, que ha vivido experiencias similares a las suyas, que comparte con él un vínculo afectivo, que posee cualidades que él quisiera tener o por las que él quisiera ser reconocido.

Mencionamos al referirnos a la situación comunicativa que los blogueros publican sus escritos con conciencia de que pueden ser leídos por otros: En primer lugar, por un lector indeterminado: ese cibernauta que no se conoce y que llega al blog. En segundo lugar, por un lector conocido: se escribe para la familia, para los amigos, para gente con la que ya

existe una relación en el mundo físico. En tercer lugar, por el otro, y también en ocasiones se escribe para ese al que refiere en sus textos y con el que ha construido una relación de afiliación o de distanciamiento. A partir de la revisión de las entradas, puede notarse que se postula, se construye como LECTOR primario a un lector (conocido o no) con el que se establece una relación de cercanía, de confianza. Se construye al lector como aliado, “pañito de lágrimas”, alguien con quien puede compartirse la intimidad y con el que se busca establecer una conexión cercana⁶⁰. Se busca empatía, *rapprochement*. Se hace partícipe al lector de la historia que se cuenta, se le ofrece detalles que le permitirían identificarse con la postura del autor y sentir lo que éste siente, reaccionar como él reacciona, generar *involvement*: “una experiencia emocional de *insight* (entendimiento del texto) y conexión (con otros participantes, la lengua, el mundo)” (Tannen 1989, p.13). Así, el lector se convierte en confidente: en ese otro que es necesario para ser uno mismo, para identificarse, para ser alguien.

Del mismo modo, son constantes en los cuatro blogs revisados las apelaciones al lector: marcadores de interacción, bienvenidas, saludos y despedidas, invitaciones a visitar el blog o a escribir sus comentarios... Además, podemos notar que los blogueros *buscan* establecer contacto con sus lectores, no solo a través del blog sino también por otras vías: B1 incluye en las barras laterales vínculos a salas de chat, a su cuenta de Twitter y a su página en Facebook. B4 presenta su dirección de correo electrónico acompañada de la leyenda “escribeme un correo”, todos tienen activa la sección de comentarios en sus entradas. Quieren ser conocidos (y reconocidos) por sus lectores: no solo hablan sobre su vida y sus experiencias (tanto buenas como malas), todos incluyen, en las entradas o en las barras, fotos de sí mismos. Y también quieren conocer más acerca de sus lectores. Además de invitarlos a escribirles, todos incluyen en las barras laterales logos de contadores de visitas; B4 incluye también un mapa de tráfico: estos blogueros quieren saber cuántas personas los visitan y desde dónde lo hacen.

⁶⁰ También Moreira-Ferreira (2006) encuentra que los blogueros brasileños cuyos textos estudia establecen una relación familiar, cercana con el lector.

Aunque cada una de las entradas de un blog constituye, por sí misma, un texto independiente, sin relación directa o necesaria con el resto, y que en ellas, además, los blogueros presentan distintas facetas de su identidad, consideramos que cada blog constituye una unidad que posee COHERENCIA. Esa coherencia es sostenida por las valoraciones que cada bloguero hace de su realidad, por la consistencia en el tono de las entradas, por la reiteración de ciertos tópicos que permiten enlazar lo que se cuenta en ellas y conocer las preocupaciones e intereses de sus autores, por la relación entre lo que se encuentra en las entradas y el modo como cada bloguero construye la página que les sirve de marco, pero fundamentalmente, por el hecho de que lo que se presenta en los blogs está firmemente anclado *fuera* del mismo: en las experiencias personales del bloguero, en el lugar desde el cual escribe, en lo que hace en su vida cotidiana⁶¹. La construcción de la identidad en la blogósfera, como en la vida, es dinámica: se transforma con el paso del tiempo y se adapta a situaciones nuevas, sin que eso implique que el sujeto deje de reconocerse y de ser reconocido como él mismo.

Entonces, encontramos en estos blogs personales escritos por venezolanos la construcción de un *yo complejo*, multifacético pero integrado; de un *yo sintiente*, vulnerable, sensible; de un *yo crítico*, que cuestiona lo que ocurre a su alrededor y manifiesta su postura; de un *yo íntimo*, que busca establecer con sus lectores una relación cercana, empática; de un *yo enlazado con otros*, que se relaciona con otras personas y hace visibles esas relaciones; de un *yo que existe* fuera de Internet y que vincula este espacio con su vida cotidiana.

Esta exploración, aunque ha ofrecido respuestas a las preguntas planteadas, es, necesariamente, incompleta: lejos de resolver el problema de investigación lo ha redimensionado, pues nos permitió percatarnos de la complejidad del proceso de construcción identitaria en el uso de estos nuevos medios y también en esas otras redes

⁶¹ También Huffaker (2004), Huffaker y Calvert (2005), Liu (2005), Moinian (2006), Van Doorn, van Zoonen y Wyatt (2007) encuentran en sus estudios una fuerte relación entre lo que los blogueros personales publican en internet y lo que hacen en el mundo físico.

sociales que formamos, dentro y fuera del ciberespacio. Para poder hacerle justicia al macrorrelato que cada autor construye, sería necesario tomar en cuenta la totalidad de los textos que conforman cada blog: no solo revisar detalladamente todas las entradas publicadas por el bloguero, sino también todo aquello que las rodea en el blog y que funciona como marco, así como los comentarios que dejan los lectores (y las respuestas del autor a estos comentarios). Del mismo modo, necesitaríamos saber más acerca de esos otros con quienes el bloguero busca, conscientemente, ser asociado: visitar todos esos otros sitios web a los cuales el autor vincula su blog y revisarlos con la misma profundidad y exhaustividad. Si consideramos además que estas publicaciones no están cerradas, que así la frecuencia de publicación disminuya continúan activas (y, por tanto no solo crecen sus dimensiones sino también las posibilidades de construirse y renegociarse que brinda la escritura en ese medio), sin importar el método que empleemos ni cuánto tiempo dediquemos a la investigación, siempre nos veremos obligados a tomar decisiones que implicarán “desnaturalizar” los datos, “congelarlos” en el tiempo y el espacio para poder describirlos y tratar de explicarlos, así la imagen que obtengamos de esas descripciones sea parcial.

Visto de este modo, y considerando además la naturaleza misma de la “existencia” en el ciberespacio, que se sustenta en el establecimiento de vínculos, la tarea resulta inabarcable e inacabable, pero al mismo tiempo, fascinante: Cada acercamiento, por pequeño que sea, permite responder algunas interrogantes y al mismo tiempo genera otras nuevas. La investigación sobre el ciberespacio, medio que continúa transformándose todos los días, del mismo modo que cualquier investigación que implique acercarnos al hombre como ser social y a sus usos del lenguaje para construirse y construir la sociedad que integra, mantiene su pertinencia (incluso cuando nos acercamos a prácticas sociales pretéritas); dada su complejidad y multidimensionalidad, el campo es inagotable.

Por solo mencionar algunas de las posibles investigaciones que permitirían, partiendo de este mismo enfoque teórico, enriquecer nuestro conocimiento en torno a la construcción discursiva de la identidad en la blogósfera, me atrevo a proponer las siguientes: En primer lugar, para comprender mejor las relaciones entre quienes escriben en blogs, por qué lo

hacen y los textos que publican, podría ampliarse el estudio etnográfico a partir de un acercamiento a los productores de los textos: entrevistar a los blogueros y acompañarlos mientras escriben sus entradas; conocer más de cerca lo que ocurre del otro lado de la pantalla.

Desde la teoría de la valoración, también podría responderse a otras preguntas de investigación que no fueron planteadas en este estudio, pero que contribuirían a entender mejor el posicionamiento y la negociación identitaria. Por ejemplo, ahora que hemos podido acercarnos al tema desde el eje de la actitud, podríamos ampliar el enfoque y considerar lo relacionado con el dominio semántico del compromiso, para determinar hasta qué punto esas posiciones evaluativas presentadas por los sujetos se presentan como negociables, dadas por sentado o irrefutables, hasta qué punto los autores integran otras voces en su discurso, ya sea para considerar otras posibilidades o para cerrar el espacio de negociación y reconfiguración de sus construcciones identitarias.

Del mismo modo, podría explorarse a mayor profundidad lo relacionado con el dominio semántico de la gradación, para saber, en esas presentaciones, qué es lo que se mitiga o desdibuja y qué es lo que se acentúa o intensifica, así como identificar cuáles son los recursos y estrategias más empleadas por los usuarios de estos medios para graduar la fuerza y el foco de sus evaluaciones y de su compromiso con las mismas. Podríamos además estudiar el empleo de estos recursos en relación con el proceso de elaboración de la imagen (*facework*) (Goffman 1967), para ver si ese uso se corresponde o no con la búsqueda de adscribirse a los valores normativos y aceptados socialmente.

Incluso a partir del dominio semántico de la actitud la exploración podría continuarse, sobre todo si ampliamos la muestra y consideramos para el análisis o bien un conjunto mayor de blogs, o bien un número mayor de entradas dentro de un mismo blog. Podría, de este modo, triangularse lo encontrado en este estudio exploratorio con los resultados de una investigación cuantitativa, apelando a los métodos de la lingüística de corpus y valiéndonos de programas computacionales para el procesamiento de la información. Esto podría permitir inferencias estadísticas que determinen tendencias en los modos de evaluar, así

como el estudio de las correlaciones entre la variación en los recursos lingüísticos empleados – y los significados evaluativos ligados a su empleo – y las características sociodemográficas de sus productores.

Además, como propone Tann (2010), podríamos integrar en el modelo el estudio de lo que ocurre a nivel ideativo y textual en el proceso de construcción de la identidad. Acercarnos a los significados ideativos permitiría preguntarnos sobre el modo como los sujetos construyen *su* experiencia: a qué categorías se adscriben y cuál es la relación entre estas categorías, la relación semántica entre las categorías que se atribuyen a sí mismos y aquellas que emplean al construir al otro, los tipos de procesos a los que apelan en sus construcciones y la naturaleza de las actividades representadas por esos procesos, si en esas construcciones se presentan con un rol agentivo o como receptores pasivos de los procesos agenciados por otros, qué circunstancias materiales, espaciales, temporales asocian con los actores y procesos que mencionan en su discurso. Del mismo modo, podríamos preguntarnos por la textualización de la construcción identitaria: por los modos de organización del discurso, por la estructura de la información, por los medios lingüísticos que otorgan cohesión a los textos...

Con todas estas piezas, será posible acercarnos desde la lingüística sistémica funcional, con un mapa multidimensional e integrador, con un modelo complejo, a la retórica de la construcción identitaria en la blogósfera.

REFERENCIAS

- Agar, Michael. 1980. *The professional stranger. An informal introduction to ethnography*. San Diego: Academic Press.
- Alexander, C. Norman y Lauderdale, Pat. 1977. Situated Identities and social influence. *Sociometry*, 40(3), 225-233.
- Álvarez, Alexandra. 1997. Comunidad de habla e identidad en Venezuela: el centro y los Andes. En: Matthias Perl y Klaus Pörtl (eds.). *Identidad cultural y lingüística en Colombia, Venezuela y en el Caribe hispánico*. Tübingen: Max Niemeyer, 197-212.
- Álvarez, Alexandra. 2006. La identidad narrada. La imagen de la mujer en el corpus de Mérida. Conferencia dictada en el IV congreso Brasileño de Hispanistas. Río de Janeiro: Universidad del Estado de Río de Janeiro (UERJ).
- Álvarez, Alexandra. 2007. *Textos sociolingüísticos*. Mérida: Universidad de Los Andes.
- Álvarez, Alexandra y López, Aracelys. 2008. Valoración e identidad en el discurso de sujetos con síndrome de Down. *Lengua y habla*, 12, 64-78. Disponible en <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/lenguayhabla/article/view/197/413>.
- Álvarez, Rossana. 2008. *Institutriz de farmacia, liderazgo detrás del mostrador. La presentación de la persona en el blog: "Crónicas de Farmacia"*. Trabajo final de Seminario I de Lingüística. Mérida: Universidad de Los Andes.
- Amaral, Adriana; Recuero, Raquel y Montardo, Sandra (orgs.). 2009. *Blogs.com. Estudos sobre blogs e comunicação*. São Paulo: Momento Editorial. <http://sobreblogs.com.br>.
- Amossy, Ruth. 1999. Introduction. La notion d'ethos de la rhétorique à l'analyse de discours. En: Ruth Amossy (dir.). *Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos*. Lausanne: Delachaux et Niestlé, 9-30.

- Androutsopoulos, Jannis. 2008. Potentials and limitations of Discourse-Centred Online Ethnography. *Language@Internet*, 5, <http://www.languageatinternet.de/articles/2008/1610/androutsopoulos.pdf/>.
- Antaki, Charles y Widdicombe, Sue. 1998. Identity as an achievement and as a tool. En: Charles Antaki y Sue Widdicombe (eds.). *Identities in talk*. Londres: Sage, 1-14.
- Archakis, Argiris y Tzanne, Angeliki. 2005. Narrative positioning and the construction of situated identities. Evidence from conversations of a group of young people in Greece. *Narrative inquiry*, 15(2), 267-291.
- Arcila Calderón, Carlos. 2010. La presentación del sí mismo en blogs y redes sociales. *Anuario electrónico de estudios en comunicación social "Disertaciones"*, 3(1), 139-189. Disponible en <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>
- Arcila Calderón, Carlos. 2011. Análisis comparativo de la presentación personal virtual en diferentes espacios de interacción. *Fonseca, Journal of communication*, 3, 153-169.
- Ardèvol, Elisenda y Vayreda, Agnès. 2002. Identidades en línea, prácticas reflexivas. Ponencia presentada en el seminario sobre la identidad en la era digital, 10 festival internacional de video y multimedia de Canarias Canariasmediafest. Las Palmas de Gran Canaria. http://cv.uoc.edu/~grc0_000199_web/pagina_personal/Identidades_online.pdf.
- Arnold, Jill y Miller, Hugh. 2001. Academic masters, mistresses and apprentices: gender and power in the real world of the web. *Mots Pluriels*, 19, <http://www.arts.uwa.edu.au/MotsPluriels/MP1901jahm.html>.
- Arroyas, Enrique. 2006. Los blogs: perspectivas individuales en el espacio público. *Global Media Journal* (versión en español), 3(6), <http://gmje.mty.itesm.mx/arroyas.htm>.
- Baym, Nancy. 1998. The Emergence of On-line Community. En: Steven Jones (ed.). *Cybersociety: computer-mediated communication and community*. Newbury Park: Sage, 35-68.

Bays, Hillary. 1998. Framing and face in internet exchanges: a socio-cognitive approach. *Linguistik Online*, 1(1), <http://www.linguistik-online.de/bays.htm>.

Bechar-Israeli, Haya. 1995. From <Bonehead> to <cLoNehEAd>: nicknames, play, and identity on internet relay chat. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 1(2), <http://jcmc.indiana.edu/vol1/issue2/bechar.html>.

Benveniste, Émile. 1971. De la subjetividad en el lenguaje. En: *Problemas de Lingüística General I*. México: Siglo XXI, 179-187.

Bitacoras.com. 2009. *Informe sobre el estado de la blogosfera hispana*. <http://bitacoras.com/informe/09>.

Blogpulse. <http://www.blogpulse.com>

Blommaert, Jan. 2005. *Discourse. A critical introduction*. Cambridge: Cambridge University Press.

Blood, Rebecca. 2002. *The weblog handbook. Practical advice on creating and maintaining your blog*. Cambridge: Perseus.

Bohannon, Adam. 2008. *Negotiating Id/entity in Internet-mediated contexts*. Tesis de grado. Kansas: Universidad del Estado de Kansas.

Bolívar, Adriana. 2007. Los primeros problemas del analista: ¿Qué teorías? ¿Qué métodos? ¿Por dónde empezar? En: Adriana Bolívar (comp.). *Análisis del discurso: ¿por qué y para qué?* Caracas: libros de El Nacional / Universidad Central de Venezuela, 19-38.

Borges, Jorge Luis. 1974. *Obras completas 1923-1972*. Buenos Aires: Emecé.

Bortree, Denise. 2005. Presentation of self on the web: an ethnographic study of teenage girls' weblogs. *Education, Communication & Information*, 5(1), 25-39.

- Boyd, Danah. 2002. *Faceted id/entity. Managing representation in a digital world*. Tesis de Maestría. Cambridge: Instituto de Tecnología de Massachusetts.
- Brewer, John. 2000. *Ethnography*. Buckingham: Open University Press.
- Brewer, Marilynn y Gardner, Wendy. 1996. Who is this “we”? Levels of collective identity and self representations. *Journal of personality and social psychology*, 71(1), 83–93.
- Brown, Gillian y Yule, George. 1993. *Análisis del discurso*. Madrid: Visor.
- Bucchioni, Xenya de Aguiar. 2009. A presença indígena na virtualidade: um estudo de caso do Blog Diários. Ponencia presentada en el IV Congreso de la Cibersociedad, crisis análogica, futuro digital [on line]. <http://www.cibersociedad.net/congres2009/>.
- Bucholtz, Mary y Hall, Kira. 2005. Identity and interaction: a sociocultural linguistic approach. *Discourse studies*, 7(4-5), 585-614.
- Bühler-Ilieva, Evelina. 1997. "Can anyone tell me how to /join#real.life?" Zur Identitätskonstruktion im Cyberspace. *Sociology in Switzerland. Towards cybersociety and "vireal" social relations*, http://socio.ch/intcom/t_ebuehl01.htm.
- Burkhalter, Byron. 1999. Reading race online: discovering racial identity in Usenet discussions. En: Marc Smith y Peter Kollock (eds.). *Communities in cyberspace*. Londres: Routledge, 60-75.
- Calsamiglia, Helena y Tusón, Amparo. 1999. *Las cosas del decir. Manual de Análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Cámara Venezolana de Comercio Electrónico (Cavecom-e). 2011. Estadísticas de Internet en Venezuela. Disponible en <http://www.cavecom-e.org.ve>.

- Carroll, Brian. 2004. Culture clash: Journalism and the communal ethos of the blogosphere. En: Laura Gurak, Smiljana Antonijevic, Laura Johnson, Clancy Ratliff y Jessica Reyman (eds.). *Into the blogosphere (rhetoric, community, and culture of weblogs)*. <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/>.
- Carusi, Annamarie. 2008. Data as representation: beyond anonymity in E-research ethics. *International journal of Internet research ethics*, 1(1), 37-65.
- Castells, Manuel. 2004. *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Volumen II: el poder de la identidad*. México: Siglo XXI.
- Castells, Manuel. 2006. *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Volumen I: la sociedad red*. México: Siglo XXI.
- Cenite, Mark; Detenber, Benjamin; Koh, Andy; Lim, Alvin; y Soon, Ng. 2009. Doing the right thing online: a survey of bloggers' ethical beliefs and practices. *New media & society*, 11(4), 575-597.
- Cerezo, José (dir.). 2006. *La blogosfera hispana: pioneros de la cultura digital*. Madrid: Fundación France Telecom España, 6-7. http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/la_blogosfera_hispana.pdf.
- Cervera, José. 2006. Una teoría general del blog. En: José Cerezo (dir.). *La blogosfera hispana: pioneros de la cultura digital*. Madrid: Fundación France Telecom España, 10-19. http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/la_blogosfera_hispana.pdf.
- Chandler, Daniel. 1997. Writing oneself in cyberspace. <http://www.aber.ac.uk/media/Documents/short/homepgid.html>.
- Chrysoschoou, Xenia. 2003. Studying identity in social psychology. Some thoughts on the definition of identity and its relation to action. *Journal of language and politics*, 2(2), 225-241.

Cohen, Louise y Manion, Laurence. 1980. *Research methods in education*. Londres: Croom Helm.

Collins, Peter. 2003. Storying self and others. The construction of narrative identity. *Journal of language and politics*, 2(2), 243-264.

Contursi, María Eugenia. 2004. Aproximación a la construcción interaccional de la identidad. *Discurso.org*, 6, <http://www.discurso.org>.

Crystal, David. 2004. *Language and the internet*. Cambridge: Cambridge University Press.

Dalton, Jordan. 2007. *Doing identity & ideology online: Discourse analysis & blogging*. <http://www.jordandalton.com/portfolio/Critical/linguisticspaper.pdf>.

De Fina, Anna; Schiffrin, Deborah y Bamberg, Michael. 2006. Introduction. En: Anna De Fina, Deborah Schiffrin y Michael Bamberg (eds.). *Discourse and identity*. Cambridge: Cambridge University Press, 1-23.

de Laat, Paul. 2008. Online diaries: reflections on trust, privacy, and exhibitionism. *Ethics and information technology*, 10, 57-69.

del-Teso-Craviotto, Marisol. 2008. Gender and sexual identity authentication in language use: the case of chat rooms. *Discourse studies*, 10(2), 251-270.

Díaz, Francisco. 2008. "*Langosta y Salsa Rosada*": una burla y una crítica desde un sujeto de la periferia. Trabajo final de Seminario I de Lingüística. Mérida: Universidad de Los Andes.

Díaz, Yivallir. 2008. *En búsqueda de la coherencia en la presentación de la persona en el blog autoktonus.blogspot.com*. Trabajo final de Seminario I de Lingüística. Mérida: Universidad de Los Andes.

Domenici, Kathy y Littlejohn, Stephen. 2006. *Facework: bridging theory and practice*. Londres: Sage.

Domínguez, Carmen Luisa. 2005. *Sintaxis de la lengua oral*. Mérida: Universidad de Los Andes.

Dominick, Joseph. 1999. Who do you think you are? Personal home pages and self-presentation on the World Wide Web. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 76(4), 646-658.

Don, Alexanne Cecilie. 2007. *A framework for the investigation of interactive norms and the construction of textual identity in written discourse communities: the case of an email discussion list*. Tesis doctoral. Birmingham: Universidad de Birmingham.

Donath, Judith. 1999. Identity and deception in the virtual community. En: Marc Smith y Peter Kollock (eds.). *Communities in cyberspace*. Londres: Routledge, 29-59.

Döring, Nicola. 2002. Personal home pages on the web: a review of research. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 7(3),
<http://jcmc.indiana.edu/vol7/issue3/doering.html>.

Du Bois, John. 2007. The stance triangle. En: Robert Englebreton (ed.). *Stancetaking in discourse: subjectivity, evaluation, interaction*. Amsterdam: John Benjamins, 138-162.

Eisner, Elliot, 1991. *The enlightened eye. Qualitative inquiry and the enhancement of educational practice*. Nueva York: MacMillan.

Erickson, Thomas. 1996. The World Wide Web as social hypertext. *Communications of the ICM*, 39(1), 15-17.

Erickson, Thomas. 1999. Persistent conversation: An introduction. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 4(4),
<http://jcmc.indiana.edu/vol4/issue4/ericksonintro.html>.

- Escobar, Juliana. 2009. Blogs como nova categoria de webjornalismo. En: Adriana Amaral, Raquel Recuero y Sandra Montardo (orgs.). *Blogs.com. Estudos sobre blogs e comunicação*. São Paulo: Momento Editorial, 217-235. <http://sobreblogs.com.br>.
- Escolar, Ignacio. 2006. Política en la red. En: José Cerezo (dir.). *La blogosfera hispana: pioneros de la cultura digital*. Madrid: Fundación France Telecom España, 118-125. http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/la_blogosfera_hispana.pdf.
- Estalella, Adolfo. 2006. La construcción de la blogosfera: yo soy mi blog (y sus conexiones). En: José Cerezo (dir.). *La blogosfera hispana: pioneros de la cultura digital*. Madrid: Fundación France Telecom España, 20-37. http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/la_blogosfera_hispana.pdf.
- Fairclough, Norman. 2003. *Analysing Discourse. Textual analysis for social research*. Londres: Routledge.
- Fairclough, Norman y Wodak, Ruth. 2000. Análisis crítico del discurso. En: Teun A. van Dijk (comp.). *El discurso como interacción social*. [Estudios sobre el discurso: Una introducción multidisciplinaria (Volumen II)]. Barcelona: Gedisa, 367-404.
- Ferreres, Gemma y Garrido, Fernando. 2006. Perfil del blogger español. En: José Cerezo (dir.). *La blogosfera hispana: pioneros de la cultura digital*. Madrid: Fundación France Telecom España, 52-69. http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/la_blogosfera_hispana.pdf.
- Foletto, Leonardo. 2009. Blogosfera X Campo Jornalístico: aproximação e conseqüências. En: Adriana Amaral, Raquel Recuero, y Sandra Montardo (orgs.). *Blogs.com. Estudos sobre blogs e comunicação*. São Paulo: Momento Editorial, 199-215. <http://sobreblogs.com.br>.
- Fraca de Barrera, Lucía. 2004. *Una hermenéutica de la cultura escrita electrónica desde el pensamiento complejo*. Tesis doctoral. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador / Instituto Pedagógico de Caracas.

Fraca de Barrera, Lucía. 2006. *La ciberlingua. Una variedad compleja de lengua en Internet*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Fraga, Carlos. 2010. *El mapa del tesoro*. Caracas: Pomaire.

Fuentes, Karina y Galvis, María. 2008. *Construcción de comunidades virtuales en internet. Aproximación a través del estudio de caso: autores de la comunidad blog venezolana*. Memoria de grado. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

García Gómez, Antonio. 2009. Changes in self-concept: female assertiveness in weblog writing. *Feminismo/s*, 14, 53-70.

García Gómez, Antonio. 2009-10. Posicionamientos discursivos, evaluación social y estrategias de cortesía verbal en la Red. *BISAL*, 4, 56-75.

García Gómez, Antonio. 2010. Competing narratives, gender and threaded identity in cyberspace. *Journal of gender studies*, 19(1), 27-42.

Georgakopoulou, Alexandra. 2006. Postscript: computer-mediated communication in sociolinguistics. *Journal of sociolinguistics*, 10(4), 548-557.

Georgakopoulou, Alexandra. 2008. "On MSN with buffboys": self- and other-identity claims in the context of small stories. *Journal of sociolinguistics*, 12(5), 597-626.

Gimeno, Manuel. 2006. Prólogo. En: José Cerezo (dir.). *La blogosfera hispana: pioneros de la cultura digital*. Madrid: Fundación France Telecom España, 4-5.
http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/la_blogosfera_hispana.pdf.

Goffman, Erving. 1967. *Interaction Ritual. Essays on face-to-face behavior*. Nueva York: Pantheon.

Goffman, Erving. 1970. *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.

Goffman, Erving. 1971. *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.

Gold, Raymond. 1958. Roles in sociological field observations. *Social forces*, 36, 217-223.

Gómez, Edgar y Galindo, Alma. 2005. Los estudios de comunicación mediada por computadora: una revisión y algunos apuntes. *Razón y Palabra*, 44, <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n44/index.html>.

Günthner, Susanne. 1997. Complaint stories. Constructing emotional reciprocity among women. En: Helga Kotthoff y Ruth Wodak (eds.). *Communicating gender in context*. Amsterdam: John Benjamins, 179-218.

Gurak, Laura y Antonijevic, Smiljana. 2008. The psychology of blogging: You, me, and everyone in between. *American Behavioral Scientist*, 52(1), 60-68.

Gurak, Laura; Antonijevic, Smiljana; Johnson, Laurie; Ratliff, Clancy y Reyman, Jessica (eds.). 2004. *Into the blogosphere (rhetoric, community, and culture of weblogs)*. <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/>.

Halliday, M.A.K. 1982. *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. México: Fondo de Cultura Económica.

Halliday, M.A.K. 1985. *An introduction to functional grammar*. Londres: Edward Arnold.

Hecht, Michael. 1993. A research odyssey: Toward the development of a communication theory of identity. *Communication Monographs*, 60, 76–82.

Hermans, Hubert. 2001. The dialogical self: toward a theory of personal and cultural positioning. *Culture & psychology*, 7(3), 243-281.

Herring, Susan. 2001. Computer-mediated discourse. En: Deborah Schiffrin, Deborah Tannen y Heidi Hamilton (eds.). *The Handbook of Discourse Analysis*. Oxford: Blackwell, 612-634.

- Herring, Susan. 2007. A faceted classification scheme for computer-mediated discourse. *Language@Internet*, 4, http://www.languageatinternet.de/articles/2007/761/Faceted_Classification_Scheme_for_CMD.pdf/.
- Herring, Susan; Kouper, Inna; Paolillo, John; Scheidt, Lois; Tyworth, Michael; Welsch, Peter; Wright, Elijah y Yu, Ning. 2005. Conversations in the Blogosphere: an analysis "from the bottom up". *Proceedings of the thirty-eighth Hawai'i International conference on system sciences (HICSS-38)*. Los Alamitos: IEEE Press. <http://ella.slis.indiana.edu/~herring/blogconv.pdf>.
- Herring, Susan; Kouper, Inna; Scheidt, Lois y Wright, Elijah. 2004. Women and children last: the discursive construction of weblogs. En: Laura Gurak, Smiljana Antonijevic, Laura Johnson, Clancy Ratliff y Jessica Reyman (eds.). *Into the blogosphere (rhetoric, community, and culture of weblogs)*. <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/>.
- Herring, Susan y Paolillo, John. 2006. Gender and genre variation in weblogs. *Journal of sociolinguistics*, 10(4), 439-459.
- Herring, Susan; Scheidt, Lois; Wright, Elijah y Bonus, Sabrina. 2005. Weblogs as a bridging genre. *Information technology & people*, 18(2), 142-171.
- Holbrook, Daniel. 2006. *Theorizing the diary weblog*. Tesis de Maestría. Chicago: Universidad de Chicago.
- Huffaker, David. 2004. *Gender similarities and differences in online identity and language use among teenage bloggers*. Tesis de Maestría. Washington: Universidad de Georgetown. <http://www8.georgetown.edu/cct/thesis/davidhuffaker.pdf>.
- Huffaker, David y Calvert, Sandra. 2005. Gender, identity, and language use in teenage blogs. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(2), <http://jcmc.indiana.edu/vol10/issue2/huffaker.html>.

Hymes, Dell. 1974. *Foundations in sociolinguistics. An ethnographic approach*. Filadelfia: University of Pennsylvania Press.

Ivanič, Roz. 1998. *Writing and identity. The discursual construction of identity in academic writing*. Amsterdam: John Benjamins.

Jackson, Michele. 1997. Assessing the structure of communication on the World Wide Web. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 3(1), <http://jcmc.indiana.edu/vol3/issue1/jackson.html>.

Jarrett, Kylie. 2004. Battlecat then, Battlecat now: Temporal shifts, hyperlinking and database subjectivities. En: Laura Gurak, Smiljana Antonijevic, Laura Johnson, Clancy Ratliff y Jessica Reyman (eds.). *Into the blogosphere (rhetoric, community, and culture of weblogs)*. <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/>.

Jenkins, Richard. 2000. Categorization: identity, social process and epistemology. *Current sociology*, 48(3), 7-25.

Johnstone, Barbara. 2007. Linking identity and dialect through stancetaking. En: Robert Englebretson (ed.). *Stancetaking in discourse: subjectivity, evaluation, interaction*. Amsterdam: John Benjamins, 49-68.

Jones, Edward. 1990. *Interpersonal perception*. Nueva York: W.H. Freeman and Company.

Kaplan, Nora. 2007a. La teoría de la valoración: un desarrollo de los estudios sobre la evaluación en el lenguaje. En: Adriana Bolívar (comp.). *Análisis del discurso: ¿por qué y para qué?* Caracas: libros de El Nacional / Universidad Central de Venezuela, 63-86.

Kaplan, Nora. 2007b. *La construcción discursiva del evento conflictivo en las noticias por televisión*. Tesis doctoral. Caracas: Universidad Central de Venezuela. Disponible en www.dissoc.org/recursos/tesis/Tesis%20Nora%20Kaplan.pdf

- Kawaura, Yasuyuki; Kawakami, Yoshiro y Yamashita, Kiyomi. 1998. Keeping a diary in cyberspace. *Japanese Psychological Research*, 40(4), 234-245.
- Kendall, Lori. 1999. "The nerd within". Mass media and the negotiation of identity among computer-using men. *The journal of men's studies*, 7(3), 353-369.
- Kenix, Linda Jean. 2009. Blogs as alternative. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 14(4), 790-822.
- Kennedy, Hellen. 2006. Beyond anonymity, or future directions for internet identity research. *New media & society*, 8(8), 859-876.
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine. 1997. *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Edicial.
- Kraus, Wolfgang. 2004. Qualitative Methoden in der Identitätsforschung. Materiales de la ponencia presentada en el marco del evento "Regionale Identitäten im bayerisch-böhmischen Grenzraum". Munich: Ludwigs-Maximilians-Universität München. <http://www.ipp-muenchen.de/texte/methoden.pdf>.
- Labov, William. 1972. The transformation of experience in narrative syntax. En: *Language in the inner city. Studies in the Black English Vernacular*. Filadelfia: University of Pennsylvania Press, 354-396.
- Landowski, Eric. 2002. *Presenças do outro. Ensaaios de sociossemiótica*. São Paulo: Perspectiva.
- Leary, Mark. 1996. *Self Presentation: Impression management and interpersonal behaviour*. Boulder: Westview.
- Liu, Chiang-Chao. 2005. *The preliminary study of social network and self-presentation in blogosphere*. Tesis de Maestría. Taiwan: Universidad Nacional Sun Yat-Sen. http://etd.lib.nsysu.edu.tw/ETD-db/ETD-search/view_etd?URN=etd-0719105-142846.

López García, Guillermo (ed.). 2005. *El ecosistema digital. Modelos de comunicación, nuevos medios y público en internet*. Valencia (España): Servei de Publicacions de la Universitat de València.
<http://www.uv.es/demopode/libro1/EcosistemaDigital.pdf>.

Mancera, Ana y Pano, Ana. 2013. *El español coloquial en las redes sociales*. Madrid: Arco Libros.

Martin, J.R. y Rose, David. 2003. *Working with discourse. Meaning beyond the clause*. Londres: Continuum.

Martin, J.R. y White, P.R.R. 2005. *The language of evaluation. Appraisal in English*. Nueva York: Palgrave Macmillan.

Mazur, Elizabeth y Kozarian, Lauri. 2010. Self-presentation and interaction in blogs of adolescents and young emerging adults. *Journal of adolescent research*, 25(1), 124-144.

McNeill, Laurie. 2003. Teaching an old genre new tricks: the diary on the internet. *Biography*, 26(1), 24-47.

McNeill, Laurie. 2005. Genre under construction: the diary on the internet. *Language@Internet*, 2,
http://www.languageatinternet.de/articles/2005/120/Genre10_06DOULOS.rtf.pdf/.

Merriam, Sharan. 1988. *Case study research in education. A qualitative approach*. San Francisco: Jossey-Bass.

Mestre Pérez, Rosanna. 2005. Coordinadas para una cartografía de las bitácoras electrónicas: ocho rasgos de los weblogs escritos como diarios íntimos. En: Guillermo López García (ed.). *El ecosistema digital. Modelos de comunicación, nuevos medios y público en internet*. Valencia (España): Servei de Publicacions de la Universitat de València, 109-150.
<http://www.uv.es/demopode/libro1/EcosistemaDigital.pdf>.

Millán, José Antonio. 1998. *De redes y saberes. Cultura y educación en las nuevas tecnologías*. Madrid: Santillana.

Miller, Carolyn y Shepherd, Dawn. 2004. Blogging as social action: a genre analysis of the weblog. En: Laura Gurak, Smiljana Antonijevic, Laura Johnson, Clancy Ratliff y Jessica Reyman (eds.). *Into the blogosphere (rhetoric, community, and culture of weblogs)*. <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/>.

Miller, Hugh. 1995. The presentation of self in electronic life: Goffman on the internet. Ponencia presentada en Embodied knowledge and virtual space Conference. Londres: Goldsmiths' College, Universidad de Londres. <http://ess.ntu.ac.uk/miller/cyberpsych/goffman.htm>.

Mitra, Ananda. 2008. Using blogs to create cybernetic space. Examples from people of indian origin. *Convergence*, 14(4), 457-452.

Mitra, Ananda y Schwartz, Rae Lynn. 2001. From cyberspace to cybernetic space: Rethinking the relationship between real and virtual spaces. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 7(1), <http://jcmc.indiana.edu/vol7/issue1/mitra.html>.

Mitra, Ananda y Watts, Eric. 2002. Theorizing cyberspace: the idea of voice applied to the internet discourse. *New media & society* 4(4), 479-498.

Miura, Asako y Yamashita, Kiyomi. 2007. Psychological and social influences on blog writing: an online survey of blog authors in Japan. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1452-1471, <http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue4/miura.html>.

Mocellim, Alan. 2008. Internet e identidade: um estudo sobre o website Orkut. *Biblioteca online das ciencias da comunicação (BOCC)*, <http://www.bocc.ubi.pt/pag/mocellim-allan-internet-e-identidade.pdf>.

Moinian, Farzaneh. 2006. The construction of identity on the internet. Oops! I've left my diary open to the whole world! *Childhood*, 13(1), 49-68.

Moreira-Ferreira, Marly Caroline. 2006. *A interpessoalidade em blogs sob a perspectiva sistêmico-funcional*. Tesis de Maestría. São Paulo: Pontificia Universidad Católica de São Paulo.

Moreno Fernández, Francisco. 1998. *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*. Barcelona: Ariel.

Myers, Greg. 2010. *The discourse of blogs and wikis*. Londres: Continuum

Nardi, Bonnie; Schiano, Diane y Gumbrecht, Michelle. 2004. Blogging as social activity, or, would you let 900 million people read your diary? *Proceedings of the 2004 ACM conference on Computer supported cooperative work*. Chicago, 222-231.

O'Brien, Jodi. 1999. Writing in the body: gender (re)production in online interaction. En: Marc Smith y Peter Kollock (eds.). *Communities in cyberspace*. Londres: Routledge, 76-104.

Ochs, Ellinor. 1993. Constructing social identity: a language socialization perspective. *Research on language and social interaction*, 26(3), 287-306.

Oliveira, Rosa Meire Carvalho de. 2002. *Diários públicos, mundos privados: Diário íntimo como gênero discursivo e suas transformações na contemporaneidade*. Tesis de Maestría. Bahía: Universidad Federal de Bahía.

Oliveira, Rosa Meire Carvalho de. 2009. Ciberespaço e a escrita de si na contemporaneidade: repete o velho, o novo blog? En: Adriana Amaral, Raquel Recuero y Sandra Montardo (orgs.). *Blogs.com. Estudos sobre blogs e comunicação*. São Paulo: Momento Editorial, 55-74. <http://sobreblogs.com.br>.

Oliveira Justiça, Paula. 2005. A ausência de corpo na comunicação on-line. Archivo del Observatorio para la CiberSociedad, <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=220>.

Ortiz, Camilo. 2008. *La irreverencia lúdica en el discurso del blog "ensalada materialista"*. Trabajo final de Seminario I de Lingüística. Mérida: Universidad de Los Andes.

Pano, Ana. 2008. *Dialogar en la Red. La lengua española en chats, e-mails, foros y blogs*. Berna: Peter Lang.

Pedersen, Sarah y Macafee, Caroline. 2007. Gender differences in british blogging. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1472-1492, <http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue4/pedersen.html>.

Penteado, Cláudio; dos Santos, Marcelo y Araújo, Rafael. 2009. O movimento Cansei na blogosfera: o debate nos blogs de política. En: Adriana Amaral, Raquel Recuero y Sandra Montardo (orgs.). *Blogs.com. Estudos sobre blogs e comunicação*. São Paulo: Momento Editorial, 135-159. <http://sobreblogs.com.br>.

Pietrosemoli, Lourdes y Domínguez, María Eugenia. 2001. El "chateo": ¿oralidad o escritura? *Revista de Investigación Lingüística*, 2(4), 47-62.

Puschmann, Cornelius. 2009. Diary or megaphone? The pragmatic mode of weblogs. Ponencia presentada en el congreso Language in the (New) Media: Technologies and Ideologies. Seattle. <http://www.scribd.com/doc/15277764/Diary-or-Megaphone-The-pragmatic-mode-of-weblogs>.

Qian, Hua y Scott, Craig. 2007. Anonymity and self-disclosure on weblogs. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1428-1451, <http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue4/qian.html>.

Real Academia Española. <http://www.rae.es>

Real Academia Española. 2001. *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa-Calpe.

Real Academia Española. 2005. *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid: Santillana.

Riley, Philip. 2007. *Language, Culture and identity. An ethnolinguistic perspective*. Londres: Continuum.

Roberts-Miller, Trish. 2004. Parody blogging and the call of the real. En: Laura Gurak, Smiljana Antonijevic, Laura Johnson, Clancy Ratliff y Jessica Reyman (eds.). *Into the blogosphere (rhetoric, community, and culture of weblogs)*. <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/>.

Robinson, Laura. 2007. The cyberself: the self-ing project goes online, symbolic interaction in the digital age. *New media & society*, 9(1), 93-110.

Roco, Gladys. 2001. Un estudio del establecimiento de relaciones íntimas mediadas por computador. El caso de IRC en Internet. *Revista TEXTOS de la CiberSociedad*, 1, <http://www.cibersociedad.net/textos/articulo.php?art=25>.

Rodríguez, Gregorio; Gil, Javier y García, Eduardo. 1996. *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Sanderson, Jimmy. 2008. The blog is serving its purpose: self-presentation strategies on 38pitches.com. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(4), 912-936.

Schaap, Frank. 2004. Links, lives, logs: presentation in the dutch blogosphere. En: Laura Gurak, Smiljana Antonijevic, Laura Johnson, Clancy Ratliff y Jessica Reyman (eds.). *Into the blogosphere (rhetoric, community, and culture of weblogs)*. <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/>.

Schmidt, Jan. 2009. Práticas de blogging na blogosfera em língua alemã: resultados da pesquisa "Wie ich blogge?!". En: Adriana Amaral, Raquel Recuero y Sandra Montardo (orgs.). *Blogs.com. Estudos sobre blogs e comunicação*. São Paulo: Momento Editorial, 109-131. <http://sobreblogs.com.br>.

Sibilia, Paula. 2009. *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Sima, Yangzi y Pugsley, Peter. 2010. The rise of a 'me culture' in postsocialist China. Youth, individualism and identity creation in the blogosphere. *The international Communication Gazette*, 72(3), 287-306.
- Simon, Bernd. 2004. *Identity in modern society. A social psychological perspective*. Oxford: Blackwell.
- Smedley, Frank. 2006. *Code-switching and identity on the blogs: an analysis of taglish in computer-mediated communication*. Tesis de Maestría. Auckland: Universidad de Tecnología de Auckland.
- Smith, Marc y Kollock, Peter (eds.). 1999. *Communities in cyberspace*. Londres: Routledge.
- Spencer-Oatey, Helen. 2007. Theories of identity and the analysis of face. *Journal of Pragmatics*, 39, 639-656.
- Stokey, Robert. 1995. *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Sued, Gabriela. 2009. Apuntes para pensar la construcción de la identidad en Facebook. Aproximaciones conceptuales, analíticas y preguntas. *Proyecto Facebook*, mayo 16, <http://www.proyectofacebook.com.ar/apuntes-para-pensar-la-construccion-de-la-identidad-en-facebook-aproximaciones-conceptuales-analiticas-y-preguntas/>.
- Tabouret-Keller, André. 1997. Language and Identity. En: Florian Coulmas (ed.). *The handbook of sociolinguistics*. Oxford: Blackwell, 315-326.
- Tann, Ken. 2010. Imagining communities: A multifunctional approach to identity management in texts. En: Monika Bednarek y J.R. Martin. (eds.) *New discourse on language. Functional perspectives on multimodality, identity, and affiliation*. Londres: Continuum, 163-194.
- Tannen, Deborah. 1989. *Talking voices: repetition, imagery and dialogue in conversational discourse*. Nueva York: Cambridge University Press.

Technorati. 2008. State of the blogosphere. <http://technorati.com/blogging/state-of-the-blogosphere/>.

Tendencias Digitales. 2010. Estadísticas y tendencias de Internet en Venezuela. http://www.slideshare.net/Tendencias_Digitales/estadsticas-y-tendencias-de-internet-en-venezuela-vp.

Trammell, Kaye y Keshelashvili, Ana. 2005. Examining the new influencers: a self-presentation study of A-list blogs. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 82(4), 968–982.

Trammell, Kaye; Tarkowski, Alek; Hofmohl, Justyna y Sapp, Amanda. 2006. Rzeczpospolita blogów [Republic of Blog]: Examining Polish bloggers through content analysis. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 11(3), 702-722, <http://jcmc.indiana.edu/vol11/issue3/trammell.html>.

Treviño, Lorena. 2009. Ana en blogs de jóvenes mexicanas: proyección del yo y estilo de vida. Ponencia presentada en el IV Congreso de la Cíbersociedad, crisis analógica, futuro digital. [on line]. <http://www.cibersociedad.net/congres2009/>.

Triandafyllidou, Anna y Wodak, Ruth. 2003. Conceptual and methodological questions in the study of collective identities. An introduction. *Journal of language and politics*, 2(2), 205-223.

Tricas García, Fernando y Merelo Guervós, Juan Julián. 2005. Qué son las bitácoras y algunos datos sobre ellas. En: Guillermo López García (ed.). *El ecosistema digital. Modelos de comunicación, nuevos medios y público en internet*. Valencia (España): Servei de Publicacions de la Universitat de València, 89-108. <http://www.uv.es/demopode/libro1/EcosistemaDigital.pdf>.

Turkle, Sherry. 1995. *Life on the screen: identity in the age of the internet*. Nueva York: Simon & Schuster.

- Turkle, Sherry. 2004. Our split screens. En: Andrew Feenberg y Darin Barney (eds.). *Community in the digital age: philosophy and practice*. Lanham: Rowman & Littlefield, 101-117.
- Unger, Frank. 2005. *Die Blogosphäre - Inhaltliche Strukturen deutschsprachiger Weblogs*. Tesis de Maestría. Dresden: Universidad Técnica de Dresden.
- van Dijck, José. 2004. Composing the self: of diaries and lifelogs. *Fibreculture*, 1(3), http://journal.fibreculture.org/issue3/issue3_vandijck.html.
- van Dijk, Teun A. 1999. *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- van Dijk, Teun A. 2000a. El estudio del discurso. En: Teun A. van Dijk. (comp.). *El discurso como estructura y proceso* [Estudios sobre el discurso: Una introducción multidisciplinaria (Volumen I)]. Barcelona: Gedisa, 21-66.
- van Dijk, Teun A. 2000b. El discurso como interacción en la sociedad. En: Teun A. van Dijk (comp.) *El discurso como interacción social* [Estudios sobre el discurso: Una introducción multidisciplinaria (Volumen II)]. Barcelona: Gedisa, 19-66.
- van Doorn, Niels; van Zoonen, Liesbet y Wyatt, Sally. 2007. Writing from experience: presentations of gender identity on weblogs. *European Journal of Women's studies*, 14(2), 143-159.
- Varela, Juan. 2006. Los medios adoptan a los blogs. En: José Cerezo (dir.). *La blogosfera hispana: pioneros de la cultura digital*. Madrid: Fundación France Telecom España, 82-105.
http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/la_blogosfera_hispana.pdf.
- Viégas, Fernanda. 2005. Bloggers' expectations of privacy and accountability: an initial survey. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(3), <http://jcmc.indiana.edu/vol10/issue3/viegas.html>.

- Villalobos, José. 1999. *La investigación cualitativa y algo más... Teoría y práctica en las lenguas extranjeras*. Mérida: Universidad de Los Andes.
- Wei, Lu. 2009. Filter blogs vs. Personal journals: understanding the knowledge production gap on the internet. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 14(3), 532-558.
- Wood, Andrew y Smith, Matthew. 2005. *Online communication. Linking technology, identity, and culture*. Londres: Laurence Erlbaum Associates.
- Yus, Francisco. 2001. *Ciberpragmática. El uso del lenguaje en Internet*. Barcelona: Ariel.
- Zafra, Juan. 2006. Blogs: ¿Periodismo? Participativo. En: José Cerezo (dir.). *La blogosfera hispana: pioneros de la cultura digital*. Madrid: Fundación France Telecom España, 106-117.
http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/la_blogosfera_hispana.pdf.
- Zain, Azni y Lie, Koo. 2009. Weblogging as a multimedia literacy event: Analyzing the discourse space of a student blogger's speech community. *Malaysian Journal of ELT Research*, 5, 1-26.
- Zarghooni, Sasan. 2007. *A study of self-presentation in light of facebook*. Trabajo de curso. Oslo: Instituto de psicología de la Universidad de Oslo.
http://folk.uio.no/sasanz/Mistorie/Annet/Selfpresentation_on_Facebook.pdf.
- Zhao, Shanyang; Grasmuck, Sherri y Martin, Jason. 2008. Identity construction on Facebook: digital empowerment in anchored relationships. *Computers in human behavior*, 24(5), 1816-1836.
- Zimmermann, Don. 1998. Identity, context and interaction. En: Charles Antaki y Sue Widdicombe (eds.). *Identities in talk*. Londres: Sage, 87-106.

Zimmermann, Klaus. 2003. Constitución de la identidad y anticortesía verbal entre jóvenes masculinos hablantes de español. En: Diana Bravo (ed.). *Actas del primer coloquio del programa Edice. La perspectiva no etnocentrista de la cortesía: identidad sociocultural de las comunidades hispanohablantes*. Estocolmo: Universidad de Estocolmo, 47-59.

www.bdigital.ula.ve

APÉNDICE:

MUESTRA SELECCIONADA PARA EL ANÁLISIS

B1: ENSALADA MATERIALISTA

Viernes, mayo 04, 2007

Le début !!!, the beginning.... el comienzo pues...

"Verde que te quiero verde"
(ojo la cita no es del pana este de la TV, es de García Lorca)

Bueno a ver, al ser esta mi primera entrada, de entrada (vaaalga la redundancia), digo que he tenido malas experiencias con los blogs, a pesar de que me encanta escribir, he abierto unos cuantos, pero a falta de "sabor y sazón" he abandonado el oficio de "bloggear" (¿existe ese término?)..en fin, el asunto está que me volvieron a dar ganas de hacer algo "serio" (...) que tuviera ese toque motivacional que tanto necesitaba..y encontré mi inspiración nada más y nada menos que en una ensalada..¿qué? ¿una ensalada? si si, una ensalada hermosa y colorida, suuper fresca, en un bowl transparente... (si, como la de la foto).

Y es que así es mi vida, un revoltillo de cosas, de colores y tonalidades diferentes, todo fresco, impactante y vibrante, cada uno aportando su mejor cualidad, alegrando e interactuando unos con otros. Así que tengo mis lechugas, tomates, pepinos, berenjenas, calabacines, pimentones, brócolis, cebollas, maíces, champiñones, aceitunas...Claro, hay quienes no lo hacen pues, que serían como un pedazo de radiccio que se haya puesto amargo (qué es el radiccio de los dejo de tarea) o un rábano picante!! en fin, la cosa es que no conforme con esto, están los aderezos, los condimentos, y las mil y un cosas que le puedes poner a una ensalada... Ahí es donde la cosa se pone interesante...¿comparar mi vida con una ensalada? ¿todo se vale no? por lo menos es sano!! ojo es monte pero no eese monte! jaja

El segundo motivo por el cual regresé a la movida blogística (me quedó malísimo, lo se) fue porque me pareció un buen medio archivador de recuerdos y cosas que se van esfumando de la mente, al venir y venir experiencias (condimentos), ¿lo van captando no? y pues el hecho de que hayan otros que lean tus loqueras me parece simplemente divertido... El tercer motivo...creo que no existe...solo quiero utilizar este medio para divertirme y bueno si alguien lo quiere leer!! bienvenido sea a mi ensalada!!! (tu eliges el vegetal que quieres ser), y si no te gustan los vegetales sino los animales muertos...(como a alguna coleguita que tengo por ahí) también eres bienvenido, puedes ser el bacon (tocineta) de una César o simplemente el pollo ¿de una de pollo pues!

Lo último que quería decir por el día de hoy es que si las personas que publican libros hacen una reseña biográfica en la pestañita o por detrás de la carátula, ¿yo también tengo derecho a presentarme un poquito no? (pronto me voy a cansar de poner los signos de interrogación correctamente), ajá, volviendo al tema, la presentación..

Empezar con mi nombre es tal tal es tan cliché como una simple ensalada de lechuga y tomate, así que aquí va lo que me sale: soy una niña de 19 años aunque cerebralmente me

pondría el mismo número pero negativo (lo que no quiere decir que sea estúpida ojo) sino lo suficientemente tonta como para comparar mi vida con una ensalada...estudio ingeniería de materiales, cosa que explica "materialista" después de "ensalada" y evidéeeentamente tenía que ponerlo porque es el ingrediente principal de esta ensalada (siii y voy a decir muchas veces la palabra ensalada) jajaja...! y bueno a ver lo que me gusta:

- * Escuchar música enfermamente en mi iPod hasta que la gente me confunda con una autista (y lo mejor es que cuando te preguntan que escuchas digas el nombre de la banda y no tengan ni idea de que es eso jajaja)
- * Escribir...sobretudo poemas (más delante hablaré en detalle sobre eso)
- * Leer... (sí. yo se sueno galla pero al menos no son comics!!!)
- * Rumbeear (ahh no soy tan galla, si rumbeo a veeeces)
- * La nocheeee me encanta la noche la brisa y las estrellas
- * Me gusta ponerle una canción a cada momento de mi vida o a las cosas que esté viendo *
- Amo el color fucsia y el color morado
- * Los zapaticos bajitos
- * Las bufandas
- * Pintarme el cabello de acuerdo a mi estado de ánimo
- * Bueno mi carrera eso ya lo dije...
- * Cocinar!!! sobretudo ensaladas ajajaja
- * Ver el canal gourmet todo el día
- * Gilmore girls y las películas que me hagan llorar
- * París
- * Reirme mucho mucho
- * "Fregar" la paciencia de los demás
- * Tirarme al piso cuando me río sin importar qué piso sea..
- * Los abrazos
- * Los vegetales (muy coherente después de abrazos por cierto)
- * Todo (o casi todo) lo que tenga chocolate
- * El cereal
- * El cous cous
- * Myspace.com
- * Cantar y bailar
- * Payasear

En fin...

- * Ser una niña, ser loca, ser yo...

Lo que NO me gusta:

- * La mayonesa
- * La gente que escupe en la calle (muy coherente después de la mayonesa)
- * La prepotencia
- * El cotufismo (dícese del síndrome de la gente vacía)
- * La gente obtusa, cuadrada o muy básica
- * La agresividad

Y mi mente, que nunca se queda quieta, me dice: ajá y que tal una X trabajando en un material ideal para implantes? y qué me dices de una X optimizando la producción de Loma de Níquel? o una X dando clases, extruyendo bolsas, vasos, piezas, baldosas, taaaaantas cosas!!!

Llego al ahora....pienso en los jardines hermosos de la [Universidad], en mis amigos/colegas hermosos, en tooodo lo que he aprendido, en el placer de ver por un microscopio...en la satisfacción infinita que siento al por fin entregar un informe..en agarrar un pote plástico y tratar de adivinar que polímero es, en mirar cómo se corroe el metal, y tocar esas cerámicas ásperas...en esas mezclas de cansancio y depre, donde siempre algo te hace reír...

Entonces es cuando digo:

Bah! Que se joda la comunicación social...quizás después, quizás en otro momento...

Es totalmente cierto que cosas como escribir, comunicar, crear, imaginar constituyen para mi un inmenso placer, son el cálido hogar donde se refugia mi alma de poeta, esa alma que siente que nunca pertenece a ningún lugar... pero extrañamente esta poeta ha aprendido a vivir con ello..y aunque vengan las nubes llenas de lluvia y me bañen de dudas, me atrevo a decir que no podría haber estado en otro lugar, estoy en este valle de S, metida entre los árboles, entre los patos de la laguna...y soy feliz..

Escribir un libro?? y por qué no?? acaso el ser ingeniero me lo impide?? acaso es imposible compaginar la ciencia con la literatura?? eso depende sólo de mí.. y obviamente no voy a dejar que la incredulidad científica se adueñe por completo de mí...siempre mi mente y mi corazón van a estar divididos, pero van a tolerarse de tal manera que viviré entre estar en un laboratorio, en una planta, en una empresa, y luego llegaré a mi casa con la mente llena de estrellas, de curiosidades, de impresiones, de pensamientos...

Los invito entonces, a los que me mandan a estudiar comunicación y a todos en general a ver más allá...

Gracias por decirme que soy buena en esto, pero también pretendo ser buena en muchas cosas más... Nada es imposible...

Au revoir!!!

Publicado por Hosted by: X en 9:37 AM 0 comentarios  

Jueves, febrero 21, 2008

Soy una Tarada Intelectual

A B (no se quien es, tampoco si es familia de JB, pueden escribirle a: xxxxx@xxx.com si tienen la duda), me envió el siguiente artículo a mi correo, bajo el título de:

"este artículo retrar TU BLOG!"

(De verdad no sé que quiso decir!! asumo que fue "este artículo retrata TU BLOG!")

En fin, aquí va:

Sin ánimos de ofender

Los tarados intelectuales también pueden ser criticados

De nuevo Internet, la red de redes, se pone a disposición de la medicina. No es que el acceder a Internet nos vaya a calmar el dolor de cabeza, las jaquecas. No, a veces, incluso ocurre lo contrario. Pero la posibilidad que ofrece Internet a través de los foros o listas de correos, o bien a través de los "blogs" **personales** que tan en boga están, se ha revelado como una terapia alternativa para calmar las **alteraciones psíquicas** y **deficiencias mentales** de un determinado tipo de sujeto, al que bien se le puede calificar de **"tarado intelectual"**. Me explico:

Actualmente y debido a la libre competencia existente en el ámbito laboral, es fácil observar como, ciertos individuos, que **apenas han sido capaces de terminar sus estudios de primaria**. Buscan justificar su fracaso escolar (suelen decir que están estudiando hasta los 40 años), laboral (nunca han trabajado, pues les supone un gran esfuerzo levantarse antes de las 12 h. del medio día) y personal (suelen vivir completamente aislados del resto de las personas, **dentro de su burbuja de Internet** y por lo general a expensas de sus progenitores) criticando los trabajos ajenos, desarrollados por otras personas a los que la vida les ha sonreído, gracias a su esfuerzo y capacidad intelectual.

Estos individuos **ociosos** o **"tarados intelectuales"**, encuentran en el **ACOSO MORAL** que promueven en las mencionadas listas de correos o foros, o en los populares blogs **personales**, el "leif motive" de sus vidas.

El procedimiento utilizado -como era de esperar- **no es honesto, ni honrado, ni objetivo**, y mucho menos valiente, ya que suelen escudarse tras un "nick" o apodo, ocultando su verdadero nombre o datos personales, para evitar ser reconocido o denunciado en los juzgados correspondientes. Es decir, se trata de individuos **"tarados intelectuales"** que además son cobardes. Sí, señores, sí. Esa clase de alimaña que suele escupir el veneno desde la distancia, para a continuación salir huyendo del atacado -no vaya a ocurrir que sea cogido por el pescuezo y se le terminen sus días de asedio en la noche, cayendo en la negra turba, sin posibilidad de seguir disfrutando de su acoso.

Curiosamente, estos **"tarados intelectuales"**, suelen esgrimir la excusa de que: *"quien publica un trabajo, está expuesto a ser criticado"*. Bueno, esto sería correcto, si lo que se hiciera fuese efectivamente criticar **el trabajo**, y no a quien lo ha realizado. Así como realizar la crítica desde una posición lo más aséptica posible, argumentando, no difamando, injuriando o calumniando, puesto que, eso, no es hacer una crítica de un libro, de un artículo o de cualquier trabajo publicado. **Eso es descargar toda la rabia contenida por la envidia de saberse mediocre**, incapaz de llevar a cabo un trabajo similar, recurriendo a la difamación, a la burla, a la injuria o a la calumnia, como único argumento.

Desgraciadamente, al parecer, este tipo de individuos **ociosos y tarados intelectuales**, a pesar de resultar completamente **inútiles a la sociedad**, si cumplen con el papel de entretener a otros "colegas" o individuos afines, del mismo modo como lo hacía el bufón en la Edad Media. Pero lo que no han pensado estos bufones, inútiles ociosos y tarados intelectuales, es que por el hecho de haber escrito sus infamias y sus necedades en una lista, foro u otro lugar público, además de acarrear con las consecuencias, también pueden ser criticados por su "trabajo". Claro que llamar "trabajo" a las sandeces que escriben estos tarados intelectuales, es ser muy generoso.

J L G

www.xxxxxx.com

www.xxxxxxx.tk

informacion@xxxxxx.com

Amiga A.. creo haber entendido que dijiste que este artículo describía mi blog... y debo decirte que tienes razón!!!

El autor dice que los fulanos "**tarados intelectuales**" son personas con "*alteraciones psíquicas*" y "*deficiencias mentales*"; y de eso tengo mucho.. tengo tanta deficiencia mental que no soy capaz de hacer un juicio objetivo y sustancioso... ¿qué mal, verdad??? y ni hablar de mis alteraciones psíquicas!!! pero bueno, si te preocupas tanto por mi, te pido que me pagues la consulta psicológica o me consigas algún tipo de ayuda :)

Luego dice que este tipo de individuos no sirve para nada y está estudiando hasta los **40** años... bueno, tengo la mitad de eso y estoy a punto de graduarme de Ingeniero en una de las mejores universidades del país... ¿eso sirve???

¿Que critico? si, por supuesto que critico...¿Que soy desadaptada? digamos que a cada quien le gusta hacer algo en la vida, y a mi me **FASCINA** cuestionar todo lo que se me atravesase, cosa que me impide pertenecer a algún estereotipo...

Este señor dice que las "**víctimas**" son personas espectaculares y talentosas... pues si eso es lo que piensa él, chévere... yo no pienso lo mismo.. no me parece que C sea brillante, ni envidio los **140** kilos de la señora B... no envidio la ausencia de dientes de W S, ni me muero por la sabiduría sagrada del niño predicador...

Me dan risa, así de simple..!!!

Y lo que más risa me da, es que el autor de este artículo no deja de repetir la esa palabra mágica:

"PERSONAL"

MI blog, es PERSONAL...

Lo hago porque me da la gana

Escribo lo que me da la gana

Y lo más importante:

LO LEE QUIEN LE DA LA GANA...

¿No te gusta?, no lo leas... así de fácil, en 1,2,3!!!

¿Tarada? perfecto, eso no me ofende, ni me dice nada... pero como todo, ese concepto depende del cristal con que se mire...

Para mí, un tarado es aquel que se toma a pecho cualquier estupidez, es aquel CUADRADO que no sale de sus tabúes, que no acepta críticas y que cree que todos lo envidian..

Bah.. yo seguiré con mi complejo de bufón :)

FELIZ!!!

Au revoir!

P.S: me encanta que me manden ese tipo de correos!! yo sí acepto cualquier opinión!!! gracias A!! :)

PUBLICADO POR HOSTED BY: X EN 5:09 PM

ETIQUETAS: A, B, BLOG, CORREO, CRÍTICA, INTELLECTUAL, MAIL, PERSONAL, TARADO

Jueves, mayo 08, 2008

¿Por qué a mí?

Yo sé que a veces puedo ser un poquito cruel, despectiva, burlona y sarcástica... pero aún así no merezco las cosas que me pasan... al final sólo me queda preguntar..

¿Por qué?...

- Cuando hago una cola, bien sea para comprar un estúpido chicle, un salvador café o lo-que-sea; siempre, siempre, ¿dije **SIEMPRE**? aterrizo detrás de una repugnante

parejita/babosa/adolescente/hormonal/llena/de/acné/hola/somos/novios/
nos/amamos/tanto/que/decidimos/mostrarselo/al/mundo/no/
hablamos/sólo/esparcimos/nuestra/saliva/sobre/nuestros/
respectivos/cuerpecitos/subdesarrollados/que/destilan/ansiedad/y/
necesidad/dentro/de/un/mes/vamos/a/terminar/y/
a/los/dos/días/cada/uno/tendrá/una/pareja/más/
repugnante/aún/así/que/te/seguiremos/torturando/hasta/
el/final/de/nuestros/días/gracias!

OMG!!!

¿POR QUÉ LO HACEN?

¿POR QUÉ ME TORTURAN ASÍ?

¿¿¿Por qué creen que me interesa observar/escuchar sus intercambios salivales en pleno sol de las 11.00 am??????

Luego dicen que soy mala por desear que la muchacha **MÍNIMO** quede embarazada de **morochos**, le salgan **estrias** hasta en los ojos (lo que hará que exploten y quede ciega), y que sus bebés nazcan exactamente al mismo tiempo (por parto natural)... que al muchacho lo boten de su casa y tenga que dejar la universidad para mantener a su nueva familia vendiendo **Herbalife**, y tenga que alimentar a sus hijos de todas esas muestras de "*polvo mágico Herbalife*" que le hacen consumir, lo que ocasionará un *trastorno irreparable en el cerebro* de los niños, que posteriormente los convertirá en **criaturas horrendas** (es decir, monjas/curas/chavistas/vendedores de Herbalife/miembros de PETA) y ocasionará que la madre se vuelva adicta a las metanfetaminas, se le caigan los dientes y muera. Al padre no le quedaría más remedio que **lanzarse del décimo piso de su edificio**, pues decidiría que prefiere morir que seguir viviendo con sus **horribles hijos**, los que también morirán, uno por jugar a la *ruleta rusa* y el otro víctima de un *crimen pasional*.

¿No es lo mínimo que les puedo desear?

A todas esas parejitas, creo que les gustaría saber que:

¡NO SOY VOYEURISTA, GRACIAS!

¡NO ME INTERESAN SUS INTIMIDADES, GRACIAS!

¡ESTÁN HACIENDO EL RIDÍCULO, GRACIAS!

Au revoir!

Publicado por Hosted by: X en 9:00 PM 7 comentarios  

Etiquetas: asco, babosa, besos, chavista, cola, deseo, grotesco, herbalife, intimidades, pareja, PETA, repulsivo, saliva, siempre, voyeurismo, voyeurista

B2: UNA MARACUCHA BLOGUEANDO

Febrero 19, 2005

Entrando en este mundo extraño!

Archivado en: El Día a Día... — X @ 9:37 pm

Mucha curiosidad ha despertado en mí esta cuestión de los blogs... tengo casi un mes husmeando cada blog q me topo, gracias a O (xbloguero) que me ha pegado su vicio...

Todavía no tengo idea q temas tocaré, ni que tan fiel seré a escribir periódicamente.... trataré de compartir mis vivencias con Uds...(lo que se pueda contar...jajaja... lo demás me lo reservaré (6)) Para comenzar quiero que sepan que me encanta hacer nuevas amistades... y estoy abierta (en el buen sentido de la palabra) a aprender cosas nuevas... así q espero que los bloggers experimentados me tiendan la manito... (no mires para allá O... parte de eso es contigo...jajaja....)

Les dejo una bonita frase de mi amigo Paulo me encanta!!

"Siempre existe en el mundo una persona que espera a otra, ya sea en el medio del desierto o en medio de una gran ciudad. Y cuando estas personas se cruzan y sus ojos se encuentran, todo el pasado y todo el futuro pierden completamente su importancia y sólo existe aquel momento."

Paulo Coelho

www.bdigital.ula.ve

Octubre 18, 2005

Cosas que en realidad quiero hacer y tener...

Archivado en: El Día a Día... — X @ 11:35 am

Hay ciertas cosas que tengo planeadas hacer y tener para darle sentido a mi vida, para no sentirla algunas veces vacía... muchas de las cosas que necesito no son materiales, aunque además de luchar por el crecimiento espiritual debe lucharse por un crecimiento como profesional y como grupo familiar.

Quizas muchas suenen a cursilerías, pero por lo menos yo no pierdo la esperanza de una vida bonita ... no se si es que soy una eterna soñadora... pero en verdad pienso que existe... (*no quiero eliminar esa ilusión de mi corazón)

*** Lo que Quiero y Deseo ***

- Amar y ser amada con el Alma, Cuerpo y Corazón (sentirme totalmente correspondida)
- Quiero enamorarme más cada día.
- Despertarme con los besos del hombre que amaré, respetaré y viviré.
- Hacerle el amor cada amanecer.
- Verlo a los ojos cada mañana, poder besarlos antes de que se abran, y decir: "Buen día amor mío..."

- Conformar un hogar bello... no en lo material sino en lo espiritual. (aunque echándole pichón tendrá todas las cosas necesarias)
- Ser su amiga, tu hermana, tu madre, tu novia, tu amante, tu apoyo, tu palabra de aliento, tu aire, tu aliento, tu alimento....
- Que sea mi amigo, mi hermano, mi padre, mi novio, mi amante, mi apoyo, mi palabra de aliento, mi aire, mi aliento, mi alimento...
- Cumplir el sueño rosa de tener una casita (o apto), un perro, un gato, dos bebés, un hombre que me adore y al que yo adore.
- Es mentira que diga que no quiero casarme, claro que en alguna etapa de mi vida quiero hacerlo; no con una persona perfecta, simplemente con mi ser amado; en el momento preciso sin apuros ni tapujos.
- Apartando un poco lo emocional, quiero seguir estudiando y seguir trabajando para que todo sea más fácil, luchar cada día por levantarme ante este medio tan fuerte.
- Quisiera irme a vivir a algún lugar en el que nadie me conozca ni se meta en mi vida.

Bueno... esas son algunas de las cosas que deseo hacer... espero tener la ayuda de Dios, y de todo ser supremo que pueda tenderme una mano....porque en este preciso momento siento que mi vida carece de sentido...

PD: Esto lo escribí hace días... y pensé mil veces para postearlas... pero en fin!!

Ya (19) han cantado!! tu quieres??

Enero 26, 2006

Cosas que me molestan de los Hombres Idiotas!

Archivado en: Pensamientos — X @ 5:52 pm



Yo jamás he sido feminista sin embargo hay cosas que me ponen de mal humor! El medio laboral donde me desenvuelvo está plagado de un 75 u 80% de especímenes del sexo "fuerte" o por decirlo de otra manera "hombres", los que normalmente me ven como una "niña débil"; en muchas ocasiones eso me trae muchas ventajas, ya que utilizando inteligentemente mi "debilidad" me aprovecho de ellos... 😊(esto es un secreto! shhhhhhh)

Aunque pues, muchas veces no me creen "debil" sino bruta, solo por ser mujer, y eso si me exaspera! Normalmente no me gusta depender de nadie (salvo en casos que deba mostrarme "dependiente"... muchos secretos revelados en un solo día! jejeje), y soy un poco hiperactiva, por lo cual me fastidia esperar que otros atrasen actividades que me afectan y en la mayoría de las ocasiones me ofrezco a hacerlas con tal no afecten mi desempeño.... en fin!

Para que uno de los proyectos que estoy Coordinando no sufriera atrasos por negligencia de el Dpto de Compras decidí tomar un perno (tornillo mollejuo... jejej) y me fui a la Zona Industrial a buscar las cotizaciones. Al llegar a una "reconocida tornillería" me encontré dos tipos en el frente, y no me dejaron entrar:

El Tipo: "Señorita aqui no vendemos nada al detal, solo para empresas"

(o sea! que idiota)

Yo: En primer lugar quiero comprar 700 Pzas, en segundo lugar, tengo 5 años comprando aqui pero imagino que esta vez no será así... y además sé que solo venden a empresas!

Bueno, el tipo todavía me veia con cara de : Pobre carajita, seguro no sabe ni lo que está buscando.

El Tipo: (Luego de dejarme entrar) Pero tu sabes que para comprar un perno debes saber que grado es y la longitud exacta?

Yo: Claro! Necesito que el perno sea grado 8 ya que tendrá que resistir vibración, además que va a ser para soportar una estructura muy pesada.

El Tipo: ahh! ok, estas bien informada.

Yo: No! no estoy informada, estoy encargada del diseño (HUEVON!!)

O sea! lo que me indigna es que crean que por ser mujer no estes en capacidad de conversar o discutir acerca de ciertos temas con ellos que se la dan de sabelotodos!

Bueno... simplemente eso me estaba carcomiendo y NECESITABA sacarlo!

Ya (22) han cantado!! tu quieres??

Octubre 1, 2007

Cambios!!

Archivado en: El Día a Día... — X @ 11:14 am

Bueno, en verdad creo que de un tiempo para acá he cambiado en ciertas "cosillas" que nunca pensé cambiar...jajaja... o sea! ayer estaba contentísima porque mi esposo me regaló una mesa de planchar nuevita!... y no nada más eso! es que yo la pedí!... y el colmo de los colmos es que estaba emocionada por estrenarla!... bueeeeeno! esto es fin de mundo!

A veces me sorprendo diciendo: "Dios mio no consigo pollo ni leche! no se como vamos a hacer!" o "No, no puedo ir a esa hora porque tengo que lavar"...jajaja



Bueno, son cosillas que uno cambia! por bien o por mal... con gusto o sin él!... aunque de pana con lo chevere que nos ha ido acepto todos los cambios hechos y los que estan por venir... simplemente me da mucha risa escucharme muchas veces diciendo vainas que pensé que ni loca diría....

Lo más sabroso vendrá con las barrigas y los muchachos!.... jejeje

Ya (14) han cantado!! tu quieres??

B3: BLOG IGUANA

lunedì 26 marzo 2007

Comenzar con sueño....

Como hago para no comenzar la semana dormido? y para mas colmo, este es mi primer post...., Dios mio! que forma de empezar!.... pero, es que..., les cuento: anoche no dormi bien, pues, estoy un poco resfriado, me dolia (y duele aun) la garganta; el despertador sonò cruelmente a las 7 am como todas las mananas de trabajo...., me levanté, y bueno, aqui estoy! en la oficina, con tanto que hacer pero sin la mas minima gana!...., tengo mucho sueño, no puedo desarrollar nada pues mi cerebro se encuentra en total letargo.... Entre todas las cosas que debo hacer, està la creacion de este blog...., pues es un proyecto que tengo en mente desde hace muchisimo tiempo, pero por falta de tiempo, ganas y otro sin fin de excusas no lo habia comenzado... Ustedes me diran: y para que quieres escribir un blog? porque lo consideras un "Proyecto"? pues, quiero escribir un blog porque por mi mente pasan 1000 ideas por segundo, 1000 pensamientos, 1000 opiniones que necesito ponerles orden...., es como cuando tines una infinidad de trabajo que debes hacer, pero como hay tanto no sabes por donde empezar...., igual me pasa con mis pensamientos.... y lo considero un proyecto, porque no pretendo quedarme en el simple blog..., esto es solo el inicio de mi proyecto...., la creaciòn de mi sitio web, donde poder publicar todos mis trabajos realizados, mis programas, mis noticias, etc, etc..., es decir, "existir virtualmente"...., y es mas chico!: si ricky martin, brat pitt, y todos esos tienen pagina web para mostrarse, entonces porque yo no? que tienen ellos que no tenga yo????, fans??? pues los tengo! solo que no son tan evidentes como los del resto de los famosos :-)

Pronto empezarè a publicarles esos pensamientos que pasan por mi mente....

Publicato da X a las 13.06

lunedì 2 aprile 2007

Autoentrevista: a modo de presentaciòn....

Visto que es de poco tiempo que estoy llevando este blog, queria hacer saber un poco como soy, mis gustos, defectos y cualidades...., es por eso que decidi hacerme una autoentrevista, viendo que aun mi momento de "fama" no ha llegado, prefiero adelantarme de esta manera.....

< Buenos Dias X! Para empezar esta entrevista, podrias presentarte a tus lectores?
Excelente Dia a todos! soy X, soy un venezolano que vive en Milan, Italia, donde estudio-trabajo.

< Que estas Estudiando?

Pues, estudio Ciencias Informaticas, o mejor dicho: Pareciera que eso estudio!...

< En que trabajas?

Soy Programador Junior java..., aunque soy capaz de hacer muchas otras cosas en el computer, ya que en este campo no basta saber solo "unas cuantas cositas".....

< Como asi informatica?

Buena pregunta, y tiene una sola respuesta: Lo sè hacer bien!....

Mi verdadera pasion es otra, la aeronautica, conocer los aviones, su potencia, velocidad....

La informatica por otra parte, desde muy pequeño uso y toco computadoras, las conozco, por lo que, he aprendido a amarlas y a tener la informatica como segunda pasion....

< Como definirias tu trabajo?

Un Trabajo creativo, donde tienes que uar todo tu ingenio para "Construir" algo intangible:

Un programa!, mucha gente se aproxima al computador sin nisiquiera pensar que dentro de todo ese monstruo de silicio, estan contenidas obras de arte realizadas por gente con infinitas cantidades de ideas inteligentes, de Gente "Creativa"...

< Te consideras una persona creativa?

No se que tanto soy creativo, pero me imagino que alguito, pues, mi cerebro responde de manera positiva ante una situacion que requiere el uso de la creatividad... y ademas, me considero creativo porque me gusta ser diferente a los demas, sobresalir un poco...

< Desde cuando estas fuera de tu pais?

Ya van 2 anos y medio..., me fui en julio 2004, estando 6 meses en alemania donde vive el resto de mi manada..., Regresè a Venezuela por 1 mes, para luego venirme a Italia... Al inicio era solo una prueba, para tener experiencias en el exterior, pero estando aqui, te das cuenta de que las cosas son mas faciles de obtener, tienes una mejor calidad de vida, ademas de la proximidad a mi familia y, bueno, decidi quedarme por estos lados.... Eso no excluye la posibilidad de regresar a vivir en Venezuela, no, no, no..., todo lo contrario..., pero por el momento, digamos que no està en mis planes...

< Te harè una pregunta muy sencilla, pero a la vez dificil de responder: Como te sientes?

Wow..., como sabias que es asi dificil de responder? pues, no se como responder..., el ser humano es un actor nato..., donde en cada situacion, toma un determiado rol... en este momento en mi vida desempeño el rol de extranjero..., y es un rol sumamente dificil, pues el choque cultural, la lejania de los tuyos, etc, hace que muchas veces te sientas inseguro de ti mismo, cansado, solo, con malestar..., entonces: cuando soy extranjero me siento un poco en malestar..., dle resto me siento muy biennn!, me gusta mi trabajo, me gusta lo que hago, y todo lo que estoy construyendo en mi vida..., estoy satisfecho....

< Entremos en las vanalidades...., cuéntame, cuáles son tus hobbies preferidos?

Sin duda alguna, ni titubeo en mi respuesta: Dormir!!!..., es mi hobby preferido, me sale perfectamente!, podría pasar días enteros en la cama durmiendo!, siempre he pensado que mi trabajo ideal sería "Tester de colchones"...

Otros Hobbies? pues muchos, me gusta comer, escuchar música, viajar, leer, ver películas raras, pero, la que más me gusta es dormir....

< Ver películas raras? explícate!

No niego que la Hollywood Comercial sea buena, pero no es la única en producir calidad.... además, Hollywood produce films en masa, todos con el mismo estilo, cortadas con la misma tijera..., el mundo ofrece otros estilos, donde se pueden apreciar otras dimensiones... Ultimamente he visto algunas películas made in Japan, que, se requiere un poco de "open mind" en sentido artístico para poder apreciarlas.....

Mis films preferidos son ciertamente esas "Extrañas criaturas" como por ejemplo, los films de Kubrick, o maravillas como: "Como agua para chocolate", o muchos films europeos que en este momento no recuerdo....

< Veo que te gusta ir al cine...

No! no me malinterpretes..., no voy al cine desde hace mucho tiempo..., me gusta ver películas. Punto. prefiero ver una película en mi casa, en pijama, acostado en el sofá lleno de cojines y cobijas, que ver una película en el cine, sentado incomodo, con aire acondicionado, con el ruido de los que comen cotufas en la pata de la oreja..., non è possibile! no!....

< Cuáles son tus virtudes?

Virtud es una palabra gigante..., virtudes tenía Jesucristo, o Gandhi... yo solo tengo "Aptitudes"... Me considero una persona muy centrada, 100% lógico, racional, inteligente, serio....

< Y Defectos?

Pues mis mismas aptitudes son a la vez defectos, ya que me hacen ser una persona muy reservada, soy desconfiado, 99.9% de las veces paso por antipático, aunque los que realmente me conocen me quieren..., ah! otro defecto mío: tengo un solo modo de decir las cosas, y generalmente suele ser crudo..., no me sale de otra forma..., soy sincero, no me gusta disfrazar palabras!... a veces ser hipócrita es bueno....

< Quieres decir algo a tus lectores antes de terminar esta entrevista?

Ah Ya terminó la entrevista?

< bueno, por el momento sí, no te parece? sino los lectores pensarán realmente que eres un egocéntrico!

Tienes razón, sí, no sería un blog, sino un libro autobiográfico. Continuaremos esta entrevista en otra ocasión... y a mis lectores: Les doy un saludo caluroso a todos! vengas de donde vengas gracias por compartir conmigo... No olviden de dejarme sus comentarios! Gracias!....

< Gracias X..., prometo continuar esta entrevista en otra oportunidad....

No veo la hora de que llegue ese momento.... Gracias por todo, me divertí mucho....
(porque será que a todos nos gusta hablar de uno, y poco escuchar de los demás???)

Publicato da X a las 10.38 5 personas han comentado. Comenta tu también! 

Etichette: [autoentrevista](#), [informatica](#), [italia](#), [venezolano](#)

Martedì 8 maggio 2007

3 HISTORIAS DE AMNESIA, TRISTEZA Y DECEPCION (...Y SIN FINAL FELIZ)

1era. HISTORIA



En un autobús que conecta Mestre con Venecia, iba sentado un señor norteafricano de aprox. 40 años en un asiento que da al pasillo del bus, con el asiento de al lado (el de la ventana) libre. En una de las paradas, subió una señora, de aproximadamente 70 años, muy elegante y refinada, y se dirige hacia donde estaba el señor. Ella pidió permiso para poder sentarse en el asiento libre, a lo cual el señor no movió un pie para darle paso a la señora. Tal vez no la entendía, o era sordo, a lo que la señora le vuelve a pedir permiso en un tono un poco mas agrio, señalando el asiento libre con la mano, y el señor: absolutamente inerte..., a estas alturas pensé: o es sordo y ciego o es simplemente maleducado y punto!... Pues bien, al ver su falta de reacción, la señora caminó hacia la parte de atrás del bus, totalmente fuera de si gritando el voz alta: "MALDITOS EXTRANJEROS! NO SE PORQUE NO SE REGRESAN A SU PAIS, ESTAN ARRIUNANDO A NUESTRO PAIS..." y otro grupo de "damas" y "caballeros" que se encontraban también en la unidad apoyaron a la señora con comentarios del mismo estilo: "pues si, no tienen educación", "están quitando puestos de trabajo para los italianos"... etc, etc...

2da. HISTORIA

Al lado de la catedral de milán se encuentra un boulevard lleno de negocios, muy transitado por todo tipo de personas. En ese lugar, un grupo de personas de color (es decir, "negros" o "morenos"!, no sé porque decimos "persona de color"! como que si los blancos son transparentes!) caminan vendiendo revistas informativas de la crisis del 3er mundo a los transeúntes. Pues un día caminando por este boulevard, a mediodía, oigo una voz masculina que grita de forma muy vulgar: "DEJA DE ESTAR JODIENDO! TODOS LOS DIAS LA MISMA MIERDA CON USTEDES" ("smettila di rompermi il cazzo! tutti i giorni la stessa merda con voi), del asombro volteo a ver de quien provenían tan excelsas palabras: Un señor elegante, de aproximadamente 40 años... El pobre vendedor sin saber como reaccionar mostrò una sonrisa tímida y dijo: "Mi Scusi" (lo siento!).

3ra. HISTORIA

La empresa donde estoy prestando consultoria en estos momentos es una de las empresas mas importantes de Italia, con sedes en gran parte del globo terráqueo, una empresa consolidada a la que llegan muchísimas personas de todas partes del mundo para ser "instruidos" y luego mandados a sus países de origen a trabajar para la misma compañía. Hoy llegaron 4 muchachos Rumanos (de Rumania), ingenieros informáticos todos, de aproximadamente 25 años, que no hablan nada de italiano pero si un perfecto ingles. A la hora de almuerzo, una de mis colegas comenta al resto del grupo de trabajo (al frente de los rumanos): "Hey!, que les parece si en vez de instruir a "estos", los mandamos a nuestras casas para que nos limpien y nos cocinen?"... a todos les causò risa..., a todos menos a mi...

Comentarios personales...



ITALIANO: Recuerda siempre que tu también fuiste pobre, que hace 50 años matabas a los gatos y perros callejeros para comértelos porque no tenias ni siquiera un pan que comer... Recuerda que gran parte de tus compatriotas escaparon de esta miseria, y se fueron a los Estados Unidos, Australia y

suramericana a buscar fortuna (y lo lograron!); Recuerda que estos italianos no tenían instrucción como la que tienes ahora, ni dinero como el que jactas decir que tienes, y emigraron con sus costumbres (buenas o malas) a realizar trabajos humildes: conserjes, panaderos, constructores, taxistas....

Señora del autobús: Ya el peso de la edad le hizo olvidar todo eso? No ha aprendido aun que la vida es una rueda? que a veces se está abajo y otras veces se esta arriba? estoy de acuerdo con usted: el señor era un maleducado, pero la causa no era por ser extranjero, ya que los de TU RAZA son mucho peor (y no me vengas que no todos son así... tu generalizaste primero!... así que yo también generalizo!)...

Y a usted señor del boulevard?, será que su elegancia es solamente en el vestirse pero no en el hablar? acaso el negro lo estaba matando? o simplemente se le acercó para hablarle de las condiciones en que se encuentra su país y tratar de venderle una revista, 1 solo €!...

Y ustedes mis colegas: díganme, que tienen ustedes de especial? un rumano no puede ser ingeniero? Que vergüenza! hasta hablan el inglés mucho mejor que ustedes!...

ITALIANO: Ten siempre presente que el emigrante no tiene la culpa de emigrar... simplemente escapan de la miseria, como tu mismo lo hiciste, echando suertes para encontrar algo mejor, trayendo sus costumbres y hábitos, su nivel de instrucción y conciencia.... Vienen sin saber a donde van, ni que van a encontrar...

ITALIANO: Ojala no te toque estar nuevamente en la parte de abajo de la rueda, ojalá nunca vuelvas a tener que emigrar como lo hacen hoy los millones de extranjeros que viven en tu país, que hacen trabajos que ni siquiera eres capaz de hacer, o en trabajos humildes que TU no quieres ni ver, Y si algún día te toca emigrar, ojala te vuelvan a recibir con mucho cariño y calidez (como te recibieron hace 50 años) y no como hoy tratas a los que vienen en exilio.

ITALIANO: gracias por dejarme desahogar... Sé que no entendiste nada..., y aunque lo traduzca al italiano continuaras sin comprender, de la misma forma en que yo no te comprendo a ti...

[Click aqui para leer este articulo en español](#)

PUBBLICATO DA X A LAS 22:54 16 PERSONAS HAN COMENTADO.
COMENTA TU TAMBIEN!

venerdì 14 settembre 2007

Una Historia, Un Homenaje, Un Feliz Cumpleaños!

Nació en un momento difícil.. En una Italia que trataba por todos los medios posibles recuperarse de la fuerte caída económica sufrida en la primera guerra mundial y el comienzo de la segunda.

Creció en una familia grande, con Padres que a pesar de no poder ofrecerle una infancia llena de juguetes, una infancia cómoda, le inculcaron valores morales que nunca olvidó, y estoy seguro hizo de él el hombre que es hoy... Lograron tener terrenos en donde transcurrió su infancia. Nos cuenta que se levantaba junto a sus hermanos antes del amanecer y partía a los campos a trabajar la tierra, donde pasaba el día entero, regresando a casa ya de noche, exhausto.. Que pensamientos pasaban por su mente en esos momentos? Como se divertía? Jugaba? Aun hoy, hay tantos detalles que se me escapan...



Se hizo adolescente, viviendo cada día mas la crisis, pobreza y miseria que aumentaba mientras transcurría la guerra...

A los 23 años, su valentía hizo que tomara la decisión mas importante de su vida, y con un maletín en mano (tal vez vacío materialmente, pero pesado en esperanzas); se despidió de su familia en la plaza del pueblo para partir lejos, muy lejos, a un lugar al que tal vez ni siquiera sabia pronunciar bien el nombre, ni mucho menos donde estaba, ni como era...



Imagino solo las 2 o 3 semanas que habrá durado el viaje para llegar a ese lugar, en un barco frío, con la nostalgia del mar, tantos momentos de soledad, momentos para pensar en lo que le depararía el futuro, tal vez con miedo, pero con coraje y valentía..

...Y llegó a esa Tierra de Gracia, armado de buena voluntad, astucia y muchas ganas de trabajar...

...Y trabajó..

...Y los miedos se disipaban...

...Y su sueño se cumplió.. Conoció a una Hermosa Mujer que lo complementaba... Ambos, haciendo grandes sacrificios formaron una familia a la que pudieron dar todo lo que ellos no tuvieron...

...NUNCA dejó de trabajar...., pero obtuvo TODO lo que soñó..

...Su vida adulta fue una vida de éxito continuo, todo obtenido por el trabajo de sus propias manos...

...Y Pasó el tiempo, e inesperadamente, esta Tierra de Gracia cayó en una fuerte crisis que, como un huracán en la orilla del mar, arrasó con todos los castillos de Arena que él, con tanto trabajo construyó; y por mas que trataba de reconstruirlos, la arena se le escapaba de las manos antes de que pudiera repararlos... Se encontró en medio de un arenal, con fuertes vientos que aun arrasan a esas Tierras....

Pero él es un hombre que nunca pierde, ya que está hecho del material mas precioso del universo... Y ahora, ya con los cabellos blanquecinos y otros síntomas que nos “regala” el reloj, sigue adelante, y hoy como ayer, sin pensar en las miserias y fracasos del pasado, trata de construir castillos en otras playas...

Papá:

Hoy cumple 74 años...



...Y a pesar de sus canas, Celebro con usted toda esa Gran Juventud que aun tiene dentro. A pesar de que de vez en cuando los músculos le fallan, Celebro toda su Fuerza y Vigor, sus ganas de vivir cada minuto. A pesar de los momentos difíciles, Celebro con Usted sus Éxitos y Alegrías. Brindando por todo esto, le pido a Dios que nunca pierda estas cualidades, y que siga bendiciendo su vida cada día mas...

Papá:

Le Admiro por su valentía..
Le Admiro porque no ha habido un día en toda su vida en el que no haya trabajado.
Le Admiro por su verdadera perseverancia.
Le Admiro su Siempre Buena Voluntad y benevolencia con todo y para todos.
Le Admiro su Excesiva Paciencia.
Le Admiro por su Autoestima, y su fe en si mismo...

Papá:

Le Amo por todo lo que Usted ha hecho por nosotros.
Le Amo porque a pesar de no ser su hijo, nunca me hizo sentir como si no lo fuera.
Le Amo porque me dio todo lo que necesitaba, nunca me faltó ni me falló en nada, sino que siempre me dio mas de lo que merecía.
Le Amo porque me enseñó todos los valores importantes que se necesitan para vivir y ser feliz: Respeto, Amor, Honestidad, Sinceridad y Perseverancia, entre tantas otras cosas....
Le Amo ahora mas que nunca porque en estos últimos 3 años me he visto reflejado en usted, y ahora, emigrante joven como lo fue usted, comprendo tantas cosas suyas que antes no tenían significado para mi...

Estoy Orgulloso de tener a un padre como Usted, no lo cambio por ninguno... Y cada vez que escucho mi Nombre, me siento feliz y lleno de orgullo porque es Su nombre...

Un fuerte abrazo...

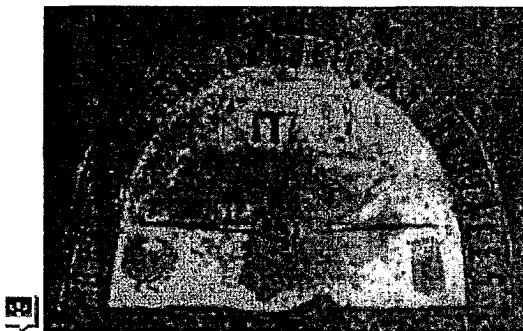


Feliz cumpleaños!

Publicato da X a las 12.42 18 personas han comentado. Comenta tu tambien! 

13 de abril de 2005

El Km. 0



Todo tiene un principio y este se puede considerar el Km. 0 de este Blog... En todo caso luego de revisar algunos blogs, gracias al Primo y a Sofi por mostrarme el de ellos y aficionarme con esto, la verdad es que es una manera de estar más cerca de mucha gente a la que uno le gustaría seguir contándole las cosas que van sucediendo en nuestras vidas. Otra tema es que revisando blogs me recordé de aquellos años en el laboratorio de Computación de la Escuela de Economía de la [UNIVERSIDAD] y como mi profesora favorita E M inicio (sería en el 91 ó 92) rudimentariamente esto de los Blogs, solo que lo llamábamos las Bitácoras del Laboratorio, claro cuando digo rudimentariamente me refiero a eso literalmente porque no tenían nada que ver con el mundo de la informática ya que se trataban de aquellas agendas ejecutivas inmensas donde cada Preparador o Asistente de Computación anotaba las incidencias del día o de su hora de clase, y donde aparecía con mucha frecuencia aquella frase célebre de "*Sin novedad en el frente*" cuando nada extraordinario sucedía. Bueno indudablemente no se podía empezar este blog sin dejar de hacer referencia al Laboratorio porque vaya si le debo yo cosas a esos tres salones, empezando porque ahí conocí a la mujer de mi vida ahora mi bella y preciosa esposa (si se que suena cursi, pero no se imaginan los puntos que estoy ganando con este comentario). En fin espero que se me de bien este tema de los blogs....

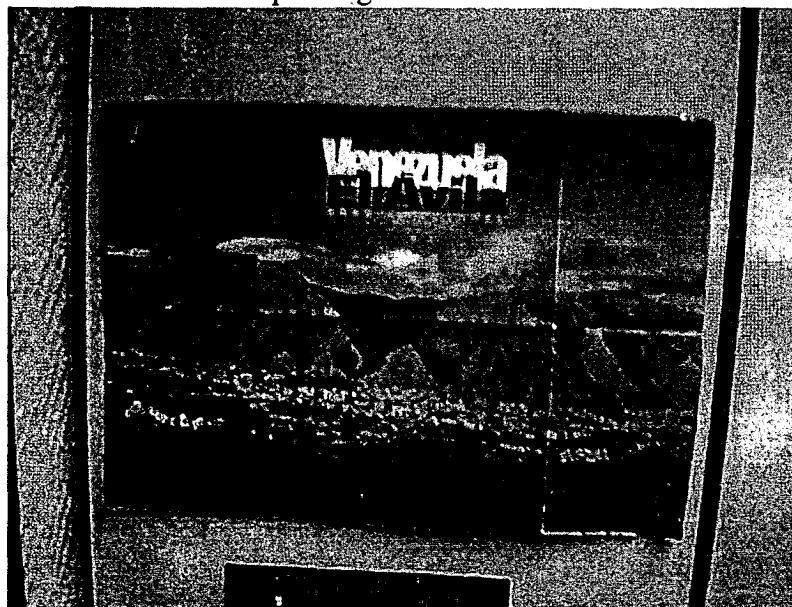
Publicado por X Etiquetas: Recuerdos y pensamientos en miércoles, abril 13, 2005  8 comentarios

20 de abril de 2005

Lo que extraño de Caracas....

Una de las cosas que más extraño de Caracas es el asomarme por una ventana y no ver esa sierra grande, la ola que se hizo tierra, Warairarepano... ese mismo cerro El Ávila con el que crecí y que desde la lejanía no hago más que extrañar. Y cómo no extrañar las sendas y caminos recorridos, el polvo en mis botas, aquella primera noche que pasé bajo sus estrellas en Lagunazo y las luces de la ciudad que dormía a sus pies. Añoro tantas vigiliass de sábado a domingo en la Zorrera, las historias contadas y los juegos dirigidos a los Lobatos en el patio del café de Los Venados. Caminar en busca de los secretos de Knoche, echo de menos el calor de La Cruz en Papelón iluminando las navidades, las quebradas de Quintero, Sebucán y Pajaritos, Cachimbo y su

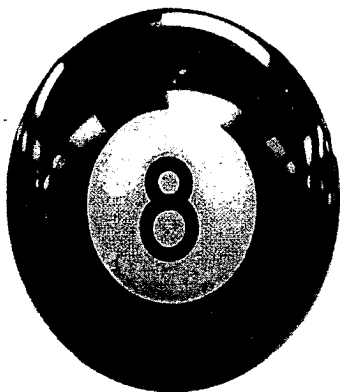
pedra del Indio. Es que ahora que me pongo a pensar, El Ávila ha estado ahí en la mayor parte de mi vida... ahí estaba cada mañana mientras estudiaba en su falda y en cada recreo fue testigo de mis risas. En la pista de hielo de la estación del teleférico fue en donde por primera vez me enamoré con 15 años. Años después fue al Ávila a donde salí por primera vez con S y era lo que veía cada vez que la dejaba en su casa y ahí estuvo como testigo el 21 y 27 de agosto cuando nos casamos. Y ahora lo sigo añorando mientras a lo lejos veo la sierra madrileña y recordándome del cerro de mi ciudad, mientras veo la foto que tengo al lado de mi mesa...



Publicado por X Etiquetas: Recuerdos y pensamientos en miércoles, abril 20, 2005  5 comentarios

8 de julio de 2007

De este Ocho no se salva "naiden"



Bueno después de leer el ocho de mi cuñada xbloguera, me he animado a contestar este meme de "ocho cosas que no saben de mí":

8.- Soy un apasionado de la caballería y por tanto si me das una novela histórica donde se narre sobre la Edad Media, caballeros, templarios, cruzadas, etc. me la devoro en un par de días, lo mismo pasa con las novelas de aventura y fantasía tipo El Sr. de Los Anillos o las aventuras de Drizzt Do' Urden el elfo oscuro. Me encanta ver las armaduras y las espadas en los museos y cuando visitamos Toledo flipo en colores viendo las tiendas.

7.- Suelo levantarme con muy poco humor y suelo contestar con monosílabos, mi Madre huía de mí en las mañanas y S se cabrea constantemente por mi mal humor, eso si constantemente hago mi mejor esfuerzo para no ser tan ogro recién levantado... pero no siempre funciona :-s

6.- Me encanta reír y más hacer reír suelo ser muy payaso (¿vocación frustrada?), cuando me rió con ganas lo hago de forma escandalosa y contagiosa, cada dos por tres me dan ataques de risa X-)

5.- Tengo una memoria de elefante, tengo recuerdos de cuando tenía 3 años, me acuerdo de casi todo, aunque si tengo que ser sincero para la desgracia de mi familia, amigos, etc. a veces rallo un poquito en lo fastidiosito, por no decir ladilla :-)

4.- Soy ave nocturna, heredado de mi Madre supongo, suelo acostarme tarde ya sea porque veo tele, me quedo jugando todo fiebruo en el ordenador, navegando en internet o me engancho con un libro... ¿será por eso que estoy de mal humor en las mañanas? y que hago si no me da sueño :-)

3.- Si lo importante es participar en los deportes, se puede decir que soy muy buen deportista, he practicado todo, baloncesto, béisbol, fútbol, pelotica e' goma, quemao, etc. pero eso si, en todos he sido mediocre o regular... lo peor de todo es que soy muy mal perdedor...por eso nunca me dejan ser Banca jugando monopolio :-)

2.- Me emociono con mucha facilidad con una película o un libro, hasta que se me aguan los ojos y termino hipeando en el cine o en el sofá, seguro que si mis hermanos leen estos ya dirán: "aaaaaay... allá rodoooo" (con acento a lo Ali Khan). Lo cual no quiere decir que me gusten las películas cursi, cuidado eh!, que lloré con el Sr. de los Anillos ;-)

1.- Me encanta soñar despierto, sueño lo imposible, anhelo lo pasado y lo cambio a mi antojo, sueño el futuro, el mejor momento el tren de las mañanas, el de la vuelta y a la hora de dormir...en fin, si eso lo amenizo con las canciones que suenan en el mp3 ya ni te cuento las películas que armo.

La ñapa... suelo tener muy poca vergüenza (para los españoles) o pena (para los venezolanos), hace mucho tiempo que la perdí, como dice un gran amigo, "la pena es como la virginidad una vez que se pierde, ya no hay nada que hacer... "

Nos vemos en el espejo...

Publicado por X Etiquetas: Recuerdos y pensamientos en domingo, julio 08, 2007  5 comentarios

16 de noviembre de 2007

+1

Tengo grabadas en la memoria aquellas palabras que una vez escuche en los Scouts de parte del sabio "Wontola" (P A) que en medio del llanto generalizado de la manada de lobatos ante un compañero que pasaba a Tropa, con aquel estilo siempre bonachón que le caracteriza les decía:



"Bueno bueno, es inevitable todos crecemos, nos salen pelitos y tenemos que pasar a Tropa..."

Y hoy en día pienso que verdad tenían sus palabras, y no me refiero a eso de que nos salen pelitos je je je, si no a que las etapas de la vida son lo que son y van llegando sin que nos demos cuenta; ya lo decía John Lennon en la canción que le dedico a su hijo Sean (Beautiful Boy) "La vida es lo que te pasa mientras estas ocupado haciendo planes..."



www.digital.ula.ve



www.digital.ula.ve



www.digital.ula.ve



www.digital.ula.ve



www.digital.ula.ve



www.digital.ula.ve