

Recursos financieros y cognición para la creación de microempresas agroindustriales rurales: Un estudio en el cantón Morona, Ecuador

Financial Resources and Cognition in the Creation of Rural Agro-industrial Enterprises: A Study in Morona Canton, Ecuador

RUIZ, Martha I.¹

VASQUEZ, Manuel A.²

Resumen

Bajo un enfoque cuantitativo se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple para evaluar cómo los recursos financieros y la cognición influyen en la creación de microempresas agroindustriales rurales en Morona (Ecuador). El análisis revela que ambos factores tienen un efecto significativo y positivo en la generación de estas microempresas. Los resultados sugieren reforzar el acceso al financiamiento rural y mejorar la formación cognitiva (educación financiera y habilidades de decisión) de los emprendedores para impulsar el emprendimiento en áreas rurales.

Palabras clave: recursos financieros, cognición emprendedora, emprendimiento rural, empresas agroindustriales rurales

Abstract

Under a quantitative approach, a multiple linear regression model was applied to assess how financial resources and cognition influence the creation of rural agro-industrial enterprises in Morona (Ecuador). The analysis reveals that both factors have a significant and positive effect on the emergence of these microenterprises. The results suggest strengthening access to rural financing and enhancing cognitive training (financial education and decision-making skills) for entrepreneurs to foster entrepreneurship in rural areas.

Key words: financial resources, entrepreneurial cognition, rural entrepreneurship, agro-industrial enterprises

1. Introducción

El emprendimiento rural se ha convertido en un elemento importante en el desarrollo socioeconómico sostenible de las comunidades rurales. Varias investigaciones han demostrado que las pequeñas empresas en áreas rurales juegan un papel significativo en el crecimiento económico y la apertura de empleos en las naciones en desarrollo. Sin embargo, los emprendedores rurales enfrentan desafíos que pueden perjudicar la creación, supervivencia y

¹ Actividad actual: Docente. Departamento: Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad: Católica de Cuenca. País: Ecuador. Correo electrónico de contacto: mruiz@ucacue.edu.ec

² Actividad actual: Catedrático Departamento: Ciencias Administrativas. Universidad: Autónoma Nuevo León. País: México. Correo electrónico de contacto: manuel.vazquezcr@uanl.edu.mx

rendimiento de las empresas rurales (Bedoya et al., 2020). Tradicionalmente, el emprendimiento se ha estudiado con énfasis en las variables tangibles, especialmente en el capital financiero necesario para abrir y desarrollar un negocio.

Paralelamente, la investigación sobre la cognición en la toma de decisiones esto es, la forma en que los emprendedores piensan, perciben el riesgo y toman decisiones estratégicas bajo incertidumbre ha surgido como un campo vibrante (Mitchell et al., 2002; Flores, 2019). Las perspectivas financiera y cognitiva son complementarias, pero se han desarrollado en gran medida de forma aislada. Esto genera una brecha en la investigación: ¿cómo influyen los recursos financieros y la cognición en la toma de decisiones en el proceso de creación de microempresas agroindustriales rurales en el cantón Morona, Ecuador? Esta pregunta es particularmente relevante en el contexto rural, donde los emprendedores suelen compensar la escasez de capital con creatividad e iniciativas propias (dependen principalmente de ahorros propios para iniciar negocios).

En Ecuador, las microempresas representan el mayor número de actores en actividades económicas, con un peso predominante en la economía nacional. Sin embargo, el crédito formal en las áreas rurales es comparativamente bajo; por ello, las microfinanzas y el ahorro informal son las principales fuentes de capital para emprendedores de bajos ingresos. El cantón Morona (provincia de Morona Santiago) es una región amazónica con una economía basada en la agricultura y la ganadería; allí la dinámica de las microempresas se basa en la iniciativa familiar, y la mayoría de las nuevas empresas se crean con ahorros propios, evidenciando el acceso limitado al crédito formal (Márquez y Lituma, 2024).

Este estudio aborda cómo los recursos financieros y la cognición en la toma de decisiones interactúan en la creación de microempresas agroindustriales rurales. En particular, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo influyen los recursos financieros y la cognición en la toma de decisiones en la creación de microempresas agroindustriales rurales en el cantón Morona, Ecuador?. El objetivo general es determinar la influencia de ambos factores en este proceso. Los objetivos específicos son: (1) analizar el efecto de los recursos financieros en la creación de microempresas agroindustriales rurales en Morona; (2) evaluar la influencia de la cognición en la toma de decisiones en la creación de dichas empresas; (3) comparar la magnitud del efecto de ambos factores; y (4) proponer recomendaciones basadas en los resultados empíricos. De esta manera, se busca llenar el vacío en la literatura y proporcionar evidencia de la interacción entre estos recursos en el contexto rural amazónico.

A continuación, se presenta la justificación teórica y empírica, así como una revisión de la literatura relacionada con las variables independientes: recursos financieros y cognición en la toma de decisiones, y la variable dependiente: proceso de creación de microempresas rurales. Posteriormente, se expone la interacción entre las dos variables independientes.

1.1. Justificación teórica y empírica

Desde la perspectiva de recursos y capacidades (Barney, 1991), el éxito del emprendimiento rural depende no solo de contar con recursos valiosos, como el capital financiero, sino también de utilizarlos estratégicamente para lograr ventajas competitivas sostenibles. En zonas rurales, acceder al capital permite adquirir tecnología y talento, pero su eficacia depende de las habilidades cognitivas del emprendedor. Las teorías de capacidades dinámicas (Teece et al., 1997) resaltan que el aprendizaje, la adaptación y la gestión son esenciales para movilizar eficazmente estos recursos en entornos cambiantes. En resumen, tanto los recursos financieros (materiales) como los cognitivos (intangibles) son bloques de construcción importantes para un emprendimiento rural exitoso.

Existe evidencia empírica de que ambos tipos de recursos son importantes. Desde la perspectiva económica, hallazgos recientes en países en desarrollo indican que el microcrédito, el ahorro formal, el seguro e incluso la capacitación financiera proporcionada por instituciones de microfinanzas tienen un efecto positivo en el rendimiento de las microempresas. Gyimah y Lussier (2024) reportan que los productos de microfinanzas (préstamos, ahorros y capacitación en gestión empresarial) están positivamente correlacionados con los ingresos y la supervivencia de empresas rurales. Estos resultados demuestran empíricamente que fortalecer la situación financiera de emprendedores rurales resulta en efectos económicos positivos.

También hay evidencias que respaldan el importante papel de la cognición en el éxito de emprendimientos rurales. La educación financiera y la aversión al riesgo influyen en la probabilidad de emprender en comunidades con restricciones de crédito. Liu y Xu (2023) encontraron que la educación financiera aumenta la propensión al

emprendimiento al aliviar las limitaciones crediticias en hogares agrícolas chinos. Esto ilustra cómo un recurso cognitivo (educación financiera) puede mejorar las oportunidades emprendedoras a pesar de la falta de recursos financieros. En el ámbito psicológico, se ha destacado que habilidades metacognitivas (p. ej. conciencia de sesgos, pensamiento estratégico) y actitudes emprendedoras (autoeficacia, proactividad) son factores que facilitan la identificación de oportunidades y la toma de decisiones en entornos complejos. En conjunto, un perfil cognitivo fortalecido (educación financiera, reflexión crítica y actitudes emprendedoras) está asociado con una mayor probabilidad de establecer una microempresa agroindustrial rural.

A pesar de estos avances, los estudios han examinado generalmente los recursos financieros o los cognitivos de forma independiente, en lugar de analizar su integración (Busenitz y Barney, 1997; Bedoya et al., 2020). Este estudio se motiva en la necesidad de combinar estas perspectivas para obtener una imagen más completa del emprendimiento rural. Examinar la interacción entre recursos financieros y cognitivos enriquecerá el marco teórico y tendrá consecuencias prácticas, por ejemplo, al guiar políticas que integren ayuda financiera con capacitación emprendedora, aumentando así las probabilidades de éxito de nuevos negocios rurales.

1.2. Proceso de creación de microempresa

El proceso de creación de una microempresa se concibe en la literatura como un proceso emprendedor complejo y contextualizado. Se trata de un ciclo evolutivo que abarca desde la génesis de la idea de negocio hasta la puesta en marcha y consolidación inicial de la unidad productiva. Este proceso involucra múltiples fases por ejemplo, gestación del proyecto, puesta en marcha y desarrollo inicial de la firma así como la interacción de factores personales, sociales, culturales y económicos. En palabras de Blanco y López (2020), el proceso de creación de empresas es un fenómeno complejo, contextualizado dentro de momentos y entornos específicos y depende de factores clave: la idea en sí misma, la disponibilidad y obtención de recursos, la habilidad del emprendedor y el nivel de motivación y compromiso. Pinzon (2024) describe el emprendimiento rural como una acción sistemática y escalonada de una idea novedosa que se consolida como un negocio planificado, integrando procesos organizados y sostenibles propios del ámbito territorial.

1.3. Recursos financieros

Las finanzas suelen ser el meollo de cualquier proyecto emprendedor. En el entorno rural se requieren recursos como capital inicial, acceso a crédito (préstamos bancarios, microcréditos, subsidios) y la capacidad de mantener operaciones (ingresos sostenidos). Una financiación suficiente puede marcar la diferencia entre iniciar un negocio o abandonarlo. Sin embargo, existe consenso en que los emprendedores rurales enfrentan más desafíos para acceder a financiamiento formal que los urbanos (Bedoya et al., 2020). Esta diferencia se explica por factores como la ausencia de garantías, la lejanía de instituciones financieras, el tamaño reducido de los mercados locales y la percepción de mayor riesgo en inversiones rurales.

1.4. Cognición en la toma de decisiones

Varios estudios recientes exploran cómo las habilidades cognitivas afectan el emprendimiento en economías rurales en desarrollo. Se enfatiza la importancia de la cultura financiera, la identificación y corrección de sesgos cognitivos, el pensamiento estratégico y las percepciones del emprendedor. Entre los hallazgos más relevantes destacan:

- **Cultura financiera y gestión:** La capacitación financiera dota al emprendedor de habilidades para planificar el negocio y acceder a recursos. Liu y Xu (2023) muestran que bajos niveles de cultura financiera en hogares agrícolas limitan la formación de empresas, mientras que mejorarla facilita el emprendimiento al aliviar restricciones crediticias. Esto sugiere que invertir en programas de educación financiera mejora el capital humano emprendedor y fortalece la toma de decisiones financieras (ahorro, inversión, crédito).
- **Sesgos cognitivos y toma táctica:** La conciencia metacognitiva ayuda a corregir fallos de juicio. Ahmad et al. (2021) sugieren que los prejuicios heurísticos (anclaje, representatividad, exceso de confianza) inciden adversamente en la calidad de las decisiones estratégicas de emprendedores emergentes. En consecuencia, identificar y rectificar estos sesgos mejora la decisión emprendedora. La formación en habilidades reflexivas, como el examen crítico de asunciones, permite basar la acción emprendedora en oportunidades más consistentes y reducir errores de juicio.

- **Actitudes y autoeficacia:** Una actitud emprendedora positiva, la autoeficacia y la iniciativa favorecen el inicio de negocios en entornos marginados (Johri et al., 2024). La autoeficacia permite evaluar oportunidades atractivas mientras se asume riesgo de manera prudente, y la proactividad y resiliencia potencian la capacidad de identificar oportunidades a largo plazo bajo limitaciones. En resumen, las actitudes cognitivas positivas e invertidas en educación financiera incrementan la probabilidad de éxito emprendedor en zonas rurales.

El estudio de la cognición emprendedora examina cómo los emprendedores piensan e interpretan la información en condiciones de incertidumbre. Mitchell et al. (2002) la describen como los esquemas psicológicos usados para evaluar oportunidades y tomar decisiones. Dada la racionalidad limitada en entornos rurales (limitaciones de tiempo e información), los emprendedores utilizan heurísticas (exceso de confianza, anclaje, confirmación, etc.) para decidir rápidamente, lo que puede llevar a subestimar costos o riesgos. Estas rutinas mentales son componentes cruciales en la toma de decisiones en situaciones rurales complejas.

En conjunto, la literatura sugiere que tanto los recursos financieros como los recursos cognitivos son claves para el emprendimiento rural; sin embargo, poco se ha explorado cómo interactúan entre sí al considerar sus efectos combinados. Este estudio busca precisamente llenar ese vacío analizando ambos tipos de recursos simultáneamente.

2. Metodología

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y de alcance exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo. Este enfoque permite medir con precisión la influencia de dos variables independientes (recursos financieros y cognición en la toma de decisiones) sobre la creación de microempresas agroindustriales en el cantón Morona, Ecuador. El diseño transversal se justifica por la recolección de datos en un solo momento, mientras que el carácter no experimental radica en la observación de fenómenos sin manipular las variables. El diseño metodológico está fundamentado en teorías contemporáneas y literatura científica vigente, lo que garantiza la solidez del análisis estructural.

Para la recolección de datos se aplicó una encuesta estructurada tipo Likert de cinco niveles, validada por juicio de expertos y prueba piloto. El cuestionario estuvo compuesto por 32 ítems iniciales, de los cuales se depuraron 5 e incrementó 2 tras la evaluación experta, resultando en un instrumento final de 29 ítems distribuidos entre las tres variables de estudio. La validación se basó en criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, lo que permitió optimizar la estructura del instrumento y garantizar su validez de contenido. La operacionalización transformó conceptos teóricos en variables observables, con indicadores específicos medidos en escala Likert (Ruiz y Vásquez, 2025).

La tabla 1 detalla las variables, unidades de medición e ítems del cuestionario aplicado.

La población de estudio incluyó 128 microempresas agroindustriales registradas en el cantón Morona, y la muestra fue calculada con un margen de error del 5 %, resultando en 96 empresas seleccionadas mediante muestreo aleatorio estratificado no proporcional. Los sujetos encuestados fueron los propietarios o representantes legales de dichas microempresas, permitiendo captar con precisión las dinámicas del emprendimiento local. La distribución geográfica de la muestra abarcó parroquias como Macas, Proaño, Sevilla Don Bosco y otras, reflejando la diversidad territorial y productiva de la zona (Ruiz y Vásquez, 2025).

En cuanto al análisis estadístico, se empleó una estrategia combinada: análisis descriptivo para caracterizar la muestra y evaluar la confiabilidad del instrumento mediante SPSS, y análisis inferencial a través de regresión lineal múltiple para determinar el impacto de las variables independientes sobre la creación de microempresas. La fórmula del modelo econométrico permitió cuantificar la relación entre las variables, estableciendo cuáles factores influyen significativamente en el proceso emprendedor. Este enfoque permitió identificar patrones de comportamiento y generar evidencia empírica útil para la formulación de políticas de apoyo a la microempresa rural.

Tabla 1
Instrumento operacionalizado: Variables, unidad
de medición e ítems del cuestionario aplicado

Variable	Unidad de medición	Ítems
X1 Recursos financieros	Escala de Likert del 1-5	1. Los recursos propios para el financiamiento en la creación de empresas (nota los recursos propios son aportados por el dueño del negocio). 2. Disponer de recursos financieros requeridos para el establecimiento de la empresa.. 3. Los recursos de las instituciones financieras para el financiamiento en la creación de empresas (bancos y cooperativas). 4. Tener dinero para desarrollar la marca de la empresa. 5. Contar con la capacidad crediticia para obtener el financiamiento en la instituciones financieras para la creación de la empresa . 6. Considerar la participación de inversionistas externos en la financiación de una nueva empresa. 7. Obtención de capital semilla como parte de la estrategia de financiamiento de una nueva empresa.
X2 Cognición en la toma de decisiones	Escala de Likert del 1-5	1. Tener conocimientos empresariales. 2. Ser creativo en la toma de decisiones empresariales. 3. Considerar que la cognición en la toma de decisiones permite el establecimiento de las estrategias necesarias en la creación de empresas. 4. Asumir el riesgo de iniciar un negocio. 5. Forjar los vínculos personales necesarios para crear un negocio. Tener un alto nivel de pensamiento cuidadoso y constructivo en tomar decisiones de negocio.
Y= Proceso de creación de microempresas	Escala de Likert del 1-5	1. Ser una persona creativa. 2. Tener ideas creativas para diseñar nuevos productos. 3. Tener ideas originales para generar nuevos servicios. 4. Tener capacidad de hacer análisis de mercado. 5. Ser observador para identificar problemas que otras personas no ven a fin de emprender un negocio. 6. Buscar continuamente nuevas soluciones referente al negocio. 7. El avance de las metas propuestas de ventas mensuales. 8. El grado de avance que se lleva en el estudio del mercado en la zona que creará la empresa. 9. El grado de avance en la elaboración del plan de marketing de la empresa. 10. El grado de avance en el desarrollo de la marca de la empresa. 11. El grado de avance de llevar el desarrollo de plataformas e-commerce (Web, Redes sociales). 12. Realizar todos los requisitos burocráticos para la creación de la empresa (registro de la empresa RUC, obtención de la licencia de funcionamiento "patente, municipio, obtención de permisos especiales "M. Salud, M. Ambiente", etc"). 13. Tener confiabilidad la fuente de provisión de insumos (principal materia prima). 14. Tener claro cómo conseguir a las personas que se necesitan para comenzar a operar esta empresa. 15. Se ha difundido o publicitado la existencia y operación de mi empresa. 16. La empresa tiene un plan estratégico para promocionar sus productos.

Fuente: Elaboración propia

3. Resultados

3.1. Prueba piloto

Para garantizar la calidad del instrumento de recolección de datos, se realizó una prueba piloto con 35 propietarios de microempresas agroindustriales en el cantón Morona. Esta fase permitió evaluar la confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, utilizando el software SPSS v 26. Los resultados indicaron una excelente consistencia interna, con valores superiores a 0.70 en todas las variables: procesos de creación de empresas ($\alpha=0.928$), recursos financieros ($\alpha=0.819$) y cognición en la toma de decisiones ($\alpha=0.917$), lo cual validó la fiabilidad del instrumento. Conforme a la literatura científica (Field, 2005; Hazzi & Maldaon, 2015), estos valores confirman que los ítems están altamente correlacionados y miden de forma coherente sus respectivos constructos, sin requerir ajustes posteriores. (véase tabla 2).

Tabla 2
Resultados del análisis de confiabilidad de
las variables (Alfa de Cronbach en SPSS).

Variable	No. de ítems	Alfa de Cronbach
Procesos de creación de empresas	16	.928
Recursos financieros	7	.819
Cognición en la toma de decisiones	6	.917

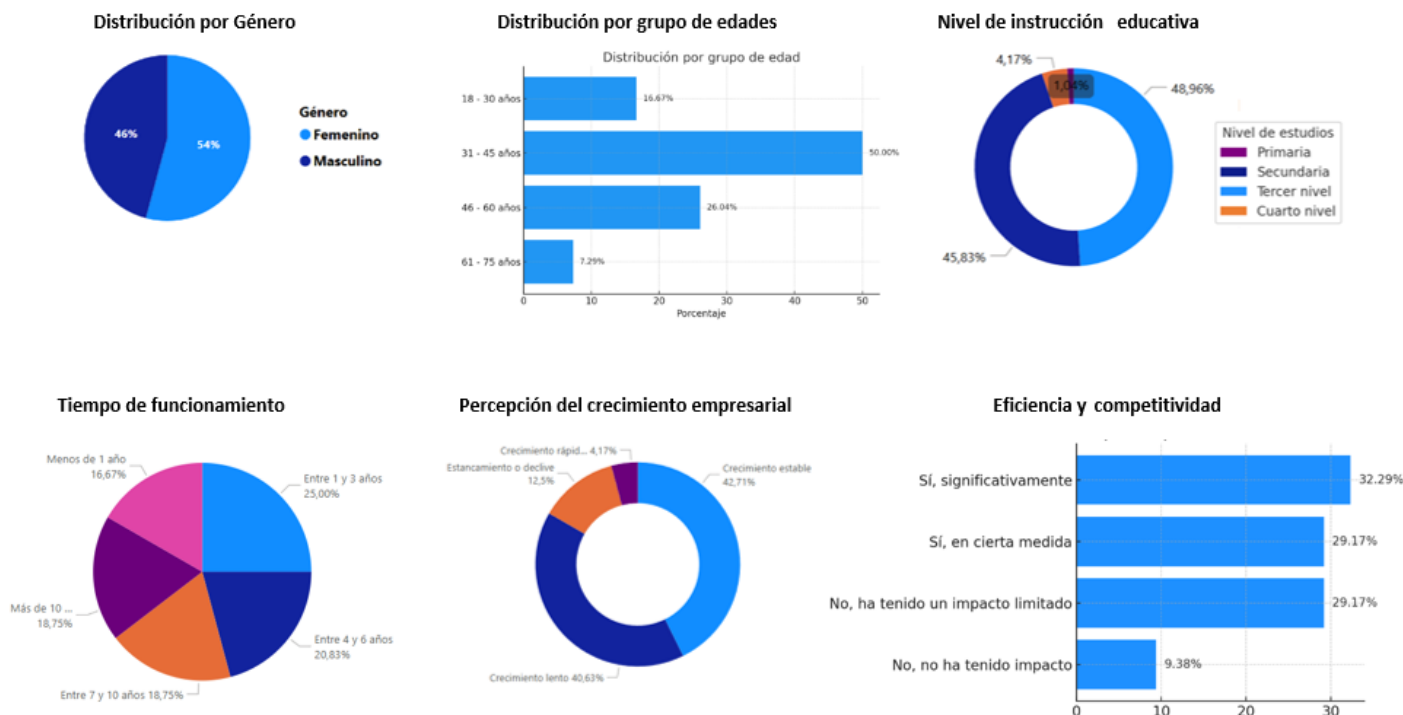
Fuente: elaboración propia

3.2. Resultados descriptivos del perfil empresarial

La figura 1 presenta un análisis descriptivo de las principales características sociodemográficas y empresariales de los participantes del estudio. Este perfil incluye variables como género, grupo etario, nivel de instrucción, tiempo de funcionamiento del negocio, percepción del crecimiento empresarial e impacto percibido. Estos datos permiten

contextualizar la realidad de los emprendedores analizados y constituyen la base para comprender mejor sus dinámicas operativas, capacidades y desafíos en el entorno económico local.

Figura 1
Análisis Descriptivo de la Caracterización Socioeconómica de los Participantes



Fuente: Elaboración propia

La estadística descriptiva reveló que el perfil de los encuestados muestra una ligera mayoría femenina, lo que evidencia una importante participación de mujeres en la creación de microempresas agroindustriales. La mayoría de los emprendedores se encuentra entre los 31 y 45 años, edad óptima para el impulso productivo, y poseen principalmente educación secundaria o terciaria, lo que sugiere una base académica favorable para el emprendimiento. En cuanto al perfil empresarial, predominan empresas con 1 a 6 años de operación, indicando un sector joven pero en consolidación. La mayoría reporta crecimiento estable, aunque moderado, mientras que una fracción significativa presenta estancamiento o retroceso. Además, la percepción sobre la experiencia acumulada indica que, si bien muchos la consideran clave para la eficiencia y competitividad, no todos han logrado traducirla en mejoras organizacionales, lo que destaca la necesidad de fortalecer capacidades en el sector agroindustrial local.

3.3. Análisis del modelo de regresión lineal múltiple

Para determinar el efecto de los recursos financieros y la cognición en la toma de decisiones sobre el proceso de creación de microempresas agroindustriales rurales, se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple. Previamente, se validaron los cinco supuestos estadísticos fundamentales: linealidad, independencia de errores (Durbin-Watson = 1.911), homocedasticidad, normalidad de residuos y ausencia de multicolinealidad ($VIF < 2$), todos cumplidos satisfactoriamente. El modelo mostró una asociación fuerte entre las variables independientes y la dependiente, alcanzando un coeficiente de determinación ajustado de $R^2 = 0.607$, lo cual evidencia un buen poder explicativo en contextos sociales y económicos. (véase tabla 3).

Tabla 3

Modelo de regresión: Influencia de recursos financieros y cognición en la creación de Microempresas.

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,785 ^a	,616	,607	,2505481	1,911

a. Variables predictoras: (Constante), X4Cognición_toma_decisiones, X2Recursos_financieros

b. Variable dependiente: yProceso_creación_microempresa

Nota: El estadístico de Durbin-Watson (DW = 1,911) indica que no existe autocorrelación significativa entre los residuos del modelo, cumpliéndose así el supuesto de independencia. Las variables predictoras fueron recursos financieros y cognición en la toma de decisiones; la variable dependiente fue el proceso de creación de microempresas.

3.4. Evaluación estadística del modelo

La bondad del modelo se confirmó con un bajo error estándar (0.2505) y un ANOVA significativo ($F = 74.485$; $p < 0.001$), lo que indica que el conjunto de predictores aporta información relevante sobre la variabilidad en la creación de microempresas. Las correlaciones de Pearson reflejaron asociaciones positivas significativas entre los recursos financieros ($r = .716$) y la cognición ($r = .724$) con la variable dependiente. Estos resultados justifican su inclusión en el modelo y refuerzan su relevancia teórica y empírica en la promoción del emprendimiento rural. (véase tabla 4 y 5).

Tabla 4

Análisis de varianza (ANOVA) del modelo de regresión lineal múltiple

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	9,351	2	4,676	74,485	,000 ^b
Residual	5,838	93	,063		
Total	15,189	95			

a. Variable dependiente: yProceso_creación_microempresa

b. Variables predictoras: (Constante), X4Cognición_toma_decisiones, X2Recursos_financieros

Nota. Se presenta la significancia estadística del modelo de regresión. Variable dependiente: proceso de creación de microempresas agroindustriales rurales. Variables predictoras: recursos financieros y cognición en la toma de decisiones.

Tabla 5

Correlaciones de Pearson entre las variables del modelo.

Correlaciones

		yProceso_creación_microempresa	X2Recursos_financieros	X4Cognición_toma_decisiones
yProceso_creación_microempresa	Correlación de Pearson	1	,716**	,724**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	96	96	96
X2Recursos_financieros	Correlación de Pearson	,716**	1	,685**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	96	96	96
X4Cognición_toma_decisiones	Correlación de Pearson	,724**	,685**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	96	96	96

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se presentan las correlaciones de Pearson entre las variables predictoras y la variable dependiente. Todas las correlaciones son significativas al nivel de 0,01 (bilateral).

3.5. Interpretación de los coeficientes

Los coeficientes del modelo mostraron que tanto los recursos financieros ($\beta = 0.415$; $p < .001$) como la cognición en la toma de decisiones ($\beta = 0.440$; $p < .001$) son predictores estadísticamente significativos. Esto implica que un incremento en cada una de estas variables está asociado con un mayor nivel de desarrollo empresarial, siendo la cognición ligeramente más influyente. Estos hallazgos respaldan la idea de que la disponibilidad de capital y la capacidad mental para evaluar y actuar estratégicamente son factores clave en la generación de microempresas agroindustriales en contextos rurales. (véase tabla 6).

Tabla 6
Coeficientes del modelo de regresión lineal múltiple
Coeficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error tip.	Beta			Tolerancia	FIV
1 (Constante)	,959	,292		3,284	,001		
X2Recursos_financieros	,382	,081	,415	4,701	,000	,531	1,882
X4Cognición_toma_decisiones	,400	,080	,440	4,992	,000	,531	1,882

Nota. Se presentan los coeficientes no estandarizados, tipificados, errores estándar, valores t y significancia (p) de los predictores del modelo de regresión lineal múltiple. Todas las variables predictoras resultaron significativas ($p < .001$).

3.6. Aplicación de la ecuación de regresión

La ecuación resultante del modelo es: $Y = 0.959 + 0.382X_1 + 0.400X_2$, donde Y representa el nivel de creación de microempresas agroindustriales, X_1 los recursos financieros y X_2 la cognición. Este modelo no solo confirma la influencia positiva de ambas variables, sino que ofrece una herramienta predictiva útil para orientar políticas públicas y programas de apoyo al emprendimiento. La interpretación de los coeficientes indica que por cada unidad adicional en recursos financieros o en cognición, el proceso emprendedor mejora significativamente, consolidando la validez empírica del modelo en el contexto del cantón Morona.

4. Discusión

La prueba piloto demostró una alta confiabilidad del cuestionario: todos los coeficientes Alfa de Cronbach superaron el umbral de 0,70 (0,928; 0,819; 0,917), lo que según la literatura indica consistencia interna excelente. Esto confirma que los ítems del instrumento están fuertemente correlacionados y miden coherentemente sus constructos, tal como señalan Field (2005) y Hazzi y Maldaon (2015).

En cuanto al perfil de los emprendedores, se observa que hay una participación femenina relevante en las microempresas agroindustriales rurales. Estudios en América Latina reportan que entre un 25 % y 35 % de los propietarios de microempresas son mujeres, lo que es consistente con la ligera mayoría femenina hallada en Morona. Además, las emprendedoras suelen demandar acceso a información, formación, asistencia técnica y financiamiento para hacer crecer sus negocios (Weeks y Seiler, 2001). La mayoría de los entrevistados tiene entre 31 y 45 años, edad productiva ideal para emprender, con estudios secundarios o superiores, lo que coincide con la noción de que una base educativa sólida mejora las habilidades emprendedoras. Este hallazgo resuena con estudios de agronegocios ecuatorianos (por ejemplo, en plantación de plátanos) donde se reportó carencia de formación administrativa y actitud innovadora entre productores rurales, a pesar de su gran potencial productivo (Párraga et al., 2023). En conjunto, el perfil revela empresas jóvenes (1–6 años) con crecimiento estable pero modesto; algunos emprendedores no logran traducir su experiencia en mejoras organizacionales, sugiriendo la necesidad de fortalecer sus capacidades gerenciales y estratégicas.

4.1. Recursos financieros como motor del emprendimiento rural

Los resultados estadísticos respaldan el papel crítico de los recursos financieros en la creación de microempresas agroindustriales rurales. Nuestro modelo muestra que la disponibilidad de capital (recursos financieros) es un predictor significativo del proceso emprendedor ($\beta = 0,415$, $p < 0,001$) y está fuertemente correlacionada con él ($r = .716$, $p < .01$). Esta evidencia coincide con estudios en economías emergentes. Yang et al. (2025) encontraron que el acceso a recursos financieros como capital, tecnología y equipamiento incrementa la confianza de los agricultores,

potencia su propensión a asumir riesgos y amplía su capacidad para identificar oportunidades y tomar decisiones estratégicas. De manera similar, Gyimah et al. (2024) muestran en Ghana que los micropréstamos y el ahorro rural mejoran significativamente el rendimiento de los pequeños negocios rurales; en su modelo de regresión, los emprendimientos que incorporan microcréditos, formación financiera y seguros logran mayores ingresos y crecimiento.

Por el contrario, la carencia de financiación frena el emprendimiento. La literatura coincide en que la falta de capital es un riesgo clave en zonas rurales: el capital financiero da soporte a la creación y mantenimiento de los emprendimientos, y su ausencia limita la actividad empresarial (Pineda et al., 2024). En África y Latinoamérica, la escasez de infraestructura crediticia y los altos intereses (por la falta de colaterales) impiden que los emprendedores rurales obtengan préstamos formales (Nkamnebe et al., 2023; Gyimah et al. (2024). De hecho, los emprendedores reconocen la falta de dinero como una barrera fundamental: un estudio en Nigeria documenta que las exigencias de garantías (colateral, avales, planes de negocio) y las altas tasas de interés de microfinanzas desincentivan la inversión rural (Nkamnebe et al., 2023).

En síntesis, tanto nuestros datos como múltiples estudios recientes indican que los recursos financieros son determinantes en el emprendimiento rural. Este hallazgo concuerda con marcos teóricos de desarrollo rural (p.ej., enfoques de medios de vida sostenibles) que subrayan al capital financiero como base del crecimiento empresarial (Pineda et al., 2024). La relación positiva encontrada (coeficiente β positivo y R^2 ajustado alto) sugiere que incrementar el acceso a financiamiento (ya sea mediante microcréditos, ahorros comunitarios o subvenciones) favorece la generación de nuevas microempresas agroindustriales. Estos resultados apoyan la idea de que fortalecer las redes de microfinanzas y la inclusión crediticia puede impulsar el desarrollo económico local en contextos rurales (tal como plantean Gyimah et al. y Yang et al. en contextos de África y Asia (Gyimah et al., 2024; Yang et al., 2025).

4.2. Cognición emprendedora y toma de decisiones

La cognición en la toma de decisiones entendida como las capacidades mentales para procesar información, evaluar riesgos y planificar resultó también un factor clave. Nuestro modelo estadístico muestra que la variable cognición en la toma de decisiones es predictora significativa ($\beta = 0,440$, $p < 0,001$) y está altamente correlacionada con la creación de empresas ($r = .724$, $p < .01$). Este hallazgo se alinea con la teoría de la cognición emprendedora, que sostiene que procesos cognitivos sofisticados permiten a los emprendedores interpretar el entorno de manera más efectiva y tomar mejores decisiones estratégicas. Huang et al. (2022) señalan que la cognición en la toma de decisiones refleja el proceso de pensamiento racional y predice eficazmente el comportamiento emprendedor; los emprendedores con mayor riqueza cognitiva codifican la información compleja de forma más detallada y pueden tomar decisiones correctas incluso en condiciones de incertidumbre.

Estudios empíricos recientes resaltan aspectos de esta cognición emprendedora en contextos rurales. En India, Ihou y Mansingh (2025) muestran que dimensiones mentales como la propensión al riesgo y la proactividad influyen fuertemente en la intención emprendedora de agricultores; en su análisis de ecuaciones estructurales, la orientación al riesgo y las actitudes proactivas aumentan significativamente la intención de emprender en actividades agroindustriales. Además, estos autores sugieren que el entrenamiento emprendedor (que estimula el reconocimiento de oportunidades y la evaluación de riesgos) puede mejorar la toma de decisiones estratégicas en el campo.

En otras palabras, la literatura destaca que no basta con tener recursos financieros; es necesario que el emprendedor posea habilidades cognitivas para utilizarlos eficazmente. Un estudio en China concluye que la falta de alfabetización financiera y habilidades gerenciales limita el impacto del capital disponible en el rendimiento emprendedor (Kyeyune y Ntayi, 2025). En consecuencia, los hallazgos de nuestro modelo —que sitúan a la cognición a la par o incluso ligeramente por encima de los recursos financieros en su influencia (β cognición $>$ β financieros) sugieren que fortalecer las capacidades mentales de los emprendedores rurales es crucial. La evidencia apunta a que políticas de formación en emprendimiento, educación financiera y desarrollo de mindset estratégico (p.ej. mindset de emprendimiento sostenible) podrían aumentar la eficiencia de las inversiones de capital existentes. Este enfoque concuerda con enfoques teóricos de capital humano y capacidad empresarial, los cuales afirman que el conocimiento y las competencias cognitivas constituyen un capital clave para el éxito emprendedor (Huang et al., 2022; Ihou y Mansingh, 2025).

En conjunto, la articulación de nuestros resultados con la literatura indica que tanto el soporte financiero como el desarrollo de la cognición en la toma de decisiones son fundamentales para impulsar nuevas empresas agroindustriales rurales. Ambos factores operan de manera complementaria: el capital garantiza recursos tangibles, mientras que las capacidades cognitivas maximizan su uso. Esta evidencia empírica coincide con investigaciones globales recientes en regiones rurales de Asia y África, respaldando la idea de que programas integrales (microfinanzas + capacitación mental) son más efectivos para promover el emprendimiento rural que medidas aisladas (Yang et al., 2025; Ihou y Mansingh, 2025).

5. Conclusiones

El presente estudio permitió determinar que tanto los recursos financieros como la cognición en la toma de decisiones ejercen una influencia significativa sobre el proceso de creación de microempresas agroindustriales rurales en el cantón Morona. El modelo de regresión lineal múltiple validado empíricamente demostró que ambas variables predictoras tienen un efecto positivo y estadísticamente significativo, con un coeficiente de determinación ajustado de $R^2 = 0.607$, lo que indica un alto poder explicativo en contextos rurales.

Se evidencia que la cognición en la toma de decisiones tiene una ligera mayor incidencia que los recursos financieros en la creación de microempresas, lo cual subraya la importancia de los factores cognitivos como la capacidad de análisis, visión estratégica y juicio emprendedor en entornos agroindustriales. Esta conclusión coincide con hallazgos previos en regiones rurales de Asia, África y América Latina, donde se destaca el rol clave del pensamiento crítico y la autorregulación en la sostenibilidad de nuevos emprendimientos.

En cuanto a los recursos financieros, su impacto también fue estadísticamente significativo, corroborando que la disponibilidad de capital, acceso al crédito y liquidez son determinantes para la puesta en marcha y desarrollo de negocios rurales. La literatura reciente reafirma esta necesidad, especialmente en zonas con baja bancarización o limitada infraestructura de financiamiento productivo.

Al comparar ambas variables, el estudio demuestra que, si bien ambas son necesarias, los emprendedores con altos niveles de cognición tienen mayores probabilidades de sortear limitaciones financieras iniciales, optimizar recursos y tomar decisiones adaptativas. Esta evidencia respalda el diseño de políticas públicas integrales que no solo otorguen apoyo financiero, sino que también fortalezcan las competencias cognitivas y gerenciales de los microempresarios rurales.

Finalmente, este trabajo aporta una herramienta predictiva útil para la formulación de estrategias de fomento al emprendimiento rural, y sugiere que los programas de desarrollo deben incorporar componentes de formación en toma de decisiones, planificación y gestión financiera. Así, se contribuye a una mayor eficiencia en la creación de microempresas sostenibles, fomentando el crecimiento económico en territorios vulnerables como el cantón Morona.

Referencias bibliográficas

- Ahmad, M., Shah, S. Z. A., & Abbass, Y. (2021). The role of heuristic-driven biases in entrepreneurial strategic decision-making: Evidence from an emerging economy. *Management Decision*, 59(3), 669–691.
- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99–120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- Bedoya-Dorado, C., Castro-Peña, M., & Hoyos-Bravo, A. (2020). El emprendimiento rural en la construcción de paz: Análisis de la (des) articulación en el Valle del Cauca, Colombia. *Revista Opera*, (27), 91–117. <https://doi.org/10.18601/16578651.n27.05>
- Blanco-Gregory, R., & López-Canto, L. (2020). Proceso de creación de empresas de productos agroecológicos y consumo responsable en Yucatán. *Revista Internacional de Organizaciones*, (24), 13–39.
- Field, A. (2005). *Discovering statistics using SPSS: (And sex and drugs and rock and roll)*. SAGE Publications.
- Flores-Novelo, A. (2019). Efecto del capital humano emprendedor y la orientación emprendedora en el desempeño empresarial de firmas de software en Yucatán, México. *Revista Espacios*, 40(42), 1–12. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n42/19404201.html>
- Gyimah, P., Owusu-Afriyie, R., & Lussier, R. N. (2024). Advancing rural entrepreneurship: Does microfinancing matter? *Journal of Small Business Strategy*, 34(2), 133–143.

- Hazzi, O., & Maldaon, I. (2015). A pilot study: Vital methodological issues. *Business: Theory and Practice*, 16(1), 53–62.
- Huang, M. J., Li, Z. B., & Su, X. F. (2022). Anticipated regret, entrepreneurial cognition, and entrepreneurial persistence. *Frontiers in Psychology*, 13, 788694. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.788694>
- Ihou, A. F. Y., & Mansingh, J. P. (2025). Pathways to farmers' entrepreneurship: The role of entrepreneurial mindset. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 9, 1584522.
- Johri, A., Hisam, M. W., Asif, M., Khan, M. S., Faisal-E-Alam, M., Arafat, M. Y., & Zaheer, A. (2024). Unveiling the dynamics of entrepreneurship among disadvantaged communities in developing economies: A cognitive perspective. *Cogent Business & Management*, 11(1), 2373352. <https://doi.org/10.1080/23311975.2024.2373352>
- Kyeyune, G. N., & Ntayi, J. M. (2025). Empowering rural communities: The role of financial literacy and management in sustainable development. *Frontiers in Human Dynamics*, 6, 1424126.
- Liu, S., He, J., & Xu, D. (2023). Understanding the relationship between financial literacy and Chinese rural households' entrepreneurship from the perspective of credit constraints and risk preference. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(6), 4981. <https://doi.org/10.3390/ijerph20064981>
- Márquez, A. I. E., & Lituma, E. A. C. (2024). Factores que inciden en el crecimiento económico de las microempresas del sector turístico en el cantón Morona entre los años 2022 y 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 12473–12490.
- Mitchell, R. K., Busenitz, L., Lant, T., McDougall, P. P., Morse, E. A., & Smith, J. B. (2002). Toward a theory of entrepreneurial cognition: Rethinking the people side of entrepreneurship research. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 27(2), 93–104.
- Nkamnebe, O. E., Nwogwugwu, U. C., Ezenekwe, U. R., & Nzeribe, G. (2024). Challenges faced by rural women microentrepreneurs in accessing microcredit for poverty reduction in Southeast Nigeria: A mixed methods analysis. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 16(1), 112–130.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2021). *Informe sobre el desarrollo rural 2021: Transformar los sistemas alimentarios para fomentar la prosperidad rural*. Roma: FAO. <https://www.fao.org/3/cb4476es/cb4476es.pdf>
- Párraga, R. R. M., Molina, M. J. V., Chávez, K. J. P., Navarrete, E. T. P., & López, Q. L. F. (2023). Emprendimiento rural y los factores asociados con el desempeño organizacional. *AXIOMA*, 1(29), 35–42.
- Pineda, A. L., Vargas, F. J. A., & López, P. A. M. (2024). Emprendimiento en zonas rurales: Oportunidades de emprendimiento y medios de vida necesarios para su consolidación. En *Un enfoque sistémico en los agronegocios: Oportunidades para el desarrollo rural* (pp. 387–403). Comunicación Científica.
- Pinzón, L. R. P. (2024). Emprendimiento rural: Definiciones y tipologías en América Latina desde los Andes colombo-venezolanos. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1), 188–204.
- Ruiz-Ruiz, M. I., & Vásquez-Zacarías, M. A. (2025). Evaluación de la validez y confiabilidad de un instrumento para medir los determinantes de la creación de empresas agroindustriales. *MQRInvestigar*, 9(2), e633-e633.
- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509–533. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199708\)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199708)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z)
- Weeks, J. R., & Seiler, D. (2001). Women's entrepreneurship in Latin America: An exploration of current knowledge. *IDB Working Paper Series*, 123.
- Yang, S., & Li, L. (2025). Resource acquisition, entrepreneurial competence, and entrepreneurial growth performance of new farmers. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 9, 1545721.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional