

Inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos de la educación superior. Una revisión sistemática

Artificial Intelligence in the Development of Academic Papers in Higher Education: A Systematic Review

MACEDO, Abdón¹

AMASIFUEN, Doilita²

APOLINARIO, Ana³

BENANCIO, Carmen⁴

SANTISTEBAN, Juda⁵

Resumen

Este estudio analiza el impacto del uso de inteligencia artificial en trabajos académicos universitarios, abordando aprendizaje, ética y formación docente. Mediante revisión sistemática (PRISMA) de 23 estudios (2022–2025) en Scielo y Dialnet, se identifican beneficios como personalización, autonomía y evaluación automatizada. También se advierten riesgos: dependencia tecnológica, pérdida de habilidades y dilemas éticos. Se concluye que la implementación responsable exige marcos normativos, formación docente continua y políticas institucionales que aseguren la integridad académica.

Palabras clave: inteligencia artificial, educación universitaria, trabajos académicos, formación universitaria

Abstract

This study analyzes the impact of artificial intelligence use in academic work within higher education, focusing on learning, ethics, and teacher training. Through a systematic literature review (PRISMA) of 23 studies (2022–2025) from Scielo and Dialnet, benefits such as personalization, student autonomy, and automated assessments are identified. However, risks include technological dependence, loss of cognitive skills, and ethical dilemmas. The study concludes that responsible implementation requires clear regulatory frameworks, continuous teacher training, and institutional policies to uphold academic integrity.

Key words: artificial intelligence, university education, academic work, university training

1. Introducción

De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (2024), a escala global, el uso intensivo de inteligencia artificial en la redacción académica ha generado serias alertas respecto a la autenticidad del contenido científico. Se estima que aproximadamente el 38% de los manuscritos presentados en revistas internacionales contiene fragmentos generados por IA sin declaración explícita (Centro de Competencia en Medios de Comunicación de Aveiro, 2025). Además, un 31% de editores académicos ha reportado dificultades para identificar contenido artificial, lo que pone en riesgo la

¹ Ingeniero de Sistemas. Magíster en Ingeniería de Sistemas. Universidad Privada San Pedro. Email: andricodx@gmail.com.

² Obstetra. Maestra en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica. Universidad Nacional de Barranca. Email: damasifuen@unab.edu.pe.

³ Obstetra. Doctora en Salud Pública. Universidad Nacional de Barranca. Email: aapolinario@unab.edu.pe.

⁴ Obstetra. Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa. Universidad Nacional de Barranca. Email: cbenancio@unab.edu.pe.

⁵ Obstetra. Maestro en Salud Pública. Universidad Nacional de Barranca. Email: jsantisteban@unab.edu.pe.

integridad del proceso de revisión por pares (Departamento de Ciencia, Innovación y Tecnología del Reino Unido, 2025). Paralelamente, un 24% de investigadores admite haber utilizado IA para redactar partes sustanciales de artículos, lo que evidencia una creciente dependencia tecnológica y una posible erosión de las capacidades analíticas y expresivas del autor (Departamento de Ciencia, Innovación y Tecnología del Reino Unido, 2024).

De acuerdo con Centro Nacional de Inteligencia Artificial de Chile (2024), en América Latina, la situación se intensifica debido a la escasa regulación y a la limitada formación en ética digital. Un estudio regional señala que el 46% de los estudiantes universitarios ha empleado herramientas de inteligencia artificial para redactar informes académicos, y un 37% de docentes reconoce no estar capacitado para detectar contenidos generados por estas plataformas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2024). Esta brecha formativa ha resultado en un aumento de documentos con problemas de cohesión textual, baja originalidad y errores metodológicos (Access Now, 2024). Además, el 29% de las instituciones de educación superior no cuenta con políticas claras sobre el uso de IA, lo que agrava la vulnerabilidad académica ante este fenómeno emergente (McKinsey & Company, 2024).

De acuerdo con la Presidencia del Consejo de Ministros del Perú (2023), en Perú, el impacto de esta práctica es cada vez más evidente. Se estima que el 58% de los estudiantes universitarios utiliza herramientas de IA para redactar tareas, y un 33% de docentes afirma haber recibido trabajos sospechosos de generación automática sin posibilidad de verificación efectiva (Ministerio de Salud del Perú, 2025). Asimismo, un análisis reciente revela que el 41% de los artículos científicos publicados en repositorios institucionales presenta patrones de redacción compatibles con texto generado por IA, reflejando una creciente pérdida de rigurosidad y valor académico (Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, 2024). Este panorama plantea desafíos urgentes para la investigación nacional, afectando su legitimidad, calidad y proyección internacional (Ministerio de Salud del Perú, 2020; Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2021).

El uso excesivo de inteligencia artificial en la redacción de documentos académicos ha generado preocupaciones crecientes respecto a la originalidad, la calidad científica y el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes universitarios. La aceptación indiscriminada de textos elaborados parcial o totalmente con IA ha dado lugar a una proliferación de documentos con baja rigurosidad metodológica, incoherencias argumentativas y escasa profundidad analítica. Esta práctica contribuye al debilitamiento de habilidades fundamentales como la escritura académica, la argumentación y la síntesis de información. Además, compromete la integridad científica al permitir la circulación de publicaciones que no cumplen con estándares epistemológicos ni éticos adecuados para la producción del conocimiento.

Se justifica el presente estudio por la creciente preocupación que genera el uso indiscriminado de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la elaboración de trabajos académicos en el ámbito universitario. Si bien estas tecnologías ofrecen oportunidades significativas para el apoyo al aprendizaje, su empleo sin una regulación adecuada plantea serios desafíos éticos, pedagógicos y evaluativos. La facilidad con la que los estudiantes pueden acceder a sistemas automatizados para generar textos, resolver problemas o desarrollar proyectos puede derivar en prácticas de deshonestidad académica, debilitamiento del pensamiento crítico y dependencia tecnológica. Esta situación compromete los principios fundamentales de integridad y autoría intelectual, esenciales para la formación profesional. Además, las universidades enfrentan el reto de adaptar sus marcos normativos, métodos de evaluación y estrategias pedagógicas frente a un entorno en el que la IA avanza a ritmo acelerado. Analizar esta problemática resulta imprescindible para comprender su impacto real en los procesos formativos y proponer soluciones que promuevan un uso ético, formativo y responsable de estas herramientas. Este trabajo tiene como objetivo analizar el impacto del uso de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos dentro de la educación universitaria, evaluando sus efectos sobre el aprendizaje, la ética académica y la formación docente.

1.1. Marco teórico

La Teoría sobre la Inteligencia Artificial (IA) tiene sus fundamentos en la obra de Alan Turing, quien en los años 50 propuso que las máquinas podrían simular procesos de pensamiento humano. Su “Test de Turing” dio inicio al debate sobre la posibilidad de que una máquina manifestara una inteligencia similar a la humana (Abrahams, 2025; Moro-Visconti, 2024). Este planteamiento emergió en un contexto histórico marcado por el auge de la computación y el desarrollo de la lógica matemática (Grzybowski et al., 2024). Por su parte, Mackenzie (2023) destaca que la IA ha evolucionado desde simples algoritmos hasta sistemas cognitivos avanzados, capaces de razonar y aprender de manera autónoma. En esta misma línea, Dhir et al., (2021) explican que estos modelos computacionales simulan

funciones mentales complejas, tradicionalmente atribuidas a los humanos. Así, la IA no solo constituye una herramienta técnica, sino también una nueva forma de conocimiento que redefine los límites entre lo natural y lo artificial (Moro-Visconti, 2024). Asimismo, Abrahams (2025) plantea que la teoría actual incorpora dimensiones éticas, sociales y epistemológicas. Entre ellas se incluyen la transparencia algorítmica, la automatización de decisiones y la relación humano-máquina (Grzybowski et al., 2024). Además, la IA ha trascendido el ámbito de la ingeniería y se inserta en debates interdisciplinarios que abarcan la informática, la neurociencia y la educación (Mackenzie, 2023).

En el contexto educativo, la IA abre posibilidades relevantes. Morandín-Ahuerma (2022) menciona que esta tecnología permite personalizar el aprendizaje, automatizar procesos y apoyar la toma de decisiones pedagógicas. Estas aplicaciones incluyen tutores virtuales, análisis predictivos y retroalimentación automatizada (Banh & Strobel, 2023; Huynh-The et al., 2023). No obstante, su uso sin criterios pedagógicos claros puede generar riesgos como la deshumanización o la inequidad (Ufarte-Ruiz et al., 2023). En relación con los trabajos académicos, Qasem (2023) observa que estos también han cambiado profundamente. Hoy se valoran competencias comunicativas, digitales y argumentativas, más allá de la simple producción textual. Herramientas de IA, como redactores y correctores automáticos, permiten optimizar estos procesos (Dönmez et al., 2023; Lu & Chen, 2022). Sin embargo, un uso inadecuado podría fomentar el plagio o la pérdida de autonomía (Sianes et al., 2022). Dempere et al. (2023) sostienen que la educación universitaria enfrenta transformaciones profundas impulsadas por la digitalización. Este entorno exige que las universidades integren tecnología y ética de forma coherente, promoviendo pensamiento crítico, justicia social y formación humanista (Rawas, 2024; Alenezi et al., 2023). En este sentido, la relación entre IA, trabajos académicos y educación superior se convierte en un eje estratégico para el futuro (Qudratova, 2024).

2. Metodología

El presente estudio se llevó a cabo mediante una revisión sistemática de la literatura, una metodología que permite analizar un fenómeno específico dentro de un período determinado. Las búsquedas para los resultados y discusión se realizaron en las bases de datos Scielo y Dialnet, utilizando las palabras clave, "inteligencia artificial", "educación", "trabajos académicos", lo que resultó en la obtención de 143 artículos científicos.

Para la selección de los artículos, se establecieron los siguientes criterios de inclusión: a) publicaciones desde el año 2022 hasta 2025, b) investigaciones de tipo cuantitativo, cualitativo, mixto o de revisión. Se excluyeron: a) cartas al editor, capítulos de libros, actas de congresos y narrativas, b) publicaciones no relacionadas con la temática investigada, c) artículos que no se centraran en el uso de la IA en trabajos académicos en la educación universitaria, d) estudios que no ofrecieran una contribución nueva, e) publicaciones a las que no se tuviera acceso completo.

Cadenas de búsqueda utilizadas:

Se utilizaron operadores booleanos como AND y OR para combinar los términos de búsqueda, creando las siguientes cadenas: "inteligencia artificial" AND "educación" AND "trabajos académicos"; "inteligencia artificial" OR "educación" OR "trabajos académicos"; "inteligencia artificial" AND "educación" AND ("trabajos académicos"); "inteligencia artificial" AND "trabajos académicos" AND ("educación"); "educación" AND "trabajos académicos" AND ("inteligencia artificial"); "educación" AND ("inteligencia artificial" OR "trabajos académicos").

Selección y organización de los estudios

El proceso de selección se desarrolló cuidadosamente en diversas etapas, buscando garantizar la pertinencia, calidad y coherencia de los estudios incluidos. Inicialmente, se realizó una búsqueda dirigida para el análisis de los resultados y discusión en SciELO y Dialnet, seleccionando artículos que respondieran al eje central de la investigación mediante una combinación de palabras clave relacionadas al tema analizado. La revisión de títulos y resúmenes permitió una primera depuración. Posteriormente, se revisaron los textos completos para asegurar la profundidad metodológica y la adecuación temática. Se registraron todas las decisiones en un formato de seguimiento, manteniendo una línea clara de justificación para cada inclusión o exclusión. El uso del gestor Zotero permitió una administración ordenada de las referencias y facilitó la generación de bibliografía.

Extracción e interpretación de la información

Se diseñó una ficha de análisis para recolectar los elementos más relevantes de cada estudio: autoría, año, país, enfoque metodológico, tipo de institución, población estudiada, objetivos, hallazgos clave, limitaciones reconocidas y conclusiones. Estos datos fueron sistematizados en una matriz de comparación, permitiendo identificar tanto las convergencias como las ausencias en la producción científica actual sobre el tema analizado.

Evaluación de la calidad metodológica

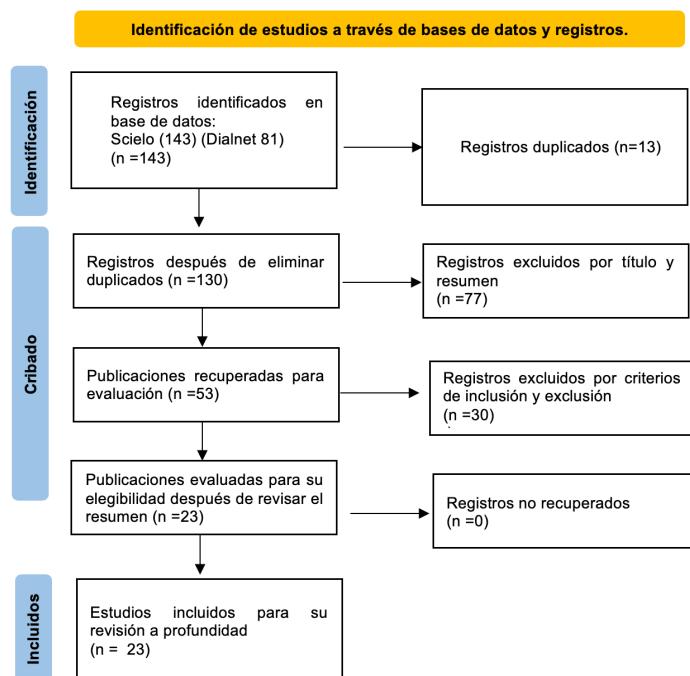
Con el propósito de asegurar la validez de los resultados, se recurrió a los criterios de evaluación del *Joanna Briggs Institute*. Cada estudio fue examinado según su tipo de diseño, destacando aquellos que mostraron consistencia interna, claridad expositiva y discusión reflexiva. Aunque se identificaron variaciones en el nivel de profundidad metodológica, todos los estudios incluidos cumplieron con un estándar mínimo de calidad que justifica su análisis.

Identificación de ejes temáticos emergentes

Durante el proceso de extracción, comparación e interpretación de los hallazgos contenidos en los 23 artículos seleccionados, se identificaron seis ejes temáticos recurrentes que emergieron de forma inductiva. Estos ejes fueron: (1) personalización del aprendizaje, (2) desarrollo del pensamiento crítico y ético, (3) percepciones y actitudes estudiantiles, (4) formación docente y adaptación tecnológica continua, (5) retos éticos y uso responsable de IA y (6) aplicaciones prácticas en enseñanza y evaluación. La categorización se realizó a partir de la sistematización de patrones de contenido, mediante el análisis temático de los objetivos, resultados y conclusiones de los artículos. Cada uno de estos subtemas representa áreas de convergencia o conflicto identificadas en la literatura revisada, las cuales reflejan tanto beneficios como riesgos asociados al uso de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos. Esta delimitación responde a la necesidad de organizar el cuerpo de resultados en torno a dimensiones relevantes y transversales para la educación universitaria, permitiendo una lectura crítica, articulada y coherente del fenómeno estudiado. Asimismo, se buscó que las categorías reflejaran las opiniones, preocupaciones y aspiraciones expresadas por estudiantes y docentes latinoamericanos, como actores clave de los contextos analizados.

Figura 1

Diagrama de flujo de la selección de artículos con el método Prisma



3. Resultados y discusión

Después de aplicar los criterios se seleccionaron 23 publicaciones completas para su análisis sistemático, como se aprecia en el cuadro 1.

Cuadro 1
Resultados del análisis de los artículos seleccionados

| Nº | Autor | Título del artículo | Metodología | País | Año | Base de datos |
|----|---------------------------|---|----------------------|------|------|---------------|
| 1 | Panaqué y Castañón (2024) | La inteligencia artificial en la educación del siglo XXI: avances, desafíos y oportunidades | Revisión sistemática | Perú | 2024 | Scielo |
| 2 | Menacho et al. (2024) | La inteligencia artificial como herramienta en el aprendizaje autónomo de estudiantes de educación superior | Cuantitativa | Perú | 2024 | Scielo |
| 3 | Troncoso et al. (2023) | Inteligencia artificial y educación: nuevas relaciones en un mundo interconectado | Revisión sistemática | Cuba | 2023 | Scielo |

| | | | | | | |
|----|--------------------------------|--|----------------------|---------------------------|------|--------|
| 4 | Puche-Villalobos (2024) | Inteligencia artificial como herramienta educativa: ventajas y desventajas desde la perspectiva docente | Cuantitativa | Venezuela | 2024 | Scielo |
| 5 | Pizarro-Romero & Lovón (2025) | El uso de la IA en cursos de redacción e investigación universitaria en el aula: una experiencia de caso | Cualitativa | Perú | 2025 | Scielo |
| 6 | Chamoli y Patiño (2024) | Impacto de la inteligencia artificial en la educación jurídica latinoamericana | Revisión sistemática | Argentina | 2024 | Scielo |
| 7 | Parra-Sánchez (2022) | Potencialidades de la inteligencia artificial en educación superior: un enfoque desde la personalización | Cuantitativa | Colombia | 2022 | Scielo |
| 8 | Quinde et al. (2024) | La inteligencia artificial y su utilidad en el campo académico. Un análisis desde la perspectiva del universitario | Cualitativa | Ecuador | 2024 | Scielo |
| 9 | Duque-Rodríguez (2024) | Reflexiones sobre el uso de la inteligencia artificial con un enfoque humanístico en contextos educativos | Cuantitativa | Venezuela | 2024 | Scielo |
| 10 | Carbonell-García et al. (2023) | La inteligencia artificial en el contexto de la formación educativa | Revisión sistemática | Venezuela | 2023 | Scielo |
| 11 | Acuña (2024) | Fortalecimiento de la integridad académica a través de la IA. Estrategias de prevención del plagio en la era digital | Mixta | América Latina | 2024 | Scielo |
| 12 | Álvarez-Sepúlveda (2023) | La inteligencia artificial como catalizador en la enseñanza de la historia: retos y posibilidades pedagógicas | Cualitativa | Chile | 2023 | Scielo |
| 13 | Atencio-González (2023) | Implicaciones éticas en el uso de la inteligencia artificial en la educación | Revisión sistemática | Venezuela | 2023 | Scielo |
| 14 | Mujica-Sequera (2024) | Clasificación de las herramientas de la inteligencia artificial en la educación | Cualitativa | Estados Unidos de América | 2024 | Scielo |
| 15 | Sanabria y Regil-Vargas (2024) | Inteligencia artificial para la recomendación de recursos en educación en línea | Cualitativa | México | 2024 | Scielo |
| 16 | Cruz et al. (2024) | Revolucionando el aprendizaje: el papel de la inteligencia artificial en la educación universitaria | Revisión sistemática | Perú | 2024 | Scielo |
| 17 | Niño et al. (2025) | Inteligencia artificial en la formación universitaria: una revisión de estudios centrados en la opinión de los estudiantes | Revisión sistemática | México | 2025 | Scielo |
| 18 | Gil (2024) | El futuro de la inteligencia artificial en la educación en América Latina | Cuantitativa | América Latina | 2024 | Scielo |
| 19 | Mena-Guacas et al. (2024) | La inteligencia artificial y su producción científica en el campo de la educación | Mixta | España | 2024 | Scielo |
| 20 | Morel et al. (2024) | El impacto de la inteligencia artificial en la formación docente | Cualitativa | Perú | 2024 | Scielo |
| 21 | Acosta y Carcausto (2025) | Inteligencia artificial y aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios | Cuantitativa | Perú | 2024 | Scielo |
| 22 | Piña-Ferrer (2024) | La inteligencia artificial desde la perspectiva docente | Revisión sistemática | Venezuela | 2024 | Scielo |
| 23 | Cepeda et al. (2025) | Usos y perspectivas de la inteligencia artificial en la comunidad de profesores de la Universidad de Guayaquil | Mixta | Ecuador | 2025 | Scielo |

Después de la revisión, lectura y extracción de los hallazgos de los artículos seleccionados se obtuvo la siguiente información:

Cuadro 2
Artículos sobre el uso de la IA en trabajos académicos en la educación universitaria

| Autores | Objetivo del Artículo | Resultados del Artículo | Conclusiones del Artículo |
|-------------------------------|---|---|---|
| Panaqué y Castaño (2024) | Evaluar el potencial de los recursos de inteligencia artificial (IA) para optimizar la construcción de conocimiento en estudiantes de una institución educativa, así como contribuir al aprendizaje y reflexión sobre el uso de la IA en la educación. | La IA permite personalizar el aprendizaje ajustando contenido según el progreso del estudiante y facilita la creación de materiales como videos, textos e imágenes. Ha replanteado estrategias de enseñanza y evaluación, promoviendo el pensamiento crítico. Enfatiza preparar a docentes para un uso responsable de estas tecnologías. | La IA está transformando la educación, ofreciendo oportunidades en personalización y apoyo al aprendizaje. Existen desafíos éticos, sociales y técnicos. Se necesita formar a docentes y estudiantes para el uso responsable y continuar investigando sobre su impacto. |
| Menacho et al. (2024) | Establecer el grado de importancia de la inteligencia artificial como herramienta en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de educación superior. | Mayoría de estudiantes considera que la IA tiene importancia media o alta para el aprendizaje autónomo. Optimiza la búsqueda de información, automatiza labores educativas y genera contenidos, mejorando la motivación. Herramientas como chatbots y asistentes virtuales facilitan el acompañamiento educativo. | La IA es una herramienta crucial para el aprendizaje autónomo si se usa ética y responsablemente. Se valoran el aprendizaje analítico y la asistencia virtual. Se destaca la necesidad de seguir investigando el tema. |
| Troncoso et al. (2023) | Evaluar el impacto de la IA en la educación, específicamente en enseñanza, aprendizaje y gestión educativa. | La IA mejora eficiencia administrativa, revisa y califica trabajos automáticamente, permite retroalimentación personalizada con sistemas de tutoría inteligente, fomenta aprendizaje adaptativo y creativo. | La IA ha tenido un impacto significativo en administración, instrucción y aprendizaje. Rompe barreras geográficas mediante plataformas online. Se espera mayor evolución para apoyar el desarrollo de habilidades y creatividad. |
| Puche-Villalobos (2024) | Evaluar las ventajas y desventajas del uso de la IA desde la perspectiva de los docentes. | Docentes reconocen beneficios en personalización del aprendizaje, acceso a información y automatización de tareas. Preocupaciones: pérdida de autonomía, dependencia tecnológica y disminución de habilidades críticas. | La IA ofrece personalización y retroalimentación inmediata, pero plantea desafíos como dependencia y pérdida de pensamiento crítico. Se debe fomentar un uso ético y equilibrado. |
| Pizarro-Romero y Lovón (2025) | Describir la integración de la IA en cursos universitarios de redacción e investigación, analizando planificación, implementación y percepciones estudiantiles. | La IA mejoró la escritura académica, ayudó en redacción, búsqueda de fuentes y organización de ideas. Estudiantes valoran la herramienta pero señalan limitaciones en precisión y creatividad. Se recomienda evaluación oral complementaria. | Es factible usar IA en redacción académica para mejorar competencias comunicativas, con supervisión docente. El estudio no es generalizable, pero es útil para decisiones institucionales. |
| Chamoli y Patiño (2024) | Identificar tendencias emergentes del uso de IA en educación jurídica en América Latina, centrado en resolución de casos, personalización del aprendizaje y evaluación automatizada. | La IA transforma la educación jurídica: resuelve casos, personaliza el aprendizaje, automatiza evaluación de competencias. Mejora la investigación jurídica y acceso a recursos. | Gran potencial en la educación jurídica. Mejora enseñanza práctica y evaluación. Requiere atención ética y de equidad. Se recomienda investigar enfoques responsables. |
| Parra-Sánchez (2022) | Analizar las potencialidades de las herramientas de inteligencia artificial (IA) en la educación superior, con un enfoque desde la personalización del aprendizaje, considerando las relaciones con los modelos pedagógicos y curriculares para contribuir al diseño de estrategias personalizadas. | Las herramientas tecnológicas basadas en IA optimizan los procesos de selección de recursos y hacen a los estudiantes más conscientes de su aprendizaje. Sin embargo, aún no se evidencia evaluación consistente de intervenciones concretas para mejorar el aprendizaje. La personalización es más exitosa cuando se mide repetidamente las características del alumno y se adapta el aprendizaje de forma sistemática. Así, la IA tiene gran potencial para potenciar la educación superior desde la personalización. | El estudio sirve como punto de partida para construir modelos de personalización que integren aspectos pedagógicos, curriculares y tecnológicos. Destaca la importancia de combinar metodologías diversas para mejorar estrategias de aprendizaje. También recalca el desafío de articular IA con educación continua en el campo pedagógico. Se recomienda que futuros desarrollos consideren profundidad pedagógica para facilitar la aceptación por parte de los estudiantes. |
| Quinde et al. (2024) | Examinar el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la educación desde la perspectiva de los jóvenes | Los estudiantes utilizan la IA principalmente para resumir información y comprender contenidos de manera eficiente, facilitando la calidad | La mayoría de los jóvenes conoce la IA a través de redes sociales y la usan para facilitar su trabajo académico, aunque existe un |

| | | |
|--|---|---|
| estudiantes universitarios, explorando cómo conocen, usan y perciben la IA en sus estudios y vida diaria, así como sus opiniones sobre su utilidad, desafíos y aspectos éticos en el ámbito académico. | de sus tareas. Sin embargo, una preocupación es que muchos recurren a la IA para que realice completa su tarea sin analizar la información, generando dependencia y limitando el desarrollo del pensamiento crítico. La IA también apoya en investigaciones, resolución de problemas y proyectos académicos. | riesgo de dependencia excesiva que puede afectar el análisis crítico. Se enfatiza la necesidad de un uso equilibrado y ético de la IA para mejorar el aprendizaje sin reemplazar el esfuerzo personal. La educación debe fomentar la conciencia sobre estas tecnologías y su aplicación responsable. |
| Duque-Rodríguez (2024) Reflexionar sobre el uso de la inteligencia artificial con un enfoque humanista en contextos educativos, analizando su integración ética y pedagógica para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. | La inteligencia artificial ofrece beneficios como la personalización de los aprendizajes y retroalimentación instantánea, facilitando la labor docente y el seguimiento individualizado. Promueve ambientes inclusivos y equitativos, pero también demanda capacitación docente para manejar sus limitaciones y asegurar un uso ético. La IA debe potenciar habilidades humanas y no sustituirlas. | El uso de IA en educación requiere responsabilidad ética de educadores e instituciones, especialmente en formación y capacitación. Es crucial que los docentes comprendan cómo funciona la IA y sus implicaciones para garantizar decisiones justas. La corresponsabilidad y un enfoque humanista son fundamentales para usar la tecnología en beneficio de la equidad, privacidad y transparencia educativa. |
| Carbonell-García et al. (2023) Describir los aportes significativos que la Inteligencia Artificial genera en el contexto de la formación educativa para contribuir con estrategias innovadoras y productivas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. | La IA facilita variadas aplicaciones educativas, como tutorías personalizadas, asesoría virtual sin intervención humana, contenidos de aprendizaje adaptados a los estudiantes y predicciones sobre abandono escolar. Herramientas basadas en IA aumentan la eficiencia y adaptabilidad de la educación, beneficiando tanto a docentes como a estudiantes y apoyando la detección y solución temprana de problemas académicos. | La educación debe evolucionar en conjunto con los avances tecnológicos, especialmente con la IA, para no quedar relegada. La IA es una herramienta con gran potencial para transformar los procesos educativos, mejorando la calidad y eficiencia. Es imprescindible que los individuos se actualicen continuamente para acompañar estos cambios y promover el desarrollo personal y social. |
| Acuña (2024) Explorar la utilización de estrategias de envenenamiento de datos e inteligencia artificial (IA) para abordar el problema del plagio en las Ciencias de la Información, con el fin de fortalecer la integridad académica y proteger los derechos de propiedad intelectual. | El trabajo muestra un creciente interés en el envenenamiento de datos combinado con IA para prevenir el plagio. Destaca que estas metodologías innovadoras mejoran la detección y fortalecen la autenticidad y originalidad académicas, promoviendo un ambiente ético y seguro en la educación superior. | El estudio concluye que integrar IA y envenenamiento de datos es crucial para revolucionar la integridad académica. Propone renovar los protocolos de seguridad y fomentar una cultura de autenticidad. Resalta la importancia de adoptar tecnologías avanzadas para proteger la propiedad intelectual y reducir las conductas deshonestas en la academia. |
| Álvarez-Sepúlveda (2023) Analizar los retos y oportunidades de la inteligencia artificial (IA) en la enseñanza de la historia, examinar el uso de esta tecnología y describir sus aplicaciones clave en dicha asignatura, así como reflexionar sobre las consideraciones técnicas y éticas necesarias para su implementación efectiva. | El artículo destaca que la IA puede transformar la enseñanza de la historia mediante la generación de contenido personalizado y análisis de datos para adaptar el aprendizaje a los estudiantes. Sin embargo, enfatiza la necesidad del juicio humano para garantizar precisión y relevancia. Además, señala retos técnicos como precisión de algoritmos y digitalización incompleta de fuentes, y ofrece propuestas para superar estas barreras, enriqueciendo la interacción educativa. | Se concluye que la IA mejora la comprensión histórica y la experiencia educativa, pero su uso debe equilibrarse con la interacción humana para formar ciudadanos críticos y responsables. Además, se recomienda continuar la investigación sobre sus limitaciones técnicas y éticas, y adoptar políticas de protección de datos para resguardar la privacidad estudiantil. |
| Atencio-González (2023) Analizar las implicaciones éticas del uso de la Inteligencia Artificial en la investigación educativa, abordando aspectos como la privacidad, los sesgos, la transparencia y el impacto laboral en el sector educativo, para promover un enfoque responsable y ético en la integración de IA en este ámbito. | Resalta que la IA puede transformar positivamente la educación mediante personalización del aprendizaje y mejora de la investigación educativa, pero advierte sobre riesgos como violación de la privacidad, sesgos algorítmicos y falta de transparencia. Propone responsabilidad, claridad, justicia y colaboración interdisciplinaria para establecer normas éticas sólidas. | La ética en la investigación educativa con IA es fundamental para garantizar la responsabilidad y toma de decisiones informadas. Debe haber transparencia y protección de la privacidad. Se requiere colaboración entre expertos en ética, tecnología y educación. |
| Mujica-Sequera (2024) Explorar cómo la clasificación de herramientas de IA en la educación puede optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, identificando características distintivas, aplicaciones específicas y su impacto en la eficacia del aprendizaje. | Las herramientas de IA personalizan la educación, mejoran el rendimiento académico, generan contenido educativo, evalúan y retroalimentan automáticamente, facilitando el trabajo académico. Fomentan accesibilidad y equidad educativa. | Una clasificación efectiva de herramientas de IA puede revolucionar los métodos de enseñanza y promover la equidad educativa. Se requiere integración ética y sistemática de la IA para maximizar su potencial transformador. |
| Sanabria y Regil-Vargas (2024) Compartir resultados preliminares sobre el desarrollo de un sistema de recomendación basado en IA para recomendar recursos educativos en un bachillerato en línea, favoreciendo la enseñanza-aprendizaje en educación virtual. | El sistema recomienda recursos personalizados según calificaciones y actividades, mejorando comprensión y rendimiento en ambientes virtuales. Aún probado solo en simuladores digitales, no en plataformas reales. | Los sistemas de recomendación con IA impactan positivamente el aprendizaje en línea. Es necesaria la colaboración multidisciplinaria y pruebas institucionales para evaluar plenamente el sistema. La metodología IBD es valiosa para soluciones tecnológicas educativas. |
| Cruz et al. (2024) Examinar el impacto de la IA en la educación universitaria, destacando sus aplicaciones más relevantes y principales desafíos y beneficios asociados a su implementación. | La IA personaliza la educación, apoya fuera del aula, automatiza tareas, proporciona retroalimentación rápida, predice éxito académico y mejora enseñanza-aprendizaje en educación superior. | La IA mejora la calidad educativa universitaria, facilita acceso a recursos personalizados y métodos adaptativos. Se deben abordar desafíos éticos y de privacidad para un uso responsable. |
| Niño et al. (2025) Examinar la producción científica generada en 2023 sobre la opinión de estudiantes universitarios respecto a la IA, centrándose en conocimientos, percepciones y actitudes, para identificar áreas de especialización, características metodológicas y resultados. | Percepciones positivas hacia la IA, pero con preocupaciones éticas y sobre privacidad. Se usa para mejorar habilidades como escritura. Temor a que afecte el pensamiento crítico. No hay formación formal en IA. | Predominan estudios cuantitativos exploratorios en Asia, en educación y salud. Se recomienda formación en IA y atender preocupaciones éticas. La IA debe ser un complemento, no sustituto en la educación. |
| Gil (2024) Analizar el presente y futuro de la IA en la educación en América Latina, explorando percepciones de académicos, actores privados y funcionarios gubernamentales sobre su relevancia, retos, roles institucionales, escenarios futuros y buenas prácticas. | Docentes preocupados por uso de IA para hacer tareas, pero creen que puede mitigarse con orientación. Se destaca su valor en aprendizaje autónomo y apoyo a personas con discapacidad. | La IA crecerá en educación, facilitando aprendizajes accesibles. Las empresas privadas liderarán, seguidas por el Estado. Se requiere más investigación para prevenir efectos negativos y reducir desigualdades. |
| Mena-Guacás et al. (2024) Realizar una revisión bibliométrica para conocer la amplitud y evolución de la producción científica sobre inteligencia artificial aplicada a la educación, identificando patrones, temáticas, grupos de trabajo y futuras tendencias en los ecosistemas educativos. | Se identificaron 2828 documentos sobre IA en educación en ciencias sociales, con crecimiento exponencial desde 2002. Publicaciones concentradas en seis países líderes. La IA está presente en tareas administrativas y enseñanza-aprendizaje. Amplia diversidad temática desde sistemas de aprendizaje hasta ecologías educativas. | La producción científica ha incrementado notablemente, con EE.UU., China y Reino Unido como líderes. Dominancia del inglés condiciona el acceso. Es esencial el uso de estudios bibliométricos para guiar la integración de IA. Necesidad de modelos sólidos para su incorporación óptima y beneficiosa. |
| Morel et al. (2024) Analizar el impacto de la aplicación de la inteligencia artificial (IA) en la formación docente, abordando accesibilidad digital, tecnologías usadas, beneficios y limitaciones. | La IA enriquece la formación docente con herramientas innovadoras, métodos pedagógicos mejorados, aprendizaje autónomo y desarrollo de competencias. Limitaciones: escasa formación docente y resistencia a la adopción. Se necesita combinación de IA con métodos tradicionales. | La IA puede transformar la formación docente y superar barreras actuales, potenciando la digitalización. Se recomienda investigar mecanismos específicos de impacto e integrar estrategias prácticas adaptadas a contextos culturales diversos. |
| Acosta y Carcausto (2025) Determinar la relación entre la inteligencia artificial (IA) y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de ingeniería de una universidad pública en Lima, Perú, en el año 2023. | La percepción de la IA está en nivel regular y el aprendizaje cooperativo en nivel medio. Existe una relación significativa y positiva entre ambas variables. La IA promueve prácticas educativas colaborativas y enfoques participativos. | Relación significativa y positiva entre IA y aprendizaje cooperativo. IA influye en grupos formales, informales y controversias constructivas. Actitud y expectativa de esfuerzo son eficientes. Resultados orientan a políticas y estrategias educativas. |
| Piña-Ferrer (2024) Analizar y reflexionar sobre el impacto, aplicaciones y desafíos de la IA, especialmente el aprendizaje profundo y generativo, en la educación, enfocándose en su uso para mejorar la enseñanza y la necesidad de promover un uso responsable y ético. | La IA permite adaptar programas educativos individualmente, mejorar revisión automatizada, identificar dificultades tempranas, y promover educación personalizada y eficiente. | La IA revoluciona la educación, pero su uso requiere supervisión y ética. Se debe fomentar autonomía y responsabilidad en estudiantes, así como transparencia en el uso de algoritmos y datos. |
| Cepeda et al. (2025) Analizar los usos y percepciones de la IA en la comunidad de profesores de la Universidad de Guayaquil durante 2024, considerando conocimiento, uso en enseñanza y expectativas de impacto. | Más de la mitad posee conocimiento medio sobre IA; 63% recibió formación específica. Se valoran pensamiento crítico, creatividad y ética como habilidades clave. Adopción de IA más rápida que en tecnologías previas. Necesidad de formación continua. | La comunidad docente muestra adaptación y aceptación creciente de la IA. Se requiere formación continua y fortalecimiento de competencias como ética y pensamiento crítico. Se valora la innovación con cautela. |

A partir del análisis de los artículos seleccionados, se identificaron seis subtemas centrales que estructuran la presente sección: personalización del aprendizaje, pensamiento crítico y ético, percepciones estudiantiles, formación docente, retos éticos y aplicaciones prácticas. Estos subtemas emergieron del cruce sistemático de hallazgos comunes en los estudios revisados, con especial atención a las perspectivas de los autores latinoamericanos. La agrupación responde al propósito de sintetizar las principales contribuciones y tensiones encontradas en la literatura, permitiendo así una discusión integral y contrastiva de los efectos del uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria.

3.1. Personalización del aprendizaje mediante inteligencia artificial

El análisis de la literatura revisada revela un consenso creciente sobre la efectividad de la inteligencia artificial (IA) en la personalización del aprendizaje en el ámbito universitario. Diversos autores (Panaqué y Castañón, 2024; Menacho y Pizarro, 2024; Troncoso y Dueñas, 2023) coinciden en que la IA no solo mejora la eficiencia del proceso formativo, sino que también transforma sus dimensiones cognitivas y pedagógicas. Se identifica un patrón claro en cuanto al reconocimiento del valor de las tutorías inteligentes, los asistentes virtuales y los sistemas de evaluación adaptativa como pilares de la personalización educativa. No obstante, una revisión más profunda de los hallazgos pone en evidencia algunas limitaciones e inconsistencias en la literatura. Por ejemplo, aunque se destaca el impacto positivo de la automatización sobre la labor docente, no se profundiza suficientemente en los posibles riesgos de deshumanización o pérdida de habilidades pedagógicas tradicionales. Asimismo, se observa una tendencia a idealizar el rol de la IA sin presentar suficientes datos empíricos longitudinales que demuestren efectos sostenidos en el rendimiento académico o en el desarrollo de habilidades de orden superior, como el pensamiento crítico o la creatividad. Otro vacío relevante en la literatura es la escasa discusión sobre las brechas tecnológicas y las desigualdades en el acceso a estas herramientas, lo cual podría limitar su efectividad en contextos universitarios con recursos limitados. Aunque Parra (2022) propone la necesidad de una integración basada en mediciones continuas y evidencia empírica, pocos estudios analizan metodologías concretas de evaluación o mecanismos de control de calidad para estos sistemas inteligentes. Además, aunque se alude a la importancia de articular la IA con diseños curriculares centrados en el estudiante, falta una exploración detallada sobre cómo se logra esa articulación en la práctica institucional. La mayoría de estudios consultados se mantienen en un nivel teórico o descriptivo, sin abordar las implicancias administrativas, éticas o formativas que implica esta transformación. Por lo tanto, los resultados apuntan hacia una tendencia favorable al uso de la inteligencia artificial como facilitador del aprendizaje personalizado, pero también revelan vacíos significativos en términos de investigación aplicada, sostenibilidad del impacto, equidad tecnológica e integración curricular. Se requiere avanzar hacia estudios más empíricos, longitudinales y multidimensionales que permitan validar de forma crítica la incorporación de la IA en la educación superior.

3.2. Desarrollo del pensamiento crítico y ético

Los estudios revisados revelan una tensión central en torno al uso de la inteligencia artificial (IA) en la educación universitaria: mientras esta tecnología amplía las posibilidades de interacción cognitiva y estimula el pensamiento crítico (Panaqué y Castañón, 2024), también plantea riesgos de dependencia y debilitamiento del juicio autónomo si se utiliza de forma indiscriminada (Álvarez, 2023). Esta dualidad configura un patrón recurrente en la literatura, donde la IA se reconoce como un recurso valioso pero condicionado a un uso pedagógicamente consciente y éticamente orientado. Un aspecto crítico identificado es la tendencia de algunos estudiantes a externalizar funciones intelectuales complejas en sistemas automatizados, lo que, según Puche (2024), podría erosionar la capacidad de análisis propio si no se implementan estrategias que refuerzen la reflexión activa. Esta observación coincide con la advertencia de Piña (2024), quien señala que en ausencia de supervisión docente, los entornos asistidos por IA pueden desplazar el ejercicio del razonamiento crítico, lo que evidencia una brecha en los enfoques de integración tecnológica actuales. Asimismo, la literatura muestra una inconsistencia importante en torno a los marcos éticos que deberían guiar el uso de la IA en contextos formativos. Aunque varios autores (Panaqué y Castañón, 2024; Puche, 2024) coinciden en la necesidad de una orientación ética clara, los estudios no abordan con profundidad cómo estructurar dicha orientación ni cómo traducirla en prácticas pedagógicas sostenibles. Esta ausencia de propuestas operativas representa un vacío en la literatura, especialmente ante el avance acelerado de tecnologías educativas. Por otro lado, hay un consenso emergente respecto a que la IA debe ser vista como un medio para enriquecer el diálogo argumentativo y no como sustituto del pensamiento interpretativo (Álvarez, 2023). Sin embargo, aún se requiere mayor investigación empírica sobre cómo los estudiantes desarrollan conciencia crítica frente a los sesgos algorítmicos y sobre qué tipo de intervenciones docentes resultan más efectivas en este proceso (Piña, 2024). En esa perspectiva, la mayoría de estudios coinciden en que la sostenibilidad del pensamiento crítico en entornos mediados por IA depende de prácticas

pedagógicas que prioricen la autonomía intelectual (Panaqué y Castañón, 2024), el acompañamiento ético del docente (Puche, 2024) y la formación situada del estudiante como usuario crítico de tecnología (Álvarez, 2023; Piña, 2024). No obstante, los estudios aún carecen de evidencia longitudinal y multicontextual que permita generalizar sus hallazgos o evaluar la durabilidad de los efectos observados. En conjunto, los resultados revelan tanto el potencial como los riesgos de la IA en la formación del pensamiento crítico, destacando la urgencia de marcos integradores que combinen tecnología, ética y pedagogía de forma coherente y contextualizada..

3.3. Percepciones y actitudes de estudiantes universitarios

La revisión de la literatura evidencia que las percepciones y actitudes de los estudiantes universitarios frente a la inteligencia artificial (IA) se sitúan en una zona de ambivalencia entre el entusiasmo por sus beneficios y la preocupación por sus implicancias cognitivas. Menacho y Pizarro (2024) señalan que esta dualidad refleja una comprensión inicial pero incompleta del papel de la IA en el proceso académico. Los estudiantes reconocen su utilidad en términos de eficiencia y mejora en la presentación de tareas, como lo indican Quinde y García (2024), pero manifiestan reservas frente a sus efectos potenciales en la autonomía intelectual. Un patrón consistente en los estudios analizados es la alta aceptación de la IA como herramienta de apoyo, pero acompañada de un bajo nivel de formación crítica sobre su uso ético y académico (Niño y Castellanos, 2025). Esta brecha formativa plantea un desafío para las instituciones educativas, que deben trascender la regulación técnica de su uso para promover una alfabetización digital crítica. Los hallazgos de Cepeda y Durán (2025) refuerzan esta idea, al mostrar que, aunque los estudiantes perciben a la IA como un recurso eficiente, existen dudas sobre su confiabilidad, especialmente en procesos de evaluación. Por otro lado, los estudios revelan que la experiencia directa con la tecnología y el entorno institucional son variables que moldean significativamente las actitudes estudiantiles (Menacho y Pizarro, 2024). En ese marco, Quinde y García (2024) advierten una tendencia preocupante hacia la dependencia operativa de la IA, lo que podría debilitar la capacidad de los estudiantes para enfrentar desafíos cognitivos sin mediación tecnológica. Este hallazgo se alinea con las recomendaciones de Niño y Castellanos (2025), quienes enfatizan la necesidad de que las universidades implementen estrategias que desarrollem pensamiento crítico, más allá de simples políticas de control o restricción. Además, los estudios coinciden en señalar que el contexto sociotecnológico de los estudiantes influye profundamente en sus percepciones. Cepeda y Durán (2025) destacan que factores como la familiaridad previa con herramientas digitales o el nivel de competencia docente en el uso de IA condicionan las expectativas estudiantiles sobre su aplicación académica. Esto pone en evidencia una debilidad en el diseño de políticas institucionales que no consideran suficientemente la diversidad del estudiantado ni la participación activa de este en los procesos de integración tecnológica. En síntesis, aunque las percepciones estudiantiles tienden a ser favorables hacia el uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria, los estudios revisados revelan carencias importantes en formación crítica, participación activa y regulación contextualizada. El reto principal identificado es construir una cultura digital ética, participativa y pedagógicamente significativa que permita aprovechar el potencial de la IA sin comprometer el desarrollo de competencias cognitivas fundamentales.

3.4. Formación docente y adaptación tecnológica continua

La revisión de la literatura especializada evidencia que la incorporación efectiva de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior depende, de forma crucial, del fortalecimiento de las competencias docentes. Panaqué y Castañón (2024) advierten que no basta con disponer de tecnología: es indispensable que el profesorado asuma un rol activo, crítico y reflexivo frente a los cambios que la IA introduce en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta perspectiva se complementa con Duque (2024), quien sostiene que la comprensión operativa de los sistemas inteligentes debe ir acompañada de una conciencia ética y cognitiva sobre su uso en el aula. Un patrón recurrente en los estudios revisados es la identificación de brechas formativas como principal obstáculo para la implementación efectiva de estrategias pedagógicas basadas en IA. Morel y Delacruz (2024), desde una perspectiva empírica, demuestran que dichas brechas no solo ralentizan la integración tecnológica, sino que también limitan la innovación pedagógica. De manera concordante, Cruz, Villafranca y Taype (2024) critican que las capacitaciones actuales se concentran mayormente en aspectos técnicos, descuidando dimensiones esenciales como la planificación didáctica, la evaluación crítica y la mediación pedagógica con tecnología. Este enfoque limitado genera una asimetría entre el potencial transformador de la IA y su apropiación real por parte del profesorado. La literatura señala que la capacitación debe incorporar habilidades reflexivas sobre la automatización educativa, ya que el docente no solo ejecuta herramientas, sino que media sus efectos sobre los procesos de aprendizaje (Panaqué y Castañón, 2024; Duque, 2024). A este respecto, Morel y Delacruz (2024) llaman la atención sobre la necesidad de adaptar los programas de formación al contexto

sociocultural institucional, ya que la aplicación de modelos uniformes reduce su eficacia y genera resistencia entre los docentes. Una tendencia importante identificada es la demanda por políticas institucionales sostenidas, que acompañen la transición digital con evaluación formativa y retroalimentación continua (Cruz, Villafranca y Taype, 2024). Esta condición estructural resulta clave, dado que muchas de las iniciativas fallan por falta de seguimiento, liderazgo o visión a largo plazo. Los autores coinciden en que involucrar al profesorado desde las etapas iniciales de implementación reduce la resistencia al cambio y promueve un sentido de pertenencia y corresponsabilidad en el proceso (Morel y Delacruz, 2024). En síntesis, la literatura consultada coincide en que la sostenibilidad de las transformaciones educativas mediadas por IA exige más que infraestructura tecnológica. Requiere el compromiso ético y profesional del docente, así como el diseño de estrategias formativas integrales que combinen pensamiento crítico, competencias digitales y liderazgo pedagógico. Sin estos componentes, la IA corre el riesgo de ser utilizada de forma superficial, sin un impacto transformador real en la calidad educativa.

3.5. Retos éticos y uso responsable de IA

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior plantea una serie de tensiones éticas que aún no han sido abordadas de manera suficiente por las instituciones educativas. La literatura revisada evidencia que, más allá de las ventajas tecnológicas, el uso de IA requiere una reflexión profunda sobre sus implicaciones en la autoría académica, la equidad y la autonomía intelectual (Atencio, 2023; Quinde y García, 2024). Un patrón significativo identificado es la utilización creciente de herramientas basadas en IA por parte de los estudiantes, sin una comprensión clara de su funcionamiento ni de las consecuencias académicas que ello implica (Quinde y García, 2024). Esta situación pone en relieve la debilidad de los sistemas formativos actuales, que han priorizado la capacitación técnica sobre el desarrollo de competencias éticas y críticas (Duque, 2024). La falta de una alfabetización digital crítica se presenta así como un vacío transversal, que afecta tanto a estudiantes como a docentes. Además, los estudios advierten que la IA no es neutral: los algoritmos pueden incorporar y reproducir sesgos que, si no son identificados y contextualizados adecuadamente, tienden a profundizar desigualdades existentes (Chamoli y Patiño, 2024). Esta preocupación ha generado una demanda creciente por sistemas de IA más transparentes y auditables, especialmente en espacios académicos donde la equidad y la justicia educativa son principios fundamentales (Atencio, 2023). La literatura también muestra una importante debilidad en la regulación del uso de IA en el ámbito educativo. Quinde y García (2024) critican la insuficiencia de las normativas actuales, mientras que Duque (2024) insiste en la necesidad de marcos integradores que combinen criterios éticos, técnicos y pedagógicos. Esta visión integral es clave para evitar una implementación fragmentada y reactiva de la IA, en la que las decisiones éticas queden subordinadas a la lógica de la innovación tecnológica. Otro aspecto relevante es la necesidad de articular el uso ético de la IA como un proceso institucional, y no solo como una responsabilidad individual. Atencio (2023) propone que este proceso debe combinar la formación crítica, la supervisión activa y la responsabilidad compartida. En consonancia, Quinde y García (2024) revelan que la alfabetización digital crítica es una condición indispensable para que los usuarios puedan interpretar, evaluar y decidir sobre los usos de estas tecnologías. Duque (2024) amplía esta visión al señalar que la deliberación ética debe integrarse al diseño curricular y a las políticas de innovación, evitando que se convierta en un mero apéndice normativo. Por último, Chamoli y Patiño (2024) plantean que la sostenibilidad ética de la IA solo puede garantizarse mediante una colaboración continua entre actores clave del ecosistema educativo: docentes, tecnólogos y gestores institucionales. Esta perspectiva interdisciplinaria y corresponsable representa un camino prometedor para superar los vacíos normativos y formativos detectados en los estudios analizados. En conjunto, los resultados ponen de manifiesto que la integración ética de la IA en la educación superior no puede limitarse a aspectos operativos o normativos, sino que requiere un cambio estructural en las prácticas, políticas y valores que rigen el quehacer académico.

3.6. Aplicaciones prácticas en enseñanza y evaluación

La literatura revisada muestra un enfoque predominantemente funcional y aplicado del uso de la inteligencia artificial (IA) en el entorno universitario, destacando su impacto en la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. Pizarro y Lovón (2025) identifican mejoras sustanciales en los procesos pedagógicos gracias a la implementación de herramientas inteligentes, lo que señala una tendencia generalizada hacia la optimización tecnológica de la educación superior. Mujica (2024), por su parte, subraya la capacidad de estas tecnologías para ajustarse a estilos de aprendizaje individuales, reforzando el valor de la personalización como principio pedagógico. Uno de los patrones más notables es la creciente sofisticación de los sistemas de recomendación y de retroalimentación automatizada. Sanabria y Regil (2024) argumentan que estas herramientas no solo aumentan la pertinencia de los recursos asignados, sino que

también permiten una adaptación continua en función del desempeño estudiantil. Sin embargo, esta funcionalidad, aunque valiosa, depende en gran medida del diseño pedagógico subyacente, como advierten Pizarro y Lovón (2025), quienes señalan que el verdadero impacto de la IA se logra cuando su implementación va acompañada de prácticas educativas sólidas. En el ámbito evaluativo, los aportes de Mujica (2024) destacan la importancia de una clasificación funcional adecuada de las herramientas, lo que permite alinear sus capacidades con los objetivos formativos. Esta visión técnica se complementa con los hallazgos de Acuña (2024), quien introduce un enfoque más ético y crítico al señalar que, pese a la eficiencia de los algoritmos en la detección de plagio y generación de diagnósticos inmediatos, el juicio humano sigue siendo esencial para garantizar la justicia y el contexto en la toma de decisiones académicas. Esta afirmación plantea un necesario equilibrio entre automatización y control docente, aspecto aún poco explorado empíricamente en la literatura. A nivel de desarrollo institucional, la revisión evidencia una preocupación compartida por asegurar la transparencia, accesibilidad y pertinencia educativa en el diseño y aplicación de estas tecnologías. Mujica (2024) y Sanabria y Regil (2024) coinciden en que la efectividad de la IA no es estática, sino que debe ser sometida a validaciones periódicas que permitan ajustarla a escenarios cambiantes, evitando rigideces que comprometan su utilidad. Este enfoque adaptativo, sin embargo, requiere estructuras de gobernanza tecnológica aún incipientes en muchas instituciones educativas. Una tensión crítica que emerge del análisis es la posibilidad de que el uso de IA derive en una automatización vacía, centrada en la eficiencia operativa, pero desvinculada del fomento de aprendizajes auténticos. Acuña (2024) advierte que el verdadero valor educativo de estas tecnologías dependerá de su capacidad para promover habilidades complejas y significativas, más allá de la ejecución mecánica de tareas. En síntesis, los resultados revisados muestran un amplio reconocimiento del potencial de la IA en el entorno universitario, pero también evidencian la necesidad de abordajes integrales que combinen la dimensión técnica con principios pedagógicos y éticos. Sin una articulación clara entre tecnología, contexto educativo y propósito formativo, los beneficios de la IA podrían verse limitados o incluso revertidos en prácticas que prioricen lo automático sobre lo auténticamente educativo.

4. Conclusiones

Los hallazgos de esta revisión sistemática permiten identificar seis dimensiones clave sobre el impacto de la inteligencia artificial (IA) en los trabajos académicos universitarios. En primer lugar, la IA potencia la personalización del aprendizaje, facilitando adaptaciones pedagógicas mediante sistemas inteligentes que ajustan los contenidos según el progreso individual del estudiante. En segundo lugar, aunque puede fomentar el pensamiento crítico y ético cuando se emplea reflexivamente, también existe el riesgo de una delegación excesiva en los algoritmos, lo cual podría debilitar el juicio autónomo si no se acompaña con orientación docente adecuada. En tercer lugar, las percepciones estudiantiles reflejan una valoración predominantemente positiva del uso de IA, aunque acompañada de preocupaciones sobre su impacto en la autonomía intelectual y el riesgo de dependencia. En cuarto lugar, se observa que la formación docente en IA es todavía limitada y centrada en aspectos técnicos, lo que dificulta su incorporación pedagógica crítica e innovadora. En quinto lugar, los desafíos éticos emergen como un aspecto transversal: la falta de marcos normativos claros y de formación en alfabetización digital crítica expone a estudiantes y docentes a dilemas sobre autoría, equidad, privacidad y justicia algorítmica. Finalmente, si bien las aplicaciones de IA en enseñanza y evaluación ofrecen mejoras en eficiencia y seguimiento del aprendizaje, su efectividad depende de un diseño instruccional sólido y de una supervisión ética constante. En conjunto, se concluye que el uso de IA en la educación universitaria representa tanto una oportunidad como un reto. Para maximizar sus beneficios sin comprometer los principios formativos, es indispensable un enfoque integral que articule innovación tecnológica, formación docente crítica y políticas institucionales coherentes.

Esta revisión presenta algunas limitaciones relevantes que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, el análisis se restringió a dos bases de datos (SciELO y Dialnet), lo que pudo excluir investigaciones relevantes publicadas en otras plataformas académicas reconocidas como Scopus o Web of Science. En segundo lugar, se delimitaron las búsquedas a artículos publicados entre los años 2022 y 2025, lo que deja fuera estudios previos que podrían haber aportado antecedentes históricos o conceptuales. Asimismo, solo se incluyeron documentos en idioma español, lo cual restringe el alcance internacional y puede sesgar la comprensión de tendencias globales. Finalmente, la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos limitó la posibilidad de realizar una síntesis cuantitativa comparativa o un metaanálisis. A pesar de estas limitaciones, la revisión ofrece una visión amplia, sistemática y crítica de los principales enfoques, preocupaciones y oportunidades que plantea la IA en la producción académica universitaria en América Latina. Se recomienda que futuras investigaciones amplíen el espectro de bases de datos,

incluyan literatura en otros idiomas y profundicen en estudios empíricos con diseños longitudinales que permitan observar la evolución del fenómeno.

Declaración de conflicto de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que utilizaron la Inteligencia Artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, los autores manifiestan y reconocen que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

Referencias bibliográficas

- Abrahams, J. M. (2025). The basics of artificial intelligence with applications in healthcare and neurosurgery. *World Neurosurgery*, 193, 171–175. <https://doi.org/10.1016/j.wneu.2024.10.105>

Access Now. (2024). *Radiografía normativa: ¿Dónde, qué y cómo se está regulando la inteligencia artificial en América Latina?* <https://www.accessnow.org/wp-content/uploads/2024/02/LAC-Reporte-regional-de-politicas-de-regulacion-a-la-IA.pdf>

Acosta, V., & Carcausto, W. (2025). Inteligencia artificial y aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios. *Revista InveCom*, 5(2), e502021. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12812908>

Acuña, E. (2024). Fortalecimiento de la Integridad Académica a través de la IA. Estrategias de Prevención del Plagio en la Era Digital. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(especial), 49-67. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.ee.10.4>

Alenezi, M. (2023). Digital learning and digital institution in higher education. *Education Sciences*, 13(1), 88. <https://doi.org/10.3390/educsci13010088>

Alenezi, M., Wardat, S., & Akour, M. (2023). The need of integrating digital education in higher education: Challenges and opportunities. *Sustainability*, 15(6), 4782. <https://doi.org/10.3390/su15064782>

Álvarez-Sepúlveda, H. (2023). La Inteligencia Artificial como Catalizador en la Enseñanza de la Historia: Retos y Posibilidades Pedagógicas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 318-325. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.426>

Atencio-González, R. E. (2023). Implicaciones éticas en el uso de la inteligencia artificial en la educación. *Revista de Arbitraje Interdisciplinario Koinonía*, 8(Supl. 1), 2-3. <https://doi.org/10.35381/rkv8i1.2848>

Banh, L., & Strobel, G. (2023). Generative artificial intelligence. *Electronic Markets*, 33, Article 63. <https://doi.org/10.1007/s12525-023-00680-1>

Carbonell-García, C., Burgos-Goicochea, S., Calderón-de-los-Ríos, D., & Paredes-Fernández, O. (2023). La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa. Episteme Koinonía. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(12), 152-166. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2547>

Centro Nacional de Inteligencia Artificial de Chile (CENIA) (2024). *Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) 2024*. https://indichelatam.cl/wp-content/uploads/2024/12/ILIA_2024_compressed.pdf

Centro de Competencia en Medios de Comunicación de Aveiro (AMCC). (2025). *Informe científico internacional sobre la seguridad de la IA avanzada*. <https://a-mcc.eu/es/biblioteca/studies-and-reports/informe-cientifico-internacional-sobre-la-seguridad-de-la-ia-avanzada-es/>

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN). (2021). *Inteligencia artificial: desafíos y oportunidades para el Perú*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3294013/CEPLAN%20Inteligencia%20artificial%3A%20desaf%C3%A9%C3%ADos%20y%20oportunidades%20para%20el%20Per%C3%AD%C3%BA.pdf>

Cepeda, E., Durán, Y., & Ocaña, A. (2025). Usos y perspectivas de la inteligencia artificial en la comunidad de profesores de la Universidad de Guayaquil. *Ñawi: arte diseño comunicación*, 9(1), 151-165. <https://doi.org/10.37785/nw.v9n1.a9>

Chamoli Falcón, A. W., & Patiño García, L. V. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la educación jurídica latinoamericana. *Aula Virtual*, 5(12), e342. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13286966>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). Superar las trampas del desarrollo de América Latina y el Caribe en la era digital: El potencial transformador de las tecnologías digitales y la inteligencia artificial (LC/CMSI.9/3). https://conferenciaelac.cepal.org/9/sites/elac9/files/s2401013_es.pdf
- Cruz, J. L., Villafranca, F. J., & Taype, O. (2024). Revolucionando el aprendizaje: El papel de la inteligencia artificial en la educación universitaria. *Revista Tribunal*, 4(9), 525-540. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i9.81>
- Dempere, J., Modugu, K., Hesham, A., & Ramasamy, L. K. (2023). The impact of ChatGPT on higher education. *Frontiers in Education*, 8, Article 1206936. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1206936>
- Departamento de Ciencia, Innovación y Tecnología del Reino Unido. (2025). *Informe internacional sobre la seguridad de la IA 2025*. <https://www.gov.uk/government/publications/international-ai-safety-report-2025>
- Departamento de Ciencia, Innovación y Tecnología del Reino Unido. (2024). *Informe científico internacional sobre la seguridad de la IA avanzada: informe provisional*. <https://www.gov.uk/government/publications/international-scientific-report-on-the-safety-of-advanced-ai>
- Dhir, N., Hoeltgebaum, H., Adams, N., Briers, M., Burke, A., & Jones, P. (2021). *Prospective artificial intelligence approaches for active cyber defence* [Preprint]. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2104.09981>
- Dönmez, İ., İdin, S., & Gülen, S. (2023). Conducting Academic Research with the AI Interface ChatGPT: Challenges and Opportunities. *Journal of STEAM Education*, 6(2), 101-118. <https://doi.org/10.55290/steam.1263404>
- Duque-Rodríguez, J. (2024). Reflexiones sobre el uso de la inteligencia artificial con un enfoque humanístico en contextos educativos. *Revista Interdisciplinaria Arbitrada Koinonia*, 9(17), 154-167. <https://doi.org/10.35381/rkv8i17.3162>
- Fondo Monetario Internacional. (2024). *La economía mundial transformada por la inteligencia artificial ha de beneficiar a la humanidad*. Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2024/01/14/ai-will-transform-the-global-economy-lets-make-sure-it-benefits-humanity>
- Gil Medina, P. del R. (2024). El futuro de la inteligencia artificial en la educación en América Latina. *Innovación educativa* (México, DF), 24(96), 133-137. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732024000300133&lng=es&tlang=es
- Grzybowski, A., Pawlikowska-Lagód, K., & Lambert, W. C. (2024). A history of artificial intelligence. *Clinics in Dermatology*, 42(3), 221-229. <https://doi.org/10.1016/j.cldermatol.2023.12.016>
- Huynh-The, T., Pham, Q.-V., Pham, X.-Q., Nguyen, T. T., Han, Z., & Kim, D.-S. (2023). Artificial intelligence for the metaverse: A survey. *Engineering Applications of Artificial Intelligence*, 117, 105581. <https://doi.org/10.1016/j.engappai.2022.105581>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (2024). Informe N.º 000049-2024-DAP-OEST-OTIN: Evaluación de avance de ejecución del Plan de Gobierno Digital al cierre del periodo 2023. <https://www.inei.gob.pe/media/pte/PGD/INFORME-000049-2024-DAP-OEST-OTIN.pdf>
- Lu, W., & Chen, J. (2022). Computer vision for solid waste sorting: A critical review of academic research. *Waste Management*, 142, 29-43. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2022.02.009>
- Mackenzie, D. (2023). Surprising advances in generative artificial intelligence prompt amazement—and worries. *Engineering*, 25, 9-11. <https://doi.org/10.1016/j.eng.2023.04.004>
- McKinsey & Company. (2024). *El estado de la IA a principios de 2024: La adopción de la IA generativa aumenta y comienza a generar valor*. https://www.mckinsey.com/~/media/mckinsey/locations/south%20america/latam/latam/el%20estado%20de%20la%20ia%20a%20principios%20de%202024%20la%20adopcion%20de%20la%20ia%20generativa%20aumenta%20y%20comienza%20a%20generar%20valor/thestateofai_esp.pdf
- Menacho, M. R., Pizarro, L. M., Osorio, J. A., Osorio, J. A., & León, B. L. (2024). La inteligencia artificial como herramienta en el aprendizaje autónomo de estudiantes de educación superior. *Revista InveCom*, 4(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.10693945>
- Mena-Guacas, Andrés F., Vázquez-Cano, Esteban, Fernández-Márquez, Esther, & López-Meneses, Eloy. (2024). La inteligencia artificial y su producción científica en el campo de la educación. *Formación universitaria*, 17(1), 155-164. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062024000100155>
- Minh, D., Wang, H. X., Li, Y. F., & et al. (2022). Explainable artificial intelligence: A comprehensive review. *Artificial Intelligence Review*, 55, 3503-3568. <https://doi.org/10.1007/s10462-021-10088-y>
- Ministerio de Salud del Perú. (2020). *Documento técnico: Agenda digital del sector salud 2020-2025*. <https://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5165.pdf>
- Ministerio de Salud del Perú. (2025). *Términos de referencia: Curso Inteligencia Artificial para la Gestión Pública*. https://8uit.minsa.gob.pe/files_convocatoria/tdr-curso-inteligencia-artificial-p-la-gestion-publica-1743635745.pdf

- Morandín-Ahuerma, F. (2022). ¿What is artificial intelligence? *International Journal of Research Publication and Reviews*, 3(12), 1947–1951. <https://philpapers.org/rec/MORQEI-2>
- Morel, R., Rondon, R., Pacotaipe, E., Alarcón, E., & Salvatierra, P. (2024). El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Formación Docente. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(2), 368-375. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.566>
- Moro-Visconti, R. (2024). *Artificial intelligence valuation: The impact on automation, biotech, chatbots, fintech, B2B2C, and other industries* (1st ed.). Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-53622-9>
- Mujica-Sequera, R. M. (2024). Clasificación de las Herramientas de la Inteligencia Artificial en la Educación. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(1), 31-40. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.513>
- Niño, S. A., Castellanos, J. C., López, M. L., & Parra, K. L. (2025). Inteligencia artificial en la formación universitaria: una revisión de estudios centrados en la opinión de los estudiantes. *Formación universitaria*, 18(2), 107-124. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062025000200107>
- Panaqué, C. R., & Castañón, C. B. (2024). La inteligencia artificial en la educación del siglo XXI: avances, desafíos y oportunidades. *Presentación. Educación*, 33(64), 5-7. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.p001>
- Parra-Sánchez, Juan Sebastián. (2022). Potencialidades de la Inteligencia Artificial en Educación Superior: Un Enfoque desde la Personalización. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 14(1), 19-27. <https://doi.org/10.37843/rted.v14i1.296>
- Piña-Ferrer, Lenys Senovia. (2024). La inteligencia artificial desde la perspectiva docente. Episteme Koinonía. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(14), 2-3. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i14.4211>
- Pizarro-Romero, J., & Lovón, M. (2025). El uso de la IA en cursos de redacción e investigación universitaria en el aula: una experiencia de caso. *Desde el Sur*, 17(1), e0015. <https://doi.org/10.21142/des-1701-2025-0015>
- Presidencia del Consejo de Ministros del Perú. (2023). *Índice de Inteligencia Artificial en el Estado*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/3864338-indice-de-inteligencia-artificial-en-el-estado>
- Puche-Villalobos, D. J. (2024). Inteligencia artificial como herramienta educativa: ventajas y desventajas desde la perspectiva docente. Areté, *Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(especial), 85-100. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.ee.10.7>
- Qasem, F. (2023). ChatGPT in scientific and academic research: future fears and reassurances. *Library Hi Tech News*, 40(3), 30-32. <https://doi.org/10.1108/lhtn-03-2023-0043>
- Qudratova, G. M. (2024). Methodology for assessing the competitiveness of higher education institutions. *Gospodarka i Innowacje*, 51. https://www.gospodarkainnowacje.pl/index.php/issue_view_32/article/view/3016
- Quinde, V., García, S., & Tenelanda, D. (2024). La Inteligencia Artificial y su utilidad en el campo Académico. Un Análisis desde la perspectiva del Universitario. *Conrado*, 20(99), 187-193. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442024000400187&lng=es&tlng=es
- Rawas, S. (2024). ChatGPT: Empowering lifelong learning in the digital age of higher education. *Education and Information Technologies*, 29, 6895–6908. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12114-8>
- Sanabria, G., & Regil-Vargas, L. (2024). Inteligencia artificial para la recomendación de recursos en educación en línea. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 16(2), 6-21. <https://doi.org/10.32870/ap.v16n2.2542>
- Sianes, A., Vega-Muñoz, A., Tirado-Valencia, P., & Ariza-Montes, A. (2022). Impact of the Sustainable Development Goals on the academic research agenda: A scientometric analysis. *PLOS ONE*, 17(3), e0265409. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0265409>
- Troncoso Heredia, M. O., Dueñas Correo, Y. K., & Verdecia Carballo, E. (2023). Inteligencia artificial y educación: nuevas relaciones en un mundo interconectado. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322023000200014&lng=es&tlng=es
- Ufarte-Ruiz, M.-J., Murcia-Verdú, F.-J., & Túñez-López, J.-M. (2023). Use of artificial intelligence in synthetic media: first newsrooms without journalists. *Profesional De La Información*, 32(2). <https://doi.org/10.3145/epi.2023.mar.03>
- Wen, J., & Wang, W. (2023). The future of ChatGPT in academic research and publishing: A commentary for clinical and translational medicine. *Clinical and Translational Medicine*, 13(3), e1207. <https://doi.org/10.1002/ctm2.1207>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional