

Gestión de políticas públicas y desarrollo de las municipalidades peruanas: una revisión sistemática

Public policy management and development of Peruvian municipalities: a systematic review

Deisy M. BRIONES-DÁVILA 1

Lizbeth M. BRIONES-DÁVILA 2

1 Universidad César Vallejo, Lima, Perú. dbrionesd@ucvvirtual.edu.pe

2 Universidad César Vallejo, Lima, Perú. lbrionesd@ucvvirtual.edu.pe

RESUMEN

Se realiza una revisión sistémica para analizar la relación entre las políticas públicas con el desarrollo de las municipalidades peruanas. Con una metodología PRISMA, se seleccionaron un total de 20 artículos de investigaciones publicados entre los años 2020 y 2024. Los resultados indican que, la implementación de políticas públicas contribuye al desarrollo social, económico y urbanístico de los municipios peruanos. Las conclusiones representan bases para futuras investigaciones orientadas al fortalecimiento de las políticas públicas locales.

Palabras clave: políticas públicas, gestión, desarrollo local

ABSTRACT

A systematic review was conducted to analyze the relationship between public policies and the development of Peruvian municipalities. Using the PRISMA methodology, a total of 20 research articles published between 2014 and 2024 were selected. The results indicate that the implementation of public policies contributes to the social, economic, and urban development of Peruvian municipalities. The conclusions provide a basis for future research aimed at strengthening local public policies.

Keywords: public policies, management, local development

Recibido: 18/10/2025

Aprobado: 15/11/2025

Publicado: 30/11/2025

1. INTRODUCCIÓN

Las municipalidades enfrentan diferentes desafíos en torno a la implementación de políticas públicas y estrategias de gestión efectivas para el desarrollo (Dimas de los Reyes, 2022; Winchester, 2006). Comprender las causas es complejo pues incluye a una serie de factores sistémicos entre los que se puede incluir a la limitación de recursos, la ineficiencia administrativa y la falta de articulación de los distintos niveles de gobierno (Matiello & Hass, 2018). Sumado a ello, en economías en desarrollo como la de Perú, las municipalidades no suelen tener la capacidad fiscal que les permita generar sus propios ingresos. Lo que, en palabras de Martínez-Hernández (2024), limita la autonomía y agudiza las dificultades de las municipalidades locales para brindar servicios esenciales. Por lo tanto, abordar estas cuestiones es crucial para mejorar la eficacia de las políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible (Permana, 2024; Bisogno et al., 2023) y que fortalezcan al mismo tiempo la justicia social (Echeverri-Echeverri et al., 2022; Premier, 2024),

Asimismo, la gestión municipal peruana sufre de falta de planificación estratégica y deficiencias en la capacidad técnica (Contraloría General de la República, 2022). Siendo también la corrupción un problema recurrente que debilita los procesos de desarrollo. Así pues, las denuncias de malversación de fondos y sobornos son comunes en las gestiones municipales, lo que afecta la confianza de los ciudadanos y retrasa la ejecución de proyectos de infraestructura y desarrollo necesarios para mejorar la calidad de vida de la población (Castillo, 2023; Zavaleta, 2023).

La gestión municipal se incluye dentro de conceptos más amplios como la administración pública, que de acuerdo a Andia (2023) incluye a organismos, estructuras y procesos que permite al Estado actuar de manera eficiente en el cumplimiento de leyes y gestión de recursos públicos. Por lo que la gestión municipal es el conjunto de acciones y procesos mediante los cuales un gobierno local puede ejecutar decisiones públicas y gestionar los recursos disponibles para necesidades de la población (Arraiza, 2016). En este contexto, la Contraloría General de la República (2022) establece que una gestión municipal eficiente debe tener una gestión eficaz e incluir principios de rendición de cuentas y transparencia. De la misma manera, Pace et al. (2003) y Palacios et al. (2021) resaltan que la descentralización y la gobernanza contribuyen a una asignación más equitativa de los recursos y mejora la toma de decisiones.

Las políticas públicas son esenciales para la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos y el desarrollo local (Jaramillo Cardona, 2010; Cienfuegos et al., 2024; Robles, 2013), mediante la implementación de servicios básicos como educación, salud, seguridad, infraestructura y desarrollo económico local (Brumatti et al., 2024). Sin embargo, su impacto real depende de la existencia de una gestión municipal eficiente que planifique y ejecute de manera eficaz los recursos.

Por esta razón, este trabajo busca realizar una revisión sistemática que responda a las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo influyen las políticas públicas en el desarrollo de las municipalidades peruanas?
2. ¿Cuales son los factores que limitan su eficacia?

Con ello, el objetivo del trabajo es analizar la relación entre las políticas públicas orientadas al desarrollo local y la capacidad de gestión municipal en el Perú.

2. METODOLOGÍA

Esta revisión sistemática se desarrolló de acuerdo a las directrices de la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and MetaAnalyses) (Page et al., 2021). Este método permitió identificar, evaluar y sintetizar la literatura disponible en torno a las políticas públicas y el desarrollo de las municipalidades, siguiendo una metodología de cuatro fases: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión.

2.1. Estrategia de búsqueda e identificación

La búsqueda de literatura científica se realizó entre mayo y junio del 2025 en bases de datos como Scopus, Scielo y Google Scholar. Estas dos últimas se consideraron con el fin de captar bibliografía nacional. Se limitó el campo de estudio utilizando operadores booleanos (AND, OR y NOT) y palabras clave, a partir de las cuales se elaboraron estrategias de búsqueda (Cuadro 1).

Cuadro 1 Ecuaciones de búsqueda

N°	Base de datos	Estrategia de búsqueda
1	Scopus	(TITLE-ABS-KEY (public policy) AND TITLE-ABS-KEY (municipal management) AND TITLE-ABS-KEY (peru))
2	Scielo	*(políticas públicas) OR (gestión municipal) AND (Perú)
3	Google Scholar	"políticas públicas" "gestión municipal" "desarrollo local" Perú OR "municipalidades peruanas" filetype:pdf

Esta primera búsqueda de literatura publicada entre 2020 y 2024 arrojó 137 registros en total, 13 provenientes de Scopus, 16 de Scielo y 108 de Google Scholar. Todos estos registros fueron organizados en el software de gestión bibliográfica Zotero.

2.2. Cribado

Para esta etapa se depuraron 9 artículos duplicados quedando 128 no repetidos. Posteriormente se evaluó el título y el resumen a fin de seleccionar solamente aquellos alineados al objetivo de este trabajo. Tras ello quedaron 31 publicaciones a ser evaluadas en texto completo.

2.3. Elegibilidad

Las 31 publicaciones restantes, luego del cribado, fueron leídas en su totalidad para evaluar qué tan relevantes eran para la investigación. En ese sentido, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión (Cuadro 2) donde 11 publicaciones quedaron fuera por no considerarse pertinentes al tema y no cumplir con los criterios establecidos.

Cuadro 2 Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión	Exclusión
Estudios centrados en la gestión municipal peruana.	Artículos no centrados en la gestión municipal peruana
Artículos publicados entre 2020 al 2024.	Artículos publicados antes de 2020.
Artículos con formato de artículo de investigación o revisión sistemática.	Artículos que no tienen un formato para ser considerados artículo de investigación o revisión sistemática.
Trabajos disponibles en inglés o español.	Trabajos que no están en español o inglés.
Artículos con acceso libre.	Artículos con acceso restringido.

2.4. Inclusión

Finalmente quedaron 20 documentos para el análisis exhaustivo provenientes de Scopus (n = 8), Scielo (n = 8) y Google Scholar (n = 4). El ciclo completo de cada una de las etapas de evaluación se muestra en la Figura 1.

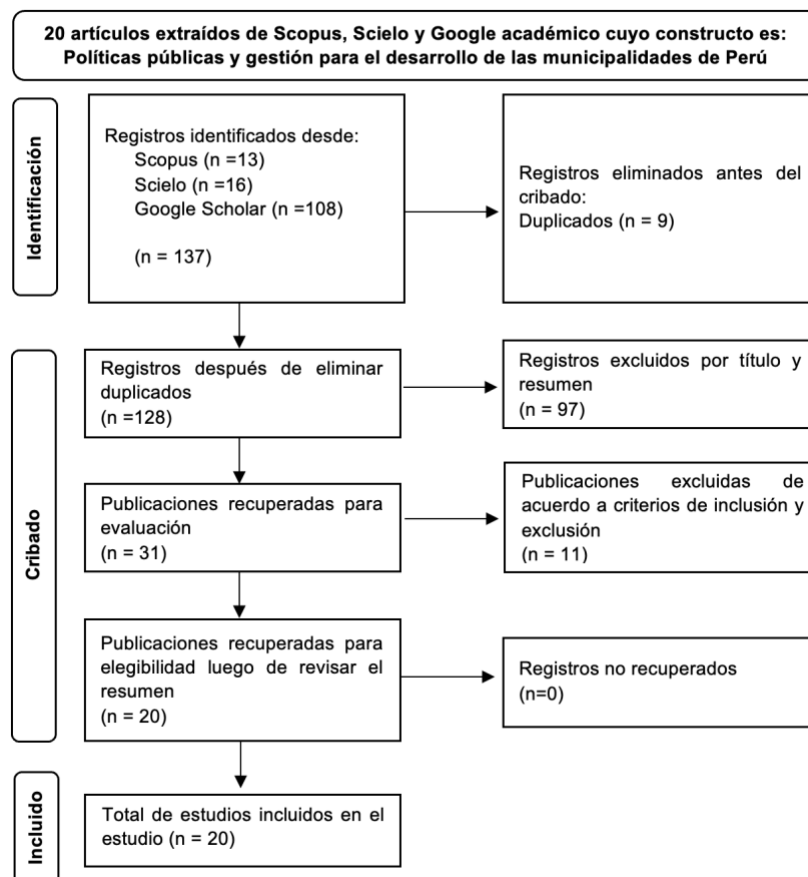


Figura 1 Diagrama de flujo PRISMA para la selección de artículos

2.5. Procedimiento de análisis de la información

El proceso de análisis se realizó con la lectura completa de los 20 artículos seleccionados, que si bien es un número bajo se justifica en que esta investigación se trata de un estudio local en el contexto peruano donde gran parte de los artículos de la búsqueda inicial no tenían pertinencia temática. La lectura completa permitió realizar un análisis temático cualitativo mediante una categorización temática. Los 20 artículos seleccionados se presentan en el Cuadro 3.

Cuadro 3 Características de las investigaciones revisadas

N°	Autor	Título del artículo	Metodología	Año	Base de datos
1	Artega, Silva & Yarasca-Aybar (2023)	Solid waste management and urban environmental quality of public space in Chiclayo, Peru	Mixta	2023	Scopus
2	Azabache (2024)	Implementación de Políticas Públicas y Desarrollo Sostenible en Perú: Una Revisión Sistemática de Prácticas y Resultados	Cualitativa	2024	Google Scholar
3	Bravo <i>et al.</i> (2024)	Constraints on Public Policy Design and Formulation: A Case Study on the Conservation of Natural Resources in Local Governments of the Amazonia, Peru	Cualitativa	2024	Scopus
4	Bravo & Sánchez (2021)	Gestión municipal en el desarrollo local de la provincia de Mariscal Cáceres	Cualitativa	2021	Google Scholar
5	Calva-Herrera (2024)	Gestión vial rural y desarrollo socioeconómico en un distrito de San Ignacio, Perú	Cuantitativa	2024	Scielo
6	Casiano & Vega (2020)	Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019	Cuantitativa	2020	Scielo
7	Cutipa (2024)	La gestión municipal y su relación con el desarrollo económico local en el distrito de Juli, provincia de Chucuito - Puno, 2024	Cuantitativo	2024	Google Scholar
8	Díaz <i>et al.</i> (2023)	Electronic Government in the Municipalities of Perú: A Challenge Towards Digital Transformation	Cuantitativa	2023	Scopus

Nº	Autor	Título del artículo	Metodología	Año	Base de datos
9	Durand, Vilches & Estrada (2021)	Análisis de la gestión municipal provincial 2011-2014 en el sector SG-1 (núcleo del centro histórico del Cusco)	Mixta	2021	Scielo
10	Espinoza-Quispe, Marrero-Saucedo & Hinojosa-Benavides (2020)	Solid Waste Management in the County of Huancavelica, Peru	Cuantitativa	2020	Scielo
11	Espinoza & Carhart (2024)	Local infrastructure governance in Peru: A systems thinking appraisal	Cualitativo	2024	Scopus
12	Livert, Mogollón & Herrera (2024)	Distributive politics and decentralisation in Chile and Peru	Cuantitativo	2024	Scopus
13	López (2025)	Gestión municipal de residuos sólidos en San Martín, Perú: determinantes socioeconómicos	Cuantitativo	2025	Scielo
14	Lopez <i>et al.</i> (2021)	La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021	Cualitativo	2021	Google Scholar
15	Meza, Condori & Encalda (2020)	Análisis de políticas públicas en el Perú ante la crisis derivada de la Covid-19.	Cualitativa	2020	Scielo
16	Palacios <i>et al.</i> (2021)	Public policies and local participatory governance	Cualitativa	2021	Scopus
17	Pastor <i>et al.</i> (2023)	Determinación de estrategias para la gestión de residuos sólidos de competencia municipal en Perú con ayuda del método Delphi difuso	Cuantitativa	2023	Scielo
18	Recharte & Rondán (2024)	Planificación Participativa para la reducción del riesgo de desastres: rutas de aprendizaje para reducir la brecha entre estado y territorio	Cualitativo	2024	Scopus
19	Rojas <i>et al.</i> (2022)	Effectiveness of the Electronic Government of the Public Administration. Case: José Leonardo Ortiz District Municipality – Peru	Cuantitativa	2022	Scopus
20	Valdiviezo (2022)	Enfoque de familia: una alternativa para el desarrollo de políticas públicas en Perú	Cualitativo	2022	Scielo

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis temático de los 20 estudios seleccionados reveló que la literatura de los últimos cinco años en torno a políticas públicas y gestión municipal en el Perú se centra en tres ejes principales: la gestión ambiental, participación ciudadana y la gestión institucional.

3.1. Gestión ambiental

La gestión ambiental es una de las áreas más tratadas en la literatura revisada, en total se ha encontrado que 5 de los artículos seleccionados hablan acerca del tema. Para autores como Artega, Silva & Yarasca-Aybar (2023), Espinoza-Quispe *et al.* (2020), López (2025), Pastor *et al.* (2023) y Bravo *et al.* (2024) la gestión ambiental muy pocas veces es relevante dentro de la política pública local donde se priorizan y atienden otras necesidades en torno a servicios básicos, pese a que una adecuada gestión ambiental es necesaria para garantizar el desarrollo sostenible de cualquier comunidad en términos sociales, físicos y territoriales tal como lo indica Artega, Silva & Yarasca-Aybar (2023). Así pues, estudios como los de Artega *et al.* (2023) realizado en la ciudad de Chiclayo-Perú y Espinoza-Quispe *et al.* (2020) en Huancavelica-Perú, muestran que las municipalidades siguen abordando el tema de los residuos sólidos desde una lógica reactiva, que solo se centra en la recolección y disposición final, sin realmente integrar procesos de educación ambiental, lo que termina teniendo un impacto negativo en toda la comunidad. El caso de Chiclayo es una situación que refleja en gran medida lo que sucede en muchas ciudades del Perú, donde se reduce la eficacia de las políticas públicas debido a la enorme brecha que existe entre la norma y la práctica municipal. En el caso de Chiclayo, según datos de la Subdirección de Aseo Público y de la Defensoría del Pueblo, más del 50% de los planes ambientales no se han implementado, persistiendo vertederos informales y deficiencias logísticas (Artega *et al.*, 2023). Esta situación refleja las limitaciones que enfrentan los gobiernos locales en la implementación de políticas públicas debido a la falta de recursos, planificación y continuidad política.

De manera complementaria, acciones como la deforestación y el uso insostenible de los recursos naturales son otro claro ejemplo de la poca prioridad que tiene la conservación de los recursos dentro de la administración municipal. En el Perú, las altas tasas de depredación de los recursos forestales generan impactos negativos en la salud, actividades económicas y la calidad de vida de la población rural, profundizando la pobreza y desigualdad. Sin embargo, la conservación no es una política pública

prioritaria tal como se evidencia en estudios recientes como el de Bravo et al. (2024) y Recharte & Rondán (2024), donde se señala que los alcaldes priorizan obras visibles como carreteras, escuelas y saneamiento y desconocen marcos normativos en torno a la conservación de los recursos. Lo que, sumado a la falta de conocimiento técnico y la carencia de voluntad política de muchas autoridades, limita el diseño de políticas públicas en pro del medio ambiente lo que impide el logro de un desarrollo sostenible.

En ese sentido, no solo hacen falta políticas públicas ambientales sostenibles que cuenten con mecanismos continuos de seguimiento y fiscalización, sino que también voluntad política que no dependa del periodo político de turno y una mayor articulación entre los diferentes niveles de gobierno. Solo así la gestión ambiental podrá ser un componente importante de la política municipal con incidencia real en el desarrollo sostenible del territorio.

3.2. Gobierno electrónico y gobernanza participativa

Dentro del ámbito municipal peruano, el gobierno electrónico es una de las formas más recientes de gestión de políticas públicas cuya implementación eficaz puede llegar a mejorar la eficiencia administrativa y la transparencia. Sin embargo, la revisión de la literatura disponible en torno al tema muestra que la implementación de un gobierno electrónico como política pública es reciente por lo que es incipiente y fragmentada. Al respecto, Díaz et al. (2023) señalan que existe una brecha entre el nivel de desarrollo del gobierno electrónico con la capacidad de las municipalidades para promover una verdadera ciudadanía digital, lo que limita su impacto como instrumento de desarrollo local. Existen estudios de caso como el de Rojas et al. (2022) en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, donde se evidenció que, si bien existen herramientas tecnológicas, estas solo se usan para fines administrativos sin integrar a la tecnología como estrategia de política pública que propicie la participación ciudadana. Por su parte, Díaz et al. (2023) proponen un modelo de gobierno electrónico que se adapte al contexto peruano, donde la formación en competencias tecnológicas sea tomada como una herramienta de gestión. Con ello, se podría considerar al gobierno electrónico como una política pública de desarrollo que sea capaz de ampliar el acceso a la información y fomentar la participación ciudadana. Sin embargo, es importante considerar que su eficacia va a depender del compromiso político que tengan las autoridades. De igual manera, Palacios et al. (2021) señala que la gobernanza participativa en las municipalidades peruanas es débil y sumamente centralizada. Lo que sumado a las escasas políticas públicas respecto al tema y la falta de transparencia limitan el potencial que tendría un gobierno electrónico para contribuir con el desarrollo local.

3.3. Gestión institucional y desarrollo local

En relación al desarrollo local, los estudios analizados muestran que las deficiencias administrativas en los municipios peruanos tienen un impacto directo en la economía y el desarrollo social de las ciudades. Así pues, Cutipa (2024) y Calva-Herrera (2024) muestran que, en ciudades como Juli y San Ignacio, respectivamente, existe una relación directa entre el desempeño institucional y el desarrollo socioeconómico. En ese sentido, se puede decir que aquellos municipios con una mayor gestión pueden lograr un mejor aprovechamiento de los recursos disponibles. En el caso de la ciudad de San Ignacio, se encontró que una gestión vial rural eficiente tiene una relación positiva con el desarrollo socioeconómico (Rho de Spearman = 0,783). Esto demuestra que políticas públicas que se enfocan en mejorar la infraestructura vial no solo impacta en facilitar la movilidad, sino que reduce costos en el transporte y brinda oportunidades económicas. En ese sentido, la evidencia sugiere que no solamente hacen falta recursos para promover el desarrollo de un municipio, sino también planificación y continuidad administrativa. Con respecto a ello, Calva-Herrera (2024) indica que una política local bien gestionada puede ser capaz de convertirse en un motor de desarrollo rural, pero para ello también hace falta una administración eficiente, transparencia y participación ciudadana.

4. CONCLUSIÓN

El estudio realizado muestra que la gestión de políticas públicas en el ámbito local peruano enfrenta todavía importantes desafíos estructurales. Si bien, se ha encontrado que existen avances en digitalización y planificación territorial, aún persisten brechas respecto a la centralización, la capacidad técnica y la sostenibilidad de las acciones tomadas. Los tres ejes temáticos analizados revelan que la falta de continuidad, desconocimiento y voluntad política impide que exista un impacto real de las

políticas públicas sobre el desarrollo, por lo que, no solo dependen de la disponibilidad de recursos sino también de la eficacia de la gestión municipal.

Desde una perspectiva crítica, las investigaciones revisadas evidencian que la descentralización en Perú ha sido más formal que funcional, generando estructuras administrativas que reproducen prácticas centralistas y clientelares, en lugar de optar por fomentar una gobernanza local basada en la planificación estratégica, la participación ciudadana efectiva y la rendición de cuentas. A pesar de algunas experiencias exitosas a nivel local, estas son casos aislados que no reflejan una tendencia sistemática del fortalecimiento de la gestión pública municipal. Asimismo, se detecta una escasa incorporación de herramientas de evaluación de políticas basadas en evidencia, el cual impide una retroalimentación efectiva del ciclo de políticas públicas. En particular, las deficiencias en los sistemas de información, el bajo profesionalismo del servicio civil municipal y la volatilidad de liderazgos políticos locales configuran un escenario donde la sostenibilidad de las políticas públicas se ve comprometida. La evidencia también sugiere que el desarrollo territorial sigue siendo abordado desde la lógica sectorial y fragmentada, sin una visión integrada que permita vincular eficazmente los planes de desarrollo local con los objetivos nacionales o con los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS). Esta desconexión estructural pone en evidencia la necesidad urgente de repensar sobre el rol del gobierno local en el panorama de las políticas públicas, más allá de su función operativa o ejecutora.

En este sentido, la revisión identifica un vacío relevante en la literatura nacional e internacional respecto a estudios longitudinales y comparativos que evalúen el impacto real de las políticas públicas locales en el desarrollo socioeconómico de los municipios peruanos. Del mismo modo, se requiere un abordaje más interdisciplinario que logre articular la gestión pública con enfoques de gobernanza, desarrollo territorial y economía política.

Finalmente, se propone una agenda de investigación futura que este orientada a: analizar las capacidades institucionales locales desde enfoques de sistemas adaptativos y resiliencia institucional; evaluar las políticas públicas municipales mediante metodologías mixtas centradas en resultados; y explorar mecanismos innovadores de cogobernanza que ayude a fortalecer el rol de la ciudadanía y los actores locales en la construcción de políticas públicas más inclusivas, eficaces y sostenibles.

5. LIMITACIONES

Una de las principales limitaciones del estudio fue las pocas investigaciones empíricas longitudinales sobre la implementación de políticas públicas en el ámbito local. Asimismo, la heterogeneidad de enfoques y metodologías dificultó el análisis, sobre todo impidió realizar comparación entre regiones, no presentan estándares homogéneos de evaluación, limitando la posibilidad de realizar síntesis a mayor profundidad. Asimismo, a nivel de Perú todavía se presenta una alta dependencia de marcos normativos y descriptivos, con escasa articulación a teorías contemporáneas de gobernanza multinivel, innovación pública o análisis institucional a mayor profundidad.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Las autoras declaran que utilizaron herramientas digitales de inteligencia artificial únicamente como apoyo en dicha investigación, pero en ningún momento sustituye el proceso de búsqueda de información, proceso de análisis, sistematización de la información, no elaboración intelectual personal. Asimismo, ha sido pasado por software Turnitin para la detección de similitud, comprobando que el contenido no presenta indicios de copia o plagio. Indicando con ello, que las autoras afirman que este trabajo es resultado de su propia producción académica, el cual no ha sido sometido a otras revistas ni generado por medios digitales.

REFERENCIAS

- Andia, J. (2023). *Derecho y gestión municipal: Comentarios a la Ley Orgánica de Municipalidades* (2.ª ed.). Ediciones Arte y Pluma. ISBN 978-612-47959-8-5.
- Arteaga, C., Silva, J., & Yarasca-Aybar, C. (2023). Solid waste management and urban environmental quality of public space in Chiclayo, Peru. *City and Environment Interactions*, 20, 100112. <https://doi.org/10.1016/j.cacint.2023.100112>

- Azabache De la Cruz, P. N. (2024). Implementación de políticas públicas y desarrollo sostenible en Perú: una revisión sistemática de prácticas y resultados. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 2171. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2404>
- Bisogno, M., Cuadrado-Ballesteros, B., Rossi, F.M. y Peña-Miguel, N. (2023). Sustainable development goals in public administrations: Enabling conditions in local governments. *International Review of Administrative Sciences*, 89(4), 1223-1242. <https://doi.org/10.1177/00208523221146458>
- Bravo, E., Amasifuen, C. A., Cayo, I. S., Pariente, E., Sanchez, T., Vásquez, J., & Vergara, A. J. (2024). Constraints on Public Policy Design and Formulation: A Case Study on the Conservation of Natural Resources in Local Governments of the Amazonia, Peru. *Sustainability*, 16(19), 8559. <https://doi.org/10.3390/su16198559>
- Bravo, L. I., & Sánchez, D. K. (2021). Gestión municipal en el desarrollo local de la provincia de Mariscal Cáceres. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6388-6426. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.776
- Brumatti, D.V., de Lorena Diniz Chaves, G. y Siman, R.R. (2024). Barriers that affect the financial sustainability of integrated management systems of urban solid waste. *Urbe*, 16. Scopus. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.016.e20230020>
- Calva-Herrera, Leyner Oswaldo. (2023). Gestión vial rural y desarrollo socioeconómico en un distrito de San Ignacio, Perú. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 13 (2), 259-270. 2024. <https://doi.org/10.19053/20278306.v13.n2.2023.16832>
- Casiano, D. A., & Cueva, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *Academo* (Asunción), 7(2), 157-165. <https://doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.6>
- Castillo, L.E. (2023). *Índice de Calidad de Gestión Pública de Municipalidades en Perú*. www.bcrp.gob.pe/publicaciones/revista-estudios-economicos.html
- Cienfuegos, I., Penaglia, F. y Leon, J. (2024). Diagnosis of municipal management in Chile: Evidence from the perception of key actors. *Revista de administração pública (Rio de Janeiro)*, 58(1). <https://doi.org/10.1590/0034-761220220378x>
- Contraloría General de la República. (2022). 1496 municipalidades provinciales y distritales no aprobaron Plan de Prevención de Riesgo de Desastres pese a alerta de Contraloría. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/729942-1496-municipalidades-provinciales-y-distritales-no-aprobaron-plan-de-prevencion-de-riesgo-de-desastres-pese-a-alerta-de-contraloria>
- Cutipa, J. (2024). *La gestión municipal y su relación con el desarrollo económico local en el distrito de Juli, provincia de Chucuito - Puno, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada San Carlos]. Facultad de Ciencias, Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas. Puno, Perú.
- Díaz, R. R., et al. (2023). *Electronic government in the municipalities of Perú: A challenge towards digital transformation*. In C. Stephanidis, M. Antona, S. Ntoa, & G. Salvendy (Eds.), *HCI International 2023 Posters. Communications in Computer and Information Science* (Vol. 1835). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-36001-5_23
- Dimas de los Reyes, A. (2022). Public policies implemented by the Mexican government: Effectiveness in the economy. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.7>
- Durand, K. X., Vilches, L. J., & Rayo, N. (2021). Análisis de la gestión municipal provincial 2011-2014 en el sector SG-1 (núcleo del centro histórico del Cusco). *Devenir*, 8(15), 95-116. <https://doi.org/10.21754/devenir.v8i15.983>
- Echeverri-Echeverri, A.C., Solís-Gardela, H., Chamorro-González, M., Vargas-Pérez, M., Bonilla-Rodríguez, P. y Rojas-Grillo, J.R. (2022). Aportes del Instituto de Formación y Capacitación Municipal y Desarrollo Local en beneficio de los municipios costarricenses (2009-2021). *Revista Espiga*, 21(44).
- Espinoza-Quispe, C.E., Marrero-Saucedo, F.M., & Hinojosa-Benavides, R.A. (2020). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (28), 163-177. <https://doi.org/10.1711/letrasverdes.28.2020.4269>
- Espinoza, A. J. & Carhart, N. J. (2024). Local infrastructure governance in Peru: A systems thinking appraisal. *Infrastructure Asset Management*, 11(3), 145-160. <https://doi.org/10.1680/jinam.22.00037>
- Goris, G. y Adolf, S.J. (2015). Utilidad y tipos de revisión de literatura. *Ene*, 9(2). <https://doi.org/10.4321/S1988-348X2015000200002>
- Jaramillo Cardona, M.C. (2010). La descentralización: Una mirada desde las políticas públicas y las relaciones intergubernamentales en Baja California. *Región y sociedad*, 22(49), 177-200.

- Livert, F., Mogollon, R., & Herrera Rivera, P. (2024). *Política distributiva y descentralización en Chile y Perú. Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, (58). <https://doi.org/10.38191/iirr-jorr.24.004>
- López, H., Aquije, M., Garay, L., Guzmán, M., Vásquez, J., & Mavila, J. (2021). La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7278–7298. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.845
- López, L.E. (2025). Gestión municipal de residuos sólidos en San Martín, Perú: determinantes socioeconómicos. *Quipukamayoc*, 33(69), 25-37. <https://doi.org/10.15381/quipu.v33i69.29607>
- Martínez-Hernández, A. (2024). Los efectos de la consolidación de la corrupción en las políticas públicas y los tipos de sistemas subnacionales en México. *Gestión y Política Pública*, 33(1). <https://doi.org/10.60583/gypp.v33i1.8188>
- Matiello, A.M. y Hass, M. (2018). Políticas públicas urbanas: Formação de lideranças comunitárias para os conselhos municipais. Extensio: *Revista Eletrônica de Extensão*, 15(28). <https://doi.org/10.5007/1807-0221.2018v15n28p87>
- Meza, M., Condori, A. & Encalada, D. (2020). Análisis de políticas públicas en el Perú ante la crisis derivada de la Covid-19. *Semestre Económico*, 23 (55), 113-138. <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a5>
- Pace, E.S.U., Basso, L.F.C. & Silva, M.A.D. (2003). Indicadores de desempenho como direcionadores de valor. *Revista de Administração Contemporânea*, 7(1), 37-65. <https://doi.org/10.1590/S1415-65552003000100003>
- Page, M.J., McKenzie, J.E., Bossuyt, P.M., Boutron, I., Hoffmann, T.C., Mulrow, C.D., Shamseer, L., Tetzlaff, J.M., Akl, E.A., Brennan, S.E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J.M., Hróbjartsson, A., Lalu, M.M., Li, T., Loder, E.W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic reviews*, 10(1), 1-11. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Palacios, J., Toledo, M., Miranda, E., & Flores, A. (2021). Políticas públicas y gobernanza participativa local. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 1–15. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069613006>
- Palacios, J., Toledo-Córdova, M., Miranda-Aburto, E. & Flores, A. (2021). Políticas públicas y gobernanza participativa local. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 564-577. <https://www.redalyc.org/journal/290/29069613006/html/>
- Pastor, G., Tavera, Y., Noriega, R., Panduro, L., & Panduro, O. (2023). Determinación de estrategias para la gestión de residuos sólidos de competencia municipal en Perú con ayuda del método Delphi difuso. *Conrado*, 19(92), 429–436. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442023000300429&lng=es&lng=es
- Permana, D. (2024). Implementation of Public Policy to Achieve Sustainable Development: Challenges and Strategies. *Khazanah Sosial*, 6(1). <https://doi.org/10.15575/ks.v6i1.33522>
- Premier, M.E.C. (2024). Las estrategias de desarrollo municipal, instrumento clave para la gestión local del patrimonio cultural. *Arquitectura y Urbanismo*, XLI(3). <https://www.redalyc.org/journal/3768/376865021007/>
- Recharte, J., & Rondán Ramírez, V. (2024). Planificación Participativa para la reducción del riesgo de desastres: rutas de aprendizaje para reducir la brecha entre estado y territorio. *Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente*, (14). <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202402.D001>
- Robles, G. (2013). Políticas públicas y gestión municipal. Tres consideraciones para los municipios urbanos. *Ra Ximhai*, 9(2), 99-112. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46128964007>
- Valdivieso, E. (2022). Enfoque de familia: una alternativa para el desarrollo de políticas públicas en Perú. *Dikaion*, 31(1), 210-247. <https://doi.org/10.5294/dika.2022.31.1.9>
- Winchester, L. (2006). Desafíos para el desarrollo sostenible de las ciudades en América Latina y El Caribe. *EURE (Santiago)*, 23(96). <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612006000200002>
- Zavaleta, E. (2023). La Corrupción en la Administración Pública y su impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto Peruano. *Comuni@cción*, 14(1). <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.786>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional