

J-40402082-9

F
u
n
d
a
c
i
ó
n

A
u
l
a

V
i
r
t
u
a
l



ISSN: 2665-0398

Deposito Legal: LA20200000026

Aula Virtual



Generando Conocimiento

<http://www.aulavirtual.web.ve>

Vol. 6 Nº 13 Año 2025

Periodicidad Continua



REVISTA CIENTÍFICA

AULA VIRTUAL

Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

Revista Científica Arbitrada de
Fundación Aula Virtual

Email: revista@aulavirtual.web.ve

URL: <http://aulavirtual.web.ve/revista>



ISSN: 2665-0398

Depósito Legal: LA2020000026

País: Venezuela

Año de Inicio: 2020

Periodicidad: Continua

Sistema de Arbitraje: Revisión por pares. "Doble Ciego"

Licencia: Creative Commons [CC BY NC ND](#)

Volumen: 6

Número: 13

Año: 2025

Período: Continua-2025

Dirección Fiscal: Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos*, *Reseñas Bibliográficas*, *Ponencias o publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual**, busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.



ANÁLISIS JURÍDICO DEL IMPACTO DE LA INFORMALIDAD LABORAL: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

ANALYSIS OF THE IMPACT OF LABOR INFORMALITY: A SYSTEMATIC REVIEW OF THE LITERATURE: A SYSTEMATIC REVIEW OF THE LITERATURE

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Recibido: 06/10/2025

Aceptado: 15/11/2025

Publicado: 30/12/2025

Código Único AV: e607

Páginas: 1(2438-2453)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18153955>

Resumen

La presente investigación objetivo de identificar el impacto de la informalidad laboral como una de las principales problemáticas de las sociedades actuales que afecta la calidad de vida de las personas, su economía, su bienestar y toda aspiración de vivir adecuadamente. Cabe precisar que este tema está especialmente vinculado con el objetivo 8 del desarrollo sostenible relacionado con el empleo decente y el crecimiento económico, además, tiene relación precisa con la meta 8.3, que fomenta la implementación de políticas públicas a fin de generar empleo y lograr reducir la tasa de informalidad en el país. Para lograr cumplir con este cometido, se decidió abordar esta temática mediante una revisión sistemática de la literatura para examinar el impacto de la informalidad laboral en los últimos seis años correspondientes al período: 2018 al 2024. Con base a lo descrito, el proceso metodológico de este estudio se siguió empleando el protocolo PRISMA en su versión 2020, partiendo de la búsqueda de evidencia científica empleando los términos o palabras clave en español “informalidad laboral” y en inglés “informal employment”, búsqueda que fue efectuada en principales repositorios tales como Scopus y WOS, teniendo en cuenta como criterios elegibles de inclusión y exclusión que permitieron examinar las publicaciones y decantarse seleccionando 15 artículos.

Palabras Clave Informalidad laboral, desempleo laboral, política laboral, trabajo informal, seguridad laboral

Abstract

This research addresses the impact of labor informality as one of the main problems of current societies that affects people's quality of life, their economy, their well-being and any aspiration to live adequately. It should be noted that this issue is especially linked to objective 8 of sustainable development related to decent employment and economic growth. In addition, it has a precise relationship with goal 8.3, which encourages the implementation of public policies in order to generate employment and achieve reductions. the informality rate in the country. To achieve this goal, it was decided to address this issue through a systematic review of the literature to examine the impact of labor informality in the last six years corresponding to the period: 2018 to 2023. Based on what is described, the methodological process of This study continued using the PRISMA protocol in its 2020 version, starting from the search for scientific evidence using the terms or keywords in Spanish “labor informality” and in English “informal employment”, a search that was carried out in main repositories such as Scopus. and WOS, taking into account eligible inclusion and exclusion criteria that allowed the publications to be examined and 15 articles to be selected.

Keywords Labour informality, labour unemployment, labour policy, informal work, job security

Introducción

Una de las problemáticas sociales álgidas de los últimos tiempos es la creciente informalidad laboral. La informalidad laboral es un fenómeno complejo que afecta a diversas economías en todo el mundo, y su impacto se manifiesta en múltiples dimensiones. Desde la tributación y las políticas fiscales hasta la salud mental y la movilidad ocupacional, la informalidad presenta desafíos significativos que los responsables de políticas deben abordar. A medida que las economías buscan aumentar sus ingresos fiscales y formalizar el empleo, es crucial entender las dinámicas que subyacen a la informalidad y cómo estas influyen en el bienestar de los trabajadores. La informalidad puede restringir la capacidad de los gobiernos para recaudar impuestos, afectando así su capacidad para financiar servicios públicos. Esta situación crea un círculo vicioso donde la falta de recursos limita las oportunidades de formalización, perpetuando la informalidad laboral y sus efectos negativos en la economía.

En el contexto de África, por ejemplo, se ha observado que la informalidad laboral plantea un dilema para los responsables de las políticas fiscales. El estudio que analiza la respuesta del ingreso personal a los cambios en la tributación revela que existe una relación complicada entre la reducción de las tasas impositivas y la formalización del empleo. Cuando se disminuyen

las tasas, los trabajadores pueden verse incentivados a formalizarse; sin embargo, un aumento en las tasas podría empujarlos hacia el sector informal. La falta de datos claros sobre las diferencias de ingresos entre los sectores formal e informal destaca la necesidad de una investigación más profunda sobre este tema (McKay et al., 2024).

En Egipto, la informalidad laboral también tiene un impacto considerable en la salud mental de los jóvenes. La investigación muestra que la transición a empleos informales, como los temporales y estacionales, no proporciona beneficios significativos en comparación con permanecer desempleado. Las diferencias de género en el impacto de la informalidad en la salud mental sugieren que las políticas de empleo deben considerar cómo la calidad del trabajo afecta el bienestar psicológico de los trabajadores, en particular de las mujeres, que experimentan mayores beneficios al pasar a empleos formales (Ehab, 2023).

Por otro lado, en los países de la región MENA, la segmentación persistente del mercado laboral pone de relieve que la informalidad es un fenómeno impulsado por restricciones estructurales en la demanda laboral. A pesar de las políticas de formalización implementadas, los efectos han sido modestos, lo que indica que los enfoques tradicionales para abordar la

informalidad pueden ser insuficientes. Las recomendaciones para fomentar empresas sociales y extender micro financiamiento a negocios informales sugieren que es necesario un enfoque más integral para mejorar las condiciones laborales (Adair; AlAzzawi; Hlasny, 2024).

En la mayoría de los países de América Latina y el Caribe (ALC), solo los trabajadores formales tienen acceso a los sistemas nacionales de salud y a las prestaciones de protección social. El trabajo informal es una de las formas de empleo más extendidas en el mundo, especialmente en los países de ingresos bajos y medios. Se entiende por trabajo informal una relación laboral en la que el régimen no está regulado y los trabajadores no están protegidos por normas laborales ni prestaciones de seguridad social. Se puede encontrar en los sectores económicos formales e informales. Esta forma de empleo se caracteriza por altos niveles de inseguridad, la misma que aumenta la vulnerabilidad de los trabajadores, bajos ingresos, relaciones laborales arbitrarias, falta de representación efectiva de los trabajadores y dificultades para desarrollar una carrera profesional (Utzet et al., 2021).

De acuerdo con lo expuesto, se consideró la siguiente pregunta de la revisión sistemática: ¿Cuál es la evidencia científica publicada entre 2018 y 2024 sobre el impacto de la informalidad laboral? Pregunta específica 1: ¿Cuáles son

Factores asociados a la informalidad laboral? en base a ello, se planteó como objetivo general: Identificar el impacto de la informalidad laboral como una de las principales problemáticas de las sociedades actuales que afecta la calidad de vida de las personas, su economía, su bienestar y toda aspiración de vivir adecuadamente. Y como objetivo específico 1: identificar los factores asociados a la informalidad laboral.

Desarrollo

Metodología

Este estudio se desarrolló bajo el enfoque de una revisión sistemática de la literatura, con el propósito de identificar el impacto de la informalidad laboral y los factores que inciden en su persistencia. La elección de esta metodología responde a la necesidad de reunir, sintetizar y analizar de manera rigurosa la evidencia científica disponible, permitiendo una comprensión integral del fenómeno desde una perspectiva crítica y actualizada.

Para garantizar la transparencia y solidez del proceso, se aplicó el protocolo PRISMA 2020, el cual establece una secuencia estructurada de pasos para la identificación, selección y evaluación de estudios relevantes. Esta herramienta metodológica ha sido ampliamente reconocida por su capacidad para reducir sesgos y fortalecer la validez de los hallazgos en



investigaciones de tipo documental (Quispe et al., 2021).

Estrategia de búsqueda y criterios de selección

La búsqueda de información se llevó a cabo en dos bases de datos científicas de alto impacto: Scopus y Web of Science (WOS). Se utilizaron como descriptores los términos “informalidad laboral” e “informal employment”, aplicados a los campos de título, resumen y palabras clave. La estrategia de búsqueda en Scopus fue formulada de la siguiente manera:

```
>'TÍTULO-ABS-KEY ("empleo informal")
AND PUBYEAR > 2018 AND PUBYEAR <
2025 AND (LIMIT-TO (IDIOMA, "inglés") OR
LIMIT-TO (IDIOMA, "español")) AND (LIMIT-
TO (OA, "todos")) AND (LIMIT-TO
(DOCTYPE, "ar"))'
```

Se establecieron como criterios de inclusión los siguientes: artículos publicados entre 2018 y 2024, en español o inglés, con acceso abierto, y que abordaran explícitamente el impacto o los factores asociados a la informalidad laboral. Por otro lado, se excluyeron documentos duplicados, publicaciones sin revisión por pares y estudios que no respondieran al objetivo de la investigación.

Proceso de selección y análisis

El procedimiento de selección se desarrolló en tres fases: revisión de títulos, lectura de

resúmenes y análisis del texto completo. Esta secuencia permitió depurar un total inicial de 256 documentos hasta obtener una muestra final de 15 artículos que cumplían con los criterios establecidos. La información extraída fue organizada en dos matrices temáticas: una centrada en los impactos de la informalidad laboral y otra en los factores estructurales, institucionales y socioculturales que la perpetúan.

Este proceso permitió identificar patrones recurrentes, divergencias conceptuales y vacíos en la literatura, lo cual sirvió de base para la discusión crítica de los hallazgos.

Fundamentación metodológica

La revisión sistemática, como estrategia investigativa, ofrece ventajas sustantivas frente a otros enfoques documentales. Según Quispe et al., (2021), su aplicación permite elevar la calidad de la evidencia al incorporar criterios de rigurosidad en cada etapa del proceso. Asimismo, este tipo de revisión no solo permite contextualizar teóricamente el objeto de estudio, sino que también facilita la construcción de marcos interpretativos sólidos, especialmente en fenómenos complejos como la informalidad laboral.

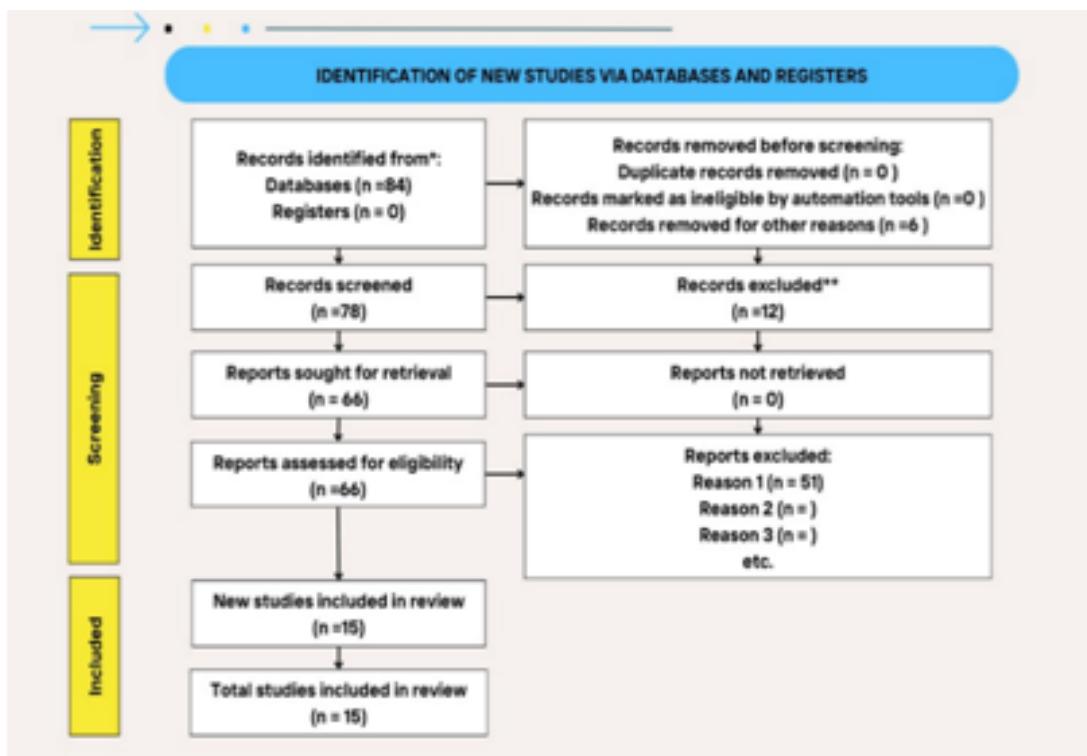


Figura 1. Diagrama de Flujo Prisma 2020

Objetivo general

N.º	Autor y año	Impacto	Descripción
1	(Zelenko et al., 2024)	Baja calidad de vida	La informalidad laboral ha generado impactos negativos en la calidad de vida de refugiados de Ucrania. La alta tasa de informalidad es un problema grave cuyas consecuencias ha repercutido en condiciones laborales precarias, en situaciones especiales.
2	(Dodman et al., 2023)	Condiciones laborales y protección social	La prevalencia de la informalidad laboral se traduce en la carencia de garantías de protección social para los trabajadores, quienes a menudo deben desempeñar sus funciones en condiciones subóptimas. Esta precariedad laboral obliga a los individuos, necesitados de ingresos, a aceptar tales empleos, lo cual repercute negativamente en su salud y bienestar general.
3	(Das Neves et al., 2023)	Dependencia del sistema de salud pública	El trabajador informal se caracteriza porque no cuenta con acceso a seguros sociales privados lo que conlleva a depender del sistema público.
4	(Doligalski; Rojas, 2023)	Dificultad para recaudar impuestos	La informalidad laboral es un fenómeno social que se caracteriza porque el trabajador al no tener un empleo permanente se dedica a múltiples actividades informales

			que por lo general son inestables y no precisan de un lugar fijo, por lo que existe un impacto negativo al no poder recaudar impuestos que podrían beneficiar al estado	
5	(Vidović; Ritan, 2022)	Dificultades de los trabajadores por no formalizar.	En muchos casos, las personas que se dedican a este tipo de trabajo generan una dependencia ya que, al no pagar tributos, al no tener jefes ni horarios, piensan que es mejor estar así y no llegan a formalizarse.	
6	(Liepmann; Pignatti, 2024)	Caída en el consumo debido a la pérdida de empleo formal	Los hogares de trabajadores despedidos experimentaron una disminución sustancial en sus niveles de consumo. Después de tres años del despido, los gastos totales de los hogares continúo siendo un 31.4% menores que antes de la pérdida del empleo. La caída en el consumo resalta la fragilidad económica de los trabajadores informales, en comparación con aquellos que mantienen un empleo formal.	
7	(Davidescu et al., 2024)	Reducción de la recaudación tributaria	Al operar fuera del marco legal, los empleos informales no contribuyen con el pago de impuestos ni aportes a los sistemas de seguridad social. Esto genera una pérdida significativa de ingresos para el Estado, reduciendo los recursos disponibles para invertir en servicios públicos esenciales como la educación, la infraestructura y la salud.	
8	(Araujo-Martínez; Segrera-Castilla; Jiménez-Castilla, 2022)	Informalidad laboral y pobreza	La informalidad laboral está directamente relacionada con la pobreza monetaria, lo que impide a los trabajadores acceder a servicios básicos como salud, pensiones, y otros derechos laborales. Esto afecta tanto la calidad de vida como el cumplimiento de las metas de desarrollo sostenible.	
9	(Aguirre et al., 2023)	Desigualdad de oportunidades	Una vez implementada la política de formalización y generación de empleo, hubo una disminución en las innovaciones totales de las empresas formales. La gestión de la innovación no debe basarse únicamente en la capacidad de la empresa para mejorar sus productos y capacidades internas, sino también en su capacidad para adaptar sus procesos a una economía altamente informal.	
10	(Utzet et al., 2021)	Falta de controles y regulación	La falta de controles y regulación incentiva la preferencia por la informalidad, dado que los trabajadores pueden evitar las rigurosas políticas laborales del empleo formal. Esto puede llevar a una mayor flexibilidad laboral pero también a una mayor vulnerabilidad en términos de salud física y mental debido a la inseguridad laboral.	
11	(Silva-PeñaHerrera et al., 2021)	Mayor mortalidad adulta	Existe una fuerte asociación entre tasas de informalidad y mortalidad adulta, especialmente en hombres, quienes presentan mayores riesgos de salud debido a la precariedad laboral. En países con altos niveles de informalidad, como Honduras y Bolivia, las tasas de mortalidad son más elevadas.	
12	(Jessen; Kluve, 2021)	Asignación ineficiente de recursos	La presencia de empresas informales compitiendo con empresas formales crea una asignación ineficiente de recursos. Las empresas informales tienen menores costos marginales porque no deben cumplir con impuestos o contribuir al sistema de seguridad social, lo que genera distorsiones en el mercado y competencia desleal.	
13	(Amin; Okou, 2020)	Baja productividad laboral	Las empresas informales tienen una productividad laboral considerablemente más baja en comparación con las empresas formales. Además, las empresas formales que	

			compiten con las informales tienen una productividad que 75% de aquellas que no enfrentan competencia informal.
14	(Matano; Obaco; Royuela, 2020)	Derechos laborales	Los trabajadores informales no pueden aprovechar plenamente los beneficios derivados de las economías de aglomeración. En las áreas urbanas densamente pobladas y con alta especialización industrial, los trabajadores formales experimentan un aumento significativo en sus salarios debido a las oportunidades de mejor coincidencia laboral y aprendizaje. Sin embargo, los trabajadores informales, no tienen acceso a estas ventajas, lo que reduce las oportunidades de aumentar sus ingresos.
15	(Shweta; Ajay, 2024)	Desajuste educativo ocupacional (EOM)	El concepto de desajuste educativo ocupacional se refiere a la falta de coincidencia entre el nivel de educación de un trabajador y las competencias requeridas para su trabajo. En el sector informal, es común que los trabajadores estén sobreeducados o subeducados para los trabajos que realizan, lo que puede resultar en una penalización salarial

Tabla 1. Impacto de la informalidad laboral

Objetivo específico 1

N.º	Autor y año	Factor asociado	Descripción
1	(Das Neves et al., 2023)	Factores sociodemográficos	Dentro de estos factores, se precisa factores desfavorables que condicionan a las personas al trabajo informal como es el bajo nivel educativo, la dificultad para acceder a los principales servicios más básicos.
2	(Han; Wang, 2023)	Baja satisfacción laboral	Las personas que dedican su tiempo al empleo informal, por lo general su vida depende de los ingresos que obtienen de estas actividades que no son nada fáciles y les genera insatisfacción.
3	(Liepmann; Pignatti, 2024)	Incentivos a la informalidad debido a la falta de controles y regulación	Los trabajadores pueden preferir el empleo informal debido a la falta de controles rigurosos, menores costos administrativos y una mayor flexibilidad que el empleo formal no ofrece. La falta de control gubernamental y políticas laborales efectivas fomenta la informalidad laboral.
4	(Davidescu et al., 2024)	Falta de acceso al crédito formal	Los pequeños empresarios y trabajadores independientes enfrentan barreras significativas para acceder a financiamiento en instituciones formales, como bancos o cooperativas. La falta de historial crediticio o garantías suficientes los obliga a depender de capital propio o fuentes informales de financiamiento, lo que los mantiene alejados de la formalización.
5	(Grossman; Bolaños, 2023)	Trabajo no remunerado y género	Las mujeres suelen tener más responsabilidades en el trabajo doméstico y de cuidados no remunerado, lo que puede influir en su transición a la no ocupación o a trabajos informales. Esto resalta las diferencias de género en la movilidad laboral.

6	(Araujo-Martínez; Segrera-Castilla; Jiménez-Castilla, 2022)	Desigualdad socioeconómica	La informalidad está estrechamente relacionada con la pobreza y la falta de acceso a educación y vivienda, lo que lleva a muchas personas a optar por trabajos informales para poder subsistir, sin importar el riesgo de contagio o vulnerabilidad económica.
7	(Aguirre; Malagón; Téllez, 2023)	Aumento de la competitividad de empresas informales	Los menores costos administrativos permiten a las empresas informales operar con márgenes de ganancia más altos y precios más bajos, presionando a las empresas formales a reducir sus costos de innovación.
8	(Utzet et al., 2021)	Incentivos a la informalidad	La falta de regulación estricta y los menores costos administrativos hacen que los trabajadores prefieran empleos informales, ya que les ofrecen flexibilidad en sus horarios y condiciones de trabajo. Sin embargo, esta falta de control gubernamental agrava las condiciones de salud de los trabajadores informales, exponiéndolos a mayores riesgos.
9	(Silva-PeñaHerrera et al., 2021)	Falta de regulación estatal	La informalidad prospera en contextos donde la supervisión del cumplimiento de las leyes laborales es débil o inexistente. Esto permite que empleadores y trabajadores operen fuera de los marcos legales sin enfrentar consecuencias, perpetuando la informalidad.
10	(Jessen; Kluve, 2021)	Condiciones macroeconómicas adversas	En países con altas tasas de pobreza, desempleo y crecimiento económico limitado, la informalidad laboral tiende a ser más prevalente. Las condiciones económicas desfavorables dificultan la creación de empleo formal, y muchos trabajadores recurren a la informalidad como una alternativa para sobrevivir, perpetuando la falta de ingresos fiscales y los desafíos económicos estructurales.
11	(Amin; Okou, 2020)	Competencia informal como factor de impulso o freno	La competencia de las empresas informales puede tener tanto efectos positivos, estimulando la innovación en las empresas formales, como efectos negativos, disminuyendo la rentabilidad de las empresas formales al enfrentarse a empresas que no cumplen con las mismas regulaciones.
12	(Matano; Obaco; Royuela, 2020)	Interconexión con el sector formal	Aunque los sectores formal e informal son distintos, están estrechamente interconectados, ya que muchas empresas formales dependen de los servicios de trabajadores informales. Sin embargo, las condiciones de trabajo entre ambos sectores son muy diferentes, con los trabajadores informales enfrentando menos derechos laborales y mayor vulnerabilidad.
13	(Shweta; Ajay, 2024)	Exceso de oferta laboral	En muchos países en desarrollo, la sobreabundancia de trabajadores en el mercado laboral y la falta de empleo formal adecuado empujan a las personas hacia el sector informal, donde la competencia por trabajos es más alta.
14	(Laguna; Hernández; Godoy, 2023)	Desigualdad económica	La informalidad tiende a incrementarse en contextos de alta desigualdad económica. Las personas en situación de pobreza o con menores niveles educativos y habilidades se ven forzadas a aceptar empleos informales. Estos empleos generalmente ofrecen menores salarios, ausencia de beneficios laborales y precarias condiciones de trabajo, lo que perpetúa las desigualdades sociales.
15	(Estanque; Climent, 2021)	Cultura de adaptación a la informalidad	En contextos de pobreza y exclusión social, los trabajadores suelen aceptar la informalidad como una consecuencia inevitable del entorno inmediato. La necesidad de supervivencia y las escasas alternativas de empleo formal

			llevan a una normalización de las condiciones laborales precarias.
--	--	--	--

Tabla 2. Factores asociados a la informalidad laboral

Resultados

La revisión sistemática de la literatura revela una alta prevalencia de informalidad laboral, especialmente en economías emergentes. En el Perú, la informalidad afecta mayoritariamente a trabajadores en micro y pequeñas empresas, con una incidencia promedio del 84.8% en 2022, con marcadas diferencias regionales, según datos reportados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Departamentos costeros como Lima y Callao presentan tasas menores en comparación con zonas de la sierra, donde se superan el 96% (Araujo-Martínez et al., 2022).

El perfil sociodemográfico de los trabajadores informales describe a personas con bajos niveles educativos, quienes enfrentan limitaciones para acceder a empleos formales, concordando con (Das Neves et al., 2023) y (Grossman & Bolaños, 2023). La informalidad laboral afecta en mayor medida a las mujeres, relacionada con el trabajo doméstico no remunerado y precariedad laboral (Grossman & Bolaños, 2023).

Se constatan condiciones laborales caracterizadas por la ausencia de seguridad social,

inestabilidad y múltiples ocupaciones simultáneas (Vidović & Ritan, 2022) y (Doligalski & Rojas, 2023). Esta situación limita no solo la calidad de vida individual sino también la capacidad de consumo, fenómeno apuntado por (Liepmann & Pignatti, 2024).

Desde una perspectiva macroeconómica, la informalidad impacta negativamente la recaudación tributaria, restringiendo los recursos estatales esenciales (Davidescu et al., 2024). Esta problemática se combina con competencia desleal que afecta la productividad del sector formal, según lo señalado por (Jessen & Kluve, 2021) y (Amin & Okou, 2020).

Asimismo, se destaca que la reducción del empleo informal en algunos espacios no necesariamente implica formalización, sino egreso del mercado laboral, aspecto relevante para la interpretación de los cambios en las tasas de empleo (McKay et al., 2024).

Los resultados señalan la necesidad de implementar políticas públicas integrales, que consideren factores educativos, económicos y sociales, así como la heterogeneidad regional, para generar una formalización efectiva (Utzet et al., 2021) y (Araujo-Martínez et al., 2022).



Discusión

La presente revisión sistemática permite identificar que la informalidad laboral constituye una problemática estructural que afecta de manera transversal a los trabajadores, al Estado y a la economía nacional. Los estudios analizados evidencian que este fenómeno repercute negativamente en la calidad de vida de los trabajadores, al limitar su acceso a derechos fundamentales como la seguridad social, la salud y la educación (Zelenko et al., 2024) y (Das Neves et al., 2023). Esta precariedad se traduce en condiciones laborales inestables, ausencia de protección social y vulnerabilidad frente a riesgos sanitarios, especialmente en contextos de pobreza y exclusión (Dodman et al., 2023) y (Utzet et al., 2021).

Desde una perspectiva fiscal, la informalidad laboral representa una carga significativa para el Estado. La falta de contribuciones tributarias y de aportes a la seguridad social reduce la capacidad gubernamental para financiar servicios públicos esenciales, como lo señalan (Davidescu et al., 2024) y (Doligalski & Rojas, 2023). Esta brecha fiscal genera un círculo vicioso: la escasez de recursos limita la inversión en políticas de formalización, perpetuando la informalidad y sus efectos adversos. (Vidović & Ritan, 2022) explican que la percepción de flexibilidad y menor

presión tributaria fomenta la permanencia en actividades informales, obstaculizando la transición hacia el empleo formal.

En el plano económico, la informalidad genera distorsiones en el mercado laboral. (Jessen & Kluve, 2021) advierten que la competencia desleal entre empresas formales e informales conduce a una asignación ineficiente de recursos. (Amin & Okou, 2020) refieren que las empresas formales, aunque más productivas, ven reducida su eficiencia hasta en un 75% cuando compiten con actores informales que no asumen obligaciones laborales. Por otro lado, (Matano et al., 2020) señalan que los trabajadores informales enfrentan menores oportunidades de mejorar sus ingresos, debido a su exclusión de los beneficios derivados de las economías de aglomeración.

Respecto al objetivo específico de identificar los factores asociados a la informalidad laboral, la literatura revisada revela múltiples determinantes de carácter estructural, institucional y sociocultural. El bajo nivel educativo (Das Neves et al., 2023), la falta de historial crediticio (Davidescu et al., 2024) y la debilidad de las políticas laborales (Liepmann & Pignatti, 2024);(Utzet et al., 2021) son elementos que dificultan la formalización. Asimismo, el trabajo doméstico no remunerado, especialmente en mujeres, limita su inserción en el mercado

laboral formal (Grossman & Bolaños, 2023), mientras que la pobreza, la falta de vivienda adecuada y los bajos salarios refuerzan la dependencia del sector informal (Laguna et al., 2023); (Araujo-Martínez et al., 2022).

Otros factores relevantes incluyen las condiciones macroeconómicas adversas (Jessen & Kluve, 2021), la sobreoferta de mano de obra (Shweta & Ajay, 2024), y la normalización social de la informalidad como estrategia de supervivencia (Estanque & Climent, 2021). Aunque algunos autores reconocen una interdependencia entre los sectores formal e informal (Matano et al., 2020), esta relación no compensa las desventajas que enfrentan los trabajadores informales, como el desajuste educativo-ocupacional y la baja satisfacción laboral (Han & Wang, 2023).

En suma, la informalidad laboral no solo limita el acceso a derechos fundamentales, sino que también compromete la sostenibilidad fiscal, la equidad social y el desarrollo económico. Los hallazgos de esta revisión sistemática sugieren que enfrentar esta problemática requiere de políticas públicas integrales, que combinen incentivos a la formalización, fortalecimiento institucional, acceso al crédito, y mejoras en educación, fiscalización y protección social. Solo mediante un enfoque multidimensional será

possible avanzar hacia un modelo de desarrollo más justo, inclusivo y sostenible.

Conclusiones

La evidencia científica revela que la informalidad laboral impacta negativamente en múltiples dimensiones. Principalmente, representa una carga para el Estado, debido a que viene afectando sus ingresos fiscales y limita la inversión en servicios esenciales como salud, educación e infraestructura. Para los trabajadores, se traduce en precariedad laboral, inestabilidad, la ausencia de seguro social, y un detrimiento directo en su salud física, emocional y mental, con consecuencias como un mayor riesgo de mortalidad en adultos mayores.

Además, genera una competencia desleal en el mercado, lo que puede reducir la productividad de las empresas formales y estancar las oportunidades de mejora salarial para los trabajadores informales. En consecuencia, la informalidad laboral dificulta el desarrollo sostenible y la implementación efectiva de políticas de formalización, dada la complejidad de su naturaleza en las economías.

La informalidad laboral, un fenómeno multifactorial, se encuentra intrínsecamente ligada a una compleja red de factores socioeconómicos, estructurales y regulatorios. Se observa que el bajo nivel educativo emerge como

un determinante recurrente de la informalidad, situación compartida por la pobreza, los bajos salarios y la ausencia de vivienda digna. En un contexto macroeconómico, el escaso crecimiento económico y la limitada generación de empleo también impulsan a los trabajadores hacia este sector. Asimismo, el trabajo doméstico no remunerado se asocia a la informalidad, frecuentemente por el temor a la inestabilidad laboral. Otros elementos incluyen la dependencia de ingresos diarios y una consecuente baja satisfacción laboral, así como la normalización de las condiciones precarias entre los trabajadores.

Desde una perspectiva regulatoria y gubernamental, la falta de un control gubernamental efectivo y la ineficacia de las políticas laborales contribuyen, de manera directa e indirecta, a la proliferación de la informalidad. A ello se suma el bajo cumplimiento de las leyes, lo cual debilita el marco formal de empleo. En el ámbito financiero y competitivo, la ausencia de un historial crediticio limita el acceso a financiación para la formalización de actividades económicas. Por su parte, los menores costos operativos de las empresas informales generan una competencia desleal con respecto a las empresas que operan en la formalidad.

Cabe destacar que, si bien existe una convergencia en la identificación de estos factores, algunas investigaciones proponen

perspectivas adicionales; por ejemplo, se ha señalado que la dependencia de las empresas formales de las informales también constituye un factor relevante, lo que enriquece la comprensión de las intrincadas dinámicas de la informalidad laboral. Por otro lado, se observa que las intervenciones dirigidas a la formalización de trabajadores son generalmente más efectivas que aquellas enfocadas en la formalización de empresas, aunque ambos tipos de intervenciones muestran una proporción considerable de impactos positivos. Sin embargo, los efectos secundarios, como aumentos en salarios, ingresos fiscales y rentabilidad, rara vez alcanzan significancia estadística, posiblemente debido al horizonte temporal limitado de las evaluaciones disponibles.

Los contextos macroeconómicos favorables, como tasas más bajas de desempleo y pobreza, y niveles elevados de crecimiento económico, incrementan la efectividad de las intervenciones. Esto sugiere que los esfuerzos de formalización en períodos de recesión económica podrían ser menos efectivos. Asimismo, los análisis de intervenciones a gran escala tienden a mostrar efectos más consistentes, aunque de menor magnitud, en comparación con las intervenciones piloto de alcance limitado.

Por lo tanto, las estrategias para reducir la informalidad deben considerar tanto las

características del entorno económico como los objetivos específicos de cada intervención. Mientras que la formalización de empresas debería ser prioritaria en contextos donde estas sean escasas, las intervenciones dirigidas a los trabajadores suelen ofrecer resultados más inmediatos y sostenibles. Estas observaciones subrayan la importancia de adoptar enfoques integrales y sostenidos en el tiempo para abordar de manera efectiva la informalidad laboral.

Referencias

- Adair, P., AlAzzawi, S., & Hlasny, V. (2024). Fostering decent jobs, formalising informal employment and spurring job mobility in MENA countries. *Economic Notes*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/ecno.12240>
- Aguirre, F. B., Malagón, S. Y. M., & Téllez, L. C. C. (2023). Innovation and Informality: An Analysis with the Colombian Manufacturing Industry 2007 to 2016. *SAGE Open*, 13(1), 1–10. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1177/21582440231155346>
- Amin, M., & Okou, C. (2020). Casting a shadow: Productivity of formal firms and informality. *Review of Development Economics*, 24(4), 1610–1630. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/rode.12697>
- Araujo-Martínez, D., Segrera-Castilla, M., & Jiménez-Castilla, T. (2022). Labour Informality in Colombia's 13 Cities and Metropolitan Areas between 2019-2020. *Revista de Economía Mundial*, 2022(60), 245–265. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.33776/rem.v0i60.5532>
- Das Neves, T. T., de Queiroz, A. A. R., de Carvalho, E. A., de Assis Silva, C. J., Elias, T. M. N., & de Menezes, R. M. P. (2023). Clinical and sociodemographic profile of users with chronic diseases in primary health care. *Enfermeria Global*, 22(1), 271–282. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.6018/eglobal.512211>
- Davidescu, A. A., Manta, E., Geambasu, C. M., & Birlan, L. (2024). Informality and Inclusion: Assessing the effects of the Shadow Economy and informal labour in Europe. *Management & Marketing*, 19(2), 307–335. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.2478/mmcks-2024-0014.308>
- Dodman, D., Sverdlik, A., Agarwal, S., Kadungure, A., Kothiwal, K., Machemedze, R., & Verma, S. (2023b). Climate change and informal workers: Towards an agenda for research and practice. *Urban Climate*, 48, 101401. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.uclim.2022.101401>
- Doligalski, P., & Rojas, L. (2023a). Optimal redistribution with a shadow economy. *Theoretical Economics*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3982/TE4569>
- Ehab, M. (2023). Employment and mental health of youth in Egypt: Does job security matter? *SSM - Mental Health*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.ssmmh.2023.100201>
- Estanque, E., & Climent, V. (2021a). Trabalho e informalidade nas relações Norte-Sul: um estudo sobre os países ibéricos ea América Latina. *Tempo Social*, 33(2), 209–229.
- Grossman, F. B., & Bolaños, I. N. (2023). Analysis of occupational transitions in Mexico. An approach based on flexible parametric model. Em *Estudios Demográficos y Urbanos* (Vol. 38, Número 2). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.24201/edu.v38i2.2137>
- Han, Y., & Wang, J. (2023). Autonomy or Working Conditions? Research on Heterogeneity and Influencing Mechanism of



- Self-Employment on Job Satisfaction in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(1). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/ijerph20010282>
- Jessen, J., & Kluve, J. (2021). The effectiveness of interventions to reduce informality in low-and middle-income countries. Em *World Development* (Vol. 138, Número 814). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105256>
- Laguna, M., Hernández, I., & Godoy, J. M. (2023). Informality, economic complexity, and internalization of rules. *Frontiers in Sociology*, 8. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3389/fsoc.2023.1163326>
- Liepmann, H., & Pignatti, C. (2024). Welfare effects of unemployment benefit when informality is high. *Journal of Public Economics*, 229(November 2023). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2023.105032>
- Matano, A., Obaco, M., & Royuela, V. (2020). What drives the spatial wage premium in formal and informal labor markets? The case of Ecuador. *Journal of Regional Science*, 60(4), 823–847. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/jors.12486>
- McKay, A., Pirtilä, J., & Schimanski, C. (2024). The Tax Elasticity of Formal Work in Sub-Saharan African Countries. *Journal of Development Studies*, 60(2), 217–244. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/00220388.2023.2279477>
- Quispe, A. M., Hinojosa-Ticona, Y., Miranda, H. A., & Sedano, C. A. (2021). Serie de redacción científica: Revisiones sistemáticas. Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo, 14(1), 94-99.
- Shweta, B., & Ajay, S. (2024). Informality, Education-Occupation Mismatch, and Wages: Evidence from India. *Taylor & Francis Journals*, 56 (19), 2260–2294.
- Silva-PeñaHerrera, M., López-Ruiz, M., Merino-Salazar, P., Gómez García, A. R., & Benavides, F. G. (2021). Association between informal employment and mortality rate by welfare regime in Latin America and the Caribbean: An ecological study. *BMJ Open*, 11(8), 1–7. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-044920>
- Utzet, M., Botías, F., Silva-PeñaHerrera, M., Tobías, A., & Benavides, F. G. (2021). Informal employment and poor self-perceived health in Latin America and the Caribbean: a gender-based comparison between countries and welfare states in a pooled analysis of 176,786 workers. Em *Globalization and Health* (Vol. 17, Número 1). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1186/s12992-021-00792-3>
- Vidović, N., & Ritan, V. (2022). New Approach to Estimating Macroeconomic Determinants of Informal Employment. *Economics - Innovative and Economics Research Journal*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.2478/eoik-2022-0012>
- Zelenko, O., Khandii, O., & Novikova, O. (2024a). Comparative Analysis of the Quality of Working Life in Ukraine and in EU countries. *Problemy Ekonomiki*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.35784/preko.6121>